

En reiteradas ocasiones la prensa anarquista de Madrid y provincias atacó a "Claridad", acusándolo de no representar a la Unión General de Trabajadores de la que se dice "portavoz". Ello ayudó seguramente a que la Comisión ejecutiva de la U.G.T. publicara una nota desautorizando a "Claridad" para seguir usando el honroso título.

Nada hicimos ante el requerimiento, si no es fundamentar sólidamente nuestra posición al negarnos a acceder a tal petición, que consideramos injustificada, puesto que nuestra línea política y sindical respondía fundamentalmente a los acuerdos adoptados en el Comité nacional de la U.G.T. en el mes de Mayo del presente año. Pero el día 6 de Septiembre llegó a nuestro poder la siguiente carta de la Agrupación Socialista Madrileña.:

"Madrid 5 de Septiembre de 1937.

Compañero Isidro R. Mendieta. Presente.

Estimado camarada: Por acuerdo del Comité de esta Agrupación le ruego se sirva pasar por esta Secretaría para exponerle asunto que personalmente le interesa.

Me reitero suyo y de la causa Socialista, el secretario, E. de Francisco."

Obedecí, disciplinadamente, el requerimiento, y al acudir a la Secretaría de la Agrupación Socialista Madrileña, el camarada Enrique de Francisco me dió cuenta de que la comisión ejecutiva de la U.G.T. se había dirigido al Comité de la A.S.M. para que me requiriese, como director del periódico y afiliado que soy de la citada Agrupación, a cumplir el acuerdo de la Ejecutiva, y en consecuencia, a retirar de la cabecera de "Claridad" el subtítulo "Portavoz de la U.G.T."

Ratifiqué el criterio expuesto desde las columnas de "Claridad" sobre el particular, pero rogué, sin embargo, a Enrique de Francisco que me hiciera el requerimiento por escrito. Efectivamente dos días después recibí la siguiente carta:-

"Madrid 8 de Septiembre de 1937.

Compañero Isidro R. Mendieta. Presente.

Estimado camarada: La Comisión ejecutiva de la U.G.T. nos escribe expresando que se ha visto en la precisión de dirigirse al periódico "Claridad" manifestándole que no podía ser portavoz de aquella central sindical, y que correspondía, por lo tanto, retirar de la cabecera del periódico las líneas que así lo hacen constar; que no se ha contestado a dicha comunicación, y en vista de la actitud en que el periódico se ha colocado y dada la circunstancia de ser usted su director y afiliado a esta Agrupación

le hagamos ver la obligación en que se encuentra de cumplir aquello que por el interés del Partido de la U.G.T. se ha comunicado al periódico.

Accediendo al requerimiento que se nos hace, llamamos su atención sobre la irregularidad del procedimiento seguido con la representación sindical a la que tantos lazos nos unen, y esperamos que atienda a las reclamaciones formuladas.

Nos reiteramos suyo y de la causa socialista, Por el comité: el Secretario, E. de Francisco."

No se hizo esperar mi contestación. El mismo día hice llegar a la Secretaría de la Agrupación Socialista Madrileña la siguiente carta, en la que ratificaba el criterio expuesto en la conversación sostenida días anteriores con Enrique de Francisco:

"Madrid 9 de Septiembre de 1937.

Al Comité de la Agrupación Socialista Madrileña.

Estimados camarada. En contestación al requerimiento que me formulais obedeciendo indicaciones de la comisión ejecutiva de la Unión General de Trabajadores, en relación con el subtítulo "Portavoz de la U.G.T.", que aparece en "Claridad" me es grato contestaros lo siguiente:

Primero - Considero que es a la Comisión ejecutiva de la U.G.T. y al Consejo Obrero de la Nueva Editorial (S.A.), propietaria de "Claridad", intervenida por el Estado, a quienes corresponde dilucidar la cuestión.

Segundo - Aunque, a pesar de ello, ratifiqué íntegramente cuanto a este respecto se ha dicho públicamente en "Claridad" y recabe para mí la responsabilidad que pueda alcanzarme como director del periódico, estimo que no es a la Agrupación Socialista Madrileña a quien procede formular este requerimiento.

Tercero - Que, en consecuencia, es a los órganos idóneos de nuestra central sindical - el comité nacional - a quien corresponde discernir la justeza o improcedencia de la aptitud adoptada por el Consejo obrero de Nueva Editorial (S.A.), propietaria de "Claridad" en cuanto a este asunto se refiere.

Cordialmente vuestro y de la disciplina socialista. Isidro R. Mendieta."

Trece días después - la carta tardó, no se por qué motivos, dos días en llegar a mi poder - la Agrupación Socialista Madrileña me comunicaba:

"Madrid 20 de Septiembre de 1937.

Compañero Isidro R. Mendieta. Presente

Estimado camarada: Recibimos su carta fecha del 9 etc., en la que lejos de atender la petición que le hacíamos en la

forma mas cortés y delicada, nos dice usted que el asunto compete resolverlo a la C.E. de la U.G.T. y al Consejo Obrero de Nueva Editorial (S.A.), lo que no excluye que a continuación consigne que recaba para si toda la responsabilidad que pueda alcanzarse y concluya haciendo afirmación de disciplina socialista.

Pues bien: teniendo en cuenta la responsabilidad que le alcanza y recordándole que la disciplina le obliga a no desatender reclamaciones de la naturaleza de la que nos ocupa, le instamos de nuevo, a que atienda la reclamación dicha, evitándonos así tener que tomar resoluciones contrarias a nuestros deseos.

Esperamos en breve sus noticias y nos reiteramos suyos y de socialismo, Por el Comité: el Secretario E. de Francisco."

El 25 de Septiembre conteste a la carta anteriormente transcripta con ésta, en la que insistía en señalar lo inoportuno e injusto que resultaba que la Agrupación Socialista Madrileña se involucrase en un pleito, que a juicio mio, no correspondía a la Agrupación:

"Madrid 25 de Septiembre 1937.

Comité de la Agrupación Socialista Madrileña.

Estimados camaradas: En contestación a vuestra carta fecha del 20 del cte. solo he de manifestaros:

Primero. - Que reitero cuanto se dice en mi comunicación anterior, fecha del 9 del actual, lo que no significaba ninguna descortesía ni indelicadeza hacia ese Comité.

Segundo - Que en mi calidad de afiliado al Partido Socialista estoy dispuesto a responder de ella EN CUANTO AFILIADO DEL MISMO, pero considero que en este caso mi conducta como director del periódico "Claridad" ha de responder a las orientaciones que se me dan por el consejo obrero de Nueva Editorial (S.A.), propietaria de "Claridad", intervenida por el Estado, y a los acuerdos que adopte en sus Asambleas todos los trabajadores de las distintas secciones del mismo.

Tercero - Que para satisfacción vuestra, puedo anunciaros que el pleito de que os venis ocupando a requerimiento de la ejecutiva de la U.G.T. esta ya en vías de solución, y espero no pasará mucho tiempo sin que quede liquidada por completo la cuestión.

Cuarto - Que sigo creyendo no es a la Agrupación Socialista Madrileña a quien corresponde ventilar, sino al consejo obrero de Nueva Editorial (S.A.), propietaria de "Claridad" y a la Comisión ejecutiva de la Unión General de Trabajadores.

Cordialmente vuestro y de la causa socialista, Isidro R. Mendieta.

1054

Casi cerca de un mes transcurrió sin que tuviera ninguna nueva noticia de la Agrupación Socialista Madrileña. Pero el 19 de Octubre recibí en la Redacción de "Claridad" la siguiente carta, tajante y categórica:

"Madrid 18 de Octubre de 1937

Camarada Isidro R. Mendieta. Presente

Camarada: Vista su actitud de rebeldía al cumplimantar el acuerdo del comité que reiteradamente le ha sido comunicado, siento tener que comunicarle que el expresado comité ha tomado la resolución de dejarle en suspenso en su derecho de afiliado, sin perjuicio de que la Asamblea General resuelva en su día.

Siempre al servicio de la causa socialista, por
Comité: E. de Francisco.

Aun no repuesto de la sorpresa que tan agresión me producía, escribí la siguiente carta, por la que de momento quedaba liquidado - para la Agrupación, que no para mí - el problema con su comité:

"Madrid 20 de Octubre de 1937

Al Comité de la Agrupación Socialista Madrileña.

Estimados camaradas: Acabo de recibir vuestra carta de ayer, en la que me comunicáis vuestra resolución de suspenderme en mis derechos como afiliado al Partido socialista. No alcanzo a comprender en que consiste mi APTITUD DE REBELDIA AL CUMPLIR EL ACUERDO DEL COMITE QUE REITERADAMENTE ME HA SIDO COMUNICADO, ni se a que podeis referiros.

Supongo, sin embargo, que aludís a vuestro requerimiento para que hiciera quitar de la cabecera de "Claridad" la línea en que se hace constar que este periódico es "Portavoz de la U.G.T." Por si así fuere, he de demostrar todavía mas mi extrañeza, ya que con fecha del 27 de Septiembre os remití una carta de la que os adjunto copia por si no la recordais - en la que manifestaba que el pleito de "Claridad" con la ejecutiva de la U.G.T. estaba en vías de solución. Solución que posteriormente se ha encontrado al decidir la ejecutiva de nuestra U.G.T. revalidar el título de "Portavoz de Claridad".

Creo, por consiguiente, injusta vuestra resolución, y, usando del derecho que me conceden los estatutos del Partido, procederé en consecuencia. Para ello, preciso me faciliteis si no hay en ello el menor inconveniente - copia de la carta que me remitisteis vosotros trasladándome el requerimiento de la U.G.T. y de la que yo os remití con fecha del 9 de Noviembre. No creo que que haya nada en contra de esta petición, que ha de servir - no tengo porque ocultarlo - para ejercer

- 5 -

1065

mis derechos ante los organismos autorizados del Partido.
Siempre - y hoy mas que nunca - al servicio de la causa
de los trabajadores y de la disciplina socialista, Isidro
R. Mendieta.

Remitida por la Agrupación las copias que solicitaba - y que
aparecen transcritas al principio de este "dossier" - quedo pendiente
todo ello de la resolución que adopten los organismos superiores del
Partido, a lo que acudo en uso de un perfecto derecho.

Madrid 28 de Octubre de 1937.

Albacete, 23-9-92f 436

Pagado 11
Completado 255

Querido Cabezas:

Llevo una semana en Albacete y creeme que estoy francamente asustado. Por mis manos han pasado una carta de Caballero a Diaz Alor, en la que se ataca furiosamente, no solo a la Ejecutiva del Partido, sino al Gobierno, a los comunistas, a Negrin, a Lamonedada... a todo Dios. Tambien he visto un documento -sin fecha, referencia ni firma, pero facilitado por socialistas muy responsables de aqui- en el que, bajo la bandera de Caballero, Prieto, Besteiro; Besteiro, Prieto y Caballero, y Prieto, Besteiro y Caballero, se dicen cosas tan extremadamente graves que a mi juicio ponen en peligro la unidad del Partido.

Me ha venido a ratificar en este criterio lo publicado ayer por vosotros en EL SOCIALISTA. El comunicado de la Comisión Ejecutiva responde, sin duda, a estos manejos personalistas.

Lo malo es que los documentos no solamente circulan sino que, frente a ellos, para desvirtuarlos, para contrarrestar su efecto, nada se hace. Quizá fuera bueno que indicaras algo de esto a la Comisión Ejecutiva del Partido. Sé que por aquí ha pasado Huertas; pero inmediatamente después lo han hecho Romero Solano y ahora va a hacerlo Pascual Tomás.

Por otro lado, parece que la Federación Provincial Socialista ha conminado a Prats, subsecretario de la Presidencia, para que ajuste su actuación política al criterio de la Federación -que es, a su vez, el de Caballero- pues en caso contrario lo desautorizarán públicamente quitándole la representación parlamentaria como socialista.

Creo comprenderás la gravedad que todo esto encierra, no solamente para el Partido, sino para el Gobierno, para la unidad de todos y, en consecuencia para la guerra. Creo que se ha perdido la cabeza y tú sabes los peligros que esto encierra para todos.

Yo voy a estar aún una temporada aquí. Escribeme con orientaciones, con tu criterio sobre el particular porque aquí es muy interesante saberlo, ya que cada día Albacete esmas el nudo, no solo de comunicaciones ferroviarias y de carreteras, sino también políticas.

Como reacción lógica ante los acontecimientos -y a la vez como cumplimiento del compromiso que tenía contigo contraído- te adjunto un artículo sincero que creo no te parecerá mal.

Saludos para los camaradas y un abrazo para tí de tu compañero y amigo,

Isidro R. Mendieta

Dirección provisional:
Isidro R. Mendieta
Plaza del Altozano, 3 (S.R.I.)
ALBACETE

La insensatez, pareja de la traición
MIREMOS EN LA HISTORIA DE NUESTRO PARTIDO

44

7

por Hilario R. Mendizábal

El comunicado de la Comisión Ejecutiva de nuestro Partido llamando a la reflexión a ciertas gentes irresponsables, ha producido en la conciencia de los socialistas el efecto de una llamada a la defensa de la unidad del Partido Socialista. Que está en peligro lo prueban, no solo las propias declaraciones de la Ejecutiva, sino también actitudes irreflexivas, exentas de sentido de responsabilidad adoptadas de espaldas a nuestra situación y que a quien benefician es, justamente, a los que desde hace dos años estamos empeñados en derrotar.

Piedra básica de la victoria de nuestro pueblo ha de ser, todas deberíamos estar ya convencidos de ello- la unidad de la clase obrera, de todos los antifascistas y, claro es, del Partido Socialista. Pero esa unidad solo puede mantenerse, tan firme y sólida como siempre lo estuvo en nuestro Partido, sin fracciones, sin grupos que lleven la lucha de tendencia, que desperdicien, en estos instantes históricos que tan necesarios nos son, sus energías en luchas intestinas, en dividir lo que está unido, en impedir que se una lo que, por mandato histórico, ha de permanecer firmemente unido. ¿Se ha pensado, siquiera sea en un momento de lucidez mental, en las catastróficas consecuencias que al Partido, al proletariado y a España acarrearán estas luchas internas? ¿Se ha meditado sobre la traición ~~exemplar~~ que representa a nuestros combatientes, a los millares de socialistas que, en el frente o en la retaguardia, colaboran con devoción, con ahínco en la tarea de derrotar al invasor, llevar la discordia, la lucha, la intriga y la política de zancadilla al seno del Partido Socialista?

Permítaseme señalar que tal conducta solo beneficia a Franco, solo favorece a nuestros enemigos que pueden utilizar como armas magníficas contra nosotros mismos documentos y publicaciones que llevan la impronta del despecho, de la soberbia y el engrandecimiento.

No faltará, sin duda, quien afirme que la guerra es un "chantage" utilizado por quienes, mostrando más sensatez que los tales, ajusten su conducta y su actuación a un sentido más calificado de la responsabilidad. ¿Chantage los millares de camaradas caídos en la lucha en defensa de la independencia de España y de las conquistas de la clase obrera; los sufrimientos de nuestro pueblo durante estos dos años de lucha; el heroísmo de nuestros soldados que, clavados al terreno como esos gloriosos defensores del Ebro, están obligando a los invasores a destrozarse frente al muro invencible de nuestra resistencia? ¿"Chantage" la abnegación de nuestros campesinos, de nuestras mujeres entregadas al trabajo con fe y entusiasmo? Que contesten nuestros soldados, nuestros obreros y campesinos, nuestras mujeres. Que conteste todo el pueblo, y en primer lugar los propios socialistas, a quienes se permiten obrar de espaldas a la realidad histórica, poniendo en peligro, no solo la unidad de la clase obrera, la unidad de la juventud y de todo el pueblo, sino la unidad del propio Partido a que pertenecen.

Alguna vez he afirmado que la insensatez corre pareja de la traición. Hoy, cuando se alzan voces que aparentando ser revolucionarias, que hablando de marxismo enfilan sus tiros hacia lo que debe ser sagrado para todos, hacia la unidad del Partido, para debilitarla, persistir en esa actitud puede ~~significar~~ conducir por el camino de la derrota más indigna. Derrota que, si somos incapaces de poner fin de una vez para siempre a las luchas internas, tendremos bien merecida.

Cesen, porque nos va en ello algo más que el prestigio personal o el brillo de las figuras, las querellas entre quienes, por mandatos ideológicos y por necesidad histórica, debemos ofrecer una sola columna

458

de combate frente al enemigo común. ~~Permítasenos~~ Los que nos hemos educado en el Partido Socialista - seáme permitido invocar con orgullo mi pertenecencia al Partido desde 1932 y a la Juventud desde 1939- no podemos permanecer impasibles ante actitudes desatentadas que ponen al filo de la desunión a lo que, no hace aún muchos días, conmemoraba con emoción y orgullo su cincuenta aniversario. Que nuestros jos, fijos en los frentes; que nuestro pensamiento, embargado por la única preocupación de cómo contribuir mejor a la victoria sobre el fascismo; que nuestras energías y entusiasmos, entregados fervorosamente al acervo común de todo nuestro pueblo, no se vean distraídos por palabras, actitudes y conductas que llevan el amargor a millares de pechos españoles y el desánimo a nuestros combatientes.

¿Revolucionarios? ¡Qué duda cabe! Pero la tarea más revolucionaria que hoy tiene nuestro Partido, que hoy tienen todos los socialistas, todos los españoles no es otra que luchar por la victoria, combatir en los frentes y en la retaguardia, reforzar más y más la unidad de la clase obrera, la unidad de la juventud y de todo nuestro pueblo en torno al Gobierno del Frente Popular que preside un camarada nuestro, al que el Comité Nacional ratificó su confianza: el camarada Negrín.

Cincuenta años ha cumplido nuestro Partido, cincuenta años de lucha, de abnegación, de sacrificio, de fe en la victoria del proletariado. En ellos nos miramos todos los socialistas. Quienes lo hayan olvidado, que piensen bien en su responsabilidad. Y, sobre todo, que la victoria sobre el fascismo -que es lo único, repitámoslo, que debe pesar sobre todos para adoptar posiciones- sólo podremos conquistarla si la juventud, el proletariado, todos los españoles -y en primer lugar todos los socialistas- permanecemos unidos, fuertemente unidos frente a los invasores de nuestra Patria.

Albacete, septiembre 1938