

Diciembre
2012

690

Pablo Iglesias,
fundador

el Socialista

DEMOCRACIA
LIBERTAD
DERECHOS.

GR
FE



Óscar López

“Es necesario un
cambio en la
política española
y europea”

el Socialista

Consejo de Dirección

Presidente: Ludolfo Paramio

- Joaquín Tagar (Director)
- Óscar López
- Ana Checa
- Eduardo Madina
- Rodolfo Irago
- Mariví Monteserín
- David Lucas
- Miguel Ángel Vázquez

P.S.O.E. Comisión Ejecutiva Federal.

Redacción: Gobel, 31. 28023. Madrid.

E-mail: elsocialista@elsocialista.es

Web: <http://www.elsocialista.es>

Teléfono: 915 820 044. Fax: 915 820 045

SUMARIO

OPINIÓN

- 3 Elena Valenciano: "Cambiar el PSOE para que siga siendo el PSOE"
- 4 Rocío Martínez-Sampere: "Dos semanas después: un análisis de las elecciones catalanas"
- 5 Juan Moscoso del Prado: "Cuatro merecidos años más para Obama"

NACIONAL

- 6 Entrevista: Óscar López
- 9 Un año de Gobierno de Rajoy
- 14 Doce meses de Rajoy: la glaciación parlamentaria
- 15 Los Ayuntamientos del PSOE retirarán fondos de los bancos que desahucien
- 16 El matrimonio homosexual es constitucional
- 17 El PP quiere una Justicia sólo para ricos
- 18 Día Internacional contra la Violencia de Género

ESTE PARTIDO

- 19 30 Años del primer Gobierno socialista
- 20 Hacer PSOE 2015
- 24 Rescatar a las personas: objetivo socialista
- 26 En recuerdo de Gregorio, Paulino y Luis
- 28 Toda una vida de compromiso con el socialismo

ECONOMÍA

- 29 Menos gasto social en los Presupuestos de 2013

CULTURA

- 31 Libros

CONTRAPORTADA

- 32 Resumen del discurso de Investidura de Felipe González Como Presidente del Gobierno en 1982

Un gobierno tramposo y trilero

"Rajoy niega en el Congreso que haya bajado las pensiones", este era el titular de El País, el pasado día 12 de diciembre, cuando informaba de la sesión de control al Gobierno de ese mismo día. Es la prueba clara de que este gobierno del Partido Popular tiene el engaño y la trampa metida en su ADN.

"Si ustedes hubieran cumplido su compromiso de dejar el déficit en un 6% y no en un 9%, no tendríamos que haber tomado las medidas que nos hemos visto obligados a adoptar", esta fue otra de las afirmaciones del presidente del Gobierno en la misma sesión parlamentaria. Pero el gobierno socialista en 2011 no dejó un 9% de déficit, sino un 8%, el otro punto lo centrifugó el gobierno de Rajoy, mediante la ingeniería financiera de su ministro de Hacienda, Montoro, enviando al 2011 gastos de 2012, como la entrega de dinero a los bancos.

mente las desactivan. Son leyes que ellos votaron en las pasadas legislaturas, como la de violencia de género, la de dependencia o la de igualdad -en ésta se abstuvo.

¿Cómo se desactiva una ley? La Ley de Dependencia está siendo desactivada por el método más fácil, rebajar su financiación y, con mentalidad cortoplacista, eliminando la cobertura de la Seguridad Social a los trabajadores familiares de los dependientes, lo que ha causado en el último trimestre una bajada de más de cien mil cotizantes de la Seguridad Social.

La ley de Igualdad está siendo desactivada desde la escuela, con la reforma educativa del ministro Wert, que favorece la educación concertada, financia también los colegios que separan a los chicos y chicas en las aulas -en contra de una reciente sentencia del Tribunal Supremo-. También desactivan la Ley de Igualdad los recortes en la sanidad, la Ley de Tasas del ministro Gallardón, que impedirá que los ciu-

dadanos de clase media baja no puedan acudir a la Justicia, según declaraba en la SER el pasado día 12, la juez decana de Barcelona, María Josep Feliu.

La ley Orgánica de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género no será derogada, pero sí se desactiva desde la escuela donde la igualdad entre niñas y niños no se propugna, ni la igualdad de oportunidades. Se desactiva cuando se establecen las tasas judiciales por las que las mujeres maltratadas -ordinariamente con pocos recursos- tendrán que pagar para llevar adelante el divorcio. La Ley de Tasas del ministro Gallardón no hace excepciones, en contra de lo

que declaró en el Congreso de los Diputados. Se desactiva la ley cuando se reducen los puntos de encuentro -lugar donde los padres maltratadores y mujeres maltratadas intercambian a los hijos- o se encomiendan a instituciones religiosas preconciliares. Se desactiva la ley cuando se reducen las casas de acogida para las mujeres maltratadas...

A vueltas con las primarias

Un apunte informativo sobre las primarias, recientemente realizadas en Italia y, anteriormente en Francia, en estos momentos que muchos las traen a colación y ejemplo para pedir las ya en España. Primero, las elecciones primarias las celebran los partidos de la izquierda y, casi exclusivamente, los socialistas. La derecha no las celebra nunca y en España menos, pero las exige para los demás y, sobre todo, con sus medios afines impulsa el ruido. Segundo, las dos elecciones que aquí se traen tanto a colación se han celebrado poco antes de convocarse las elecciones: en Italia el centro-izquierda ha elegido a su candidato el pasado noviembre y las elecciones tendrán lugar en febrero. En Francia las primarias del Partido Socialista se celebraron en octubre del 2011 y las elecciones presidenciales se celebraron el 22 de abril en primera vuelta.

J.T.



Rubalcaba durante la sesión de control al Gobierno el 12 de diciembre pasado.

Todos sabíamos que las pensiones no iban a revalorizarse, pero el Gobierno retrasaba el anuncio para engañar a sus posibles votantes en Galicia, en Euskadi y en Cataluña. Ocurrió lo mismo con la presentación de los Presupuestos Generales del Estado, la retrasaron hasta que se celebraron las elecciones andaluzas, pese a la urgencia que exigía Bruselas.

En la misma sesión parlamentaria, del pasado día 12, el Secretario General del PSOE, Alfredo Pérez Rubalcaba anunció un compromiso firme de los socialistas: "Ustedes están desmontando el estado social pieza a pieza, pero los socialistas lo reconstruiremos con tanta diligencia como ustedes lo están desmontando".

No reforman, desactivan las leyes

El Partido Popular, consciente de que la derogación de determinadas leyes del anterior gobierno socialista les acarrearía un rechazo más contundente de la sociedad que el que tienen, no lo hacen, simple-

Ese fue el compromiso acuñado en Sevilla por Alfredo Pérez Rubalcaba y es la tarea que compartimos desde entonces las mujeres y hombres socialistas. Y es, desde luego, la única responsabilidad común que puede estar a la altura de nuestras siglas. En este periodo, tan marcado por la incertidumbre colectiva y por las sensaciones personales de inseguridad económica, tan amenazado por la codicia y el neoliberalismo, sólo podremos honrar nuestro sendero conectando nuestros principios con nuestro destino, el recorrido con la trayectoria y proyectarlo hacia el futuro para ilusionar a la gente y recuperar su confianza. Lo bueno de tener historia es que también sirve para abrir camino.

Esta organización nació para vencer a la adversidad. Cada vez que fuimos más duros que las dificultades más duras, fue porque sabíamos que hacíamos tanta falta en las calles como en las instituciones. Desde nuestro inicio, por ejemplo, empezamos a defender en el Parlamento el derecho de todos a la educación y, al mismo tiempo, nos enfrentamos al analfabetismo enseñando a leer y a escribir a la gente trabajadora en nuestras Casas del Pueblo. Siempre combinamos la acción con la palabra, el realismo con el idealismo, y no vamos a dejar de hacerlo ahora. El Partido no es un fin sino un instrumento que nos permite transformar la sociedad y mejorar la vida de la gente. Lo hicimos, hace treinta años, cuando llegamos al gobierno de la mano de Felipe González con un programa claro y unos objetivos que ilusionaron a los ciudadanos de este país y conseguimos, entre todos, la transformación y modernización de España y abrir el período más brillante de la historia de los últimos dos siglos.

Precisamente es ahora cuando más valioso resulta recordar que nadie se hizo socialista para acabar perdiendo el tiempo en los pasillos de una Agrupación, cuando mejor puede reivindicarse la política hecha a escala humana. Es ahora cuando resulta urgente desplegar la acción solidaria que siempre distinguió a nuestras Casas del Pueblo como espacios de referencia moral en todos los pueblos y ciudades de nuestro país. Estoy convencida de que debemos unirnos y seguir el ejemplo de las compañeras y compañeros que están retomando aquel espíritu, de quienes además de debatir, están ofreciendo clases de refuerzo a los hijos de quienes ya no pueden pagarlas, abriendo el *wifi* a quien ya no puede mantenerlo y recogiendo alimentos y juguetes para quienes más están sufriendo las consecuencias de una crisis que no provocaron. Esa es la esencia del socialismo que defendemos: la solidaridad con los cercanos que más necesidades tienen.

Es posible que, en algún momento, presionados por la presión de los mercados y las exigencias de políticas de ajuste, hayamos postergado nuestros verdaderos objetivos: atender a los que han sufrido más esta crisis que no provocaron ni tuvieron culpa de su nacimiento. Por eso se han ido muchos de nuestros votantes; es el momento de rectificar el rumbo y volver a ilusionar a esta sociedad deprimida por las políticas restrictivas de derechos y conquistas sociales que el gobierno del Partido Popular está cercenando.

El carácter radicalmente transformador que define al socialismo ha de reflejarse también en nuestra manera de estar con la gente que tenemos más



I. MESA

Cambiamos el PSOE para que siga siendo el PSOE

ELENA VALENCIANO

Vicesecretaria General del PSOE

cerca, luchando por su día a día. Y para reflejar esa personalidad con la mayor nitidez posible, con la mayor eficacia, hemos de compartir tanto el uso de las nuevas herramientas como el desarrollo de un método de trabajo. La ciudadanía nos demanda este esfuerzo. Por eso tiene la máxima importancia modernizar la Organización y ponerla en vanguardia, para que siga siendo el PSOE. Siempre hemos estado a la vanguardia de lo que el pueblo demandaba y es el momento de volver a ofrecer la esperanza con el esfuerzo de todos. A ese horizonte apunta el **"Hacer PSOE 2015"** que hemos puesto en marcha. Contamos con una base social muy numerosa, pero ha descendido a un ritmo preocupante en los últimos cuatro años, coincidiendo con la extensión de la

crisis. Por eso debemos ampliar nuestras filas y aumentar su protagonismo en la toma de decisiones. Somos muchos, pero tenemos que ser más. Tener más militantes y simpatizantes y conseguir que su labor sea más participativa, activa, flexible y esté llena de orgullo, es una obligación irrenunciable. Para eso también tenemos que dejarnos de examinar y mirar hacia dentro para abrir el Partido a la sociedad, a la gente que quiere vernos peleando por sus intereses, por mejorar sus condiciones de vida.

El tiempo de lamernos las heridas ya ha pasado, es el momento de cruzar el desierto y ofrecer a los ciudadanos nuestras propuestas para salir de la crisis y enfrentar el futuro. Innovar en nuestro desarrollo orgánico, abrir de verdad el Partido a las nuevas tecnologías, implantar una red de agentes electorales que sean la voz del PSOE en la distancia corta y formar a los que están y a los que quieren estar, son los objetivos más destacados de esta estrategia de modernización. Todo, además, ha de hacerse con un respeto escrupuloso al principio de Igualdad, omnipresente en el espíritu y la letra de este plan.

Hacer PSOE es un punto de partida. El crecimiento que propugnamos es una fuente de oportunidades que tiene que completarse con los resultados de la Conferencia Política prevista para el próximo año. En esta cita, entre otras cuestiones orgánicas relevantes, el Partido aprobará las reglas del juego para la celebración de las primarias abiertas con las que se elegirá al candidato o candidata a la Presidencia del Gobierno, tal y como establecieron las Resoluciones del último Congreso Federal. Pero primero lo primero: la reformulación de nuestras propuestas a los ciudadanos y después, en su momento, elegir a la persona, al candidato capaz de llevar a cabo esas propuestas con el apoyo de los ciudadanos.

Es el futuro entero lo que está en juego, y queda mucho por hacer. Y nadie hará por nosotros lo que no hagamos entre todos. Unidos podemos dignificar la política defendiendo la democracia. ¿Cómo? Primero, escuchando; después, pasando de las palabras a los hechos, de la poesía de las intenciones a la prosa del cambio, del quiero al puedo, de la teoría de las ventanas abiertas a la práctica que nos muestra la realidad que hay al otro lado. La impaciencia y las prisas nunca fueron buenas consejeras, los ciudadanos esperan de nosotros algo más que una cara, desean que les marquemos los objetivos claros que han de sacarnos del pozo de la crisis y los medios para conseguirlos. Lo hicimos en 1982, cuando este país estaba sumido en la más terrible crisis institucional, económica y social. Si lo hicimos entonces podemos volver a hacerlo, más de un siglo de historia peleando los intereses de la gente nos avalan.

La puerta está abierta a todos y a todas. Modernizar, actualizar y fortalecer el PSOE serán sólo tres palabras si no tienen detrás un cuarto elemento, el más importante: a quienes piensan, sienten y viven en socialista y tienen un claro objetivo: mejorar la vida de la gente. Os esperamos.

artur Mas convocó unas elecciones en el ecuador de su primera legislatura consciente del fracaso de sus tres promesas claves: reducir el paro a la mitad, hacer más con menos y conseguir un pacto fiscal en la línea del concierto económico. En estos dos años los catalanes pagamos más por todo y tenemos menos de todo -especialmente aquellos más vulnerables-, el paro aumenta a razón de 250 personas por día y la propuesta de “pacto” fiscal se saldó con una negativa tajante en una reunión Mas-Rajoy que apenas alcanzó las dos horas.

No fueron sin embargo estos los motivos aludidos para la convocatoria. Fue la manifestación masiva que tuvo lugar en Barcelona el pasado 11 de septiembre a favor de la independencia. Una manifestación que lo alteraba todo, una manifestación que demostraba un cambio “esencial” en las aspiraciones del catalanismo y que, en sus palabras, debía trasladarse a las urnas para poder iniciar la transición hacia un estado propio. Planteó Mas las elecciones como un plebiscito sobre su persona: sólo una mayoría potente y un líder fuerte serían capaces de iniciar este proceso “difícil pero posible”. Mas pedía “una mayoría excepcional para un tiempo limitado”...siendo *“La voluntad de un pueblo”* su lema de campaña bajo una foto de su persona a brazos alzados, cual mesías contemporáneo; aglutinar el voto de todos bajo conceptos como patria, líder, excepcionalidad histórica. Similar a De Gaulle en 1958 pero en la Catalunya de 2012 (ver Oriol Bartomeus, en www.fcampalans.cat).

Las manifestaciones son la expresión libre de los ciudadanos, pero no pueden ser el único plan de los gobernantes. De la misma manera, los recortes, la crisis y las dificultades cotidianas son elementos claves de juicio sobre un gobierno, y Cataluña no es una excepción. Las elecciones, como acostumbra en democracia, tuvieron mucho de plebiscito a la acción de gobierno pese que CIU y sus altavoces pensaron lo contrario. Así, el resultado de las urnas dibuja una realidad catalana más tozuda, tan plural y compleja como siempre y que continúa votando en los dos ejes en los que se define nuestra política: el nacional y el social. El uno y el otro. No el uno sin el otro.

Veamos: CIU ha pasado de 62 a 50 escaños, perdiendo 90.000 votos. El PSC ha pasado de 28 a 20 escaños, perdiendo 52.000 votos. El PP ha pasado de 18 a 19 escaños, ganando 84.000 votos. ERC de 10 a 21 escaños, ganando 273.000 votos; ICV de 10 a 13 escaños, ganando 128.000 votos; Ciutadans de 3 a 9 escaños, ganando 168.000 votos y han entrado al Parlament las CUP con 3 escaños y 126.000 votos.

Un Parlament complejo, con la misma pluralidad (7 partidos, ya que SI no consigue representación pero entran las CUP), pero más fragmentación efectiva (el menor nivel de concentración del voto desde 1980); más radicalizado (pues las fuerzas en los extremos pasan del 26% del voto en 2010 al 38% en 2012) y con una gobernabilidad más difícil.

Un Parlament con cambios, sí, pero sin brusquedades ya que los declaradamente independentistas (CIU, ERC i CUP) obtienen el 47,71% del voto, frente al 48,82% de 2010 (CIU, ERC i SI)...aunque sea de recibo reconocer la superior ambigüedad de CIU en 2010 vs ahora respecto a su apuesta soberanista.



Dos semanas después: un análisis de las elecciones catalanas

ROCÍO MARTÍNEZ-SEMPERE

Diputada Autonómica del PSC por Barcelona

Un Parlament ligeramente más de izquierdas, pero menos competitivas ya que la suma tradicional PP, CIU vs PSC, ERC, ICV se ha debilitado pero al mismo tiempo se ha reforzado lo que algunos llaman sistema de “un partido y medio(s)” donde hay una fuerza central (CIU) a gran distancia de su competidor más inmediato. En definitiva, un Parlament plural, complejo y fragmentado. Con una gobernabilidad difícil y seguramente inestable. No es un capricho tachar a Mas de irresponsable por lo que ha generado y lo que supone para afrontar los retos del presente inmediato.

Estos son, a mi modo de ver, los hechos más significativos de las elecciones catalanas del pasado 25N, junto con el aumento histórico de la participación que rozó el 70%, alcanzando porcentajes similares a las elecciones generales y 10 puntos superior a la media de las autonómicas.

Como es habitual, estos hechos admiten múltiples interpretaciones políticas, que se afinarán con las encuestas post-electorales y que sólo se validarán con el paso del tiempo, que siempre es el mejor aliado para discernir lo que es coyuntural de lo estructural, para separar el grano de la paja.

Dos conclusiones políticas me parecen a día de hoy bastante obvias. La primera es el fracaso de CIU y de Artur Mas. Perder 12 diputados después de los términos en los que él mismo planteó las elecciones, lo con-

vierten en el ganador numérico pero en el perdedor político. Se creyó que interpretaba en exclusiva a la multitud y ha acabado sepultado por la realidad. No sólo será extremadamente complicado gobernar el día a día sino que su autoridad y credibilidad han quedado muy mermaidas. Respecto a su gestión de la crisis, seguro, pero también respecto a su apuesta soberanista. Paradójicamente, el independentismo ha demostrado su fuerza en las urnas pero la independencia parece mucho más lejos que hace dos semanas.

La segunda conclusión también surge de otra paradoja: el PSC obtuvo el peor resultado de su historia y, sin embargo, los 20 escaños fueron recibidos con alivio, como si dijeran “todavía estamos vivos”. El PSC ha obtenido, insisto, los peores resultados de su historia con 52.000 votos menos (con medio millón de votantes más), quedando como tercera fuerza política por detrás de ERC y siendo cuarta fuerza en la ciudad de Barcelona a sólo 2.000 votos de la quinta. Únicamente el 14% del electorado ha confiado en el PSC, lejos de porcentajes del 30% y 52 diputados de hace una década. Y el alivio entonces por qué. Unas elecciones se juegan en el equilibrio entre resultados y expectativas y también, sí también, en términos relativos al adversario. El batacazo de CIU y haber obtenido mejores resultados que los que predecían las encuestas dan al PSC la percepción de un resultado digno (y ya se sabe que en política, la frontera entre percepción y realidad es tenue). Sin embargo, sería un error estratégico pensar que el margen que nos da el resultado se puede usar para respirar en lugar de para empezar a andar. La solución a los problemas del PSC no es ni fácil ni única. Conviven problemas estructurales (hace 10 años que perdemos apoyo electoral) con problemas coyunturales (las opciones integradoras no gozan de atractivo en un contexto altamente polarizado). Conviven problemas compartidos (con toda la socialdemocracia europea) con problemas propios (no supimos dar respuesta política a la sentencia del TC sobre nuestro Estatut). Conviven problemas de fondo, con problemas de imagen, con problemas de tiempo. Problemas que desembocan en una falta de credibilidad para ser la alternativa catalanista y de izquierdas en el contexto actual.

Nuestro reto es entender que la dificultad, evidente, no es excusa para no hacer nada: la mejor revolución, la más sostenida, es la transformación. Hay que empezar a andar. El primer paso para avanzar es compartir el diagnóstico de la situación: gravedad pero no defunción. Estar dispuestos a arriesgar: innovación vs conservación. El ‘esto nunca ha sido así’ vale hoy menos que nunca. Renovar no es hacer más de lo mismo, con los mismos. Ser contundentes y pacientes a la vez: quien quiera cambiar todo al mismo tiempo, no cambiará nada.

Como decía Willy Brandt, el rasgo más característico del socialismo democrático es su capacidad para generar nuevos inicios. Tenemos el triple reto de adaptar el Partido a las nuevas formas que se exigen de hacer política: más transparencia y autenticidad, más red, que el Partido vuelva a ser instrumento y no fin, entender que el liderazgo del Siglo XXI será más transversal, pero también más social que interno, instaurar procesos realmente abiertos de elección de candidatas... El reto de configurar una alternativa socialdemócrata y mayoritaria a la crisis: gobernar la globalización pasa por más Unión Europea y por perder soberanía, porque tengan el poder los que tienen la legitimidad y no al revés, por acabar con el austericidio en favor del crecimiento, y por afrontar un proceso de reformas valientes que entiendan que el objetivo no es volver dónde estábamos.

La reforma fiscal, la de la administración pública o la del mismo Estado de Bienestar que debe responder a un cambio estructural de lo que ahora entendemos por seguridad y oportunidad...

Y el reto también de configurar una agenda catalanista acorde con las aspiraciones de la mayoría de catalanes. Se equivoca quien vea en estas elecciones el fin de un órdago, porque el malestar sigue ahí. La izquierda española debe hablar alto y claro para contrarrestar un PP que vive de atizar el conflicto y tensionar la convivencia. El ministro Wert es un ejemplo claro: es tan retroceso una educación menos basada en la libertad y la laicidad, como en la plurinacionalidad. Hay que combatir ambos nacionalismos, también el español, al tiempo que reconocer y respetar proactivamente las distintas

identidades; Catalunya no es una invención, es una nación tal y como dice nuestro Estatut, nuestra historia y la voluntad de su gente. Defender la España homogénea equivale defender la vuelta al blanco y negro.

El reto para el socialismo, todo él, no es exclamarse por la secesión sino definir un proyecto compartido que haga atractiva la unión. Como hicimos en la transición. Inmovilismo ninguno, saltos al vacío con rupturas tampoco. Pero reformas y cambios, todos los que haga falta. Además, la unión en libertad que supone el federalismo es lo más adecuado para la convivencia y la cohesión, que han sido siempre nuestras señas de identidad. Como decía Pi i Margall "quien dice libertad dice federalismo o no dice nada, quien dice socialismo dice federalismo o no dice nada". No ser los de la unión

por imposición, sino los de la unión por elección.

Eso se debe combinar con un cambio de actitudes: más humildad, más generosidad y más atrevimiento; y con un cambio real de los valores que transmitimos: nos hemos olvidado que las cosas se miden más por lo que valen que por lo que cuestan. Luchar contra el fraude no es una política sólo para recaudar más, sino de justicia con lo que debe ser, por poner un ejemplo fácil. Es cierto que las injusticias de la derecha, perpetradas en nombre de la crisis, nos obligan a resistir, a no perder, pero no podemos olvidarnos de conquistar, de ganar.

"Por el cambio" fue nuestro lema y lo debe volver a ser. Cambiar para avanzar, hacia un futuro nuevo, inspirado en valores que vienen de lejos y que serán siempre nuestro punto de encuentro.

Cuatro merecidos años más para Obama

JUAN MOSCOSO DEL PRADO

Diputado por Navarra y Secretario Ejecutivo para la UE de la CEF del PSOE

Las elecciones presidenciales de los Estados Unidos (EE.UU.) no sólo han logrado que el Presidente Barack Obama sea reelegido, una magnífica noticia, sino que también, los EE.UU. quizás cuenten con el gobierno claramente más progresista del conjunto de naciones de occidente.

Con ésta victoria el resto del mundo, Europa y los idealistas que todavía sobreviven a pesar de la profunda crisis de la economía global, respiran aliviados. Obama era claramente el candidato preferido fuera de los EE.UU. y tras una dura campaña, en la que en algún momento estuvo claramente por detrás, ha vuelto a ser también el candidato ganador del pueblo estadounidense. La potencial victoria de Mitt Romney, sin duda un buen competidor pero también el inconfesado oscuro objeto de deseo de la derecha mundial más reaccionaria, no sólo venía cargada de inmensas dosis de incertidumbre sino que, en términos económicos, podía conducir de nuevo al punto de partida de 2008. Romney, al que su imagen de tiburón financiero experto en dismantelar y deslocalizar empresas ha acabado lastrando, nunca logró deshacerse de la sensación de que con él volverían las políticas y errores que causaron la crisis. A pesar de la gravedad de la situación de la economía americana, y de los errores propios o forzados del Presidente durante estos 4 años e incluso la campaña, los norteamericanos al final comprendieron que hacía falta otra legislatura para completar la misión del Presidente Obama. Por suerte, y por justicia, Romney perdió su apuesta sin lograr disipar los temores sobre el control que ejerce el *Tea Party* sobre el Partido Republicano, muy entre bastidores durante esta campaña, un partido al que se le ha notado demasiado que ya no es el que más se parece a los EE.UU.

Desde un punto de vista económico, Obama debe contribuir a poner coto al falso fundamentalismo de la aus-

teridad que practica la derecha europea con el permiso de Angela Merkel y el seguidismo de disciplinados alumnos como Mariano Rajoy, una estrategia que jamás nos sacará de la crisis. Los demócratas de Obama creen sinceramente que esta crisis es el resultado de la desregulación impulsada por los neocon, y saben que pueden combatirla con recetas socialdemócratas, o recetas simplemente racionales, con sentido común. Su victoria avala una manera de hacer política, un modelo de política económica que, aunque parezca increíble y a pesar de su moderación, en algunos aspectos sitúa a los EE.UU., al menos en lo económico, a la izquierda del espectro de las políticas económicas aplicadas en occidente. Quién lo iba a decir. Obama ha logrado que se cree empleo desde hace más de 2 años, en un marco de política económica muy distinto al que la derecha europea impone equivocadamente desde Berlín, por ejemplo permitiendo que todos los agentes económicos sin distinción -incluso Estados quebrados como California- accedan a financiación asequible gracias a una Reserva Federal volcada en el crecimiento económico y la creación de empleo.

Los segundos mandatos permiten mostrar lo más genuino que los presidentes americanos llevan dentro, así que es previsible que veamos su perfil más socialdemócrata en ámbitos como la educación, la política industrial y de I+D+i, empleo, o igualdad. Del mismo modo, gracias a esa libertad Obama va a ser también un presidente más comprometido con el control y una mejor regulación de los mercados financieros.

Ha vencido el esquema colectivo "a la americana" -mejor todos juntos, que nadie se quedé atrás-, frente al sálvese quien pueda. Un enfoque con consecuencias muy poderosas para políticas como la sanidad universal "a la americana", porque la reelección garantiza que su reforma sanitaria, *Obamacare*, salga adelante y no sea derogada en el primer día del nuevo mandato como prometió Romney. Asimismo su victoria aleja las dramáticas consecuencias que habría traído el fundamentalismo de carácter cristiano que reside en el Partido Republicano. Unos republicanos que van a ver frustrada su programada *contrareforma* en políticas sociales o fiscalidad y que con mucha probabilidad van a ver cómo se legaliza el matrimonio homosexual a escala federal o se mantiene intacto el derecho al aborto.

Desde una perspectiva global, la victoria de Obama es positiva para el mundo porque aleja los temores a un retorno al enloquecido unilateralismo que practicó George W. Bush, cuyas consecuencias todavía estamos pagando. Sin embargo Obama deberá mejorar, en estos segundos 4 años, en este ámbito. Guantánamo sigue abierto e Irán, Siria, Oriente Medio en general donde la deriva de Israel, tras el abrumador reconocimiento

internacional de Palestina, la crisis de Egipto o la creciente tensión que se vive en un continente asiático en ebullición, auguran emociones fuertes en los próximos 4 años que exigirán unos EE.UU. más atentos a lo que ocurre fuera de sus fronteras y más comprometido con la mejora de los mecanismos e instituciones multilaterales.

La campaña ha demostrado, una vez más, las grandes diferencias que existen entre los partidos políticos de ambos lados del Atlántico. Su flexibilidad, capacidad de renovación, transparencia, cercanía y permeabilidad, en particular la del Partido Demócrata, les permite conocer y transmitir, casi en tiempo real, las demandas de los ciudadanos. En esta campaña el equipo de Obama ha sido capaz de dar una exhibición de *micro-management* acercándose a los innumerables colectivos ciudadanos que existen en los EE.UU., ofreciendo soluciones personalizadas a cada uno de ellos, todo un reto para los partidos europeos.

Respecto a la estrategia política de fondo, la clave ha estado en la clara diferenciación. Nadie ha dudado del giro que hubiese supuesto una victoria republicana. La credibilidad de un Obama de carne hueso, tras 4 años de gobierno, ha demostrado ser muy alta a pesar del duro aterrizaje a la realidad de ese periodo. Obama y el Partido Demócrata han logrado demostrar que su propuesta de país es muy distinta a la que planteaba el derrotado Romney y su partido. La credibilidad y verosimilitud de las propuestas de Obama han logrado movilizar al electorado progresista. Han calado y logrado un gran éxito por haber sido capaces de mostrarse como algo muy distinto y además real, posible, sin necesidad de desplazarse a los extremos como muchos críticos con Obama le exigían. La radicalización derechista de los republicanos, dominados por el *Tea Party* y el fundamentalismo evangelista, ha facilitado esa diferenciación. Su alternativa claramente distinguible -política económica y fiscal, política industrial agresiva, como la que salvó el sector del automóvil, sanidad, inmigración- bajo el lema "*Entre todos podemos*", ha dominado la campaña. Obama ha logrado convencer a una mayoría de que el sueño americano exige un marco colectivo que garantice que tanto esfuerzo individual lleve a buen fin. Un mensaje de políticas públicas proactivas y solidarias compatibles con el esfuerzo y el individualismo norteamericano. Tomemos nota.

Nos recibe en su despacho de la calle Ferraz, después de regresar de un viaje a Asturias en el que se vio atrapado por las primeras nieves del otoño. Es un hombre joven, entusiasta, directo y que no elude ninguna pregunta. Esta fue la conversación con *El Socialista*.

Pregunta: ¿Cómo está el Partido Socialista después de que en los últimos dos años haya perdido casi todas las elecciones?

Respuesta: El PSOE tiene que arrancar un nuevo ciclo después de un período de cerca de 22 años en el que gobernó en España y llegó a gobernar casi todas las Comunidades Autónomas y Ayuntamientos. Es verdad que eso ha finalizado con un ciclo electoral negativo en 2011, donde perdió el gobierno de España y gran parte de gobiernos autonómicos y Ayuntamientos. Ahora se trata de reformular el proyecto socialista para la España de hoy y en el momento de crisis actual y fortalecer el Partido para abrir un ciclo de victorias electorales.

P: ¿Por qué se ha perdido tanto apoyo electoral?

R: Es evidente que el gobierno socialista tuvo que hacer frente a una crisis brutal y perdió cuatro millones y medio de votantes. Seguramente se cometieron errores, también hubo aciertos, pero básicamente, hay dos razones: la primera es que mucha gente pensó que el PSOE no era capaz de resolver la crisis en el gobierno y habrá también quienes piensen que algunas de las medidas que se tomaron no se identificaban con el programa ni con el proyecto socialista. La suma de una cosa y de la otra tiene que ver con la pérdida de cuatro millones de votos. Podemos discutir en qué porcentaje fue por no resolver la crisis y en qué porcentaje fue por tomar alguna medida que no se identificaba con el proyecto socialista, una y otra componen la derrota.

P: ¿Y el no reconocimiento de la crisis que se nos venía encima?

R: Creo que ha quedado demostrado que nadie estaba preparado para la crisis, no sólo el gobierno español. En este período, ha habido 27 gobiernos en el mundo que han perdido elecciones en los últimos dos años. Muchos pensábamos que esta crisis podría durar dos años, recuerdo que en julio de 2011 los datos económicos en España eran de crecimiento, hubo crecimiento del PIB. Después se ha producido una recaída brutal para la que nadie estaba preparado...Lo importante ahora sería



Óscar López

Secretario de Organización

“Es necesario un cambio en la política española y europea”

que hubiésemos aprendido de los errores y, el error fundamental de este gobierno ha sido apostar por una política de recortes sobre recortes que cercena el crecimiento económico y la creación de empleo. Por ahí no salimos. Es necesario un cambio en la política española y, sobre todo, en la polí-

tica europea.

P: ¿Y el Partido Socialista ha aprendido de los errores?

R: Creo que sí, todos somos conscientes de los errores cometidos. No es necesario que nos estemos torturando continuamente recordándolos. Creo que la verdadera autocrítica pasa por las propuestas: cada vez que el PSOE hace una propuesta está haciendo una autocrítica, cada vez que proponemos algo nuevo que no hicimos en el gobierno -hay que recordar que no teníamos mayoría absoluta- estamos haciendo autocrítica, pero la sentencia de los electores ya la tuvimos, perdiendo tres millones y medio de votos, lo que hace falta ahora es recuperar la credibilidad y, sobre todo, la alternativa. A eso nos estamos dedicando.

P: ¿Con qué planteamiento fundamental?, ¿cuáles son los objetivos?

R: El Partido Socialista está haciendo oposición, una oposición útil, tratando de dar alternativas a cada uno de los planteamientos que esta poniendo este gobierno encima de la mesa. Pero lo que hace falta es la gran alternativa socialista, falta dibujar la España que queremos de los próximos 15 años y ofrecer una salida de la crisis por la izquierda que sea creíble, factible y realista. Es evidente que hay muchos retos, habrá que repensar algunas cosas en este país que tienen que ver con el modelo territorial, con la justicia, con el sistema electoral, que tienen que ver con el sistema impositivo: no es lógico que tengamos seis puntos menos de presión fiscal que el resto de Europa... Todo tiene que estar englobado en el gran proyecto socialista para los próximos 15 años.

Hemos conmemorando los treinta años de la toma de posesión de Felipe González al frente del primer gobierno socialista y en aquel momento el PSOE tuvo un proyecto claro que era Europa, consolidación de la democracia y las libertades, modernización de España y su aparato productivo, crear un Estado del Bienestar con educación y sanidad para todos, fue un proyecto claro que ilusionó a los votantes. Todos recuerdan que en la etapa más reciente de Zapatero, el PSOE apostó por extender las libertades, por la ampliación de derechos, por la igualdad entre hombres y mujeres, por atender a las personas dependientes; ahora estamos tratando de dar cuerpo a un nuevo proyecto. Los principios no han cambiado, estamos trabajando para ofrecer nuestra alternativa para la España y los

españoles de hoy.

P: ¿Significa que hay alternativa a lo que está haciendo el gobierno de la derecha?

R: Esta derecha, la del Partido Popular, está haciendo algo que no hizo nunca en España, está aplicando su programa máximo utilizando la coartada de la crisis económica. Creo que la derecha en este país ha tratado de camuflarse, lo hizo el gobierno de Aznar en su primera legislatura, y se quitó la careta en la segunda, cuando tuvo mayoría absoluta y se olvidó del viaje al centro que habían pregonado durante tantos años. Ahora con la coartada de la crisis están aplicando una política de recortes que suponen el desmantelamiento del Estado del Bienestar que hemos construido entre todos, con gran esfuerzo, durante

treinta años. Una cosa es ahorrar en sanidad y otra excluir a colectivos o propugnar una educación de pago o una justicia de pago; lo que se está haciendo es quebrar el modelo, porque una cosa es una reforma laboral y otra dinamitar las relaciones laborales, como ha hecho la reforma laboral del gobierno del Partido Popular. Los recortes de este gobierno no son coyunturales, son un ataque al sistema y a esto vamos a dar respuesta.

P: Alguien dijo que la transición se hizo con los hijos del franquismo que tenían mala conciencia y surgió el consenso. La derecha de hoy la forman los nietos del franquismo que han superado la mala conciencia y actúan sin complejos, el lema de la segunda legislatura de Aznar...

R: Esa es la palabra clave, cuando Aznar se atrevió a proclamar sus ambiciones sin complejos, y cometió un error que van a pagar: cuando Aznar dijo eso estaba confundiendo su mayoría absoluta, del año 2000, con lo que pensaba la mayoría de los españoles. Rajoy parece que está cometiendo el mismo error, porque la inmensa mayoría de los españoles quiere un sistema de pensiones, educación y sanidad pública, quieren vigente la ley de Dependencia y se equivocan profundamente si van contra eso utilizando el pretexto de la crisis.

P: Sin amargo el rechazo al Partido Popular y su política de recortes no se traduce en apoyo al Partido Socialista, como se ha visto en las recientes elecciones catalanas...

R: Vengo de una reunión en

Londres con todos los secretarios de Organización de todos los partidos socialistas de Europa y muchos compartimos problemas y diagnóstico: no hay ningún precedente en Europa de un partido que haya perdido las elecciones, como las ha perdido el PSOE, y en un año esté recuperando, hace falta tiempo...

P: ¿Recuperando votos?

R: No, digo que hace falta tiempo, punto uno. Punto dos: lo que es nuevo es la caída de apoyos que tiene el Gobierno de España. Ningún gobierno en un año ha perdido tanto apoyo como ha perdido el de Mariano Rajoy. Nos gustaría que hubiese una relación de vasos comunicantes, pero no hay que olvidar que hemos salido del gobierno hace sólo un año, por lo tanto va a hacer falta más tiempo y, sobre todo, hace falta proyecto, propuestas, recuperar la credibilidad, ser alternativa y a eso nos estamos dedicando, 2013 será el año de la reformulación ideológica del Partido Socialista Obrero Español. Han pasado 34 años desde la aprobación de la Constitución y es la hora de repensar algunas cosas; algunas de ellas han sido tabús, pero tienen que dejar de serlo. España ha cambiado mucho y es el momento de hacerlo.

P: ¿Les van a dejar? Ocho meses después del Congreso de Sevilla ya se han oído voces que piden cambio de líder, congreso extraordinario, primarias...

R: Yo creo que sí, pero hay dos elementos nuevos a tener en cuenta: primero esta Ejecutiva nació con una hoja de ruta que ha sido modificada por el adelanto electoral de hasta cinco Comuni-

dades Autónomas que no estaban en el calendario. Esta Ejecutiva tenía un calendario de trabajo concreto que ha tenido que ser modificado, porque Cataluña tenía elecciones dentro de dos años y las ha adelantado; Asturias no tenía que tener hasta dentro de tres y ha adelantado; Euskadi y Galicia tenían que ser el año que viene y lo han sido ahora. Por tanto eso ha modificado nuestro calendario de trabajo.

Segundo, vivimos un momento nuevo y diferente para el cual no hay manuales y tampoco se puede llamar a nadie que estuviese antes aquí porque el momento es diferente: nunca la política tuvo un rechazo del 70% como tiene hoy, según el CIS, no existe un antecedente como ese; nunca España tuvo seis millones de parados con una cobertura del desempleo de sólo el 50% que lleva a un descrédito de la política y a un discurso muy injusto que está haciendo mucho daño al PSOE: identificación del PP igual al PSOE; nunca en el CIS apareció como tercer problema los políticos; nunca el Partido Socialista había tenido menos poder territorial, a nivel autonómico o municipal; nunca el Partido Socialista ha tenido que hacer política en un año con menos del 60% de sus recursos, son elementos todos nuevos que configuran un mapa diferente. Dicho de otra forma, seguramente la España de hace treinta años tenía otras dificultades, mayores, incluso, como la puesta en cuestión de la propia democracia con un golpe de Estado reciente, pero entonces se construyó el edificio y ahora estamos en la reforma y las reformas, a veces, tienen muchas complicaciones.

Construir el edificio es muy ilusorio y no hay nada establecido, la reforma afecta a los que están viviendo en él y es diferente, tiene otras complicaciones. Por tanto se trata de ser conscientes de que: primero, recuperemos el crédito en la política; segundo, que seamos capaces de poner en marcha un proyecto claramente diferenciado de la derecha, no solamente española, sino europea, para salir de la crisis. Si no se dan todas estas circunstancias es muy difícil que la gente crea que hay una alternativa, esa es nuestra responsabilidad y nuestra tarea y vamos a hacerla.

P: Siguiendo con el símil de las reformas del edificio, hay que contar con el acuerdo de todos los que viven dentro y hemos escuchado a la Secretaria General del PP decir que no hay que manose-

CADA VEZ QUE EL PSOE HACE UNA PROPUESTA ESTÁ HACIENDO UNA AUTOCRÍTICA

NECESITAMOS RECUPERAR LA CREDIBILIDAD Y LA ALTERNATIVA



I. MESA

ar la Constitución...

R: Ya he dicho que hay muchos elementos nuevos en la política española, el que el PP llegue tarde a algo ya no es nuevo; ha ocurrido en otras ocasiones: no creía en las pensiones y llegó a las pensiones en el Pacto de Toledo; no creía en la Constitución y ahora la defiende como si sólo fuese suya, siempre va por detrás y por tanto, eso ya ha ocurrido otras veces. Dicho esto yo creo que es importante que tengamos claros algunos principios: uno, lo más importante de la Constitución es el consenso que lleva detrás, más incluso que las páginas y las letras escritas y creo que es sagrado preservar eso para poder reformar la Constitución; hay que huir de planteamientos maniqueos de blanco y negro a los que nos tienen acostumbrados el PP y gente como Cospedal todos los días. El que haya que reformar la Constitución no significa que sea mala, la Constitución es muy buena y le ha venido muy bien a este país: España ha cambiado radicalmente en treinta años, pero todos hemos cambiado y hay que adaptarla a los tiempos nuevos y no hay que tener miedo a la reforma. Lo que no va a permitir el PSOE es que los que no estaban en la Constitución ahora se adueñen de ella para mantenerla intocable.

Nosotros creemos en la Constitución, sobre todo en el consenso que tiene detrás pero se puede reformar y no pasa nada, es la manera de mantenerla viva. Casi todos los países reforman su constitución, Alemania lo ha hecho veinte veces, es más, en Estados Unidos las enmiendas son casi más importantes que el texto original. No pasa nada, no hay que tener complejos...

P: Usted ha dicho varias veces que este país se ha transformado, ha dado un vuelco en los últimos treinta años pero, ¿los políticos han entendido eso? El rechazo de la gente y, sobre todo, de los jóvenes del que usted habla ¿no se debe a eso, que el mundo ha cambiado de raíz y los políticos están actuando como siempre?

R: Yo creo que han cambiado muchas cosas en la política y estamos intentando cambiar más; dicho esto, le voy a decir lo que pienso, aunque pueda parecer políticamente incorrecto. Hay una relación directa entre la situación económica y la situación política del país, ahí están las encuestas del CIS que, si se examinan en el tiempo, verá que el deterioro de la situación económica conduce al rechazo de la política: en tiempos de crisis económica se deteriora la

apreciación que los ciudadanos tienen de la política y los políticos. En un país como el nuestro con seis millones de parados, con la cobertura de sólo el 50% del desempleo, y recortando derechos que tenían garantizados, la gente tiene un rechazo a la política porque la política está para resolver problemas y no para crearlos y los ciudadanos entienden que no se están resolviendo sus problemas, por lo tanto, en la medida en que no se resuelva la crisis económica ni se cree empleo, no se respeten los derechos adquiridos por los ciudadanos, la gente no creará en la política.

También hoy hay un elemento nuevo: cuando arrancó el gobierno de Felipe González, hace treinta años, las decisiones se tomaban aquí, decidía el gobierno elegido por los ciudadanos y hoy no se toman decisiones a nivel nacional, todo es mucho más complejo, la gente pide respuestas y a veces no dependen sólo de lo que se decide aquí. Muchas de las reformas de las que estamos hablando no dependen sólo de un país y son muy profundas, no se sustentan en un twitter por hablar de algo muy actual. Creo que mientras la gente no oiga las respuestas ni vea las salidas, no creará en la política.

P: No dependen sólo de nosotros las soluciones porque estamos integrados en la UE pero no parece que de ahí vengan tampoco las respuestas, la mayor parte de las veces llegan sólo los recortes...

R: Según mi opinión, hemos cometido algunos errores: creo que fue un error la ampliación, se tenía que haber profundizado en las normas del club antes de ampliarlo, se tenía que haber establecido una política económica y fiscal común, una política exterior común, antes de ampliarlo a 27. Ya era difícil con 15, imagínese con 27, primer error que se cometió: teníamos que haber fortalecido el club antes de ampliarlo.

Segundo, el crecimiento de los últimos años ha estado dominado por la política neoliberal que ha imperado y la actuación de los mercados sin reglas, eso va contra la sociedad del bienestar que hemos creado en Europa y tendremos que regular los mercados financieros para que no escapen a la inspección de los gobiernos...

P: Eso hace muy difícil plantear una alternativa nacional, ¿no sería el momento de plantear una alternativa socialista europea?

R: Se debe hacer y de eso se habló en la reunión que tuvimos en Londres todos los secretarios de Organización de los partidos socialistas europeos. Se va a intentar



I. MESA

hacer un planteamiento común para las próximas elecciones europeas: un programa común, un candidato común, un proyecto de todos los socialistas europeos. Yo creo que hay alternativa, es más compleja porque, por ejemplo, no podemos devaluar la moneda para hacernos más competitivos pero, al final, el debate del Estado del Bienestar es un debate de ingresos y gastos y mientras menos ingresos propios tiene el Estado más depende de los mercados financieros y, por tanto, habrá que ver cómo se consiguen ingresos; no es posible que España tenga seis puntos menos de presión fiscal que el resto de países de Europa, algo está fallando. Habrá que combatir el fraude, habrá que tener un sistema más justo y más progresivo que nos permita depender menos de los mercados financieros internacionales, que facilite una suficiencia financiera al Estado para sostener el Estado del Bienestar.

LOS RECORTES DE ESTE GOBIERNO NO SON COYUNTURALES, SON UN ATAQUE AL SISTEMA

2013 SERÁ EL AÑO DE LA REFORMULACIÓN IDEOLÓGICA DEL PSOE

nestar y, además, también habrá que debatir qué Estado de Bienestar queremos y cómo financiarlo. No recuerdo que ningún otro partido en la campaña electoral plantease, como hizo el PSOE, que había un déficit en la sanidad pública y ofrecimos una forma de subsanarlo: subiendo algunos impuestos especiales como el del tabaco y las bebidas alcohólicas. Hay que hacer propuestas de qué Estado queremos y cómo financiarlo.

P: Hoy algunos se preguntan ¿cómo se pudo poner en marcha la sanidad para todos, las pensiones y la ampliación de educación obligatoria con 5.000 dólares de renta per cápita y no se puede sostener con los 31.000 actuales?

R: Porque el mapa sanitario de este país no es el mismo, ni el de las infraestructuras, eso es verdad. Pero algo hemos hecho mal en estos años cuando eso no ha ido acompañado de un sistema impositivo que garantizase la viabilidad del modelo, sin depender tanto de los mercados financieros. Repito, este es un debate de ingresos y gastos, cómo conseguimos recursos para mantener el modelo con una política redistributiva de la riqueza existente.

P: ¿Por qué este debate no está en el Parlamento español?

R: Hemos llegado a la paradoja de que esto se debata en el Parlamento alemán y no en el de España. Esto también ayuda a que mucha gente deje de creer en la política. Nunca un gobierno ha hurtado tanto el debate al Parlamento y se ha dedicado a gobernar por decreto, por cierto que tienen que corregir con demasiada frecuencia.

P: ¿El Partido Socialista no le abrió el camino en la legislatura

pasada?

R: No lo creo, yo recuerdo a Zapatero debatir con mucha frecuencia en el Congreso, sobre todo en mayo de 2010, cuando se congelaron las pensiones y se bajó el sueldo a los funcionarios un 5%. Todo el mundo lo recuerda y a lo largo de 2011 hubo varios debates sobre la crisis económica, aparte de los debates posteriores a las cumbres europeas. En un año de gobierno del PP, el Congreso no ha debatido una sola vez sobre la crisis económica, el presidente Rajoy no nos ha explicado sus planes para salir de la crisis y lo único que sabe decir es que hay que cumplir el objetivo de déficit. Es su único objetivo político y... ¿si no cumple, como parece lo más probable?

P: Como país España necesita algo más que cumplir el objetivo de déficit, necesita objetivos, necesita esperanza, saber que se va a salir de esta crisis, ¿qué ofrece el PSOE?

R: Se ha discutido mucho sobre el tono de oposición del Partido Socialista, es un debate clásico: más duro, menos duro, más pacto, menos pacto... este Partido no ha ganado nunca las elecciones si no ha sido capaz de ilusionar a la gente.

Al PSOE no le vale con criticar al gobierno y decir que todo va mal si no tiene alternativa. El PSOE va a volver a ilusionar a la ciudadanía de este país con un programa realista y progresista y sólo así volverá al gobierno. Estamos trabajando en esto y seremos capaces de demostrar que hay alternativa, que hay otra forma de hacer política, pensando en la gente y en los que más están sufriendo con esta crisis. ■

Joaquín Tagar



Un año de Gobierno de Rajoy

Pobreza, paro y desigualdad

El pasado 20 de noviembre, se cumplía el primer aniversario de las elecciones generales en las que Mariano Rajoy se convirtió en Presidente del Gobierno de España por mayoría absoluta. Un año después -año de recortes, mentiras e incumplimientos-, nuestro país es más pobre y los ciudadanos viven peor.

El testigo que le pasó el Gobierno del PSOE era el de un país con serias dificultades, tras haber soportado más de 3 años de la peor crisis financiera y económica de los últimos 50 años. Un país con un alto déficit (aunque viniera de conseguir por primera vez en su historia, superávit en sus cuentas públicas. Y por tres años consecutivos). Un país con una alta tasa de paro (aunque, poco antes del inicio de la crisis hubiera alcanzado, con el gobierno socialista, la tasa de paro más baja de su historia: el 8%). Pero también un país

con el mayor nivel de Estado del Bienestar alcanzado, la mejor y más moderna red de infraestructuras de Europa y el mayor desarrollo tecnológico y científico de toda su historia.

Mariano Rajoy llegó al poder habiéndole dicho a los electores que tenía un Plan para sacar a España de la crisis, que con él se acabaría el paro y que sólo con que se fuera el Gobierno del PSOE y llegara el Gobierno del PP, crecería la confianza en España y bajaría nuestra prima de riesgo.

Pero todo ha resultado ser falso.

España es hoy más pobre que hace un año y está hundida en la recesión; millones de ciudadanos viven hoy peor que hace un año; nunca ha habido en nuestro país tantas personas en paro como ahora (medio millón más que hace un año); y la prima de riesgo ha superado en 2012 todos los récords: ha estado por encima de los 600 puntos y no baja de los 400. Las promesas de Rajoy eran falsas. Fueron un engaño. Pero los votos de quienes confiaron en él eran auténticos y Rajoy los está utilizando para hacer lo contrario de lo que les prometió.

De país autónomo a país rescatado

Cuando hace un año Mariano Rajoy ganó las elecciones generales, recibió el testigo de un país

que podía financiarse por sí mismo y que tenía abiertas las puertas de los mercados.

Un año después, así estamos: "España ya no tiene abierta la puerta de los mercados", declaraba el Ministro de Hacienda, Cristóbal Montoro el pasado 5 de junio.

El Gobierno de España ha pedido, el 9 de junio de 2012, el rescate financiero de España a la Unión Europea (Es la primera vez que nuestro país tiene que pedir un auxilio semejante, con el fuerte descrédito internacional que ello supone). Y, desde hace tres meses, vivimos la incertidumbre de si, además, Rajoy va a pedir o no el rescate total de España.

En resumidas cuentas, el único objetivo de Rajoy en este año era reducir el déficit y ni siquiera eso

lo ha conseguido. Pero su política única de ajustes y recortes ha traído atraso para el país y mucho sufrimiento para millones de ciudadanos. Un sufrimiento inútil, porque ni está sirviendo para crear empleo ni para salir de la crisis.

El PP está desmantelándolo todo

Sanidad. Tras tres años de esta misma crisis, Rajoy se encontró un país en el que había una Sanidad pública UNIVERSAL y GRATUITA. Además, era un derecho que se obtenía de forma automática.

Ahora, un año después, ya no es UNIVERSAL (hay colectivos que han quedado excluidos) ni GRATUITA. De ser un derecho ha pasado a ser un sistema de aseguramiento al que se accede tras diversos trámites.

No todos los servicios y prestaciones son ya gratuitos como lo eran antes. Ahora hay que pagar el transporte sanitario no urgente, las sillas de ruedas, las muletas y otras prótesis externas y más de 400 medicamentos de uso muy

LAS GRANDES CIFRAS		
	ASÍ SE LO ENCONTRÓ RAJOY	ASÍ ESTAMOS AHORA, UN AÑO DESPUÉS (*)
PIB	Con la economía creciendo PIB: 0,7%	La economía está en RECESIÓN PIB -1,6% interanual
DÉFICIT del Estado	-37.540 millones (septiembre 2011)	-46.113 millones (septiembre 2012)
DEUDA PÚBLICA	69% del PIB	76% del PIB
IPC	2,4 (diciembre)	3,5 (octubre)
TASA DE PARO	22,85%	25,02% La mayor de toda la serie histórica
Número de PARADOS	5.273.600	5.778.100 EPA 3º Trimestre Medio millón más de personas en paro
PRIMA DE RIESGO	345 puntos	Ha llegado a 630 puntos y no baja de 400
EN LOS 10 PRIMEROS MESES DE 2012 HAN SALIDO DE ESPAÑA 247.172 MILLONES DE EUROS DE CAPITALES		

(*) Con los últimos datos publicados

habitual, que han quedado excluidos del sistema. Y, como colofón, ahora quieren privatizar los grandes hospitales públicos.

Medicinas. Hace un año, en España los pensionistas no pagaban ni un céntimo de las medicinas que les recetaba el médico. Un año después, ahora sí pagan. Rajoy les ha impuesto el COPAGO farmacéutico.

Mercado laboral. Hace un año, en España, los trabajadores tenían derechos y un marco de relaciones laborales que garantizaba un equilibrio de fuerzas con la patronal y favorecía la paz social. Un año después, con su reforma laboral, Rajoy ha impuesto en España el despido libre, la rebaja de salario y la pérdida de derechos a los trabajadores, dando a los empresarios un poder absoluto sobre ellos. Además y, por primera vez, ha hecho posible los despidos colectivos en el sector público.

Ley de Dependencia. Aprobada por el Gobierno del PSOE y en vigor desde 2007, la Ley de Dependencia sumaba ya 768.600 beneficiarios y la creación de 123.000 nuevos empleos directos y 63.000 indirectos.

Ahora, un año después, la Ley está paralizada: 400.000 personas que tenían reconocido el derecho a entrar en el Sistema, lo perdieron de un plumazo, por decisión

de Rajoy, y en proceso de desmantelamiento total. A 435.000 personas se les ha reducido en un 15% la cuantía de las prestaciones. Además,



I. MESA

180.000 cuidadores, la mayoría mujeres, se han quedado sin su cotización a la Seguridad Social porque Rajoy las ha suprimido.

Educación. Hace un año, el Gobierno socialista destinaba a becas más recursos que nunca. Dedicaba, también, importantes aportaciones a educación infantil y las becas eran un derecho que garantizaba que nadie se quedaba sin acceso a estudios superiores por no tener recursos económicos. Un año después, el Gobierno del PP está haciendo un daño irreparable a la calidad y a la igualdad de acceso a la educación pública en España. Los recortes de casi 5.700 millones de euros en este año 2012, entre otras cosas, han provocado: el despido de 40.000 profesores; el aumento de alumnos por aula; el fin de ayudas para libros, come-

dor, transporte escolar...; la desaparición de la partida presupuestaria para Educación Infantil, y la reducción de becas. Así mismo, ahora las becas ya no son un derecho. Vuelven a ser una potestad de la Administración, en función de los méritos y requisitos que establezca.

Cobertura a parados. Hace un año, en España existía la mayor tasa registrada de cobertura de desempleo: casi el 80%. Más de 7 de cada 10 personas en paro recibía algún tipo de prestación. Una vez desatada la crisis, el Gobierno socialista creó la ayuda de 420 euros para quienes hubieran agotado todas sus prestaciones por el desempleo y el Plan PREPARA. Un año después, con el Gobierno del PP, la prestación media de desempleo, que era de 865 euros al

Un vistazo a la hemeroteca

Algunas de las cosas que Rajoy ha dicho este año:

- 14 de enero de 2012, “Sabemos perfectamente lo que hay que hacer para mejorar la reputación de España, crecer y crear empleo. Y lo vamos a hacer”.
- 16 de enero de 2012, “No va a haber más subidas de impuestos en los próximos meses. Pero también le digo que en la vida, nada es para siempre”.

- 19 de abril de 2012, Rajoy se lamenta de los recortes que está teniendo que hacer, aunque subraya que lo que está pidiendo a los españoles sólo es: “un pequeño esfuerzo”, “unos pocos euros al mes”.
- 11 julio de 2012, Al anunciar en el Parlamento el brutal recorte de 65.000 millones de euros que su Gobierno aprobaría dos días después, Rajoy afirma “No podemos elegir. No tenemos esa libertad”. Pero

mes, la han reducido en 147 euros. Han quitado las prestaciones especiales por desempleo para parados de larga duración entre 45 y 55 años.

Se ha reducido la cotización a la Seguridad Social de las personas mayores de esa edad para que tengan menor pensión.

Han modificado la Renta básica de inserción, para dejar fuera al 90% de los anteriores perceptores. La mayoría, mujeres.

La diputada del PP, Andrea Fabra, aplaudió efusivamente y gritó "¡QUE SE JODAN!", cuando Rajoy anunció estos recortes en las prestaciones por desempleo, ante el pleno del Congreso de los Diputados (19 de julio de 2012).

Jóvenes. Hace un año, España llevaba siete años destinando el mayor presupuesto de su historia a EDUCACIÓN para favorecer la mejor formación de los jóvenes.

Se había creado la Renta Básica de Emancipación para ayudar a los jóvenes que trabajaban a pagar el alquiler de su vivienda.

La contratación de los jóvenes y de las mujeres estaba especialmente favorecida con incentivos a las empresas.

Un año después, Rajoy ha hecho el mayor recorte en Educación de la democracia, y su ministro Wert quiere volver a una educación clasista en la que sólo puedan acceder a estudios superiores los ricos o los superdotados.

Ha quitado la Renta Básica de Emancipación para nuevos beneficiarios.

Ahora, para un joven ser *mileurista* es un sueño:

- Si tiene cualificación, lo que Rajoy les ofrece es un contrato con un año de prueba, tras el que



> Cabecera de la manifestación que culminó la jornada de huelga general del 14N.

pueden ser despedidos, sin ninguna indemnización.

- Si no tienen cualificación, lo máximo que les ofrece es un contrato de Formación y Aprendizaje, normalmente con un salario muy bajo. Pueden estar enlazando este tipo de contrato desde los 16 años hasta los 30.

Empleados públicos. Hace un año, en España los empleados

públicos tenían garantizado el trabajo. El mayor recorte -de los pocos que hizo el Gobierno socialista- fue reducirles un 5% el sueldo a los empleados públicos. Aunque también es justo decir que, desde 2005 les había subido el sueldo un 16% (en la anterior etapa de gobierno del PP, perdieron 6 puntos de poder adquisitivo).

Un año después, pueden ser despedidos los empleados públicos que son contratados laborales. Y de hecho lo están siendo a miles: 50.000, según la última EPA (Encuesta de Población Activa). Rajoy les ha quitado este año la paga extra de Navidad, lo cual supone reducirles el sueldo un 7% (y encima les obligan a cotizar por la paga extra que no cobran). Trabajan más horas, cobran menos y les han quitado días de descanso.

Y, además, no se cubren las plazas de los que se jubilan. Lo cual implica una mayor carga de trabajo para los que siguen en activo y un deterioro del servicio público que prestan a los ciudadanos.

Pensiones. Hace un año, la pensión media en España había registrado su mayor subida en los siete años anteriores: un 40% y las mínimas un 50%.

En 2011, las pensiones mínimas subieron un 1% y las de cuantía superior a las mínimas, se congelaron por un año.

Un año después, Rajoy subió un 1% las pensiones, pero esa subida ha quedado anulada y superada por la subida de impuestos (IRPF e IVA), el COPAGO de medicinas y la práctica derogación de la Ley de Dependencia.

**PENSIONISTAS
CON MENOR
PODER
ADQUISITIVO**

mentía. Como Presidente del Gobierno tenía la misma libertad para bajar las prestaciones a los parados que para poner un impuesto a las grandes fortunas. Lo primero lo hizo, lo segundo no.

- 11 de julio de 2012, "Dije que iba a bajar los impuestos y los estoy subiendo. No hay ninguna contradicción. Han cambiado las circunstancias".

- 10 de septiembre de 2012, primera entrevista en televisión, en TVE. Con la EPA certificando que nunca ha habido en España más parados que los que se están registrando este año, Rajoy afirma sobre su Reforma Laboral: "Estoy con-

tento. Creo que ha funcionado bien".

- 26 de septiembre de 2012. Nueva York. "Mi mayor reconocimiento a la mayoría de los españoles que no se manifiesta, que no sale en las portadas de prensa y que no abre los telediarios".

- 19 de octubre de 2012. Bruselas, al término del Consejo Europeo. Minimizando las consecuencias de que la obligación de devolver los 40.000 millones de euros del rescate a la Banca la adquiera España (y se contabilice como deuda) y no los bancos, afirma: "Son sólo cuatro puntos del PIB". "Tampoco es la preocupación

más importante del Gobierno de España".

[La visión de la prensa nacional](#)

El Mundo. "Mariano Rajoy está sufriendo también un problema de credibilidad que no puede achacar a Zapatero, puesto que la prima de riesgo llegó a descender a menos de 300 puntos durante el mes de febrero". "Los mercados tienen la sensación de que Rajoy está perdiendo fuelle por diversas razones, entre ellas, la sensación de improvisación que está dando, las contradicciones entre sus ministros y los dirigentes del

PP" (Editorial del 11 de abril de 2012)

El País. "Serio aviso. La desconfianza de los inversores señala los límites de las últimas iniciativas del Ejecutivo. En todo caso, no parecen saludar las actuaciones que con más precipitación que visión de conjunto lleva a cabo el Ejecutivo, ni la falta de coordinación" (Editorial del 11 de abril de 2012).

Expansión. "La percepción de algunos inversores institucionales es que el Presidente Rajoy está protagonizando una huida hacia delante sin una meta clara" (Editorial del 11 de abril de 2012).

Por tanto, la realidad es que los pensionistas tienen menos poder adquisitivo que hace un año.

Mujeres. Hace un año, España era un país donde las mujeres habían alcanzado la mayor cobertura legal de protección y apoyo que habían tenido nunca, gracias a las leyes -algunas pioneras- que se habían aprobado en los siete años anteriores. Entre ellas: la Ley contra la Violencia de Género, la de Igualdad y la de Interrupción Voluntaria del Embarazo.

Ahora, un año después, han desaparecido gran parte de las ayudas de la Ley contra la Violencia de Género; han desaparecido -anulados por la Reforma Laboral- los planes de igualdad en las empresas; han desaparecido las bonificaciones cuando se reincorpora una mujer, tras una excedencia por cuidado de un hijo, y se ha limitado y condicionado el derecho a la jornada reducida y el permiso de lactancia.

Además, el Gobierno del PP prepara un cambio en la Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo, para que las mujeres dejen de ser las que decidan y vuelvan a ser otros quienes decidan por ellas.

De un país que avanzaba a un país en retroceso

● **Recortes en Investigación I+D+i**
El Gobierno del PP dice que en España hay demasiados científicos y cree que invertir en investigación, desarrollo e innovación es un gesto de progresía poco rentable. Por eso, Rajoy no ha tenido ningún problema en recortar sin miramiento alguno en este ámbito. "Asistimos a un lamentable y vergonzoso espectáculo, en el que investigadores de muchos centros

[La visión de la prensa internacional](#)

Titulares de prensa internacional, del 11 de junio de 2012, sobre explicaciones de Rajoy de petición de rescate financiero:

Financial Times.

"Rajoy anuncia el rescate bancario a España como una victoria". Tras reprocharle esto, el diario asegura que "los españoles serán quienes paguen los excesos y los errores de banqueros y políticos". Y arranca su Editorial con esta afirmación: "Rescate a España: las dudas persisten".

The Guardian. Critica que

están siendo despedidos de la noche a la mañana y centros de investigación, destinados a convertirse en referentes europeos, han llegado casi al extremo de tener que financiarse a través de la mendicidad". Párrafo de la carta enviada al Presidente Rajoy por una decena de Asociaciones de Científicos españoles el pasado 5 de marzo de 2012.

● Han hecho la costa urbanizable

A este Gobierno del PP, como a los que presidio Aznar, lo que les gusta es la construcción desaforada y sin límite, que da mucho dinero rápido.

A toda prisa, Rajoy ha cambiado la Ley de Costas que regía en España y protegía el litoral español, por otra que permite convertir en urbanizable los espacios naturales más valiosos de nuestro patrimonio común.

● Parón a las renovables y vuelta a la energía nuclear

El Gobierno de Rajoy ha dado un giro radical a la política energética. Con un Real Decreto ha PARALIZADO el desarrollo de las energías renovables, en las que España era líder y referente en el mundo y está potenciando la energía nuclear, en contra de lo que está haciendo el resto de la Unión Europea, empujando por Alemania.

Los errores de Rajoy

La política, las decisiones y los errores del Gobierno del PP, presidido por Mariano Rajoy, durante este año escaso, sólo han traído a España pobreza, más paro, atraso, desigualdad e incertidumbre. El resultado es:

● El empobrecimiento del país y de una gran mayoría de los ciudadanos. Según un Estudio de La Caixa, publicado el pasado 7 de



I. MESA

noviembre, 300.000 hogares en España viven con la pensión del abuelo o la abuela. Y, según otro reciente estudio, miles de familias españolas que se consideraban como clase media, afirman ahora que han dejado de serlo. Igualmente, los hogares con todos sus miembros en paro han aumentado en 163.000, desde enero (EPA 3º trimestre).

● La pérdida de expectativas de futuro. Los jóvenes no ven futuro en España y aprenden idiomas para emigrar a países más prósperos.

Cinco son los grandes errores de Rajoy que nos han llevado donde estamos.

Primero, hacer una Reforma Laboral que facilita y abarata el despido en plena recesión es un gran error, porque lo único que produce es más paro. Se lo dijo el PSOE, pero también se lo dijo la Comisión Europea el 30 de mayo de 2012, en su documento de recomendaciones para España: "la reforma puede conducir a un au-

mento del desempleo", y sobre el periodo de prueba dice: "podría ser utilizado por las empresas como contrato de facto temporal, de

baja calidad y con cero costes de despido". Lamentablemente los han demostrado los hechos: hay medio millón más de parados.



I. MESA

Segundo, subir los impuestos (el IRPF y el IVA al mismo tiempo) en plena crisis, no sólo es una injusticia -porque castiga a los más débiles-, sino que, además es otro gran error, porque disminuye la capacidad de compra de la población y el consumo.

Al mismo tiempo que la subida de impuestos, Rajoy aprobó una amnistía fiscal para grandes defraudadores -que, encima ha resultado ser un estrepitoso fracaso. Eso sí, se ha negado a crear un impuesto a las grandes fortunas, tal como le ha pedido el PSOE decenas de veces.

Se lo dijo el PSOE, pero también se lo dijo la Comisión Europea en su documento de recomendaciones para España: "Los recientes incrementos temporales de los impuestos directos van en la dirección contraria a la recomendación del Consejo, ya que aumentan más la carga fiscal directa e impiden que el sistema tributario español pueda favorecer el crecimiento".

Tercero, la mala gestión que hizo el Gobierno de Rajoy de la crisis de Bankia es lo que ha provocado la petición del rescate financiero de España. Sin esa mala gestión, la petición de rescate no hubiera sido necesaria.

Se lo ha dicho el PSOE, pero también se lo han dicho el Presidente del Banco Central Europeo (BCE), Mario Draghi, que censuraba el 31 de mayo este error de gestión, afirmando "no ha podido hacerse peor", y el Economista-jefe del Deutsche Bank, Thomas Mayer, el 31 de mayo, "el problema español era enteramente evitable pero cuando Bankia entró en problemas y tuvieron que inyectarle otros 19.000 millones, el mercado

"Rajoy se ha embarcado en una campaña para presentar el acuerdo como una victoria nacional". Y afirma que "los contribuyentes españoles al final tendrán que pagar por ello. En otras palabras, la población con la mayor tasa de desempleo de la UE tendrá que pasar décadas pagando una deuda contraída para rescatar a las cajas de ahorros irresponsables, a menudo dirigidas por gentes inútiles".

En su Editorial dice "Rajoy anunció victorioso que se iba a Polonia porque el problema de la banca estaba solucionado. ¿Solucionado? No tan rápido".

The Economist. Bajo el titular

"Eso sí, no lo llaman un plan de rescate", este diario critica como "un poco cómico" lo que ocurrió ayer: "Rajoy, que dejó a su subordinado al frente del rescate, apareció finalmente ante la prensa al día siguiente, haciendo repetidas referencias a lo que pasó ayer, como si el rescate fuese un incidente embarazoso que, por cortesía, no debe ser mencionado por su nombre. Luego voló a Polonia para ver un poco de fútbol. Esto también es representativo del enfoque de España a su crisis bancaria, que se caracteriza por una mezcla de bravuconería y la negación".

Le Monde. "Rajoy se felicita de

haber evitado una intervención exterior". "El Gobierno se niega obstinadamente a utilizar la palabra rescate en un país estrangulado por el paro y la austeridad".

The Washington Post. Destaca que "La lección de humildad, para un país de 47 millones que buscó eludir la vergüenza de un rescate durante meses, se produjo al enfrentar Madrid la creciente presión internacional para ceder y solicitar liquidez".

Tras subrayar que Rajoy "a lo largo de meses insistió en que el país no necesitaría asistencia internacional para apuntalar su sector bancario", afirma que

"cuando estaba en la oposición, Rajoy era ambiguo. Y, una vez en el poder, sus declaraciones oficiales son mínimas y siempre para culpar de los males de España a Zapatero".

The New York Times. Destaca que Rajoy se empeñase en hablar de "línea de crédito en vez de rescate cuando finalmente será eso ya que el dinero se canalizará a través del FROB y entrará a formar parte de la deuda pública del país". Y dice que las palabras de Rajoy, negando presiones y la gravedad de la crisis española, no han traído sino más incertidumbre a la eurozona.

The Wall Street Journal. "Rajoy

animado con el rescate".

"Rajoy ha tenido que dar la cara, poco acostumbrado a ello, tras las inmensas críticas vertidas en medios de comunicación, redes sociales... después de que saliera de Guindos y no él y de que mantuviera en su agenda el viaje a Polonia".

Der Spiegel. El diario alemán afirma que "el gobierno español de Rajoy, ha luchado a toda costa para evitar el rescate y ahora quiere enmarcarlo en otras denominaciones para evitar el desgaste que eso significa". Sin embargo -explica el rotativo- una línea de crédito para sanear a los bancos y ponerlos en orden, que se instru-

pensó que no sabían adónde iban”.

Países y mercados han asistido atónitos a que lo que el Gobierno español dijo que era un problema de 4.500 millones de euros, pasara en pocos días a ser un problema de 7.000 millones, luego de 10.000 millones...y así, hasta llegar a los 23.500 millones.

Pedir el rescate financiero ha tenido consecuencias muy serias:

- España ha perdido completamente su autonomía para decidir sobre su sistema financiero. Ahora es Europa quien le dice lo que tiene que hacer.

- España ha asumido la obligación de devolver los 40.000 millones de euros del rescate a los bancos, y eso hace aumentar la deuda pública de nuestro país 4 puntos del PIB.

Cuarto. El inmenso error de aplicar sólo políticas de ajustes y recortes, sin acompañarlas de ninguna medida de crecimiento.

Este ha sido el principal caballo de batalla del líder del PSOE. Una y otra vez, Alfredo Pérez Rubalcaba le ha pedido a Rajoy que acompañase con medidas de crecimiento las políticas de ajuste. “Sólo con ajuste no salimos de la crisis”, le ha dicho decenas de veces. Pero también se lo han dicho el FMI (Fondo Monetario Internacional) y la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos).

Rajoy no ha hecho caso a nadie. El resultado es una economía hundida en una profunda recesión y la tasa de paro más alta de la historia.

Quinto. La confianza en España ha caído a plomo, porque ni Europa ni los mercados se fían de Rajoy.

Mariano Rajoy aseguró que con él

volvería a crecer la confianza en España, pero ha ocurrido lo contrario.

1. Porque ocultó sus Presupuestos para intentar beneficiar al PP en las elecciones andaluzas. Ahí empezó la desconfianza.

2. Porque ha elaborado dos Presupuestos y ninguno de los dos se los ha creído nadie, porque las cifras no cuadran. Y así se han dicho a Rajoy la Comisión Europea y el FMI. De hecho, Rajoy se auto-enmendando dos veces los Presupuestos de 2012. Primero con un recorte de 10.000 millones de euros en Sanidad y Educación y luego, con otro brutal recorte de 65.000 millones de euros, en julio.

3. Por su pésima gestión de la crisis de Bankia.

4. Y porque quien hace todo lo contrario de lo que dice, no resulta fiable para nadie.

Los tristes hitos del Gobierno del PP

- Países, dirigentes y organismos europeos han desmentido y corregido a Rajoy y a su Gobierno en varias ocasiones. Nunca había sucedido algo así, antes.

El 12 de marzo, el Eurogrupo corrigió públicamente a Rajoy imponiéndole un objetivo de déficit del 5,3%, cuando el Presidente español había anunciado en Bruselas, diez días antes, que sería del 5,8%.

El 12 de junio de 2012, EUROSTAT, la Canciller Merkel y el Presidente de la Comisión Europea, Durao Barroso desmienten lo dicho por Rajoy dos días antes, cuando aseguró que el rescate financiero pedido por España a la UE no aumentaría ni la deuda ni el déficit español. “El crédito

tar salvar a sus bancos sola y ha aceptado un rescate de hasta 100.000 millones de euros, con lo que se une a Grecia, Irlanda y Portugal en pedir ayuda exterior para sobrevivir a la crisis soberana en la zona euro”.

Herald Tribune. “El rescate bancario español no pone fin al dolor”.

Por último, en su Editorial del pasado 2 de octubre, **The New York Times** critica los nuevos ajustes presupuestarios de Rajoy, afirmando: “Imponer nuevos recortes a los asalariados y al poder de gasto no traerán la recuperación, sino sólo más miseria y agitación social”.

mentaliza a través de una institución pública nacional como es el FROB es un rescate. “A fin de cuentas el montante aumentará como mínimo en un 10% la deuda pública del país”.

The Independent on Sunday. “Tras meses de conjeturas, negociaciones y de esperar que algo surgiera, España ha solicitado formalmente un rescate, con diferencia la mayor economía en hacerlo”.

The Sunday Telegraph. Titula: “España se resigna a un rescate de 100.000 millones de euros”.

The Observer. “España ha abandonado la batalla de inten-

Otra mentira más

Rajoy: “No tocaré las pensiones”

Como ya nos tiene acostumbrados el Gobierno de Mariano Rajoy anunciaba, el pasado viernes 30 de noviembre tras el Consejo de Ministros, que el próximo año las pensiones no se actualizarán ni se revalorizarán de acuerdo al IPC (el 2,9%). El mismo viernes, el Partido Socialista registraba en el Congreso una petición de comparecencia urgente de Rajoy y está estudiando presentar un recurso contra esta decisión ante el Tribunal Constitucional.



Después de haberles subido el IVA y el IRPF, después de haberles puesto el COPAGO farmacéutico y sanitario, después del “medicamento”..., ahora Rajoy les dice a los pensionistas que no les actualiza la pensión. Éste es el último compromiso que a Rajoy le quedaba por incumplir. “Si hay algo que no tocaré son las pensiones, porque el pensionista es la persona

más indefensa, es el que lo tiene más difícil” (Rajoy, entrevista en TVE, el 10 de septiembre de 2012). Una mentira más. El Gobierno ya tenía tomada desde hace tiempo la decisión de no revalorizar las pensiones con el IPC -como viene advirtiendo el PSOE-, pero la ha ocultado hasta que pasaran las citas electorales.

Lo que hizo el PSOE

Entre 2004 y 2010 subió las pensiones mínimas en 50% y la pensión media en un 40%. Además para 2011, en diciembre de 2010 actualizó todas las pensiones, es decir, compensó la desviación del IPC de noviembre de 2009 a noviembre de 2010; en enero de 2011, las pensiones mínimas, las no contributivas y las del SOVI se revalorizaron con el IPC

previsto (1%). Y las demás, se congelaron; y por último, en diciembre de 2011, las pensiones mínimas, las no contributivas y las del SOVI se actualizaron con la desviación del IPC (1,3%).

En ese mismo Consejo de Ministros, el Gobierno de Rajoy decidía cambiar la Ley para poder meter mano -más de lo que ya lo ha hecho- en la hucha de las pensiones (Fondo de Reserva de la Seguridad Social). Una hucha

que el Gobierno del PSOE se encontró, en 2004, con 15.000 millones de euros y la dejó con 67.000 millones. Una hucha que no se tocó en ninguno de los más de tres años de esta misma crisis que tuvo que gestionar el Gobierno del PSOE. Mientras, Rajoy, en tan sólo un año ya ha metido la mano y ahora quiere cambiar las normas para poder vaciarla del todo.

aceptado por el Gobierno español aumentará directamente la deuda pública española. También habrá un impacto directo sobre el déficit para España del gasto en los intereses del préstamo”, (Párrafo del Comunicado emitido por EUROSTAT el 12 de junio de 2012).

- Dos huelgas generales en menos de un año y en el primer año de Gobierno. Es la primera vez que ocurre. El 29 de marzo y el 14 de noviembre de 2012, ambas jornadas de huelga concluyeron con multitudinarias manifestaciones en todas las ciudades españolas.

- Y unánimes protestas de todos los sectores:

- De toda la Comunidad Educativa (padres, alumnos, profesores, rectores y todos los sindicatos) contra los cambios y recortes en la Educación.

- De todas las profesiones (médicos, enfermeros, celadores...) y usuarios de la sanidad pública contra el desmantelamiento del SNS.

- De los trabajadores contra la Reforma Laboral.

- De los policías y otros empleados públicos contra su recorte salarial

y de derechos y contra la no reposición de las vacantes.

- De los jueces, abogados y todas las profesiones del ámbito de la Justicia contra la Ley de Tasas y la reforma del Poder Judicial.

No hay reforma hecha por este Gobierno que no merezca el rechazo de toda la población y de los sectores profesionales afectados por ella.

La caída de dos mitos

Primero, la derecha no gestiona mejor la economía. La irrefutable realidad que reflejan los datos, los hechos y los resultados de las medidas de este Gobierno, demuestran que la gestión que ha hecho Rajoy ha convertido una situación económica difícil, en una dramática situación de ruina y paro.

Quienes pensaron que el PP gestionaría mejor la economía y sacaría a España de la crisis, saben hoy que se equivocaron.

Segundo, el PP ya no es un partido unido. Rajoy tiene el patio interno muy revuelto. Sus decisiones son discutidas y contestadas públicamente, tanto en el Gobier-

no como en el PP:

- Los enfrentamientos de Montoro con De Guindos han tenido reflejo en todos los medios de comunicación.

- El caso Bolinaga hizo saltar las discrepancias del propio Rajoy y del Ministro del Interior con el ministro Gallardón.

- La reforma del sector energético tiene enfrentados al ministro Montoro y al ministro Soria.

- La interlocución entre la vicepresidenta Sáenz de Santamaría y la secretaria general del PP, Dolores de Cospedal, está rota.

- El Gobierno del PP en Madrid ha impuesto el euro por receta, saltándose las directrices en contra de Rajoy. Antes, el PP catalán propició con su voto que se implantara en Cataluña.

- El Presidente y los consejeros del Gobierno de Valencia, el Presidente de Madrid y el de Extremadura critican públicamente los Presupuestos de Rajoy y sus medidas.

- Esperanza Aguirre no pierde ocasión de criticar abiertamente a Rajoy (caso Bolinaga, subida de impuestos...).

Doce meses de Rajoy: la glaciación parlamentaria

Con Rajoy, todo lo malo de Aznar, es peor. La última legislatura de José María Aznar se tradujo, en el Parlamento, en un aislamiento político de los *populares* por parte de todos los grupos parlamentarios como resultado de la "sordera" que impuso el Ejecutivo *aznarista* a las protestas de los ciudadanos y a la sordina que aplicó a las iniciativas parlamentarias de la oposición. La altivez con la que el PP de Aznar aplicó su mayoría absoluta en el Congreso y en el Senado, en la última etapa de su gobierno, no tiene comparación con la mayoría *absolutista* con la que el PP de Rajoy se pasea por el Parlamento en los 12 meses que lleva de legislatura. Una mayoría *absolutista* con la que el PP veta sistemáticamente solicitudes de comparecencia, peticiones de documentación, que prefiere las comparecencias a puerta cerrada, que no contesta, que no debate, que no explica y que no comparece en sede parlamentaria.

Rajoy, ausente

El Gobierno y el Grupo Popular, en el Congreso y en el Senado, han culminado su primer año parlamentario en transparencia *cero*. Es un gobierno escapista, que evita al máximo rendir cuentas ante el legislativo y que hurta a las Cámaras su deber de control. Los ministros, ministras y altos cargos del gobierno popular comparecen poco. Pero nada comparable a Mariano Rajoy. Es el Presidente del Gobierno que menos ha comparecido durante su primer año de gobierno. Sólo lo ha hecho tras los Consejos Europeos -es una comparecencia tasada por ley- en 4 ocasiones y en otras 14 en las sesiones de control, por tanto, igualmente obligado por el Reglamento de las Cámaras.

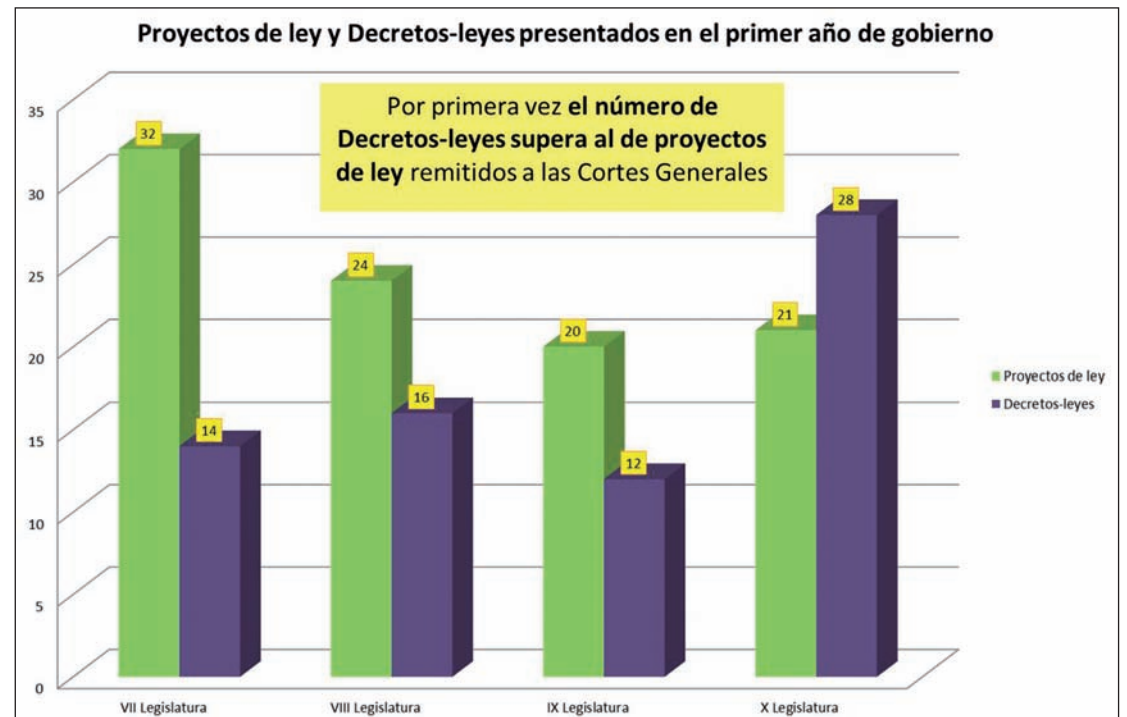
No es que sus comparecencias sean escasas, es que sus ausencias se prolongan en el tiempo: en el Senado, Rajoy se ausentó durante más de 4 meses seguidos y en el Congreso, faltó más de un mes. Clamorosas ausencias parlamentarias durante las cuales España ha estado al borde del precipicio varias veces y los ciudadanos, empobreciéndose mes a mes por los efectos de la reforma laboral y la subida de impuestos y sometidos a continuos recortes de derechos y libertades. A Rajoy no le gusta rendir cuentas en el Parlamento y por eso cobra especial significado que en estos meses su

partido ha vetado hasta en treinta ocasiones las peticiones de comparecencia de los grupos de la oposición y que el presidente del Ejecutivo no ha solicitado ni una sola vez su comparecencia a petición propia. José Luis Rodríguez Zapatero lo hizo cuatro veces, tanto en la VIII como en la IX legislatura.

La presencia de los miembros del Gobierno también brilla por su ausencia. Sus ministros y ministras son los que menos han comparecido en las Cámaras Alta y Baja: 67 veces. La que menos, por cierto, la Vicepresidenta, Soraya Sáenz de Santamaría, quien suele mostrarse ufana cuando hace alusión al Proyecto de Ley de Transparencia. En los primeros 12 meses de Aznar, su Consejo de Ministros compareció en 81 ocasiones.

No comparecen. Tampoco contestan

Es el Ejecutivo que menos preguntas parlamentarias ha respondido durante este primer año en pleno, comisión y por escrito.



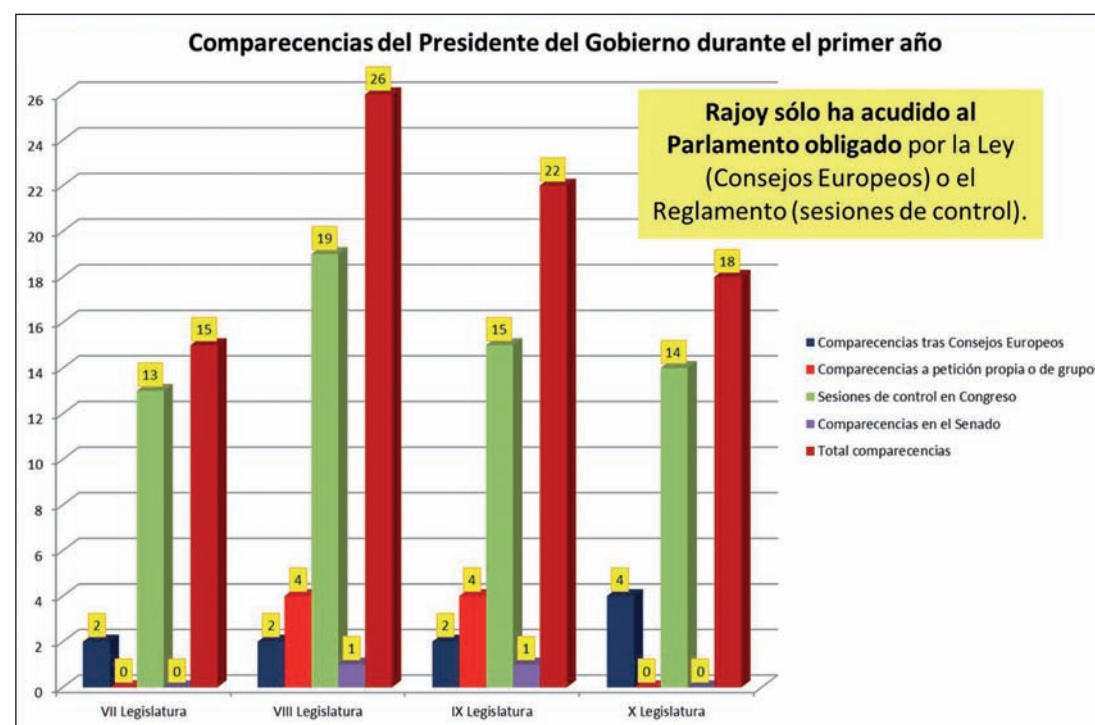
número de decretos-leyes remitido a las Cortes ha superado el de proyectos de ley: 28 decretos-leyes con Rajoy frente a los 14 de Aznar. Son muy pocos los decre-

resultado es el mismo: se limita el control y el papel del Congreso y del Senado. De este modo, por poner ejemplos, el Gobierno ha sacado adelante en Cortes leyes

Gobierno para imponer al presidente de la radio y la televisión públicas. Es más, el Tribunal Constitucional ha alertado, en alguna sentencia, del carácter arbitrario y el uso abusivo de esta potestad.

Y, además, el *rodillo*. Las iniciativas de la oposición son vetadas de forma sistemática con los 186 votos de la bancada popular. En este primer año, no se ha tomado en consideración ninguna iniciativa legislativa de otros grupos y es el período en el que se han aprobado menos iniciativas no legislativas. La misma suerte suelen correr las enmiendas de la oposición. En el largo trámite de los Presupuestos Generales del Estado, por ejemplo, los *populares* sólo aceptaron un puñado (apenas media docena), de las más de 3.600 que se habían presentado. Mariano Rajoy también hizo valer su *rodillo* parlamentario cuando se aprobó el mayor hachazo al Estado del Bienestar de la historia. Un *rodillo* con el que está incumpliendo, capítulo a capítulo, y de arriba abajo, su programa electoral al decidir, entre otras cosas, subir el IVA, reducir la prestación por desempleo, eliminar la desgravación por vivienda o rebajar el sueldo de los empleados públicos. En resumidas cuentas, la vida del Congreso y del Senado, en estos 12 meses, está muy alejada de lo que debería ser una primavera parlamentaria. Con el PP de Rajoy, lo que ha llegado a las Cámaras es la era glaciación. ■

Eva M. Cuesta



El escapismo al control del Parlamento se suma otra práctica lesiva y autoritaria. Si el Gobierno no habla en sede parlamentaria... ¿cómo habla?. Pues aplicando de forma masiva, arbitraria y nunca vista en nuestra democracia parlamentaria la herramienta del Decreto-Ley. El Gobierno desprecia el debate parlamentario convirtiendo las sesiones plenarias en mero trámite de convalidación de decretos-leyes. Por primera vez, el

tos-leyes que finalmente tienen un trámite parlamentario *normal*, es decir, pasando por ponencia y comisión.

No obstante, incluso cuando las iniciativas procedentes del Gobierno se debaten en ponencia y comisión, el resultado suele ser que no se admite prácticamente enmienda alguna de los grupos de la oposición o que el PP las somete a un procedimiento vertiginoso -a una tramitación *expres*-, cuyo

tan contestadas y criticadas como la de tasas judiciales o la reforma laboral. El artículo 86.1 de la Constitución recoge la potestad discrecional del ejecutivo para aprobar decretos-leyes en casos de "extraordinaria y urgente necesidad". No se puede sostener este argumento en 28 ocasiones y respecto de asuntos como la reforma de la elección de los órganos de dirección de RTVE, salvo la "urgente necesidad" que tuvo el

Los Ayuntamientos del PSOE retirarán fondos de los bancos que desahucien

QUE NINGUNA
FAMILIA SE
QUEDE SIN
TECHO

El pasado mes de noviembre la sede federal del PSOE, en Madrid, era el escenario de un encuentro de cerca de 40 alcaldes y alcaldesas socialistas, con la vicesecretaría general, Elena Valenciano, el responsable Municipal, Gaspar Zarrías y la portavoz parlamentaria en materia de Vivienda, Leire Iglesias, en relación con los desahucios y los problemas sociales que están provocando. En la rueda de prensa posterior al encuentro, Elena Valenciano, acompañada por los regidores de Vigo y Toledo, Abel Caballero y Emiliano García Page, respectivamente, insistió en que el “objetivo del PSOE es que ninguna familia española se quede sin techo” y “parar los desahucios hasta que haya una nueva ley”.

Valenciano asegura que “no queremos parches, que es lo que el gobierno nos ha ofrecido, queremos soluciones que arreglen el

problema de fondo”. La vicesecretaría general subrayó que los Alcaldes socialistas están “siendo la avanzadilla, el mascarón de proa de toda la estrategia antidesahucios que el Partido Socialista está llevando a cabo y quiere se-

guir intensificando”. Son los Alcaldes los que “llevan mucho tiempo peleando contra esta realidad” y su contribución es decisiva para resolver este problema.

Por su parte, el Alcalde de Vigo, Abel Caballero, explicó que los

Ayuntamientos socialistas están ya tomando medidas para hacer frente a este problema y habló, entre otras cuestiones, de “retirar depósitos de los bancos que procedan a realizar desahucios en viviendas habituales de ciudada-



> Abel Caballero, alcalde de Vigo, Elena Valenciano y Emiliano García Page, alcalde de Toledo.

I. MESA

nos con insolvencia sobrevenida” y “negar la participación de la Policía Local en procesos que no sean solicitados por jueces”, como están haciendo, por ejemplo, en su ciudad.

Igualmente, Emiliano García Page, Alcalde de Toledo, dijo que los consistorios deben ser las administraciones que “más presionen para que se consiga el auténtico objetivo: que se modifique de forma contundente la legislación hipotecaria y la gestión de la vivienda pública en España que está en manos de las Comunidades Autónomas”. En la reunión, se aprobó una declaración, que recoge los compromisos de los alcaldes y alcaldesas socialistas sobre los desahucios, y que este diario ofrece a sus lectores en su integridad.

Declaración de los Alcaldes socialistas sobre los desahucios

Con el estallido de la crisis y el aumento del paro, miles de personas han llegado a una situación límite que no les permite cubrir sus necesidades básicas, y entre ellas el pago de la vivienda habitual de una familia.

No estamos hablando sólo de la pérdida de una vivienda para las familias, con todo lo que eso supone, sino también de una condena financiera de por vida. Se trata de una situación profundamente injusta. Desde luego es necesario reaccionar para evitar que todas las consecuencias de la crisis recaigan sobre la parte más vulnerable del contrato hipotecario, y en cambio, las entidades financieras, que son una parte responsable de esta crisis en buena medida y sobre las que el Gobierno ha planteado un rescate con dinero público, mantengan su posición de fuerza en la ejecución hipotecaria cuyo resultado es la pérdida de la vivienda para miles de familias.

Los Ayuntamientos somos las instituciones más próximas al ciudadano y por tanto vivimos el día a día de los problemas y las consecuencias personales y sociales que los desahucios están provocando. Los Alcaldes, alcaldesas y concejales asistimos impotentes a un drama colectivo. Estamos viviendo un tsunami social que nos desborda y produce un enorme daño a la cohesión social. A pesar de las dificultades y limitaciones para actuar desde el ámbito municipal creemos que es imprescindible un pronunciamiento de los alcaldes, alcaldesas y concejales socialistas porque nos rebelamos ante una situación que consideramos injusta e insostenible y queremos pedir a todos y a todas aunar voluntades exigiendo acciones y asumiendo también la responsabilidad de actuar en la parte que nos toca.

Los alcaldes y alcaldesas socialistas rechazamos el Real Decreto aprobado por el Gobierno porque no soluciona el problema en su dimensión real, al quedar excluidas de las medidas miles de familias que van a seguir sufriendo igual que ahora su dramática situación. Los alcaldes y alcaldesas socialistas denunciaremos que no hay por parte del Gobierno un compromiso firme de reformar en profundidad la normativa en materia hipotecaria para acabar con los actuales abusos de los bancos.

Los responsables locales socialistas llevamos tiempo trabajando y poniendo en marcha una serie de medidas que, por una parte, sirven para evitar los desahucios y, por otra, tratan de paliar el daño a las familias que ya han sido desalojadas. Seguiremos trabajando con este objetivo y para ello **los Alcaldes y Alcaldesas socialistas nos comprometemos a:**

> Crear oficinas en los Ayuntamientos con el objeto de:

- Orientar y asesorar legalmente a los ciudadanos y ciudadanas del municipio que tengan problemas para hacer frente al pago de los compromisos adquiridos para la compra de sus viviendas habituales y no hubieran alcanzado un acuerdo previo con la entidad bancaria correspondiente.

- Recogida de información, reclamaciones y demandas de los ciudadanos afectados a través de la OMIC (Oficina Municipal de Información al Consumidor).

- Intermediación y gestión con las entidades financieras.

- Poner en marcha programas de mediación deuda hipotecaria con el fin de facilitar la reestructuración, quita, control de intereses, dación en pago con alquiler social y denuncias sobre el incumplimiento del Código de Buenas Prácticas.

- Búsqueda de viviendas en alquiler a través de la Bolsa de Vivienda Joven y del Instituto Municipal de la Vivienda.

- Establecimiento de un Plan Personalizado de Impuestos.

- Plan especial de ayudas sociales: alimentación, ayu-

das al alquiler, becas de comedor, libros y material escolar, entre otras ayudas de urgencia.

- Apoyo a la formación y búsqueda de empleo.

> Exigir a las entidades financieras, a todas ellas, la paralización de los desahucios de vivienda habitual por insolvencia sobrevenida hasta que entre en vigor un nuevo marco legal. Las entidades bancarias deben propiciar que las promociones de viviendas vacías de su propiedad puedan formar parte de la oferta municipal de viviendas de alquiler social.

> Favorecer la creación de parques públicos de alquiler social con las viviendas de titularidad pública que no hayan sido adjudicadas.

> Apoyar la creación de grupos de trabajo en los Ayuntamientos, con la presencia de los grupos políticos municipales y agentes sociales del municipio, para buscar alternativas a las familias afectadas por desahucios y estudiar iniciativas que puedan, dentro del marco competencial municipal, aliviar el sufrimiento de los afectados por desahucios.

> Plantear la reducción máxima de la cuota tributaria del impuesto de plusvalía para las personas afectadas que sufran la pérdida de su vivienda en subasta y para aquellas personas que logren la dación de su vivienda en pago de la deuda, en aquellos supuestos que la Ley lo permita y atendiendo al artículo 24.4 del Texto refundido de la Ley de haciendas Locales atendiendo al criterio de “capacidad económica de los sujetos obligados”.

> Creación y apoyo de protocolos de actuación de servicios sociales en casos de desahucio, y colaboración con el objeto de solicitar al juez la suspensión del desahucio cuando éste sea por motivos económicos y se refiera a la vivienda única y habitual.

> Poner en marcha iniciativas frente a las entidades financieras que mantengan los desahucios, entre ellas la retirada de sus depósitos.

> Negar desde los gobiernos locales la petición de cola-

(Pasa a la **página siguiente**)

Sentencia sobre los matrimonios homosexuales

El Constitucional tumba las pretensiones de Rajoy de limitar este derecho civil reconocido por Zapatero

El Tribunal Constitucional votó y emitió, el pasado 6 de noviembre, una sentencia sobre el recurso del Partido Popular contra la Ley del matrimonio entre personas del mismo sexo, que deja definitivamente aclaradas dos cosas: primero, que la Ley impulsada por el Gobierno del PSOE, en el año 2005 que modificó el Código Civil para permitir el matrimonio entre personas del mismo sexo en España, es plenamente constitucional, y segundo, que el recurso de inconstitucionalidad presentado por el PP a esta Ley, con la intención de restringir el nuevo derecho civil que con ella se creaba, a ini-

ciativa del Gobierno socialista, no tenía ni tiene fundamento ni razón constitucional en los que sostenerse.

Asimismo, el PSOE cree que con la sentencia del Constitucional ha ganado la igualdad, la libertad y la dignidad, y ha perdido la intolerancia, el desprecio y la desigualdad que sigue defendiendo la derecha de ideología más radical, tan presente en el Gobierno de Rajoy. Y cree también que, tras el fallo del Tribunal Constitucional, el PP debería pedir perdón a las más de 20.000 parejas del mismo sexo que se han casado y formado una familia, desde el año 2005.

(Viene de la **página anterior**)

boración de la Policía Local en los procesos de desahucios de las familias del municipio.

> Elaborar un registro de familias desahuciadas y de aquellas que están en riesgo de padecerlo.

> Publicar en la web municipal todos los datos de las entidades bancarias socialmente comprometidas que hayan paralizado los desahucios de viviendas radicadas en el término municipal y su número, así como los nombres de las que hayan cooperado a la hora de facilitar alquileres sustitutivos.

Los Alcaldes, Alcaldesas y concejales socialistas queremos:

> Pedir una suma de esfuerzos a todas las instituciones, organizaciones y agentes sociales para frenar los desahucios, promoviendo un cambio de la legislación hipotecaria en línea con la *Proposición de Ley de medidas contra el desahucio, el sobreendeudamiento y la insolvencia* que el Grupo Parlamentario Socialista registró el 24 de octubre en el Congreso de los Diputados y una paralización de todos los procesos de desahucios que afecten a la vivienda habitual en casos de insolvencia sobrevenida hasta que no se materialice la entrada en vigor de la nueva ley por el procedimiento de urgencia.

> Instar al Gobierno de la Comunidad Autónoma a que mejore o ponga en marcha el servicio de Medicación hipotecaria al mismo tiempo que refuerza su apuesta por la política de alquiler social como medida paliativa de cara a las familias que se vean expulsadas de su vivienda habitual.

> Pedir a las Diputaciones, Cabildos y Consells que colaboren con el gobierno autonómico en esta dirección, reforzando la coordinación y ampliación del gasto social dirigido a paliar los problemas de vivienda.



I. MESA

Porque el recurso del PP arrojó sobre todas ellas y sus familias la incertidumbre de si su matrimonio podía ser o no considerado igual a los demás, durante los últimos 7 años. Con la sentencia del Constitucional esa incertidumbre ha quedado total y felizmente despejada.

El tiempo y los hechos han dado la razón al PSOE

El Partido Popular dijo que esta Ley rompería la familia. Siete años después de su plena aplicación, ha quedado demostrado que nada se ha roto.

Por su parte el PSOE, en plena defensa de la igualdad, sostuvo que había que acabar con la discriminación que los homosexuales venían sufriendo desde hacía siglos, y que eso no rompería nada. El CIS (Centro de Investigaciones Sociológicas) reflejaba en esas fechas que el 66% de los ciudadanos en España creían que los homosexuales debían tener derecho al matrimonio. Y las estadísticas señalaban que cerca del 10% de la población era homosexual.

El Partido Popular dijo que era inconstitucional, por lo que recurrió la Ley ante el Tribunal Constitucional, como ya se ha explicado, a los pocos meses de entrar en vigor. Y no es verdad que lo único que cuestionaban -como dijo Rajoy al conocer la sentencia el pasado 6 de noviembre- era la palabra matrimonio. De hecho, el recurso del PP afectaba a 7 artículos de la Constitución que hablan no sólo del matrimonio sino de la familia, los hijos y la actuación de las instituciones en relación con la familia y los hijos. En resumidas cuentas, el Partido Popular trataba de impedir que las parejas del mismo sexo fueran consideradas familia.

Mientras, el gobierno del PSOE dijo que era constitucional (siempre cuidó que todas sus leyes -y muy especialmente esta-

ran plenamente en el marco constitucional). Y dio tres razones que lo avalaban:

- Que el objetivo de esta Ley respondía plenamente al mandato constitucional de asegurar la plenitud e igualdad de derechos y libertades, sin discriminación alguna por razón de orientación sexual.

- La Constitución establece en su artículo 32 el derecho a contraer matrimonio de hombres y mujeres, sin establecer la necesidad de que quienes lo hagan sean de distinto sexo.

- El Código Civil (artículos 46 y 47) desarrolla luego el derecho y dice claramente quién no puede casarse (un padre con una hija, o una persona ya casada, por ejemplo). No dice que dos personas del mismo sexo no puedan casarse.

Rajoy ya mentía entonces

"El matrimonio es una institución, la unión entre un hombre y una mujer, y así lo dice la Constitución" (Rajoy, Roma 23 de abril de 2005). La Constitución no dice eso en ningún sitio y así lo ha avalado, en su sentencia, el Tribunal Constitucional.

El fondo ideológico del recurso del Partido Popular es innegable, por mucho que Rajoy trate de ocultarlo cuando ha conocido la sentencia. No hace falta recordar, tal vez sí, que el 13 de junio de 2005, Rajoy -en nombre del PP- apoyó públicamente la manifestación convocada por el Foro Español de la Familia para el 18 de junio, en contra de esta Ley. Dijo, "el PP no va contra los homosexuales. Nosotros vamos contra la terminología, pero fundamentalmente vamos en defensa de la libertad, de la familia, de la libertad de enseñanza, por una mayor protección a la familia y eso es lo que va a apoyar el PP".

"Su victoria nos hace mejores"

La decisión del Tribunal Constitu-

cional, hace que recobren plena vigencia las palabras que dijo el Presidente Zapatero el día en el que el Parlamento aprobó la Ley de matrimonio entre personas del mismo sexo. "No estamos legislando, Señorías, para gentes remotas y extrañas. Estamos ampliando las oportunidades de felicidad para nuestros vecinos, para nuestros compañeros de trabajo, para nuestros amigos y para nuestros familiares, y a la vez estamos construyendo un país más decente, porque una sociedad decente es aquella que no humilla a sus miembros.

Hoy la sociedad española da una respuesta a un grupo de personas que durante años han sido humilladas, cuyos derechos han sido ignorados, cuya dignidad ha sido ofendida, su identidad negada y su libertad reprimida.

Hoy la sociedad española les devuelve el respeto que merecen, reconoce sus derechos, restaura su dignidad, afirma su identidad y restituye su libertad. Su victoria nos hace mejores". (José Luis Rodríguez Zapatero. Intervención en el debate de aprobación de la Ley de matrimonio entre personas del mismo sexo. Congreso de los Diputados. 30 de junio de 2005).

En los tiempos que corren, no viene mal reiterar la siguiente reflexión. A quien sostiene que reniega de la política y de los políticos, hay que recordarle que reconocer un derecho como este o implantar la Ley de dependencia o hacer de las becas un derecho o crear una red de protección para las mujeres víctimas de violencia de género o garantizar una televisión pública libre e independiente son cosas que se consiguen mediante la política. Y que no puede ser lo mismo el político que impulsa estos avances, que el que los suprime. ■

E.S.

El PP quiere que la Justicia sea sólo para ricos

El PSOE recurrirá la Ley de Tasas al Constitucional

El pasado 20 de noviembre, el PSOE anunciaba que estudia recurrir ante el Tribunal Constitucional la nueva Ley de Tasas Judiciales, recién aprobada por el Gobierno de Rajoy. Sólo el partido Popular la ha apoyado con sus votos en el Congreso y en el Senado.

La entrada en vigor de la Ley, publicada en el BOE el 21 de noviembre, ha sido retrasada "unas semanas" por Ruiz-Gallardón, Ministro de Justicia, acogiéndose a un problema con los formularios que hay que rellenar para poder cobrar las tasas. Tasas que a partir de ahora pagarán todos los ciudadanos, no sólo ciertas empresas como en la actualidad, y que dispara su cuantía. El PSOE se opone a que haya una Justicia para gente con dinero y otra para los demás, como quiere el PP. De ahí su anuncio de presentación del recurso, por entender que **la Ley de Tasas** de Gallardón es inconstitucional, fundamentalmente por dos razones: porque **rompe el principio de igualdad**, ya que con esta Ley sólo podrá acceder a la Justicia quien

tenga dinero; y porque **vulnera la tutela judicial efectiva**, es decir el Gobierno del PP impone, con esta Ley unas tasas judiciales tan desproporcionadas e imposibles de pagar para un significativo porcentaje de población que suponen, de hecho, obstaculizar que la mayoría de los ciudadanos puedan acudir a la Justicia, en defensa de sus intereses y derechos, si lo precisan.

Además, estas tasas tan elevadas resultarán también disuasorias porque, en algunos casos, son superiores a la cuantía del pleito, es decir, a lo que se obtendría en caso de ganar el juicio.

Esta Ley nace, no sólo con la oposición del PSOE y del resto de partidos políticos, sino con la oposición de asociaciones de consumidores, de los sindicatos y de todas



las profesiones que actúan en los procesos judiciales: abogados, jueces, fiscales, secretarios judiciales, procuradores, notarios, registradores y graduados sociales, que han expresado su rechazo a través de sus respectivas asociaciones y portavoces.

Ejemplos prácticos de la aplicación de la Ley
>> Negligencia médica en el parto (caso real). Antes gratis, ahora

habría que pagar 11.300 euros. Unos padres reclamaron 600.000 euros de indemnización después de que su hija sufriera graves daños cerebrales por una negligencia médica en el parto. Los padres tuvieron que llegar al Supremo para que se les diera la razón (sentencia del 23 de diciembre de 2002). No tuvieron que pagar.

>> Tetrapléjico por accidente de tráfico. Total tasas: 19.550 euros. Un ocupante de un vehículo se queda tetrapléjico en un accidente y reclama a las compañías aseguradoras 1,3 millones de euros. Interponer la demanda le cuesta 6.050 euros; si tiene que recurrir en apelación, otros 6.550, y si tuviese que llegar al Tribunal Supremo, 6.950 euros.

>> Humedades en una vivienda. Total tasa: 450 euros. El propietario de una vivienda quiere que se arregle la terraza de donde proceden las filtraciones. No se sabe cuánto va a costar. La póliza de seguros de hogar, que garantiza la defensa jurídica gratuita, no cubre la tasa.

>> Víctimas de las preferentes. Un jubilado que demande por la vía civil a un Banco para recuperar unos ahorros de 100.000 euros, tendrá que pagar un mínimo de 800 euros y un máximo de 3.800 para que se estudie su caso, dependiendo de si llega hasta el Tribunal Supremo o no.

>> Multas de tráfico: 200 euros por una multa de 100. En las sanciones de tráfico es donde es más notorio que la tasa es disuasoria ya que una demanda en procedimiento abreviado contra la Administración por una multa de tráfico serán 200 euros de tasas. ■

E.S.

Cronología de las tasas judiciales en España

● En 1986, el gobierno del PSOE (Ley 25/1986, de 24 de septiembre) suprimió las tasas Judiciales para facilitar que todos los ciudadanos pudieran recurrir a la Justicia, cualquiera que fuera su situación económica o su posición social.

● En el año 2002 (artículo 35 de la Ley 53/2002 de 30 de diciembre), el gobierno del PP reintrodujo la tasa judicial para las empresas con volumen de negocio superior a seis millones de euros.

● Y ahora, en 2012, con la Ley del gobierno de Rajoy se elevan de forma desmesurada las tasas judiciales y se extiende su aplicación a las personas físicas (a todo ciudadano).

El Constitucional en STC 20/2012 de 16 de febrero de 2012 consideró constitucional la reintroducción de la tasa por la Ley de 2002, pero afirmando que (...) "Esta conclusión general sólo podría verse modificada si se mostrase que la cuantía de las tasas establecidas por la Ley 53/2002, de 30 de diciembre, son tan elevadas que impiden en la práctica el acceso a la jurisdicción o lo obstaculizan en un caso concreto en términos irrazonables, atendiendo a los criterios de la jurisprudencia expuestos en el fundamento jurídico 7. Sin embargo, la cuantía de las tasas no debe ser excesiva, a la luz de las circunstancias propias de cada caso, de tal modo que impida satisfacer el contenido esencial del derecho de acceso efectivo a la justicia".

En consecuencia, el Tribunal Constitucional dejaba claro que la cuantía de las tasas no debe impedir u obstaculizar el acceso a la justicia. Y eso es precisamente lo que hace la Ley aprobada ahora por el gobierno de Rajoy.

NUEVAS TASAS JUDICIALES

CIVIL

	Actual €	Propuesta €	Incremento €
Verbal y cambiario	90	150	60
Ordinario	150	300	150

Monitorio y monitorio europeo y demanda incidental en el proceso concursal

	50	100	50
Ejecución extrajudicial	150	200	50
Concurso necesario	150	200	50
Apelación	300	800	500
Casación y de infracción procesal	600	1.200	600

CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO

Abreviado	120	200	80
Ordinario	210	350	140
Apelación	300	800	500
Casación	600	1.200	600

SOCIAL

Ordinario y demás modalidades procesales

	0	0	
Monitorio	0	0	
Suplicación	0	500	
Casación	0	750	

Manifiesto socialista con motivo del Día Internacional
contra la Violencia de Género

Stop al machismo criminal

Todos los años, el día 25 de noviembre, Día Internacional contra la Violencia de Género, elaboramos un manifiesto, recordamos a las víctimas, damos datos, constatamos que todavía queda mucho por hacer. Las mujeres siguen muriendo año tras año por este terrorismo machista, siguen sufriendo en su vida y en la de sus hijos e hijas agresiones físicas y psicológicas, siguen viviendo, demasiadas veces en silencio, un infierno del que es muy difícil escapar. Y gritamos que el machismo mata. Sin embargo este año 2012, el grito debe ser mayor, porque la violencia de género está cayendo en el olvido. Ahora, el Gobierno no condena los asesinatos, no sensibiliza, está dejando de prestar apoyo a las víctimas. Hace un año que el Partido Popular ganó las lecciones y España ya ha retrocedido 14 puestos en el Índice del Foro Económico Mundial. Catorce puestos que se traducen en un record de pasos atrás. Cada día las mujeres españolas tienen más dificultades para tener un empleo, para hacer compatible su vida laboral y familiar, para acceder a la educación, la sanidad, o la

atención social, para ejercer sus derechos sexuales y reproductivos, para incorporarse a espacios de participación y toma de decisiones.

El más sangrante de todos estos pasos atrás es el que afecta al derecho de las mujeres a vivir sin Violencia de Género. En el primer comunicado oficial de la Ministra responsable, Ana Mato, se trató como “violencia en el entorno familiar” el asesinato machista de una mujer a manos de su pareja. Acababa de empezar la marcha atrás. Hace apenas 48 horas, [este manifiesto se hizo público el pasado 21 de noviembre] la brutal muerte de una mujer de 42 años en Bambibre (León), tiene consternada a toda la ciudadanía.

Entre ambos hechos, hemos asistido a una serie de recortes. Los primeros retrocesos empezaron con las campañas de sensibilización social, que se llegaron a calificar de propaganda. La prevención y la sensibilización son fundamentales para conseguir la complicidad de la sociedad y del entorno, como son imprescindibles para que las mujeres puedan reunir fuerzas suficientes y afrontar la denuncia de la violencia que

sufren. La prevención es el inicio del camino para salir de la violencia que sufren. La prevención es el inicio del camino para salir de la violencia y, a partir de aquí, las Administraciones Públicas deben poner en marcha todos los recursos necesarios para proteger y apoyar su decisión.

Desde el año 2011 el Presupuesto del Gobierno del Estado para la prevención integral de la violencia



de género se ha visto reducido en un 27%, más de 8 millones de euros. En los presupuestos para el 2013, incluso el Gobierno ha recortado en un millón de euros



los Programas de asistencia social para mujeres víctimas y menores expuestos a la violencia. El Observatorio de Violencia de Género del Consejo General del Poder Judicial, ya ha hecho una seria adver-

Por lo tanto, podemos afirmar que estos recortes en políticas de igualdad están poniendo en situación de riesgo a las mujeres y, con ellas, a sus hijas y a sus hijos.

Además, algunas Comunidades Autónomas están reduciendo los presupuestos, los recursos y los servicios de atención y lucha contra la violencia de género.

El PSOE denuncia los significativos recortes en prevención, sensibilización y protección de las mujeres, y de sus hijas e hijos, frente a la violencia de género, e invita a las organizaciones y a los partidos políticos a defender, de forma conjunta, que no se reduzcan los presupuestos y recursos necesarios para poder seguir realizando campañas de prevención, sensibilización y apoyo a las mujeres; además, creemos imprescindible que se desarrolle un plan específico de actuaciones para proteger a los y las menores frente a la violencia de género que sufren ellos/as junto a sus madres". ■

Según el borrador de la Ley Orgánica
para la mejora de la Calidad Educativa

El PP quiere volver a una escuela en blanco y negro

La Reforma educativa que prepara el Gobierno de Rajoy no tiene como objetivo que mejore la enseñanza de los alumnos, pese al título de la Ley. Más bien es una reforma de hondo calado ideológico en la que, de la mano del Ministro de Educación, José Ignacio Wert, han triunfado las tesis del sector más ultraderechista del PP y las de los Obispos.

Todo ello, con el resultado de un modelo educativo que rompe la igualdad de oportunidades en el acceso a la educación que había-

mos alcanzado, poniendo barreras a la educación tanto económicas -que el Gobierno ha puesto ya con sus recortes en ésta materia-, como de selección -que el Gobierno pondrá ahora con esta Reforma educativa (reválidas), para ir expulsando alumnos del sistema-. Es decir, el Gobierno mantiene las reválidas que figuraban en su anteproyecto de Ley, como instrumento para seleccionar y expulsar del sistema a los alumnos menos brillantes o derivarlos hacia la Formación Profesional.

Para ello establece una reválida para obtener el Título de la ESO y otra más para poder cursar Bachillerato o FP de Grado Medio. Además, la de 3º de ESO, que en el anteproyecto obligaba a repetir curso, si no se superaba, ahora se queda en una simple prueba a evaluar por las CC.AA.

Un modelo educativo que devalúa la calidad de la educación pública, derivando el dinero de los contribuyentes hacia la educación privada al prolongar los conciertos educativos (ahora, el periodo de renovación de un concierto es de un máximo de 4 años, con la reforma pasa a ser de un mínimo de 6 años); al permitir subvencionar colegios que separan por sexos a los niños en la enseñanza, en contra del criterio fijado por el Tribunal Supremo; y pretendiendo que las Comunidades Autónomas paguen con fondos públicos la escolarización en centros privados de los alumnos que quieran recibir educación en castellano.

Un modelo educativo que nos hace retroceder en el túnel del tiempo con la obligatoriedad de cursar religión u otra asignatura alternativa de “valores”, con la que inocular en la cabeza de los niños no se sabe bien qué valores, pero que desde luego no son los de ciudadanía ni los de tolerancia ni los de convivencia, porque esta Reforma elimina definitivamente la actual asignatura de Educación para la Ciudadanía.

En este punto, la Conferencia Episcopal se apunta el tanto de haber colado en esta Reforma educativa una de sus mayores pretensiones. Actualmente, la religión es una materia de oferta obligatoria por parte de los centros y voluntaria para el alumno, pero sin obligación de cursar alternativa académica evaluable.

Ahora, por imposición del PP, el alumno que no estudie “voluntariamente” religión, tendrá que estudiar obligatoriamente Valores Culturales y Sociales (en Primaria)

y Valores Éticos (en secundaria). Y como colofón, el PP vuelve a convertir las lenguas cooficiales en elemento de confrontación, al introducir en la Reforma la devaluación de la lengua cooficial, dejándola excluida de las materias troncales (las más importantes) y relegada a mera asignatura de especialidad. Obliga a las comunidades con lengua oficial a garantizar la enseñanza en castellano, el catalán o el euskera o el gallego “en todas las etapas educativas obligatorias y en proporciones equilibradas en el número de horas lectivas”. Si no lo hicieran así, pretende que los padres que quieran que sus hijos estudien en castellano puedan exigir llevarles a centros privados que tendrán que ser pagados por la Comunidad autónoma correspondiente.

En resumidas cuentas, estamos ante la mera imposición de un modelo educativo ideológico ultraderechista. ■



I. MESA

30 Años del primer Gobierno del PSOE

¡Gracias, Felipe!

El 2 de diciembre, el PSOE celebraba un gran acto en Madrid para conmemorar los 30 años de la formación del primer gobierno socialista y la primera investidura de su Presidente, Felipe González. En el acto, al que asistieron más de 2.000 personas, mantuvieron un coloquio Felipe González y el Secretario General del PSOE, Alfredo Pérez Rubalcaba, coloquio que fue moderado por la Secretaria de Redes e Innovación de la Ejecutiva, María González Veracruz, y en el que también tuvo una intervención el ex presidente, José Luis Rodríguez Zapatero.



I. MESA

En un acto en el que se abordó el papel que debe desempeñar actualmente el PSOE, Rubalcaba señaló que “necesitamos darle profundidad a nuestro proyecto político. No se trata de hacer un programa electoral más, sino que se trata de hacer un auténtico proyecto para España que, en este momento, la derecha no tiene”. En su opinión, los socialistas debemos “hacer una reflexión y avanzar en un radicalismo reformista, como en el 82” y “eso no supone partir de cero o hacer tabla rasa de lo que hicimos, pero sí hacer una revisión profunda y un proyecto de país para reclamar un apoyo mayoritario de los ciudadanos”.

El Secretario General del PSOE aseguró que “la fantástica mezcla” de experiencia de años de gobiernos socialistas “con sus fracasos, pero también con éxitos que la gente hoy defiende en la calle”- y de juventud, hace que el PSOE sea un partido “realmente fuerte y sólido. Un gran Partido”. Un partido que, en este momento de dificultad, “tiene que volver a servir a España” y dar “el ‘do de pecho’, presentando a los españoles un proyecto en el que les digamos “por dónde vamos, cómo vamos a salir” de la crisis y “qué España queremos hacer”.

Por su parte, el expresidente Felipe González, echó la vista atrás 30 años y reconoció, en lenguaje coloquial, que a su llegada a La



I. MESA

Moncloa se sintió “acojonado” ante el abrumador respaldo de la ciudadanía y ante la responsabilidad de sacar adelante un país que aún tenía por delante afianzar la democracia e intentar crecer económicamente creando empleo. Pero Felipe González también se refirió al presente. Sobre Europa,

el primer presidente socialista de la democracia española lamentó la “alemanización” de la UE, algo con lo que no está muy de acuerdo ante las prioridades a las que se enfrenta la Unión: “No es posible una unión monetaria sin una unión económica y fiscal”, aseguró.

El expresidente denunció, igualmente, “el contrabando ideológico” que está llevando a cabo la derecha con la excusa de la crisis, cuando lo que España tiene que hacer es apostar “por una economía altamente competitiva” hacia la que no se dirige ninguna de las medidas puestas en marcha por el PP.

Felipe González, agradeció “a los ciudadanos, al Partido y a sus amigos” que confiarán en él para gobernar el país, asegurando que

asistieron más de cuarenta exministros y exministras de los gobiernos socialistas presididos por Felipe González y José Luis Rodríguez Zapatero. Del primer Ejecutivo socialista estuvieron presentes once titulares de cartera: Alfonso Guerra, Enrique Barón, José Barriónuevo, Miguel Boyer, Tomás de la Cuadra, Fernando Ledesma, José María Maravall, Javier Moscoso, Carlos Romero, Javier Solana y Carlos Solchaga. ■

E.S.



I. MESA



I. MESA

> Una silla vacía y una rosa roja, en memoria de la figura inolvidable de Ernest Lluch, asesinado por ETA.

Hacer

PSOE 2015

Un Plan para fortalecer, modernizar y abrir el PSOE

El pasado 16 de noviembre el Secretario de Organización socialista, Óscar López presentaba el Plan de Modernización del PSOE, Hacer PSOE 2015, en la agrupación local de Valladolid precisamente para “homenajear a los cientos de miles de militantes que son el verdadero motor del PSOE” y que “día a día se reúnen” en las 4.000 sedes locales que tienen los socialistas en todo el territorio. Según el secretario de Organización, Hacer PSOE 2015 es un Plan “para fortalecer, modernizar y abrir la organización” socialista y seguir siendo “la herramienta más útil que tiene la mayoría social progresista de nuestro país para transformar la realidad”. En estas páginas, *El Socialista* ofrece a sus lectores un resumen de dicho Plan.

>>> Hacer un Partido más próximo a las personas

Cambiar el PSOE para que siga siendo el PSOE

Durante más de 130 años, el Partido Socialista ha sabido adecuar su organización a cada tiempo histórico para responder a los requerimientos y a las demandas de la ciudadanía en cada etapa. En la actualidad, nuestro país, el mundo, viven el vértigo que caracteriza a un cambio de época. Si desde hace ya varias décadas se ha venido configurando una sociedad compleja y diversa, el arranque del presente siglo ha alumbrado una dinámica de cambios que impactan de manera formidable en todos los órdenes de la vida de nuestras sociedades. Una evolución que afecta también a los Partidos en tanto son instrumentos esenciales para organizar la representación política en los sistemas democráticos. En este contexto, el PSOE se enfrenta y afronta la necesidad de modernizarse, innovar, actualizarse y fortalecer sus estructuras; de impulsar toda una serie de cambios organizativos y funcionales necesarios para hacer del PSOE:

1. Una organización más permea-

ble a la voz y a las demandas de los ciudadanos.

2. Un Partido útil a la ciudadanía que vuelva a aglutinar a la mayoría social de nuestro país.

3. Ser el Partido que defiende y garantiza los intereses mayoritarios de la ciudadanía frente a cualquier otro.

4. Un instrumento que, desde la izquierda, garantiza mejor el cambio y la cohesión social.

Como hicimos en otros momentos, debemos asumir con determinación cambios en nuestras formas de actuar, en nuestras formas de hacer, de relacionarnos, de dialogar, de colaborar, de decidir, de participar y, en definitiva, de movernos en nuestra propia sociedad.

Porque para que la ciudadanía nos escuche tenemos que saber escuchar primero a los ciudadanos, y reforzar nuestra capacidad de

interlocución con todo el entramado de sectores y colectivos sociales progresistas.

El PSOE quiere estar a la altura del momento tan intenso que vivimos; un momento lleno de oportunidades pero también riesgos.

Nuestro punto de partida son las Resoluciones del 38 Congreso Federal del PSOE, así como el Estudio Comparado del Funcionamiento de todos los Partidos Socialdemócratas Europeos que hemos realizado recientemente.

El 38 Congreso Federal marcó el camino y señaló la necesidad de avanzar “en la consecución de una organización viva, abierta, democrática y plural” para conseguir recuperar la confianza mayoritaria de los ciudadanos y reforzar la posición del PSOE como principal referencia del centro-izquierda de nuestro país.

Consciente de ese mandato, la

Secretaría de Organización, recogiendo las conclusiones y el espíritu de los debates del 38 Congreso, ha elaborado el presente Plan de Modernización, Actualización y Fortalecimiento del Partido con el que dar una respuesta organizativa y funcional a los cambios que se pretenden impulsar. Y todo ello, con el horizonte temporal del 2015, donde el Partido tendrá que afrontar sus tres principales retos electorales: municipales, autonómicas y generales. Lo haremos orientando 6 grandes líneas estratégicas:

1. Ampliar nuestra base social y la participación de la misma en la toma de decisiones de la organización.

2. Modernizar el funcionamiento de toda la estructura, territorial y sectorial, del PSOE.

3. Perseguir la plena igualdad entre hombres y mujeres dentro de la organización.

4. Mejorar nuestra acción electoral contando con todos nuestros militantes y su papel en la sociedad.

5. Abrir la acción política del Partido exprimiendo al máximo las oportunidades que brindan las nuevas tecnologías.

6. Apostar por la formación de todos nuestros militantes y nuestros representantes públicos y orgánicos.

Y un gran objetivo central: cambiar el PSOE para que siga siendo el PSOE.

Actualizar el PSOE para que siga siendo el Partido que representa a la mayoría social progresista de nuestro país.

Y lo haremos desde 6 grandes bloques de trabajo, dando respuesta a 33 objetivos específicos y ejecutando 46 acciones concretas, que configuran todo un Plan de Trabajo colectivo para toda la organización socialista.

Para pasar del dicho al hecho, para HACER PSOE 2015.

Óscar López

Secretario de Organización

Más igualdad, más representatividad

Hoy nuestra organización está en un momento adecuado para dar un nuevo impulso a la igualdad, garantizando con ello la incorporación de toda la población, sea cual sea su sexo, orientación e identidad sexual, origen, etnia, capacidad o edad, a la actividad política y a la organización socialista.

Para avanzar en la relación del Partido con las mujeres, con los y las jóvenes, con las personas mayores, con las personas con discapacidad, con LGTB, con las personas que forman parte de la diversidad que construye este país, con la ciudadanía que reclama más cercanía, más transparencia y más participación, debemos abrir el PSOE a las demandas y necesidades de interlocución, debate y organización de todas esas personas que constituyen en suma la inmensa mayoría de la población y que son nuestra base social más sólida. Por este motivo HACER PSOE 2015 incorporará en todas sus acciones una nueva visión que refuerce nuestro compromiso con la igualdad real y efectiva.

Una visión que debe ser:

PARITARIA, al incorporar por igual a mujeres y hombres;

DIVERSA, puesto que tiene en cuenta cada una de las realidades; INTERGENERACIONAL respecto a la implicación de las personas a todas las edades;

ACCESIBLE en lo que concierne a eliminar los obstáculos que dificultan la participación, corresponsable respecto a la organización de los tiempos y las responsabilidades.

6 ámbitos de actuación

>>> Hacer participar a quien tenga algo que decir

1 Fortalecer la militancia y la base social del Partido

>>> 5 Objetivos específicos

Objetivo 1

Aumentar nuestra base social, aumentar el número de afiliados/as y recuperar parte de la militancia perdida por motivos económicos.

Objetivo 2

Facilitar e incrementar la participación directa de nuestros afiliados/as, militantes y simpatizantes, en la actividad política del Partido.

Objetivo 3

Actualizar la información de nuestros censos de afiliación, incrementando nuestro conocimiento del perfil y las motivaciones de los simpatizantes y militantes (intereses y capacidades).

Objetivo 4

Mejorar, agilizar y flexibilizar los procesos de afiliación y gestión de cuotas.

Objetivo 5

Modernizar nuestra relación con los militantes; incrementando la calidad y frecuencia de las comunicaciones y desarrollando servicios de atención personalizada.

>>> 11 Acciones

Acción 1

Puesta en marcha del "Plan de recuperación" de los compañeros que han causado baja por razones económicas y han dejado de pagar sus cuotas por no poder hacer frente a las mismas.

Acción 2

Diseño y puesta en marcha del portal del afiliado.

Acción 3

Campaña de actualización de la información y de los datos contenidos en los censos de afiliación, especialmente de contacto, nivel de estudios, profesión actual y temas de interés, así como un análisis de su ubicación geográfica y su relación con el entorno geográfico, social y político.

Acción 4

Revisión de los procedimientos de afiliación y agilización de los mismos, especialmente en lo que se refiere a la afiliación por Internet.

Acción 5

Revisar y actualizar la política de cuotas del Partido y modificar el sistema de cobro, flexibilizando la periodicidad y estableciendo nuevos medios de pago para las primeras cuotas, así como para la regularización de los reci-

bos impagados.

Acción 6

Creación de un Servicio de Atención al Afiliado/a que sirva de canal de entrada de las dudas y consultas de afiliados/as en relación con la organización, así como para agilizar la resolución de las incidencias que puedan detectarse en relación con el cobro de cuotas y con los datos de los afiliados/as.

Acción 7

Puesta en marcha de una campaña permanente de afiliación, en la que la red sea una de las piezas clave.

Acción 8

Establecimiento de un protocolo de acogida y consolidación de los nuevos afiliados/as.

Acción 9

Revisión del papel de los/as simpatizantes y propuesta de regulación de las distintas formas de regulación y compromiso con el PSOE para presentar en la Conferencia Política.

Acción 10

Renovar las estructuras de las Organizaciones Sectoriales, revisando su regulación y estableciendo un plan específico de actuación para su revitalización.

Acción 11

Puesta en marcha de una campaña de recaudación de cuotas voluntarias extraordinarias.

>>> Hacer los cambios necesarios para ser útiles

2 Innovación, desarrollo estratégico y orgánico

>>> 5 objetivos específicos

Objetivo 1

Modernizar todas las estructuras del Partido: Federaciones, Sectoriales y Agrupaciones: con el objetivo de hacerlas más participativas, transparentes y aumentar su eficacia y eficiencia.

Objetivo 2

Mejorar todos los procesos de la Organización que aumenten eficacia y eficiencia. En especial los procesos de comunicación, participación, control y los de gestión.

Objetivo 3

Crear, mejorar e integrar todas las herramientas tecnológicas tanto federales como del resto de estructuras para aprovechar la sinergia entre ellas, disminuyendo los costes.



**Objetivo 4**

Innovar en todas las acciones, proyectos y planes para convertirnos en una Organización con más conocimiento fundamentándonos en el análisis.

Objetivo 5

Extender la Organización en todo el territorio (Extensión Orgánica de Agrupaciones) y ampliación y profundización de la estructura sectorial (Modelo Sectorial del PSOE).

>>> 6 Acciones**Acción 1**

Encuesta Federal de Organización.

Acción 2

Implementación del Modelo Sectorial del PSOE.

Acción 3

Desarrollo, integración y extensión de herramientas tecnológicas: PSOE.es, Portal de afiliación, Agrupación 2.0 y Espacio de Participación 2.0.

Acción 4

Desarrollo, integración y extensión de herramientas tecnológicas: Portal de la Organización.

Acción 5

Desarrollo y mejora de los procesos. Protocolos de actuación.

Acción 6

Desarrollos de cuadros de mando e Indicadores Clave de Desempeño.

>>> Hacer nuevos instrumentos para conectar

3 Acción electoral y red de agentes electorales de sección

>>> 6 objetivos específicos**Objetivo 1**

Crear una red de agentes electorales de sección, establecer su marco orgánico, confeccionar una guía de trabajo en la sección, protocolos de funcionamiento, recursos disponibles para la acción política de forma continua además de en los periodos electorales.

Objetivo 2

Dotar a los agentes electorales de los "contenidos" de conocimiento del entorno en el que se desarrollará la acción política, de los indicadores que faciliten su trabajo a través de una herramienta de uso específico de los agentes electorales de sección, donde dispongan de la información necesaria.

Objetivo 3

Dotar de los medios necesarios para que puedan trasladar su trabajo al Partido y realicen una función de correa de transmisión entre la sociedad y el Partido.

Objetivo 4

Establecer un plan de formación de los agentes electorales de sección.

Objetivo 5

I. MESA

Crear una base de datos de filiación de los agentes electorales, vinculada con la base de datos de concejales, candidatos/as municipales, instituciones y estructuras orgánicas del partido para conseguir una mejora en la coordinación y la comunicación orgánica e institucional.

Objetivo 6

Reforzar la imagen de modernidad y colaboración del PSOE con universidades, colegios profesionales, ONG, sindicatos, etc., a través de la explotación pública de la información y la capacidad analítica del Plan Bloise.

>>> 6 Acciones**Acción 1**

Poner a disposición de los agentes electorales de sección los contenidos del Plan Bloise que sean necesarios para su labor política.

Acción 2

Dividir la plataforma Bloise en cuatro niveles: Bloise en abierto, Bloise para agentes electorales de sección, Bloise para responsables orgánicos del territorio y Bloise para la dirección federal y responsables de campañas electorales. Puesta en marcha de los cuatro grupos de usuarios.

Acción 3

Plan de Implementación de la Red de Agentes Electorales: definición del perfil, mecanismos de designación y programación de la implantación, guías de trabajo y protocolo de acciones.

Acción 4

Plan de formación de los agentes electorales de sección en el uso de la herramienta de trabajo y documentos que ayuden a realizar la acción política.

Acción 5

Modelos y desarrollos necesarios para la recogida de información que suministren los agentes electorales de sección.

Acción 6

Puesta en común de las relaciones y de los conocimientos de base de datos de censo; agentes electorales de sección y cargos institucionales: explotación integrada (análisis cartográfico, estadístico y de minería de datos).

>>> Hacer lo nuevo

4 Partido abierto Red PSOE

>>> 4 objetivos específicos**Objetivo 1**

Crear nuevos cauces de participación en el Partido para sumar ideas, reflexiones y soluciones para nuestro proyecto.

Objetivo 2

Aumentar la transparencia del Partido y de sus cargos para profundizar en el control, la rendición de cuentas y la apertura.

Objetivo 3

Mejorar la comunicación interna y externa vía Internet. Aprovechar las vías de comunicación directa que nos ofrecen las TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación) para ofrecer información de primera mano con la base social del Partido.

Objetivo 4

Fomentar la colaboración y el activismo político en pro de los objetivos comunes que nos marcamos como formación política.

>>> 8 Acciones**Acción 1**

Diseño y puesta en marcha del Consejo Federal de Participación Social.

Acción 2

Formalización de acuerdos o convenios con entidades o colectivos que permitan establecer un marco de colaboración, diálogo y compromiso compartido entre ellos y el PSOE.

Acción 3

Elaboración de un Mapa Social que contenga las asociaciones y colectivos con los que colabora el PSOE a todos sus niveles, y aquellos movimientos sociales que defiendan nuestros valores y practiquen activismo en los objetivos que compartimos.

Acción 4

Puesta en funcionamiento de las plataformas de participación del PSOE; foros abiertos permanentemente a la participación, el debate público, el diálogo y la escucha para los ciudadanos y ciudadanas.

Acción 5

Desarrollo de una plataforma de transparencia de los cargos institucionales; un portal que permita la comunicación y contacto directo, presencial o virtual, de la ciudadanía; un espacio donde encontrar toda la información de los representantes socialistas en el ámbito local, municipal, autonómico y nacional; un lugar en el que rendir cuentas de la actividad pública que desarrollan.

Acción 6

Desarrollo y promoción de Voluntarios en Red como Plataforma de Activismo Político de militantes y simpatizantes socialistas en la Red.

Acción 7

Puesto en funcionamiento de cauces de información directa y comunicación interna con militantes para que dispongan de forma permanente de toda la información sobre los posicionamientos del Partido, actividades on-line y off-line, formación, etc...

Acción 8

Revisar los mecanismos de relación y comunicación del PSOE a través de las redes sociales para mejorar la calidad de la escucha, el diálogo y la conversación desde una perspectiva bidireccional.

>>> Hacer que nos actualicemos todos los días

5 Impulso a la formación

>>> 7 objetivos específicos

Objetivo 1

Garantizar la formación como un derecho básico de los militantes.

Objetivo 2

Contribuir a la coherencia y a la mejor fundamentación ideológica de la acción política del PSOE.

Objetivo 3

Perfeccionar la capacitación técnica y política de los cuadros orgánicos, militantes y simpatizantes del PSOE a través del conocimiento de técnicas de planificación, dirección, motivación y movilización de la Organización.

Objetivo 4

Colaborar con la dinamización y la modernización del Partido, desarrollando las nuevas formas de participación política propias de nuestro tiempo. Facilitando a los cargos orgánicos los conocimientos y las herramientas para adaptar nuestras estructuras a las nuevas necesidades organizativas.

Objetivo 5

Atender a las necesidades formativas de los cargos públicos facilitándoles los conocimientos teóricos y prácticos sobre Gestión Pública que requieran sus responsabilidades en cada momento.

Objetivo 6

Suministrar y socializar el conocimiento y las innovaciones en el ámbito de la Acción Electoral a todas las personas implicadas en el diseño y gestión de las campañas electorales del PSOE.

Objetivo 7

Desarrollar contenidos formativos a través de la red (e-learning) dirigidos a aquellos compañeros y compañeras que tienen dificultad para acceder a los procesos de formación presenciales.

>>> 5 Acciones

Acción 1

Desarrollo de una formación básica para los nuevos militantes para fomentar su socialización en los valores, objetivos y procedimientos de la Organización.

Acción 2

Fomento del acceso a una formación ideológica.

Acción 3

Promoción de la Formación de habilidades para mejorar sus potencialidades personales y su capacitación en métodos de gestión y de trabajo eficaces.

Acción 4

Atención prioritaria a la Formación Institucional.

Acción 5

Puesta en marcha de una formación superior de alta cualificación para el liderazgo social y político avalada por Universidades o Centros de reconocido prestigio.

>>> Hacer una Organización más igualitaria, más representativa

6 PSOE en igualdad

>>> 6 Objetivos

Objetivo 1

Promover la participación e interlocución de las mujeres en el PSOE, así como de personas de diferentes etnias, edad, origen, con diferentes opciones o que viven en situaciones diversas.

Objetivo 2

Promover la interlocución con las organizaciones de mujeres y con organizaciones sociales que promueven la igualdad y responden a la realidad de la diversidad, en todos los ámbitos territoriales del Partido.

Objetivo 3

Impulsar la formación política de las mujeres, así como la formación en igualdad.

Objetivo 4

Conseguir la igualdad real y efectiva de mujeres y hombres en los procesos de elección orgánicos o de carácter representativos, así como en los órganos ejecutivos.

Objetivo 5

Garantizar la participación en igualdad de las personas con discapacidad a todos los niveles de la Organización.

Objetivo 6

Impulsar la participación, dentro del PSOE, de hombres y mujeres con responsabilidades familiares.

>>> 10 Acciones

Acción 1

Impulsar campañas de afiliación que hagan visible la importancia de la participación de las mujeres, así como la diversidad existente en nuestra sociedad.

Acción 2

Crear el Consejo de Igualdad Federal del que formarán parte organizaciones y personas expertas.

Acción 3

Constituir la Red de organizaciones de mujeres, así como la Red de organizaciones por la igualdad de trato y el derecho a la diversidad, a fin de informar y recoger sugerencias y aportaciones a nuestra actividad política. Estas redes tendrán un carácter consultivo formal respecto a las políticas, propuestas y actuaciones que son de su interés, y se constituirán en todos los ámbitos del Partido.

Acción 4

Realización de actividades y debates respecto a la igualdad en todas las Agrupaciones del PSOE.

Acción 5

Realizar un Plan de formación política para mujeres líderes, e incorporar la igualdad en la estrategia general de Formación del Partido.

Acción 6

Revisar el modelo actual de elección para evitar disfunciones, reforzando el principio de paridad de mujeres y hombres, a fin de hacerla efectiva en los procesos de elección orgánicos y de carácter representativo, así como en los órganos ejecutivos.

Acción 7

Dentro del proceso de sectorialización, estudiar y promover espacios de participación dentro del PSOE de personas interesadas en políticas dirigidas tanto a la igualdad de mujeres y hombres, como a la igualdad de trato.

Acción 8

Impulsar la creación de Grupos de mayores en cada una de las Agrupaciones del Partido, dirigidas a debatir y proponer políticas, desarrollar actividades de apoyo a nuevos/as militantes, y acompañar a personas mayores para facilitar su participación.

Acción 9

Desarrollar un Plan de accesibilidad dentro del PSOE, con el objetivo de hacer accesibles nuestras sedes y actividades, tanto en los aspectos físicos como en la comunicación.

Acción 10

Impulsar la conciliación de la vida familiar, laboral y política, mediante la organización del tiempo y el horario de las reuniones y la utilización de las Nuevas Tecnologías para facilitar el seguimiento de las actividades del Partido. ■

Rescatar a las personas

Renace la vocación de servicio de las Casas del Pueblo

La dirección federal del PSOE ha diseñado una campaña de acción solidaria, Rescatar a las Personas, que pretende implicar a toda la Organización en un plan para combatir los efectos del agravamiento de la crisis y de los recortes del PP en la sociedad española. La presentación de este programa fue presentado el pasado 23 de noviembre en la sede federal del PSOE, en la madrileña calle Ferraz, durante una reunión de trabajo presidida por Alfredo Pérez Rubalcaba y Elena Valenciano, y a la que asistieron también los vicesecretarios generales de las federaciones socialistas y los secretarios generales provinciales.

El Partido Socialista Obrero Español considera que su tarea prioritaria en estos momentos, además de plantear una alternativa a las políticas conservadoras de recorte del PP, pasa también por volcar a toda su Organización en apoyo de los españoles y españolas golpeadas por el agravamiento de la crisis y las consecuencias del desmantelamiento del Estado del Bienestar decretado por Rajoy.

Y para esta respuesta, se considera que es clave la implicación y el compromiso de toda la Organización, desde los dirigentes a los militantes, pasando por los cientos de miles de simpatizantes progresistas de toda España. El PSOE ve esta respuesta como una muestra más de su oposición útil y responsable y como una clave fundamental para volver a recuperar la confianza de la ciudadanía. Los socialistas advierten del empeoramiento de la crisis, que empobrece a los ciudadanos y ciudadanas, al tiempo que la derecha gobernante los desprotege y los deja indefensos. De la crisis económica como emergencia nacional se ha pasado a la actual situación, con millones de emergencias personales.

Para el desarrollo de este plan de acción solidaria, el PSOE desea contar no solo con su principal activo, los militantes, sino con su estructura de Casas del Pueblo, pilares básicos para practicar la solidaridad que se busca con este programa. Y esto que se plantea, no es convertir al PSOE en una ONG: es hacer política de la mejor especie en un momento como este. Se trata de recuperar la fun-

ción originaria de las Casas del Pueblo como prestadoras de servicios a los ciudadanos y ciudadanas.

En la reunión, se concluyó que el efecto destructivo de la recesión se ha generalizado por la mayoría de la sociedad y ha dejado a millones de españoles con grandes dificultades para subsistir, privados de servicios públicos y con redes familiares cada vez más exiguas.

Red Socialista de Solidaridad

Así pues, el Partido, en paralelo al "Plan de Modernización del PSOE. Hacer PSOE 2015", va a desarrollar la acción "Red Socialista de Solidaridad", con la que pretende reforzar la cercanía y la ayuda del Partido a la sociedad con todas las acciones de apoyo y solidaridad que, con y para la ciudadanía, pueden llevar a cabo las Agrupaciones.

La situación de crisis económica y social que vivimos en nuestro país, junto a la política de recortes sociales y al deterioro de las políticas de bienestar, hace necesario que las Agrupaciones socialistas se vuelquen en el apoyo a los ciudadanos y ciudadanas que peor lo están pasando.

El PSOE quiere conseguir que las

**REFORZAR
LA CERCANÍA
Y LA AYUDA
DEL PARTIDO**



ARCHIVO

Agrupaciones sean una herramienta útil a la sociedad que le rodea. Bien es cierto que en esta tarea el PSOE no parte de cero. En muchas de sus más de 4.338 Agrupaciones ya se están llevando a cabo acciones de solidaridad y apoyo a la ciudadanía, en línea con los servicios y actividades que ahora se quieren multiplicar por todo el territorio.

A continuación se detallan algunas de las acciones que ya se están desarrollando en las Agrupaciones socialistas en las siguientes áreas: asesoría jurídica, recogida de material escolar, recogida de alimentos, medicinas y juguetes; cursos y Banco del Tiempo y Trueque.

Asesoría jurídica

● El PSOE de Castilla-La Mancha ha iniciado la puesta en marcha en esta región de una red de oficinas para asesorar, de forma gratuita, a personas afectadas por desahucios. Estas oficinas se abrirán en las sedes de las Agrupaciones de las cinco capitales de provincia y en las ciudades con mayor población de la Comunidad, y contarán con voluntarios -militantes o no- que serán expertos jurídicos, trabajadores sociales y psicólogos. De momento, ya ha empezado a funcionar la oficina de Ciudad Real. Esta oficina está situada en la calle Alamillo y permanecerá abierta de lunes a viernes, entre las 17:30 y las 20:30 horas, mediante el teléfono 926200409 y en el correo electrónico oficina-desahuciospsoe@gmail.com. En todo caso, el PSOE de Castilla-La Mancha garantiza el anonimato y la confidencialidad de este servicio.

De esta forma el PSOE castellano-



mancheo se ha convertido en la primera Federación autonómica socialista que ofrece este servicio a los ciudadanos, en línea con el objetivo del Partido de abrirse a la sociedad. De forma paralela, el PSOE presentará en las Cortes de Castilla-La Mancha una iniciativa pidiendo que se abra una red de oficinas de vivienda que asesore y ayude a las familias afectadas por desahucios.

El PSOE también plateará en las Cortes Regionales una iniciativa para "garantizar" la moratoria a los afectados por desahucios y exigirá al Gobierno regional que las 800 Viviendas de Protección Oficial vacías, que hay en la región, las puedan utilizar las familias afectadas por desahucios.

● La Agrupación Municipal Socialista de Plasencia (Cáceres) ha puesto su asesoría jurídica a disposición de quienes requieran presentar recursos en relación con el copago de medicamentos. "Reclamación de reintegro del pago en exceso con intereses a la Consejería de salud; reclamación al Instituto Nacional de la Seguridad

Social por la inclusión de un tramo de renta erróneo; reclamación al INSS por la inclusión en un tramo de renta sin confirmación y reclamación a la Agencia Española de Protección de Datos ante el uso sin autorización por parte del INSS de información privada personal".

Esta iniciativa, según sus impulsores, es el "inicio de una serie de medidas directamente dedicadas al servicio de los ciudadanos" que vean perjudicados sus derechos más básicos (salud, educación, vivienda, empleo...).

Así, ésta va dirigida especialmente a los pensionistas "ante la agresión económica que supone hacer frente a la acción del copago de los productos farmacéuticos", hasta ahora gratuitos, y a los jóvenes mayores de 26 años que no coticen a la Seguridad Social porque "quedarán excluidos y deberán justificar los bajos ingresos".

● La Agrupación Socialista de Antequera (Málaga) se ha ofrecido para atender e informar a familias afectadas por los desahucios. "Es una de las obligaciones que tene-

SEGUNDA CAMPAÑA DE RECOGIDA DE JUGUETES, ALIMENTOS NO PERECEDEROS Y ROPA

ANÍMATE Y PARTICIPA

FECHAS DE RECOGIDA: Del lunes 17 al viernes 21
En la casa del pueblo
C/General Pereira nº 16

HORARIO:
Lunes, martes y miércoles: 20:00 a 21:30
Jueves y viernes: 15:30 a 21:00

Sábado 22 en el mercado junto a la fuente de los patos

Recogida a domicilio:
635 017 307

ORGANIZA:
Beneficios a:
Cruz Roja
Caritas
JSR
Juventudes Socialistas de España

MEDIDAS AL SERVICIO DE LOS CIUDADANOS

ayudar a las personas en sus problemas más inmediatos. Los interesados pueden dirigirse los martes de 18:00 a 20:00 horas a la casa del Pueblo, situada en la Carrera Grande, llamando al teléfono 638523929 o en la dirección de correo electrónico psoeorienta@villafrancadelosbarros.es

Recogida de material escolar

● Las Juventudes Socialistas de Requena, Albal, Aldaia y Mislata (Valencia) y Manzanares (Ciudad Real), entre otras muchas localidades, han llevado a cabo este año campañas de recogida de material escolar para familias con dificultades. El material recogido se entregó a Cruz Roja para su distribución.

● Las cuatro Agrupaciones del PSC-PSOE de la ciudad de Santander han colaborado este año en una campaña de recogida y distribución de material escolar y libros de texto -“Al cole con libros”-, aunque ha sido la sede de la Agrupación Sudeste la que centralizó la recogida, clasificación y reparto del material.

● Las Agrupaciones Socialistas de Arganda (Madrid), del distrito madrileño de Villaverde o de Carbajosa de la Sagrada (Salamanca) han puesto en marcha este año el proyecto “Banco de libros de texto”, con el objetivo de proporcionar apoyo a las familias de estas localidades que más lo necesitan, mediante la donación y préstamo de libros de texto usados.

Recogida de alimentos, juguetes, medicinas...

● La Agrupación Socialista de Torrent (Valencia) cerrará el próximo 20 de diciembre una campaña de recogida de alimentos, medicinas y juguetes organizada, en colaboración con la Cruz Roja y asociaciones locales, bajo el lema “Ayúdanos a ayudar. Te puede pasar a ti”.

● Las Juventudes Socialistas de Alpedrete (Madrid) están estos días llevando a cabo una nueva campaña de juguetes, bajo el lema #navidadsinrecortes.

● Además de poner en marcha el “Banco de libros de texto”, ya citado, la Agrupación Socialista de Carbajosa de la Sagrada (Salamanca) está estos días en plena campaña de recogida de juguetes.

● Las Agrupaciones Socialistas de Fuengirola (Málaga) y Vilches (Jaén) están desarrollando sendas campañas solidarias de recogida de alimentos -la Agrupación fuengiroleña en colaboración con Cruz Roja- con el fin de ayudar a las familias de estos municipios que peor lo están pasando con la crisis y que debido al paro están empezando a tener problemas para cubrir sus necesidades más básicas. Para el Secretario General de las Agrupaciones de Fuengirola, Javier García León “esta es una propuesta de acción conjunta, ciudadanía y partido, para ayudar a las familias, una ayuda a través de Cruz Roja, una organización que ayuda a millones de ciudadanos en cientos de países, todo un ejemplo de solidaridad y compromiso”.

Por su parte, para los socialistas vilcheños la idea de organizar una campaña de recogida de alimentos surgió “para echar una mano a nuestros vecinos y practicar la solidaridad, que ha sido siempre uno de los principales objetivos de las Casas del Pueblo y uno de los principales valores socialistas”.

● Entre el 19 de septiembre y el 30 de octubre pasados, la Agrupación Socialista de Getafe (Madrid) llevó a cabo una campaña de recogida de alimentos no perecederos y material escolar, bajo el lema #AlimentosSolidarios, con la que se consiguió recaudar cerca de 2.500 kilos de comida y más de 1.000 unidades de material escolar que fueron entregados para su distribución a Cruz Roja, Cáritas y a FAPA (Federación de Asociaciones de Padres de Alumnos) que, a su vez, repartió entre las AMPAS el material escolar recogido.

Todo el material procedió de la solidaridad de los vecinos de este municipio madrileño y la colaboración desinteresada de distintas entidades y asociaciones.

Cursos

● Inmediatamente después de que el Partido Popular notificara la anulación de la programación cultural prevista en los Distritos de la ciudad de Madrid para 2012, la Agrupación Socialista de Villaverde anunciaba el incremento de sus propias actividades culturales

para que los vecinos de este Distrito pudieran seguir participando en actividades.

El interés suscitado entre los vecinos, superando toda previsión, ha llevado a esta Agrupación a poner en marcha distintos cursos de idiomas (inglés y alemán) y clases de apoyo para Primaria y Secundaria, a precios muy reducidos. Esta Agrupación también prepara otras actividades como: bailes de salón o Pilates.

Banco del Tiempo y Trueque

● La Agrupación Socialista de Torrejón de Ardoz (Madrid) ha creado el **Banco del Tiempo y Trueque** con la intención de ayudar a los vecinos de esta localidad a sobrellevar la crisis.

El **Banco de Tiempo y Trueque** es un sistema de intercambio de bienes y servicios entre la gente, donde la medida utilizada para valorar el mismo es el tiempo. Es un sistema de intercambio solidario donde, de acuerdo con su filosofía, todos los trabajos y actividades se valoran de igual forma, todas las horas trabajadas tienen el mismo valor.

Todas las personas pueden aportar su trabajo en igualdad de condiciones. De esta forma se favorece la solidaridad e igualdad entre los integrantes del Banco de Tiempo y Trueque.

Esta iniciativa surge con la idea de establecer una red de puntos de BTT, que posibilite el intercambio de servicios o bienes con distintas ciudades de la Comunidad de Madrid. Para ello la Agrupación de Torrejón de Ardoz está en conversaciones con distintas Agrupaciones socialistas como la de San Fernando de Henares, Alcalá de Henares, Getafe, Madrid ciudad, etc., para que se sumen a esta ilusionante iniciativa y así poner en marcha una verdadera conexión solidaria entre ellas.

En palabras del portavoz y Secretario General de los socialistas de Torrejón, Guillermo Fouce, “con la puesta en marcha de esta iniciativa, se pretende crear una red de intercambio solidario entre personas, para tratar de paliar, desde la ayuda y la cooperación, los efectos que está teniendo esta grave crisis en la sociedad. Cabe destacar que en nuestra ciudad se hace especialmente necesario ante los reiterados recortes sociales que están llevando a cabo, de forma sistemática, el Alcalde y su gobierno, precisamente ahora cuando las familias demandan más ayuda, por la delicada situación que atraviesan, no vamos a dejar solos a nuestros vecinos y vecinas”.

E.S.



Recogida de alimentos de la campaña de la Agrupación de Getafe (Madrid).

mos los partidos, y por eso queremos ofrecer nuestro conocimiento, nuestra voluntad y nuestras relaciones para aquellos que se puedan encontrar en esta situación”, apunta el vicepresidente de la Ejecutiva local, Paulino Plata, para quien los bancos, desde ya, deberían comenzar a paralizar todos los procedimientos de desahucios.

● La Agrupación Socialista de Ciudad Lineal (Madrid) tiene un servicio de asesoría jurídica gratuita para asesorar a los ciudadanos del distrito en derecho de familia, administrativo, laboral, penal y tributario.

● La Agrupación Socialista de Chiclana (Cádiz) acaba de poner en marcha un Punto de Apoyo a la

Ciudadanía, en el que militantes atenderán de forma totalmente gratuita a la ciudadanía en todos aquellos aspectos relacionados con trámites administrativos, currículos, becas, ayudas, etc. El Punto de Apoyo a la Ciudadanía es un proyecto que nace a raíz de la demanda de la ciudadanía en temas cotidianos.

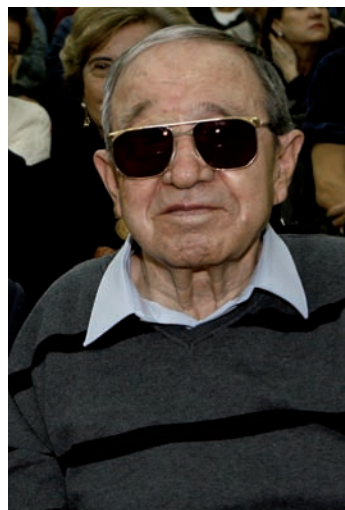
● La Agrupación de Villafranca de los Barros (Badajoz) ofrece de forma gratuita un servicio de ayuda a personas desempleadas que necesiten asistencia en las herramientas básicas necesarias para encontrar empleo. Esta iniciativa nace para retomar la vocación de servicio con la que nacieron las Casas del Pueblo y con el afán de

TRES EJEMPLOS DEL SOCIALISMO ESPAÑOL

En pocos meses, tres históricos dirigentes del socialismo español, nos han dejado. Tres luchadores por la libertad y ejemplo para las nuevas generaciones. Desde estas páginas, El Socialista quiere rendirles un pequeño homenaje para que su lucha perdure siempre en nuestra memoria.

Paulino Barrabés

Un referente de la “familia socialista”



I. MESA

El fallecimiento de Paulino Barrabés representa la pérdida de uno de los últimos eslabones del exilio político español a Francia; en aquellos trágicos momentos, decenas de miles de personas pasaron la frontera escapando de la cruenta represión franquista que se produce a raíz del triunfo del levantamiento militar contra el gobierno legítimo de la República.

Paulino nace accidentalmente en Valencia (19 de noviembre de 1928), porque su padre -obrero albañil- tuvo que desplazarse a esa ciudad para trabajar en la construcción del puerto marítimo; sin embargo, siempre se consideró aragonés y presumió de ello. Desde muy pequeño recibe la influencia socialista de sus padres (su padre fue republicano, militante de UGT, PSOE y alcalde de Monzón, antes y durante la guerra). Al comienzo de la guerra sufre los terribles efectos de un artefacto explosivo que afecta a su ojo, cara y brazo derecho, lo que requiere su traslado a un hospital de Barcelona acompañado de su madre, hermana y abuela; un hecho que marcará toda su vida al tener que convivir a diario con heridos de guerra. La pérdida de Barcelona obliga a su familia a exilarse en un tren de mercancías, en febrero de 1939, a Francia (su padre lo haría más tarde, una vez terminada la guerra), concretamente al campo de concentración de Magnat Laval (Limoges), con tan solo 10 años de edad. Los intentos de la familia para desplazarse a México en dos ocasiones fracasan, porque su padre (perseguido por los alemanes) no llega a tiempo de embarcar en su intento de burlar el acoso fascista.

En estas circunstancias, sus estudios primarios fueron difíciles y,

desde luego, precarios. Empieza a trabajar a los 14 años en tareas de limpieza en la empresa Blusdipen y a estudiar por la tarde con una maestra exilada de Bilbao (Caridad Vega), de la que guarda un gran recuerdo para siempre. Posteriormente estudia en la Universidad de Burdeos Derecho Administrativo y termina siendo director contable y administrativo en la fábrica donde comenzó a trabajar, en la región Sud Ouest, de Francia.

Con 16 años se afilia a las JJSS y después a UGT (1945) y al PSOE (1947), siguiendo los pasos de su padre muy comprometido en la lucha por la causa obrera, la República y la recuperación de la libertad y la democracia en España. Desde 1958 comienza a mantener encuentros con desplazados del “interior”, en la frontera con España. Fue alumno de los campos escuela de verano y director de uno de ellos (Hossegor, País Vasco Francés), donde acrecienta su compromiso socialista y su formación “pablista”, que le conduce en 1965 (IX Congreso en el exilio) a ser elegido vocal de la Comisión Ejecutiva de UGT hasta 1969, año en que dimite en desacuerdo con la política de relaciones con el “interior”. En 1971 preside el Congreso de UGT y asume la Secretaría de Formación hasta 1973, y en 1972 el Congreso del PSOE, dando comienzo, después de estos congresos, a la “renovación” de las organizaciones socialistas -reivindicando un mayor protagonismo de los militantes del “interior” en la lucha contra el franquismo-, en la que participó activamente junto a miembros de las JJSS, además de Carmen García Bloise y los hermanos Carlos y José Martínez Cobo, entre otros.

En 1976 -después de la muerte de Franco- vuelve a España a trabajar en la reorganización del PSOE y de UGT y participa en el 30º Congreso de UGT que se celebra en Madrid (1976), bajo el lema “A la unidad sindical por la libertad”, después de 40 años de dictadura, lo que significó un impulso decisivo en la recuperación de las libertades -a partir de la “memoria histórica” de las organizaciones socialistas- y el comienzo

de la transición política y sindical. En el 31º Congreso, celebrado en Barcelona (1978), fue elegido vocal de la Comisión Ejecutiva de UGT y, posteriormente, Secretario de Administración en el 32º Congreso celebrado en Madrid en 1980, cargo que ocuparía hasta 1990.

El 32º Congreso destaca por el acierto de Nicolás Redondo (Secretario General de UGT) en la configuración de un equipo de dirección compuesto de militantes experimentados (Paulino y otros) y nuevos cuadros con responsabilidad en las Uniones Territoriales y Federaciones de Industria. También porque sentó las bases y dio un impulso decisivo a la racionalización y consolidación de las estructuras de UGT, más preparadas para la contestación política que para la acción sindical. En este sentido se llevaron a cabo -con gran protagonismo de Paulino- acciones de singular importancia que mejoraron la afiliación y la presencia e implantación del sin-

dicato a todos los niveles; entre ellas la recuperación del patrimonio histórico y la constitución del Servicio Confederal Administrativo, encaminado a la recaudación y reparto de la cuota sindical. Para llevar a la práctica estas políticas se dio un fuerte impulso a las “reuniones de zona” -que Paulino siempre recordará positivamente-, que garantizaban la relación directa y periódica de miembros de la dirección del sindicato con los responsables de las Uniones Territoriales y de las Federaciones de Industria y daban coherencia al desarrollo de la política organizativa. Además de todo ello, participa muy activamente en la constitución de la Fundación Pablo Iglesias (PSOE) y de la Fundación Francisco Largo Caballero (UGT), dedicadas ambas a la formación de militantes y a la recuperación del archivo histórico de ambas organizaciones, entre otros menesteres.

En 1982 recibe una de sus mayores alegrías con el rotundo triunfo

Luis Gómez Llorente

¡Hasta siempre Luis!

La familia de Luis Gómez Llorente nos ha pedido a Antonio García Santesmases y a mí dirigir unas palabras en este acto, en el que despedimos a Luis. No es fácil evocar su persona todavía con la impresión de una muerte tan inesperada y con la emoción de tener aquí presente su cuerpo. Luis Gómez Llorente es para muchos lo que se llama un “referente”, una persona que por sus ideas y opiniones, por los valores que ha mantenido, por la coherencia de su actuación pública y privada con su pensamiento, en muchos momentos y facetas de nuestra vida nos ha servido de guía, de maestro intelectual y político. En mi caso, además, de un amigo. Desde este enfoque permitidme evocar tres facetas de Luis:

La primera, la de Luis como intelectual, como profesor de filosofía, como polemista con un verbo fluido y una lógica poderosa. Cuya preocupación central, claramente ilustrada y kantiana, ha sido siempre luchar por la autonomía de las personas y, más políticamente, por la emancipación de la clase obrera. Fue un estudioso del movimiento obrero, de sus orígenes, de la historia del socialismo español y de sus líderes, especialmente de Pablo Iglesias. Comentaba con frecuencia que sin memoria, sin conocer la historia del socialismo, de las luchas del movimiento obrero, de sus organizaciones, de sus líderes, es difícil ser socialista. Luis fue un “pablista”, un “gradualista”, que puso en valor la ética del “pablismo”, que sabía

que los logros de los pueblos había que conquistarlos progresivamente, por pasos o grados, pero sin perder el horizonte de liberación.

Además, fue un infatigable luchador y estudioso de la educación, con el objetivo, que tan brillantemente escribió, de que el saber deje de ser un instrumento de dominación social. Y un gran difusor de los valores de la ciudadanía, de la laicidad, a favor de un Estado laico, frente al clericalismo y la dominación de las conciencias por el clero, cuestión sobre la que tanto escribió y debatió. Pero no fue un hombre antirreligioso. Creo que hoy Luis se sentiría cómodo entre los dos símbolos que acompañan su féretro: el crucificado y la bandera de la UGT.

del PSOE, que le lleva a gobernar por primera vez después de la dictadura, a pesar de que la acción de gobierno dificultó las relaciones históricas con su sindicato "hermano". La reconversión industrial, la lucha contra la inflación, la reforma de las estructuras económicas, la reforma de las pensiones, la flexibilización del mercado de trabajo y la entrada de España en la OTAN, entre otras medidas, significaron fuertes discrepancias con UGT que terminó convocando tres huelgas generales (1988, 1992 y 1994) contra la política económica y social del gobierno. La autonomía sindical esgrimida por UGT hizo sufrir mucho a Paulino que, en todo caso, se mantuvo fiel a las resoluciones emanadas de los órganos de dirección del sindicato, compatible con la estrecha relación que mantenía con los responsables del Partido, particularmente con Ramón Rubial. En este sentido impulsa -con más voluntad que acierto- los encuentros en Navas del Marqués entre miembros destacados del PSOE y de UGT, con la pretensión de "reconciliar" a ambas organizaciones dentro de lo que se llamaba "familia socialista", bajo el principio del "carro con dos ruedas" (PSOE-UGT), olvidando que no era posible llevarlo a la práctica con un Partido Pocialista interclasista (PSOE), sin supeditar la acción sindical a la política del gobierno. En 1990 abandona la Comisión

Ejecutiva de UGT, pero sigue impulsando y participando en la idea de consolidar un "sindicato de servicios", a partir de las experiencias históricas desarrolladas en las Casas del Pueblo: cooperativas de viviendas, mutualidad obrera, banco obrero, cooperativa de consumo... La experiencia más conocida de todo ello se refiere al turismo social y a la cooperativa de viviendas (PSV), que resultó finalmente un proyecto fallido ante las dificultades que encontró en su camino: intereses inmobiliarios, empresas constructoras, enfrentamiento con el gobierno..., además de algunos errores cometidos en el diseño y desarrollo del proyecto. Esta experiencia negativa marca los últimos años de Paulino que se refugia en la Fundación Ramón Rubial y, posteriormente, en UGT regional de Madrid, donde encontró el reconocimiento a la labor realizada y el cariño que, posiblemente, otros no le dieron en su justa medida. Sirvan estas notas como recuerdo de un militante honesto y, desde luego, luchador infatigable y comprometido con las ideas socialistas, con el que compartimos ilusiones, trabajos, responsabilidades, avances y retrocesos en el camino hacia la emancipación de los más desfavorecidos, solamente posible en una sociedad de hombres libres, honrados, iguales e inteligentes. ■

Antón Saracíbar

Gregorio Peces Barba, en la memoria

Conocí a Gregorio a principios de los años setenta, yo era reportero de un programa de Radio Popular -cuando esa emisora era la más progresista de España, enfrentándose, a veces, al Régimen- que se llamaba "Este tiempo nuestro". Antes había conocido a su padre, Peces Barba del Brío, buscando un especialista en Derecho hipotecario -para ese mismo programa- y Don Gregorio era el que más sabía porque el Régimen, desde que le liberó de la "construcción" del Valle de los Caídos, a donde siempre iba a verle su hijo los días de visita, sólo le permitió ejercer el Derecho en ese campo.

Gregorio Peces Barba aplicaba y sufría la disciplina jurídica con compañeros como Mohedano y De la Cuadra defendiendo a muchos luchadores por la libertad en el Tribunal de Orden Público de tan nefasto recuerdo. Fue uno de los abogados defensores en el proceso de Burgos, el macroproceso contra ETA del año 1970 en el que juzgaron y condenaron a hombres como Mario Onaindía. Antes, a principios de los sesenta, fue uno de los fundadores de la revista *Cuadernos para el Diálogo*, junto a Ruiz Jiménez y Pedro Altares.

Pero sería después de las primeras elecciones democráticas cuando tuve oportunidad de conocer a Gregorio, colaborando con él como secretario general del Grupo Parlamentario Socialista, del que fui jefe de prensa en una época en la que los periodistas teníamos múltiples trabajos, algunos un poco ocultos porque todavía la libertad no era

plena y había que camuflarse. Gregorio era un hombre afable con el que se trabajaba a gusto, establecía las metas, los objetivos y dejaba desarrollar iniciativas. Fue el momento de la construcción de las nuevas reglas, sobre todo la Constitución, que lleva su impronta como representante del PSOE en la Ponencia Constitucional. Fueron tiempos de negociaciones interminables, pero Peces Barba era inagotable, tenía la paciencia de un profesor, la fuerza de un luchador y la flexibilidad del sauce. De esa forma defendió la posición de los socialistas en la nueva Carta Magna que nos ha dado el período más largo y brillante de la historia de España de los últimos dos siglos.

En febrero de 1979, antes de la convocatoria de las nuevas elecciones generales abandoné el Grupo Parlamentario y fui destinado a México como el primer corresponsal de Radio Nacional de España para Iberoamérica. Gregorio entendió perfectamente mi opción de distanciamiento de la realidad política que había vivido tan de cerca. Volvimos a encontrarnos a mi vuelta, después de las elecciones del 82, pero él estaba ya al frente del Parlamento como Presidente de las Cortes donde se esforzó sobremanera por ser objetivo, renunciando a ejercer su voto, salvo en leyes fundamentales. Fue testigo de mi boda, había sido

profesor de Filosofía del Derecho de mi mujer y le había echo llegar a la familia su opinión sobre mi persona, que siempre le agradecí y que es fuente de anécdotas cuando le recordamos.

Los últimos años de su vida, Gregorio Peces Barba, después de abandonar la política de primer plano volvió a las aulas universitarias y fue el alma de una nueva Universidad, la Carlos III de Madrid, que lleva su impronta de excelencia en todos los campus, Getafe, Leganés y Colmenarejo. Es la número diez entre las universidades jóvenes del mundo, las creadas en los últimos 25 años. Allí se le recuerda con cariño, fui testigo de ello en una ceremonia de graduación el pasado mes de octubre, entre los que estaba mi hijo mayor; todos los oradores elogiaron su trabajo y los alumnos aplaudieron con calor su recuerdo.

Siempre estuvo allí donde el Partido le reclamó sin pensar en los sinsabores ni el rechazo de algunas mentes pacatas y sectarias que siempre viven de eso, fue lo que le hizo sufrir al frente de la Secretaría de Estado de las Víctimas del Terrorismo.

Hoy nos sentimos un poco más desprotegidos con la ausencia de un verdadero servidor del bien público. ■

Joaquín Tagar



I. MESA

La segunda faceta es la del militante político y sindical, afiliado desde joven, como decía él, a las organizaciones socialistas, al PSOE y a la UGT. Conocí a Luis hace 40 años cuando ingresé en el Partido y en la UGT de la mano de dos personas que nos acaban de dejar, Gregorio Peces Barba y Luis Gómez Llorente. Como me

ha comentado una compañera, nos están dejando los mejores. Pronto descubrí al dirigente político: miembro de la Comisión Ejecutiva del Partido desde 1976 a 1979, en aquellos años dirigió la batalla por la alternativa a la enseñanza, desde el Colegio de Doctores y Licenciados, contra la segregación y el clasismo en la escuela, por la participación y la democracia en los centros, por la escuela pública, participando en el consenso constitucional en materia de enseñanza, que dio lugar al Art.27 de la Constitución. Luego vino el 28 Congreso del PSOE, en el que lideró al ala izquierda del socialismo; y la constitución de la corriente Izquierda Socialista; y más tarde su decisión de no volver a presentarse como diputado, en 1982, decisión que creo no explicó suficientemente en público.

Desde entonces centró más su militancia en el sindicato, en la FETE, escribiendo, debatiendo, volcándose en la defensa del

profesorado y del modelo de integración en la escuela, frente a los intentos permanentes de la derecha de volver a un modelo de escuela segregada. Permitidme que recuerde el último acto político en el que participó Luis. La manifestación en la Plaza de Colón el 15 de septiembre pasado, a la que asistió con Patricia su hija, y conmigo. Aún la enfermedad no había dado la cara y aguantó cerca de hora y media hasta intentar escuchar a "los dirigentes", como decía. Iba como siempre con la bandera y una pegatina de la UGT, pero quiso contarme con emoción que la dirección del Partido le había llamado para intervenir el próximo día 10 de octubre en la sede de Ferraz inaugurando un ciclo sobre socialistas históricos, hablando él precisamente de Pablo Iglesias. Quizás sentía que el Partido no se había acordado de él mucho en los últimos años.

Visto con la perspectiva de los 20 días transcurridos, pero ya

con su muerte, pienso que en ese acto se unían tres cosas fundamentales en su vida: la UGT, el Partido Socialista y el fundador de ambos, Pablo Iglesias. Buena síntesis para un último acto político de la vida de un socialista como Luis. Terminó con una referencia breve a la persona, al amigo. ¿Qué decir? Luis era un hombre íntegro, ejemplo de honestidad, de honradez, de austeridad, valores que a veces, en esta sociedad de consumo y de apariencia, nos parecen olvidados. Fue leal a sus convicciones, a sus organizaciones, a sus amigos. Tuvo la suerte de tener a su lado a María Teresa su mujer y su hija Patricia.

Le tendremos presente, en su obra intelectual, en su compromiso, en el recuerdo, en el ejemplo, y en la amistad.

¡Hasta siempre Luis! ■

(Palabras pronunciadas por Manuel de la Rocha Rubí en el tanatorio, el 5 de octubre de 2012, en el acto de despedida a Luis Gómez Llorente)

MILITANTES COMPROMETIDOS CON EL SOCIALISMO

Antonio Donoso, su lucha por *El Socialista*

Antonio Donoso Recio, nació en Ciudad Real, el 3 de febrero de 1908 y murió en Madrid, el 10 de marzo de 1945. Calderero ferroviario. Miembro del Sindicato Nacional Ferroviario de la UGT y afiliado a la Agrupación Socialista de Ciudad Real. Durante la guerra civil fue teniente del Servicio de Información Militar. Se exilió en Francia al finalizar la contienda, siendo internado en el campo de concentración de Argelès pasando, posteriormente, a trabajar en la construcción del Muro del Atlántico en Cassel (Nord). Regresó a Ciudad Real en 1941, pero haciéndose insostenible su presencia allí, pues un hermano suyo había sido fusilado achacándole algunas cosas hechas por él, se trasladó a Madrid donde trabajó como chapista y se incorporó a la organización clandestina del PSOE y la UGT con el nombre de guerra de "Amalio". Formó parte del aparato de propaganda de la Primera Comisión Ejecutiva del PSOE en el interior (1944-1945), instalando en su



> Antonio Donoso, durante la construcción del Muro del Atlántico, en Cassel.

casa, en un sótano al que se accedía por una trampilla disimulada bajo la mesa del comedor, la máquina multcopista con la que se imprimieron los primeros números de *El Socialista* en la

clandestinidad.

En el curso de la redada de 1945, en la madrugada del 10 de marzo, durante el registro policial en su domicilio de la calle Palencia número 35 (Patio Derecha), fue abatido a tiros. La versión policial dijo que se enfrentó con un arma en la mano a los agentes en el patio de la casa, siendo tiroteado por la policía. La verdad fue que al intentar escapar por el patio trasero que daba a la calle Jaén y ante los gritos de la policía, fue alcanzado por un disparo de un sereno (entonces iban armados) y posteriormente acorralado en el suelo a la altura del número 26 de dicha calle. Meses más tarde, el citado sereno apareció muerto por un disparo en el mismo lugar.

Hace unos meses, *El Socialista* tuvo oportunidad de volver a ese

Entrada al sótano de la casa de Antonio Donoso, donde se imprimía *El Socialista* en la clandestinidad.



emocionante fue ver el sótano donde se imprimía; el patio por donde Antonio Donoso intentó escapar de la redada....todo sigue exactamente igual.

Filomena y su marido, José, que viven en Francia donde residen sus hijos y nietos, también pudieron asistir a la Exposición de *El Socialista* con motivo de su 125 aniversario. Ambos, siguen sus pasos, los pasos de Antonio Donoso que, como tantos otros compañeros, combatió la injusticia, la intolerancia y el fascismo, y luchó por la libertad, la solidaridad y la justicia. ■

E.S.

Vicente Nieto Canedo, toda una vida dedicada al **socialismo**

Vicente Nieto Canedo, nació en Ponferrada (León) el 10 de junio de 1913. Aprendiz de Tipógrafo y estudiante de taquigrafía. Sus padres regentaban un estanco en Ponferrada (León). Cuñado de José López Guzmán quien fuera el fundador de la Agrupación Socialista de Ponferrada en 1925. En 1928 se trasladó a Madrid donde vivía su hermana y su cuñado. Comenzó a trabajar como aprendiz de tipógrafo y posteriormente lo hizo en el departamento de paquetería de *El Socialista*, pasando después al de suscripciones. Cursó estudios de taquigrafía en la Federación Taquigráfica de Madrid. Miembro de la UGT y afiliado a las Juventudes Socialistas de Madrid. Al producirse el golpe de Estado, de julio de 1936, se alistó como voluntario incorporándose a la



Columna Mangada. Fue sargento de la 32 Brigada Mixta de la 3ª División destinada en Santa María de la Alameda (Madrid). En dicha localidad y en Navalperal de Pinares (Ávila) desarrolló su afición por la fotografía.

Después de la guerra civil entró en

prisión pasando, entre otras, por las cárceles de las Comendadoras y Torrijos (Madrid) hasta que fue puesto en libertad al ser sobreseída su causa. Al salir de prisión trabajó como taquígrafo mecanó-

grafo en la platería Espuñes. A partir de 1954, que se presentó al I Concurso de Noveles Fotógrafos convocado por la Real Sociedad Fotográfica, donde obtuvo el primer accésit, se dedicó de manera *amateur* a la fotografía.

Colaboró en la revista *Arte Fotográfico* e ingresó en la Real Sociedad Fotográfica donde dirigió su Boletín Mensual desde 1958 a 1964. A partir de 1967 fue representante de material fotográfico

dedicar el local a almacenar los productos que comercializaba. Tras su jubilación volvió a frecuentar la Real Sociedad Fotográfica de Madrid y comenzó a mostrar alguna de sus fotografías en exposiciones colectivas.

Desde el 2002 ha realizado varias exposiciones individuales en Guadalajara, Madrid y Ponferrada. Desde 2010, sus más de 5.000 negativos se encuentran depositados en el Centro Documental de la Memoria Histórica de Salamanca y el Ministerio de Cultura organizó la exposición itinerante "Vicente Nieto Canedo: Fotografías 1936-1967".

En enero de este año que ahora acaba, visiblemente emocionado, visitaba la exposición "*El Socialista (1886-2011): Prensa y compromiso político*" en el Museo Municipal de Madrid organizada por la Fundación Pablo Iglesias con motivo del 125 aniversario del periódico donde él trabajó durante la II República. El próximo año, Vicente cumplirá 100 años. ■

E.S.



El gasto social en los Presupuestos Generales del Estado para 2013

Más recortes y más engaños

Los Presupuestos Generales del Estado para el próximo año, presentados por el Gobierno del PP de Mariano Rajoy, no son sino una brutal reducción del gasto social en la senda del desmantelamiento del Estado de Bienestar, verdadero objetivo del PP. La ideología se convierte en un elemento central de esta política, que quiere presentar como inevitable con la excusa de la crisis.

Los Presupuestos presentan dos rasgos esenciales que merece la pena subrayar.

De un lado, son *una vuelta de tuerca más* en el proceso de reducción del gasto social y consiguiente desmantelamiento del Estado de Bienestar que está llevando a cabo el Gobierno de Rajoy desde su primer Consejo de Ministros. La ideología se convierte en un elemento central de esta política que quiere presentar como ineludible. Al convertirla en "inevitable", se quiere hurtar tanto la existencia de otras alternativas -que combinen la necesaria austeridad con los estímulos al crecimiento- y fundamentalmente el debate sobre la distribución profundamente injusta que se está llevando a cabo con los recortes. De este modo, los sectores medios y más débiles, con iniciativas fiscales netamente regresivas, y el propio estado de Bienestar, se han convertido en los grandes damnificados de la política del Gobierno. Es decir, los Presupuestos de 2013 son la 5ª ofensiva del Gobierno Rajoy en materia de lucha contra el gasto social y en todas direcciones (Administración central, autonómica y local) en sus poco más de 9 meses de gobierno; se apuntan sus momentos anteriores:

- Real Decreto Ley de 30 de diciembre de 2011, con una rebaja aproximada de 8.900 millones de euros.

- Presupuestos Generales del estado de 2012, con un ajuste que, sumado al anterior, supuso los 27.000 millones de euros y una caída del gasto social de 2 puntos.
- Recortes de 10.000 millones en educación y sanidad.

- Real Decreto Ley, de 11 de julio, de 65.000 millones de euros.

De otro lado, el Gobierno recurre una vez más al intento de enmascaramiento, de ocultación de la realidad del presupuesto, precisamente en materia de gasto social. En efecto, el Gobierno presentó un incremento del gasto social en los presupuestos que alcanzaría hasta

Educación, otra vez en el punto de mira

La política educativa se reduce en este Presupuesto en un 14,4% (más de 326 millones de euros). En conjunto, en los dos presupuestos del Gobierno Rajoy, las

llevarnos a un exiguo gasto del 3,9% del PIB en Educación. Quiere decir que su objetivo es dejar a España a la cola de Europa y renunciar a los objetivos 2020 de la UE.

En 2013, el descenso es generali-

que gobierna el Partido Popular que puede llegar a suponer un descenso de casi 300.000 beca-

rios. Este curso ha comenzado con una combinación letal para la igualdad de oportunidades: la mayor subida de tasas universitarias de nuestra historia y la reducción del presupuesto para becas y ayudas al estudio.

- La prevención del abandono escolar será una de las más afectadas por el descenso presupuestario. El incremento de los recursos, las medidas de atención y prevención y la extensión de programas de refuerzo, han sido el punto de apoyo para lograr rebajar la tasa del abandono escolar desde el 30% hasta el aproximadamente 24% actual.

- El apoyo a las Universidades es uno de los capítulos más afectados: a los 250 millones de recorte del pasado Presupuesto (176 en préstamos del Campus de Excelencia) se les suma ahora otro de 27 millones de euros.

- La Educación Infantil sufrió en el Presupuesto de 2012 un fuerte recorte del 87,79% debido, principalmente, a la supresión de 100 millones de euros del Fondo para cofinanciar plazas del primer ciclo de Educación Infantil (Educa3). En el los Presupuestos de 2013 se reducen otros 7,2 millones de euros.

- Educación Secundaria, Formación Profesional y Escuelas Oficiales de Idiomas: 108,49 millones con un descenso del 38,3%. Incluye la cooperación territorial con las Comunidades Autónomas.

- Se reduce de nuevo el programa de cobertura de libros de texto (cae desde el 2011 de 98 a 20 millones de euros).

- Las ayudas para el aprendizaje de lenguas extranjeras se reducen en 27 millones de euros.

- El programa de movilidad de estudiantes "Seneca" pierde 3,4 millones (un 35%) y la aportación para los Erasmus vuelve a sufrir una fuerte reducción (de 36,8 en 2012 a 15,2 millones de euros en 2013).

- Reducciones más importantes en porcentaje se producen en los programas de deporte en edad escolar y en la Universidad (un 86,1%, con 1,85 millones de euros), la educación compensatoria (un 68,6%, con 53,26 millones),



> Alfredo Pérez Rubalcaba durante el debate de totalidad de los Presupuestos Generales para 2013 .

el 63,6%; en realidad, se trata de un artificio porque, por primera vez, se ha excluido el coste del servicio de Deuda Pública, lo que deja el gasto social en 55,96%, un 2,04% inferior al de 2011.

También en el capítulo de Servicios Sociales y Promoción Social se vuelve a recurrir a un truco en las cuentas porque, teóricamente, presenta un incremento del 34,4% -en relación con 2012- debido a que se incluyen más de mil millones de euros destinados al pago de obligaciones pendientes por cuotas de Seguridad Social; en realidad, el capítulo experimenta una caída del 14,4%, a la que habría que añadir la supresión por segundo año consecutivo de la partida destinada a Dependencia (283 millones de euros).

En definitiva, el maquillaje y el carácter antisocial son los rasgos de unos Presupuestos que vienen a profundizar en la línea del ajuste tras ajuste que son el único patrón de la política económica del Gobierno del PP.

políticas educativas se han reducido en 898,7 millones de euros. A su vez, la política educativa pierde peso en el conjunto del Presupuesto, pasando del 0,9% al 0,6%; una expresión inequívoca del proyecto educativo del Gobierno del PP.

Un logro histórico que en tan sólo dos presupuestos Rajoy ha conseguido deshacer: al recorte de más de 5.000 millones de euros en 2012 en la inversión educativa realizada por las distintas administraciones, ahora se añade el recorte en el Presupuesto de 2013, que disminuye un 31,6% desde el último presupuesto socialista.

Es necesario recordar que tras siete años consecutivos de avance en inversión en Educación de los gobiernos socialistas, nos equiparamos al resto de países de la Unión Europea, al acercarse al 5% del PIB dedicado a Educación. En el Documento de Plan Nacional de Reformas enviado a la Comisión Europea, el Gobierno de Rajoy reconoce que el objetivo es

zado en todos los programas educativos, pero es especialmente grave el de programa de Becas y Ayudas a estudiantes que tendrá una dotación de casi un 4% menos que el año anterior. Es el segundo recorte consecutivo desde

**EL PP SÓLO
OFRECE
SUFRIR PARA
EMPEORAR**

**CUENTAS
CONTRA EL
ESTADO DE
BIENESTAR**

las enseñanzas artísticas (un 27,2%, con 5,37 millones) y la formación permanente del profesorado (un 18,2%, con 3,45 millones de euros).

Sanidad: menos recursos, menos calidad

Por su parte, el Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad es también una importante víctima de los recortes. Es el Ministerio que más reduce su presupuesto: un 22,6% respecto a 2012.

Es evidente que la sanidad pública no es una prioridad para este Gobierno. Después de romper con la universalidad del sistema, después de instaurar el COPAGO, nuevamente se reduce el presupuesto. Sobre todo, en las partidas para el Fondo de Cohesión Sanitaria que se reducen de los 87,2 millones de euros en 2011, con gobierno socialista, a los 36,29 millones actuales.

El Plan de calidad del Sistema Nacional de Salud, que tenía 30,27 millones de euros en 2011 y ahora sólo 5,21 millones. Y del mismo modo con las Estrategias de salud, que se reducen desde los 17,12 millones de euros de 2011 a los 2,52 para 2013.

Asimismo, también es destacable el descenso del presupuesto de las políticas que tienen que ver con la prevención de drogas o las estrategias de salud con las Comunidades, poniendo en riesgo de viabilidad pese a que son

CRECE LA POBREZA Y EL RIESGO DE EXCLUSIÓN SOCIAL

fundamentales.

Es todo un hachazo a las políticas de cohesión del sistema sanitario y a las políticas de salud pública que se deben desarrollar cooperando con las Comunidades Autónomas.

La Dependencia: liquidación de un proyecto pionero

El Gobierno del PP ha recortado el apoyo a la Dependencia en más de un 30%, un 17% este último año, lo que representa un ataque en toda regla a su sostenibilidad económica y, finalmente, el desmantelamiento y colapso del propio sistema de dependencia.

En los Presupuestos de 2013, la Dependencia sufre otro severo recorte de más de 200 millones de euros. El presupuesto refleja así el recorte que el Gobierno decretó en julio, con la reducción de alrededor de un 15% en las cantidades que perciben los dependientes por el llamado nivel mínimo.

En 2011, el último año de gobierno socialista, en plena crisis, la dotación total para Dependencia fue de alrededor de

1.700 millones de euros.

El año pasado este programa ya se redujo hasta los 1.407 millones de euros, sobre todo por la decisión del PP de eliminar la partida completa del nivel acordado: 283 millones a repartir entre las Comunidades Autónomas, que en 2013 tampoco figura.

En lo que respecta a la financiación de los servicios sociales básicos, es decir, los que prestan los Ayuntamientos y Corporaciones Locales a través del llamado Plan Concertado, el recorte es igualmente dramático.

La partida para apoyar la red básica de servicios sociales, se ha visto reducida a 30 millones de euros, un recorte del 40% respecto a 2012 (entonces se destinaron alrededor de 50 millones). Pero si lo comparamos con el último Presupuesto del gobierno socialista, el recorte es aún mayor, del 65%, ya que en ese año el Plan Concertado estaba dotado con 86 millones de euros.

Lo más grave, es que este recorte se produce en un momento en el que el riesgo de exclusión social y de pobreza está creciendo de manera alarmante en España. Diversos informes, de Cáritas y otras entidades del Tercer Sector, nos advierten de que cada vez más españoles que ya no alcanzan a pagar el recibo de la luz, el agua, ciudadanos que han perdido la prestación por desempleo y necesitan ayuda para alimentos, ropa, para pagar el comedor y el

material escolar.

Y es justamente en los momentos de crisis económica cuando más necesario se hace fortalecer el sistema de protección social.

La igualdad y la violencia de género: en situación marginal

Los programas dedicados a la Igualdad de Oportunidades entre hombres y mujeres en los Presupuestos para 2013, se reducen en un 14%: aunque si nos atenemos al presupuesto 2011, las políticas públicas para la igualdad han sido reducidas prácticamente a la mitad (-49,09%).

Las drásticas disminuciones en la dotación de los programas de Formación y Fomento del Empleo femenino (94% en los Planes Especiales respecto a los Presupuestos Generales de 2011 y -63,5% en relación a los presupuestos del año anterior), así como el desmantelamiento de las ayudas al tejido asociativo de las mujeres en los programas a gestionar en las Comunidades Autónomas o a través de Entidades Locales, implican el total abandono y la subsidiaridad del Estado como opción del Gobierno del PP, a favor de las empresas.

Además, en el Instituto de la Mujer, con un recorte del 27,4% de sus presupuestos (5 millones de euros menos que en el 2012 y un -34,13% si se comparan con los presupuestos del 2011), se laminan tanto las actuaciones del Gobierno como de las asociaciones

de mujeres en materia de no discriminación y fomento de la participación de la mujer.

En cuanto a la Prevención integral contra la violencia de género, se constata una caída del -27,01% sobre los ejercicios de 2011: no existe el anunciado Plan personalizado de asistencia a las víctimas, tampoco campañas de prevención contra la violencia y el Gobierno desmantela progresivamente 8-20%) la red de apoyo social para las mujeres víctimas de violencia. En definitiva, en el ámbito de la Igualdad de oportunidades se incumplen -en tan sólo 9 meses- los niveles mínimos presupuestarios requeridos para los que las políticas públicas puedan hacerse realmente efectivas. Prácticamente reducidas -en dos presupuestos- en un 50%, han pasado a ocupar una posición claramente marginal en la política del Gobierno. La contaminación ideológica y el consiguiente grado de desprecio por las políticas públicas que se han venido trabajando en este terreno son palpables y se han hecho notar con especial virulencia en menos de un año de Gobierno.

Como subrayó el Secretario General del PSOE, Alfredo Pérez Rubalcaba, durante el debate de totalidad de los Presupuestos para el próximo año, con estas cuentas públicas el Gobierno sólo ofrece a los españoles "sufrir para empeorar". ■

E.S.

Nuevo récord de paro

A principios de diciembre, el Servicio Público de Empleo difundía los datos de paro del pasado mes de noviembre: 4.907.817 personas. Esta cifra, que esconde infinitos dramas diarios, bate todos los récords de paro registrados en España desde que hay datos. Hay 74.296 parados más que el mes pasado y 487.355 parados más que hace un año, cuando Rajoy llegó al poder, en porcentaje un 11% más.

En la oposición, Mariano Rajoy no perdía oportunidad para proclamar que "Cuando gobierne bajará el paro". Bien, en todo el año 2011 (12 meses), el paro creció en 322.286 personas. En lo que va del año 2012 (11 meses) el paro ha crecido casi medio millón de personas;

485.458, para ser exactos.

Es decir, que el Gobierno del PP se ha convertido en el mayor productor de paro en España. Más de la mitad de quienes han pasado a engrosar las listas del paro en el último mes, concretamente 37.983 personas lo han hecho como consecuencia de una medida del Gobierno: Rajoy ha quitado la cotización a la Seguridad Social a cargo del Estado a los cuidadores no profesionales de personas dependientes, tal como establece la Ley de Dependencia y, además, les ha recortado su asignación. Tanto los datos de paro registrado como los de afiliación reflejan la extinción de los convenios especiales obligatorios de Seguridad Social para cuidadores no profesionales de perso-

nas en situación de dependencia. Como se ha dicho anteriormente, hay 37.983 personas más en paro por esta circunstancia y se han producido 85.233 bajas de cuidadores no profesionales. La mayoría de los cuidadores son mujeres, lo cual explica que el paro haya crecido mucho más este mes entre las mujeres.

Como consecuencia y respecto al mes pasado la afiliación a la Seguridad Social ha disminuido en 205.678 afiliados. En noviembre de 2011, la afiliación a la Seguridad Social era de 17.248.530 personas. En noviembre de 2012, la afiliación es de 16.531.048 personas. Es decir, en menos de un año la Seguridad Social ha perdido 717.482 afiliados.



Ante esta realidad, Rajoy tiene que rectificar, no puede seguir aplicando políticas que hundan cada día más la economía española. No puede seguir aprobando medidas que hagan aumentar más aún el paro, como la Reforma Laboral que facilita y abarata el despido o recortes

como el de la Ley de Dependencia. El Partido Socialista ha vuelto a pedir nuevamente al Gobierno que rectifique y que, además de la austeridad, apruebe medidas que favorezcan el crecimiento de la economía, porque esa es la única manera de que pueda crearse empleo.

LIBROS

La socialdemocracia ante la construcción de una identidad nueva

Ludolfo Paramio

"La socialdemocracia maniatada: De los orígenes y la edad de oro a la trampa de la crisis en la Eurozona"

Madrid, 2012.

Libros de La Catarata.

128 páginas

En un momento en que Estados Unidos tiene un presidente dispuesto a avanzar hacia la creación de instancias de coordinación de la economía global, se echa especialmente de menos un liderazgo progresista en Europa, la región del mundo que, pese a todo, mejor encarna el modelo social de la socialdemocracia. Pero la Unión Europea ha entrado en una dinámica ortodoxa de respuesta a la crisis, basada en la búsqueda a cualquier precio de la consolidación fiscal, y no sólo se ha convertido en el punto más débil de la economía global sino que la eurozona se ha convertido -bajo las reglas de la austeridad- en una trampa en la que los partidos socialdemócratas han sufrido un grave desdibujamiento, una extendida pérdida de imagen, desde el comienzo de la crisis.

Sin una política común de estímulos para la superación de la crisis en el conjunto de la UE, los partidos socialdemócratas que estaban en el gobierno en 2008 -cuando se hacen ya evidentes las consecuencias en Europa de la crisis- se han visto castigados por los electores por no lograr frenar la destrucción de empleo. Y en una segunda fase, cuando ha aparecido la crisis de las deudas soberanas, los partidos socialdemócratas se han visto forzados a abrazar la austeridad fiscal -en contra de su tradición histórica y de sus convicciones- como única vía para evitar la bancarrota de las haciendas nacionales.

Esta situación insostenible es hoy el principal problema de la socialdemocracia europea. La hegemonía de las ideas ortodoxas de consolidación fiscal en el centro de la UE (Bruselas, Berlín y Fráncfort), en ausencia de instituciones capaces de respaldar la deuda soberana de los países de la eurozona, en parte por las limitaciones estatutarias del Banco Central Europeo, pero sobre todo por la ineficiencia política de las instituciones de

gobierno de la UE, impide a la socialdemocracia tanto presentar una alternativa global como mantener sus propuestas propias a nivel nacional.

Cabría pensar que los dramáticos costes sociales de la austeridad a toda costa se traducirían en un ascenso de los partidos socialdemócratas, tal y como ha ocurrido en Francia en 2012. Pero la norma parece ser otra: los socialdemócratas no han conseguido en general restablecer su credibilidad, por los malos resultados de su gestión de la crisis, especialmente cuando les ha correspondido además introducir el giro a la austeridad, como en Grecia, Portugal y España. Así, el malestar social ante la continuidad de la crisis, y frente a gobiernos conservadores, está conduciendo a la deslegitimación de la política

democrática, lo que se traduce por un lado en el crecimiento de la abstención y por otro en el auge de partidos nacionalistas o de protesta, más o menos populistas.

Esto significa que la socialdemocracia europea se enfrenta ante todo a la construcción de una identidad nueva vinculada a la propuesta de una estrategia alternativa para la salida de la crisis, que combine la consolidación fiscal con el regreso al crecimiento (como defendió en su campaña electoral François Hollande). Para dar alguna credibilidad a esta renovación pueden ser precisos cambios de liderazgo, pero conviene subrayar que estos cambios no se improvisan, y que las disputas internas tienen siempre un importante coste, tanto en la organización de los partidos como en su reputación. En cambio parece evi-



dente la urgencia de un nuevo discurso, más centrado en los problemas europeos, que sirva de marco a las propuestas nacionales de los distintos partidos.

Un viejo refrán recuerda que no se debe empezar la casa por el teja-

do. Pero ante el diluvio que ha caído sobre Europa y sobre la socialdemocracia, ninguna reconstrucción será posible sin replantearse el tejado de la UE, su diseño institucional para darle mayor eficacia y, sobre todo, para reforzar la unión por encima de las diferencias nacionales, logrando una mayor representación democrática en la toma de las decisiones colectivas. Puede parecer imposible avanzar en este sentido en un momento en que florecen las propuestas insolidarias en los países del norte y las tentacio-

nes antieuropeas en el sur. Pero esta lamentable situación demuestra, precisamente, la necesidad de un nuevo europeísmo para dar credibilidad a los partidos socialdemócratas. ■

L.P.

Espanoles en la Alemania nazi

Félix Santos

"Espanoles en la Alemania nazi.

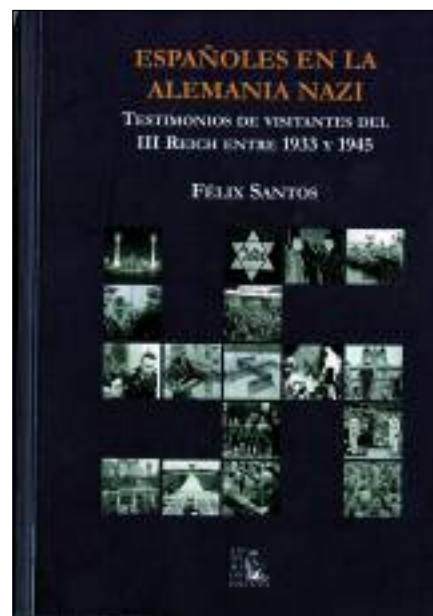
Testimonios de visitantes del III Reich 00entre 1933 y 1945"

Madrid 2012.

Ediciones Endymion S.L.

577 páginas.

Fueron muchos los españoles que viajaron a Alemania durante los años del Tercer Reich. Lo hicieron por razones muy diversas. Allí estuvieron periodistas, políticos invitados, diplomáticos, trabajadores emigrados, integrantes de la División Azul, presos en los campos de concentración... Algunos de ellos dejaron escrito su testimonio de lo que vieron y conocieron, o padecieron. Hasta el momento apenas se ha prestado atención a esos relatos de los españoles que estuvieron en Alemania, en estancias más o menos largas, en aquellos convulsos años, entre la fecha del acceso de Hitler al poder, el 30 de enero de 1933, hasta la capitulación sin condiciones de la Wehrmacht, el 9 de mayo de 1945, que puso fin a la Segunda Guerra Mundial. Esos textos, la mayoría de ellos dormidos en las hemerotecas o en viejos libros de memorias, conforman un material de un gran interés histórico, que denota cómo fueron percibidos los acontecimientos de aquellos sombríos años por esas miradas españolas,



y expresa el alcance y el signo diverso de vivencias muy diferenciadas, algunas de ellas de una dureza inimaginable.

Son materiales históricos de una gran riqueza que conciernen no solo a la historia de Alemania, sino también, directa o indirectamente, a la historia de España. Ponen de manifiesto la actitud de alerta y alarma ante el hitlerismo de políticos y periodistas de izquierda y liberales durante los años de la República y la actitud de condescendencia,

complacencia, admiración o entusiasmo por parte de las derechas y de los falangistas y franquistas en general, durante la guerra y la postguerra española.

Las miradas de estos testigos españoles, Manuel Chaves Nogales (enviado especial del diario *Ahora*), César González Ruano (corresponsal del *ABC*), Andrés Calandura (corresponsal de *El Socialista*), Ramón Garriga (corresponsal de *La Vanguardia*), José García Díaz (corresponsal de *El Sol*), Ignacio Hidalgo de Cisneros, Constanza de la Mora, Dionisio Ridruejo, Antonio Tovar, Pedro Laín Entralgo, el lehendakari Aguirre, Otilia Castellví (costurera emigrada), Francisco Largo Caballero (prisionero en Sachsenhausen-Oranienburg), Jorge Semprún (recluido en Buchenwald), José Artime (recluido en Dachau), Mariano Constante (internado en Mauthausen)... Muestran sus percepciones, que van de la repulsa, sin paliativos, a la ciega fascinación. En cada una de las experiencias hay una historia por descubrir.

El veterano periodista y escritor Félix Santos, contextualiza esta antología de relatos en el curso de los trágicos acontecimientos protagonizados por un régimen político y un Estado criminal sin parangón en la historia. Los terribles sucesos de aquellos años suscitan interrogantes cuyas respuestas siguen interpelando a la humanidad.

E.S.

30 Aniversario del primer Gobierno socialista

Resumen del discurso de Felipe González en la sesión de Investidura como candidato a Presidente de Gobierno

“Al disponerme a solicitar la Investidura, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 99 de la Constitución, quiero ante todo, transmitir a la Cámara y a los ciudadanos que representamos la convicción de que este acto no es un simple trámite. Al contrario. Estamos viviendo una jornada histórica y decisiva para nuestro futuro. Histórica, porque hoy comienza el cambio; decisiva, porque desde los primeros pasos por el nuevo camino empezamos ya a ir configurando su trazado. (...)”

Nuestro horizonte como socialistas, con la responsabilidad de gobernar para todos los españoles, es profundizar constantemente en las libertades de las personas y de los pueblos de España. (...) Nos proponemos gobernar sobre la base de tres principios que debo proclamar categóricamente:

- La paz social, es decir la seguridad ciudadana como garantía de desarrollo de las libertades, que es un concepto más noble y amplio que el de orden público reducido a la tranquilidad en las calles. Paz y seguridad en todos los ámbitos: en el trabajo, en el ocio, en la creación, en la independencia de nuestra vida en común, en las relaciones internacionales.

- La unidad nacional, que se fortalece con la diversidad de nuestros pueblos, con las preferencias de los grupos, con las singularidades propias de este rico y variado mundo que llamamos España. (...) Unidad, por tanto en el sentido creador de estimularnos y potenciarnos unos a otros precisamente porque somos diferentes; nunca en la interpretación negativa de antagonismos o luchas destructoras.

- El progreso, como un instrumento al servicio de la justicia como un concepto que va mas allá del mero desarrollo económico que incluye el incremento de la riqueza nacional, pero que atiende a las necesidades vitales de los seres humanos, a su profundo afán de comprensión, de dignidad, de igualdad. Por ello nos obliga a luchar contra las diferencias que privilegian a ciertos grupos y marginan, lacerantemente, a otros.

(...) quiero participar que es nuestra intención informar a los españoles en los próximos meses sobre la situación que hemos recibido y, en particular, en la presentación de los presupuestos. Asimismo les iremos dando cuenta en el futuro de cuanto les atañe sincera y claramente, para que la esperanza se base en la verdad y no en datos deformados o insuficientes, ni en promesas quiméricas.

Cuatro áreas

Cuatro son las áreas de problemas en las que agrupo los aspectos detallados en nuestro programa electoral que es, naturalmente, la base del programa de gobierno, porque solo cumpliéndolo, responderemos fielmente al voto mayoritario expresado por los españoles.

- Primera: la lucha contra la crisis económica y el paro.

- Segunda: el avance hacia una sociedad más libre y más igualitaria.

- Tercera: la reforma progresiva de la administración del Estado, en cumplimiento del artículo 103 de la Constitución y del contenido del título VIII, que exige una nueva distribución del poder en el ámbito de las CC. AA. y de los entes locales.

- Cuarta: proyectar hacia el exterior, digna y eficazmente, la realidad de España. (...)

No deseo que se interprete la referencia inicial a los temas económicos como una creencia en su primacía, porque lo que nos preocupa ante todo es el hombre. Entendiendo los bienes materiales como instrumentos a su servicio y no como objetivos finales. Nos importa afianzar una sociedad de ciudadanos libres, mejorando su bienestar y haciendo posible una generación de españoles regidos por la ética y por la solidaridad y no por un sistema de controles rigurosos. (...) el marco histórico en que vivimos está dominado por una crisis de marcada intensidad y extensión. Esa crisis general, junto con nuestra deficiente estructura econó-

mica legada del pasado, nos enfrenta hoy, con cuatro desequilibrios fundamentales: el paro que alcanza a dos millones de personas, que constituye el 16% de la población activa, nivel que se sitúa siete puntos por encima de la media registrada en la OCDE; la inflación, con un suelo del 14 ó 15%, que no se ha conseguido rebajar en los últimos tres años, mientras caía en los países desarrollados y se ampliaba sucesivamente nuestra diferencia con ellos en dos, cuatro y seis puntos. El déficit de la balanza de pagos que, aunque algo reducido en la corriente, se refuerza con una mala evolución de la balanza de capitales, y determina, globalmente, pérdida de reservas y el déficit de las administraciones públicas, del orden de un billón de pesetas en 1982, equivalente a un 5% del PIB. (...)

El paro

Entre los desequilibrios mencionados, sin duda el más doloroso, desde un punto de vista humano, es el del paro. No intentamos disfrazar su crudeza con el término menos agresivo de “desempleo”. Nuestro deber es vivir el paro como cada hombre o mujer que desea trabajar sin conseguirlo, vivirlo como una serie interminable de días de frustración y de desesperanza. Porque no se trata sólo de un problema económico que se podría aliviar sus-



> Felipe González tras su discurso de investidura en 1982.

tancialmente con un subsidio. El paro ataca a las raíces más profundas del ser humano: socava la energía moral y la confianza, debilita el espíritu de participación ciudadana, cuestiona la solidaridad social, no podemos resignarnos a que el joven aprendiz y el universitario repitan lo que está en trance de convertirse en una frase hecha: “los que están estudiando para el paro”, porque eso les lleva a la desilusión, al rechazo del sistema y a la rebeldía, como tampoco podemos aceptar que hombres maduros y responsables sientan herida su dignidad por el despido, (...)

En esa lucha prioritaria emplearemos todos nuestros instrumentos disponibles, todos los esfuerzos, desde la inversión creadora de empleo hasta la modificación y reducción de los horarios, desde los reajustes de técnicas y de sectores, hasta apoyos públicos a contratos para los sectores que encuentren mas dificultad para acceder a un empleo y la ayuda a la readaptación de los trabajadores a nuevas tareas. (...)

El segundo desequilibrio grave que nos afecta es el de la inflación, que algunos prefieren considerar en primer lugar. Por nuestra parte, sabemos que este problema y el del paro se entrelazan dentro de la independencia general de las disfunciones económicas, conocemos también las dañosas repercusiones de la inflación sobre los propósitos de ahorro, las iniciativas de inversión, la balanza de pago, sobre el valor de la moneda. (...)

Otro desequilibrio fundamental es el del déficit del sector público, cuyo crecimiento aspiramos a frenar y, en años sucesivos, a reducir, al tiempo que reestructuramos el gasto público, inclinán-

dolo más en el sentido de la inversión y de las transferencias constructivas (...)

Política social

Nuestra preocupación es el pueblo y nuestro objetivo es conseguir que el crecimiento económico sea de todos y para todos, porque de lo contrario sería injusto apelar a la solidaridad que constantemente estamos demandando como condición para el resurgimiento. (...) La política sanitaria estará basada en la promoción de la salud, la prevención individual o colectiva, la atención primaria, la asistencia eficiente y la reinserción social del enfermo. (...)

En lo que respecta a la vivienda, la política prevista supone la creación de una infraestructura suficiente, capaz de generar las condiciones necesarias para la actividad constructora, junto con mejores formas de financiación de compra, así como la promoción pública del alquiler.

El medio ambiente es un componente vital de la existencia humana, y su degradación irresponsable no solo se traduce en perturbaciones sanitarias y psíquicas, sino que, al ser afectado por agresiones destructoras, reduce la calidad de vida. (...)

Educación y cultura

La educación aumenta la igualdad de oportunidades, al fomentar las capacidades individuales y, por tanto, el desempeño de tareas más idóneas. Además, el ejercicio de la libertad ciudadana sólo se alcanza, plenamente, con una educación que nos instruya sobre nuestros derechos y sobre los medios de reclamarlos; al mismo tiempo que nos inspira el respeto hacia los derechos ajenos. (...)

Todo ello explica el hecho de que la educación y la cultura sean piezas clave de nuestra labor de gobierno, a fin de conseguir la “democracia avanzada” propugnada en nuestra Constitución. (...) Es preciso insertar la investigación en la sociedad española impulsando una ciencia al servicio del hombre y de la calidad de vida, para caminar hacia un modelo de desarrollo distinto. Para ello se incrementará, sustancialmente, el presupuesto para investigación, concentrándolo en inversiones estratégicas. (...)

Seguridad como garantía de libertad

En el amplio espectro que abarca el análisis de los problemas de la sociedad, ocupa un lugar, que ha destacado desde el comienzo: la seguridad como garantía de la libertad. El Gobierno cumplirá y hará cumplir la ley. No permitiremos ninguna actuación al margen de la Constitución y los que piensen que pueden violentarla encontrarán una respuesta rigurosa por nuestra parte. (...) La seguridad ciudadana y la libertad, requieren, no solo disponer de unas fuerzas adecuadas contra la violencia desestabilizadora sino, además, una organización de la Justicia a la altura de su misión. (...) Nos proponemos introducir las reformas procesales y de todo tipo para agilizar la maquinaria judicial, evitando innecesarias e injustas acumulaciones en las cárceles, mejorando la situación de los internos y garantizando a los ciudadanos una satisfactoria administración de justicia, que implique la gratuidad de las tasas judiciales como un elemento más de igualdad social. (...)

Europa

No hace falta repetir nuestra vocación europeísta, nuestra voluntad de contribuir a una Europa de los hombres y de los pueblos. En esa línea, trabajaremos con tesón para allanar los obstáculos que aún se oponen a nuestra plena integración en las Comunidades Europeas y creemos que no será pretencioso conseguir la adhesión dentro del horizonte dado por la presente legislatura. (...) Ponemos nuestra esperanza en los ciudadanos, en los hombres y mujeres que acaban de votar por el cambio. Esos hombres, mujeres y jóvenes son nuestro apoyo, pero también nuestros jueces y, sobre todo, han de ser, en esta Cámara, nuestra permanente ocupación. (...) La paz, la unidad y el progreso son ellos y para ellos. (...) Confiemos en su esperanza y libre participación, indispensable para el éxito, y tengámosles presentes durante nuestros debates, como yo pensaré a diario mientras, fiel al horizonte y atento al camino, presido mi Gobierno si merezco el honor de que ahora se me otorgue la responsabilidad de la Investidura”. ■

Congreso de los Diputados, 30 de Noviembre de 1982