

José Blanco
“El precio de la
victoria del
25 de mayo”

**Rafael
Simancas:**

“Con este golpe antidemocrático
se ha doblegado la voluntad popular”

Julio
2003

652

el Socialista

Pablo Iglesias,
fundador



El PP se aprovecha
de la situación

el Socialista

Consejo de Dirección

Presidente: Ludolfo Paramio

Comisión Ejecutiva Federal: Enrique Martínez Marín

- Antonio M^º Claret García
- Juan Maceín Herrera
- Vicente Herrera Silva
- Julián Lacalle López
- Antonio Puig Picart
- Juan Lobato Valero
- José Cepeda
- Vicente Palacios
- Oscar López
- José Manuel Caballero
- David Lucas Parrón
- Tomás Gómez Franco
- Joaquín Tagar

Edita: P.S.O.E. Comisión Ejecutiva Federal.

Redacción: Gobelas, 31. 28023. Madrid.

E-mail: elsocialista@elsocialista.es

Web: <http://www.elsocialista.es>

Teléfono: 915 820 044. **Fax:** 915 820 045

Fotocomposición: G.I.S.A. **Impresión:** Running, S.A.

Distribución: Publidist. **Depósito Legal:** M. 845-1977.

SUMARIO

OPINION

- 3 José Blanco: "El precio de la victoria del 25 de mayo"
- 4 Emilio Menéndez del Valle: "¿Hacia la paz en Palestina?"
Luis Yáñez: "Solidaridad con Cuba"
- 5 Enrique Barón: "Una nueva Constitución para una nueva Europa"

NACIONAL

- 6 Entrevista: Rafael Simancas
- 8 Crónica de un golpe a la democracia
- 9 Alfonso Ruiz: "Conductas indeseables y normas electorales"
- 13 Tomás Gómez: "Foro ciudadano: una apuesta rotunda por la transparencia"
- 16 David Lucas: "Ayuntamientos socialistas: un ejemplo a seguir"
- 17 Entrevista: Tomás Gómez
- 18 Debate sobre el estado de la Nación
- 20 Patxi López: "Política de pactos"
- 21 Manuel Huertas: "El Parlamento Vasco: un viaje hacia el absurdo"
- 22 Accidentes e infraestructuras deficientes, reflejo de un Gobierno ineficaz
- 24 Las mentiras de una guerra
- 25 Carme Chacón: "La educación, la fe y las mentiras piadosas"
- 26 Emigrantes españoles discriminados en el acceso a becas

ESTE PARTIDO

- 27 Juventudes Socialistas
- 28 Vidas Socialistas

CULTURA

- 30 Libros
- 32 Juan José Solozabal: "Socialismo y Constitución"

La cuestión militar

El Partido Popular no tenía previsto, en 1996, el cambio del sistema de defensa español pero, en la negociación con la coalición de Pujol (CiU). Para apoyar el Gobierno de Aznar en Madrid, alguien dijo, sin mucha convicción, en una de las reuniones, que el servicio militar obligatorio debería ser abolido y los negociadores del PP acogieron la propuesta con entusiasmo. No había una alternativa pensada al sistema que teníamos y todos sabían que ese cambio exigía un presupuesto mucho más importante para Defensa. Así estamos hoy, con déficits muy importantes que se han pagado ya en víctimas y, nos gustaría pensar que son las últimas.

Con estos antecedentes nos encontramos en el momento actual en que, lo menos que se puede decir es que hay un cierto desasosiego en los cuarteles, motivado, sobre todo, por el accidente del Yakolev, en Turquía, en el que murieron 62 militares que regresaban de Afganistán. El accidente quizá hubiese podido ser evitado con un mayor cuidado y celo en la elección del transporte de tropas en misiones en el exterior. Hemos sabido que la tripulación no tuvo el adecuado descanso y al avión no le funcionaba una de las cajas negras.

El ministro echa balones fuera

Las comparecencias del ministro de Defensa, Federico Trillo-Figueroa, en el Parlamento, la última el pasado día 17 de julio, cuando ya Turquía anunció unas primeras conclusiones sobre la investigación de las causas del accidente, no ha servido más que para que los diferentes grupos parlamentarios fijen sus posiciones, porque el ministro no ha aportado claridad sobre el suceso, ni se ha sentido responsable e, incluso, ha dado diferentes versiones en sede parlamentaria y en los medios.

Los familiares de los militares muertos se han constituido en asociación de afectados para hacer más fuerza ante las autoridades, a fin de conseguir una explicación convincente de lo ocurrido, lograr unas indemnizaciones adecuadas, guardar y honrar la memoria de sus familiares muertos en acto de servicio y exigir las responsabilidades pertinentes de los responsables del Ministerio de Defensa. El Gobierno, como en otros muchos

casos en los últimos meses, busca el burladero, como los malos toreros y espera que alguien salga a la plaza para hacerse responsable de la lidia.

El ministro de Defensa ha tenido que soportar, últimamente, algunas protestas sonoras en recintos militares, el primero tuvo lugar en Torrejón en el funeral de los militares muertos. Los familiares estaban molestos porque, al parecer Defensa había intentado traer los restos de los militares de tapadillo. El último episodio de protesta fue también por parte de los familiares de la tropa que regresaba de Irak, el pasado día 15 de julio, en la base de Rota.

A Irak como potencia ocupante

El último episodio entre los militares y el ministro Trillo se ha vivido con el nombramiento del general responsable de la brigada que irá a Irak, como fuerza colaboradora de las potencias ocupantes y a las órdenes de un general polaco. La cúpula militar había propuesto para dirigir a la brigada al general Vicente Díaz de Villegas, jefe del destacamento, la Brigada Ligera Aerotransportable con sede en Figueirido (Pontevedra) que aporta el mayor número de tropa a la operación, pero el ministerio decidió que fuese su jefe el general Alfredo Cardona Torres, recientemente ascendido.

El ministro Trillo-Figueroa, en su comparecencia en el Parlamento del pasado día 17 de julio, ha intentado vender la participación española en la postguerra de Irak. No ha sido el mejor día, justo cuando Estados Unidos ha reconocido que se enfrenta, en Irak, a una guerra de guerrillas. El estatuto de nuestras tropas, por mucho que el Gobierno Aznar quiera venderlo de otra forma, es de "fuerzas colaboradoras con las potencias ocupantes", lo que las convierte en objetivos de las fuerzas irregulares que se oponen a la invasión y ocupación. Para más desaguado no hay, por primera vez en la democracia, una cobertura de la ONU para una misión de nuestras tropas en el exterior, porque no es una misión de paz, sino una misión de ocupación del territorio conquistado en una guerra ilegal. Y el presidente del Gobierno, José María Aznar López, sin responder de sus mentiras en el Parlamento para justificar su participación en la guerra de Irak, así lo ha decidido el PP en la Diputación Permanente el pasado 17 de julio. ■

Joaquín Tagar



El precio de la victoria del 25 de mayo



A. BALTAR

JOSÉ BLANCO

Secretario de Organización y
Acción Electoral de la CEF del PSOE

A media noche del 25 de mayo pasado, en líneas generales, los resultados de las elecciones municipales y autonómicas estaban bastante claros. Faltaban por concretarse los escaños definitivos que corresponderían al PSOE en algunas Comunidades Autónomas. Especialmente exasperante y, de alguna manera, digno de investigación, resultó el caso de la Comunidad de Madrid, en la que, inexplicablemente, la comunicación de los datos del recuento se ralentizó hasta sufrir un auténtico parón. Sin embargo, a pesar de la anomalía madrileña, a esa hora los datos arrojaban algunas conclusiones más acá de los diagnósticos preelectorales y más allá de las interpretaciones y análisis postelectorales que se produjeron en los subsiguientes días.

Estas conclusiones están aún vigentes, a pesar de lo rápido que algunos han querido que los ciudadanos las olviden. Por eso, no debemos caer en la trampa de la amnesia colectiva y para ello nada mejor que repetir una y otra vez las verdades que reflejaron las urnas. Los resultados de las elecciones explican, en buena medida, los sucesos anteriores y posteriores al 10 de junio pasado. Las conclusiones objetivas del 25-M eran, y deben seguir siendo, las siguientes: el PSOE ganó las elecciones municipales al obtener 167.097 votos más que el Partido Popular; el PSOE gobierna en más capitales de provincia, en más ciudades de más de 50.000 habitantes y en más diputaciones provinciales.

A estos datos objetivos, incuestionables, podemos añadir algunas consecuencias políticas. Una de ellas es que con estos resultados cumplíamos con el principal objetivo electoral que nos habíamos fijado, que no era otro que ser la primera fuerza política en número de votos. Ello significa por un lado que, por primera vez en diez años, los socialistas habíamos ganado unas elecciones de ámbito general. Y, por otro lado, en términos estrictamente políticos, supone romper el ciclo de victorias electorales de la derecha, para iniciar un nuevo ciclo de predominio del centro-izquierda. Ganar pues las elecciones e invertir el ciclo político eran objetivos fundamentales de cara al objetivo del 2004, que se ha conseguido tras el 25 de mayo.

Además, observando retrospectivamente los procesos electorales vividos durante la democracia, ésta es la

primera convocatoria municipal en la que el partido gobernante en el Estado, que lo es por mayoría absoluta, pierde las elecciones municipales. En mi opinión este dato no es baladí, porque ratifica una tendencia descendente del PP, anterior en casi un año a las elecciones, y una tendencia ascendente del PSOE que proviene desde el mismo momento de la elección como secretario general del PSOE de José Luis Rodríguez Zapatero.

Sin embargo, a pesar de la contundencia de los datos, las maniobras de PP y Gobierno, junto a los artificios de un poderoso frente mediático, consiguieron desvirtuar unos resultados claramente negativos para el partido de José María Aznar. A decir verdad, al PP tradicionalmente le ha costado mucho reconocer los resultados electorales adversos. De esa actitud tuvimos un claro ejemplo en las elecciones generales del 93. Pero si en el 93 se trataba de acceder al poder, cosa que los ciudadanos negaron entonces al PP, en el 2003 se trata, ni más ni menos, que de empezar a abandonar el poder, y eso para la derecha son palabras mayores.

En la legislatura 93-96 tuvimos muchos ejemplos de lo que el Partido Popular está dispuesto a hacer para llegar al poder. Desde las acusaciones veladas de "pucherazo" de sus principales líderes hasta el tristemente famoso "váyase...", asistimos en aquellos años a una panoplia de arremetidas que tensionaron la vida política y social española hasta límites insufribles.

La reflexión que ahora podemos hacer es que si la derecha española, unida en torno al PP, estuvo dispuesta a casi todo para acceder al Gobierno, pasando incluso por encima de las urnas, cómo no va a estar dispuesta a mucho más con tal de conservar lo que las urnas han empezado a negarle. Y eso es lo que hemos visto el 10 de junio en la Asamblea de Madrid.

Desde el 25 de mayo, la estrategia del PP ha sido muy clara: negar su derrota en las urnas, frenar su tendencia electoral descendente agudizada tras la huelga general, la catástrofe del *Prestige* y la guerra contra Irak, y como consecuencia de ello, quebrar de raíz la tendencia al alza del proyecto socialista, negando en todo momento una victoria limpia del PSOE en las urnas.

Para cumplir con estos propósitos, el PP ha contado con la inestimable cooperación de dos ex diputados indignos del PSOE, Tamayo y Sáez. Sobre ellos ahora sabemos algunas cosas, con el tiempo conoceremos muchas más. Ya sabemos que durante mucho tiempo estos personajes han engañado al PSOE, también conocemos que han mantenido relaciones turbias con distintos militantes y dirigentes del PP. Indudablemente, también somos conscientes, de que a pesar de su carné y su supuesta militancia política, Tamayo y Sáez nunca fueron socialistas.

De haber sido conocedores de la indignidad de Tamayo y Sáez y de sus intenciones golpistas con anterioridad al 25 de mayo, hubiésemos cometido una grave irresponsabilidad permitiendo que estas personas fuesen en la lista y continuasen militando en nuestro partido. Como quiera que de todo ello hemos sido conocedores, desgraciadamente, con posterioridad a las elecciones, y no podíamos adivinar la indignidad de ambos sujetos, nuestra responsabilidad comienza desde el momento de conocer la realidad. En el ejercicio de esa responsabilidad nuestra primera decisión fue expulsar a estas dos personas de un partido en el que no caben los comportamientos indecentes.

A partir del golpe a la democracia en la Comunidad de Madrid, hemos ido conociendo, a través de diferentes re-

velaciones, una trama de intereses económicos y políticos que nos llevan a día de hoy a poder hacer, sin ánimo de equivocarnos, algunas aseveraciones. Los dos ex diputados socialistas han respondido con su actuación a intereses estrictamente personales. Las actuaciones anteriores y posteriores al día 10 de junio de Tamayo y Sáez, apuntan indicios suficientes para pensar racionalmente que su actitud está inducida y motivada por militantes y dirigentes del PP, que se han movido directamente o a través de intermediarios que tienen importantes intereses inmobiliarios en la Comunidad de Madrid.

Del mismo modo, parece evidente que la actuación de Tamayo y Sáez ni es altruista ni responde a principios o posiciones políticas o ideológicas, de las que por otra parte han demostrado sobradamente que carecen. Por lo tanto, no es descabellado ni irracional pensar que ambos diputados, adscritos al Grupo Mixto gracias a los votos favorables del PP, han podido actuar bajo promesa de un beneficio personal, económico, financiero o de otro tipo, ligado estrechamente al sector inmobiliario, que sólo la actuación de la justicia puede investigar y desvelar.

Desde el punto de vista estrictamente político, la actuación de Tamayo, Sáez y de todos los dirigentes y militantes del PP relacionados con esta trama - Bravo, Vázquez, Bastarreche, Verdes, Romero de Tejada o Paloma García - lejos de ser neutral ante el futuro político inmediato, responde a los intereses electorales del PP que, en todo momento, ha intentado a través de diferentes medios - el frenazo en el recuento electoral de Madrid fue el primer ejemplo de ello - quebrar a cualquier precio la trayectoria electoral ascendente del PSOE.

Más allá de los detalles que se han ido revelando por los medios de comunicación, de las conclusiones que irán brotando de la comisión de investigación de la Asamblea de Madrid, y de las pruebas que de-

berá obtener, más pronto que tarde, la Justicia, lo que a estas alturas resulta innegable es que el golpe de Tamayo y Sáez es la última letra que los socialistas hemos pagado por ganar las elecciones del 25-M. No me cabe ninguna duda de que el golpe a la democracia es el precio abonado por ofrecer a los ciudadanos un proyecto político de regeneración democrática y de progreso social, que había despertado la suficiente ilusión y esperanza para presagiar que los socialistas estábamos en una inmejorable posición ante las elecciones de marzo de 2004.

En nuestra mano, en la mano de todos los militantes, de todo el partido, está ahora recuperar la confianza de los ciudadanos, restablecer la voluntad de las urnas, y volver a posicionarnos en el lugar en que las urnas nos había colocado el 25 de mayo. En el PSOE hemos demostrado a lo largo de estos últimos años que nuestra prioridad son los ciudadanos y el interés general. En aras de ese interés general, debemos desplegar nuestras mejores capacidades para ofrecer nuevamente un proyecto político independiente de intereses urbanísticos, especulativos y económicos, que conquiste una vez más la voluntad mayoritaria de los votantes de la Comunidad de Madrid.

Del mismo modo, también está al alcance de nuestra mano, situarnos en la mejor disposición para abordar con éxito el resto de compromisos electorales que se avecinan: elecciones catalanas, generales, andaluzas y europeas. Estoy seguro que lo vamos a saber hacer, con ello daremos una vez una lección de como se conquista el poder a través de la urnas, sin recurrir a golpes antidemocráticos y estrategias torticeras que dañan gravemente los cimientos de nuestra democracia. ■

¿Hacia la paz en Palestina?

EMILIO MENÉNDEZ DEL VALLE

Embajador de España y Eurodiputado Socialista

La Hoja de Ruta es un plan de paz elaborado por el llamado Cuarteto (esto es, EE.UU., UE, Rusia y ONU) que pretende acabar con el conflicto israelo-palestino. A través de pasos recíprocos, busca avanzar en los campos de seguridad, político, humanitario y económico, hasta llegar en 2005 a la creación de un Estado palestino democrático y viable que conviva con el de Israel.

Resaltar el adjetivo viable es importante porque la tendencia que hasta ahora ha mantenido el Gobierno Sharon va en dirección contraria. Primero, porque los programas de su partido, el Likud, y los del Partido Nacional Religioso y Unión Nacional, en coalición con él, se oponen tajantemente al establecimiento de cualquier Estado palestino. Segundo, porque, ante la presión internacional, Sharon considera últimamente

propiciar el establecimiento de un Estado en tan solo el 40% de los actuales territorios palestinos ocupados, que ya de por sí constituyen tan solo un 20% de la Palestina histórica. Además, ese "Estado" contemplado por el primer ministro israelí estaría dividido, sin contacto físico entre sí, en tres cantones o bantustanes, al estilo de la antigua Suráfrica racista.

Todo ello se opone a las intenciones y objetivos de la Hoja de Ruta, que preconiza el fin de la ocupación militar israelí en toda Cisjordania y Gaza y la vuelta a las fronteras existentes en 1967.

Hay temas fundamentales que emponzoñan la situación y que o bien no han sido incorporados a la Hoja de Ruta o bien no quieren ser abordados por Israel dentro de ella. Ejemplos de esto último son los centenares de asentamientos o colonias judías incrustadas desde



ARCHIVO

1967 en territorio palestino (unas cuatrocientas mil personas), incluido Jerusalén Este, con la obvia intención de hacer precisamente inviable un Estado. El documento del Cuarteto exige, primero, la congelación y luego "aumentar al máximo la contigüidad territorial, incluidas nuevas acciones respecto a los asentamientos".

Pues bien, Sharon - para quien la Hoja de Ruta "no es un acuerdo, tan solo un marco general de refe-

rencia" - afirmó el pasado 27 de mayo, ante la Comisión de Asuntos Exteriores del Parlamento israelí, que las colonias no serán discutidas en el marco de la Hoja de Ruta, sino bilateralmente entre Jerusalén y Washington, lo que aparte de excluir a tres miembros del Cuarteto, constituiría ya una violación del documento. La televisión israelí informó el 10 de junio pasado que Washington había aceptado esa petición israelí. Sin dismantelar los asenta-

mientos (algunos tienen una población enorme; Ariel, por ejemplo, 60.000 habitantes) no hay Estado palestino viable y por lo tanto no habrá paz.

Otro asunto gravísimo, que no menciona la Hoja de Ruta, es la construcción de un alto y largo (300 km.) supuesto muro de seguridad que Israel está levantando para dividir y aislar los territorios palestinos y de paso robar más territorio en Cisjordania. La Unión Europea tiene una posición clara al respecto: "la continuidad de las actividades ilegales israelíes de colonización y confiscación de tierras para la construcción de la denominada valla de seguridad constituyen un obstáculo para la paz y amenazan con hacer la solución de los dos Estados físicamente imposible" (Consejo de Asuntos Exteriores, 19-5-03).

Por su parte, la consejera de Seguridad de la Casa Blanca, Condoleeza Rice, pidió al Gobierno israelí el 29 de junio, la destrucción de dicha muralla, ya que configura arbitraria y unilateralmente una futura frontera. Sharon se negó en redondo, afirmando que dicha obra es vital para Israel e innegociable.

Cuando redacto estas líneas hacen tan solo unos días que las organizaciones islamistas extremistas

Solidaridad con Cuba

LUIS YÁÑEZ-BARNUEVO

Diputado del PSOE

Cuando oímos o leemos la expresión "solidaridad con Cuba" enseguida asociamos a los organizadores y a los asistentes al acto al que se nos convoca, a personas próximas o simpatizantes con el régimen castrista. Tenemos que reconocer que el gobierno de Fidel Castro ha logrado, a lo largo de los años, identificar en el terreno de la propaganda al país con su gobierno. En realidad esa es una de las columnas vertebrales del discurso castrista o dicho de otra manera "todo dentro de la revolución, nada fuera de ella" como dijo el comandante ante un amago, hace ya muchos años, de independencia creativa de un grupo de intelectuales. Y quien interpreta lo que cae dentro o fuera de la "revolución" es el grupo dirigente, claro está.

Ya es hora, sin embargo, que la izquierda, los socialistas españoles en primer lugar, digamos claramente que pensamos de la naturaleza real del régimen cubano. Estamos hablando pura y llanamente de un sistema totalitario,

de una dictadura sin matices, que lleva demasiado tiempo oprimiendo a su pueblo e impidiéndole expresar sus opiniones. Cuba, el pueblo cubano es, como cualquier otro, plural, diverso, no sólo comunista. Es más, probablemente si hubiera elecciones libres la mayoría, como ha ocurrido en muchos países del Este europeo, no se expresaría a favor del Partido Comunista.



ARCHIVO

Desgraciadamente Cuba ha vuelto a hacer poco tiempo a las primeras páginas de los periódicos. Y digo desgraciadamente porque no ha sido porque su gobierno haya decidido una apertura, el inicio de la transición a la democracia o la liberación de presos políticos, sino por la detención de 75 pacíficos y demócratas disidentes a los que han impuesto, en un rapidísimo y poco garantista proceso, duras penas de cárcel que suman los 1.500 años, pero además, y casi simultáneamente, la dictadura ejecutó a dos jóvenes de color que días antes habían secuestrado un ferry con varias decenas de pasajeros en la bahía de La Habana. Aunque no hubo daños personales en la acción, punible en cualquier caso, la cruel pena de muerte se aplicó haciendo oídos sordos al clamor de la familia y vecinos por que el mundo no se enteró hasta que ya los habían fusilado.

La ola de protesta contra la represión, la mayor en los últimos diez años, y en solidaridad con el pueblo cubano (ahora sí está bien aplicado el término solidaridad) ha desbordado, en amplitud y pluralismo, los límites de otras pro-

testas contra Castro. A destacar, la honesta actitud del premio Nóbel José Saramago, cuya ideología comunista no le ha impedido decir "hasta aquí he llegado" en referencia a su amistad con Castro. Pero la campaña por la libertad de los detenidos no debe desfallecer, hay que continuar presionando en todo el mundo al régimen castrista hasta conseguir la puesta en libertad de los disidentes.

Tanto el gobierno de La Habana como sus apoyos internacionales, que aún los tiene, recurren insistentemente al peligro de invasión norteamericana, a la persistencia del embargo (que ellos llaman impropriadamente bloqueo) y al acoso continuo del vecino del norte para justificar las citadas decisiones impopulares. Es cierto que la política norteamericana con Cuba ha sido y es un error, y un crimen, desde el comienzo de la revolución y que el embargo económico daña a Cuba. En ese sentido hemos criticado y seguiremos criticando duramente al gobierno norteamericano. Pero no es menos cierto que Castro ha recibido durante treinta años una inyección, en forma de subvenciones y trata-

palestinas, Hamas y Yihad, han firmado una tregua (no ataques suicidas, no actividad militar) que, de mantenerse, cumplirá uno de los requisitos de la Hoja de Ruta. Durante las tres semanas de negociación de esta tregua se evacuaron diez enclaves de asentamientos, pero se construyeron 18. Acaban de producirse gestos positivos como la reunión pública de Jerusalén, el primero de julio, de los primeros ministros israelí, Sharon, y palestino, Abu Mazen, con el primero hablando del sueño de la paz y el segundo evitando mencionar los asentamientos o la valla de seguridad.

Sin embargo, más de una vez se han pronunciado discursos alentadores y se han establecido comités conjuntos israelo-palestinos. Y más de una vez el ejército israelí se ha retirado de Gaza para volver después. Que esta vez sea distinto dependerá, sobre todo, de Sharon, que es el fuerte y el ocupante y quien ha de mostrar su voluntad de facilitar la viabilidad de un Estado palestino. Como Abu Mazen, "no quiero juzgar a Sharon por lo que dice o por lo que de él se dice. Le conozco por dentro y por fuera. Le creeré sólo cuando ejecute la Hoja de Ruta. Tal ejecución es la única prueba que me interesa". ■

miento comercial muy favorable, de miles de millones de dólares por parte de la Unión Soviética y sus aliados y que ha podido comerciar y recibir inversiones libremente de muchos países hasta hoy, a la cabeza de los cuales esta Canadá, España, Italia, Francia, etc. Es decir que el desastre económico-social que es hoy Cuba, no se debe fundamentalmente al embargo norteamericano sino a la ineficiente política económica del castrismo.

Los socialistas españoles, que jamás hemos apoyado ni tolerado dictadura alguna empezando por la que sufrimos en nuestro propio país, debemos estar a la cabeza de la campaña por la libertad y la democracia en Cuba sin importarnos que en la misma estén también sectores cubanos del exilio profundamente reaccionarios. La mayor parte del exilio cubano es hoy gente demócrata entre las que encontraremos liberales, socialdemócratas o derechistas. Con algunos nos encontraremos y coincidiremos más que con otros, pero el objetivo principal debe ser el futuro de bienestar, progreso y libertad de Cuba. ■

Una nueva Constitución para una nueva Europa

ENRIQUE BARÓN CRESPO

Presidente del Grupo del Partido Socialista Europeo del Parlamento Europeo

El pasado 20 de junio en Salónica, los jefes de Estado y Gobierno de la Unión Europea recibieron de manos de Valéry Giscard d'Estaing un proyecto casi completo de Constitución. El borrador es el fruto de dieciséis meses de debates mantenidos en espíritu democrático y abierto por los 105 representantes de las tres instituciones comunitarias, de los gobiernos y parlamentos de los estados miembros, así como de los países de la ampliación. La Convención sobre el futuro de Europa, que ha concluido en Bruselas el 10 de julio, ha sido un éxito, un modelo único y sin precedentes de método de trabajo político en la UE, por el que el Grupo del Partido Socialista en el Parlamento Europeo, se batió para obtener, y que ha logrado, un éxito notable de diálogo y de consenso. Creo que si, como espero, dentro de unos meses el borrador se convierte en Constitución, Europa habrá estado a la altura de la primera Convención que, en Filadelfia en 1787, sentó las bases de los actuales Estados Unidos de América.

Desde la perspectiva de la familia socialista creo que debemos estar orgullosos, tanto por la participación de nuestros diversos representantes en la Convención, como del papel prominente que han desempeñado en las discusiones. Creo que podemos estar razonablemente satisfechos de los resultados obtenidos: el nuevo texto del Tratado Constitucional recoge, si no todas, muchas de nuestras prioridades para dar a Europa una dimensión más social y solidaria, de acuerdo con nuestros principios. Sin ánimo de ser exhaustivos, un balance objetivo del contenido tiene como elementos positivos el hecho de que existe un texto único y, relativamente breve, en el que se reconoce la personalidad jurídica de la Unión, la inclusión de la Carta de Derechos Fundamentales, la supresión de la estructura de pilares, el poder legislativo compartido por el Parlamento y el Consejo, la jerarquía normativa, con la definición de la ley comunitaria y la simplificación de los instrumentos jurídicos, la extensión del campo de aplicación de la mayoría cualificada y del procedimiento legislativo, en general, a 38 materias más, entre las que destacan: Agricultura, Justicia e Interior, la creación de la figura del Ministro de Asuntos Exteriores y la elección del Presidente de la Comisión, teniendo en cuenta el resultado de las elecciones europeas.

La sustitución del antiguo sistema de presidencias rotatorias semestrales de la Unión, por la figura de un presidente del Consejo - de funciones más representativas y coordi-



Foto de familia del Consejo Europeo de Salónica (Grecia).

nadoras que ejecutivas- elegido por dos años y medio es un compromiso que podría resultar positivo, pero que deberá ser probado en la práctica, sobre todo en su convivencia con el Presidente de la Comisión, que también verá aumentados sus poderes. Esta recomposición de la cúpula de poder en la Unión ha sido fruto de compromisos y transacciones entre los federalistas y los intergubernamentalistas. Pero creo que en su conjunto el modelo diseñado por la nueva Carta Magna mantiene y refuerza el equilibrio del triángulo institucional -Consejo, Comisión y Parlamento- preservando el método comunitario.

Junto a lo conseguido que nos satisface, se podrían enumerar algunos elementos que, como socialistas, hubiéramos querido incorporar a la Constitución europea y que se han quedado en el camino de las negociaciones en las que, como todos los grupos políticos, hemos debido sacrificar alguno que otro de nuestros objetivos prioritarios por los que deberemos seguir luchando. Sí debemos hacer constar, que nuestros representantes se han batido en un momento u otro por objetivos diversos, tales como lograr un ministro de Asuntos Económicos y Sociales que gestione nuestro desarrollo económico, o la defensa de los servicios públicos, un sistema fiscal por mayoría en el mercado interior o la creación del Sr. o Sra. Euro, o un mayor anclaje de los principios de la Estrategia de Lisboa para dinamizar un modelo de crecimiento económico con protección social, junto con el impulso a la innovación tecnológica, la competitividad y el desarrollo sostenible, por no citar sino algunos puntos.

El resultado presentado en la cumbre, que cerró la presidencia griega, representa un compromiso razonable de modernización y adaptación de un magma legislativo de acumulación, de más de medio siglo, de textos superpuestos desde el Tratado de Roma hasta el "engendro" de Niza pasando por los hitos del Acta Única, de Maastricht y Amsterdam. El meritorio trabajo de la Conven-

ción no ha consistido en una recopilación jurídica ni en una nueva codificación de las normativas comunitarias vigentes, sino que ha elaborado, por completo, un nuevo "corpus" legislativo que afronta los retos de la nueva dimensión geográfica y política de la Casa Común europea que albergará a 25 países con una estructura institucional adecuada.

Ahora, la última palabra la tienen los gobiernos de la UE. Y es de esperar que la Conferencia Intergubernamental (CIG) que se convocará en octubre, aunque aplique modificaciones que reflejen las preferencias de los Estados, mantenga esencialmente las líneas maestras del texto constitucional y no las desvirtúen. Para los socialistas europeos es primordial que en la CIG se respeten las líneas maestras consensuadas en la Convención, en primer lugar porque su contenido es positivo e innovador, porque va en la dirección anhelada de modernización y racionalización de la Unión. Creemos firmemente que el Parlamento Europeo debe mantener un papel importante durante los próximos debates y, para ello, exigimos que no sólo su presidente esté permanentemente invitado a ellos, sino también que la Conferencia se comprometa a informar, regularmente, a la Eurocámara sobre la marcha de las negociaciones.

Con todas estas premisas la actual presidencia italiana de la UE tiene ante sí un semestre que puede y debe ser histórico, para culminar con éxito la aventura de dotar a la nueva Europa del instrumento legal y político que la ponga en la órbita del siglo XXI. Si juega sus bazas con criterio político y sentido común -es decir si evita que el personaje Silvio Berlusconi no eclipse al presidente del Consejo con sus derrapajes extravagantes y provocaciones intolerables- en diciembre de 2003, debería poder firmarse el segundo Tratado de Roma. Con él la nueva Europa obtendría una nueva Constitución moderna y a la altura de sus ambiciones actuales y proyectada hacia el futuro. ■



A. BALTAR

Rafael Simancas

“Con este golpe antidemocrático se ha doblegado la voluntad popular”

A estas alturas, Rafael Simancas debería ser el nuevo presidente de la Comunidad de Madrid, pero un golpe antidemocrático, una trama de corrupción político-urbanística, ha doblegado la voluntad popular nacida de las elecciones del 25 de mayo. Los ciudadanos madrileños apostaron por el cambio al otorgar a los partidos de izquierda la mayoría absoluta, aunque desde la misma noche de las elecciones se empezara a cuestionar el resultado por parte del PP. Como asegura Rafael Simancas, en esta entrevista concedida a El Socialista, si al final hay elecciones en otoño “se va a producir una gran movilización ciudadana para defender la democracia y para que no nos roben el gobierno de progreso que votaron los ciudadanos”.

Pregunta: ¿Cómo explica lo sucedido en la Comunidad de Madrid?

Respuesta: El resultado de la Comunidad de Madrid fue el activo más importante del PSOE en las últimas elecciones autonómicas. Desde luego, había quienes estaban absolutamente determinados a que el Partido Socialista no pudiera explicitar o vender un buen resultado de cara a las elecciones generales del próximo mes de marzo. El 25 de mayo los ciudadanos apostaron por el cambio, el cambio en las prioridades, el cambio en los contenidos de las políticas, en los talentos políticos. Los ciudadanos apostaron por un gobierno de progreso y hubo a quienes no le gustaron los resultados y desde la misma noche del 25 de mayo se diseñó una estrategia para intentar doblegar la voluntad popular. Se produjo lo que hemos dado en llamar, creo que muy justamente, un golpe antidemocrático, una trama de corrupción que tiene una vertiente urbanística y una vertiente política. La trama está relacionada con intereses espurios en el ámbito inmobiliario madrileño y tiene unas vinculaciones muy claras, también, con dirigentes del PP, formación que está siendo la auténtica beneficiaria de la operación.

P: ¿Qué autocrítica debe hacer el Partido Socialista?, ¿qué medidas internas se pueden adoptar, desde el Partido, para que no estén en las listas cierto tipo de personajes?

R: Evidentemente la responsabilidad en lo ocurrido en la Comunidad de Madrid la tienen, sobre todo, los corruptos, los corruptores, los inductores y los beneficiarios. Ahora bien, no podemos obviar que estas dos personas estaban, para mi vergüenza, en las listas del PSOE, por eso lo primero que tenemos que hacer es pedir disculpas a todos los ciudadanos y ciudadanas, a los que nos votaron, porque les “obligamos” a votar a dos sinvergüenzas y a los que no nos votaron porque dos personas, que figuraban en nuestras listas, han provocado un bloqueo institucional y un golpe antidemocrático absolutamente intolerable.

Creo que el Partido Socialista actuó rápidamente y bien expulsando, de forma inmediata, a los corruptos y a su cómplice Balbás. Creo que el Partido Socialista actuó bien interponiendo inmediatamente una querrela criminal por un delito de cohecho continuado contra estas personas y sus cómplices, fundamentalmente militantes del PP. Quiero que esto quede muy claro, pero también tenemos que reforzar nuestros mecanismos de prevención para que

esto no vuelva a suceder, que no se nos vuelvan a colar personajes de semejante catadura moral.

P: ¿Qué pretendía conseguir con el debate de investidura, a pesar de las pocas posibilidades en ser elegido?

R: El debate de investidura tenía para nosotros tres objetivos. El salir de la situación de bloqueo institucional cumpliendo el Estatuto y el Reglamento de la Asamblea, porque el PP quería saltárselos, quería disolver inmediatamente el Parlamento y convocar nuevas elecciones sin respetar el marco jurídico vigente. Que no se disolviera el Parlamento antes de celebrar un debate a fondo para que se conociera la verdad, a la que los ciudadanos tienen derecho; a que se produjera un debate en el que se conociera la trama sobre lo ocurrido en todos sus extremos. Y por último, los ciudadanos y ciudadanas se merecían conocer también, en profundidad, el programa de gobierno que tanto asustaba a los especuladores del suelo en Madrid. Creo que esos tres objetivos se han cumplido.

P: Usted se ha presentado al debate de investidura diciendo que nunca gobernaría con el apoyo de los diputados tráfugas, frente a compañeros que opinaban, que sería bueno asumir esa presidencia, si era posible, para luego convocar elecciones. ¿Por qué decidió que no gobernaría, aún con el voto de los tráfugas?

R: ¿Había alguna posibilidad que yo fuera investido como Presidente, fruto de este debate? Ninguna, como luego se ha demostrado. Tamaayo y Sáez han sido comprados para que yo no sea Presidente, para favorecer las expectativas políticas del PP para, uno, echar toda la basura posible sobre el Partido Socialista y dos, forzar unas elecciones con la esperanza, y nunca mejor dicho lo de esperanza, de que gane el PP, y Tamaayo y Sáez se han abstenido impidiendo que yo sea investido.

Otro debate distinto es si yo debería, en su caso, haber aceptado el voto de estos tráfugas o no. Lo dije con claridad en el debate de investidura, que esta situación no se iba a dar, y que en el caso que se diera, porque estas personas actuaran en función de un plan extremadamente perverso, no los iba a aceptar. Creo que nuestra obligación es anteponer la dignidad democrática y los principios de la decencia por encima de la legítima aspiración al poder. Creo que los ciudadanos no hubieran entendido que nos hiciéramos con la Presidencia del Gobierno Regional apoyándonos en los votos de

dos personajes corruptos, y además el gobierno que hubiera resultado de ese debate hubiera sido un gobierno inviable, un gobierno hipotecado en cada acción cotidianamente, al chantaje de los diputados corruptos. Desde luego en esas condiciones es difícil gobernar.

Los ciudadanos han entendido nuestra alternativa que consistía en dos vías, o entregan las actas, se recupera la mayoría democrática y se hace efectiva la voluntad popular o vamos a unas nuevas elecciones. Unas elecciones repetidas no son una buena solución, es un fraude a los ciudadanos. ¿Cuántas elecciones hay que hacer?, ¿tantas como sean precisas hasta que a alguien le guste el resultado?. Si no queda más remedio, vayamos a esas elecciones con la cara bien alta y enarbolando el principio de la dignidad y de la decencia.

P: ¿Cómo definiría el papel del PP en todo este proceso?

R: El papel del PP ha sido diáfano. El PP ha sido el gran beneficiario político de la operación. A estas alturas yo debería ser Presidente de la Comunidad de Madrid y no lo soy. El PP debería tener minoría en la Cámara Regional y tiene mayoría. ¿Por qué se ha producido esta situación? Porque se ha violentado la voluntad popular, porque el PP está obteniendo beneficios, a veces de la acción, a veces de la inacción, de dos diputados corruptos. En estos momentos el PP tiene la Presidencia del Parlamento Regional y mayoría en la Mesa y la están utilizando con la complicidad de dos diputados corruptos. El PP va a obtener la ventaja de unas elecciones repetidas, cuando esta circunstancia no debería darse nunca en una democracia madura. El PP es el mayor beneficiario.

El PP pasa de ser beneficiario a colaborador activo de la trama. Hoy los diputados corruptos tienen un grupo parlamentario propio, con lo que supone esta situación de ventaja y privilegios en términos políticos, representativos e incluso económicos, porque el PP ha votado en ese sentido en la Cámara haciendo caso omiso de nuestras propuestas de que se considerase a estos diputados como no adscritos mediante una reforma del Reglamento. Después, el PP no ha querido, nunca, exigir públicamente las actas a estas personas y no suma sus voces a la de todos los partidos decentes y la de la gente de bien de Madrid, que les piden que las devuelvan. Y por último todas las vinculaciones que están apareciendo en los

medios de comunicación de dirigentes y militantes del Partido Popular en la trama. El señor Tamayo con quienes habla por teléfono, la noche del 25 de mayo, es con militantes del PP; quien reserva la habitación, en la que se esconde Tamayo, es un militante del PP; quienes van a negociar en la sede del PP sobre la situación de Tamayo son del PP, y quien intermedia con el Secretario General del PP en Madrid es un militante del PP. Todo conduce al PP y este partido no ha dado una explicación sobre las vinculaciones con la trama que implican a muchos de sus dirigentes y militantes y, claro, hablar de casualidades, anécdotas o coincidencias con tanta reiteración suena a chiste.

P: En su discurso de investidura habló de cambios legislativos que profundicen en la regeneración democrática y que imposibiliten acontecimientos como los actuales. ¿Cuáles serían estas medidas?

R: Dos de las líneas fundamentales de nuestro programa electoral han generado preocupación, y algo más que preocupación, en algunos sectores de la Comunidad de Madrid. Una tiene que ver con el reforzamiento del sistema de-

tos a diputados hagan pública su declaración de bienes, actividades y rentas; hemos planteado la necesidad de articular una llamada "declaración de indignidad" para que cualquier parlamento con una mayoría cualificada pueda expulsar de la institución a una persona que demuestre un comportamiento incompatible con la alta representación de la voluntad popular. Para la segunda línea fundamental, la transparencia y el sometimiento al interés general de los desarrollos urbanísticos, hemos planteado una auditoría general sobre el urbanismo madrileño, absolutamente imprescindible; la reforma de la Ley del Suelo para penalizar las retenciones especulativas de este bien básico y la creación de una unidad de investigación especial sobre desarrollos urbanísticos e inmobiliarios.

P: Uno de los ejes de la campaña

EL PP HA SIDO EL GRAN BENEFICIARIO DE LA OPERACIÓN



A. BALTAR

mocrático y la autonomía de la política respecto a los intereses de los grandes poderes fácticos y la segunda tiene que ver con la transparencia en los desarrollos urbanísticos de Madrid y su sometimiento al interés general. Estas dos líneas son fundamentales en la oferta electoral del PSOE y van a seguir siéndolo, en el próximo otoño, si como todo parece indicar, vamos a unas elecciones repetidas.

Nosotros hemos apostado por la defensa de la democracia ante fenómenos como el transfugismo y la corrupción. Así, por ejemplo, hemos planteado el cambio del Reglamento del Parlamento para que los diputados tránsfugas no configuren grupos mixtos sino sean considerados como diputados no adscritos, sin ventajas ni privilegios; hemos planteado la obligatoriedad de que los candida-

electoral socialista fue la reforma de la Ley del Suelo y parece ser que ha sido una de las propuestas que más miedo ha producido en ciertos grupos de intereses inmobiliarios ¿En qué consistiría esta reforma?

R: Madrid ha vivido el proceso especulativo más importante de Europa, por su dimensión, en los últimos cincuenta años. Hoy tenemos toda una generación de jóvenes condenados a no poder acceder a una vivienda en condiciones razonables y por ello no tener expectativas de futuro. El precio de la vivienda se ha triplicado en los últimos ocho años en Madrid; más del 70% de los ciudadanos no tiene acceso, por falta de recursos, al mercado libre de viviendas; las familias madrileñas tienen que dedicar el 69% de sus ingresos familiares anuales a comprar una vivienda, 20 puntos por encima de

la media nacional.

Las políticas urbanísticas del PP han creado un "monstruo" de la especulación y la delincuencia urbanística. Ese "monstruo" hasta ahora, se dedicaba a inflar de una manera artificial e ilegítima el precio de la vivienda creando graves problemas a las familias, pero ahora ya se atreve a echar pulsos a la voluntad popular, a dar golpes antidemocráticos, se atreve a quitar y a poner gobiernos y hay que luchar contra ese "monstruo" antes de que devore la democracia, siendo esto para nosotros una prioridad. ¿Cómo luchar contra este monstruo? Con la firme determinación de que todos los desarrollos urbanísticos estén sometidos al control público y al interés general, primero mediante una auditoría sobre todos los desarrollos urbanísticos en marcha, después realizando un esfuerzo mayúsculo de transparencia. Así, las comisiones regionales de urbanismo se celebraran con luz y taquígrafos, con la presencia de los medios de comunicación; se van a publicar todos los nombres y circunstancias de todos los propietarios y promotores inmobiliarios en los desarrollos urbanísticos; se van a instalar oficinas de información y atención ciudadana, físicamente en todos ellos. Vamos a cambiar la Ley del Suelo para promocionar viviendas protegidas, y para posibilitar la expropiación de aquel suelo que sea objeto de retenciones especulativas.

Los especuladores saben que, cuando yo sea Presidente, los desarrollos urbanísticos se van a diseñar desde las instituciones políticas en clave del interés general, y el interés general no pasa por engordar, con cifras millonarias, las cuentas de resultados de cuatro o cinco grandes empresas inmobiliarias, pasa por la construcción de viviendas sociales, de equipamientos, de viales que eviten el colapso circulatorio que tenemos cada día, pasa por el equilibrio ambiental, por la generación de nuevos focos de centralidad y de actividad económica para la creación de empleo.

P: ¿Sobre qué aspectos va a incidir en la próxima campaña electoral, si ésta se produce?

R: Creo que los ciudadanos han ido evolucionando su actitud ante lo sucedido, al igual que yo. Primero estupefacción, después vergüenza, después frustración, después algo de desánimo. Pero creo que el sentimiento y la actitud de la mayoría de progreso, sin ninguna duda, ha ido evolucionando hacia la indignación y hacia la determinación absoluta para que

no se salgan con la suya, para que los cheques no se impongan sobre los votos, para que los intereses espurios, ilegítimos y golpistas de unos pocos, no se opongan sobre el interés general, para que no nos roben el gobierno de progreso que votaron los ciudadanos.

Estoy convencido de que si al final hay elecciones en el próximo otoño, se va a producir una gran movilización ciudadana para defender la democracia y para posibilitar que en la Comunidad de Madrid exista un gobierno, no voy a decir simplemente de progreso, voy a decir un gobierno decente. Un presidente decente, un gobierno decente y un programa de gobierno decente que defienda el interés general por encima de intereses espurios y golpistas. Los ciudadanos no pueden permitir que la trama golpista triunfe, hay que impulsar una gran movilización ciudadana en defensa de la democracia, la dignidad y la decencia. Ése será, desde luego, nuestro lema de campaña. Estoy convencido que tendremos éxito.

P: Por último, ¿cómo ha vivido personalmente todo este proceso?

R: Con extraordinaria dureza, por qué no decirlo. El día nueve por la noche estaba redactando mi discurso para el debate de investidura, para el inicialmente previsto, y desde luego ese sentimiento de vergüenza, de frustración y de indignación que tenían los ciudadanos era compartido por mí desde el primer momento. También el de determinación por salir adelante e impedir que se salgan con la suya. ¿Qué es lo que me ha dado fuerzas para seguir?. Por un lado el apoyo de los compañeros, empezando por el de José Luis Rodríguez Zapatero y la Comisión Ejecutiva Federal, también la adrenalina que me suministraba tener la certeza de que se había urdido una trama para impedir que se cumpla la voluntad de los ciudadanos expresada legítimamente en las urnas y después la actitud de los ciudadanos.

Durante los primeros días se me acercaban ciudadanos por la calle, recuerdo un par de casos, emocionados, llorando, y preguntaban, qué nos ha pasado, cómo es posible que nos hagan esto, no podemos dejarlos, no podemos dejar que se salgan con la suya. Recuerdo que una señora me decía, "que no te pisen porque si te pisan nos pisan a todos y si se salen con la suya hoy, nos van a vencer". Y, bueno, esto es lo que me insufla ánimos y determinación para dar esta batalla y además para ganarla. ■

Vicente Palacios



A. BALTAR

> Alberto Ruiz-Gallardón conversa con Rafael Simancas durante el fallido debate de investidura en la Asamblea de Madrid.

CRÓNICA DE UN GOLPE A LA DEMOCRACIA

Asuntos internos

El gran argumento del Partido Popular para no hacer nada, mejor dicho, aprovecharse de la situación creada en la Asamblea de Madrid con la deserción de dos diputados socialistas, es que es un problema interno de la Federación Socialista Madrileña y, por ende, de José Luis Rodríguez Zapatero. Pero esta no es una novedad, el Gobierno de Aznar usa esa táctica para descargarse de todos los problemas que le acosan: que no aparecen las armas de destrucción masiva en Irak, una de sus justificaciones para apoyar la guerra, pues “es un problema interno de Bush y Blair”, dice la ministra Palacio, con desparpajo. Que un avión ucraniano se estrela con 62 militares españoles en Turquía, porque no estaba en condiciones reglamentarias de vuelo, pues es un problema interno de las autoridades de aviación y de la compañía de Ucrania. Y así en casi todos los problemas que han surgido en los últimos años en este país, a los que el Gobierno del PP se ha sentido ajeno, porque siempre ha tenido la culpa alguien distinto a su propia incompetencia o mala fe.

La estrategia diseñada por el Partido Popular podría haber resultado, en otro contexto distinto al que se ha desarrollado, en la Asamblea de Madrid: si el PP no se hubiese aprovechado de la traición de los dos tráfugas, desde el primer momento. ¿Cómo? Muy sencillo, como dijo Felipe González en una entrevista en TV3, programa La Columna, de Julia Otero: “frente a dos traidores de una parte, hay dos honrados de la otra parte que permiten que las cosas sean como los electores han querido que sean”. De esa forma el presidente de la Asamblea no sería una diputada del PP, sino un diputado del PSOE. ¿Se imagi-

nan el golpe de honradez suprema y de respeto al mandato de los electores que nos hubiese dado a todos los ciudadanos el Partido Popular? ¿Y la rentabilidad política de este gesto, al parecer, impensable para los cerebros que diseñan la estrategia de la derecha?

La democracia no es votar muchas veces

Fue lo que ocurrió en el País Vasco, cuando los demócratas llegaron a un acuerdo para que los votos de HB no fuesen utilizados por nadie, ni por el gobierno nacionalista ni por la oposición. El pacto no duró mucho porque, de una parte y de otra,

pensaron que les era más rentable la estrategia del enfrentamiento, y en esas andamos.

Si la crisis de Madrid fuese un asunto interno del PSOE, al Partido Popular le debería interesar mucho que la Justicia investigase el asunto para que quedase de manifiesto que los socialistas

**SIMANCAS
HA PEDIDO
PERDÓN
A LOS
CIUDADANOS**

**EL PP
NO QUIERE
QUE SE SEPA
LA VERDAD**

son los únicos responsables de todo lo que sucede. ¡Ah! Y los socialistas tienen culpa de lo que ha ocurrido, por eso José Luis Rodríguez Zapatero, secretario general del PSOE, en un debate tan importante, como el del estado de la Nación, pidió perdón a los electores, y a la ciudadanía en general, por el espectáculo poco edificante de que dos diputados elegidos en sus listas traicionasen la confianza de sus votantes. Antes lo había hecho el número uno de la candidatura de Madrid, Rafael Simancas, el mismo día de la traición y después en el frustrado debate de investidura. Pero resulta que el PP no quiere que se sepa la verdad de lo que ha ocurrido y para eso usa sus métodos, no muy ortodoxos: en

trama inmobiliaria” y, por último, el presidente del Gobierno, José María Aznar López, desde Estados Unidos, ha sentenciado que es la primera vez que una comisión de investigación se crea para que se investigue un problema interno de un partido político. Según estas premisas, los socialistas deben ser bastante “tontos” al empeñarse en que se investigue, hasta sus últimas consecuencias, lo sucedido en la Comunidad de Madrid.

Ruiz-Gallardón va por libre

En estas estamos, cuando Ruiz-Gallardón, el Alcalde y presidente en funciones de la Comunidad, cesa a un señor, Bastarache, gerente de “Madrid Excelente”, que no dijo la verdad sobre la reserva de una suite en un hotel de lujo (a 500 euros) para una noche de bodas. ¿Tan importante era la boda? Pues sí, porque se casaba la Srta. García Romero, una concejal del Ayuntamiento de Madrid, del equipo de Ruiz-Gallardón, antes viceconsejera de la Consejería de Presidencia de la Comunidad de Madrid (responsable del funcionamiento de la con-



A. BALTAR

> ¿De qué se rien?.

el ámbito del Gobierno, utilizando al Fiscal General como freno para que no investigue la Fiscalía Anticorrupción, ni la fiscalía de Madrid; en el ámbito de la Asamblea de Madrid, garantizándose la presidencia, el control de la mesa, la mayoría en la Diputación Permanente y la mayoría en la comisión de investigación, respecto a la cual el presidente de la misma, el diputado del PP, Granados, ya ha avanzado el resultado final, “no hay

tabilidad de los votos de los electores de Madrid, comunidad, la noche del 25 de mayo) y mujer de confianza del hombre de confianza de Ruiz-Gallardón, Manuel Cobo, y se casaba (casó) con un abogado, José Esteban Verdes, que es el asesor legal de uno de los diputados tráfugas, el Sr. Tamayo, y con el que mantuvo numerosas conversaciones telefónicas en momentos y días claves de la traición.

El cesado dijo que él había

Conductas indeseables y normas electorales

ALFONSO RUIZ MIGUEL

*Catedrático de Filosofía del Derecho
de la Universidad Autónoma de Madrid*

La grave crisis democrática abierta por la indeseable conducta de los dos diputados de la Asamblea de Madrid elegidos en las listas del PSOE, podría animar a buscar soluciones revisando muchas cosas. No me ocuparé aquí de las soluciones políticas, en la medida en que existen, que deberían pasar por empezar reconociendo los arduos problemas que aquejan a la naturaleza de los actuales partidos, a las motivaciones para la militancia en ellos y a los escasos controles de que parecen disponer para evitar ser presa de indeseables. Voy a comentar brevemente algunas posibles soluciones generales de carácter jurídico.

Entre éstas puede que haya quien se conforme con las judiciales, que ponen el remedio después del daño, aunque sólo cuando lo ponen y casi siempre muy tarde. Pero ahora parece mejor pensar en medidas legales, aunque no fuera más que para declarar especialmente urgente la tramitación judicial de querellas por conductas como las que dan lugar a este comentario.

Los cambios legislativos, con todo, podrían ir mucho más lejos. El primero, que ya se ha dejado oír una vez más, sería sustituir el sistema de listas cerradas por el de listas abiertas. Sin embargo, me temo que entre las eventuales virtudes de las listas abiertas no está precisamente la de evitar problemas como los de la Asamblea de Madrid. No es sólo que tales listas postulen y alienen la especial autonomía de los representantes elegidos - lo que, ante un sistema de partidos muy fuerte y consolidado, puede ser una opción para quien crea, quizá algo ingenuamente, que así aumentará la responsabilidad individual ante los electores -, sino que su puesta en marcha lleva un fuerte riesgo de incentivar financiación “independientes” para la campaña personal de cada candidato. Si esto es así, las listas abiertas tenderían a operar más bien en la dirección de multiplicar conductas como las que hoy lamentamos.

Una solución bien diferente, en la línea de reforzar el control de los partidos sobre los elegidos por sus listas, sería vincular el mandato de éstos a la disciplina del partido. En la Ley de Elecciones Locales de 1978, aprobada en el período constituyente, existía una norma de este tipo, según la cual un concejal debía cesar y ser sustituido por el siguiente de la lista cuando dejara de pertenecer al partido que le presentó. Ahora bien, pronto el Tribunal Constitucional, en pleno, aceptó dos recursos de amparo contra sendas aplicaciones de tal norma (sentencias 5/1983 y 10/1983). Desde entonces se considera derogada por la Constitución y en la vigente Ley Orgánica de Régimen Electoral General, aprobada en 1985, no existe rastro de ella. Aparentemente, la única vía para reintroducir algo semejante sería reformar la Constitución, aña-

diendo un párrafo al artículo 23 que admitiera el papel de los partidos políticos en el control y revocación de los representantes elegidos mediante sus listas. Este camino, sin embargo, se presenta muy problemático, y tanto por razones de fondo, como de practicabilidad.

En cuanto al fondo, un reconocimiento constitucional de tal disciplinamiento de la representación política por los partidos podría ser una medida desmesurada, sea porque introduciría una variante de mandato imperativo (por cierto, expresamente prohibido en el artículo 67.3 para los diputados y senadores), sea porque socavaría el sentido mismo de la existencia de numerosos representantes parlamentarios, ya que la mayoría de sus funciones podrían ser realizadas más eficazmente por portavoces de los partidos mediante un voto ponderado en función de los resultados electorales. Junto a ello, la realizabilidad de una reforma constitucional del artículo 23 es complicadísima al requerir la aprobación de su inicio por los dos tercios del Congreso y el Senado, nuevas elecciones generales, aprobación de la reforma de nuevo por los dos tercios y referéndum nacional. Es obvio que todo ello se podría emprender únicamente si los grandes partidos estuvieran de acuerdo no sólo en aquella solución, sino también en la conveniencia de seguir este complicado procedimiento.

Pero, como antes dije, la reforma de la Constitución sólo aparentemente es la única solución. Acaso se podría volver al sistema de la ley del 78. Prestigiosos juristas mantienen que, ante constituciones con procedimientos de reforma tan rígidos como el nuestro, la legitimidad democrática del legislador ordinario debe permitir la reiteración de leyes previamente declaradas inconstitucionales, especialmente cuando ha transcurrido un cierto tiempo y hay nuevas circunstancias que lo aconsejan.

Junto a ese camino, no exento del riesgo de una nueva declaración de inconstitucionalidad, existe una solución menos radical, sin tacha de inconstitucionalidad pero semejante en sus efectos a la anterior, y que propongo de modo provocativo para una discusión más amplia. Bastaría reformar la ley electoral para establecer un procedimiento de revocación del mandato de cualquier representante a instancia del partido político que lo propuso en sus listas. Se abriría así la posibilidad de convocar al electorado para que, por mayoría de votos, revocara a uno o varios representantes al efecto de su sustitución por los siguientes candidatos de la respectiva lista. Y como no se trata de introducir el sistema de democracia semidirecta de la Comuna de París, sino de evitar casos como el de la Asamblea de Madrid, y de disuadir antes que de sancionar, en la práctica sería casi siempre suficiente la mera posibilidad de tal revocación sin necesidad de llevarla a cabo. Claro que todavía mejor que disuadir de ciertas conductas indeseables tras las elecciones es tener más cuidado antes de éstas.

reservado la suite, para la noche de bodas, pero, en realidad, la había reservado el constructor Vázquez, uno de los "Franciscos", que también reservaron una habitación para los diputados tráfugas, Sr. Tamayo y Sra. Sáez, el día de la espantada en la Asamblea (para no perderse les recomendamos que

LOS "FRANCISCOS" AYUDARON A LOS TRÁNSFUGAS

vean, en estas mismas páginas, las fechas claves de la traición). El día 10 de julio, la *Cadena Ser* entrevista a Manuel Cobo, en el programa "Hoy por Hoy" y la cadena de radio, en su página Web, titula así el resumen de la entrevista: "Cobo reconoce que en el PP sospechaban de Tamayo".

La noticia no es muy nueva porque días antes su jefe, el Sr. Ruiz-Gallardón, declaró a *El Mundo* que algo le había dicho un consejero que había mantenido una entrevista con un diputado socialista. ¿No parece raro que en el Partido Popular supiesen que algo pasaba y los socialistas no supiesen nada? Porque si hubiesen sabido algo, habrían intentado parar el golpe como fuere, ¿no?



> Desde un principio Rafael Simancas dejó claro que no gobernaría con los votos de los dos corruptos.

Las luchas por la sucesión en el PP se cruzan con la trama

Las cosas ya estaban complicadas y en el PP empezaban a ponerse de uñas con Ruiz-Gallardón, por el cese del gerente (lo que fue visto por la mayoría de los medios como la primera víctima de la crisis de la Comunidad de Madrid) cuando el diario *El Mundo* publica una

información, firmada por Raúl Heras, que titula: "Gallardón expresó su respaldo a Blanco y Simancas en la toma de posesión de José Bono", como antetítulo el periódico decía: "Crisis institucional. Les transmitió que estaba de su parte en lo sucedido en la Asamblea de Madrid. Afirmó que él ha salido perjudicado porque la acumu-

lación de cargos le impide ser candidato a la sucesión".

A lo largo de la información Gallardón reprocha a sus interlocutores socialistas que no han entendido sus señales. Y, ¿cuáles han sido estas señales? Ausentarse de la Asamblea durante la intervención del diputado tráfuga, Tamayo, lo mismo que hicieron todos los diputados so-

cialistas. Cesar al gerente mentiroso de "Madrid Excelente"... Sus interlocutores en la conversación que desveló *El Mundo*, no han querido confirmar ni negar, por ser un diálogo en el ámbito de la privacidad. Gallardón sacó una nota en que no desmentía pero hablaba de mala interpretación.

A estas alturas de la crónica

FECHAS CLAVE DE UNA TRAICIÓN

10 de junio:

- La ausencia deliberada de dos diputados socialistas, Eduardo Tamayo y María Teresa Sáez, permite al PP, contra todo pronóstico, hacerse con la presidencia de la Asamblea de Madrid.

- En sendas ruedas de prensa, tanto el secretario general del PSOE, José Luis Rodríguez Zapatero, como Rafael Simancas, secretario general de la FSM, piden perdón a los votantes madrileños por la "indignidad política" de esas dos personas que ha propiciado que no se respete la "voluntad de los ciudadanos", al tiempo que les exigen que renuncien a sus escaños. Ambas Ejecutivas, tanto la federal como la regional, deciden la expulsión inmediata de los dos diputados disidentes.

11 de junio:

- Según datos del Registro Mercantil, Eduardo Tamayo es administrador único de la sociedad Losa Morilla S.L., que fue constituida en 1990 y que se dedica a la "redac-

ción y desarrollo de proyectos de arquitectura e ingeniería" para todo tipo de espacios urbanos, edificaciones y obras de construcción de obra civil en general". La sociedad tiene su sede en la localidad madrileña de La Cabaña y fue constituida con un capital de 30.050,61 euros. Además de Tamayo, también cuenta con intereses inmobiliarios Ana Luisa Villar Sánchez, esposa de José Luis Balbás, líder del grupo *Renovadores por la Base* y mentor político de Tamayo. Según los datos oficiales, Ana Luisa Villar tiene en la actualidad cargos de responsabilidad en tres sociedades, en concreto en BVC Asesores Financieros S.L., Helvia Consulting S.L. y Merbarca Construcciones S.L. En los tres casos, es administradora solidaria de estas empresas.

- La *Cadena Ser*, revela que los dos diputados traidores han pasado la mañana en el hotel Los Vascos, en Madrid, en las habitaciones 209 y 309 que habían sido reservadas ayer a nombre de Enrique Cabezas, un per-

sonaje vinculado al mundo de la construcción.

12 de junio:

- El PSOE suspende de militancia a José Luis Balbás mentor del grupo *Renovadores por la Base*, al que pertenecen Eduardo Tamayo y Maite Sáez, por conocedor y cómplice de la actuación de los dos diputados corruptos.

14 de junio:

- La situación creada en la Asamblea de Madrid hace que el Alcalde de Madrid, Ruiz-Gallardón, asuma también el cargo de presidente de la Comunidad en funciones.

15 de junio:

-La *Cadena Ser* denuncia que Eduardo Tamayo mantuvo conversaciones telefónicas, en momentos políticos clave, con el constructor Francisco Vázquez Igual y su sobrino Francisco Bravo Vázquez, ambos propietarios del grupo Euroholding, entramado de empresas dedicado al juego y a negocios inmobiliarios. La misma emisora desvela que las habitaciones del Hotel Los Vascos, en

hemos de reseñar el último episodio del hombre de confianza de Ruiz-Gallardón, Manuel Cobo. La revista *Interviú* publicaba el lunes, 14 de julio, que "el número dos de Gallardón participa en seis inmobiliarias". Según la información de la revista, el primer teniente de alcalde de Madrid es apoderado de varias empresas. En la misma publicación el Sr. Cobo, declara: "Me estoy enterando ahora mismo de que figuro como apoderado de las empresas". Dicen los expertos que esto es muy raro, pero es posible. Al parecer lo pudo nombrar su padre, sin él enterarse, porque sus relaciones con su progenitor no son muy buenas.

Y en esto llegó Aznar y mandó a callar

El vicealcalde de Madrid, Cobo, fue entrevistado en la mañana de ese día por la *Cadena Ser* y

de la sucesión que esté queriendo darle un zambombazo a Gallardón en su trasero?" Manuel Cobo ha respondido: "Pues mire, como ustedes me han definido como honrado y sincero, le tengo que contestar que sí". Los dirigentes nacionales del partido del Gobierno han salido en tromba, en todos los medios, para negarlo. Un amigo, con cierta ironía me hacía ver que esto ha pasado mientras el *Jefe*, José María Aznar López, se encontraba haciendo patria por tierras hispanas de América del Norte pero "de vuelta a casa se acabará todo esto y, a lo que hay que estar, leña a la oposición". La verdad es que hemos vivido un intento de congreso extraordinario, propiciado por el propio secretario general, Sr. Arenas Bocanegra, inmediatamente desmentido por él mismo, el anuncio de la permanencia en la presidencia del PP del actual presidente hasta el 2005, realizado por la nueva estrella emergente, Ana Mato, la reducción del número de candidatos a la sucesión, según la mayoría de los medios, que hablan de Rato o Rajoy. Todo ocurre porque la sucesión es como el destape del "tapado", que hacía el PRI mexicano cada sexenio. Y para que no hubiese dudas, el secretario general, Arenas, dijo muy claramente el lunes 7 de julio, que no estaba previsto ningún mecanismo de consulta a los órganos del Partido, algo que se le había ocurrido a algún despistado de la dirección y que, sin duda, no

tenía hilo directo con el *Jefe*.

El golpe más serio a la democracia desde el 23-F

La realidad es que Madrid se va a ver abocada a unas segundas elecciones autonómicas en menos de 5 meses, porque a alguien no le ha gustado el resultado que salió de las urnas, el 25 de mayo, y los partidos de la Asamblea han sido incapaces de ponerse de acuerdo para evitar este trance a los ciudadanos. ¿Qué diferencia hay entre esto y lo que hacía Milosevic, en la antigua Yugoslavia? El repetía las elecciones, cuando no salían a su gusto porque siempre era posible impugnarlas, por algún defecto de forma, hasta que ganaba el que tenía que ganar. Creo que tenía razón Rodríguez Zapatero cuando decía, en la *Ser*, que era el ataque más grave a la democracia, desde el 23-F, el golpe de Tejero, ¿recuerdan?. Es el momento para reproducir unas palabras de Rafael Simancas, el frustrado presidente de Madrid, en el debate fallido de investidura: "Señoras y señores diputados: ¿podemos estar de acuerdo en que vivimos una situación de emergencia democrática, que requiere la contribución de todos para solucionarla, de acuerdo a los principios de la democracia representativa o algunos preferirán seguir manteniendo - con su característica altura de miras - que esto es, simplemente, un problema interno del adversario y haciendo su propio cálculo de ganancias

políticas? Estoy profundamente convencido de lo primero. Vivimos la situación más amenazadora de los últimos veinte años para la salud de nuestra democracia. En esta ocasión la amenaza no procede de los sables ni de los cañones, sino de los talonarios: pero sus efectos pueden ser igualmente destructivos.

Señorías, si a partir de este caso queda establecida en la conciencia popular la idea de que un resultado electoral puede ser invalidado, mediante la compra de voluntades, la democracia representativa en España habrá sufrido un golpe de gravedad incalculable. Evitar que tal cosa

ocurra, debería ser la prioridad de todos nosotros, por encima de cualquier aprovechamiento partidista".

La alternancia pendiente

Esta prioridad no ha sido entendida así por el Partido Popular, muy interesado en sacar provecho, a corto plazo. Por eso quería que las elecciones se fijasen desde el primer momento, aún forzando la interpretación del Reglamento de la Cámara de Madrid que habla de un período de sesiones, antes de volver a convocar elecciones; el PP, valiéndose de su mayoría en la Mesa, determinó que ese período de sesiones durase una se-

LOS
DIPUTADOS
TRAIDORES
HAN SIDO
EXPULSADOS

hubo una pregunta muy directa, que reproducimos con su respuesta: "¿Cree usted que puede haber gente de su propio partido, del Partido Popular, intranquila, nerviosa, en estas vísperas



Los diputados traidores, Eduardo Tamayo y Maite Sáez.



las que estuvieron Tamayo y Sáez el día después de la constitución de la Asamblea, fueron reservadas a nombre de Enrique Cabezas por orden de Bravo Vázquez. Bravo reconoce a la *Ser* que reservó las habitaciones, así como otras dos más en el hotel AC Cartagena, para hacer un favor a su amigo Eduardo Tamayo. Sobre las llamadas realizadas por Tamayo a Bravo Vázquez desde su teléfono móvil, proporcionado y pagado por el Grupo Parlamentario Socialista, la emisora revela

que fueron cinco, algunas tan reveladoras como las que hizo el 23 de mayo, día del cierre de campaña o el 25 de mayo, día de las elecciones, a las 23.50 horas cuando comienza a ralentizarse la recepción de datos sobre la votación en la Comunidad de Madrid. El 9 de junio, el día antes de la constitución de la Asamblea también llamó dos veces a José Luis Balbás. La emisora revela la relación entre Bravo Vázquez, Balbás y Tamayo. Según detalla y ha confirmado Balbás, en 1998 los tres coincidieron en la Junta de Compensación creada en el municipio de Villaviciosa de Odón para promover una operación urbanística que fue denunciada en su día por presentar varias irregularidades.

16 de junio:

- El diario *El País*, revela que el promotor inmobiliario, Francisco Bravo Vázquez propuso hace unos días al secretario general del PP de Madrid, Ricardo Romero de Tejada una operación política para quitar al PSOE la alcaldía de Sevilla la Nueva. Romero de Tejada reconoce al diario que conocía a Bravo Vázquez de haber coincidido con él en dos bodas. El 10 de junio, el mismo día de la traición, Juan Antonio Teresa, del Grupo Popular Independiente de la citada localidad y otro concejal de

su grupo se presentaron en la sede del PP, en la calle de Génova. "Hable un minuto con él... y después se marchó", recuerda Romero de Tejada, quien se reunió con Teresa y su acompañante en presencia de Carlos Zori, coordinador de política municipal del PP en la zona. "No llegamos a ningún acuerdo", según explica éste, que asegura que la conversación sólo tenía como objetivo la posibilidad de que los concejales del PP de Sevilla la Nueva apoyaran con sus votos a Teresa para que este saliera investido alcalde.

- El PSOE suspende de militancia a la mujer de José Luis Balbás, Ana Luisa Villar por su participación en los hechos ocurridos en la Asamblea de Madrid el pasado día 10. Villar, era miembro del Comité Federal

17 de junio:

-El diario *El Mundo* publica que el constructor Bravo Vázquez permaneció 151 minutos en la sede del PP el pasado 10 de junio, según el registro electrónico de la calle Génova. Según el citado medio, el registro electrónico señala que Bravo Vázquez entró en la sede del PP a las 17.12 horas y salió a las 19.43. *El Mundo* explica que la visita de Bravo Vázquez a la sede de Génova no es la única relación del constructor con el partido. A

mana. Eso forzó a que Simancas se presentase a la sesión de investidura, sabiendo que no contaba con los votos necesarios para ser elegido presidente, porque no estaba dispuesto a aceptar los de los dos diputados traidores.

En la Comunidad de Madrid se produjo la alternancia en el poder, hace 8 años, cuando Ruiz-Gallardón sustituyó a Joaquín Leguina y ahora tendría que haberse producido la alternancia al revés, con absoluta normalidad. Pero, determinadas fuerzas de la derecha empezaron, desde la misma noche electoral, a trabajar en contra: los ciudadanos de Madrid nos fuimos a la cama el 25 de mayo, por muy tarde que nos acostásemos, sin saber quién iba a gobernar. Las disculpas que han dado los responsables del recuento de votos, han sido sólo pretextos.

¿Si sólo faltaban por escrutar los votos de los residentes ausentes y se sabía que tendrían que ser todos para el PP, para que tuviese un diputado más, por qué no se informó que la izquierda era mayoritaria, porque ese supuesto era imposible? ¿Por qué el PP insistió tanto en que había ganado las elecciones y tardó tres días en reconocer que no podría formar gobierno?

Hay más preguntas que se pueden dirigir a la dirección del PP de Madrid y nacional: ¿Por qué el presidente en funciones, Ruiz-Gallardón, tiene en su mesa el día 29 de mayo un dictamen sobre la compatibilidad del

cargo de presidente de la Comunidad y Alcalde de Madrid? ¿Por qué el PP tiene preparada una candidata a la presidencia de la Asamblea, si no sabía nada de la traición?

Casualidades y cosas curiosas

Así han definido varios dirigentes del PP la intensa relación del diputado Tamayo con numerosos militantes y constructores del PP y los numerosos contactos telefónicos entre unos y otros en los momentos claves de los acontecimientos. Por eso creo que es relevante el conocer a algunos de los protagonistas de estos hechos que han causado asombro e indignación en la mayoría de los demócratas.

Los dos diputados tráfugas han sido Tamayo, que preparó y diseñó el golpe contra Simancas para impedir el gobierno del PSOE e IU en la Comunidad de

argumentos de su compañero en los medios de la derecha, la COPE y La Razón. Ambos fueron expulsados del Partido Socialista a las pocas horas de la espantada en la Asamblea, el mismo día 10 de junio.

Junto a ellos está José Luis Balbás, más conocido por el *hombre del maletín*, gran instigador de la operación, expulsado de

inmediato del PSOE. Tiene negocios inmobiliarios compartidos con varios de los protagonistas de esta trama y con militantes de todos los partidos. Fue compañero de los ministros Arenas y Zaplana en la Ejecutiva de las juventudes de UCD. Su grupo, *Renovadores por la Base*, dicen que ha apoyado y traicionado a casi todas las corrientes

internas del PSOE. En el último Congreso, respaldó la candidatura de Zapatero.

Los constructores del PP muy relacionados

Los "Franciscos", conocidos ya así en el argot popular, parece que son la clave de esta crisis, al ser los constructores, militantes del PP, que saltan a la fama por

reservar habitaciones en varios hoteles de Madrid y por negociar acuerdos políticos con el secretario general del PP, Romero de Tejada. Francisco Bravo, el sobrino, es amigo de Tamayo desde hace años y habló docenas de veces con él antes del golpe en la Asamblea y en los momentos clave de la crisis. El constructor le reservó habitaciones en, al menos, tres hoteles de Madrid para que atendiera a la prensa tras la huida de la Asamblea (no se sabe quien ha pagado estas facturas, pero no parece que lo haya hecho Tamayo) y ese mismo día, el 10 de junio, se pasó dos horas en la sede del PP, en la calle Génova, negociando, oficialmente, un acuerdo político para el Ayuntamiento de Sevilla la Nueva con el secretario general del PP, Romero de Tejada,

LUCHAS POR LA SUCESIÓN EN EL PP

Madrid, primero, dijo, porque estaba en contra del pacto con IU y después aseguró que Simancas no había cumplido los acuerdos internos, y María Teresa Sáez que, después de un período de mudez, repite los



> Carlos Mayor Oreja Alberto Ruiz-Gallardón durante la sesión de investidura.

mediados de 2002, se produjo una afiliación masiva - más de 75 personas- al PP de la localidad de Villaviciosa de Odón. Entre estas personas se encontraban familiares de Bravo Vázquez y trabajadores del grupo Euroholding.

- El PSOE se querella contra los dos diputados traidores, Eduardo Tamayo y Maite Sáez; contra José Luis Balbás, ex líder de *Renovadores por la Base*; contra Ricardo Romero de Tejada, secretario general del PP de Madrid y contra los dos promotores inmobiliarios y militantes del PP, Francisco Bravo Vázquez y Francisco Vázquez Igual.

18 de junio:

- Euroholding, el entramado de empresas de Bravo Vázquez y su tío, Francisco Vázquez Igual, controla el 70% del suelo urbanizable de Villamanta, una localidad a siete kilómetros de Navalcarnero, donde la Comunidad de Madrid va a invertir, a través de Arpegio, en la construcción de 12.000 viviendas y a nivel estatal se ejecutarán otras 3.000 más por medio de la Sociedad Estatal de Promoción y Equipamiento (SEPES). También en Sevilla la Nueva, Euroholding ha construido viviendas que promovía Ángel Batanero, ex alcalde del PP imputado

por la fiscalía de Madrid por favorecer supuestamente sus intereses privados inmobiliarios. Uno de los compradores de estas viviendas, vendidas por Batanero, fue el ex diputado del PP y ex presidente del PP de Móstoles, Fernando Bastarache, actual director general de "Madrid Excelente", organismo dependiente de la Comunidad de Madrid.

- Según informa la *Cadena Ser*, José Luis Balbás contrató a un escolta para que protegiera a Eduardo Tamayo y Maite Sáez el mismo día en el que los dos traidores abandonaron la Asamblea.

- El fiscal jefe de la Fiscalía Anticorrupción, Carlos Jiménez Villarejo, eleva al Fiscal General del Estado, Jesús Cardenal, un escrito en el que pide su autorización para iniciar diligencias de investigación de las conductas de los dos diputados tráfugas y sus presuntas relaciones con una trama de empresas propiedad de José Luis Balbás, Francisco Bravo y Francisco Vázquez. El fiscal pide, asimismo, hacerse cargo de la investigación en caso de que se admita a trámite la querella presentada por el PSOE en el Tribunal Superior de Justicia de Madrid.

20 de junio:

- *El País* revela que el Gobierno de la Comunidad de

Madrid, premió la calidad de la inmobiliaria de Bravo Vázquez y de Vázquez Igual, otorgándole la certificación de "Madrid Excelente", marca de garantía que otorga la Comunidad para avalar "la calidad de la gestión y el compromiso social" de las empresas que operan en la región. El director general es Fernando Bastarache.

- Este mismo diario publica que el gobierno municipal del PP en Navalcarnero adjudicó fuera de concurso una parcela de casi 300.000 metros cuadrados para un complejo de edificios de lujo a la empresa Euroholding, de los constructores Bravo y Vázquez.

- El Fiscal General del Estado, Jesús Cardenal asegura que no se pronunciará sobre el informe remitido por la Fiscalía Anticorrupción, sobre lo sucedido en la Asamblea de Madrid, "hasta que se hayan resuelto las querellas presentadas ante otros órganos jurisdiccionales".

23 de junio:

- Con los votos a favor del PP, los diputados traidores logran formar el Grupo Mixto, con lo que Tamayo pasa a ser representante de este grupo en la Diputación Permanente de la Asamblea. En la reunión previa, el Grupo Socialista propone modificar el reglamento para permitir la existencia del diputado no adscrito, figura que no goza

para que los populares apoyasen a su amigo, Angel Batanero, un candidato independiente, antes en las filas del PP.

Este mismo Sr. Bravo reservó, gratis total, la suite de lujo en la que pasaron su noche de bodas el abogado Verdes y su mujer, la concejala del PP, Paloma García

ENTRAMADO DE INTERESES POLÍTICO INMOBILIARIOS

Romero, aunque la concejala tuvo la delicadeza, en el último momento, de pagar ella misma, con tarjeta, el importe de la suite. Francisco Vázquez, el patriarca, el otro del tándem, es el dueño de Euroholding, un grupo de casi 50 empresas inmobiliarias y del juego, con muchos intereses en pueblos de los alrededores de Madrid. Se dice amigo de Aznar y asiste, con frecuencia, a cacerías con dirigentes del PP, una de ellas, la de Fraga en Aranjuez, con tres consejeros de la Xunta, en plena crisis del *Prestige*.

Los hombres del PP que pasaban por allí

Ricardo Romero de Tejada es el secretario del PP, en Madrid. Controla a los alcaldes de la comunidad y él mismo fue, du-

Foro ciudadano: una apuesta rotunda por la transparencia

TOMÁS GÓMEZ FRANCO

Alcalde de Parla (Madrid)

Tras las últimas noticias de lo sucedido en la Asamblea de Madrid y el lamentable ejemplo que han dado públicamente el Partido Popular, los empresarios de la construcción vinculados a esta formación política y dos personajes indignos, incluso de mención, queda patente que se abre, ahora, un período de profunda reflexión para la mayoría de los ciudadanos, un proceso del que no dudo que saldrán reforzados los valores democráticos, la decencia ética y las fuerzas políticas de progreso.

Ante toda esta corrupción moral creada al amparo de los sucesivos gobiernos populares, el Partido Socialista mantiene un proyecto pensado para todos, un proyecto de progreso en el que cualquier ciudadano, sean cuales sean sus planteamientos, tiene cabida, porque nuestro programa enriquece no sólo al país, sino a nuestras ciudades y a nuestras comunidades autónomas.

Desde el principio, el Partido Socialista ha desarrollado políticas por y para todos. Políticas capaces de ilusionar a los ciudadanos y de definir su voto, incluso para aquellas personas que nunca antes votaron nuestras ideas. Un ejemplo claro de ello, de nuestra apuesta por la transparencia y los valores democráticos, es el Foro Ciudadano que pusimos en funcio-

namiento en Parla el pasado 13 de julio. La cercanía, como idea fundamental de nuestros planteamientos, es lo que nos diferencia y marca las pautas. Trabajar junto a los ciudadanos, hombro con hombro, es la mejor manera de hacer llegar a nuestros vecinos la ilusión y los verdaderos valores del proyecto socialista. Tomar las decisiones de abajo a arriba, permitir la participación e integración de asociaciones y colectivos en los temas fundamentales que afectan a nuestras vidas, es la mejor manera de implicar a los vecinos en las tareas de gobierno. Una complicidad necesaria y enriquecedora. El Partido Socialista se ha caracterizado por mantener, desde sus orígenes, un modelo diferente de hacer las cosas, un modelo en el que han prevalecido, sobre cualquier otra cosa, el trabajo en beneficio de los ciudadanos y la transparencia en el desarrollo de nuestros proyectos. Lejos, muy lejos de este concepto, queda el elitismo y oscurantismo del Partido Popular, y sus vergonzosas operaciones financieras con empresarios de amplia y reconocida solvencia vinculados, en su mayoría, al mundo de la construcción.

Frente a la reiteradas corruptelas del Partido Popular y su sumisión a los grandes grupos inmobiliarios, los socialistas hemos demostrado, en reiteradas ocasiones, que hay otra forma de hacer las cosas. En Parla hemos apostado por el Foro

Ciudadano, una experiencia que permitirá que los vecinos participen de forma activa en la vida municipal, que las decisiones se tomen democráticamente, con transparencia cristalina, y que el nuevo Plan General de Ordenación Urbana salga del consenso de los ciudadanos.

En Parla, tal como ocurrió en la pasada legislatura, seguirán gobernando los ciudadanos durante los próximos cuatro años. El Foro Ciudadano, en el que están representadas asociaciones vecinales, partidos políticos, sindicatos, profesionales y colectivos culturales, sociales y deportivos, tomará las decisiones más importantes. Ellos, junto a nosotros, diseñarán la ciudad que desean.

Con esta nueva experiencia, similar a la de los Presupuestos Participativos pero trasladada al ámbito del diseño de nuestra ciudad, las grandes decisiones urbanísticas y los futuros desarrollos de Parla no se tomarán en restaurantes o en los despachos de promotores inmobiliarias, como está acostumbrado el Partido Popular, sino que serán fruto del consenso de todos los ciudadanos.

Así pues, en Parla, con la creación del Foro Ciudadano, apostamos por el diálogo y la cercanía a las personas, por la tolerancia y por la transparencia. Una alternativa radical y completamente opuesta a la que practican los que sólo saben hacer política a golpe de talonario.

de los derechos y las prerrogativas del resto de los grupos, e impedir así que los diputados traidores formasen el Grupo Mixto, propuesta que ha sido rechazada por el PP. - El titular del Juzgado de Instrucción número 3 de Madrid ha ordenado que prosiga la investigación al secretario general del PP de Madrid, Ricardo Romero de Tejada, por supuestos delitos de estafa, falsificación de documentos y fraude cometidos en 1998 cuando todavía era alcalde de aquella localidad.

24 de junio

- Tras reunirse con la presidenta de la Cámara, Concepción Dancausa, para manifestarle su intención de optar a la investidura, Rafael Simancas reitera que se presentará con los únicos apoyos de sus 45 diputados. Dancausa, convoca la sesión de investidura para el viernes 27 de junio a las 18.00 horas, con continuación el sábado 28 a las 16.00 horas, justo dos días antes del Debate sobre el estado de la Nación.

- PSOE e IU presentan en el registro de la Asamblea de Madrid una petición para constituir una comisión de investigación sobre la "trama urbanística" que gira en torno a los dos diputados tráfugas y piden que Eduardo Tamayo, como portavoz del Grupo Mixto, no forme

parte de ella.

25 de junio:

- *El Mundo* revela que Eduardo Tamayo llamó cuatro veces, poco antes de ausentarse de la Asamblea de Madrid el 10 de junio, al abogado José Esteban Verdes, a quien le une una amistad desde hace cuatro años, según confirmó al diario el propio Verdes. Según Verdes la insistencia de las llamadas de Tamayo se debieron a que "me planteó un tema jurídico que no era de mi especialidad y yo tuve que hacer varias consultas. El me iba llamando y yo le iba contestando lo que a mí me decían los especialistas. Nada más". Este letrado es novio de Paloma García Romero, actual concejala en el Ayuntamiento de Madrid. Con anterioridad García Romero ocupó una de las viceconsejerías de Presidencia de Manuel Cobo, actual número dos de Ruiz-Gallardón en el Ayuntamiento. Manuel Cobo fue el responsable de la información sobre el recuento electoral durante la madrugada del 25-M. Tamayo también realizó cuatro llamadas a Verdes la misma noche de las elecciones, el 25 de mayo, así como una el 8 y el 9 de junio. El diputado traidor asegura no recordar el motivo de sus llamadas.

- El presidente del PP de Madrid, Pío García-Escudero

confirma que Verdes está afiliado al Partido Popular desde 1983, cuando esta formación se llamaba Alianza Popular.

27 de junio:

- El Fiscal General del Estado, Jesús Cardenal, al tiempo que atribuye a la Fiscalía Anticorrupción la competencia para investigar a los diputados de la Asamblea de Madrid, Eduardo Tamayo y Teresa Sáez por un delito de cohecho, le comunica que no debe hacer nada por el momento hasta que el Tribunal Superior de Justicia de Madrid se pronuncie sobre la querrela presentada por el PSOE. Es decir, en realidad lo que hace Cardenal es bloquear por completo las diligencias de los fiscales sobre la trama de Madrid.

28 de junio:

- En la sesión de investidura, los diputados traidores Eduardo Tamayo y Maite Sáez, se abstienen en la votación e impiden que Rafael Simancas tenga mayoría absoluta para presidir la Comunidad.

29 de junio:

- José Esteban Verdes, además de asesor jurídico de Tamayo, actuó, según revela *El Mundo*, como intermediario entre el diputado tráfuga y el secretario general



A. BALTAR

> Inés Alberdi y Rafael Simancas entrando en la Asamblea de Madrid.

rante 12 años, alcalde de Madrid. Dicen que es un hombre de Rodrigo Rato, el vicepresidente de Economía, bien situado para ser nominado candidato a La Moncloa, en el otoño

próximo.

El 10 de junio, el día del golpe en la Asamblea, Romero de Tejada recibió por la tarde al constructor Francisco Bravo y a varios concejales independientes

de Sevilla La Nueva con los que, oficialmente, negoció un acuerdo político para este Ayuntamiento. El candidato de Bravo Vázquez no salió porque dos concejales del PP se abstuvieron.

El Sr. Romero de Tejada estaba muy en contacto, por teléfono, con otro hombre céntrico en esta historia, José Esteban Verdes, asesor jurídico de Tamayo, el diputado tráfuga, con el que hablaba con mucha frecuencia, sobre todo en los días críticos. Es militante del Partido Popular y, hoy, marido de la concejala del PP, Paloma García Romero, mujer de confianza de Manuel Cobo, vicealcalde de Madrid.

El Sr. Verdes también tenía muchas y frecuentes conversaciones telefónicas con el Sr. Romero de Tejada, que ofende nuestra inteligencia al afirmar que "le llamaba tanto, para invitarle a su boda". Fue la última persona con la que habló Tamayo antes de la espantada. Pero de esto no decía nada ni a su novia, ni al secretario general del Partido Popular de Madrid.

Por cierto, a la boda de la pareja no asistieron ni el Alcalde de Madrid, Ruiz-Gallardón, ni Manuel Cobo, que había sido su jefe en la Comunidad durante muchos años.

Claro que algún dirigente del PP no sólo pasaba por allí, sino que llevaba muchos años al frente del urbanismo de la Comunidad de Madrid, hablamos de Luis Eduardo Cortés, hasta ahora, consejero de Obras Públicas del gobierno de Ruiz-Gallardón; el hombre que se relacionaba con las constructoras. Llevaba muchos años con el actual Alcalde, como uno de sus hombres de máxima confianza, sin embargo no le siguió a la alcaldía y dicen

que, ahora, sus relaciones son un poco tensas. Se ha quedado como hombre fuerte de la candidatura de Esperanza Aguirre. También presidía la sociedad pública Arpegio que adjudicó, poco antes de que empezase la campaña electoral, una serie de parcelas a la empresa Euroholding, que controlan los famosos "Franciscos".

¿Y si todo fuese una cortina de humo para ocultar piezas mayores?

En los primeros momentos del escándalo, fueron muchos los rumores que corrieron por las redacciones de los medios informativos, unos con más fundamento que otros. Está claro que *Antena 3* estaba al tanto de todo lo que iba a pasar y ya tenía preparada, desde el día anterior, la infraestructura de transporte para los dos diputados traidores, para que compareciesen en exclusiva en su medio. ¿Pagó la empresa televisiva esta exclusividad?

En otra cadena de TV corría el rumor de que una gran constructora, con muchos intereses en el norte de Madrid, había puesto

**TAMAYO
CON EL PP
EN LA
DIPUTACIÓN
PERMANENTE**

del PP en Madrid, Ricardo Romero de Tejada. En el listado de llamadas, hecho público por el diario madrileño, el 8 de junio, Verdes contactó con Tamayo cinco veces y una con Romero de Tejada. El 9 de junio, Verdes, Tamayo y Romero de Tejada hablaron en numerosas ocasiones, llamadas que se intensifican por la tarde. El 10 de junio, Verdes y Tamayo hablan cuatro veces entre las 9:44 y las 9:52 de la mañana, minutos antes de su "espantá" de la Asamblea.

- Una vez que Tamayo abandona la Asamblea decide deshacerse del móvil que usaba, proporcionado por el Grupo Parlamentario Socialista, y comienza a utilizar otro que pertenece a un amigo suyo, propietario de una empresa de la construcción. En el listado de llamadas a Verdes se puede comprobar que contacta cinco veces con este nuevo número de Tamayo entre las 10:35 y las 12:07 de la mañana del 10 de junio. Según *El Mundo*, Pilar García Romero, novia de Verdes, estaba al corriente de todo. Ésta se lo dijo a Manuel Cobo y éste a Ruiz-Gallardón, según sostiene el periódico citando fuentes próximas al equipo de Gobierno del Ayuntamiento de Madrid.

- En declaraciones a EFE, Ruiz-Gallardón asegura que

las informaciones son "absolutamente falsas" pues "no tenía noticia" de que esta situación, que califica de "deplorable", fuera a producirse. Ante las "falsas imputaciones vertidas", el alcalde Madrid precisa que no conoce al abogado José Esteban Verdes y que "en ningún momento Paloma García Romero me transmitió ninguna información, si es que ella la tenía, sobre la intención de los dos diputados socialistas".

- Romero de Tejada, comparece en rueda de prensa en la sede del PP para asegurar que su relación con Verdes es "exclusivamente de amistad", de "comer y jugar al mus" como compañeros en el Banco Atlántico donde ambos trabajaron desde hace veinte años, y que las llamadas, publicadas por *El Mundo*, se referían exclusivamente a la boda del abogado.

30 de junio:

- Tamayo y Sáez vuelven a impedir, con su abstención, que Rafael Simancas sea investido, en segunda votación, presidente de la Comunidad de Madrid. Esta región deberá celebrar, por tanto, nuevas elecciones, previsiblemente a finales de octubre.

- El Tribunal Superior de Justicia de Madrid recibe un escrito de ampliación de la querrela original del PSOE

contra el abogado José Esteban Verdes.

1 de julio:

- En una entrevista publicada por *El Mundo*, Ruiz-Gallardón asegura que se enteró de los hechos el mismo día que se produjeron, aunque admite que "las noticias que nosotros habíamos tenido antes me habían llegado por mi consejero de Trabajo, Luis Peral, que dos días antes (8 de junio) había comido con un diputado del Grupo Socialista".

- En la *Cadena Ser*, José Manuel Franco reconoce haber comido con Luis Peral el día 9 de junio, no el 8, y que le transmitió la "inquietud" que existía en el partido por el nombramiento de los futuros consejeros, "pero en ningún caso las supuestas intenciones de los dos diputados tráfugas". Deja claro que desconocía los planes de Tamayo y Sáez ya que de haberlos conocido "se las habría transmitido a la dirección del Grupo Parlamentario Socialista".

- El Juzgado de Instrucción número 2 de Alcorcón admite a trámite la demanda interpuesta por el fiscal de Medio Ambiente de Madrid, Emilio Valerio, contra el ex alcalde de esta localidad, Pablo Zúñiga (PP), el que fuera su concejal de Hacienda, Fernando Díaz Robles, y

EL PSOE GANÓ LAS ELECCIONES MUNICIPALES

más de 5 millones de euros - 1.000 millones de las antiguas pesetas - al servicio de esta operación. Imagínense que el gobierno de izquierdas de la Comunidad de Madrid decidiese rebajar el volumen de edificabilidad de la operación Chamartín o de las torres de la ciudad deportiva del Real Madrid, las empresas implicadas verían mermadas sus grandes plusvalías. En la Comunidad de Madrid quedan algunas grandes empresas sin privatizar, por ejemplo el Canal de Isabel II, algo que estaba en las previsiones, si el PP mantenía el gobierno de la Comunidad, pero que no estaba en ningún programa, ni proyecto del PSOE. Alguna empresa constructora importante ya está colocándose para tener opciones a formar un gran grupo que pueda competir con Aguas de Barcelona. Un proyecto que contaría con todas las bendiciones del Gobierno Aznar y con los apoyos oportunos del vicepresidente Rato.

El PSOE ganó las elecciones municipales y ganaba las autonómicas...



> José Luis Rodríguez Zapatero depositando su voto el pasado 25 de mayo.

Muchos ciudadanos todavía se preguntan ¿quién ha ganado las elecciones del 25 de mayo? Desde el punto de vista mediático está bastante claro que las ha ganado el Partido Popular, esa es la sensación que han vendido desde sus grandes apoyos propagandísticos y así lo reflejan

algunas encuestas.

Pero la realidad es diferente: el PSOE ha ganado las elecciones municipales al conseguir más votos que el PP (167.000 votos más) cosa que no ocurría desde hacía 10 años. Pero, además, el PSOE gobernará a un número mayor de ciudadanos desde las

alcaldías: 17.772.736 millones de habitantes, mientras que el PP gobernará sobre poco más de 16 millones.

En el ámbito autonómico, los socialistas perdían Baleares, que gobernaban en coalición, pero ganaban Cantabria, que gobiernan en coalición con los

regionalistas - lo que ha causado un gran desasosiego en el Partido Popular - y ganaban Madrid, con un pacto de izquierda, pero la traición lo ha impedido. Después de las elecciones del 25 de mayo ambos partidos, gobiernan, aproximadamente sobre el mismo número de ciudadanos,

los constructores Francisco Bravo y Francisco Vázquez por su presunta implicación en una operación urbanística irregular en el citado municipio que les habría supuesto unos beneficios de 6.000 millones de euros (cerca de un billón de pesetas). La operación consistiría en la compra masiva de terreno rústico, para su posterior recalificación y construcción de vivienda libre, con lo que los beneficios se multiplicarían varias veces.

2 de julio:

-La *Cadena Ser* revela que el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por tres votos a uno, ha decidido no admitir a trámite la querrela por cohecho presentada por el PSOE. Los magistrados argumentan que la querrela no está bien fundamentada y no aporta indicios suficientes sobre la existencia del delito. El voto particular indica que sí había datos suficientes para abrir una investigación y, al menos, tomar declaración a los querrelados.

- Según declara a la *Cadena Ser* el aparejador Enrique Cabellos, Francisco Bravo reservó y pagó la sala del Hotel Husa Princesa en el que el actual diputado regional del Grupo Mixto, Eduardo Tamayo, atendió a los medios de comunicación después de haberse ausentado de la

asamblea en la sesión constitutiva el pasado día 10 de junio.

3 de julio:

- El Tribunal Superior de Justicia de Madrid notifica a las partes la inadmisión de la querrela presentada por el PSOE contra Eduardo Tamayo, Maite Sáez, José Luis Balbás, los constructores Bravo y Vázquez y el abogado José Esteban Verdes. El portavoz del PSOE y miembro de la Ejecutiva, Diego López Garrido, señala que los socialistas acatan pero no comparten la decisión del Tribunal y anuncia que el PSOE recurrirá la inadmisión de la querrela mediante un recurso de súplica a la misma sala y que, en caso de que no sea admitido, acudirán al Tribunal Constitucional.

- Los portavoces adjuntos del PP, PSOE e IU en la Asamblea de Madrid acuerdan excluir a Tamayo y Sáez de la comisión de investigación que se va a crear en el Parlamento madrileño. Las conclusiones de la investigación deben ser presentadas antes del 28 de agosto.

7 de julio:

- La *Cadena Ser* revela que el promotor inmobiliario y militante del PP, Francisco Bravo, fue la persona encargada de reservar, por dos días, la suite del hotel de lujo

Santo Mauro donde se han alojado para celebrar su boda la concejal del PP en el Ayuntamiento de Madrid, Paloma García Romero y su novio, el abogado y militante del PP, José Esteban Verdes. Tanto Bravo como su tío, el también promotor Francisco Vázquez, habían asegurado hace días que no tenían ninguna relación con el letrado Verdes. El abogado desmiente la información difundida por la *Ser*, y asegura que la habitación no fue reservada por Francisco Bravo, sino por Fernando Bastarreche, director general de *"Madrid Excelente"*. Verdes asegura no conocer a Bravo Vázquez y que Paloma García Romero fue la que finalmente pagó, con su tarjeta Visa, la factura. Bastarreche, ex diputado nacional del PP y ex presidente de este partido en Móstoles, también niega la información ofrecida por la *Ser* y asegura que fue él quien hizo la reserva y no los constructores Bravo y Vázquez.

8 de julio:

- El Fiscal General del Estado, Jesús Cardenal, sólo se pronunciará sobre la petición de la Fiscalía Anticorrupción de abrir una investigación de la trama político-inmobiliaria de Madrid una vez que el Tribunal Superior de Justicia de Madrid (TSJM) resuelva el recurso de



A. BALTAR

> Ruth Porta, en su intervención en la Asamblea.

alrededor de 13 millones, pero a la espera de lo que suceda en las nuevas elecciones de Madrid, que nunca deberían celebrarse por el bien de la democracia.

Pero esa es una posibilidad que está en manos de un partido político, el PP, que no parece que tenga la suficiente altura de miras para evitar un nuevo gasto y esfuerzo de los ciudadanos y, sobre todo, un debilitamiento de las instituciones democráticas, que quedarán heridas después de este golpe a la voluntad popular expresada en las urnas el pasado 25 de mayo. ■

Joaquín Tagar

Ayuntamientos socialistas: un ejemplo a seguir

DAVID LUCAS

Primer Teniente de Alcalde de Getafe (Madrid)

Tras los lamentables incidentes ocurridos en la Asamblea de Madrid, asistimos, con cierta impotencia, a la vulneración de la voluntad popular ejercida democráticamente en las pasadas elecciones autonómicas. Dos tráfugas traidores e indeseables y el cruce de intereses empresariales y políticos, han evitado un gobierno que iba a intentar acabar con la especulación urbanística y defender el interés general de los ciudadanos de esta comunidad.

Aunque parezca una obviedad, la Constitución Española de 1978 proclama que todos tenemos derecho a una vivienda digna y que serán los poderes públicos los que promoverán las condiciones necesarias para que esto sea posible. Lejos de que esto se esté cumpliendo hemos asistido, durante estos años, a la burda utilización de los poderes públicos para el encarecimiento del suelo y de la vivienda, favoreciendo que unos pocos puedan jugar con el futuro de las familias madrileñas, que o no han podido adquirir una vivienda por su precio especulativo y prohibitivo o han tenido que hipotecar su porvenir y el de sus hijos, dedicando la mayor parte de sus rentas familiares a la ad-

quisición de la vivienda habitual.

Ante esta manera de entender la política y de entender la configuración y diseño de las ciudades, que se engarza en las más rancias proclamas de la derecha española, existe otra forma de concebir los desarrollos urbanísticos y la dotación de viviendas a precios asequibles y con calidad. La venimos realizando los Ayuntamientos en los que gobernamos los socialistas, en la Comunidad de Madrid, y en muchos otros municipios españoles.

Hemos desarrollado miles de viviendas por el sistema de Expropiación, a través de Consorcios Públicos o, directamente por los Ayuntamientos. Los Ayuntamientos nos hemos encargado de la expropiación de suelo, de la urbanización de las zonas residenciales y, más tarde, directamente o a través de Concursos públicos, de la adjudicación del desarrollo de las viviendas. Se han realizado desarrollos residenciales con el 80% de viviendas de protección pública y a unos precios en torno al 50% más barato que los precios actuales, manteniendo en todo momento la Administración el control del proceso urbanístico y del precio final de la vivienda.

En Getafe, por ejemplo, se han construido, o están en fase de ejecución, más de 22.000 viviendas, de las que más de 16.000 (el 71%) son de promoción pública. Esto ha evitado la

especulación urbanística del suelo, el encarecimiento de la vivienda y el que se produzcan corruptelas o alteraciones de la voluntad democrática, manifestada por los ciudadanos.

Ha sido el temor a que la Comunidad de Madrid, gobernada por Rafael Simancas, ejerza el mandato constitucional de posibilitar viviendas de calidad a precios accesibles, ejerza el control del proceso urbanístico y quitándolo a los especuladores, como ya venimos realizando los Ayuntamientos donde gobierna el PSOE, lo que ha provocado la alerta de las mafias urbanísticas que trabajan en Madrid y contra las cuales la derecha política no ha sabido actuar. Un dato significativo: Extremadura tiene la vivienda más barata de España y, curiosamente, es la autonomía en la que se construyen más viviendas de protección pública.

Los madrileños nos jugamos mucho en esta crisis en la que han sumido a la Comunidad de Madrid. No sólo nos jugamos el que se respete la voluntad democrática de los madrileños, que es lo más importante, y que la institución no salga dañada, sino que también existen diferentes formas de entender el futuro: que esté en manos de unos pocos especuladores y políticos sumisos el urbanismo o que los ciudadanos seamos sujetos activos de nuestro propio futuro, a través de los representantes democráticamente elegidos.

súplica presentado hoy por el PSOE por la no admisión a trámite de su querrela.

- Fernando Bastarache, reconoce que ayer no dijo la verdad y que por tanto era cierta la noticia desvelada por la *Cadena Ser*. Fueron los constructores Bravo y Vázquez quienes reservaron la suite en el Santo Mauro. "En una comida, José Esteban Verdes me expreso su deseo de pasar su noche de bodas con Paloma García Romero en el hotel Santo Mauro. Conozco a esta compañía de hoteles, y no tuve inconveniente en hacer la gestión. Pero esa gestión fue infructuosa y decidí recurrir al constructor Francisco Vázquez, para que en mi nombre, reservara a nombre de la señora García Romero". A su juicio no mintió, porque "una cosa es mentir y otra no dar todo lujo de detalles y reconozco que ha sido un error". Bastarache reconoce que tiene amistad con el constructor Francisco Vázquez desde hace más de diez años.

9 de julio:

- *El País* informa que Alberto Ruiz-Gallardón destituirá al director general de "Madrid Excelente", Fernando Bastarache. El Consejo de Gobierno en

funciones de la Comunidad de Madrid aprobará mañana su cese al haberse producido una "quiebra de confianza" por el hecho de haber facilitado a sus superiores "versiones contradictorias" sobre ciertas gestiones que realizó con el constructor Francisco Vázquez.

10 de julio:

- PP, PSOE e IU llegan a un acuerdo para que la comisión de investigación empiece a trabajar el próximo día 15. Quedarán fuera de esa comisión Tamayo y Sáez, que serán los primeros en comparecer.

- En declaraciones a la *Cadena Ser*, Manuel Cobo, mano derecha de Gallardón, reitera que nadie en el PP sabía lo que planeaban los diputados traidores, aunque sí reconoce que tenían noticias de que existían ciertas tensiones.

11 de julio:

- El *Mundo* revela que Ruiz-Gallardón expresó su respaldo a José Blanco y Rafael Simancas por lo sucedido en la Asamblea de Madrid, durante la toma de posesión de José Bono.

- Gallardón, en un comunicado enviado a los medios, afirma que en sus manifestaciones de "estar cerca

del PSOE se refería a que está con los socialistas en lo referente a la postura adoptada por el PSOE frente a los diputados tráfugas", y que esto no debe ser interpretado "como una falta de apoyo a la decisión que ha tomado el PP en la crisis que sufre la Asamblea de Madrid".

14 de julio:

- Manuel Cobo, número dos de Alberto Ruiz-Gallardón, denuncia en la *Cadena Ser* la existencia de una batalla interna por la sucesión de Aznar en la que personas del PP están aprovechando la crisis de Madrid para apartar al actual Alcalde de Madrid de la carrera sucesoria. Cobo aclara la información publicada por el semanario *Interviú*, que desvela que es apoderado de cinco empresas de su padre, un conocido constructor, asegurando que no sabía que era apoderado de esas sociedades ya que no se habla con su padre desde hace años. Afirma que los poderes se le otorgaron en 1991 y que nunca ha hecho uso de ese poder porque lo desconocía. Cobo cree que si en doce años no ha interesado este asunto y ahora sí, es por la sucesión y por el escándalo de la Asamblea.



A. BALTAR

Tomás Gómez

“Nuestro proyecto de ciudad ha nacido del pacto con la ciudadanía”

Es Tomás Gómez (Enschede, Holanda, 1968) un hombre tímido y afable al mismo tiempo, introvertido y cercano. Y es esa cercanía lo que le hace fundirse para confundirse con los ciudadanos y ciudadanas de Parla. Por eso será que le brillan los ojos cuando le hablas de la ciudad en la que recaló a los cinco años y cuyos convecinos han hecho de él un privilegiado: ser el alcalde que mayor porcentaje de votos consiguió en toda España en las pasadas elecciones del 25-M. Ha entendido, sin duda, que la política consiste en gestionar percepciones.

Pregunta: En las pasadas elecciones consiguió tres de cada cuatro votos de sus vecinos. ¿Cuál es el secreto para conseguir una mayoría tan contundente?

Respuesta: No creo que exista ningún secreto o fórmula mágica. El resultado que tuvo la candidatura del Partido Socialista, en nuestra ciudad, ha sido el reconocimiento de los ciudadanos al trabajo que el PSOE, ha realizado en los últimos cuatro años, pero también significa una apuesta de nuestros vecinos por un proyecto de futuro.

Los vecinos de Parla nos han dado un voto de confianza para que desarrollemos el proyecto que hemos construido entre todos. Un proyecto de ciudad nacido del consenso, del diálogo y del pacto con la ciudadanía. Más de 200 entidades - asociaciones de vecinos, culturales, deportivas, sanitarias, de autoayuda, etcétera- han participado en la elaboración del programa electoral. Es un programa que ha nacido de todos y en el que todos

tienen cabida.

P: Una victoria tan holgada es el reflejo de una campaña electoral muy elaborada ¿cuáles han sido las claves de la misma?

R: La campaña electoral sirve para que algunos indecisos puedan, finalmente, decidirse por una opción política, pero no creo que las elecciones se ganen o pierdan en las campañas electorales, sino con el trabajo diario. En realidad, nosotros hemos estado en campaña electoral los últimos cuatro años. Desde el primer día hemos trabajado de la única forma en que sabemos hacerlo: dedicándonos por completo, invirtiendo muchas horas en la actividad municipal, empleando mucho tiempo en el contacto con los vecinos, poniendo horas, ilusión y ganas en la mejora de nuestra ciudad.

P: Una de las piedras angulares de su trabajo ha sido la remodelación que ha realizado en la ciudad. ¿Cuáles son sus próximos proyectos para seguir mejorando Parla?

R: Gobierno municipal y vecinos

hemos decidido que Parla se convierta en la mejor ciudad de la región. Hoy por hoy, Parla ronda los 100.000 habitantes, aunque con los nuevos desarrollos urbanísticos, la ciudad va a alcanzar los 150.000 ciudadanos. Con esta población Parla se va a convertir en una ciudad de la importancia de una capital de provincia. Apostamos por seguir con la remodelación de la ciudad, la creación de cuatro millones de metros cuadrados de zonas verdes y por el transporte público.

P: En una población tan joven como la suya, donde la vivienda y el empleo se convierten en una necesidad prioritaria, ¿qué propuestas plantea desde la alcaldía?

R: Vamos a desarrollar en la ciudad una gran actuación industrial de más de cinco millones de metros cuadrados, que se va a convertir no sólo en el motor económico del municipio, sino de toda la zona sur.

Respecto a la vivienda, todos sabemos que la Comunidad de

Madrid ha experimentado el mayor crecimiento en el precio de la vivienda que se conoce en toda su historia y uno de los mayores de Europa. Hacen falta medidas urgentes que permitan que nuestros vecinos, especialmente los más jóvenes, puedan tener acceso a una vivienda. Por ello, vamos a apostar por la creación de viviendas de protección oficial, lo que nos permitirá, al mismo tiempo, ejercer un papel regulador en el precio de la vivienda libre. Esta iniciativa se traducirá en que el 70% de las nuevas promociones residenciales de nuestra ciudad serán viviendas de protección oficial en régimen de compra y también de alquiler. Como ejemplo, en Parla-Este, un barrio de nueva creación, habrá más de 11.300 viviendas de protección oficial.

P: Una de las sorpresas de su programa electoral es la creación un tranvía urbano.

R: Sí, porque queremos hacer una apuesta inequívoca y contundente por el transporte público. Y no solamente con el incremento del número de líneas de autobuses urbanos municipales y con la mejora de las dotaciones y el servicio de autobuses, sino, sobre todo, con la implantación de una nueva fórmula de transporte en el casco urbano: el tranvía eléctrico, un proyecto innovador en la Comunidad de Madrid que ya ha dado excelentes resultados en otras ciudades del país y del resto de Europa.

P: Unas mejoras en el transporte urbano que contrastan con la decisión del gobierno de Alberto Ruiz-Gallardón de dejar a Parla fuera del Metrosur ¿Cómo calificaría esta medida?

R: Es una decisión que ha dañado seriamente el futuro desarrollo de Parla. No obstante, y pese a las políticas de desequilibrio territo-

con nuestros municipios vecinos.

P: ¿Qué consideración le merece la actitud que la Comunidad de Madrid ha tenido con su ciudad en los últimos años?

R: El gobierno de Alberto Ruiz-Gallardón se ha olvidado de nuestra ciudad. Ha despreciado a nuestros ciudadanos y no ha cumplido con el papel equilibrador que debería acometer cualquier gobierno regional. Nos negaron la Universidad. Pero Parla va a tener Universidad gracias al esfuerzo realizado por el Ayuntamiento, que ha hecho posible que se firme un convenio de colaboración con la propia Universidad Politécnica. Nos negaron también el Hospital, perjudicando no sólo a los vecinos de Parla, sino a los de otras localidades próximas para los que nuestra ciudad actúa como cabecera de servicios.

En definitiva, ellos son el gran lastre que ha tenido Parla para su desarrollo.

P: No ha hablado del hospital, ¿cómo se encuentra este proyecto?

R: Existe un compromiso firme y serio de Rafael Simancas, quien seguro va a ser el próximo Presidente de la Comunidad de Madrid, para construir un hospital en Parla. Por el contrario, el PP ha negado reiteradamente que fuesen necesarios más hospitales en la Comunidad. Y especialmente en Parla, hasta dos meses antes de las elecciones.

P: Tras los últimos acontecimientos, ¿qué valoración le merece lo ocurrido en la Asamblea de Madrid?

R: En primer lugar, deseo manifestar mi repulsa más absoluta contra estos dos indeseables que han pretendido quebrantar la voluntad de los ciudadanos y ciudadanas de Madrid, que apostaron mayoritariamente por un Gobierno de progreso, por el cambio en el rumbo de nuestra Comunidad, que apostaron por un Gobierno sensible a las necesidades de los ciudadanos.

Los datos que se descubren cada día demuestran que esto es una trama dirigida a que Rafael Simancas y el PSOE no gobiernen en la región. Cuando los especuladores del suelo y algunos grupos económicos tienen tanto interés en que no gobierne el Partido Socialista, deberíamos preguntarnos por qué.

Pero tan indignos son estos dos individuos corruptos políticamente, como aquellos que les han corrompido. Esos que, a golpe de talarario, han intentado cambiar la voluntad de los ciudadanos. Y estoy seguro que los madrileños no les van a perdonar. ■

Juan Maceín

**PARLA SE
CONVERTIRÁ
EN LA MEJOR
CIUDAD DE
LA REGIÓN**

rial y social que ha realizado el gobierno popular de Alberto Ruiz-Gallardón, Parla se consolida, cada día más, como una de las mejores ciudades de la región. El PP es el que ha apostado por las carreteras de peaje para que nuestros vecinos paguen hasta para ir a trabajar. Ellos son también los que han creado la infraestructura del Metrosur y los que nos han impedido mejorar las conexiones

DEBATE SOBRE EL ESTADO DE LA NACIÓN

Aznar se va como llegó, sin importarle los medios para alcanzar el poder ni para conservarlo

Era el último Debate del estado de la Nación de esta legislatura y también el último que realizaba José María Aznar. Desde la tribuna del Congreso Aznar intentó - utilizando de nuevo la crispación, la prepotencia y el desprecio hacia el adversario político - "tumbar" a José Luis Rodríguez Zapatero, algo que, obviamente, no logró. El líder del PSOE salió fortalecido del debate y no dudó en recordarle a Aznar que se iba tal y como llegó, sin importarle los medios para alcanzar el poder. "Para alcanzar el poder valía todo y todo sigue valiendo para conservarlo", aseguraba Zapatero.

62 militares españoles ni de la implicación directa del Gobierno en la guerra contra Irak, aun cuando los servicios de inteligencia españoles no dieron la razón a La Moncloa sobre la existencia de armas de destrucción masiva o la vinculación del régimen de Husein con la red terrorista Al Qaeda.

do, un crecimiento basado en la inversión tecnológica y una competencia auténtica, con más derechos sociales, reducción de las desigualdades y servicios públicos modernos.

A los calificativos de autoritaria, antigua y antisocial, Zapatero añadió el de "ineficaz, tapada con la mentira", a la política del Gobierno. En su opinión si se trata de ilustrar el autoritarismo, la ineficacia y la mentira, la actuación del Gobierno en la guerra de Irak se lleva la palma. "Mintieron cuando dijeron que había armas de destrucción masiva; mintieron cuando dijeron que había un peligro inminente para la seguridad mundial, y mintieron cuando dijeron que trabajaban por la paz", aseguró. Zapatero acusó al Gobierno de haber roto el consenso en política exterior y le reprochó que, a diferencia de Estados Unidos y Gran Bretaña, el Ejecutivo impida que haya una investigación que aclare su actuación y la verdad.

También reprochó a Aznar que por su incompetencia, el accidente del Prestige se convirtiese en una gran catástrofe ecológica, y cómo, por su desidia, insensibilidad, abandono de los servicios públicos e ineficacia, se convertía en un escándalo social de enormes proporciones. "Un escándalo que se multiplicó al constatar todos los españoles las mentiras que ustedes decían sobre lo que estaba ocurriendo". Pero en opinión de Zapatero, lo más grave fue "que abandonaran a los marineros y a los voluntarios a su propia suerte, sin asumir, al día de hoy, ninguna responsabilidad".

El líder socialista recordó a Aznar que tras negarle, en el Parlamento, que hubiera un grave problema de inseguridad ciudadana en nuestro país, un año después dijera, con una de sus típicas bravuconadas, que iba a barrer las calles de delincuentes. "Eso sí, después de haber barrido las calles de policías", ironizó.

En cuanto a la política de vivienda del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero puso en evidencia su ineficacia y falsedad. Le recordó el

anuncio que hizo en 1996 de liberalizar el suelo para abaratar el precio de la vivienda, liberalización que resultó ser falsa, como el resto de sus liberalizaciones. "Han pasado siete años de su Gobierno y el precio de la vivienda sube más que en ningún país europeo y, como todo vale, su ministro Cascos nos contó otra mentira: la culpa es de los españoles que, como son muy ricos, pueden pagar viviendas muy caras". Criticó cómo el Gobierno del PP ha permitido que "la especulación se adueñe del mercado inmobiliario", a la vez que confían a la construcción y el mercado de la vivienda "buena parte de la riqueza y del futuro del país". El líder del PSOE lamentó que el PP confíe el crecimiento de la economía española únicamente a la construcción "enterrando en ladrillos la mayor parte de nuestra energía productiva", sin que ello evite, por otra parte, la carestía de la vivienda, que es un grave problema para los jóvenes y los ciudadanos con escasos recursos.

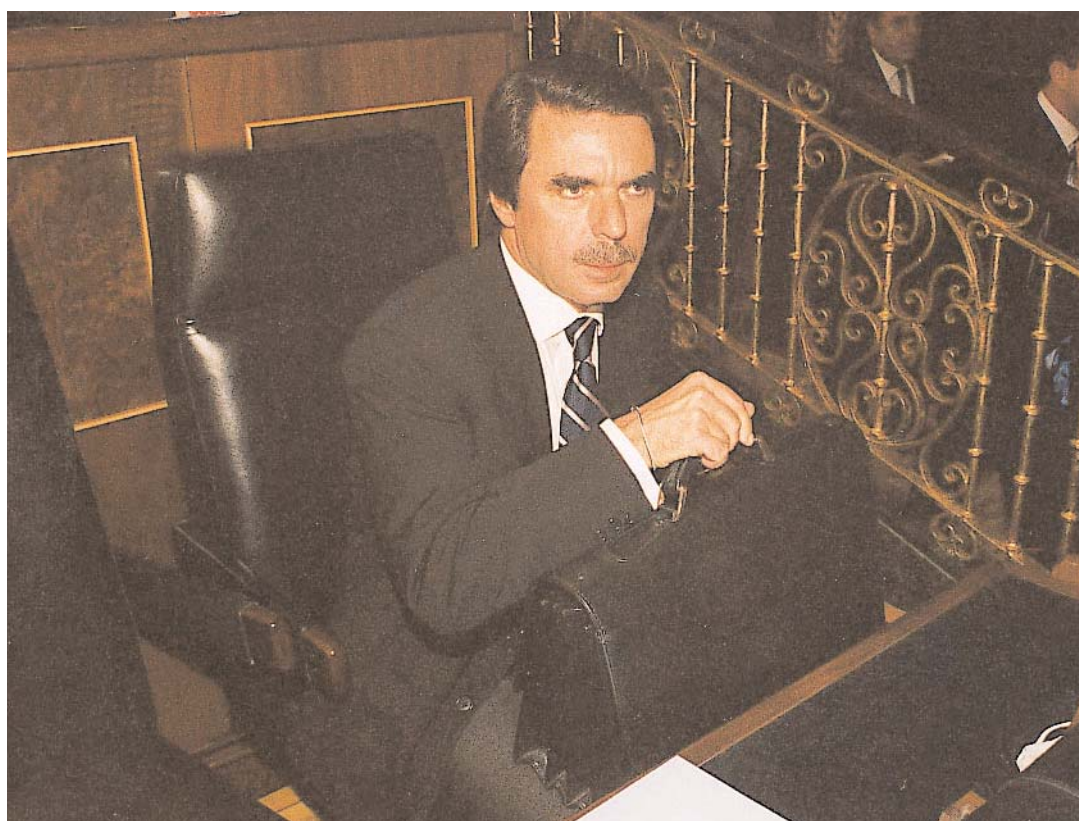
En resumidas cuentas, el balance de los siete años de Gobierno de Aznar, el líder socialista lo resumió en la siguiente frase: "Sr. Aznar, se va usted como llegó.

**AZNAR
DESCRIBIO
UNA ESPAÑA
IRREAL**

Poco le importaron los medios para alcanzar el poder. Para alcanzar el poder valía todo y sigue valiendo para conservarlo".

Sin respuestas

Al final de su intervención, Rodríguez Zapatero se refirió al escándalo de la Comunidad de Madrid y desde la tribuna del Parlamento pidió nuevamente disculpas a los ciudadanos por "haber incluido en nuestras listas a dos personas que han resultado indignas de ir en ellas. Personas que,



A. BALTAR

El Debate sobre el estado de la Nación ha servido para constatar que el Gobierno de Aznar además de autoritario es ineficaz y que utiliza la mentira como un instrumento para hacer política. En su primera intervención, que fue un fiel reflejo del fracaso, el cansancio y la ausencia de proyectos ilusionantes e innovadores para el país, Aznar realizó una descripción de España que nada tiene que ver con la realidad. Maestro de la mentira, utilizó esta habilidad para sustituir la realidad por la propaganda y por una ensoñación virtual que sólo está en los medios de comunicación afines. Con ese falseamiento de la realidad del país, Aznar trató de ocultar la ineficacia de su Gobierno

sobre todo durante el último año. En su balance triunfal, obvió problemas como el descontrol de la seguridad ciudadana, la escalada de los precios de la vivienda, el creciente deterioro de los servicios públicos, la degradación de los servicios sociales, el caos de la inmigración, la pérdida de competitividad de la economía española, el aumento del endeudamiento de las familias o el aumento de la siniestralidad laboral.

Pasó de puntillas por cuestiones como la crisis del Prestige y, por supuesto, no dio explicaciones sobre la gestión de su Gobierno tras el hundimiento del petrolero; tampoco dio explicaciones de su responsabilidad en el accidente aéreo del Yak 42 que costó la vida a

Una política ineficaz tapada con la mentira

Tras la primera intervención de Aznar, que lleva marcada su fecha de caducidad, José Luis Rodríguez Zapatero explicó su proyecto político que, a diferencia del PP, defiende la modernidad, el diálogo y la regeneración democrática. Ante la falta de propuestas de Aznar, Zapatero demostró su aspiración de conectar con la realidad de España y las preocupaciones y demandas de sus ciudadanos proponiendo una batería de reformas que constituyen un adelanto del programa del PSOE para las elecciones generales de 2004, para que nuestro país tenga un Gobierno "tolerante, laico y sincero", con una política exterior de Esta-



Zapatero demostró su conocimiento de la realidad de nuestro país y de las preocupaciones y demandas de los ciudadanos.

por su comportamiento, fueron expulsadas inmediatamente del Partido Socialista”.

A continuación, el líder socialista enumeró los datos publicados, en diferentes medios de comunicación, sobre las relaciones de los tráfugas con militantes del Partido Popular (Francisco Bravo, Francisco Vázquez, Ricardo Romero de Tejada, José Esteban Verdes y Paloma García Romero), preguntando a Aznar: ¿pretenden hacernos creer que, en un partido tan disciplinado, tan estrechamente unido a su persona en la paz y en la guerra, ninguno de ustedes lo sabía?”.

Zapatero recordó que antes de la guerra de Irak, el presidente del Gobierno se dirigió a los españoles para pedirles que le creyeran cuando decía que la existencia de

armas de destrucción masiva hacía inevitable la intervención militar. Los hechos han demostrado que ese día mintió. En este punto, el líder socialista reto a Aznar a que desmintiera, desde la tribuna, que el PP tuviera conocimiento de la trama de la Asamblea de Madrid. “Suba usted de nuevo a la tribuna - dijo - y diga que esta trama política e inmobiliaria, este golpe institucional contra la democracia es un asunto interno del Partido Socialista. Diga que ni usted, ni los señores Rato, Ruiz-Gallardón, ni la señora Aguirre, ni la señora García Romero, ni Romero de Tejada, Bravo, Verdes, que ninguno de estos militantes del Partido Popular ni han tenido conocimiento ni han participado en esta trama. Suba y diga de nuevo: créanme, les estoy dicién-

do la verdad. Ya sabemos lo que vale su palabra”.

En el turno de replica, Aznar subió a la tribuna para atacar con saña al secretario general del PSOE, no para responder a los problemas de los ciudadanos. Intentó desvirtuar la función de control al Gobierno que corresponde al Parlamento y pretendió convertir el análisis del estado de la Nación en un examen inquisitorial al estado de la oposición pidiéndole cuentas, cuando era él quien debía rendirlas por la ineficacia y la falta de ideas de su Gobierno para hacer frente a los problemas que se le acumulan a España. En un tono crispado, Aznar utilizó de nuevo la prepotencia y el desprecio hacía sus adversarios políticos, sin ofrecer ningún atisbo de consenso o diálogo. Como le diría Zapatero, nada

UN PROYECTO MODERNO, TOLERANTE Y SINCERO

queda de aquel Aznar que leía a Azaña y decía hablar catalán en la intimidad, ahora, “con la mayoría absoluta ha reaparecido el auténtico Aznar, el que, para mejor servicio de Bush, habla con acento tejanero”.

El jefe del Ejecutivo volvió a mentir con respecto a las armas de destrucción masiva asegurando que se basó en los informes de los inspectores internacionales, cuando éstos nunca afirmaron haber encontrado dichas armas. Y por supuesto no contestó al reto que, minutos antes, le había lanzado Rodríguez Zapatero con respecto a la trama político-inmobiliaria de la

Asamblea de Madrid.

Esto sirvió al líder del PSOE para preguntarle de nuevo dónde estaba la inocencia del Partido Popular. “Señor Aznar, coincidencias, mentiras y silencio, igual a culpabilidad”.

A diferencia de anteriores debates, en esta ocasión no hubo tercer turno de replica ya que lo impidió la presidenta del Congreso, Luisa Fernanda Rudi. Por cierto, Rudi tuvo que intervenir más de una treintena de veces durante el duelo parlamentario entre Aznar y Zapatero, aunque estas intervenciones fueron más numerosas cuando utilizada su turno de palabra el líder socialista, constantemente interrumpido desde la bancada popular.

Evidentemente, lo mejor de este Debate sobre el estado de la Nación es que ha sido el último de José María Aznar como presidente del Gobierno, algo que sin duda va a agradecer la sociedad española. Fue una despedida poco brillante. ■

E.S.

BATERÍA DE REFORMAS

José Luis Rodríguez Zapatero propuso una batería de reformas que constituyen un adelanto del programa electoral del PSOE para las elecciones de 2004 y que, entre otras, recogen medidas para renovar la democracia, consolidar el crecimiento económico, impulsar nuevos derechos sociales y tener unos servicios públicos dignos y eficaces.

- Desbloqueo de las listas electorales para que el elector pueda expresar una o varias preferencias entre los candidatos de la lista elegida.
- Elección directa de los alcaldes en votación diferente a la de los concejales a doble vuelta.
- Establecer, tanto en los reglamentos de las Cámaras como en la legislación electoral y de partidos, límites a la propiedad de los escaños para quien vulnere el sentido del mandato otorgado por los electores.
- Creación de una Oficina Presupuestaria del Congreso de los Diputados como órgano de asesoramiento técnico de la Cámara.
- Ampliar la oferta de suelo protegido, impulsar 250.000 viviendas anuales a precio accesible y reformar la Ley del Suelo para seguir evitando la especulación.
- Llevar a cabo un plan de choque en Investigación y Desarrollo (I+D) e impulsar la competencia con unos órganos de regulación más fuertes e independientes, además de impulsar la competencia en sectores básicos como la electricidad y el gas.
- Poner en marcha de una Ley Básica de Derechos Sociales que garantice a los mayores la atención domiciliaria o en residencia y a los menores de 0 a 3 años un lugar donde sean cuidados y educados.
- Crear una Agencia Pública de igualdad laboral entre hombres y mujeres, para evitar que persistan las actuales discriminaciones salariales de las mujeres respecto a los varones.
- Crear una Agencia Nacional de Seguridad Vial, para reducir en un 30%, durante los próximos cuatro años, el número de accidentes mortales que se producen en nuestras carreteras.

Política de pactos

Las reacciones que ha provocado la elección en Navarra de cinco alcaldes socialistas, con los votos de partidos nacionalistas democráticos, son un buen exponente de cuál es el tipo de relación que el PP quiere mantener con nosotros. Una relación que consiste básicamente en entender que la defensa de la libertad y la democracia en el País Vasco pasa por el sometimiento del Partido Socialista a sus postulados, y si no, en levantar todo tipo de sospechas y descalificaciones sobre nuestro comportamiento, achacándonos debilidad frente al nacionalismo e incluso complicidad y tibieza frente a la violencia.

Este comportamiento ha presidido no sólo la pasada pre-campaña y la campaña electoral. Ha estado también presente durante todo el proceso de discusión de pactos y acuerdos para gobernar las instituciones del País Vasco, como es el caso concreto de la Diputación de



A. BALTAR

Araba, donde los socialistas hemos antepuesto los principios, y el PP, el mantenimiento del poder. Claro que esta actitud también ha tenido su reflejo por el otro lado. El PNV, de forma casi mimética, ha desarrollado una estrategia encaminada a denunciar la existen-

cia de pactos "secretos" con el PP, con el objetivo de aglutinar el "voto útil" de todo el nacionalismo, incluido el radical.

La realidad es que con su estrategia, PNV y PP demuestran que el PSE-EE es el partido clave, central y de referencia en el País Vas-

co. Que por mucho que se empeñen a arremeter contra nosotros, los socialistas tenemos nuestro propio proyecto político y que, ni tenemos, ni hemos tenido, ningún acuerdo ó pacto postelectoral con ninguna fuerza política, ni con PNV, ni con PP. Los resultados obtenidos en las pasadas elecciones municipales y forales demuestran que los ciudadanos y ciudadanas del País Vasco así lo han entendido. Los socialistas vascos volvemos a ser la segunda fuerza política en Euskadi. Hemos obtenido 32.000 votos más que en las pasadas elecciones municipales de 1999, lo que supone un incremento de 3,5 puntos. Y, en relación con las autonómicas, el PSE-EE mantiene su respaldo electoral frente a la coalición PNV- EA ó al PP que pierden más de 100.000 votos cada uno. Los Socialistas Vascos hemos incrementado nuestros resultados en Araba, Gipúzkoa y Bizkaia, obteniendo más alcaldías, entre ellas

las de Andoain, Zumárraga y Pasaia, donde el acoso del terrorismo en estos últimos años ha sido terrible.

Los socialistas pensamos que en el País Vasco hacen falta menos frentes y trincheras, y más voluntad de diálogo y de llegar a acuerdos. Por eso, de acuerdo con esta visión de País, hemos desarrollado una estrategia de pactos basada en la ausencia de acuerdos globales con ninguna formación política vasca. Los socialistas hemos propiciado pactos marcados por la coherencia, lejos de la confrontación y la permanente radicalidad que impera en la política vasca. Hemos buscado acuerdos que permitieran gobiernos estables y de progreso, para garantizar la aprobación de los proyectos municipales más importantes, basados en los principios básicos que hemos venido defendiendo: la defensa de la libertad y la democracia y la validez del Estatuto de Autonomía como norma básica de convivencia, huyendo del permanente "choque de patrias" que nos proponen nacionalistas y populares. En coherencia con lo anterior, he-

LA FORJA DE UN REPORTERO

Exaltación en Génova

Bonifacio se levantó con el tono bajo esa mañana. Llevaba un tiempo largo dedicado a tareas de composición y cierre del periódico. Sabía que eso era positivo para su carrera, que sólo desde la organización se puede progresar en los medios y en los partidos. Pero echaba de menos la acción directa, el contacto con los protagonistas, el sabor de la noticia. Las exigencias de la campaña electoral le habían privado de su crónica y sentía en riesgo futuro su identidad como reportero. Sonó el teléfono y escuchó emocionado la voz tan añorada de D. Ludolfo: "Bonifacio, tienes que ir a Génova". La Junta Directiva Nacional - siempre le había sonado a equipo de fútbol, y más precisamente al Real Madrid - celebraba una reunión extraordinaria para festejar los resultados municipales y autonómicos. Tenía tiempo y aún se aguantaba el calor, así que decidió dar un paseo, a fin de cuentas no estaba tan lejos.

Llegó temprano, pero tuvo que superar los muchos trámites y controles a los que sometían a los periodistas de medios no entregados. Afortunadamente para él, eran pocos.

Mientras empezaba la reunión tuvo tiempo para curiosear entre los asistentes y poner la oreja a los cuchicheos. "Es un genio, no se equivoca nunca y tiene mucha suerte. Con él no tendremos problemas". El comentario venía de un cincuentón bien conservado, de porte atildado y cabello gris pero aspecto de fajador, des preocupada elegancia de marca, aires de señorito de origen y risa de ventajista de profesión, de proceder imprescindible para los manejos entre bambalinas. A Bonifacio le sonaba, pero no era capaz ahora de identificarle con precisión. "Sí, tiene suerte. Fíjate que pedía el otro día que se la midieran, ahora que el metro de platino iridiado ese de Sèvres está al parecer menguando a marchas forzadas".

"Sí -le rió la gracia su contertulio- como el papel de los gabachos después de que se pusieran en el lado erróneo cuando lo de Irak". "Ya lo dijo una vez la Villalobos, ese tío tiene hasta sexy". "Oye, pues no le valió de mucho, la tuvo un rato en el Gobierno y la pasaportó enseguida, y no era peor que la Palacio o que Paco, que va camino de batir el record mundial de accidentes de tren. Aquí en esta casa no le queréis mucho ¿No?, a Paco quiero decir" "A mi no me disgusta, a los dos nos apasiona la caza, pero Rodrigo...y yo me debo a él". "Bueno, hablando de esto, ¿hemos ganado de verdad?". "Hombre, si lo comparamos con la vez anterior hemos perdido, pero si miramos a cómo estábamos hace poco...". "¿Y Madrid?, eso es lo tuyo ¿no?, ¿no iréis ahora a ser los paganinis mayores de todos los desastres de este año". "Mira, lo estamos manejando. De momento, con el recuento, ya

les hemos quitado la ocasión de celebrar la victoria. Aznar puede venir hoy exultante, con incógnitas sobre si el voto emigrante... Luego, ya veremos, hay mecanismos, estamos tanteando algunos tenemos experiencia y hay tiempo por delante". La conversación se interrumpió abruptamente. Aznar había franqueado ya la puerta y, cual senador romano, avanzaba dificultosamente entre los directivos repartiendo sonrisas, saludos y abrazos a diestra y siniestra. Parecía

haber superado por completo el neuroma de Morton, volvía a hacer un uso intenso de las calzas y se miraba distraídamente a sus partes, citando a sus compañeros al peso o a la medición. Se le acercaba al oído la propia Villalobos, sonreía a su lado Arenas, se aba-

lanzaba en un comprometido abrazo Zaplana, se doblegaba ante él Gallardón, se colocaba a su par Rodrigo, le informaba de algún detalle García Escudero, le daba las novedades Mariano, y, por fin, le tomaba tiernamente del brazo la fiel Mato, acompañándole pau-



A. BALTAR

mos mantenido conversaciones con todas las fuerzas políticas democráticas. De hecho, tras la ilegalización de Batasuna, todas las formaciones presentes en las instituciones vascas, lo son. Bien es cierto que los acuerdos han sido más bien escasos. En unos casos por que no eran necesarios, y en otros, porque no ha sido posible. En el caso concreto de los nacionalistas, debido a que su prioridad es avanzar en el Plan Ibarretxe, y con IU-EB, salvo excepciones puntuales como Pasaia y Erreñería, por su sumisión al nacionalismo vasco y al tripartido. Los votos del PP sólo han sido necesarios en la elección de los alcaldes de Andoain, Portugalete, Santurtzi y Ribera Baja. Fuera de ahí, su apoyo ha sido meramente testimonial. En cualquier caso, los alcaldes y junteros socialistas en el País Vasco trabajarán para conseguir unos pueblos y ciudades con más calidad de vida y un País para todos desde el entendimiento y el acuerdo, y no desde la imposición. ■

Patxi López
Secretario General
del PSE-EE (PSOE)

sadamente al estrado. Le costó bastante librarse de tanto homenaje previo. Todo eso había sucedido antes de que trasladaran a los periodistas a una sala contigua y los acomodaran según su predisposición, correspondiéndole a Bonifacio un rincón frente a una columna que hacía difícil seguir el espectáculo. Cuando tomó la palabra y les dijo que ya se lo había dicho, el auditorio se humilló sin reservas y de su boca fluyeron los ataques rituales y los tópicos que tantas veces habían escuchado. Mientras recogía sus apuntes, Bonifacio se sintió de nuevo reportero, por suerte ahora que Doña Carme había sido nombrada Portavoz del Comité Electoral y tendría ocasión de cubrir sus comparecencias. Le andaba rondando la cabeza quién sería el cincuentón de pelo gris, que ahora estaba frente a él. Pasó a su lado Rato y le saludó: "Hasta luego, Ricardo". ¡Ah, claro!, Romero de Tejada, y le vino a la memoria que lo había visto inaugurar algo con Gil en Majadahonda.

Bonifacio Ternils

El Parlamento Vasco: un viaje hacia el absurdo

La querrela del Fiscal General del Estado contra el Presidente del Parlamento Vasco y otros dos miembros de la Mesa de la Cámara, ha sido el desenlace lógico y esperado de un proceso de desobediencia al ordenamiento legal que estaba durando ya demasiado. Conviene recordar cuál es la raíz del conflicto: la negativa reiterada del presidente de la Cámara y de los partidos que apoyan al Gobierno de Ibarretxe de cumplir la sentencia del Tribunal Supremo que ordena disolver al grupo parlamentario heredero de Batasuna.

Una actitud que se ha mantenido, no en defensa de la autonomía y dignidad del Parlamento, sino por puro interés partidista, siguiendo la estrategia marcada por PNV y EA. Lo que han pretendido en todo momento, y contra todo derecho estos partidos, ha sido evitar la disolución de un grupo parlamentario que emana de una fuerza política totalitaria, Batasuna, que nunca ha condenado la violencia terrorista y que ha sido ilegalizada por formar parte del entramado de ETA. Y ello, pese a que la sentencia del Tribunal Supremo garantizaba escrupulosamente los derechos de los parlamentarios de ese grupo, que pasarían a formar parte del Grupo Mixto de manera individual.

Éste, pues, era un problema de carácter nimio, que podría haberse resuelto sin mayores complicaciones, a no ser por la trascendencia política que se le ha querido dar por los tres miembros de la Mesa de la Cámara, alentados por sus partidos y por el propio Gobierno de Ibarretxe, que han querido hacer de este caso un banco de pruebas para el enfrentamiento entre las instituciones vascas y las del Estado.

De hecho, y por iniciativa que planteé, el presidente, con el parecer favorable de la Mesa, adoptó una resolución que permitía la disolución del grupo heredero de Batasuna y que podría haber resuelto el problema. Pero los partidos que apoyan al actual Gobierno Vasco boicotearon en la Junta de Portavoces lo que sus mismos representantes aprobaban en el máximo órgano de Gobierno de la Cámara. Un órgano que, así, quedaba absolutamente desautorizado; tan desautorizado como el propio señor Atutxa, aunque éste último no haya querido darse por enterado, hasta el punto de evitar cualquier comentario al efecto, incluso en la propia Mesa. Algo que delata su complicidad política con la maniobra tramposa de los grupos que apoyan al Gobierno de Ibarretxe, por la que se admitió la propuesta presidencial, para echarla abajo a las pocas

horas. No parece normal que un Presidente, y la Mesa en su conjunto, no tengan nada que decir sobre este grave suceso, más allá de la queja que yo mismo formulé.

Sorprende, por tanto, que quieran con-

está ocurriendo, conviene preguntarse, conviene preguntar al nacionalismo gobernante, si merece la pena mantener contra viento y marea la estrategia partidista que está manteniendo, al precio de poner en riesgo la estabilidad y cre-



ARCHIVO

vertirse en paladines del Parlamento quienes lo han desprestigiado. Porque son quienes han desafiado al Estado de derecho los únicos responsables, no sólo de la situación personal en que se encuentran, sino también del descrédito en que ha quedado sumida la institución parlamentaria. Han querido hacer de la autonomía del Parlamento un isleto de soberanía, ajeno por completo a la realidad constitucional y estatutaria a la que debe su propia existencia, olvidando intencionadamente el artículo 118 de la Constitución, que obliga a todas las instituciones a cumplir lo dispuesto por los Tribunales de Justicia. Y, manteniendo esa actitud, han cuestionado seriamente todas las estructuras que hacen posible el Gobierno y buen funcionamiento de la institución.

No se puede aceptar, por tanto, que el conflicto provocado por tres miembros de la Mesa de la Cámara se convierta en un conflicto institucional entre el Parlamento Vasco y el Tribunal Supremo. Aceptar esta versión de los hechos equivaldría a admitir que sean los grupos nacionalistas e IU quienes se apropien indebidamente del Parlamento y que, paralelamente, quedemos excluidos de la institución parlamentaria y de sus órganos de Gobierno quienes, como es el caso de los socialistas vascos, hemos defendido en todo momento que las leyes y las sentencias y decisiones judiciales están para ser cumplidas.

Por otra parte, y al hilo de todo lo que

dibildad de nuestras instituciones de autogobierno. Porque ésta es la situación a la que nos aboca la imparable intransigencia y arrogancia del nacionalismo y su opción por la desobediencia legal, con toda la confrontación social e institucional que conlleva.

Y, por si fuera poco todo esto, los servicios jurídicos de la Cámara, encabezados por el Letrado mayor, se prestan a defender a los tres miembros querrelados, vulnerando el principio de neutralidad que debe presidir su función, poniéndose, así, al servicio de la estrategia política de confrontación con el Tribunal Supremo, en lugar de asesorar a la Mesa en el cumplimiento de la sentencia y defender al Parlamento en su conjunto, y no a una parte del mismo.

Considero, por resumir, que, una vez aprobada la Ley de Partidos, teniendo en cuenta lo que significa en democracia la división de poderes, y diferenciando lo que es autonomía y soberanía de la Cámara, no podemos estar con aquéllos que consideran que el Estatuto de Gernika está muerto y han emprendido, de forma unilateral, una carrera alocada hacia un nuevo marco jurídico-político, al que hoy llaman "Plan Ibarretxe". La actual crisis institucional gestada en el Parlamento Vasco ya forma parte de ese Plan. ■

Manuel Huertas
Secretario General de los socialistas
guipuzcoanos y Secretario Primero de
la Mesa del Parlamento Vasco

Accidentes e infraestructuras deficientes, reflejo de un Gobierno ineficaz

14 de noviembre del 2002, en la costa de Galicia se hunde el petrolero Prestige con más de 70.000 toneladas de fuel pesado, después de que las autoridades marítimas del Ministerio de Fomento decidiesen llevarlo a alta mar, con una seria brecha en su casco. Ha causado la catástrofe ecológica más grande que ha vivido España, con un coste de cientos de millones de euros. 26 de mayo, Trabzon (Turquía): un viejo avión Yakolev 42, fletado por el Ministerio de Defensa, que dirige Federico Trillo-Figueroa, sufre un accidente y mueren 62 militares españoles y 14 tripulantes ucranianos que viajaban en él, procedentes de Afganistán. 3 de junio, Chinchilla (Albacete): dos trenes chocan frontalmente, entre las localidades de Chinchilla y Navajuelos. Diecinueve muertos, varios días de interrupción del tráfico ferroviario y millones en pérdidas. 6 de junio, calle de Peñaflor, junto al Congreso de los Diputados de Madrid, uno de los lugares con más vigilancia policial: una turista griega es atracada y muere acuchillada, en presencia de su marido, un médico que asistía a un congreso, en la capital española.

Son noticias sacadas de los periódicos. Cada día se extiende más en nuestro país la sensación de que crece, de forma alarmante, la inseguridad y el deterioro de los servicios públicos. El motivo no es otro que la falta de inversiones del Gobierno de Aznar en el mantenimiento y la mejora de los servicios públicos, lo que hace que éstos se vayan deteriorando. Las consecuencias las sufrimos los ciudadanos. Pero, como dice el ministro de Fomento, Álvarez-Cascos, "no habría tantos accidentes de tren si los socialistas hubiesen realizado un buen trabajo de mantenimiento de las infraestructuras ferroviarias".

España es más insegura con Aznar

El Gobierno de José María Aznar ha ido reduciendo el dinero que el Estado gasta en seguridad, sin importarle las consecuencias. Ya lo dijo el actual delegado del Gobierno en Madrid, Sr. Ansuátegui, el que quiera más seguridad que la pague. Ni se gasta dinero en dotaciones para las fuerzas de seguridad, ni en seguridad en el trabajo, ni se dota de medios a la Justicia, según denuncia de los mismos profesionales, lo que hace que los usuarios no tengan la seguridad de que van a ser atendidos de modo justo y ágil, y no hayan de esperar, por ejemplo como ahora, nueve meses para obtener unas medidas provisionales, en caso de malos tratos o divorcio. La delincuencia ha aumentado un 40% desde que gobierna Aznar.



España es uno de los tres países de la Unión Europea en que más ha crecido la criminalidad. En concreto, los crímenes violentos se han disparado y ya tenemos la tasa de homicidios más alta de la Unión Europea. Las plantillas de la Policía han caído en picado: actualmente hay 7.000 policías menos que en el año 1996. Por el Ministerio de Interior han ido pasando ministros, cada uno con un Plan, o varios en algún caso, para resolver el problema de la inseguridad, a cuál más ineficaz. La historia de Mayor Oreja, de Mariano Rajoy y de Ángel Acebes, en este ámbito, es la historia de tres fracasos, sólo se han dedicado a la lucha antiterro-

rista que daba réditos electorales. El famoso programa Policía 2000, del ministro Mayor Oreja, ni redujo la criminalidad, ni mejoró los servicios de seguridad, ni mejoró la motivación de los miembros de los Cuerpos de Seguridad del Estado. Sí logró un objetivo no querido: la eficacia cero.

El aumento anunciado de efectivos policiales sólo cubrirá las bajas

La consecuencia de esta falta de inversiones en seguridad, por parte del Gobierno de Aznar es doble: en primer lugar, España se ha convertido en uno de los países más inseguros de Europa. A este respecto, las cifras son bien elocu-

que los de la Policía Nacional, cuya cifra es de tan sólo 44.000. Las relaciones de altos cargos del PP con el negocio de la seguridad privada, es algo público y notorio. Todo esto lleva a una conclusión evidente: la apuesta del gobierno de la derecha por la privatización de la seguridad, en España. El porcentaje del PIB, en seguridad pública, ha pasado del 0,58 %, en el año 1996, al 0,52 % actual. Es la apuesta por el neoliberalismo rancio. Esta es una política que ya ha fracasado en otros países de nuestro entorno. En Estados Unidos se acaba de aprobar una ley federal por la que pasarán a formar parte del sector público las competencias en materia de seguridad de los aeropuertos, anteriormente privatizadas. Hasta determinados gobiernos conservadores han entendido que, tras los atentados a las Torres Gemelas de Nueva York, determinados servicios públicos no pueden quedar al albur del criterio de la mera rentabilidad económica, pues su deterioro progresivo resulta tan lógico como previsible, siendo preciso el control público de los mismos.

Estamos ante una apuesta por un determinado modelo de seguridad que se está abandonando en otros países y eso tiene una consecuencia lógica que este Gobierno no ha previsto o ignora deliberadamente: a menor inversión en seguridad, a mayor ineptitud del Gobierno, mayor índice de delincuencia.

**CRECE EL
DETERIORO
DE LOS
SERVICIOS
PÚBLICOS**

Ineficacia e incapacidad acarrean pérdidas humanas y económicas

Dos trenes chocan, frontalmente, en Chinchilla porque la señalización de la salida de los mismos se realiza con una bandera, que sube y baja, manejada por un empleado de la estación y que, en caso de incidencia no hay manera de avisar al maquinista para que detenga el tren. Todo esto sucede, en pleno siglo XXI, en la era de la automatización y de las nuevas tecnologías de la información, en un país en el que cuatro de cada cinco españoles disponen de un teléfono móvil. Al final el responsable de los 19 muertos ha sido el jefe de estación de Chinchilla, según Fomento.

La explicación del accidente es bien sencilla: la automatización del sistema de bloqueo no había sido efectuada por el Ministerio que dirige Álvarez-Cascos, el ministro más bocazas del régimen, a pesar de los reiterados requerimientos efectuados al respecto por diferentes sectores. La falta de inversiones en infraestructura y seguridad originó un deterioro palpable del servicio. El factor humano, según expresión de Aznar hizo el resto. Parece claro quien es, políticamente, responsable del accidente: el Gobierno del PP, de los muertos no, del accidente, sí.

Desciende la inversión pública, en los últimos años

Es fácil de entender el por qué de estas cosas: la inversión en infraestructura ferroviaria, en los últimos años, ha decrecido de modo espectacular. La inversión en mantenimiento ha disminuido en términos reales (descontada la inflación). Así, en 1998 el presupuesto de la Unidad de Mantenimiento de Infraestructuras de RENFE, encargada de supervisar los casi 15.000 kilómetros de vía férrea, era de 25.741 millones de pesetas, al cambio actual 154 millones de euros. En el año 2002 ese presupuesto sólo había aumentado hasta los 175 millones de euros, lo que representa un 13 % de incremento, en cuatro años. En el año 2003, el presupuesto citado se redujo hasta los 164 millones de euros (11 millones de euros menos que el año anterior), eran las exigencias del déficit ce-

ro. En el periodo Enero 1998-Abril 2003, el aumento acumulado de los precios fue del 17,2 %, por lo que, en consecuencia, la inversión real, en gastos de mantenimiento, por parte de RENFE ha disminuido en términos reales. La comparación del Presidente de la compañía, Miguel Corsini, en el Congreso de los Diputados, permitió comprobar, con claridad, la insuficiencia de las inversiones de la compañía, tanto en seguridad como en reposición y modernización de obra nueva. La disminución de personal, destinado a mantenimiento e infraestructura ha caído desde las más de 7.000 personas, en el año 1994, a las escasamente 5.000 que, actualmente, tiene este servicio.

Inversión privada en infraestructuras públicas

La caída de inversiones en infraestructura es evidente, pues pasa de los 275 millones de euros, destinados a esta finalidad, en el año 2001, a los 263,5 millones, en la actualidad. A esto se añade que el Gobierno Aznar creó, en los Presupuestos Generales de 1997, la sociedad Gestor de Infraestructura Ferroviaria (GIF), con el objetivo de construir y administrar las estructuras ferroviarias estatales de alta velocidad. La aportación estatal, en el último ejercicio, ha sido de 1.172 millones de euros, cantidad exigua si se considera que el esfuerzo inversor del sector público estatal fue de 22.000 millones de euros anuales.

La recién aprobada Ley de Concesión de Obras Públicas, abre de par en par las puertas a la inversión privada en infraestructuras públicas lo que, con un Gobierno muy de derechas, como el actual, se traduce en la inhibición de las inversiones públicas en dichas infraestructuras y la utilización exclusiva del criterio de la rentabilidad económica, en las obras que haga el Estado. Por eso la actual administración del PP ha realizado autopistas, en lugar de autovías, como hicieron los gobiernos socialistas, durante sus 14 años de gestión.

Los sistemas de seguridad ferroviaria

España tiene casi el 75 % de su red ferroviaria de vía única y casi la mitad con un sistema de bloqueo telefónico que data de 1942. La comparación con los países de nuestro entorno no da lugar a dudas. La mitad de la red ferroviaria de Francia y Alemania tiene doble vía y en Gran Bretaña sólo el 5% de los trayectos disponen de una sola vía. Este, sin

embargo no es el mejor ejemplo de eficacia, sobre todo desde la privatización que llevó a cabo el gobierno conservador de Thatcher.

Francia cuenta con 32.000 kilómetros de vía férrea, de los que 15.700 son de vía única. Todo el tendido de tren de alta velocidad está equipado de un sistema de información a través de la propia vía, que garantiza el bloqueo automático del tren, en caso de algún percance o irregularidad. Unos 25.000 kilómetros, del resto de vías, disponen de bloqueo automático, a partir de señales luminosas. En Alemania cerca de la mitad de la red ferroviaria es de un sólo carril y toda la red está equipada con un sistema de control y bloqueo automático. En Gran Bretaña, solo 1.700 kilómetros de los 16.500 totales son trayectos de una sola vía. En el resto, el tendido tiene dos, tres y hasta cuatro vías en algunos tramos. Si hubiésemos estado en uno de los países citados, posiblemente el accidente de Chinchilla no se hubiera producido.

RENFE sin contrato-programa con el Estado

En estas, RENFE tiene paralizadas las escasas inversiones anunciadas y previstas en los Presupuestos y, desde el año 2000, no dispone de un contrato-programa con el Estado, que permita establecer su Plan de Actuación, las Inversiones previstas a acometer, así como los estándares de calidad de sus servicios. En el momento actual, todo está supeditado a la construcción de los distintos trenes de alta velocidad, que sufren retrasos en casi todas las ejecuciones.

Toda esta falta de inversiones del Ministerio de Fomento explica que, durante los años 2001 y 2002 se hayan contabilizado, en España, 71 siniestros ferroviarios, con 67 muertos y 427 heridos. La mayoría de los accidentes corresponden a "arrollamientos" de vehículos, cuando estaban cruzando la vía por un paso a nivel sin barreras. El más grave fue el ocurrido en Lorca, cuando fallecieron 12 emigrantes ecuatorianos, cuya furgoneta fue embesti-

da por el tren que circulaba en ese momento. Por ello, las inversiones anteriormente señaladas suponían una necesidad claramente sentida por los usuarios que las demandaban.

El AVE del PP no funciona

Incluso un proyecto estrella del Gobierno de José María Aznar, como es la construcción del AVE Madrid-Lleida-Barcelona-Figueras, está tocado de ala. El pasado mes de febrero el Gobierno tuvo que sufrir el bochorno de ver como los viajes promocionales publicitarios, que tenían previsto realizar, tuvieron que suspenderse porque no funcionaba el sistema de seguridad. Por enésima vez, después de un rosario de incidentes, la inauguración del mismo ha sido aplazada, dado que el sistema de señalización y control de la circulación sigue sin estar a punto. Resulta que la concesión se le dio a una empresa italiana, un país europeo donde no hay trenes de alta velocidad.

En mayo de este año, fecha prevista para la inauguración, se detectaron nada menos que 52 deficiencias. Para colmo de despropósitos, el sistema de seguridad contratado por el anterior ministro, Arias-Salgado, al grupo italo-español, Ansaldo-Cobra el ERTMS, no funciona. De hecho, el sistema de seguridad que se trata de poner a punto sólo permite velocidades máximas de 200 kilómetros por hora, muy lejos de los 300 y 350 kilómetros por ho-

ra, que debería permitir la línea en su fase inicial y final, según el proyecto lanzado por el mencionado ministro a bombo y platillo, hace seis años.

El deseo de enterrar el período de gobierno socialista, llevó a los nuevos gestores a prescindir de todos los que habían realizado el AVE Madrid-Sevilla, una obra modelo en su género, en la que se

**EL GOBIERNO
NO CREE
EN LO
PÚBLICO**

han basado en California para pedir el asesoramiento a España para la construcción de su tren de alta velocidad, cosa que el ministro Cascos ocultó al fanfarronear de ello. La situación de provisionalidad está afectando, de lleno, a los servicios convencionales entre Madrid, Zaragoza, Lleida y Barcelona. Los trenes Talgo pendular e Intercity, que realizan estos servicios, acumulan retrasos medios de una hora, debido a las continuas paradas de los trenes. Las reclamaciones se suceden, pero los problemas no se arreglan.

Inseguridad en los vuelos de las FF. AA.

La supresión del servicio militar obligatorio dio paso a la paulatina

profesionalización de las Fuerzas Armadas, pero tener un Ejército profesional, técnicamente preparado, vale dinero. Sin embargo, insólitamente, el ministro de Defensa ha ido reduciendo la inversión en infraestructuras de Defensa, lo que resulta sorprendente en un gobierno que presumía de cuidar a los militares. Los datos son elocuentes, y esto es lo que explica que para transportar a los militares españoles, en misiones en el extranjero, se tenga que recurrir a una compañía -barata, creemos- que obliga a las tripulaciones, que pilotan sus aviones, hagan, como en el caso del accidente de Turquía, 29 horas de servicio sin descanso. No fue esa, naturalmente, la compañía aérea que utilizó el ministro para viajar a ver las consecuencias del accidente y sacarse una foto. Hasta la fecha, este ministro aun no ha sido capaz de visitar ninguna instalación militar sin que haya sido increpado, o haya tenido que escuchar las protestas de los familiares de militares. La última vez, el pasado 15 de julio, en Rota, cuando recibía a los soldados que regresaban de la misión "humanitaria" en Irak. Nada de lo señalado se produce por casualidad, ni es inocente: El Gobierno no cree en lo público, por eso no invierte en lo público. Esto perjudica a los que no tienen dinero para -por ejemplo- pagarse la seguridad privada, pagar una autopista de peaje, un médico privado, un colegio privado... ■

Juan Lobato



El tren de alta velocidad (AVE) Madrid-Sevilla, puesto en marcha por los gobiernos socialistas, el único que funciona en nuestro país.



ARCHIVO

Las mentiras de una guerra

Transcurridos más de dos meses desde que el presidente norteamericano George W. Bush diese por finalizada la guerra, uno de los motivos principales que el "trío de las Azores" (Estados Unidos, Reino Unido y España) adujo para iniciar la guerra ilegal contra Irak, es decir la tenencia de armas de destrucción masiva por el régimen iraquí, está resultando ser falso. Mientras las armas de destrucción masiva no aparecen por ninguna parte, tanto Bush como el presidente español, José María Aznar, no se cansan de pedir paciencia y repetir que acabarán apareciendo. Las sospechas de que se utilizaron argumentos falsos para invadir Irak se han ido afianzando en las últimas semanas. Diversas informaciones reveladas por la BBC sobre la manipulación de un informe de los servicios secretos de inteligencia sobre el armamento iraquí para justificar el conflicto, ha llevado a la Comisión de Asuntos Exteriores del Parlamento británico a investigar si el Gobierno de Tony Blair manipuló la información de los servicios secretos. También en Estados Unidos, gracias a la presión de varios senadores republicanos y demócratas, se ha abierto una investigación sobre los datos que se manejaron en cuanto a los arsenales iraquíes. Incluso el vicesecretario de Defensa y "número dos" del Pentágono, Paul Wolfowitz, ha admitido que el presunto arsenal iraquí era una excusa y que el principal motivo de la guerra es que el país "nada

en un mar de petróleo". Es más, el pasado 7 de julio la Casa Blanca, a través de un comunicado, ha tenido que reconocer, por primera vez, que la afirma-

ción de que Irak pretendía comprar a Níger uranio para fabricar armas nucleares, era falsa. El comunicado se hizo público justo cuando el presidente nor-

teamericano iniciaba una gira por varios países africanos. En Pretoria (Sudáfrica), Bush reiteraba haber hecho "lo correcto" al atacar Irak, pese a que no se

ha demostrado que ese país poseyera armas de destrucción masiva.

Este reconocimiento de la Casa Blanca ha llevado a los demócratas a pedir la creación de una comisión que investigue las falsas acusaciones del Gobierno republicano de George W. Bush contra Irak en el terreno nuclear. Los demócratas exigen también al Gobierno que explique por qué Bush incluyó en su discurso del estado de la Unión, del pasado mes de enero, una acusación que los servicios de inteligencia sabían que era falsa.

El PP impide que se investigue

España es el único país, del "trío de las Azores", donde no se ha abierto una investigación para aclarar por qué se dio por sentado que Irak disponía de un arsenal de armas de destrucción masiva, que no aparecen. En varias ocasiones el Partido Socialista ha intentado que Aznar compareciese en el pleno del Congreso para hacer públicas las evidencias que le llevaron a afirmar "fuera de toda duda" que Sadam Husein poseía armas

Aznar y las armas de destrucción masiva

Desde el inicio del conflicto, José María Aznar ha utilizado, en múltiples ocasiones, las supuestas armas de destrucción masiva de Irak como argumento para justificar su apoyo a la guerra. Estas son algunas de sus declaraciones:

30 de enero de 2003.- Junto a otros siete jefes de Estado o de Gobierno europeos, Aznar firma una carta de apoyo a la Administración Bush. Extracto de la misma:

-"El régimen de Irak y sus armas de destrucción masiva representan una amenaza clara para la seguridad mundial. Así lo han reconocido expresamente las Naciones Unidas".

-"Hemos enviado así un mensaje claro, firme e inequívoco de liberar al mundo del peligro que supone la posesión por parte de Sadam Husein de armas de destrucción masiva".

5 de febrero 2003.- En su primera comparecencia en el Congreso: "Es imprescindible el cumplimiento de las resoluciones de las Naciones Unidas que obligan a Irak a desarmarse, eliminando los arsenales de destrucción masiva que ya se ha comprobado que posee".

-"Todos sabemos que Sadam Husein tiene armas de destrucción masiva. (...) Todos sabemos también que Husein tiene armas químicas. Los informes de enero de 1999 de los inspectores de las Naciones Unidas expulsados por Irak no dejan lugar a dudas: sus arsenales contenían más de 3.000 toneladas de precursores químicos, 300 toneladas de agentes químicos en bruto y 30.000 municiones especiales para la guerra química".

-"Sabemos que diversos grupos terroristas en todo el mundo están intentando obtener los materiales químicos y bacteriológicos, y sabemos que el régimen de Bagdad está en condiciones de ofrecérselos. El uso de armas químicas o bacteriológicas por estos grupos, desgraciadamente, no es una ficción".

13 de febrero de 2003. En una entrevista en Antena 3TV:

-"Puede estar usted seguro, y pueden estar seguras todas las per-

sonas que nos ven, que les estoy diciendo la verdad. El régimen iraquí tiene armas de destrucción masiva, tiene vínculos con grupos terroristas y ha demostrado a lo largo de su historia que es una amenaza para todos. Justamente ahí reside la dureza de las responsabilidades que hay que asumir".

18 de febrero de 2003.- En el pleno del Congreso de los Diputados:

-"Sadam Husein tiene la llave para resolver esta crisis. El mundo espera el desarme de Irak. Millones de personas lo han pedido en las calles de todo el planeta este fin de semana. Es lo que todos queremos".

-"La presión internacional y la amenaza del uso de la fuerza producen resultados. Nos encontramos cada vez más cerca de alcanzar el necesario desarme de Irak en armas de destrucción masiva, que es el objetivo fundamental de la comunidad internacional".

6 de marzo de 2003.- En el pleno del Congreso de los Diputados: "Ya le digo que de aquí al viernes o sábado aparecerán misiles trasapelados, o bidones cuya existencia nadie conocía, pero eso no hace sino ratificarnos y abrigar los peores temores".

-"El régimen iraquí miente sistemáticamente sobre sus arsenales de destrucción masiva".

10 de marzo de 2003.- En una entrevista en Tele 5:

-"Sadam Husein es un dictador; es un dictador sanguinario; es un dictador que tiene armas de destrucción masiva; es un dictador que tiene relación con grupos terroristas; es un dictador que vulnera las Resoluciones de las Naciones Unidas; es un dictador que ha gaseado a su pueblo; es un dictador que ha invadido países veci-



A. BALTAR

de destrucción masiva, argumento que ha utilizado en casi todas sus intervenciones para justificar el ataque contra Irak. Pero, hasta ahora, la mayoría absoluta del PP lo ha impedido, tanto que se produzca un debate como que se cree una comisión de investigación. Incluso han denegado la petición del Grupo Parlamentario Socialista de que se convocara, con carácter urgente, la Comisión de Secretos Oficiales del Congreso para que el director del Centro Nacional de Inteligencia (CNI), Jorge Dezcallar, explicará si es cierto, tal y como ha publicado *El País*, que el organismo de inteligencia no avaló que Irak tuviera armas de destrucción masiva.

Lo que queda claro es el Aznar mintió una y otra vez en el Parlamento, y así se lo reprochó el líder del PSOE, José Luis Rodríguez Zapatero, en el reciente debate sobre el estado de la nación. En su intervención Zapatero, además de acusar a Aznar de haber roto el consenso en materia de política exterior, aseguró que mintió cuando dijo que

había armas de destrucción masiva, cuando dijo que había un peligro inminente para la seguridad mundial y cuando dijo que trabajaba por la paz. “¿De verdad valía la pena romper el consenso con todos los grupos de esta Cámara a cambio de lo que estamos viendo?”, le pregunto. Aznar respondió que no pensaba rectificar “ni una coma” de lo dicho en el Parlamento y que las armas de destrucción masiva “acabarán apareciendo”.

El pasado 9 de julio, el Grupo Parlamentario Socialista pedía una reunión de la Diputación Permanente para que, entre otras cosas, convocara un pleno extraordinario en el que José María Aznar someta a debate el envío del nuevo contingente de las Fuerzas armadas a Irak y para que, en la misma sesión plenaria, el presidente del Gobierno de explicaciones sobre sus afirmaciones sobre la existencia de armas de destrucción masiva. Al cierre de esta edición todavía no se conocía la decisión de la Diputación Permanente. ■

E. S.

nos; es un dictador que asesina a sus ciudadanos. No confío nada en Sadam Husein”.

–“Sadam Husein debe recibir un mensaje muy claro. Él y todos los dictadores en el mundo que puedan almacenar armas de destrucción masiva, que puedan tener conexiones con los terroristas, tiene que recibir un mensaje y es que la legalidad internacional va a ser respetada”.

16 de marzo de 2003.- Extracto de la declaración de la Cumbre de las Azores, firmada por Aznar, Bush y Blair:

–“La negativa de Sadam Husein a cumplir las resoluciones del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, que exigían el desarme de su capacidad nuclear, química y biológica y de sus misiles de largo alcance, ha tenido como resultado la imposición de sanciones contra Irak y ha socavado la autoridad de la ONU”.

–“Durante 12 años, la comunidad internacional ha intentado convencerle de que se desarmara. (...) La responsabilidad es suya”.

20 de marzo de 2003.- En su declaración institucional tras el ataque a Irak:

–“El régimen iraquí ha consumido su desafío a la legalidad, ignorando las obligaciones de desarme exigidas por las Naciones Unidas durante doce años, hasta la resolución 1.441 del Consejo de Seguridad aprobada hace casi cinco meses”. “Sadam Husein ha rechazado la última oportunidad”.

–“Reafirmamos nuestra solidaridad y nuestro compromiso en la lucha contra el terrorismo, contra las armas de destrucción masiva y contra aquellos Estados que no respetan las bases mínimas de convivencia internacional”.

21 de abril de 2003.- Tras darse por finalizada la guerra contra Irak:

–“La mejor noticia que ha podido pasar es que el conflicto ha terminado”. “Estamos descubriendo muchas cosas en Irak, no se ha hecho nada más que empezar y estoy absolutamente convencido de que esas armas, que existen, acabarán apareciendo”.

–“Si el mundo puede caer dominado por dictadores, con conexiones terroristas, con armamento de destrucción masiva, el mundo será mucho más peligroso”.



A. BALTAR

La educación, la fe y las mentiras piadosas

CARME CHACÓN

Secretaria de Educación, Universidad, Cultura e Investigación de la CEF del PSOE

En estos días en los que, por la cerrazón política de Pilar del Castillo, se cierra un curso plagado de tensiones y problemas entre el Ministerio de Educación y diferentes Comunidades Autónomas; en este final de un curso cargado de críticas y malestar entre los representantes de profesores, padres y alumnos por el talante autoritario, antisocial y antiguo de las políticas educativas del PP, el Gobierno nos sorprende con un proyecto de Real Decreto que sólo hace echar más leña al fuego del descontento, de la tensión y de la ruptura del diálogo.

Se trata de una vuelta más de la tuerca que atornilla el sentido común de la ciudadanía y que vuelve a poner en grave peligro delicados equilibrios –en este caso nada más y nada menos que el respeto a creyentes y no creyentes– logrados tras pacientes y delicadas gestiones de los gobiernos socialistas, confirmadas incluso por sentencias del Tribunal Supremo, que no dejan lugar a dudas sobre algo elemental: el derecho de unos padres a que sus hijos reciban en la escuela la formación religiosa que consideren oportuna no puede conllevar, en modo alguno, obligaciones para aquellos otros que no desean ningún tipo de formación

religiosa para su prole. Ahora sabemos que el Gobierno del Partido Popular no es partidario de proteger los derechos de todos, sino de imponer obligaciones para quienes no desean que sus hijos cursen religión católica en la escuela.

Pero la cuestión religiosa en este país y en el sistema educativo español no es algo baladí. Todo el mundo sabe de los riesgos que implica reabrir batallas que creíamos pasadas. Precisamente por esto nos hacemos las siguientes preguntas: ¿A qué se debe esta operación que de forma autoritaria se quiere imponer? ¿Por qué con este nuevo Real Decreto se quiere obligar a padres ateos, agnósticos o no practicantes a que sus hijos estudien una alternativa –que por cierto parece pensada también por la Conferencia Episcopal– que no tiene más objetivo real que “animar” a los alumnos a cursar Religión, donde como todo el mundo sabe se pueden obtener calificaciones altas con sólo decir amén a todo? ¿Es que no bastan las sentencias judiciales citadas para hacer entrar en razón a este Ministerio que más parece anclado en el siglo XIX que preparado para los retos del XXI?

Sin embargo, siendo todo esto inaceptable, lo es mucho más que el Partido Popular nos imponga que la Religión se equipare, a todos los efectos, con otras asignaturas como las Matemáticas, la Historia, las Ciencias Naturales o la Tecnología. De este modo la nota de Religión podrá ser la que facilite o dificulte que un joven apruebe o no un curso de Bachillerato o curse una u otra carrera universitaria, con los futuros efectos laborales y personales que fácilmente podemos deducir. A nadie que no sea un furibundo fan del Episcopado le parecerá aceptable que una materia cuyo currículo y cuyo profesorado dependen de la jerarquía eclesiástica y no de la Administración pública pueda decidir si un joven estudia Medicina, Filosofía o no estudia ni lo uno ni lo otro porque, sencillamente, no puede acceder a la Universidad.

Lo único que evidencia la presentación de este retrógrado Decreto, es la gran mentira que ha sido la tan cacareada reforma educativa del PP. Una reforma que nada ha tenido que ver con la lucha contra el fracaso escolar ni con un intento de preparar a nuestros jóvenes para afrontar su futuro. Decir lo contrario es hacer propaganda o difundir mentiras piadosas. La contrarreforma educativa del PP no trae más Matemáticas, ni más lectura, ni más idiomas, ni más profesores, ni más inversión. Sólo una vuelta al pasado y a las disputas religiosas sin sentido. Terminó con un consejo al PP: no van a conseguir, por mucho que lo intenten, jóvenes más piadosos, porque la fe, señores de la derecha, ni se evalúa ni se impone. Lo que sí nos ha quedado muy claro es que no quieren jóvenes más preparados. Eso tendremos que hacerlo otros.

La Asociación de Mujeres Españolas en Santo Domingo y la Agrupación Socialista nos ha hecho llegar este texto en el que se denuncia la discriminación de los hijos de emigrantes españoles en la concesión de becas por parte del Gobierno de España. Por su interés lo publicamos.

Emigrantes españoles discriminados en el acceso a becas

La migración española en América latina, en general, está sufriendo las consecuencias del retroceso económico que, desde finales del siglo pasado, ha identificado a esta región como una de las más afectadas, negativamente, por el neoliberalismo a ultranza, imperante en el hemisferio norte, y la globalización. Las razones son obvias: corremos la suerte de la sociedad en la que nos insertamos y nos afectan las medidas restrictivas, de la misma forma, que al resto de las poblaciones del área.

Para tener una idea de lo que sucede, la representante de la CEPAL para México y Centroamérica, Rebeca Grynspan, declaraba en Nicaragua, el 27 de agosto del 2002, que en toda América Latina viven, actualmente, 211 millones de personas en la pobreza; entre 1998 y 2003 aumentó el desempleo a niveles muy considerables y se vive una franca regresión económica y social que amenaza la estabilidad política en muchos países. En 2002, los países latinoamericanos han tenido una media de crecimiento económico negativo y, en algunos países, esa tasa negativa llegó hasta el 16%. Crisis como la de Argentina supondrán un retraso de años en la región y la que vive Venezuela sumirá al país bolivariano en una sima de consecuencias institucionales y económicas imprevisible.

Sufrimos la suerte de las sociedades que nos acogen

Para la República Dominicana, la aplicación de la política neoliberal y la globalización, al igual que en los demás países en vías de desarrollo de la región, ha significado la ampliación de los sectores de pobreza a partir de establecer las bases en una economía de servicio o terciaria, favoreciendo acciones referidas al turismo, las zonas francas, la privatización de las empresas estatales de bienes y servicios, las remesas de dinero extran-

jero, además de favorecer el crecimiento de algunos sectores del 'poder', negando el desarrollo equitativo. Por ejemplo, en República Dominicana el salario mínimo es de 2.000 pesos (113 euros, aproximadamente). Una familia de 4 miembros, clase media, que llega a fin de mes con dificultades, no puede vivir con menos de 40.000 pesos. Hay que tener presente, que en República Dominicana no existe Seguridad Social, como en los países desarrollados, ni hay subvención alguna para la educación; aunque hay colegios públicos son inoperantes y aunque hay hospitales públicos, los pacientes deben comprarse las jeringuillas, los algodones, el alcohol, las medicinas, las gasas, llevar sus sábanas, etc. Y, desde luego, no hay agua ni comida para el paciente.



Ahora, más que nunca, la ausencia de políticas concretas y pensadas para la emigración afectan a las familias españolas residentes en la República Dominicana, una gran mayoría de clase media con descenso en sus ingresos, como consecuencia de la situación actual del país y de los ajustes económicos exigidos por las organizaciones internacionales de control, como el FMI.

Más becas y ayudas al estudio

La Asociación de Mujeres Españolas en la República Dominicana, con una presencia de dos per-

odos en el Consejo de Residentes Españoles (CRE) en consonancia con la fundación Españoles en el Mundo, viene reclamando, desde hace algún tiempo, la posibilidad de abrir espacios de becas de estudio para sus hijos e hijas, toda vez que existen programas de este tipo para jóvenes de la región, como las Becas Reina Sofía, únicas reservadas para los hijos e hijas de españoles y/o españolas residentes en el país. Sin embargo, la manera de cualificar y el monto de estas becas no favorecen el acceso a ellas. El baremo que aplican las instituciones españolas para evaluar la situación económica de una familia en República Dominicana se refiere al ingreso mínimo del país y al ingreso promedio de una familia común en España. Con esta evaluación resulta casi imposible acce-

LOS EMIGRANTES ESPAÑOLES ESTAMOS OLVIDADOS

Sofía? Según el registro del Consulado General de España en Santo Domingo, la población de españoles y españolas está en más de 15.000, pero se sospecha que la población flotante puede ascender a varios miles más.

Aunque no existen estadísticas fehacientes de todos los datos necesarios para llegar a conclusiones comprobables y, llevándonos únicamente de las apreciaciones de los diferentes grupos representativos de las agrupaciones españolas en el país y de indicadores demasiado visibles, podríamos decir que la gran mayoría de la población española emigrante estaríamos situados en la clase media, más bien baja que alta, un porcentaje muy bajo de españoles y españolas que pertenecen a las clases de alto nivel económico (tal vez llegarán a 200 ó 300) y otro porcentaje muy bajo, también, de indigentes o de muy bajos recursos. Como referencia podría servir que, actualmente, en República Dominicana, están recibiendo pensiones no contributivas alrededor de 300 españoles.

En la mayoría de los países europeos y en EE.UU. el concepto de becas no se ciñe, únicamente, a la necesidad económica del estudiante, sino que también se concibe como un premio a la excelencia académica.

España, que oferta únicamente las becas Reina Sofía para los hijos de los españoles, da prioridad a la necesidad económica y, además, a unos niveles miserables con lo cual quedan excluidos, prácticamente, la mayoría de solicitantes. Algunos de nuestros hijos e hijas terminan aprovechando las becas que obtienen en Inglaterra, Francia, Alemania, Italia, y Estados Unidos.

Denunciamos la miopía de las instituciones españolas

Pero ocurre, y es donde sentimos la miopía de las instituciones españolas, que no han evaluado que, en esa edad de la persona, es importantísimo para la identidad y el apego a la cultura, a su valoración, el hecho de vivir en el país elegido. Así, nuestros hijos e hijas regresan anglosajones o afrancesados e influidos por la cultura que les haya tocado vivir.

España tiene una institución llamada Agencia Española de Cooperación Internacional con un presupuesto importante, dirigido a la cooperación con países en vías de desarrollo, tales como la República Dominicana y, entre esas acciones de cooperación, están incluidas becas de estudio, a las cuales nuestros hijos e hijas, que tienen doble nacionalidad, no pueden acceder, eliminando así la otra única posibilidad de acceder a becas en España y discriminándoles en su condición de españoles y españolas.

Nos preocupa la grave discriminación con la emigración en este tema, como en otros que no vamos a tocar en este momento, y creemos que ya es hora de que, después de 14 años de funcionamiento del Consejo General de la Emigración, se tomen medidas concretas y se cree un apartado especial de becas para los hijos e hijas de los emigrantes. Sería un acto de justicia y de enorme beneficio para la influencia española en los países de residencia de los hijos e hijas de emigrantes.

Sabemos que los emigrantes españoles somos una minoría en relación a los españoles que viven en territorio peninsular y entendemos que el interés político y económico debe estar dirigido a las mayorías, pero un país que se considere desarrollado no puede olvidarse de sus minorías y menos de sus emigrantes.

Todavía, en la memoria histórica reciente de España está muy viva la presencia de las emigraciones del siglo XX, marcadas por el dolor del exilio o la económica, huyendo del hambre, la miseria y la necesidad. ■

Jóvenes protagonistas del cambio en España y en Europa

A partir de septiembre, se abre la precampaña electoral de, como mínimo, cuatro procesos electorales: en Cataluña, en Andalucía, generales y europeos. Faltaría añadir las de la Comunidad de Madrid si, como todo parece indicar, los traidores Tamayo y Sáez no entregan su acta de diputados.

Por tanto, ante el nuevo curso político que comenzará tras las vacaciones estivales, los jóvenes socialistas se han marcado varios retos como son: elaborar el programa electoral joven, convirtiendo el proceso en un debate abierto interna y externamente; denunciar y visualizar la ineficacia del Gobierno y sus mentiras y manipulación para tapar esa ineficacia y atacar al que discrepa y, por último, presentar sus propuestas y compromisos con el protagonismo de los jóvenes y convencer con ellos, tanto de que hay un partido que puede mejorar su situación, como de que con su voto, su participación y su protagonismo se puede conseguir el cambio político en España y en la Unión Europea.

Por tanto, el lema de esta nueva campaña, *"Jóvenes, protagonistas del cambio en España y en Europa"*, pretende plasmar estos tres retos. "Somos la alternativa al PP y queremos que los jóvenes sean protagonistas en el fortalecimiento de su alternativa, en el cambio en las elecciones y en el cambio que supondrá el gobierno del PSOE, en España y en la Unión Europea", según explica Herick Campos.

25 aniversario de la Constitución

Además del citado proceso electoral, que se inicia en septiembre de 2003 y se prolonga hasta mediados de junio de 2004, JSE tiene en su agenda la conmemoración del 25 aniversario de la aprobación de la Constitución Española y marcar su posición en el debate en torno a la Constitución de la Unión Europea. En este sentido, JSE se propone los siguientes retos:

- Denunciar la parálisis que ha sufrido el artículo 48 de la Constitución con el PP, en cuanto al fomento de la participación libre y eficaz de los jóvenes en la construcción política, económica, cultural y social de España.
- Conseguir que los jóvenes conozcan y se sientan identificados con la propuesta del PSOE para modernizar la democracia 25 años después de la aprobación de la Carta Magna, y con la propuesta de JSE para el desarrollo y cumplimiento íntegro del artículo 48 de la Constitución.
- Abrir el debate sobre la Constitución Europea a los jóvenes y que conozcan y enriquezcan la propuesta del PSOE y JSE, buscando que se sientan identificados con esa Constitución y participen, tanto en el referéndum, como en las elecciones al Parlamento Europeo.

Esta organización no parte de cero en

propositiva, sino ordenar las propuestas e ideas lanzadas por PSOE y JSE en los últimos tres años que, conjuntamente con la gestión realizada en Comunidades Autónomas y municipios, supone un proyecto alternativo y global. Además, incluirán

sido antiguos, autoritarios y antisociales con los jóvenes, sino también ineficaces y mentirosos. Juventudes Socialistas recordarán los problemas para la emancipación, las reformas educativas: LOU, LOCE, Ley de FP, la doble selectividad, la gestión de becas, la parálisis de la aplicación de las nuevas tecnologías y la investigación, y el elitismo; recordarán la inseguridad vital del joven; el freno a la participación social, política y cultural de los jóvenes; y la parálisis técnica de las políticas de juventud, tanto transversalmente dentro del gobierno y con las Comunidades Autónomas y municipios, como en el carácter integral real.

"En segundo lugar, destacaremos que hay una alternativa, el PSOE, que quiere que los jóvenes sean protagonistas del cambio, antes, en y después de las elecciones y en tercer lugar, destacaremos la necesidad de modernizar y fortalecer la democracia cuando se cumplen 25 años de la aprobación de la Constitución", asegura Herick Campos.

Así pues, esta campaña irá dirigida a todos los jóvenes pero, especialmente, a la sociedad civil joven organizada.

En las páginas web www.jse.org y www.oficinaparlamentariajoven.org, pueden encontrarse la Guía de Campaña y el material editado. ■



nada de lo expuesto como retos, tanto electorales como en torno a la Constitución Española y Europea. Por tanto, no busca hacer una revolución ideológica y

aquello que ha quedado en el tintero y aquello que aportan los jóvenes.

La línea política destacará, en primer lugar, que el PP y el Gobierno no sólo han

JSE presenta una batería de propuestas en materia de juventud

Juventudes Socialistas ha presentado, durante el mes julio, una serie de iniciativas políticas en materia de juventud que se reflejarán en proposiciones no de Ley y mociones que la organización juvenil se va a encargar de que se presenten en el registro de cada Parlamento Autonómico, Municipio y Federación de Municipios correspondiente.

Los jóvenes socialistas han explicado que estas iniciativas forman parte del programa electoral joven del PSOE elaborado por Juventudes Socialistas, para los pasados comicios municipales y autonómicos. En su configuración participaron más de 1.000 colectivos de toda España, además de los propios ámbitos territoriales de JSE.

"En dicho programa reflejábamos que hay *Otra forma de ser y Otra forma de gobernar con los jóvenes* y así lo queremos demostrar tras las elecciones del 25 de mayo. Tanto donde tene-

mos responsabilidades de gobierno, como donde los ciudadanos han decidido que hagamos la labor de oposición, vamos a impulsar la puesta en marcha de las iniciativas más importantes que contemplaba nuestro programa, con planes de Gobierno y con mociones o proposiciones no de Ley", ha asegurado el Secretario General de Juventudes Socialistas de España, Herick M. Campos.

Estas iniciativas en política de juventud se reparten en cinco ejes de actuación, cuyas medidas han estado siendo presentadas y explicadas en ruedas de prensa y en mesas redondas por toda España:

1) Modernización de las políticas de juventud, con más eficacia y más participación (Instituto de la Juventud, Concejalías de Juventud, etc.).

2) Marcar objetivos de emancipación juvenil (Bolsa de vivienda de Alquiler y/o Compra, Emprende Joven, etc.).

3) Crear y pactar con los jóvenes un ocio y consumo saludable (Espacios de Creación Joven, Medidas incidencia anorexia y bulimia en los jóvenes, Deporte de Base, etc.).

4) Campos cruciales para la competitividad de los jóvenes de hoy y el futuro de España, como son la Formación, las Nuevas Tecnologías, la Investigación y la Unión Europea (Becarios de Investigación, ordenadores en las aulas, etc.).

5) Desarrollar el artículo 48 de la Constitución y posibilitar así una participación libre y eficaz de los jóvenes en el desarrollo político, social, económico y cultural a nivel municipal, autonómico y nacional (Casas de Juventud, Ley de Participación Juvenil, etc.).

En las páginas web www.jse.org y www.oficinaparlamentariajoven.org, pueden encontrarse las iniciativas y los modelos de moción y proposición no de Ley.

JULIA VIGRE

El compromiso con la enseñanza y el socialismo

A pesar de sus 87 años, hablar con Julia Vigre es como hacerlo con una mujer joven nerviosa, menuda y pizpireta, de voz aún vibrante, tal como hace años lo fue, aunque su memoria vaya perdiendo efectividad.

Esta veterana, con más de setenta años de militancia socialista, nació en el madrileño barrio de las Maravillas - que después se ha dado en llamar de Malasaña -, en la popular calle Divino Pastor, el 27 de febrero de 1916. Hija de un industrial carnicero socialista y ugetista - Cándido - y de su mujer - Alfonsa -, llegaron ambos años atrás a la capital con intención de abrirse camino en la vida, desde el pueblecito de Uceda, en la provincia de Guadalajara.

Ya desde su infancia participó de lleno, con su familia, en la vida de las organizaciones obreras socialistas, tanto en sus aspectos políticos como culturales, lúdicos y asistenciales. La familia



> Julia Vigre junto al Secretario General de la Federación Socialista Madrileña, Rafael Simancas.

se trasladó a vivir a la calle de Segovia 29, donde su padre tuvo ocasión de regentar una carnicería. Poco después de participar en la alegría de la instauración republicana, se afilió a las Juventudes Socialistas con 16 años. Comenzó sus estudios de Magisterio, sufriendo directamente, al igual que su padre, la dura represión policial que siguió al movimiento revolucionario de octubre de 1934.

Ese mismo año ingresó, junto con otras compañeras de estudios, en la Federación Española de Trabajadores de la Enseñanza (FETE) de la Unión General de Trabajadores, participando a la vez en la Federación Universitaria Española (FUE), de cuyo comité de Magisterio formó parte. Hizo las prácticas de su carrera en el colegio de Valdilecha (Madrid) y, tras la unificación de las Juventudes Socialistas y Comunistas (JSU) de abril de 1936, integró su Comité Provincial de Madrid, siendo encargada de organizar la Unión de Muchachas - a cuya ejecutiva perteneció -, así como de dirigir la revista *Muchachas*.

La guerra civil estalló justo cuando acababa de terminar sus estudios, formando parte de lo que después se llamó "cursillistas del 36". Fue destinada a dar clase en el Grupo Escolar Rosalía de Castro, en el madrileño barrio de Cuatro Caminos, centro que hubieron de desalojar al ser repetidamente bombardeado por los fascistas. Al año siguiente

RAFAEL PÉREZ FONTANO

Socialista, ferroviario y poeta

Rafael Pérez Fontano, a sus 82 años, pertenece a esa generación que padeció los sufrimientos de la guerra civil, en su caso doble ya que pertenecía al bando de los perdedores, pero que ha sabido luchar contra las adversidades y mantenerse fiel a los principios y valores del socialismo.

Nacido el 8 de octubre de 1920, en Santa Lucía de Gordón (León), Pérez Fontano se afilió a las Juventudes Socialistas en 1934. Sus padres y hermano mayor sufrieron las represalias de la guerra civil. Su padre estuvo condenado a muerte durante 19 meses, muriendo en el penal de Burgos en 1943. Su madre fue condenada a 6 años y un día y su hermano a 30 años. El mismo, miliciano voluntario en los frentes de

León y Asturias, fue detenido en Pola de Lena en 1937. Desde entonces, y hasta 1940, pasó por diversas cárceles y campos de concentración, desde las cárceles de Pola de Lena, Oviedo, Santa Rita (Carabanchel Bajo) y Porlier, hasta los campos de concentración de La Cadellada (Oviedo), la Harinera (Gijón), San Marcos (León), San Pedro de Cárdena (Burgos) y San Juan de Mozarrifar (Zaragoza). En junio de 1940 le sometieron a un Consejo de Guerra en el que le concedieron la libertad por no tener causas delictivas relacionadas con denuncias, ni con delitos.

Desde la transición y ya en la democracia ha compaginado diversos cargos en el Partido Socialista y la Unión General de Trabajadores. Fue concejal del Ayuntamiento de León en la primera legislatura democrática y secretario provincial de Formación y Relaciones

Sindicales del PSOE. En la UGT ha sido secretario de Prensa y Propaganda (1976) y presidente de la Comisión Ejecutiva Provincial.

Tras su jubilación, ocupó la secretaría de Organización, desde junio de 1989 hasta enero de 1999 ha sido secretario general provincial de la Federación de Jubilados y Pensionistas de UGT de León y en la actualidad es presidente honorario de esta Federación en Castilla y León.

Casi 40 años en Renfe

Rafael Pérez Fontano, que estudió en la Escuela Primaria, la Normal y la de Artes y Oficios hasta julio de 1936, después de la guerra y tras su paso por las minas de carbón, encontró trabajo en Renfe en 1948. En la Escuela de Formación Profesional de Renfe en León se licenció como profesor de Prácticas y Tecnologías Eléctricas y ha impartido clases, durante 16 años, como maestro industrial. Durante años fue presidente de la Asociación de Maestros Industriales de León y es subcontramaestre honorario de Renfe.

Pérez Fontano y la poesía

Desde siempre ha sentido pasión por la poesía y la literatura. Su gran afición le ha llevado a publicar, desde

te, al cumplir los 21, ingresó en el Círculo de Latina del Partido, aunque ya desde un año antes venía desarrollando en él diversas funciones, colaborando con los equipos de ayuda a los batallones de voluntarios que luchaban en la sierra madrileña.

Una vez integrada en el Partido, se incorporó al Servicio Provincial de Abastos, formando parte del Comité Provincial de Mujeres Antifascistas, en representación del PSOE. Estos trabajos políticos los simultaneaba con la asistencia al cursillo de prácticas para ingresar en el cuerpo de Magisterio, para dar clases poco después en el colegio Don Ramón de la Cruz, en la calle General Oraá, hasta que finalizó la guerra. Como secretaria de organización del Círculo Socialista de Latina, y para que los niños pudieran escapar de los peligros de la guerra, organizó colonias infantiles, enviando a Tarragona y Lérida diversos grupos de ellos. Formó parte del Comité Federal de las JSU, criticando abiertamente la postura comunista dentro de la organización, por lo que fue tildada de escisionista.

Postguerra y clandestinidad

Tras los durísimos meses finales de la guerra en Madrid, marchó a Alicante formando parte de la multitud de españoles que pretendían huir del nuevo régimen que se avecinaba, siendo testigo de terribles escenas, desde todo tipo de miserias y malos tratos

hasta ejecuciones inmediatas o suicidios para poner fin a aquellos sufrimientos. Pasa por el campo de *Los Almendros* - que más tarde haría tristemente famoso el escritor socialista Max Aub -, así como por la prisión provincial, para ser trasladada pronto, con otros muchos, a Madrid en un tren de ganado.

A su llegada se enteró de la detención de su padre - que recibió la falsa acusación de la muerte de un vecino, pasando trece meses en la cárcel -, así como de su propia búsqueda por parte de la policía franquista. Fue detenida y sometida a juicio militar sumarísimo, siendo acusada "de ser una roja de esas", y condenada por ese motivo a doce años y un día de cárcel. Cumple la condena en la abarrotada prisión de Ventas, donde coincide con "*Las Trece Rosas*" y conecta con las compañeras de las organizaciones socialistas. Junto con el resto de maestras prisioneras de todas las tendencias políticas, daba clases de alfabetización y organizaba actividades culturales para el conjunto de penadas y sus hijos, colaborando asimismo en las tramitaciones de conmutación de diversas penas de muerte.

Un año más tarde fue trasladada al penal de Ávila para pasar después al de Alcalá de Henares, siendo puesta en libertad en 1943. A su salida colaboró, clandestinamente, con la publicación *Tribuna Socialista* y el propio Partido, organizando ayudas a los pri-

sioneros. A consecuencia de estas actividades volvió a ser detenida dos años más tarde - tras haberlo sido su madre, hermana y hermano pequeño -, asistiendo por primera vez prensa internacional y diplomáticos extranjeros al consejo de guerra a que fue sometida. Regresó a la cárcel de Ventas coincidiendo con la primera huelga de hambre como protesta por las malas condiciones internas, lo que motivó la aceptación de las reivindicaciones a la vez que las consiguientes represalias contra las que tuvieron una actuación destacada. Más de veinte penadas, entre ellas Julia, fueron castigadas con el traslado a Amorebieta, en el País Vasco, siendo aquellos días recordados por Julia con agrado, debido a la solidaridad que con ellas mostraron todos los vecinos. Más tarde, tras ser trasladada a Segovia, fue puesta en libertad en 1947, si bien teniendo que aguantar permanentemente en su casa los registros policiales.

Compromiso con la enseñanza

Entró nuevamente en contacto con el Partido en la clandestinidad, asistiendo como delegada al XX Congreso, en Toulouse. Al haberle sido anulado su título de Magisterio, no pudo ejercer su profesión, por lo que se vio obligada a dar clases particulares, hasta que pudo colocarse, sustituyendo a una compañera de izquierdas que había marchado a Buenos Aires, en el colegio His-

pano Francés. A mediados de los años 60, y gracias a su tenacidad, consiguió que fuesen reconocidas las oposiciones aprobadas por la promoción de 1936. Tras ser destinada en Duratón (Segovia) y Cifuentes (Guadalajara), ejerciendo de directora durante más de ocho años, solicitó el traslado a Alcorcón (Madrid), cuyo colegio "1º de abril" dirigió también hasta su jubilación. A principios de los 70 participó muy activamente en la reorganización de la FETE-UGT, asistiendo en 1976, en Cádiz, a su semiclandestino I Congreso, así como a su presentación pública en Madrid, meses más tarde.

Tan dentro de sí lleva Julia la en-

señanza que aún estuvo un par de años impartiéndola después de su jubilación. En la actualidad, ella misma confiesa seguir formándose, asistiendo a actividades culturales y participando, dentro de sus posibilidades, de la vida política del Partido. Como reconocimiento a su labor en el terreno educativo, en 1988 fue galardonada con la Cruz de Alfonso X el Sabio, que recibió de manos del entonces ministro de Cultura, Javier Solana. Es Presidenta de Honor de FETE-UGT y de la Agrupación Socialista de Latina, habiendo recibido en 2000, por parte del sindicato socialista, el II Premio José Prats. ■

SOCIALISTAS EN EL RECUERDO

Federico Fernández

Me decía su hija Cristina que Federico Fernández estaba dormido cuando murió. Es raro, pues él siempre estaba despierto. Lo estuvo para reconstruir las Juventudes Socialistas en el interior de España; para reconstruir el PSOE en Madrid; para ser el látigo de los liberales del PSOE; para entender que Partido y Sindicato son dos caras de la misma moneda. Hace unos meses, en estas mismas páginas de *El Socialista* escribíamos su semblanza. Parecía una premonición. Dos días antes de morir, unos compañeros le fueron a visitar al hospital donde estaba ingresado. Federico cogió el claven que le llevaban de regalo, lo alzó y sonrió: celebraba la victoria de los socialistas en Madrid. Murió con ese recuerdo. Feliz él. Ahora ya sí duerme para siempre.

Juan Lobato



A. BALTAR

Carlos Atienza

El pasado 11 de junio fallecía, a los 85 años, Carlos Atienza Toledo insigne socialista y ugetista. De familia socialista y leal a la República -sus padres Vicente y Ladislao regentaron la portería de la casa donde vivió Manuel Azaña- cuando estalló la guerra se incorporó a filas donde llegó a ser comisario de brigada en el frente de Madrid. Tras el fin de la contienda, Carlos Atienza pasó por diversas cárceles y campos de trabajo -el penal de Ocaña, Yserías y la cárcel de San Bernardo (Toledo)- donde junto con otros socialistas como Ramón Hernández, Paniagua y Manuel Aguirre comenzó a trabajar en el reagrupamiento socialista.

Infatigable luchador, liberado de la cárcel toledana, siguió trabajando en la clandestinidad para la causa socialista. Avisado de que la policía iba a detenerle huyó a Barcelona, para pasar más tarde la frontera francesa. Él y su familia se exiliaron en México, volviendo a España con el retorno de la democracia.



ARCHIVO



ARCHIVO

hace años, varios escritos en la prensa y en revistas de la región y fuera de ella.

El 2 de mayo de 1998 le fue concedida la medalla de oro del Sindicato Nacional de Escritores Españoles, al que pertenece desde hace años, por su aportación a la cultura a través de la publicación de varios libros de poesía y de cientos de reportajes en revistas y prensa. Es autor de "*Vagando en el recuerdo*", obra en la que, en palabras del propio autor, "se trata de reflejar la realidad española para evitar que vuelva a suceder lo que ocurrió en la guerra civil". En su haber cuenta con otros títulos como "*Tiempos de mi vida*", "*Treinta sonetos de Rafael Pérez Fontano*" y "*El miliciano y el organillo solidario*", obra esta última con la que se identifica plenamente y que narra las peripecias que han sufrido muchos españoles en cárceles, campos de concentración y batallones de trabajadores, como prisioneros de la dictadura franquista.

Pérez Fontano posee, además, diversos diplomas por sus publicaciones en antologías nacionales y extranjeras, y es miembro del Centro Cultural, Literario y Artístico de "Gazeta de Felgueiras" de Portugal, como académico benemérito "ad honorem", y miembro activo, desde 1999, de la World Academy of Modern Literature de Hollister, California. ■

Telebasura a discreción

Al presidente del Gobierno, José María Aznar López, no le gusta la telebasura y así se lo dijo a Luis del Olmo, en *Onda Cero*, cuando se refirió a los "espectáculos que a diario se ven en algunas televisiones, de gente que no se sabe quién es, de dónde ha salido, contando miserias, insultándose de la manera más descarnada, aireando todo tipo de intimidades".

El presidente añadió que no era políticamente correcto expresarse así, "pero no me importa, dijo, porque es la realidad. Le voy a decir de quién es la responsabilidad de eso, es de los empresarios de las televisiones, los empresarios son los que tienen la responsabilidad. ¿Quién está luego?, los profesionales, que pueden decir: mire usted yo no hago esto".

El Sr. Aznar no analizó las causas, ni propuso soluciones para que se luchó contra eso que a él le parece como una plaga. También se olvidó de constatar que este tipo de programas se dan en TVE, que su Gobierno controla con tanta diligencia, y que han proliferado en los últimos 7 años, desde que es presidente, de una forma espectacular.

Paco Lobatón, portavoz de la Junta Directiva de la Academia de la Televisión, quiso aportar algo y pidió el establecimiento de una autoridad audiovisual que, en nombre de la sociedad en su conjunto, proteja la libre expresión en televisión pero con equilibrio y límites. Podría ser un camino, siempre y cuando fuese independiente y representativa de la sociedad española. ■

J.T.

LIBROS

Las confesiones de un espía palestino

**Samir Eissa
con Francisco Medina**

"Mi vida contra el Mossad."

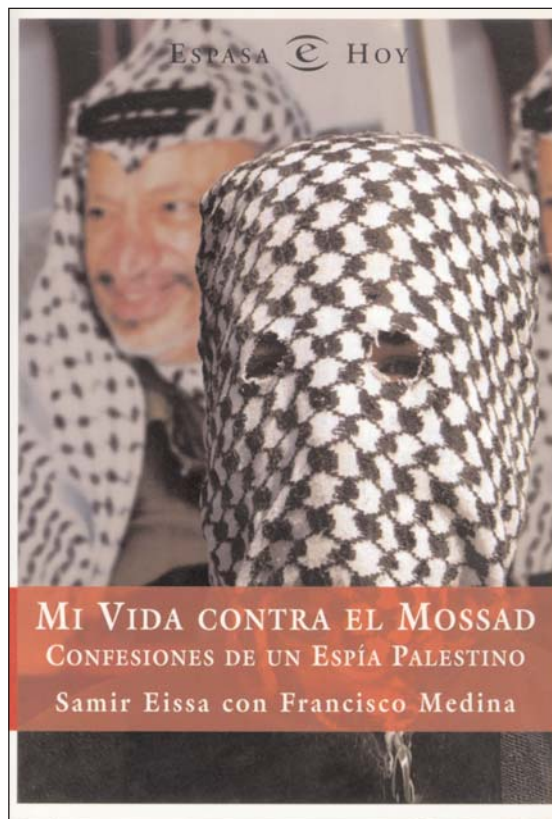
*Confesiones de
un espía palestino"*

Espasa Calpe, S.A. Madrid, 2003.

323 páginas

Magnicidios, complots para acabar con regímenes políticos, tramas que concluyen en el asesinato de relevantes espías, grandes operaciones de terrorismo internacional, las páginas de *"Mi vida contra el Mossad"*, están llenas de acciones espectaculares que permiten leer este libro como si se tratara de una novela de espías, pero con un añadido que lo hace aún más irresistible: todo lo que se cuenta en él es real.

Sus personajes son seres reales, y es que quien nos abre las puertas a ese mundo, siempre oscuro, es un hombre que ha vivido, como protagonista destacado, lo que aquí se expone: Samir Eissa, coronel del Muhabarat, es decir, de los servicios secretos palestinos. De su mano, quienes se adentran en las páginas de este apasionante libro, descubrirán por fin, y por primera vez, la verdad sobre quiénes crearon, y por qué, el mítico grupo Septiembre Negro, organización terrorista que protagonizó los trágicos sucesos de las Olimpiadas de Munich de 1972 y cuyo eco llega hasta nuestros días; asistirá también a los crímenes de Estado organizados desde Israel; descubrirá las entretelas que precedieron a la primera Guerra del Golfo y la semilla de la reciente guerra contra Sadam, o se le revelará en toda su pleni-



tud la hipocresía de los gobiernos que permiten actuar y enriquecerse a los más temidos terroristas internacionales. Pero aún más, Samir Eissa nos descubre, en este libro, cómo son los bajos fondos de los servicios secretos del mundo; sus guerras larvadas, sus colaboraciones, casi siempre basadas en intereses ocultos..., y esto gracias a que él, personalmente, sirvió de enlace entre los servicios de espionaje de Yasir Arafat y los más importantes servicios del mundo, el KGB, la CIA o el MI6 británico, e incluso, el CESID español.

Gracias a este libro sabemos, por ejemplo, cómo el Mossad israelí utilizó diversos métodos, no todos limpios y alguno de los cuales se volvieron contra ellos, para presionar a Felipe González cara a establecer relaciones diplomáticas entre España y el estado de Israel. Samir Eissa nos hace llegar sus historias a través de la pluma de Francisco Medina, periodista con una larga carrera que ha desarrollado en medios como la Cadena SER o Antena 3 Televisión, siempre en el mundo de la política internacional. Medina ha publicado recientemente otro libro sobre el conflicto palestino-israelí también en la Editorial Espasa: *"Infierno en Tierra Santa"*, crónica de una paz imposible.

"Mi vida contra el Mossad" resulta una obra de lectura obligada para quien desee saber lo que de verdad sucede, hoy mismo, en Oriente Medio y cómo actúan Estados Unidos y Europa en esa zona del mundo, ahora más crucial que nunca. La apuesta de la Administración republicana por la paz en esa zona -una forma de justificar la guerra de Irak- hacen crecer las esperanzas de un acuerdo entre israelíes y palestinos, pero la cuestión sigue siendo la misma: ¿habrá paz verdadera sin una solución justa al problema de los refugiados palestinos? ■

E.S.

¿Reducir tu factura de teléfono en un 30% y además ayudar a Solidaridad Internacional sin que te cueste un céntimo?

AHORA ES POSIBLE

Con ALÓ accederás a las tarifas más baratas del mercado y ayudarás a nuestra organización, ya que ALÓ se compromete a entregarnos:

- 6 € por cada alta efectuada en el marco de este acuerdo
- Un 7% del importe mensual de tu factura telefónica
- Un 3% adicional de tu factura telefónica anual te lo devolveremos en forma de cheque - regalo a canjear en nuestras tiendas de Comercio Justo.

Date de alta llamando al 1427 (indicando este acuerdo) o infórmate en el 902 15 23 23



El síndrome de Aznar

Santiago Belloch

"El asalto a la cultura democrática.

El síndrome de Aznar"

Ediciones B, S.A. Barcelona, 2003.

314 páginas

En su calidad de experto teórico de la comunicación y publicista, Santiago Belloch sabe muy bien que desde Aristóteles la retórica es una técnica que utiliza el lenguaje como un mero instrumento de persuasión que persigue, en último término, manipular al oyente. Partiendo de esta teoría, hoy unánimemente compartida, piensa el autor que desde hace varias décadas los líderes políticos mundiales han convertido la acción y aplicación de los principios fundamentales de la democracia en una mera imagen de marca con la que convivimos como tal, pero cuya praxis, cuyos efectos no nos impregnan.

La comunicación a través del lenguaje nos exige convenir el significado de las palabras a fin de evitar que la utilización ambigua de las mismas nos lleve a aceptar, como buena, la perversión del lenguaje llevada a cabo por los políticos. Así, se producen continuos

asaltos y abusos semánticos, produciendo un aligermiento de los conceptos. En este sentido, la derecha se estaría apropiando de términos

tales como "progresismo", "revolución", llegando a aplicar el concepto de "reaccionaria" a la izquierda.

El caso paradigmático de esta apropiación semántica de los términos lo sitúa, el autor, en el propio Aznar del que llega a señalar una serie de síndromes que sirven de segundo título a su ensayo: *"El síndrome de Aznar"*. Así, la manipulación de la Justicia, la no separación de los tres poderes o el trato a la emigración, cuyo límite mínimo estaría en el acatamiento de la constitución, son claros síntomas de esta nueva realidad virtual creada por la derecha. *"El asalto a la cultura democrática"* intenta profundizar en la naturaleza y en la forma de actuar de esta agresión permanente de los gobiernos. Conservadores, añadiría yo. ■

Juan Maceñ

Buscando una salida a la izquierda

Justo Zambrana

"La política en el laberinto:

salidas por la izquierda"

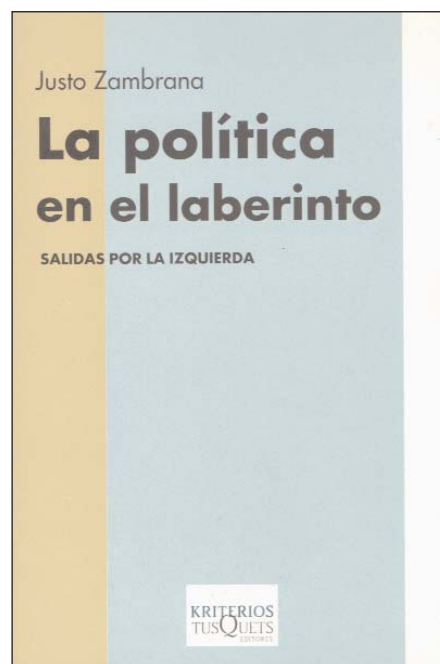
Tusquets. Barcelona, 2003.

255 páginas

Justo Zambrana tiene una larga historia como sindicalista y ha sido diputado (hasta 1995), ha ocupado altos cargos en la Administración central y en el gobierno de Castilla-La Mancha, y en la actualidad es presidente del Consejo Económico y Social de esta comunidad. A lo largo de toda esta trayectoria siempre ha sido uno de esos socialistas que mantienen el interés por las ideas, que trata de estar informado sobre los cambios sociales y de reflexionar sobre ellos, que busca en nuevos autores las herramientas para entender nuestra sociedad y poder cambiarla. El presente libro, fruto de ese continuo afán, parte de la idea de que la política está en crisis, y de que esa crisis afecta de forma especial a las fuerzas de progreso, a la izquierda.

El libro comienza analizando el paso de la izquierda a la defensiva, y su desorientación ante unos cambios que han socavado las bases sociales de la solidaridad (con el menor peso de la clase obrera industrial) y han restado apoyo a las tradicionales políticas de bienestar. Describe después la ofensiva de la derecha y la hegemonía de las ideas que según el contexto definimos como neoliberales o neoconservadoras. Un tercer capítulo se ocupa de la crisis de la política democrática, buscando en ella algunas de las razones de la impotencia de los intereses generales frente a los poderosos intereses particulares de las grandes empresas y de sus, a menudo, descarados aliados en la derecha. Puede que a veces el autor se muestre demasiado fatalista, pero tampoco hay muchas razones para el optimismo.

Los dos capítulos restantes son un tanto previsibles en un socialista abierto a las nuevas realidades y que a la vez ha participado activamente en los gobiernos socialistas desde 1982. Por una parte se describen los nuevos territorios en los que se plantea hoy la política



de izquierda, por otra cómo desde los años ochenta los socialistas españoles desarrollaron su propia versión sin etiquetas de lo que posteriormente podría llamarse una tercera vía para el socialismo del sur de Europa. Este último capítulo resulta a veces un poco frustrante en su mismo intento de ser autocrítico y no sólo crítico frente a las posiciones de la derecha gobernante, ya que los cambios de perspectiva producen la impresión de una suma de fragmentos en vez de un balance sistematizado.

La razón para ello, creo, es que Zambrana comparte la desorientación colectiva de casi todos los socialistas: sabemos lo que está mal y lo que estaba bien, pero no sabemos de qué hilo tirar para interpretar los males presentes de tal forma que surja en contraste el proyecto de un futuro que de nuevo esté bien. Esta desorientación tiene varios aspectos: por una parte, el crecimiento del empleo desde 1996 ha sido suficientemente notable como para que buena parte de los electores de izquierda aceptaran en España (absteniéndose) la continuidad del gobierno de la derecha. Una vez que se cuarteó políticamente el modelo de los ochenta, no sabemos cómo reorganizar un discurso creíble que garantice la continuidad del crecimiento junto con los rasgos del modelo solidario de sociedad.

Éste podría ser un problema temporal, a la espera de que una crisis económica llevara a los electores a mirar de nuevo hacia la izquierda en busca de respuestas, pero resulta muy insatisfactorio pensar que lo que cuenta a la postre no son los valores positivos de nuestro proyecto, sino las frustraciones que puede llegar a suscitar el modelo conservador si las cosas van mal, y que, por tanto, la izquierda debería esperar su turno hasta que las cosas fueran realmente mal. Ése sería el discurso de la impotencia.

Aquí es donde entra el elemento quizá fundamental.

Estamos viviendo un mundo en rápido cambio, y no sabemos hacia dónde va, ni hacia dónde deberíamos proponer que fuera, aunque sepamos que en muchos aspectos las cosas están empeorando muy deprisa: el poder desmembrado de los grandes negocios, incluso cuando se revelan como grandes estafas, frente a la gente de a pie, la concentración del poder mediático a favor de gobiernos claramente conservadores (en Estados Unidos, en España o en Italia), el recurso a la fuerza bruta unilateral como alternativa al consenso de las democracias desarrolladas.

Zambrana señala, al comienzo del libro, que lo que hemos perdido son los grandes relatos que daban sentido a la historia, y dentro de ella al proyecto socialista. Algo de eso hay: lo mejor que tenemos, quizá, es el paralelismo, en el que no siempre se repara, con la fase de globalización que culminó en torno a la primera guerra mundial en el siglo pasado. No es mucho, sobre todo si no creemos inevitable la repetición de una crisis como la del 29 ni la desastrosa secuencia de fascismo y guerra que la siguió. Pero nos permite pensar que esto no va a durar, aunque todavía debamos seguir buscando una salida por la izquierda en compañía de la muy notable colección de autores e ideas que recorre en su lúcido esfuerzo Justo Zambrana. ■

Ludolfo Paramio

Socialismo y Constitución

JUAN JOSÉ SOLOZABAL ECHEVERRÍA

*Catedrático de Derecho Constitucional
de la Universidad Autónoma de Madrid*

Juan José Solozabal, analiza la aportación del socialismo democrático español a nuestro sistema constitucional, en este año en el que se cumplen 25 años de la Constitución del 78. En su opinión, la gran aportación socialista ha sido su vinculación efectiva, su identificación y compromiso, su lealtad en suma, al sistema democrático como proyecto nacional que la Constitución encarna.

Cuando se habla de la contribución socialista a la Constitución española actual que, a mi juicio, ha existido y que no es de pequeña importancia, no se deben perder de vista dos circunstancias. La primera es el riesgo de patrimonializar la Constitución convirtiéndola en hechura particular, apropiándonos sectariamente de lo que es de todos, lo que se hace cuando sólo se acepta nuestra interpretación de la misma o cuando nos proponemos como su único o mejor valedor o garante. Por esto creemos que la Constitución es, sobre todo, un instrumento de integración, un orden cuya función es incorporar y no excluir, y que esta significación básica constitucional corre peligro cuando se subraya, no cuando se señala, la dependencia constitucional con una determinada ideología, aunque sea de la apertura y vocación nacional del socialismo.

En segundo lugar, que la aportación socialista ha consistido exclusivamente en la incorporación a la Ley Fundamental de un cierto contenido sino, sobre todo, en el apoyo constante al orden político democrático a que da lugar la Constitución y que convierte a España en una verdadera democracia, en una democracia constitucional. Después de todo la Constitución no es sino el comienzo, en términos históricos, o el núcleo, si se prefiere hablar en términos lógicos, que después se despliega en un verdadero orden constitucional, que necesita en todo momento, y no sólo en su inicio, de un apoyo constante, de un verdadero compromiso que expresa tanto una sintonía intelectual, como una lealtad afectiva.

La huella del socialismo

Hechas estas reflexiones, la de que la Constitución es obra de todos y que el apoyo a la misma es sobre todo la voluntad permanente de un efectivo sistema constitucional, podemos preguntarnos ¿dónde está la huella del socialismo democrático en la Constitución?. Como se sabe, una Constitución moderna contiene numerosas, quizás demasiadas, decisiones sobre la vida colectiva de una comunidad. En ese sentido se ha hablado del carácter total de las constituciones. Pero una Constitución consiste sobre todo, en esas decisiones, pocas esta vez, básicas, sobre su futuro político que un pueblo toma en un determinado momento, en "un gran día" de su historia. Las grandes determinaciones de

nuestra Constitución son las de instituir en España un estado de derecho, social y democrático que se organiza en comunidades autónomas. Me parece que la aportación del socialismo democrático a la configuración efectiva de estas características de nuestra Constitución fue muy importante. En lo que se refiere a la incorporación en nuestra Constitución de un verdadero Estado de derecho me parece que fueron sobre todo los socialistas los que frente a otras opciones insistieron en la necesidad de que constase en la propia Carta Suprema un amplio elenco de derechos fundamentales, ingrediente que, como es sabido, junto al principio de separación de poderes, debe formar parte de todo verdadero estado constitucional desde la Revolución francesa.

El reconocimiento constitucional pormenorizado de tales derechos, en que insistiera tanto Gregorio Peces Barba, les dotaría de una legitimidad democrática inmediata y facilitaría la construcción doctrinal, verdaderamente afortunada y rica, en el futuro del Tribunal Constitucional sobre los mismos. La impronta socialista me parece asimismo innegable a la hora de configurar el estado social de nuestra Constitución en sus

verdaderos derechos, aunque eso sí con especificidades en lo que se refiere a su protección, determinadas prestaciones, llamados derechos sociales, sin cuya atención no es posible la consecución de una vida digna.

Organización democrática del Estado

Tampoco son escasas las manifestaciones de la presencia socialista en la organización democrática del Estado. Nuestra Constitución incorpora una forma política democrática que es la de la monarquía parlamentaria, esto es, instituye un Estado basado inequívocamente en el principio democrático, que deja para el Rey, frente a lo que había ocurrido en nuestra histo-

ria, un rol representativo y de relación, pero sin poder político. El poder en el régimen parlamentario corresponde al Parlamento que controla al Gobierno y en cuya confianza, y no en la del Rey, descansa. La organización constitucional de

**EL PSOE
APORTÓ
SENSATEZ
Y RESPONSABILIDAD**

la democracia, necesita de muchas regulaciones que han de mostrarse apropiadas y acordes con su finalidad proclamada. Me refiero, por ejemplo, a la regulación del sistema electoral o lo que atañe a las prerrogativas de los diputados o senadores. También algunas decisiones tendentes a asegurar la separación de poderes y en concreto a garantizar la independencia del poder judicial como puede ser el Consejo General del Poder Judicial, en cuanto órgano de autogobierno de los jueces, que pasaba a constituirse como un poder exento, en lo factible, de dependencia del ejecutivo. No sería difícil, en relación con muchos, si no todos los extremos apuntados, referirse en concreto a modulaciones incorporadas por las aportaciones de los representantes socialistas en la constituyente, y a las que nosotros, precipitada y sin duda injustamente, aludimos de modo generalizado.

Queda por referirse a otro aspecto constitucional en el que el aporte socialista ha sido también significativo. Como ocurrió en la Constitución Republicana de 1931, en 1978 se abordó el problema de la organización territorial española, insostenible en el nuevo Estado desde los patrones caducos y contagiados de autoritarismo del centralismo. Las fuerzas, digámoslo simplifícadamente, de la derecha hubiesen preferido un Estado meramente descentralizado administrativamente, mientras que los partidos nacionalistas se habrían inclinado hacia esquemas confederalistas o de descentralización particularista. El socialismo democrático propuso un modelo federal que no triunfó, pero que permitió el reconocimiento de una verdadera autonomía política, además generalizable y transformable en la práctica, en el sistema cuasi federal que tenemos actualmente y que conocemos como estado autonómico. ¿Qué valoración cabe establecer en conjunto de esta contribución socialista? Puede decirse que globalmente supuso una aportación de madurez, sensatez y responsabilidad a la fijación del marco político de España para su futuro.

El socialismo democrático acogió las otras dos grandes fuentes ideológicas de la Constitución, la liberal y la cristiana, atemperó sus formulaciones, e hizo, pero en esta clave nacional, sus propias contribuciones. De todos modos, como queda dicho, la gran aportación socialista ha sido su vinculación efectiva, su identificación y compromiso, su lealtad en suma, al sistema democrático como proyecto nacional que la Constitución encarna. ■



> Cartel de la exposición celebrada en la Casa del Pueblo de Madrid en 1978.

dimensiones efectivas. Estamos hablando de un Estado que no se considera espectador neutro de la marcha de la sociedad, cuyos desequilibrios y deficiencias debe paliar. Un Estado que acoge la justicia como valor superior del ordenamiento, que impone a los poderes públicos una actuación correctora y de promoción de la igualdad de oportunidades. Y que reconoce como