

El SOCIALISTA

Pablo Iglesias, fundador

Nº 624. Marzo 1999



“Una deuda que no se puede pagar con decoro”

Caja Cantabria le regala un piso

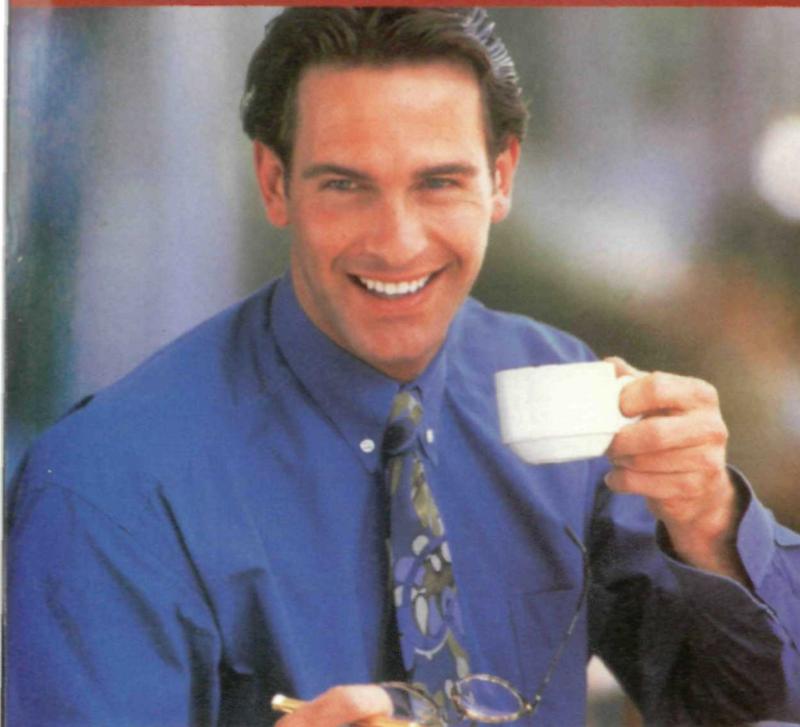


Regalos a los amigos del jefe Aznar

En el Gobierno de Tony Blair habrían dimitido

Inglés para personas sin un minuto que perder...

Con el Método Natural de
HOME ENGLISH hablarás Inglés
en pocos meses



De forma natural y hablando Inglés desde el primer día

De niños, todos aprendemos a hablar de forma natural y como si fuera un juego. Con HOME ENGLISH, ahora puedes aprender Inglés igual. Fácilmente y hablando Inglés desde el primer día. Gracias a nuestro método exclusivo "NATURAL WAY".

No importa tu nivel de Inglés o que tengas poco tiempo libre

Con HOME ENGLISH, aprenderás a hablar Inglés en pocos meses. Nuestro Departamento de Estudios diseñará un curso exactamente a tu medida para que lo consigas. En función de tu edad, estudios o nivel actual de Inglés. Y aunque dispongas de poco tiempo libre.

Infórmate hoy mismo GRATIS y sin compromiso

Pide información hoy mismo sobre el Método "Natural Way" de HOME ENGLISH. Gratis y sin compromiso. Envíanos el cupón adjunto por correo o llámanos por teléfono y, además, junto con la información recibirás de regalo nuestro **Diccionario Exclusivo**.



"Natural Way"

Pº Manuel Girona, 71 08034 Barcelona

902-26 27 28

Servicio 24 Horas

<http://www.homenglish.com>

SOLICITUD DE INFORMACIÓN GRATUITA



X Sí, quiero información gratis y sin compromiso de su Método "Natural Way" para aprender Inglés en pocos meses y, junto con la misma, recibir de regalo un diccionario exclusivo.



GRATIS
este
diccionario
exclusivo

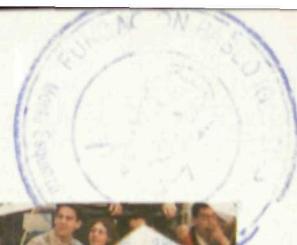
6158

Nombre _____
Domicilio _____
Nº _____ Piso _____ Puerta _____ Código Postal _____
Población _____ Provincia _____
Tel. Particular _____ Tel. Trabajo _____
Profesión _____ Fecha de nacimiento _____

Conocimientos de inglés: Nulo Nociones básicas Buena base

Los datos que nos facilite se grabarán en nuestros ficheros. Si no desea recibir ofertas de otras empresas a través de Home English o desea rectificar o cancelar sus datos, le rogamos nos lo comuniqué.

Recorta y cumplimenta este cupón en letras mayúsculas y envíalo por correo o fax a
HOME ENGLISH Pº Manuel Girona, 71 08034 Barcelona Fax (93) 205 78 55



El **SOCIALISTA**
 Nº 824. Marzo 1999
 Pablo Iglesias, fundador

Opinión

Editorial

En cualquier país democrático hubiesen dimitido **5**

Hilo Directo **6**

Política

Crónica Política **8**

Los jóvenes, protagonistas del siglo XXI **10**

Análisis

Miguel Naveros:

"Si yo fuera joven..." **14**

De Buena Tinta **16**

Gobierno PP: favores, deudas y regalos **18**

Proceso de paz en el País Vasco **22**

Gibraltar se burla de las autoridades españolas **24**

Madrid, capital de la especulación **25**

Este Partido

Una España federal en una Europa federal **30**

Una Europa fuerte, eficaz y al servicio de los ciudadanos **34**

Borrell recibe el apoyo de las mujeres **36**

Internacional

Avanza la alternativa de progreso y solidaridad **37**

Las guerras olvidadas **40**

Clinton, absuelto **42**

Economía

Análisis

Carlos María Brú: "Empleo y Unión Europea" **43**

Hacia las 35 horas **44**

Sociedad

Paso atrás en la sanidad pública **46**

Análisis

Carmen Cerdeira: "La España desigual del PP" **48**

Comunicación

El Gobierno paga los favores de Pedro J. en TVE **49**

Cultura

Libros **50**

La juventud actual se enfrenta con grandes problemas como la dificultad para encontrar trabajo y acceder a una vivienda. A esto se une su escaso índice de participación social y su desapego hacia las instituciones y los partidos políticos. (Pág. 10)



La lista de ayudas y subvenciones irregulares avaladas por Josep Piqué crece día a día. Alvarez Cascos ha dado la razón a cuantas especulaciones se han formulado respecto a su confabulación con Pedro J. Ramírez. Mientras, Margarita Mariscal de Gante, aceptando regalos de entidades financieras. (Pág. 18)



Se falsean firmas en documentos públicos se elige a una reliquia del franquismo como pregonero de los carnavales, se regalan recursos públicos a empresas privadas y a la Iglesia, se alimenta la especulación urbanística. Así dirige el PP el Ayuntamiento de Madrid. (Pág. 25)



El PSOE quiere que para acabar con los antagonismos del pasado y mirar hacia el futuro, su proyecto político para el siglo XXI sea construir una España federal en una Europa federal. (Pág. 30)

Director: Joaquín Tagar. J. Tagar@psoe.es Director Gerente: Ramón Moreda. Redacción: Ana Checa (Coordinación), Victoria R. Lira. Colaboraciones: Internacional: Victoria Yepes. Economía: José Ramis. Diseño y Maquetación: María García, Sergio Díaz. Fotografía: Miguel Otero. Documentación: Esteban Pulgar. Administración: Pilar Ruiz. Redacción y Administración: Gobelas, 31. 28023 Madrid. elsocialista@elsocialista.es http://www.elsocialista.es Teléfono: 915 820 044. Fax: 915 820 045. Edita: El Socialista, S. A. Fotocomposición: G.I.S. A. Impresión: Watmoughs España, S. A. Publicidad. Teléfonos: Madrid 916 345 226. Barcelona 933 236 828. Distribución: L. A. Distribución. Depósito Legal: M. 845 - 1977.

Le hemos dado la vuelta a El Socialista

El Socialista ha cambiado. Le hemos dado la vuelta en diseño. En distribución. En número de páginas. Le hemos dado la vuelta para mejor, por supuesto. Hemos adaptado la revista a los nuevos tiempos para todos nuestros lectores. Pero a usted, como afiliado, no le va a costar nada. Seguirá sin pagar ni un duro por la publicación. Porque, ahora, aceptamos publicidad en nuestra revista. Para que financie esta mejora, y las que vendrán en el futuro.

El SOCIALISTA

Pablo Iglesias, fundador

Por ello, a todos los empresarios que quieran anunciar su producto entre más de 300.000 personas que comparten una ideología, les recomendamos EL Socialista. Para más información llame al 91 634 52 26 (Madrid) o al 93 323 68 28 (Barcelona)



En el Gobierno de Tony Blair habrían dimitido

Deseo suscribirme por un año (once números) a en la modalidad indicada

TARIFAS DE SUSCRIPCION ANUAL

ESPAÑA	4.400 pesetas
EUROPA (Correo aéreo)	7.700 pesetas
AMERICA - AFRICA (Correo aéreo)	9.400 pesetas
ASIA - OCEANIA (Correo aéreo)	12.700 pesetas

FORMA DE PAGO

Cheque nominativo adjunto a:

Editorial El Socialista, S.A.

Giro postal a:

Editorial El Socialista, S.A.

Dirección:

Gobelos, 31
28023 Madrid

El SOCIALISTA



Nombre y apellidos
 Entidad
 Actividad
 Domicilio
 C. P.
 Población
 Teléfono Fax

En cualquier país democrático hubiesen dimitido

La incapacidad del actual Gobierno para afrontar políticamente los retos que el país tiene pendientes es manifiesta. El proceso de paz está atenazado por la "prudencia" y la iniciativa la tienen las fuerzas políticas nacionalistas, que parecen prisioneras de las posiciones de los radicales. El presidente **Aznar** no sabe por dónde tirar y espera que el tiempo lo arregle. Lo mismo sucede en otros campos de la actividad pública. La inversión en infraestructuras está ralentizada y en pocos años las autovías que los socialistas construyeron se quedarán pequeñas para el número de vehículos que circularán por ellas. Sí está muy atento el Gobierno, sin embargo, a favorecer a sus amigos: regalos a las eléctricas, regalos fiscales para las rentas más altas, desvío de dinero público para la sanidad privada, etcétera.

Si esto era grave, ahora ocurre que los ministros del Gobierno son "irresponsables". El presidente **Aznar** no sabe que en democracia hay que dar cuenta de los actos de los gobernantes, pero él despacha sus comparecencias ante el Parlamento con chascarrillos, con insultos a la oposición y cuando se piden comisiones que investiguen la actuación de los ministros de su Gobierno quiere que se investigue a los ministros socialistas. En este número damos bastante información de la actuación irregular de tres ministros del PP, que deberían estar fuera del Gobierno. El vicepresidente primero tiene pactos con el director de un periódico que son "indecorosos" y le reclama deudas que no puede "pagar con decoro". La ministra de Justicia ha sido premiada con un piso, tasado en 60 millones de pesetas para la subasta, por una entidad financiera que se lo ha vendido por 22 millones y medio y al mismo tiempo le ha concedido un crédito de 24 millones a un interés muy inferior al que se concede a los ciudadanos. El caso está en un sumario y, por lo tanto, no es baladí. El ministro de Industria ha repartido las ayudas de su Ministerio en las cuencas mineras a los amigos del presidente o de otros cargos y ha cancelado un crédito a la empresa que antes presidió perdonándole más del 80 por 100 del mismo (el Gobierno anterior había rechazado esa operación). Los tres ministros en cualquier país democrático de nuestro entorno habrían dimitido de sus cargos. Tenemos algunos ejemplos recientes en el Gobierno de **Tony Blair**. El señor presidente del Gobierno, **don José María Aznar**, se olvida de lo que hicieron los ministros socialistas. El de Sanidad dimitió por una compraventa de terrenos realizada por RENFE cuando él era presidente de esa compañía. Los Tribunales le han declarado inocente. El vicepresidente y el ministro de Defensa dimisieron al descubrirse unas escuchas antiguas del CESID. Ninguno de los dos está encausado. Sólo recordamos los casos más recientes. El verbo dimitir se conjugó mucho en la etapa socialista y se desconoce, cuando hay más motivos, durante la etapa del PP. Y podríamos recordar la cantidad de senadores del PP o diputados que están siendo investigados por irregularidades financieras y no han pensado en dimitir. La derecha, como siempre, tiene dos varas de medir; por citar algo que les debe ser familiar, "ven la paja en el ojo ajeno, pero no ven la viga en el propio".

¿Qué quieren nuestros jóvenes?

Para muchos de los jóvenes actuales el horizonte de su existencia no está claro. Es la generación mejor preparada de los últimos cien años; sin embargo, sus salidas a la vida civil y pública se retrasa porque no hay lugar. La sociedad actual no ha sabido abrir los caminos para la actividad plena ni ha sabido dar respuestas adecuadas a las preguntas que plantean las nuevas generaciones. Es posible que esto sucediese también en otras épocas, pero es evidente que las necesidades de los seres humanos eran menores, más reducidas en espacio y tiempo. Hoy la sociedad de la información global nos hace anhelar nuevas fronteras. Los africanos del Magreb que ven la televisión de los países del otro lado del Mediterráneo, hacia el norte, buscan esos escenarios y modo de vida, aunque en el intento pierdan la vida. Para ellos no habrá guardias ni alambradas capaces de pararlos. En nuestros países algunos jóvenes ven en la cooperación y la ayuda al desarrollo una forma de realización y se enrolan en las ONG que realizan programas en el Tercer Mundo o en las zonas marginales de nuestros países. Los políticos deberán estar atentos a las aspiraciones de las nuevas generaciones, escucharlos, trabajar con imaginación para buscar nuevas formas de actividad y los jóvenes, especialmente los más comprometidos, tendrán que hacerse oír, expresar sus inquietudes, ser los portavoces de su generación ante los poderes públicos para encontrar respuestas. No es cierto que "cualquier tiempo pasado fue mejor". Si invertimos en capital humano en todos los países, el futuro será un mundo más habitable.



Ensayo general de la Policía

La Policía Nacional ha puesto en marcha un cambio de imagen, para lo cual ha creado un nuevo programa llamado "Policía 2000" y para perfeccionarlo, el día antes de su lanzamiento nacional hicieron una prueba en la Universidad Autónoma de Barcelona.

Los resultados son coherentes con todo lo que hace este Gobierno. Mientras dice que va a girar hacia el "centro", lo que hace es dar un paso de rosca más hacia la "derecha". Era un poco tarde, estaba viendo un Telediario y mis ojos no daban crédito a las imágenes que nos estaban ofreciendo (Televisión Española no dio ninguna de éstas). La Policía Nacional, esa que está para defender a los ciudadanos, disolvía a tiros una manifestación estudiantil, apaleando brutalmente a los estudiantes que pretendían

hacer uso de su libertad diciéndole al señor **Aznar** que no estaban de acuerdo con su política universitaria.

Por la forma de dar palos a diestro y siniestro pensé que estaba soñando y que esas imágenes eran de cuando yo estudiaba, muy parecidas a

las que ocasionaban los "grises". Pero en seguida me di cuenta de que no era un sueño, sino una realidad. Los "grises" no eran "grises", **Franco** ya había muerto y faltaban los caballos con los que entraban a las aulas. Y hasta echaba en falta a "los

guerrilleros de Cristo Rey" amenizando la fiesta del franquismo y de su policía.

Decididamente estaba viendo a la Policía 2000, mandada por una delegada del Gobierno del Partido Popular que de esta manera hacía un ensayo general de cómo va a

Iglesia y socialismo

Siempre me he preguntado sobre la compatibilidad de la Iglesia y del socialismo y siempre he hallado respuesta en una frase de **Jesús** en la que, preguntado por una cuestión política, si se debían pagar impuestos a Roma, éste acuñó aquella famosa frase de "al **César** lo que es del **César** y a Dios lo que es de Dios". De hecho, **Jesús** jamás se metió en política y, si dejó algo claro, es que estaba de parte de los más desfavorecidos, del pueblo llano.

Si trasladamos esto a la Iglesia española actual, me pregunto si ésta defiende la verdad de **Cristo** cuando pide el voto para el PP. Me pregunto si más que servir al pueblo llano no se preocupa por servirse a sí misma para que el Estado le subvencione sus, no pocos, colegios privados que están, en su mayor parte, al servicio de bolsillos acomodados. ¿Es esta la Iglesia del pobre que quería **Jesús**? Una Iglesia de obispos con joroba debido al

peso del oro y las piedras preciosas incrustadas en el crucifijo que se cuelgan al cuello. ¿Cómo pide esta Iglesia el voto para un Gobierno que favorece al rico si teóricamente está del lado del pobre?, ¿cómo se atreve esta Iglesia a hablar



de moralidad, si debería estar aún pidiendo perdón por las atrocidades cometidas en un pasado no tan lejano?, ¿cómo se atreve ella, inquisidora por excelencia, a valerse del miedo para convencernos de que el aborto es un crimen? Si Dios nos hizo tan libres como los obispos se empeñan en decir, allá cada cual con su conciencia. ¿Libertad es poder elegir entre tener o no un hijo, o la que les permite prohibir el uso del preservativo, a pesar de que con ello muera gente

de SIDA? ¿Dónde estaba esta Iglesia en tiempos de **Franco** en España, o de **Pinochet** en Chile, por ejemplo? Yo les diré: sentada a su mesa, comiendo con ellos, celebrando misas en sus capillas privadas (no sé si para redimir sus almas

o para aplaudirles la "libertad" que daban a su pueblo. "Libertad" que, según se deduce por la actuación de la Iglesia, alcanza su grado máximo con Gobiernos fascistas o de derechas).

¿Y estos son los que se jactan de saber lo que hemos de hacer? ¿Estos que llevan siglos inmersos en sus luchas "santas" por alcanzar el poder? Monseñores, obispos, dejen la política para los políticos y dedíquense a hablar de Dios y a cultivar su espíritu, que buena falta les hace y así, de paso, nos hacen un favor a nosotros dejando nuestra moral en paz y, lo que es más importante, libre.

Antonio J. Belmonte Carrillo
Lorca (Murcia)

Los textos destinados a esta sección no deben exceder de 30 líneas.

EL SOCIALISTA

se reserva el derecho de publicar las colaboraciones, así como de extractarlas cuando lo considere oportuno. No se devolverán los originales no solicitados.

ser el "centro" del 2000 que ellos quieren. Menos mal que a la Universidad nunca la han llamado y ahora tampoco lo van a conseguir. Seguirán gritando a los cuatro vientos la incompetencia de este Gobierno que nos ha tocado sufrir.

*Emilio Arquero Fernández
Madrid*

Una nueva etapa

Este año, el Partido Socialista se enfrenta a dos grandes retos: uno, demostrar a los ciudadanos que podemos confiar en él, porque es capaz de ofrecer proyectos e ideas nuevas para mejorar su vida, y otro, ver si es capaz de derrotar al Partido Popular, primero en las elecciones municipales, autonómicas y europeas, y después lo más importante, si va ser capaz de derrotar al Partido Popular en las elecciones generales y así librar a este país de otros cuatro años de Gobierno popular.

Tras ganar **José Borrell** las elecciones primarias en el año 98, a los españoles, y a los socialistas en particular, se nos abrió un tiempo de ilusión y esperanza para poder ganar las elecciones al Partido Popular. Va pasando el tiempo, y la desilusión empieza a apoderarse de todos, debido a que, hasta el momento, da la impresión de que el Partido no existe. Entre las disputas internas (que parecen haberse acabado, por lo menos de cara al exte-

La justicia maltrata a las mujeres

Como es bien conocido, el trabajo de asistenta de hogar no está recogido como cualquier otra profesión ni amparado en el Estatuto de las Trabajadoras y Trabajadores, pues basta con conocer las condiciones de trabajo que tienen miles de mujeres en este país, donde la gran mayoría de ellas no están aseguradas y, por tanto, cuando terminan la relación laboral no pueden cobrar la prestación por desempleo, además de llegar a la edad de jubilación sin tener derecho a ella porque no han cotizado.

En cuanto a los salarios que perciben, están en una media de 50.000 pesetas con horario generalmente de 9 a 15 horas. Aquí tenemos que indicar que las mujeres asistentas de hogar se ven obligadas a realizar esta gran labor que es organizar, cocinar, limpiar, planchar y, en definitiva, tener atendido el hogar de una familia ajena para dejar la propia, atendiéndola cuando y como pueden, pues son mujeres mayoritariamente que aceptan estos salarios y condiciones de

trabajo porque viven en la mayor precariedad. Dentro de sus necesidades primarias no se contempla el mes



de agosto en el mar ni las vacaciones navideñas en la nieve. Sobreviven precariamente cuando son madres solas o separadas; en el 99,99% los padres no se responsabilizan de las necesidades económicas ni psicológicas de estas criaturas, pero no menos sangrante es la situación de las inmigrantes que además están lejos de sus seres queridos y dedicadas las 24 horas del día a la familia contratante.

Bien, pues en Bilbao, por si lo anterior no es suficiente, un juez desestima la demanda de invalidez total a **Juana Moreno**, argumentando que el trabajo de asistenta del hogar no requiere gran esfuerzo físico y, por lo tanto, no procede la demanda de esta trabajadora. Desde la Plataforma Andaluza de Apoyo al Lobby Europeo de Mujeres hacemos un llamamiento para que tanto sindicatos como otros entes sociales consideren el trabajo de este colectivo tan digno como cualquier otro y con ello se sumen a erradicar el maltrato al que estamos sometidas las mujeres no sólo a manos de los maridos, amantes, padres, hermanos, etc., sino también al maltrato, unas veces brutal y otras sutil, que padecemos las mujeres desde el poder patriarcal que ostenta el 48% de la población que son los hombres.

*Rafaela Pastor Martínez
Presidenta de la
Plataforma Andaluza de Apoyo
al Lobby Europeo de Mujeres
Córdoba*

rior) y que parece que les importa más **Vera** y **Barrionuevo** que los ciudadanos españoles, va pasando el tiempo y los populares a la "chita callando", "pasito a pasito" y gracias a la ayuda del Partido Socialista se van afianzando en el po-

der a pesar de lo mal que lo están haciendo. Si las cosas siguen así, si el Partido no reacciona y si, como dicen los jóvenes, no se "ponen las pilas" y sigue dando la impresión de pasar de todo, no ganará las próximas elecciones generales y el

ciudadano seguirá perdiendo. A lo mejor, la clave esta para ganar las elecciones, aparte de acabar definitivamente con las disputas internas y los casos con la justicia, es recuperar el espíritu del 82.

*José Javier Gutiérrez Doce
Madrid*

El Gobierno adormece los problemas

Aquella famosa frase del presidente del Gobierno, al poco tiempo de tomar posesión, "había un problema y se ha solucionado", fue un espejismo.

El mismo problema, la presencia de inmigrantes ilegales en Melilla, se ha multiplicado y agravado. Todavía no sabemos cuántos de esos inmigrantes devueltos, supuestamente, a sus países, han sobrevivido. Se usaron fondos reservados de forma irregular, se narcotizó a los inmigrantes para subirlos al avión, se sobornó a funcionarios de otros países y se sabe que uno de ellos, por lo menos, murió. A partir de ahí las cosas no han ido mejor ni en este ni en otros campos. La política preferida del Ejecutivo es la de adormecer los problemas y esperar a que el tiempo los solucione.

La actualidad de la vida nacional sigue capitalizada por lo que sucede en el País Vasco. Todo está supeditado a la tregua, a la negociación. Cualquier cosa que se decide o se discute en el Parlamento de Vitoria tiene honores de primera y casi nada de lo que pasa en el Parlamento de la Carrera de San Jerónimo se hace presente en la información oficial del Gobierno, TVE y Antena 3. Para estos medios no era importante que el presidente Aznar respondiese a dos preguntas de la oposición sobre la actuación de su ministro de Industria y portavoz del Gobierno. ¿Por qué sucede esto? ¿Por qué el Gobierno tiene interés en silenciar al Parlamento que, en todas las democracias, es el centro del debate político? No pretendo especular, pero constato que se vulnera el reglamento de las Cámaras con total impunidad para evitar debates molestos. Ejemplo: el reglamento del Senado establece que todos los años debe haber un debate en el Senado de las autonomías, con presencia de los presidentes autonómicos. El PSOE lo ha reclamado con insistencia a lo largo del año 98, pero ha sido negado con igual insistencia. Para mayor sarcasmo, el presidente depuesto, señor Barrero (porque eso es lo que hicieron con él cuando Aznar decidió nombrar a la ex ministra de Educación y Ciencia, Esperanza Aguirre, y que encabezase la lista autonómica por Extremadura), envió cartas a algún presidente para que se estudiase fecha para el debate. Esto se llama cinismo.

¿Habrà algún debate oportuno en el Parlamento para este Gobierno?

Los chismes del presidente Aznar

En este mes de febrero, primer mes triunfal después de la larga marcha al centro del PP, el presidente del Gobierno ha tenido a bien recibir a José Borrell, líder socialista, interesado en que la vida política sea viva y el Parlamento de la nación el foro donde abordar las cuestiones que preocupan a los ciudadanos. El candidato socialista propuso un debate sobre la paz en el País Vasco, sobre los pasos a dar para mantener una línea de actuación de las fuerzas democráticas

coherente con los planteamientos constitucionales. La respuesta del Gobierno no se atrevió a darla su presidente y la anunció el portavoz en la rueda de prensa posterior a la entrevista: no lo consideraba necesario ni oportuno. ¿Habrà algún debate oportuno en el Parlamento para este Gobierno? A partir de ahí, el Ejecutivo, es decir, el presidente, porque el candidato socialista no se entrevistó con el pleno del Gobierno, ha empezado a filtrar detalles de la entrevista, más propios de comentarios de patio de vecinos que de una sede gubernamental (a lo mejor es que esperamos mucho, demasiado, de quienes nos gobiernan).

Del pacto de Estado que le propuso Borrell, nada. Tal vez el líder de los populares piense que todo lo que no sea estar en su sintonía es estar fuera del Estado. Las propuestas responsables de los socialistas han tenido poca fortuna en Moncloa. Después de tres años de gobierno del PP hay pocas esperanzas de que se llegue a un

acuerdo entre los dos principales partidos, porque los populares son incapaces de vivir la política como acuerdo si antes no destruyen a su adversario.

Campaña contra los socialistas andaluces

Si alguien había pensado que había pasado la época de las campañas como la que soportó el PSOE en el Gobierno se equivoca. La prueba la tuvo el pasado día 16 de febrero, cuando el diario *El Mundo* titulaba en primera: "Denuncia un pucherazo del PSOE andaluz contra **Borrell** en las primarias". Los que oyeron la radio esa mañana pensarían que estábamos todavía en 1995. Todas las tertulias volvieron a hacer al PSOE blanco de sus críticas. Es un deporte que debe dar beneficios: criticar a la oposición y reverenciar al Gobierno. Pocos medios pusieron la información del diario del Gobierno en duda. Era una trama muy conocida, la primera de ese diario está plagada de ejemplos, y hay socialistas que entraron al trapo como lo hicieron en otros tiempos cuando las cosas eran más graves. Las cadenas de televisión al servicio del Gobierno, TVE y Antena 3, amplifican la noticia y le dan categoría de primera. No sé si alguien recuerda que todavía está pendiente un juicio por falsificación de firmas por parte del PP en Madrid. De pucherazos sabe mucho la derecha en colaboración con la Iglesia que los bendice. El Gobierno no era ajeno a esta maniobra, como demostró un día después el presidente **Aznar** en el Congreso, al referirse a los puchereros.

¿Qué había pasado? El Gobierno de la nación había pedido a la Junta de Andalucía, el viernes anterior, la retirada del decreto que subía las pensiones no contributivas por encima del IRPF, so pretexto de no ser acorde con el Pacto de Toledo y romper la caja única de la Seguridad Social. El ministro de Trabajo, señor **Pimentel**, ha aparecido en todos los medios amenazando al presidente



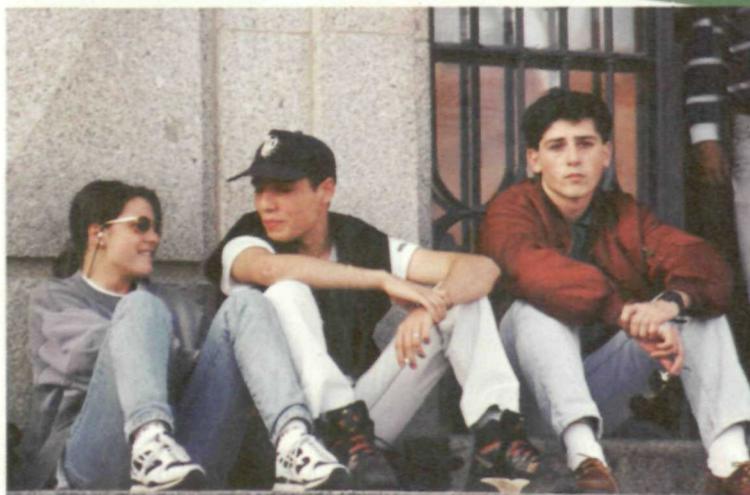
Las propuestas responsables de los socialistas han tenido poca fortuna en Moncloa

andaluz, **Manuel Chaves**, con recursos al constitucional y denuncias por moroso a la Seguridad Social. La subida fue tildada, por el propio ministro, de demagógica y electoralista. Los afectados en Andalucía no la ven así, la ven pequeña, pero aprecian el gesto de la Junta.

Ha habido más subidas el pasado año que al Gobierno no le han parecido demagógicas ni electoralistas, quizá provechosas para sus clientes. Algunos ejemplos: las rentas más altas este año tendrán una desgravación fiscal de nueve puntos; eso es una subida de sueldo, para entendernos, de muchos millones a costa del erario público. Los secretarios de Estado de este Gobierno, esos cargos públicos que iban a disminuir y han aumentado, han visto incrementado su sueldo en un 30 por 100. Y por hablar de autonomías, la canaria, gobernada por socios del PP, ha subido el sueldo de los catedráticos de Universidad 600.000 pesetas más al año. ¿No se debería recurrir esa subida? ¿De qué hablamos cuando se dice que se suben las pensiones no contributivas en Andalucía? De subir 8.000 pesetas al año a personas mayores que apenas llegan a las 30.000 pesetas al mes. ¿Se entiende así mejor el pucherazo aireado por *El Mundo*, nueve meses después del supuesto suceso, pero pocos días después del enfado del Gobierno por la subida de las pensiones en Andalucía?

JOAQUÍN TAGAR

Los jóvenes, protagonistas del siglo XXI



Un futuro incierto

Somos el país con mayor número de jóvenes de la Unión Europea, tenemos la generación de jóvenes mejor preparada de nuestra historia y, sin embargo, la juventud actual se enfrenta con grandes problemas, como la dificultad de encontrar empleo y acceder a una vivienda. Si los poderes públicos no remedian esta situación, nos estaremos jugando nuestro propio futuro.

El pasado mes de diciembre se celebró el 20 aniversario de la Constitución. Desde su aprobación, ese marco constitucional nos ha permitido vivir en paz y en libertad, pero hay un artículo, concretamente el 48, que convendría desarrollar plenamente y hacer realidad su contenido. El artículo en cuestión dice textualmente que "los poderes públicos promoverán las condiciones para la partici-

pación libre y eficaz de la juventud en el desarrollo político, social, económico y cultural". Si bien es cierto que los Gobiernos socialistas hicieron mucho en aspectos que interesaban a los jóvenes como la aprobación de la LOGSE, la mejora del servicio militar rebajando la mili de 18 a 13 meses, la regulación de la objeción de conciencia, la creación de los Consejos de la Juventud, etc., tam-

bién es verdad que en la última etapa las políticas de juventud sufrieron un cierto parón.

Por ello, cuando el Partido Popular llegó al poder, en 1996, se encontró con los elementos adecuados para poner trabas a las políticas que los socialistas habían desarrollado y que tenían como objetivo a los jóvenes. Hoy, esas políticas prácticamente han desaparecido. Actualmen-



te no hay políticas de empleo para los jóvenes más allá de la propia política que desarrolla el sistema económico, ni tampoco política de vivienda. Y sobre esta última cuestión la situación podría ser peor si el Gobierno de Aznar, como en un principio pretendía, no hubiese aplicado el Plan de Vivienda 1996-1999 que dejó preparado el último Gobierno socialista. Pero lo cierto es que hoy es más difícil para los jóvenes poder acceder a una vivienda porque cada vez hay más viviendas de renta libre y menos viviendas sociales.

El que el PP no lleve a cabo políticas destinadas a los jóvenes no debe extrañarnos. En su último Congreso, el de "La España de las oportunidades", el único compromiso que han adquirido con la juventud es "que serán llamados a llevar el peso de la sociedad", como el que es llamado a filas. En su ponencia "Compromiso cívico con los más jóvenes", no se lee una sola vez la palabra solidaridad o igualdad; no hay ni una idea o iniciativa concreta que incida en mejorar las expectativas de la juventud y, por supuesto, no se ocupa de temas como la homosexualidad, las parejas de hecho o la prevención de las toxicomanías.

Una cruda realidad

Aunque los datos contenidos en estudios y encuestas realizados sobre los jóvenes no dejan de ser sólo eso, datos fríos simplemente, sí nos ayudan a conocer y llegar a comprender la actual situación en la que vive nuestra juventud. Según las estadísticas demográficas de EUROSTAT, España es el país con mayor número de jóvenes de la Unión Europea. Existen 9,3 millones de personas entre los 15 y los 29 años, es decir prácticamente el 25 por 100 de la población española, pero su influencia social no llega siquiera al 5 por 100. Es decir, no están en la dirección de los medios de comunicación, por lo tanto no crean opinión; tampoco están en los

sectores productivos, por lo que no deciden las fórmulas económicas, ni están en los ámbitos políticos, con lo que no toman decisiones políticas.

Otro fenómeno preocupante, que no había ocurrido con tanta magnitud como hasta ahora, es que se está produciendo un grave empobrecimiento del sector juvenil. Según un informe de Cáritas de 1998, en España más de cuatro de cada diez pobres tiene menos de 25 años, es decir el 44,2 por 100 del total. Ello se debe, fundamentalmente, a la imposibilidad para incorporarse al mercado de trabajo y también a que una vez logrado el sector juvenil es el que sufre las más altas tasas de precariedad en el empleo.

Un 50 por 100 de los desempleados españoles son menores de 30 años. Y en este caso, como en tantos otros, las mujeres llevan la peor parte, ya que el paro entre las jóvenes de 16 a 19 años es del 53 por 100. Y a esta situación ha contribuido también, como ha reconocido José Borrell, el hecho de que en los últimos años se ha dado prioridad a mejorar la calidad de vida de las personas mayores, algo que sin duda merecían, pero se ha restado atención a los problemas juveniles, y eso ha hecho que hoy "los problemas de pobreza y exclusión no estén en la tercera edad, sino en los jóvenes".

Además, las Empresas de Trabajo Temporal (ETT) han contribuido a precarizar aún más el empleo. En este sentido, como reconoce el secretario general de las Juventudes Socialistas de España, José Manuel Caballero, en declaraciones a EL SOCIALISTA, aunque fueron puestas en marcha por los

socialistas para generar empleo entre los jóvenes, "tal vez nos equivocamos, ya que el resultado es que el empleo es cada vez más precario e incluso hay una sensación de explotación juvenil que nos retrotrae a situaciones que existían en el siglo XIX".

En 1998 entre 1,8 y dos millones de contratos se realizaron a través de las ETT, y a pesar de ello sólo uno de cada mil fue indefinido. Los contratos temporales gestionados por las ETT, empresas que fueron puestas en marcha en 1995, suponen ya el 17 por 100 de los contratos temporales registrados en el INEM. De los contratos realizados en 1998, el 89 por 100 tuvieron una duración inferior



Las organizaciones no gubernamentales son las que canalizan mayoritariamente las ganas de participación de los jóvenes.

a un mes y el 49 por 100 no superó los cinco días. Y esto último porque se hacen contratos de lunes a viernes y así la empresa se ahorra el pago del salario durante el fin de semana, algo que según los sindicatos es un claro fraude de ley. La mayoría de los trabajadores contrata-

sencia en movimientos organizativos. Según los resultados de un estudio realizado por la Universidad Complutense de Madrid, con objeto de conocer el compromiso cívico de los jóvenes que han nacido y se han educado en el marco democrático de la Constitución,

aunque éstos valoran positivamente todos los derechos y consideran la libertad un valor "absolutamente irrenunciable", anteponen el derecho al trabajo, a la vivienda, a la educación, a la cultura o a disfrutar de un medio ambiente adecuado al derecho a la libertad de expresión, la libertad ideológica, de conciencia o la participación política. Es decir, la juventud concede a los derechos sociales más importancia que a los dere-

que no ven soluciones a sus problemas. Esto está llevando a que en su ánimo se instale una cierta frustración ante la falta de alternativas que hace que mucha gente joven comience a justificar la violencia como medio para conseguir determinados fines o que empiece a justificar que este sistema no sirve y que habría que buscar otros alternativos. Esta situación es un caldo de cultivo perfecto para que aparezcan algunos grupos extremistas de carácter puramente fascista y ciertas posturas intolerantes y xenóforas. Aunque también es verdad que estas actitudes son muy minoritarias entre la juventud, no dejan de ser preocupantes.

José Manuel Caballero se queja de la imagen absolutamente negativa que los medios de comunicación dan de los jóvenes. "Siempre -asegura- aparecen noticias como jóvenes alcohólicos, jóvenes muertos en accidentes de tráfico, jóvenes violadas... Pero nadie dice que a través de los medios de comunicación se fomentan muchas actitudes permisivas". Ciertamente, los jóvenes son utilizados en las campañas publicitarias para vender desde tabaco y alcohol hasta automóviles.

Jóvenes progresistas

Ante esta situación, la juventud no se resigna. La mayoría lucha por conseguir una sociedad más solidaria y más justa. La juventud española es más progresista que la generación anterior. Según una encuesta del INJUVE el 34 por 100 de los jóvenes entre 15 y 29 años se declaran de izquierda y centro izquierda, mientras que el 19 por 100 dicen estar en posiciones de centro derecha y derecha. Pero los jóvenes, después de tantos años de Gobiernos socialistas, desconfiaban del PSOE: "tenemos un problema de credibilidad entre la gente joven", afirma José Manuel Caballero. En su opinión, "los valores de la izquierda, lo que significan el progreso, la solidaridad, la justicia, la libertad, siguen latentes en la juventud, pero para ser capaces de



Las dificultades para acceder a una vivienda han impulsado, en los últimos años, el movimiento okupa.

dos a través de las ETT son hombres (seis de cada diez), tienen una media de 26 años y bajo nivel de formación (el 63 por 100 no supera la EGB). Esto es, las Empresas de Trabajo Temporal se han convertido para los jóvenes en un viaje alucinante de retorno hacia el siglo XIX: trabajar más, cobrar menos y cambiar cada dos por tres de empresa.

Además, estas enormes dificultades de integración laboral de los jóvenes hacen que cada vez se independicen más tarde. Aquí también nuestro país bate récords negativos, ya que tenemos la tasa más alta de emancipación de la Unión Europea: 32 años para los chicos y 29 años para las chicas.

Escepticismo y desconfianza

Los jóvenes españoles se muestran muy críticos con la política y los políticos, y ello tiene su reflejo en su escasa pre-

chos civiles y políticos, lo que supone un riesgo, "porque implica que se reduce la participación de estos ciudadanos en la vida pública y hace preciso buscar nuevas fórmulas de promoción de la cultura política en los jóvenes desde edades tempranas", asegura el profesor **Gonzalo Jover**, que dirigió el citado estudio.

Hay que tener en cuenta que los jóvenes, aunque críticos, no tienen capacidad para comparar la actual situación con la anterior. La mayoría no han conocido, afortunadamente, las vicisitudes por las que tuvieron que atravesar sus progenitores. Por poner un ejemplo, en las elecciones generales del año 2000, si no son adelantadas, van a votar por primera vez los jóvenes que cumplirán 18 años y que nacieron el año que ganó las elecciones **Felipe González**. En total 1.200.000.

Los jóvenes son más escépticos que la generación anterior, y ello es debido a

lograr su confianza tenemos que tomar algunas decisiones y asumir que en algunas cosas nos hemos equivocado, pero tenemos voluntad de enmendarnos".

En esa fase es en la que se encuentra ahora el PSOE. Como asegura Caballero, "o somos capaces de convertir a los jóvenes en el centro de nuestro discurso o será difícil que calemos en este sector. Tenemos que empezar a tomar decisiones concretas y específicamente de carácter juvenil". Además opina que hay que adaptar el discurso socialista a las personas cuya memoria histórica no es la misma que la de la gente que dio la victoria al PSOE en 1982.

Precisamente el Partido Socialista presentará el próximo 5 de marzo la plataforma de movilización ciudadana en torno a la juventud bajo el lema "Un mundo por construir. Protagonistas del siglo XXI". Con esta plataforma de apoyo al PSOE y a su candidato, José Borrell, este Partido quiere canalizar la acción política no sólo dentro de los ámbitos orgánicos, sino generando también iniciativas ciudadanas. El PSOE quiere contar con el mayor número posible de jóvenes progresistas, quiere escuchar sus propuestas e iniciativas

sobre los problemas que verdaderamente importan a la juventud española para después integrarlas en el programa electoral. Un programa que "no tiene que tener una página dedicada a los jóvenes, como venía teniendo habitualmente, sino que todo él debe estar impregnado de acciones dirigidas a los jóvenes",

afirma José Manuel Caballero.

Para el secretario general de las Juventudes Socialistas, el Partido tiene también que dar paso a un mayor número de jóvenes en puestos de responsabilidad política. En su opinión, los jóvenes españoles tienen la sensación de que en el PSOE siempre están los mismos "que el Partido no se renueva". Las próximas elecciones municipales, autonómicas y europeas pueden ser, por tanto,



El secretario general de las Juventudes Socialistas, José Manuel Caballero, en la fotografía junto a José Borrell, ha pedido al PSOE mayor presencia de jóvenes.

una buena oportunidad para cambiar esa imagen. Precisamente en esa dirección se pronunció recientemente el secretario general del PSOE, Joaquín Almunia, en unas jornadas celebradas en la localidad palentina de Magaz de Pisuerga. "El Partido más viejo de España siempre ha sido capaz de ser el Partido más joven. El que antes ha visto los cambios, el que antes ha tomado conciencia de lo que había que hacer en política en un mundo distinto. Por tanto, la presencia de jóvenes en nuestras candidaturas parece absolutamente imprescindible". Actualmente, el PSOE cuenta con menos de 500 concejales menores de 30 años, mientras que el PP tiene más de 3.000.

En definitiva, la sociedad que quieren los socialistas garantiza una mayor justicia social, apuesta por las políticas integrales de juventud, busca medidas concretas para solucionar el paro juvenil y anima a los jóvenes a participar en los movimientos solidarios. "Este país no será un gran país si no somos capaces de ofrecer a nuestra juventud un nuevo impulso en sus oportunidades", como ha dicho José Borrell.



La organización de los jóvenes socialistas europeos (ECOSY) ha apostado por una Europa más solidaria durante la celebración de su IV Congreso, celebrado en Toledo.

E.S.

Si yo fuera joven querría, ante todo, reconocimiento social, o sea, no oír hablar de "los jóvenes" en abstracto, como fenómeno más o menos aparte de la sociedad, entre otras cosas porque yo sería o joven estudiante, o joven trabajador, o joven en paro, o joven marginado, o joven ocioso e hijo de papá; y, si joven trabajador, joven asalariado, o joven subasalariado, o joven autoempleado o colocado en mi pequeña empresa familiar; y, si joven estudiante, joven con más fácil o difícil salida profesional, bien por condición económica familiar, bien por la especialidad elegida; y, aún más, podría ser un joven de gran ciudad, o de pequeña capital, o de un pueblo más o menos separado del mundanal ruido (y todo ello, por supuesto, en masculino o en femenino). En suma, podría ser tantos jóvenes que, de entrada, serían muy pocas las propuestas genéricas que me atraerán.

Porque, si yo fuera joven, estaría viviendo en un país en el que la democracia es una realidad y en una sociedad que ha resuelto muchas de las más graves carencias que tenía, las dos grandes aportaciones de las dos generaciones anteriores y de los Gobiernos de **Suárez**, que nucleó un amplio consenso político por la democracia del que sólo se mantuvo al margen el PP de entonces (por más que ahora no quiera ni que se recuerde su negativa a recomendar el voto afirmativo a la Constitución), y **Felipe González**, que modernizó el país e inundó de libertad nuestra vida cotidiana (claro, que, según qué joven yo fuera, estas cosas las sabría o no, y, en todo caso, serían para mí más prehistoria que historia). Y porque, si yo fuera joven, estaría viviendo en un mundo cada vez más globalizado en el que conocemos día a día mejor los enormes problemas que lo asolan, pero en el que no se intuye ni el más mínimo programa o planteamiento (tal vez ni la más mínima voluntad) de arreglarlo.

O sea, que si yo fuera joven no tendría alrededor grandes propues-



Si yo fuera joven

tas que levantarán mi entusiasmo. Además, si yo fuera joven, vería a mi alrededor una civilización mucho más individualista de como la interpretan los mayores, una sociedad con muchos menos prejuicios y convencionalismos, una sociedad cada vez más cosmopolita y una sociedad en la que el mismo concepto del trabajo y de la formación (y de su relación con el ocio) han cambiado respecto a la escuchada de mis padres y profesores, porque ésta es una sociedad en la que pesan cada vez más las pequeñas empresas, el ejercicio liberal de las profesiones de todo tipo y la disponibilidad para la especialización laboral, que a menudo es muy cambiante.

Quiere todo esto decir que, si yo fuera joven, lo más probable sería que no me

interesaran gran cosa los discursos excesivamente globalizadores, que me moverían sólo las propuestas muy concretas y que me movilizara por mis propios intereses económicos, profesionales, académicos o de afición.

Si yo fuera joven querría, sobre todo, poder desarrollar mi libertad, esa parcela personal y propia que la libertad (el medio en el que habría crecido y el único medio que habría conocido) me ofrece; y mi horizonte de desarrollo de esa libertad iría tomando forma de metas personales a cubrir en mi formación, en la posibilidad de profundizar en mis inquietudes, de gozar de cuanto me gustara y de relacionarme libremente a todos los niveles, en mi acceso a un empleo; en mi dignidad en dicho empleo si lo alcanzara, en la



consecución de ese espacio propio antes o después imprescindible para construir mi vida independiente. Si yo fuera joven (cualquier joven), consideraría ésos mis derechos básicos y me parecería que eso es lo que la sociedad me debe y lo que yo tengo derecho a exigirle, y, por lo tanto, sólo de eso querría oír a los políticos.

[Permítanme aquí, por un momento, que yo sea un socialista de 42 años que, mientras piensa en qué querría si fuera joven, lee la afirmación de Vargas Llosa según la cual el socialismo

ha dejado de ser una ideología para convertirse en un movimiento ético: mi primera reacción es la de asentir y considerar que el escritor peruano ha acertado de lleno en su descripción].

Pero, si yo fuera joven, iría frecuentemente viendo estas metas de mi libertad, de mis derechos básicos, demasiado lejanas, porque las distintas educaciones no acaban de satisfacer ni de servir (o, al menos, de cubrir las expectativas en ellas socialmente depositadas), porque no es fácil llevar adelante lo más personal de nuestras inclinaciones y aficiones, porque es complicado conseguir un puesto de trabajo, porque más complicado es aún conseguirlo en condiciones laboralmente dignas y porque se plantea casi imposible acceder con una mínima comodidad a la

vivienda que, un día u otro, se necesita para vivir la propia vida y consolidar la propia responsable libertad. Y me interesarían sólo las consecuencias y los resultados de las decisiones en firme, por encima de tanta palabrería al uso (por eso sería, casi seguro, un joven que pararía su zapping cuando viera en la pantalla a **Chaves**, porque el presidente andaluz ha apostado por dar pasos concretos en problemas que preocupan a la gente, como la sanidad, la libertad de los individuos o la solidaridad).

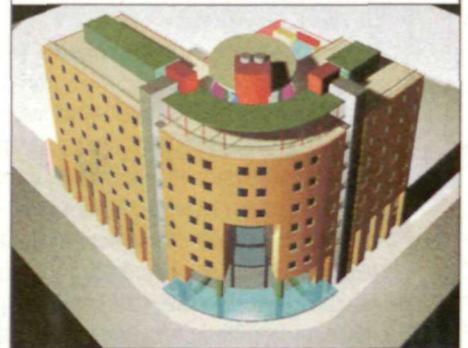
[Y vuelvan a permitirme que sea ese socialista de 42 años que, mientras piensa en qué querría si fuera joven, lee la afirmación de Vargas Llosa según la cual el socialismo ha dejado de ser una ideología para convertirse en un movimiento ético: combino todas las variables posibles de las sensaciones ante la vida que pueda tener hoy un joven, y veo que el socialismo es, sigue siendo, algo más que un movimiento ético de aspiraciones y propuestas parceladas con las que parchear una sociedad injusta].

Si yo fuera joven y fuera oyendo alternativas concretas y fuera viendo soluciones concretas, estoy seguro de que aprendería a leer en el inmenso bosque de palabras que parecen los telediarios y de que acabaría (tal vez en menos tiempo de cuanto nos pensemos) por saber encadenar mis impresiones, que es lo que al final determina la inclinación ideológica y, en última instancia, la participación y el voto. Y de paso aprendería, por descontado, a desenmascarar los discursos de artificio y los lemas engañosos: cuenten con que me quedaría aterrado ante el último del PP, ese de "la España de las oportunidades". Porque para ese entonces ya sabría lo que, a mí, joven, y a la mayoría de los jóvenes, iba a esperarme tras él: la fatídica frase, tan de película norteamericana, de "usted ya tuvo su oportunidad". Y yo no querría jugarme mi vida a un examen.

MIGUEL NAVEROS

ESTUDIO DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

- Proyectos
- Dirección
- Licencias



Tramitaciones
en todos los Ayuntamientos
y Organismos de la
Comunidad de Madrid.

Tel. 91 352 64 59
Fax 91 352 55 48

De ultraderechista y atracador a alcalde... ¡del PP!

¿Quién no se acuerda del atraco a la sede central del Banco Atlántico de Madrid? Sucedió el 30 de marzo de 1973 y los cuatro atracadores -de un grupúsculo ultraderechista denominado La Cruz Ibérica- se llevaron seis millones de pesetas. Lo que seguramente muchos desconocen es que uno de aquellos cacos, **Antonio Padró Iglesias**, está hoy en el PP y es, desde 1983 y por este partido, alcalde de un pueblo de Avila, Gavilanes.

"La vida de un hombre puede tener muchos capítulos", decía **Padró** en una entrevista que concedió a la revista *Interviú* en 1984 -que **EL SOCIALISTA** ha rescatado de la hemeroteca-, y en la que relataba campechanamente su "pequeña historia". Respecto al atraco, explicaba que se ejecutó para financiar el citado grupo ultra: "La actividad se mantenía con la aportación personal de cada uno y esto nos ponía en una situación difícil. Cuando ya vimos que era imposible encontrar un financiero se decidió nombrar uno forzoso y le tocó la papeleta al Banco Atlántico". "Fui detenido, juzgado, cumplí la condena que se me impuso y, pagada la deuda, quedé en libertad", relataba también en aquella entrevista, junto a la explicación de cómo, pasados los años, se ofreció a la entonces AP en las elecciones municipales del 83 para "trabajar honesta e incansablemente por mi pueblo". "Si no me vetaron será porque creyeron que mi ofrecimiento era sincero", decía **Padró**, para el que aquel atraco tuvo "una motivación política" y, por tanto, "nunca me he considerado un delincuente".

En todos estos años en la alcaldía de Gavilanes, **Padró** ha mantenido la plaza del Ayuntamiento como plaza del Generalísimo y todavía los más desta-

cados generales del "bando nacional" siguen dando nombre a buena parte de las calles de este pueblo del valle del Tiétar. Igualmente y pese a que es obligatorio ponerlo en sitio destacado en todas las Administraciones públicas, **Padró** no tiene ningún retrato del Rey en el Consistorio. Lo que sí muestra en un emplazamiento señalado de su despacho es un cuadro de **José María Aznar**, con quien, según se dice, coincidió hace años en una reunión del PP del valle del Tiétar celebrada en Arenas de San Pedro y le regaló un capote para que "toreara todas las dificultades para ser presidente del Gobierno".

A **Padró** se le relaciona con el negocio de Maderas del Tiétar, una sociedad que se creó para gestionar la madera que se rescató de un incendio forestal que arrasó el citado valle y que quedó en quiebra, siendo la Junta de Castilla y León la que afrontó las deudas. La última vez que salió a la palestra fue en la primavera del 98 al crear una patrulla "extrapolicial" compuesta por vecinos de Gavilanes para vigilar por las noches y acabar con la ola de robos que sufría por entonces el pueblo. Según declaraciones de **Padró** publicadas en *El Diario de Avila* el 27 de mayo del 98, el asunto era obra de "bandas de maleantes y mafiosos". La iniciativa, además de ilegal, se ha demostrado ineficaz porque siguen produciéndose los robos en el municipio.

Según ha sabido esta revista, en tanto se prepara para presentarse de nuevo a las próximas elecciones municipales, **Padró** sigue viéndose periódicamente con sus camaradas "ultras" y compinches en el atraco al Banco Atlántico.

En su página "no oficial" en Internet, Aznar celebra de esta guisa el viaje al centro del PP en globo.



Desde el verano pasado, Internet cuenta con una página web de **José María Aznar**. Su singularidad radica

Aguirre, B

Finalmente, **Esperanza Aguirre** se hizo con la presidencia del Senado con los votos -150- del PP y de los nacionalistas vascos y catalanes, frente a los 90 votos que obtuvo la candidata del PSOE, **María Antonia Martínez**. Después de la polémica por la falta de ortodoxia de **Aznar** en el nombramiento de **Aguirre** y a sabiendas de que no prosperaría, el PSOE había presentado su candidatura por "respeto a las formas", a la propia institución y como mensaje de su deseo de revitalizar el papel del Senado. La socialista **María Antonia Martínez** aceptó el resultado: "Aguirre será bastante mejor presidenta que el presidente que se va".

A la hora de hacer balance del antecesor de **Aguirre**, **Juan Ignacio Barrero**, el PSOE ha constatado que "no le han dejado hacer nada". En otras palabras: el puesto le venía grande y se ha limitado a cumplir los dictados del Gobierno. Así es cómo el 4 de julio del 96 salió de La Moncloa, de una reunión con **Aznar**, con la orden de aplazar el debate sobre el estado de las Autonomías que debía celebrarse en otoño de aquel año. Según la explicación oficial, no se quería solapar este debate

<http://www.aznar.net/>

en que, tal como su protagonista anuncia en su presentación, dicha página "no es oficial" y va en sentido opuesto a la propaganda que suministra su departamento de prensa. En tono humorístico y empleando una extensa documentación, la página contempla desde los orígenes familiares de **Aznar** y su biografía hasta su viaje ideológico desde los tiempos en que se proclamaba un "falangista independiente". Las andanzas de sus amigos

(Villalonga, Pérez Villar, Cascos, **Pedro J. Ramírez**, etc.), los "asuntillos" del PP, los incumplimientos electorales de su partido, los líos de **Piqué**... son otros de los capítulos de esta página, que se actualiza semanalmente.

Un periodista próximo al PP, **Jesús Cacho**, decía hace pocas semanas en *Epoca* que la página ha merecido la atención y preocupación de los "fontaneros" de Moncloa. **Cacho** aprovechaba la ocasión para arremeter contra la iniciativa hablando de "verdadero atro-

pello", "gracietas de churrero de feria", "zafio sectarismo" o "apestosa página". La mayoría de los internautas que han recalado en esta página "no oficial" de **Aznar** y que han dejado en ella su opinión no sienten lo mismo que **Cacho**. "Simplemente genial", "un fantástico trabajo, divertido y necesario", "esto tenía que recetarlo el médico", "para partirse de risa", "¡¡¡la mejor web del año!!!", son algunas de las opiniones expresadas por los visitantes de esta página. Su dirección:

<http://www.aznar.net/>

arrero y la caza de osos

con el de los Presupuestos Generales del Estado. Según la oposición, el debate se aplazó hasta marzo del 97 para permitir al Gobierno sacar adelante su nuevo modelo de financiación autonómica sin que **Aznar** tuviera que dar explicaciones sobre él en el Senado. Y **Barrero** se ha despedido obedeciendo también la orden de aplazar nuevamente el debate autonómico del 98, en este caso para evitar a **Aznar** una confrontación pública con sus aliados nacionalistas sobre sus irreconciliables modelos de Estado.

Según una opinión extendida incluso entre sus compañeros de partido, **Barrero** no ha dado la talla para ocupar la dirección de una de las más altas instituciones del Estado. Tardó en "soltarse" en sus discursos públicos y ello, según se especulaba en los pasillos de la cámara alta, porque terminó por contratar asesores y redactores para sus alocuciones. En su localidad natal, Mérida, siempre ha sido muy comentado el hecho de que **Barrero** tardara más de 10 años en acabar la carrera de Derecho.

De su puesto al frente del Senado, a

Barrero le gustaba más el boato que el trabajo parlamentario habitual, que le aburría, y se escapaba de él con frecuencia, bien para irse de compras por Madrid o para embarcarse en viajes oficiales. El 4 de abril del 98, *El Periódico de Cataluña* sacaba a relucir el "absentismo" de **Barrero**: dedicaba sólo tres días a la semana a sus funciones institucionales en Madrid a cambio de un salario bruto anual de 27,6 millones de pesetas. Y aunque percibía un complemento salarial de cerca de 700.000 pesetas mensuales por presidir



Según el PSOE, Esperanza Aguirre será mejor presidenta del Senado que su predecesor, Juan Ignacio Barrero

la mesa del Senado, por aquellas fechas **Barrero** sólo había dirigido una quinta parte de la duración de las sesiones plenarios, dejando a su frente a alguno de los vicepresidentes de la cámara. El diario probaba, además, que en las escasas ocasiones en que presidía los plenos, **Barrero** se evadía haciendo ejercicios de escritura inversa. Por aquellas fechas, el nombre de **Barrero** había saltado también a la luz pública por su decisión, que posteriormente frenaría, de cambiar su coche oficial por un Mercedes S 600 L blindado (70 millones), el más caro que le habían ofrecido.

Pocos días antes de dejar la presidencia del Senado para ocuparse en disputar la presidencia de Extremadura, *El Mundo* informaba de que **Barrero** viajó a Moscú con el ex teniente de alcalde de Marbella, **Pedro Román**, actualmente en prisión preventiva por la presunta malversación de fondos públicos en que también está implicado **Jesús Gil**. El objeto del viaje fue el participar en una cacería de osos. **Barrero**, quien también ha participado con **Román** en cacerías por tierras extremeñas, ha respondido a las críticas por aquel viaje a Rusia y por sus compañías, diciendo que se siente una "pieza de caza".

Gobierno PP: favore

La lista de ayudas y subvenciones irregulares avaladas con la firma del ministro de Industria, Josep Piqué, crece día a día. El mismo vicepresidente del Gobierno, Francisco Alvarez Cascos, ha dado la razón a cuantas especulaciones se han formulado respecto a su confabulación con el director de "El Mundo", Pedro J. Ramírez, al escribirle una carta recordándole las deudas que les atan. La ministra de Justicia, Margarita Mariscal

"Caso Piqué": crece la lista de ayudas irregulares



M. OTTEG

El 17 de febrero pasado, José María Aznar afirmaba en el Congreso que sigue creyendo "conveniente, prudente, razonable y sensato", tal como sostenía en la oposición, que la constitución de comisiones de investigación en las Cortes no dependa de la voluntad de la mayoría parlamentaria. Inmediatamente después, se parapetó detrás de la suma de los votos de los diputados del Partido Popular y de sus socios de CiU y Coalición Canaria, para oponerse a la

creación de una comisión de investigación, que demandan PSOE, IU y el Grupo Mixto, para aclarar la cascada de denuncias de irregularidades en su gestión que han ido cayendo en los últimos tiempos sobre el ministro de Industria y portavoz del Gobierno, Josep Piqué. El interesado, Piqué, ha reconocido que las ayudas otorgadas por su Ministerio al ex consejero de Castilla y León, condenado por prevaricación, Miguel Pérez Villar, "pueden chocar estéticamente".

Aznar sostiene que su ministro y protegido es objeto de "una cacería". El PSOE se pregunta cuántos escándalos son precisos para crear una comisión parlamentaria de investigación. En un reciente viaje a Londres para entrevistarse con Tony Blair, José Borrell aseguró que "si en vez de llamarse Piqué se llamara Piquelson no sería ya ministro". Borrell se refería al ex ministro de Comercio británico Peter Mandelson, que presentó su dimisión al difundirse que hace unos años un empresario amigo le había prestado dinero, que no declaró, para comprarse una vivienda.

Favores a la familia

El último episodio conocido de los "casos Piqué" ha sido el trasvase de dinero que, siendo presidente de Ercross, hizo el ministro desde esta empresa a una sociedad -Loreto Consulting- codirigida por él y su mujer, Margarita Montaner Amorós. El matrimonio había constituido la empresa Loreto Consulting en enero de 1989 como sociedad anónima, pasando a ser sociedad limitada a partir de 1992. El 24 de julio de ese año, Piqué había accedido a la presidencia de Ercross. Unos días antes -el 3 de julio-, Ercross había presentado suspensión de pagos: la empresa tenía una deuda de más de 200.000 millones de pesetas y unas pérdidas consolidadas, durante 1991, de casi 16.500 millones. Lo que se ha sabido ahora es que durante los años 1994 y 1995, cuando Ercross se alimentaba con sobrado apetito de las ayudas del Gobierno central para su reflotación,

s, deudas y regalos

de Gante, ha aceptado regalos –un piso a precio de ganga– de entidades financieras. Y mientras, se desvela que el Gobierno actúa al dictado de la patronal: se ha sabido que, pocos días antes del Congreso del PP, el presidente de la CEOE, José María Cuevas, se reunió con Aznar para exigirle que quitara a Javier Arenas del Ministerio de Trabajo. Así lo hizo... Pero, "España va bien".

esta empresa pagó unos 115 millones de pesetas a la sociedad Loreto Consulting en concepto de estudios e informes. Esta sociedad, además, era propietaria de un 0,4 % de las acciones de Ercross.

Entre otras circunstancias, lo extravagante del caso es que, precisamente siendo su actividad la confección de estudios económicos e informes de mer-

cado, la administradora única de la sociedad, la esposa de Piqué, es licenciada en Medicina. A fomentar las especulaciones sobre el caso también ha contribuido el hecho de que la sede social de Loreto Consulting –calle de la Abadesa D'Olzet, 28, del "exclusivo" barrio de Pedralbes de Barcelona– es, al mismo tiempo, el domicilio del matrimonio Piqué. El chalé, de 1.000 metros

cuadrados, fue comprado por la sociedad a la entidad financiera Privat Bank, S. A., al parecer, gracias a las gestiones de la entonces ejecutiva de la sociedad, Anna Birulés, hoy directora general de Retevisión. Para rizar aún más el rizo: el Ayuntamiento de Barcelona ha requerido a Loreto Consulting el pago de diversas multas de tráfico de un automóvil de dicha empresa. Casualmente, el domicilio de la empresa que figura en los requerimientos es Travesera de Gracia, 56, la misma dirección en la que tuvo su despacho profesional Pedro Ferreras, amigo personal de Piqué, hasta marzo del 98 subsecretario de Industria y hoy presidente de la Sociedad Estatal de Participaciones Industriales (SEPI), la sociedad que controla la mayor parte de las empresas que siguen siendo públicas.

Piqué ha tenido que reconocer en el Congreso que Loreto Consulting tuvo relaciones contractuales con Ercross, pero que éstas finalizaron cuando se incorporó al Gobierno de Aznar. Entonces, ha dicho, dio orden de vender las acciones de Loreto Consulting en Ercross.

El PSOE ha presentado en el Congreso una batería de preguntas para que se conozcan todos los detalles de la relación de Loreto Consulting y el grupo Ercross. "¿Se considera habitual, dentro del ámbito empresarial, el que el presidente de una empresa contrate trabajos con sociedades de las cuales tanto él como miembros directos de su familia son los únicos accionistas?", es una de las preguntas

Recursos públicos, favores privados

La comisión de investigación que el PSOE, IU y el Grupo Mixto han pedido en el Congreso para estudiar las actuaciones de **Josep Piqué** tendría que hacer horas extras para escudriñar la larga lista de polémicas que han salpicado al ministro. Estos son todos los casos:

- Procedente de los recursos mineros, la ayuda de 48 millones, a fondo perdido, concedida a **Miguel Pérez Villar** para un concesionario de automóviles en Oviedo. Otra, de dos millones, para su empresa minera de Arenas de Bobia.
- La subvención a la empresa textil Torcidos Ibéricos, por valor de 198 millones, provenientes, también, de los fondos mineros. La sociedad es de un familiar de **Jordi Pujol**.
- Denuncia de irregularidades en la concesión de ayudas, en 1996, a la empresa Hullera Vasco-Leonesa, por valor de casi 7.000 millones. El Ministerio de Industria ignoró informes internos

que detallaban irregularidades en la empresa: mezclaba carbón extraído a cielo abierto –de menor subvención– con carbón de interior.

- Favores al Ayuntamiento de La Carolina (Jaén), dirigido por **Ramón Palacios** (PP), significado franquista y, ahora, íntimo de **Aznar**. En el 97, Industria concentró en este municipio el 24,4 % de las ayudas para actuaciones de reindustrialización concedidas en toda España.
- Cancelación por 1.100 millones de pesetas del crédito de 8.500 millones concedido por el ICO a Ercross en el 94. La operación se aprobó en junio del 98, a propuesta de **Piqué**, quien, hasta su incorporación al Gobierno del PP, fue presidente de la citada empresa.
- Una ayuda de 511 millones a Telecable con cargo a los fondos para reactivación de las comarcas mineras. Una orden de Industria excluye a las empresas de servicios de los fondos mineros.

planteadas por el Partido Socialista. El PSOE trata de conocer, también, el curriculum profesional y fiscal de Loreto Consulting para despejar las dudas —sobre la posible confusión entre la economía familiar del ministro y el papel de la empresa— que plantea el que su sede sea el mismo domicilio de los Piqué. Entre los hechos ahora desvelados, se ha sabido que la citada vivienda fue adquirida por una cantidad módica (107,5 millones de pesetas, aunque se ubica en una de las zonas más caras de Barcelona), y ello mediante una hipoteca por valor de 86,5 millones, inicialmente contratada a través de la sociedad Loreto Consulting.

Más ayudas a Pérez Villar

A mediados de febrero, se sabía que el Ministerio que dirige Piqué concedió, a finales del 98, otra ayuda a Miguel Pérez Villar. Aparte de la ya conocida de 49 millones procedentes de los fondos mineros, que se otorgó al ex consejero de Castilla y León (condenado por prevaricación), para un concesionario de automóviles en Oviedo, en diciembre del 98 Industria le dio algo más de dos millones a su empresa Arenas de Bobia para su actividad minera.

Justo cuando PP y sus aliados nacionalistas se habían opuesto a investigar en el Congreso la gestión de Piqué, salía a la luz otra subvención con indicios de irregularidad. En este caso, Industria también echó mano de los fondos para reactivación de las comarcas mineras al otorgar 511 millones a una empresa de televisión por cable con actividad en Gijón, Avilés y Oviedo.

El PSOE ha acusado al Ministerio de Industria de haber beneficiado a esta empresa —Telecable—, participada por Hidrocantábrico, Caja Asturias y Prensa Asturiana (diarios "La Nueva España" y "El Comercio de Gijón"), contraviniendo una orden del mismo Ministerio, de 6 de marzo del 98, que excluye de las ayudas con fondos mineros a las empresas de servicios. ■

Alvarez Cascos con sus deudas con Pedro

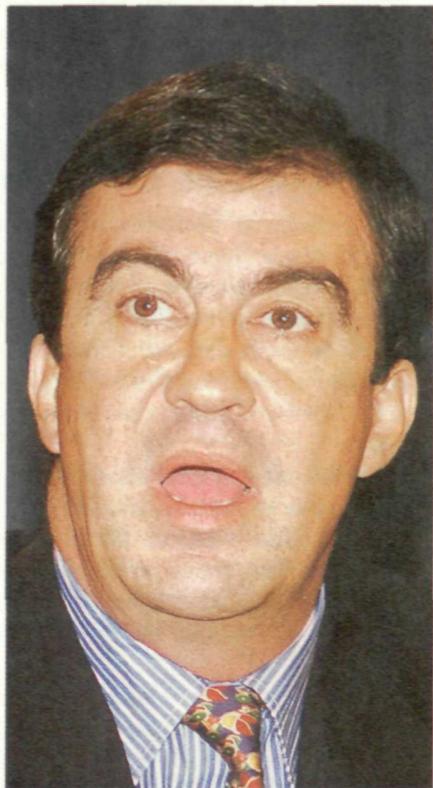
El XIII Congreso del PP tuvo una despedida y cierre que José María Aznar no había previsto en el desarrollo del cónclave que tan "atado y bien atado" tenía. El 30 de enero, el día de la clausura del Congreso en que se refrendó la proscripción de Francisco Alvarez Cascos dentro de su partido, éste enviaba al director de "El Mundo", Pedro J. Ramírez, una carta en la que le expresaba su "decepción" por la forma en que su periódico le ha venido tratando últimamente. "Pocos podrán presentarte las pruebas que yo tengo de comportamiento responsable hacia tu persona, con ocasión de la campaña que sufriste para perjudicar tu carrera", le espetaba Cascos a Ramírez aludiéndole el escándalo del vídeo sexual que envolvió al periodista. Con todo —orden de despido de una periodista de "El Mundo", incluida—, lo más impactante de la dolidísima misiva eran las palabras de despedida del vicepresidente del Gobierno: "tienes (...) una deuda personal conmigo demasiado profunda para que se pueda solventar con decoro".

Pocos días después, Aznar se zafaría de dar explicaciones en el Congreso sobre el significado de las palabras de Cascos hablando de "carta privada" y calificando de "chismorreos" las especulaciones generadas en torno a la relación del político con el periodista. Mediante la jugada de Pedro J. Ramírez, que se apresuró a publicar la carta de Cascos en su periódico, venía a aportarse una nueva prueba de las ligaduras entre el vicepresidente y el director de "El Mundo".

Reuniones no tan secretas

Como se recordará, en febrero del 98, el periodista Luis María Anson desvelaba, en una polémica entrevista en la revista "Tiempo" y en posteriores declaraciones, la existencia de una "operación de acoso

y derribo" contra Felipe González en la que participaron determinados periodistas —Pedro J. Ramírez entre ellos— junto a algunos "medios financieros" y representantes del PP. "Fue, naturalmente, una operación del partido de la oposición", explicaría Anson. Mucho antes de esta confesión, Felipe González ya había hablado de una reunión, a finales del 94, de Alvarez Cascos con el abogado de José Amedo y Michel Domínguez en el despacho de Pedro J. Ramírez, en la que



el político habría prometido un indulto a los ex policías a cambio de que implicaran a la antigua cúpula del Ministerio de Interior en la organización de los GAL; lo que hicieron al comparecer "voluntariamente" ante el juez Garzón.

Confiesa J. Ramírez

De negar rotundamente tales contactos, **Cascos** pasaría a reconocer su existencia. En medio, la revista "Tiempo" había publicado cintas y documentos sobre dichas reuniones. El 22 de abril del 98, ante la Comisión Constitucional del Congreso, **Cascos** admitió que tales contactos habían existido, aunque negó su ofrecimiento de un indulto. En su declaración en el juicio del "caso Marey", **Cascos** repitió el guión precisando que su única tarea en su relación con **Amedo** y **Domínguez** era "recabar información en cumplimiento de mi deber de exigir responsabilidades políticas a los Gobiernos del señor **González**". En el mismo juicio, **Michel Domínguez** declararía con rotundidad que **Cascos** sí prometió el indulto. Desde octubre del 98, **Amedo** y **Domínguez** ya están en la calle, si no con un indulto, sí gracias a un tercer grado penitenciario especial.

En su carta, **Cascos** recordaba a **Pedro J. Ramírez** su "comportamiento responsable hacia tu persona", cuando al periodista se le vino encima el asunto del vídeo sexual. Ya entonces—octubre del 97—se desataron las especulaciones respecto a la ayuda que el Gobierno brindó al periodista, empeñándose en ello desde la Fiscalía General del Estado hasta la misma Moncloa. El 22 de abril del 98, la ministra de Justicia, **Margarita Mariscal de Gante**, reconocería en el Senado, ante los requerimientos de la oposición, que el 13 de noviembre del 97, en pleno apogeo del asunto del vídeo, se reunió en su despacho con **Ramírez**. Cuatro días después de aquella entrevista, el juez **Gómez de Liaño** irrumpía en el caso para hacerse con su investigación en el intento de conectarlo—tal como editorializaba **Ramírez** en su diario— con el "caso GAL".

¿Qué otras deudas atan al Gobierno con el director de "El Mundo"?



Una ganga de piso para la ministra

Según la biografía oficial de **Margarita Mariscal de Gante**, entre sus aficiones se encuentran las de leer las manos, coleccionar búhos de la suerte y construir casas de madera para muñecas. Y precisamente la ministra de Justicia ha salido al candelerero a costa de una casa, aunque no es de muñecas. Es la suya, en Madrid. A primeros de febrero, la revista "Cambio 16" daba cuenta de la polémica gestión del director general de Caja Cantabria, **José María Pérez Alvarez**, encausado por la Audiencia Provincial de Santander y acusado de estafa, apropiación indebida y falsedad en documento público. Dentro del galimatías financiero de esta entidad crediticia, la revista sacaba a la luz las más que ventajosas condiciones con las que, el 22 de octubre de 1997, Caja Cantabria vendió un piso a la ministra de Justicia.

El piso—de 247,55 metros cuadrados y ubicado en el número 6 de la calle Valenzuela, enfrente de La Cibeles— fue adquirido por **Mariscal de Gante** por 22,5 millones de pesetas, aun cuando su tasación para subasta había situado su valor en 64,5 millones. Aún más, por su extensión—también dispone de trastero— y por la zona en que se encuentra, el valor de la vivienda podría situarse, según expertos en ventas inmobiliarias, en los 100 millones. Aparte de comprar tal piso a precio de

ya había circulado hace un año por la redacción de algún medio de comunicación. El 5 de febrero del 98, el diario cántabro "Alerta" daba todos los detalles de la compra del piso, junto a las explicaciones de fuentes del gabinete de **Mariscal de Gante** respecto a tan afortunada adquisición. Según éstas, el precio de la vivienda se acordó teniendo en cuenta que la ministra de Justicia llevaba desde 1983 ocupando el piso en situación de inquilina. "Los demás inquilinos no han tenido tanta suerte, ya que los créditos hipotecarios han estado en todos los casos por debajo del precio de la venta", añadía "Alerta".

La revista "Cambio 16" ha ofrecido, ahora, otras explicaciones "para ese trato preferencial a la ministra con el dinero de los ahorradores cántabros". Así, aparecerían ciertas conexiones familiares y gentes del Partido Popular. Según el semanario, podría considerarse el hecho de que el director general de Caja Cantabria es leonés y está casado con una hija de **Celina Sánchez**, diputada del PP por Palencia y miembro de la Comisión de Justicia del Congreso. La revista expone que también es "curioso y coincidente" el hecho de que el abogado defensor del director general de Caja Cantabria, **José María Pérez Alvarez**, sea el diputado del PP **Julio Padilla Carballada**, quien preside precisamente la Comisión de Justicia del Congreso.

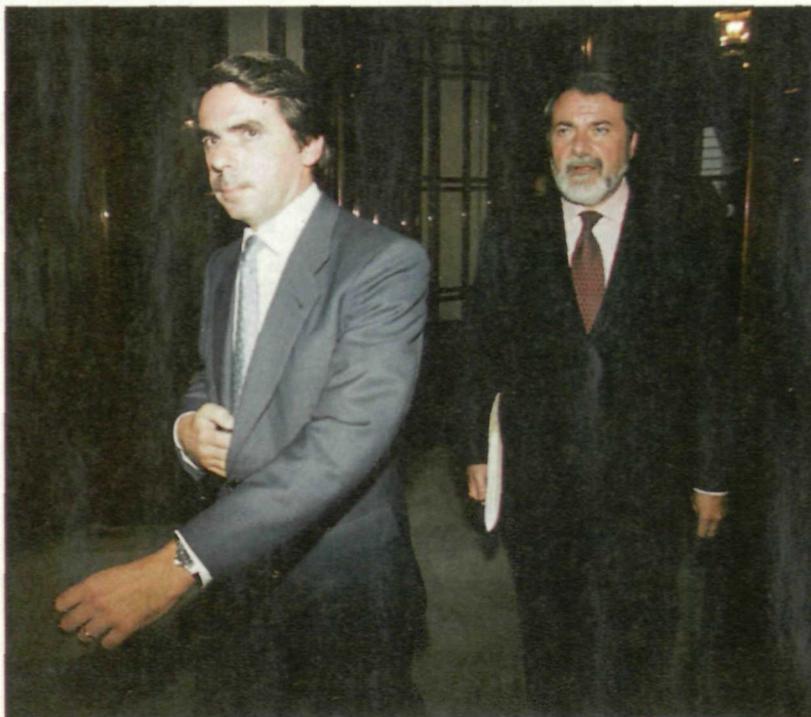
ganga, la ministra tuvo la ventura de que Caja Cantabria financiara la operación, concediéndole un préstamo de 24 millones de pesetas, superior al valor principal de la vivienda y a pagar en un total de veinte años.

El asunto, en cualquier caso,

Proceso de paz

El Gobierno, a remolque de los acontecimientos

Aznar no considera "conveniente" la convocatoria del Pacto de Madrid, tal y como formalmente le ha pedido el candidato socialista a la Presidencia del Gobierno, José Borrell. El presidente del Gobierno ha respondido así a la carta que en ese sentido le envió recientemente el líder socialista. Tampoco considera Aznar oportuno que el proceso de paz se debata en el Parlamento, como también le propuso el líder socialista tras su entrevista en La Moncloa. Mientras estas cuestiones no le parecen oportunas ni convenientes al Ejecutivo de la derecha, los radicales nacionalistas, de la mano con el PNV y EA, continúan avanzando posiciones y negándose a condenar expresamente la violencia. El portavoz de EH, Arnaldo Otegui, ha vuelto a reiterar que la izquierda abertzale "nunca caerá en la dinámica de la condena de la violencia". De nada ha servido, pues, el llamamiento del lehendakari, Juan José Ibarretxe, advirtiendo a Euskal Herritarrok de que no es posible un pacto de legislatura con esta coalición mientras no condene los continuos sabotajes y atentados que se suceden en el País Vasco contra cargos institucionales y bienes de militantes del Partido Socialista y del PP. No deja de ser un sarcasmo que apenas veinticu-



tivas y va a remolque de los acontecimientos. Demasiados hechos han sucedido que nos están llevando a una situación preocupante.

El nacionalismo moderado y democrático que representa el Partido Nacionalista Vasco se ha ido alejando de las tesis que compartía con el resto de los partidos democráticos en la estrategia de lucha contra el terrorismo. En 1997, este cambio de estrategia del PNV se hizo más visible cuando empezó a vislumbrar el final del terrorismo de ETA por la acción

policial y sobre todo cuando se creó espontáneamente el llamado *Espíritu de Ermua* tras el asesinato de Miguel Angel Blanco. A partir de aquí el PNV ve que tiene que acelerar su aproximación con HB para evitar una derrota política del nacionalismo vasco. Esto hace que, meses antes de la tregua, el PNV y HB aborden la fase final de un proceso de conversaciones, iniciado meses antes, para establecer una estrategia común que les permita tomar la iniciativa que hasta entonces había venido manteniendo ETA de cara al nacionalismo. Ambos unen sus objetivos políticos y a cambio de una declaración de tregua el PNV abandona la Mesa de Ajuria Enea, abandona la estrategia

tro horas después de que en el Parlamento vasco todos los partidos nacionalistas, incluido EH, además de Izquierda Unida aprobasen un texto en el que plasmaban su "empeño" para evitar las vulneraciones de "los derechos individuales y colectivos" y apostaban por poner fin a "todas las expresiones de violencia", se sucediesen nuevos ataques contra ediles del PP.

Cambio de estrategia

Aunque la tregua declarada en septiembre permite tener un razonable optimismo sobre el fin de la violencia terrorista en nuestro país, también es verdad que esta situación no se está afrontando bien, ya que el Ejecutivo no toma inicia-

común con el resto de los partidos democráticos y se une a los partidos firmantes de la declaración de Estella.

Y ante esta situación **Aznar** comete un importante error estratégico: dejar en manos del PNV la iniciativa de la búsqueda de una solución que ponga fin a la violencia terrorista, a cambio del apoyo de los nacionalistas vascos al Gobierno en el Parlamento de Madrid. El Gobierno pierde por tanto la iniciativa y se suceden los acontecimientos.

En enero se celebra por vez primera desde 1976 una manifestación conjunta de los partidos nacionalistas, PNV, EA y HB, y de Izquierda Unida en favor del acercamiento de los presos vascos. Para escarnio de la mayoría de los demócratas, Euskal Herritarrok designa al etarra **José Antonio Urrutikoetxea**, *Josu Ternera*, encarcelado a la espera de ser juzgado por delitos de terrorismo, como miembro de la Comisión de Derechos Humanos del Parlamento Vasco. Más tarde, el PNV, secundando a EH, bloquea la constitución de las Comisiones en el Parlamento de Vitoria. Semanas después, con el apoyo del PNV, EA y EH, la Mesa de la Cámara vasca acuerda que el Parlamento kurdo en el exilio se reúna en Vitoria el próximo mes de julio, en lo que es una clara intromisión en la política exterior, que es competencia del Estado.

Poco a poco los nacionalistas van plasmando las distintas fases del Pacto de Estella. En primer lugar, han acordado trabajar por un nuevo marco político basado en la soberanía. En segundo lugar, tras la constitución de la Asamblea de Municipios Vascos, el pasado 6 de febrero en Pamplona, han conseguido crear una institución que represente a todas las provincias vascas, incluida Navarra.

Ante esta situación, que satisface a ETA, según su último comunicado, los socialistas quieren el debate en su lugar natural: el Parlamento.

E.S.



En defensa de la actual situación de Navarra

El candidato socialista a la Presidencia de Navarra, **Juan José Lizarbe**, ha contraído varios compromisos con los ciudadanos navarros en un documento titulado *"Declaración política del PSOE sobre la situación de Navarra en el proceso de paz"*, y que, junto con **Joaquín Almunia**, ha sido presentado recientemente tras su aprobación por la Ejecutiva Federal. El primero de ellos tiene que ver con la disposición transitoria cuarta de la Constitución, que dice que sólo los ciudadanos y ciudadanas navarros pueden decidir la integración de Navarra en la Comunidad Autónoma Vasca, y en este sentido sólo el pueblo navarro puede tomar dichas decisiones, sin injerencias de poderes públicos ajenos a la Comunidad navarra. En este sentido, los socialistas afirman que "el PSOE no es partidario de la aplicación de la disposición transitoria citada, y menos como concesión política para poner fin a la violencia. Clara y tajantemente queremos advertir que, en el caso de que se pretenda desarrollar dicha iniciativa en el Parlamento de Navarra, el voto de los socialistas será contrario a la integración de Navarra en la Comunidad Autónoma Vasca".

En cuanto a la formación del próximo

Gobierno navarro, tras las elecciones autonómicas del próximo 13 de junio, "el PSOE declara formalmente que no está dispuesto a configurar el Gobierno de Navarra con el apoyo ni la abstención pasiva de EH, ya que considera que un Gobierno democrático no puede sustentarse en los votos de HB, mientras exista la violencia y no la condenen expresamente", se afirma en el documento.

Juan José Lizarbe reiteró que los socialistas están comprometidos de manera inequívoca en la defensa del actual estatus institucional de Navarra, en el marco constitucional y la LORAFNA, como una Comunidad Foral con régimen, autonomía e instituciones propias; integrada en España, solidaria con todos sus pueblos e implicada en el proceso de construcción de la Unión Europea. En consecuencia, los socialistas navarros reiteran que van a trabajar "para propiciar el éxito del proceso de pacificación en Navarra, defendiendo el Régimen Foral amparado por la Constitución y el respeto a las reglas de la democracia. Tenemos la convicción de que ningún partido político democrático puede avalar propuesta alguna para que Navarra renuncie a su personalidad y a su autogobierno a cambio del final de la amenaza terrorista".

Ante la inoperancia de Aznar y Matutes

Gibraltar se burla de las autoridades españolas

Han pasado casi trescientos años desde que en 1704 el almirante sir **George Rooke** ocupara el Peñón de Gibraltar en el curso de la guerra de sucesión española, una ocupación que el Tratado de Utrecht ratificaría nueve años más tarde. A lo largo de esos casi tres siglos de vidas separadas, los "llanitos" (los nacidos en Gibraltar) se han mantenido como un islote británico en la esquina de Andalucía, pero en perfecta simbiosis con los habitantes del llamado "Campo de Gibraltar", un área que reúne siete municipios: Algeciras, La Línea, San Roque, Los Barrios, Tarifa, Castellar de la Frontera y Jimena de la Frontera, que ostentan un sobrecogedor récord: una tasa de paro por encima del 35 por 100. Esa simbiosis se demuestra en hechos básicos. Los

llanitos hablan un español con acento andaluz plagado de giros y expresiones tomadas del inglés. La peseta circula libremente en los comercios, pubs y restaurantes y con apenas 30.000 habitantes, la roca da trabajo a más de 2.000 españoles.

El anacronismo político que supone la existencia de una colonia en el seno de una Europa sin fronteras que ha eliminado las barreras entre territorios y usa ya

una moneda única, se asienta en un exacerbado sentimiento antiespañol forjado especialmente en los trece años de aislamiento que el cierre de la verja, decretado por el régimen de **Franco**, impuso a la colonia, y en una economía poderosa derivada de su situación de paraíso fiscal (existen unas 50.000 empresas fantasma con sede en la colonia), y de tolerar y dar cobijo a actividades tan ilegales como lucrativas: el contrabando de tabaco y drogas y el blanqueo de capitales.

Ridículo diplomático

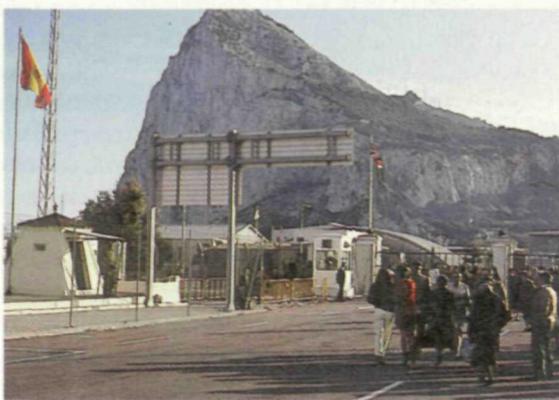
Los gibraltareños se atribuyen jurisdicción sobre la denominada "zona de exclusión marítima" establecida sobre tres millas al oeste del enclave y una milla y media hacia el interior de la bahía. España no reconoce que el Reino Unido tenga soberanía sobre las aguas próximas a Gibraltar, por lo que difícilmente puede admitir la competencia de los gibraltareños para decidir y legislar sobre dichas aguas.

Hace ocho años, en 1991, Gibraltar promulgó una norma de protección medioambiental que prohibía la pesca con red en las que ellos consideraban sus aguas territoriales. Pero los barcos españoles

siguieron faenando sin problemas hasta septiembre de 1998, cuando las autoridades gibraltareñas deciden "reactivar" esa ley. El 4 de octubre, el ministro británico de Exteriores, **Robin Cook**, y su homólogo español, **Abel Matutes**, llegan en Luxemburgo a un acuerdo verbal para solucionar el conflicto. En este "pacto entre caballeros" se reconoce a los pescadores españoles la posibilidad de faenar en las aguas en las que siempre habían trabajado, y siguiendo las normas de pesca vigentes en España. El ministro principal de Gibraltar, **Peter Caruana**, rechaza que exista ese acuerdo.

El 27 de enero, el pesquero español *El Piraña* es apresado por patrulleras del Peñón. **Matutes** exige al Gobierno británico su inmediata liberación y el cumplimiento de los acuerdos de Luxemburgo. Pero **Cook** rechaza que hubiera más allá de "simples conversaciones" que, en ningún caso, violaban las leyes gibraltareñas. El conflicto se agrava por la situación de la flota, que permanece amarrada sin poder salir a faenar. **Matutes** sigue esperando que las autoridades británicas desautoricen a **Caruana**. Ante la falta de expectativas concretas, la Mesa de la Pesca se reúne en Gibraltar con **Caruana** para encontrar una solución al margen de los Gobiernos. El 1 de febrero, los pescadores aceptan los términos propuestos por el líder gibraltareño y vuelven a faenar. El espantoso ridículo de la diplomacia española ausente de un conflicto que afecta a la soberanía española es duramente criticado por la opinión pública. **Felipe González** expresaba con dureza su perplejidad por la injustificable actuación del Gobierno español: "Es increíble que se negocien intereses y derechos de los españoles por un grupo de personas afectadas por un problema concreto, mientras el Gobierno camina hacia el centro... Eso significa que ese grupo de pescadores asume la representación de la soberanía de España. Resulta terrible, pero eso está pasando en el Campo de Gibraltar... Y todo el mundo se dedica a aplaudir".

V.Y.



Madrid, capital de la especulación



Se falsean firmas en documentos públicos, se elige a una reliquia del franquismo -el periodista Jaime Campmany- como pregonero de los Carnavales, se regalan recursos públicos a empresas privadas y a la Iglesia y, sobre todo, se alimenta la especulación urbanística. Así dirige el PP el Ayuntamiento de Madrid

A mediados de febrero, el secretario federal de Política Municipal del PSOE, **Alfonso Perales**, aseguraba que "Madrid es la peor ciudad de España y su alcalde, el político más nefasto del país". Por aquellos días el Ayuntamiento de Madrid, dirigido por **José María Álvarez del Manzano** (PP), estaba cercado por varios escándalos. El relevo del director municipal de Tráfico, **Pedro Areitio**, después de ser multado, tras un accidente, por conducir sin seguro ni permiso de circulación y con el carné caducado. El caso del director del Samur, **José Luis Gilarranz**, detenido por la Policía Municipal cuando conducía su vehículo particular a 140 km./hora por la Casa de Campo, y que terminó fugándose de los agentes después de increparlos y coaccionarlos. También estaba en pleno apogeo el escándalo de la falsificación de firmas de

policías municipales en los recursos de particulares por sanciones de tráfico, que investiga la fiscalía para determinar si el Ayuntamiento de Madrid es responsable de un delito penal. Mientras tanto, **José María Álvarez del Manzano** encendía una nueva polémica al elegir al ex director de "Arriba" y director de "Epoca", **Jaime Campmany**, como pregonero del Carnaval.

En tanto en el caso del falseo de firmas de policías municipales el Grupo Socialista en el Ayuntamiento de Madrid ha denunciado la actitud del alcalde por no exigir y asumir responsabilidades, en la elección de **Campmany** el PSOE ha hablado de "acto de provocación y sectarismo". "Menos mal que se han contenido con su viaje al centro, porque si no hubieran puesto de pregonero a **Tejero**", se ha dicho desde el Partido Socialista.

El reciente escándalo de firmas falseadas

no es, en cualquier caso, el único que ha salpicado al equipo de gobierno de **Álvarez del Manzano**. Y es que reconociendo su fracaso en la privatización de la gestión de multas de tráfico, el consistorio madrileño tuvo que rescindir el contrato de notificación de sanciones suscrito en el 96 con la empresa EDS, cuando se descubrió que ésta falsificaba la firma de supuestos testigos en la entrega de la denuncia.

El perfil político que impregna la elección de **Campmany** como pregonero de los Carnavales tiene también precedentes en otras actuaciones y manifestaciones del alcalde de Madrid. Su oposición a dedicar una calle a la memoria de los abogados asesinados en la matanza de Atocha. Sus declaraciones contra los inmigrantes del 8 de junio del 94, cuando después de la explosión de una bombona de butano

que derribó varias casas de inmigrantes preguntó eso de "¿por qué no se quedan en sus pueblos o países". El 21 de marzo del 95, **Alvarez del Manzano** también arremetería contra los chabolistas, al decir que muchos de éstos eligen "deliberadamente" esta forma de vida marginal para obtener beneficios de la Administración. Dentro de este capítulo puede enmarcarse también la circular que dictó el Ayuntamiento de Madrid en el verano del 96 prohibiendo a los enfermos de sida la entrada en las piscinas municipales.

Negocios

A los pocos meses de las elecciones municipales y autonómicas, el PSOE engrasa su maquinaria electoral para poner punto y final al mandato del PP en el Ayuntamiento de la capital y en la Comunidad de Madrid. Según **José Borrell**, el triunfo en Madrid puede ser el primer paso del PSOE en su camino a la presidencia del Gobierno central.

Con esta aspiración, el candidato del PSOE a la alcaldía de Madrid, **Fernando Morán**, ya está embarcado en una intensa precampaña en la que está tomando la medida de los problemas de la ciudad. Se ha reunido con vecinos del barrio madrileño de Chamberí para sumarse a su protesta en contra de la intención del equipo de gobierno municipal del PP de recalificar los patios interiores de manzana para construir en ellos. En una visita a



El equipo de gobierno municipal del PP ha frenado la construcción de viviendas de protección oficial en Madrid. A cambio ha amparado múltiples operaciones especulativas

"Lo primero que hay que corregir en Madrid es la desigualdad"

Justo un día después de recibir el Premio Nobel de Literatura, el escritor portugués José Saramago habló con Fernando Morán y le dijo: "Tenemos que hablar de tu campaña porque me honraré muchísimo si en algo te puedo ayudar". En su salto de la política internacional a la municipal, el candidato del PSOE a la alcaldía de Madrid dice sentirse "muy vitalizado" y "animado". "Hay bastantes posibilidades -dice- de que el PP pierda la mayoría absoluta en Madrid".

Después de una larga trayectoria política en los asuntos exteriores -como diplomático, ministro y, por último, eurodiputado-, ¿qué le ha empujado a involucrarse ahora en la política municipal?

En primer lugar, tratar de corregir los defectos de la vida de Madrid y hacer una ciudad más habitable y solidaria, equilibrando las desigualdades sociales, haciendo la gestión del Ayuntamiento más participativa para los ciudadanos. En definitiva, haciendo una ciudad más humana. En segundo lugar, contribuir a la renovación del movimiento socialista y equilibrar el mapa político con unos buenos resultados.

Desde su elección como candidato a la alcaldía de Madrid, muchos han visto la posibilidad de recuperar para esta ciudad un alcalde con el espíritu de tolerancia y progresismo de Enrique Tierno...

Evidentemente me satisface esta comparación. Como ya se sabe, era muy amigo de Tierno. Sucede, sin embargo, que Tierno tenía unas cualidades personales que no son repetibles. Como irrepetible es la circunstancia histórica que le acompañó. Ahora también late la necesidad de un cambio, pero aquel era el momento de la alternancia general, de una transformación total que la sociedad esperaba.

En los últimos tiempos, las dos grandes ciudades españolas -Barcelona y Madrid-

recorren caminos opuestos. La primera es una ciudad en continua transformación y protagonismo internacional, y Madrid languidece sin proyecto ni personalidad. ¿Esa es la diferencia entre los proyectos políticos del PP y del PSOE?

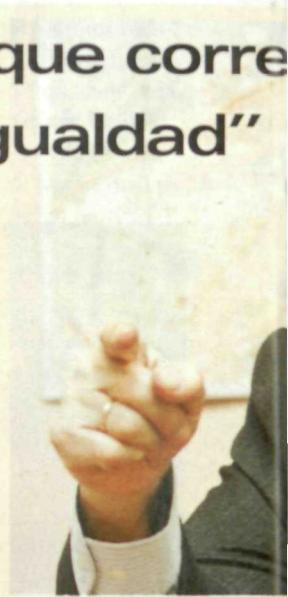
Sin duda. Los datos socioeconómicos de Madrid no son malos: está por encima de todas las medias nacionales de PIB, productividad, inversiones... Lo que ha perdido es mucha identidad como ciudad. Sobre todo, no ha generado ese afecto, ese sentimiento de participación del ciudadano en la vida de su ciudad, que en Barcelona, por el contrario, ha ido incrementándose notablemente. El gobierno municipal, el alcalde, lo que tienen que hacer es concitar esa convergencia psicológica, sociológica y política de los ciudadanos. Sin ella no se puede hacer casi nada.

¿Qué opina de Alvarez del Manzano?

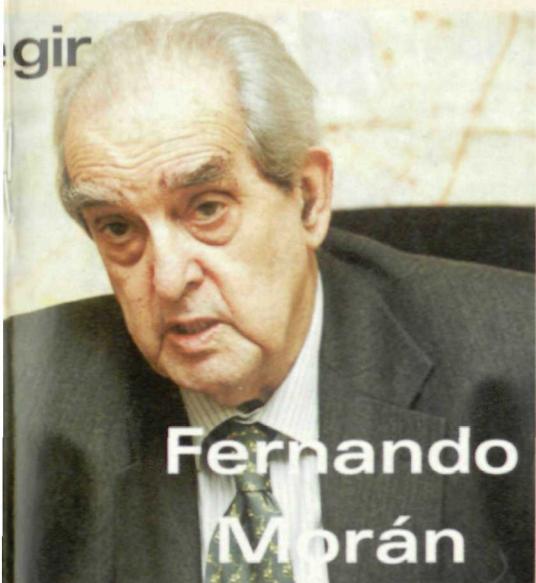
No es un gestor eficaz y además no ha liderado Madrid. No convoca a la ciudadanía ni la moviliza. Además, está caracterizado por una cultura muy conservadora, que se manifiesta en la ciudad en dar la primacía al automóvil, a la especulación del suelo, a los proyectos privados de vivienda más bien cara. Percibo, además, un abandono importante de los servicios sociales; una disminución del presupuesto y de la actividad de los recursos sociales.

¿Qué problemas tiene Madrid?

Hay una falta de servicios de sanidad y educación. Hay un problema de tráfico muy serio... Lo peor, sin embargo, es que hay bolsas de pobreza importantes. Hay



gir



Fernando
Morán

un 9,3 por 100 de gente que vive en el nivel de la pobreza, con 48.500 pesetas al mes. Hay un 17 por 100 de viviendas en condiciones insuficientes. Los mayores, la gente que vive en soledad, no tienen la atención social suficiente. Para mí, el principal elemento a corregir en Madrid es la desigualdad, manifestada, por ejemplo, en una tasa de paro juvenil superior a la media nacional, con lo que eso conlleva de marginación, de incidencia en la seguridad ciudadana. La diferencia entre una posición progresista y una conservadora es que la primera quiere corregir las causas del problema tanto como sus efectos. Y las causas de la inseguridad, la intranquilidad, el hacinamiento, son fundamentalmente sociales.

José Borrell ha dicho que un triunfo electoral del PSOE en Madrid puede ser el primer paso en el camino hacia la presidencia del Gobierno. ¿Lo comparte?

Efectivamente. Madrid tiene un valor emblemático y una victoria en Madrid podría ser un indicio muy grande de que la ola expansiva del PP se está invirtiendo. Y creo que esa tendencia ya se está invirtiendo en Madrid, como creo que hay una serie de grandes ciudades, que perdimos en las últimas elecciones municipales, que se pueden recuperar.

V.R.L.

un colegio público de Carabanchel, donde estudian mayoritariamente niños gitanos, **Morán** supo de los problemas de absentismo de su alumnado por la falta de medios ofrecidos por la Administración. Ambas visitas sirvieron para que **Fernando Morán** criticara las operaciones especulativas que menudean en Madrid con el amparo del gobierno municipal y, por otra parte, para denunciar el abandono que padecen los servicios sociales y la enseñanza pública por parte del PP.

El último episodio de especulación urbanística en Madrid saltaba a los medios de comunicación a mediados de febrero. El teatro Maravillas adelantaba su cierre, previsto para el 28 de marzo, después de que técnicos municipales dictaminaran sobre la existencia de deficiencias en el sistema contra incendios. A las pocas horas de la clausura del teatro, **Alvarez del Manzano** desvelaba que estudia la posibilidad de construir pisos en el solar "para ayudar de algún modo al empresario del teatro para paliar las consecuencias del cierre".

En la relación de los negocios urbanísticos auspiciados en los últimos tiempos por el equipo de **Alvarez del Manzano** se encuentra la remodelación del entorno del estadio Vicente Calderón. Según los datos del PSOE, la operación, avalada en exclusiva con los votos del PP en el Ayuntamiento, afectará a unos 58.000 metros cuadrados y generará unos beneficios de 2.000 millones de pesetas que se embolsará el presidente del Atlético de Madrid y alcalde de Marbella, **Jesús Gil**, sin ningún control administrativo, ya que éste se opuso a la propuesta del grupo municipal socialista de crear una fundación para vigilar el movimiento de los beneficios del proyecto.

Hace pocas semanas también salía a la luz la permisividad del Ayuntamiento de Madrid respecto a una vivienda ilegalmente construida por el padre del secretario personal de **José María Aznar**. El Tribunal Superior de Justicia de Madrid decretó, en sentencia del 28 de enero del 97, la demolición de la vivienda, ya que

en lugar de edificarse dos pisos, como establecía la licencia de urbanismo, se habían construido cuatro pisos y 14 plazas de garaje. Dos años después, el edificio sigue en pie sin que el Ayuntamiento haya ordenado su derribo, con el argumento de que el Tribunal Supremo aún no ha dictado sentencia firme al respecto. La polémica también se cierne sobre dos nuevos barrios que se levantarán en el norte de la capital (Montecarmelo, 8.547 viviendas, y Las Tablas, 12.272 viviendas). Según denuncia del portavoz del PSOE en el Ayuntamiento, **Juan Barran-**



Alvarez del Manzano no ha solucionado con sus túneles los problemas de tráfico de Madrid.

En la ciudad se circula a una velocidad media de 14 km./hora

co, el alcalde ha "regalado" la parte principal del negocio a dos empresas: FCC y OCP (presidida por **Florentino Pérez**, "un viejo amigo del alcalde"). Las constructoras se han hecho en exclusiva y sin pasar por ningún concurso con la urbanización y la gestión de los dos barrios. Según los expertos, las ganancias del negocio superarán los 200.000 millones y de ello también se beneficiará Telefónica. Hace tres meses, el Ayuntamiento vendió a la empresa que preside **Juan Villalonga** los terrenos que tenía en Las Tablas. Dichos terrenos costaban 12.000 millones, pero Telefónica los obtuvo por sólo 6.000. Y en tanto ha anulado prácticamente el presupuesto y la política municipal de servicios sociales, **Alvarez del Manzano** también ha sido especialmente generoso con la Iglesia en la firma de un convenio de permuta de terrenos con el Arzobispado,

por el que, según los datos del PSOE, éste recibe 41 parcelas y el consistorio, 11. A la Iglesia se le "regalan" 5.000 millones y los madrileños se quedarán sin unos terrenos que el Plan General de Urbanismo reservaba para centros de salud, residencias de la tercera edad o instalaciones deportivas o culturales.

No menos rumboso fue el trato dado por el gobierno municipal del PP a la empresa que se hizo con parte de la gestión de los servicios funerarios de Madrid. Según constata un reciente informe del Tribunal de Cuentas, el Ayuntamiento favoreció a la empresa Funespaña, que comparte con el consistorio la gestión, al perdonarle una deuda de 2.275 millones que los servicios funerarios tenían con la corporación municipal. A partir de ahí y como dice el refrán, "el muerto al hoyo y el vivo al bollo": según ha reconocido **Alvarez del Manzano**, en los últimos tres años de gestión semiprivada la funeraria ha ganado más dinero que en los 25 años anteriores de administración municipal. No es de extrañar si se tiene en cuenta que las tarifas han subido más de un 180 % y los socios privados se llevan el 69 % de los beneficios aunque sólo tienen el 49 % de las acciones de la empresa.

Alvarez del Manzano se negó a que el asunto fuera tratado en una comisión

municipal de investigación, igual que se ha opuesto a que fueran estudiados otros muchos puntos negros de su gestión. "**Alvarez del Manzano** se esconde en sus túneles y rehúye sus deberes y responsabilidades", dice el socialista **Juan Barranco**, aludiendo a la afición del alcalde de Madrid a construir pasos subterráneos. Afición poco productiva, ya que los problemas de tráfico de la capital de España no terminan de resolverse. En Madrid se circula a una velocidad media de 14 km./hora.

Los asuntos de Ruiz-Gallardón

El presidente de la Comunidad de Madrid, **Alberto Ruiz-Gallardón**, proyecta una imagen pública mucho más moderada que su compañero de partido, **Alvarez del Manzano**. Muchos recuerdan, no obstante, que este político del PP, al que se le tiene como posible relevo de **Aznar**, fue el que en la noche del recuento de las elecciones generales del 93 apareció en televisión denunciando la existencia de un "pucherazo" cuando el triunfo del PSOE desbarató las previsiones de la derecha. La nómina de polémicas por su gestión en la autonomía madrileña también parece menos abultada que la del equipo de **Alvarez del Manzano**. También hay, sin

embargo, borrones en el curriculum de **Ruiz-Gallardón**: el más oscuro, sin duda, fue el fraude en el suministro de combustible de distintas gasolineras de la Comunidad de Madrid, detectado hace poco más de un año por la OCU.

Ruiz-Gallardón tampoco va a la zaga en cuanto a favorecer determinadas operaciones especulativas. Para saber de una de ellas -la "Operación Chamartín"- hay que remontarse a la anterior



La fiscalía investiga si el Ayuntamiento de Madrid es responsable de un delito penal en el falseo de firmas de policías municipales

"Tener poder es capacidad de se"

Después de una presencia constante en la escena política española de las últimas décadas y de unos cuantos avatares -su abandono del PCE e IU hasta presidir el Partido Democrático de la Nueva Izquierda-, Cristina Almeida es ahora la candidata del PSOE-PDNI a la presidencia de la Comunidad de Madrid. La palabra que más repitió en esta entrevista fue: ilusión.

El acuerdo entre PSOE y PDNI en torno a su candidatura para las elecciones autonómicas de Madrid provocó ciertas críticas, según usted, fruto de la incomprensión.

¿Se siente ya comprendida y respaldada? Incluso antes, cuando cada uno de la izquierda estaba estereotipado en su núcleo y no podía ir al del otro, me he sentido cerca de la base del Partido Socialista. Ahora lo siento aún más. Siento el afecto y el respaldo incluso de la gente que fue crítica con el acuerdo. Ya entonces entendí que era una crítica interna de partido. En cualquier caso, quiero ser un elemento de unión, de ilusión entre toda la gente y no de separación de un partido.

¿Qué representa el acuerdo del PSOE y PDNI que usted personaliza?

No es sólo un acuerdo político entre dos partidos. Es intentar una nueva actuación dentro de la izquierda. Todos somos culpables de haber tenido una tendencia hegemónica dentro de la izquierda y haber querido anular al otro, más que haber anulado entre todos al que nos interesaba anular. Ahora se trata de apostar juntos. Hay una base social que necesita una representación política de izquierda.

¿Qué significa para usted aspirar a la presidencia de la Comunidad de Madrid?

Para mí, tener poder es tener capacidad de servir mejor. Ahora tengo la gran ocasión de tomar parte de esta Comunidad, de dirigirla y devolver a Madrid toda la generosidad que me ha dado como niña que,

... tener ... servir mejor"

a los 11 años, vino de Badajoz a Madrid y aquí ha trabajado y ha tenido todas las posibilidades. Antes se clamaba eso de "Madrid es el centralismo que absorbe todo". Ahora hay que decir que Madrid ha sido la generosidad capaz de albergar a toda la gente.

Precisamente, nuestra apuesta es devolver a Madrid su carácter solidario, cosmopolita, de libertad, de acogida. Y que desaparezca el carácter de la intolerancia y la cutrez que estamos viendo ahora.

Ruiz-Gallardón la ha calificado como inteligente, trabajadora, simpática... ¿Cómo define a su oponente del PP?

Diciéndome eso de "simpática", parece que me quiere negar capacidad de gestión y yo le diría que para hacer política no hace falta ir por ahí con ese cuerpo de "supernumerario del Opus Dei". El tiene una imagen de lo que es hacer política y yo tengo un sentimiento de lo que es la política. Ruiz-Gallardón quiere tener una imagen que no corresponde a sus ideas y, al no querer que éstas afloren, puede dar una imagen más progresista de lo que de verdad es. Gusta más a los periodistas que a la ciudadanía. Yo, a lo mejor, también tengo un poder mediático, pero la ciudadanía me toca más. Es una persona más preocupada por aparentar lo que no es que yo, que quiero que se me vea lo que soy por todos los lados.

¿Qué es lo peor de la gestión de Ruiz-Gallardón?

A Ruiz-Gallardón le gusta el Madrid del estreno de grandes obras, pero no el de las ayudas sociales y el de satisfacer necesidades personales. Todo eso está abandonado. Luego tengo la impresión de



que las obras no se han decidido sólo por el mejor servicio a los ciudadanos. Aquí se han beneficiado otros intereses. Aquí las perforadoras se han debido forrar con tanto túnel y tanto Metro...

¿Qué es lo primero que haría desde el gobierno de Madrid?

Salir al balcón de la Puerta del Sol para saludar a los habitantes de Madrid, para decirles que estamos para trabajar a su servicio y para que Madrid vuelva a ser de los madrileños. Luego, poner manos a la obra para hacer un Madrid de la igualdad, la solidaridad, la tolerancia, la comunicación, la cultura...

Tendrá que estar dispuesta, como le sucede a Manuel Chaves, a tener muchos problemas con el Gobierno de Aznar...

Lo que no voy a admitir es que todos tengamos que gobernar bajo el signo de la derecha. No es admisible que, lo mismo que el señor Aznar sube los sueldos a los secretarios de Estado en un 30 %, el Gobierno de Andalucía, a costa del presupuesto de la Comunidad, no pueda subir a los que ganan 30.000 pesetas, cuando eso y no lo otro es lo que ayuda a la convivencia y al nivel de vida de la gente. Evidentemente, si los problemas con Aznar son porque quiera que gobierne como él, los vamos a tener todos los días.

V.R.L.

legislatura, cuando se diseñó un plan destinado a cubrir las vías de ferrocarril de la estación madrileña de Chamartín y a desarrollar un proyecto de urbanización con la construcción de viviendas, edificios de oficinas y equipamientos -con una edificabilidad de 0,6 % metros cuadrados- y la dedicación de parte de las plusvalías de la operación, evaluadas en torno a los 150.000 millones, a actuaciones en los distritos menos desarrollados del Sur de Madrid. El gobierno de Ruiz-Gallardón dio la vuelta al proyecto, alimentando los beneficios de los operadores privados del suelo (el 62 % de la propiedad es de Argentaria, banco que ha dejado de ser de carácter público con el Gobierno de Aznar). La edificabilidad de la operación ha pasado al 0,9 %, diseñándose incluso la construcción en la zona de 12 rascacielos. Se ha eliminado la disposición de que la mitad de las viviendas a construir sean de protección oficial. Y se ha suprimido la obligación de dedicar a los distritos del Sur de la ciudad las plusvalías de la operación que ahora se cifran en torno a los 400.000 millones de pesetas.

Cerca de la zona de esta operación, en la madrileña Plaza de Castilla, el Gobierno de Ruiz-Gallardón contempla otras actuaciones urbanísticas que ya han ofrecido alguna sorpresa. Después de que Ruiz-Gallardón anunciara la construcción en esa zona de las nuevas dependencias del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, la empresa Ferrovial compraba el 17 % de ese suelo, obteniendo los derechos de reversión y retracto de los que gozaban los anteriores propietarios de la parcela, obteniendo con ello un beneficio inmediato de 850 millones de pesetas. Se da la circunstancia de que Leopoldo del Pino, que dimitió como director general de Industria por el escándalo del fraude de las gasolineras, es hijo del presidente de Ferrovial, lo que ha alimentado las especulaciones respecto a la posibilidad de que dicha empresa disfrutara de información privilegiada en su operación.

VICTORIA R. LIRA

Una España federal en una Europa

Proyecto político

PSOE para el siglo XXI según ha explicado José Borrell en unas recientes jornadas desarrolladas en Magaz de Pisuerga.

"Construir una España federal en una Europa federal para acabar con los antagonismos del pasado y mirar hacia el futuro", es el proyecto político del



Por sexto año consecutivo, la localidad palentina de Magaz de Pisuerga ha sido el escenario donde dirigentes, militantes y simpatizantes socialistas se han dado cita para debatir y reflexionar sobre la actualidad política del país. En esta ocasión y bajo el epígrafe de "Nacionalismos. Europa. España", la sexta edición de *Perspectivas*, que organizan los socialistas de Castilla y León y el Grupo del Partido de los Socialistas Europeos, reunió durante dos días a la plana mayor del PSOE, entre otros a José Borrell, Joaquín Almunia, Felipe González, José Bono, Manuel Chaves, Pasqual Maragall, Manuel Marín, Ramón Jáuregui, Cipriá Ciscar y Alfredo Pérez Rubalcaba.

Tanto el secretario general de los socialistas castellano-leoneses como el candidato a la presidencia de la Junta, Jesús Quijano y Jaime González, respectivamente, mostraron su satisfacción por el hecho de que estas jornadas se hallan convertido en una cita inexcusable para dirigentes y militantes socialistas. Como ambos recalcaron antes de su comienzo, con estas jornadas los socialistas han querido contribuir al debate sobre el nacionalismo de forma abierta y plural. Tal y como afirmó Quijano, "venimos a debatir. Nosotros no sabemos hacer un Congreso-festival. Sabemos reflexionar y debatir, para después integrar".

Mirando al futuro

En la conferencia de clausura, que corrió a cargo del candidato socialista a la presidencia del Gobierno, José Borrell, éste explicó el proyecto alternativo de país que tienen los socialistas como contrapartida al defendido por los nacionalistas.

la federal

En su opinión, para estos últimos, lo "importante es la nación. Una identidad histórica, cultural, lingüística, racial, que cambia con el tiempo y que conciben como algo propio que no tiene dentro conflictos sociales. La nación es un símbolo que debe ser preservado, como si dentro no



Pasqual Maragall conversa con José Borrell

hubiese problemas entre hombres y mujeres". Sin embargo para los socialistas, "lo importante es la sociedad —aseguró—. Y aunque somos los primeros en defender y en respetar las identidades culturales, llámense naciones o de cualquier otra forma, nos preocupa sobre todo que dentro de la nación se viva de acuerdo con los principios de la justicia". José Borrell aseguró que "el nacionalismo surge de la defensa de la identidad de un pueblo, de la voluntad de ser reconocido como tal. Pero a veces ese sentimiento identitario se pone incandescente

"Hoy más que nunca necesitamos más Europa"

Felipe González, para decepción de los medios de comunicación desplazados a Magaz de Pisuerga, no así para los cientos de militantes que abarrotaban el salón del hotel donde se celebraron las jornadas, dedicó poco tiempo a reflexionar sobre la actual situación española, centrandose, en cambio, gran parte de su intervención en describir los efectos de la globalización.

No obstante tuvo tiempo de lanzar duras críticas al nacionalismo y al partido del Gobierno. Así aseguró que "el error que están cometiendo los nacionalismos emergentes es que están imitando lo peor" de la herencia que recibimos del concepto de Estado-Nación del siglo XIX. Es decir, de mayores "aspiran a ser estados-naciones homogéneos y excluyentes de la diversidad", afirmó. González reprochó al PNV practicar una política "de hierro y excluyente", que hace que sobren aquellas personas que no comulgan con su ideología y ha hecho que la gente se sienta presionada y excluida haciendo que abandonen su tierra. "No hay nada más repugnante, salvo el fundamentalismo excluyente —aseveró—, que el relativismo descomprometido" que es como la "plastilina" que se adapta a todo sin pronunciarse

sobre nada, en clara alusión al Gobierno del PP. Felipe González negó que las diferencias entre la izquierda y la derecha estén desapareciendo. La diferente concepción y actuación con los ingresos y los gastos del Estado siempre dividirá a la izquierda y a la derecha. Eso "marcará una línea divisoria, por mucho que estén buscando el centro desde hace años sin decir dónde está ni de dónde se viene". Por otra parte, González abogó porque la socialdemocracia encuentre "una fórmula", como ya lo hizo en su larga lucha por el Estado del Bienestar en este siglo que ya acaba, para que frente a la "globalización de la economía haya también un progreso que sea global, desde el punto de vista social y territorial".

El dirigente socialista, que describió el

proceso de globalización como consecuencia de la revolución tecnológica, aseguró que hoy más que nunca "necesitamos Europa" porque ese proceso "supone sumar sinergias para afrontar los nuevos desafíos de la globalización". González destacó la necesidad de buscar nuevos equilibrios internacionales ante el único polo de poder hegemónico que es Estados Unidos. "Sólo la articulación en zonas de regionalismo abierto, supranacional del resto del mundo, puede compensar ese superpoder y buscar nuevos equilibrios. Por eso la aventura europea es tan importante, no sólo para los europeos, sino para su papel en el mundo; por eso defender la construcción europea es un problema prioritario de interés nacional", subrayó. Por último, ante la globalización del siste-

ma financiero, del mercado de capitales, Felipe González abogó por la necesidad de contar con reglas internacionales que permitan reformar el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, entre otras cosas para que ambos recuperen el papel para el que fueron creados y se adapten al siglo XXI. "Que el Banco Mundial de verdad se ocupe del desarrollo y que el Fondo Monetario sea capaz de vigilar el cumplimiento de las normas".



Felipe González y Jaime González alabaron el prestigio que han alcanzado las jornadas de la localidad palentina de Magaz

y crea el fascismo". Al hilo de esta reflexión recordó las dos veces que en este siglo los nacionalismos se han puesto incandescentes provocando, como consecuencia, dos grandes guerras mundiales. De esa Europa de muerte y destrucción se ha salido gracias al proyecto de construcción europea, "por eso es tan importante la idea de Europa y por eso —subrayó— los socialistas cuando llegamos al poder emprendimos el camino

con los antagonismos del pasado, para mirar hacia el futuro, que es lo que la gente nos reclama". El candidato socialista afirmó que "no nos volverán a votar por lo que hicimos, ni por lo que no hicimos", por lo que pidió que "dejemos de mirar atrás; hablemos de lo que queremos hacer, de los proyectos que somos capaces de alumbrar en la dimensión europea y en la dimensión federal de España, orgu-

los de lo que hemos hecho y consientes de que queda todavía muchísimo por hacer". Ese proyecto federal que propone el PSOE reforzará y consolidará España como nación "porque federal viene de pacto y unión. Se trata de tomar decisiones compartidas por arriba y de incrementar la libertad por abajo, porque federalismo es libertad".

Mayoría progresista

Tras estas afirmaciones, el líder socialista aseguró que los jóvenes españoles "quieren ser parte de un futuro con esperanza. No quieren caudillos ni jefes, quieren políticas en las que puedan participar y partidos políticos transparentes. Hay que superar la partitocracia, entendida como el poder concentrado en los órganos de dirección de un partido o en el jefe de turno". En este sentido, aludió al último Congreso del PP que, según dijo, "fue un ejemplo de lo que hay que superar". El PP es "un partido sin debate, sin pluralismo, sin ideas. Un partido sumiso, un partido muerto, un partido zombi. El Congreso del PP es uno de esos actos que profundizan en el divorcio de la gente con respecto a la política, porque la reduce a un espectáculo de luz y sonido, un espectáculo de cartón-piedra donde se va a buscar cargos y a aplaudir", aseguró Borrell. Frente a esta visión del PP, el candidato contrapuso la democracia interna del PSOE, cuyo máximo exponente han sido las elecciones primarias. En cuanto al reto de las próximas citas electorales, el candidato socialista subrayó la necesidad de que el PSOE presente propuestas alternativas que los ciudadanos puedan percibir que son mejores para una política de progreso. Entre esas propuestas enumeró varias, como poner énfasis en el empleo y la formación para todos; alcanzar un compromiso por la defensa del medio ambiente; lanzar un nuevo pacto para reformar el sistema público de pensiones; ofrecer a nuestra juventud un nuevo impulso en sus oportunidades; trabajar de verdad por la igualdad de las mujeres; consolidar España



Los nacionalismos fueron el principal tema de debate de los dirigentes socialistas

para entrar en ella, en esa Europa donde todavía Aznar se pasea acomplejado por la sombra y el recuerdo que dejamos nosotros allí".

Ante la falta de proyecto de país y de Europa que tiene el Gobierno del PP, Borrell defendió la necesidad de que el proyecto político del PSOE para el siglo XXI sea el de construir "una España federal en una Europa federal para acabar

en el que la izquierda europea tiene que ponerse a trabajar, y es el avanzar hacia un federalismo "que permita ejercer políticas económicas a nivel de Europa y que permita también que la política social y la política fiscal sean los instrumentos de una solidaridad a escala continental", apuntó el dirigente socialista.

Esa solidaridad y reconocer la diversidad de España, garantizando la igualdad de

como nación y hacer de ella una nación federal y profundizar en la reforma de la política.

José Borrell aseguró que, como candidato, "a mí me toca ser el mascarón de proa de ese discurso. Pero os puedo garantizar que no voy a ganar ni a perder solo. Las elecciones las tiene que ganar o las puede perder no un compañero, no un partido político, sino la mayoría social de progreso que existe en este país y que nos abandonó, en parte, porque no nos perdonó el uso del poder que hicieron algunos de los nuestros". Esa mayoría social, concluyó el candidato socialista, "espera que le demos argumentos, programas, ideas, personas, unión, fuerza y convicción para merecer que ellos superen la resignación y el país recobre la esperanza".

Un Gobierno sin iniciativa

Por su parte, el secretario general del PSOE, **Joaquín Almunia**, realizó, en la inauguración de las jornadas en Magaz, un extenso análisis del actual proceso de cese de la violencia en el País Vasco y criticó la política del Gobierno. En su opinión fue en 1998 cuando el PNV fue consciente de una posible derrota "militar" del nacionalismo radical que supone ETA y que eso podía suponer también la derrota de sus objetivos políticos, por lo que cambió de estrategia y comenzó a abandonar progresivamente a "los demócratas" pasándose a "las tropas de Otegui en el Pacto de Estella". Es en ese momento cuando al PNV empieza a exigir que todos "se plieguen a lo que llaman el ámbito vasco de decisión".

En este contexto, **Almunia** acusó a **José María Aznar** de haber cometido "un grave error" al "hacer un trato con **Arzalluz**" prometiéndole, a cambio de su apo-

yo en Madrid, transferencias y acuerdos en el Cupo Vasco y, lo que es más grave, dejándole "manos libres" para lograr el fin de la violencia con sus acuerdos con Euzkalkal Herritarrok.

Ante esta situación de falta de iniciativa por parte del Gobierno, el dirigente socialista resaltó que el PSOE no puede renunciar a tenerlas, cosa que ya ha hecho fijando posiciones claras que quiere que compartan tanto el Gobierno como el resto de los partidos democráticos. Esa posición la resumió en dos puntos: primero, no es posible hacer concesiones políticas a cambio de que los violentos dejen de matar; segundo, que la tregua no sea efímera, sino que se convierta en una paz definitiva.

Además del problema del País Vasco, **Almunia** criticó la política vacía de contenido que practica el PP por no aprovechar la bonanza económica para hacer un reparto justo de la riqueza, por favorecer la concentración de poder y por banalizar la política.



Alfonso Perales, Juan Colino, Cristina Almeida y Ana Noguera

A su juicio, el Gobierno de **Aznar** no ha hecho nada para redistribuir la riqueza, ya que permite que el paro femenino siga doblando al masculino (el paro de las mujeres de 16 a 19 años es del 53 por 100); que en tres años la deuda de la Seguridad Social se haya duplicado (en 1996 la deuda era de 2,7 billones, en 1999 será de 5,5 billones) y que se hayan dejado de ingresar en la caja de la Seguridad Social 800.000 millones de pesetas para pagar complementos de pensiones mínimas. En cambio la Bolsa ha subido en 1998 un 27 por 100; los beneficios de la gran banca han aumentado un 33 por 100; han ingresado por privatizaciones, desde que gobiernan, más de cuatro billones de pesetas y han regalado a las compañías eléctricas 1,3 billones de pesetas.

En su intervención, **Almunia** denunció también la enorme concentración de poder económico y de poder particular de algunos políticos del Partido Popular. En su opinión, "no sólo han privatizado empresas, sino que han privatizado una parte muy importante del poder político que ahora es un poder económico, mediático y de inversión".



Cipriá Ciscar y Alfredo Pérez Rubalcaba hablaron sobre los medios de comunicación y los procesos electorales

ANA CHECA

Una Europa fuerte, eficaz y

El Partido de los Socialistas Europeos (PSE), integrado por 20 partidos socialdemócratas, socialistas y laboristas de la Unión Europea, Noruega y Chipre, ha aprobado un manifiesto, en su último Congreso celebrado en Milán a principios de marzo, en el que fijan una estrategia común de cara a las elecciones europeas del próximo mes de junio.

Actualmente, 11 de los 15 Jefes de Gobierno de la UE pertenecen a los partidos del PSE; los partidos de este grupo político participan en 13 de los 15 Gobiernos de la Unión; 9 de los 20 comisarios europeos proceden de partidos del PSE y asimismo el Grupo Parlamentario del PSE, con sus 214 diputados, es el grupo político más numeroso en el Parlamento Europeo.

El manifiesto -cuyos principales ejes son la lucha contra el paro, dar respuesta a los problemas de los jóvenes y garantizar la seguridad de los ciudadanos- consta de 21 compromisos para dar un nuevo rumbo a la Europa del siglo XXI y que reflejan los valores que comparten los socialistas y socialdemócratas europeos: democracia, libertad y respeto de

los derechos humanos; solidaridad, justicia social e igualdad de oportunidades; derechos cívicos, responsabilidades comunes y respeto del derecho internacional.

Los socialistas pretenden conseguir de nuevo la confianza mayoritaria de los ciudadanos europeos, por lo que en las próximas elecciones desafían a los partidos de derechas en dos frentes. En el primero afirman -según recoge la introducción del manifiesto- que "como socialistas (...) queremos una economía moderna que garantice el crecimiento, la competitividad y la creación de empleo. Rechazamos la posición de la derecha que permite que las personas desfavorecidas de nuestra comunidad se conviertan en víctimas de las fuerzas del mercado". En el segundo, "como internacionalistas, creemos que cada uno de nuestros países se fortalece si estrechamos nuestra colaboración en la Unión Europea. Nos sentimos orgullosos de nuestras culturas e identidades nacionales pero rechazamos la visión a corto plazo de la derecha que aboga por la defensa de intereses nacionales miopes,

en perjuicio de nuestros intereses comunes, más amplios y ambiciosos". La Europa de los ciudadanos es también una de las prioridades de los socialistas. "Los procesos de decisión de la Unión Europea -aseguran- deben ser transparen-

Una Europa con empleo y crecimiento

- 1** Crear oportunidades de empleo para todos los desempleados, especialmente a través de programas dedicados a los jóvenes y a los desempleados de larga duración.
- 2** Estrechar la coordinación de las políticas económicas con el fin de conseguir un crecimiento duradero y un alto nivel de empleo.
- 3** Modernizar y reforzar el modelo social europeo, impulsar el diálogo entre los actores sociales y erradicar la exclusión social.
- 4** Que la introducción de la moneda única genere crecimiento, empleo y estabilidad.
- 5** Culminar el mercado único, garantizar un acceso libre e igual a todas las empresas europeas y favorecer la creación de empleo con el desarrollo del comercio.
- 6** Fomentar una Europa del conocimiento asentada por una parte en la formación permanente que facilite a los trabajadores las competencias adecuadas y por otra en programas europeos de investigación orientados hacia las tecnologías del futuro.



al servicio de los ciudadanos

tes y las decisiones deben tomarse en los niveles más próximos al ciudadano. Queremos una Europa más próxima al ciudadano. Queremos una reforma de la Unión Europea que le ofrezca más apertura y democracia y sea más eficiente".

Para el PSE, además del reto de la moneda única, que es ya una realidad, la Unión Europea debe ahora "emprender las reformas de sus instituciones y políticas, y ampliarse eliminando así las remi-niscencias de las divisiones entre Este y

Oeste". En definitiva, los socialistas tra-bajan para que Europa sea un "espacio común de libertad, estabilidad, prosperi-dad y justicia. Juntos crearemos una Unión Europea que desempeñe plena-mente su papel en el mundo".

21 compromisos

El Manifiesto común del Partido de los Socialistas Europeos (PSE), para las próximas elecciones europeas, recoge 21 compromisos para la Europa del siglo XXI. Con ellos quiere alcanzar una Europa con empleo y crecimiento, fuerte, eficaz y al servicio del ciudadano.

Una Europa al servicio de los ciudadanos

7 Impulsar una Carta Europea de Derechos, Carta Social, para a través de ella fortalecer los derechos ciudadanos y construir una Europa que cada vez sea más un espacio de libertad, seguridad, justicia e igualdad.

8 Impulsar oportunidades para los jóvenes en una Europa que garantice el bienestar de nuestras futuras generaciones.

9 Garantizar la igualdad de oportunidades para las mujeres y los hombres en toda la Unión Europea y promover este principio en el marco de las políticas europeas.

10 Luchar contra toda forma de discriminación y contra todo tipo de prejuicio, superar el racismo y la xenofobia y trabajar con acciones europeas y nacionales por una integración positiva.

11 Reducir las emisiones de gas de efecto invernadero, presionar para que acabe el despilfarro de recursos, preservar la biodiversidad, mejorar la calidad de los alimentos e imponer el

principio de "quien contamina, paga".

12 Preservar las diferentes culturas, promover la comprensión entre los pueblos y garantizar que todas las culturas puedan expresarse libremente.

13 Luchar contra la criminalidad a través de una cooperación judicial y policial reforzada en Europa y mejorar la eficacia y el control democrático de Europa.

14 Acercar al máximo las decisiones europeas al ciudadano y respetar el principio de subsidiariedad que garantiza la integración en los ámbitos necesarios y la descentralización cuando sea posible.

Una Europa fuerte

15 Actuar conjuntamente para hacer frente a la globalización y desarrollar un orden mundial más eficiente y un sistema financiero internacional mejor regulado, mediante una adecuada reforma de las instituciones internacionales.

16 Llevar a cabo un proceso de ampliación a través de negociaciones

serias y detalladas, con el fin de culminar la adhesión de los nuevos Estados miembros lo antes posible.

17 Desarrollar una cooperación más estrecha y reforzada en política exterior, fortalecer la capacidad y los medios europeos para prevenir los conflictos y hacer frente a las crisis en materia de seguridad.

18 Desarrollar políticas de ayuda al desarrollo, de intercambios comerciales y de reabsorción de la deuda con el fin de reducir la pobreza en el mundo y de conseguir el objetivo internacionalmente acordado de reducir a la mitad el número de personas que viven en la miseria para el año 2015.

Una Europa democrática más eficaz

19 Proseguir la reforma de las políticas europeas con el fin de adaptarlas al siglo XXI.

20 Desarrollar nuevas fuentes de inversión, mantener la disciplina presupuestaria y mejorar la eficacia de la gestión financiera de la Unión para dar respuesta a las nuevas prioridades.

21 Reformar las instituciones europeas antes de la ampliación con el fin de hacerlas más abiertas, eficaces y democráticas.

José Borrell recibe el apoyo de las mujeres



En un acto, en el que estuvieron presentes más de 200 mujeres, ha quedado constituida la Iniciativa Ciudadana de Mujeres en apoyo al proyecto político del PSOE y de su candidato, José Borrell. El líder socialista invitó a las integrantes de la plataforma a contribuir con sus ideas y aportaciones a la elaboración del programa electoral con el que el PSOE concurrirá en las próximas elecciones. Para el candidato, el PSOE debe plantearse como reto "la construcción de un nuevo pacto social, desde una posición de igualdad en la relación hombre-mujer". Durante su intervención aseguró que "compartir el poder, compartir la responsabilidad dentro y fuera del hogar, repartir el empleo e incidir en políticas que corrijan la situación de desigualdad que hoy sufre la mujer", son los compromisos que debe asumir el Partido.

José Borrell adelantó que el PSOE presentará próximamente una proposición no de ley en el Congreso sobre la violencia en el hogar. En este sentido recordó que en los dos últimos años han muerto 147 mujeres víctimas de los malos tratos, "más que las que produce el terrorismo etarra". El candidato expresó su deseo de

para conseguir apoyos debe ser reconocer los errores cometidos en el pasado. "He sido miembro de un Consejo de Ministros que durante mucho tiempo ha debatido proyectos de ley para regular la interrupción voluntaria del embarazo, sin que hayamos sido capaces de trasladarlo a las Cortes y hacerlo aprobar cuando teníamos mayoría suficiente para hacerlo", reconoció ante las más de 200 mujeres que le escuchaban.

La Iniciativa Ciudadana de Mujeres, segunda plataforma de apoyo que se constituye tras la de los sindicalistas, está formada por un amplio grupo de mujeres que en su mayoría no militan en el Partido Socialista y que desarrollan su actividad en el ámbito universitario, en el movimiento asociativo y en el campo de la cooperación, entre otros. Esta plataforma

que las mujeres se incorporen al movimiento progresista, que pretenda aglutinar, "para luchar contra todas las desigualdades", señalando que el punto de arranque

dio a conocer un manifiesto, bajo el lema *¡Igualdad ya!*, en el que recogen sus reivindicaciones, y que Borrell hizo suyas. Entre ellas figuran el reparto del trabajo entre hombres y mujeres; medidas que amparen y protejan jurídica y socialmente a las víctimas de la violencia y la despenalización voluntaria del embarazo. En la constitución de la plataforma intervinieron representantes de la Federación de Mujeres Jóvenes, el Foro contra la Violencia, la Asociación de Inmigrantes y la Federación de Asociaciones de Mujeres Violadas.

El acto de presentación contó con la presencia de la candidata a la presidencia de la Comunidad de Madrid, Cristina Almeida; de la secretaria general del Grupo Parlamentario Socialista, María Teresa Fernández de la Vega; de la presidenta de la FSM, Cristina Alberdi, y de la secretaria de Participación de la Mujer, Micaela Navarro, así como de Carmen Alborch, Cristina Narbona y Rosa Conde, entre otras.



Formación a los militantes del exterior

Catorce compañeros y compañeras de las agrupaciones territoriales del PSOE en América y en Europa han participado en un curso de Dirección Política, organizado específicamente para ellos por la Secretaria de Movimientos Sociales, que se impartió en la escuela Jaime Vera los días 1 al 12 de febrero. Los participantes tuvieron la oportunidad de intercambiar puntos de vista con José Borrell, Joaquín Almunia, Carmen Cerdeira y Cipriá Ciscar, entre otros.

Mapping Globalisation International Conference

17th and 18th of June, 1998
Willy – Brandt – Haus, Berlin



Avanza la alternativa de progreso y solidaridad

Breve balance

Hace dos años, a raíz del Consejo de la Internacional Socialista (IS) celebrado en Roma (enero de 1997), comenzó su andadura la Comisión Progreso Global, cuya presidencia se encargó, como es sabido, a Felipe González en el Congreso de Nueva York de la IS (septiembre de 1996), con el objetivo de elaborar una nueva plataforma de ideas. Parece un momento adecuado para trazar un breve balance de los trabajos de la Comisión desde las páginas de **EL SOCIALISTA**, a la espera de que la propia Comisión realice una evaluación en las próximas semanas.

Algunos datos ayudarán a situar al lector en una perspectiva lo más completa posible. Se han editado más de sesenta publicaciones pertenecientes a cuarenta y seis autores diferentes. Desde hace unos meses están disponibles las páginas de la Comisión en Internet (<http://www.globalprogress.org>). El trabajo editorial y de mantenimiento de las páginas de Internet cuenta con el inestimable apoyo de la Secretaría de Relaciones Internacionales del PSOE, y en concreto de **Maribel Pérez**.

Se han celebrado ocho seminarios monográficos, en los que se ha profundizado

en asuntos de interés general para todas las regiones del planeta, como el papel del Estado en la estrategia de crecimiento con equidad (San José de Costa Rica, julio de 1997, y Santiago de Chile, octubre de 1997), la educación (Sevilla, marzo de 1998) o el sistema financiero de la globalización (Bruselas, mayo de 1998). Otros asuntos abordados en los seminarios monográficos son motivo de preocupación en alguna región específica, como, por ejemplo, la reforma del Estado del Bienestar en Europa (Bruselas, julio de 1998) o el propio papel de Europa en el mundo (Bruselas, diciembre de 1998). La

cuestión de la identidad cultural en la globalización ha sido objeto de atención en el seminario que tuvo lugar el mes de abril de 1998 en Rabat.

Junto a la modalidad del seminario monográfico, la Comisión, por medio de la Secretaría General de la IS, ha organizado hasta el momento dos reuniones regionales, las correspondientes a Europa y África, celebradas en Berlín (junio de 1998) y en Dakar (enero de 1999), respectivamente. La reunión de Berlín, que contó con una nutrida representación de los partidos socialdemócratas de Europa central y del Este, dedicó la parte esencial

de los debates al futuro del modelo social europeo y al proyecto de construcción europea en el marco de la globalización. En cuanto a la reunión de Dakar, en la que participaron una veintena de partidos de la región, se analizó el lugar del continente africano en la globalidad, así como el desarrollo del sistema democrático en África. Hasta ahora, la Comisión se ha reunido dos veces en plenario, en marzo de 1997 y marzo de 1998, en Madrid.

Para completar esta sucinta descripción, recordaremos que, entre los participantes en estos seminarios y reuniones, han estado gobernantes como **Antonio Guterres**, **Gerhard Schröder** o **Abderramán Yusufi**, dirigentes como **Mijail Gorbachov**, **Michel Rocard** o **Franz Vranitzky**, académicos como **Benjamin Barber**, **Ricardo Petrella**, **Michael Piore** o **Alain Touraine** y escritores como **Héctor Aguilar Camín** y **Jorge Semprún**.

En una aproximación menos descriptiva, cabe señalar que la Comisión ha cumplido alguno de los objetivos fundamentales que había indicado su presidente en el inicio de los trabajos. Podemos constatar en este sentido que los trabajos de la Comisión no se han reducido a debatir sobre los principios del socialismo democrático. Ha calado la invitación de **Felipe González** a buscar las respuestas coherentes a los retos de la globalización, guiados —eso sí— por los valores de la democracia, el progreso y la solidaridad. Asimismo puede afirmarse que la mayoría de los participantes en el debate, así como de los miembros de la Comisión, se han desembarazado de la presión de elaborar tempranamente unas conclusiones plasmadas en un documento. En este punto se ha seguido la metodología sugerida por el presidente de la Comisión, no sin impaciencias.

La globalización es un hecho

Otros objetivos presentan un balance más modesto. Por una parte, los trabajos no se han abierto, en general, a representantes de ámbitos extraparlamentarios, como universitarios e intelectuales, sindicales y, desde

luego, empresariales. Por otra, los debates han permanecido circunscritos al área de las organizaciones de la IS, con la notable excepción del seminario sobre Europa y la globalización, celebrado, según hemos señalado antes, el mes de diciembre de 1998 en Bruselas, y que contó con la presencia de políticos e intelectuales de otros horizontes ideológicos, aun perteneciendo al campo de la izquierda. Subrayamos la participación en este seminario de **Gorbachov**, **Barber**, **Petrella** —ya mencionados—, **Adam Michnick** o **Philippe Herzog**, representante del comunismo francés.

Estas insuficiencias relativas apenas empañan la satisfacción por la acumulación de un palpable acervo común tras estos dos años de reflexión sobre la globalización y sus desafíos para la izquierda. En primer lugar, hemos observado que las organizaciones de la IS se aproximan al análisis de la globalización con un lenguaje semejante. Se habla de las mismas cosas, y se las nombra de la misma manera, ya estemos en Santiago de Chile, Rabat, Bruselas o Dakar. Incluso las conclusiones políticas ante los fenómenos de nuestro tiempo —globalización del sistema económico y financiero, revolución tecnológica, sociedad informacional— se asemejan. Salvo algunas posiciones residuales, se aceptan los retos de la globalización —se acepta, pues, la propia existencia del fenómeno— y se toma conciencia de la necesidad de integrarse y de actuar en la globalidad, pertrechados, en el caso de la izquierda, de la alternativa de progreso y solidaridad globales.

En este punto, la reunión regional de África de la Comisión Progreso Global, celebrada recientemente en Dakar, puede considerarse ejemplar. El desigual nivel formal de las representaciones que acudieron a Dakar no constituye un impedimento para que resaltemos la clarividencia que mostraron buen número de participantes a la hora de analizar la posición de África ante la globalización y las estrategias políticas a desarrollar para que el continente no pierda el barco del futuro.

La convergencia de los análisis y de ciertas respuestas ha ido acompañada de una convergencia creciente de las iniciativas. En efecto, se aprecia un constante esfuerzo del presidente de la Comisión —con la colaboración, en esta y otras muchas cuestiones, de **Raimon Obiols**— por adoptar una actitud incluyente ante las diversas iniciativas y propuestas que pretenden abordar los problemas de la globalización desde el campo de la izquierda o desde los sectores democráticos avanzados. En esta línea hemos de señalar la convergencia de la iniciativa de **Rocard** de crear un amplio movimiento bajo el lema *Europa al servicio de una mundialización con semblante humano*, con el proyecto Progreso Global. De otra parte, se ha iniciado a finales del año pasado un significativo diálogo con los representantes de la tercera vía.

Otros foros de debate, como los dedicados a cuestiones europeas, exigen un esfuerzo transversal, como le gusta llamarlo a **Felipe González**, es decir, que vaya más allá de las estructuras de partido, y también más allá de la familia socialista.



La integración regional puede ser parte de la solución a la marginación que sufre el continente africano

Nace una alternativa al pensamiento único

Con todo, un aspecto relevante del balance de los dos años de trabajo de la Comisión Progreso Global se refiere a la preparación de la nueva plataforma de ideas y respuestas. EL SOCIALISTA ha tenido acceso al primer borrador de esta propuesta.

Los valores de la democracia y la libertad, de la justicia social y, sobre todo, de la solidaridad orientan, como "agujas de marrear", la búsqueda de respuestas a los problemas de nuestro tiempo.

La presentación de la reflexión sobre la globalización y sus efectos se lleva a cabo en siete puntos. En el primer punto se aborda la cuestión de la revolución tecnológica, en particular la que afecta a la información, para destacar que constituye el elemento clave de la aceleración de los cambios de la sociedad industrial a la sociedad informacional, según el término acuñado por **Manuel Castells**.

El segundo punto se dedica al análisis de las características de la economía global y sus consecuencias sobre la competitividad, el empleo y el Estado del Bienestar, y, más trascendental aún, una tendencia a la quiebra de la solidaridad. Las profundas transformaciones del sistema productivo y la inversión de la pirámide democrática en las sociedades desarrolladas fuerzan a la izquierda a dar una respuesta a los problemas de la cohesión social que nos permita vivir en libertad.

En tercer lugar, se detalla el carácter de las crisis financieras de este final de siglo y se propugna la elaboración de un marco regulatorio de los movimientos de capital, convocando con urgencia una cumbre que incluya equilibradamente no sólo a los países pertenecientes al G-7, sino también a los países en vías de desarrollo y los excluidos de la globalización, desde la plataforma del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial.

Los tres puntos siguientes se destinan a profundizar en los efectos de los tres fenómenos generales —economía global, sistema financiero global, revolución tecnológi-

ca— sobre el Estado nacional, la democracia y la soberanía, y, en general, sobre la política. *Primero, se concluye que los márgenes de las políticas macroeconómicas se han estrechado y que se impone la universalización de unas macroeconomías sanas. Segundo, se constata que el Estado nacional está cambiando su estructura como consecuencia de un doble*

proceso que se denominan de supranacionalidad e intranacionalidad, es decir, de cesión de soberanía a conjuntos integrados por encima del Estado, como la Unión Europea, y de descentralización hacia los niveles infraestatales, como las regiones y los municipios. Tercero, se define el nuevo papel del Estado y de los poderes públicos en general con la expresiva fórmula de la necesidad de un Estado ágil y sin grasa, rechazando el Estado raquítico y mínimo defendido por los neoliberales. En concreto, los derechos de carácter universal y los servicios públicos constituyen elementos clave de cohesión social y factores insustituibles de legitimación social de la democracia. Los poderes públicos, sería la conclusión, no pueden desentenderse de la satisfacción de los derechos y de la prestación de los servicios por razones de justicia, pero también por razones de sostenibilidad de una economía competitiva en el mercado abierto.

El último punto del capítulo central de este primer borrador se refiere de nuevo, siguiendo una lógica circular, a las cuestiones de la globalización, en este caso para afrontar el problema de la gobernación de la nueva situación mundial no sólo en los aspectos políticos y de seguridad, sino también en la vertiente económica y financiera. A la propuesta de reforma de los organismos internacionales —ONU, FMI—, se une la apuesta por el regionalismo abierto como fenómeno adecuado para lograr nuevos equilibrios internacionales. La Unión Europea es el modelo más acabado de regionalismo abierto, y el Mercosur, si



La Comisión Progreso Global cuenta ya con un primer borrador

se pertrecha de instrumentos políticos e institucionales, puede convertirse en otro ejemplo. Y, según pudimos observar en la reunión de Dakar del pasado mes de enero, dirigentes y fuerzas políticas africanas propugnan la integración regional como parte de las soluciones que requiere la situación de marginación de África.

Finalmente, el primer borrador de Progreso Global menciona cuatro problemas de nuestro tiempo, para los que se anuncia un tratamiento específico: el medio ambiente, la incorporación de la mujer, los flujos migratorios y la cuestión de la identidad cultural y la globalización.

La recta final

La Comisión Progreso Global tiene por delante algunas citas importantes. Para los días 22 y 23 de marzo está convocada en México, la reunión regional de Iberoamérica de la Comisión, con un ambicioso programa y una atractiva lista de participantes e invitados.

La aportación de la región de Asia-Pacífico al debate y al proyecto Progreso Global es una asignatura pendiente de la Comisión, así como la incorporación de Rusia. Según hemos sabido, el presidente de la Comisión ha iniciado las gestiones necesarias a fin de organizar la reunión regional de Asia. Asimismo está pendiente de confirmación la celebración de una reunión en Washington, que tendría como objetivo preciso la apertura de un debate más regular con el mundo demócrata-liberal estadounidense.

J. A. GIL DE MURO



Las guerras olvidadas

Fuera de la información

A las puertas del segundo milenio, en los desdibujados límites de ese Tercer Mundo que habita fuera de la sociedad de la información y de la comunicación, guerras sin nombre en países sin número devoran el cuerpo exhausto de un continente, Africa, que parece maldito.

Son guerras que carecen de interés para los gigantescos oligopolios de la comunicación: el verdadero poder de este fin de siglo. Guerras que, de tan olvidadas, no llevan siquiera el nombre de "guerras", sino el de "crisis" o tal vez "conflictos".

Esporádicamente alguno de estos conflictos puede verse aquejado de una inesperada popularidad. Así sucedió en 1994, en Ruanda, cuando el genocidio del pueblo tutsi a manos de los hutus inundó por unas semanas los medios de comunicación; o hace pocas semanas con la guerra que se libra en Sierra Leona, que saltó a las primeras páginas de los diarios por el secuestro de un periodista español. Pero la atención de los telespectadores del mundo es cada vez más difícil de mantener y ni los relatos más estremecedores

son capaces de captar la atención más allá de unos pocos días.

Africa revienta

Por las venas abiertas de Africa corren ríos de sangre. **Kofi Annan**, secretario general de la ONU, reconocía el pasado mes de enero, en el Informe Anual de esta organización, la angustiosa situación que vive un continente agotado por la hambruna, diezmado por el sida, acosado por los integrismos más feroces y asolado por las guerras. Una tercera parte de los 42 países de esta región está envuelta en guerras. Africa se desangra víctima de una situación postcolonial que dividió naciones con fronteras artificiales, partiendo tribus amigas y juntando en el mismo suelo enemigos irreconciliables; víctima del bár-

baro fanatismo de los movimientos integristas islámicos; víctima del expolio y la rapiña de las grandes compañías multinacionales, que controlan sus vastos recursos naturales: oro, diamantes, petróleo...; y víctima del egoísmo y ambición sin límites de sus corruptos dirigentes.

Según diferentes organismos internacionales, pese a la enorme riqueza en yacimientos y recursos naturales que Africa atesora —o precisamente por ello—, cerca de 300 millones de africanos viven en la pobreza más extrema: 25 de los 30 países que encabezan el ranking de la pobreza en el mundo son africanos. En Nigeria, por ejemplo, uno de los principales productores de petróleo del mundo, 20 personas controlan la misma riqueza que los 115 millones de nigerianos restantes.

Geografía del caos

Desde su independencia, en 1975, **Angola** no ha conocido más situación que la de guerra. Los acuerdos firmados en Lusaka en 1994 apenas han supuesto una interrupción del conflicto entre el MPLA (Movimiento Popular para la Liberación de Angola), ahora en el Gobierno, y UNITA (Unidad Nacional para la Independencia Total de Angola). Según los analistas, el fracaso del proceso de paz, auspiciado por las Naciones Unidas, se debe tanto a la actitud obstruccionista de **Savimbi**, líder de UNITA, negándose a desmovilizar a sus 40.000 guerrilleros y a devolver el territorio bajo su control, como a la incapacidad de la misión MONUA de la ONU, encargada de supervisar el proceso y de hacer cumplir sus compromisos a las partes. Los once millones de empobrecidos angoleños son una vez más los perdedores de esta guerra en la que ambos bandos se disputan el control del petróleo y de las minas de diamantes. De ratificarse la propuesta realizada por el secretario general de la ONU al Consejo de Seguridad de abandonar Angola, culminará uno de los mayores fracasos de la ONU en el continente negro.

El pasado mes de mayo estallaron las hostilidades entre **Etiopía** y **Eritrea**, que hasta 1993 formaban un solo Estado y cuyos líderes actuales habían colaborado para poner fin al régimen dictatorial de **Mengistu Haile Mariam**. En un caso insólito en África, se trata de un conflicto fronterizo que carece de implicaciones de los países vecinos. Con una longitud de un millar de kilómetros, la frontera entre Etiopía y Eritrea está pendiente de ratificación desde que en 1994 Eritrea consiguiera la independencia. Eritrea aduce "derechos históricos" que se remontan a la etapa colonial en su reclamación de soberanía sobre la región noroccidental etíope.

En **Guinea-Bissau**, uno de los más pequeños países de África Occidental (con un territorio de 36.000 kilómetros cuadrados y algo más de un millón de habitantes), el conflicto se inició el pasado 7 de junio

cuando el general **Ansumane Mané**, jefe del Alto Estado Mayor del Ejército, fue destituido por el Presidente **Vieira**, acusado de facilitar el tráfico de armas destinadas a los separatistas de la región senegalesa de Casamansa. El general **Mané** encabezó entonces una sublevación militar contra el Presidente **Vieira**, que resistió la sublevación apoyado por fuerzas de Senegal y Guinea Conakry. Los enfrentamientos han provocado un éxodo masivo de la población civil.

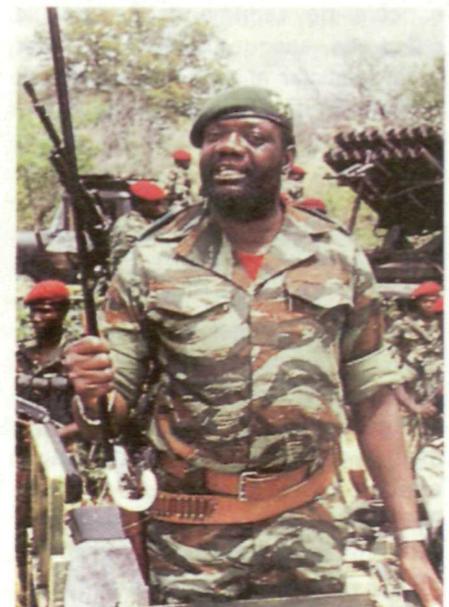
Liberia, Estado creado a mediados del siglo XIX por los esclavos liberados en Estados Unidos, sufrió una terrible guerra civil de siete años de duración que acabó recientemente con la victoria del Frente Patriótico Nacional de Liberia y que ha costado más de 150.000 muertos y el éxodo de dos millones y medio de refugiados.

El genocidio ruandés de 1994 marca el origen del conflicto en la **República Democrática del Congo (RDC)**, una guerra que ha adquirido escala casi continental. Se trata de un nuevo episodio de la antigua disputa que mantienen los dos principales grupos tribales de la región de los Grandes Lagos, bantús y nilóticos, encarnados por los mayoritarios hutus y los minoritarios tutsis. Tras la toma del poder por los tutsis en Ruanda se formó un frente político junto con Uganda y Burundi, con regímenes dominados por la misma etnia. Los hutus se refugiaron en la región de Kivu, en el este de la RDC, desde donde continuaron sus incursiones a territorio ruandés, provocando nuevas masacres. Cuando el Presidente congoleño, **Laurent Kabila**, decide expulsarlos, los tutsis de Kivu se sublevan contra el Presidente angoleño y son apoyados por Ruanda y Uganda. El conflicto no se transforma en conflagración continental hasta que los sublevados inician su avance hacia la capital congoleña, Kinshasa, región dominada por las etnias bantúes. Es entonces cuando Angola, Zimbabue, Chad, Sudán y Namibia deciden apoyar con hombres y armamento a **Kabila**.

Desde la caída del dictador **Siad Barre** en

1991, **Somalia** vive un proceso de desintegración, con el derrumbe del poder central y las luchas desatadas entre los llamados "señores de la guerra", jefes de clanes rivales, por la hegemonía.

En **Sudán**, paupérrimo país de dos millones de kilómetros cuadrados, asolado por la sequía y el hambre, las fuerzas gubernamentales de Jartum —musulmanes—, las milicias musulmanas de la PDF (Fuerza de Defensa del Pueblo) y los guerrilleros animistas y cristianos del EPLS (Ejército Popular de Liberación del Sudán) libran desde 1983 una cruenta guerra. Es una guerra de connotaciones medievales y esclavistas, tan antiguas como el comercio de esclavos que se sigue practicando, entre el mundo arabizado y musulmán del Norte y el Sur "dinka", animista y cristiano. Surge cuando el régimen integrista musulmán de Jartum pretende la islamización



En Angola, Jonas Savimbi mantiene movilizados a 40.000 guerrilleros

de toda la población y decreta la *sharia* o ley islámica en todo el territorio. Contra el decreto se alza en armas el movimiento guerrillero del EPLS, que cuenta con el apoyo de la vecina Uganda.

VICTORIA YEPES

Clinton, absuelto

El caso Lewinsky

El caso **Lewinsky** pasó a la historia de los vodeviles políticos con la derrota sin paliativos de la mayoría republicana. Por 55 votos contra 45, **Clinton** fue absuelto del cargo de perjurio, mientras que la acusación de obstrucción a la justicia se saldó con un empate de 50 votos. Hubieran hecho falta 67 votos de senadores (los dos tercios de la Cámara) para destituir a **Clinton**, pero los republicanos ni siquiera pudieron obtener una simbólica mayoría simple a favor de sus tesis acusatorias. Tampoco lograron sacar adelante una especie de reprimenda o censura moral que, aunque no hubiera servido para desalojar al molesto inquilino de la Casa Blanca, hubiera supuesto una nueva humillación para el Presidente Clinton. En realidad, hacía tiempo ya que la opinión pública norteamericana se había manifestado en el mismo sentido y había decidido que las relaciones sexuales extramatrimoniales de su Presidente pertenecían a su vida privada y no eran asunto de Estado. Sólo los republicanos y el fiscal **Starr** permanecían ciegos, sordos y mudos ante lo que las encuestas mostraban a gritos.

El único proceso de "impeachment" contra un presidente llevado a cabo en toda la Historia se ha saldado con una sensación de "bochorno" generalizada. El rechazo popular mostrado a la estrategia de acoso desarrollada por la mayoría republicana contra el Presidente **Clinton** ha ido desinflando poco a poco el globo acusatorio hasta el punto de que diez senadores republicanos votaron con los demócratas a favor de la absolución de **Clinton**. Tras trece meses de culebrón y 40 millones de



dólares del presupuesto nacional gastados, lo único que parece que ha estado a la altura de las circunstancias ha sido el pueblo norteamericano. La maniobra no sólo ha fallado estrepitosamente, sino que como un boomerang amenaza con volverse contra sus instigadores. Los republicanos salen del choque debilitados y con sus expectativas electorales mermadas y el fiscal especial **Kenneth Starr** se encuentra en el ojo del huracán sometido a una investigación del Departamento de Justicia. La propia existencia de esa figura inquisitorial creada tras el escándalo Watergate, con poder omnímodo para investigar la vida privada y pública del Presidente, se ha cuestionado fuertemente y es posible que sea suprimida cuando en el próximo mes de junio se debata su continuidad. ■

V. Y.

CRONOLOGIA DE UN VODEVIL

9-IX-98 El fiscal **Starr** concluye su informe y lo envía al Congreso recomendando la destitución de **Clinton** bajo las acusaciones de perjurio, obstrucción a la justicia, abuso de poder y manipulación de testigos.

11-IX-98 La Cámara publica el informe en Internet. **Clinton**, se rodea en la Casa Blanca de líderes religiosos para confesar su "pecado" y pedir perdón.

14-IX-98 El Comité Judicial del Congreso, controlado por los republicanos, comienza la revisión del informe **Starr**.

21-IX-98 El Comité Judicial hace público el vídeo secreto de **Clinton** testificando ante el Gran Jurado. El Presidente es ovacionado en la Asamblea General de Naciones Unidas.

5-X-98 El Comité Judicial recomienda a la Cámara que inicie el proceso de "impeachment". Tres días después, se pone en marcha el proceso.

3-XI-98 Se celebran elecciones legislativas y los republicanos sufren un claro retroceso.

19-XI-98 El fiscal **Starr** declara ante el Comité Judicial. Su asesor ético le abandona tachándole de parcial.

20-XI-98 Los abogados de **Clinton** logran un acuerdo con **Paula Jones**, que retira su demanda a cambio de 850.000 dólares.

9/15-XII-98 **Clinton** intenta evitar el "impeachment" anunciando que aceptará una censura.

16-XII-98 En vísperas del "impeachment" **Clinton** lanza un ataque contra Irak.

19-XII-98 La Cámara procesa a **Clinton** por perjurio y obstrucción a la justicia.

7-I-99 Empieza el juicio en el Senado, presidido por **William Renquist**, presidente del Tribunal Supremo.

27-I-99 El Senado decide llamar a tres testigos: **Lewinsky**, **Jordan** y **Blumenthal**, pero sólo logran que un demócrata apoye la propuesta.

6-II-99 Declaración de **Monica Lewinsky**, cuyo vídeo es hecho público, pero no aporta nada nuevo.

11-II-99 El Presidente **Clinton** es absuelto de ambas acusaciones.

Empleo y Unión Europea

Los socialistas siempre han insistido en la vertiente social de la construcción europea y en la necesidad de unas políticas activas de empleo.

Es ya un tópico traer la etimología de TRABAJAR en un sentido peyorativo. Vendría del latín "trepalium", tormento, y la liberación humana consistiría en reducir y hasta eliminar los garfios, los tornillos y las cadenas de esa pesadumbre humana. Prefiero recordar que EMPLEO viene del verbo latino "implicare", comprometerse, establecer lazos, aunar. Luchamos por el EMPLEO de los hombres y de las mujeres europeos porque no queremos ser excluidos en nuestra sociedad, porque -como han puesto de relieve los antropólogos más al día- la esencia de la persona está en la solidaridad antes que en el antagonismo.

Emplearse, implicarse se hace en el ocio y en el "neg-ocio": no se trata de dar más o menos con el mazo, sino de estar o no en el tajo. Y el tajo de los humanos es la convivencia y la participación. Precisamente, las mayores posibilidades de ocio como consecuencia de los avances tecnológicos constituyen uno de los yacimientos de empleo de que tan prometedoramente hablaba el famoso Informe Delors de 1994, tan aplaudido como, hasta hace poco, desatendido. Unas políticas activas de empleo, al ritmo del aumento de la productividad, deben prestar formación, participación y puestos de trabajo a nuestros ciudadanos; dedicación remunerada a nuevas necesidades sociales, medioambientales y humanas y más salud, más higiene y más flexibilidad en la jornada laboral; en definitiva, más beneficiarios del modelo social europeo.

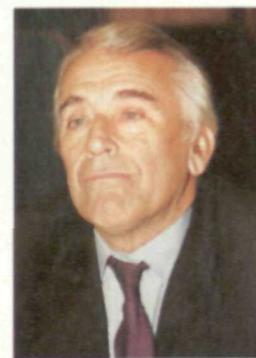
La iniciativa es el motor de la empresa, y de emprendedores se nutre la prosperidad económica, que no es una cuestión tan sólo de cantidad sino de calidad en bienes, servicios y oportunidades. Pero la iniciativa no tiene que estar reservada a los detentadores y a los mandarines: la iniciativa corresponde a todos, y constituye un des-

pilfarro ancestral la pasividad mental y energética a que secularmente ha quedado reducido el empleado dentro de la empresa: los socialistas abogamos por la economía social, el tercer sector y la participación de los trabajadores en la empresa capitalista. El socialismo europeo ha protestado y protestará por el inexplicable o demasiado explicable aplazamiento de la Sociedad Anónima Europea cogestionada que desde hace años duerme el sueño en los cajones del Consejo de Ministros de la Comunidad. Por otra parte, las nuevas tecnologías constituyen a la vez yacimiento de empleo y factor de reducción de trabajo. Crean nueva demanda y hacen más cómoda, sosegada e inteligente la oferta. ¿Vamos a desaprovechar la magnífica ocasión que el avance tecnológico nos presta, y el empecinamiento o el miedo van a poner una barrera a la senda que desde el "modo de producir asiático", pasando por la esclavitud, por la gremialización, la explotación manchesteriana, en nuestro siglo a la prohibición del trabajo infantil, la jornada de ocho horas, el "congé payé", y que nos puede llevar fácilmente al reparto racional y justo del trabajo, a las 35, 30, 24 horas semanales sin merma del crecimiento?

En cuanto al mínimo vital asistencial hay que mantenerlo e incrementar su importe, considerado como una justa compensación, lo más provisorio posible, del desempleo. Y -con Fitoussi, Rifkin y otros, frente a opiniones interesadas- entendemos que el Salario Mínimo Interprofesional (SMI) dentro de la empresa constituye una "vis atractiva" en el empleado y en el empleador: no por rebajar el salario mínimo se atraen inversiones y se ofrecen más puestos; si acaso, la rebaja en los salarios máximos galvanizaría la competitividad y, a la par, la extensión de la oferta laboral. Hay, pues, que reducir el insultante abanico sala-

rial existente. Los trabajos de proximidad no nacen por simple espontaneidad social, y me congratulo de la iniciativa de Martine Aubry -la imaginación se hereda, recordemos que es la hija de Delors- de que sean los poderes públicos los que inicien la explotación de este enorme yacimiento de empleo pero, lo que es más importante, de convivencialidad.

Europa puede y debe vencer la batalla del paro. A España le corresponde mayor esfuerzo. Quienes ya peinamos canas podemos recordar un intenso drama teatral de los años sesenta que bajo el título "La camisa" estrenó, no sin incidencias policiales, Lauro Olmo: nos negamos a que en el mundo de la abundancia se repita la tragedia del buscador de sobrepeso de carencias. Nos podemos reír hoy con filmes como "La camioneta" y "Full Monty", pero nos resistimos a que la venta callejera de hamburguesas o el "streptease" del parado nazcan de la exclusión social y no de una libre opción propiciada por la mayor riqueza y mayor complejidad de nuestra sociedad posindustrial. Sociedad que tampoco debe hipnotizarnos. No queremos, como dijo Octavio Paz, "producir para consumir y consumir para producir". Queremos que producir y consumir sean una de tantas actividades, uno de tantos "empleos", "implicaciones" a que el hombre y la mujer libres puedan dedicarse.



Carlos María Brú Purón (*)

(*) Eurodiputado socialista

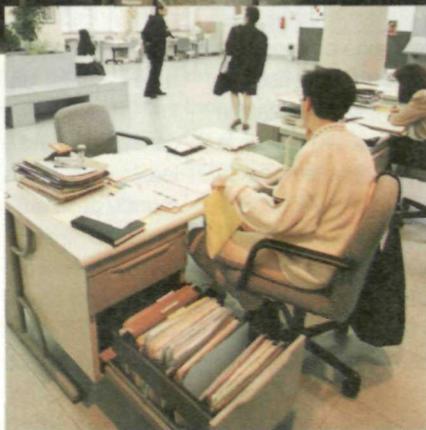
Hacia las 35 horas

Iniciativas socialistas

Para impulsar la jornada laboral de 35 horas semanales, las iniciativas socialistas avanzan por caminos diversos: en Francia e Italia se debaten medidas legislativas; en nuestro país, la Junta de Andalucía se ha colocado a la cabeza de una tendencia que se va extendiendo por otras Comunidades, y el Grupo Socialista acaba de presentar una proposición de Ley para controlar las horas extraordinarias e incentivar la implantación de las 35 horas antes del 2002.



M. OTERO



El debate se centra en dos aspectos divergentes. Los ciudadanos ven bien la reducción de la jornada laboral, e incluso se manifiestan dispuestos a aceptar algún tipo de esfuerzo para ello; pero la patronal y el Gobierno de José María

Aznar se ciegan en la defensa de la situación actual pronosticando todo tipo de males si se reduce la jornada, sin ningún argumento contrastable, y dejando de lado a numerosas Administraciones y empresas que la vienen aplicando desde hace tiempo.

La cuestión no es si la reducción de la jornada laboral va a eliminar de un plumazo

nos" del éxito económico del Gobierno, que parece quedarse con los brazos cruzados esperando una "mano invisible" que venga a proporcionar empleo como si fuera maná caído del cielo. ¿Sigue pensando José María Aznar que España no se puede permitir el gran esfuerzo en políticas activas de empleo que necesita, como dijo en

el paro, sino que, como sostiene el diputado socialista José Antonio Griñán, es una de las pocas posibilidades que le quedan al Estado para tratar de actuar en el mercado de trabajo, una vez que las políticas monetarias y de déficit público se han abandonado en pro de la bajada de los tipos de interés y de la estabilización de precios necesarias para entrar en la moneda única europea. Los trabajadores no pueden ser los únicos "paga-

Luxemburgo cuando la UE se lo exigió? En todo caso, los socialistas están haciendo todo lo que está en su mano para intentarlo, aunque el Gobierno del PP se empeñe en poner cuantas trabas se le ocurren.

Andalucía se adelanta

La primera medida legal que se ha dado en España para incentivar la jornada de 35 horas ha sido el Decreto de la Junta de Andalucía 11/1999, de 26 de enero, por el que se establecen incentivos a la creación de empleo mediante la reducción de la jornada laboral a 35 horas semanales y/o la reorganización del tiempo de trabajo. La reacción del PP a la publicación del decreto andaluz fue de histeria. El recién nombrado ministro de Trabajo, Manuel Pimentel, amenazó con recurrirlo, pero inmediatamente después tuvo que desdecirse. Dio la impresión de que los populares se lanzaron a la carga sin haberse leído el texto, consensuado con los sindicatos e incluso consultado con la patronal. Pero la norma de la Junta de Andalucía ha sido mucho mejor acogida en las Administraciones autonómicas. Por ejemplo, la Diputación General de Aragón, en manos del PP, ha anunciado un paquete de medidas tan parecidas a las de Andalucía que parece copia del Decreto del Gobierno de Manuel Chaves. Sin embargo, Aznar sigue escocido y parece que el nuevo ministro de Administraciones Públicas, el servicial Acebes, anda azuzando a sus delegados del

Gobierno para que estorben, en según qué lugares, la aplicación de las 35 horas a la función pública.

Rompió el fuego la delegada del Gobierno en Cataluña, tristemente célebre por la carga policial de la Universidad Autónoma de Barcelona, al impugnar la jornada de 35 horas de los funcionarios de varios Ayuntamientos catalanes, que también lo habían incluido en los convenios colectivos de su personal laboral. Así, gracias al obstruccionismo gubernamental, se puede dar el caso de que los laborales de la Administración realicen la jornada de 35 horas, mientras que los funcionarios no puedan hacerlo.

Parece ser que la Delegación del Gobierno en Andalucía trata de hacer lo mismo con el acuerdo al que están llegando la Junta y los sindicatos de las Administraciones andaluzas, olvidando el "pequeño" detalle de que el Ayuntamiento de Sevilla, que preside la popular **Soledad Becerril**, ya implantó las 35 horas y nadie le puso ningún reparo. A ver si va a pasar que Becerril tiene bula para hacer lo que no le quieren dejar a **Manuel Chaves**.

5.000 millones para empezar

El Decreto andaluz de incentivos a las 35 horas parte del principio de que sólo se podrán acoger las empresas, personas físicas, organizaciones y entidades que creen nuevos empleos por la aplicación de alguno de los cuatro programas que contempla, y siempre que sindicatos y empresarios los lleven a la negociación colectiva.

La Junta dirige sus esfuerzos a parados jóvenes o mayores de larga duración, mujeres y discapacitados, e incluye la novedad de incentivar lo que el consejero de Trabajo, **Guillermo Gutiérrez**, llama "jubilación paulatina", que consiste en complementar las cotizaciones de aquellos trabajadores de más de 60 años que transformen sus contratos indefinidos a tiempo completo en contratos a tiempo parcial, para que esa disminución de su jornada sea cubierta por un nuevo contra-

to indefinido, a tiempo parcial, para un joven.

Los cuatro programas del Gobierno autónomo andaluz se centran en la creación de empleo estable por la implantación de las 35 horas, también por la eliminación o reducción de horas extras; además se establecen incentivos a la contratación a tiempo parcial indefinida y a la creación de empleo por sustitución de vacantes, ausencias legales o reducción voluntaria de la jornada.

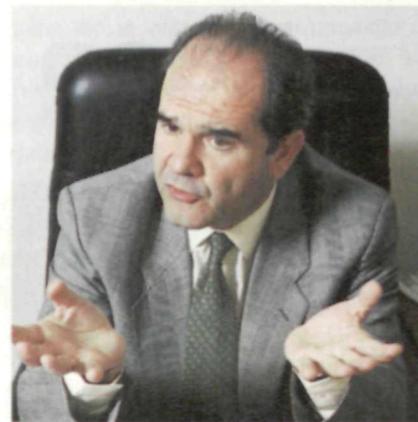
Las ayudas llegan hasta las 700.000 pesetas para un primer año de contrato a jóvenes o mujeres en puestos creados por la aplicación de las 35 horas, y cantidades menores para contratos temporales o a tiempo parcial. También se conceden ayudas para la realización de estudios de viabilidad de la jornada de 35 horas, de hasta un millón de pesetas, con la condición de que queden a disposición de la Junta.

El programa de los socialistas andaluces dispone en su primer año de aplicación de un fondo de 5.000 millones de pesetas, ampliable si se agota, y se aplicará, por lo menos, durante un trienio. La Junta de Andalucía ha efectuado encuestas que recogen que la mayoría de los andaluces están a favor de la reducción de jornada, para destinar ese tiempo libre a actividades personales de ocio, que a su vez generan una importante demanda de servicios y de empleo.

35 horas para el 2002

El PSOE tiene claro que la sociedad española no aceptaría que el Estado contemplase pasivamente el debate de las 35 horas, y lo ha llevado al Parlamento sin más dilaciones. El diputado **José Antonio Griñán** es el firmante de una proposición de Ley de modificación del Estatuto de los Trabajadores para la reducción de horas extraordinarias, así como de la introducción de otras medidas incentivadoras de la creación de empleo.

Griñán reclama al Gobierno que se comprometa con el proceso de negociación que reclaman los sindicatos, y que establezca incentivos a la creación de empleo



Manuel Chaves ha dado el primer paso para la reducción de la jornada laboral a 35 horas

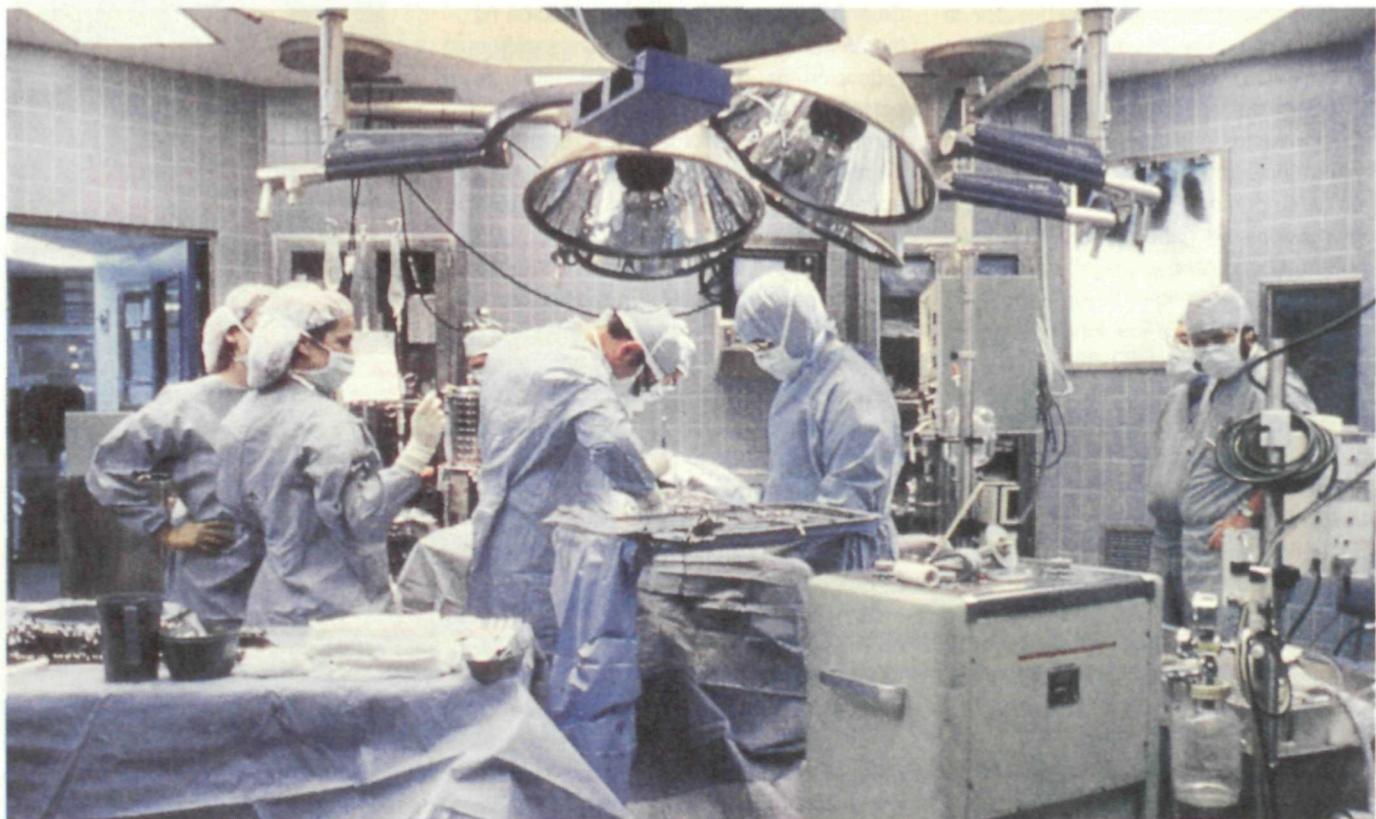
por la vía de la reducción de jornada y el control de las horas extraordinarias, pues el volumen actual de horas extras que se viene realizando, al menos unos cien millones de horas extras anuales, puede equivaler a la creación de unos 50.000 puestos de trabajo a tiempo completo.

La proposición socialista pide al Gobierno que se comprometa a presentar un conjunto de programas de incentivos que permitan negociar la implantación, antes del año 2002, de la jornada máxima laboral de 35 horas, con un proceso simultáneo de reordenación del tiempo de trabajo que lleve a la creación de empleo. Para el PSOE, los esfuerzos en mejorar la formación profesional de los trabajadores son indispensables para lograr cualquier mejora en el mercado de trabajo.

El proyecto socialista para las 35 horas se basa en el hecho de que en los últimos diez años la productividad ha subido más del 35%, mientras que la jornada de trabajo no se ha modificado, y la productividad de las empresas aumenta mientras que se reduce el número de trabajadores. En el debate parlamentario sobre las 35 horas veremos quién tiene los pies en el suelo y quién se refugia en posiciones ultramontanas de cualquier signo, anteponiendo dogmatismos y numantinismos en contra de la realidad que demanda la sociedad española y europea.

JOSÉ RAMIS

Paso atrás en la sanidad



Criterios mercantilistas

El modelo de Sanidad del Gobierno del Partido Popular, basado en criterios absolutamente mercantilistas (véase la decisión del Ejecutivo de convertir en fundaciones los hospitales públicos y centros sanitarios dependientes del INSALUD), está haciendo que el Sistema Nacional de Salud comience a resentirse gravemente.

Desde que la derecha accedió al Gobierno de la nación se han venido dando pasos que confirman ese diagnóstico. Su afán por la reducción del gasto en un ámbito como el de la sanidad, cuando el país está atravesando una inmejorable situación económica, le ha llevado, primero, a sacar de la financiación pública más de 800 medicamentos, el conocido "receptazo", y segundo, en aras de una supuesta eficacia, a aprobar el modelo de las fundaciones. Poco a poco la derecha va

socavando, así, uno de los bienes más preciados de nuestro sistema sanitario que es la igualdad de acceso de todos los ciudadanos a la salud.

En línea con esta estrategia, recientemente un diario madrileño, nada sospechoso de antigubernamental (*La Razón*), informaba de la preparación de un proyecto de ley, por parte de los responsables del Ministerio de Sanidad, que caso de aprobarse durante la próxima legislatura, los ciudadanos tendrían que pagar de su bol-

sillo a partir del año 2001 servicios como la comida hospitalaria y terapias de escasa utilidad para su elevado coste entre las que figuran, según el citado diario, las ecografías y los tratamientos contra la diabetes, glaucoma, osteoporosis y asma, entre las 170 prestaciones que están siendo revisadas.

El ministro **José Manuel Romay Beccaría** se apresuró a desmentir, en la Comisión de Sanidad del Congreso, que su departamento vaya a recortar el actual catálogo

pública

de prestaciones sanitarias mediante una nueva ley. No obstante, habida cuenta de cómo actúa este Gobierno (primero lanza la propuesta, después valora el escándalo que produce, y finalmente la reduce pero sigue manteniéndola), no sería extraño que al final se convirtiera en una realidad. Incluso el mencionado diario editoria- lizaba sobre esta cuestión asegurando "que los principales pasos que Sanidad ha dado en el campo de la gestión -fundacio- nes sanitarias- no dejan de tener un cierto aroma privatizador, aunque sea aún pronto para discutir su eficacia. Y el hecho de que se pueda llegar a cobrar la comida a los enfermos ingresados en los centros hospitalarios o el gluten que ingieren los pacientes celíacos, como han comenzado a plantearse en la citada reforma, no resulta nada tranquilizador y son síntomas preocupantes para el futuro".

Hongos en los quirófanos

Cuando se empeñan en decir que España va bien y que estamos en "La España de las oportunidades", como han aireado en su último Congreso, lo cierto es que en el ámbito de la sanidad ésta está sufriendo un deterioro progresivo ante la indiferencia de los políticos populares. En este sentido, y ante la intranquilidad de muchos ciudadanos por los casos de infección por el hongo *aspergillus* que pone en entredicho la seguridad e higiene de los hospitales españoles, **Romay Beccaria** se ha limitado a asegurar que la aparición de esos hongos "es normal" y que este problema "existe en todos los hospitales del mundo". El ministro se niega a admitir cualquier tipo de responsabilidad. Cada vez que surge un problema, y últimamente asistimos a demasiados en el ámbito de la sanidad pública, **Romay Beccaria** mira para otro lado, se limita a decir que no pasa nada o simplemente desaparece.

Pero sí pasa. Desde que en noviembre de

1998 se dio a conocer el primer fallecimiento por el *aspergillus* son ya 17 personas las han fallecido. Primero fue el hospital Meixoeiro de Vigo, donde han muerto cinco personas, después siguieron los hospitales La Paz, 12 de Octubre, La Princesa y el Clínico de Madrid, el Miguel Servet de Zaragoza, el Clínico de Barcelona, el cierre de 11 quirófanos de un hospital de Palma de Mallorca, etc.

Precisamente la unidad de cirugía cardíaca del hospital Meixoeiro está gestionada por el Instituto Galego de Medicina Técnica (Medtec), una sociedad anónima de capital público que puso en marcha el actual ministro de Sanidad cuando era consejero de la Xunta. Recientemente se han conocido dos informes, presentados a la Consellería gallega de Sanidad, reali-



Romay Beccaria se niega a asumir responsabilidad cuando surgen problemas

zados por las firmas Ingeclima y Taelpo, que revelan graves deficiencias en el diseño y construcción del quirófano donde surgieron las infecciones por *aspergillus* y que han costado la vida a cinco personas. Fue esa sociedad anónima, el Medtec,

quien dio el visto bueno al proyecto de remodelación del quirófano en 1995, "sin modificar la instalación de tratamiento de aire", según los citados informes. Una vez inaugurado el quirófano, en 1996, fue el propio servicio de Medicina Preventiva del hospital quien comunicó a la dirección que las instalaciones debían cumplir las normas establecidas en 1990 por el Insalud, recomendación que cayó en saco roto.

Ahora está en marcha, en el Juzgado de Instrucción número 2 de Vigo, una querrela formulada, en enero pasado, por la Asociación de Afectados por Errores Médicos tras los casos por *aspergillus* detectados en el citado hospital.

Cartilla sanitaria

La denuncia de la Fiscalía de Madrid sobre las dificultades administrativas que hospitales del Insalud estaban poniendo a los hijos de los inmigrantes sin papeles, pese a que los niños sin documentación tienen derecho a recibir todas las prestaciones sanitarias desde 1996, ha obligado a las autoridades sanitarias a facilitar un documento oficial para que sean atendidos sin problemas. Hasta el momento, más de mil inmigrantes han solicitado la citada cartilla.

Por otra parte, el PSOE ha presentado en el Congreso una proposición de ley para extender la cobertura del Sistema Nacional de Salud a todos los ciudadanos que se hallen en España. Para la portavoz socialista en materia de Sanidad, **Angeles Amador**, esta es una ley "para todos porque el PP también denuncia ante los tribunales a los españoles sin cartilla de la Seguridad Social". Para el Partido Socialista, según la citada proposición de ley, "el mantenimiento de situaciones discriminatorias en el acceso al sistema no sólo conculca el principio ético de igualdad de todos en la protección de la salud, sino también crea potencialmente un riesgo para la salud pública, al mantener guetos sanitarios con bajos índices de protección epidemiológica".

E.S.

La España desigual del PP

Bajo el "centro reformista" se esconde un conservadurismo trasnochado

En la vida cotidiana, cuando se está en tránsito, se está viajando, se está camino a..., lo que razonablemente pensamos es que ese ciudadano/a —el viajero— viene de algún sitio y realiza un trayecto para llegar a otro, el punto de destino. En esa misma vida nuestra de todos los días, cuando alguien —persona o institución— lleva muchos años en tránsito sin alcanzar su objetivo, pensamos que o bien no lo tiene o bien, conociéndolo, no quiere o no puede llegar a él, e inmediatamente el término que lo califica deja de ser el de viajero para convertirse en el de viajante.

Algo parecido a esto sucede en la España de final de siglo con el PP. Inició en Sevilla en 1989 el "viaje al centro" y tras diez años aún no lo alcanzó. Y digo esto porque, de haberlo hecho, no tendríamos que soportar el bombardeo mediático en marcha sobre el "centro reformista" con ocasión de su XIII Congreso. Así que la única certeza de este "tránsito virtual" es la de su origen: un partido de derecha pura y dura.

En estas últimas semanas hemos intentado tomar la temperatura del viaje, es decir, conocer al menos cuál es su posición en este momento, y para ello nada mejor que analizar las ponencias que se debatieron en este Congreso. Debo admitir que he observado una mayor moderación en relación con anteriores documentos del Partido Popular, un estilo más amable, un intento de no herir a nadie aunque sea a costa de acudir constantemente a obviedades y la utilización de expresiones similares a las que los socialistas hemos empleado siempre, tal vez buscando evidenciar que no existe diferencia entre izquierda y derecha; perdón, "centro reformista"

No obstante, y bajo ese bonito envoltorio, se esconden hábilmente camufladas las ideas básicas de un conservadurismo trasnochado. En ella, junto a planteamientos generales imposibles de no compartir, coexisten ideas, algunas claramente expresa-

das y otras camufladas a través de eufemismos, que reflejan con suficiente claridad un sustrato ideológico claramente conservador. Me referiré más concretamente a las políticas del Sistema Público de Servicios Sociales:

—El papel del Estado como redistribuidor de riqueza y como garante de las prestaciones y servicios del Estado del Bienestar se difumina y se traspasan responsabilidades a lo que eufemísticamente se denomina sociedad, y que deberíamos traducir como mercado.

—Desaparece el Sistema de Servicios Sociales como sistema articulado de servicios, puesto en marcha en España por el PSOE a partir de los años 80, siguiendo modelos de los países más avanzados de la UE. Los sectores de actuación de los servicios sociales se hallan dispersos en diferentes partes del documento. Los mayores en el apartado de las pensiones, los dependientes en el capítulo de familia, los excluidos en el de empleo y en el de ONG's y los discapacitados, junto a drogadictos, gitanos e inmigrantes en el capítulo denominado "Una sociedad para todos".

—Se acuña dentro de la política de Servicios Sociales el concepto de "Segunda Oportunidad", algo que a primera vista puede no sonar mal, pero que en realidad supone la culpabilización de las personas y/o grupos dependientes o excluidos al haber despiñado una primera oportunidad. Primera oportunidad que la gran mayoría de ellos no ha tenido nunca. Empezamos a entrever el viejo discurso de la Beneficencia. Los excluidos lo son, bien por vagos, bien por viciosos.

La primera prioridad es el empleo. Hasta ahí, de acuerdo. ¿Pero qué pasa cuando no lo hay, como es el caso de la gran mayoría de los excluidos españoles? Entonces se recurre a la familia, o a las ONG's. Los poderes públicos no tienen ninguna responsabilidad en la atención y superación de

la marginación. Si el mercado —único generador de empleo para el PP— expulsa a los que menos oportunidades tienen (los excluidos), ¿qué será de los excluidos sin familia?

No quisiera responder a esa pregunta diciendo que dentro de poco —si sigue todo así, y espero que no— volveremos a ver las Tómbolas de Caridad o el Ropero de los Pobres, pero me temo que pueden llegar a reinventarlos.

Existen muchos más ejemplos en las ponencias del XIII Congreso, pero creo haber acreditado suficientemente mi primera afirmación. Nos encontramos con unos documentos blandos en las formas, envueltos en papel multicolor, pero que contienen un fondo fuertemente conservador. El PP sigue de "viajante virtual", pero anclado fuertemente en su origen, la derecha y su proclamado reformismo lo es en el sentido de minar, sin prisa, pero sin parar, el Estado del Bienestar que tanto costó construir.

El PP ha perdido una gran oportunidad de deshacerse de política sociales trasnochadas y fracasadas en otros países europeos. Les quedaba una "segunda oportunidad" durante el desarrollo del Congreso, pero también la han perdido. Si nadie lo remedia, tendremos enfrente dos modelos claramente diferenciados de política social: el progresista de la igualdad real de oportunidades y el conservador de la España de las oportunidades desiguales.



Carmen Cerdeira (*)

(*) Secretaria de Movimientos Sociales de la CEF del PSOE

El Gobierno paga los favores de Pedro J. en TVE

José María Aznar ha intentado restarle importancia limitándola a categoría de simple "carta privada" y ha tildado de "chismorreos" las especulaciones suscitadas por la carta enviada por **Francisco Alvarez Cascos** a **Pedro J. Ramírez**, que éste se apresuró a airear en "El Mundo". Al margen de la reacción oficial del Gobierno, el asunto ha estado en boca de todos, muy especialmente por la frase con que **Cascos** se despedía del periodista: "Tienes una deuda personal conmigo demasiado profunda para que se pueda solventar con decoro".

Y todos los medios de comunicación se han hecho eco del asunto. Todos, excepto Televisión Española, que silenció en sus informativos el debate que tuvo lugar, el 10 de febrero, en el Congreso, en el que el Grupo Parlamentario Socialista, de boca de **Aznar** y del mismo **Alvarez Cascos**, intentó saber, sin éxito, qué débitos tiene **Pedro J. Ramírez** con el vicepresidente del Gobierno. Curiosamente, la casualidad quiso que en el orden del día de esa misma sesión parlamentaria de control al Ejecutivo estuviera incluida otra pregunta del PSOE respecto a por qué se hace con frecuencia publicidad de "El Mundo" en los informativos de TVE.

Publicidad gratuita

El Grupo Parlamentario Socialista ha sacado a relucir varios ejemplos de publicidad encubierta de "El Mundo" y "ABC" que se han dado en los últimos tiempos en los informativos de TVE.

El 30 de mayo del 98, el informativo de TVE-1 de las 21.00 dio como noticia el siguiente texto: "Con motivo de la celebración del centenario de **García Lorca**, el diario 'El Mundo' acerca hoy y mañana a sus lectores la obra del escritor granadino. A lo largo de este fin de semana, la nueva colección de libros de bolsillo saca a los

quioscos gratis con el suplemento del domingo del periódico una antología de **García Lorca**. A lo largo de la próxima semana, cada día, saldrá a la venta por sólo 100 pesetas un nuevo volumen de prestigiosos autores".

El 12 de septiembre del 98, en su telediarario de las 15.00, TVE-1 difundió este texto: "El archivo fotográfico del diario 'ABC' y 'Blanco y Negro', considerado como uno de los más importantes del mundo en su género, abre sus puertas. Bajo el título 'Europa, historia del siglo XX', saca al mercado un coleccionable que contiene una selección de más de mil imágenes que resumen este siglo".

Finalmente, el pasado 9 de enero, en el informativo de TVE-1 de las 15.00, se puso de relieve que "el diario 'El Mundo' ofrece este fin de semana a sus lectores el primer fascículo del diario ilustrado del siglo XX, una obra exclusiva, actualizada y revisada por la editorial Larousse (...) 'El Mundo' obsequiará también a sus lectores con la primera entrega del diario del



siglo XX (...)". Esta y las precedentes "noticias" estuvieron acompañadas de imágenes del producto objeto de la campaña publicitaria.

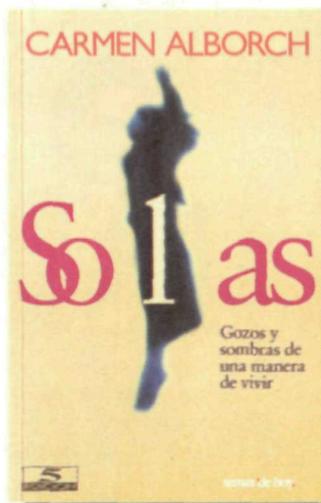
Según su portavoz, **Josep Piqué**, el Gobierno no considera estos textos como publicidad, sino como "información cultural". Para el PSOE, son la expresión de las deudas y favores que atan al Gobierno con **Pedro J. Ramírez**, y que **Alvarez Cascos** ha sacado a la luz sin tapujos. ■

Línea directa RTVE-"El Mundo"

El flujo de favores entre RTVE y **Pedro J. Ramírez** ha sido permanente y recíproco desde que el PP se hizo con la dirección del ente. Producto de estas conexiones, la nómina de participantes en las tertulias y debates de TVE y RNE se nutre en grandes dosis de periodistas y colaboradores de "El Mundo".

El 1 de junio del 98, el programa "Corazón de primavera", que por entonces emitía la primera cadena de TVE estrenaba nuevo decorado. El mismo fue diseñado por **Agatha Ruiz de la Prada**, mujer de **Pedro J. Ramírez**.

En las relaciones entre TVE y "El Mundo", otras veces le ha tocado al periódico hacer algún favor a la televisión estatal. Ocurrió, por ejemplo, a raíz de la entrevista que TVE emitió el 11 de junio del 98 con el líder palestino, **Yasser Arafat**, realizada por el director de los informativos de la cadena, **Javier González Ferrari**. Pese a que su emisión se realizó en *prime time* (tras el telediarario de las 21.00), obtuvo poco respaldo de la audiencia: un *share* del 7,8 por 100. Al día siguiente, "El Mundo" publicó un resumen de la entrevista firmado por el mismo **González Ferrari** e ilustrado con una foto del periodista con **Arafat**. Un día después, el periódico de **Ramírez** seguía dando ceba a **González Ferrari** felicitándole por la entrevista y ensalzando su carrera periodística.



Vivir sola no es estar sola

“Las mujeres solas no nos conformamos. Vivimos acompañadas mientras nos sentimos queridas, mientras se mantiene el deseo, mientras perduran la complicidad y el respeto. Pero cuando no existe sincronización con nuestra pareja, preferimos estar solas que resignarnos al desamor. En cualquier caso, no somos militantes de la soledad”. Con estas palabras abre **Carmen Alborch**, ex ministra de Cultura y actual diputada del Grupo Socialista, su ensayo “Sol1as” (Ediciones Temas de Hoy, S.A.), un libro sobre la soledad, sobre la plenitud y los sinsabores de una experiencia casi siempre positiva. Desde su vivencia, pero sin olvidar que formamos parte de una cultura y de una historia particular, nos habla de los profundos cambios que han sufrido las mujeres educadas para ser, sobre todo, esposas y madres;

de la lucha por salir del anonimato doméstico hacia las esferas públicas; de la buena salud del feminismo y sus protagonistas; del sueño de la equidad; del valor inigualable de la amistad entre mujeres; del dilema de la maternidad; de las relaciones contingentes como alternativa al matrimonio y de la sexualidad de las mujeres solas. **Carmen Alborch** reconoce las contradicciones de las mujeres de la “cosecha del 68” derivadas, sobre todo, de la educación sentimental recibida que emanaba de la cultura dominante de la clase dominante y del momento histórico que les tocó vivir. Pero al margen de esa cultura oficial encaminada a que fueran esposas y madres, “sabíamos —asegura— de la insatisfacción y el sufrimiento de las mujeres”. **Alborch** recuerda la terrible discriminación que sufrían las mujeres en los años sesenta y su lucha y compromiso feminista después. “Protagonizamos largas vindicaciones y luchas por el divorcio, la despenalización del aborto, el derecho a nuestro cuerpo, la independencia económica. Luchábamos por lo que creíamos justo”, afirma.

En definitiva, la obra de **Carmen Alborch** —que reunió en su presentación a **José Borrell**, **Joaquín Almunia**, **Felipe González**, **Cipriá Ciscar**, **Rosa Conde**, **Cristina Alberdi**, **Angeles Amador** y **María Teresa Fernández de la Vega**, entre otros— es audaz y diferente, rompe estereotipos y sobre todo concluye que vivir sola no es estar sola, ni sentirse sola.

Los socialistas y la Constitución

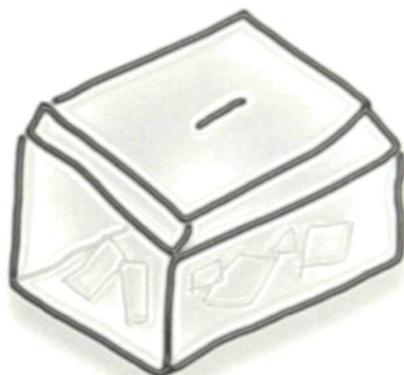
El PSOE nunca ha sido ni es un partido inmovilista en relación con la modificación de la Carta Magna. La prueba es que en su próximo programa electoral se introducirá la propuesta para la consecución de un Estado Federal y la reforma del Senado para convertirlo en una auténtica Cámara de representación territorial, como ha adelantado **José Borrell**. El candidato hizo estas afirmaciones durante la presentación del libro “*Los socialistas y la Constitución*” (Editorial Pablo Iglesias), en la que también estuvieron presentes el presidente de la Fundación Pablo Iglesias, **Alfonso Guerra**, y el rector de la Universidad Carlos III de Madrid, **Gregorio Peces Barba**.

En su intervención **Borrell** denunció que, veinte años después de la aprobación de la Constitución, “se está dando marcha atrás al cumplimiento de su espíritu”, especialmente en lo referente a los derechos sociales. El candidato socialista afirmó que “hoy es más difícil el acceso a la vivienda como un bien básico, el sistema fiscal es más injusto y los sistemas de protección social son más frágiles”.

Por su parte, el presidente de la Fundación, **Alfonso Guerra**, autor del prólogo del libro, alertó sobre el hecho de que en los últimos años el consenso constitucional “está sufriendo embates peligrosos”, empezando por la ruptura del consenso antiterrorista auspiciada por el PP en 1994 por “avaricia electoral”, que ha ocasionado una fractura que hoy pagamos todos. En esta obra, tal y como asegura **Alfonso Guerra**, el lector encontrará las propuestas más importantes de los socialistas en la elaboración de la Constitución. Y las podrá encontrar en las voces de sus protagonistas.



La elección



DEPENDE DE LOS RESULTADOS

Intención de voto • Imagen y valoración de los candidatos
Demandas ciudadanas • Evaluación equipos de gobierno

INNER
INE

Investigación sociológica
y de mercados

Las políticas de juventud son para el PP un...

EXPEDIENTE



LA VERDAD ESTÁ EN LA CALLE

JUVENTUDES  **SOCIALISTAS**

Cartel campaña «Las políticas de juventud son para el PP un... Expediente X». Juventudes Socialistas. 1999.