

EL SOCIALISTA

Pablo Iglesias, fundador



EL MINISTRO DE PROPAGANDA...



...Y SUS PROTEGIDOS

1998

LETRA

INTERNACIONAL

54

800 Ptas.



LA MALDICIÓN DEL CHE

Jan Stage

CÓMO VEO EL MUNDO

Ryszard Kapuscinski

EL AMOR YERMO

María Escribano
Lourdes Ortiz
Silvia Tubert
Guillermo Pérez Villalta
Rosa Pereda
Patricia Mateo



PUBLICIDAD GRATUITA

Vilém Flusser • Javier Gutiérrez Vicén • Ana María Moix
Adolfo García Ortega • Javier Alfaya • Miguel Sáenz • Soledad Puértolas
M.R. Barnatán • M. A. Molinero • Elliot Weinberger • Rada Ivekovic • Rosa Pereda

S U M A R I O



Es el valedor de los fiscales Cardenal y Fungairiño, que bendicen las dictaduras latinoamericanas; Alvarez Cascos le puentea y utiliza la política antiterrorista como un campo de confrontación partidista... **Resulta increíble que Jaime Mayor Oreja sea el ministro más valorado del Gobierno** (Pág. 12)



Con la perspectiva que le otorga tener casi tantos años como el siglo, algunos pasados en la cárcel por sus ideas, el presidente del PSOE, Ramón Rubial, constata que **"la derecha española no ha aprendido nada; sigue siendo tan dura como lo fueron sus abuelos"** (Pág. 20)



El protagonizado por el presidente de la Diputación de Guadalajara, **Francisco Tomey**, no ha sido el único episodio turbio que ha empañado últimamente la imagen de centinelas contra **la corrupción de los populares** (Pág. 27)



Joaquín Almunia ha instado a los militantes socialistas a **"acabar de construir nuestra alternativa"** y darla a conocer a los ciudadanos que **"están deseando escucharla"** (Pág. 34)

EL SOCIALISTA

Pablo Iglesias fundador

Nº 613 MARZO 1998

OPINION

Editorial

La desvergüenza de los que utilizan el terrorismo	5
Hilo directo	6

POLITICA

Crónica Política	8
José Borrell:	
"Menos déficit y más pobres"	10
El ministro de propaganda (Mayor Oreja) y sus protegidos (Cardenal y Fungairiño)	12
"Ausencia" (Artículo de Felipe González)	17
Entrevista	
Ramón Rubial	19
Mariscal de Gante y la moral sexual	24
El PP es un "caso"	27
De Buena Tinta	30
Ayuntamientos de Santiago y Granada:	
Monumentos y "berbeladas"	32

ESTE PARTIDO

Un proyecto de cambio y renovación	34
Entrevista	
Jaime González	37
Análisis	
Consuelo Rumí	38

INTERNACIONAL

Almunia apuesta por la negociación en la política internacional	39
---	----

ECONOMIA

Las tribulaciones de Loyola	41
-----------------------------------	----

SOCIEDAD

El recetazo y la demagogia del PP ...	42
El PSOE quiere mejorar la calidad de la enseñanza	44

COMUNICACION

¡Feliz cumpleaños, Amor!	46
--------------------------------	----

CULTURA

La cultura, algo más que una mercancía	48
Vida y obra de Julián Besteiro ...	50

Director:

Joaquín Tagar

Redacción:

Ana Checa (Coordinación),
Victoria R. Lira.

Colaboraciones:

Internacional: Victoria Yepes
Economía: José Ramis

Diseño y Maquetación:

María García, Sergio Díaz.

Fotografía:

Miguel Otero.

Documentación:

Esteban Pulgar.

Administración:

Pilar Ruiz.

Redacción y Administración:

Gobelas, 31. 28023 Madrid.

Teléfono:

5820044. Fax: 5820045.

Edita:

El Socialista, S. A.

Fotocomposición:

G.I.S.A.

Impresión:

Walmoughs España, S. A.

Distribución:

L. A. Distribución.

Depósito Legal:

M. 845 - 1977.

CURSOS MARZO 1998

- Días 2, 3 y 4: Técnicas de Comunicación para la Solidaridad
- Días 9, 10 y 11: Técnicas de Formación de Adultos
- Días 11, 12 y 13: El Impacto del Euro en la Sociedad Española
- Días 16, 17 y 18: Dirección y Gestión de la Agrupación Local
- Días 23, 24 y 25: Planificación Estratégica
- Días 27, 28 y 29: Oficinas Socialistas de Atención al Ciudadano
- Días 30 y 31 de Marzo y 1 de Abril: Negociación y Gestión de Conflictos
- Días 30 y 31 de Marzo y 1, 2 y 3 de Abril: La Unión Europea y los Municipios

CENTRO DE ESTUDIOS
Jaime Vera

Ctra. Escorial, Km. 15,800
28260-GALAPAGAR (Madrid)
Tfno: 858.14.12 Fax: 858.40.96
E-Mail: fjv@mx2.redestb.es



SECRETARIA FEDERAL DE ORGANIZACION
C/ Ferraz, 70, 28008-MADRID
Teléfono: 582.05.84 - Fax: 582.06.10
E-Mail: formación@psoc.es

EL SOCIALISTA

Pablo Iglesias, fundador



Deseo suscribirme por un año (once números) a **EL SOCIALISTA** en la modalidad indicada

TARIFAS DE SUSCRIPCION ANUAL

ESPAÑA	4.400 pesetas
EUROPA (Correo aéreo)	7.700 pesetas
AMERICA - AFRICA (Correo aéreo)	9.400 pesetas
ASIA - OCEANIA (Correo aéreo)	12.700 pesetas

FORMA DE PAGO

Cheque nominativo adjunto a :

Editorial El Socialista, S.A.

Giro postal a:

Editorial El Socialista, S.A.

Dirección :

Gobelas, 31

28023 Madrid



Nombre y apellidos
Entidad
Actividad
Domicilio
C. P.
Población
Teléfono Fax

La desvergüenza de los que utilizan el terrorismo

Los partidos políticos con sentido de responsabilidad deben mantener una coherencia en los asuntos importantes que afectan a la seguridad, la estructura, la defensa o la representación del Estado. El PSOE siempre ha defendido que el terrorismo debe estar fuera de la lucha política y que todos los partidos democráticos deben estar unidos, sin aprovechamientos partidarios. Así lo hicimos cuando estábamos en la oposición con la UCD en el Gobierno. Los socialistas fuimos leales con el ministro **Rosón** y apoyamos sus medidas de reinserción para los polimilis de la 7ª asamblea, que abandonaron la lucha armada. Durante los trece años y medio de gobierno socialista nunca se utilizó una víctima del terrorismo, fuese o no militante, para desarrollar campañas a favor del Gobierno. Los muertos, también los militantes del PSOE, eran enterrados con dolor, a veces con rabia, pero sin espectáculos mediáticos.

Creemos que ha llegado el momento de decir: ¡Basta! Hemos dicho muchas veces que no vamos a exponer ante la opinión pública nuestras divergencias en la política anti-terrorista, lo hacemos en los foros adecuados. Exigimos lo mismo a los demás, especialmente al Gobierno y su partido y al PNV. El espectáculo de los últimos días entre el Gobierno y el PNV es impúdico, bochornoso e irresponsable. Vergonzoso es también que desde un sector del

Gobierno, la vicepresidencia primera, se esté minando la credibilidad de un Ministerio, el de Interior, filtrando informes confidenciales de la Guardia Civil a la prensa, presuntamente desconocidos para el propio ministro, o dando cuenta de contactos reservados con el entorno de los violentos. ¿Qué se pretende con esos ataques al Ministerio del Interior desde un medio adicto y obediente a los dictados del vicepresidente primero? ¿Qué ocurre en el partido del Gobierno que por una parte da satisfacción a todas las demandas del PNV, por descabelladas que sean, pero en uno de los asuntos que más preocupan a los ciudadanos, el terrorismo, mantienen unas divergencias escandalosas y secundan las descalificaciones al ministro del Interior que llegan desde el PNV? ¿Tratan de arrastrarnos a todos a una campaña electoral en la que el terrorismo será el tema estrella porque esperan sacar tajada? Que sepan desde ahora que los socialistas no jugaremos a ese juego y lo denunciaremos como canalla, perverso y cínico. El espectáculo es lo que busca ETA y los demócratas debemos trabajar por lo contrario, la eficacia, la discreción y la unidad de todas las gentes de bien. ■



Aznar se prestó al juego sucio

Existió conspiración para desalojar del poder a **Felipe González**. Así lo ha afirmado uno de los que formaba parte de la misma, **Luis María Anson**, ahora flamante académico de la Lengua. Sus declaraciones a la revista *Tiempo* han sido la confirmación de algo que todos sabíamos y se contaba "en voz baja" en los mentideros: un grupo de periodistas, so pretexto de defender la libertad de expresión, ayudados por algunos banqueros, empresarios, jueces, fiscales y militares traidores, con el apoyo de políticos del PP y de IU montaron una operación contra **Felipe González** y contra el PSOE para desalojarlo del poder y facilitar la llegada de **José María Aznar** a la presidencia del Gobierno.

Los periodistas pertenecen, en su mayoría, a tres medios, *El Mundo*, *ABC* y la *COPE*. No sabemos, por ahora, si los propietarios eran cómplices de la operación de "acoso y derribo", como la ha denominado el denunciante, pero sí sabemos que no hicieron nada para pararla. Estos medios coordinaban sus editoriales y los periodistas propagaban las consignas que, a veces, salían de los despachos de algún político, hoy en el poder. Ninguno de estos periodistas ha tenido dificultades económicas y alguno que las tuvo, las superó al unirse al grupo. Más bien todos han

visto aumentado su patrimonio de forma sustancial durante estos años. **Luis María Anson** no ha dicho toda la verdad. **Felipe González** tiene razón cuando dice que él era sólo una pieza. El setenta por ciento de los que estaban con **Anson** buscaban un cambio de régimen, según propia apreciación del ex director de *ABC*. ¿Y qué hacían algunos líderes del PP en esta operación? ¿Buscaban también un cambio en la forma de gobierno de este país o simplemente el pescar en las aguas revueltas que ellos mismos trataban de enlazar? Sabemos que **Anguita** había dado su apoyo a la opción republicana y a la pinza, gracias a la persuasión de alguno de los conspiradores, pero ¿**Aznar**? ¿**Damborenea** le contó en el despacho de su asesor de imagen, **Pedro Arriola**, donde se entrevistaron, sus andanzas con la "recortada" por las calles de Bilbao? ¿Y qué le ofreció **Alvarez Cascos** al abogado de **Amedo** en el despacho de **Pedro J.** antes de que el ex policía decidiese recordar y acusar? Y sobre todo, ¿qué peaje tiene que pagar el actual presidente del Gobierno, **José María Aznar**, a todos estos "golpistas de salón" que le allanaron el camino a la Moncloa? Es una respuesta que nos debe y se la exigimos todos los demócratas que creemos que los votos son la solución siempre, no las botas. ■

Los intolerantes

● Reaparecen ahora los mismos intolerantes de siempre, aquellos que recogió **Machado** en su poema "el mañana efímero", evidentemente camuflados en otras formas y maneras, pero con las mismas ideas negativas y exclusivistas. Y he aquí que hay una campaña interesada, sospechosamente coincidente, de medios de comunicación, instancias políticas y judiciales, sectores empresariales, etc. tendente a desprestigiar y hacer zozobrar al Partido Socialista, que es el pilar y el baluarte de las conquistas sociales en este país.

Cualquier cosa es buena y en el caso Filesa han encontrado una ocasión para hacer una campaña lenta y destructiva, primero mediante una instrucción torpe y dilatada, con un magistrado que no supo concluir una instrucción, pero sí cobrar más de 30.000.000 de sueldo, y ésta una vez terminada, tuvo que dejar fuera de la acusación -a las dos terceras partes de los acusados- luego de tratar de incluir como responsables a instancias del PP a **Felipe González** y **Alfonso Guerra**, y para colofón después de la sentencia,



el Tribunal Constitucional enmienda la plana y deja en libertad a algunos de los condenados, por violación de sus derechos constitucionales.

No es cuestión de entrar en acusaciones sobre la bajeza moral de muchos de los responsables del PP; pero sí hemos de convenir que ya el propio **Felipe González** alertó sobre una ofensiva contra las libertades en España, y no era desde luego un "globo sonda" de los que lanza el PP para prever las reacciones, era una

constatación previa de lo que se avecinaba, porque, sin ningún tipo de demagogia, ¿se puede realmente creer en la sinceridad de una persona como el señor **Aznar**, que

manifiesta en público que **Pinochet** es un valor de la democracia chilena?

La intolerancia avanza sutilmente en nuestro país de la mano del PP, y ese avance se da en la misma proporción que nos hacen retroceder con sus insidiosas campañas, que hace parecer al PSOE como un reducto de delincuentes y corruptos, a lo que nosotros hemos de dar respuesta no de forma irreflexiva y fogosa, sino sosegada, reflexiva y pedagógica, con el convencimiento

último de quien se sabe portador de la razón y de la sinceridad.

Juan Antonio Alchapar
Elda (Alicante)

Aterrizaje político en Renfe

● En el marco de la negociación del XII convenio colectivo de Renfe, de forma previa a la fijación de la nueva normativa sobre la movilidad y utilizando procedimientos y criterios políticos y judiciales como la concilia-



Cristianismo y socialismo

● Coincidiendo con el viaje del Papa a Cuba, no estaría de más recordar que la historia del cristianismo primitivo muestra curiosos puntos de contacto con el movimiento obrero. Al igual que éste, el cristianismo era, en su origen, el movimiento de los oprimidos. Ya lo dijo **Engels**, apareció al principio como la religión de los esclavos y de los libertos, de los pobres y de los hombres privados de sus derechos, de pueblos subyugados o marginados por Roma. Ambos, tanto el cristianismo co-

mo el socialismo obrero, tienen en su base de predicación la liberación de la esclavitud y de la miseria del género humano. Los dos recorren caminos paralelos, el cristianismo plantea esta liberación en el más allá, en una vida después de la muerte, en el cielo; y el socialismo la sitúa en este mundo, en una transformación de la sociedad. Ambos fueron perseguidos y acosados, sus partidarios proscritos y sometidos a leyes excepcionales, lo unos como enemigos del género humano, y los otros

como enemigos del Gobierno, de la religión, de la familia, del orden social. A pesar de todas las persecuciones, unos y otros se abrieron, victoriosamente, su camino. Contribuyendo ambas doctrinas al desarrollo de la Teología de la liberación. Reflexión social nacida del compromiso del cristianismo y del socialismo en la lucha contra la opresión, particularmente en América Latina.

Ángel Aceves de Frutos
Coca (Segovia)



Los textos destinados a esta sección no deben exceder de 30 líneas.

EL SOCIALISTA se reserva el derecho de publicar las colaboraciones, así como de extractarlas cuando lo considere oportuno.

No se devolverán los originales no solicitados.

ción previa a la vía judicial, se realizan acoplamientos, se concretan plazas de nueva creación y se adaptan situaciones laborales a la medida personal de algunos solicitantes y en satisfacción de compromisos políticos adquiridos. Mientras tanto, el conjunto de los trabajadores es objeto de graves perjuicios en sus legítimas aspiraciones sociolaborales. La capacidad, el mérito, la formación, la profesionalidad y la regulación normativa son principios que ceden ante los criterios políticos del nuevo poder dominante.

Lo que antes fue objeto de críticas a la actuación socialista ahora se está convirtiendo en criterio de comportamiento popular. La ocupación de puestos estratégicos, la situación de afiliados en cargos de confianza y, en general, el dominio de la empresa por el partido, son hechos y actuaciones políticas que vulneran el marco normativo, creando un ambiente donde predomina la más absoluta discrecionalidad política.

Desde la responsabilidad sindical denunciamos y reprobamos estas prácticas y nuevos usos de empresa. Nuestra labor de vigilancia y fiscalización normativa nos conduce a poner en el otorgamiento de preferencias políticas y partidistas en la ocupación de plazas y vacantes a la medida de las nuevas directrices populares.

Sindicato

Ferrovionario UGT-Sevilla

¡Que lo sepa!

● Su nombre es **Ramón Rubial**. Muchos lo recordamos con afecto y otros, que, ya sabemos quiénes son, lo odiarán. **Ramón**. Tienes muchos años de vida, pero la "llama" de la juventud permanece en ti. Siempre he dicho que dejamos de ser jóvenes no a una edad determinada, sino en el momento en que nos dejamos llevar como mera rama por la corriente del río de la vida. Y ahí estás tú: luchando contra corriente con la rebeldía y el inconformismo propios del joven socialista.

Tu vida ha sido una continua lucha. ¡Que todo el mundo lo sepa! ¡Que sepa toda Euzkadi que fuiste el primer presidente del Consejo General Vasco



o, lo que es lo mismo, primer lehendakari! Que sepa todo el mundo que fuiste y eres un gran demócrata y que por ello pagaste con la cárcel. Fuiste

perseguido por defender la libertad. ¡Que lo sepa todo el mundo!

Esa es la verdadera reforma que hay que hacer de la

Historia: darla a conocer como realmente fue, y para ello es necesario que figuren nombres e ideas de hombres como tú. Sólo de esta forma la Historia nos dará a entender quién era quién; sólo de esta forma la Historia servirá para "educar" y no para "mal informar". ¡Que todo el mundo lo sepa!

Rafael Moreno López
Barakaldo (Vizcaya)

Cómo cargarse Correos

● Me ha sorprendido mucho ver cómo el Gobierno del PP ha subido de forma tan alarmante las tarifas de Correos, sin que prácticamente nadie se haya atrevido a levantar la voz. ¿Tan "poderosos" son los intereses que hay escondidos detrás de

esa decisión que hacen callar a todo el mundo? ¿O tal vez es que mucha gente todavía no se ha enterado?

Pero vayamos al grano. ¿Saben ustedes cuánto pagaban por un sello de carta urbana (dentro del mismo pueblo) hasta el 31 de diciembre pasado? Pues 21 pesetas. ¿Saben cuánto hay que pagar

desde el día 1 de enero de este año? Pues 35 pesetas. Sí, sí, aunque parezca mentira, esta es la realidad. El incremento es del 67%. Y, ciertamente, también es verdad que las cartas interurbanas (entre pueblos) sólo suben de 32 a 35 pesetas (o sea, un 9%); pero las cartas urgentes lo hacen en un 19% (de 173 a 206 pesetas) y los impresos en un 44% (de 16 a 23 pesetas).

¿Qué hay, verdaderamente, detrás de esa política del PP (con el apoyo, por cierto, de sus socios de CiU) de cargarse al servicio público de Correos y favorecer, así, intereses de personas y empresas particulares? Si ahora las cartas urbanas resultan al mismo precio que las interurbanas (a 35 pesetas), ¿qué sucederá? Pues que las empresas privadas cogerán todo el "paquete urbano" y Correos se quedará sin una fuente muy importante de sus ingresos. Todo esto, por cierto, tiene que ver y mucho con el proyecto del PP de privatizar Correos. Vayamos

tomando nota, especialmente los ciudadanos de pueblos pequeños, de estas actuaciones de un Gobierno de derechas que, según decía en su programa, "bajaría los impuestos".

Jaume Antich Balada
Tarragona



Crónica Política

Una alusión de Felipe González, primero en Canal Sur cuando dijo que teníamos que volver a la situación del año 93 y dos días después en Magaz del Pisuerga, han desatado las especulaciones y, sobre todo, los ataques al presidente González. Pero ningún medio se ha preocupado en averiguar qué pasó realmente en el 93.

Las palabras textuales de **Felipe González** en Magaz del Pisuerga fueron: "Cuando empieza el año 93, y no quieren entenderme los que después tuvieron graves responsabilidades en estropear esa situación, ETA estaba convencida de que había perdido la partida y empezaba a buscar una salida. No hablo gratuitamente, hay bastantes datos, una salida como la habían buscado tiempo atrás los polimilis y otros, querían salvar los muebles. Ya que han contestado de una manera tan desagradable, quiero recordarles que a algunos no les pareció tolerable que los socialistas culminaran ese período...". Releídas estas manifestaciones después de las declaraciones de **L. M. Anson**, parece que tiene más claridad la historia de los últimos años, que muchos conocíamos, pero que ahora uno de los implicados ha puesto al descubierto.

Argel fue posible con Fraga

El terrorismo no era una de las preocupaciones primeras de los españoles en el año 1993, gracias a que ETA fracasó en todos sus objetivos en 1992, cuando pensó que podía chantajear y lanzar un desafío al Estado democrático.

¿Qué pasó

Hoy es el segundo tema que más preocupa, según las encuestas. Creo que es el momento de que se conozcan algunos datos de la historia reciente de la lucha contra el terrorismo en este país y situar a cada uno en su sitio. En la primavera de 1989 fue posible la reunión de Argel, porque todos los partidos políticos estuvieron de acuerdo. El ministro del Interior de entonces, **José Luis Corcuera**, habló con los líderes de todos los partidos del arco parlamentario, desde Coalición Popular al Partido Comunista pasando por el CDS y los nacionalistas, y todos estuvieron de acuerdo en hacer el intento, porque, en el peor de los casos, se había conseguido el compromiso de las autoridades argelinas de la expulsión, en caso de que las conversaciones fracasasen, de cinco activistas de la organización terrorista. Eso suponía, en realidad, que Argel desaparecía del escenario como lugar de refugio de etarras. Fue una operación de Estado en la que todos estuvieron a la altura de las circunstancias, medios de comunicación incluidos. Ni **Gerardo Iglesias**, líder del PCE, ni **Fraga Iribarne**, líder de CP, ni **Suárez**, ni los nacionalistas del PNV o de CIU culparon al PSOE ni al Gobierno del fracaso. Todos apoyaron el comunicado que el Gobierno les leyó antes de hacerlo público (por cierto que **Fraga** hizo alguna corrección en un determinado punto que fue criticado años más tarde por su sucesor en un mitin en Toledo), y asumieron la decepción sin tirársela a la cara.

El 93 no fue posible con Aznar

El cambio de líder en el principal partido de la oposición, en 1990, supuso también un cambio en la actitud del PP en la lucha antiterrorista.

en el 93?

Desde el primer momento **José María Aznar** dejó muy claro en los medios de comunicación y ante el propio responsable de la lucha antiterrorista, el ministro del Interior, que "todo" era objeto de crítica política. El ministro **Corcuera**, con el que habló en abril de 1990, le hizo notar que en la lucha antiterrorista había existido una política de consenso con su antecesor y que no se exteriorizaban las críticas, a lo que **José María Aznar**, recién ungido líder del PP refundado, le contestó: "No me ha entendido Ud. bien, le he dicho que todo es objeto de crítica política". Eran las mismas palabras que había utilizado en una entrevista de prensa cuando el periodista le sugirió la excepción de la lucha antiterrorista en el debate político.

Aznar y sus consejeros -entre ellos estaba, para estos asuntos, **Ricardo García Damborenea**- iniciaron una escalada en las declaraciones sobre el terrorismo y la ineficacia del Gobierno socialista, que culminaría en el verano del 95, que se situaron abiertamente fuera del Pacto de Ajuria Enea, con propuestas que estaban en el margen de la Constitución y que han olvidado rápidamente en cuanto han tenido responsabilidades de Gobierno.

Todo lo que vino después ya lo hemos vivido todos de forma muy intensa, pero el comportamiento de la oposición del PSOE en este campo es exactamente el contrario del que tuvo el PP y según han declarado más de una vez los dirigentes socialistas apoyarían al Gobierno en la búsqueda de una solución definitiva, si en algún momento se vislumbrase. Pero no se equivocan de camino, algunos conducían a la nada desde su inicio.

Joaquín Tagar

La conspiración existió

Hace sólo dos números de esta revista que publicábamos la portada que aquí reproducimos. Esto significa que conocíamos la existencia de tal conspiración -en

*algún caso por boca de los propios conspiradores- y los socialistas la habían denunciado. Hoy ya se lo creen muchos más ciudadanos gracias a las declaraciones de **Luis María Anson** a la revista *Tiempo*. El valor de este testimonio es que lo da uno de los protagonistas, pese a que sabía lo que le iba a venir encima, porque conoce cómo se las gastan sus "amigos".*

Por su interés para nuestros lectores reproducimos una reflexión de un muchacho de 20 años sobre el caso, porque nos parece un análisis cierto de los hechos:

*"La sensación que me causa es la de satisfacción porque se demuestre sin ninguna duda que hubo conspiración y que todo el mundo sepa el nivel moral de bastantes personas que han pasado años acusando a media población. **González** y **Almunia** creo que han respondido con dureza pero sin atacar al Estado, es decir, sin poner en duda el resultado del 3 de marzo. Para que aprendan lo que es ser demócrata.*

Yo estoy muy contento. Supongo que todos los que más directamente sufrieron esa conspiración estaréis experimentando todo tipo de sensaciones. Cada vez entiendo mejor y me siento más identificado con lo que es la izquierda en contraposición con la derecha".



Menos déficit

La táctica del PP consiste en reducir el déficit a base de empobrecernos cada vez más vendiendo el patrimonio público acumulado a lo largo de los años. Los socialistas tenemos la obligación de denunciar y combatir el grave déficit de futuro al que se enfrenta España.

España cumplirá los objetivos de déficit público exigidos por la Unión Monetaria. En realidad, es casi seguro que todos los países de la Unión Europea, menos Grecia, aprobarán el examen de Maastricht. Los resultados de ese examen se empiezan a parecer a los aprobados patrióticos de nuestra posguerra. Aunque parecía muy difícil, todo el mundo tendrá el déficit que toca tener, aunque todo el mundo sabe que todos habrán hecho las aritméticas contables necesarias para conseguirlo. Y el gobierno del PP se lleva la palma en esa clase de prácticas.

El déficit público de 1997 se sitúa por debajo del 3% del PIB, pero la forma de conseguirlo es extremadamente frágil y peligrosa. Tanto que en realidad no hacemos otra cosa que trasladar el problema al futuro.

En primer lugar, porque la reducción del déficit se consigue a costa de un empobrecimiento colectivo que merece ser explicado con detenimiento. El déficit público se produce cuando los gastos son superiores a los ingresos. Pero ¿qué ingresos y qué gastos entran en el cálculo? Si entre los gastos contamos las inversiones públicas (que, como su nombre indica, no son un gasto sino una inversión) y entre los ingresos contamos la recaudación obtenida por la venta del patrimonio público (que no es una recaudación sino la liquidación de una riqueza preexistente), entonces es muy fácil reducir el déficit público. Basta con dejar de invertir y vender las empresas rentables para que bajen los "gastos" y aumenten los "ingresos" y así se reduzca el déficit.

Esto es lo que ha hecho, básicamente, el gobierno del PP. Prometieron mantener la inversión pública al mismo nivel que había alcanzado con los socialistas (el 5% de la renta nacional producida cada año). Mejor dicho, prometieron aumentarla porque ese esfuerzo inversor, que había sacado a España de su secular atraso en infraes-

tructuras, no les parecía suficiente. Ellos harían más y mejor, cómo no. Pero la realidad es que la inversión pública ha sido, en 1997, un 10% menor que en 1996. En dos años de gobierno del presidente **Aznar** habrá disminuido casi un 2%. Sus promesas electorales, en esto como en tantas otras cosas, han quedado en agua de borrajas.

Las privatizaciones no sirven para reducir el déficit

Aseguraron que los ingresos obtenidos por la venta de empresas públicas sólo se dedicarían a amortizar la deuda acumulada y no a reducir déficit futuros, ni a financiar aumentos de gasto. La realidad es que en dos años habrán liquidado a marchas forzadas un patrimonio público de alta rentabilidad, por un valor superior a los ¡2 billones de pesetas! Y ni una sola peseta de esta ingente cantidad de recursos habrá ido a lo que prometieron, sino a apañar las cuentas del déficit. Pero esta forma de resolver el problema es sólo aparente. En realidad no resuelve nada, sino que agrava el problema y crea un déficit de futuro que nos pondrá las cosas muy difíciles cuando estemos dentro de la Unión Monetaria.

Vendiendo empresas rentables no se "recauda" nada. Simplemente se cambia la forma de materializar un patrimonio colectivo. Antes teníamos acciones de Telefónica o de Endesa y su venta nos da su valor en pesetas. No hemos recaudado ni una peseta, simplemente hemos obtenido líquidos pero tenemos lo mismo de forma distinta. Y si nos lo gastamos en financiar el déficit, no tenemos nada. Nos hemos empobrecido. Por eso es un grave error decir que las privatizaciones sirven para reducir el déficit. No lo reducen, simplemente lo financian disminuyendo los activos, que son patrimonio de todos, de igual forma que una empresa que tiene

Las promesas electorales del Partido Popular han quedado en agua de borrajas

y más pobres

pérdidas las compensa (no las reduce), disminuyendo su capital social. Pero esta táctica no se puede aplicar más que una vez. ¿Qué haremos cuando ya no queden empresas por vender? El PP parece razonar como aquellos que decían, "después de mí el diluvio".

Este procedimiento de ajuste de las cuentas públicas no sólo es falaz, sino que es insostenible en el tiempo. ¿Qué empresario diría que su empresa ya no tiene pérdidas porque en caja ha entrado el dinero obtenido vendiendo sus máquinas? Una empresa que actuara así no tendría futuro porque, si no corrige el problema real, tarde o temprano no podrá esconderlo vendiendo sus activos. ¿O qué familia diría que ya ha resuelto sus problemas de fin de mes vendiendo una casa que tenía alquilada? Solamente habrá salido del paso durante un tiempo, pero se habrá puesto las cosas más difíciles de cara al futuro, porque ya no podrá seguir contando, entre sus ingresos permanentes, con el alquiler que ya no cobrará. Pues lo mismo le pasa al Estado. Vender masivamente acciones de empresas rentables salva el presente pero nos deja sin los dividendos que, año a año, reportaba la propiedad de estas acciones. En los próximos años, la Hacienda Pública dejará de ingresar los dividendos de Telefónica, de Repsol, de Endesa, de Argentaria, etc., que sumados son cantidades muy importantes. ¿Cómo se compensarán para mantener el déficit por debajo del 3%? ¿Subiendo impuestos sobre el trabajo y el consumo, como están haciendo? ¿O reduciendo los servicios públicos, que es lo que les gustaría poder hacer?

El PP está aplicando la política del pan para hoy y hambre para mañana

Tampoco se puede reducir la inversión pública indefinidamente. Un país que crece económicamente necesita que sus infraestructuras de transporte y comunicación, su sistema educativo y su capacidad para hacer frente a los problemas ambientales crezca al mismo ritmo. De lo contrario, el crecimiento acaba ahogándose en la congestión que él mismo crea. Y los costes que entonces se producen, que son difusos pero no son menos reales, disminuyen los beneficios de las empresas y por tanto los ingresos tributarios, y aumentan el ma-

lestar ciudadano. A nosotros nos pasó estando en el gobierno, cuando a finales de los 80 a España se le quedó corto el traje de sus infraestructuras y tuvimos que lanzar en el período 89-96 el mayor esfuerzo inversor de nuestra historia... del que todavía se está beneficiando este gobierno.

De esta manera, el ajuste del déficit se está consiguiendo empobreciéndonos colectivamente. Los ciudadanos de un país tienen cada uno su propio patrimonio, (la mayoría, muy escaso) y son además propietarios colectivamente del patrimonio público, acumulado durante generaciones en forma de carreteras, presas, trenes, edificios, etc., y también de la participación en el capital de empresas rentables son de importancia estratégica. Si no seguimos acumulando patrimonio físico (infraestructuras) y al mismo tiempo liquidamos el patrimonio financiero (empresas), estamos aplicando la política del pan para hoy y hambre para mañana.

Esta es la táctica del PP. Reducen el déficit contablemente pero nos empobrecen realmente. Siguen pagando las pensiones pero endeudan a la Seguridad Social transfiriéndole una parte importante del déficit del Estado. Y haciendo que las cuotas hoy abundantes, en vez de constituir fondos de reserva, se dediquen a pagar políticas de empleo que tendrían que ser financiadas con impuestos. Acabarán endeudándola tanto que la harán inviable.

Seguramente es eso lo que buscan. Cuando ocurra, si están todavía en el poder, tendrán la excusa necesaria para dismantelar el sistema de protección social. Y si ya no están, habrán dejado a sus amigos incondicionales al frente de un entramado empresarial de enorme importancia y del que ya no se les podrá desalojar. Por eso, más que de privatización habría que hablar de apropiación de las empresas públicas.

Este es el grave déficit de futuro al que se enfrenta España tanto en términos económicos como políticos. Y los socialistas tenemos la obligación de denunciarlo y combatirlo.

José Borrell

Diputado y secretario de la CEF del PSOE

Más que de
privatización
habría que
hablar de apro-
piación de las
empresas
públicas

Más ministro de propaganda que



M. OTERO

La reacción ciudadana frente al secuestro y al posterior asesinato del concejal del PP **Miguel Ángel Blanco** en el verano del 97; el grito de ¡basta ya! que recorrió todos los rincones de España; el “espíritu de Ermua” que nació a raíz de ese luctuoso suceso, tuvieron un carácter colectivo, indiferente a barreras ideológicas. Sin embargo, en los meses transcurridos desde entonces, algunos miembros y dirigentes del PP han caído en la tentación de aprovechar la movilización popular para obtener rentabilidades políticas partidistas, para fabricar líderes, para imponer unilateralmente políticas en un terreno que,

hasta ahora, había discurrido por los más estrictos cauces del consenso, del diálogo y el acuerdo entre los partidos políticos democráticos reunidos en las Mesas de Ajuria Enea y Madrid. Esta tentación ha puesto en peligro la estabilidad de estos espacios de diálogo y consenso, que necesariamente hay que recomponer.

Repasando la trayectoria de **Jaime Mayor Oreja**, hombre de origen democristiano desde sus tiempos de militancia en la extinta UCD, hay que reconocer que inició su gestión al frente de Interior manteniendo la política que el anterior Gobierno socialista había llevado a cabo en materia antiterrorista.

En el verano del 96, el giro de 180 grados dado por el PP al rectificar la política antiterrorista que defendía desde la oposición hizo posible que se restableciese la unidad de las fuerzas políticas democráticas en la lucha contra ETA. Así, se mostraban partidarios de la reinserción, de la aproximación individualizada de los presos etarras y de cumplir el pacto de Ajuria Enea, cuestiones todas que con extrema virulencia habían atacado en el pasado (ver recuadro “El PP y la cultura de la crispación”). Más de uno debió sorprenderse tras leer las declaraciones del vicepresidente primero del Gobierno, **Francisco Álvarez Cascos**, en una entrevista concedida a *ABC*, el 8 de mayo de

de Interior

La gestión de Jaime Mayor Oreja al frente del Ministerio del Interior no pasa por sus mejores momentos. Escasos avances en la colaboración con Francia, continuas divergencias con el PNV, con quien curiosamente el PP alcanza acuerdos pero no en materia antiterrorista, y las maniobras del vicepresidente primero del Gobierno tratando de minar su credibilidad, son sólo algunos ejemplos de lo que está sucediendo en Interior.

1996, en las que afirmaba que "la reinserción de presos está en el pacto de Ajuria Enea y ese pacto siempre ha sido válido para el PP en todos sus puntos".

Pero ese "milagro" duró poco. Tras el verano volvieron a oírse voces discordantes procedentes de miembros del Gobierno y dirigentes del PP. Como ya hicieran después de las elecciones generales de 1993, retornaba la máxima de que el terrorismo sí puede utilizarse como arma política. El 29 de septiembre de 1996, durante un mitin en Mérida, Cascos afirmaba que "el GAL no fue terrorismo de Estado" sino "sencillamente terrorismo de bodega", en clara alusión a como era conocida una depen-

dencia de La Moncloa durante el Gobierno de Felipe González. La crispación estaba de nuevo servida por uno de sus mejores maestros.

Desde entonces, la preocupación del PSOE por la utilización partidista de un tema de Estado como es el terrorismo ha ido en aumento. Tras la detención del número tres de ETA, José Luis Urrusolo Sistiaga, en Francia, Alvarez Cascos, en una cena organizada por el PP catalán en Barcelona, el 17 de enero de 1997, aprovechándose de los éxitos en la cooperación internacional contra el terrorismo, aseguraba que "ahora hay un Gobierno que dedica los fondos reservados a la lucha antiterrorista y José Luis Urrusolo ha caído".

Obvio es decir que la cooperación antiterrorista con Francia no comenzó con el Gobierno del PP. Así, desde 1977 al 20 de febrero de 1996 fueron detenidas 7.768 personas por su relación con ETA, de ellas 1.117 en Francia y el resto en España. En el periodo socialista, desde 1982, el número de arrestos en Francia fue de 1.045.

Desdiciendo a Cascos, Mayor Oreja afirmaba, días más tarde,

que la cooperación internacional para acabar con ETA "no se fundamenta en el éxito de un ministro o un Gobierno, sino en el fruto de la fortaleza de la democracia".

Puenteo a Interior

Mayor Oreja, en contraste con sus predecesores, es uno de los ministros de Interior que más aparece en los medios de comunicación. Incluso cuando hay una operación menor no deja pasar la oportunidad de que su voz se oiga en todas las emisoras de radio y se le vea en las cadenas de televisión (por cierto, cuando cayó la cúpula de ETA en Bidart, José Luis Corcuera, entonces ministro de Interior, sólo apareció dos minutos en televisión). No obstante, a Oreja le han salido competidores, en especial el vicepresidente primero del Gobierno, a la hora de valorar la política antiterrorista. Hecho este que no hace más que evidenciar sus problemas con algunos sectores de su partido.

Desde que el PP gobierna no ha pasado desapercibido, para los analistas políticos y la opinión pú-



Alvarez Cascos compite con Mayor Oreja a la hora de hablar de política antiterrorista

► blica, el hecho de que el ministro **Mayor Oreja** no participase en las reuniones que **Aznar** ha mantenido en La Moncloa con el lehendakari **Ardanza** y el presidente del PNV, **Xabier Arzalluz**, y su lugar fuese ocupado por **Cascos**. Esta dinámica sólo se ha roto en la reunión del Ejecutivo con sus socios nacionalistas vascos el pasado 17 de enero, en la que sí se incorporó el responsable de Interior.

La poca sintonía entre el vicepresidente primero y su compañero de Gabinete, **Mayor Oreja**, se ha puesto de manifiesto especialmente en los últimos meses a través de interesadas filtraciones aparecidas en un diario madrileño fiel a los dictados de **Alvarez Cascos**. El 7 de enero pasado, *El Mundo* publicaba un documento confidencial, elaborado por los servicios de información de la Guardia Civil, en el que se desvelaba que ETA "ha recuperado su capacidad para cometer acciones de gran envergadura" y se criticaba "la ineficacia de Francia en la lucha contra ETA". El mismo diario aseguraba que ni el ministro del Interior, **Mayor Oreja**, ni el secretario de Estado de Seguridad, **Ricardo Martí Fluxá**, tenían conocimiento del informe.

El viernes 16, de nuevo *El Mundo* señalaba en su primera edición que **Mayor Oreja**, en contra de lo que viene afirmando desde que es ministro, estaría negociando con ETA. Ese titular se cambió en la siguiente edición, horas después, por otro más aséptico, en el que se decía que "Una asociación vasca intentó mediar entre Interior y el entorno de ETA". En concreto se refería a la mediación que la asociación Gernika Gogoratuz, a través de su fundador, **Juan Gutiérrez**, intentó llevar a cabo entre **Mayor Oreja** y el entorno de ETA. En declaraciones a Efe, el ministro del Interior aseguraba que "es absolutamente falso que el Gobierno haya intentado siquiera

El PP y "la cultura de la crispación"

"La cultura de la crispación existió porque no había manera de vencer a **González** con otras armas (...) Fue una operación de acoso y derribo". Así comenzó el ex director de "ABC", **Luis María Anson**, su sorprendente testimonio en torno a "la conspiración" contra **Felipe González**. Completando estas declaraciones a la revista "Tiempo", **Anson** ha suministrado después más detalles hasta implicar a "algunos medios financieros" y al Partido Popular. "Fue, naturalmente, una operación del partido de la oposición", ha desvelado.

Ahora se explica que, en su oposición al Gobierno socialista, los representantes del PP rompieran el pacto de no llevar la política antiterrorista al terreno electoral y partidista. **Anson** ha revelado que buena parte de los afiliados a la Asociación de

Las declaraciones del PSOE

Felipe González reprocha al PP el "utilizar el tema del terrorismo para arrancar unos pocos votos, lo que es indigno de un dirigente político". "Yo no utilizaré nunca el terrorismo, ni antes ni después del 3-M, para dividir a los demócratas y dar aliento a los terroristas", añade (21.2.96).

Juan Alberto Belloch: "No vale la pena que un personaje de esta catadura (en referencia a **Alvarez Cascos**) nos amargue la fiesta democrática que supone la detención de un terrorista. En cualquier caso, nosotros seguiremos apoyando la política antiterrorista de Interior pese a las provocaciones" (19.1.97).

Felipe González: "Para todos nosotros es una muy buena noticia la detención de un tipo como **Urrusolo**, mucho mayor noticia que lo era para ellos la detención de la cúpula de ETA, el famoso caso Bidart, u otros" (21.1.97).

Joaquín Almunia asegura que los socialistas asisten "con cierta desazón" a determinados intentos de "capitalización partidaria" de la lucha antiterrorista y advierte que todas las fuerzas políticas democráticas están obligadas a evitar la tentación de instrumentalizar a su favor esta labor y el dolor de quienes sufren la violencia (28.7.97).

Joaquín Almunia pide al presidente del Gobierno, **Aznar**, mayor iniciativa en la política contra el terrorismo y asegura que no es comprensible que pacte con el PNV cualquier materia salvo la lucha antiterrorista (9.12.97).

Juan M. Eguiagaray: "La peor de las contribuciones a la causa de la lucha contra el terrorismo es la discrepancia permanente y pública entre el PP y el PNV".

Joaquín Almunia advierte que los socialistas "no vamos a callarnos" si el PNV y el PP "no ponen voluntad política de superar sus diferencias" en materia de pacificación y no renuncian a convertirlas en "bandera partidaria y de discusión callejera" (25.1.98).

Joaquín Almunia: "Cada día que pasa me parece más estéril la discusión sobre la actitud de los demócratas ante los violentos (...) No creo que debamos estar ni un minuto más tentados por esa discusión, en especial cuando se trata de hacer un frente común contra los terroristas (...) cuando un demócrata se equivoca de adversario es que no lo hace bien" (3.2.98).

Joaquín Almunia pide al Gobierno y al PP que pare la "enloquecida escalada verbal" que tienen contra el PNV. "Vemos -dice- tentaciones electoralistas en los dos partidos para satisfacer bajas pasiones de minorías de sus electorados" (13.2.98).

"ión" en la política antiterrorista

Escritores y Periodistas Independientes -el "sindicato del crimen"- fueron los encargados de "atizar el fuego" en esta operación. Dicha asociación se creó en el verano de 1994, justo cuando desde el PP salieron las primeras andanadas contra la política antiterrorista del Ejecutivo socialista. Fue el 18 de agosto de ese año cuando en una cena con militantes del PP en Segorbe (Castellón), **José María Aznar** hace tambalear el Pacto de Ajuria Enea iniciando su campaña en contra de la política de reinserción que seguía el Gobierno del PSOE. Bien es cierto que en ocasiones precedentes -una de ellas, el 20 de abril de 1990, en una entrevista con el entonces ministro de Interior, **José Luis Corcuera**-, **Aznar** ya se mostró contrario a dejar la política antiterrorista fuera de la crítica política.

Las declaraciones del PP

José María Aznar: "González excarcela etarras de forma arbitraria" (28.8.94).

Alvarez Cascos acusa al Gobierno de "tener a ETA en el olvido durante los últimos años" (17.2.96).

Aznar: "Si los GAL hubiesen tenido éxito, al margen de razones morales y políticas, hubiera sido, naturalmente, una cosa que no nos hubiese llevado a la situación actual. Parece bastante absurdo defender lo contrario" (17.2.96).

En un mitin electoral, **Aznar** asegura que la masiva protesta ciudadana por el asesinato de **Tomás y Valiente** se produjo "porque la lucha contra el terrorismo va muy mal" (20.2.96).

Aznar: "(El juez **Baltasar Garzón**) mete a **Idígoras** en la cárcel, cuando el Gobierno en trece años no ha sido capaz de tomar ninguna medida contra HB, KAS y todos los grupos semejantes" (21.2.96).

Alvarez Cascos dice que los GAL eran el fruto de "terrorismo de bodega" (9.10.96).

Alvarez Cascos: "Ahora hay un Gobierno que dedica los fondos reservados a la lucha antiterrorista y **José Luis Urrusolo** ha caído" (18.1.97).

Aznar presume que "nunca ha habido una reacción internacional como la que se ha producido", a raíz del asesinato del concejal del PP de Ermua **Miguel Ángel Blanco** (28.7.97).

El 26 de enero del 97, la dirección del PP acuerda abrir una cuenta bancaria para financiar la seguridad privada de sus representantes en el País Vasco.

Alvarez Cascos: "No está garantizada la seguridad porque nadie toma medidas para proteger a los concejales del PP del País Vasco" (28.1.98).

Mariano Rajoy: "El Gobierno estaría dispuesto a suprimir la campaña para sufragar los gastos (de protección de los concejales del PP) si quienes tienen responsabilidad y competencias en este tema son capaces de garantizar la seguridad de los concejales" (28.1.98).

Mayor Oreja: "Hay quien quiere debilitar al Gobierno con las pistolas y otros con el ruido (se refiere a la decisión del PNV, EA e IU de denunciar la política penitenciaria ante la Comisión de Derechos Humanos de Estrasburgo), pero ninguno va a conseguir modificar la política del Ejecutivo" (11.2.98).

(**Iñaki Anasagasti** amenaza con abandonar el Pacto de Madrid si **Mayor Oreja** no retira sus declaraciones).

contactar o dialogar con la organización terrorista ETA o con HB, porque nosotros siempre hemos dicho que no se producen las condiciones para hablar".

La última filtración, hasta ahora, aparecida en el diario que dirige **Pedro Jota** ha sido desvelar el documento sobre la "Operación filtro", por la que el Cuerpo Nacional de Policía mantiene un dispositivo de contravigilancia en torno a los cargos electos del PP en el País Vasco. Este hecho ha producido en las últimas semanas un bochornoso espectáculo de declaraciones entre In-



La disputa entre Mayor Oreja y Atutxa por la protección de los concejales del PP ha sido bochornosa

terior y el Gobierno vasco sobre quién tiene las competencias para proteger a los ediles populares.

Estas informaciones han dado pie a pensar que no toda la lucha antiterrorista está siendo dirigida por el ministro del Interior. En una reciente entrevista a *El País*, **Felipe González** ha pedido al director de *El Mundo* que "cuente la verdad de sus relaciones con ETA, HB y la señora **Gurruchaga**", en alusión a la conexión del periodista con la abogada del etarra **Txelis**, **María José Gurruchaga**, desde 1988.



Cúmulo de despropósitos

Otro hecho que viene a sumarse a los anteriores ha sido la apertura, por la dirección del PP y con el respaldo de **Aznar**, de una cuenta bancaria, con el fin de recabar fondos para costear la seguridad privada de sus cargos electos en el País Vasco. La iniciativa viene a confirmar, una vez más, que el PP utiliza a sus concejales como instrumentos de propaganda y con el dolor hace marketing político. ETA no mata concejales del PP porque la política del Gobierno en materia antiterrorista sea la acertada, como ha dicho el portavoz del Ejecutivo, **Miguel Angel Rodríguez**, sino porque pertenecen al partido del Gobierno, como antes mataron a militantes de UCD o del PSOE.

La medida, que según *El Mundo* es una iniciativa de **Alvarez Cascos**, pilló de sorpresa a muchos directivos del PP, máxime cuando días antes **Mayor Oreja** y el consejero de Interior del Gobierno vasco, **Atutxa**, habían anunciado que la Ertzaintza custodiara a los concejales populares en Guipúzcoa y en las zonas más conflictivas de Alava y Vizcaya. Mientras que el propio **Mayor Oreja** reconocía que "es una solución mala, pero no hay ninguna buena", **Alvarez Cascos** desautorizaba a quienes critican al PP por recurrir a la seguridad privada afirmando que "la peor de las

situaciones es que no está garantizada la seguridad porque nadie toma medidas para proteger a los concejales del País Vasco".

En definitiva, pese a contar con el respaldo del PSOE que se comporta con exquisita responsabilidad, la conclusión es que la política antiterrorista del Gobierno no va por buen camino.

La política de cooperación con Francia no avanza; la descoordinación entre la Ertzaintza y las Fuerzas de Seguridad del Estado no hace más que restar eficacia a la lucha contra ETA; los mejores especialistas son relegados de la lucha antiterrorista; se fuerzan detenciones (¿tal vez por cuestión de imagen?) cuando las operaciones todavía no están concluidas y las desavenencias entre el PP y el PNV son aireadas públicamente, en vez de tratarse con discreción en la Mesa de Ajuria Enea, como siempre se hizo para no dar bazas a los violentos.

E.S.

"Siete hombres"

Jaime Mayor Oreja inició su carrera política en la Unión de Centro Democrático, partido al que se afilió en 1977 y al que representó en el Parlamento nacional y autonómico entre 1980 y 1983, pero no empezó a despuntar por méritos propios, sino a la sombra de su tío **Marcelino Oreja**. No obteniendo escaño en las elecciones generales del 79, a las que concurrió como segundo en la candidatura de UCD por Guipúzcoa detrás de su pariente, terminó ocupando el que **Marcelino Oreja** dejó vacante en 1980 cuando fue nombrado delegado del Gobierno en el País Vasco. También sustituyó a su tío como presidente de UCD en Guipúzcoa en 1980 y como delegado del Gobierno en el País Vasco en 1982, hecho que desencadenó las dimisiones de los gobernadores civiles de Alava y Guipúzcoa por no considerarlo el más adecuado para el puesto. El PNV tampoco lo aceptó y su presidente, **Xabier Arzalluz**, ironizaba sobre el hecho de que aun siendo representante del Gobierno en el País Vasco, pasara más tiempo en Madrid -donde mantuvo su residencia- otorgando a **Mayor Oreja** el mote de "siete hombres".

Tras las elecciones de 1982, **Mayor Oreja** desaparece de ese primer plano político vasco heredado de su tío y tras la

laminación de UCD se incorpora al Partido Demócrata Popular de **Oscar Alzaga**. Poco después de las elecciones de 1986 propuso la creación de un nuevo partido de centroderecha en Euskadi, pero la escasa receptividad a su proyecto mostrada por **Fraga** y **Alzaga** motivó su retirada temporal de la política. Reapareció en 1989 incorporándose a AP, que se acababa de refundar como Partido Popular. Con el tiempo llegaría a dirigir el PP vasco y en representación de este partido concurrió en las elecciones autonómicas de 1990 y 1994 como candidato a lehendakari. Desde su "baronía" en Euskadi, **Mayor Oreja** se convirtió en uno de los hombres más próximos a **Aznar** -desde entonces ambos comparten todos los veranos algunos días de vacaciones en tierras castellonenses-, pero ha estado marginado del "núcleo duro" del PP que controla **Alvarez Cascos**.

Ahora circula el rumor de que algunos de sus compañeros de partido quieren que deje el Gobierno y sea nuevamente el candidato del PP a lehendakari en las elecciones autonómicas vascas de octubre.



Por su interés reproducimos el artículo de **Felipe González** aparecido en «El País» el pasado 12 de febrero, con motivo de cumplirse el segundo aniversario del asesinato de **Francisco Tomás y Valiente**.

"En días nos va la vida, la del Estado que necesitamos y la nuestra individual,

porque cada vez que matan a un hombre en la calle (y esto no es una metáfora, como diría el cartero de Neruda) nos matan un poco a cada uno de nosotros".

Francisco Tomás y Valiente.
«El País». 15 de febrero de 1996.

Ausencia

Era el eco de su voz al día siguiente de su asesinato. Era su mensaje a todos los ciudadanos amantes de la paz y de la libertad, una semana después de la muerte a manos de ETA de Fernando Múgica, hasta el día antes, última víctima de la locura criminal. Pero han seguido, y ni siquiera me atrevo a recordar hoy que los últimos han sido el matrimonio sevillano Alberto y Ascensión, porque faltan varias fechas para que esto se publique.

He necesitado dos años para recordar a Paco Tomás sólo con dolor; superada la rabia. Dolor de ausencia del amigo porque, hasta el aliento final, nos dejaste tu pensamiento, tu palabra de hombre de Estado, de demócrata, de persona de bien.

Para su familia, para sus próximos en la amistad o en el afecto, la pérdida del ser querido es única, inconfundible, insustituible. Tomás y Valiente era capaz de sentir que la muerte de un hombre en la calle, de cualquier hombre, nos mata un poco a cada uno de nosotros. Esto es lo que ha calado en nuestra sociedad. Cientos de miles de ciudadanos salieron de sus casas para gritar contra ETA, tras su muerte. Su voz llegó al País Vasco: "ETA no, vascos sí". También ellos decidieron desde entonces ocupar ese espacio más allá del miedo. Algunos no lo entendieron entonces y siguen sin entenderlo ahora. Sin embargo, es la mejor oportunidad social y política para hacer las cosas bien. Sólo habría que seguir la estela de su tribuna en *El País*, para rendirle el tributo que se merece y enderezar el camino que se torció por pasiones mediáticas y electorales. Porque, aunque cueste trabajo decirlo y creerlo, tal como se perciben las cosas, ETA sigue estando débil. Sus epígonos lo notan, se dividen y se enfrentan entre ellos. Son conscientes de su locura sin fin, sin objetivo alcanzable. Se refuerzan por nuestra torpeza, por la publicidad que les hacemos, por nuestra división como demócratas que perdemos el sentido del Estado. Matan, sí. Lo llevan haciendo décadas. Como decía Adolfo Suárez, matar es lo más fácil. Esto no supone fortaleza.

Después de las detenciones de la cúpula dirigente en Bidart, en el año 92, su fuerza se convirtió en su debilidad. Su estructura interna vertical, dictatorial, que ellos llaman "militar", fue penetrada y descubierta por las Fuerzas de Seguridad del Estado en coordinación con las francesas. Su estrategia para el año 92 les falló. Creían, en su locura, que la desaparición de las fronteras, más los acontecimientos de ese año, pondrían al Gobierno en situación de doblar la rodilla y ceder a su chantaje. Pensaban que los países de la Unión Europea sentirían la necesidad de "apretarnos" para resolver, como fuera, la situación de violencia que ellos generaban. Su apuesta criminal era dura y concreta en torno al año 92.

Pero no sólo no lo lograron, sino que retrocedieron. Como tenemos la memoria frágil, muchos

comentaristas creen que estoy hablando en clave cuando recuerdo estas circunstancias, que hicieron del año siguiente, el 93, un año propicio para avanzar en la erradicación de esta plaga. Ellos, los terroristas, lo sabían (recuerden, como muestra, la carta de Urusolo) y la sociedad española sentía que podían ser superados. Entonces no fue posible, y en el artículo póstumo de Francisco Tomás se apuntan algunas de las razones. Pero hoy lo es. Los socialistas estamos en la oposición y podemos facilitar la tarea, porque nunca haremos de este tema de Estado pasto de luchas partidistas. Como tampoco lo han hecho los convergentes.

Este es el sentido de mis palabras de estos días, que vuelven a ser aciagos para todos, en los que crece el sentimiento cívico de que no podemos con ellos, en que se tiene la tentación de ceder al chantaje, con propuestas disparatadas para el Estado democrático. Cuando oigo al ministro del Interior afirmar que no hay atajos en esta lucha contra el terror, creo que tiene razón. Ningún atajo nos llevará a la salida, en particular los que proponen reformas de las reglas que nos hemos dado los demócratas para que "quepan" los terroristas en ellas. Ni ETA ni HB aceptarán nunca normas democráticas. Han tenido, y tienen, multitud de ocasiones para hacerlo. ¿Alguien puede dar una sola razón, democrática, para que tengamos que aceptar sus pretensiones?

En el funeral por el asesinato del magistrado del Tribunal Supremo Martínez Emperador -otro hombre de bien, además de hombre de Estado- pedí al señor Mayor Oreja que dejáramos todos de decir que cuando cesen los asesinatos todo es posible, o se puede hablar de diálogo con los violentos. Lo único que puede decirse con sentido es que nuestra esperanza, la de todos los que queremos vivir en paz y en libertad, es que ellos pierdan la esperanza de obtener ventajas políticas con sus acciones. Pero, unos y otros, seguimos insistiendo en abrir "vías" que sólo entienden como señales de debilidad. Y, lo que es más grave, sólo interpretan los asesinatos y sus socios como ofertas de impunidad.

En sus manos está, piensan, cómo y cuándo deciden dejarlo. Mientras tanto siguen matando, extorsionando, dividiendo a los demócratas, abriendo grietas en los pactos antiterroristas y en las instituciones. Consiguen, incluso, desmoralizar a los que dan la cara, en primera línea, en la lucha contra el terror. Creen estar en posesión de las llaves de la cárcel, como mínimo, cuando dejen sus acciones. Es el mensaje equivocado que reciben de nosotros.

Sin embargo, en recuerdo de Paco Tomás hoy, y en recuerdo de miles de familias afectadas por el terror; siempre, constantemente, quiero decir a los ciudadanos que recuperen la esperanza, que podemos erradicarlos. Ahora, mejor que antes, con más posibilidades. Como diría mi profesor de Derecho Romano, lo afirmo "cognita causa". Sobre todo los terroristas, saben que lo que digo es verdad. Lástima que sea uno de ellos, Soares Gamboa, quien nos lo recuerde, desde la cárcel y desde su conocimiento del fondo del problema.

Hagamos que pierdan toda esperanza. Recuperaremos la nuestra.

Felipe González Márquez

El fiscal general del Gobierno y Fungairiño, salvados por Pujol



Cardenal acudió al Congreso no por arrepentimiento, sino por obediencia debida

El fiscal general del Estado, **Jesús Cardenal**, y el fiscal jefe de la Audiencia Nacional, **Eduardo Fungairiño**, se han salvado de que el Congreso pida su cese gracias al apoyo que los nacionalistas han prestado al Gobierno de **Aznar**. La proposición no de ley presentada por el Grupo Socialista pidiendo su cese fue derrotada por el pleno de la Cámara sólo cinco días después de que **Cardenal** compareciese, obligado, ante la Comisión de Justicia para rectificar el informe de **Fungairiño** sobre las dictaduras chilena y argentina. El pasado mes de enero, el PSOE tampoco logró que esta misma ley fuera debatida en un pleno extraordinario.

Jesús Cardenal, protegido del

ministro **Jaime Mayor Oreja**, quien fue el artífice de su nombramiento, se está convirtiendo en una molesta "china" en el zapato del Gobierno por sus controvertidas actuaciones. La crisis abierta en la fiscalía comenzó cuando el fiscal jefe de la Audiencia Nacional, **Eduardo Fungairiño**, elaboró un informe justificando las dictaduras militares de Chile y Argentina, informe que fue respaldado por **Jesús Cardenal**. Este hecho suscitó una lluvia de críticas sobre ambos fiscales por parte de todos los partidos políticos, a excepción del PP, y de las dos asociaciones de la carrera fiscal: la Asociación de Fiscales y la Unión Progresista de Fiscales.

Las críticas de estas dos asociaciones se agudizaron cuando la

ministra de Justicia, **Margarita Mariscal de Gante**, "perdonó" las sanciones impuestas a dos de los fiscales, **Fungairiño** y **María Dolores Márquez de Prado**, por lo que **Cardenal** decidió cortar por lo sano, según parece, a instancias de la propia ministra. Habló con el inspector jefe, **Juan José Martínez Zato**, y tras exponerle su malestar le pidió que abriera un expediente disciplinario a los presidentes de ambas asociaciones de fiscales. Como el propio **Martínez Zato** confirmó en declaraciones a la cadena SER, sugirió a su superior que adoptar una medida de ese tipo sería un error, por lo

que **Cardenal** finalmente sólo le pidió que les llamara para "ponerles firmes". Es decir, un ataque directo a la libertad de expresión.

Al conocerse este nuevo escándalo, mientras que desde el Partido Socialista se volvía a pedir la dimisión del fiscal general, desde el PP, a través de su portavoz de Justicia, **Andrés Ollero**, se acusaba a **Martínez Zato** de "submarino del PSOE".

Patética intervención

Ante estas nuevas tensiones en la fiscalía, CiU anuncia que presentará una proposición no de ley en la que en uno de sus puntos se insta al Gobierno a destituir a **Cardenal** y **Fungairiño**. Los nacionalistas dejan claro, no obstante, que retirarán ese punto de su ini-

ciativa parlamentaria si **Cardenal** rectifica su justificación de las dictaduras militares antes de que se vote. Adelantándose a la posibilidad de perder una votación de este calibre, el PP, en una reunión mantenida entre **Alvarez Cascos**, el portavoz conservador, **Luis de Grandes**, y el secretario de Relaciones con las Cortes, **José María Michavila**, decidían que **Cardenal** compareciera en el Congreso. Por cierto, esta decisión de CiU no sentó nada bien a **Aznar**, quien reprochó a sus socios catalanes que no le hubiesen consultado esa decisión antes de forzar la comparecencia de **Cardenal**.

En la Comisión de Justicia, el

respeto por la Constitución y deploraba cualquier clase de dictadura. "Ha pasado demasiado tiempo" o "debe escribirlo cien veces y quinientas el señor **Fungairiño** para que cale" (en referencia al texto leído por **Cardenal**) fueron algunos de los reproches que los portavoces parlamentarios hicieron al fiscal. El portavoz del PSOE, **Juan Alberto Belloch**, dejó claro que **Cardenal** había acudido al Congreso "no por arrepentimiento espontáneo, sino por obediencia debida", al tiempo que le recomendaba que dimitiera "antes de que le cesen de manera indigna para usted y para la carrera fiscal".

No están a la altura

Aparte del talante poco democrático demostrado por **Cardenal** y **Fungairiño** al justificar el golpismo en Chile y Argentina, ciertas actitudes han puesto de manifiesto que no son los más idóneos para representar al ministerio público. Sin ir más lejos, **Cardenal** tuvo que abandonar el piso oficial que ocupaba su familia en Bilbao, que le fue adjudicado mientras ejerció como fiscal jefe del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, después de las presiones del Gobierno vasco y tras más de siete meses desde su nombramiento. A lo que no ha renunciado **Cardenal** es a su plaza en Euskadi, aduciendo que su actual responsabilidad es transitoria. La ministra **Mariscal de Gante** todavía no ha nom-



Fungairiño ha salido en defensa de los fiscales sancionados por utilizar a alumnos para corregir informes

brado a su sustituto en Euskadi.

Por lo que respecta a **Fungairiño**, no le han dolido prendas al salir en defensa de sus subordinados los fiscales **Ignacio Gordillo** y **Pedro Rubira**, sancionados con la suspensión de un mes de empleo y sueldo más multa de 50.000 pesetas en el caso del primero y en sólo la penalización económica en el caso del segundo, por utilizar alumnos en prácticas para calificar causas de terrorismo. El fiscal jefe de la Audiencia Nacional ha declarado que esto es "una práctica común en juzgados y fiscalías de toda España".

Mientras todo esto sucede, se está a la espera de que, próximamente, el Tribunal Supremo emita su decisión sobre el recurso presentado por las asociaciones de fiscales sobre la legalidad del nombramiento de **Fungairiño**. ■

E.S.



El portavoz del PP en temas de justicia, Andrés Ollero, ha acusado a Martínez Zato de ser un submarino del PSOE

fiscal general del Estado leyó una declaración en la que reafirmaba sus convicciones democráticas, su

“La derecha no

Usted vivió con gobiernos de la derecha en la República y conoció la derecha española de los años 20. ¿La derecha de hoy es más civilizada, es más europea que la de entonces?

-Me parece que la derecha española no ha aprendido nada. Sigue siendo tan dura como lo fueron sus abuelos. Sólo tienen capacidad destructora, no son capaces de iniciar, una línea de progreso y se limitan, casi siempre han hecho lo mismo en España, a hacer la contrarreforma. En el año 31, los socialistas estuvimos en el poder regentando las carteras de Trabajo, Instrucción Pública y Obras Públicas, casi toda la legislación favorable a las clases menesterosas que se promulgó en aquella época. En el 33, al llegar el Gobierno **Lerroux** con el apoyo de la CEDA, fue anulándola hasta que hubo un momento en que el Partido se plantó y amenazó con hacer una revolución. La derecha siempre ha creído, y hoy los nietos piensan lo mismo, que el país les pertenece y que ellos son los que tienen que gobernarlo.

¿Por qué y cuándo entró en política?

-Entré en política primero porque yo tenía en casa el ejemplo. Mi padre fue en su época uno de los fundadores de las Juventudes Socialistas en su pueblo, en Erandio, mejor dicho en el pueblo que adoptó como suyo. Después, el trabajar en los talleres en las grandes aglomeraciones de Vizcaya, que han sido siempre un nido de gente que ha mantenido las ideas de solidaridad y ha vivido la explotación, lo mismo minera que siderúrgica, en un ambiente que propiciaba el contacto de los aprendices con los oficiales que pensaban en progreso y nos conta-

Tiene casi tantos años como el siglo y siempre ha estado luchando por la libertad y la democracia en defensa de sus ideales. **Ramón Rubial**, un hombre afable, sencillo y austero mira hacia atrás sin resentimiento. A pesar de los años que ha estado en la cárcel (“ninguno por voluntad propia”, según dice con una cierta ironía), no habla con rencor de sus adversarios políticos y lamenta la intransigencia de todos, que condujo a los españoles a una guerra sin sentido. Mirando al siglo XXI, llama la atención sobre la necesidad de establecer mayor equidad y solidaridad que permitan mejorar las condiciones de vida de los pueblos.

Ramón Rubial

ha aprendido nada en España"

giaban de las ideas del Partido y la UGT. Esas dos circunstancias fueron lo que motivó que a los catorce años, justamente cuando entraba a aprender el oficio, ingresara en la sección de aprendices de la UGT y a las 16 años en las Juventudes Socialistas.

Eran los años de la dictadura de Primo de Rivera y en el PSOE corrían aires revolucionarios. Usted fue a la cárcel por primera vez en 1930 por repartir el manifiesto revolucionario y más tarde, en el 34, con motivo de la revolución de octubre. Eran también los años de las grandes peleas entre los líderes del Partido.

-No había peleas, eran polémicas duras, pero respetuosas, además ninguno de los participantes en esas polémicas tenía nada que ocultar. Se producían debates que tenían un grado de altura intelectual extraordinario. En el año 31 se produjo una fuerte polémica porque había tres concepciones distintas sobre la participación del Partido en el Gobierno de la República. **Besteiro**, hombre que conocía muy bien a los republicanos, juntamente con **Araquistain**, decía que no convenía que los socialistas nos mezclásemos con los republicanos, para que ellos hicieran su revolución. Nosotros podíamos empujar desde el escaño. **Prieto**, sin embargo, conociendo el movimiento republicano, decía que si el Partido no prestaba todo su concurso dentro y fuera del Gobierno, los republicanos no harían nada. Y **Largo Caballero** decía que con los republicanos poco se podía hacer y que la clase obrera estaba madura para hacer su propia revolución. Las tres concepciones se defendían con un entusiasmo extraordinario, no sólo por los tres dirigentes que

las sustentaban, sino por sus partidarios con gran ardor y entusiasmo, que a veces llegaron al enfrentamiento.

¿No llegaron alguna vez las discrepancias al Parlamento?

-En el Parlamento recuerdo yo que después del triunfo del Frente Popular, cuando **Azaña** cedió y nombró a **Indalecio Prieto** para que se hiciera cargo del Gobierno, para formarlo con arreglo al carácter que tenía el Frente Popular, la minoría parlamentaria socialista, que tenía una dirección caballerista, no asistió con su voto a la comparecencia y al logro de la presidencia de **Prieto** representando al Partido. Hasta ahí llegó el pleito de las tendencias famosas. Este fue el motivo por el cual últimamente cuando se admitieron las corrientes en el Comité Federal, yo voté en contra porque conocía el resultado de las tendencias. Las tendencias tienen como objeto trabajar hacia el interior, atrayéndose al resto de los afiliados y compañeros y no lanzar fuera todo ese vigor de conquista, que es lo que tienen que hacer los militantes del Partido.

¿Las peleas de hoy en el seno del PSOE son tan duras como las de antes?

-No, difieren totalmente. Hoy hay más personalismo que ideas. Y los personalismos para el Partido siempre perjudican, tiene que haber un fundamento sólido ideológico; de lo contrario, este Partido que navega por mares demasiados procelosos se hubiera hundido.

Ramón Rubial reflexiona serenamente sobre la historia de nuestro

país, no hay amargura en sus palabras de recuerdo y piensa que la guerra se pudo evitar.

-Esa es una de las cosas que yo, por ejemplo, cuando me encuentro con la gente joven procuro explicar: éramos demasiado inflexibles, demasiado inflexibles... todos, los unos y los otros. Fue una torpeza extraordinaria y no se concibe que por esa tozudez hubiera un millón de muertos, exiliados perdidos por el mundo, una parálisis de cuarenta años del país, no solamente económica, sino intelectual, un aislamiento total durante el franquismo. España aún está pagando aquella me-

“La guerra civil fue una torpeza extraordinaria”

mez, memez que es la intransigencia que había en aquella época. Hoy creo que en ese aspecto hemos avanzado bastante. Nosotros tropezamos con un Ejército que había participado ya en tres guerras civiles y con carácter político. Hoy es completamente distinto: merced a la labor de los socialistas,

podemos decir que el Ejército está sometido al poder civil y no solamente sometido, sino que está fuera de las fronteras de España, haciendo labores de paz. La mentalidad del Ejército ha cambiado y también nosotros hemos cambiado, de manera que sería imposible que pudiera darse un factor como se dio en el 36.

Después vinieron la derrota, la cárcel, una petición del fiscal de pena de muerte...

-Sí, fue petición, pero yo del consejo salí ya con 30 años, firmé la pena de 30 años.

Y el PSOE desapareció de la vida española.

-Podemos decir que el Partido, si murió en la calle, volvió a renacer en las cárceles. Y yo soy testigo de esto, porque presidí una Agrupación Socialista en El Puerto de Santa María que estaba integrada por 3.000 hombres. Es la mayor Agru-

► pación Socialista que ha tenido el Sur durante toda su vida. Y entonces no había distinguos, UGT y Partido, y estábamos todos juntos, militando como socialistas, porque el nombre era Agrupación Socialista. El Partido ha vivido los cuarenta años en las cárceles. Recuerdo que en la reconstrucción de la Agrupación Socialista de Valencia, en un teatro, por el año 76 todavía no estábamos en libertad, apareció una nota de «Pasionaria» haciendo un alarde del trabajo de los comunistas en la clandestinidad, “mientras los socialistas habíamos estado en los cuarteles de invierno”. Y yo le respondí desde la tribuna que si los cuarteles de invierno eran las cárceles de Franco, allí habíamos estado los socialistas, mientras quien tanto galleaba tomaba aguas termales en el mar Negro.

Hoy llama un poco la atención el comportamiento del PNV con los socialistas. Usted los conoce bien, son socios de Gobierno del PSOE en Euskadi y muy beligerantes contra los socialistas en Madrid, ¿por qué?

-Con los nacionalistas hemos tenido siempre cariños y odios. Juntos hicimos la guerra, juntos pagamos las consecuencias de la guerra en las cárceles, juntos -muchas veces- fuimos al paredón, fuimos fusilados mezclados, juntos hicimos luego parte de las primeras elecciones, socialistas y nacionalistas, en la candidatura para el Senado que se llamó Frente Autonómico. Y después nos hemos separado, lógicamente, con dos concepciones tan diferentes: unas veces podemos coincidir, sobre todo en la lucha por la libertad, otras chocamos porque tenemos proyectos distintos. De manera que siempre ha habido odios y cariños.

Ramón Rubial siente la espina del terrorismo de ETA de una forma vital, casi físicamente. Piensa que los nacionalistas tendrían que explicarnos su nacimiento y también poco se explica la relación de ETA y la Iglesia, pero sí recuerda algo.

-Yo conozco un detalle que es muy curioso. La gente de los seminarios, en mi época, los que salían rebotados iban a parar a la FAI, que era en aquel momento el movimiento más extremo, donde se manejaba la dinamita y se manejaba la pistola. Cuando nació ETA creo que también se vivió este fenómeno.

Murió el dictador y Ramón recuerda que se enteró de la noticia por la radio. La transición le hizo vivir los días más felices, el Partido volvía a renacer, “era como un aire fresco que entraba por las ventanas abiertas”.

-La transición la vivimos siempre pendientes, pero siempre con generosidad para llegar al consenso y no acordarse de un fenómeno tan cruento como fue la guerra civil, cuando algunos se hicieron ricos a costa de la miseria de los demás. No imitamos a Francia en la posguerra, cuando DeGaulle llegó al poder diciendo a la gente que tenía que demostrar de dónde procedía su fortuna. Fue una dejación, no de principios, sino de exigencia de responsabilidades para empezar por el buen camino.

“**ETA,
matando,
no va
a lograr
nada**”

Este año celebramos el 20 aniversario del primer Gobierno vasco, después de la guerra. Usted fue el primer lehendakari de la democracia.

-Sí, el primer Consejo General Vasco, y estaba compuesto por gente de UCD, gente nacionalista, gente de EE, algún independiente y de nuestro Partido. No teníamos ninguna transferencia, no teníamos nada, excepto la voluntad, pero que-

ríamos demostrar al pueblo, no solamente al pueblo vasco, sino a todos los que estuvieran pendientes del nacimiento de un organismo nuevo, cómo se podía regentar con la disparidad ideológica de sus componentes. Y podemos decir que, a pesar de esas diferencias no creo que votásemos más de dos veces, todo se hizo por consenso y la ilusión de todos era demostrar que, a pesar de las contradicciones, se podía vivir democráticamente. Creo que lo logramos.

Deberían entender los que dicen trabajar por el pueblo vasco con las pistolas que éste es un país esencialmente democrático y que hay espacio para cualquier concepción, por muy extremada que sea; lo único que tienen que lograr es convencer a los electores, que ganen y lo impongan. Matando no van a lograr nada.

Y después de más de 13 años de Gobierno, el PSOE de nuevo en la oposición. ¿Qué se ha hecho mal?

-Pues, francamente, creo que pocas cosas hemos hecho mal, pocas. Creo que lo peor que nos ha ocurrido fue manchar nuestro lema, cuando amanecimos libremente en la política, “Cien años de honradez”. Un Roldán y otro Roldán son los que dispararon el torpedo en la línea de flotación del Partido. A veces pienso que la gente es injusta porque en todos los sitios suele haber garbanzos negros, pero no son todos. Que pongan en un plato de la balanza la gente que cumple con su deber, miles de alcaldes, concejales, diputados, ministros, senadores que han salido de la Administración Pública como entraron. Lógicamente, el peso de la ética debía vencer la resistencia de los pocos casos de corrupción, pero, sin embargo, éstos hacen más ruido. Es una cosa de toda la vida en este país, recuerdo ya del fundador del Partido con el famoso abrigo de pieles, con los viajes que hacía en primera y antes de llegar a la estación de destino se apeaba y se metía en tercera. Pero con el Partido se van a joder, porque

no va a morir nunca, de manera que nos tendrán que reconocer lo que somos estando vivos.

Usted casi tiene los años del Partido, ¿cuál ha sido el político socialista más atacado?

-Sin lugar a dudas, **Felipe González**. Se atacó al fundador y a otros líderes posteriores, pero el detrimento que ha hecho la prensa de **Felipe** no lo hicieron del fundador ni de ningún otro. De manera que creo que en todas las épocas quien más ha sufrido las calumnias de la prensa y de la gente ha sido **Felipe**.

¿Cómo vivió los acontecimientos del último Congreso, la salida de Felipe González?

-Todavía estoy viendo, mejor dicho, estoy situado en el momento que **Felipe** dijo que no se presentaba más. Se cortaba el silencio con un cuchillo, la gente se quedó expectante y yo no sé lo que pasaba por su mente, estábamos desaparecidos, faltaba el secretario que tanto éxito consiguió para el Partido. Dicen que la gente se quedó en blanco, pero reaccionó muy bien y en 48 horas se suplió a **Felipe** con otro secretario general, se demostró que este Partido es maduro, pero la figura de **Felipe** quedará. **Felipe** ya no es del Partido, no es para el Partido solamente; quiero decir, es un hombre..., es un ciudadano del mundo al servicio de las ideas socialistas.

¿Qué piensa cuando mira hacia atrás, después de más de 90 años de vida, perteneciendo a un partido centenario?

-Bueno, mirando hacia atrás veo el gran salto que ha habido desde cuando yo era joven, España no se conoce, en las infraestructuras, en la educación, en el bienestar de la gen-



Ramón Rubial en el momento de recibir la Gran Cruz del Árbol de Guernika, que le ha sido concedida por el Gobierno vasco.

te, en el concepto de libertad. El período del 82 al 96 supuso una transformación tan espectacular que es difícil que se pueda volver a dar. La derecha ha gobernado 150 años este país, y se ha distinguido por dejarlo fuera de todas las corrientes de progreso. En la República hay un período de renacimiento intelectual y progreso social con el concurso de los socialistas, creando una legislación laboral que no existía, un ministro socialista fue el primero que dio las vacaciones pagadas, que no se conocían en el mundo. Fueron las primeras vacaciones pagadas que han experimentado los trabajadores en todo el país, y otro ministro socialista, **Almunia**, firmó las 40 horas semanales, reduciendo las 48 que había establecido otro ministro socialista, **Prieto**. El impulso de los socialistas, naturalmente con la ayuda del pueblo, ha puesto a España en el lugar que está en el concierto de las naciones, nos respetan.

¿Cómo ve el futuro un hombre que ha vivido casi todo el siglo XX, cómo percibe que va a venir el siglo XXI?

-El siglo XXI va a ser difícil de vivir, porque hay una revolución tecnológica que no se puede comparar a la del maquinismo, la revolución industrial del siglo XIX. Esta es muy superior a aquella. Y vamos a tener que empezar; primero porque se dé cuenta la burguesía, la clase patronal, de que tiene que repartir sus ganancias, de lo contrario va a sucumbir, porque aunque no sea más que por la necesidad, la gente se va a revolucionar. La voz de alarma la tienen que acallar todos los que recogen el fruto del trabajo de la explotación de los demás. Hay que reducir la jornada para que todo el mundo tenga ocupación y redistribuir los beneficios para que haya un poco de equidad en la vida, así es como yo veo y quisiera que fuera el siglo XXI. ■

JOAQUÍN TÁGAR

Tarjeta amarilla para el Gobierno

Desde que se fraguó la compra de Antena 3 por Telefónica, en julio pasado, el PSOE ha venido sosteniendo que ésta, lejos de tratarse de "una operación comercial" como dijo en su día el portavoz del Gobierno, **Miguel Angel Rodríguez**, no era sino un movimiento más del Ejecutivo en su intento de hacerse con el control de los medios de comunicación. En el Congreso, además, el PSOE ha denunciado en más de una ocasión la "fraudulenta cobertura" proporcionada por el Ministerio de Fomento a esta operación.

A mediados de febrero, un tribunal de la Audiencia Nacional, aceptando un recurso del grupo PRISA, decidió suspender cautelarmente la autorización dada por Fomento para la venta del 25 % de Antena 3 a Telefónica, por cuanto la Administración no verificó si la operación cumplía la legislación. Para el secretario de Relaciones con los Medios del PSOE, **Alfredo Pérez Rubalcaba**, este pronunciamiento de la Audiencia Nacional ha confirmado que el Ministerio de Fomento "aprobó la venta antes de que ésta se cerrase", y que todo ello fue "una operación política grave al servicio de Az-

nar" y una "chapuza administrativa".

Sorprendidos por la medida judicial, algunos miembros del Gobierno no han hecho más que pasarse, unos a otros, la pelota de las responsabilidades. **Alvarez Cascos** espetaba al Ministerio de Fomento a que hiciera "las precisiones que le correspondan", mientras éste sostenía que había actuado de acuerdo a la legalidad. Desde fuentes de la Administración transcendía que el ministro de Fomento, **Rafael Arias Salgado**, se encontraba especialmente molesto porque en su día ya había hecho constar las consecuencias que podía tener una cobertura sin comprobaciones previas de la operación, si bien tuvo que autorizar con urgencia la venta de Antena 3 por órdenes expresas de **Alvarez Cascos**.

Sin otros argumentos que contraponer al auto de la Audiencia Nacional, algunos miembros del PP han intentado desactivarlo cuestionando la idoneidad de que su ponente haya sido la magistrada **Margarita Robles** (ex secretaria de Estado de Interior). El PSOE ha tildado de "miserables" estas críticas, mientras que la jueza ha declarado que "esas acusaciones se descalifican por sí mismas".

"Al Gobierno le han sacado la tarjeta amarilla y quizá le saquen también la roja", ha afirmado **Alfredo Pérez Rubalcaba**, aplazando la posibilidad de pedir responsabilidades políticas por la cobertura dada a la compra de Antena 3 para cuando la justicia emita un pronunciamiento definitivo. De momento, para el dirigente socialista queda claro que "este es un Gobierno al que le importan bastante poco las leyes, por eso Bruselas tumbó la ley digital y la ley de fútbol también les dará quebraderos de cabeza en los tribunales porque es inconstitucional e inaplicable".



Cascos, al parecer, obligó a Arias Salgado a autorizar la venta de Antena 3

MARISCAL DE

Paralelamente al asentamiento de la democracia, el derecho penal sexual ha ido evolucionando en nuestro país de tal forma que se ha pasado de la tipificación de unos delitos que, durante el régimen franquista, pretendía imponer una determinada moral sexual, a una nueva situación donde lo primordial es la libertad en el ejercicio de la sexualidad. Con su Proyecto de Ley de modificación del Código Penal en materia de delitos sexuales, que presentó la ministra de Justicia en el Congreso a mediados de febrero, el Gobierno del PP quiere devolver la sociedad española al pasado.

Con el pretexto de atajar los delitos cometidos contra menores, y aunque la ministra **Margarita Mariscal de Gante** sostuvo que el Gobierno "no trata de imponer ningún modelo en materia de moral sexual", el

*JSE en campaña. El día en que la ministra de Justicia, **Mariscal de Gante**, presentaba en el Congreso su proyecto de Ley para modificar el Código Penal en materia de delitos sexuales, todos los parlamentarios encontraron en su correo un tríptico de las Juventudes Socialistas -ilustrado por **Forges**- con su posición sobre la propuesta del Gobierno. "El PP quiere, por ley, que lo matrimonio (...) El PP interpreta así la un joven de 17 años si puede mantener. La propuesta del PP nos enseña la denuncian los jóvenes socialistas en su*



GENTE Y LA MORAL SEXUAL

proyecto gubernamental pretende penalizar cualquier relación sexual entre un menor de 15 años y un mayor de 18. Lo curioso es que ni siquiera el grupo parlamentario del PP va a acompañar a la ministra en su cruzada moralizadora y ya ha presentado una enmienda para establecer en 13 años la edad para consentir relaciones sexuales.

Aunque es de prever que en el trámite parlamentario de la reforma del Código Penal las intenciones del Gobierno sean moderadas por la influencia y las enmiendas de sus socios, lo cierto es que el proyecto del Gobierno ha encendido la luz de alarma. "Es un Proyecto de Ley que rezuma conservadurismo, que más que proteger pretende reprimir y cuyo espíritu y principios reflejan una moral sexual que intentan imponer socialmente bajo la amenaza de



la cárcel", denunció la diputada socialista **Teresa Fernández de la Vega** desde la tribuna del Congreso, subrayando la pretensión del Gobierno de considerar como acto de corrupción los "encaminados a iniciar a los menores en una vida sexual precoz o prematura".

"¿Quién va a determinar cuándo es precoz o prematura una relación sexual? ¿Quizá un juez que, a lo mejor, no se ha iniciado sexualmente hasta los 40 años?", preguntó la diputada de Nueva Izquierda **Cristina Almeida**. Esta diputada, que provocó las risas de muchos compañeros de escaño -no así de la ministra, que no se apeó de su gesto adusto-, aseguró que el Gobierno quiere devolver a los españoles a tiempos pretéritos, "cuando -dijo- me metieron un puro la primera vez que me dieron un beso en el parque del Oeste".

os metáis más miedo



ando te multaban por besarte en el parque

Juventudes Socialistas

s jóvenes y las jóvenes lleguen vírgenes al libertad: un juez tiene que ser quien diga a o no relaciones sexuales con su pareja (...) verdadera cara de nuestros gobernantes", campaña contra el proyecto del Gobierno.

Sentencias contra Conde y Roldán

La casualidad hizo que el mismo día, el 26 de febrero, se hicieran públicas las sentencias ganadas a pulso por dos personajes cuyos delitos —en estos casos ya no presuntos— han venido generando ríos de tinta en los medios de comunicación en los últimos años: **Mario Conde** y **Luis Roldán**.

Rechazando el recurso presentado por la defensa de **Conde** contra la sentencia del "caso Argentia Trust", dictada en marzo del 97 por la Audiencia Nacional, la Sala Segunda del Tribunal Supremo ha confirmado que el ex banquero cometió un delito de apropiación indebida de 600 millones de pesetas de la caja de Banesto, imponiéndole una pena de cuatro años y seis meses de prisión, mientras encara el segundo y más contundente proceso a sus manejos, el "caso Banesto".

Luis Roldán, por su parte, ha sido condenado a veintiocho años de prisión por la Audiencia Provincial de Madrid por un "surtido" de delitos de malversación de caudales públicos, estafa, cohecho y contra la Hacienda Pública. La detención de **Roldán** en su novelesca huida, su puesta a disposición de la justicia, su juicio y ahora la sentencia han desbaratado las acusaciones que formularon en su día algunos partidos sobre supuestos pactos del Gobierno socialista con este personaje. Aún más, todo ello tira por tierra otras imputaciones aún más gruesas que se hicieron contra el Ejecutivo de **Felipe González**. ¿Quién no se acuerda de aquella declaración: "hay una posibilidad de que le hubieran puesto unos buenos zapatos de hormigón y esté en el fondo del mar", formulada por el entonces diputado del PP **Luis Ramallo**?

Problemas para Pedro J. y Liaño

Pedro J. Ramírez podría estar negociando su salida de "El Mundo" a cambio de 1.300 millones de pesetas. Esto es lo que, hace unos días, desveló el periodista **Miguel Ángel Aguilar** en la tertulia de "Hora 25" de la SER, siguiendo con los rumores que, desde que estalló la polémica del vídeo sexual grabado al periodista, dan cuenta del ocaso del otrora poderoso miembro del "sindicato del crimen" y de su alejamiento del entorno de **José María**

Aznar. Por cierto: que **Aznar** haya prescindido de **Ramírez** como oponente de paddle y consejero político ha dependido más de las advertencias de **Ana Botella** -después del asunto del vídeo no quiere ver ni en pintura al periodista- que de ningún otro asesor.

Mientras tanto, la titular del Juzgado 28 de Madrid, **Ana Re-**

vuelta, prosigue con la instrucción del caso del vídeo y en el último mes ha tomado declaración al ex secretario de Estado para la Seguridad, **Rafael Vera**, y al ex gobernador civil de Guipúzcoa, **José Ramón Goñi Tirapu**, rechazando ambos tener relación alguna con el asunto. También negó su implicación **José María González Sánchez-Cantalejo**, presunto filmador del vídeo, que fue detenido en Madrid, el 12 de febrero, tras permanecer en paradero desconocido desde octubre pasado, cuando comenzó a distribuirse el

vídeo. Tras su declaración, el imputado quedó en libertad.

La jueza **Revuelta** circunscribe su investigación a la comisión de un delito de descubrimiento y revelación de secretos, cerrando la vía a la pretensión de unir el caso a una supuesta conspiración contra investigadores judiciales y periodísticos de los GAL, lo que ha intentado **Ramírez** y tanteó el juez de la Audiencia Nacional **Javier Gómez de Liaño** con algunas actuaciones practicadas en noviembre.



La estrella de Javier Gómez de Liaño y Pedro J. Ramírez declina de forma imparable

Como se recordará, el juez **Baltasar Garzón** devolvió la totalidad de la investigación del asunto del vídeo a la jueza **Revuelta** mediante un auto en el que imputaba a su compañero de la Audiencia el intento de quedarse artificialmente con el caso, sin ser competencia de dicha instancia judicial. Más recientemente, la magistrada **Revuelta**, después de calificar como "atípico" el proceder de **Gómez de Liaño**, ha remitido a la Sala Segunda del Tribunal Supremo, para su examen, las actuaciones de este juez, una vez

que también el fiscal jefe de Madrid, **Mariano Fernández Bermejo**, haya apreciado la posible existencia de delito en las diligencias de **Gómez de Liaño**.

No son éstas, en cualquier caso, las únicas actuaciones de este juez que estudia el Supremo, ya que el 19 de febrero, este órgano judicial admitía a trámite la querella presentada por directivos del grupo PRISA en protesta por la instrucción del magistrado en el "caso Sogecable", y abría un proceso contra **Liaño** por prevaricación.

Mientras se estaba a la espera de que el Consejo General del Poder Judicial decidiera si suspendía o no al juez en sus funciones -aún no se conocía el pronunciamiento al cierre de esta revista-, **Gómez de Liaño** daba una nueva muestra de su airada reacción a las críticas de que es objeto. "No son raras algunas crónicas judicia-

les intencionadamente desenfocadas por el interés en la descalificación del juez (...), donde poco cuesta presentar a un juez de venal, frívolo, prevaricador, partidario de la droga y de los terroristas", afirmaba **Gómez de Liaño** en referencia a las críticas periodísticas sobre su decisión de poner en libertad al abogado de narcotraficantes **Pablo Vioque** (acusado él mismo de introducir 1.500 kilos de cocaína en Galicia en 1995). Lo hacía en el mismo auto en que confirmaba la libertad de **Vioque**. ■

El PP es un "caso"



El Supremo investiga a Francisco Tomey por presunta falsedad documental y malversación de fondos públicos

*El presidente de la Diputación de Guadalajara, **Francisco Tomey**, investigado por supuestos delitos de falsedad en los presupuestos de la corporación y malversación de caudales públicos; el presidente de Melilla, **Ignacio Velázquez**, imputado en un presunto delito de cohecho y soborno; el alcalde de Granada, **Gabriel Díaz Berbel**, en la picota por nepotismo y otros excesos... Son los últimos escándalos que han envuelto al PP.*

Las últimas semanas han traído algunas malas noticias al Partido Popular con la apertura de nuevos sumarios judiciales para investigar la actuación de algunos de sus representantes.

Entre estos nuevos episodios que han venido a empañar la imagen de buenos gestores y adalides contra la corrupción con que los populares acudieron a las últimas citas electorales, el más sonado ha sido el que tiene como protagonista al presidente de la Diputación de Guadalajara desde 1983, senador y vicepresidente de la Federación Española de Municipios y Provincias, **Francisco Tomey**. Este, junto al interventor de la citada Diputación, **José Villalgordo** -fallecido a mediados de febrero-, sería responsable de la ocultación de un déficit de 3.500 millones de pesetas, y el Tribunal Supremo, a instancias del fiscal general del Estado, ya está investigando la presunta comisión de sendos delitos de falsedad continuada en documento oficial y malversación de caudales públicos. Esta iniciativa es

consecuencia de la denuncia que formuló el PSOE ante la Fiscalía de Guadalajara, en junio del año pasado, desvelando que entre 1991 y 1996 se habrían incorporado cantidades inexistentes o ficticias, como pendientes de cobro, al presupuesto de la Diputación.

Dinero público, negocios privados

Intentando sacudirse las sospechas que han caído sobre él, **Tomey** se ha apresurado a manifestar que el origen de la polémica está en "una cuestión técnico-contable" y una campaña orquestada por el PSOE para su desprestigio. Ello a pesar de que la fiscal jefe de Guadalajara, **María Angeles García**, al poner en conocimiento del fiscal general del Estado las circunstancias que rodean el "caso **Tomey**", ha asegurado que "no parece que pueda entenderse que existe un mero error contable en esta alteración pertinaz y continuada de los presupuestos". Igualmente, la fiscal ha asegurado que "se ha comprobado la veracidad de la denuncia", descartando que la acusación

del PSOE haya obedecido a "una mera operación de desgaste y descrédito del adversario político". El decreto de la Fiscalía ha imputado a **Tomey** y a **Villalgordo** y deja la puerta abierta a "la existencia de otros copartícipes".

"Aquí nadie se ha llevado un duro", ha dicho **Tomey** en el momento en que el Tribunal Supremo se aprestaba a indagar en qué se han gastado los 3.500 millones de déficit en la corporación que éste preside. Paralelamente, han ido apareciendo noticias sobre irregularidades en la gestión del presidente de la Diputación de Guadalajara: adjudicaciones a dedo de obras y servicios, inversiones para mejorar las infraestructuras de un pueblo, **Alocén**, donde una empresa vinculada a la familia **Tomey** tenía construida una urbanización de 32 chalés con financiación de la Caja de Ahorros de Guadalajara, dominada políticamente por el PP y por el mismo presidente de la Diputación alcarreña...

La relación entre los cargos desempeñados por **Tomey** y los negocios de su familia no acaba

► aquí y ha saltado a la luz pública que la correduría de seguros Proases, cuyo principal accionista es un hermano del presidente de la Diputación de Guadalajara, tiene adjudicada la mediación de los seguros de la Federación Española de Municipios y Provincias, de la que **Tomey** es vicepresidente. Animada por este contrato, la empresa Proases se ha ido haciendo con la administración, gestión y desarrollo del servicio de riesgos y seguros de muchos Ayuntamientos y Diputaciones, de tal forma que, según ha podido saber **"EL SOCIALISTA"** en fuentes de una importante compañía de seguros con la que esta empresa contactó recientemente para ofrecer sus servicios, esta correduría presume de gozar de la exclusividad en la mediación con las corporaciones locales.

Nepotismo en Granada

Quienes conocen a **Francisco Tomey** le definen como "un señor feudal", mezcla de campechanismo y autoritarismo. Curiosamente, con las mismas pinceladas se dibuja el perfil de otro destacado representante del PP que en las últimas semanas ha protagonizado un sonado escándalo. El personaje es el alcalde de Gra-



Velázquez, imputado en un presunto delito de cohecho

SIGUE LLOVIENDO EN CAST

Mientras en Guadalajara aguantaba el primer chaparrón del "caso Tomey", al PP le ha caído un nuevo aguacero en Castilla y León, un terreno ya mojado por otros casos cerrados con sentencias condenatorias: el de la construcción de Burgos, el de la minería... Ahora se acaba de reactivar el "caso Zamora" después de que la Fiscalía Anticorrupción haya ampliado sus investigaciones solicitando a la Diputación de Zamora un nuevo paquete de expedientes de obras ejecutadas desde 1992.

El "caso Zamora" estalló, en marzo del año pasado, cuando el entonces presidente de la Diputación, **Antolín Martín**, acusó a sus predecesores al frente de dicha corporación, entre 1983 y 1991, de cobrar comisiones a los constructores que optaban a adjudicaciones públicas y de emplear el dinero para financiar el PP o para engordar sus cuentas particulares. Después de que **José María Aznar** también se viera involucrado indirectamente en los casos de la construcción y de la minería, el escándalo que ha envuelto al PP de Zamora ha hecho que todas las miradas se volvieran de nuevo hacia el pasado político del líder de la derecha. Un constructor, **Eduardo Corrales**, denunció ante la Fiscalía que dos empresarios zamoranos entregaron en mano a **Aznar** sendos cheques bancarios por valor de tres millones de pesetas en 1987. De la imputación podía suponerse que dicha cantidad habría servido para financiar la campaña



Aznar y Juan José Lucas, en la picota por el "caso Zamora"

electoral de la entonces Alianza Popular para las elecciones autonómicas de 1987 que llevaron a **Aznar** a la presidencia de la Junta de Castilla y León.

El fiscal jefe de la Audiencia de Zamora, **José María Caballero**, que participó en el inicio de la instrucción de este sumario, declaró hace unas semanas al diario "El Norte de Castilla" que el "caso Zamora" "no puede cerrarse en falso porque las responsabilidades políticas son evidentes". Por las mismas fechas surgían sendos rumores en torno a este caso. Uno, que desde el PP se podría estar preparando una campaña contra el fiscal **Caballero** para poner en duda la corrección de su trabajo mediante su desprestigio personal. El segundo rumor apuntaba a que el jefe de la Fiscalía Anticorrupción, **Carlos Jiménez Villarejo**, había enviado ya el informe final sobre el caso al fiscal general del Estado, **Jesús Cardenal**, y que éste lo mantenía retenido sin tomar ninguna decisión al respecto.

ILLA Y LEÓN

Villarejo y Cardenal desmintieron el rumor, mientras que el secretario general del PSOE, **Joaquín Almunia** declaraba: "Si es cierto que **Cardenal** retiene informes sobre el 'caso Zamora', me explico cada vez mejor por qué le nombró **Aznar**".

A finales de enero, mientras se cruzaban estas declaraciones y no muy lejos de Zamora, el Juzgado de instrucción número 2 de Valladolid se declaraba competente para atender la denuncia que PSOE e Izquierda Unida presentaron a finales de 1997 por las presuntas irregularidades detectadas en la compra, a la empresa Navisa, de un edificio en Segovia para usos administrativos de la Junta de Castilla y León. La denuncia apunta a que en la compra del inmueble, por 1.400 millones de pesetas, hubo despilfarro y un trato de favor a Navisa por parte del Gobierno de **Juan José Lucas** (PP), ya que, según empresarios constructores de la capital segoviana, el precio del edificio estaba muy por encima del coste de mercado. El citado edificio, antes de pertenecer a Navisa, era propiedad de **Pedro Hernández Escorial**, presidente provincial del PP y senador por Segovia.

El senador socialista por Burgos, **Octavio Granado**, tiene una opinión contundente respecto a la sucesión de "casos" que está cayendo en los últimos años sobre la actuación del PP en Castilla y León. "El goteo con que están saliendo -dice- permite al PP presentarlos como casos aislados, cuando, en realidad, lo aislado en esta región es el buen gobierno. En Castilla y León, la corrupción está institucionalizada".

nada, **Gabriel Díaz Berbel**, y el incidente, su intento -frustrado por la reacción política suscitada- de nombrar a un hijo suyo para dirigir Inagra, la empresa concesionaria del servicio de limpieza de la capital granadina, cuyo Consejo de Administración preside el mismo municipio.

Saliendo a la luz la polémica se ha recordado que **Díaz Berbel** ha colocado ya a otros cinco parientes en el Ayuntamiento o en empresas vinculadas con éste. El portavoz del PSOE en el Ayuntamiento de Granada, **Antonio Cruz**, ha declarado a esta revista que **Díaz Berbel** y sus colaboradores "consideran el gobierno de la ciudad de una forma patrimonial confundiendo lo público y lo privado". Más gráfico, **Cruz** apunta que "la diferencia entre **Díaz Berbel** y los alcaldes franquistas es que éstos eran más discretos".

La política de nombramientos de **Díaz Berbel** no es, en cualquier caso, la mancha mayor que ha caído sobre el PP de Granada. Según ha podido saber "EL SOCIALISTA", el "caso **Carmona**", que se investiga en el Juzgado número 7 de la capital granadina, podría agrandarse como una bola de nieve, arrastrando a los dirigentes del partido de la derecha en esta provincia andaluza. El referido caso, en principio, se circunscribe a la implicación de un ex concejal del Ayuntamiento de Granada, **Francisco Jiménez Carmona**, en presuntos delitos de cobro de comisiones a empresas a cambio de contratos, extorsión a "pubs" y falsificación de facturas para cobrar dietas y gastos no autorizados. Existe la sospecha de que tirando del hilo de la madeja de este caso podría destaparse una presunta financiación ilegal del PP de Granada.

Presunta mafia político-policial

Tendrá que pasar algún tiempo para que se desmientan o se certifiquen estas sospechas. Sobre lo que ya no hay dudas es que el ministerio fiscal ha imputado al presidente de la ciu-

dad autónoma de Melilla, el popular **Ignacio Velázquez**, un presunto delito de cohecho. Concretamente, **Velázquez** y otras personas de su entorno, según la Fisca-

lía, podrían haber participado en la extorsión y chantaje del ex diputado del PP en la Asamblea de Melilla, **Abdelmalik Tahar**, a cambio



Gabriel Díaz Berbel

de que éste renunciara a su escaño para que el PP recuperase la mayoría absoluta en dicha Cámara. "Melilla está gobernada por una presunta mafia político-policial", ha denunciado el secretario de Política Municipal del PSOE, **Alfonso Perales**, sin salir de su asombro por el hecho de que el PP no haya exigido todavía la dimisión de **Ignacio Velázquez** a pesar de lo grueso de las imputaciones que han recaído sobre él.

La vieja derecha

El presidente de la Diputación de Guadalajara, **Toméy**; el alcalde de Granada, **Díaz Berbel**, y el presidente de Melilla, **Velázquez**, aparte de coincidir en las páginas de los diarios protagonizando sus respectivos escándalos, tienen algo en común: son buenos representantes de lo que podría denominarse como "la vieja guardia de Fraga".

"La vieja derecha de provincias mancha la imagen del PP", era el titular de un reciente reportaje periodístico, en el que venía a demostrarse que son los viejos caciques apoltronados desde hace tiempo en las corporaciones locales y en las demarcaciones territoriales del PP los que, con sus excesos, hacen menos creíble el mensaje de regeneración que proclama este partido. ■

El PP paga a Julio Iglesias los servicios

Desde hace tiempo es pública y notoria la adicción del cantante **Julio Iglesias** a la causa del Partido Popular. Participó en la campaña de la derecha para las últimas elecciones generales y mantiene una estrecha amistad con **José María Aznar**. Baste recordar que al recalar en Miami en un viaje por tierras americanas, en noviembre de 1995, **Aznar** y su esposa, **Ana Botella**, cenaron con **Julio Iglesias** y su compañera, **Miranda**, en la lujosa mansión del cantante. "**Julio** tiene un gran talento y **Miranda** está guapísima", aseguró **Aznar** a la salida de aquella reunión íntima.

Estas buenas relaciones entre **Julio Iglesias** y los populares ya llevaron a **Manuel Fraga Iribarne** a dar al cantante 300 millones de los presupuestos de la Xunta de Galicia para que actuara como embajador del año Xacobeo de 1993. Ahora, el intérprete, entre otras, de la canción "Soy un truhán, soy un señor" acaba de firmar con el presidente de la Comunidad Valenciana, **Eduardo Zaplana** (PP), un contrato para promocionar en el extranjero las excelencias de esta zona, a cambio de 375 millones de pesetas.

En tanto el secretario general de los socialistas valencianos, **Joan Romero**, ha asegurado que este contrato publicitario obedece a la "devolución de los favores que **Iglesias** ha hecho a **Aznar** y **Zaplana** en sus respectivas campañas electorales", las distintas partes firmantes del acuerdo han intercambiado elogios. "España va bien y la Comunidad Valenciana también", ha venido a decir **Julio Iglesias**. **Zaplana**, por su parte, ha calificado de "ridícula" la cifra de 375 millones

pagados al cantante. "Además -ha dicho-, me consta que **Julio** lo hace por el cariño hacia la Comunidad".

El hecho de que nadie del PP haya protestado por este generoso contrato suscrito con **Iglesias** contrasta con



los ataques que desde este partido se han dirigido en otras ocasiones cuando algunos artistas e intelectuales han

osado acercarse a la órbita del PSOE. Es difícil olvidar la campaña de calumnias que el PP y sus medios informativos afines orquestaron contra el actor **Antonio Banderas** en los días previos a las elecciones generales del 96. La llama que encendió la polémica fue el rumor de que **Banderas** se había comprometido con la Junta de Andalucía a promocionar el jamón de pata negra y el aceite de oliva fuera de nuestras fronteras y además de especularse con cantidades millonarias -toda vez que el actor se puso del lado del PSOE en la campaña electoral-, se llegó a decir que el Partido Socialista le había comprado. Saliendo al paso de lo que él mismo denominó como "insultos rastreros y una sarta de mentiras", **Banderas** desveló que lo único que había pedido por participar en la campaña fue un jamón y una botella de aceite y que no había previsto discutir sobre la

Sablazos a Banderas

En los días previos a las elecciones generales del 96, aun cuando se supo que Antonio Banderas sólo había pedido un jamón y una botella de aceite de oliva por participar en una campaña de publicidad de la Junta de Andalucía, se lanzaron todo tipo de imputaciones contra el actor y el PSOE. "ABC" inició la campaña de insultos afirmando que "con el pretexto de la campaña del jamón, el PSOE compra a Antonio Banderas para que pida el voto" o "Banderas es muy libre de votar a quien quiera y solicitar el voto para quien tenga por conveniente. Pero no es libre para tomarnos el pelo, embaucar a sus paisanos andaluces y españoles (...) y hacernos comulgar con la rueda de molino de un altruismo, generosamente recompensado a costa de los contribuyentes". Luego se dijeron cosas como estas:

* Javier Arenas: "Si soy elegido presi-

dente de la Junta no contrataré a Antonio Banderas. Sería una acción folklórica"

* Juan Ojeda (Secretario general del PP de Andalucía): "Creemos que son muy altruistas las declaraciones que ha hecho Antonio Banderas sobre que ha pedido un jamón y una botella de aceite, pero tenemos la impresión de que hay bastantes más cosas ocultas".

* Luis C. Rejón (IU): "No es ético que el actor haga campaña a favor del PSOE después de firmar un contrato con la Junta, cuando a muchos ganaderos de Jabugo, que son los que crean los jamones, no les llegan las subvenciones"

* Jaime Campmany ("ABC"): "¿Qué menos que cuatrocientos o quinientos millones para remunerar como se merece a Antonio Banderas?"

os prestados

realización de la misma hasta después de aquellas elecciones, fuera quien fuera el próximo presidente de la Junta de Andalucía.

Los dirigidos a **Antonio Banderas** no fueron los únicos ataques que la derecha dirigió contra quienes apoyaron al PSOE en dicha campaña electoral. Así, **Ramoncín** fue objeto de los dardos de la hoy ministra de Educación y Cultura, **Esperanza Aguirre**, quien afirmó que el artista respaldaba al Partido Socialista porque entonces presentaba un programa en TVE. Respondiendo a aquella embestida y en declaraciones a "EL SOCIALISTA", **Ramoncín** declaró entonces que "la ignorancia no tiene vacuna y **Esperanza Aguirre** es una ignara crónica, una torpe, una intolerante que, además, es incapaz de entender que hay gente que hace algo simplemente porque desea hacerlo".

"La diferencia entre **Julio Iglesias** y yo están clarísimas -dijo también **Ramoncín**-. Yo pago mis impuestos en Madrid y él en Miami". ■

Lo tengo dicho al hablar de estos golfos: ¿Será por dinero?"

Finalmente, no se hizo esta campaña, ya que una de las primeras decisiones de la ministra de Agricultura, **Loyola de Palacio**, en junio de 1996, fue la de no cofinanciarla. Con el tiempo llegarían los problemas de la ministra con la Comisión Europea a costa de la producción de aceite de oliva.

Ninguno de los antes citados han dicho nada de los 375 millones de **Julio Iglesias**.



Parados para Rato

Los 2.091.329 parados registrados en el INEM no creen eso de que "España va bien". Aún menos lo creen el centenar de trabajadores de la empresa Rebecasa, propiedad de la familia del ministro de Economía, **Rodrigo Rato**, que han sido despedidos después de que la entidad se declarara en suspensión de pagos.

"**Rato** cierra su empresa y nos da trabajo en otra suya, el paro", sentencia una de las pancartas instaladas por los trabajadores de Rebecasa en la acampada que desde hace días mantienen en una céntrica calle madrileña para protestar por el comportamiento de la empresa. Los trabajadores sostienen que los dueños de la empresa forzaron la suspensión de pagos, a través de una descapitalización ficticia, concediendo créditos a otras sociedades también propiedad de la familia **Rato** y por ello elevaron ante el Tribunal Supremo una querrela criminal contra el ministro de Economía y su clan. A primeros de febrero, el Supremo desestimó la querrela, aunque ordenó que un juez de instrucción investigue los hechos para esclarecer si los **Rato** cometieron delito. Si en la investigación aparecieran indicios de delito, entonces el Supremo tomaría cartas en el asunto.

Heredero de una dinastía de empresarios y

antes de entrar en la política, **Rodrigo Rato** ayudó a llevar las riendas del holding familiar de pequeñas y medianas empresas nucleadas en torno a la Cadena de Emisoras **Rato** que fue vendida en 1990 a Onda Cero por más de 5.000 millones de pesetas. La red de intereses de los **Rato** también se ha extendido a las inmobiliarias, las bodegas, las explotaciones agrícolas y forestales y el turismo.

A medida en que subía peldaños en la política, **Rodrigo Rato** ha ido abandonando sus obligaciones empresariales. No obstante, la declaración de bienes del vicepresidente segundo del Gobierno es la más larga de las presentadas en el registro del Congreso de los Diputados, ya que aún conserva participaciones en unas 30 empresas, entre ellas la citada Rebecasa.

Sin duda, su experiencia en el mundo de los negocios es la que, en junio de 1996 y ya con la cartera de ministro de Economía en la mano, le llevó a declarar eso de que "las grandes fortunas tienen instrumentos societarios y capacidades para tomar sus decisiones al margen de las limitaciones fiscales" o eso otro de que "la gente que tiene mucho dinero suele tener muchos nombres y todos acaban en 'S. A.' (...) A los ricos, a los 'señores S. A.', las medidas del Gobierno les importan un bledo".



Monumentos

Granada y Santiago de Compostela tienen a gala el que algunos de sus monumentos estén considerados el socialista **Xerardo Estévez**, mira por los intereses de todos sus convecinos, mientras que el nombre por ciertas prácticas -alguno las ha bautizado como "berbel"

El mejor sueldo para un mal gestor

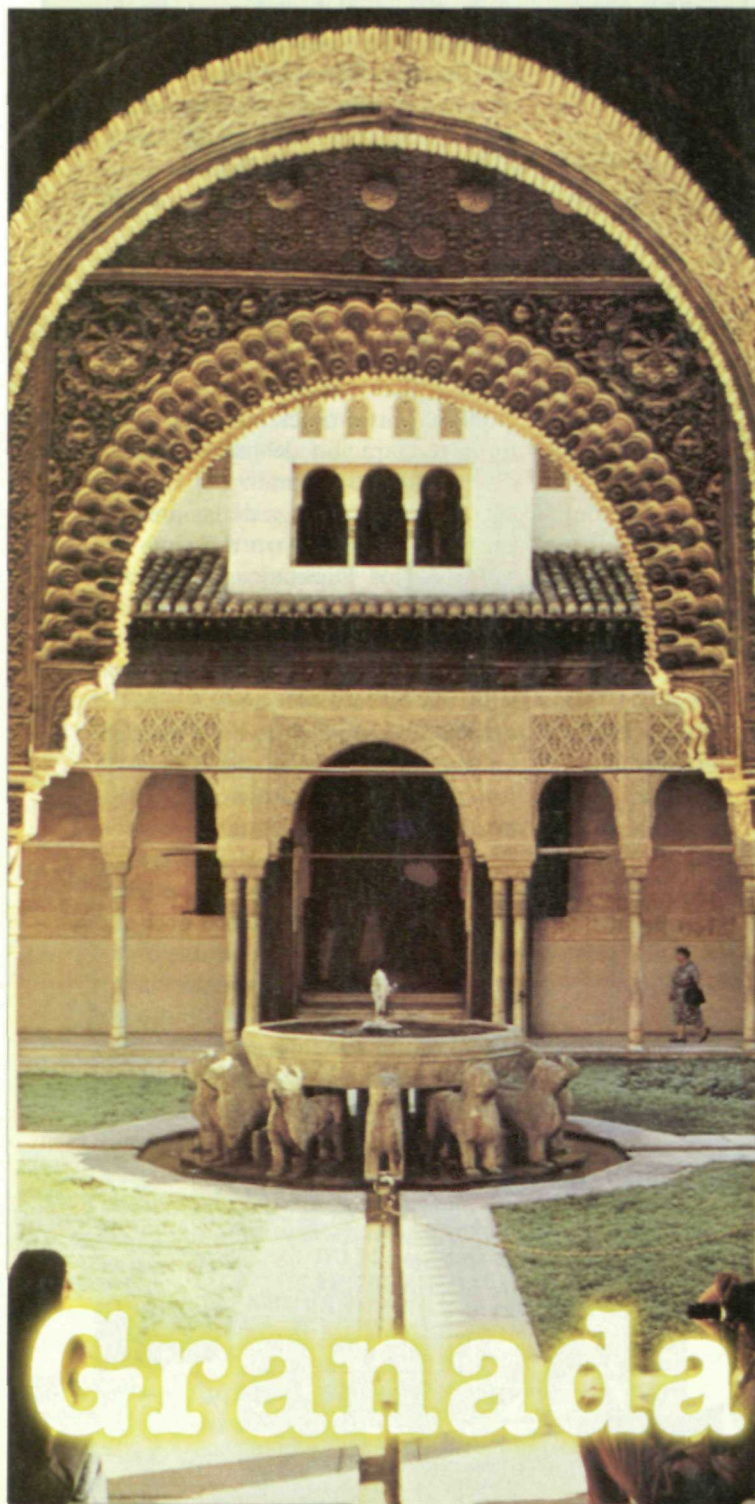
"En Granada gobierna la derecha más pura y dura". Así enjuicia **Antonio Cruz**, portavoz del PSOE en el Ayuntamiento granadino, la gestión del gobierno municipal del PP en esta ciudad. La creación de nuevas tasas y la subida de un 5 % en los impuestos para este año; las privatizaciones de la empresa municipal de aguas y del servicio de cobro de multas y el proyecto de enajenar las instalaciones deportivas municipales; los conflictos con colectivos vecinales y la exclusión de la oposición en los Consejos Municipales de Participación Ciudadana; el caos de tráfico; la congelación del Plan General de Ordenación Urbana con la consiguiente paralización de la actividad del sector de la construcción en la ciudad; el deterioro de los barrios de la periferia y del casco histórico y la disminución de las zonas verdes, son algunos de los frutos de la actuación del alcalde **Gabriel Díaz Berbel**, quien parece más preocupado por su cuenta corriente que por su ciudad. Como desveló, a primeros de febrero, el rotativo granadino "Ideal", **Díaz Berbel** gana 11'5 millones de pesetas brutas al año. La cantidad -superior a la que percibe el presidente de la Junta de Andalucía (9'8 millones) y próxima al salario del Presidente del Gobierno (12 millones)- corresponde a sus retribuciones como senador más las indemnizaciones que recibe del Ayuntamiento y de las cinco empresas con capital municipal que preside, lo que, a su vez, resulta incompatible con su escaño en el Senado. En alguna ocasión se ha jactado de que se hizo senador para tener una relación directa con los ministros del Gobierno que beneficiara a Granada y, de paso, disponer de la inmunidad parlamentaria que pudiera obstaculizar la acción de la justicia si ésta tenía que investigar sus actuaciones como alcalde.

El negocio de la limpieza

El último fruto de la política de nombramientos del actual gobierno municipal de Granada, basada en el amiguismo y el nepotismo, fue el reciente intento de nombrar a un hijo del alcalde para dirigir la empresa concesionaria del servicio de limpieza de la ciudad -cuyo Consejo de Administración preside el mismo **Gabriel Díaz Berbel**- a la que el consistorio prorrogó el contrato por diez años sin concurso. **Díaz Berbel** ha colocado ya a otros familiares en el Ayuntamiento. Según el PSOE, la diferencia entre **Díaz Berbel** y los alcaldes franquistas es que éstos eran más discretos.

Berbel y los inmigrantes senegaleses

La preocupación de **Díaz Berbel** por las políticas social y cultural brilla por su ausencia. Algunas "berbeladas": el 29 de noviembre de 1996, catorce jóvenes que protestaban por la supresión de la ayuda a países del tercer mundo de los presupuestos municipales, son arrestados y retenidos durante nueve horas en comisaría por orden del alcalde. En septiembre del 97, **Berbel** bromea con que habría que fumigar una sala del Palacio de Congresos de Granada tras la celebración de una reunión de inmigrantes senegaleses. En noviembre del 97, **Díaz Berbel** pide a la Orquesta Ciudad de Granada -que cofinancia la Junta- que se marche del auditorio **Manuel de Falla** y busque por sus propios medios un lugar donde ensayar y ubicar su sede... En cambio, el alcalde cede este centro para ensayar a una orquesta patrocinada por un supermercado y formada por alumnos y profesores del conservatorio que cuentan con las simpatías del PP.



y "berbeladas"

como Patrimonio de la Humanidad. Lo que diferencia a ambas ciudades es que el alcalde de Santiago, el alcalde de Granada, **Gabriel Díaz Berbel (PP)**, sale con frecuencia en los medios de comunicación "berbeladas"- más propias de los antiguos municipios franquistas.

Una gestión sin precio

Los programas de modernización de infraestructuras, rehabilitación de monumentos y viviendas, y peatonalización del casco histórico de Santiago de Compostela, han transformado la cara de esta ciudad gallega. Hoy, por ejemplo, nadie se imaginaría la famosa Plaza del Obradoiro como el aparcamiento que era hace poco más de diez años.

Parte del programa "Compostela 93-99", en el que trabaja el Ayuntamiento de Santiago con las administraciones estatal y autonómica, y que ha hecho posible el desarrollo de esta ciudad, se ha puesto en marcha el Plan General de Ordenación Urbana con una inversión pública de cerca de 80.000 millones. Suscitando el interés de numerosas ciudades con conjuntos históricos de similar envergadura, se ha atendido a la reforma de fachadas, cubiertas e interiores de edificios y locales comerciales del casco antiguo.

Mientras, los problemas de tráfico comunes a todos los centros urbanos monumentales se han solucionado con la construcción de una red periférica y actualmente está en fase de ejecución una autovía de conexión con el aeropuerto internacional de Lavacolla (5.000 millones de inversión). En el capítulo de transporte urbano, el Ayuntamiento de Compostela subvenciona una política social de descuentos o gratuidad en las tarifas de la que se benefician los mayores de 65 años, jubilados, minusválidos, pensionistas, escolares y personas con carencia de recursos. En 1998, la inversión en este capítulo ascenderá a 168 millones. Cuando el PSOE llegó al gobierno municipal de Santiago de Compostela, esta ciudad sólo disponía de un aparcamiento subterráneo; hoy cuenta con 13 (con 4.800 plazas) y otros 3 (con 1.200 plazas) se encuentran en fase de licitación.

Una de las ciudades más limpias de España

El que prácticamente la mitad de los cerca de 1.700 millones del presupuesto dedicado por el Ayuntamiento de Santiago a servicios básicos se destine a la limpieza de la ciudad ha llevado a que Compostela sea considerada como una de las ciudades más limpias de España. La preocupación por el incremento de las zonas verdes también ha sido una constante en el trabajo de los responsables municipales de esta ciudad. Pronto, entre los parques y jardines de uso público y las áreas ajardinadas que se están incorporando en los procesos de urbanización, Santiago contará con dos millones de metros cuadrados de zonas verdes.

Ciudad europea de la cultura

Con la rehabilitación del Teatro Principal (de gestión municipal), arrancó, en 1988, la reactivación cultural de la capital de Galicia. Desde entonces se han incorporado, entre otros centros culturales, el Auditorio de Galicia (música, exposiciones y sede de la Real Filharmonía de Galicia), la Fundación Eugenio Granell y el Centro Galego de Arte Contemporáneo. A estos centros se unirá próximamente la Fundación Torrente Ballester.

La dotación de infraestructuras culturales -Santiago cuenta también con numerosos museos- y la experiencia de la ciudad en la organización de acontecimientos culturales de envergadura (caso del Año Jubilar de 1993) propiciaron que Compostela fuera la candidata española para el título de ciudad europea de la cultura en el año 2000 y que obtuviera dicha designación compartiéndola con Avignon, Bergen, Bolonia, Bruselas, Cracovia, Helsinki, Praga y Reikjavik.



Un pr

El empleo, la protección social, la garantía de los derechos ciudadanos y un proyecto global de España y del Estado de

perspectivas
perspectivas
perspectivas
perspectivas

La ampliación de la Unión Europea

Magaz de Pisu de febrero de 1998

Un proyecto global de España, el empleo, la protección social o la garantía de los derechos ciudadanos, son algunas de las prioridades que el PSOE se ha marcado y en las que ya está trabajando para conformar su proyecto alternativo de cara al futuro.

vo que pudieron explicar a la sociedad española en 1931. Después se logró dar una salida pacífica a la dictadura franquista y más tarde consolidar la democracia y modernizar España con el proyecto ilusionante de 1982. Ahora, según **Almunia**, "tenemos que construir nuestro proyecto para el año 2000, valorando lo bueno que hemos hecho y siendo conscientes de que no podemos repetir los mismos errores".

Esforzarse al máximo

Almunia hizo un llamamiento a todos los socialistas para que se esfuercen al máximo y trabajen en la construcción de esa alternativa.

Estas prioridades fueron enumeradas por el secretario general del PSOE, **Joaquín Almunia**, en el marco de las jornadas que, como viene siendo habitual desde hace ya cinco años, celebran los socialistas de Castilla y León en la localidad palentina de Magaz de Pisuerga.

Además de hacer balance de la gestión del PP al frente del Gobierno, cuando está a punto de cumplirse el ecuador de la legislatura, el líder socialista desgranó, sobre todo, lo que debe ser la tarea de oposición del PSOE. En este sentido apremió a todos los militantes socialistas a "acabar de construir nuestra alternativa" y darla a conocer a los ciudadanos que "están deseando escucharla".

No cabe duda que desde el socialismo democrático y desde el Partido Socialista hay muchas propuestas que aportar a la sociedad española para atender y responder a sus principales preocupaciones en este final de siglo. El líder socialista recordó que a lo largo de la historia el proyecto de progreso para el futuro de España lo ha ofrecido y liderado el PSOE. Así ocurrió en la época de la restauración, cuando poco a poco los socialistas, que estaban fuera de aquel sistema, fueron dando cuerpo, visualizando, su proyecto alternati-



las Autonomías, entre otros, son los principales ejes, en su opinión, sobre los que debe pivotar ese esfuerzo de la organización socialista.

En todo ello está ya trabajando el PSOE, pero el secretario general reiteró que todavía el esfuerzo no es suficiente, que hay que trabajar más para hacer llegar a los ciudadanos las propuestas socialistas. Animó a todos a "desplegar más imaginación, ponerle más ganas a la búsqueda de soluciones para el empleo y en particular para el empleo de los jóvenes". Recordó que el Plan de Empleo, aprobado por el Comité Federal, se está poniendo en marcha en Ayuntamientos y Comunidades Autónomas gobernadas por socialistas y dando ya bue-

Proyecto de cambio y renovación

nos resultados. En cuanto al reparto del trabajo, **Almunia** destacó como objetivo del PSOE el alcanzar las 35 horas semanales, aunque dejó claro que es algo que no puede hacerse por ley, sino mediante el

truir a todos los españoles. En esta defensa del Estado de Bienestar se enmarca la reciente iniciativa que el PSOE ha presentado para aumentar la financiación y calidad de la enseñanza, tema este que está absolutamente abandonado por el PP.

El ofrecer un proyecto global de España, del que carece el PP, es otro de los objetivos en los que el PSOE ya está trabajando y que presentará y aprobará en la próxima reunión del Comité Federal prevista para el 21 de marzo. Según **Almunia**, "no podemos ha-

aúnen esfuerzos y definan "un proyecto que nos comprometa a todos", ya que esa ha sido siempre la tarea del PSOE y tiene que seguir "siendo nuestra bandera".

También el terrorismo, desgraciadamente de actualidad en las últimas semanas, ocupó parte de la intervención de **Joaquín Almunia**. Aseguró que lejos de actuar de forma "imprudente y desleal", como lo hizo el PP cuando estaba en la oposición, el PSOE "está siendo extraordinariamente responsable". En base a esa responsabilidad, **Almunia** exigió, tanto a **Aznar** como a **José Antonio Ardanza**, que cesen "inmediatamente" la polémica que mantienen sobre el papel de la policía en la lucha contra ETA, que en su opinión es "absolutamente escandalosa". Además afirmó que el Partido Socialista "no se va a prestar a hacer el juego del PP contra el PNV, ni el del PNV contra el PP", por lo que exigió que la lucha antiterrorista quede fuera de la batalla política de cara a las elecciones del País Vasco.

Por último, y ante la preparación de las próximas elecciones autonómicas y municipales en las que el Partido ya está inmerso, el líder socialista pidió a toda la organización que no caiga en "un debate nominalista". "No podemos enredarnos en un debate sobre nombres, sin conceder prioridad a las ideas", aseguró **Almunia**, para quien el desafío que tiene el Partido Socialista en este momento es aportar ideas escuchando también las que surgen de los ciudadanos para integrarlas en un proyecto coherente y global. Eso es lo que exige una renovación de nuestras propuestas, una mayor energía y una nueva fase de trabajo y dinamismo en el Partido de cara al futuro". ■

ANA CHECA



acuerdo entre empresarios y trabajadores.

Otra de las prioridades del PSOE, enumeradas por el líder socialista, es la consolidación de las políticas sociales y del Estado de Bienestar. Los socialistas deben impedir que se desmantelen, como pretende el PP, los sistemas de protección que tanto esfuerzo han costado cons-

blar de España como un coro desafiado". Desde la pluralidad que caracteriza al Estado español, pidió a todos los socialistas que



Jesús Quijano, Manuel Chaves y Juan Alberto Belloch antes de iniciarse las jornadas

“El PP no tiene un proyecto de España”



Felipe González, junto al candidato a la presidencia de la Junta de Castilla y León, Jaime González

Felipe González, que acudió a Magaz de Pisuerga invitado por los socialistas de Castilla y León, realizó un amplio análisis de la actual situación política que, en su opinión, lejos de lo que machaconamente pregona la derecha, no va tan bien. Para **González**, “falta un proyecto de país”, por lo que “es difícil gobernar el Estado cuando no se cree en él”.

El dirigente socialista enumeró cinco principios en los que el Gobierno del PP no tiene las ideas claras: el respeto a las reglas del juego democrático, el reparto de poder, la Justicia, la lucha contra el terrorismo y la política exterior y de seguridad. Así, echó en falta el que los nacionalistas no tengan enfrente a un interlocutor que tenga un proyecto de España, un proyecto autonómico. Para suplir esta carencia, **González** identificó tres criterios indispensables: “eficacia para los ciudadanos, respeto a la identidad plural y cohesión para garantizar una razonable igualdad de oportunidades a todos los terri-

torios y a todos los ciudadanos”. Sobre este tema hizo hincapié en la necesidad de que, entre todos, hagamos “de la pluralidad, de la diversidad, un patrimonio común y por lo tanto un elemento de cohesión entre los españoles, si queremos una España incluyente y no excluyente”.

Otro elemento que preocupa al dirigente socialista es la Justicia “como servicio público, como poder del Estado y no como instru-

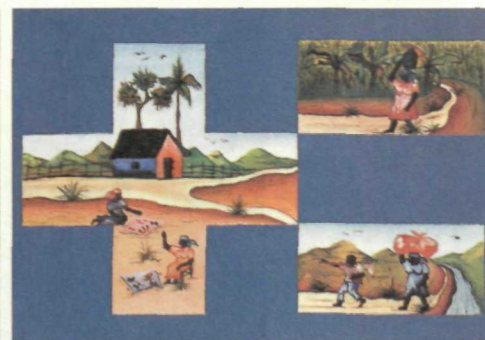
mento del poder”. **González** ejemplificó la importancia de la Justicia de la siguiente forma: “si falla el fusible del poder representativo, se coloca otro con unas elecciones y la instalación sigue funcionando, pero si salta el fusible del poder judicial podemos estar a oscuras una generación”.

Con respecto a la lucha antiterrorista, afirmó que en 1993 la banda terrorista ETA estaba convencida de que había perdido la partida y buscaba una salida, ya que “quería salvar los muebles”. Pero algo paso, “a algunos -aseguró- no les pareció tolerable que los socialistas culminaran ese período intentando acabar, no sectariamente porque nunca lo hemos hecho, con el terrorismo”. Recordó que después “empezaron algunas cosas que son bastante conocidas” por todos, en clara alusión al acoso sufrido por el entonces Gobierno socialista. En contra de la actitud que tuvo el PP, entonces en la oposición, **Felipe González** recalcó la que ahora tiene el PSOE. “Nos tienen a su disposición. Firmaría quince años de derrota electoral a cambio de la paz”.

A.C.H.



Progreso Global.- La Fundación Socialismo XXI, que preside **Felipe González**, cambia de nombre. A partir de ahora se denominará Fundación Progreso Global, y ha realizado el primer seminario, dirigido a jóvenes, bajo el título «Emprendedores: solidarios y democráticos». **Felipe González** y **Fernando Flórez** lo dirigieron.





JAIME GONZÁLEZ

“Lucas es un presidente agotado”

Sorprendido por la elección como candidato a la presidencia de la Junta?

Sí, porque un mes antes no tenía la más remota posibilidad. Siempre, desde que en 1983 forme parte del primer Gobierno con **Demetrio Madrid**, he estado dedicado a Castilla y León, no he tenido ningún otro tipo de actividad política. Supongo que eso ha sido valorado por el Partido y es la razón fundamental por la que me han elegido candidato.

¿Es cierto que esta Comunidad es un feudo de la derecha?

Eso es falso. Aquí ganamos las elecciones en 1983. Castilla y León es una Comunidad equilibrada en el voto, por lo que nuestra tarea es recuperar ese equilibrio, recuperar ese voto. Debería ser una tarea fácil porque la derecha nos ha maltratado de manera radical. De los tres presidentes que hemos tenido, el primero estuvo de paso y utilizó la Comunidad para sus

propios fines. El señor **Aznar** es la persona más egoísta políticamente que yo he conocido en mi vida. Manipuló la acción pública a su servicio, tuvo un vicepresidente que se encargó de ello y resultó condenado, en sentencia firme, por prevaricación continuada. Era vicepresidente de **Aznar**, conviene recordarlo porque a veces se olvida. En la sentencia del caso de la construcción de Burgos se cita a **Aznar** expresamente y también en el caso *Zamora*. Por tanto, en Castilla y León hay que hablar del caso **Aznar**, porque verdaderamente es un caso. **Posada** fue un presidente de transición, porque no le gustaba a **Aznar** y al final nos impuso a **Lucas**, que es un presidente que está agotado. La afición de **Aznar** por **Lucas** se ha transformado en una desafección.

¿El PSOE es la alternativa real al PP?

Sí. Somos los únicos que hemos gobernado y los únicos que pode-

*Elegido, por abrumadora mayoría en el último Congreso Regional, candidato a la presidencia de la Junta de Castilla y León, este leonés, que cuenta con una dilatada carrera política, fue vicepresidente de la Junta en el Gobierno socialista de **Demetrio Madrid** y se muestra convencido de que ha llegado la hora de que los socialistas vuelvan de nuevo a gobernar esta Comunidad.*

mos gobernar otra vez. Además, tal y como están las cosas, cada día que pase gobernando la derecha es un día perdido para la Comunidad Autónoma. En diez años, el Partido Popular no ha intentado cambiar la realidad, sino que ha sido mero espectador. No le perdonamos eso de ninguna de las maneras.

Las jornadas de Magaz han estado centradas en las consecuencias de la ampliación de la UE. ¿Cómo afronta Castilla y León este proceso?

Para nosotros es vital que al menos mantengamos el ritmo de solidaridad de la Unión Europea hacia Castilla y León. Vamos a emplazar al Gobierno central, que es el responsable de ello, a que lo consiga.

¿Esta Comunidad es un claro ejemplo de cómo gobierna la derecha?

Sí. El objetivo fundamental de la política de la derecha es menos acción pública, y mal ejecutada, y más acción privada. ¿Eso es bueno para los ciudadanos? Se ha demostrado que no. Por tanto, como la derecha no va a cambiar su política, lo que tenemos que hacer los ciudadanos es cambiar de Gobierno. Y estoy convencido de que ha llegado el momento en que los socialistas volvamos a gobernar Castilla y León. ■

ANA CHECA

Organizaciones Sectoriales

Un instrumento para la participación y la transformación de la sociedad

El Partido Socialista ha volcado su esfuerzo en tareas relacionadas con las áreas institucionales, como consecuencia lógica de su experiencia y vocación de gobierno. Sin embargo, es necesario que ese modo de hacer política se combine, interrelacionándose, con la atenta escucha de las demandas ciudadanas, reforzando la idea de que sin participación no hay desarrollo democrático realmente progresista

En 1994, y en el marco del 33 Congreso Federal, se configuró un nuevo ámbito de participación orgánica que daba respuesta tanto a las demandas expresadas por parte de la militancia de enriquecer y diversificar su actividad política como a la necesidad de abrir un espacio para aquellas personas que, sin militar en el Partido, comparten con nosotros la ilusión -y muchas veces el trabajo cotidiano- por defender, impulsar y reconstruir un proyecto progresista capaz de transformar nuestra sociedad.

Con la decisión de constituir las Organizaciones Sectoriales en el propio Congreso y la aprobación -el 27 de julio de 1996- por parte del Comité Federal de su Reglamento, se estableció el marco en el que militantes y simpatizantes implicados pudieron iniciar la actividad sectorial.

En el 34 Congreso Federal, el Partido Socialista ha definido un proyecto político que le da los instrumentos necesarios para ejercer las tareas de gobierno u oposición. Ese proyecto se sustenta en un modelo de partido transparente en su funcionamiento, más cercano a los ciudadanos y abierto a la sociedad, profundiza en líneas de trabajo orgánico ya iniciadas en el anterior mandato e incorpora nuevas propuestas que nos permitan aglutinar una mayoría social capaz de defender los intereses generales del conjunto de la sociedad.

No se trata de sustituir el canal tradicional de participación de la militancia, sino de complementarla con un nuevo espacio que posibilite un lugar de encuentro, diálogo y debate con aquellos simpatizantes que han optado por desarrollar su compromiso político en movimientos sociales, ciudadanos y profesionales. Los responsables de la estructura orgánica deben comprometerse de forma explícita y responsable con las necesidades de las Organizaciones Sectoriales, para que el Partido sea capaz de articular las demandas y necesidades que surgen directamente de la sociedad. En consecuencia, desde la Secretaría de Organización, responsable del funcionamiento y desarrollo orgánico del Partido, nos proponemos



Consuelo Rumí (*)

como tarea que la flexibilización y la apertura de nuestro modelo organizativo tradicional facilite el cambio de cultura interna y permita potenciar la sectorialización y la vinculación del Partido con los ciudadanos.

La integración de afiliados y simpatizantes, la elaboración de políticas temáticas referidas a sectores concretos, especialmente al correspondiente ámbito urbano y el acercamiento a los colectivos sociales son los objetivos fundamentales de las Organizaciones Sectoriales.

Queremos convertir las Organizaciones Sectoriales en un espacio de reflexión, debate y coordinación de los militantes y simpatizantes socialistas, que trabajen o se interesen en los asuntos temáticos o sectoriales. En el que no sólo se aporten nuestras ideas y reflexiones a los movimientos sociales y profesionales de referencia, sino que se recojan y concreten políticamente sus demandas, intereses y expectativas. ¿Cómo conseguirlo? Informando sobre las políticas sectoriales del Partido, debatiendo con los colectivos implicados y apoyando a las Organizaciones Sociales, ofreciendo nuestra organización como cauce de comunicación bidireccional, formando a los militantes y simpatizantes, y estableciendo mecanismos y estrategias de trabajo para cada sector.

La Secretaría de Organización quiere impulsar las Organizaciones Sectoriales para que la actividad de los afiliados no se realice exclusivamente a través de la adscripción territorial, ampliando así la vinculación del Partido con los movimientos sociales y colaborando al trabajo común de transformación progresista de nuestra sociedad.

(*) Secretaria ejecutiva de la CEF del PSOE

Almunia apuesta por la negociación en la política internacional

El secretario general del PSOE, **Joaquín Almunia**, ha tenido, durante el pasado mes de febrero, una apretada agenda internacional. Además de desplazarse a Lisboa y Roma, ha mantenido sendas entrevistas con el Presidente de la Autoridad Nacional Palestina, **Yasir Arafat**, y el presidente de Chile, **Eduardo Frei**. Al cierre de esta edición, el líder socialista iniciaba, asimismo, un viaje a Cuba y México.

Durante la reunión en Madrid con **Arafat**, ambos políticos repasaron la actual situación del proceso de paz en Oriente Medio y el conflicto con Irak, sobre el que expresaron su deseo de que se encuentre una salida pacífica a la crisis. En este aspecto, **Almunia** reiteró que el Gobierno debería exigir un nuevo mandato de la ONU.

Por otra parte, el secretario general del PSOE trató con el mandatario chileno, **Eduardo Frei**, sobre la reclamación de la familia de **Carmelo Soria**, un español asesinado en Chile en 1976, expresándole su deseo que se llegue a una solución "que ofrezca una reparación suficiente a algo tan irreparable como es un asesinato".

La izquierda europea

En Lisboa, donde encabezó una delegación del PSOE de la que formaban parte el secretario de

Relaciones Internacionales, **Raimón Obiols**, y el portavoz socialista en el Congreso, **Juan Manuel Eguíagaray**, **Joaquín Almunia** se entrevistó con el Presidente portugués, **Jorge Sampaio**, y el primer ministro, **Antonio Guterres**. Con ellos analizó la marcha de los principales retos europeos -moneda única, ampliación de la Unión- y las políticas sociales y de empleo, que han centrado las dos últimas cumbres comunitarias en las que ha existido coincidencia entre las posturas defen-

didas por el primer ministro luso y, desde España, por el líder socialista.

Ya en Florencia, el secretario general del PSOE intervino en la asamblea "Estados Generales de la Izquierda italiana", foro de reflexión organizado por los partidos que integran la coalición "El Olivo", en el que se debatió sobre el futuro de las fuerzas políticas de centro-izquierda en Italia y se analizó la situación actual del socialismo en Europa. **Almunia** intervino en el marco de la ponencia denominada "Europa y la izquierda" junto a representantes del socialismo europeo como el presidente de la Internacional Socialista, **Pierre Mauroy**; la presidenta del Partido de los Socialistas Europeos, **Pauline Green**, y el primer secretario del Partido Socialista francés, **François Hollande**.

El líder socialista español se entrevistó en Roma con el primer ministro, **Romano Prodi**; con el responsable de la Confederación General Italiana de Trabajadores, **Sergio Cofferati**, y con el secretario general del PDS, **Massimo D'Alema**. Precisamente en la reunión de Florencia ha tenido lugar la refundación del Partido Democrático de la Izquierda (PDS) en una nueva formación, los Demócratas de Izquierda, que engloba ahora al PDS y a cuatro grupos de la izquierda italiana. ■



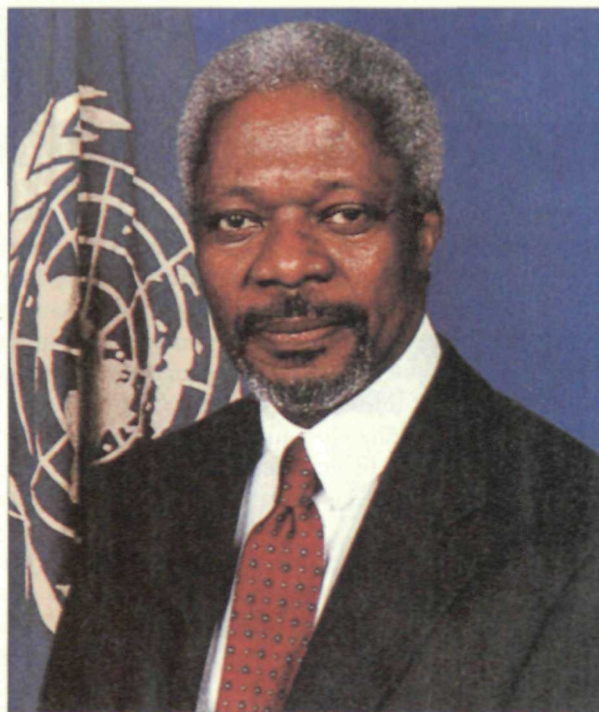
Joaquín Almunia durante sus entrevistas con Antonio Guterres y Yasir Arafat

El fantasma de la guerra parece alejarse, por el momento, del escenario iraquí. Las intensas gestiones diplomáticas llevadas a cabo por el secretario general de la ONU, **Kofi Annan**, en Bagdad han logrado un acuerdo sobre la inspección de las instalaciones iraquíes que podrían contener arsenales de armas de destrucción masiva. En la rueda de prensa ofrecida por **Annan** en Bagdad tras concluir las negociaciones, el secretario general de la ONU se mostró satisfecho del acuerdo alcanzado, que respeta la letra y el espíritu de las resoluciones de las Naciones Unidas, y expresó su confianza en que fuera aceptado por el Consejo de Seguridad. Estados Unidos guarda silencio a la espera de conocer los detalles.

Aunque el acuerdo obtenido por **Annan** desactiva la inmediatez del conflicto bélico, no parece que el peligro de una confrontación militar haya desaparecido ni vaya a desaparecer en un plazo breve. De momento cabe esperar que Estados Unidos conceda un plazo de tiempo para comprobar que **Sadam Hussein** cumple con todos los extremos del acuerdo y no vuelve a obstaculizar los trabajos del equipo de la UNSCOM. Pese a que la diplomacia norteamericana no considera necesario un nuevo mandato de la ONU para actuar contra Irak, y así lo ha declarado en numerosas ocasiones, una intervención militar que hiciera oídos sordos al acuerdo firmado y avalado por el propio secretario general de la ONU haría aún más precaria la nada confortable posición de EE.UU.

La maquinaria militar norteamericana se ha puesto a andar, pero el suelo sobre el que se mueve dista mucho de ser firme y se asemeja más a unas arenas movedizas que pueden acabar engulléndola. Estados Unidos esta vez no ha logrado el apoyo internacional que consiguiera en 1991. Miembros del Consejo de Seguridad con derecho a veto, como China y Rusia, se han manifestado contrarios a la intervención; incluso en el caso de Rusia los medios de comunicación llegaron a difundir unas palabras de **Boris Yeltsin** que alertaban sobre la posibilidad de que la crisis de Irak fuera el detonante de una Tercera Guerra Mundial.

Tampoco los países árabes se han mostrado conformes con una operación militar; sólo Kuwait ha



Crisis EE.UU-Irak

El triunfo de Kofi Annan

americana se ha puesto a andar, pero el suelo sobre el que se mueve dista mucho de ser firme y se asemeja más a unas arenas movedizas que pueden acabar engulléndola. Estados Unidos esta vez no ha logrado el apoyo internacional que consiguiera en 1991. Miembros del Consejo de Seguridad con derecho a veto, como China y Rusia, se han manifestado contrarios a la intervención; incluso en el caso de Rusia los medios de comunicación llegaron a difundir unas palabras de **Boris Yeltsin** que alertaban sobre la posibilidad de que la crisis de Irak fuera el detonante de una Tercera Guerra Mundial.

prestado su suelo a las tropas norteamericanas ya desplegadas en el Golfo. La Unión Europea, con la excepción de Gran Bretaña, también ha sido reticente con el entusiasmo bélico de **Clinton**; de hecho, países como Francia e Italia se han mostrado inequívocamente en contra de la intervención; y otros, como España, aunque nunca negarían su suelo al "amigo americano" llegado el caso, consideran preferible agotar las vías diplomáticas.

Ni siquiera la opinión pública norteamericana se ha mostrado unánime a favor de la intervención. Las protestas y manifestaciones llevadas a cabo en Washington y los abucheos sufridos por **Madeleine Albright** en algunos foros universitarios a los que había acudido para explicar la posición de la Casa Blanca y atraerse el apoyo de los ciudadanos son suficientemente elocuentes. A estos movimien-

tos contrarios a la intervención hay que unir las críticas surgidas desde el propio Pentágono al plan de ataque diseñado por los estrategas de **Clinton** y conocido como "Operación Trueno del Desierto", y las reticencias de los republicanos, que son mayoría en el Congreso, a dar a **Clinton** un cheque en blanco para atacar Irak.

Con la visita de **Kofi Annan** a Bagdad, **Sadam Hussein** ha ganado, de momento, tiempo. Pero la crisis no podrá resolverse definitivamente si el líder iraquí no desiste de fabricar y almacenar el siniestro arsenal químico y biológico que parece poseer y cesa de utilizar a su propia población como rehén.

V. YEPES

Las tribulaciones de Loyola

La gestión de Loyola de Palacio está marcada por su fracaso negociador en Europa.



Nuestros intereses en el sector agrario no se defendían antes con la misma firmeza que se defienden ahora". Este es el tipo de declaraciones a las que nos tiene acostumbrados la ministra de Agricultura, **Loyola de Palacio**, pero en realidad lo que intenta vender como firmeza es más bien incapacidad negociadora en los foros comunitarios de forma que el sector agrario pierde dinero y España prestigio e influencia en Europa. Su gestión está marcada por su fracaso negociador en Europa, donde se ha enfrentado con el Comisario de Agricultura, **Franz Fischler**, y se ha quedado sola en votaciones importantes, como ocurrió en la reforma de la OCM de Frutas y Hortalizas o más recientemente votando en contra del documento de conclusiones sobre el capítulo agrario de la Agenda 2000.

A las multas y penalizaciones, que el campo responde con manifestaciones y protestas, se suma una serie de problemas que espe-

ran solución y siguen pendientes. El Plan Nacional de Regadíos está en dique seco por discrepancias internas con el Gobierno y falta de financiación. Tras apoyar con su voto la posibilidad de ayudas nacionales para los ganaderos de vacuno perjudicados por el

gova esta Navidad, como si no fuese con ella el sacrificio a escasa distancia de decenas de miles de cerdos a causa de la peste.

A la cola de la negociación

Loyola de Palacio ha intentado sacar provecho político de algunos contenciosos con la Comisión "sacando pecho" poniéndose a la cabeza de las manifestaciones. Pero no se puede estar a la cabeza de las manifestaciones y a la cola de la negociación. Es fundamental saber negociar bien, pero la ministra ha preferido enfrentarse con el Comisario de Agricultura. En este



tema ha tenido la inestimable ayuda del ministro de Exteriores, **Abel Matutes**, quien, tras conocer el nuevo borrador de **Fischler** sobre la reforma del aceite de oliva, aseguró que el presidente de la Comisión, **Jacques Santer**, mediaría ante el Comisario para encontrar una solución favorable a los intereses españoles. Esta insinuación fue rotundamente desmentida por el portavoz del presidente de la Comisión, siendo ésta la primera vez que la Comisión desmiente las declaraciones de un miembro del Consejo.

Junto a esta ineficacia, la ministra ha criticado la forma de negociar nuestra entrada en la Unión Europea por los socialistas y ahora lo más que intenta conseguir es "quedar como estábamos".



M. OTERO

Bisolvón, Trombocid, Nolotil, Clamoxyl, Buscapina, Duphalac, Tanagel, Alergical, Fortasec... son sólo algunos de los 869 medicamentos que serán excluidos de la cobertura de la Seguridad Social y que los ciudadanos tendremos que pagar por ellos el 100% de su precio. El recetazo del PP elimina gru-

El recetazo y la demagogia del PP

Cerca de novecientos medicamentos dejarán de ser financiados por la Seguridad Social por su "bajo valor terapéutico", pero los ciudadanos tendrán que pagar el 100% de su valor, ya que los médicos podrán seguir recetando los fármacos excluidos en la lista elaborada por el Gobierno del PP.



M. OTERO

El acuerdo de Romay Beccaria con Farmaindustria favorece, claramente, los intereses de los laboratorios.

pos terapéuticos completos, es decir, todas las marcas de fármacos que tratan una determinada enfermedad.

El Gobierno del Partido Popular se ha quedado prácticamente solo en la defensa de su iniciativa. El rechazo social a esta medida es absoluto. La Plataforma para la Defensa de la Sanidad Pública, integrada por el PSOE, IU, UGT, CC.OO. y Asociaciones de consumidores, vecinos y mujeres, ha presentado un manifiesto en defensa del Sistema Nacional de Salud y en

contra de la privatización de la sanidad, en el que se pide la retirada inmediata de la lista elaborada por la derecha a la vez que ha anunciado movilizaciones en todas las capitales para el próximo 5 de marzo.

Además, al anuncio por **Manuel Chaves** de que en Andalucía no se aplicará el recetazo se ha ido sumando el descontento de otras Comunidades. Así, el Gobierno vasco va a proponer una lista alternativa a la presentada por el Gobierno central para que se discuta en la

reunión del Consejo Interterritorial de Sanidad el próximo 16 de marzo.

Las palabras del subsecretario de Sanidad, **Enrique Castellón**, y el director general de Farmacia, **Federico Plaza**, parecieron una burla a muchos ciudadanos cuando, en la presentación de la lista, recomendaron que para suplir las medicinas excluidas lo mejor era "desarrollar hábitos saludables, como hacer ejercicio físico, usar medias elásticas en caso de varices y recurrir a una adecuada hidratación", porque, ya se sabe, el catarro se cura con agua.

Oscurantismo

En 1993, cuando el Gobierno socialista aprobó el decreto de

recer a la industria farmacéutica.

El recetazo permitirá al Gobierno ahorrarse 300.000 millones de pesetas en cuatro años, de los que, según el PSOE, un 20% será cubierto por Farmaindustria, mientras que los consumidores, en su mayoría enfermos crónicos, aportará el 80% restante de su bolsillo. Según la portavoz socialista en la Comisión de Sanidad del Congreso, **Angeles Amador**, "esto pone en evidencia las prioridades del PP: privilegiar a algunos sectores con rebajas fiscales frente a políticas sociales más urgentes".

El pasado 22 de enero, **Romay Beccaria** firmó con Farmaindustria el pacto para el ahorro farmacéutico por el que los laboratorios devolverán este año 29.145 millo-



Para la portavoz del PSOE en Sanidad, Angeles Amador, el recetazo es un simple recorte de prestaciones

Por la boca...

1993

José María Aznar (EFE): "No es de recibo que haya pensionistas sin medicinas gratuitas".

Enrique Fdez. Miranda (entrevista ABC): "Nosotros vamos a volver a incluir todos los medicamentos ahora excluidos".

1998

José María Aznar (Parlamento): "No se ha tomado ninguna decisión para excluir nada que tenga un alto valor terapéutico".

José M. Romay Beccaria (Parlamento): "Las medicinas para problemas graves seguirán financiadas, pero aquellas para síndromes menores deberán pagarlas los ciudadanos".

financiación selectiva de medicamentos, que perseguía su uso racional, el Partido Popular, con **Aznar** a la cabeza, llevó a cabo una feroz campaña contra lo que denominaron "medicamentazo", llegando incluso a prometer que reintegrarían a la financiación pública la lista de fármacos excluidos por el PSOE. Ahora se ha visto que no sólo no cumplen con su compromiso, sino que lo único que persiguen es recortar prestaciones, en detrimento de todos los ciudadanos, en especial de los más indefensos, y favo-

nes de sus beneficios, pero el que viene sólo 16.000, la mitad de lo que se les pedía. En este pacto, cuyas negociaciones han sido totalmente oscurantistas, ya que el ministro de Sanidad no compareció en el Congreso para explicarlo, según el Partido Socialista se suma dos veces, ya que Farmaindustria ya está aportando dinero en virtud de otro acuerdo anterior firmado en 1996. Este año, en concreto, han sido 17.000 millones de pesetas los aportados por Farmaindustria, por lo que en realidad la aportación

adicional de la industria en el nuevo pacto es de 12.000 millones y no de 29.145. El Gobierno se ha comprometido con Farmaindustria a que los medicamentos excluidos puedan seguir siendo recetados por los facultativos a través de recetas oficiales del Sistema Nacional de Salud y a que estas medicinas tengan el precio libre. Es decir, no se trata de eliminar del mercado medicamentos poco eficaces, inútiles, o de composición inadecuada, sino simplemente derivar su coste hacia el bolsillo de los pacientes.

El PSOE, mediante una moción presentada en el Congreso, ha instado al Ejecutivo a cumplir estrictamente el acuerdo del Consejo de Política Fiscal y Financiera en cuanto a las medidas de ahorro en el Sistema Nacional de Salud y a rescindir el convenio firmado entre Sanidad y Farmaindustria. En su lugar, los socialistas han propuesto el inicio de un nuevo proceso de diálogo con las Comunidades Autónomas, expertos, agentes sociales y consumidores para formular una nueva propuesta que garantice la financiación pública de todos los medicamentos eficaces, seguros y de composición adecuada. ■

El PSOE quiere mejorar la calidad de

Más de medio billón de pesetas, en concreto 595.711 millones, es la inversión que propone el PSOE para financiar y mejorar la calidad de la enseñanza en los próximos cuatro años. Para ello ha elaborado una proposición de ley cuyo borrador, antes de que sea presentado en el Registro de la Cámara, ha sido enviado a los agentes sociales y partidos políticos para que puedan incluir en el mismo las aportaciones que deseen y alcanzar, así, el máximo consenso.

La ley responde, ante la falta de iniciativas efectivas del Gobierno del PP, a una demanda social plasmada en el manifiesto en favor de la Educación firmado por 18 grupos de todo el espectro ideológico de la comunidad educativa el pasado mes de septiembre. Hay que recordar que tanto el manifiesto como la masiva marcha sobre Madrid del 17 de mayo del año pasado respondió a las reiteradas agresiones contra la escuela pública y el modelo constitucional del Gobierno de Aznar y de su ministra de Educación, Esperanza Aguirre.

En los próximos cuatro años, es decir hasta el 2002, la reforma educativa, que se inició, con su aprobación, en 1990 quedará definitivamente implantada. La responsable de Bienestar Social del PSOE, Clementina Díez, afirma que es el momento de lle-



varla adelante porque "ahora es cuando se pone en marcha el último tramo de la LOGSE, se van a producir las transferencias educativas a las comunidades que no las tienen aún y estamos en una situación de bonanza económica con ingresos adicionales procedentes de las privatizaciones".

La financiación extraordinaria

que pide el Partido Socialista, para los próximos años, sería el equivalente a los ingresos que ha recaudado el Gobierno por la privatización de Endesa.

Una ley posible

La ley es posible llevarla a cabo porque, según el PSOE, ha sido estudiada peseta a peseta. Clementina Díez explica que de los 595.711 millones más para invertir en educación en esos cuatro años, 248.213 corresponderían a las comunidades gestionadas por el Ministerio de Educación y 347.498 millones irían destinados a las comunidades que tienen transferidas las competencias en dicha materia.

El borrador de la ley contempla, entre otras propuestas, crear 8.000 nuevas plazas de profesores, construir 281 nuevos Institutos, aumentar las ayudas a los centros con mayor riesgo de abandono escolar, incentivos para motivar al colectivo



la enseñanza



Propuestas de la iniciativa socialista

- ✚ Plaza escolar para todos los niños de 3 años en los centros públicos.
- ✚ La enseñanza de Idiomas, Música y Educación Física será impartida por profesores especialistas y comenzará a partir de los 6 años.
- ✚ Igualdad en el acceso de los alumnos a todos los centros sostenidos con fondos públicos.
- ✚ Se crearán plazas para 8.000 nuevos profesores.
- ✚ Habrá profesores de refuerzo en Matemáticas y Lengua para todos los centros de Educación Secundaria.
- ✚ Los centros escolares situados en zonas desfavorecidas contarán con un máximo de 20 alumnos en Educación Primaria y de 25 en Secundaria.
- ✚ Habrá un psicólogo o pedagogo por cada 500 alumnos.
- ✚ Creación de 281 Institutos de Educación Secundaria Obligatoria.
- ✚ Apertura de los centros públicos todas las tardes y un día los fines de semana.
- ✚ Prácticas en las empresas para todos los alumnos de Formación Profesional.

Coste estimado de los principales compromisos de la Ley

✓ Para la creación de 8.000 nuevas plazas de profesores	32.000 *
✓ Incentivos para el profesorado	44.721
✓ Funcionamiento de los nuevos Institutos	4.000
✓ Ampliación del primer ciclo de educación infantil	2.000
✓ Conciertos en el segundo ciclo de educación infantil	5.262
✓ Conciertos para la extensión de la Educación Secundaria Obligatoria	20.800
✓ Construcción de 281 nuevos Institutos	111.210
✓ Equipamientos de los nuevos Institutos	30.000
✓ Coste de implantación de la Formación Profesional	37.500
✓ Programa de garantía social	10.000

* cifras en millones de ptas

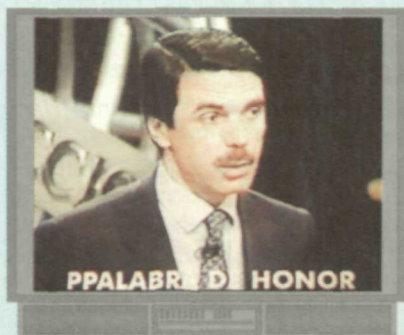
de profesores, bonificaciones fiscales para aquellas empresas que colaboren en las prácticas de los alumnos de Formación Profesional y crear un canal temático educativo de televisión para toda España e Iberoamérica.

Tanto UGT como CC.OO. han acogido de forma positiva la iniciativa socialista. Para el secretario de Enseñanza de Comisiones, **Fernando Lezcano**, la iniciativa era necesaria "porque la viabilidad de la reforma educativa está vinculada a compromisos económicos y porque la sociedad estaba demandando una ley de financiación". En el mismo sentido se ha expresado **Rafael Jerez**, secretario de Enseñanza de UGT, para quien la proposición es una "medida acertada", al tiempo que considera positivo el que sea sometida al análisis de partidos y sindicatos. ■

A. CH.

¡FELIZ CUMPLEAÑOS, AMOR!

Siguiendo la máxima de que "una imagen vale más que mil palabras", el PSOE ha elaborado un vídeo en el que se plasman los principales frutos de la gestión de **Fernando López Amor** al cumplirse un año desde su designación para la dirección general de RTVE. "L'Amor es algo maravilloso" es el título del vídeo en el que quedan reflejadas las prácticas de manipulación que han convertido la información de TVE en una nueva versión del NO-DO. "López Amor ha llevado la televisión del color al blanco y negro", dijo el secretario de Relaciones con los Medios del PSOE, **Alfredo Pérez Rubalcaba**, en la presentación del vídeo. "En TVE se ha impuesto la moda retro: han retrocedido las audiencias, el empleo, la pluralidad y la calidad", dijo también, añadiendo que el ente público -al situar su deuda en una cifra próxima a los 600.000 millones- sólo ha avanzado en una cosa: la quiebra económica.



Palabra de honor

El vídeo del PSOE se inicia recordando que con el nombramiento de **Fernando López Amor** para la dirección general de RTVE, **José María Aznar** incumplía una solemne promesa electoral. "Me comprometo en el nombramiento de un director general de televisión independiente y de prestigio. Por lo tanto, en su primera cualificación de independiente, no militante del Partido Popular ni de ningún partido", había anunciado **Aznar** en 1995.

L'Amor es algo maravilloso

Aparte de su reciente trabajo como diputado del PP, **López Amor** aterriza en RTVE con un curriculum lleno de sombras: una sentencia de la Audiencia Nacional por haber abusado de su autoridad como jefe de la Administración de Hacienda de Madrid para investigar el historial fiscal de un oponente político, dudas sobre su correcta gestión como concejal de Hacienda en el Ayuntamiento de Madrid...



Vuelve el NO-DO

López Amor se hace cargo de RTVE comprometiéndose a "hacer, por el interés público, una televisión plural e imparcial". Con el tiempo llegarían a TVE programas como "El tercer grado" de la periodista de "ABC" **Isabel Sansebastián**. Se estrenó con una entrevista a **Ana Botella**, presentada como "el punto de apoyo que necesita **Aznar** para mover el mundo".

Con él llegó el escándalo

A TVE llegó también el programa de debates de **Luis Herrero**, de la Cope. No defrauda el anuncio hecho por el mismo **Herrero** ("será un debate a la vieja usanza"); en noviembre del 97 se emite el programa dedicado al franquismo en el que **Gonzalo Fernández de la Mora** dictamina que si no hubiera ganado **Franco** en 1939 "habríamos estado como Albania, durante 50 años, al otro lado del telón de acero", y **Ricardo de la Cierva** asegura que **Franco** no se levantó contra una democracia, sino contra el caos.





Hostal Royal Manzanares

No mentía **Alvarez Cascos** cuando en el Congreso dijo que “los conceptos de imparcialidad e igualdad son diferentes para ustedes (el PSOE) y para nosotros”. El vídeo del PSOE no se olvida del publitirre-
portaje emitido por TVE sobre la vida de la familia **Aznar** en La Moncloa: “lo que más le gusta al Presidente **Aznar** son las ensaladas, las cosas sencillas (...) Luego, lo que más le gusta de todo es el helado de café”, revela el cocinero de La Moncloa.

La reserva espiritual de Occidente

El entusiasmo con que RTVE se embarca en la promoción de Vía Digital sólo es comparable al apasionamiento con que el NO-DO narraba las proezas del régimen franquista. “Tiene por objetivo dar una lectura del mundo hecha desde nuestro país”, dice **López Amor** de Vía Digital. A continuación, la inefable voz aflautada del locutor del NO-DO lee: “España lleva su estandar-
te glorioso a tierras lejanas para la defensa de la civilización occi-
dental en el puesto más difícil de las empresas occidentales”. De fondo suena “El cara al sol”.



Informativos: España no va bien, va mejor

Para muestra de los informativos de **López Amor** vale este botón. Entrevista al ministro de Economía, **Rodrigo Rato**:

Ernesto Sáenz de Buruaga (exultante): “Parece que nuestro país va a enca-
bezar esa clasificación para la Unión Monetaria. Es decir, no sólo se despeja
la duda, sino que vamos los primeros”.

Rodrigo Rato (abochornado): “No, no vamos los primeros...
vamos en el grupo de los primeros”.
(Le falta decir: “tampoco te pases”)

Contamos contigo

Con los esquís en Baqueira, con chandal en Varsovia, visitando un gimnasio...
Cualquier motivo es bueno para sacar a **Aznar** en los informativos de TVE. El
vídeo realizado por el PSOE sobre la gestión de **López Amor** se cierra con un
bloque de imágenes deportivas de **Aznar** y un mensaje de agradecimiento a
RTVE por su “interés general” en colaborar en la realización de esta cinta.



AL SERVICIO DE PEDRO J.

Uno de los últimos episodios de manipulación protagonizados por los servicios informativos de Televisión Española tuvieron como telón de fondo las declaraciones de **Luis María Anson** sacando a la luz todos los detalles y protagonistas de la conspiración de la derecha periodística, política y financiera. Fue el domingo 15 de febrero en el que, aun cuando el semanario que publicaba las declaraciones de **Anson** aún no había salido a la calle, todos los medios ya hicieron un adelanto de las sonadas revelaciones del ex director de “ABC”. Todos los medios, menos dos: “El Mundo” y TVE, seguramente siguiendo instrucciones también de **Pedro J. Ramírez**. El lunes 16, cuando la polémica abría todos los diarios e informativos de radio y televisión, TVE no tuvo más remedio que referirse a ella, aunque eliminó a **Ramírez** de la nómina de conspiradores citados por **Anson**.

Más que de manipulación, quizá habría que catalogar este episodio como censura.

La cultura, algo más que una mercancía

La excepción cultural europea, el mestizaje cultural, la propiedad intelectual y el derecho de todos a la cultura son los ejes imprescindibles que es preciso analizar y reforzar desde cualquier ámbito político y social comprometido con la libertad, el progreso, la tolerancia y el pluralismo. Por ello, y coincidiendo con el décimo aniversario de la Ley de Propiedad Intelectual, el Grupo Parlamentario Socialista y el Club Enlace han organizado unas jornadas que han querido ser un punto de encuentro entre creadores, artistas y profesionales del ámbito de la cultura

Los participantes coincidieron en destacar la validez de la Ley de Propiedad Intelectual, promulgada por el Gobierno socialista, y en su carácter progresista. Una ley, nacida del consenso y "sin tintes partidistas", como destacó **Eduardo Bautista**, presidente del Consejo de Dirección de la Sociedad General de Autores y Editores, que ha servido de modelo a países como Gran Bretaña, Irlanda, Bélgica, Rusia y Latinoamérica.

El portavoz socialista de Cultura, **Joaquín Leguina**, tras recordar que, efectivamente, es uno de los marcos legislativos más avanzados del mundo, destacó que "desde la política no se deben imponer códigos estéticos", aunque ello no quiere decir que las instituciones públicas se inhiban sobre la política cultural, como preconizan los ultraliberales. "Las políticas culturales son necesarias y el Ministerio de Cultura tiene mucho que decir en lo que se refiere a las programaciones de televisiones y

radios públicas", en opinión del dirigente socialista.

Derechos de autor

La ex ministra de Cultura, **Carmen Alborch**, reconoció también el carácter protector de la ley en el sentido del reconocimiento al valor de los creadores y a sus derechos. En este sentido, los intervinientes reclamaron por unanimidad el respeto al derecho moral de los artistas y autores. Precisamente, respecto al sistema de derechos de autor, defendido por Europa, y el

concepto de *copyright*, que rige en los países anglosajones, el eurodiputado socialista **Enrique Barón** destacó que "los españoles debemos potenciar nuestra cultura y eso, en términos europeos, significa garantizar la igualdad de oportunidades



Enrique Barón, Joaquín L.



Gonzalo Miró, que acudió acompañado de Felipe González, cambia impresiones con el cantante Víctor Manuel, protagonista del último trabajo de su madre.

Políticos, cineastas y profesionales del mundo del teatro y la cultura se dieron cita en el Congreso para rendir homenaje a la figura de **Pilar Miró**, fallecida hace cuatro meses. El acto, que cerró las jornadas organizadas por el Grupo Parlamentario Socialista con motivo del décimo aniversario de la Ley de Propiedad Intelectual, consistió en la proyección del último trabajo de la desaparecida directora, el documental *Camisa blanca de mi espe-*

sus amigos. Creo que no es verdad. A la gente se la quiere, no se la elige y a veces, incluso, no se sabe muy bien por qué. Con **Pilar** me pasaba un poco eso, tengo un sentimiento hacia ella que no puedo explicar muy bien".

González reconoció que en los últimos cuatro años apenas habían cruzado cuatro frases y cortas. Solía decir "aquí estoy", no explicaba nada más, y yo le daba las gracias. La última vez fue en el Congreso

Pilar Miró,

ranza, basado en la trayectoria profesional del cantante **Víctor Manuel**.

Felipe González, que estuvo acompañado por el hijo de **Pilar Miró**, **Gonzalo**, pronunció un emotivo discurso en el que confesó que le costaba "mucho" hablar de ella, ahora que no está. "Dicen que uno elige a



eguiña y Mercedes Aroz participaron en las jornadas organizadas por el Grupo Socialista.

y defender la propiedad intelectual y al creador frente al sistema del *copyright*, es decir, la propiedad

en el Congreso

del Partido". El dirigente socialista explicó que detrás de esas cortas frases había bastantes cosas, "creo que su voz metálica era la coraza que ocultaba su propia fragilidad, las cosas que la hacían sufrir profundamente", al tiempo que lamentó que **Pilar Miró**, en los últimos años, hubiese tenido que soportar "la Inquisición del siglo XX, cuando era intelectual y humanamente honrada". **González** reivindicó esa honradez asegurando que "puedo dar fe que ni siquiera le importaba poner su firma en un contrato. Sólo le interesaba trabajar y crear".

Además de su creatividad, **Felipe González** subrayó que "ella tenía mucho bagaje de oficio. Su pasión era el cine, quizá más que ninguna otra cosa, pero tenía tanto oficio que podía hacer teatro, u ópera, o retransmitir una boda como si fuera una ópera".

intelectual como algo más que una mercancía".

En el mismo sentido se pronunció el portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, **Juan Manuel Eguigaray**, en la clausura de las jornadas, para quien "la excepción cultural sigue constituyendo una causa común para todos aque-

llos que consideramos que las obras creativas no pueden reducirse a la consideración de meras mercancías". Esta defensa de la excepción cultural es, entre otras cosas, lo que diferencia claramente al PSOE de la derecha en materia cultural. En más de una ocasión el secretario de Estado de Cultura, **Miguel Ángel Cortés**, ha declarado que la excepción cultural europea, las licencias de doblaje y las cuotas de pantalla "restringen la libertad". El secretario de Estado no debe saber que, de hecho, el 80% del mercado audiovisual de nuestro país está ya ocupado con productos americanos, por lo que sigue siendo necesaria la reivindicación de una cuota de difusión y de divulgación de la creación nacional.

Como vaticinó **Felipe González**, en los próximos quince años "la cultura y el entretenimiento, en un sentido amplio, serán la primera actividad económica". Por este motivo pidió que se haga un esfuerzo para que "el Sur creativo, como se demuestra cada vez más, pese tanto como el Norte productivo y rico", donde suelen estar las grandes productoras. ■

A. CH.

Caza de meigas

Gloria Moure, directora del Centro Galego de Arte Contemporáneo (CGAC), ha sido destituida por la Xunta de Galicia que preside **Fraga Iribarne**. Entre los argumentos esgrimidos por el consejero de Cultura, **Jesús Pérez Varela**, se le reprocha su gestión "personalista" y la "falta de control administrativo" del museo, además de su excesiva predilección por las obras extranjeras. Pero lo que en realidad ha salido a la luz, tras esa destitución, es el lado más rancio y reaccionario de la derecha.

Como asegura la propia **Moure**, su pretensión de cambiar un país desde la cultura ha chocado con "quienes pretenden que nada cambie para tener un terreno seguro donde moverse". Para ella la actitud de los sectores más reaccionarios del PP, que han exigido su cese, no es algo exclusivo de Galicia, "forma parte de la situación involucionista de la política y la cultura españolas".

Pero no sólo se ha puesto de manifiesto el gusto de la derecha por la España de charanga y pandereta, sino sus modos autoritarios al ordenar la Xunta una carga policial contra un centenar de artistas que se manifestaban ante el Centro Galego de Arte Contemporáneo en protesta por la destitución de **Moure**. Entre los que recibieron los porrazos de los agentes se encontraban personas de evidente prestigio como los pintores **Xoxé Freixanes** y **Antón Patiño**, así como el arquitecto **Pedro de Llano**, miembro del Consello da Cultura Galega. Claro que para el consejero **Pérez Varela**, conocido por sus trabajos periodísticos en medios ultraderechistas durante la transición, en la protesta "lo único que vi fue a 30 energúmenos gritando".

Como colofón a todo este cúmulo de despropósitos, se ha sabido que durante la concentración un funcionario del museo se dedicó a apuntar los nombres de los antiguos colaboradores de la directora presentes en la protesta. La caza de "meigas" está servida, porque para la derecha esta visto que "haberlas, haylas".



Julián Besteiro en el patio del penal de Carabanchel. Con él, de izquierda a derecha, Daniel Anguiano, F. Largo Caballero y Andrés Sabarín. Octubre de 1917

Última foto de Julián Besteiro en la prisión de Carmona junto al ordenanza que le atendía. 1940



VIDA Y OBRA DE JULIÁN BESTEIRO

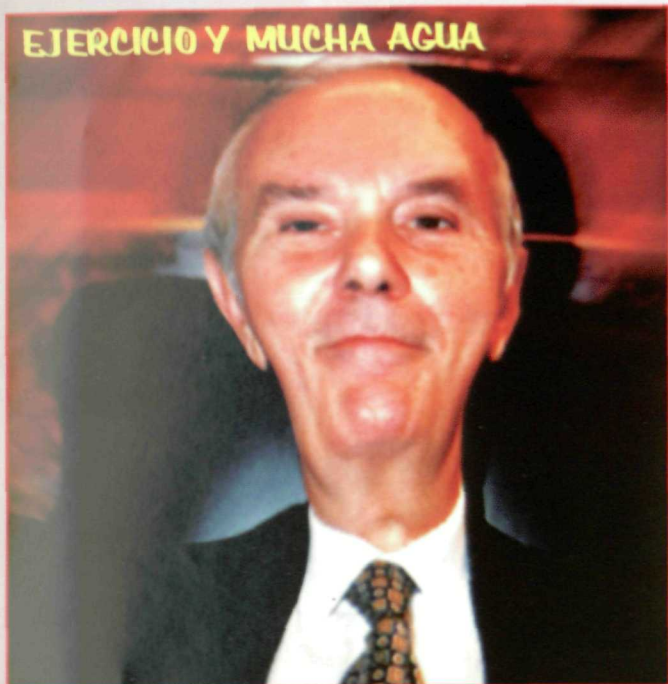
dencia, son algunos de los documentos del archivo personal de **Julián Besteiro** que pueden verse, hasta el próximo 24 de marzo (C/ Azcona, 53. Madrid), en la exposición que sobre la vida y obra de este insigne socialista ha organizado el Centro de Estudios Históricos de UGT, la Secretaría de Formación de esta central sindical y la Escuela **Julián Besteiro**. A través de esta exposición puede seguirse, paso a paso, la vida de uno de los personajes más importantes del socialismo español, que contribuyó decisivamente al asentamiento de las libertades democráticas a lo largo de sus discursos y de sus escritos.

La credencial de concejal electo en el Ayuntamiento de Madrid del 15 de noviembre de 1917, los carnets de afiliación al PSOE y a UGT el 19 de septiembre y el 1 de noviembre de 1912, respectivamente, con personalidades literarias de la categoría de **Unamuno**, **Azorín**, **Cossío** o **Fernando de los Ríos**, fotografías y diversa correspon-



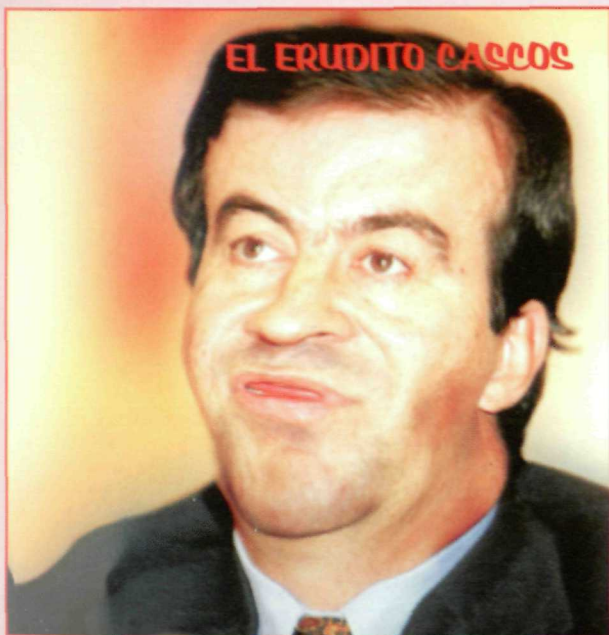
Carta de P. Iglesias a Julián Besteiro sobre el discurso del Diputado Silvio en el Parlamento y la donación de Cosío del Cerro a la Casa del Pueblo de Madrid de una parte de su fortuna. 27 de marzo de 1922

EJERCICIO Y MUCHA AGUA



A propósito del recetazo, esto es lo que recomienda el departamento que dirige José Manuel Romay Beccaria: "Hay que cambiar los hábitos de vida por otros más sanos"

EL ERUDITO CASCOS



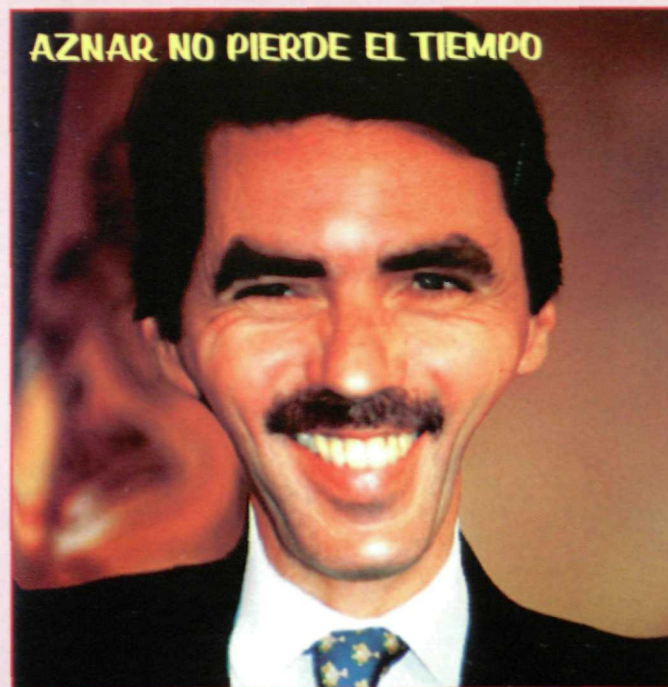
Así contestó Francisco Álvarez Cascos al ser preguntado por las declaraciones de Anson: "Al no saber de qué iba esto, no he podido plantearme si me conviene escribir un capítulo en esta novela o limitarme a escuchar lo que cada día, en un serial, nos van contando los demás. No me he dedicado a la novela todavía. He escrito cinco libros, ninguno de novela, pero a lo mejor es un buen momento para hacer un buen capítulo para una novela interesante"

MAR SE ABURRE



Las conspiraciones aburren soberanamente al portavoz del Gobierno, Miguel Ángel Rodríguez: "Este tipo de preguntas me aburren soberanamente. Es más divertido cuando escuchas cuatro aparatos de radio y este se mete con este, este con aquel. Pero cuando se lo toman en serio, me aburre. Para seriales era más divertido el de 'Falcon Crest'. Sólo falta que aparezcan en escena José María Ruiz-Matillas y el padre Apeles"

AZNAR NO PIERDE EL TIEMPO



Esto es lo que recomendó José María Aznar a los informadores sobre la entrevista de Luis María Anson: "No pierdan ustedes el tiempo y, si les puedo pedir un favor, no me lo hagan perder a mí"

MINISTERIO DE INSTRUCCION PUBLICA
DIRECCION GENERAL DE BELLAS ARTES



*Ayuda a la conservación
del
Patrimonio Artístico Nacional*

**LAS JUNTAS DEL TESORO ARTISTICO
RECOGEN Y CONSERVAN LOS OBJETOS ARTISTICOS
PARA LOS MUSEOS NACIONALES**