

EL SOCIALISTA

Pablo Iglesias, fundador

TODOS CONTRA EL TERRORISMO

**Se abre el
diálogo por la
causa común**



ALFONSO GUERRA
MARIO SOARES
MICHEL ROCARD
Y OTROS

UNA NUEVA POLITICA SOCIAL Y ECONOMICA PARA EUROPA

EDITORIAL SISTEMA

PUBLICIDAD GRATUITA

LETRA INTERNACIONAL

51

LA POESIA VIVE

M. R. Barrios
Mariano Andrés Bello
Javier Arca
E. F. Fernández-Palacios
Luisa Sánchez
Ana Rossetti
Jesús García Sánchez
Juan Cruz
Rosa Perera
Angel Antonio Herrera

NIETZSCHE: CONSTRUCTOR DEL SIGLO XX

José María Pérez Gay

LA CIUDAD Y LO POETICO

Karel Kopecký

Lothar Baier • J. A. Rodríguez-Tous • M. M. Muga • Horacio Vázquez-Rial
Javier Alfaro • Guillermo Allende • M. A. Molinaro • C. Álvarez-Ude
Nori Benegas • Ramón Irigoyen • Sergio Benvenuto • Pankaj Mishra

PUBLICIDAD GRATUITA



EL SOCIALISTA
Pablo Iglesias, fundador

TODOS CONTRA EL TERRORISMO

Se abre el diálogo por la causa común



Deseo suscribirme por un año (once números) a **EL SOCIALISTA** en la modalidad indicada

TARIFAS DE SUSCRIPCION ANUAL

ESPAÑA	4.000 pesetas
EUROPA (Correo aéreo)	7.000 pesetas
AMERICA - AFRICA (Correo aéreo)	8.500 pesetas
ASIA - OCEANIA (Correo aéreo)	11.500 pesetas

FORMA DE PAGO

Cheque nominativo adjunto a:
Editorial El Socialista, S.A.
Giro postal a:
Editorial El Socialista, S.A.
Dirección:
Ferraz, 35-1ª izqda.
28008 Madrid



Nombre y apellidos
Entidad
Actividad
Domicilio
C. P.
Población
Teléfono Fax

En defensa de la vida

Ante el vil y cobarde asesinato de **Miguel Ángel Blanco Garrido** cometido por los pistoleros de la banda terrorista ETA, los ciudadanos han dado, hemos dado, una lección a los que sólo entienden de pistolas, muertes y secuestros. Los socialistas participamos en esa "rebelión pacífica" que recorrió las calles de todos los pueblos y ciudades en repulsa del asesinato de **Miguel Ángel** y en defensa de la vida y la libertad.

Los ciudadanos les hemos dicho a los asesinos y a sus cómplices que estamos consternados e indignados; pero también les hemos dicho, con toda claridad, que estamos más unidos que nunca, que estamos decididos a plantarles cara, que nosotros vamos a ganar y que ellos, mucho más solos, ya han perdido.

El Partido Socialista, codo con codo con los ciudadanos, en la calle, y, junto con el resto de los partidos políticos democráticos, en los Ayuntamientos y en los Parlamentos Autónomos, en las Mesas de Ajuria Enea, de Pamplona y de Madrid, y en las Cortes Generales, va a seguir luchando, sin descanso, contra el terrorismo y por la democracia y la libertad.

Desde la serenidad, con la Ley en la mano y una convicción profunda en la libertad y en la democracia, los partidos políticos democráticos hemos conseguido, ya, lograr que el principio

de unidad en la lucha antiterrorista se consolide, volviendo a su espíritu original. Asimismo, hemos coincidido en que HB no es simplemente una formación política, sino que es cómplice de ETA, que sus advertencias son amenazas que inexorablemente se cumplen, y que quienes dirigen la coalición están en el diseño mismo del crimen, o bien lo estimulan o lo provocan con sus palabras. Hay que propiciar el aislamiento social y político de los violentos y de sus cómplices. Hoy, en el País Vasco, el problema se llama ETA y se llama, también, Herri Batasuna. Con ellos no cabe ambigüedad posible. No hay objetivo compartible si se intenta defender por métodos no democráticos. Hemos iniciado, igualmente, el estudio de posibles cambios legislativos, para que la lucha contra el terrorismo sea más eficaz.

Las fuerzas políticas no vamos a defraudar a los ciudadanos. Sin embargo, los crímenes de ETA no pueden, como pretenden, paralizar la vida de un país. Todos, partidos políticos y ciudadanos, combatimos a los asesinos y a sus cómplices, también, cumpliendo con nuestro trabajo y nuestro deber cotidianos. ■

Una nueva etapa

El llamamiento público que **Joaquín Almunia** hizo a las fuerzas políticas, centrales sindicales, movimientos ciudadanos y a todos los hombres y mujeres progresistas que quieran participar en la articulación de una mayoría política y social de progreso ha comenzado a materializarse ya con la apertura de conversaciones entre el Partido Socialista y un gran número de colectivos progresistas.

Los socialistas abordamos este diálogo desde el convencimiento de que la sociedad española apoya y demanda, de forma mayoritaria, políticas de progreso y no podemos ni debemos mirar, con los brazos cruzados, cómo, en un país progresista, la derecha gobierna e incluso pone en riesgo los

logros conseguidos después de tantos años de esfuerzo colectivo.

Nuestro objetivo es construir una alternativa sólida a la derecha. Nuestra oferta es de adhesión y no de exclusión, plenamente conscientes de que debemos buscar más la coincidencia que la diferencia. Nuestro talante estará impregnado del convencimiento de que la democracia no es la unanimidad; es la participación, el respeto y la tolerancia.

Confiamos en que esta nueva etapa que ahora iniciamos desemboque en la formación y consolidación de posiciones comunes progresistas, capaces de aglutinar y movilizar a esa mayoría social de progreso que no se resigna a que se catalogue a España como el último bastión de la derecha. ■



S U M A R I O



ANALISIS

• Mario Onaindia

"Terrorismo y fascismo"

(Pág. 12)



• Ludolfo Paramio

"Después del seis de julio"

(Pág. 17)



• J.A. Belloch

"Lo importante es que la ley se cumpla"

(Pág. 18)



El vil asesinato de **Miguel Angel Blanco** ha desbordado la indignación de todo un país, colmada antes por los asesinatos de ETA con más de ochocientos muertes. Con el grito de **"¡Basta ya!"**, todos los españoles, todos los partidos políticos democráticos se colocaron detrás del pueblo de Ermua, detrás de todo el pueblo vasco apoyando su rebelión pacífica contra el terror, contra ETA y sus cómplices de HB. **Mario Onaindia, Ludolfo Paramio y Juan Alberto Belloch** analizan en páginas interiores las perspectivas de la nueva etapa abierta para recuperar en Euskadi el terreno de la unidad, la democracia, la libertad y la paz (Pág 10)

Y Además...

• China-Hong Kong

"La reunificación de una extraña pareja"

(Pág. 40)



• Política energética

"Un poco de orden"

(Pág. 43)



La triunfalista política de **privatizaciones** del Gobierno popular empieza a rizar el rizo con la venta de empresas públicas a consorcios formados por otras empresas públicas (Pág 44)

Informativos manipulados en favor del Gobierno y del PP, caída en picado de la audiencia, una situación financiera al borde de la quiebra... es la Radio Televisión Española de Fernando López Amor (Pág 46)





Las recientes **victorias del socialismo** en Francia y Gran Bretaña confirman la tendencia ascendente de las formaciones políticas progresistas frente a las fuerzas conservadoras

(Pág. 28)



La **nueva etapa** abierta por el Partido Socialista tras su Congreso Federal ha iniciado su andadura con el objetivo de aglutinar a las fuerzas políticas y sociales progresistas en la llamada "**causa común**" que permita ofrecer a los ciudadanos una alternativa para ganar a la derecha

(Pág. 20)



El Gobierno tendrá que aprovechar el paréntesis veraniego para estudiar algunas asignaturas que **ha suspendido** estrepitosamente durante el curso en el Parlamento

(Pág. 24)

ANÁLISIS



"Una política exterior plana"

• **Rafael Estrella**

(Pág. 39)

La última Cumbre de la **Alianza Atlántica**, celebrada en Madrid, ha constituido un hito en la historia de la OTAN en la medida en que ha servido para fortalecer una arquitectura de seguridad europea basada en la cooperación y en la confianza mutua

(Pág. 36)



EL SOCIALISTA

Pablo Iglesias fundador

Nº 607 AGOSTO/SEPTIEMBRE 1997

ENTREVISTAS

• **Pierre Mauroy**

"Los ciudadanos están hartos de la Europa liberal"

(Pág. 30)



• **Javier Solana**

"La Cumbre de Madrid pasará a los libros de historia"

(Pág. 34)

• **Montserrat Reyes**

"Debemos humanizar la política"

(Pág. 48)





La parodia nacional

● La verdad es que nunca, hasta el momento, había visto en televisión tanta mentira y tanta falsedad como ahora. Muchos de los que ven los informativos de la primera cadena de TVE, como yo, creo que estarán de acuerdo en que cada día comienzan con un mismo estilo de noticias, es decir con el mismo "spot" publicitario: la gasolina bajó medio céntimo y el precio del dinero 1/4 de punto. No sé ustedes, pero yo estoy hasta el gorro de tanta falsedad y de tan descarada manipulación de los medios públicos.

*Maria García Casal
Meis (Pontevedra)*

Dirección: Angeles Puerta
Redacción: Ana Checa (coordinación), Victoria R. Lira.
Colaboraciones:
Este Partido: M. Guillermo.
Internacional: Victoria Yepes.
Economía: José Ramis.
Cultura: Angel L. Inurria,
José Manuel Gamboa.
Diseño y Maquetación: María García,
Sergio Díaz.
Fotografía: Miguel Otero.
Documentación: Esteban Pulgar.
Administración: Pilar Ruiz.
Redacción y Administración: Ferraz, 35,
28008 Madrid.
Teléfono: 540 16 21. **Fax:** 542 71 73.
Edita: El Socialista, S. A.
Fotocomposición: GJS A.
Impresión: Watmoughs España, S. A.
Distribución: L. A. Distribución.
Depósito Legal: M. 845 - 1977.



Los textos destinados a esta sección no deben exceder de 30 líneas. **EL SOCIALISTA** se reserva el derecho de publicar las colaboraciones, así como de extractarlas cuando lo considere oportuno. No se devolverán los originales no solicitados.

A un amigo

● El pasado mes de junio, **Felipe González** nos anunció su renuncia a encabezar el PSOE. En un primer momento me dominó la sorpresa y, por qué no decirlo, el miedo a caminar solo. Pero cuantas más vueltas le he dado más me convenía de que **Felipe**,

nuestro **Felipe**, ya nos lo había enseñado casi todo y, como el maestro que es, se guardó la última lección, la más hermosa y la más triste para su último día como maestro. **Felipe** ha entrado en nuestra historia y, aunque la "trama" se empeñe en presentarnoslo como un ser maligno más que como



un ser humano, que ha renunciado a un gran número de felicidades en pos de un fin que ha sido, es y será el de todos nosotros, se ha ganado con su gesto a miles de compañeros y compañeras que nunca creímos en los personalismos y en los liderazgos ciegos. Con

el firme apoyo al compañero **Joaquín Almunia**, nuestro Secretario General, y los mejores deseos a la nueva Comisión Ejecutiva Federal, debo decir que hemos perdido a un líder para ganar a un amigo, a un compañero. Gracias, **Felipe**.

*José Luis López García
Murcia*

Nuevos retos

● A estas alturas del siglo tenemos que ser conscientes que con la revolución tecnológica la sociedad está evolucionando constantemente, que los partidos políticos que quieran ser alternativa de gobierno tienen que renovar sus mensajes para ilusionar a esa sociedad en constante transformación.

Los partidos socialistas, sin renunciar a sus principios de solidaridad de igualdad y de defensa del Estado de Bienestar, tienen que atraerse con sus



mensajes a otros colectivos progresistas. Creo que el Partido Socialista necesita un debate en profundidad sobre estos temas, para afrontar, con garantías, los nuevos retos que la sociedad nos demanda para el próximo siglo XXI.

*Joaquín García Mayo
Getafe (Madrid)*

¡Y tú más!

● Esta es la respuesta de los señores/as del PP a las preguntas o acusaciones que les dirige el principal partido de la oposición.

Esto de ¡y tú más! me recuerda a los niños cuando, enfadados, no saben qué decir y se defienden de la acusación, aumentándola con la irrefutable frase. Tal mecanismo de defensa se entiende a esa edad, pero ya se entiende menos cuando quienes la utilizan están en el Gobierno y son dirigentes de un partido político. Este es el caso del PP, cuya única argumentación po-



lítica a su gestión de gobierno es recordar que cuando gobernó el PSOE lo hizo "peor" o fue "más". Lo que, sin duda, implica dos cosas: Una, que lo están haciendo mal y segunda, su falta de convicción de que son gobierno y continuamente están dando la sensación de que siguen en la oposición. A poco esfuerzo que hagan seguramente serán capaces de cambiar el "chip" de oposición por el de partido en el Gobierno, dejando de recurrir a la muy aprovechada frase de ¡y tú más! Ya está bien, que no somos niños.

*Eduardo de Juan
Logroño*



Nota alta

● ¡Nota alta! Desde la condición de militante estoy orgullosa del Partido y hoy más que nunca. En primer lugar quiero felicitar al compañero **Felipe** por "su saber estar". La generosidad y la renuncia en favor del ciudadano y del Partido le han caracterizado siempre, pero en las actuales circunstancias lo ha demostrado con creces; por ello, si ya le admiraba como persona y como político, después de su actuación ha crecido más en mi estima.

Un diez para el 34 Congreso socialista que se presentaba escabroso y que ha conseguido dar la imagen de un Partido donde hay sentido de unidad (con alguna discrepancia, cosa que también es positiva) y algo muy importante en los tiempos que corren: su capacidad para el diálogo, con el que llegamos siempre al entendimiento y al consenso como punto final. Quiero animar al nuevo Secretario General y a toda la Ejecutiva para que su trabajo sea tan generoso y fructífero como ha resultado ser este Congreso.

*Encarna Ramajo Domínguez
Jarandilla de la Vega (Cáceres)*

Para emigrar

● La censurable actitud del Gobierno, del PP que lo sustenta y del entorno financiero-mediático-confesional que lo alecciona puede que sorprenda a unos cuantos, sin duda, pero no a otros muchos, más avisados o menos confiados, y sobre todo a aquellos ciudadanos que rondan o sobrepasen el medio siglo. Estos constatarán, preocupados, que el comportamiento de los que hablaban de centrismo y pasar página está más cerca de la

derecha "sepia y odio" -que usó y abusó de España y de los españoles en las décadas de los cuarenta y cincuenta- que incluso de aquella que se resistía a perder los privilegios del franquismo, se travistió de transición y puso cuidadosamente el huevo de la serpiente, como diría **Ingmar Bergman**.

Los ataques a las

libertades fundamentales protagonizados por miembros del Gobierno y amparados por mercenarios ocasionales, el intervencionismo, la manipulación, el chantaje y el insulto de que hacen gala, así como la antidemocrática deslegitimación de la oposición y la determinación inaudita de acallar por los medios más viles las voces críticas, unido al espectáculo son-



rojante e inaceptable de algunos jueces y fiscales con intereses entrelazados y a la acción taimada de la Iglesia Católica a través de sus emisoras, llevan a imaginar qué hubiera sido de este país y de muchos de sus habitantes si el PP hubiera obtenido mayoría absoluta el ya lejano, por lo insufrible, 3 de marzo de 1996. Para emigrar.

*Fernando Ruiz Cerrato
Madrid*

No callar

● "Callarse es un atentado contra el bienestar de las personas" oí decir recientemente, a **Antonio Muñoz Molina** en televisión. Como estoy muy de acuerdo con él y no quiero cometer un atentado contra nada ni nadie, no

me callaré y escribo esta carta para denunciar públicamente al gobierno del PP por unir el Ministerio de Cultura con el de Educación, que no es otra cosa que la manifestación más evidente de la total incultura del PP. Asimismo, de-



La medalla

● La reciente concesión de la Medalla de La Rioja del Gobierno regional al "insigne" ¿periodista?

P. J. Ramírez nos ha causado una profunda sorpresa.

En primer lugar, porque el "personaje" en ningún momento de su singular trayectoria ha llevado el nombre de La Rioja a parte alguna, lo que sin du-



da hemos de agradecerle. En segundo lugar, lo que produce es indignación. Si lo que se pretende es demostrar el carácter caciquil, autoritario y sectario de nuestro gobierno, se ha conseguido con creces. Sin entrar a valorar los "méritos" del señor **Ramírez**, admirados sin duda por sus compañeros de viaje, lo que es obvio es que no representa, en ningún caso, el talante, tolerante y hospitalario que simboliza "lo riojano". La amenaza, la sinrazón del "te vas a enterar", no son lo nuestro. La medalla es del Gobierno Popular, no de La Rioja.

*Agrupación Socialista de
Alberite (La Rioja)*

nuncio al gobierno del PP por intentar contra la igualdad y el pluralismo, protegidos en el artículo primero de la Constitución, votando en contra de la Ley de Parejas de Hecho.

*Andrés Carcelén
Alicante*

El platillo de la balanza

Esta declaración - "todos los partidos pasan el platillo"- del ex candidato del PP barcelonés y delegado del Gobierno en la zona franca de Barcelona, **Enrique Lacalle**, después de reconocer haber pedido dinero a **Javier de la Rosa**, ha provocado una ola de sorpresa, no sólo porque, en sí, resulta una impúdica confesión de su "culpa", sino porque revela la actitud cínica e hipócrita con que el PP ha venido comportándose en los últimos tiempos: con una mano presentando denuncias contra otros en los juzgados de guardia y con la otra mano, al parecer, pasando el platillo.

Hete aquí que en el momento en que ha saltado a los periódicos la noticia de las donaciones del financiero al PP, este partido tiene abiertos varios frentes de sospecha respecto, precisamente, a sus presuntas habilidades para eso de "pasar el platillo". El Tribunal Superior de Justicia de Baleares está a punto de dictar sentencia sobre las supuestas comisiones cobradas a la empresa concesionaria del túnel de Soler para la financiación del PP balear y el bolsillo de **Gabriel Cañellas**. Además, avanzan las investigaciones judiciales sobre la trama de corrupción presuntamente instalada en la Diputación Provincial de Zamora, con ramificaciones que, según se ha dicho, habrían rozado al mismo **José María Aznar**.

En ninguno de estos "casos" el PP ha sido generoso ni en la asunción de responsabilidades ni en las explicaciones dadas. En el asunto de De la Rosa -cuyas acusaciones han llegado a salpicar a **Rodrigo Rato** y "a un rango superior" como destinatarios de sus donaciones- el PP ha dado muestras de una patológica esquizofrenia política al decir que tales imputaciones no afectan al Gobierno "porque es cosa de partido". En el caso de **Cañellas** y aun cuando éste dejó la presidencia del Gobierno balear, el PP se ha resistido a desvestir al mencionado de su capacidad de influencia y poder en la sombra en la política del archipiélago. Por último, el que el PP haya dado carpetazo a las investigaciones que se estaban realizando en el seno de la Diputación Provincial de Zamora, más que disipar las dudas sobre la existencia de una presunta trama de cobro de comisiones a constructores, las fomenta.

Lo único y lo más claro que se ha acertado a declarar desde las filas del PP han sido esas vergonzosas palabras de **Enrique Lacalle**. Inquietante.



Malicia y perversidad

La condena a siete años de cárcel y la pérdida de su condición de militar impuesta a **Juan Alberto Perote** por el robo y revelación de documentos secretos del CESID, ha venido a poner las cosas en su sitio.

La microfilmación de documentos, la destrucción de originales y la sustracción de material del CESID estuvieron, como se recordará, en el origen de la crisis producida en junio de 1995 por la publicación de parte de estos papeles manipulados y robados, y que desembocó en las dimisiones de los entonces vicepresidente del Gobierno, **Narcís Serra**, y ministro de Defensa, **Julián García Vargas**. Utilizado entonces este episodio, en manos de la derecha, como un ariete para desacreditar y aniquilar al Gobierno socialista, para los ojos de algunos -los que se valieron de sus revelaciones para aumentar la tirada de su periódico o para sus discursos en el Parlamento- **Perote** dejaba de ser un peligro para la seguridad y la defensa nacionales, para ser poco menos que un héroe. Hoy, por el calibre de los sustantivos y adjetivos empleados por el Tribunal Militar Central en su sentencia - "malicia", "perversidad", "inequívoco interés personal"...-, ha quedado sobradamente acreditado que la actuación del ex agente del CESID fue cualquier cosa menos heroica. Y resulta también evidente que la forma en que el PP "administró" entonces este "episodio" fue cualquier cosa menos responsable.

El Gobierno socialista puso todos los medios para clarificar las irregularidades y se asumieron las responsabilidades políticas que imponían los fallos de funcionamiento detectados en el CESID. Todo esto no resultó suficiente para aquellos que, más que llegar a la verdad, querían llegar a La Moncloa, y como auténticas termitas, se empeñaron en destruir la honorabilidad de muchas personas e instituciones.

Hoy, el CESID espera aún que el Gobierno de **Aznar** se ocupe de él acometiendo esa reestructuración que antes consideraba tan urgente. Hoy, aquellos a los que el PP metió hace dos años en el mismo saco de **Perote**, esperan que este partido reconozca su equivocación y presente sus disculpas. ¿Es mucho esperar?

Genéticamente autoritarios

Por lo repetitivo y lo falso que suena, el que más y el que menos ya está aburrido de esa cínica insistencia de los representantes del Partido Popular en presumir de su pretendido pedigrí de centrista de raza. Sin ir más lejos, el mismo **Aznar** aseveraba, no hace mucho, que "casi todo el mundo reconoce que el PP en los últimos años ha recorrido un imparable y ascendente camino al centro político".

Ciertamente sólo aquel que crea en esa máxima de la propaganda goebelsiana de que una mentira repetida mil veces terminará siendo aceptada como verdad, puede pensar que el personal acabará asimilando como cierto el centrismo del PP. No cuentan los **Miguel Ángel Rodríguez**, los **Pedro Jota Ramírez**, los **Ernesto Sáenz de Buruaga** y demás propagandistas con que raro es el día en que, para asombro de la ciudadanía, los medios de comunicación que no están entregados a alabar los milagros del aznarismo dan cuenta de un nuevo desmán de los populares para con los derechos constitucionales.

He ahí que gracias a la reciente sen-

tencia de un juzgado de lo social de Ourense -obligando a rectificar tal atentado a la Constitución- se ha podido saber que el alcalde de la localidad de Castro Caldelas (del PP) puso en la calle a una auxiliar administrativo de su ayuntamiento porque se la vio paseando con **Abel Ca-**

ballero, a la sazón candidato del PSOE a la presidencia de la Xunta de Galicia. He ahí que pocos en este país han entendido cómo la delegación del Gobierno en la Comunidad Valenciana pudo autorizar la cele-

bración de una manifestación de Falange Española-Frente Nacional Sindicalista en contra de la presencia de inmigrantes en un barrio de Valencia. He ahí a la Dirección General de la Policía ordenando a los jefes superiores del cuerpo a que "de forma inmediata" se le informara sobre el número y graduación de los funcionarios que habían participado en una protesta sindical, además de los lemas empleados en la concentración.

Una cosa es su propaganda y otra, muy distinta e inapelable, la prueba de su ADN político: son genéticamente autoritarios. ■



El Disparate

“ José María Aznar (Presidente)

“El Gobierno no se mueve por amistades o enemistades” (Lo peor, siendo malo, no es que el Gobierno se mueva por amistades, sino que al Gobierno le muevan algunas amistades)

”



Moncloa del Verano

José María Aznar y su familia han decidido volver a pasar este año sus vacaciones de verano en la casa que el propietario de una famosa firma de materiales cerámicos tiene en la localidad castellanense de Oropesa del Mar. No obstante, al parecer, las maledicencias que alimentan estos veraneos "alicatesados hasta el techo" de los **Aznar** -que si son "gratis total", que si hay favores o contrapartidas para el empresario...- no tendrán ocasión de repetirse el próximo año, porque entonces la familia presidencial podrá estrenar residencia veraniega oficial.

El Gobierno de Baleares ("king size PP") va a iniciar gestiones con el Ministerio de Defensa para convertir una zona militar de Mallorca -Cap Pinar- en la "Moncloa del verano" de la familia **Aznar**. Se anuncia que el Ejecutivo balear se gastará "el presupuesto que haga falta", con la excusa de que cualquier inversión será rentable para la imagen de Baleares si dicha residencia se destina también a albergar a las autoridades invitadas por la Casa Real.

Ni tales argumentos, ni tal tesón por acomodar el esparcimiento estival del Presidente del Gobierno, ni tal generosidad presupuestaria fueron mostrados por el mismo Gobierno de Baleares -entonces presidido por **Gabriel Cañellas**- cuando, hace 11 años, el que fuera ministro de Defensa, **Narcís Serra**, quiso convertir Cap Pinar en la residencia de verano oficial del Presidente del Gobierno. Lo que, entonces, mostró el Gobierno balear fue una oposición frontal al proyecto.

¡Cómo son estos chicos!

A por ellos con



la palabra y la PAZ



*El vil y cobarde asesinato de **Miguel Angel Blanco** desbordó la indignación de todo un país, colmada antes por los asesinos de ETA con más de ochocientas muertes. Con el grito de “¡Basta ya!”, todos los españoles, todos los partidos políticos democráticos se colocaron detrás del pueblo de Ermua, detrás de todo el pueblo vasco apoyando su rebelión pacífica contra el terror, contra ETA y sus cómplices de Herri Batasuna. **Mario Onaindía, Ludolfo Paramio y Juan Alberto Belloch** analizan, en estas páginas, las perspectivas de la nueva etapa abierta para recuperar en Euskadi el terreno de la unidad, la democracia, la libertad y la paz*

Terrorismo y fascismo



Las manifestaciones como respuesta al secuestro y asesinato de Miguel Ángel Blanco de Ermua, Euskadi y España han sido parte de un combate antifascista, democrático y pacífico



Mario Onaindía (*)

Ha sido como un sueño. Un sueño democrático. Como si en la película *Solo ante el peligro*, la gente, lejos de hacer dejación de sus obligaciones ciudadanas y la defensa del bien público abandonando al protagonista, se hubiera lanzado a la calle para defender su ciudad frente al tirano. Como si cada ciudadano se hubiera convertido en **Gary Cooper**. Y la imagen más bella de esta idea no era tanto las manifestaciones masi-

vas que nos mostraban las televisiones, sino lo que se podía ver desde la ventana de la habitación donde escribo estas líneas: todas las tiendas cerradas y su dueños y empleados frente a su establecimiento formando manifestación de una o dos personas. Como si la lucha de todo el pueblo no dejara de ser también una lucha individual, de cada ciudadano que da la cara ante la tiranía terrorista.

Todo sistema político necesita su propia mitología, aunque no puede

sustentarse solamente de ella. Huérfana de la memoria histórica y de las tradiciones republicanas propias, la democracia española edifica su concepto de ciudadanía sobre todo en la respuesta cívica al golpe de **Tejero**. Un golpe que cambió muchas cosas; la principal de ellas es que dejó claro que el ejército aceptaba la democracia y, por tanto, se iban al paro los administradores del miedo a las fuerzas fácticas. España dejaba de ser una democracia tutelada en la que la ciudadanía percibía que la izquierda no podía ganar las elecciones ya que eso provocaría un golpe de Estado. Identificábamos democracia con que no nos metieran en la cárcel. Todo eso saltó hecho añicos y posibilitó el triunfo socialista del 28 de octubre. Sospecho que las manifestaciones como respuesta al secuestro y asesinato de **Miguel Ángel Blanco** de Ermua, Euskadi y España tienen el mismo sentido en la política vasca.

Las manifestaciones

Las principales características de las manifestaciones, en Euskadi, son dos; primero, su fuerte contenido institucionalista. A pesar de

ser enormemente masivas, ya que se movilizó prácticamente todo el pueblo, salvo los militantes y simpatizantes de HB; la población ha pedido unánimemente que las instituciones encabezaran la protesta en todo momento. Pero todas ellas, de manera que la administración del PNV de instituciones "nuestras" (las autonómicas como la Ertzaintza, el Gobierno vasco, etc.) y las "otras" -que a pesar de ser nuestras las respetamos pero administrando a cuentagotas su presencia en Euskadi (la Corona, la Guardia Civil, etc.)- ha saltado en pedazos. La gente de Ermua ha aplaudido con el mismo respeto y fervor al príncipe Felipe que a Carlos Garaikoetxea, por hablar del líder del partido democrático más radical en sus planteamientos políticos respecto al autogobierno.

En segundo lugar, han dejado de ser manifestaciones silenciosas, es decir pacifistas, en las que se partía del principio de que cualquier reivindicación o planteamiento político es "igualmente válido" pero se

condenaban los métodos, de tal manera que subyacía la idea de que ETA y HB son organizaciones "normales" a las que se les achacaba solamente el uso de la violencia y el terrorismo. En cambio, en estas manifestaciones se ha gritado, y se ha gritado mucho; y para calificar a HB y a ETA el pueblo ha recurrido, con razón, a la memoria histórica de la lucha antifranquista y ha utilizado los eslóganes de "El pueblo unido jamás será vencido", "Miguel Askatu", "Vosotros los fascistas sois los terroristas", "ETA y HB, txakurras" (insulto utilizado contra la policía franquista). Las manifestaciones han sido parte de un combate antifascista democrático y pacífico.

Las causas de estos dos fenómenos (institucionalismo y antifascismo) son de distinta naturaleza aunque están relacionadas entre sí.

El carácter profundamente uni-



tario e institucionalista de las manifestaciones se debe a la política de colaboración entre las fuerzas democráticas (particularmente la de los socialistas y los nacionalistas democráticos) que se ha desarrollado en Euskadi desde la transición, y especialmente desde que en 1986 se formó el primer gobierno de coalición PNV-PSE. La política propiciada por estos gobiernos ha tenido como idea-eje fundamental la construcción de una sociedad plural, democrática y tolerante, es decir, una única nacionalidad plural en la que tanto la cultura expres-



► sada en castellano como en euskera pudiera ser patrimonio de todos los ciudadanos. Realmente, la política desarrollada no sólo por las fuerzas políticas del Gobierno, sino también por todos los partidos políticos, ha sido de un amplio consenso en la edificación de las instituciones de autogobierno que han configurado un sistema educativo vasco bilingüe, un sistema sanitario y un sistema de orden público y de seguridad con amplísima autonomía. El problema ha residido en que las fuerzas nacionalistas (sobre todo el PNV), lejos de explicar y asumir su actuación junto a los socialistas, se han dedicado a desmarcarse de aquello que tenemos en común todos los demócratas vascos y a resaltar lo que une a los nacionalistas de todos los signos.

Para comprender esta política basta tener en cuenta dos hechos ocurridos recientemente: por una parte, el Parlamento vasco lleva dos años debatiendo como tema estrella de su política la cuestión de la ubicación de los presos terroristas, la mayoría convictos y confesos de innumerables asesinatos. ¿Por qué este empeño? Porque es un tema que divide sobre todo a los nacionalistas de los no nacionalistas. Por otra, hace unos meses **Xabier Arzallus** dijo que los jueces del País Vasco debían aprender euskera, y que si no, ancha es Castilla; pues bien, estas declaraciones las realizó dos días después de que los partidos del Gobierno hubieran llegado a un acuerdo sobre el nivel de conocimiento del euskera que asumía la filosofía defendida por los socialistas. Es decir, en nombre de la libertad de expresión, el PNV se ha dedicado durante todos estos años a deshacer los fines de semana lo que construía durante los días laborables. Ermua y el resto de Euskadi han demostrado que el trabajo de los días hábiles une más que las declaraciones que hacen los líderes los festivos.



Pero este hecho no se hubiera producido si no se percibe claramente la naturaleza fascista de HB, si no se capta el abismo que separa a las fuerzas democráticas de las fascistas, por mucho que los nacionalistas intenten mantener ciertos lazos simbólicos. Y este riesgo se ha observado: la evolución de ETA y de HB durante los últimos cuatro años y la actitud de los partidos ante esta evolución.

Evolución de ETA y HB

Durante muchos años (más o menos desde 1976 a 1992), la estrategia de ETA estaba inspirada en la filosofía de la transición. Trataba de lograr una negociación con el Gobierno central en torno a la Alternativa KAS (no la alternativa de todo el pueblo vasco, sino sólo la de las fuerzas afines a la propia ETA); y para ello atentaba sobre todo contra las Fuerzas de Seguridad del Estado y contra el Ejército, confiando en que éstos presionarían al Gobierno central.

Esta estrategia se quiebra en 1992.

Cuando ETA confiaba en poner de rodillas al Gobierno central aprovechando la vulnerabilidad que podían ofrecer tanto la Expo de Sevilla como las Olimpiadas de Barcelona, la organización terrorista sufrió uno de sus mayores fracasos al ser detenida la cúpula en Bidart. Lo que provocó un cambio generacional en la dirección del movimiento terrorista, que posteriormente se convierte en cambio político y estratégico en HB en su Asamblea Nacional (en 1994) al aprobar la ponencia Oldartzen (Atancado).

La filosofía de esta ponencia se resume en los siguientes puntos:

1. ETA ha sido una organización que ha actuado defendiendo las reivindicaciones de todo el pueblo (el atentado de Carrero trajo la democracia deseada por todo el pueblo; el asesinato de **Ryan** paralizó Lemóniz, algo que también querían todos, según su lenguaje, claro). ETA tiene que convertirse en una organización de vanguardia que genere nuevas condiciones políticas.

2. Las reivindicaciones de la Alternativa KAS no deben considerarse reivindicaciones de un sector sino de todo el pueblo. Son condiciones mínimas para que se pueda considerar que existe democracia en Euskadi. La aceptación



de esta "alternativa democrática" no implicaría un cese de la violencia ni la desaparición de la organización terrorista, porque ha asumi-

natos de **Fernando Múgica, Tomás y Valiente, Ordóñez**, etc) no es ninguna huida hacia adelante, sino simplemente la aplicación fría y calculada de una estrategia aceptada por mayoría en una Asamblea Nacional de Herri



Los partidos políticos democráticos, reunidos en torno a las Mesas de Ajuria Enea, Pamplona y Madrid, han conseguido que el principio de unidad en la lucha antiterrorista se consolide, volviendo a recobrar su espíritu original



do ya un papel de "vanguardia".

3. Considerar un error atacar solamente a los aparatos del Estado para presionar al Gobierno porque, en caso de que se consiguiera el derecho de autodeterminación, el pueblo vasco se mostraría de acuerdo con el sistema vigente, por lo que sería un fracaso.

En resumen, el cambio de estrategia parte de considerar que ETA no puede ir detrás del pueblo vasco apoyando sus reivindicaciones, porque la sociedad vasca está satisfecha y de acuerdo con el sistema democrático. Debe ir por delante para aumentar su conciencia nacional y ello se consigue atacando los "aparatos ideológicos" que legitiman la actual situación en Euskadi: periodistas (más de una docena han tenido que abandonar Euskadi), partidos democráticos y Ertzaintza, que figuran ahora no como algo excepcional sino en el punto de mira fundamental de su estrategia.

Lo que viene ocurriendo en Euskadi durante estos años (asesi-

Batasuna y se lleva a cabo con los medios más adecuados a las disponibilidades de los propios terroristas: los comandos superespecializados en el coche bomba se sustituyen por el tiro en la nuca y por algaradas callejeras de adolescentes incendiarios. Evidentemente todo esto provoca que el pueblo vasco deje de ser espectador para convertirse en el objetivo principal de la acción terrorista y, por tanto, existe mucha mayor preocupación por el terrorismo.

Lo grave es que la respuesta de las fuerzas democráticas a esta nueva situación, que exigía nuevas responsabilidades, ha dejado mucho que desear. Por una parte porque esta época ha coincidido con el debate abierto sobre el GAL, en el que se han vertido gravísimas acusaciones a las instituciones democráticas por parte de fuerzas democráticas (pensemos en las de **Alvarez Cascos** o **Julio Anguita**, sin ir más lejos).

Por otro lado, el nacionalismo democrático ha lanzado propues-

tas de negociación con ETA sin ningún rigor, sin tener en cuenta cuál era la estrategia de los terroristas (en algunos casos inspiradas en Palestina e Irlanda del Norte que padecen situaciones que nada tienen que ver con Euskadi pero alimentan falsas ilusiones sobre soluciones inminentes de la violencia) que tenían un efecto doblemente perverso: paralizar a la opinión pública en su movilización contra el terrorismo e incluso a las Fuerzas de Seguridad (algo denunciado por la propia Ertzaintza) y sembrar inquietud en la población porque aparecía como una amenaza de la ruptura del frente democrático por parte de los nacionalistas democráticos para aliarse con los terroristas en el caso hipotético de que abandonaran la violencia, considerando que la supuesta deslegitimación del Estado español en Euskadi provocada por el debate sobre el GAL era irreversible. De ahí las kálfianas declaraciones del Lehendakari **Ardanza** ante la liberación de **Ortega Lara** por parte de los guardias civiles de Intxaurren, en el sentido de que Intxaurren será siempre Intxaurren "aunque se disface de lagarterana".

Todos estos elementos provocaron que la opinión pública vasca no se movilizara contra el terrorismo, y contuvo la rabia esperando que pudiera manifestarse libremente.





► También ha influido en la respuesta de Ermua y de todo el pueblo vasco la estrategia concreta contra las manifestaciones pacifistas llevada a cabo por HB.

El precedente más inmediato de lo ocurrido estos días son las movilizaciones contra el secuestro de **Julio Iglesias**. Los días de verano que sucedieron a su secuestro conocieron en las calles de Donostia y de toda Euskadi unas manifestaciones de contenido cívico dirigidas por una plataforma de intelectuales que arrebató la calle a los violentos. Los demócratas, inmersos en discusiones estériles no aprendimos nada. Pero sí los de HB.

El secuestro de **Aldaia** fue un

paso atrás en toda regla. Los militantes de HB montaron contramanifestaciones en todos los puntos donde se producían concentraciones pacifistas y se dedicaron a arrancar lazos azules de las solapas de los demócratas. El resultado fue que desapareció el lazo azul de las calles de Euskadi y las manifestaciones contra los secuestrados se convirtieron en actos de masoquismo en los que unas decenas de demócratas se dejaban insultar (cuando no lapidar) ante la presencia "neutral" y "neutralizadora" de la Ertzaintza que, lejos de defender el derecho democrático a protestar contra un secuestro, mostraba el respeto escrupuloso a la

libertad de expresión de unos y otros. Claro que sólo unos vociferaban, pero era una actitud consecuente con los planteamientos políticos dominantes en la época que hemos analizado. La gélida neutralidad del obispo Setién pasando en medio de los pacifistas que protestaban en silencio por un secuestro y los fascistas que vociferaban "*Aldaia, paga*" es la imagen vergonzosa de esa época de miedo y confusión.

Todo esto hizo que la indignación ante la situación que se había generado estallara de la forma más positiva posible. Ahora sólo hace falta que, como con la respuesta al golpe de **Tejero**, los partidos democráticos consecuentes no perdamos en los despachos lo que nuestra gente ha ganado en la calle en el proceso de normalización política de la sociedad vasca, y sepamos mantener a los fascistas vascos a raya. Porque incluso cualquier esperanza de evolución del mundo violento para aceptar la democracia pasa por la quiebra de la estrategia de "Oldartzen" puesta en práctica por ETA y HB. ■

(*) Senador socialista y Vicepresidente del PSE-EE



Después del 6 de julio

A partir de ahora quienes privilegien su egoísmo electoral frente a la necesidad de aislar a los violentos deberán enfrentarse a la sanción de la opinión pública

Durante estos años se nos ha dicho muchas veces que ETA no es un simple problema policial, sino un problema político, para argumentar la necesidad de negociación o concesiones políticas a fin de lograr que cese la violencia. Sin embargo, puede que la frase sólo sea cierta si se entiende exactamente al revés: la violencia de ETA es un problema porque resuena dentro del espacio político. La resonancia política de las acciones de ETA proviene, ante todo y por supuesto, de la existencia de Herri Batasuna, que les presta un significado y una legitimación electoral. Sin ese ámbito político, las acciones de ETA serían socialmente hechos irracionales de brutalidad, cuyo impacto sería similar al de los crímenes de Puerto Hurraco y a los asesinatos de un psicópata. Crearían sensación y alarma social, pero no inquietud política.

Por su parte, la existencia del espacio electoral de HB exige una explicación. Existen razones sociales, sin duda, que van desde la crisis industrial a los problemas de identidad derivados de la afirmación del nacionalismo en una sociedad muy lejana del mito aranista. Parte de una juventud desorientada puede haber buscado su identidad en la confusa mezcla de radicalismo izquierdista y nacionalismo tercermundista que marca los orígenes de ETA, y los agravios de la generación anterior contra el franquismo pueden haber sido capitalizados en parte por la coalición. Pero sin duda, el factor fundamental de relevancia de HB en la vida política del País Vasco es la idea de que es necesario abrir un terreno de encuentro con ellos a fin de dar salida al conflicto.

Esta idea parte de un análisis no necesariamente equivocado: si HB participa dentro de las instituciones democráticas, la dinámica del trabajo político dentro de ellas irá desplazando a la violencia, y el nacionalismo radical terminará por ser sólo un ala extremista, pero pacífica, del abanico de fuerzas democráticas. El cálculo podría haber sido correcto si no fuera porque ETA comprendió muy pronto que el peor peligro para la organización terrorista sería que HB adquiriera autonomía como fuerza política y desarrollara una dinámica propia, y ha cerrado ese camino con la coacción y la imposición de una dirección sin iniciativa, estricta correa de transmisión de la cúpula de ETA.

Así se ha llegado a una situación imposible: las fuerzas democráticas nacionalistas han dado espacio a HB con la esperanza de una evolución que no podía producirse por el control de ETA sobre la coalición. La lógica de la competencia electoral y la ambigüedad del discurso nacionalista han hecho lo demás: el PNV y Eusko Alkartasuna han pactado por acción u omi-



Ludolfo Paramio

sión con una fuerza que amparaba al terrorismo, con el pretexto de la división del trabajo entre ETA y HB. Si lo condenable de ETA no son los fines, sino los medios, y HB comparte los fines pero no los medios de ETA, entenderse con ella no era inmoral.

La deslegitimación de la lucha antiterrorista con la utilización política del caso GAL ha hecho lo demás. HB y sus alegres y combativas juventudes, reconocidas como expresión legítima de un sector de la sociedad vasca, han tomado la calle, atacando e intimidando a los ciudadanos y a las demás fuerzas políticas, atacando a la Ertzaina y enmudeciendo al pueblo vasco, mientras las instituciones de autogobierno vacilaban entre la exigencia de responder a unos hechos intolerables y su piadoso deseo de dejar la puerta abierta a una siempre postergada e imposible reconversión democrática de los violentos.

La lógica de la competencia electoral impedía la colaboración frente a los violentos. Pero la masiva, espontánea e inesperada movilización de la sociedad vasca y española frente al cruel y estúpido asesinato de Miguel Ángel Blanco ha introducido un factor nuevo: quienes privilegien su egoísmo electoral, sus objetivos políticos particulares frente a la necesidad de aislar a los violentos deberán enfrentarse ahora a la durísima sanción de la opinión pública. No hay que hacerse ilusiones, sin embargo: la tentación del egoísmo político puede reaparecer si el escenario no cambia radicalmente en las próximas semanas, si el aislamiento de HB no se convierte en una dinámica irreversible.

Los hechos están claros: HB no es el cauce para la reconversión democrática de ETA, sino la caja de resonancia y el instrumento de los terroristas, un medio más al que éstos recurren para perpetuar la existencia de una organización criminal que carece de objetivos políticos relevantes desde la institucionalización del autogobierno vasco. No hay concesiones ni negociación que puedan aplacar a ETA porque su único objetivo es justificar su existencia. Y una vez que los dirigentes de HB han traspasado todos los límites de la obscenidad en sus apoyos o silencios ante la violencia criminal, sólo cabe condenar a la coalición al ostracismo político. Cualquier duda sería inaceptable en estos momentos, pero cualquier retroceso futuro sería un error.

Juan Alberto Belloch

“Lo importante es que la ley se cumpla”

Para el portavoz socialista en materia de Justicia se daría un gran paso en la lucha contra el terrorismo si se cumplieran las leyes y se aislará política y socialmente a HB



En su última reunión, el Pacto de Madrid constató que se ha abierto un nueva etapa.

Sí. Sobre todo en dos aspectos. Uno, en el aislamiento político e institucional de HB respecto de las fuerzas políticas democráticas, aprobado por el Pacto de Ajuria Enea y ratificado por el de Madrid, y un segundo, que es el anuncio de **Mayor Oreja** de unas medidas concretas para posibles modificaciones en materia legislativa. En la reunión, los socialistas fuimos los únicos que ya dijimos que estábamos de acuerdo con esas medidas a falta de ver cómo se desarrollaban técnicamente, pero el resto de las fuerzas políticas prefirió tomarse más tiempo para analizarlas.

En concreto, ¿cuáles son esas medidas?

Son cuatro. La primera pretende introducir, de manera obligatoria, el mecanismo de juicios rápidos en la Audiencia Nacional para los delitos de violencia callejera. La segunda convertir en ley el criterio de que los delitos de estragos, es decir, los daños materiales producidos por delitos violentos, puedan ser competencia de la Audiencia Nacional.

Estas dos medidas serían reformas de carácter procesal. Luego hay dos políticamente claras, pero técnicamente bastante difíciles de concretar. Por un lado se trataría, de intentar ampliar la definición del delito de amenazas. Pero hay que hacerlo de tal forma que no

corramos el riesgo de que la definición de esa ampliación pueda llegar a criminalizar simplemente un exceso verbal de cualquier otra fuerza democrática o de un simple ciudadano. Es decir, que a fuerza de ampliar el delito resulte que estemos creando un margen de inseguridad jurídica. Por tanto, nos preocupa cómo puede traducirse esta medida. Y la última es la de tipificar las contramanifestaciones, como las de Jarrai o HB o cualquier otro grupo de ese mismo entorno.

¿De qué otra forma los partidos políticos van a reforzar la lucha contra el terrorismo?

Es tan positivo el que los ciudadanos y ciudadanas tomen posesión de la calle para dejar clara una postura como poco lógico, en un sistema democrático, que se mantengan en ella de manera permanente. Corresponde a los partidos políticos canalizar esas demandas de los ciudadanos en los ámbitos institucionales y sociales. En este punto nuestra posición ha sido, desde el principio, bastante clara. Lo más importante es el aislamiento y a continuación que se cumpla la ley vigente. Es decir, que las fuerzas de seguridad sean rigurosas a la hora de adoptar medidas, que los fiscales acusen, que los jueces juzguen y en su caso condenen o absuelvan. Sólo en tercer y último lugar, puede tener interés el introducir modificaciones legislativas. Nos preocupa que se lance el mensaje de que el terrorismo se cambia modificando leyes, eso no es cierto en ningún lugar del mundo. Las leyes no son más que un instrumento complementario, porque lo verdaderamente importante es que se cumplan. Nosotros no vamos a negar instrumentos en esa lucha a la policía, al Gobierno o a los jueces.

¿Cómo valora la decisión de las Mesas de Madrid y Ajuria Enea de aislar políticamente a HB?

Desde nuestro punto de vista,

nos parece bien el aislamiento político e institucional de HB, que queden fuera de la vida de las fuerzas políticas desde el momento que entendemos que HB no es una fuerza política propiamente dicha, sino que es un elemento complementario del conglomerado de ETA. En definitiva, cómplices o coautores en la misma línea delictiva que ETA. Pero para nosotros es casi más importante el aislamiento social, y ahí es donde puede producirse una falta de unanimidad en el futuro.

¿Está, por tanto, de acuerdo con los que dicen que hay que aislar socialmente a HB?

Sí. Concretamente para nosotros los puntos básicos serían, por un lado, los institucionales, es decir, desalojar mediante el acuerdo de los partidos políticos democráticos a los actuales alcaldes de HB y disolver la ponencia sobre política penitenciaria de la Comisión de Derechos Humanos del Parlamento Vasco, dado que, como es sabido, participa en ella HB. Y por otro, lo verdaderamente eficaz para entrar en una etapa nueva en la lucha contra el terrorismo es conseguir también boicotear toda clase de actividades, no sólo las políticas, sino las sociales, las deportivas, las culturales, en las que participen o tengan cualquier clase de iniciativa personas pertenecientes a HB.

Precisamente, el Parlamento Vasco ha decidido dar un plazo a HB para que condene la violencia y si no es así la Comisión de Derechos Humanos se disolverá...

Efectivamente, es una decisión en línea con lo que

pedimos. En realidad, la ponencia sobre política penitenciaria nunca debería haber existido, esta es la oportunidad para que de ella saquen la pata quienes la metieron. Nosotros nunca quisimos participar en la ponencia porque nos parecía ridículo trabajar con HB en materia de derechos humanos. Todo lo que repugna al sentido común es insensato también políticamente. Me parece que no es tan complicado de entender. Pero, en fin, bien venida sea la rectificación por parte de otros grupos. Nosotros no tenemos nada que rectificar.

¿Está descartada la posibilidad de ilegalizar a HB?

No es que este excluida, lo que ocurre es que, por lo menos nosotros, consideramos que es una medida absolutamente inútil. Lo único que ocurriría es que a la mañana siguiente, en vez de llamarse Herri Batasuna, se llamaría de cualquier otra forma. Es decir, la ilegalización no sería mas que la clásica medida de cara a la galería. Lo que es importante, es que sus dirigentes sean condenados como autores de delitos. ■

ANA CHECA



"Causa común" progresista

Se abre el diálogo



La nueva etapa abierta por el Partido Socialista tras su 34 Congreso ha iniciado su andadura con un claro objetivo: aglutinar a las fuerzas políticas y sociales progresistas en una misma "causa común" que permita ofrecer a los ciudadanos una alternativa para ganar a la derecha

A los pocos días del Congreso esa oferta de diálogo, lanzada por el secretario general, **Joaquín Almunia**, en su discurso de clausura del cónclave socialista, se materializaba en el envío de la invitación formal a los representantes de los movimientos sociales, sindicatos y fuerzas políticas progresistas.

En las misivas, **Joaquín Almunia** ha trasladado una misma idea común y es la de que, después de más de un año de Gobierno de **José María Aznar**, se ha constatado que la política de la derecha quiebra principios esenciales que afectan

tanto a las propias reglas del juego democrático, como al deterioro del Estado del Bienestar. Esta es la razón, además del convencimiento de que la mayoría de la sociedad española apoya políticas de progreso, por la que, según el secretario general del PSOE, los progresistas no pueden cruzarse de brazos, "todos tenemos la responsabilidad de tratar de convertir, a través del diálogo, esa mayoría social de progreso en una mayoría política".

Esta oferta de diálogo en busca de posiciones comunes no va a estar centrada únicamente en el plano nacional, sino que el PSOE quiere trasladarla también al nivel

territorial dentro de la organización socialista. Buena prueba de ello es el pacto electoral, que existe ya entre el PSdeG-PSOE con Esquerda Galega y Os Verdes de cara a los comicios autonómicos gallegos del próximo mes de octubre, acuerdo al que la dirección socialista ha dado su pleno apoyo. En este esfuerzo de apertura del PSOE se enmarca, asimismo, el diálogo que está llevando a cabo el PSC para aunar coincidencias con el resto de las fuerzas políticas y sociales de Cataluña, así como la oferta lanzada por **Manuel Chaves**, en el mismo sentido, a las fuerzas progresistas de Andalucía.



En las fotografías, Joaquín Almunia con Cándido Méndez (UGT), Julio Anguita (IU) y Xavier Pastor (Greenpeace), en las entrevistas que han mantenido en estas últimas semanas

Nueva etapa

En la reunión mantenida entre el PSOE e IU, tanto **Joaquín Almunia** como el coordinador general de la coalición, **Julio Anguita**, han mostrado su voluntad de que, a pesar de constatar las diferencias que separan a ambas formaciones políticas, estas "no deben impedir que se busquen las coincidencias", como ha asegurado **Almunia**.

En esta "nueva atmósfera", según palabras del propio **Anguita**, el PSOE e IU han acordado trabajar, a partir del próximo mes de septiembre, para intentar presentar propuestas comunes en torno a cuatro temas prioritarios: Presupuestos Generales del 98, sanidad, educación y política fiscal. Para ello, ambas fuerzas políticas restablecerán un mecanismo de coordinación, entre los dos Grupos Parlamentarios, para analizar con carácter previo las posturas de cada

uno ante las iniciativas parlamentarias que se vayan planteando.

Además, aunque el PSOE e IU mantienen importantes diferencias con respecto a la construcción europea, han acordado abordar este tema no de forma general, sino en aspectos concretos. Y el primero de ellos va a ser de cara al Consejo Extraordinario que sobre el empleo se va a celebrar en Luxemburgo el próximo mes de noviembre. Ante el mismo, ambas fuerzas políticas van a tratar de buscar coincidencias en cuanto a las medidas que en favor del empleo se pueden adoptar en el seno de la Unión Europea.

Este mismo clima ha sido, también, el que ha presidido el resto de las reuniones de **Joaquín Almunia** con las centrales sindicales, los representantes de la Federación de Mujeres Progresistas, Greenpeace, y los defensores de la sanidad y la

Respuesta positiva

Los destinatarios de las cartas, con la invitación formal al diálogo, enviadas por el secretario general del PSOE han sido el coordinador general de Izquierda Unida, **Julio Anguita**; el secretario general de Nueva Izquierda, **Diego López Garrido**; el presidente de Iniciativa per Catalunya, **Rafael Ribo**; los líderes de las centrales sindicales UGT, **Cándido Méndez**, y CC.OO., **Antonio Gutiérrez**; la presidenta de la Federación de Mujeres Progresistas, **Patrocinio de las Heras**; el presidente de la Confederación de Asociaciones de Vecinos de España, **Fernando Martos**; el presidente de la Confederación Española de Asociaciones de Padres de Alumnos, **Carlos Ladrón de Guevara**; el presidente de la Unión de Consumidores de Es-

paña, **Javier Angelina**; el presidente de la Federación de Asociaciones para la Defensa de la Sanidad Pública, **Marciano Sánchez Bayle**; el presidente de la Coordinadora de ONG para el Desarrollo, **Luis Arancibia**, y la presidenta de Greenpeace España, **Elena Fusté**.

Todos han respondido de forma positiva a la invitación de **Almunia** y con la mayoría de ellos el secretario general del Partido Socialista ya ha mantenido reuniones durante el pasado mes de julio.





► educación pública, así como con las asociaciones de consumidores. Con todos ellos se ha acordado continuar el diálogo en los próximos meses.

El día a día

Además de estas reuniones del secretario general, la dirección del PSOE ha tenido ocasión de analizar la situación política, a lo largo de las distintas convocatorias que la nueva Comisión Ejecutiva ha mantenido durante el mes de julio.

Especial atención ha merecido de la Ejecutiva los acontecimientos que desembocaron en el vil asesinato de **Miguel Angel Blanco**, a manos de la banda terrorista ETA. En este sentido, el PSOE ha vuelto a reiterar la necesidad de la unidad de las fuerzas democráticas en su lucha contra la violencia y en el cumplimiento por parte de todos, es decir de los responsables políticos, de las fuerzas de seguridad y de los Tribunales de Justicia, de las leyes vigentes contra el terrorismo. El propio secretario general, **Joaquín Almunia**, además de estas consideraciones trasladó personalmente al alcalde socialista de Ermua, **Carlos Totorica**, el apoyo de la Ejecutiva y de todos los socialistas a los habitantes de esta localidad y a él mismo por su valiente y serena actuación durante los días que rodearon estos luctuosos sucesos.

La preocupación por la marcha

de la financiación de la sanidad, la dirección socialista ha criticado la falta de propuestas del Gobierno en este sentido. Por ello, el PSOE ya ha adelantado que hasta que esto no suceda no dará a conocer su posición sobre la financiación de la sanidad. No obstante, los socialistas han dejado claro que nunca van a estar dispuestos a que se rompa la esencia del actual Sistema Nacional de Salud, es decir sanidad gratuita y de calidad para todos los ciudadanos. Precisamente, para intercambiar puntos de vista sobre la financiación sanitaria, cuestión que se abordará en el nuevo período de sesiones, han mantenido ya una reunión dos delegaciones del PSOE y de CiU, encabezadas por **Joaquín Almunia** y **Joaquim Molins**, respectivamente.

En cuanto a la educación, ha sido esta la cuestión prioritaria tratada en la primera reunión del Consejo Territorial del Partido Socialista, órgano creado en el 34 Congreso y en el que están representados los secretarios generales de las distintas Federaciones Regionales socialistas, con la direc-

ción del Partido a finales de julio. En esta reunión se aprobó una resolución en la que el PSOE fija como prioridad, para el próximo debate presupuestario, la petición de recursos para financiar la educación y hace un llamamiento al resto de las fuerzas progresistas a trabajar juntos para impedir que la educación ocupe el último lugar en las prioridades del Gobierno.

Oposición firme

Asimismo, **Joaquín Almunia**, como jefe de la oposición, mantuvo, a primeros de julio, una entrevista de carácter institucional con **Aznar** en el palacio de La Moncloa. Una buena parte de ella estuvo dedicada a fijar las reglas de juego en que han de enmarcarse las relaciones futuras entre el Gobierno y el primer partido de la oposición, de modo que, como resumió **Joaquín Almunia**, "no haya incomunicación, sino contactos y canales de información en los dos sentidos; que haya sentido de Estado para abordar las cuestiones que deben ser tratadas como tales y que haya lealtad y respeto a las reglas de juego en todas las materias en las que es lógico que existan discrepancias".

El dirigente socialista trasladó a **Aznar** su respaldo a la política antiterrorista, de la que dijo "nunca va a ser objeto de discrepancia" por parte del PSOE, mientras que



para una próxima reunión han quedado aparcados temas como la política autonómica, la económica y los problemas de la Justicia.

En todo caso, el abrir cauces de diálogo y buscar áreas de acuerdo en temas de Estado no va a impedir que, como hasta ahora, el PSOE siga ejerciendo una oposición seria, rigurosa y contundente. Prueba de ello ha sido la presentación del recurso de inconstitucionalidad contra la ley de TV digital y la intervención de **Almunia**, en sendos plenos extraordinarios, sobre el resultado del Consejo Europeo de Amsterdam y la Cumbre de la OTAN celebrada en Madrid.



En el pleno sobre la cumbre de Amsterdam, en el que el secretario general del PSOE se estrenó como líder de la oposición, dejó claro su estilo, al afirmar durante su intervención, que no va a huir de la crítica contundente ni del consenso cuando sean necesarios. "Mis objetivos son servir a los intereses generales y que usted -dijo dirigiéndose a **Aznar**- no repita mandato".

También el secretario general ha mantenido reuniones con otros líderes políticos, entre ellos el presidente de la Generalitat **Jordi Pujol**. El encaje de Cataluña en el Estado de las autonomías y la financiación fueron los temas que centraron este primer contacto con los nacionalistas catalanes tras el 34 Congreso. El líder socialista aseguró a **Pujol** que es consciente de los problemas de la financiación

de las autonomías, al tiempo que le reiteró su disconformidad con el sistema actualmente vigente acordado por el PP y CiU, ya que en su opinión "no es el que puede solucionarlos".

En su entrevista con **Pujol**, **Almunia** quiso despejar los temores surgidos en el seno de CiU -tras conocer la intención del PSOE de cambiar el actual modelo de financiación cuando llegue de nuevo al Gobierno- de que los socialistas se decanten por una política más antiautonómica, asegurando que "somos autonomistas, aunque yo no sea nacionalista, y desde nuestros respectivos puntos de vista y criterios, apostamos por el futuro del Estado de las Autonomías y por el desarrollo autonómico".

Agenda internacional

Finalmente, en las últimas semanas, **Joaquín Almunia** no ha descuidado tampoco sus compromisos internacionales. A mediados de julio encabezó la delegación que se desplazó a Bonn para mantener una reunión bilateral con el Partido Socialdemócrata Alemán (SPD), siendo esta su primera salida al exterior como nuevo líder del PSOE.

Acompañado por **Raimon Obiols**, **Juan Manuel Eguíagaray** y el presidente de la Comisión de reforma de la Internacional Socialista, **Felipe González**, **Almunia** se entrevistó con el presidente del SPD, **Oskar Lafontaine**, y el presidente del Partido de los Socialistas Europeos, **Rudolf Scharping**, con quienes analizó las relaciones entre ambos partidos, su participación en la reforma de la Internacional Socialista y asuntos relacionados con la Unión Europea. ■

ANA CHECA



El espíritu del 34 Congreso

El camino de cambio y de apertura a todos los sectores sociales iniciado en el 34 Congreso está teniendo continuidad en la elección de las Ejecutivas y en la aprobación de las resoluciones por los Congresos Regionales que el Partido ha llevado a cabo hasta ahora. Congresos en los que se ha podido constatar, como ha asegurado **Joaquín Almunia**, la "voluntad común de trabajar para recuperar el apoyo mayoritario del electorado".

Hasta el momento Andalucía, Castilla-La Mancha, Cantabria, Asturias, País Valenciano, Baleares, Ceuta, Murcia y La Rioja, son las Federaciones que ya han celebrado sus Congresos, el resto lo hará durante los meses de septiembre y octubre.

Los nuevos secretarios generales elegidos en los Congresos Regionales son **Joan Romero** (País Valenciano), **José María Barreda** (Castilla-La Mancha), **Alberto Núñez** (Ceuta) y **Andreu Crespi** (Baleares). Mientras que han resultado reelegidos **Manuel Chaves** (Andalucía), **Jaime Blanco** (Cantabria), **Angel Martínez Sanjuan** (La Rioja), **María Antonia Martínez** (Murcia) y **Luis Martínez Noval** (Asturias).

Al igual que sucedió en el Congreso Federal, la característica común de éstos es la incorporación de muchas caras nuevas, jóvenes y mujeres en las Ejecutivas regionales.

El Parlamento está de vacaciones hasta septiembre. Según ha señalado algún cronista parlamentario, el curso político terminó con la idea de que "el PP tiene que examinarse en septiembre en materia de libertades". Según la evaluación del Grupo Parlamentario Socialista, el último periodo de sesiones parlamentarias se cerró con la impresión de que el Gobierno de **José María Aznar** ha suspendido el examen de respeto de las reglas del juego democrático.

El certificado con el primero de los suspensos le llegó al Ejecutivo del PP cuando, a punto de concluir el periodo de sesiones en el Parlamento, se hacía público el Informe del Defensor del Pueblo correspondiente a 1996, en el que se constataba el retroceso de las libertades desde que gobierna el PP en los Ayuntamientos y en el Gobierno de la Nación y se apreciaban ya los efectos de los recortes presupuestarios en la educación pública.

El segundo de los suspensos -el de la ruptura de las reglas del juego- cayó al Gobierno después de promover leyes como las de la televisión digital o el fútbol o después de protagonizar episodios como el de las imputaciones al último Gobierno socialista a costa de una más que supuesta "amnistía fiscal encubierta".

A la hora de hacer balance del último curso político, la mayoría de las opiniones coinciden en que el mismo estuvo marcado por un clima de desencuentro entre el PP y el PSOE y, también a juicio de la mayoría, más por culpa de los populares que del Partido Socialista. Este no se ha movido ni un centímetro de aquella disposición al diálogo y, si era posible, al consenso, que **Felipe González** brindó al Gobierno en la misma sesión de investidura de **José María Aznar**. "En ningún caso me va a oír decir-

Fin de curso: sus para el Gobierno



El Gobierno del PP tendrá que aprovechar las vacaciones estivales para estudiar las asignaturas que suspendió en el último curso político: acatamiento de las libertades y de las reglas del juego democrático y sobre todo respeto a la oposición

le: ¡Váyase, señor **Aznar**! Le pediré: Gobierno, señor **Aznar**", dijo **González**, anunciando que el PSOE no practicaría en ningún momento esa oposición de descalificaciones y crispación de la que el

PP obtuvo tantos réditos. Tantos, que -ya instalado **Aznar** en La Moncloa- cuando el pulso electoral del PP no alcanzaba el tono en los sondeos, el Ejecutivo no tuvo ningún inconveniente en reeditar lo

penso



que se ha dado en llamar “la oposición a la oposición”. Así, los populares lanzaron en enero pasado esa especie de que el último Gobierno socialista había favorecido a “amiguetes” con una “amnistía fiscal encubierta”, que supuestamente habría mandado al limbo el cobro de 200.000 millones de deudas tributarias.

La escalada de acusaciones en que se embarcaron representantes del Gobierno y del PP condujo a la creación de una comisión de investigación en el Congreso, aunque, finalmente, ésta no ha avalado la realidad de la denuncia efectuada, ni ha determinado la existencia de 600 expedientes prescritos, ni ha constatado que sea un hecho el que la Hacienda Pública haya dejado de percibir 200.000 millones de pesetas. Así, el trabajo de la

comisión avalaría aquella primera reacción del Partido Socialista, en enero, cuando desde sus filas se afirmó que “lo que se ha hecho es una gran calumnia, un gran montaje político y algo intolerable en tér-

minos políticos en una democracia: acusar de delitos sin pruebas al Gobierno anterior”. Puede concluirse, por tanto, que la mayoría de los grupos parlamentarios, incluyendo a los socios del Gobierno, no acompañaron a éste

en ese turbulento “montaje político” que desembocó más en el descrédito del PP que, como se pretendía, en el desprestigio del Partido Socialista. Los populares habían invertido imputaciones de grueso calibre y habían afirmado, por boca de **José María Aznar**, que si no se había subido el sueldo a los funcionarios era por el “agujero” de 200.000 millones provocado por este asunto de los expedientes fiscales. ¿Hizo algo más el Gobierno?. Misterio, lo cierto es que el Grupo Parlamentario Socialista llevó al Congreso, en primavera, varias iniciativas para conocer qué responsabilidad tenía el Ejecutivo en las filtraciones de expedientes tributarios que habían terminado en el buzón de algunos medios de comunicación.

Recursos en el Constitucional

El que el PSOE se haya esforzado en practicar una oposición responsable y rigurosa al Gobierno no ha sido óbice, sin embargo, para que el Partido Socialista haya silenciado sus críticas a muchas iniciativas de los populares.

En la tramitación de la Ley de la televisión digital, el Grupo Parlamentario Socialista no ha dudado

en hablar de “tics autoritarios”, y en el mes de julio, ha llevado la ley ante el Tribunal Constitucional, entendiendo que la misma vulnera la libertad de expresión, de información y de empresa. Respecto a esta última cuestión, el PSOE, según palabras de **Joaquín Almunia**, entiende que dictar la legalidad de un solo sistema de descodificación “es pura y simplemente dictar por ley la supresión de los competidores”.

Y la Ley de la televisión digital no es la única de las que han salido de la “factoría Aznar” sobre las que el Tribunal Constitucional, tendrá que dictaminar si se ajustan o no a lo dispuesto en la Constitución. El Grupo Parlamentario Socialista también ha recurrido ante el citado Tribunal el decreto con el que el Gobierno dictó sus primeras normas sobre la televisión digital, el real decreto en que se incorporaron las primeras medidas fiscales del Ejecutivo del PP y la ley de creación de la Universidad de Elche. El Grupo Parlamentario Socialista también ha anunciado su intención de presentar recurso de inconstitucionalidad en relación con la ley del fútbol.



El Grupo Parlamentario Socialista también ha realizado un estrecho “marcaje” al Gobierno en todas aquellas actuaciones o textos legislativos que, a juicio del PSOE, escondían peligrosos intentos pri-

▷ vatizadores de servicios esenciales.

A lo largo de los últimos meses, el PSOE ha insistido en denunciar que el Gobierno del PP, con sus recortes presupuestarios, sus decretos y sus ordenes ministeriales, ha desplegado una "contrarreforma" en el sector educativo, poniendo en peligro los avances conseguidos a lo largo de la etapa de gobierno socialista.

En la política sanitaria, el desencuentro entre el Gobierno y el PSOE se ha producido en el marco de la subcomisión parlamentaria creada en junio de 1996, por ofrecimiento del mismo **Aznar**, para el estudio de la consolidación y mejora del Sistema Nacional de Salud. El Grupo Parlamentario Socialista decidió abandonar dicha subcomisión después de que el Gobierno fuera adoptando iniciativas de política sanitaria de gran calado sin tener en cuenta el trabajo de la subcomisión. Para el PSOE, no es de recibo que si las conclusiones de la subcomisión deben pasar por garantizar las señas de identidad del Sistema Nacional de Salud, los pasos del Gobierno en materia sanitaria parezcan ir dirigidos a empujar a la sanidad pública a una gradual privatización.

La Ley de Pensiones recibió a última hora el sí del PSOE, aunque éste anunciaba, al mismo tiempo, una serie de propuestas de mejora por su desacuerdo en algunos puntos que no recogen el espíritu del denominado "Pacto de Toledo". El Partido Socialista entiende que la reforma de las pensiones planteada por el Gobierno encierra una voluntad encubierta de abrir la



puerta a la privatización de las pensiones y trasladar recursos del sistema público al sistema privado, además de no contemplar suficientes garantías para la financiación futura de las prestaciones no contributivas.

Diálogo imposible

En el ámbito de la política económica, independientemente de que el PSOE diera su apoyo al Ejecutivo en la tramitación del texto que recoge el acuerdo de reforma laboral acordado entre sindicatos y empresarios, al Grupo Parlamentario Socialista no le ha resultado difícil encontrar argumentos y cifras para desarmar al Gobierno bien en su discurso liberal o bien en ese mensaje de que todos sus desvelos son para el "pueblo llano".

El de la política autonómica ha sido otro de los ámbitos donde el entendimiento entre el PSOE y el Gobierno ha sido imposible. El Gobierno ha hecho oídos sordos al ofrecimiento de diálogo hecho por el Partido Socialista y éste ha aprovechado todos los debates parlamentarios de contenido autonómico para manifestar su oposición al nuevo sistema de

financiación y denunciar la dispersión sembrada por el Ejecutivo en el Estado de las Autonomías sólo por satisfacer los compromisos alcanzados entre el PP y sus socios nacionalistas para la investidura de **Aznar**. El último debate del Congreso en que el PSOE -esta vez por boca de **Joaquín Almunia**- volvió a exponer su oferta de diálogo fue el de la tramitación de la reforma del Cupo y el Concierto Económico del País Vasco.

Y a pesar de que el PSOE ha venido reiterando el mensaje de que debería alcanzarse también un pacto de Estado en materia de Justicia para emprender todas las reformas necesarias en este ámbito, ésta ha sido otra de las esferas en la que los "encontronazos" del Gobierno y el Partido Socialista han provocado chispas. Y ello no sólo por el episodio del nombramiento del fiscal jefe de la Audiencia Nacional que le ha valido al Gobierno tan pocas felicitaciones. El problema es el signo de la política de Justicia del Ejecutivo del PP, sobre la que el Grupo Parlamentario Socialista, en una interpelación urgente que presentó sobre el modelo de Fiscalía y su



Estatuto, allá por el mes de marzo, hacía la siguiente valoración: "el Gobierno de **Aznar** carece de proyecto político claro y definido en materia de Administración de Justicia. Ante esta ausencia, los secto-

res corporativos más reaccionarios han tomado la batuta y campan a sus anchas”.

Y después del verano...

De cara al curso político que se inicia en septiembre, el PSOE confía en que su llamamiento a la colaboración con Izquierda Unida, lanzado por su secretario general, **Joaquín Almunia**, en el 34 Congreso, se traduzca en un acercamiento efectivo en torno a unas iniciativas parlamentarias conjuntas.



Asimismo, el Partido Socialista espera que el Gobierno no se sienta tentado a reeditar esas prácticas de ruptura de las reglas del juego democrático y esas actitudes de enfrentamiento con el Partido Socialista con que crispó la escena política en los últimos meses. “Esperamos que sean conscientes de que no pueden seguir empleando al Parlamento como un ariete contra la oposición”, ha afirmado a “**EL SOCIALISTA**” el secretario general del Grupo Parlamentario Socialista, **Jesús Caldera**. “Creo -añade **Caldera**- que han quedado demostradas la sensatez y responsabilidad del Grupo Parlamentario Socialista y esperamos que nos respeten y no pretendan seguir obstaculizando nuestra tarea de oposición y, en lugar de vernos obligados a enzarzarnos en debates que no les interesan a los ciudadanos, podamos dedicarnos a hablar sobre la sanidad, las infraestructuras, el empleo, la situación de la Seguridad Social, la Justicia y todo aquello que preocupa en la calle”.

VICTORIA R. LIRA

Deberes para el otoño

Como es tradicional, la “reñtrée” de la actividad del Parlamento en el otoño tendrá su punto álgido en el debate de los Presupuestos Generales del Estado para el próximo año. Como han anunciado a esta revista fuentes del Grupo Parlamentario Socialista, éste intentará “redimir” en el próximo debate presupuestario los “graves errores” en que incurrió el Gobierno del PP en las cuentas del Estado para 1997, siendo el mayor, a juicio del PSOE, la caída que experimentó el gasto social. El Grupo Parlamentario Socialista pondrá todo su empeño en que el Ejecutivo cumpla su palabra de aumentar los gastos en Educación y Sanidad. El Partido Socialista, igualmente, extremará la vigilancia para que se frene la caída de las inversiones en infraestructuras y para que el Gobierno, de acuerdo con los pasos que ha dado ya hasta la fecha, no haga descansar el peso de los gastos de los equipamientos públicos en la iniciativa privada o bien, optando por la construcción de autopistas, en los bolsillos del ciudadano.

Dos frentes a los que el PSOE prestará también una atención especial en su control parlamentario al Gobierno serán los de agricultura y medio ambiente. El Grupo Parlamentario Socialista estima que otros sectores agrícolas están próximos a afrontar crisis similares a la vivida por los olivereros por las nuevas normas dictadas por Bruselas y el PSOE

está dispuesto a emplear toda su persuasión para que la ministra de Agricultura, **Loyola de Palacio**, se convenza de que en su actuación en la UE es mejor emplear la diplomacia y la inteligencia, abandonando las actitudes de enfrentamiento.

En materia de medio ambiente, el Grupo Parlamentario Socialista otorga un “suspense” a la gestión realizada hasta ahora por el Ejecutivo del PP, teniendo en cuenta, sobre todo, que, en lo

que va de legislación, el BOE sólo ha publicado una ley de contenido ambiental, la Ley de envases. El PSOE prevé cubrir las carencias del equipo de **Isabel Tocino** con iniciativas propias.

El PSOE, entre

otras iniciativas, abogará en los próximos meses por un replanteamiento de la política energética del Gobierno para dar un mayor impulso al uso de energías limpias y renovables, como la solar.

El PSOE también se esforzará para que en la agenda de esta Legislatura no se demore más la tramitación de una nueva Ley de financiación de los partidos políticos. Según el secretario general del Grupo Parlamentario Socialista, **Jesús Caldera**, la urgencia de sacar adelante esta ley, con el máximo consenso que sea posible, viene impuesta por la necesidad de que unas normas claras sobre la financiación de las formaciones políticas “ayuden a despejar cualquier sombra de sospecha y permitan recuperar la confianza de los ciudadanos en los partidos”.



En el nombre de la rosa

Por mucho que la derecha distorsione la realidad y aunque en determinadas ocasiones sea capaz de hacer creer a la sociedad que lo blanco es negro (o viceversa), la realidad acaba por imponerse. Y ésta no es otra que la inapelable derrota de los gobiernos conservadores y la presencia casi abrumadora de gobiernos socialistas y socialdemócratas europeos en este fin del milenio. Tan sólo una Alemania confusa, una España peculiar y una Irlanda dividida permanecen como reductos -o "bastiones", en expresión del centrista **Aznar**- de la derecha. En poco más de un año Italia, Gran Bretaña y Francia han girado a la izquierda. La izquierda no sólo gobierna en 12 de los 15 países de la UE, sino que es la fuerza mayoritaria en tres de los cuatro grandes. El socialismo democrático arrasa en Europa y los conservadores se baten en retirada.

El final del espejismo

Aunque los analistas políticos parecen haberlo descubierto ahora, este hecho no es nuevo, sino que confirma una tendencia ascendente desde principios de los 90 como resultado del fracaso de las políticas desarrolladas por los gobiernos conservadores que, al mismo tiempo que plegaban sus políticas a los intereses del omnipotente mercado, desdeñaban y/o dismantelaban los logros alcanzados por el Estado del bienestar. La agudización de las desigualdades sociales con el aumento de la distancia que separa a los más ricos de los más desfavorecidos, y la insensibilidad social demostrada son elementos clave de la derrota conservadora y muestran el rechazo social



que tales recetas han cosechado.

Si en 1995 eran ya mayoría los países europeos que contaban con gobiernos socialistas y socialdemócratas, en solitario o en coalición, durante 1996 y 1997 los resultados de todos los procesos electorales desarrollados en los países de la Europa comunitaria, a excepción de Irlanda, han servido para revalidar la confianza en las políticas socialistas.

La victoria en Italia de la coalición de centro izquierda El Olivo, en abril de

Las recientes victorias del socialismo en Gran Bretaña y Francia confirman la tendencia ascendente en Europa de las formaciones políticas progresistas frente a gobiernos conservadores



1966, abre toda una serie de triunfos electorales que han conducido al socialismo a liderar la casi totalidad de los Gobiernos de la Unión Europea

El 21 de abril de 1996, El Olivo, una coalición de centro izquierda, cuyo eje es el partido Democrático de la Izquierda (PDS), la formación socialdemócrata nacida de la evolución del PCI y liderada por **Massimo D'Alema**, ganaba las elecciones en Italia. Un triunfo histórico porque representaba la llegada de la izquierda al gobierno tras casi 50 años de ausencia y porque devolvía la confianza y el protagonismo de la acción política a los políticos, tras el paréntesis que supuso el Gobierno presidido por el magnate de la comunicación

Silvio Berlusconi. La mayoría parlamentaria constituida en torno al Olivo, articulada por el PDS, incluía fuerzas del centro político, como las representadas por el presidente del Consejo, **Romano Prodi**, y la colaboración de Refundación Comunista.

En Grecia, el PASOK sabía sobreponerse a la pérdida de su carismático líder, **Andreas Papandreu**, y revalidar en los comicios celebrados en septiembre de 1996 la mayoría absoluta obtenida por el anciano dirigente en 1993, derrotando a la coalición de Gobierno formada por el pacto "anti natura" entre conservadores y comunistas, en una original "pinza" que en España ha intentado revalidar **Julio Anguita**. La victoria de **Costa Simiatis**, el nuevo líder del PASOK, con el 41,6% de los votos, significaba el refrendo de la política desarrollada por los socialistas más allá de liderazgos carismáticos.

En mayo de 1997, el nuevo laborismo de **Tony Blair** lograba un resultado histórico en el Reino Uni-



do y dejaba a los conservadores relegados a una presencia casi testimonial en el Parlamento británico.

Pero si en el caso de los laboristas se trataba de una victoria anunciada, el triunfo de **Lionel Jospin** al frente del Partido Socialista francés en las elecciones convocadas a destiempo por **Chirac** rompía todos los pronósticos y echaba por tierra un gobierno que hasta ese momento contaba con una mayoría abrumadora en la Cámara legislativa francesa. **Jospin** redondeaba su triunfo con la formación de un gobierno de izquierdas en el que daba entrada a dos ministros comunistas y una ministra "verde". Europa se vestía de color rojo, como la rosa socialista.

Los "bastiones" de la derecha

Frente a este panorama arrollador, la derecha apenas puede poner sobre la mesa el triunfo por los pelos del PP en los comicios celebrados en marzo de 1996 en España, y la mayoría minoritaria obtenida por el Fianna Fail, el partido republicano y tradicionalista irlandés, en las recientes elecciones celebradas en Irlanda. Un panorama bastante desolador para la derecha, susceptible de empeorar si se confirman las dificultades que el incombustible canciller alemán, **Helmut Kohl**, puede tener para revalidar su mayoría. Con una economía que no logra recuperarse, un desempleo que alcanza los cinco millones de personas, un déficit público que sigue sin bajar y un desencanto patente entre los ciudadanos alemanes, el decano de los gobernantes del mundo se ha visto "obligado" a presentarse de nuevo como cabeza electoral para intentar con su presencia revalidar la victoria de la coalición gubernamental. Una apuesta ciertamente difícil. ■

VICTORIA YEPES

PARTIDOS SOCIALISTAS DE LA UNIÓN EUROPEA

ALEMANIA	SPD	Octubre 94	36,4%
Oposición			
AUSTRIA	SPÖ	Octubre 94	38,6%
Gobierno socialista(coalición)			
BELGICA	SP-PS	Mayo 95	24,5%
Gobierno socialista (coalición)			
DINAMARCA	SD	Sept. 94	34,6%
Gobierno socialdemócrata (coalición)			
ESPAÑA	PSOE	Marzo 96	37,5%
Oposición			
FINLANDIA	SPD	Marzo 95	28,3%
Gobierno socialdemócrata (coalición)			



FRANCIA	PSF	Junio 97	38,3%
Gobierno socialista (coalición)			
G. BRETAÑA	LP	Mayo 97	43,17%
Gobierno laborista			
GRECIA	PASOK	Sept. 96	41,6%
Gobierno socialista			
HOLANDA	PvdA	Mayo 94	24,0%
Gobierno socialdemócrata (coalición)			
ITALIA	PDS	Abril 96	21,1%
Gobierno (El Olivo)			
LUXEMBURGO	PDSL	Junio 94	24,8%
Gobierno socialcristiano y socialista			
PORTUGAL	PSP	Octubre 95	43,0%
Gobierno socialista			

Pierre Mauroy

“ Los ciudadanos están hartos de la Europa liberal ”

El presidente de la Internacional Socialista asegura que el movimiento socialista internacional tiene la obligación de forjar una organización mundial de la izquierda para superar el dominio del dinero y de las super-sociedades ultraliberales

Tras los resultados electorales en Gran Bretaña y Francia, ¿cree que vivimos una tendencia a que sean partidos progresistas los que gobiernen a los ciudadanos europeos que vamos a cruzar el umbral del milenio?

Sin duda, hay un movimiento entre los partidos progresistas que se traduce en el mes de mayo en la espectacular victoria de **Tony Blair** en Gran Bretaña que, por otra parte se esperaba tras dieciocho años de una política ultraliberal. La sanción del cuerpo electoral británico significa una victoria no sólo para Gran Bretaña, sino también para Europa. **Tony Blair** es mucho más europeísta que **Thatcher** o **Major**. Además, la causa social, que nunca ha sido plenamente aceptada por los conservadores, suponiendo un reto para Maastricht, ha sido perfectamente comprendida por los británicos. Un mes más



tarde, de forma inesperada, se produce una victoria clara de los socialistas franceses, de la izquierda francesa. Este triunfo también es importante para Europa, porque se va diseñando una mayoría para una nueva política en la que gobiernos socialistas, solos o en coalición, pueden superar esa Europa liberal de la que ya estamos hartos. Queremos una Europa en lo económico, pero también en lo social, esto es indispensable. Queda claro que estamos marcando un gran momento porque, en la perspectiva, la socialdemocracia en el poder en Europa va a impulsar y hacer avanzar la idea social.

Sin embargo, subsisten en algunas zonas importantes cuotas elec-

torales en torno a movimientos neofascistas.

El movimiento integrista en el mundo es general, aunque minoritario. En algunos lugares tiene que ver con la religión, pero no sólo con el movimiento islámico. También hay un integrismo católico y protestante. Es una especie de movimiento internacional que hay que combatir. Naturalmente, está presente en el plano político y singularmente en Francia, a pesar de que es minoritario y no ha conseguido prácticamente representación. Algunos ciudadanos se han dejado engañar por **Le Pen** pero también ha habido una respuesta de la sociedad. Frente a personajes como el alcalde de Tolón, que no acepta

la pluralidad de ideas, se formó una marcha ciudadana a Estrasburgo, en la que hubo una toma de conciencia de muchos franceses. Dijeron al mundo que no se podía aceptar ni al Frente Nacional ni a un gobierno conservador que planteaba políticas contra los inmigrantes. No se podía hacer una política de complacencia y de exclusión. El Frente Nacional, cuando hay una voluntad firme de la nación queda circunscrito a su pequeño terreno ideológico y, poco a poco, los eliminaremos. Ya han tocado su techo.

En un momento de globalización de la economía y de las ideas, un movimiento internacionalista de toda la vida, el socialista, quizá deba liderar la transición hacia un nuevo modelo de convivencia.

La cuestión de las nuevas tecnologías, de la comunicación, hace que para poder plantearnos la gobernabilidad mundial busquemos primero nuestra victoria en los gobiernos nacionales. Actualmente, una gran región, Europa, puede avanzar significativamente hacia una autoridad de gobierno europeo que luche por alcanzar el objetivo de una Europa unida en lo económico y lo social. Este es sin duda un reto muy importante. Perseguimos alcanzar un gobierno que, aunque no será nunca como el de una nación, tendrá una gran importancia para Europa, sobre todo si está marcado por la socialdemocracia. No digo que será un modelo, nunca hablo de modelos. Pero hay que reconocer que muchos países se han vuelto democráticos, incluso progresistas, porque había un modelo europeo, una sociedad donde se procuraba conciliar la economía con las preocupaciones sociales.

*La social-
democracia
representa los
valores eternos
de la izquierda*

¿Está la Internacional Socialista preparada para afrontar este reto?

El movimiento socialista internacional, la IS junto al Partido de los Socialistas Europeos están preparados para afrontar estos restos. Tras la caída del Muro de Berlín, se vislumbraba el fin del comunismo,

así como el del socialismo. Sin embargo, lo que ha ocurrido es que se ha producido la aglutinación de la izquierda en torno a la IS. Hemos ido a las cuatro partes del mundo incorporando por ejemplo a ex comunistas, a gente que ha reconocido que es la socialdemocracia la que representa los valores eternos de la izquierda.

Como presidente de la IS, ¿que papel ha jugado en este proceso?

En el apoyo de la democracia y la libertad he asumido la sucesión de **Willy Brandt** dando prioridad a que países que estaban dirigidos por ideologías comunistas pasen a una socialdemócrata. Esto ha ocurrido en Italia o en Hungría. Hay toda una generación que ha respondido a la llamada de la IS de tal manera que de una centena de partidos hemos pasado a los 143 que se dieron cita en Nueva York, probablemente unos 200 en el año 2000. La IS que ya después de la II Guerra Mundial ofreció un lugar de encuentro a todos los partidos socialistas y socialdemócratas, cuando el comunismo se ha venido abajo, ha conseguido con el empuje de muchos nuevos partidos que la socialdemocracia pase de ser

una ideología a un estilo de gobernar, con una cultura de gobierno novedosa, no inventada en el siglo XIX. Se ha construido en el siglo XX para que en el siglo XXI no sólo seamos una reunión de socialistas, sino un lugar para el intercambio de ideas. Actualmente, precisamos de una mayor capacidad de adaptación, al mundo y a la diversidad de partidos. Hay que aumentar los contactos entre todos ellos y dar respuesta a los nuevos desafíos. Para ello hemos propuesto una Comisión, presidida por **Felipe González**, que se plantee todos estos problemas de futuro. Creo que los socialistas tenemos la obligación de forjar una organización global de las izquierdas, a nivel mundial, para poder superar el actual dominio del dinero y de las supersociedades ultraliberales que han dominado la globalización. ■

M. GUILLERMO



Nombres de la noticia



El presidente del PSOE, **Ramón Rubial**, participó en el acto organizado por la madrileña Agrupación de Centro con motivo de cumplirse el 20 aniversario de su creación.

El secretario de Relaciones Internacionales, **Raimon Obiols**, se desplazó a Bonn (Alemania) para asistir a la reunión de presidentes y vicepresidentes del Partido de los Socialistas Europeos, en la que abordaron el nuevo plan de trabajo tras el reciente Congreso de Malmö.

Juan Manuel Eguigaray, secretario de Economía, pronunció una conferencia sobre "Financiación y gestión del Estado de Bienestar" dentro de las jornadas que, organizadas por la Universidad de Castilla-La Mancha bajo el epígrafe de "Estado de Bienestar, perspectivas y límites", se han celebrado en la Escuela Universitaria de Trabajo Social de Cuenca.



El secretario de Cultura, **Joaquín Leguina**, fue el encargado de presentar, junto con **Felipe González**, el libro titulado "2.001 días en Interior" del que es autor **José Barrionuevo**.

Micaela Navarro, secretaria de Participación de la Mujer, ha mantenido una reunión con representantes de la Liga Nacional de Mujeres de Letonia y de la Asociación de Mujeres de Lituania, en la que se analizaron las políticas desarrolladas por el PSOE en materia de igualdad.



Nuevas funciones

El nuevo Reglamento de funcionamiento de la CEF, aprobado por la dirección socialista, recoge las funciones que desempeñará la nueva Ejecutiva Federal, de la que han desaparecido la Vicesecretaría General y las Secretarías de Relaciones Institucionales, Relaciones con la Sociedad, Estudios y Programas, Formación, y Administración. En la configuración de la nueva Ejecutiva es el secretario general, **Joaquín Almunia**, quien coordina la política y la estrategia del Partido, ostenta la representación del PSOE y dirige las relaciones con otras fuerzas políticas, al tiempo que ejerce de portavoz de la CEF. Por

su parte, **Cipriá Ciscar**, además de las tareas propias como secretario de Organización, se encargará de dirigir y coordinar las campañas electorales, del área de Formación, de las Funda-

ciones del Partido y de la administración y las finanzas.

Igualmente, los secretarios ejecutivos se han adscrito ya a las diferentes Secretarías. Así, **José Bono**, **Manuel Chaves**, **Narcís Serra** y **José Borrell**, han quedado adscritos a la Secretaría General; a Organización, **Alberto Pérez** y **Consuelo Rumí**; a Relaciones Internacionales, **Montserrat Reyes**; a la Secretaría de Economía, **Ana Leyva**, **Dolores Eguren** y **José Luis Rodríguez Zapatero**; a la de

Empleo, **María Antonia Martínez**; a Cultura, **Teresa Riera**; a Bienestar Social, **Ana Noguera**; a Movimientos Sociales, **Francisca Sauquillo**; a Política Autonómica, **Augusto Brito**, **Abel Caballero** y **Carmen Hermosín**; a Política Municipal, **Josefa Frau** y **Francisco Vázquez**, y a Participación de la Mujer, **Teresa Riera** y **Carmen Martínez Ten**.



to Brito, Abel Caballero y Carmen Hermosín; a Política Municipal, Josefa Frau y Francisco Vázquez, y a Participación de la Mujer, Teresa Riera y Carmen Martínez Ten.

Retroceso neoliberal

Dentro de las actividades de la Comisión *Progreso Global* de la Internacional Socialista, que preside **Felipe González**, se ha desarrollado en San José de Costa Rica un seminario bajo el título "Democracia, mercado y gobernabilidad". Organizado por la Fundación Pablo Iglesias y el Instituto Latinoamericano para la Democracia, ha contado con la participación, entre otros, de representantes de Chile, Uruguay, Nicaragua, Costa Rica y España. La delegación del

nuevo a los socialistas. Sobre la respuesta que debe darse a esa situación de crisis de la política, los participantes coincidieron en señalar que la formulación de un proyecto de progreso, la reforma de los partidos políticos y el fortalecimiento de la participación ciudadana están en la base de las estrategias para superarla. En cuanto al papel del mercado en las sociedades modernas, los asistentes destacaron que aunque es necesario para el desarrollo, hay ámbitos como el de la salud y los derechos sociales que deben sustraerse a la lógica del mercado. Es en este punto donde el Estado, para los socialistas, debe tener una clara participación para lograr mayor igualdad.

Otro de los apartados que ocupó gran parte de los debates fue el de la educación. En opinión de los participantes, la escuela del futuro tiene que orientarse hacia metas diferentes de las tradicionales, favoreciendo una educación global y humanista, que forme para ser libre y para disfrutar plenamente de la sociedad en la que nos adentramos. ■



Agenda

Después del paréntesis del verano, y dentro del marco de las actividades de la Comisión de la Internacional Socialista, se llevará a cabo en el mes de octubre, en Santiago de Chile, un seminario monográfico que, bajo el título de "Progreso social con equidad", reflexionará sobre la necesidad de que exista crecimiento económico, pero también redistribución equitativa de la riqueza.

Igualmente, durante el mes de octubre, la Internacional Socialista celebrará un Consejo político en la India, en el que, entre otros temas, se hará balance de los trabajos de la Comisión que preside **Felipe González**. ■

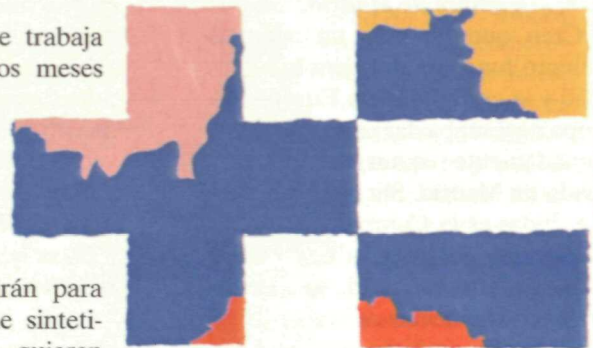


PSOE estuvo integrada por el secretario de Relaciones Internacionales, **Raimon Obiols**, y por los diputados **Gustavo Suárez Pertierra** y **Fernando Pérez Royo**.

Los trabajos del seminario se desarrollaron en torno a tres ponencias sobre "Gobernabilidad. Partidos Políticos y Participación Ciudadana", "Sector público y mercado. Fiscalidad y equidad social" y "Educación y modelo de sociedad. El conocimiento en la era de la globalización". En el vivo debate que se suscitó entre los participantes, éstos coincidieron con el análisis que **Raimon Obiols** hizo de las causas de la existencia de una crisis de gobernabilidad de la política. En opinión de **Obiols**, esa crisis se debe más a un "hartazgo respecto al pensamiento y las políticas neoliberales" que a un cansancio político de los ciudadanos. Como prueba de ello citó la reciente "revuelta de la opinión pública" que ha hecho que los electores franceses y británicos den su confianza de

p + r = o + g = r + e = s + o
g + l = o + b = a + l

La Comisión que trabaja desde hace unos meses para preparar la Internacional Socialista ante los desafíos del próximo milenio ya tiene nombre propio: *Progreso Global*, y los símbolos + e = servirán para identificarlo. Ideas que sintetizan los objetivos que quieren alcanzar los socialistas de todo el mundo: mayor progreso y más igualdad.



Una nueva Alianza Atlántica ha nacido en la reciente Cumbre de Madrid y uno de sus principales artífices ha sido su Secretario General, el socialista Javier Solana.



“La Cumbre de Madrid pasará a los libros de historia”

Qué significado ha tenido la Cumbre de Madrid?

Creo que ha sido un acontecimiento fundamental para la seguridad y la estabilidad en Europa. Europa necesitaba dar este paso y afortunadamente es un paso que ha dado en Madrid. Sin ningún género de dudas es la Cumbre más importante que se ha producido en la Alianza Atlántica desde su creación, ya que se ha hecho un gran esfuerzo para que las estructuras de la Alianza puedan estar preparadas ante el reto del próximo siglo. Una vez más

se ha demostrado la capacidad increíble que tiene la OTAN de cambiar y adaptarse a la nueva Europa, actuando como catalizadora de un nuevo entorno de seguridad en nuestro Continente. Personalmente veo el futuro, el comienzo del próximo siglo, con más esperanza de la haya tenido jamás.

En su opinión, ¿se han cubierto los objetivos que de ella se esperaban?

A mi juicio los objetivos más importantes, sí. Lógicamente en todas las cumbres no se cumple al 100 por 100 todo lo que de ellas se espe-

ra, pero en este caso nos hemos aproximado mucho.

¿Estados Unidos ha impuesto sus condiciones o al final ha habido consenso en la ampliación?

No. Ha habido total consenso, como siempre. La Alianza es una organización intergubernamental por definición y, por lo tanto, las decisiones se toman por consenso. Consenso que pudo verse en el aplauso unánime que se produjo en el momento en el que se hizo público el anuncio de las nuevas adhesiones de Polonia, Hungría y la Repú-

blica Checa, y que fue el fiel reflejo de la emoción que sintieron todos los Jefes de Estado y de Gobierno que se encontraban en la Cumbre. La decisión que se ha tomado de invitar a países del centro y el Este de Europa a participar en una institución como ésta pasará a los libros de historia.

¿Las puertas de la OTAN han quedado abiertas a nuevos socios?

Sí, han quedado definitivamente abiertas para que todas las democracias europeas que por razones históricas quieren participar en la Unión Europea o en la Alianza Atlántica puedan tener esa posibilidad si cumplen con los requisitos mínimos. Como sabe, en la declaración final aprobada en la Cumbre de Madrid se indica una fecha concreta, 1999, para reexaminar la ampliación, citando además, a Rumania y Eslovenia, dos países del sureste de Europa a los que se les reconoce sus progresos democráticos. ¿Qué es lo que tienen que hacer los países que desean incorporarse a la Alianza? Pues seguir trabajando, lo mismo que están haciendo ahora, en la vía de la democracia y en resolver, de la mejor manera posible, los problemas económicos.

La nueva estructura de mandos de la Alianza ha quedado postergada para final de año, ¿cuáles son los flecos que quedan por cerrar?

Aproximadamente hemos aprobado cerca del 90 por 100 de los elementos fundamentales de la nueva estructura de mandos. Quedan, por tanto desde mi punto de vista, cuestiones fundamentalmente de carácter técnico. La Alianza ha dado un mandato a los ministros de Asuntos Exteriores y a los de Defensa para intentar que, definitivamente, se apruebe la nueva estructura de mandos antes del próximo mes de diciembre.

¿Qué papel va a desempeñar España en esa nueva estructura?

El que le corresponde debido al

peso y a la importancia de nuestro país. Estoy plenamente satisfecho del anuncio hecho por el Gobierno español sobre su disposición a participar en la nueva estructura de mandos de la Alianza Atlántica cuando ésta se apruebe. España se va a sumar a una Alianza que se prepara para el próximo milenio, una Alianza que de Madrid ha salido reforzada con más miembros.

¿La Identidad Europea de Defensa ha salido fortalecida?

Sin duda. Pero no sólo el componente europeo de la Alianza, sino que también ha salido fortalecido el vínculo transatlántico. Mantener la solidaridad transatlántica y el compromiso para la defensa es esencial para que la Alianza conserve su vitalidad y su eficacia, su unidad por un objetivo común.

ANA CHECA



perfil



Arquitecto de la paz

Javier Solana es, sin duda, uno de los mejores ejemplos del prestigio internacional que nuestro país se ha ganado a pulso durante los casi catorce años de gobiernos socialistas. Este madrileño de 54 años, que ha formado parte de todos los gabinetes de **Felipe González** desde 1982 hasta diciembre de 1995, año en el que fue nombrado Secretario General de la OTAN, ha demostrado ser un hábil negociador en la redifinición de la Alianza tras la desintegración del bloque soviético.

En 1999 acabará su mandato al frente de la Alianza, pero ya tiene en su haber el logro de la histórica firma entre la OTAN y Rusia, negociaciones que llevó personalmente, y que ha convertido a antiguos enemigos en socios, al tiempo que se ha abierto una nueva etapa en las relaciones internacionales. A ello se añade el éxito de la Cumbre de Madrid, por el que ha recibido toda clase de felicitaciones de los 44 altos mandatarios que han asistido a ella. No es para menos.

NACE UNA NUEVA OTAN

La Cumbre que la Alianza Atlántica ha celebrado en Madrid puede no haber respondido a las expectativas creadas -entre otros por el Gobierno de Aznar-, pero refleja fielmente las previsiones más realistas



Desde el punto de vista informativo, las decisiones de una organización de defensa no son precisamente excitantes. Por ello resulta difícil definir el grado de éxito de la reunión en los términos al uso. Para expresarlo en pocas palabras, la Cumbre de la OTAN en Madrid merece el calificativo de "histórica", porque histórico es que se reúnan más de cuarenta Jefes de Estado y de

Gobierno, y porque lo es también el que en Madrid se fortalezca una arquitectura de seguridad europea basada en la cooperación y en la confianza mutua. La incorporación a la OTAN de países que antes pertenecieron al Pacto de Varsovia es, sin duda, el resultado más visiblemente histórico de la Cumbre. Y no es menos importante que el proceso seguirá abierto a nuevas incorporaciones.

Lo que se ha dado en llamar adap-

tación externa de la Alianza queda definido después de Madrid por un nuevo entramado de relaciones en el que el Acta Fundacional, negociada por **Javier Solana** y firmada con Rusia el pasado 27 de mayo, consagra lo que ya era evidente, que Rusia y la OTAN no son enemigos, sino socios en la seguridad de Europa, que dicha seguridad es indivisible o, si se prefiere, que sólo puede ser una seguridad compartida. Como reclamaba el socialista

Olof Palme hace ya casi veinte años.

En Madrid se ha firmado una Carta con Ucrania por la que este país tendrá también una relación diferenciada con la OTAN; se crea un nuevo Consejo de Asociación Euro-Atlántico que agrupa a cuarenta países -socios de la OTAN y antiguos miembros del Pacto de Varsovia- y se refuerza la Asociación para la Paz. También se incrementa el diálogo con países del Sur Mediterráneo. En el lado negativo no se ha aprobado la nueva estructura militar.

Madrid es parte de un proceso, un paso más en la transformación iniciada en Londres (1990) -donde se proclamó el fin de la guerra fría- y continuada en Roma (1991) con la adopción de un nuevo Concepto Estratégico que adapta la Alianza a la nueva situación, caracterizada por la desaparición de una amenaza militar y el surgimiento de un conjunto de nuevos elementos de inestabilidad, de riesgos para la seguridad europea. Desde entonces, las fuerzas de la OTAN se han reducido sustancialmente; también, las armas nucleares desplegadas hoy en Europa son la quinta parte de las existentes hace seis años y se negocian nuevos acuerdos de desarme. Aunque la defensa colectiva (Artículo 5 del Tratado de Washington) sigue figurando como la misión primordial de la OTAN, son operaciones como la de Bosnia-Herzegovina las que definen las nuevas misiones de la Alianza. En Bosnia, bajo mandato del Consejo de Seguridad de la ONU, la OTAN dirige una operación con una estructura de mandos ad hoc y en la que participan treinta y cinco países -entre ellos Rusia y otros antiguos adversarios- en una cooperación militar paralela a la cooperación política que ya existe en la OSCE.

Europa, sin proyecto

En 1994, en Bruselas, otra Cumbre de la OTAN expresó sin reservas su apoyo a la Identidad Europea de Seguridad y Defensa, y decidió crear un instrumento, las Fuerzas Operativas Combinadas Conjuntas, para favorecer el desarrollo de dicha identidad dentro de la Alianza, haciendo posible el uso de medios de la OTAN -aviones de



Javier Solana ha recibido la felicitación de los Jefes de Estado y de Gobierno por su destacado papel en la configuración de la nueva Alianza Atlántica

transporte, comunicaciones, etc.- en operaciones bajo la dirección política y el control estratégico de la UEO. En el reciente Consejo Europeo de Amsterdam, donde se adoptaron acuerdos sobre la moneda o el espacio judicial común, los europeos no avanzaron claramente hacia esa Identidad de Seguridad y Defensa. La Cumbre de Madrid ha permitido también constatar esta evidencia. Si Estados Unidos, como gran potencia mundial, tiene una estrategia definida, que revisa constantemente, Europa, que es también una potencia económica y comercial, no ha llegado aún a definir siquiera sus intereses comunes de política exterior y de seguridad, un problema que, desde luego, no se resuelve dando a un europeo el mando Sur de la OTAN.

La ampliación de la OTAN

Este ha sido, sin duda, el acuerdo más importante de la Cumbre. La ampliación responde a los legítimos deseos de unos países que vivieron bajo la dictadura comunista y ahora quieren incorporarse a las instituciones europeas, tanto políticas y económicas como de seguridad y defensa. Al mismo tiempo, sin ampliación, la OTAN hubiera quedado como una organización anclada en el pasado. Si para los europeos la incorporación de nuevos miembros forma parte del proceso lógico de construcción europea, para los norteamericanos es lo que da sentido a su permanencia en Europa. La firmeza de Clinton en abrir la puerta a sólo tres países refleja también su debilidad frente a un Congreso dominado por los republicanos y que hasta ahora sólo ha contemplado la opción -y evaluado los costes y consecuencias- de tres nuevos miembros.

Sencillamente, **Clinton** no puede volver de Madrid con un acuerdo más amplio para enfrentarse a un Senado donde 33 votos de 100 bastarían para rechazar la ampliación. Las demandas de algunos europeos han llegado tarde y sin un consenso. La fórmula final deja abierta la puerta para nuevas incorporaciones.

El inevitable debate nominalista sobre la incorporación de nuevos miembros ha ocultado los aspectos de fondo, el significado real de la ampliación, que sólo puede entenderse en el contexto de la nueva situación de Europa y, por tanto, de los restantes acuerdos con Rusia y otros países. En este sentido, no se trata de mover hacia el Este una defensa avanzada-doctrina abandonada ya por la OTAN en 1991-, sino de proyectar estabilidad hacia el conjunto de Europa, incluyendo a los países que entrarán en el futuro, pero también otros como Rusia o Ucrania que no aspiran a ser miembros de la Alianza. Esta dimensión de respuesta colectiva a los nuevos riesgos es hoy, sin duda, la más importante de la nueva Alianza Atlántica. Para esto objetivos, la OTAN debe mantener una capacidad operativa-



La escultura del símbolo de la Alianza Atlántica da entrada al cuartel general de esta organización en Bruselas (Bélgica)



Los Presidentes de la República Checa, **Václav Hável**, y de Polonia, **Aleksander Kwasniewski**, junto con el primer ministro de Hungría, **Gyula Hórm**, celebran su entrada en el club atlántico

comunicaciones, red de alerta y control, etc.- a la que deberán adaptarse los nuevos miembros. La ampliación tendrá, por tanto, unos costes que compartiremos los miembros actuales de la OTAN y los nuevos socios. En el caso de España, aunque el Gobierno ha eludido dar cifras, mi estimación es que se situarán en torno a 20.000 millones de pesetas a lo largo de doce años, doblando así nuestra contribución actual a la OTAN. Como referencia, cuatro meses de operación en Albania cuestan a España 1.675 millones de pesetas. Estas pre-

visiones se basan en una adaptación militar presidida por objetivos políticos. España deberá asegurar que la ampliación de la Alianza no se desvíe de estos objetivos.

RAFAEL
ESTRELLA

El cambio de Aznar

A primera hora de la mañana, cuando **Aznar** saludaba a la Cumbre en el acto de apertura, el Gobierno difundía a través de Internet el texto de su discurso, en el que se podía leer: "Vemos con satisfacción los avances realizados (en la estructura) y deseo que ese proceso pueda terminar cuanto antes..., de forma que España pueda tomar definitiva-



mente la decisión de integrarse a la nueva estructura de mandos cuando ésta esté definida y nuestros intereses salvaguardados". Declaraciones de autoridades españolas y dirigentes extranjeros citaron el último párrafo para referirse a la posición española.

Pero **Aznar** no llegó a pronunciar estas palabras. La segunda frase, tan clarificadora como necesaria, fue sustituida por "Mi país se pondrá así en condiciones de contribuir sin reservas y en pie de igualdad a la seguridad y defensa en el marco de la Alianza". El texto en Internet fue rápidamente modificado.

Una política exterior plana

Resulta difícil seguir al Gobierno en una política exterior que ofrece un perfil plano, carente de ideas-proyecto para Europa

Durante los gobiernos del Partido Socialista, España ha ganado en peso e influencia y se situó en la primera línea de las relaciones internacionales con una política exterior dinámica y creativa. La credibilidad en la formulación de los intereses colectivos -Unión Europea, Mediterráneo, ONU, etc.- permitió una mejor defensa de los intereses específicos de España. Este es uno de los rasgos que en mayor medida diferencian al Partido Socialista del Gobierno del Partido Popular.

Los socialistas deseamos el consenso en estos temas, pero es difícil seguir al Gobierno en una política exterior que ofrece un perfil plano, carente de ideas proyecto para Europa o para la seguridad europea, lo que debilita y aísla al Ejecutivo en la defensa de intereses específicamente españoles.

Salvo casos muy aislados, el Gobierno no participa activamente en la formulación de políticas comunes, sino que espera a que se forme un consenso... y se coloca a la cabeza de la manifestación, reivindicando para sí un protagonismo que no ha tenido. Así ha ocurrido con la Ley Helms-Burton, con Ruanda, con la misión de paz en Albania y, ahora, con la Cumbre de la OTAN.

En el mes de diciembre pasado recordamos al Gobierno que España no podía limitarse a ser un amable anfitrión de la Cumbre, sino que debía implicarse de manera activa y constructiva en los temas que iban a abordarse. Ello suponía definir y defender en los meses previos a la Cumbre unos objetivos.

Aznar se ha conformado con una "oportunidad fotográfica" -que estaba garantizada de antemano- y, al final, un intento desesperado por lograr un "éxito nacional". Así, mientras otros gobiernos fijaban abiertamente sus posiciones en temas como la ampliación, el Gobierno de España filtraba a la prensa su apoyo a Eslovenia y Rumania pero evitaba hacerlo formalmente, para así jugar en todo momento a ganador.

Tampoco conocemos la posición de España



Rafael Estrella

sobre el conjunto de la nueva estructura de mandos de la Alianza Atlántica. Aquí también, el Gobierno se conformaba con lograr un mando OTAN en España. El vuelco electoral en Francia ha impedido un acuerdo en Madrid sobre la estructura, acuerdo que deberá producirse en los próximos meses. El Gobierno ha intentado que al menos hubiera una referencia en el comunicado de la Cumbre al futuro mando OTAN en España y al territorio que deberá cubrir dicho mando. A cambio, **Aznar** estaba dispuesto a anunciar, en Madrid, la incorporación de España a la estructura militar de la OTAN. Pero tampoco ha logrado este objetivo, por lo que la decisión sobre la incorporación de España a la estructura militar deberá aplazarse.

El intento de **Aznar** refleja la estrechez de miras, la falta de horizontes de su política exterior. De haberse aceptado su petición, hubiera hipotecado los intereses de España en una negociación que aún tiene muchos temas pendientes -entre ellos, las características del mando en España o la fórmula para enlazar la Península con Canarias-.

Por otra parte, como le recordó **Joaquín Almunia** en la reciente entrevista que ambos mantuvieron, el mandato del Congreso -aprobado por el 91,5% de los diputados- establece claramente que el Gobierno debe negociar la "incorporación de España a la nueva estructura militar de la OTAN". Dicha estructura no se ha creado en Madrid, y **Aznar** no puede anunciar la incorporación de España a lo que, hoy por hoy, sigue siendo la vieja estructura heredada de la Guerra Fría en la que España no tiene ningún papel y en la que existe un mando OTAN en la colonia británica de Gibraltar.

Diputado socialista

China - Hong Kong

La reunificación de una extraña pareja

Cuando el primero de julio se puso el sol en la bahía de Hong Kong se culminó el traspaso pacífico de esta colonia británica, paradigma del sistema capitalista, a la República Popular China; convirtiéndose en el primer territorio que acepta integrarse en un Estado de régimen comunista desde la conferencia de Yalta en 1945.

Hong Kong es hoy día uno de los territorios más ricos del mundo. Con una extensión de apenas mil kilómetros cuadrados distribuidos a lo largo de más de 200 islas y una pequeña región continental (Kowloon), sus 6,4 millones de habitantes disfrutan de una envidiable renta media de más de 22.000 dólares anuales, superior a la europea.

Desde que este territorio pasara a quedar bajo el dominio británico en 1841, como consecuencia de la derrota china en las llamadas "guerras de opio", Hong Kong, la perla del Pacífico, la puerta comercial entre Oriente y Occidente a lo largo de todas estas décadas, se ha convertido en un poderoso centro



económico y financiero internacional. Animado por una de las economías más abiertas del mundo y unos impuestos muy bajos - el tipo marginal máximo del impuesto sobre la renta es del 20%, y el de sociedades está en el 16,5% - Hong Kong es un gran centro de opera-



ciones comerciales donde se puede comprar y vender todo lo imaginable. Los ciudadanos de Hong Kong han convertido en un negocio gigantesco su condición de puente entre dos mundos culturalmente tan distintos: El 85% de su comercio exterior son productos importados de China y reexportados desde allí a todo el mundo con un pingüe beneficio.

"Enriquecerse es glorioso"

Desde que el "pequeño timonel" Deng Xiaoping proclamara que "hacer dinero es también glorioso", China ha seguido un camino propio hacia el capitalismo, compaginando la apertura económica con el mantenimiento de un férreo autoritarismo político.

Tras la muerte de Deng, su suce-



sor, **Jiang Zemin**, ha mantenido este proceso y la economía de mercado se está introduciendo sin que aparentemente se desmoronen las estructuras políticas. El despegue económico de China en aquellas regiones que el partido comunista chino designó como zonas de desarrollo especial y abrió a la inversión exterior: Shanghai y Guandong, es espectacular. China se ha convertido en uno de los países de más rápido crecimiento económico: un 10% anual durante los últimos 17 años. De proseguir este curso, y según un informe de la OCDE, China se convertirá en la mayor economía del mundo en el año 2020.

En comparación con la caótica transición económica de los países del Este de Europa, el despertar de

este gigantesco dragón de más de 1.200 millones de habitantes, que serán 1.300 en el año 2000, es contemplado con admiración, no exenta de avidez por Estados Unidos y Europa, que no han disimulado un doble lenguaje: mientras mantienen la apariencia de un enfrentamiento ideológico y manifiestan su solidaridad con las víctimas de Tiannamen, se apresuran a cerrar negocios y firmar contratos comerciales con Pekín.

Aunque soslayados por los diri-

gentes políticos occidentales y ocultos por las autoridades de Pekín, los problemas persisten. China avanza a todo gas con un tremendo coste ecológico y humano. A los problemas de las minorías en el Tibet, en Xianjiang y en Mongolia Exterior, donde sus pueblos son discriminados y perseguidos, se une el enorme impacto medioambiental de su economía; la enloquecida demografía propiciada por la política del "hijo único" que convertirá a China en un enorme asilo en el próximo siglo; un sistema judicial sin garantías y con la pena de muerte como arma política del Estado, que se cobra unas diez mil ejecuciones al año; y la emergencia de una nueva casta de corruptos -los "taizi dang"- hijos de los dirigentes del partido que dominan el 60% del sector público y están haciendo su agosto con una privatización en la que tienen todas las ventajas para convertir los "bienes del pueblo" en sus propios negocios.

Un país, dos sistemas

Margaret Thatcher y **Deng Xiaoping** acordaron en 1984 las condiciones de la entrega. Hong Kong conservará, al menos durante los próximos 50 años, el principio de libre mercado y las señas de identidad que le han convertido en

uno de los enclaves más ricos del planeta: una divisa propia (el dólar de Hong Kong); una cons-



titución propia (La Ley Básica), que consagra las libertades de asociación, expresión y manifestación; un sistema judicial propio independiente y un Parlamento que deberá realizar elecciones antes de un año.

China se reserva el control sobre la defensa y la política exterior.

Pese a los buenos deseos e intenciones expresados por Pekín para respetar el marco de libertades de la colonia, entre los medios políticos existen fundados temores, avalados por algunos hechos significativos, de que no se lleven a efecto; el más grave, quizá, la decisión tomada por Pekín de abolir la actual Cámara de representantes, elegida democráticamente, por otra designada por los nuevos mandatarios. La presión ejercida sobre Pekín desde medios diplomáticos occidentales -Estados Unidos y Gran Bretaña- para evitar esta sustitución no ha obtenido resultados positivos. El intento de boicotear el acto de jura del nuevo consejo legislativo censurando la presencia de representantes oficiales de ambos países ha dado paso a una postura más "flexible": estarán presentes, pero sólo con representantes de segundo nivel. El líder del Partido Democrático de Hong Kong, **Martin Lee**, ha criti-



cado la actitud "hipócrita" de las potencias occidentales.

La suerte está echada. En la medianoche del 30 de junio, cuando el yate real *Britannia* se hizo a la mar transportando al príncipe **Carlos de Inglaterra** y al último gobernador de la ex colonia, **Chris Patten**, comenzó un nuevo ciclo para Hong Kong y un desafío para China: la convivencia de un solo país y dos sistemas, uno comunista y otro capitalista.

VICTORIA YEPES

México en un nuevo ciclo

El primer domingo del mes de julio de 1997 se ha convertido en una fecha para la historia de México. Ese día, los mexicanos, convocados a las urnas, decidieron proporcionar un impulso decisivo al proceso de democratización que, no sin retrocesos y contradicciones, ha venido experimentando el país desde finales de la década anterior. La primera gran noticia que nos deparó el proceso electoral se deriva de su

propia transparencia, un dato nada desdeñable en un país que durante los últimos años ha visto frustrados, en no poca medida, los esfuerzos para la normalización democrática a causa de las, a veces más que fundadas, sospechas en torno a la manipulación de los escrutinios.

Los resultados de las Elecciones a la Cámara de Diputados y a la gobernación de cinco Estados no dejan lugar a dudas: los ciudadanos han alterado profundamente la distribución del poder que ha presidido la política mexicana durante prácticamente siete décadas, pronunciándose por un cambio de la suficiente entidad como para hacer del pluralismo una conquista que habrá de determinar la evolución política de la nación durante los próximos años.

Por un lado, el Partido Revolucionario Institucional, aun ganando las elecciones legislativas, pierde la hegemonía absoluta con la que había dominado la escena política mexicana, viéndose abocado a pactar con la oposición las reformas que el país precisa. El Parlamento pasa de constituir casi un "convidado de piedra"

a convertirse en el centro de la vida política de México al que el Ejecutivo, como en todos los sistemas democráticos, habrá de rendir cuentas.

Por otro lado, la oposición gana espacios y refuerza su legitimidad para participar activamente en el cambio político que habrá de seguir operándose en México. Tanto el conservador Partido de Acción Nacional como, en la izquierda, el Partido de la Revolución Democrática -que ha



Quahτέρoc Cárdenas ha obtenido un importante triunfo electoral

obtenido un importante triunfo en el Distrito Federal- abandonan el mero testimonialismo al que se veían reducidos y desempeñarán un papel clave en la gobernabilidad del país.

Con todo ello, la mayor significación de los comicios radica en que ya no hay lugar para las resistencias a la plena democratización de México y ello explica el indisimulado optimismo con el que el propio Presidente **Zedillo** -en apariencia el más perjudicado por la jornada- recibió los resultados electorales. Los viejos "dinosaurios" que han ralentizado, cuanto o torpedeado, el ritmo de las reformas han sido los grandes derrotados de la cita con las urnas.

México, se ha pronunciado por un cambio profundo y tranquilo. Los ciudadanos han expresado con mesura su inequívoca voluntad para que se abra un nuevo ciclo y, ahora, a sus gobernantes les aguarda la tarea de conducirlo con éxito, a la altura de la responsabilidad y la inteligencia que la sociedad mexicana ha puesto de manifiesto. Está en juego el destino de una gran nación.

CESAR MOGO



Un poco de orden

La liberalización de los mercados de la energía -luz, gas, gasolinas- se está produciendo en nuestro país de una manera bastante descontrolada, porque el PP parece aplicar una política diferente en cada sector.

En la energía eléctrica se quiere abrir el mercado a la competencia entre las empresas productoras de electricidad, pero con una ley impuesta mediante una mayoría parlamentaria mínima que ni va a hacer bajar los precios lo que se dice que van a bajar ni aporta la estabilidad que las propias compañías eléctricas reclaman.

En el mercado del gas se efectúan intervenciones y liberaliza-

ciones de precios según convenga subir o bajar el IPC, mientras que se tolera la posición dominante del mercado por una gran compañía y las posibles competidoras reclaman al Gobierno que intervenga para abrir la competencia gasística, como dice que hace en otros sectores, las telecomunicaciones, por ejemplo.

En las gasolinas, ya vimos el año pasado los efectos de una liberalización poco meditada del mercado del gasóleo en una coyuntura internacional desfavorable, los precios subieron hasta marcar récords cuando deberían haber bajado. Todavía siguen sin resolverse las demandas de los pequeños transportistas para obtener el

gasóleo más barato, como les prometió el ministerio de Industria para parar la huelga de camiones. Tampoco ha tocado el Gobierno el sobrepeso de dos pesetas por litro de gasolina, que se autorizó a las compañías españolas como compensación transitoria de la apertura del mercado y que ya está suficientemente amortizado; con la súper rondando las 120 pesetas por litro, 2 pesetas menos no es pedir demasiado, pues ese margen se ha convertido en una subvención encubierta que las petroleras ya no necesitan.

El Grupo Parlamentario Socialista, por boca del diputado **Juan Pedro Hernández Moltó**, viene solicitando al Gobierno que con-

Privatizaciones

► sensive la regulación de los mercados energéticos para asegurar la estabilidad de los mismos, pues si **Aznar** insiste en imponer sus únicos criterios, con el apoyo de la exigua mayoría que forman el PP y los nacionalistas, se creará una situación de inestabilidad que a todos perjudica.

Los socialistas proponen la creación de una única Comisión del Sistema Energético, que abarque todos los sectores implicados para aplicar unas regulaciones de mercado coherentes, racionales y lógicas. Mientras tanto debe revisarse la actual regulación de los precios eléctricos, pues las rebajas prometidas no mejoran la anterior regulación y, en la práctica, no van a llegar al consumidor individual, sino que sólo servirán para engrosar los



beneficios de las eléctricas, según reconocen los expertos de la Comisión del Sistema Eléctrico Nacional. La bajada de tarifas del 3% podría ser mayor por el descenso del precio del dinero, el PSOE ha pedido que sea del 5%.

Las propuestas socialistas se extienden a cada uno de los sectores energéticos, la diputada **Olga Mulet** ha defendido en el Congreso una proposición para abrir la red gasística a otros suministradores; y en el sector de las gasolineras, el PSOE pide una categoría de gasóleos, denominada "gasóleo profesional", que englobe en condiciones más homogéneas a los agricultores, pescadores y camioneros que ahora tienen sistemas diferentes de precios.

JOSÉ RAMIS



La "triumfal" política de privatizaciones del PP acaba de rizar el rizo cuando el Gobierno anuncia que va a vender una empresa pública, Retevisión, a un consorcio formado por otras dos empresas públicas, la española Endesa y la italiana Stet, que presentaron una oferta muy por encima de lo que los técnicos habían dicho que valía la segunda telefónica de España.

No se entiende bien qué pretende **Aznar** con este baile de empresas, pues lo que hace por un lado, privatizar, lo deshace por el otro, y el Estado se vende a sí mismo subiendo los precios. Parece como si se pretendiera que Hacienda, una vez



más, obtenga el mayor beneficio para cubrir el déficit y los ajustes encubiertos que ha denunciado **Juan Manuel Eguiagaray**, portavoz socialista de economía, aun a costa del capital de una empresa que todavía es pública, Endesa.

No es la primera jugada extraña que hace Endesa, pues el año pasado esa empresa pública compró dos empresas privadas, Fecsa y Sevillana de Electricidad, en las que ya tenía participación; aquellas operaciones fueron tan poco claras que la Comisión Nacional del Mercado de Valores abrió varios expedientes e impuso a la propia Endesa una mul-

con retruque



ta de cerca de 300 millones por falta de transparencia, y sigue investigando a particulares por uso de información privilegiada.

Pero la venta de Retevisión a Endesa plantea otros interrogantes, pues por esta extraña vía de venderse a sí mismo, el Gobierno del PP vuelve a entrar por la ventana en el mercado telefónico, de donde acababa de salir por la puerta, al menos teóricamente, cuando se realizó la privatización total de Telefónica, una venta a precios máximos por la que Hacienda ingresó muchos más millones de los previstos.

El caso es que, en el mercado telefónico, el Gobierno presuntamente liberal sigue siendo juez y parte, como ha venido denunciando el portavoz socialista en la Comisión de Infraestructuras, **Genaro García Arreciado**, pues el ministerio de Fomento controla la Comisión Nacional de Telecomunicaciones, el organismo encargado de vigilar la competencia en las telefónicas, y además, **Arias Salgado** ostenta el poder de fijar los precios que las nuevas compañías deben pagar a Telefónica, S. A., por el uso de la red básica, un elemento fundamental para que haya una com-

petencia real en los precios y los usuarios se beneficien de una vez con bajadas de tarifas.

Otra cuestión relacionada con las privatizaciones que está preocupando en ambientes políticos y financieros es la participación de las Cajas de Ahorros en la compra de empresas públicas; puede ser conveniente que las Cajas entren en sectores industriales interesantes por su rentabilidad económica o por la rentabilidad social para los territorios respectivos, pero se teme la intención de algunos destacados miembros del PP, como el presidente de la Generalitat Valenciana, **Eduardo Zaplana**, de controlar al máximo los órganos de dirección de las Cajas de Ahorros, y convertirlas, de hecho, en meros instrumentos económicos al servicio de unos intereses políticos concretos, los suyos, y no al servicio de los impositores. La oposición socialista valenciana se ha manifestado en contra de **Zaplana**; en Madrid, los máximos representantes de las Cajas de Ahorros han expresado en público su preocupación por la nueva ley valenciana de Cajas.

Los jugadores de billar llaman "retruque" al efecto que se da a la bola para que primero avance y luego retroceda, la oscura y zigzagante política de privatizaciones del PP parece en ocasiones una nacionalización encubierta, se inicia en una dirección, pero luego se va en otra. ■

JOSÉ RAMIS



A quien no necesitamos

Primera edición del Telediario de TVE del viernes 27 de junio: en la amplia crónica sobre la reunión del Consejo de Ministros se recogen declaraciones del portavoz del Gobierno, intentando quitar importancia a la decisión de la Comisión Europea de expedientar al Ejecutivo español por violar el derecho comunitario con su ley de televisión digital. **Miguel Angel Rodríguez** rechaza que con su empeño en imponer el uso de un solo descodificador -casualmente el elegido por la plataforma digital protegida por el Gobierno- éste pretenda boicotear a la competencia. El portavoz echa mano de la lírica para hablar de los desvelos del Ejecutivo del PP por defender las libertades y, de pronto, estalla una salva de aplausos. No eran los periodistas los que, empujados por la emoción y las dotes persuasivas de **Rodríguez** y soltando bolígrafos y cuadernos, habían aplaudido como locos. Según la excusa argüida por TVE, lo que había sucedido es que, por el desgaste de un magnetoscopio, la cinta empleada para grabar a **Rodríguez** no se había borrado correctamente y todavía conservaba el sonido de otro evento recogido previamente.

¿Experiencias paranormales en "el Pirulí"? Puede... pero los diez segundos de aplausos que subrayaron la alocución del portavoz del Gobierno en la primera edición del Telediario podrían ser también un ejemplo más de las prácticas de manipulación en los informativos de RTVE

Informativos manipulados en favor del Gobierno y del Partido Popular, caída en picado en los niveles de audiencia, una situación financiera al borde de la quiebra... Es la Radiotelevisión Española de López Amor

que, a juicio del PSOE, se vienen produciendo desde que el PP se hizo con el mando del ente.

¿Respetaron los responsables de RTVE el principio de neutralidad exigible a los medios públicos de comunicación cuando, en septiembre del 96, dispusieron que Radio Nacional retransmitiera en directo 50 minutos del discurso de **José María Aznar** en un mitin organizado por el PP en Madrid para celebrar sus primeros cien días en el Gobierno? ¿Resulta objetivo que, hasta la fecha, la mitad (un 47 %) de los entrevistados en el programa "Los Desayunos de RNE" sean representantes del Gobierno, del PP y de sus apoyos parlamentarios, frente a un 20 % de participación

de miembros del Partido Socialista? ¿Se primó la veracidad, por encima de cualquier otro criterio, en ese "publirreportaje" sobre la vida de la familia **Aznar** en el Palacio de la Moncloa, elaborado sin reparar en gastos y loas y emitido por TVE en horario preferente? El PSOE, en un informe elaborado recientemente sobre la gestión del PP en Radiotelevisión Española, daba una respuesta contundente a estos y otros episodios similares: "han hecho de RTVE el departamento de propaganda del PP, que pagamos todos los españoles".

Audiencia

En cualquier caso, según el PSOE, los problemas de la radio y la televisión públicas no acaban con el uso político que hacen de ellas sus actuales responsables y éste podría estar, precisamente, en el origen de la pérdida de audiencia de RNE y TVE. Los datos son elocuentes: cuando **Jordi García Candau** cesó como director general de RTVE,



s es a Amor



la audiencia de Televisión Española se cifraba en el 28 %. Después de pasar, primero, por las manos de **Mónica Ridruejo** y, ahora de **Fernando López Amor**, la audiencia ha caído por debajo del 24 % y no se ha hundido aún más gracias a programas heredados de los anteriores responsables del ente, ya que los experimentos televisivos puestos en marcha desde mayo de 1996 han ido directos a los puestos más bajos de la parrilla de audiencia. Ahí están los programas de **Nieves Herrero**, **Laura Valenzuela**, **Pedro Ruiz**, **Pedro Schwartz**, **Fernando Sánchez Dragó** o **Norma Duval**, para avalar las escasas dotes de los actuales responsables de RTVE para fichar a otros profesionales que no procedan de la nómina de simpatizantes del PP y acertar con los gustos de los telespectadores. En cuanto a los informativos, mientras **López Amor** ha sostenido que la mejor demostración de que no se manipula en TVE está

en las "buenas" cifras de audiencia de los telediarios, lo cierto es que éstos han visto descender su público en un 10 % en los últimos tiempos.

Y si, por razones evidentes, los publicistas de TVE guardaron en un cajón aquella campaña orquestada con el lema "Somos la Primera", en Radio Nacional ya se empieza a hacer quinielas de las cabezas que van a empezar a "rodar" por la pérdida de un 20 % de audiencia en un año. El hecho de que sólo en el

período abril-mayo de este año se haya producido una merma de 331.000 oyentes, ha empujado al mismo **López Amor** a echar la culpa de la catástrofe "al olor a naftalina y alcanfor" de la radio pública.

Con el final del verano se tendrá que empezar a elaborar un estudio sobre la objetividad de los informativos de Televisión Española, encargado recientemente por el consejo de administración de RTVE a requerimiento de los representantes del Partido Socialista. Y, a la vuelta de las vacaciones, se verá si finalmente el PP cumple su promesa de promover la creación de una subcomisión parlamentaria en la que debería estudiarse la forma de aliviar la difícil situación financiera de RTVE. Lo cierto es que a pesar

del currículum de experta en empresas audiovisuales de **Mónica Ridruejo** y la fama de buen gestor que precedía a **López Amor**, la crisis de Radiotelevisión Española se ha convertido en uno de los lunares en ese "España va bien" de **José María Aznar**.

"La historia de los gravísimos problemas de Radiotelevisión Española no empezó en mayo del 96",

suelen decir los populares sin asumir el hecho de que en poco más de un año de gestión del Partido Popular la deuda del ente ha pasado de 220.000 a 440.000 millones de pesetas: "¡El doble o nada!", como dirían en un concurso televisivo.

VICTORIA R. LIRA



Montserrat Reyes

“Debemos humanizar la política”



Juventud, ilusión, ganas de trabajar y responsabilidad es el equipaje que desde Málaga se ha traído en la maleta la benjamina de la nueva Ejecutiva socialista

Cree que el relevo generacional ha dado comienzo en el PSOE tras el 34 Congreso?

Sí, con toda seguridad. Pero no sólo comienza un relevo generacional, con más jóvenes y caras nuevas, sino que la Ejecutiva es una mezcla perfecta de experiencia y gente fresca con nuevas ideas. Es decir, además de un relevo generacional se ha hecho un relevo de ideas y el resultado de esa mezcla será, sin duda, beneficioso para el Partido y la sociedad en general.

¿Combinar experiencia y juventud es, por tanto, una buena fórmula para iniciar ese relevo?

Creo que es la perfecta. Si valoramos sólo la experiencia, la fórmula puede funcionar, pero no se hace una renovación completa, y si se hace al revés, todo renovación y nada de experiencia, nos quedaríamos muy por debajo de las necesidades de este Partido en cuanto a lo que nos exige la situación actual que está viviendo España.

¿Cuál es su concepto de renovación?

Para mí la renovación es la humanización de la política, que ésta llegue mucho más a la calle, a las personas, que se tengan nuevas metas y líneas de trabajo, que se vea que el Partido evoluciona, que no se estanca. Y en esto es importante que nos aproximemos a sectores de la sociedad que quizá hemos dejado apartados en los últimos años.

¿Ser joven y mujer han sido factores decisivos a la hora de su elección?

Sí. Estaba claro que se intentaba buscar un perfil que siempre ha estado discriminado no solamente en este Partido, sino en la sociedad en general. Pero si no tienes ideas ni proyectos, de nada sirve que se cumplan los perfiles de ser joven y además mujer. Por eso, aunque estos últimos factores han tenido que ver en mi elección, no sólo son los que cuentan.

Acudió al 34 Congreso como delegada por la Federación de Andalucía y ha salido como miembro de la Ejecutiva. ¿Llegó a pensar en algún momento que esto podría suceder?

Nunca, en ningún momento. Aunque sí he de decir que al ser mi primer Congreso asistí muy ilusionada. Y con lo que he vivido en él sí que he tenido la inmensa suerte de asistir a un Congreso histórico. Pero fue toda una sorpresa cuando me enteré que estaba en la lista de la nueva Ejecutiva. Lo que sentí en aquel momento fue una mezcla de ilusión y responsabilidad.

¿Qué pensó cuando se vio sentada por vez primera en una reunión de la dirección socialista?

En principio pensé que iba a sentirme desplazada, pero nada de eso ocurrió. Los miembros de la Ejecutiva no están tan lejanos como los ven los militantes de base. Cuando



Quizá lo que sí tiene es cierto reparo hacia los partidos políticos, y ahí es donde el PSOE tiene que esforzarse para erradicarlo. De todas formas, creo que existe un concepto de la juventud un poco deslegitimador, en el sentido de que se lanzan ideas diciendo que no les interesa nada y esto no es cierto. La gente joven tiene unas inquietudes, unas ganas de trabajar y de transformar la realidad igual que antes o más.

¿Cómo valora el llamamiento a la unidad de todos los progresistas hecho por el secretario general, Joaquín Almunia?

Teníamos que dar ese paso hacia adelante, es decir, abrírnos a todas las fuerzas progresistas. Algo que es más necesario que nunca, porque la derecha en este país está haciendo tanto daño que es vital que los progresistas se unan, que aunque existan diferencias y pequeños matices, tengan un proyecto común de esfuerzo y de trabajo.

¿Qué ofrece el PSOE a los jóvenes para solucionar el desempleo juvenil?

El Partido Socialista está buscando salidas y proponiendo soluciones, mientras que otros partidos políticos simplemente se quedan en la mera crítica y en enunciar el pro-

blema. Nosotros estamos abriendo camino hacia posibilidades como el reparto del trabajo, la reducción de la jornada laboral o la eliminación de las horas extraordinarias.

A los jóvenes se les exige experiencia a la hora de ofrecerles un trabajo, por eso sería necesario que las instituciones, las empresas públicas pusieran recursos para facilitar esa experiencia. Creo que el problema del desempleo no puede solucionarlo sólo la empresa privada, el Estado también tiene que participar. En el binomio mercado-Estado, independientemente de los matices que puede haber en ese complejo debate, es el Estado el que tiene que velar por la no discriminación y por el progreso del empleo.

¿Cree que es desde los Ayuntamientos desde donde el PSOE reconquistará el poder?

Sin duda. Una fuerza política crece desde los Ayuntamientos, que es donde se hace política día a día solucionando los problemas de tus vecinos. El contacto personal con la gente que te ha elegido es primordial.

ANA CHECA

vi cómo se exponían los temas y cómo se debatía, me sentí muy cómoda, muy partícipe. Me sentí protagonista, igual que el resto de mis compañeros.

Desde hace cuatro años es militante del Partido Socialista. ¿Qué le llevó a tomar esa decisión?

La necesidad de comprometerme con alguna fuerza progresista para llevar adelante mis ideas. Después de valorar otros partidos progresistas, acabé afiliándome al PSOE porque era el partido que colmaba mis inquietudes.

¿La juventud actual pasa de la política o es algo que quieren hacerlos creer?

No es verdad que la juventud pase de la política. De hecho está haciendo política diariamente en las facultades, en el movimiento asociativo.

Ilusión y compromiso

Nacida en Málaga hace 25 años, es la representante más joven de la Ejecutiva del Partido Socialista. Licenciada en Derecho, a su trabajo en la Universidad de Derecho de Málaga, donde imparte clases en el Departamento Internacional Público, y a su responsabilidad como concejala del Ayuntamiento de Torremolinos, tendrá ahora que añadir una nueva tarea en la dirección socialista.

Cine

Como la vida misma

En el pasado, algunos jóvenes de la "nouvelle vague" francesa propugnaban como alternativa argumental buscar un suceso recogido por los periódicos y desarrollarlo en un guión cinematográfico. Creo que así lo hizo **Françoise Truffaut**, y con éxito, en "*La piel suave*". "*Amantes*", la soberbia realización de **Vicente Aranda**, está basada en un hecho real, lo mismo que la excelente "*La buena estrella*", firme, sobria, discreta y emotiva realización de **Ricardo Franco**, uno de nuestros mejores y más peculiares directores, responsable de "*Pascual Duarte*" y "*Los restos del naufragio*".

El amor a dos bandas que narra "*La buena estrella*" se beneficia de un guión firmado por **Angeles González-Sinde** y el propio realizador y de una fotografía de **Tote Trenas**. No menor es el acierto de su banda sonora, cuya música de **Eva Gancedo**, realza no sólo el "clímax" sino también las adecuadas y muy meritorias actuaciones del trío protagonista, al que dan credibili-



lidad **Antonio Resines**, **Maribel Verdú** y **Jordi Mollá**. Sin caer en la sensiblería, entre lo patético y lo sublime, los tres personajes ofrecen en la peripecia sentimental que comparten una nobleza extraña para el papel que desempeñan en la vida. El resultado final es una película original, bella y emotiva. Una

combinación, en resumen, que sorprenderá al público y deslumbrará a los cinéfilos. ■

ÁNGEL L. INURRIA

Libros



Sociología, trata de abordar, en su reciente obra *Los socialistas en la política española, 1879-1982*, la historia política de uno de los dos únicos partidos que mantiene sus siglas -el otro es el PNV- y que hunde sus raíces en el siglo pasado. El autor hace un extenso y exhaustivo recorrido desde la fundación del PSOE, un 2 de mayo de 1879, hasta el triunfo electoral del 28 de octu-

De Tetuán a La Moncloa

Santos Juliá, catedrático de Ciencias Políticas y

bre de 1982. Presta una especial atención a los procesos de definición de las políticas que los socialistas defendieron en cada una de las etapas de su historia y a las luchas de tendencias que surgieron dentro del mismo partido en un período de crisis de liderazgo. Es, como dice su autor, "un libro político y sobre política en el sentido más tradicional del término". En definitiva, **Santos Juliá** reconstruye las principales etapas de la larga y accidentada marcha que llevó al PSOE de la taberna de la calle de Tetuán al gobierno de La Moncloa. ■

Música

Gualberto y otras hierbas

La llegada del CD ha traído consigo una importante recuperación del fondo de catálogo de muchas discográficas. Gracias a ello, el melómano puede adquirir ahora lo que hasta hace bien poco eran valiosas piezas de coleccionismo, con la ventaja añadida del sonido digital. Fonomusic, archivo de lo mejorcito de la llamada, en los años 70, "música de raíces", acaba de publicar una serie de álbumes capitales, entre los que se encuentra el de cabecera. **Gualberto** -quien fue llamado el "*Beethoven de Triana*"- se estrenó tras su paso

por *Smash* con un trabajo de amplias miras.

Junto a sus guitarras y sitar, la voz de un joven **Enrique Morente** rompiendo moldes. Igualmente ha aparecido "*A contracorriente*" de **Vainica Doble**, un álbum verdaderamente a contracorriente del plomo que suele ser la canción de autor en este país. Dentro del rock, la psicodelia hippie de andar por la calle fue el bebedero y fumadero de "*Elixir*", postura bien pasada del grupo **Azahar**. La avalancha continúa. Al tanto.

JOSÉ M. GAMBOA





JOSE LUIS MARTIN ("El Periódico")



FERRERES ("La Vanguardia")



JOSE LUIS MARTIN ("El Periódico")



FER ("Tribuna")



FORGES ("El País")



SIR CAMARA ("Interviú")



© Peridis

PERIDIS ("El País")

Residencias



En una vida sana y al aire libre, crecen los pequeños.

En el estudio y en la preparación profesional se forman los mayores



MINISTERIO DE INSTRUCCIÓN PÚBLICA



SON TRATADOS MATERNALMENTE



**LOS MEJORES HOTELES SON
HABILITADOS PARA RESIDENCIA
DE LOS NIÑOS REFUGIADOS**