AÑO 93. NUMERO 125 EPOCA III 9 SEPTIEMBRE

EL SOCIALISTA

Fundado por PABLO IGLESIAS PRECIO: 25 PESETAS

FUNDACIÓN PABLO IGLESIAS - Monte Esquinza, 30-3.º dcha. - MADRID-4

El proyecto de autonomía, a la Comisión Constitucional

GALICIA CEIBE

- ***Tras la aprobación de los estatutos del País Vasco y Cataluña, ahora el pueblo gallego espera la hora de su autogobierno***
- ***Lamentable coincidencia: Celso Emilio Ferreiro, el último gran poeta de Galicia, muere cuando su tierra comienza a recuperar sus derechos.***

El proyecto de Estatuto para Galicia acaba de entrar en la Comisión Constitucional del Congreso, para su posterior referéndum, tras ser discutido y aprobado en este organismo parlamentario. Cuando Galicia va a comenzar a ser «ceibe», es decir, libre de verdad, uno de los más grandes poetas que vio nacer la tierra de Castelao ha muerto. Celso Emilio Ferreiro, el vate de Celanova, el entrañable compañero socialista, se vuelve «inmortal» cuando la lucha por la autonomía de su país entra en su período más clave. El entierro del autor de *Longa noite de pedra* supuso una demostración de apoyo popular al poeta gallego.

El Partido Socialista de Galicia-PSOE y EL SOCIALISTA han abierto una suscripción popular, destinada a erigir un monumento en Celanova al egregio poeta. La Comisión Gestora del PSOE abre la suscripción con una importante cantidad. El alcalde de Celanova nos anima a seguir adelante en este proyecto y en el de dos recitales poéticos, uno en Celanova y otro en Madrid.

(Páginas 6 y 7)

Euskadi: volvió la violencia

- ***Penosa actuación de las autoridades gubernamentales y de grupos independentistas***
- ***El Partido Socialista de Euskadi condena la represión policial y las muertes de un joven donostiarra, de dos agentes y de un taxista.***

(Página 4)

Las declaraciones de Castro

Al cierre de esta edición, el Ministerio de Asuntos Exteriores ha emitido una nota que afirma: *El Gobierno español no acepta injerencias y no admite declaraciones como la efectuada por el presidente de Cuba, Fidel Castro, ante la Conferencia de Países no Alineados.* La frase de Castro dice textualmente: *Por primera vez, España asiste a una "cumbre" de no alineados y este gesto da esperanzas de que vuestro país pueda desarrollar relaciones amistosas con todos los pueblos del mundo, sin dejarse arrastrar a la alianza ofensiva de la OTAN. En la Europa industrializada también necesitamos amigos que no marchen atados al imperialismo.* Hay que destacar que ante las múltiples declaraciones de personalidades norteamericanas acerca de la conveniencia de la entrada de España en la OTAN, el Ministerio de Asuntos Exteriores nunca ha publicado una nota de respuesta oficial.

PSOE

EL SOCIALISTA

Fundado por Pablo Iglesias

Redacción y administración:
C/García Morato, 165.
Madrid-3.
Teléfono 234 70 00
(cuatro líneas).

Director en funciones:
José Antonio Gurriarán.
Redacción:
Redactor jefe y opinión:
Angel Merino.
Redactor jefe:
Fernando Pajares.
Nacional:
José Nevado, Octavio Cabezas, Julián Barraña y Jaime Corroba.
Trabajo y Economía:
Diego de Losada, Carmen Guzmán.

Internacional:
Enrique Gomáriz, Fernando G. Dörner.
Municipios:
Luis Díez.
Cultura:
Miguel Rubio.
Corresponsales:
Sebastián Cuevas (Córdoba).
F. Vélez Nieto (Sevilla).
Toni Verdaguer, Salvador Clotas, Jordi Valverdu, C. Francesc y Ernst Blanch (Cataluña).
Marisa Martínez (León).
Arturo Pérez Collera (Asturias).
Roberto Madorán (Logroño).
M. Prados (Zaragoza).
J. L. Peñafiel (Ciudad Real).
Guillermo López (Valladolid).
Luis Sainz (Santander).
G. López Martínez (Cádiz).
Carlos López Rodríguez (Galicia).
A. Jiménez Torres (País Valenciano).
Colaboradores:
Carmelo Criado, Andrés Sorel, Eduardo Romero Verdú, Martín Iniesta, José María Bernáldez, Raimundo García Domínguez, Roberto Dorado, José Miguel Bueno, Manuel Rico Lara, Rodrigo López Alonso y José López Aroca.
Archivo y documentación:
Pilar Moreno.
Confección:
María G. Villar.
Fotografía:
Francisco Noguera.
Gerente
Juan Carlos Golpe.
Suscripciones:
Verónica García.
Publicidad:
Jesús de la Hoz.
Edita:
PSOE.

Imprime:
Promotora de Informaciones, SA, c/Miguel Yuste, 40. Madrid-17.

Distribuye:
Midesa. Carretera de Irún, km. 13.300. Madrid-34.
Depósito legal:
M. 845-1977.

EDITORIAL

Así no se forja la democracia

Ya es casi tópica la idea de que la democracia no consiste solamente en las leyes que la consagran y regulan, sino también, y de modo fundamental, en los comportamientos, tanto de los ciudadanos como de las instituciones. De aquí que cuando una democracia funciona efectivamente, las críticas que se hacen a los gobernantes antes van dirigidas a corregir los errores de su gestión que a cuestionarla en su conjunto. En España, bien a pesar nuestro, por ser los que más empeño hemos puesto y más hemos sacrificado por lograr que la democracia funcione, nos vemos obligados a cuestionar repetidamente el conjunto de la gestión de los gobernantes, y a veces a dudar de la intencionalidad democrática de algunos de ellos. Parece, en efecto, como si el Gobierno no hubiera comprendido todavía que en una democracia la actuación del Ejecutivo no se halla solamente sometida a la fiscalización del Parlamento, sino, de forma muy especial, a la aquiescencia de la opinión pública y, en especial, a los criterios de aquellos sectores o grupos afectados por sus decisiones. Lo que, sin debilitar la autoridad del Ejecutivo, la democratiza y la justifica ante los ciudadanos. Todo lo contrario del concepto de autoridad típico de las dictaduras.

Tenemos el caso del programa económico, ya comentado en números anteriores de EL SOCIALISTA y en páginas interiores de esta entrega. Se había emplazado al Gobierno para que presentara su programa en el Parlamento. Y el Gobierno, desdeñando el adecuado comportamiento democrático, hace público su programa e inicia su aplicación sin previa presentación y discusión en el Congreso. Un programa que pretende afrontar la crisis económica mediante la lógica de un sistema cuya lógica precisamente desencadenó la crisis y cada día la agudiza más. El contrasentido no puede ser más patente ni el procedimiento menos democrático. Así como no puede siquiera paliarse la crisis sin acudir a otra lógica diferente a la del sistema, tampoco se puede obtener la aceptación de la opinión pública con tal comportamiento.

Consecuencia directa del caso expuesto es la reacción de los alcaldes y la opinión pública extremeños contra la construcción de la central nuclear de Valdecaballeros. No vamos a entrar en la razón o la sinrazón del proyecto. Incluso vamos a aceptar que la instalación de la central en Valdecaballeros sea acertada. Pero lo que es evidente en buena doctrina democrática es que, previa a la decisión del Ejecutivo, hay que contar con la opinión de los habitantes de la zona y la región afectadas. No se puede argüir, como el ministro de Industria, que la suspensión del proyecto dañaría intereses de terceros y de cuartos. ¿En qué lugar coloca el ministro a los vecinos de la zona, los más afectados, y a todos los restantes extremeños? Y lo que menos se puede hacer todavía es negarse a recibir a los más genuinos representantes del pueblo, a los alcaldes. Y a los de una región de alcaldes como la de Zalamea. Esa actitud de un ministro contra los alcaldes de toda una región nos revela muy claramente en qué consiste para él un comportamiento democrático. Sencillamente, en mantener por encima de todo el principio de autoridad, como en el pasado franquista. Aunque padezca la democracia.

Con igual concepción del principio de autoridad han procedido recientemente el Gobierno y las Fuerzas de Orden Público en los acontecimientos de San Sebastián. Quizá en el momento más delicado de la evolución política de Euskadi. Concedamos (lo revelarán los jueces si se les encarga la investigación) que las FOP han sido víctimas de una provocación. Pero ¿habría tenido su respuesta las mismas consecuencias —un muerto y un herido gravísimo a la hora de escribir estas líneas— si se hubiera inculcado a las FOP destacadas en Euskadi la necesidad de ajustar su actuación al comportamiento democrático que deben observar todas las instituciones, en cualesquiera circunstancias? Y si se demostrara la intervención, a través de las instituciones, de grupos infiltrados, resueltos, tanto como la ETA, a interrumpir el proceso de pacificación de Euskadi, aún sería mayor la responsabilidad del Gobierno por no haber procedido, como tantas veces se le ha pedido, a democratizar las instituciones.

Efectivamente, así, con tales comportamientos, no se forja la democracia.

Tizonadas

La contrarreforma de la gran patronal

Más que la sospecha, tengo casi la certeza de que los trabajadores españoles van a sentirse verdaderamente agradecidos a los empresarios de la CEOE por todo lo que exponen en su documento, *Comentarios al programa económico del Gobierno.* No es probable que hayan leído ustedes el documento, pero al menos conocerán las reseñas publicadas por la prensa. Cuál será el contenido, que hasta el diario *Ya,* en uno de sus sibilinos editoriales, después de elogiar a la gran patronal su apoyo al programa del Gobierno, no tiene más recurso que asestarle al final un contundente mazazo con las siguientes frases: «Que los incrementos salariales deban ser inferiores al aumento de la productividad puede ser defendido... (...) Pero solicitar que esos aumentos sean inferiores a los de los precios al consumo sólo puede exigirse en el caso de que la restricción de la demanda inflacionista haya de pasar por una contención salarial que sólo puede ser parte, sólo parte, de un todo restrictivo que afecte fuerte y desigualmente a todas las rentas.» Desde luego, no se puede ser más explícito. Pero no crean ustedes que la gran patronal se conforma con pedir que los salarios permanezcan por debajo del aumento de la productividad y de los precios al consumo. Quiere, además, que la presión fiscal no se ejerza sobre el patrimonio y las plusvalías, sino a través del gasto, es decir, por medio de los impuestos indirectos. En resumen, que los grandes empresarios no consideran suficiente la explotación abusiva de los trabajadores impuesta mediante la limitación salarial y necesitan hacerla extensiva a la inmensa mayoría de los españoles, los que no poseen capitales —todos los asalariados, funcionarios, pensionistas, pequeños comerciantes e incluso los pequeños empresarios—, gravando el consumo con los impuestos indirectos. Un procedimiento seguro de esquilmar a la población española en beneficio del capital financiero, de los grandes empresarios y de las multinacionales, que invierten en el «paraíso fiscal español» porque, además, la mano de obra es barata.

Tales son las exigencias de la gran patronal, sus condiciones para invertir los grandes capitales que acumularon durante el franquismo. Porque aquí es donde viene a parar la contrarreforma, a restablecer la absoluta seguridad para sus inversiones, disfrutada por la gran patronal en el régimen franquista. Entonces España era suya y pudieron exprimir todos sus recursos y, bajo el manto de un falso paternalismo, explotar sin ninguna consideración a todos cuantos dependían de un salario o de una pensión. A todos, trabajadores manuales, empleados, funcionarios del Estado, militares, profesionales con título universitario, pensionistas, trabajadores por cuenta propia, pequeños empresarios, pequeños comerciantes, pequeños agricultores, nadie pudo escapar a la explotación ejercida por medio de la limitación salarial y el impuesto indirecto. Y ahora que esos señores de la gran patronal se sienten seguros, porque la democracia apenas se ha hecho efectiva poco más allá de la letra impresa de la Constitución y nadie les ha pedido responsabilidades económicas, pretenden imponer condiciones para efectuar la inversión de un capital cuyo origen tiene perfecto derecho a investigar el pueblo español. En otras palabras, la gran patronal no pretende ni más ni menos que restaurar el franquismo económico, arropado con las fórmulas democráticas de una Constitución que no llegará a tener plena vigencia mientras los «reglamentos» —las leyes orgánicas— los determine la mayoría ucedista y el Gobierno Suárez, entroncado con la gran patronal por medio de Abril Martorell. Y no nos arguyan con la cantilena de la economía social de mercado y la libertad de empresa. En primer lugar, porque esas pretensiones de la gran patronal, de social no tienen nada. Y, en segundo, porque al mismo tiempo que también reclaman la protección estatal, se reservan para sí la libertad y se la niegan a los trabajadores.

Por eso decía al comienzo que los trabajadores van a sentirse agradecidos. La gran patronal ha puesto, al fin, sus cartas al descubierto. A muchos, desde luego, no nos ha sorprendido, pero es útil que las haya expuesto ante la opinión pública. Nadie, en lo sucesivo, podrá decir que le han engañado. Está bien claro. La gran patronal defiende exclusivamente sus intereses y utiliza los recursos de la lucha de clases para acrecentar sus plusvalías. Ha calculado racionalmente el circuito del capital de tal forma que sólo ella pueda disponer del excedente, reduciendo a su conveniencia la parte que necesita distribuir entre los trabajadores y los sectores no productores, sin merma del porcentaje previsto de crecimiento de sus plusvalías. Y para llevar a la práctica su proyecto, cuenta con sus representantes en el poder ejecutivo. Y, por supuesto, el volumen del desempleo carece para ellos de importancia. Ya está calculado en esa parte que necesitan distribuir. Con lo cual, vean ustedes por dónde la gran patronal acaba de reconocer públicamente que los análisis económicos de Carlos Marx eran correctos y continúan vigentes.

Ignoro si los señores de la gran patronal habrán tenido en cuenta que su documento ha venido a desmoronar toda la estrategia política que los partidos de izquierda han desarrollado hasta la fecha. Pero así es. Se quiera o no, la actitud adoptada por la gran patronal impulsa a la lucha de clases por vías que excluyen el «consenso» y sitúa a los partidos de izquierda ante una disyuntiva que no debiera ser difícil: o ceder, integrándose en el marco político que determina el documento de la gran patronal, o corresponder a su compromiso con la clase trabajadora y los demás sectores populares de nuestra sociedad asumiendo la defensa de sus intereses en todos los terrenos. Es decir, o aceptar la ficción democrática, como pretende imponer la gran patronal, o luchar abiertamente por una democracia auténtica.

BAQUEANO

Inactuales

Cuando se desvanece la ilusión

De todos los males que pueden sobrevenirle a un pueblo, peor que las guerras, peor que las dictaduras, peor que la plaga del hambre es la pérdida de la ilusión. Durante las guerras se acaricia la esperanza de sobrevivir y reconstruir la vida en la paz. Bajo la más feroz de las dictaduras se anhela la libertad y se lucha por alcanzarla. El hambre impulsa a la acción para saciarla. Pero la pérdida de la ilusión sumerge a los pueblos en la inercia de la rutina cotidiana, se renuncia a los objetivos colectivos, aun los más elementales, se desdeñan las teorías, el pensamiento, y se cae en la más plana atonía, nada sobresale, ni hay cúspides ni hay valles. En el páramo de la inhibición general sólo pueden engendrarse los pragmatismos. Ha sonado su hora. Se encuentran en todas partes. Queda la duda sobre si la desilusión es consecuencia del pragmatismo o viceversa.

«Sobre la base de los principios pragmáticos (...) es *verdadero* lo que es útil creer y, consiguientemente, es útil creer lo que el pragmatismo declara que es verdadero.» «De ahí que haya empezado a advertirse que todas las antítesis tajantes, como la de verdadero y falso, deben ser difuminadas y que debe evitarse todo finalismo.» En suma, que el Pangloss de Voltaire tenía razón. Las frases entrecomilladas pueden leerse en el libro de Bertrand Russell. *Ensayos filosóficos,* pág. 150, publicado por Alianza Editorial. Pero seguramente el lector desilusionado y, por tanto, inhibido no considerará *útil* tomarse la molestia de consultar el libro.

G. HONTANARES

El primer Parlamento Foral de España

Víctor Manuel ARBELOA
Presidente del Parlamento Foral de Navarra y senador del PSOE por Navarra

Confieso que, a veces, durante alguna sesión del Parlamento Foral de Navarra, que tengo el honor y el humor de presidir, me han venido a las mientes unas palabras de José Antonio Balbontín, singular diputado comunista en las Cortes españolas, pronunciadas el 17 de mayo de 1933.

¿Un armatoste inservible?

Según Balbontín, el día que los comunistas tuvieren mayoría suficiente, suprimirían el Parlamento de raíz; convencidos como estaban de que es «el armatoste más inservible y más absurdo de la vieja democracia burguesa». «Si hay algo —continuaba diciendo el diputado sevillano— absolutamente desacreditado ante la conciencia moderna, y especialmente ante la conciencia revolucionaria, es el Parlamento burgués: un local donde se reúnen unos señores a discutir, no con la intención de convencerse, sino con la de repudiarse inflexiblemente; una discusión de la que nunca puede surgir la luz, porque jamás puede producirse el convencimiento, ya que cada bando tiene que votar lo que le ordene el jefe, cualesquiera que sean las razones oídas en el curso del debate. Esto es absurdo y ridículo, y no puede aprobarlo ninguna cabeza razonable. Por eso digo que el Parlamento burgués está llamado a desaparecer como el arado o como la rueca de hilar».

Si todo esto no era demasiado nuevo ni original, quizá se decía por vez primera en el Parlamento español.

No era una amenaza vana. Dondequiera que los comunistas han tenido esa suficiente mayoría, o han suprimido el Parlamento o han hecho de él un lugar donde no se discute: se escucha, se asiente y se aplaude.

Hoy día, ni en Madrid ni en Pamplona ningún parlamentario se atrevería a decir tamaña barbaridad, aunque algunos estén tal vez más cerca de lo que Balbontín declaraba propósito fundamental de su presencia en aquel recinto: «Utilizar el escaño simplemente como una tribuna de propaganda revolucionaria.»

Es fácil descubrir los defectos, tan evidentes, del sistema parlamentario y más entre nosotros, que ni siquiera seguimos muy ortodoxamente las pautas del parlamentarismo inglés, modelo clásico para medio mundo: aquí se lee más que se habla; se usa demasiado la llamada «tribuna de oradores» —de lectores—; se fuma, se sestea, se leen periódicos o se escriben cartas.

Todo esto, si exceptuamos los últimos extremos, sucede también en nuestro flamante Parlamento Foral, donde las interrupciones, las alusiones, la sangre viva y el desentrenamiento lo hacen más movido que su hermano mayor de Madrid, aunque sin llegar, ni mucho menos, a los alborotos y escándalos que tan frecuente y tan pacientemente tenía que sufrir, en la Segunda República, el presidente socialista don Julián Besteiro.

Un balance positivo

Puedo decir a ustedes que en las cuatro sesiones públicas todo ha sido mucho más correcto, serio y eficaz de lo que a algunos puede parecer.

No tuvimos nosotros la culpa de que la apertura de los plenos coincidiera con la muerte violenta de una joven ecologista en Tudela. Pero, a pesar del clima explosivo que rodeó a aquella sesión, por culpa sobre todo de unos cuantos intrusos, sirvió para que entonces y en una segunda convocatoria, tras el informe de una comisión investigadora nombrada por la misma Cámara, dedicáramos unas cuantas horas a tocar, con plena libertad, temas tan importantes y cotidianos como la violencia, el terrorismo, el orden público o las fuerzas de seguridad. ¿O son menos importantes acaso que las defensas del Ebro o el precio de la gasolina?

En otra de las sesiones, que debió haber sido la primera, aprobamos el reglamento provisional, sin el cual no es posible Parlamento alguno, y cada grupo político se presentó en nuestra sociedad con una extensa declaración de principios y un adelanto de calendario parlamentario.

En fin, una cuarta sesión, culminación de tres días de estudio por parte de la Cámara de asuntos municipales, estuvo dedicada al actualísimo problema de las juntas y concejos y al de la devolución de los montes de Aézcoa, viejo contencioso a punto de resolverse, si las cosas no se tuercen a última hora.

Pero un Parlamento no son sólo sus plenos. Son, sobre todo, sus comisiones —nueve en nuestro caso—, las múltiples reuniones de la mesa y de la Junta de Portavoces, los trabajos variadísimos del presidente, del letrado, del personal administrativo, etcétera.

A los 150 años de extinguidas nuestras Cortes, hemos tenido que inventarlo casi todo, y sin ayuda de nadie. Han sido dos meses de trabajo sin cuento, sin descuidar nunca las numerosas visitas por la mañana y por la tarde con el más variopinto temario. Por la presidencia han pasado comisiones de todo tipo, partidos, sindicatos... La «ratonera» ha estado siempre abierta a cualquier iniciativa oral o escrita. Y el presidente ha ido siempre allí donde alguien lo ha necesitado o invitado simplemente.

Las comisiones han comenzado a funcionar. La de Urgencia Normativa ha aprobado dos acuerdos de la Diputación sobre equiparación de sueldos de empleados municipales y sobre presupuestos extraordinarios para este año. La Comisión de Régimen Foral invitó al presidente de la misma corporación —nuestro órgano ejecutivo— a darle cuenta de las gestiones emprendidas en Madrid con el Gobierno español de cara al «amejoramiento del fuero», es decir, de cara a la nueva ley Foral o Constitución de Navarra. Las demás comisiones están ahora mismo preparando su inmediato calendario de trabajo y conectando con las correspondientes ponencias forales.

Nuestra más alta institución

Yo quisiera recalcar —y mis compañeros de mesa son fehacientes testigos— el clima de serenidad, de buen humor y hasta de cordialidad que han presidido siempre todas nuestras relaciones internas, pese a la imagen, un tanto torva, que existe por ahí de nuestra vida parlamentaria a raíz de ciertos clamorosos espectáculos.

Nos queda, es cierto, desde la misma redacción del reglamento definitivo, casi todo por hacer. Pero con los partidos políticos ya entrenados en el sistema parlamentario, absolutamente desconocido hasta ahora para casi todos, y con una Diputación Foral democrática y trabajando a todo trapo, las futuras tareas van a ser mucho más llevaderas.

Añadamos el servicio inapreciable de los medios de comunicación de Navarra, para los que el Parlamento no ha tenido secretos y con los que hemos contado siempre como pieza básica de actuación.

Navarra es todavía hoy la única comunidad autónoma, aunque incompleta —¡pero no preautónoma!—, que existe en España. De ahí que nuestro Parlamento haya sido el primero. La ley de 1841 es muy anterior a la Constitución de 1978. Pero esta Constitución y los diversos estatutos que de ella están dimanando van a hacer mucho más sostenible nuestra excepción y mucho más viable nuestro camino.

Navarra ha encontrado su mejor medio de expresión política en el Parlamento Foral, elegido por vez primera por sufragio universal.

El que buena parte de nuestra opinión pública haya sentido en su carne ciertos desagradables incidentes —accidentes al fin y al cabo— es una buena señal. Señal de que para el pueblo navarro su Parlamento es la más alta y segura institución.

Que entre todos hemos de salvaguardar y mejorar.

Abril, la OCDE y la derecha

Carmelo CRIADO

El *programa a medio plazo para la economía española*, recientemente presentado por el Gobierno a la opinión pública, puede afirmarse que no incorpora ninguna novedad digna de un comentario concreto; puede afirmarse que nuestras autoridades económicas han lanzado el «viejo» programa de 1979 con algunas proyecciones, inconcretas en su mayor parte, para años sucesivos. Es por esta circunstancia que parece interesante en estos momentos lanzar unas cuantas reflexiones sobre algunas cuestiones *permanentes* de la política económica española contenidas en estas preguntas: ¿Acaso no sirven los fracasos al Gobierno para cambiar de planteamientos económicos? ¿Es que no existen formulaciones alternativas? El condicionamiento a estos efectos del Gobierno ¿es político o de estricta «ingeniería económica»?

Creo que el Gobierno de UCD ha practicado hasta la fecha una política de *acomodo* paulatino y cada vez más intenso a los intereses del bloque hegemónico de la derecha que le ha dado el poder. Recordemos que el *programa de saneamiento y reforma económica* de Fuentes Quintana se identificaba fuertemente —aunque no del todo— con las recomendaciones que por entonces realizaba la OCDE a las economías en crisis, y que el programa de 1979 y el más reciente de a medio plazo son un fiel trasunto del poskeynesianismo —con política de rentas—, que arma los planteamientos teóricos y prácticos del citado organismo internacional.

El enlace con la política económica de la dictadura no ha experimentado de esta manera *ruptura* alguna y permite a los políticos del partido en el poder ejercer un grado de intervencionismo considerablemente elevado en la vida económica, a pesar de sus declaraciones retóricas en favor de la desaparición de controles estatales. No olvidemos que Keynes aportó una concepción positivista del Estado en su «construcción» económica.

Esta acomodación a la nueva circunstancia democrática que está realizando UCD de la mano y bajo la tutela de la OCDE malamente podría encontrar mejor alternativa entre las que se practican actualmente en los países occidentales para afrontar la crisis económica. La solución *monetarista* que apadrina el conocido superconservador Milton Friedman no ha tenido hasta la fecha una resonancia seria en los ambientes gubernamentales. Por el momento, esta «escuela» de pensamiento económico está afincada en la Universidad Complutense de Madrid en la persona de Pedro Schwartz y, en Cataluña, por José Luis Oller, ambos miembros españoles del Comité Paralelo de Política Económica para Europa, creado hace tres años a semejanza del Shadow Open Market Policy Committee americano, por los economistas Karl Bruner y Allan H. Melttzer. Ambos economistas, profesores de universidades americanas, son los más representativos miembros del que se ha llamado «comité fantasma de la política económica europea», debido principalmente a las críticas implacables a que someten los trabajos y las decisiones de la OCDE.

Aunque no sea este lugar adecuado para entrar en disgresiones de teoría y política económicas, es imprescindible para el propósito de este artículo referirnos a la última gran polémica de los *monetaristas*, y en concreto de M. Friedman, contra el informe del «Comité McCraken», encargado en 1975 por la OCDE al economista americano que le dio nombre y un grupo de colegas de enorme prestigio académico. El interés para nosotros de la referida polémica, estriba en que la «mordaz» crítica del gran economista conservador (realizada con motivo de su recepción del Premio Nobel de Economía) resalta la *inseguridad* que las políticas de control de la demanda global (que son las recomendadas por la OCDE y, por tanto, las aplicadas en España) introducen en la relación entre *inflación* y *paro*. Y la cuestión es fundamental porque la vinculación de ambas *variables* y la «sacralización» de su comportamiento contrapuesto ha dominado la teoría y la práctica económica desde que A. W. Phillips ideara su célebre curva hasta casi nuestros días.

Un entendimiento simplista y mecánico de la relación entre la tasa de desempleo y la de salarios y precios de la mencionada curva permitió a los «ideólogos del sistema capitalista» elevar a los altares de la política económica todos los *planes de estabilización* imaginables, sin que hayan alumbrado otra terapéutica para combatir la recesión que estos programas de austeridad más o menos camuflados. No puede extrañar a este respecto que el plan a medio plazo del tándem Abril-Leal siga asegurando que «la inflación en última instancia genera más desempleo» (página 52), o que «la moderación del crecimiento de las rentas reales se justifica..., para con ello mejorar los niveles de empleo», etcétera. Y esto, a pesar de la experiencia internacional y española en contrario, pues las políticas antiinflacionistas practicadas están elevando de forma sustancial el paro.

Ocurre que, a partir de la crisis de 1973, las economías occidentales quedaron anegadas en el pantano de la *stagfltión* (estancamiento con inflación) y que, como dice Fiedman, el paro y la inflación no son ya fenómenos contrapuestos. Es más, lo que asegura el citado economista —según se ha señalado anteriormente— es que las políticas de manipulación de la demanda efectiva distorsionan aún más aquella relación, por lo que deben eliminarse. Lo que sucede es que «la política monetaria restrictiva y el presupuesto equilibrado» que propugnan los monetaristas mencionados contienen un coeficiente de dureza y costes sociales que sólo se han atrevido a aplicar los Gobiernos fascistas de Chile y Argentina. En definitiva, y en términos accesibles para todos, que las propuestas de la actual *economía oficial* a la crisis es que sólo la pueden resolver los de siempre es decir, los asalariados y pequeños empresarios, por los mecanismos de siempre, esto es, con paro y disminución de su poder adquisitivo. Pero los resultados de tal política en países como el nuestro está demostrando que la situación es de tal confusión que ni los más altos niveles de paro, ni la disminución de los ingresos reales arreglan nada, sino que, antes al contrario, hunden al país en un estancamiento mayor.

El fracaso de las medidas económicas del Gobierno para afrontar la crisis son evidentes, pero la alternativa monetarista de la «Escuela de Chicago» no interesa, porque —entre otras cosas— el keynesianismo de la OCDE permite intervenir más y mejor en economía. ¿No es esta última una razón suficiente —contestando a la última de las preguntas formuladas al iniciar este artículo— para que el Gabinete ucedista y, en concreto, el vicepresidente Abril Martorell se afiancen ante su derecha, pese a los descalabros de su política?

Otra cosa muy distinta es que logre afirmarse también con la izquierda.

Volvió la violencia a San Sebastián

Las actuaciones gubernamentales, cada vez más penosas

La brutalidad policial ha sido la nota dominante de los tristes sucesos de San Sebastián

Un joven de dieciocho años muerto, otro grave, una docena de heridos de diversa consideración y más de un centenar de contusionados, así como un número importante de lunas de establecimientos rotas, coches incendiados, barricadas, bancos de parque y farolas arrancadas, grandes destrozos en las carreteras, con la paralización general de los transportes públicos y mercancías, etcétera, ha sido el balance de la violencia vivida durante estos días en San Sebastián. Lo que se inició como una manifestación pacífica en favor del reconocimiento del estatuto del refugiado político para los vasco-españoles residentes en Francia terminó en tragedia. Una huelga general paralizó totalmente a Guipúzcoa, incidiendo en menor grado en Alava, Navarra y Vizcaya, en protesta por la actuación policial.

«La violencia que afecta a Euskadi no es un hecho aislado, sino que se inscribe dentro del clima general de violencia de las últimas semanas, propiciada tanto por los grupos independentistas como por las fuerzas de orden, con los métodos y actitudes manifiestamente abusivas e improcedentes», manifestaba a EL SOCIALISTA un miembro de la Ejecutiva del PSE-PSOE, a propósito de los dramáticos acontecimientos ocurridos en San Sebastián durante el pasado fin de semana.

«No se puede condenar la brutalidad e improcedencia de las fuerzas policiales en la represión de las manifestaciones en las que fue muerto el joven donostiarra Iñaki Quijera sin mencionar el asesinato, dos días antes, de dos agentes del orden y un taxista. Por si fuera poco, pesan en el ánimo popular los abusos de autoridad y las muertes ocasionadas por parte de policías de paisano la pasada semana en Vitoria y Motrico», declaraban los socialistas.

La reacción francesa

Las presiones ejercidas desde Madrid sobre el Gobierno francés y la amenaza latente para el país galo de que sus provincias vascas pueden entrar en una espiral de violencia, ha provocado una dura reacción de las autoridades francesas, suprimiendo los estatutos de refugiados políticos a los españoles afincados en el suroeste francés, confinándolos en algunos casos en departamentos del norte de Francia, o poniendo en práctica operaciones filtro en las fronteras, ante el más leve indicio de manifestaciones o conflictividad que pudiese llegar desde el País Vasco español.

Todo ello, unido a las persecuciones de las que son objeto los militantes de ETA por parte de bandas fascistas y pistoleros profesionales contratados, al parecer, por elementos de la oligarquía vasco-española está creando considerable tensión entre dichos refugiados, similar a las que, por culpa de la violencia de uno y otro signo, vienen padeciendo el resto de los ciudadanos de Euskalerria. Euskadi norte ha dejado de ser un refugio ideal para las bandas armadas, y por ello, ETA busca nuevas bases operacionales en Portugal.

Como una nueva campaña reivindicativa más, según algunos políticos vascos, **pretende distraer la atención generalizada en pro de la autonomía** las organizaciones extremistas abertzales han promovido encierros, huelgas de hambre, manifestaciones y otros actos para protestar por la situación de los refugiados en Francia.

Sin prejuzgar la posible legitimidad de quienes se han autoexiliado voluntariamente y que, sin estar en muchos casos reclamados o perseguidos por la justicia española, viven en Francia, piden ahora el estatuto del refugiado político, del que han disfrutado hasta la fecha y, por supuesto, sin prejuzgar tampoco la actividad que los refugiados en cuestión mantienen, resulta altamente sospechoso que la extrema radical vasca, empeñada en sabotear el Estatuto, haya desatado con tanto ímpetu en toda Euskadi la operación «refugiados», precisamente cuando la defensa del Estatuto de Guernica y la operación de apoyo al mismo es más intensa con todas las fuerzas políticas democráticas empeñadas en pedir el *sí*.

Todo lo cual tampoco puede servir para justificar la actitud de las fuerzas antidisturbios el fin de semana en San Sebastián, cargando con extrema dureza, ni el silencio del gobernador civil de Guipúzcoa, que, hasta el momento de redactar esta información, en la tarde del lunes, cuando todas las provincias se encuentran paralizadas por una huelga general, aún no se había dignado publicar una nota o comunicado oficial alguno sobre lo ocurrido en la tarde del sábado entre manifestantes y policías, a resultas de cuyos disparos fue muerta una persona y heridas de golpes y contusiones bárbaras otras muchas.

La violencia callejera, pero principalmente la actuación de las Fuerzas del Orden en San Sebastián, como en Bilbao, Pamplona, Vitoria, durante el sábado, domingo y lunes, ha puesto al descubierto la existencia entre las fuerzas policiales de individuos descalificados para cumplir tales funciones, planteándose por parte del Ayuntamiento donostiarra la exigencia al gobernador de la provincia de someter a las Fuerzas del Orden a análisis psicológicos para demostrar su capacidad adecuada.

Ha demostrado, asimismo, que los mandos policiales carecen de la capacidad de control y autoridad y que no encajan en la nueva configuración democrática del Estado. Pero, sobre todo, ha mostrado la inoperancia, incapacia e infortunada gestión del gobernador civil de Guipúzcoa, cuya dimisión se pide, incapaz de comprender la esencia del problema vasco, y mucho menos de facilitar las soluciones por la vía democrática. Todas las fuerzas políticas vascas han pedido su dimisión, así como la exigencia a los mandos policiales de responsabilidades por la actuación de las fuerzas antidisturbios.

Cada día son más drásticas e intransigentes las actuaciones gubernamentales en materia de orden público en Euskadi, con el mayor desprecio al respeto de los ciudadanos y a las normas más elementales de convivencia democrática.

Con ello se patentiza más que nunca la inaplazable necesidad de dotar al CGV de poderes efectivos en materia de orden público, constituyendo la Junta de Seguridad Vasca prevista en el Estatuto y que entenderá de la oportunidad y conveniencia de las actuaciones policiales, sin necesidad de esperar a la promulgación del Estatuto autonómico.

Dada la gravedad de la situación y no existiendo, en principio, ninguna razón política que impida poner en marcha este recurso de control y orientación de manera inmediata, el PSOE ha reiterado, una vez más, la necesidad de dotar al CGV de la Junta de Seguridad, competencia que UCD pretende retrasar lo más posible, cuando no impedir. La creación de tal Junta de Seguridad proporcionaría beneficios en cuanto a orden público para la pacificación de Euskadi.

Felipe IGUIÑIZ

Escándalo en la Diputación de Vizcaya

PNV: "Los funcionarios los elegimos nosotros"

Gran escándalo ha suscitado en Vizcaya la conducta dictatorial que trata de imponer el PNV. Faltando a las más elementales normas de contratación democrática y rompiendo el compromiso establecido entre todas las fuerzas políticas representadas en la Diputación Foral en Vizcaya, el partido nacionalista trata de poner en marcha una operación de contratación digital a gran escala, en favor de su militancia, que puede afectar a gran parte del funcionariado de los organismos de Administración local. El primer paso ha sido la contratación «a dedo» de un servicio de seguridad, escogido entre sus propios militantes, a cargo de la Diputación.

Tenemos indicios de que, en el tema de la contratación sindical, el PNV lo intenta hacer en gran escala —comentan a EL SOCIALISTA los diputados forales Enrique Antolín y Manuel Irigarai—. *Lo de la contratación del equipo de seguridad sólo ha sido un ensayo. Incluso hay manipulaciones para cambiar al secretario de la Diputación, del mismo modo que han removido a otros funcionarios pertenecientes a UGT. Lo están haciendo con una desfachatez sin límites.*

Todo comenzó a primeros de agosto, cuando, saltándose todos los trámites ordinarios, fue presentado a la Comisión de Gobierno de la Diputación de Vizcaya un proyecto de contratación de personal para servicio de seguridad de Carlos Garaikoetxea, presidente del ente autonómico vasco y del PNV —a falta de recursos propios, las necesidades más elementales del Consejo General Vasco son financiadas por las diputaciones—, y para el presidente de la Diputación Vizcaína, también perteneciente al Partido Nacionalista Vasco. Dicho proyecto incluía la contratación, con carácter retrospectivo y designaba explícitamente las personas concretas para tales cargos, todas ellas militantes del PNV y pertenecientes a su propio servicio de seguridad.

Aunque aceptásemos no acudir a los servicios profesionales que tiene establecido el Estado, es decir, la Policía Nacional, en modo alguno aceptamos la contratación «a dedo», como la presenta el PNV, además sin ningún tipo de información complementaria que califique la idoneidad de esas personas; sin ninguna documentación que probara que dichos hombres tenían permiso de armas, o que eran los individuos adecuados —explican los diputados forales socialistas—. *En el fondo, latía la sensación y el hecho de que los medios de seguridad de un partido iban a ser pagados por la población, sentando un precedente muy grave y un gran riesgo para el futuro. Por tanto, no podíamos aceptar la proposición, sobre todo presentándola como una política de hechos consumados. Por eso propusimos que, aunque la Comisión de Gobierno de la Diputación fuese competente en el asunto, éste fuese al pleno, no para que el PNV cambiase su actitud y ganásemos nosotros, sino para que el caso trascendiese y fuese conocido, y para que la gente se vaya enterando de la situación sectaria que viene desarrollando el PNV.*

Todos los intentos del Partido Nacionalista Vasco para evitar la divulgación del escándalo no han impedido que salga a la calle. El redactor político de *El Correo Bilbaíno*, el primer periódico en levantar la liebre, nos confesó haber recibido una tremenda bronca del presidente de la Diputación, quien se subió de tono y casi le echó de su despacho «con cajas destempladas». Las presiones nacionalistas ejercidas sobre las falsas instancias de algunos medios de información casi consiguieron acallar el asunto. No obstante, a pesar de imponer su criterio en el pleno y conseguir lo que se proponían los nacionalistas, lo que no han podido evitar ha sido la denuncia y protesta socialista al respecto. Igualmente, los socialistas vascos han denunciado el pacto de no conflictividad sellado entre el PNV y UCD, vigente en las corporaciones locales, sin duda en pago de determinadas concesiones centristas otorgadas por Suárez a Garaikoetxea durante las negociaciones del Estatuto de Guernica.

FOTO: NOGUERA

La Diputación Provincial de Madrid ha dado techo a los niños saharauis que veranean en España. Los «turistas» fueron recibidos por el presidente de la Diputación, Carlos Revilla. Repartidos entre la Ciudad Escolar Provincial y el Colegio de San Fernando, los deliciosos huéspedes de la Diputación disfrutan de unas vacaciones probablemente inolvidables.

P. NOGUERA

A pesar de que la Guardia Civil impidió la entrada a Villanueva de la Serena, miles de extremeños se manifestaron contra la decisión gubernamental sobre Valdecaballeros

P. NOGUERA

Esperando ver al ministro. Cuando se tomó esta foto, los alcaldes llevaban más de tres horas a la puerta del Ministerio de Industria

El Gobierno y su partido, a la greña

Valdecaballeros no es negociable

El encierro de los alcaldes extremeños —el lunes eran 133 los encerrados— en el Ayuntamiento de Villanueva de la Serena, la masiva manifestación celebrada el sábado en esa localidad de Badajoz y el intento de entrevista que el lunes mantuvieron una comisión de alcaldes extremeños, acompañados por el diputado del PSOE Juan Carlos Rodríguez Ibarra, con el ministro de Industria no han puesto punto final a la polémica sobre la inminente construcción de la central nuclear de Valdecaballeros. Detrás de la central nuclear de Valdecaballeros hay una larga historia de arbitrariedades y asuntos sucios. Detrás de los acontecimientos en Extremadura, en las dos últimas semanas de agosto, está la indignación de un pueblo, el extremeño, contra los responsables de la Administración central —eso que se llama Gobierno, para entendernos todos— y contra los miembros de UCD en la propia Junta de Extremadura. Luis DIEZ **informa a continuación del tema.**

En 1975 se concedió en Valdecaballeros licencia provisional para construir una central nuclear. En la localidad corrieron rumores de que en unos terrenos del término municipal iba a instalarse una pista para pruebas motociclistas. Durante algunos meses, sin saber por qué ni por qué no, comenzaron a arreglarse las calles del pueblo. La gente pudo conseguir televisores a precios ínfimos. En realidad, nadie sabía ni se explicaba el porqué de tanto progreso. Nadie sospeuna central nuclear. Por si alguien la misma cuenca del Guadiana, se había dado permiso para construir una central nuclear. Por si alguien hubiera que intentara irse de la lengua, se la «cortaron» con dádivas; al alcalde de Valdecaballeros le compraron unas hectáreas de tierra de su propiedad a un precio dieciséis veces superior a lo que valía.

Así se urdió la cuestión de Valdecaballeros, que en las dos últimas semanas ha saltado a la palestra informativa —o desinformativa, dada la manipulación que sobre la misma han ejercido los medios gubernamentales y controlados por capital gubernamental: la mayor parte de la prensa y RTVE.

El caso es que, con la licencia provisional concedida, sólo faltaba a los constructores de la nuclear la licencia definitiva para comenzar a construir. Y ésta fue otorgada mediante una resolución de la Dirección General de Industria, fechada el 25 de agosto. La mencionada resolución se dictó, como en los peores tiempos, sin consultar ni informar previamente al pueblo extremeño y especialmente a sus representantes.

Tampoco los agricultores se enteraron previamente de la mencionada resolución. Según declaraciones a nuestro semanario del alcalde socialista de Villanueva de la Serena, Manuel Vargas Bermejo, la instalación de la central nuclear afectaría a todos los agricultores de la vega del Guadiana. Cualquier accidente o imprevisto afectaría a todos los municipios de la comarca de Villanueva, Don Benito y otras localidades que se surten de las aguas del Guádiana, y que aglutinan el 80% de la población de Badajoz. Bajo la central de Valdecaballeros hay unas 140.000 hectáreas de tierra de regadío y unas 200.000 que podrían verse afectadas por un posible accidente.

Pero al margen de estos datos, la indignación cundió entre las gentes de Extremadura una vez conocida la actuación antidemocrática y dictatorial del Gobierno de la UCD, a través de la Dirección General de Industria.

Nada más conocerse la mencionada resolución que autoriza la construcción de la central nuclear, los alcaldes de Don Benito y Villanueva de la Serena, León Romero Verdugo y Manuel Vargas, ambos del PSOE, convocaron a todos los alcaldes extremeños, diputados y representantes de la Junta de Extremadura. Ese mismo día, sábado 25 de agosto, se celebró una reunión en el Ayuntamiento de Villanueva, acordando permanecer encerrados y paralizar la actividad municipal en tanto el Gobierno no diera una respuesta adecuada y explicara la resolución de la Dirección de Industria. Corren hoy los primeros días de septiembre, y todavía el Gobierno de UCD no se ha pronunciado sobre el tema.

El 2 de julio, UCD, mayoritaria en la Junta, se pronunció a favor de Valdecaballeros

Ya antes, el 2 de julio, en reunión de la Junta de Extremadura, los diputados de UCD, con su presidente Ramallo al frente, se habían pronunciado a favor de la construcción de la central nuclear en Valdecaballeros. Esta postura de UCD fue motivada por una moción que presentaron los diputados del PSOE y del PCE, en la que se pedía la reevaluación de la central de Almaraz, es decir, una revisión de las condiciones de seguridad de esta nuclear, y que no se construyera la central de Valdecaballeros.

La respuesta literal, en aquella ocasión, de los representantes ucedistas, fue que *«el capital podía invertir donde quisiera»*. Esta respuesta no deja de chocar con las declaraciones «televisadas» y obsoletas del presidente de la Junta, el ucedista Ramallo.

Pero sigamos con el encierro de los alcaldes. A lo largo de la última semana de agosto fueron sumándose al mismo la mayor parte de los alcaldes de Extremadura. El sábado 31 de agosto se celebró en Villanueva de la Serena una manifestación en la que participaron más de 40.000 personas. La manifestación, convocada por los alcaldes, no fue autorizada por el Gobierno Civil de Badajoz, aunque, eso sí, fue permitida. Una permisión tan singular como la que puede deducirse de la instalación de la Guardia Civil a la entrada y salida del marco en el que iba a celebrarse la manifestación: Villanueva de la Serena. Contingentes de la Guardia Civil impidieron el paso a numerosas personas que acudían, de otras localidades, a la manifestación. Hubo personas que se anduvieron sus quince y más kilómetros, campo a través, para sumarse a la manifestación. Según testimonios directos recogidos por EL SOCIALISTA, un día antes de celebrarse la manifestación, números de la Guardia Civil recorrieron algunos bares, en determinadas localidades, intentando disuadir a la gente para que no fuera a Villanueva de la Serena.

Después de la manifestación, que transcurrió sin incidentes, los 133 alcaldes de otras tantas localidades extremeñas permanecieron encerrados. El lunes, una comisión de alcaldes, acompañados por el diputado socialista por Badajoz, Juan Carlos Rodríguez Ibarra, intentó en Madrid entrevistarse con el ministro de Industria.

Periplo de una entrevista: largas horas de espera

La comisión elegida por los alcaldes encerrados en Villanueva de la Serena estaba integrada por los de Alconchel, Don Benito, Villanueva de la Serena, Valdivia, Calamonte, Santa Amalia y el teniente de alcalde de Nalvillar de Pela, Juan Pedro Arroyo. Durante más de cuatro horas permanecieron, en la mañana del lunes, los representantes locales a la puerta del Ministerio de Industria, en la calle de Serrano, esperando ser recibidos. Ninguno de ellos logró franquear la puerta del mencionado Ministerio, ya que los bedeles, al parecer, tenían orden de impedirles el paso.

Juan Carlos Rodríguez Ibarra, tras mostrar su credencial de diputado, logró pasar, esperando en la antesala de la secretaría del ministro de Industria, Carlos Bustelo, durante toda la mañana. Sobrepasaba la una del mediodía cuando una secretaria se le acercó y le dijo: *«No pueden ser recibidos por el señor ministro, ya que no han rellenado el impreso de solicitud de audiencia.»*

Por lo visto, en este país, una instancia sigue siendo más importante que medio millón de personas —medio millón de extremeños—, que esperan la respuesta de un ministro. Rellenó el diputado socialista la «instancia», con la esperanza de ser recibidos en la tarde del lunes. Según declaraciones de los alcaldes, la finalidad de la entrevista ha sido única y exclusivamente informar al ministro de su postura y de la situación creada a raíz de la resolución para comenzar a construir la central de Valdecaballeros. «Valdecaballeros no es negociable.»

UCD se contradice y quiere dimitir

Cuando los alcaldes extremeños cumplían una semana de encierro en el Ayuntamiento de Villanueva de la Serena, la derecha, en la Junta de Extremadura, desechaba una propuesta de los diputados de izquierda, en la que el PSOE y el PCE se manifestaban contrarios a la construcción de la central nuclear de Valdecaballeros. Los ucedistas, mayoritarios en la Junta, aprobaban un documento en el que condenaban el modo como la Dirección General de Industria había dictado la resolución. En el segundo punto del mencionado documento, los ucedistas proponían la dimisión de la Junta en bloque, así como el abandono de los ayuntamientos por parte de los alcaldes y concejales democráticamente elegidos.

Los socialistas proponen un referéndum municipal

«Sin embargo —explica el diputado socialista Juan Carlos Rodríguez Ibarra, portavoz de la izquierda de la Junta—, *en el documento de las derechas, UCD no aludía en absoluto a Valdecaballeros. Ni siquiera aparecía una sola vez el nombre de Valdecaballeros. Por otra parte, la amenaza de dimitir de la Junta y la propuesta de dimisión de los alcaldes democráticamente elegidos no deja de ser una cuestión demagógica. Los socialistas y los comunistas nos opusimos y nos oponemos a cualquier dimisión, puesto que consideramos que los representantes del pueblo, elegidos por el pueblo, sólo deben dimitir cuando el pueblo que los ha elegido se lo pida. Pero es de perogrullo que, cuando ese pueblo que los ha elegido los necesita, aquéllos amenacen con dimitir.»*

Posible referéndum municipal y recursos

Aunque el lunes, momento de cerrar esta información, los alcaldes de Extremadura permanecían encerrados a la espera de la respuesta de la comisión informadora, enviada a Madrid para entrevistarse con el ministro de Industria, no se descartaba la idea de que el martes los alcaldes —después de una decisión comúnmente aceptada— abandonaran el encierro.

La propuesta de la izquierda y de los socialistas en particular podría ser la celebración de un referéndum municipal, en cada municipio, en el que el pueblo extremeño pudiera manifestarse libremente sobre la construcción de la central nuclear.

Por otra parte, los alcaldes extremeños han presentado un recurso contra la resolución ministerial. Asimismo, se exige la vista de los diez recursos aún pendientes, interpuestos por la comunidad de regantes contra la licencia provisional dada en 1975. Desde esa fecha, los agricultores siguen esperando que se vean sus recursos.

FUNDACIÓN PABLO IGLESIAS
BIBLIOTECA

MURIO CELSO EMILIO FERREIRO

"En Galicia está chovendo"

Julián BARRAÑA, Celanova (Orense)

«Chove, chove / na casa do probe / e no meu corazón / tamén chove.» Los versos de Celso Emilio Ferreiro sellaron el primer homenaje póstumo a su memoria, tributado a la hora de enterrar su cuerpo en el cementerio de Celanova, localidad orensana donde había nacido. La referencia poética, hecha por su amigo y prologuista, el profesor Xesús Alonso Montero, aportó un complemento inesperado a esa estrofa, bajo el sol de justicia que caldeaba el camposanto: «Hoxe, en Galicia está chovendo.»

Celso Emilio Ferreiro comenzó a ser «inmortal» en la madrugada del primer día de septiembre. Poco antes de cenar en su casa de Vigo sintió una fuerte opresión en el pecho y se tendió en cama para morir después repentinamente. Un derrame cerebral había segado su vida. Como manifestó Manuel Soto, alcalde de la ciudad donde falleció, a EL SOCIALISTA, «*la justicia que no se le hizo de vivo se le va a comenzar a hacer después de muerto*». Esa servidumbre de los creadores, que han de ser capitalizados en favor de causas ajenas, cuando no pueden levantar la voz, se puso de manifiesto horas después de su fallecimiento. La fama del poeta, gloria que no acompaña a los ambiciosos de honores efímeros, también puede ser tergiversada según conveniencia del carroñero de turno.

Donde el mundo se llama Celanova

Donde el mundo se llama Celanova vio llegar los restos de Celso Emilio a las once y media de la mañana del pasado sábado. Una bandera de Galicia envolvía el féretro que los trasladaba desde Vigo. Doblaban las campanas a muerto y los vecinos de su antigua casa orensana comentaban a EL SOCIALISTA que por las fiestas de San Roque le habían visto por última vez en el pueblo. Efectivamente, el autor de *Longa noite de pedra* había estado en su localidad de nacimiento durante las fiestas patronales, grabando un espacio para televisión, que se emitirá a mediados de septiembre. Celso Emilio enseñaba en ese programa el poeta que continúe la línea de Celso Emilio, durante su intervención en el cementerio de Celanova.

Para Isaac Díaz Pardo, el *mago* de Sargadelos, «*Celso Emilio Ferreiro, sumado a la pérdida de Luis Seoane y Lorenzo Varela, muertos durante los últimos meses, supone la desaparición física de la poesía comprometida con las querellas de la tierra y el tiempo en que hemos vivido. Como las circunstancias han cambiado, no puede tener continuador. Ahora no se sabe por dónde puede ir el camino de la poesía en Galicia*».

- ***La intelectualidad y el pueblo gallego despidieron en Celanova al egregio poeta***
- ***Se cantó con emoción el himno gallego ante la estatua de Curros Enríquez y en el cementerio***

el monasterio de San Rosendo, antigua residencia de benedictinos, que por paradojas del destino serviría de marco a sus propias honras fúnebres quince días después.

Durante el funeral *corpore in sepulto* por el poeta parte del público abandonó el templo, disgustado porque tanto los oficios como la homilía se dijeran en castellano. El coadjutor de la parroquia, Cesáreo Iglesias, se extendió en consideraciones sobre la fe del poeta, «*aunque* —según dijo— *pasase por agnóstico y escéptico*».

Antes del funeral, el presidente de la Real Academia Gallega, Domingo García-Sabell, comentó a EL SOCIALISTA que «*Galicia pierde con Celso Emilio a un auténtico poeta, que representa una línea propia. Esta poesía tiene una tradición muy antigua, que arranca de las medievales "Cantigas de escarnio e maldicer", continúa con Curros Enríquez, el primer Cabanillas, y termina con él. Esta línea poética queda truncada con su muerte y ya no tiene continuador, aunque posea imitadores*». Esta es la tesis mantenida por el antiguo senador real. Alonso Montero aseguró que del pueblo habría de salir

Ante Curros Enríquez

Tras el funeral, fue celebrado un acto ante el busto de Curros Enríquez, el vate gallego más ilustre del siglo pasado, que también nació en Celanova y murió cuatro años antes de que viniese al mundo Celso Emilio. Miembros de la corporación municipal depositaron el féretro con sus restos ante la estatua del *poeta mayor de Galicia*. El alcalde manifestó que por acuerdo del Ayuntamiento de Celanova se otorga el nombre de Celso Emilio Ferreiro a la rúa número dos de aquella población. Tomó la palabra a continuación García-Sabell, para señalar en lengua gallega que «*a partir de ahora nos faltará la voz sarcástica y dura del hombre que hizo una poesía, no sólo social, sino también de toma de conciencia de Galicia como comunidad específica con su propia lengua y cultura*». La dedicatoria que efectuó el presidente de la Real Academia Gallega tuvo el contrapunto que señalaron algunos de los presentes. Nunca Celso Emilio Ferreiro fue miembro de número de esa institución, aunque sí académico correspondiente.

La condición de poeta social que muchos atribuyen a Celso Emilio Ferreiro no era compartida por el autor de *Viaxe a ó país dós enanos*. En una entrevista que Martín Iniesta mantuvo con él para este semanario, volvía a declararlo: «*Siempre he dicho que mi poesía nada tiene que ver, esencialmente, con la poesía social al estilo de Blas de Otero y Gabriel Celaya, poetas que admiro y respeto. Yo sólo recojo una tradición gallega, de la vena menos lírica. Son los problemas de Galicia los que apuntan por ella.*»

La admiración y el respeto por Blas de Otero salen a relucir en el poema de Celso Emilio leído en la plaza de Las Ventas, con motivo del homenaje al autor de *Ancia*, que deparó la última audición masiva de versos pertenecientes al poeta gallego ahora fallecido. Aquella composición formará parte de un *Libro de homenaxes*, todavía inédito, que Celso Emilio estaba elaborando cuando le sobrevino la muerte, con rimas dedicadas a figuras tan dispares como Castelao, *Che* Guevara o Pablo Iglesias. Precisamente una de esas poesías, que versa sobre el pueblo de Bande, fue leída por Alfonso Santalices, a quien iba dedicada, ante el monumento a Curros. El sobrino del mejor constructor de zanfonas y gaitas que haya tenido Galicia, íntimo amigo de Ferreiro, nos ha cedido el texto para ser publicado en EL SOCIALISTA.

La parada ante el monumento a Curros tuvo momentos de tensión, provocados por el anuncio de que iba a hablar el presidente de la Xunta, doctor Quiroga Suárez. «*¡Que se calle!*», gritó una voz. Según manifestó el sustituto de Rosón al frente de la preautonomía gallega, «*Celso Emilio me dijo que no dejara poner la mano en el manto de Galicia a los radicales que lo ensucian*». Más adelante señaló que la primera condecoración del Reglamento de Honores y Protocolos de la Xunta, todavía no aprobado, sería para Celso Emilio. Esta declaración suscitó la sorpresa, por ser poco habitual conceder una distinción que no se conoce. La lectura del poema sobre Bande superó la crispación del público ante estas palabras, dichas en un gallego bastante *sui generis*.

Poeta ciudadano

Una amplia muestra de la intelectualidad gallega acompañó la comitiva fúnebre hasta el cementerio de San Verísimo (Laxeiro), Isaac Díaz Pardo, Méndez Ferrín, Quesada, Patiño, Manuel María, Virxilio, Xosé Luis de Dios, Lauro Olmo, Bernardino Graña, el editor de los libros de Celso Emilio, Ramón Akal, etcétera). También iban los compañeros del PSOE miembros de la ejecutiva del PS de G-PSOE, como Celso Montero, Gurriarán, en representación de la gestora, y Carlos Revilla, presidente de la Diputación madrileña. La trayectoria política de Celso

A iniciativa del Partido Socialista de Galicia-PSOE

Monumento a Celso Emilio Ferreiro

A iniciativa del Partido Socialista de Galicia-PSOE y EL SOCIALISTA, ha sido abierta una suscripción popular destinada a construir un monumento en homenaje a la figura de Celso Emilio Ferreiro. La Comisión Gestora del PSOE encabeza la lista de aportaciones con 50.000 pesetas, y el Partido Socialista de Galicia ha hecho entrega de otras 25.000. Las entidades convocantes desean invitar a todos aquellos compañeros, admiradores y amigos del poeta de Celanova a que envíen sus aportaciones con este fin a EL SOCIALISTA, con el indicativo «Monumento a Celso Emilio Ferreiro».

Por otro lado, la Comisión de Cultura del PSOE abordará en su próxima reunión la organización de un homenaje a nivel nacional a la figura del gran poeta gallego, según manifestó el miembro de la Comisión Gestora José Prat.

Amigos de Celso Emilio Ferreiro, junto a su tumba, poco después del entierro. Los compañeros del que fuera destacado militante socialista (Ejecutiva del Partido Socialista de Galicia-PSOE), militantes de Celanova y de toda Galicia, el senador Celso Montero, el alcalde de Vigo, Manuel Soto, quien gritaría un «Viva Galiza ceibe e socialista», después de la inhumación, que fue coreado por los asistentes; Carlos Revilla, presidente de la Diputación de Madrid y miembro de la comisión de cultura del partido; José Antonio Gurriarán, director de EL SOCIALISTA, paisano y amigo de Ferreiro, así como intelectuales: Xesús Alonso Montero, Valentín Paz Andrade, Lauro Olmo, Pilar Enciso y otros

Emilio Ferreiro le llevó de fundador de Unió do Pobo Galego al Partido Socialista Gallego y, por último, al Partido Socialista Obrero Español, tras pertenecer al colectivo Argumentos, SA, que clandestinamente realizaba estudios socialistas. Presidente de aquella sociedad y hoy de la Diputación Provincial de Madrid es Carlos Revilla. «*Hace un mes que estuvo a verme en Madrid* —recuerda—, *hablando de sus proyectos, su último libro y las posibles colaboraciones que podía llevar a cabo con la Diputación. También charlamos sobre vino, porque era un gran vitalista apegado a la tierra, que no se avergonzaba por tener los problemas propios de los hombres. Mi tristeza hoy es que va a faltar para hacer posibles todos estos proyectos.*»

En el cementerio tomó la palabra Xesús Alonso Montero, quien dio una magnífica lección de literatura en cálido homenaje a Celso Emilio Ferreiro. «*Como Antonio Machado, fue hombre que estuvo a la altura de las circunstancias. Poeta ciudadano, que no cantaba las heridas propias, sino las ajenas, tal como las sentía en sí mismo.*» En el momento de caer las primeras paladas de tierra sobre el féretro que contenía el cuerpo de Celso Emilio, junto con el clavel que lanzó Moraima, su mujer, comenzaron las notas del *Himno Galego* a resonar en el camposanto. *A nazón de Breogán* se despedía de «*una de las voces más exquisitas e inspiradas de nuestra tierra* —según dijo Valentín Paz Andrade a EL SOCIALISTA—. *El fue poeta de los años oscuros, cuando todas las voces gallegas estaban apagadas. Nuestra generación pierde con él un valor humano fuera de lo normal, que deja un doble ejemplo a las generaciones que vendrán: como poeta social vindicador de injusticias y hombre entero, de su tiempo, que él acertó a ser hasta su muerte.*» Al grito de «Viva Galiza ceibe e socialista», lanzado por Manuel Soto, finalizó este primer homenaje póstumo al poeta de Galicia.

Fotos: Paco NOGUERA

Homenaje a Bande

Pra Alfonso Santalices, meu vello amigo

Alá enriba está Bande
como unha estampa antiga
dibuxada no aire.

Pendurada do vento,
Bande das verdes corgas
cinguidas de silencio.

A maina primavera
alcende fogueiradas
de froles amarelas.

Altas terras do Limia
dos autonos dourados
e das chousas sombrizas

Nas encostas da serra
branquexan os xestedos
coma ríos de néboa.

Nos camiños do Vieiro,
onde o corisco funga,
fixo unha casa o inverno.

Vila noble e labrega,
das touzas avesías
i as paisaxes esgrevias.

Alá embaixo entre seixos
pasa o río, cantando
unha canción de arrieiro:

Adeus, voume marchando;
anque pareza ir ledo,
por dentro vou chorando.

¡Quén poidera mirarte
dende a cume do outeiro,
Santa Comba de Bande!

Celso Emilio FERREIRO

Madrid, 19-5-79

Uno de los últimos poemas de Celso Emilio, inédito todavía, dedicado a Bande, localidad cercana a Celanova.

A modo de recuerdo

Celso Emilio Ferreiro sorprendía por su vitalidad, por su don de vida. Poseía la expresión sarcástica, «unha especie de purga do corazón», la retranca popular y, entre otras características, el «yo no creo en ellas, pero haberlas, haylas» de los hondos intuidores poéticos. A veces sus palabras sorprenderían por su dureza, por su poder revulsivo, hiriente; pero éstas nacían de un gran dolor, de una insufrible situación: la de su pueblo, *o pobo galego,* una de las grandes víctimas de la Península Ibérica: Para un portavoz popular como Celso Emilio Ferreiro, entraña viva de Galicia, dicha situación tenía que producir y produjo ese extraordinario poder imprecatorio y vapuleador de muchos de sus poemas. El estaba dotado de una envidiable capacidad para la comprensión y tenía la virtud de la flexibilidad; pero en todo lo que afectase al hombre sufriente de su tierra —*da nosa terra*— no admitía ni consentía la más mínima concesión. Se ha dicho de él que era «un militante gallego», y en esta frase, posiblemente una autodefinición, queda esencialmente reflejado su activismo poético. Los contrastes o las vertientes en su poesía son notables y sumamente enriquecedores, como todo lo que procede de la vida misma. A veces llovía sobre sus poemas y una velada y honda ternura matizaba sus vivencias. Jugando con versos populares y propios, nos confesó:

«Chove, chove
na casa do pobre
e no meu corazón
tamén chove.»

Pero es necesario precisar que él tenía un sentido activo y beligerante de la lluvia, que a tantos sume en pasividad. La lluvia en él cumplía su principal misión: la germinación. De la lluvia procede uno de los libros más estremecidos y más civilmente entrañables y acusatorios de la poesía española de todos los tiempos: *Longa noite de pedra.*

Durante el entierro en Celanova, acaecido al mediodía del 1 de septiembre del año en curso, hubo dos momentos determinantes: el del homenaje ante la efigie de Curros Enríquez, en el que, en vez de palabras que se pronunciaron, hubieran sido más clarificadores unos minutos de silencio para que cada cual, y todos solidarios, pudiésemos meditar el latente e incisivo diálogo que, por imperativo histórico, se había establecido entre Curros y Celso Emilio. Este, como ofrenda de máxima significación, llevaba sobre sí la dolorida bandera de *o pobo galego.* De pronto, gentes de toda Galicia y de la diáspora alzamos, con voz hondamente concienciada, el *himno* rumoroso. El otro momento fue el del entierro: el de la devolución del cuerpo de Celso Emilio Ferreiro a la entraña de donde procedía. Y aquí sí, aquí se pronunciaron unas palabras necesarias, esclarecedoras, ajenas a toda confusión. Y este servicio, esta misión didáctica, la cumplió Xesús Alonso Montero.

Para terminar, y ya dentro de este delicado momento del proceso autonómico de Galicia, señalemos la importancia que tiene la desaparición de Celso Emilio Ferreiro, el enmudecimiento de su voz. La voz del ciudadano que, por el peculiar modo de entender esta condición civil, desembocaba con plena naturalidad en el activismo poético. Si pensamos que *Longa noite de pedra,* y nunca ha sido mejor el ejemplo, supone en el terreno de los ahondamientos en la historia del pueblo gallego una impresionante denuncia que, como dato esencial para el análisis de ciertas atonías, resulta imprescindible, sacaremos la consecuencia, no sólo de que con la desaparición de Celso Emilio Ferreiro Galicia se queda sin uno de sus más fieles y decididos defensores, sino de que en la actual feria política a los tratantes de los intereses socioeconómicos se les ha dejado notoriamente el campo de acción, porque los poemas de este hombre de Celanova, compañero en activismo de Curros Enríquez, han perdido su principal valedor. Y más en estos momentos en que la poesía parece olvidarse de que siempre el que la escribe es un hombre: un hombre que cuando alcanza su máxima altura expresiva es por ser, nada más y nada menos, que el portavoz de un pueblo.

Lauro OLMO

Del poeta y el hombre

En el silencio engrudado de luna y relente, con las olas de la mar —que es todos los caminos y ninguno— a la puerta, ha muerto en Vigo Celso Emilio Ferreiro. Descansa hoy en Celanova.

Quién lo diría, Celso excelso, humano, sencillo, amigo. Ya ves qué poco somos, Celso amigo. Poeta. Nos parieron a esta noche —longa noite de pedra— a luchar y a maldecir y a convivir sufriendo en mitad de la injusticia. Y un día cualquiera —último día de agosto del 79— te han convocado a volver a la tierra, a descansar, después de tanta lucha, verbo en mano, contra aquella dictadura de bufones altaneros, pistoleros e injusticias; después de tanta lucha, Celso traballador, con los obreiros mano a mano junto a tanta mano de obra barata sometida a los humores y rencores de los de arriba. Quedó el trabajo interrumpido. A medio pulir estaba la última piedra cuando soltaste el cincel. Otros, Celso, la seguirán labrando. Ya lo sabes, porque hay que seguir luchando contra los que aún no quieren que libremente comamos el pan de cada día, los que a ti te han impedido, como a tantos, «presentar siquiera el testimonio de las heridas y los ultrajes». Porque hay que seguir luchando para que cese la *dictaensuciadura.*

«Longa noite de pedra.» Aún no es amanecer por esta tierra oscura donde un día alzaste la esperanza, y ya te has ido con las estrellas, cuando todas las ediciones estaban ya cerradas y nadie, nadie lo esperaba.

A Celso Emilio Ferreiro le dolía esta tierra amojonada, trabajadora, emigrante, marinera, amordazada, burlada, sometida y siempre, siempre paciente. A Celso dolíale Galicia y la cantó y contó con todo su dolor desparramado desde el Miño al Bidasoa. Dolíale esta gente duchada de nocturnidad y esperanzada. Ahí tienes hoy, Celso, ese pueblo entero y vero, llorando al hombre, cantando el verso del poeta que habló claro y llano, «sempre en la lingoa proletaria do seu pobo».

«Eu fáloa porque sí, porque me gosta/ e quero estar cos meus, coa xente miña/ perto dos homes bos que sofren longo/ unha historia contada noutra lingoa.» («La hablo porque sí, porque me gusta/ y quiero estar con los míos, con mi gente,/ cerca de los hombres buenos que sufren largamente/ una historia contada en otra lengua.»)*

Toda su obra, su vida, su lucha se incardina en Galicia y va de lo concreto a lo universal, en esa práctica inductiva del hombre que ha sufrido el destierro interior y corpóreo; que ha sido autodidacta de su vida y de su obra, desde niño, emigrado de mozo a Venezuela, solitario por Caracas, regresado a España entre tanta nochedad. Los más teníamos ya entonces noticia de sus versos. Celso había empujado, sin saberlo, un brote seguidor adentro y afuera de Galicia. Algo increíble se advertía en aquellos versos universales y clandestinos, traducidos del gallego al castellano. En 1962 la editorial viguesa Galaxia le publicó *Longa noite de pedra,* el libro que consagró al poeta gallego más importante de este siglo.

Ya antes Celso había escrito *Cartaflor de poesía,* 1935; *Al aire de tu vuelo,* 1941; *Balaidas, cantigas y donaires,* 1947; *O somo sulugado (El sueño sumergido),* 1954; *Voz y voto,* 1955.

En el 68 escribiría *Viaxe ao país dos ananos (Viaje al país de los enanos).* Ese mismo año aparecían sus *Cantigas de escarnio e maldecir,* firmado con el seudónimo de Arístides Silveira. Vendrían después, en castellano, 1970, los *Trece poemas iracundos y una canción inesperada,* al mismo tiempo que en gallego escribía *Terra de ningures,* 1969; *Historia d'un desleigado contada por il mesmo (Historia de un desvinculado, contada por sí mismo), Antipoemas,* 1972, y su último libro, el de mayor difusión, con *Longa noite de pedra* y *Viaxe ao país dos ananos, Onde o mundo chamase Celanova (Donde el mundo se llama Celanova),* 1975.

Su obra cuenta de la profunda sencillez y humanidad del poeta. El hombre que luchó esperanzado por la libertad del pueblo gallego y de todos los pueblos: Celso Emilio Ferreiro.

Luis DIEZ

* *Edición bilingüe de* **Longa noite de pedra.** *Akal, 1978.*

En Lugo y Valencia

A votar con problemas

El próximo mes de octubre será el de la repetición de las elecciones municipales en aquellos lugares donde fueron anulados los resultados del 3 de abril en base a irregularidades. Diversos avatares hacen que en Lugo y en una pequeña localidad de la provincia de Valencia, Senyera, los comicios se desenvuelvan en circunstancias especiales. En un caso, los errores de las autoridades judiciales —encargadas de visar los resultados y de que el proceso se desenvuelva de acuerdo con la ley— pueden anular la nueva consulta. En el otro se decide la composición de toda una Diputación Provincial e, indirectamente, de un órgano preautonómico en un momento en que esta institución necesita más que nunca el respaldo de la izquierda. Jaime CORROBA ha elaborado el siguiente informe.

Lugo: errores de la Junta Electoral pueden anular las elecciones

Las elecciones municipales que se celebrarán el 2 de octubre en Lugo capital pueden llegar a ser impugnadas por varios grupos políticos y coaliciones debido a una resolución de la Junta Electoral que falló no sólo la repetición de los comicios del 3 de abril, en base a denuncias sobre supuestas irregularidades, sino también el mecanismo electoral y la presentación de nuevas listas de candidatos.

«Aquí el asunto de las elecciones municipales que se tienen que repetir está muy liado. No cabe duda que esto perjudica al municipio, que tiene muchísimos problemas que resolver, y cada día que pasa son más urgentes. Y no nos cabe la menor duda también de que todo se debe a la incompetencia de ciertos organismos judiciales que con su actitud han complicado la situación», señaló a EL SOCIALISTA un militante de la agrupación local del PS de Galicia (PSOE). Todos coinciden en que la actitud de la Junta Electoral y el retraso de la convocatoria de elecciones perjudica al municipio en general.

El 3 de abril pasado Lugo, como todas las poblaciones españolas, celebró elecciones municipales. Junto a las candidaturas de los grupos políticos y coaliciones, se presentaron dos listas de independientes —una de ellas iba encabezada por el presidente de la Cámara de Comercio lucense—, cuyo formato de papeletas de voto era muy parecido, lo que originó la correspondiente impugnación. Asimismo, otras irregularidades que se pudieron observar hacen referencia a los votos emitidos por correo, que originó que la Junta Electoral provincial dispusiese la urgente anulación de los mismos. Anulación que se hizo, en algunos casos, en las mismas mesas, mientras que en otros no se respetaron las instrucciones del órgano judicial.

Al conocerse el resultado oficial, las diferencias de votos obtenidos por las candidaturas eran mínimas, y ello originó el que tanto la Junta Electoral provincial como la territorial de La Coruña aceptasen, el 24 de mayo, las impugnaciones.

A partir de aquella fecha, legalmente existía un plazo de un mes para la convocatoria de nuevas elecciones. Ese plazo no fue respetado. Surgieron las primeras protestas, hasta que, por fin, se logró el decreto de convocatoria para el día 2 de octubre, fecha que puede llegar a favorecer a la UCD por coincidir con las fiestas locales. «Aquí va a haber una abstención brutal, porque la gente está muy harta y, aparte de los habituales, muchos en esta zona, los votantes se van a negar a ir a las urnas. Están muy desengañados.»

La coincidencia con las fiestas se cree, no obstante, que hará que la asistencia a las urnas sea mayor. Y esa asistencia va a facilitar a la UCD las elecciones.

Empezar de nuevo

Lo peor no acabó ahí. La convocatoria de elecciones municipales no significó solamente la anulación de los resultados, sino también la de todo el mecanismo anterior: confección de listas, presentación de candidaturas, plazos para la misma, trámites a cubrir y obtención del respaldo necesario, sobre todo las firmas requeridas para los independientes.

Hubo, por tanto, que partir de cero. Y ahí es donde se ha montado todo un número de incalculables consecuencias. Por una parte, las candidaturas independientes se negaron a presentar de nuevo las listas avaladas por el número de electores exigido. Las coaliciones, como es el caso del Bloque Nacional-Popular Gallego, se negaron a presentarse ante la Junta Electoral como tales, requisito también exigido, a la vez que declararon su intención de volver a impugnar.

Y para más *inri*, los plazos para cubrir estos trámites no se hicieron públicos casi hasta última hora. Para la presentación de las firmas requeridas para aceptar una lista independiente, el plazo finalizó el día 16 de agosto, mientras que para la presentación de coaliciones acabó el 7 del mismo mes.

Todas estas irregularidades han creado una verdadera psicosis de impugnación que puede crear verdaderos problemas a la hora de los resultados finales. Incluso se teme que más de un grupo político no los acepte y recurra a la denuncia basándose en hechos perfectamente ilegales bajo el punto de vista jurídico. Y ello sería muy grave para una ciudad que necesita más que nunca poner en marcha la gestión municipal, hoy por hoy paralizada, para resolver los grandes problemas que afectan a la población.

Senyera: puede haber cambios

En la localidad valenciana de Senyera, las elecciones municipales habrán de repetirse debido a que la UCD impugnó los comicios del 3 de abril en base a la ilegalidad del color de los sobres donde se depositaron las papeletas de voto. Una nimiedad de este tipo en una población de muy poca importancia, en cuanto a número de población se refiere, puede significar la modificación de la composición de la Diputación Provincial, cuya presidencia ostenta el socialista Manuel Girona.

Los resultados de las elecciones del 3 de abril en Senyera fueron de cuatro concejales para el PSPV (PSOE), dos para el Partido Comunista y uno para la UCD. En relación con la comarca, si el centro consiguiese otro concejal, los comunistas perderían el diputado provincial por la demarcación.

La composición de la Diputación Provincial quedaría, así, igualada en dos bloques: derecha e izquierda. La primera podría solicitar la dimisión del presidente, el socialista Manuel Girona. Y para la nueva elección, los ucedeos han incluido en la lista a una persona de casi noventa años que, al ser el diputado provincial de mayor edad, sería elegido nuevo presidente.

El hecho puede afectar a la composición del Consell del País Valenciá, el órgano preautonómico, en donde la UCD obtendría una mayor ventaja en relación con los socialistas. Y además en una situación en la que los planteamientos autonómicos del partido del Gobierno rebajan bastante el techo exigido por la izquierda.

Las elecciones han sido convocadas para el 2 de octubre, fecha en que gran parte de la localidad se encuentra trabajando en la vendimia, fuera de sus habituales domicilios, por lo que podrán votar. La UCD puede, de esta manera, ganar las elecciones. Y más si se tiene en cuenta que la diferencia en los comicios del 3 de abril entre la UCD y los comunistas fue solamente de alrededor de quince votos.

El Ayuntamiento de Zaragoza, contra las subidas propuestas por TUZSA

Billetes de viajeros por las nubes

***«El Gobierno está facilitando un procedimiento a las empresas privadas de transporte, para subir las tarifas de viajeros, que atenta gravemente contra la autonomía municipal.»* Ramón Sainz de Baranda, militante socialista y alcalde de Zaragoza, ha encontrado el reverso de la moneda que UCD aplicó a las líneas municipales de transporte en Madrid. Si en este caso el Gobierno Civil ha limitado las subidas acordadas por la corporación en la capital aragonesa, disposiciones emanadas del Ministerio de Transportes contribuyen a dificultar la oposición a subidas arbitrarias como las propuestas por TUZSA (Transportes Urbanos de Zaragoza, Sociedad Anónima).**

En la mañana del pasado 11 de agosto, una solicitud de TUZSA era presentada en el Ayuntamiento de Zaragoza. Según Sainz de Baranda, el promedio de la elevación que esta empresa privada pretendía para los billetes de viajeros oscilaba entre un 50% y un 70%. Veinticuatro horas antes de presentar esta petición, el *Boletín Oficial del Estado* había publicado un decreto-ley autorizando las elevaciones de precio en los transportes urbanos. Con una celeridad sospechosa, la empresa que monopoliza este servicio público en la ciudad maña presentaba su solicitud, acompañada por una memoria prácticamente idéntica a la que había sido rechazada por la anterior corporación hace un año. El plagio era tan burdo, que no había referencia alguna al seudoprograma económico del ingeniero Abril Martorell.

El titular de la corporación zaragozana hubo de movilizar a los estamentos implicados por la solicitud en quince días. Tal es el plazo que establece el mencionado real decreto-ley de 3 de agosto, publicado una semana después, para que los ayuntamientos puedan oponerse a las peticiones de subidas. *«Contra este procedimiento, que considera positivo el silencio de las corporaciones sobre las elevaciones de precios, pensamos recurrir como ayuntamiento por la vía contencioso-administrativa»*, comentó a EL SOCIALISTA Sainz de Baranda.

En una reunión que mantuvo la Junta de Precios zaragozana para estudiar la solicitud se acordó oponerse a la misma por falta de base documental suficiente. Más tarde, tanto la Comisión de Gobernación como el pleno del Ayuntamiento de la capital aragonesa rechazaron esa propuesta. Ahora únicamente el Gobierno Civil de la ciudad ribereña del Ebro puede autorizar esa solicitud. *«Pero no creo que haga semejante cosa* —agrega el edil municipal—, *porque se pondría enfrente a toda la opinión pública.»*

Sainz de Baranda: «Nuestro Ayuntamiento piensa recurrir por lo contencioso contra el real decreto-ley que autoriza la subida de tarifas en los transportes urbanos»

Las relaciones entre la Administración municipal zaragozana y la empresa TUZSA no han estado muy crispadas hasta el momento actual. Existía incluso una comisión negociadora de ambas entidades que trataba de llegar a acuerdos para crear billetes especiales para trabajadores, niños y tercera edad. Sin embargo, los aumentos de tarifas que esperaba conseguir esa sociedad anónima, que también controla los transportes en ciudades como San Sebastián, han superado cualquier previsión económica. De haberlos aceptado el Ayuntamiento, los maños podrían haber empezado a pedalear sus bicicletas en masa.

Aparato de galena

Los Corrales de Buelna. El alcalde de la localidad, Angel Estrada, falleció recientemente, casi pocos días después de que cumpliese sus primeros cien días al frente de la corporación. Tenía sesenta años y desempeñaba el cargo de director del Colegio Nacional José María de Pereda, en esta villa. Se encontraba a punto de dimitir al haber sido destinado a Santander para seguir desarrollando su labor educativa.

Angel Estrada, militante del PSOE, en su última entrevista, concedida al diario *La Región*, de Santander, se había mostrado muy entusiasmado, aunque preocupado por los acuciantes problemas de Los Corrales, a los que tenía prisa por poner solución. Una prisa que se justificaba por tener que dejar la alcaldía, pero que a lo mejor tenía un sentido más profundo. No lo sabremos nunca: Angel Estrada ha fallecido.

Madrid. La Gerencia Municipal de Urbanismo está acelerando los trámites de expediente sancionador por las infracciones urbanísticas que se están cometiendo en la Cañada Real de Merinas de Vicálvaro, como consecuencia de las construcciones clandestinas y abusivas por parte de diversos propietarios de una zona rústico-forestal y sin la preceptiva licencia municipal.

Las medidas que se tomarán en este sentido irán encaminadas a la consolidación de las viviendas habitadas, la paralización de las obras infractoras y la evitación de toda especulación.

En 1973, la Asociación de Cabezas de Familia del barrio Santiago-Vicálvaro compró a Icona los terrenos de la Cañada —unos 60.000 metros cuadrados—, vendiéndolos después a numerosos vecinos, que han ido edificando sin la oportuna licencia.

En estos momentos se está obteniendo toda la información detallada, que servirá de base para una reunión conjunta —Junta Municipal de Moratalaz, Ayuntamiento de Coslada, Gerencia Municipal de Urbanismo e Icona—, que se celebrará a últimos de agosto o a primeros de septiembre.

Los mundiales de fútbol pueden fomentar la identidad y valores regionales

Asturias necesita recuperar su conciencia histórica

Ante un problema generalizado en Asturias, cuyas implicaciones se extienden a campos muy diversos de la vida regional, como es la falta de incidencia que en muchos puntos del oriente y el occidente tienen nuestros medios de información regionales, tanto la radio como la televisión, esta Presidencia del Consejo Regional de Asturias quiere expresar públicamente su preocupación, subrayar los aspectos negativos que ello supone y solicitar de todos los sectores y estamentos implicados en este tema su colaboración a todos los niveles para conseguir, en el plazo más breve posible, una solución definitiva que venga a colocar a los hombre y mujeres de toda la región en una situación de fácil acceso a nuestros medios de comunicación específicamente asturianos.

Resulta indudable que la imposibilidad de captar las emisiones de las radios y la televisión regionales viene produciendo desde hace tiempo una pérdida constante de jirones de regionalidad entre la población asturiana, que se ve sometida únicamente a la influencia de la televisión y la radio que procede de las emisoras gallegas y santanderinas. Todo ello incide negativamente, tanto en el sentimiento asturianista de estas gentes como en la configuración económica de esas zonas, cuya demanda se desplaza sensiblemente hacia mercados de otras regiones, en detrimento de la lógica relación económica, además de afectiva, que debería unir estas parcelas de nuestra región con el resto de Asturias, constituyendo además una evidente injusticia para una parte de nuestra población, que no debería verse bajo la influencia de estas manifestaciones foráneas que tienen que padecer inevitablemente al serle imposible otra salida al problema de incomunicación que indudablemente padecen.

Enlazando esta situación de hecho que se produce en Asturias con la pregunta realizada al Gobierno en la actual legislatura por el grupo parlamentario Socialista del Senado, respondida por el señor subsecretario del Ministerio de Cultura, don Luis Cosculluela Montaner, esta Presidencia del Consejo Regional quiere señalar que la próxima realización de los Campeonatos del Mundo de Fútbol en España, prevista para 1982, varios de cuyos encuentros se realizarán en nuestra región, puede y debe ser una oportunidad de que, enfocando el tema con un sentido amplio de solidaridad regional y de defensa de nuestra identidad y nuestros valores comunes, se consiga la potenciación y la mejora de nuestras comunicaciones de masas, tanto de radio como de televisión, estableciendo los medios técnicos necesarios para que toda la población asturiana se encuentre plena y eficazmente servida por nuestro centro regional de televisión, así como por las emisoras asturianas. Con ello se conseguiría que un acontecimiento coyuntural tuviese una mayor proyección y coadyuvase a la resolución de problemas de tipo estructural que la región padece y en cuya solución, al menos en la idea de esta Presidencia, no deben desaprovecharse todas aquellas ayudas que sea posible alcanzar.

Por ejemplo, en materia de Televisión Española, tal como afirmó en el Senado el señor subsecretario del Ministerio de Cultura, en nombre del Gobierno, se va a cubrir, con motivo de los mundiales de fútbol, la red de repetidores, especialmente en el segundo canal, para que todo el territorio nacional pueda ver los dos canales. Esta es una laguna importante en nuestra red de difusión de televisión, que el Ministerio garantizaba tendría su completa realización con motivo de este campeonato, y que Asturias padece hoy por hoy con mayor gravedad aún que otras regiones.

En este sentido, queremos expresar también una preocupación fundamental en relación con un todavía muy importante número de pueblos de Asturias, a quienes la instalación de una gran red de reemisores de radio y televisión no resolvería en absoluto su problema al carecer aún de lo más indispensable en este campo, que es disponer de la energía eléctrica necesaria. Pese a ser Asturias una región en que anualmente exportamos una importante cantidad de energía, tenemos grandes zonas en las que o no existe distribución de ningún tipo o la potencia de la sulta enteramente utópico pensar en la instalación de las industrias más elementales cuando no existe la energía primaria que pueda sostener esas industrias.

Igualmente, los asturianos no podemos pasar por alto tampoco la necesidad de mejora que actualmente tiene nuestro aeropuerto, así como la red de accesos al mismo y otras comunicaciones dentro de la región. Todos ellos son aspectos que deben ser contemplados, como indicábamos antes, con un sentido amplio de solidaridad entre todos los asturianos,

Por último, e independientemente de cualquier otra consideración que sobre el tema pueda realizarse, y de la misma manera que la utilización futura de nuestra televisión regional exige la construcción de unas instalaciones dignas, pensamos igualmente que todas las transformaciones que deban efectuarse en las instalaciones deportivas en las que se vayan a jugar los encuentros del mundial deban realizarse con una clara visión de servicio futuro a la comunidad en que los estadios se encuentren enclavados, aprovechándose los espacios existentes bajo las gradas de los mismos para la construcción de gimnasios, salas de reuniones con posibilidad de realizar en ellas actos culturales, etcétera, siempre con la finalidad de que una vez concluido el campeonato sigan manteniendo una utilidad para los jóvenes, para las asociaciones de vecinos y para toda una amplia gama de actividades abierta a la participación popular, en la que pueda obtenerse una rentabilidad social que habrá de ir, a la larga, en beneficio de todos.

Cuando todo hacía prever que las obras de la autopista del Atlántico iban a continuar sin incidencias, se han vuelto a repetir sucesos que hacen prever lo contrario. En la foto, la construcción del puente de Rande,que, al parecer, se va a abrir muy pronto al tráfico rodado

Galicia: enfrentamientos de vecinos y las FOP

La autopista del Atlántico, otra vez

Galicia, y en concreto la provincia de Pontevedra, volvió a ponerse de actualidad en cuanto respecta a la polémica suscitada en torno a la oposición popular a la autopista del Atlántico. El pasado día 30, un año y dos meses después de que ocurriesen sucesos similares, varios vecinos de la localidad de Vilaboa se enfrentaron con miembros del Cuerpo General de Policía y Fuerzas de Orden Público, cuando los primeros celebraban una asamblea en la parroquia local de Santa Cristina.

Al parecer, tres policías de paisano se encontraban vigilando la asamblea de vecinos de Vilaboa en la iglesia de Santa Cristina, en la que se discutió la situación de las obras de la autopista del Atlántico, y más concretamente el tramo sur, que va de Pontevedra a Vigo, y que pasa por los alrededores de la población. Una comisión de la asamblea se entrevistó con ellos, y, según testigos presenciales, uno sacó una pistola. Inmediatamente fueron reducidos y apedreados. El coche en el que se habían trasladado fue volcado.

Varios heridos y contusionados

Minutos después, la Policía Nacional entró en la iglesia y desalojó a los vecinos que participaban en la asamblea. Se produjeron ocho heridos entre los paisanos, así como numerosos contusionados, y cuatro entre los miembros de las Fuerzas de Orden Público. La situación se ha ido complicando durante todo el fin de semana.

La población de Vilaboa está muy tensa por estos sucesos y se teme que se produzcan nuevos enfrentamientos, sobre todo si continúan las obras de la autopista. El gobernador civil accidental de Pontevedra señaló que *«la vigilancia será rigurosa mientras sea necesario. Las obras no van a parar, y pienso que no va a haber siquiera interrupciones»*.

El 12 de julio del año pasado tuvieron lugar los incidentes más graves, producidos durante la construcción del tramo sur de la autopista. En aquel entonces, vecinos de Salcedo, localidad situada a sólo cinco kilómetros de Vilaboa y a cuatro de Pontevedra (capital), se enfrentaron con miembros de las fuerzas del orden cuando la empresa concesarionaria de las obras, COFOC, se dispuso a retirar la maquinaria existente en esta localidad con motivo de la paralización del tramo Rande-Pontevedra, por una resolución del Ministerio de Obras Públicas.

La población de Salcedo se opuso rotundamente a la retirada de esta maquinaria hasta que no se les pagase las indemnizaciones que se les adeuda.

Apertura del puente de Rande

Posteriormente, la polémica de la autopista del Atlántico se ha ido suavizando. Se finalizaron las obras de zonas conflictivas, como las que recorren los tramos de La Coruña-Santiago de Compostela o La Coruña-Ferrol. Y se reanudaron las obras del tramo sur. Incluso se habla de fecha definitiva para la apertura del puente de Rande, uno de los pocos tramos de la autopista que la población ha considerado beneficioso.

Ahora, de nuevo, se pone sobre el tapete la polémica. Las asociaciones de vecinos de Salcedo y Vilaboa han señalado que se opondrán rotundamente a la continuación de las obras, mientras que asociaciones de Vigo y Pontevedra han manifestado su disconformidad con la realización de las obras de la autopista, a la vez que piden su paralización.

Hace un año, EL SOCIALISTA anunció que el problema de la autopista del Atlántico se estaba convirtiendo en un problema de orden público. Cada día que pasa se comprueba la veracidad de esta afirmación.

J. C.

A los pueblos de la ribera de Manzanares

El agua potable no llega en cantidad suficiente

***«En nuestras poblaciones, las aguas utilizadas para el abastecimiento de agua potable no llegan en la cantidad suficiente y en la mayor parte de los casos sin las mínimas condiciones higiénico-sanitarias.»* Esta es una de las conclusiones a las que llegaron los alcaldes de las localidades de la cuenca del río Manzanares durante la reunión que para estudiar los problemas municipales comunes mantuvieron el pasado día 16 de agosto en Colmenar Viejo (Madrid).**

Los alcaldes de Moralzarzal, Manzanares el Real, Colmenar Viejo, Hoyo de Manzanares, Cerceda y Soto del Real se reunieron ese día para examinar el problema de la depuración de las aguas residualres del río Manzanares, que, como se sabe, pasa por el centro de la mayor población de España: Madrid.

La principal conclusión a la que llegaron fue la de plantear **conjuntamente** a los organismos competentes la problemática de estos municipios, *«aun cuando haya soluciones técnicas específicas para algunos de los pueblos suscribientes»*. En este sentido, otro de los puntos a que hace referencia lo tratado en la reunión dice que *«dado que la capacidad económica de los ayuntamientos suscribientes es, a todas luces, insuficiente, es claro que la financiación de las obras necesarias para la depuración de las aguas debe ser sufragada por los organismos competentes, es decir, por la Comisaría de Aguas del Tajo, Dirección General de Obras Hidráulicas, Diputación Provincial, Gobierno Civil, etcétera»*.

Según los alcaldes de la cuenca del río Manzanares, *«todos los pueblos aquí presentes vierten sus aguas residuales sin ningún tipo de depuración, yendo dichas aguas a desembocar al río Manzanares, en los embalses de Santillana y El Pardo»*.

La última conclusión a que llegaron los ediles de la cuenca del Manzanares fue la de *«hacer extensivas estas conclusiones a los medios de comunicación social y a los habitantes de los pueblos suscribientes de toda esta problemática, con objeto de lograr una más pronta y perfecta solución al importantísimo problema de la depuración de las aguas residuales de los pueblos que conforman la cuenca del río Manzanares»*.

Hay que salvar ENDESA

El Gobierno de UCD, defendiendo los intereses que representa, pretende la privatización de esta importante empresa energética

Ante la inminente cesión de una parte de los activos de la Empresa Nacional de Electricidad, SA (ENDESA), a una empresa privada (FENOSA), del grupo del Banco Pastor, a través de una asociación para explotar, al 51% y 49%, respectivamente, tres grupos térmicos, dos propiedad de ENDESA y uno de FENOSA, los trabajadores de ENDESA de la delegación de Ponferrada han recurrido a la opinión pública para solicitar que se abra un debate sobre el tema, y han solicitado a la Administración, a la dirección del INI y de ENDESA que dicha asociación no se lleve a cabo *«por entender que no existen condiciones alarmantes que justifiquen la cesión de esta propiedad pública a propiedad privada, hecho que daña los intereses comunes de todo el pueblo español»*.

Los trabajadores basan sus argumentos, entre otros puntos, en que la energía, en general, y la producción de energía eléctrica, en particular, es un sector estratégico, un servicio público básico para la comunidad que no puede mantenerse bajo el control ni propiedad de las empresas privadas. *«En nuestro país, al contrario de lo que es norma en Europa, la concesión de energía eléctrica se encuentra en un 88% en manos del capital privado, y sólo un 12% en manos públicas. Es más, las compañías privadas se verán potenciadas a partir de ahora, al otorgárseles la construcción y explotación de las centrales nucleares y tener tantas facilidades para financiar su inversión que a todas luces desborda la capacidad financiera de estas empresas.»*

Por otra parte, las resoluciones aprobadas el día 28 de julio sobre el Plan Energético Nacional por el Congreso de los Diputados, que entre otras cosas reconoce que el sector energético es piedra angular del futuro económico español y reafirma el principio de la iniciativa pública en la actividad económica, señalado ya en la Constitución, difícilmente se podrán llevar a cabo si se transfieren concesiones públicas a empresas privadas.

"No necesitamos a FENOSA"

En segundo lugar, los trabajadores indican ante el planteamiento del Gobierno de que la asociación con FENOSA es necesaria para aliviar la situación financiera de ENDESA, que si bien es cierto que la estructura financiera de esta última pasa por momentos difíciles, éstos no son insalvables. *«A la vista de cómo se venía desarrollando el mercado financiero de capitales hasta hace muy pocos meses, ENDESA tenía prácticamente cubiertas sus necesidades, pero maniobras e intereses puestos en contra de esta empresa pública han hecho que su marcha financiera se deteriorase, y en ello ha influido fundamentalmente el consejo de administración y el que se negara en su momento la autorización de créditos extranjeros que estaban concertados.»*

En opinión de los trabajadores de ENDESA, la situación de ésta con FENOSA no sólo no va a servir para solucionar su situación financiera, sino que únicamente va a tener incidencia en la financiación de la construcción de los nuevos grupos de Ponferrada. *«FENOSA ya fue superpremiada por parte de la Administración al concedérsele uno de los grupos de Anllares (El Bierzo), que en buena lógica tenía que haber otorgado a ENDESA al ser esta una empresa que viene operando en dicha zona desde hace 33 años. FENOSA, además, no tiene ninguna central instalada ni distribuye en esta comarca, mientras que ENDESA tiene montada en la misma una adecuada estructura, cuyos servicios pueden ser aprovechados para la instalación de nuevos grupos, con la consiguiente reducción del coste de inversión y el ahorro al erario público en momentos de depresión económica. En caso de que estos servicios sean aprovechados por FENOSA, no dejaría de ser una notable transferencia del beneficio público al interés privado.»*

Objetivo de UCD: debilitar el sector público

Por todo ello, los trabajadores de ENDESA consideran que la aparición de FENOSA en su zona operacional, dándosele primero la concesión de un grupo de 350.000 kilowatios, y ahora los 164.500 de transferencia de una empresa pública, no tiene ninguna razón objetiva que justifique su presencia en el Bierzo. El único objetivo claro es el de quitar a la empresa pública fuerza, para que su papel en un sector de tanta importancia para la economía española como es el de la producción de energía sea meramente testimonial, y sobre todo subsidiario, en beneficio de los intereses del oligopolio que hoy controla el sector energético.

Por último, la solución de la crisis financiera de ENDESA, para los trabajadores, pasa necesariamente por una adecuada política racional y nacional, *«y para ello lo más lógico sería que el Gobierno se decidiera a dotar a ENDESA de una estructura de capital más adecuada que le permitiera desarrollar plenamente el objetivo social que desde su fundación se le impuso, al mismo tiempo que contribuir a la configuración del cuadro macroeconómico que el país necesita. Todo ello en base a la concurrencia en esta empresa de condiciones óptimas para poder alcanzar el fin señalado»*.

La CEOE aprueba el programa económico

Gobierno y patronal se entienden mejor

Las reacciones al programa económico del Gobierno han tenido un importante colofón con el documento aprobatorio de la mayor y más importante patronal del país: la CEOE. Es interesante resaltar la paulatina aproximación del Gobierno de la UCD a los planteamientos conservadores de los grandes empresarios. Desde la salida del Gobierno de Fuentes Quintana, la *derechización* del partido centrista es una realidad. El tándem Abril-Ferrer es un catalizador trascendental dentro de ese proceso. Pero esto no significa que los planteamientos del Gobierno y la CEOE sean coincidentes en todos los aspectos. Los empresarios lo saben y presionan para que las referidas coincidencias sean cada vez mayores. De aquí su «sí, pero» al referido programa.

La CEOE se ha pronunciado de manera positiva sobre el programa económico del Gobierno. No ha habido hasta la fecha —hay que presumir que no lo habrá— un pronunciamiento más favorable ni una adhesión más plena al citado documento económico. Este es, sin duda, el aspecto político más importante del pronunciamiento de la primera patronal del país, pues confirma la línea de mejora progresiva de las relaciones Gobierno-CEOE, iniciada por Abril Martorell cuando forzó el apartamiento del órgano decisorio de la patronal de los empresarios más reaccionarios (Luis Olarra, entre otros) y la confirmación de Ferrer Salat en la presidencia de la misma. La consolidación de Ferrer en la CEOE y la correlativa de Abril en UCD constituyen, sin duda, dos enclaves explicativos del escoramiento hacia posiciones cada vez más derechistas del partido del Gobierno, tan perceptible por lo demás desde esferas distintas de la meramente económica. Han quedado, por tanto, lejanas y superadas aquellas *disonancias* políticas de Ferrer Salat denunciando en Estados Unidos la sovietización de las empresas españolas o alineando a la CEOE con la *non nata* Nueva Mayoría antes de las últimas elecciones parlamentarias.

Pero esa *derechización* del Gobierno no significa en modo alguno identidad de posiciones con la CEOE. Sólo desde una simplificación extrema y una deficiente comprensión de los aparatos del Estado podría ser mantenida. Sin embargo, lo que no puede negarse es el enorme progreso en este sentido de la primera patronal del país, que está consiguiendo que el Gobierno baile cada vez más al son que le tocan los intereses de la gran empresa (de la española y la multinacional) que representa.

Aproximación progresiva

No debe olvidarse a este respecto la aproximación del programa del Gobierno a algunas de las posturas tozudamente reclamadas por la CEOE, especialmente la presión ejercida contra el crecimiento del sector público, la congelación de la reforma fiscal de Fernández Ordóñez y la limitación al crecimiento de los salarios. Esto, por sí solo, ha merecido el aprobado generoso de los patronos. Y hay que reconocer su buen sentido político si comparamos el reciente *programa a medio plazo para la economía española* con los acuerdos de la Moncloa, de octubre de 1977, en los referidos aspectos. El gasto público, la presión fiscal y los salarios están dando un giro copernicano en favor de los intereses del gran capital y en contra de los asalariados españoles. De seguir así las cosas, no me extrañaría que surgieran añoranzas de los mencionados acuerdos tan demagógicamente atacados en algunos sectores políticos y sindicales. La conjunción Gobierno-CEOE los están haciendo buenos.

Pero dicho lo anterior, conviene que reparemos en las mencionadas diferencias, las más importantes de las cuales provienen de las distintas filosofías económicas —hay que seguir hablando de filosofía en economía y también de política— de que ambos parten. El Gobierno hace sus planes básicamente sobre las recomendaciones de la CEOE (Organización de Cooperación y Desarrollo Económico), que son *keynesianas*, y, por tanto, con una inveterada «adoración» por el sector público y la manipulación del gasto. La patronal está, en cambio, con el *monetarismo* de M. Friedman, que es alérgico a los déficit del sector público producidos por el protagonismo del Estado en la actividad económica. Por estas razones, hay que pensar que el combate Gobierno-patronal va a andar centrado en lo sucesivo en los límites que se quieran imponer al sector público, tanto en la dimensión del gasto como en la vertiente de los ingresos. Los demagógicos ataques de Félix Mansilla a la reforma fiscal de Ordóñez y su parecido con las tesis del XXVII Congreso del PSOE son un buen ejemplo de esto último. Mansilla haría bien en leerse el programa electoral de UCD para los comicios de 1977, y comprobaría que está allí inserta toda la reforma posterior del ex ministro socialdemócrata.

Metafísica de la recuperación

En lo que indefectiblemente están de acuerdo tanto el Gobierno como la patronal es en la metafísica de la recuperación económica a base de exprimir —dicho sea con perdón— a la clase trabajadora de este país. Manifestar, en definitiva, que esto de la crisis no tiene arreglo si no es recortando los salarios y aumentando los beneficios constituye una utilización mecanicista y pobre de las «categorías económicas» de don Carlos Marx, que los empresarios se empeñan en resucitar —con otras palabras— contra viento y marea. Que la tasa de plusvalía está hundida desde hace largos años (el respiro de 1978 tendría que sostenerse en los próximos años) no es ninguna idea original, aunque sí por el contrario el cinismo de quererla levantar ensalzando la *solidaridad* entre trabajadores empleados y parados. No hay mayor encumbramiento para el autor de *El capital* que la escasa imaginación de nuestros patronos, que no ha progresado prácticamente nada desde que apareció aquella obra maestra. Porque proseguir a estas alturas con el tópico de la relación directa y sin más entre aumento de la inversión y creación de puestos de trabajo, por ejemplo, puede ser un excelente argumento para «justificar» la mayor *explotación* a que se quiere someter a los asalariados españoles, pero en modo alguno puede admitirse como una aportación o esfuerzo responsable y *solidario* —ahora sí— de los empresarios para solucionar el dramático problema del paro.

Tenemos así detectados los dos grandes *centros de gravedad* sobre los que está girando la política económica actual y lo va a hacer la futura: un tira y afloja del Gobierno y la patronal sobre los límites del sector público, que se está decantando en favor de la postura más conservadora, y una lucha de más largo alcance entre ambos —Gobierno y patronal— y los asalariados españoles sobre el reparto equitativo de las cargas de la presente crisis. Pero esta última es el pan nuestro de cada día de los planteamientos sindicales y de las acciones de los partidos de izquierdas que no han perdido el «sentido de la realidad» que todo partido obrero que se precie de serlo ha de tener.

Carmelo CRIADO

FUNDACIÓN PABLO IGLESIAS
BIBLIOTECA

Huelga en la flota de CAMPSA

Solidaridad de la Internacional del Transporte

La fuerza pública desalojó, en La Coruña y Palma de Mallorca, a las tripulaciones de dos buques

Agustín Aguirre, delegado de la Federación Internacional del Transporte (ITF) para España, en nombre de los seis millones y medio de afiliados con que cuenta la Federación, ha enviado un telegrama de solidaridad, a través de la Federación del Transporte de UGT, al comité de huelga de la flota de CAMPSA.

En su comunicado señala que la negociación del nuevo convenio no pretende otra cosa que elevar las condiciones sociales y económicas de un sector tan abandonado como es el marítimo. Asimismo resalta la importancia de cuatro puntos fundamentales en la negociación, como son:

– Reducción de la jornada laboral a cuarenta horas, lo que no supone más que igualar las condiciones de personal embarcado con el personal de tierra de dicha empresa.

– Aumento salarial del 16% para no perder el poder adquisitivo de los salarios.

– Jubilación forzosa a los sesenta años, dadas las especiales condiciones del medio.

– Reducción de horas extras a un máximo de un 80% del salario, de forma tal que en caso necesario se creen nuevos puestos de trabajo, tan necesarios en estos momentos de crisis económica.

Grave irresponsabilidad

Por otra parte, a las cero horas del lunes día 3 se inició la huelga tras no haberse llegado a ningún tipo de acuerdo en las reuniones mantenidas por las partes durante el fin de semana. En la primera jornada de huelga, y según los datos obtenidos por el comité de huelga, pararon veinticinco buques, el ciento por ciento de los que se encontraban atracados en los puertos, y otros trece que se encontraban navegando comunicaron su decisión de sumarse a los compañeros una vez llegados a puerto.

Por otra parte, la dirección de CAMPSA cometió la grave irresponsabilidad de reducir a la mitad el número mínimo de tripulantes para el mantenimiento de la seguridad en los buques, por lo que el mismo lunes las fuerzas de orden público entraron en los buques *Campo Tejar*, en Palma de Mallorca, y *Campo Azur*, en La Coruña, desalojando a los tripulantes que sobraban, según las estimaciones de la empresa. En este sentido, el comité de huelga ha denunciado esta falta de responsabilidad de la empresa, ya que el riesgo es bastante grande en caso de producirse una emergencia, debido a que la mayoría de los buques están cargados o bien con gasolina o gasóleos. Asimismo, un portavoz del comité de huelga ha manifestado a EL SOCIALISTA que no se vislumbra una pronta solución al conflicto, a pesar de que la representación de los trabajadores en las últimas reuniones estaba dispuesta a rebajar sus pretensiones. En cualquier caso, la respuesta masiva a la huelga ha sorprendido a la propia dirección de CAMPSA y ello podría motivar el que la patronal abandonara sus posturas intransigentes.

SISTEMA 31

FRANCISCO TOMAS Y VALIENTE: Los derechos históricos de Euskadi. AMANDO DE MIGUEL: Socialismo e intelectuales en U. S. A. LUIS VELASCO: Reflexiones sobre el caso chileno. E. FERNANDEZ: Sociología y Darwinismo. F. MUÑOZ CONDE: La resocialización del delincuente. REYES MATE y J. M. ARBELOA: La crítica de la religión en el socialismo español. JOSE FELIX TEZANOS: Análisis sociopolítico del voto socialista.

ITS JULIO DE 1979
REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES

Organizada por la Federación de UGT

Fiesta minera astur-leonesa

Más de 8.000 socialistas se dieron cita en Rodiesmo junto con los parlamentarios de ambas provincias

Con el sol como fiel seguidor a lo largo del día, se celebró, el pasado domingo en Rodiesmo —tierras próximas a Asturias—, la concentración minera astur-leonesa, organizada por UGT, a la que asistieron alrededor de 8.000 leoneses y asturianos.

La romería dio comienzo a las diez de la mañana, con un partido de fútbol muy disputado, cuyo resultado final fue favorable a los mineros asturianos. Y como la fraternidad no está reñida con la competitividad, los leoneses, lejos de la desmoralización, elevaron su moral de lucha y se impusieron en los combates de lucha libre.

Con distintos actos deportivos transcurrió la jornada de la mañana, prosiguiendo tras la comida los actos que podríamos denominar «de acción reivindicativa». Fue este el momento en el que se dirigieron a los asistentes de la concentración los parlamentarios socialistas por Asturias: Rafael Fernández, Fernando Morán y Gómez Llorente, así como el senador por León, Castro Uría. Acto seguido hicieron uso de la palabra el secretario general de la Federación Minera, Saavedra, al que cedió la palabra el secretario general de UGT de León.

A continuación intervino Baldomero Lozano, que fue designado por los mineros leoneses portavoz en esta rueda de intervenciones, quien aludió a la desastrosa política que sobre la energía del carbón está llevando el Gobierno. Resaltó asimismo que una de las últimas «hazañas del Gobierno es la autorización de una central térmica en Algeciras, especial para carbón importado, mientras muchas minas de León y de Asturias se están cerrando.

Por último, intervino el secretario general del sindicato minero de Asturias que, asimismo, hizo una exposición de los graves problemas por los que atraviesa la minería astur-leonesa.

Grandes almacenes: nueva injerencia de la Administración

Cinco meses sin homologar el convenio

• La Federación de Comercio de UGT manifiesta su decisión de emplear la presión.

La Federación Estatal de Trabajadores del Comercio de UGT ha hecho pública su más enérgica protesta ante el retraso en la homologación del convenio colectivo de grandes almacenes.

Según la Federación de UGT, el convenio, que afecta a más de 50.000 trabajadores, fue presentado para la correspondiente homologación a la Dirección General de Trabajo en la primera quincena del mes de marzo. Después de transcurridos cinco meses, la no homologación supone, a juicio de UGT, una inadmisible injerencia de la Administración contra la voluntad de las partes que negociaron y firmaron el convenio.

La Federación Estatal de Trabajadores del Comercio de la central socialista señala ante este retraso su decisión de emplear la presión necesaria para forzar a la Administración a la rápida homologación del convenio colectivo.

Enseñanzas técnico-profesionales

ABIERTA MATRICULA para nuevo curso de CINCO MESES sobre

ELECTRONICA

CENTRO ESTUDIOS TELEVISION

escuela privada con veinte años de experiencia

Clases TEORICO-PRACTICAS a partir de 1 OCTUBRE. Dirección y profesorado: Ingenieros y Técnicos especializados

Informes y matrícula: mañanas, de 10 a 1, y tardes, de 6 a 9

BARQUILLO, 44 - TELEFONO 419 55 13

Empresa privada del transporte urbano

La explotación al trabajador se llama Trap, S. A.

El tema del transporte urbano en Madrid, sobre el déficit de la Empresa Municipal de Transportes, y la presunta rentabilidad de las líneas periféricas, explotadas por empresas privadas, ha vuelto a estar de actualidad, tras unas declaraciones de Gerardo Díaz Ferraz y Gonzalo Pascual Arias, propietarios de una empresa privada de transportes de líneas periféricas de concesión municipal, quienes, evidentemente, defendieron la privatización del transporte urbano.

Los empresarios de Trap, SA, a cuyas declaraciones nos referimos, manifestaron recientemente que ellos llevaban muchos años haciendo rentables unas líneas de transporte que para la EMT resultan deficitarias. Asimismo, los señores Díaz y Pascual sostienen su compromiso de rentabilizar de la misma forma aquellas redes que la Empresa Municipal de Transportes explota a base de mantener grandes pérdidas. Por su parte, el Sindicato de Transportes Urbanos de UGT ha manifestado a EL SOCIALISTA que «*lo que no han hecho público nunca estos empresarios son los métodos que utilizan para conseguir la rentabilidad de la que presumen. Tampoco han dicho si serían estos u otros sistemas los que emplearían para extraer beneficios de las líneas de la EMT*».

Los ugetistas añaden que si las líneas periféricas son rentables es a costa de los trabajadores y a costa de los usuarios, «*de la explotación de los primeros y el mal servicio a los segundos, porque cuando de un servicio a la sociedad —que es el que debe prestar el transporte urbano— se pretende hacer un negocio rentable, un negocio que dé beneficios, pierde el concepto de servicio y pasa a ser una explotación de todos los elementos que en él intervienen, y que en este caso son trabajador-material-usuario, para beneficio de una determinada persona o entidad. Es decir, que se interponen los intereses particulares de la empresa privada a los intereses generales de los usuarios*».

No existen relaciones socio laborales

Según UGT, es «incierta y demagógica la afirmación de los empresarios citados de que las relaciones laborales de los trabajadores de su empresa (Trap, SA) son similares a las de la EMT. Y precisamente para demostrar que la empresa privada sólo puede ser rentable por los motivos de explotación ya expuestos, basta comparar las relaciones sociolaborales de los trabajadores de la EMT con los de la empresa privada para observar la diferencia abismal que existe. Mientras que la EMT dispone de un convenio de empresa que se renueva todos los años, con unas ventajas socioeconómicas considerables, los trabajadores de líneas periféricas no disponen de convenio alguno a nivel de sector; y, a nivel de empresa, los que existen son un engaño para los trabajadores, porque no disponen de representantes sindicales que puedan defender sus intereses, derecho del que se ven privados por los empresarios».

Concretamente, el Sindicato de Transportes Urbanos de UGT afirma que en la empresa Trap, SA, por intentar celebrar elecciones sindicales el pasado año, con el fin de nombrar un comité de empresa, fueron despedidos cuatro trabajadores, mientras que otros fueron represaliados, y estas elecciones aún no se han celebrado, por lo que las relaciones empresa-trabajador son inexistentes.

- ***Sus empresarios, encima, sostienen que ellos harían rentables las líneas deficitarias de la EMT***
- ***UGT, contra la privatización del transporte urbano***

Por otra parte, los trabajadores de la EMT han tenido en el convenio de 1979 un incremento salarial de un 14% y, sin embargo, los trabajadores de la mayoría de las empresas de líneas periféricas han tenido congelados sus salarios durante dieciocho meses, perdiendo, por tanto, casi un 30% de su poder adquisitivo.

Entre otras diferencias, también podemos señalar que cada trabajador de la empresa privada tiene que trabajar al menos doce horas diarias para hacer frente a sus necesidades económicas e igualarse a los de la empresa pública.

Por último, los beneficios de Trap, SA, nunca han sido empleados en la propia empresa para modernizar las técnicas y renovar los medios de producción, ya que todavía, según UGT, se usan las mismas técnicas de hace quince años, de manera que para aumentar la producción que cada día exigen estos empresarios se recurre a la mano de obra barata, a la explotación y, en definitiva, al trabajo y esfuerzo sobrehumano de los trabajadores. Todo ello se puede comprobar, por último, después de echar un vistazo al cuadro siguiente:

Cuadro comparativo de diversos puntos contenidos en los convenios de la EMT y Trap, SA

CATEGORIAS	JORNADA	
	EMT 42 horas semanales	Trap, SA 44 horas semanales
Inspector vigilante	40.250.—	19.800.—
Conductor agente único	45.500.—	27.000.—
Conductor	39.625.—	22.000.—
Cobrador	35.125.—	19.740.—

Lopera (Jaén)

Un pueblo que comienza a eliminar el paro

La pasada semana dieron comienzo las obras de la zona de los Ruedos de Lopera, en la provincia de Jaén, destinadas a la puesta en regadío de 250 hectáreas, susceptibles de ser ampliadas en 73 hectáreas más, con lo que se ponen en riego las parcelas de 152 pequeños agricultores, varios de los cuales se encontraban hasta ahora en el paro comunitario.

Con este proyecto se han podido crear más de cincuenta puestos de trabajo fijos en el verano, sólo de regadores, ya que el riego se efectúa de forma colectiva debido a la sinuosidad del terreno y la pequeñez de las parcelas. Asimismo, con los trabajos complementarios de riego se pueden asegurar de 120 a 150 puestos de trabajo, y se eleva el nivel de vida de estos pequeños agricultores, que ya no tendrán necesidad del empleo comunitario, por lo que descenderá sensiblemente el paro crónico que padece esta población.

Se espera también que se introduzcan proyectos de ganadería y pequeñas industrias complementarias que creen más puestos de trabajo, y que, junto con la venta de tierras que están llevando a cabo los agricultores grandes a los pequeños, se eliminará definitivamente el paro en Lopera.

Las obras suponen el fin de un proceso que ha durado cinco largos años. En 1972, un grupo de agricultores, muchos de ellos socialistas y comunistas, que hoy integran la Sociedad Agraria de Transformación Cristo Grande, número 16.023, pusieron en marcha el proyecto paralizado en 1972 por los cinco grandes terratenientes que controlaban Lopera en la época franquista. El decidido apoyo que les fue prestado con posterioridad por el PSOE, PCE, las centrales UGT y CCOO, y las actuaciones del senador socialista Juan Zarrías, de la denominada Junta Rectora —que está presidida por el economista, también socialista, Juan Luis Gálvez, de la FTT—, y, en estos últimos meses, del Ayuntamiento, que cuenta con mayoría de izquierdas, han contribuido a que los esfuerzos de los agricultores de Lopera se hayan visto recompensados.

Por otra parte, y una vez en marcha el proyecto, los agricultores de Lopera van a presentar un escrito dirigido a los ministros de Agricultura y de Obras Públicas para solicitar que se construya el pantano del río Yeguas, que fue proyectado por Indalecio Prieto en 1933, y que se encuentra pendiente de ejecutar por Obras Hidráulicas desde 1968.

El pueblo reivindica, además, que este proyecto, que si se llevara a cabo podría hacer desaparecer los problemas de caudales para conseguir la puesta en riego de todo el término —es decir, unas 5.000 hectáreas más, declaradas zona de interés nacional en 1976—, favorezca no sólo a Córdoba, sino también a Jaén. Si sus reivindicaciones son aceptadas, puede crearse una gran zona de riego desde Lopera a Martos, que abarcaría toda la cuenca del río Salado de Porcuna-Lopera-Martos, y que redundaría en beneficio, por una parte, de los pueblos jiennenses de Porcuna, Lopera, Higuera de Calatrava, Marmolejo, Santiago de Clatrava, Torredonjimero y Martos, y, por otra, a los cordobeses Cañete de las Torres, Bujalance, Montoro, Adamuz.

Por lo pronto, el mismo comienzo de las obras de los Ruedos de Lopera han supuesto la creación de cerca de 6.000 jornales.

Cerca de 1.200 trabajadores a la calle

La multinacional belga Sacra, dedicada a construcción y asfaltado, presentó suspensión de pagos el 23 de agosto, cuando una gran parte de los trabajadores se encontraban de vacaciones, y nadie lo esperaba, ya que esta empresa cuenta con numerosas obras rentables en casi un centenar de puntos de nuestra geografía.

El 23 de agosto, el capital belga con que cuenta la empresa Sacra presentó suspensión de pagos ante el Juzgado número dos de Madrid, negándose de este modo a seguir operando para concluir las numerosas obras en proyecto e iniciadas que esa empresa tenía comprometidas.

La medida de los capitalistas belgas afecta a cerca de 1.200 trabajadores fijos de plantilla y de obra. Concretamente, son 1.150 los trabajadores fijos que se ven afectados por esta situación, ello sin contar los numerosos trabajadores eventuales que prestaban sus servicios en las obras que esta empresa tenía ya iniciadas. El capital belga de Sacra supone el 50% del total de la empresa. El resto del capital de Sacra es español. Precisamente es con la parte española con quien el comité de empresa, de CCOO, UGT e independientes, ha comenzado a negociar.

Esta suspensión de pagos, que ha sido considerada ilógica por los trabajadores, ha cogido de sorpresa a los propios trabajadores y, al parecer, a la parte de capital español, según manifestaciones de los empresarios a la parte social. Y, en efecto, la suspensión de pagos, que ha sido aceptada por el Juzgado número dos, carece de fundamento, ya que Sacra estaba efectuando obras de carácter rentable en Sevilla —donde proveía a Calpisa y a Krono—, en Cádiz y La Línea de la Concepción, donde construía una importante partida de viviendas.

Aparte estas obras, la multinacional tenía obras adquiridas en Navarra, donde construía carreteras en las zonas de Estella, Allo Lerín y Fustiniana. En materia de asfaltos y construcción de carreteras, construía también en la provincia de Logroño.

Asimismo, Sacra contaba con obras de carácter rentable en Valencia y en Bilbao. En la primera localidad, la multinacional construía viviendas.

En los dos últimos meses, los empresarios han anulado obras por valor de unos ochocientos millones de pesetas, con avales ya concedidos. La multinacional rechazó recientemente otra obra de construcción de carreteras en la provincia de Madrid por valor de treinta millones de pesetas.

El mapa de los no alineados

La sexta conferencia del movimiento de países no alineados se inauguró el pasado lunes, 3 de septiembre, con la intervención introductoria de Fidel Castro. El mandatario cubano siguió en su discurso las líneas generales del documento base presentado por La Habana como resolución de la conferencia, en donde argumenta la necesidad de una alianza con el bloque socialista para combatir al imperialismo occidental, principalmente norteamericano, que aparece como el enemigo principal. Al cerrar esta edición de EL SOCIALISTA, los temores de que los puntos de fricción supusieran la división de la conferencia parecen perder fuerza.

A juzgar por el tráfico que presentaba el aeropuerto de La Habana la víspera de la conferencia, el movimiento de los países no alineados tendría que ser un poderoso factor en la actual situación internacional. Más de veinte jefes de Estado y de Gobierno de las distintas naciones del Tercer Mundo, figuras casi todas legendarias, como Josef Tito, los principales líderes de los movimientos de liberación, entre ellos Yaser Arafat, de la Organización para la Liberación de Palestina, y los codirigentes Robert Mugabe y Joshua Nkomo, del Frente Patriótico de Zimbabwe (Rodesia), junto al secretario general de las Naciones Unidas, Kurt Waldheim, han tomado tierra en la capital cubana. Sin embargo, a pesar de este desfile de hombres y organizaciones con real capacidad de intervención en sus áreas regionales, la pregunta que hoy se hacen los asistentes a la *cumbre* —y Castro el primero— es si el movimiento de los no alineados es algo más que unas bellas palabras.

¿Tiene poder real la conferencia? ¿Tiene capacidad para incidir en los casos particulares y condicionar la lucha entre las dos superpotencias? Con este tipo de cuestiones, Fidel Castro volvió a trabajar de nuevo durante la cena mantenida con Tito, un par de días antes de la inauguración oficial de la conferencia. Y de esta cena parece que surgió la esperanza de que la conferencia no fuera bloqueada por una discusión de sordos. ¿Qué juego de contraprestación ofreció Castro?

Una situación nueva

Santiago de Cuba y Belgrado. He aquí los dos polos que generan la tensión de las discusiones en esta sexta conferencia. Aunque las cosas nunca son tan simples, las dos posiciones aparecen en la prensa como los que quieren una alianza de los no alineados con los «países socialistas» (eufemismo para referirse a la URSS), y los que quieren que el movimiento sea profundamente autónomo, como gustan llamarse ellos mismos, «los no alineados de los no alineados», cuya cabeza visible es ese incansable hombre de 87 años que es el presidente yugoslavo Josef Tito.

Belgrado y Santiago de Cuba. El círculo está cerrado. Las diferencias que se arrastraron subterráneamente están ahora encima de la mesa. Es posible que en este caso, si hay pacto a medio camino —como parece—, al menos el pacto será explícito, y no a través de la resolución pactada de cada conflicto específico. Y el círculo está cerrado, aunque para llegar a esta conferencia de Cuba hayan hecho falta seis desde la primera, iniciada en Belgrado, aquel primero de junio de 1961. Desde luego, la distancia histórica es mucho mayor de la que parece: el cuadro político de 1961 estaba lleno de esperanzas, después de la victoria de la revolución cubana. La amenaza del Tercer Mundo revolucionario apenas estaba desgastada. Todavía la segunda conferencia, de El Cairo, aquel octubre de 1964, contenía ese ambiente impulsivo y ese nacionalismo revolucionario de que haría gala el presidente Sadat.

La tercera conferencia ya tenía un ambiente un tanto distinto. Celebrada en Lusaka, en 1969, sólo Africa y el sureste asiático aparecían como reservas de un movimiento revolucionario que parecía volver a Occidente, tras el mayo francés. Las tensiones entre China y la URSS ya no permitían un Tercer Mundo políticamente homogéneo, aunque las tensiones sociales siguieran dándole esa uniformidad relativa.

En la cuarta conferencia, los argelinos buscaron consolidar un movimiento cuyas diferencias internas eran lo suficientemente fuertes como para poner en cuestión su existencia. La conferencia de Argel (IV), en noviembre de 1973, pudo en ese sentido ser, efectivamente, un hito: la oleada revolucionaria del Tercer Mundo asustaba ya mucho menos a las dos superpotencias. De hecho, se acababan de recoger derrotas importantes, que obligaron en el caso de Chile a preparar la expulsión del país en la próxima conferencia.

Castro y Tito, los polos de la discusión

El bloque pro soviético, el yugoslavo (autonomista) y el pro norteamericano se disputan la hegemonía en la Conferencia de La Habana

La conferencia de Colombo (V) no vino, sin embargo, a confirmar las previsiones hechas en Argel sobre la consolidación del movimiento de los no alineados. Iniciada el 16 de agosto de 1976, se enfrentaba a la diferenciación dramática que se abría en el Tercer Mundo entre los países petrolíferos y los que sufrían la crisis del petróleo. Muchos llegaron a hablar del definitivo declive del movimiento. No obstante, el número de participantes continuaba aumentando, así como el de observadores.

Así llega la sexta conferencia, que acaba de iniciarse: la primera que tiene como escenario América Latina. El ambiente ha cambiado desde Belgrado, y la crisis general que afecta a la economía mundial llega cuando la imagen de la revolución tercermundista está bastante desgastada. Afortunadamente, Nicaragua ha venido a tiempo para poner límite a una cierta tendencia al desánimo en el hemisferio sur. Pero también en esta conferencia hay más madurez: ya caben pocas dudas del lugar en que se sitúan los miembros del movimiento de no alineados. Especialmente después de la *cumbre* mundial sobre seguridad que tuvo lugar el año pasado en Belgrado, donde cubanos y yugoslavos manifestaron abiertamente su falta o sobra de alineación.

Los representantes que han llegado a Cuba no se alinean únicamente en torno a las posiciones de cubanos y yugoslavos. Es mucho más cierto decir que hay tres grupos de países con posiciones internacionales preelaboradas: los que se inclinan hacia la alianza con la URSS, liderados por Cuba; los que proclaman la necesidad de un estricto no alineamiento respecto de las dos superpotencias, encabezados efectivamente por Yugoslavia, y, finalmente, los países con una política internacional ligada a Estados Unidos, desde Marruecos hasta la Argentina de Videla (que, por cierto, no aparece denunciada por los cubanos en su documento base). Además de estos tres grupos fundamentales, luego hay una verdadera escalera de países que por sus propios intereses apoyarán cualquiera de las tres opciones cuando les favorezcan.

Naturalmente, la conferencia de los no alineados no es el mejor foro para que los países pro norteamericanos manifiesten sus posiciones abiertamente. Pero votan y hacen pasillos, como el resto. En cualquier caso, al no poder manifestarse abiertamente, los pro norteamericanos apoyan a los autonomistas cuando éstos se enfrentan a los partidarios de una alianza con el Este. Por esta razón, nada parece indicar que los cubanos puedan sacar adelante su texto base, tal cual lo presentaron. Tanto por su orientación general como en los principales puntos conflictivos. Que no son pocos. Quizá el más peliagudo sea el de Camboya. En las reuniones de ministros de Asuntos Exteriores previas al comienzo formal de la conferencia, después de discutir muy acaloradamente quién podía representar a Camboya, si el Gobierno de Heng Samrin —pro vietnamita—, o el del viejo tirano Pol Pot, la votación favoreció a los partidarios de este último. El régimen de Heng Samrin tiene en su contra algo que resulta muy delicado en el movimiento: la intervención militar directa. Sin embargo, dado que la votación fue apretada (veintiséis, por veintiuno), y que los acuerdos en la conferencia se toman por consenso, el tema no se resolvió, sino que Cuba lo trasladó a la conferencia misma, que deberá de discutir, como uno de los puntos del orden del día, quién representa a Camboya.

El otro tema conflictivo es el del Sahara. En la reunión previa Marruecos trató por todos los medios que el asunto no se discutiera en la conferencia, pero perdió, con sólo cinco votos a su favor. Después de que el delegado argelino asegurara que «consenso no es lo mismo que unanimidad», el tema pasó a ser discutido en la *cumbre*.

La alternativa de Castro

En la cena con Josef Tito, Fidel Castro ya tenía claro que la mayoría de los países representados (95) apoyan las tesis autonomistas del mandatario yugoslavo. Si se iba al enfrentamiento y al posible cisma —algo que a Cuba no parece interesarle tampoco—, la mecánica de los votos favorecía a Belgrado. Así, pues, Castro está dispuesto a ceder en lo que hace referencia a la alianza con el bloque del Este, pero exige a cambio que el movimiento de los no alineados se convierta en una entidad militante, que tenga verdadera influencia en la situación internacional. Para Cuba, cuando la idea de la no alineación se ponga en práctica, los mismos hechos se encargarán de mostrar que para combatir al imperialismo, al colonialismo, el *apartheid*, e incluso el sionismo (como dice la declaración cubana) hace falta aliarse con el bloque socialista. La respuesta de los autonomistas es que quizá en otros casos (intervención de la Unión Soviética en otros países, sin excluir a Yugoslavia) también será necesario tener como aliado circunstancial a Estados Unidos. En todo caso, nadie puede rechazar en la conferencia la tesis cubana de que el movimiento se convierta en «una fuerza histórica que deba ser tomada en consideración en el establecimiento de un orden internacional, basado en la justicia y equidad, que satisfaga los intereses de todos los pueblos».

Es posible que no haya cisma, pero también lo es que el movimiento no se convierta en esa fuerza militante que Castro desea, más allá de las resoluciones y declaraciones formales.

E. GOMARIZ

Nicaragua: un nuevo miembro que entra por la puerta grande

¡PUEDE SER SUYO!
RELOJ CASIO QUARTZ
Horas, minutos, segundos. Día del mes y de la semana. Cronógrafo. Con luz.
P. V. P.: 8.625 ptas.
PRESENTANDO ESTE ANUNCIO, SOLO 5.500 pesetas
ESPOZ Y MINA, 1 - PLANTA 1.ª
CON ESTE ANUNCIO Y 50 PESETAS LE ENTREGAMOS UN LLAVERO DE SU REGION

PRISMATICOS RUSOS SENSACIONALES
ESPOZ Y MINA, 1 - PLANTA 1ª
TELEFONO 231 19 74 - MADRID
Fabricamos toda clase de llaveros.
Precios especiales.

Carlos Revilla, presidente de la mayoría de izquierdas

"La Diputación Provincial de M busca la autonomía de los muni

«La Diputación Provincial de Madrid debe basar todo su trabajo sobre la autonomía de los municipios que la componen. Hay que abandonar todo planteamiento paternalista e ir a la puesta en marcha de servicios que no tengan como objetivo la utilización del individuo como consumidor, sino que estén al servicio de una mejora de la calidad de vida.» Este espíritu de trabajo es el que inspira el funcionamiento de la actual Diputación Provincial de Madrid, en manos de una mayoría de izquierdas. Su presidente, Carlos Revilla, es un socialista que, como tal, ha encontrado un momento para rendir cuentas ante el pueblo. Unos pocos meses de actuación son suficientes para hacer un primer balance...

Nos hemos encontrado una Corporación que después de varios decenios se incorpora a la vida democrática. Durante todo este tiempo ha vivido un caos administrativo, en buena parte corrupto, en buena parte irracional, producto de multitud de intereses escasamente coordinados. Esto ha significado el que la situación de la provincia de Madrid demuestre notables desequilibrios, dentro de ella misma y con respecto a la propia capital. En lo que se refiere a la ordenación del territorio, hay una escasez de planificación muy importante y una bajísima credibilidad en los planes generales y las normas subsidiarias, debido, fundamentalmente, a la poca participación de los ayuntamientos en la elaboración de los mismos y a la reciente llegada de los alcaldes democráticos, que guardan serias reservas con respecto al período anterior.

Otro problema importante es la falta de infraestructura, tanto en lo que se refiere a saneamiento —con carencia de abastecimiento de aguas en muchas zonas— como en lo relacionado al desarrollo del sector agropecuario, en parte de cuyas zonas de expansión se permite esperar la instalación de polos industriales. Con lo cual, cuando se ha producido algún tipo de asentamiento industrial, éste ha contribuído a hacer ingrato o contaminado el medio ambiente.

Enseñanza, sanidad, transporte...

Existen, por otro lado, otro tipo de carencias importantes que no son siempre competencia de la Diputación, como el tema de la enseñanza: hay falta de puestos escolares; en muchos sitios las escuelas están altamente deterioradas y el sistema de concentración escolar tampoco es eficiente. A ello contribuye la falta de redes viales en condiciones, con lo que el transporte de los niños es inadecuado, lento y, sobre todo, peligroso. Precisamente los medios de transporte no favorecen en absoluto la comunicación entre los pueblos. El sistema está dispuesto de tal forma que los pueblos pueden comunicarse con la capital pero no entre ellos mismos.

Hay más problemas: la situación sanitaria es mala y afecta a todas las zonas de Madrid, tanto de la *sierra pobre* como de la *sierra rica,* como de las grandes concentraciones urbanas en el área metropolitana, esto es, lo calidades como Getafe, Leganés, Móstoles,Alcobendas, etcétera.

Nos encontramos, como decía antes, con un enorme caos urbanístico, que se manifiesta especialmente en estos grandes pueblos, a los que hay que dotar de los servicios y la infraestructura necesarios. Pero me interesa especialmente desarrollar el problema del agua, al que antes me he referido. El problema del agua es muy grave, no sólo en la *sierra pobre,* sino en Parla, en Móstoles, en Pinto, en Cenicientos y otros muchos pueblos. Más adelante comentaré lo que ha hecho la Diputación en este sentido. También hemos visto el tema de la vivienda: todavía vivimos una situación en la que hay personas que habitan en cuevas, en viviendas construidas debajo de tierra. Y hay más problemas...

—Bueno, y a la hora de resolver estos problemas, ¿ha habido algún tipo de conflicto de competencias entre el Ayuntamiento de Madrid y la Diputación Provincial?

—No, la Diputación es, en resumidas cuentas, un proyecto de Gobierno provincial. Y en esta provincia, Madrid no es sólo el municipio más grande, sino que, además, alberga el 80% de la población. jno se han producido conflictos de competencias puesto que Madrid atiende a su propio municipio, a la capital. Más bien, lo que debe de haber —y yo espero que así sea— es una coordinación en todas aquellas mejoras y planes de trabajo en los que Madrid también está afectada. Para Madrid, por ejemplo, son muy importantes los accesos; no todos dependen de la Diputación, puesto que la mayoría son vías nacionales y no comarcales, pero lo que sí es cierto es que una mejora de las vías comarcales puede significar una descongestión de las otras y, sobre todo, una utilización más racional de las mismas.

Exactamente igual sucede con cualquier planificación de la asistencia sanitaria y de la promoción de salud. Madrid-capital tiene, necesariamente, que formar parte de un plan de acción conjunta.

—Vamos a pasar ahora a realizaciones, a echar un vistazo al balance de los primeros cien días largos de tu gestión al frente de la Diputación Provincial de Madrid.

—Lo primero que tengo que decir es que nosotros hemos huido de acciones espectaculares, de promesas no reflexionadas, porque nos obligaba a ello dos cosas: una, la propia realidad de la provincia, que no permite actitudes irresponsables en este sentido, y la otra, el hecho de que somos conscientes de que la expectativa de cambio que existe en la mayoría de los ciudadanos de la provincia no puede ser defraudada por acciones fallidas. Por otra parte, hemos actuado en aquellos campos en los que podíamos introducir ya nuevas orientaciones, así como sentar las bases para una reestructuración en profundidad. Al mismo tiempo, estamos estudiando la realidad de los problemas *in situ:* yo he visitado todos los partidos judiciales, en los que mantuvimos jornadas de trabajo con los alcaldes, lo que me permitió, como coordinador de todas estas actividades, un mayor conocimiento de esta realidad.

Era necesario el crear una cierta mentalización acerca de determinados problemas. Uno de ellos es el hecho de que Madrid, su provincia, tiene que ir elaborando criterios y decisiones sobre su futuro en lo que a su propio autogobierno se refiere. También tiene que existir una mentalización sobre una acción solidaria; las prioridades que se establezcan tienen que ser asumidas por todos los municipios y no deben ser el resultado de una desviación de poder.

Carlos Revilla, presidente de la Diputación Provincial de Madrid

"Ya está bien de posiciones paternalistas; los municipios de la provincia tienen que desarrollar sus propias posibilidades"

"Estamos fomentando la autonomía de los municipios"

En el curso del trabajo que ha ido desarrollando la Diputación hemos tratado de fomentar la autonomía de los municipios, lo cual es muy importante. Hasta ahora, los municipios no han potenciado sus propias posibilidades, no sólo a la hora de participar en la utilización de los recursos que la Diputación disponga, sino a la hora de evaluar su capacidad de financiación. Tampoco se ha ejercitado la vía recaudatoria de los mismos y nunca se han hecho estudios económicos con el fin de conocer estas posibilidades de que acabo de hablar.

Nuestra base de partida es que el desarrollo de cualquier riqueza en la provincia tiene que estar en consonancia con las necesidades del país en su conjunto y con las previsiones de su incorporación a Europa. Vuelvo a insistir en el tema de la autonomía; yo he repetido más de vez que la Diputación debe de b todo su trabajo, precisamente, s la autonomía de los municipios. que abandonar todo planteami paternalista, en el cual nos limit a repartir los recursos de que se ponga; hay que ir a la puesta en cha de servicios que, naturalm no tengan como objetivo la mera lización del individuo c consumidor, sino que estén al s cio de una mejora de la calid vida.

Por otra parte, hemos procu establecer contactos con todos a llos organismos responsables de a racionalizar al máximo toda actividades de la Diputación. A colaboración con Coplaco, va poner en marcha un plan que pe ta dotar a los pueblos, a los mu pios, de planes generales que ben con la incertidumbre respec la organización de su territorio calificación de las distintas zona lo componen. Aprovecho para blar de Coplaco porque, a pesar idea que se tenga de este organi lo que sí es cierto es que pensa que constituye una fuente impo te de estudios técnicos que se refi a la provincia y que pueden ser zados corrigiendo su tendencia tuar como un instrumento de la ministración central, concreta te, del Ministerio de Obras Públi

"La realidad de la pr irresponsables"

"Iremos rellenando el va cultural de la provincia"

Hay otro aspecto que es impor te destacar, y es la situación cu

Madrid ...ipios"

...cia no admite actitudes

Dos cosas arregladas: la aprobación del presupuesto y el grave problema del agua en varias localidades
"El pasado no debe ser la medida de mi actuación"
"Nunca he abdicado de mi condición de socialista"

Han pasado unos meses desde que juró el cargo, así que es un buen momento para hacer balance

...de la provincia. Aquí, como en todo el país, hay un vacío enorme que es necesario ir rellenando con iniciativas creadoras de los propios municipios, fomentadas y ayudadas por el Estado y por la propia Diputación. Dentro de una concepción cultural de nuestra política, el desarrollo turístico de la zona también es muy importante. Creemos que la provincia de Madrid dispone de suficientes riquezas históricas, artísticas y culturales como para que aumente de modo considerable su atractivo turístico.

—Por lo que nos estás hablando, podemos deducir que la Diputación está elaborando una plataforma de actuaciones sobre las que ofrecer al pueblo de Madrid una serie de «realizaciones» concretas, prácticas...

—También ha habido «realizaciones» concretas. Hemos elaborado un nuevo presupuesto, que no está definitivamente orientado, según nuestros criterios políticos, pero sí hemos introducido los elementos que permiten conocer por dónde vamos a ir. Concretamente, trabajamos sobre la elaboración de presupuestos en base a programas, no programas en función de presupuestos.

Otro aspecto importante ha sido la solución definitiva del problema del agua, cara al próximo verano, en una zona tan densamente poblada como es Móstoles, Parla, Fuenlabrada y Pinto.

La Diputación ha hecho por fin posible una acción extraordinaria en colaboración con los municipios, Banco de Crédito Local y Canal de Isabel II.

¿Y la autonomía de Madrid?

—Has tocado antes el tema de la autonomía de los municipios dentro de la provincia de Madrid. ¿Y la autonomía de Madrid-provincia? ¿Cómo ve el presidente de la Diputación Provincial el futuro encuadre de Madrid dentro del proceso autonómico que se está llevando a cabo en todo el Estado?

—Hemos creado una comisión especial de trabajo que se está dedicando ya al estudio del autogobierno de la provincia. Nosotros, como es lógico, hemos partido de una no-definición respecto a lo que vaya a ser el futuro de la provincia para no adelantarnos a los acontecimientos. Hay una serie de planteamientos posibles. Uno es el que Madrid se constituya en una región autónoma, y otro es el que Madrid se incorpore a la región Castilla-La Mancha, para lo cual existe ya en los estatutos de la misma una cláusula adicional que lo permite. Hay opiniones a favor de ambos...

—Tú, concretamente, ¿qué piensas?

—Bueno, yo creo que debemos incluirnos en Castilla-La Mancha. Lo que sucede es que no descarto la posibilidad de que esta incorporación pudiera realizarse después de que Madrid se configurara como región autónoma. Hay que tener en cuenta que Madrid significaría el 70% en la aportación de recursos y en población respecto a la región que se constituyera. Y habría que establecer unos mecanismos de reajuste para impedir que Madrid ejerciera un centralismo de cara a la región. Es decir, no se puede pasar de un centralismo a nivel de Estado a un centralismo a nivel región. Si se trata de equilibrar a la provincia como tal, naturalmente también sería necesario equilibrar a la región como tal.

Por otra parte, Madrid puede actuar como fuente de riqueza para la región, pero también hay perjuicios que Madrid puede causar a la misma. Basta pensar en que Madrid vierte sus residuos a un río que después atraviesa otras provincias de esta región. Y lo que está claro es que antes de negociar los efectos, es mejor prever comunitariamente las causas que los producen.

Especial énfasis en eliminar vicios antidemocráticos

—Por lo que se refiere a la metodología de trabajo de la Diputación, ¿cómo ha ido funcionando este organismo?; ¿cómo ha sido posible aglutinar el esfuerzo de los grupos políticos que la componen para resolver de una forma conjunta los problemas que tiene planteados?

—Nosotros hemos trabajado desde el primer día en colaboración estrecha con la prensa en general. Eso ha significado un gran volumen de información que ha circulado ante la opinión pública. Hemos decidido cambiar la estructura, el formato y la periodicidad de la revista *Cisneros*, órgano de la Diputación, que era una publicación carísima, reducida, elitista, de apariencia altamente culturizada y que no resultaba asequible para la gran mayoría de los madrileños.

La línea de trabajo que ha seguido la Diputación se basa en el principio de que hay que hacer llegar la democracia a los municipios, lo que se hace a través de un contacto más intenso entre la población. Lo que son temas puntuales que requieren un tratamiento específico son estudiados a través de comisiones especiales de trabajo, como la que hemos creado para el estudio del futuro autogobierno de Madrid.

Y con respecto al problema de la integración partidista dentro de la Diputación, quiero decir que nosotros hemos puesto especial énfasis en eliminar vicios antidemocráticos de anteriores corporaciones, y hemos entendido que nuestra acción no puede ser la de una mayoría que silencia cualquier otro tipo de opiniones. El gobierno de la Diputación está ejercido por la mayoría de izquierdas, porque entendíamos que era necesario no defraudar a los electores, dar a las expectativas de cambio una respuesta satisfactoria y, al mismo tiempo, asegurar una mayor profundización en las acciones democráticas.

Y los funcionarios, ¿han creado algún problema a la gestión de la mayoría de izquierda? ¿Cuentas con ellos a la hora de asegurar esa profundización de la democracia en el seno de la Corporación?

—También contamos con los funcionarios de la Diputación para incorporarlos al trabajo a través de comisiones determinadas, ya que pensamos que han estado infrautilizados en muchos casos y que la reactivación de muchas tareas será un hecho con su ayuda. Los funcionarios han vivido un poco en una *tierra de nadie*, alejados del objeto de aplicación y también distanciados de las instancias políticas que regían la Diputación.

El plan general para los pueblos, en marcha

—El presupuesto de que nos hablabas antes ya está aprobado. A la vista del mismo, ¿cuál es el programa de actividades a corto plazo?

—Efectivamente, el presupuesto marca una serie de prioridades. Primero, abastecimiento de agua a los pueblos que no la tienen; luego, saneamientos, mejora de carreteras y ámbito cultural. Estas son las prioridades inmediatas. Y si al año que viene podemos aumentar los recursos iremos aplicando las disponibilidades a planteamientos más concretos y menos acuciantes.

Hay que pensar, no obstante, que hemos tenido que atender al nuevo acomodamiento democrático, al propio conocimiento de los problemas, y, además, en ocasiones, no hemos podido hacer otra cosa que paliar las situaciones existentes. Pero, en cualquier caso, entiendo que es importante el que sepamos que en este próximo año vamos a hacer algo tan trascendental como el dotar a todos los pueblos de la provincia de un plan general. Sólo esta actividad justificaría una dedicación plena por parte de la Diputación Provincial.

La Diputación, órgano coordinador de solidaridad provincial

—¿Qué hay de ese *presidencialismo* del que te acusó hace algún tiempo Enrique Castellanos, el anterior presidente de esta Diputación?

—Hombre, yo pienso que comparado con modos y actitudes anteriores —que el señor Castellanos conoce bien—, no puedo ser acusado de presidencialista. Ahora bien, acepto que el pasado no debe ser la medida de mi actuación, sino que ésta debe basarse en nuests principios democráticos. Entiendo que hasta tanto no haya una ley de Régimen Local, la Corporación está orientada sobre la base de un cierto presidencialismo; las funciones del presidente casi son todas, pero yo he puesto total empeño en que las decisiones, aun pudiéndolo ser, no fueran personales. Por otra parte, quizá lo que a UCD le haya llevado a calificar de presidencialista mi actuación bien pudiera ser el hecho de que yo nunca he abdicado de mi condición de socialista, además de que he dejado claro que es esta posición la que debe impregnar mi propia actuación.

Quiero hacer énfasis, para terminar, sobre la necesidad de que lo fundamental es estar dispuesto a solucionar los distintos problemas que tienen los pueblos de la provincia, sin ninguna discriminación de tipo partidista, entendiendo que yo soy el presidente de *toda* la Diputación, y la Diputación la componemos *todos*. Y por encima de estos intereses pardistas están los intereses de los pueblos, quienes son los que han de clasificar y calificar la gestión de este organismo. La Diputación, en este sentido, ha de ser un órgano coordinador de la solidaridad provcial que contribuya a mejorar la calidad de vida en las zonas más depridas.

—Querríamos tener información, para terminar, acerca del último viaje que hiciste a México como presidente de la Diputación. Parece ser que el motivo de la visita de un grupo de representantes de la Diputación fue referente a los problemas sanitarios de ambos países...

—Hemos ido a preparar con las autoridades sanitarias mexicanas y el Hospital General de México el segundo encuentro científico-médico que tendrá lugar en México el próximo año y que se inscribe en el convenio que la Diputación de Madrid tiene con el Hospital General de México. Hemos reorientado el desarrollo y el modo de trabajo en el marco del convenio. Me acompañaron el profesor García de la Fuente, director de nuestra Ciudad Sanitaria Provincial, y el doctor Hergueta. Mantuvimos varias entrevistas, entre ellas, con el ministro de Salubridad y Asistencia mexicano, doctor Martínez Mansutou. También pude hablar con el regente del Distrito Federal de México. Tanto en México como en Costa Rica orientamos nuestras conversaciones y visitas a aquellos campos en los que sería posible una cooperación con la Diputación Provincial.

Fernando PAJARES

"Todavía hay personas que viven en cuevas"

"La Diputación Provincial ha de ser un órgano coordinador de solidaridad provincial"

EL SOCIALISTA, tal como procedió en la fase previa al 28.º Congreso, continúa la tribuna abierta para el Congreso Extraordinario, en cumplimiento del acuerdo de la Comisión Gestora ya anunciado en números anteriores. Volvemos a insistir en que los artículos serán publicados en su integridad, siempre y cuando su contenido respete los principios éticos de los socialistas, es decir, que no involucren en la polémica doctrinal cuestiones personales. Rogamos también a los compañeros que deseen exponer sus opiniones limiten la extensión de sus trabajos a tres folios, escritos a máquina y a doble espacio. Esto facilitará notablemente la inclusión de todas las colaboraciones.

Socialismo y marxismo

El inconformismo social del que tenemos noticias data desde hace una treintena de siglos. Sus manifestaciones a través de los diversos movimientos sociales, con sus características diversas y su localización diferente han afectado en mayor o menor grado a todas las naciones.

La división de la sociedad en clases, la propiedad privada de la tierra y de los medios de producción son producto de la evolución de la sociedad y de las instituciones económicas y sociales. Desde el momento en que surgió la división de la sociedad en clases, el hombre manifestó su nostalgia por la antigua vida comunitaria, «edad de oro» situada en el alba de la existencia humana sobre la Tierra, sueño descrito por los autores clásicos chinos, griegos y latinos. Numerosos filósofos y sabios célebres han considerado que la división de la sociedad en clases representa la fuente del malestar social y han elaborado proyectos para suprimirla.

Las sectas judías de principios de nuestra era y los primeros padres de la Iglesia cristiana, que continuaron la tradición, son también ardientes partidarios de que se vuelva a la comunidad de bienes. Estos ideales continuaron existiendo durante la Edad Media con san Francisco de Asís y los precursores de la Reforma, entre otros. En la época moderna estos proyectos de sociedad igualitaria se van precisando cada vez más, como en la *Utopía,* de Thomas Moro; en *La ciudad del sol,* de Campanella; en *El testamento de Jean Meslier* y en *El código de la naturaleza,* de Morelly.

Paralelamente a esta rebeldía de los espíritus contra la desigualdad social se produjeron innumerables insurrecciones de las clases oprimidas contra sus opresores. La historia de todas las sociedades de clase es la historia de las luchas de clase que las sacuden. De China recordaremos los numerosísimos levantamientos de campesinos en las sucesivas dinastías que han reinado en el imperio. Igualmente sucedió en Japón, especialmente en el siglo XVIII. En la antigüedad griega y romana las revueltas de esclavos se sucedieron de forma ininterrumpida y contribuyeron a la caída del Imperio Romano. En la Edad Media las luchas de clase enfrentaron a los señores feudales y el campesinado, a los artesanos y los comerciantes, a los artesanos urbanos y los campesinos de los alrededores de las ciudades. En la Edad Moderna tenemos las luchas entre la nobleza y la burguesía, entre los maestros artesanos y los aprendices, entre los patronos y los obreros.

Las manifestaciones de la lucha de clases entre patronos y obreros datan desde que existen los asalariados, es decir, desde mucho antes de la formación del capitalismo moderno. La lucha de clases es una realidad secular, no es fruto de una doctrina subversiva. Todos los movimientos elementales de la clase obrera fueron dirigidos, en general, por los mismos obreros autodidactas, con formulaciones ingenuas sobre cuestiones históricas, económicas y sociales. En el marco del progreso científico aparecen los primeros autores utópicos importantes: Thomas Moro, en el siglo XVI; Campanella, en el XVII; Owen, Fourier y Saint-Simón, en el XVIII y en el XIX. Estos autores intentaron reagrupar todos los conocimientos científicos de su época para formular una violenta crítica a la desigualdad social, en especial a la que caracteriza a la sociedad burguesa, y un plan de organización de una sociedad igualitaria basada en la propiedad colectiva.

Los grandes socialistas utópicos son los precursores del socialismo moderno. Si bien en la presentación de la sociedad ideal con la que sueñan no tienen en cuenta que está determinada por la evolución histórica de la sociedad capitalista. Por otra parte, su explicación es insuficiente desde el punto de vista científico y se basa en factores secundarios (violencia, moral, dinero, ignorancia, psicología, etcétera), en lugar de considerar como punto de partida los problemas de «estructura» económica y social.

Cuando a mediados del siglo XIX se formuló la teoría marxista, la conciencia de clase obrera se encarnó por fin en una teoría científica del más alto nivel. Marx y Engels no descubrieron las nociones de clase social y de lucha de clases. Estas nociones eran ya conocidas por los socialistas utópicos y por autores burgueses. Pero explicaron, en cambio, de forma científica, el origen de las clases, las causas de su desarrollo, su incidencia en toda la historia humana y las condiciones materiales y morales para la desaparición de la sociedad clasista.

Estas interpretaciones de la realidad social formuladas por Marx y Engels en 1848, y a las cuales hoy llamamos marxismo, con el tiempo han llegado a convertirse en un dogma para algunos. Sin embargo, los autores solamente vieron su propia obra como el comienzo de un análisis de la sociedad capitalista y como un instrumento para ayudar a transformarla, contando con el esfuerzo colectivo de la clase trabajadora. Sus doctrinas se fueron formando en el transcurso de más de un cuarto de siglo. En este espacio de tiempo sus ideas sufrieron transformaciones, hasta el punto de que hoy se habla del joven Marx como de un pensador distinto del Marx de la vejez.

Con el transcurso del tiempo diversos aspectos de la doctrina marxista han quedado sin fuerza de aplicación en la actualidad debido a los cambios ocurridos en la sociedad desde la época en que Marx y Engels la analizaron y a que gran parte de sus previsiones no se han realizado. El socialismo en sí es susceptible de marcadas diferencias de interpretación tanto en la teoría como en la práctica. Un socialismo que acepta la doctrina de Marx, especialmente los puntos fundamentales de su filosofía, y en el que el pensamiento marxista se convierte en punto programático del partido, necesariamente ha de acomodar las tesis fundamentales a las circunstancias actuales y mantener un programa democrático.

Marx fue un estudioso, un teórico, un sabio que enriqueció la doctrina socialista, pero no la suplantó ni trató de hacerlo. Su teoría científica sirve de orientación, de pauta dentro de un margen de aplicación posible. Globalmente orienta, pero su aplicación a casos concretos hay que hacerla con los pies en el suelo. La política, la economía, el problema social y el cultural son terriblemente complicados y están rodeados de circunstancias cambiantes que agobian y obligan ineludiblemente a dirigir los derroteros de la vida de la nación por unos caminos quizá poco ortodoxos respecto a un ideario político rígido, para conseguir así el mejor resultado posible que, acaso no satisfaga a todos, pero que siempre será mejor que estrellarse con las botas puestas, y aunque haya que aguantar las críticas de los que cuando fracasan por su dogmatismo e inflexibilidad achacan su falta de éxito a la fidelidad a unos principios. Esto es muy heroico, pero muy poco práctico.

No hay que buscar una dicotomía entre lo literal y lo aprovechable de una doctrina. El eclecticismo es siempre práctico con tal de que no se salga de una línea de principios. La vida de la sociedad es un acomodarse constante a las circunstancias, buscar en cada momento lo que es más conveniente teniendo siempre la vista puesta en el ideal que se persigue. Todos queremos alcanzar la justicia social dentro de las líneas generales del partido de un modo flexible y haciendo prevalecer el interés del mismo antes que la prevalencia de las ideas fijas de cada militante.

El socialismo existe de hecho desde hace muchos siglos en la conciencia de los trabajadores, aunque al término no pueda dársele una antigüedad superior a 1830. El enriquecimiento aportado al mismo por Marx no es motivo para que se suplante dicho término. El verdadero sentido que debe darse a esta cuestión es que socialismo no hay más que uno en cuanto a los fines fundamentales, pero enriquecido por el acervo de ideas de todos los grandes pensadores socialistas anteriores y posteriores a Marx, sin perjuicio de que éste sea quien ocupa el lugar más preeminente. Aparte de que hay tantos socialismos como socialistas existen, toda vez que el socialista es un hombre crítico y libre. Otro tanto pasa con el resto de las ideologías.

Pero de esto a que los militantes se líen, mejor dicho, se dejen liar cuando desde la acera de enfrente tratan de enzarzarnos en una cuestión bizantina: marxismo-socialdemocracia, mientras desde dentro del partido no ha surgido este segundo término tratando de establecer una dicotomía destructiva, y sin tener en cuenta la gran cantidad de socialismos posibles, es picar en el anzuelo de un modo inocente y pueril. Si la unidad del partido y el bien entenderse de los líderes actuales del mismo se dejan resentir por una mera disquisición semántica, creando al mismo tiempo confusiones al socialista de a pie y ante la opinión pública, hay que tomar una decisión pronta en la que aparezca claro que por encima de todo está nuestra unidad, a la que todos contribuiremos con elasticidad y comprensión, dejando claro que este incidente es fruto de que en el partido existe una auténtica democracia, de lo cual podemos estar orgullosos.

Los problemas del PSOE no son problemas de porcentajes, son problemas de unidad frente a unas circunstancias complicadas y siempre cambiantes. Es problema de acomodación, y esto es lo difícil de realizar a gusto de todos, por más que se trate de seguir en el fondo la más rigurosa ortodoxia ideológica.

Eduardo URRUTIA FERNANDEZ

El PSOE: un partido para el cambio social

Sigo con apasionamiento el momento de reflexión que el partido está llevando a cabo a raíz de nuestro último 28.º Congreso ordinario. Y, como es natural, lo sigo a través de nuestro periódico, EL SOCIALISTA, porque las demás revistas y periódicos, aunque traten de llegar a la objetividad informativa, a mí, personalmente, no me convencen. Creo que para todo buen socialista no hay otro medio de comunicación más utilizable que nuestro semanario, fundado por Pablo Iglesias.

El PSOE ha tenido sus raíces hondamente enraizadas en las tesis marxistas desde su creación u origen hasta nuestros días. La historia del partido así lo atestigua con hechos verídicos, que van desde la revisión de nuestro programa máximo por el propio Carlos Marx, las cartas canjeadas entre F. Engels y Pablo Iglesias sobre la estrategia, táctica, modelo de partido y modelo de sociedad a crear, etcétera, pero, sobre todo, por los cien años de práctica política, gracias a que los principios marxistas estaban fuertemente arriagados en nuestro partido.

Es lamentable que algunos socialistas timoratos se asusten de que alguien nos acuse de «marxistas» ante los medios de comunicación, controlados en su totalidad por la burguesía. Hay que tener en cuenta que en 1936 los pasquines electorales de la CEDA y demás grupos de derechas nos acusaban de «marxistas y de hordas rojas» en sus carteles y periódicos, sin declarar en nuestros principios que lo éramos. A pesar de ello, ganamos las elecciones de 1936.

Pero hay que reconocer que no achaco el varapalo electoral del 1-M por aquella frase que intentaba asustar al pueblo, sino más bien a la tensión interna-externa que se vivía en los militantes, simpatizantes y votantes, a los cuales les dejaron totalmente desmoralizados, a raíz de las declaraciones sobre el abandono del marxismo, por cierto, realizadas no muy estatutariamente, sea quien sea quien lo dijere.

El partido, no obstante, puede salir muy fortalecido de este *impasse,* si sabemos combinar una lucha institucional, bien a nivel de Parlamento, ayuntamiento, diputaciones y en los entes autonómicos, y también a través de la penetración en el tejido social: asociaciones de vecinos, ecologistas, minusválidos, feministas, creando grupos de acción socialista en todos estos frentes. Opino que encaminar la lucha socialista sólo a nivel institucional es parecerse mucho al antiguo y extinto movimiento franquista que hablaba del sindicato, el municipio, las Cortes orgánicas, la familia y la juventud, pero democratizando estas instituciones representativas un poco, y tan contentos. No; es un grave error, que si cometemos nos costará mucho trabajo solventar.

El partido debe estar inmerso tanto a nivel ideológico-práctico en las instituciones como en los entes constituidos no institucionalizados legales, manteniendo nuestras posturas científicas, encontrándonos con el pueblo y entre él, no ante él solamente cuando haya una campaña electoral. No hay que olvidar que, para los partidos burgueses, el Parlamento es su meta, pero para los partidos obreros este debe ser su punto de partida, ya que somos un partido de amplias masas populares y trabajadoras, a las que hay que dirigir un mensaje amplio y de solidaridad para todos los explotados. De no ser ello, nos aburguesaríamos al máximo, perdiendo nuestra esencia socialista, que mantendremos, si contamos con un método de análisis histórico científico, para distinguirnos de aquellos partidos burgueses que carecen de método de análisis.

Un Partido Socialista no vende sus principios para ganar unos votos; debe ser constante en su lucha y afán por el socialismo y la libertad y no por el acoplamiento con reformas en la sociedad capitalista, porque echaríamos por tierra cien años de honradez y firmeza marxistas de nuestro partido, que en algunos partidos hermanos aún existen, tales como el Pasok (griego), el laborista (maltés), PS (francés), PSCh (chileno) y, en general, en toda la Europa del Sur; mi respeto a los partidos hermanos socialdemócratas del centro y norte de Europa, pero allí las condiciones socioeconómicas, culturales, religiosas, etcétera, con bastantes diferencias con las de nuestro país, que necesita un partido para el cambio, que no es otro que el Partido Socialista Obrero Español.

Miguel A. VALDIVIA MORENTE
Agrupación local de Jaén

¿Dónde está la izquierda del PSOE?

A medida que se acercan las fechas del Congreso Extraordinario y se han ido conociendo las distintas propuestas sobre la línea política del partido, ha ido quedando de manifiesto un importante grado de coincidencia mayoritaria entre las distintas propuestas concretas efectuadas.

Los dos puntos fundamentales que en nuestro 28.° Congreso parecía que habían quedado planteados de una manera más polémica, y casi excluyente, ahora resulta que son aceptados casi unánimemente por todos. Así parece que hoy nadie (o muy pocos) defiende que nuestro partido deba tener una definición doctrinaria cerrada y excluyentemente marxista y todos parecen dispuestos a que quede clara constancia de la legítima pluralidad de perspectivas desde las que se puede llegar al socialismo.

Por otra parte, parece que tampoco hay nadie, hoy en día (o muy pocos), que postule una definición decimonónica del carácter de clase del partido que excluya a clases medias, intelectuales, autónomos y pequeños propietarios que estén dispuestos a arrimar el hombro para construir el socialismo.

La aceptación, por parte de casi todos los compañeros, de esta definición compleja y realista del actual carácter de clase del socialismo es, a mi modo de ver, algo lógico y esperable para quienes actúan —y pretenden seguir actuando— en contacto con las realidades más inmediatas, sin perderse por las nubes de la abstracción «idealista». Igualmente es también comprensible y bien lógico que los socialistas —todos los socialistas— actuemos con una tolerancia y amplitud de espíritu congruentes con los planteamientos democráticos de los que nos reclamamos, y a los que nos debemos, sin pretender excluir del PSOE a quienes puedan discrepar en cuestiones accesorias para la consecución práctica de nuestro *programa máximo.*

Para los marxistas consecuentes, la disposición a adaptarse dialécticamente a las nuevas realidades sociales, como única forma de posibilitar la realización práctica de los ideales, es también algo lógico y congruente, ya que esta forma de proceder es parte fundamental, y genuina, de la aportación de análisis marxista; sin que esto sea necesario restregarlo por la cara —como máximo argumento de autoridad y de ligitimación moral— a los que no coincidan con unas u otras interpretaciones políticas.

Las razones de los "críticos"

Ciertamente no faltan en estos momentos quienes se sorprenden, y alarman, de la rapidez con que algunos han abandonado, en pocos meses, las posturas que hace poco tan enfáticamente mantenían —casi como cuestión de vida o muerte—, sobre estos y otros temas que ahora ya parecen un tanto olvidados («República», «Crítica de la Constitución», «Abolición de la familia», etcétera). Incluso temas tan queridos para algunos dirigentes del sector llamado «crítico» como los de la unidad con el PCE (postulada en ciertos proyectos de ponencias tanto a nivel de acción como de programa e incluso de organizaciones de base) han sido abandonados sin grave problema, de acuerdo con las necesidades del momento, para estar en mayoría en alguna asamblea.

Desde luego que no van a faltar quienes echen en cara a estos compañeros su enorme facilidad para cambiar de ideas, e incluso no van a faltar los que maliciosamente lleguen a pensar que todo esto no son sino argucias para pretender ganar más puestos en la nueva Comisión Ejecutiva. Así, una ponencia como la que algunos defendieron en el 28.° Congreso sólo permitía pedir un 15% o un 20% de los puestos de la Comisión Ejecutiva (según se dijo entonces), y ahora, postulando una ponencia más moderada que la que defendieron en el 28.° Congreso los entonces llamados «moderados», bien se puede llegar a pedir hasta nueve o diez puestos, y entre ellos los de vicesecretario y secretario de organización. Ciertamente, estas aspiraciones no son una invención de nadie y así han llegado a ser reflejadas en la prensa, en boca de destacados representantes de la llamada línea «crítica» del PSOE. Y la verdad es que estas son unas aspiraciones no sólo perfectamente legítimas, sino normales en un partido democrático como el nuestro, en el que todos han de ser considerados tan dignos como cualesquiera otros para ocupar los máximos puestos de representación.

Sin embargo, lo que sí me parece es que tales aspiraciones y deseos deben aceptar unas mínimas reglas de juego y, sobre todo, tener en cuenta un criterio que ha de situarse por encima de cualquier otro: *no hacer nada que pueda lesionar gravemente la imagen pública ni los intereses reales del partido.* Y ambas cosas, entiendo yo, que se lesionan seriamente cuando se cae en comportamientos políticos como aquellos en los que, lamentablemente, han caído algunos compañeros del llamado sector «crítico», y sobre cuyas posibles consecuencias deberían reflexionar responsablemente.

La crítica de los "críticos"

Así, *en primer lugar,* cuando unos compañeros cambian de postura política tan rápidamente no se dan cuenta que producen una cierta impresión de «oportunismo» político a todos los que fuera y dentro del partido se identifican con ellos, lo cual les puede llevar, incluso, a la conclusión de que en el PSOE no hay, en estos momentos, un ala izquierda «consecuente». Y ello, obviamente, puede hacer perder verosimilitud a nuestro partido, tanto hacia fuera —respecto a los que nos apoyan desde perspectivas más izquierdistas— como hacia dentro —por pérdida de fuerza moral para ejercer una crítica interna coherente y actuar como acicate y estímulo frente a otros sectores del partido.

En *segundo lugar,* cuando el sector llamado «crítico» cae en un cierto oportunismo y versatilidad en la línea propuesta para el Congreso Extraordinario, surge la «mala conciencia» y la comprensión de que muchos pueden cuestionarse cuál sería la *firmeza* con la que defenderían hacia fuera —si llega el caso— el programa del partido. ¿Con la misma que han defendido las tesis que mantuvieron en el 28.° Congreso? Por ello —para superar estas contradicciones—, los «críticos» no han sabido encontrar mejor solución que la de caer en una contradicción aún mayor, como lo es la de elaborar un propio *manifiesto programático de su tendencia.* Así nos encontramos con que los llamados «críticos» defendieron unas cosas en el 28.° Congreso, presentan proyectos de ponencias para el Congreso Extraordinario defendiendo otras cosas, y elaboran —y presentan a la prensa— documentos de su tendencia en los que postulan otras cosas distintas. Y, entonces, lo que muchos nos preguntamos es: ¿cuál de todos estos documentos refleja realmente lo que piensan los críticos?, ¿o quizá no lo refleja ninguno de ellos? ¿Cómo se puede apoyar a los «críticos» si no se sabe cuál de todos estos documentos refleja realmente sus ideas y planteamientos políticos?

En *tercer lugar,* cuando los «críticos» llegan a elaborar —y a hacer público— un manifiesto programático, al margen, y distinto, de sus propuestas de ponencias, no se dan cuenta de que están transgrediendo gravemente no sólo la prohibición de nuestros estatutos de constituir tendencias organizadas, sino que casi están llegando a constituir *de facto* un partido dentro de otro partido: así, celebran sus propias reuniones al margen de las del PSOE, cuentan con algunos locales propios donde se reúnen, recolectan dinero para sufragar sus gastos (y ¿la dedicación de algunos compañeros?), publican sus manifiestos, celebran sus propias reuniones de «enlace» a nivel regional y nacional, constituyen comisiones coordinadoras de su propia tendencia e incluso han llegado a elaborar y difundir un documento programático distinto al del PSOE. ¿Cómo se puede llamar a una organización que funciona de esta manera? ¿Cómo se puede pensar que podrían respetar y cumplir los acuerdos del Congreso Extraordinario unos compañeros que están incumpliendo de tal forma los acuerdos de los congresos anteriores? ¿Quién puede acusar a quién de estar fomentando una división —no sé si moral o inmoral— dentro del PSOE?

En *cuarto lugar,* cuando los «críticos» postulan un método de elección de ejecutiva a base de cuotas por tendencia, y reclaman un 30%, o un 40% o un 50% de los puestos para ellos, no se dan cuenta —amén de que las tendencias están prohibidas— que lo que están haciendo es proponer un método de representación que ni siquiera los liberales más decimonónicos se atreverían a postular hoy en día, y que, desde luego, conduciría a la ejecutiva del partido a la más total de las inoperancias. ¿Cómo se puede proponer dicho método y al tiempo criticar a otros compañeros de «parlamentaristas», «electoralistas», etcétera? ¿Cómo no se ha pensado en lo inoperante que resultaría una ejecutiva hecha a imagen y semejanza de un tal tipo de seudoparlamento? Postulando tales cosas, ¿cómo se puede negar que lo único que quieren algunos «críticos» es estar en la nueva ejecutiva, cueste lo que cueste, sin importarles llevar al partido a la más total inoperancia?

Por Felipe y contra Felipe

En *quinto lugar,* la campaña —hacia dentro y hacia fuera del partido— de ataques personales en que se han embarcado algunos «críticos» ha traspasado los límites de lo que es una legítima crítica política en la lucha por el poder, para convertirse en verdaderas piedras lanzadas contra el tejado socialista. Así, los «críticos» ahora dicen que no ven más posible secretario general del partido que Felipe González, y, al tiempo, no desaprovechan ocasión para desprestigiarle, criticarle e, incluso, calumniarle, hacia dentro y hacia fuera del partido, en prensa, radio, etcétera (y esto lo están haciendo, *curiosamente,* muchos de los que se irritan, por ejemplo, ante la más mínima crítica a Santiago Carrillo que parta de nuestras filas). Esto es algo muy serio, pues o bien algunos «críticos» no son sinceros en lo que dicen sobre su candidato a secretario general, o bien se han embarcado —consciente o inconscientemente— en una verdadera campaña de desprestigio moral y político del PSOE, sembrando entre los socialistas de buena fe que nos apoyan serias dudas sobre las cualidades políticas y morales de la persona que ellos consideran insustituible como secretario general del PSOE.

De esta manera, algunos «críticos» —llevados, quizá, por el acaloramiento de la lucha por el poder— están realizando una verdadera campaña de desprestigio de las personas que nos van a representar; y hay que ser muy torpe para no darse cuenta de que esto desorienta a nuestros electores y puede producir un serio detrimento de la credibilidad política y moral de nuestro partido, en beneficio, claro está, de otros partidos, tanto de la izquierda como de la derecha.

Así, el antifelipismo de algunos (que tiene una indudable intención táctica, tanto de cara a los militantes como de cara al propio Felipe, al que se pretende crear mala conciencia sobre su excesiva «influencia», precisamente para minimizar esta influencia) se ha convertido —hacia fuera del partido— en una verdadera campaña de deterioro del PSOE. Si es verdad que Felipe González, y algunos de sus colaboradores, se han portado en el PSOE como dicen algunos de sus propios compañeros, ¿merece la pena que les apoyemos?, se pueden preguntar legítimamente algunos. Si es verdad que ahora entienden el partido como «su propio huerto», ¿podemos confiar —se dirán— en ellos para que nos gobiernen?, ¿no podrán hacer igual el día de mañana con todo el país? Lo peor del asunto es, quizá, que no está nada claro si el antifelipismo de algunos encierra algo más que meras cuestiones personales.

¿El marxismo como coartada?

Finalmente, no quisiera entrar en el análisis del supuesto marxismo que algunos «críticos» dicen postular y el carácter socialdemócrata y pro neocapitalista que ellos atribuyen a otros. Baste decir, en este sentido, que al intentar descalificar a algunos compañeros tildándoles de turbios aspirantes a traicionar los ideales socialistas y convertirse en meros administradores del más rancio capitalismo, lo único que están haciendo es caer en un simple e irresponsable terrorismo conceptual. Así, algunos, tratando de desprestigiar maniqueamente a sus «adversarios» políticos dentro del partido (tratándolos, a veces, peor que a los peores «enemigos» políticos), lo que hacen, en suma, es desprestigiar también ante la opinión pública al socialismo a través de algunos de sus más conocidos hombres públicos.

Por lo demás, permitan los compañeros que me produzca una cierta gracia el marxismo que «practican» algunos «críticos» y cuyos análisis, centrados en hacer aparecer como responsables de todos los males del partido a dos o tres compañeros, nos recuerdan aquellas concepciones de los que ven la historia como mero anecdotario de actividades de reyes y batallas. Si lo que algunos «críticos» dicen es verdad, resultaría que todos los supuestos de los análisis estructurales postulados por Marx no servirían para nada. Pero claro, si hiciéramos un verdadero análisis marxista de la actual crisis del PSOE —que habrá que hacer— quedarían al descubierto muchas cosas que no les iban a hacer ninguna gracia a bastantes «aspirantes a ejecutivos»

Esperemos que, al menos, la crisis de mayo sirva para que todos tomemos conciencia de a dónde pueden conducir determinados planteamientos políticos y personales, y para que sepamos articular también un marco organizado de relaciones internas que evite problemas como los actuales.

José Félix TEZANOS

Un grano de arena

Según se desprende de la asistencia al 28.° Congreso de los delegados enviados por muchas agrupaciones, éstos no llevaban —muchos de ellos— una postura muy definida y elaborada democráticamente, por lo que a mi parecer incidieron en los debates polémicos.

No cabe duda que la veteranía y la lucha y dedicación a una causa justa ayudan mucho en un congreso a aportar ideas limpias y aleccionadoras. Este es el caso de muchos socialistas de los años treinta, que, con su historia a cuestas de cuarenta años, están dando un ejemplo de tesón y espíritu de lucha por el PSOE. Un ejemplo lo tenemos en esos cinco hombres que forman la Comisión Gestora del partido, en los que sus afiliados han puesto sus esperanzas hasta que se celebre el Congreso Extraordinario y se nombre una nueva ejecutiva, sabrán llevar la dirección del partido a feliz término. La juventud tiene también un campo muy amplio en nuestro partido y con su savia creadora y el consejo de sus viejos compañeros puede ser el mañana esplendoroso que el PSOE y toda la buena democracia española espera de las Juventudes Socialistas, que han sido y son la vanguardia de nuestro centenario partido.

No quiero ser más extenso y acabo alentando a todo socialista, viejo o joven, a que aporte su grano de arena a nuestra causa socialista para que en el Congreso Extraordinario salga un PSOE como lo quieren todos los trabajadores de España.

Miguel PEREZ TARRAGA

Formación e información

Creo que seremos muy pocos los socialistas antiguos que no nos sintamos preocupados ante las decisiones que adopte el próximo Congreso Extraordinario, que tendrá lugar en septiembre.

Doy por evidente la falta de preparación ideológica, doctrinal y política de una gran mayoría de nuestra base. Excuso decir que, por tanto, es materia manejable y moldeable y, por consiguiente, fácil de llevar al terreno de posturas personales, planteamientos demagógicos, etcétera. El período de reflexión impuesto a todos los militantes podría tener fuerza, efectividad, si previamente y dentro de las agrupaciones existiera una información adecuada que reflejara y enseñara con objetividad las opciones políticas y estratégicas que el momento político español exige. La verdad es que los viejos socialistas nos sentimos preocupados al comprobar cómo la base militante, en un porcentaje nada despreciable, carece de madurez y de esa información objetiva a que aludo que le haya permitido comprender el alcance de sus decisiones. Por el contrario, se han seguido manteniendo los ataques personalizados, acusaciones adjetivadas, con el sólo propósito de desviar la atención del verdadero sentido del debate doctrinal e ideológico, de cuya oportunidad no estamos muy convencidos.

Con un socialismo de cien años de historia, pero bisoño en la mayoría de su composición actual, resulta peligrosa la realización de un congreso precedido por una crítica exacerbada contra unos compañeros que si han cometido errores durante su actuación al frente de la ejecutiva, con proceder a su relevo sería suficiente. Lo que no debemos admitir, por honestidad, por ética, son los ataques personales, las acusaciones extremas, tanto en un sentido como en el otro. Resulta un juego peligroso arrastrar tras de sí a una base que está aprendiendo a conocer lo que es el socialismo, que se ha entregado al partido con un entusiasmo digno de elogio, para sacar adelante unas posturas políticas superadas por la realidad sociológica y económica de nuestros días.

El 28.° Congreso ha servido como catalizador de posiciones más dogmáticas, más conciliadoras y más moderadas, pero también para conocernos mejor. Nuestra democracia interna se ha visto robustecida, y creo que, a pesar de las opiniones en contra de un sector de la prensa, que ha visto con satisfacción nuestras luchas y que quisiera fueran desintegradoras de nuestra unidad, el resultado en su conjunto puede ser positivo si sabemos dar la interpretación justa en el Congreso Extraordinario de lo que es el socialismo español, lo que encarna, lo que quiere, lo que se propone y cómo va a llegar a conseguirlo.

Es indudable que por lo expuesto puede suponerse que salgo en defensa de la ejecutiva anterior, o al menos atenuar la importancia de sus posibles errores. No, no defiendo a nadie, incluso al compañero Felipe González, que también los ha cometido, y en ciertos momentos ha carecido del sentido de la oportunidad en sus manifestaciones, que han servido de pretexto para una radicalización de posturas y enfrentamientos excesivamente evaluados, cuyas consecuencias y motivaciones son las causas que vienen determinando la situación actual. Sin embargo, ello no es óbice para que la mayoría de los socialistas antiguos nos sintamos identificados en muchos aspectos con su posición no sólo a nivel ideológico, sino también en cuanto a su conducta ética y honesta y su capacidad intelectual. Creemos los socialistas antiguos, y pluralizo, al comprobar por los artículos publicados en nuestro órgano de prensa cómo las opiniones de estos compañeros, en su inmensa mayoría, le confirman como el máximo exponente de la dirección y orientación del partido en estos momentos. En este caso, si la experiencia se valora como es debido, esta coincidencia en favor del compañero Felipe González conlleva una identificación con sus puntos de vista en cuanto a la proyección de una política realista, y una estrategia al corto plazo de dos años, que sólo beneficios puede aportar al desarrollo del PSOE, cuya responsabilidad ante ese electorado que nos ha votado, y que no se ha tenido presente a la hora de redactar los acuerdos del 28.° Congreso, es evidente.

En cuanto a sus declaraciones, «somos socialistas antes que marxistas», estoy totalmente de acuerdo con él, a pesar de la inoportunidad de las mismas, por considerar que su posición es la que mejor refleja la independencia del socialismo español en todo su devenir histórico. No podemos olvidar que la mayoría de los congresos del partido han reflejado siempre unas posturas ideológicas acordes con las circunstancias políticas del momento histórico que vivía, y que en su aspecto doctrinal nunca perdió de vista las modificaciones y transformaciones que la lucha revolucionaria exigía, sin importarle la rigidez que podían imponer unas concepciones puramente marxistas. Ello dio lugar en muchas ocasiones a ser criticados por los dogmáticos y calificarnos como traidores a los principios marxistas. Quede claro que para los socialistas y para nuestra UGT, en sus dos vertientes, política y reivindicativa, no ha existido nunca más idea que la defensa de los trabajadores y una lucha contra el capitalismo que permitan y nos conduzcan a nuestro objetivo: el cambio de la sociedad.

De ahí nace que el PSOE haya prescindido de todos los conceptos dogmáticos y ortodoxos que pudieran impedir esa constante de su historia, *evolución y progreso*, que le ha permitido su identificación como partido pluralista.

No podemos, por tanto, arrojar por la borda, en un momento de ofuscación, de intransigencia y posiblemente de miopía política, todo lo que representamos hoy ante la opinión pública, ante el pueblo español.

Si esta democracia interna, de la que nos sentimos orgullosos, nos permite expresar a todos nuestras opiniones personales, unas veces polémicas, otras de diálogo, otras expresadas con agresividad, producto de la pasión que nos invade en ese momento pero nunca llevadas al terreno personal, demostrarán nuestra madurez, porque, a pesar de discrepancias profundas en ocasiones, sigue prevaleciendo la unidad del socialismo español. Sepamos conservar este tesoro en los momentos graves que se avecinan y comprendamos todos que lo esencial es que acertemos y lleguemos a unos acuerdos que tengan presente la realidad del momento histórico, su proyección de futuro, las circunstancias sociopolíticas que vivimos, los imponderables que en cualquier momento pueden surgir como consecuencia de ese próximo pasado, que late todavía y lo hará por unos cuantos años, que está en la mente de muchos españoles, cuya influencia sigue siendo decisiva en la vida de todo el contexto nacional.

Justo RODRIGUEZ

Lo que espera nuestro pueblo

Atención, Felipe...

Quisiera ser tantas cosas a la vez..., quisiera ser algo importante, algo decisivo, algo que mereciera tu atención, quisiera decirte lo que quiero decirte, pero cara a cara, como creo que a ti te gusta, con luz, viéndonos las caras, y quiero todo esto porque lo que deseo decirte lo considero importante...; desearía que llegase a ti y, mira por dónde, no estoy nada seguro ni de que me sea publicado para que aunque tú no lo puedas conocer al menos se sientan identificadas muchas personas de nuestro pueblo, de nuestro sufrido pueblo.

Nuestro pueblo te necesita Felipe..., nuestro pueblo, aun sin saberlo, porque hay a quien no le interesa que lo sepa, espera muchísimo de ti, Felipe González..., te quiere y te lleva en sus entrañas, así como lleva la futura madre a su hijo a pesar de que no lo ve claramente ni sabe muy cierto lo que va a resultar de él...

Es muy corriente escuchar en nuestra tierra aquello de: «... Es que nunca nacerá de madre un político que hable por los que no hablamos, un hombre bien nacido que, sin egoísmos fáciles, le plante cara y hechos a quien sea.». Tú y yo sabemos muy bien por qué el PSOE no está en el poder..., tú sabes muy bien por qué la *tele-UCD*, es decir, el *neofranquismo*, por mediación de un *facha*, gobierna en la Moncloa...; no le echéis la culpa al marxismo o no marxismo, al ala derecha o al ala izquierda del PSOE —si es que esas alas existen realmente—. La culpa la tienen principalmente dos cosas: *los pactos de la Moncloa* y la *tele* de *UCD-española*. Sí hay otros muchos hechos que han influido, pero en menor porcentaje. A *tele-UCD-española* la llevaron al poder, entre otros, los pensionistas..., por las dos oportunísimas subidas, los que ven mucho las chorradas de la *tele*...; ya sabemos por qué, los que se guían todavía por aquel refrán tan ibérico: «Más vale lo *malo* conocido que...», y sobre todo y, atención, a Suárez le sentaron en la Moncloa gente sencilla, trabajadores, pequeños empresarios, gente que sufrió directa o indirectamente las consecuencias de los *Moncloa-pactos*..., y los más de éstos sabemos que eran votos en potencia de la izquierda, particularmente del PSOE.

La gente sencilla de nuestro pueblo no conoce a Marx, ni sabe bien lo que es socialismo o comunismo, pero lo que sí distingue es la honradez, la honestidad, la hombría. Nuestro pueblo ya no se fía de nadie y opta por lo *malo* conocido —aparentemente conocido—, el ex ministro secretario general del Movimiento, que tiene buen cuidado de no equivocarse de color de camisa en sus salidas públicas. Que os quede bien claro que el porcentaje que decide la balanza no son votos que conozcan a Marx..., tampoco creo que el PSOE se equivocase en cuanto a su definición ideológica.

Hay una cosa muy clara, y es que nuestro pueblo, en su inmensa mayoría, no conoce exactamente el reglamento de las votaciones en las Cortes, y eso lleva al error de pensar que el PSOE, así como los otros partidos de izquierda auténtica, son fuerzas inútiles. La *tele-UCD-española* cumple muy bien su cometido y nos muestra esta inutilidad como un hecho real...; por tanto, quien da el voto de confianza a unos políticos inútiles. Las cosas no pueden seguir así, Felipe González..., y me dirijo a ti, Felipe, porque, sin despreciar a nadie, eres el *líder indiscutible del PSOE y de la izquierda, del pueblo llano y noble...*, me dirijo a ti para que lo medites mucho ante el Congreso Extraordinario, me dirijo a ti para que lo comentes ante los delegados; *todos*, meditad mucho..., pensad más en el pueblo que en vosotros mismos...; nuestro pueblo ve más con el corazón que con la mente, que ahí está la historia. No os preocupéis tanto en definiros o en los términos de las siglas, preocupaos más bien en trabajar por los que os dieron su confianza..., un voto correspondido es un militante en potencia..., preocupaos de vuestro trabajo y de la imagen que de él da *tele-UCD*... Nuestro pueblo, o la inmensa mayoría de nuestro pueblo, no se merece que el ministro Calvo Sotelo diga de su más claro representante que «le quedan cien años de oposición...»

Termino diciéndote, Felipe, que ante el congreso próximo pienso que todos tenéis algo de razón; por tanto, creo que lo único que tenéis que hacer es conjugarlas, conjugar las razones, y la resultante, tratándose de vosotros, puede ser muy provechosa para el país nuestro. Habéis dado un gran muestrón de auténtida democracia en el pasado y polémico congreso. Dad en éste una demostración de unidad y sentido práctico.

M. SAA PEREZ

Recuerdos de historia

Leyendo EL SOCIALISTA del 22 de julio, en la Tribuna del Congreso leo con atención el trabajo de Justo Martínez Amutio —cuando se refiere a lo que ya es historia—, pero que no se refiere nada más que a *hechos*, los cuales se relacionan a compañeros de una tendencia, y yo pienso que, para conocimiento de la inmensa mayoría de los militantes que no han vivido en los años 35 y 36, cuando el partido se radicalizó y surgieron tres tendencias —una, la más radicalizada, la patrocinaba Largo Caballero; otra, más moderada, Prieto, y, por último, la de Besteiro—, yo, militante de a pie —como dice otro compañero en la misma página—, quiero decir algo, aunque con el riesgo de tener algún error, pues todos son recuerdos de esa época a la que me voy a referir.

Llevo en el partido cincuenta años y en UGT 54. El compañero Amutio habla del intento de Besteiro de llevar el partido hacia la socialdemocracia y también del fracaso de la huelga del año 1930, como así fue, imputando a Besteiro su fracaso. Ahora voy a referirme a otro hecho parecido referido al albañil de que nos habla el compañero Amutio. Antes de octubre de 1934, cuando la tensión en el partido era muy alta y se hablaba del Lenin español, se celebró un mitin en el estadio de Madrid en el que se alzaban los 90.000 puños de los jóvenes socialistas, que para ellos hablaba el compañero Caballero. Y vino octubre de 1934; ¿cómo respondieron en Madrid cuando en Asturias se luchaba con las armas en la calle?, pues Madrid no se movió; ¿dónde estuvieron los 90.000 puños de Madrid? Que yo sepa, no se sabe todavía por qué se quedaron en casa. Pero lo peor no fue eso, sino que, cuando se estaba preparando la guerra, mal llamada civil, ¿quién se opuso a que Prieto formara Gobierno cuando Manuel Azaña se lo encargó?

La Comisión Ejecutiva, que como presidente era Caballero, no autorizó que formara Gobierno; no sé si hubiese conseguido abortar el movimiento, pero leí muchas opiniones de personas más capacitadas que yo en el sentido de que si Prieto se hubiese hecho cargo del Gobierno hubiese abortado el movimiento que se preparaba, pero hubo más: muy poco antes del 18 de julio del 36, Prieto se entrevista con Caballero para decirle el peligro de lo que se estaba fraguando para fechas próximas, y lo echó de su despacho diciéndole que eran temores sin fundamento. Y el golpe de Estado se realizó, y Caballero, como Luis Araquistain, rectificaron, pero estábamos ya derrotados.

Araquistain antes de morir, en Suiza, escribió esto: «Qué burros fuimos, no haber visto lo que se nos venía encima», y yo digo: no era cosa de ver, sino de creer a quien les ponía o trataba de poner al corriente de lo que iba a pasar.

Todos estos recuerdos son historia, pero tienen alguna relación con lo que ahora está pasando que pudiera llegar, y que ojalá no llegue; por lo que leo en EL SOCIALISTA es bastante mesurado todo lo que se escribe; yo deseo que haya corrientes de opinión, pero no alrededor de una persona, porque es seguro que siempre no va a estar en posesión de la verdad; unas veces la tienen unos, y otras veces, otros; por eso decía yo en aquella época de tensión: no me pongo al lado de caballeristas ni prietistas, por encima de todo pienso que con el calificativo de socialista a secas ya es bastante, y hoy digo lo mismo, porque cien años de historia nos han demostrado que el partido siempre cumplió con su deber, sin la palabra «marxista».

Para mí lo fundamental es que en trances difíciles se tomen las resoluciones que procedan, que unas veces pueden ser radicales y otras no, según los casos, y después de meditadas con responsabilidad, a cumplir todos lo que la mayoría resuelva o acuerde.

Cirilo GARCIA

El marxismo, dentro, por el calor

Si somos conscientes de las peculiares características del presente momento político, recién salidos de un período regresivo de la historia de nuestro país. Si pensamos que este momento, en el que estamos intentando recuperar la andadura histórica, es un momento de «elección» de camino para esa andadura; si convenimos entonces que las decisiones políticas de los próximos años van a condicionar nuestra historia en las próximas décadas; y si hacemos un análisis marxista de todo ello, es posible que a más de uno se nos ponga la carne de gallina.

Después de una larga guerra, una inacabable posguerra y una increíble agonía, la derecha de este país se vio precisada a cambiar los dispositivos de defensa de sus intereses de clase. Una ojeada rápida al mapa y otra al calendario fueron datos suficientes para adecuar su estrategia en la no reconocida lucha de clases. Hay que recordar que estamos hablando de la derecha de la «unidad de los hombres y las tierras de España» y la de los verticales sindicatos, donde fraternizaban empresarios y trabajadores.

Pero, se conoce, junto con «la hacienda, la casa, el caballo y la pistola», que decía León Felipe, la derecha española se nos apropió también del mapa y del calendario. Y nos dejaron solos con la canción.

Vamos a recordar el último período: cuando la derecha, engalanada de ropajes de libertad y democracia que no eran suyos, ha protagonizado el «cambio» de régimen (así lo ha creído un tercio largo de la población); cuando, en el colmo de la libertad de asociación, fomentó la famosa «sopa de letras», favoreciendo la atomización de la participación política; cuando hacían barricadas con las víctimas del terrorismo contra las pretensiones de la izquierda en aquellos momentos culminantes de la «negocación» de la Constitución; cuando vaciaban de contenido los órganos preautonómicos en cuya presidencia se «quemaban» socialistas; cuando se inventaban extrañas mezclas de nacionalismo, socialismo y «señoritismo», para ocupar en Andalucía espacios políticos que les eran ajenos. O cuando pretenden exportar ese invento, que les ha funcionado, a otras zonas del Estado.

Cuando esa derecha, más inteligente de lo que estamos dispuestos a aceptar desde la izquierda, ha utilizado procedimientos tan sutiles, ¿cuál era nuestra alternativa? Porque nosotros, precisamente nosotros, aceptamos estar en lucha contra ellos. Y no sólo lo aceptamos marxistas. ¡Pues no faltaría una cierta ostentación de ello. Somo marxistas. ¡Pues no faltaría más!

La respuesta es múltiple, variada y compleja. Puede ir desde la razonable prudencia política en tiempos en los que no se ve todavía clara una salida sin riesgos de la democracia, hasta la no menos lógica, por impaciente, de los añorantes de las grandes movilizaciones de masas, pasando por el *dolce far niente* de unas bases con insuficientes cauces de participación.

Pero no son estas respuestas las válidas. La respuesta a la pregunta del ¿qué hacemos? ha de darla nuestro partido como colectivo. Es decir, en el Congreso. Y en este último período considerado hemos tenido dos y vamos en busca del tercero.

Bueno, aquí la respuesta es mucho más clara: sólo hace falta ver la última resolución del 28.° Congreso. Y si no basta con eso puede complementarse la perspectiva con una lectura atenta de su resolución política. En un período donde la derecha ha sustituido la razón de la fuerza por un sistema más sofisticado de armas políticas, donde la tregua no existe, el PSOE, con la grave responsabilidad de ser el partido mayoritario de la izquierda, en una extraña búsqueda del tiempo perdido, para el reloj de la historia, hace un alto y se sienta en el borde del camino a buscar, en animada discusión, sus señas de identidad.

Soy de la opinión de que un partido político se sustenta sobre tres pilares claves: su *ideología*, que debe llevar implícita los objetivos finales del partido; su *estrategia* para conseguir esos objetivos, y su *dirección*, o grupo ejecutivo, que sea capaz en cada momento de poner en marcha esa estrategia. Soy también de la opinión de que el congreso bianual es una buena fórmula para elegir la *estrategia* más adecuada en cada momento y la *dirección* más idónea para hacerla posible. Pero no veo la necesidad de revisar cada dos años la ideología del partido.

Y eso es, exactamente, lo que hicimos en nuestro 28.° Congreso. No fijamos, ni de lejos, una estrategia política para el partido, ni elegimos una comisión ejecutiva. Pero discutimos hasta el consancio sobre nuestro carácter como partido marxista, de clase, de masas, etcétera.

Y no es lo malo eso. Al fin y al cabo, un debate ideológico, una vuelta a nuestras raíces, hubiera servido para aclarar el significado actual de algunas palabras quizá gastadas por el uso, y aún el abuso. No. Lo malo de ese debate, que sobrevivió al 28.° Congreso, es que era falso. Que no era nada más que la cobertura de una intensa lucha por el poder dentro de la organización. Como ahora mismo pocos compañeros se atreven a negar.

Y en estos momentos, sin transición alguna, se ha pasado de una disquisición bizantina sobre el sexo de nuestro partido a un enfrentamiento abierto, a una carrera hacia el poder, donde aquel que no corre, vuela.

¿Y la estrategia? ¿Y la línea política? Tengo entendido, por declaraciones de portavoces de la Comisión Gestora, que las 34 ponencias presentadas al Congreso Extraordinario difieren poco más que en aspectos gramaticales. Lo celebro. Puede pensarse que semejante viaje no requería el uso de tantas alforjas, o bien que el tal viaje (o aquella sentada al brde del camino que comentaba antes) ha servido para lograr un amplio consenso en nuestras filas.

Aunque tiendo a no creerme esto. El fragor del combate que no cesa por la consecución de las distintas secretarías de la ejecutiva dan pábulo a mi incredulidad: compañeros que apoyan y atacan, simultáneamente, a nuestro pasado y probable futuro secretario general; compañeros que partiendo de pasadas posiciones moderadas se sitúan en presentes situaciones inmoderadas; compañeros enemigos de que existan tendencias organizadas, organizan su propia tendencia; defensores de muy recientes e inmutables ideas políticas, las cambian apresuradamente en poco tiempo; discrepantes políticos que se alían coyunturalmente... Contradicciones todas que sugieren una incertidumbre en cuanto a la posición y opciones políticas de algunos compañeros, pero al mismo tiempo una claridad meridiana de sus propósitos respecto al uso y disfrute del poder o de sus aledaños.

Cuentan de Chesterton que se convirtió a la religión católica después de asistir a un mal sermón de un predicador. «Si la Iglesia ha sido capaz de resistir tantos siglos a predicadores como éste es que es la verdadera religión», dicen que fue el no muy riguroso análisis que se hizo.

¡Cuántos nuevos militantes, con parecido análisis, deberían haber ingresado en el partido en este año de nuestro 28.° Congreso, que, además es el de nuestro centenario!

JESUS ESPELOSIN ATIENZA

¿Son galgos o podencos?

El ardor y entusiasmo con que moderados y radicales defienden sus conceptos y opiniones constituye la enorme vitalidad que, hoy como ayer, hay en el partido, y esta savia vivificadora, tan abundante, encauzada por la sana razón y buena voluntad de todos, desembocará en la UNIDAD, dando de lado a utopías propias de tiempos y situaciones superadas.

Con claridad, sencillez y con todo cariño estudiemos las cosas, los pensamientos, y veamos lo que interesa, lo que conviene, lo necesario, lo que se puede hacer, lo mejor.

Un afiliado —y viejo—, forjado en UGT, que ha sufrido con dureza las consecuencias, expone su opinión. Me afilié al partido, en mi juventud —ya lejana—, porque luchaba por el bien de todos y sus postulados, principios, fines, filosofía social, benefician hasta a sus enemigos, y así se sigue.

Afortunadamente, tenemos la filosofía social más sencilla y clara que de forma racional ofrece solución a los problemas de la situación actual. Asistimos a la agonía —que puede ser larga— del capitalismo, o economía de mercado, o libre empresa, como quieran llamarlo, pero su finalidad es el lucro, y esta finalidad de lucro va contra el bien común; si no hay lucro, no hay inversión, si no hay inversión no hay crecimiento, ni se crean puestos de trabajo, no hay producción, y por tanto se produce la inflación y el paro, y todo ello sólo tiene solución en el socialismo, que al dar a la sociedad los medios de producción aumenta los bienes y los reparte con justicia, base de la convivencia y el bien común.

El 28.° Congreso hay que estudiarlo y sacar enseñanzas. Hay críticas constructivas y negativas. Son constructivas y eficaces las que empiezan reconociendo lo bueno y eficaz de la labor realizada, y luego se exponen las actividades propias, y después las deficiencias que a juicio del crítico haya, reconociendo si ha sido posible hacer lo que se ha hecho y, además, lo que no se ha podido realizar, pues sería ideal realizarlo todo sin desatender nada. Crítica negativa es la que silencia la buena labor realizada y las metas alcanzadas y sólo destaca lo no hecho, abultando ampulosamente, intentando tapar lo bueno realizado. Criticar es fácil, sencillo y agrada a los más. Reconocer lo realizado por otros resulta trabajoso.

Toquemos lo más polémico, marxismo sí o no. Como todo, tiene muchas y amplias facetas, hay para todos los gustos, según se observa en la barahúnda de criterios y opiniones expuestas.

La mente, en principio, no concibe con claridad y perfección la idea, sino que la percibe en bruto, y su perfeccionamiento se produce por sucesivas aportaciones y la experiencia y prácticas sucesivas; así ha sucedido desde antes de Tales de Mileto hasta hoy, y así seguirá sucediendo, pues no se ha llegado a la Luna sin las aportaciones de Arquímedes, Ptolomeo, Newton, etcétera, por ejemplo, y de esto no podía escapar la idea filosófica socialista, pues ya en la antigüedad se producen protestas por las injusticias sociales: Platón defendía la abolición de la propiedad privada; otros pensadores, alemanes, ingleses, franceses, suizos, trataron del socialismo utópico, asociacionistas, todos anteriores a Marx, si bien éste lo perfeccionó adaptándolo a su época, como han seguido perfeccionándolo Besteiro, De los Ríos, Prieto y los actuales pensadores, que están inscribiendo en la historia del socialismo una moral, una ética, una dignidad y una justicia muy altas.

Situémonos en el año 1845, en que la explotación de los proletarios era total y feroz: hombres, mujeres y niños con jornadas agotadoras, sin derechos sociales, descansos, vacaciones, pensiones, etcétera; y ahora demos una vuelta por el mundo actual y veamos si el panorama es el mismo, pensemos si en las dos circunstancias es lógico y normal tener las mismas ideas, los mismos conceptos, los mismos postulados, las mismas palabras, las mismas soluciones. En la hora actual, la línea más revolucionaria es la que defendía Federico Engels, la de los moderados actuales: *La conquista del poder por medio de la democracia.*

Con lenguaje telegráfico examinemos el importante problema de los votos que da o quita el marxismo. El verdadero marxista, que debe ser el proletario que esté en situación del año 1845, será poco numeroso y se repartirá entre la amplia gama de organizaciones que hay declaradas marxistas, y después veamos los trabajadores de todas clases, de los cuales muchos se consideran dentro de la clase media, los pequeños y medianos empresarios, los mandos intermedios, los investigadores, intelectuales, que no están conformes con el capitalismo y quieren la transformación de la sociedad, pero no quieren la dictadura del proletariado —ni ninguna—, la lucha armada, ni otros postulados desfasados. No hagamos mitología ni dogmatismos en este tiempo.

Nosotros, los socialistas, somos los que debemos conseguir que se nos entienda; para embrollar, tergiversar y desfigurar los medios y objetivos ya hay suficientes intereses creados que lo hacen. Quitémosles las armas con nuestra claridad, honradez, dignidad, moral, ética y justicia. Ellos, a lo suyo, el lucro. Nosotros, a lo nuestro, el bien común. El socialismo. Para conseguirlo, la democracia, votos para alcanzar el poder. Hasta aquí nuestras ideas son claras y empiezan a enmarañarse cuando necesitamos precisar qué sectores quieren y desean la transformación de la sociedad y cuáles no: he aquí el problema. ¿Son podencos o galgos?

Los pensadores históricos actuaron en su época, nos dejaron sus ideas, sus experiencias, pero no están aquí, no pueden actuar ahora; los que estamos aquí somos nosotros y los que se oponen. Por tanto, somos nosotros los que tenemos que resolver y solucionar los problemas actuales. ¿...? Fuenteovejuna-todos a una-Lo demás vendrá por añadidura. Este es el camino del éxito. Camino del fracaso, la desunión, reinos de taifas. No echemos la culpa a otros.

Materias o cosas a tener en cuenta. Primero: los parados. Segundo: crisis económica. Tercero: entorno geográfico. Cuarto: fuerzas o intereses creados a favor y en contra. Quinto: lo que depende de nosotros y lo que no depende de nosotros: sexto: la investigación y la automación, ¿nos interesa o se la dejamos a ellos?, y ¿en qué medida entra o influye en la organización del trabajo y de la sociedad? Séptimo: ¿queremos intervenir en estos problemas o dejamos que los resuelvan otros? Octavo: ¿se deben tener en cuenta para la resolución política o no? Noveno: ¿quién controla el 80% del PNB? ¿En qué sentido? ¿Con qué intención? Décimo: etcétera. ¿Son galgos o podencos?

Programa político breve y claro. Objetivo: transformación de la sociedad. El socialismo. Forma de conseguirlo: conquista del poder por la democracia, para lo cual son necesarios los votos de todas las clases de trabajadores. Etapas: las necesarias, las que las circunstancias determinen y poco más, la declaración de principios del carnet.

Joaquín RIOS AÑOS

PSOE

TELEFONOS DE EL SOCIALISTA

234 63 14

234 79 00

Elección de la Comisión Ejecutiva

A juzgar por los debates de la Federación Socialista Madrileña, lo publicado en EL SOCIALISTA y lo que se anticipa del contenido de las proposiciones enviadas a la Comisión Gestora Federal, se puede asegurar que el Congreso Extraordinario de fines de septiembre va a ser una estruendosa afirmación del socialismo en España.

A mi juicio, van a superarse las llamadas tendencias, posiciones de grupo o personalismos. A pesar de lo que se diga por algunos, el Partido Socialista Obrero Español no es una organización *moderada,* ni *radical,* como quieren otros. Es la mejor organización política democrática —en algunos aspectos la única— que existe en España. Ha renacido y se está afirmando entre los trabajadores de toda clase el poderoso Partido Socialista que fundaron Pablo Iglesias y sus primeros colaboradores hace un siglo. Las aparentes contradicciones o contransentidos del 28.° Congreso no son más que la expresión apasionada de la democracia interna que existe y debe permanecer como raíz fundamental en el seno del PSOE, que, como institución al fin, tiene su vida propia firmemente asentada en la honradez y la verdad practicadas constantemente por sus miembros. Sus dirigentes, por muy relevantes que sean, están de paso. Se sustituyen, se eligen, cesan, dimiten o desaparecen físicamente, pero el PSOE, como organización permanente, se desarrolla y, fiel a sus principios, sigue siendo el partido más representativo de las masas populares.

En definitiva, frente a la *tesis* del grupo «moderado» se presentó la *antítesis* del «radical» o «crítico» y, como ocurre en todos los análisis filosóficos, políticos, doctrinales o ideológicos, se impone la *síntesis;* esto es, la *socialista sin apellidos,* la de las grandes mayorías del partido en todas sus federaciones y agrupaciones. Esta síntesis no es solamente la adopción de los mejores conceptos aparecidos en la tesis inicial ni los presentados por la antítesis de los críticos. Va a ser la resolución política en la que digamos a la ciudadanía española, con claridad meridiana, la línea política que el partido va a seguir en los momentos actuales para intentar resolver —desde la oposición o desde el poder— los graves problemas económicos y sociales que están planteados. La penetración de procedimientos democráticos en todos los rincones de los organismos estatales es en lo que más insistiremos para mejorar el desenvolvimiento político en todos los órdenes. En suma, caminar hacia el socialismo.

La Comisión Ejecutiva Federal que se encargue de alcanzar los fines propuestos en la resolución política que se apruebe en el congreso de septiembre ha de estar integrada por compañeros inteligentes y con la suficiente capacidad de dirección para actuar en estas dos vertientes principales: la organización interna (en la que resalte la mejor información para todos los afiliados y un cuidadoso funcionamiento democrático) y la orientación hacia afuera; que el pueblo y los demás partidos del actual sistema sepan muy bien que los socialistas nos movemos siempre muy a gusto dentro de la democracia. Exigimos, por tanto, que todos actúen también con sujeción a las normas constitucionales. Nuestro objetivo es llegar a la sociedad sin clases, al socialismo en libertad. Es preciso sustituir la máxima de Maquiavelo «El fin justifica los medios» por la de «*A buen fin, mejores medios*».

Hemos de buscar los compañeros más idóneos para desempeñar las diferentes secretarías de la Ejecutiva. Ahora bien, como hemos tenido un corte tajante de actividades políticas durante tantos años, no nos conocemos lo suficiente unos a otros. Se hace, por tanto, más difícil la elección. Lo mejor, a mi juicio, es aprovechar los días que quedan hasta la celebración del congreso para preparar esta segunda parte del mismo. En febrero de 1977 se legalizó nuestro partido. Desde entonces no hemos tenido tiempo de que surjan a la luz pública los compañeros más eficientes que necesitamos para dirigir la organización. Tampoco tenemos elementos de juicio para saber si son ciertas las censuras que se han hecho a algunos compañeros que estaban al frente de la misma desde los últimos tiempos de la clandestinidad. A algunos se ha pretendido descalificar por su intemperancia. Esto, a mi entender, no es suficiente si, en el fondo y en los aspectos generales, se desenvuelven con claridad, sin intrigas y personalismos dentro de nuestra democracia interna. Indalecio Prieto (por citar a uno solo de nuestros antiguos dirigentes que —decían— tenía mal genio y temperamento apasionado) se movía siempre con la verdad por delante y por los procedimientos democráticos tradicionales en nuestro partido. Su carácter no le impedía ser uno de los compañeros mejor informados. Hasta el extremo de anunciar con suficiente antelación al presidente de la República, al ministro de la Gobernación y a la opinión pública con discursos y artículos el golpe de Estado que fatalmente se produjo el 18 de julio de 1936.

Los delegados que asistan al congreso, como es costumbre, se van a dividir en comisiones o ponencias para estudiar y discutir las diferentes resoluciones presentadas. Como en este caso no hay más que las presentadas en torno a la línea política, habrá de subdividirse, seguramente, por apartados. Quizá convendría formar otra comisión para tratar de aplicar los procedimientos más democráticos en la elección de la Ejecutiva Federal y evitar los conciliábulos de pasillos. A tal fin, los delegados asistentes, sin perjuicio del voto de confianza que deben darles las federaciones o agrupaciones que los envíen, deben tener la orientación suficiente como para saber elegir entre unos y otros de los muchos compañeros que, sin duda, se presentarán como candidatos. En definitiva, las agrupaciones locales deben hacer una elección previa de los compañeros que —dentro de su seno o en otras— consideren capacitados para formar parte de la Ejecutiva. De esta forma, las bases del partido indicarán a los compromisarios que a su vez elijan a los delegados los compañeros que prefieran y los motivos que les han llevado a esta preferencia.

Isidro DE MIGUEL PEREZ

Punto de vista

Quiero aprovechar la oportunidad de expresión para todo militante, soy obrero y militante desde las elecciones de julio, no entiendo mucho de política porque jamás me ocupé más que del cotidiano trabajo, me llevó el voto al PSOE al considerar más justa su programación hacia el pueblo, pero me siento defraudado (no sé si con razón o sin ella), todo por el fracaso del 28.° Congreso del partido (por no elección del secretario general del mismo). Creo les ha faltado punto de vista a nuestros dirigentes.

Igual y con niveles más deficientes, que si marxismo o no marxismo, conozco miles de militantes que no les interesa (marxismo sí o no) lo único más importante: el crecimiento de nuestro partido, para conseguir una mayoría y evitar seamos presionados y explotados, como seguimos, por el partido gubernamental y sus caciques. Nos preguntamos: ¿cómo con tanta sabiduría e inteligencia de nuestros dirigentes no han detectado ese punto de vista que en definitiva nos hubiera ayudado a mejorar la situación en vez de agravarla?

Aunque no sepa expresarme muy bien por falta de formación, también quiero indicar algo sobre las expresiones en tertulias de todos estos compañeros en las bases de agrupaciones pequeñas; dicen llamarse socialistas, pero nunca marxistas. No quiere decir que seamos contrarios, sino desconocedores totalmente del marxismo, y esto, unido a la propaganda gubernamental durante los pasados cuarenta años, existe introducida cierta psicosis imposible de extirpar por el momento, y esto tenían que saberlo todos los dirigentes de nuestro partido, marxistas y no marxistas, debiendo haber utilizado el consiguiente punto de vista.

Otra latente verdad es la falta de formación interior a nivel de pequeñas agrupaciones, que sólo nos utilizan para pago de cuotas; así, el nivel de delegados, como generalmente la mayor parte, poco intelectuales, bien por desconocimiento, falta de formación o bien coaccionados por algún cabecilla, ante una asamblea provincial no están preparados para dar justa resolución a los problemas presentados.

También propondría al próximo congreso una más dura exigencia de responsabilidad a todos los compañeros con cargos o representación en nuestro partido, con el fin de clarificar su competencia y así evitar los fracasos que continuamente sufrimos (sobre todo a nivel de agrupaciones pequeñas, que insisto están totalmente desatendidas). El punto de vista está en que los que hayan de dirigir el partido conozcan enteramente y sin fraccionar todos los pequeños detalles de todas y cada una de las agrupaciones, que a veces aportarían datos interesantes para el buen funcionamiento del partido.

Todos deseamos con verdadera esperanza que el Congreso Extraordinario se realice con suma claridad y eficacia, con apoyo de todo militante marxista o no (o desconocedor), nuevo término a aplicar, por el bien del partido, la Humanidad y tal vez de España.

Juan MOLINA LOPEZ

Moderación y convergencia hacia el futuro

Lo ocurrido en el 28.° Congreso del PSOE pudo ser evitado si el ex primer secretario hubiese reflexionado un poco antes de hacer las declaraciones que hizo en Barcelona y en Gijón sobre un asunto como este del marxismo, lo cual dio margen a que todos los demonios de dentro y de fuera existentes se movilizaran. Un mejor enfoque de ese asunto exigía y exige tiempo y una amplia campaña de formación a la mayoría de la base para mejorar el nivel de formación política de que carecen ciertos militantes venidos hace dos años al PSOE, y de esa forma quizá se hubiese evitado llevar al partido a la situación actual.

Pero como el problema ya está sobre la mesa habremos de convenir todos los socialistas en que lo que deba ser el futuro de nuestro país podrá depender en parte de lo que seamos capaces de hacer en el Congreso Extraordinario; entonces venimos obligados, ante tal responsabilidad, a hablar con honradez y lealtad, exponiendo nuestros defectos con el fin de superarlos y así evitar errores. El PSOE se distinguió por su honradez y la integridad de sus hombres, pero también existieron los odios y las envidias a lo largo de sus cien años de historia. Y si no se pone remedio nos dirigimos hacia esa nefasta tradición. En nuestro partido no debe existir el reconocimiento estatutario a las tendencias organizadas. Seamos dignos representantes de los pueblos de España que nos han honrado depositando en el PSOE su confianza, para así construir una sociedad más justa y equitativa.

Porque un partido dominado por los odios y por las ambiciones personales nos conduciría a la pérdida de nuestra honradez y de la confianza depositada en él.

La decisión de Felipe González en el 28.° Congreso de no presentar su candidatura ha provocado muchas interpretaciones dentro y fuera del PSOE. Se puede estar o no de acuerdo con su decisión, pero admitamos que tal decisión ha servido al partido dominado por la inmadurez política, la demagogia y las ambiciones personales. La tregua actual permitirá reflexión y calma; con esto no se trata aquí de entrar en un juicio de intenciones pero es conveniente decir que la inmadurez política de algunos compañeros no tuvo escrúpulos en sembrar la confusión en el 28.° Congreso. Nuestro partido, hoy, se encuentra con una base inculta e inmadura políticamente, y con algunos oportunistas o demagogos, a lo que habrá que poner término. El suspenso en el que terminó el 28.° Congreso nos lleva a intentar aclarar un debate que a mi juicio no se reduce a un simple enfrentamiento de personas e ideologías, sino a destacar las grandes líneas del marco que sirve de fondo.

Desde la apertura democrática en nuestro país, ésta se encuentra en ruptura con el franquismo, pero hasta aquí no ha dado una idea clara de nueva sociedad. Todo se reduce a puro simbolismo, con los mismos materiales y los mismos hombres, es decir, una sociedad que permanece estancada todavía en el antiguo régimen, sin síntomas ni perspectivas de establecer los intereses generales de la comunidad ni reducir los privilegios ni las desigualdades creadas por el franquismo, y esto, a pesar de los cantos de sirena del primer ministro Suárez y su partido, UCD.

En este contexto, sólo el PSOE, disponiendo del sostén popular, deberá presentar un proyecto político suficiente para remediar dentro de lo posible la insuficiencia del Gobierno actual.

El debate de cara al Congreso Extraordinario ha entrado ya en su recta final, lejos están los enfrentamientos, las críticas y los insultos en la prensa de las dos tendencias, la radical y la moderada, si tomamos como ejemplo de moderación lo sucedido en la asamblea de la Federación Socialista Madrileña celebrada el pasado 21 de julio de 1979, quizá la federación más influyente de todo el país y de cuya discusión se llegó a resultados positivos en la ponencia presentada por el compañero Alonso Puerta, donde se aprobó un documento de síntesis en el cual participaron en el debate todas las partes, y los radicalismos han sido rebajados a su justa proporción.

Esperemos que los delegados que tendrán el honor de representarnos en el Congreso Extraordinario tengan en cuenta en el eventual debate, si éste se produce, algo muy importante: que antes que las personas radicales, moderadas o socialdemócratas está España, con 36 millones de seres humanos, y entre ellos los obreros manuales, intelectuales y campesinos, en espera de solución de los diferentes problemas graves en todos los sectores de la nación, a los cuales nuestro partido debe aportar una respuesta o solución.

Conclusión

Yo estoy convencido de que el PSOE saldrá del Congreso Extraordinario más unido y fortalecido, para así ser más radical en sus planteamientos socioeconómicos, culturales y otros; más seguro en sus pronunciamientos, desde el punto de vista ideológico y teórico, de manera que se ajustará más entre lo que se dice que se quiere y lo que se está dispuesto a hacer en nuestro país.

También creo que hay que avanzar más en el camino de las transformaciones sociales y hay que gritar menos. Esta ha sido mi posición de cincuenta años de militante en el Partido Socialista Obrero Español.

José MARTINEZ GUIL

El partido, alternativa de sistema

Nos encontramos ya en la recta final de eso que hemos dado en llamar reflexión sobre el polémico 28.° Congreso. EL SOCIALISTA ha brindado la oportunidad de pronunciarse a las distintas formas de entender la acción socialista y, desde luego, parece que las ideas han quedado un tanto clarificadas. De una parte latía un rabioso antimarxismo, al que se quería quitar hierro apostrofando a la otra parte de dogmatismo, criptocomunistas y otras monsergas tan en boga en la terminología franquista. A estas alturas nadie se declara socialdemócrata y todos somos marxistas no dogmáticos, con lo que se reconoce la gran aportación de Marx en la liberación del proletariado a través de su método dialéctico del conocimiento de la realidad para la transformación de la injusta sociedad capitalista. Quedan recalcitrantes que aún tratan de confundir a nuestros militantes y electores identificando al marxismo con los regímenes imperantes en los mal llamados países socialistas, cuando hace ya muchos años que sabemos que lo allí ocurrido, dicho sea en frase vulgar, fue una merienda de negros, para terminar en una dictadura burocrática con una nueva clase de privilegiados que nada tiene que ver con el socialismo marxista ni con nada que se le parezca.

Absurdo y erróneo ha sido, a mi parecer, el plantear la polémica marxismo sí, marxismo no en el seno de nuestro partido, que se las ha tenido que ver a lo largo de su historia con un capitalismo ultrarreaccionario que cada vez que se ha sentido con fuerzas o con ayuda extranjera, como la del fascismo internacional en 1936, no dudó en pasar a cuchillo a la clase trabajadora.

El propio Felipe González ha dicho que hubo un error de planteamiento. Lo que no cabe duda es que se ha dado marcha atrás en lo que la militancia tomó como intento de vaciar de contenido ideológico al PSOE. Se ha dicho que nuestros militantes no han leído a Marx ni saben nada de marxismo. Habrá que contestar que saben lo fundamental: que el marxismo es la punta de lanza que desarma y destruye a la sociedad capitalista y, por tanto, el método más idóneo para que se cumplan las palabras del fundador del partido, Pablo Iglesias, cuando decía que *«es preciso, de todo punto preciso, que los medios de producción dejen de ser propiedad individual, propiedad de una clase, para convertirse en propiedad social»*. Nuestros trabajadores saben de sobra lo que la socialdemocracia puede aportar en nuestro país contra los grandes e injustos privilegios capitalistas: no, por cierto, puntas de lanza, sino simples escobas, y saben que con tal tipo de armas pocas batallas se ganan. Hablando con claridad: la socialdemocracia es una alternativa de gobierno donde los trabajadores pueden alcanzar ciertas mejoras que inmediatamente son anuladas, pues el capitalismo, conservando todo su poder económico, las convierte en papel mojado con la subida de los precios. En nuestro país sería pan para hoy y hambre para mañana. En este intento que nuestros militantes han visto hacia la socialdemocracia se ha echado mano a una serie de argumentos, ninguno de los cuales resiste un mínimo análisis. Se ha dicho que la palabra marxista nunca figuró desde la fundación del partido en su programa, hasta el 27.° Congreso.

Podría contestarse diciendo que, si el contenido era esencialmente marxista, sobraba el significado, pues parecería una redundancia. Hoy, que tal contenido ha sido visto en peligro, no resulta ilógico que se quiera hacer resaltar su presencia y validez. Otras veces se afirma que en el PSOE hubo siempre militantes no marxistas. Efectivamente, los hubo, pero plegándose a sus esencias fundacionales, y ahora parece que se pretende que sea el partido quien se pliegue a la socialdemocracia, con lo que nuestro partido dejaría de ser el fundado por Pablo Iglesias para la transformación de la sociedad; como alternativa del sistema y no simplemente como alternativa de gobierno.

Se quiere argumentar absurdamente con la cantilena de que los tiempos han cambiado y que, por tanto, hay que modernizar al partido. Indudablemente, la ciencia y la técnica han puesto a disposición de la sociedad nuevas formas de vida, pero el capitalismo sigue con las injusticias de siempre, con su inicua explotación y en el disfrute de sus grandes privilegios. Puede que las circunstancias hayan cambiado para muchos de los que así lo afirman, especialmente para los que de la noche a la mañana se han visto regalados con ingresos mensuales de más de 100.000 pesetas, por poner un ejemplo. Pero resulta una falacia generalizar el cambio de las circunstancias en un país con más de millón y medio de parados y varios millones más percibiendo el jornal mínimo. Voces autorizadas claman por una rápida solución a la situación catastrófica de Andalucía, al borde de la explosión que puede acarrear el hambre. Y como en Andalucía, en parecida situación se encuentran enormes masas de trabajadores, que saben a ciencia cierta que la única solución definitiva a sus penas y sufrimientos está en el triunfo de nuestro programa máximo, de clara inspiración marxista y del que Pablo Iglesias fue principal artífice.

No faltan quienes se sacan de la manga que el partido estaba bolchevizado. El PSOE no sólo no estuvo nunca bolchevizado, sino que fue fiel en extremo a la democracia y a la libertad. Durante los primeros años de la II República apoyó con tres ministros socialistas a un Gobierno burgués, siendo nuestro partido el gran sacrificado. Azaña se oponía a una política socializante que hubiese cortado distancias entre los grandes potentados y los trabajadores en la indigencia. El pueblo consideraba a los socialistas en el poder y, al no obtener lo imaginado, decepcionado y confundido nos volvió la espalda y en las nuevas elecciones de noviembre de 1933 bajamos a sesenta diputados de 110 que teníamos anteriormente. La política del partido fue, como puede verse, bastante moderada, y para nada nos sirvió que nos votara cierta clase media y profesionales si cientos de miles de trabajadores se nos alejaban.

El hecho es bien elocuente y bien pudiera repetirse si volviéramos a caer en la tentación de colaboraciones a ultranza o a hacer abandono de nuestro programa socialista. No se puede pedir más moderación a un partido socialista cuando en 1932 se subleva el general Sanjurjo, se le conmuta la pena de muerte a la que fue condenado y que, tras el fracaso rotundo de dicha rebelión, no se aprovecha nuestro partido del triunfo popular implantando una verdadera democracia socialista. El PSOE, fiel a los compromisos contraídos, sigue apoyando al Gobierno burgués de Azaña hasta que en noviembre de 1933 se pierden las elecciones y suben las derechas al poder. Inmediatamente se anulan las pequeñas mejoras conseguidas por los trabajadores en el Gobierno anterior. Los campesinos ven reducidos sus jornales a tres pesetas el día que trabajan, la rapiña de los grandes empresarios y terratenientes se hace intolerable y se produce la revolución de 1934, o el intento de la clase trabajadora por su supervivencia y liberación. En febrero de 1936 triunfa el Frente Popular y es la minoría socialista la más numerosa en el Parlamento. En contra de lo que afirman algunos, la bolchevización del partido no se ve por parte alguna. Aunque sin ministros socialistas en los Gobiernos de Azaña y Casares Quiroga, éstos son apoyados por nuestro partido en el Parlamento, transigiendo, en aras de los compromisos contraídos, el que Franco fuese nombrado capitán general de Canarias; el general Mola, gobernador militar de Pamplona, etcétera. Se ve claramente que lo del partido socialista bolchevizado fue un invento fascista para justificar su rebelión y régimen de terror. Decía el general Mola pocos días antes de su alzamiento: «Se aplicarán castigos ejemplares a los elementos del Frente Popular, porque está demostrado que mediante el terror se aborta toda clase de resistencia.»

Argumentar que Carrillo se pasó a los comunistas resulta absurdo, pues esa fue una de sus faenas. También el año 1921 otros se pasaron al leninismo, sin que cupiese la menor responsabilidad a nuestro partido. Los auténticos socialistas siguieron siempre por la senda de la libertad y de la democracia.

El PSOE, en mi opinión, debe seguir siendo fiel a sus principios fundamentales, de clara inspiración marxista, que no tenemos por qué ocultar. Sin dogmatismos, que esto es otro invento que se desmiente por sí mismo. Queremos un partido donde reine la más auténtica democracia interna, sin culto a la personalidad ni compadreos de ninguna clase, tan contrarios a las mismas esencias del socialismo. Un partido sin endiosadores ni endiosados, que, según la historia nos demuestra, a la hora de la verdad son los primeros en chaquetear. Nuestro pueblo demanda hechos y no palabrería barata que el viento se lleva. Sabemos que las peores ideas vinieron siempre arropadas con las mejores frases, y célebre fue la contestación de don Emilio Castelar dada en el Parlamento al célebre canónigo Monterola, diputado tradicionalista: «Su señoría no tiene palabra mala, pero tampoco obra buena.»

Sin ponerme moñas, debo decir que tengo sesenta años y desde los quince nunca he perdido el entusiasmo de la militancia socialista de nuestro partido. He pasado épocas muy amargas, sin duda, como la mayor parte de los viejos socialistas. Mi padre y un hermano fueron asesinados por la vesanía fascista. El 22 de junio de 1964, en plena dictadura, fui detenido en Madrid por mis actividades antifranquistas y condenado a muerte, según la versión oficial, por intento de asesinato del Jefe del Estado y ser jefe de una «organización comunista de carácter prochino». La verdad es que a los chinos yo no los había visto nunca nada más que en los circos, pero de tal manera el franquismo recargaba las tintas ante cualquier actividad contra su régimen. Después se me conmutó la sentencia por la de treinta años de prisión, siendo puesto en libertad trece años más tarde, con los últimos indultos, el 10 de junio de 1977. Mi estancia en distintas prisiones ha sido de continua lucha en defensa de nuestro partido contra los secuaces de Carrillo y sus Comisiones Obreras, que querían imponerme su dictadura y el silencio cada vez que les denunciaba las relaciones políticas y económicas de los países del Este con la dictadura franquista. En la cárcel de Soria, en enero de 1970, tuve que rechazar la violencia física de los ahora demócratas eurocomunistas por denunciar la llegada del carbón polaco, que rompió la huelga de los valientes mineros asturianos, y lo mismo ocurrió cuando los rusos invitan al franquismo a la Conferencia de Helsinki. Así es que de filocomunista, nada. Para conseguir los votos que nos lleven al poder hay una cantera inapreciable, que es la clase trabajadora, para cuya redención se fundó nuestro partido, y que tenemos la obligación de ganar con los hechos de nuestra honestidad de socialistas. Esa otra clase media, a merced de la voracidad capitalista, tiene las puertas abiertas de nuestro partido, sin otra condición que la natural de atenerse a lo que por mayoría se decida en nuestros congresos.

Andrés RUIZ MARQUEZ
Secretario de Formación de la Agrupación Socialista de Triana (Sevilla)

Problemas de actualidad

Una constante en el movimiento obrero y socialista desde hace cien años ha sido el debate democrático entre diferentes corrientes, en función de los problemas surgidos en el transcurso de su fecunda existencia.

Entre estos problemas cabe destacar la participación o no en Gobiernos con fuerzas de la burguesía y en acciones revolucionarias frente a la actitud reaccionaria de los poderes fácticos, como apoyatura del poder burgués, predominantes en aquellos períodos de la historia presentes en la memoria de todos.

Otro problema que no ha dejado de ser debatido en frecuentes períodos ha sido la base ideológica del movimiento obrero, a partir del momento en que las clases dominadas empezaron a descubrir su estado de sujeción económica, política, social y cultural por parte de las clases dominantes. Esta situación ha ido adquiriendo mayor auge con la aparición de las empresas multinacionales y el predominio en el área nacional de fuertes influencias exteriores.

Aplicando la metodología marxista, el análisis que en la actualidad se impone deja aparecer un antagonismo de clase con características propias de una sociedad industrializada, creadora de amplias capas sociales asimiladas a la pequeña burguesía.

Esta situación conlleva la aparición en estas sociedades de los llamados nuevos filósofos o románticos, es decir, la nueva derecha, que busca, con ayuda de medios propagandísticos, puestos a su disposición por la alta burguesía, a lanzar tópicos ya conocidos en base a textos bíblicos, a ideas oscurantistas, a un elitismo y a un racismo con pretensiones científicas para la plana mayor reaccionaria.

Esta vuelta a otros tiempos refleja quizá una decepción por las ideologías contemporáneas y un temor a los ingentes problemas que plantea nuestro tiempo. Para muchos, Marx venía a suplantar a Dios. La aplicación pura y simple del dogma ha desembocado con demasiada frecuencia en el totalitarismo, y no en la prometida liberación de las masas.

Una serie de planteamientos actuales no encuentran respuesta adecuada en los textos existentes, sin duda, por la evolución imprevista de los diferentes tipos de sociedad. De ahí que numerosos celosos intelectuales no den en el clavo después de haber tomado a un filósofo por un dios y sus disgresiones por textos bíblicos.

El siglo XX nos ha proporcionado tal cúmulo de experiencias que nos obliga a relativizar todo conocimiento de proyecto humano y a rechazar cualquier profesión de fe, considerándolos en todo momento como hipótesis provisionales que deben revisarse y completarse sin cesar.

Las responsabilidades de la izquierda aparecen claramente al aferrarse a sus esquemas tradicionales y no encararse con los retos de este fin de siglo.

En este sentido, el Congreso extraordinario del PSOE ha de superar este reto, dando respuestas con imaginación y firmeza a todos los mitos arcaicos, modificando su vocabulario y su praxis, en un esfuerzo por sentar las bases de un socialismo democrático auténtico para el presente y el futuro.

En la búsqueda de formulaciones concretas para la definición equilibrada de nuestra identidad, una síntesis entre diferentes corrientes debe prevalecer en este momento crucial de la historia del PSOE, asumiendo los cien años de su ejemplar existencia.

P. A.
Desde Bruselas

FUNDACIÓN PABLO IGLESIAS
BIBLIOTECA

La utopía socialdemócrata

La socialdemocracia, en sus formas actuales de la Europa capitalista, es un reclamo atractivo para muchos españoles, que saldríamos ganando con el cammio de las actuales relaciones sociales por otras más distensionadas, con una clase dirigente más honesta y democrática, superando muchos anacronismos sociales que todavía padecemos.

Es lógico esta preferencia por una sociedad más justa y menos conflictiva, con una mayor riqueza mejor repartida. Pero no se trata de si nos gusta la socialdemocracia, sino de examinar cuáles son las condiciones que favorecen su desarrollo.

En los países europeos donde la socialdemocracia es una fuerza política importante se dan algunas condiciones objetivas, como son las siguientes:

1. El capitalismo dirigente presenta unas formas evolucionadas, y está poco inclinado a la rapiña, la especulación, la evasión de capitales, el fraude de los impuestos y otras prácticas de acumulación insolidarias.

2. Son países con una fuerte posición exportadora en el mercado internacional: pueden vender a buen precio productos y servicios de gran demanda, lo que les permite obtener más riqueza que la generada por su propio trabajo interior. Las reglas de juego del mercado internacional capitalista permiten a estos países disfrutar de un nivel de vida más alto que el que corresponde a su productividad interna.

3. Los trabajadores están mayoritariamente conformes con el sistema, por el privilegio de ser ciudadanos de países ricos, donde su trabajo puede ser mucho mejor remunerado (en buena parte, gracias a los trabajadores de otros países más atrasados, a los que se explota a través de los intercambios internacionales favorables). Los trabajadores de los países socialdemócratas participan en la explotación internacional, aunque sea indirectamente. Dentro de este mismo apartado, también cabe destacar que los países socialdemócratas son países de inmigración.

4. La presencia del comunismo es nula o insignificante en los países socialdemócratas. En la memoria histórica de estos pueblos el estalinismo quedó fijado como una de las peores formas de opresión y dictadura, y en muchos casos tienen los tanques del Pacto de Varsovia cerca de sus fronteras. Hay una fuerte corriente anticomunista entre los trabajadores.

5. El papel político del Ejército es casi nulo. Son ejércitos profesionalizados, poco inclinados a inmiscuirse en la vida política interior. Resulta difícil imaginar un golpe militar en los países socialdemócratas, ni hay en ellos grupos políticos que consideren al Ejército como una herramienta para alcanzar sus objetivos.

¿Se dan hoy en España estas condiciones de base que hacen posible la socialdemocracia? Parece que la respuesta a esta grave cuestión debe ser ampliamente negativa. El proyecto de arraigar en España un modelo socialdemócrata viene a ser, hoy por hoy, como sembrar trigo en la arena del desierto: sólo el hambre secular del pan de la justicia social de nuestro pueblo explica esta vana ilusión.

Juan TESORO

Unidad de los socialistas

En los principios de mi juventud, cuando en mi pueblo un puñado de jóvenes fundamos las Juventudes Socialistas, cuando la feble alpargata se enfadaba al duro suelo por estas tierras mineras y se anhelaba la llegada de las fiestas populares del pueblo, porque ese día se comía melón como un menú extraordinario, el póster de Carlos Marx lo veíamos en nuestras mentes jóvenes como un león melenudo, fiero, único capaz de enfrentarse a los que nos oprimian, y sus teorías eran la panacea para redimir a toda la clase trabajadora. Han pasado muchos años, entre ellos una guerra fratricida, y hoy día, a mi edad de viejo militante, el póster de Carlos Marx, a pesar del profundo respeto que aún le tengo, ya no me parece tan león con melenas ni tan fiero; más bien lo veo con una aureola seráfica y dulzona a pesar del axioma de sus teorías.

Hago este colofón de principios como un simbolismo a tener en cuenta en el próximo Congreso Extraordinario a celebrar.

Las armas del socialismo y dentro del socialismo, en una lucha hacia el final por todos deseados, debe ajustarse al momento actual en que vivimos, aunque sean diferentes caminos, pero convencidos de que buscamos el mismo fin, y naturalmente deben ser por fuerza de alguna manera diferente a como antaño, porque los derroteros a seguir están plantados de diferentes obstáculos, alevosos la mayoría de las veces.

No debe estar por encima de ideologías puras, sin máculas, el fantasma pernicioso de los defectos humanos: el creerse superior, el querer ser y no poder por sus merecimientos, la envidia, el antagonismo, o incluso, y peor, el afán de protagonismo, secuela de tan contrarios resultados o incluso la virtud de creer a ciegas que lo suyo es lo mejor. Contra todo esto está nuestra democracia interna, que ya ha dado más de un ejemplo a seguir a todo el mundo, y defraudado a más de un enemigo cuando las aguas turbulentas caen en el remanso de las aguas limpias y serenas del socialismo. Espero, con entera confianza, que el próximo congreso discurra por los cauces antes reseñados y así demostraremos que dentro de diferentes criterios, todos, por cierto, muy justos y razonables y de enorme valor para el partido, está la unidad socialista.

Aunque viejo socialista, reconozco la suerte que hemos tenido al surgir un hombre de la talla de Felipe González para el socialismo español. Por imperativo de la doctrina tenía que surgir, era necesario, eso pasa siempre, no como un mito o un ídolo, sino como hombre de carne y hueso, y da lo mismo hubiese sido un Juan o un Pedro, y algo debe tener que no está a mi alcance cuando se reconoce su talla política y humana tanto a nivel nacional como europeo y, si me apuran, dentro del criterio de mi modesta opinión, a nivel mundial. Hoy día nuestro partido se siente orgulloso del plantel de hombres que militan en nuestras filas, plantel más que suficiente, sean del sector donde estén, pero importantísimos cuando llegue la hora no muy lejana en la alternativa de poder gobernar.

Fantasma caótico en el marxismo

Comprendo la buena intención que hubo de contrarrestar unas frases pronunciadas malévolamente en vísperas de las últimas elecciones generales; espantó buena parte del electorado que nos era adicto, pintó un fantasma caótico en el marxismo. Pero ¿qué marxismo? Tengo la plena seguridad que un 90% de los que no nos votaron, incluido los abstencionistas, no tenían ni tienen pizca de idea de nuestro marxismo; se acogen a la propaganda solapada y desmesurada sobre dictaduras marxistas en otros países y tal vez aún más deformado, hasta crear el coco, como se asustan a los niños, y en mi fuero interno uno de los principales asuntos a discutir en el próximo congreso sean directrices a seguir, sin paliativos, en la mentalización y adoctrinamiento de nuestro socialismo a un buen sector de ciudadanos españoles que al ignorarnos y llenos de prejuicios por palabras habilidosas, pero sin bases sólidas llenan los oídos astutamente, a ese ciudadano; que otro gallo le cantaría si comprendiese y estudiase a fondo nuestro socialismo, y que por su posición en la sociedad española tiene perfecto derecho a confiar en él.

Acatar la democracia interna, deber de los socialistas

Está la otra parte de la cara, más numerosa que la anterior, por la marginación en la buena y cómoda sociedad, que hoy día, con mentes mejor desarrolladas que antaño, con un rencor latente lleno de ira, rinde tributo a un protagonismo turbulento, plasmado en la más deprimente demagogia y por su baja intelectualidad es un fértil campo abonado de líderes sin garantías positivas. He aquí otro campo de adoctrinamiento, más intensivo si cabe que el que se ha llevado hasta la fecha y de lucha difícil, donde un socialismo con la esencia pura de la teoría de Marx, pero, ¡ojo!, dentro de las estructuras que marca el momento actual, pueda hacer una buena labor positiva.

Compañeros, por encima de las tendencias propias dentro del abanico con sus matizaciones de nuestro partido, está el deber como hermanos de acatar la democracia socialista interna, para, una vez más, sea ejemplo y admiración de los que tienen puestos los ojos en nuestro congreso y demude la faz de los que no quieren nuestra unidad, los enemigos del pueblo trabajador.

Sandalio VALERA VALERA
Fundador en Nerva de las primeras Juventudes Socialistas y actualmente secretario de Organización del partido

"Profecía de Pablo Iglesias"

Riadas de tinta se están vertiendo en la prensa de todos los matices políticos y multiplicidad de opiniones y declaraciones aparecen constantemente por doquier sobre y acerca de nuestra intimidad socialista, a raíz del 28.° Congreso. Respetables unas, denigrantes otras, pero, al estar enmarcadas en la libertad democrática que idealizamos gozar, admisibles de cara a la opinión general del país.

Sin embargo, como militante de base, estimo que nuestro amplio sentido de la concepción democrática nos impulsó a desbordar los límites de la pasión ideológica más allá de las fronteras de nuestra demarcación orgánica, lo que ha traído implícito que en nuestras aguas pretendan nadar agentes extraños intentando crear cizaña a fin de desprestigiar al partido ante los millones de votos adeptos y crear desasosiego entre los militantes.

La gran familia socialista, en el transcurso de sus cien años de existencia y en su fuero interno, siempre se ha caracterizado como contestataria; prueba evidente de ello lo constituyen los cortos intervalos de tiempo que median de congreso a congreso, lo que revela el alto espíritu de renovación y perfeccionamiento en el camino hacia la plenitud de sus ideales.

Nuestro buen hacer está en las asambleas de las agrupaciones y federaciones de nuestra organización, en las que cada militante expresa sus inquietudes sociopolíticas y donde se cristalizan y aúnan, para que en su momento reviertan en el órgano decisorio que es el congreso, ya que disciplinariamente todos aceptamos que de él emanen las directrices que han de ser el norte y guía de la política que ejecutará el partido en el período de tiempo del mandato fijado.

¿Qué está pasando en el PSOE...?, se preguntan muchos de buena fe, y otros con maledicencia. Para tranquilidad de unos y decepción de los otros, yo les respondo que tenían que haber visto y oído exponer, con clarividencia, entusiasmo y carentes de demagogia, la defensa de la ponencia que encarnaba cada uno de ellos —realizada desde una crítica netamente socialista —a los compañeros Julián, Ginés y Juan, en la asamblea celebrada en la Agrupación de Latina.

Yo confieso que, pese a la madurez de mi vida y a la dilatada ejecutoria política que la caracteriza, sentí en el cuerpo el escalofrío que produce la emoción, al comprobar la preparación ideológica y el profundo sentido de responsabilidad de que demuestra estar dotada nuestra juventud, ya que es garantía del futuro del partido.

Sabemos que del mismo talante han sido todas las celebradas en las demás agrupaciones y federaciones del Estado y nacionalidades, porque esta es, aquí y ahora, la idiosincrasia del socialismo español. Nuestra práctica de la democracia interna genera esta libertad de opinión, conduciéndonos al contraste de matizaciones de cuya síntesis hará que el partido salga robustecido, uno e indivisible, del Congreso Extraordinario de septiembre.

El pueblo lo demanda por ser la garantía de una España auténticamente libre y democrática, y los socialistas tenemos el deber ineludible de hacer honor a la memoria de los miles de compañeros abatidos por los piquetes de fusilamiento del dictador, y cuya última voluntad —antes de que las balas asesinas llegaran a sus cuerpos— fue gritar: *¡Unidad, compañeros!*

En abundancia a vuestro deber y a lo que los militantes de base esperamos de vosotros, compañeros delegados del Congreso Extraordinario, os ruego grabéis en vuestras mentes la carta que el padre del socialismo español envió al Congreso Extraordinario celebrado del 9 al 14 de abril de 1921:

«Compañeros: fijaos en las circunstancias políticas, económicas y sociales por las que atraviesa nuestro país, observad la alegría con que los enemigos del socialismo esperan el desgarramiento de nuestro partido, y, dando una muestra de elevado sentido, hacen que esa alegría se trueque en tristeza. Os saluda fraternalmente quien es vuestro y será siempre del socialismo, Pablo Iglesias.»

¿Verdad, compañeros, que son legados que han de permanecer en nosotros como fuente de inagotable experiencia y de absoluta y correcta observancia en idóneas situaciones...?

Es como si, con una gran visibilidad de futuro, el *Abuelo* intuyera que 58 años después nos íbamos a hallar en semejante momento crítico interior y de situación nacional.

No olvidar que nuestros muertos, nuestros asesinados por el franquismo, sonrieron a la muerte en el holocausto de que las generaciones socialistas venideras harían, con la rosa en sus manos, desterrar la ignominia y la esclavitud de la clase trabajadora.

Compañeros delegados del Congreso Extraordinario, tenéis la gran responsabilidad de hacer realidad la voluntad de nuestros ausentes y hacer posible el lema de nuestra Comisión Gestora: *forjar el socialismo.*

Enrique QUEJIDO MARITORENA

Un apunte para las definiciones

Aportar ideas, hacer juicios, es lógica para el Congreso Extraordinario de septiembre. Pero lo más escéptico son las definiciones. Y es que las definiciones están en saber lo que se quiere y el miedo a no acertar.

Manejar cifras en economía es lógico; evaluar, hacer hipótesis teóricas, apuntar historia, se nos da de maravilla, y lo importante, creo, se nos queda en el tintero por no tener ideas sobre el futuro.

Números cantan, y si Pitágoras no está equivocado, se dice hoy, más-menos serán las cifras que hay en la ecuación algebraica que damos en la pizarra. Pero hay tres factores a sumar: estrategia, personificación y tesis. Para mí los tres sumandos tienen un valor etiológico.

Este estudio de las proposiciones ha de ser sintomático en materias como: habilidad en la estrategia = a personificación; personificación: estímulo de las gentes; valoración de este fenómeno: psicología de los pueblos. Tesis: encuadramiento en la fórmula a cuyos términos se ha de poner juicio específico en la razón.

Las resultantes, en el entendimiento crítico, de las valoraciones que sistemáticamente dejamos entrever, tiene unas bases que nos parece, para dar una definición, primordiales; a saber: que las revoluciones (en el sentido estricto de la palabra) étnico-sociales o en nuestro pueblo se presentan bajo signo contrario a los estudios hechos; significado de lo cual sacamos la conclusión que políticamente nunca hemos estado consolidados, y creo que consolidar nuestra política está en crear una imagen socialista verdadera en el principio de lo español. Lo absurdo de las posturas cuestionarias, al no haber preponderancia, de persona o grupo, en interés de cabeza visible, raya lo ignoto.

Democracia socialista

Leía las definiciones de un compañero. Decía: «Los regímenes socialistas que conocemos actualmente no tienen concordancia, entre sí, en sus estructuras, dando prioridad al carácter estratégico. Esta verdad puede llevar al principio de una estrategia española, que, sin salirse de la definición de las siglas PSOE, pueda tener nombre propio: «Democracia socialista». Esto que nos puede parecer amateurismo está en función de ver las cosas con un prisma de fondo, que está ahí: inflación que no desaparece, paro que aumenta, gentes que pasan hambre mientras los productos alimenticios se tiran a las ramblas por falta de comercialización, etcétera, y un problema muy importante que está saliendo a la palestra: la lucha entre parados y no parados. ¿Quién soluciona este problema? ¿Una sociedad social-capitalista? ¿Una sociedad centrista? ¿Una democracia euroamericana? (?). Por tanto, si descartamos a las dictaduras por negación a los derechos humanos, tanto como a las sociedades reaccionarias, estaremos en la conclusión de decir que una sociedad democrático-socialista, aun no cualificada en la práctica, se ve tras el umbral de la puerta. Porque ya no valen las rancias democracias, por estar enfrascadas en una vía de intereses multicapitalistas, absorbiendo, cada día, los intereses sociales, aunque se diga que estamos mejor. Porque este complicado mundo de las finanzas, de las leyes fiscales, de las contabilidades de empréstito, no vale... Y no vale porque no hace nada más que crear masa cultivada en la maldad, en el ultraísmo de lo egoísta, en la rebelión contra la sucia sociedad, en la mística droga del envilecimiento, en el paro sin remedio...

"Nunca acostarse juntos"

Con el correr del tiempo hemos ido dando forma a lo que creíamos antagónico, pero al no haber erradicación de lo que se considera obstructivo, sino comportamiento con el mismo, la solución cada vez es más crítica. Y en este crítico momento de las revoluciones energéticas, ecológicas y sociales el PSOE no debe ajustar su tesis a las deliberaciones del día, sino a las evoluciones de horizontes más propicios.

Sabemos que sin capital, hoy, no se puede hacer frente al juego político, pero sentar cátedra en él es entrar en el vaivén de la inestabilidad de la masa que se mueve al son del pandero. Por ende, dejar el sitio a los considerados grupos obreristas sería peligroso, porque caeríamos en tierra de nadie. La ilustración está clara y, en ello, recuerdo una frase del compañero Ciriaco de Vicente: «Nunca acostarse juntos, valga la expresión, porque no va a salir ni una criatura socialista ni de UCD.»

En mi análisis pienso, para terminar definiendo, que una candidatura homogénea para la nueva ejecutiva puede dar una criatura tonta por lazos de consanguinidad; creo que una candidatura heterogénea dará más luz y contundencia a nuestra lucha política.

Alfonso MADRID HERNANDEZ

Terminar con la polémica

Admito, y de muy buen gusto, que nuestro partido sea fundamentalmente democrático, que las opiniones deben respetarse y que todos tengamos derecho a opinar; pero creo que la polémica entablada en torno al «marxismo» depasa los límites de la democracia y está de lleno favoreciendo no a los socialistas, sino a todas las demás fuerzas que encuentran en esta polémica semillero abonado y bien cuidado de plantas venenosas para el socialismo.

Los faltos de escrúpulos (y en política abundan mucho) tienen en ese semillero ocasión propicia para trasplantar las hierbas y estropear nuestro olfato, dejándonos sin seguridad de saber y poder apartar de nuestro camino las hierbas que no nos sirvan.

Es verdaderamente una lástima que todos los socialistas de hoy no pasaran por el cedazo que el franquismo utilizaba durante los años que siguieron al final de nuestra guerra civil (con perdón de lo que esto significa), pero creo que muchas de las mentalidades que hoy ponen en tela de juicio la palabra «marxismo», con las consecuencias que puede aportar al partido socialista y las posibles repercusiones que puede tener para todos los hombres que nos sentimos de izquierda, así como para toda España, seguro no serían, y de mucho, las mismas que tienen ahora.

Cuando todos los que pasamos por el cedazo nos ahogábamos ante tal estrechez, sólo pensábamos en una gran unión; nos remordía la conciencia no haberla logrado antes como único medio de salvación no propiamente dicho para nosotros, sino para toda España. Estos hombres hoy somos viejos, nuestros consejos no son escuchados; nuestros relatos, sin importancia. Se pretende seguir con ello el mismo camino que nos condujo a la más grande tragedia que España sufrió en cientos de años. Estamos a tiempo de evitar el cataclismo. Compañeros: este no es el buen camino ni para el socialismo, ni para España; procurad entrar en razón, intentad escuchar un poco a los viejos, dejad las ambiciones, que a nosotros no nos sirvieron de nada y procurad, ante todo, ser buenos y fieles españoles, procurad ser hombres dispuestos a dar cuanto esté en nuestro poder a cambio de una posible ocasión de mandar. No forzar a que sigamos el camino de antaño, que fue muy espinoso, y el que no sepa qué es esto, por tardar más en aprenderlo, no le pesará después. Dejad las discusiones para cuando el partido lleve veinte años de poder; entonces serán más fáciles y tal vez en momentos más propicios.

Esto lo dice un hombre que sufrió mucho antes de las cárceles, en éstas y después en el extranjero.

Joaquín MUÑOZ

De quiénes depende el resurgir del PSOE

Así mi deseo dar a conocer mi opinión muy particular y personal sobre la polémica suscitada a raíz del 28.° Congreso que nuestro partido celebró el pasado mes de mayo sobre marxismo «sí», marxismo «no». Pienso que cada persona debe tener sus ideas definidas; yo las tengo; reconozco y admito la enorme diversidad de criterios que se han suscitado desde el pasado mes de mayo hasta el día de hoy; esto lo admito porque es tan natural como la vida misma.

Sabemos todos los socialistas españoles que en el PSOE se dan varias tendencias ideológicas; esto siempre se ha sabido y se ha respetado, pero lo que nunca fui capaz de comprender y entender es que unos compañeros impusieran una ideología o una metodología; esto no se puede admitir ni permitir. Por supuesto que soy marxista convencido; por ello, a raíz de ese revuelo que se levantó con la no aceptación del compañero Felipe González Márquez de no presentarse a la reelección para primer secretario del partido, me puse a estudiar documentos, escritos, libros y actas de nuestro partido desde su fundación, y debo confesar que jamás he encontrado alguno en el que se diga, afirme o recoja que no es marxista; por ello deseo que quede muy claro tanto para el compañero González como para los compañeros Guerra y Múgica que no sólo de ellos depende el que el PSOE se robustezca y resurja de sus cenizas históricas, para el bien de España, siendo, sintiendo, luchando y, si es preciso, muriendo en marxismo, sino del resto de los compañeros que, al igual que ellos, desean enterrar a Carlos Marx en el baúl de los recuerdos.

¡Compañeros! Soy marxista porque el gran capital, porque la oligarquía española me obliga y me empuja a que lo sea, explotándome cada día cuanto les es posible. Es por esto que insto a todos los compañeros a que me respondan a las siguientes preguntas: ¿no tiene hoy en día más razón que nunca el defender el marxismo?, ¿no tenemos motivos más que suficientes en estos momentos para trabajar y luchar en marxismo?, ¿es que no es motivo suficiente luchar para crear más puestos de trabajo donde pudieran incorporarse esos casi dos millones de parados forzosos?, ¿es que no es motivo más que suficiente el que cada día se cierren más industrias, fábricas, talleres, comercios y el que cada día se soliciten más y más expedientes de crisis, de regulación de plantillas o se soliciten suspensiones de pagos? ¡Compañeros! ¿Es que tenemos y debemos aceptar sin más el que seamos las clases menos favorecidas las que paguemos todas estas patrañas que la oligarquía y el gran capital nos están obligando a soportar, con esos fatídicos topes salariales, recayendo sobre nuestras espaldas el paliar e incluso soportar una crisis que nosotros no hemos creado?, ¿es que no es motivo suficiente el que las entidades bancarias estén teniendo esas ganancias tan asombrosas, mientras que los puestos de trabajo cada día son menos?, ¿es que somos los menos favorecidos los culpables de que esa oligarquía haya estado y continúe todavía evadiendo millones tras millones al extranjero?, ¿es o no es todo esto lo que dijo Marx que deberíamos evitar?, ¿es que es más importante el sentarse un socialista, el que sea, en el sillón presidencial del palacio de la Moncloa que el luchar sin descanso hasta conseguir lavar a este país de tantos y tantos trapos sucios como cada día vemos que todavía nos quedan? No, compañeros; el PSOE tiene una ingente y dura batalla delante de sí; sólo le falta ese gran capitán que se ponga al frente y, sin miedo, presente batalla en el Parlamento y en el Senado, sin miedo a la derrota, pero con valentía, con ardor, con la verdad siempre por delante, sin demagogias, sin discursitos más o menos brillantes, explicando a la nación entera qué es y para qué se creó y se utiliza el marxismo, cuáles son sus armas, es decir, aclarar al pueblo esa imagen falsa de terror y de demoníaco que creó a su semejanza el franquismo. Esto sí; pero quitar el marxismo del PSOE por la ilusión y la prisa de sentarse en el sillón presidencial del palacio de la Moncloa, no. Esto es lo que les pido a los compañeros que desean a toda costa un PSOE descafeinado y burgués.

De divisiones, nada

En el próximo septiembre se va a celebrar un importantísimo congreso. Va a estar lleno de vitalidad socialista e impregnado totalmente de claridad ideológica. Posturas sinceras y diferentes, pero encuadradas todas en el marco estatutario. Los que forman la base del PSOE confían que, al término del mismo, no se mermen los efectivos de nuestro partido y muchísimo menos que se produzcan vertientes diferentes que contribuyan a una ineficaz, maldita e incongruente división en nuestras filas. Los compañeros delegados elegidos por las agrupaciones para el extraordinario del 9 de septiembre deben engrandecer —si es posible— la limpia, ética, honrada y centenaria vida del partido.

El PSOE, como realidad social en el marco español, tiene una estructura ideológica, un funcionamiento vivo y eficaz y un desarrollo concordante con los tiempos. Nuestro socialismo es el del mundo del trabajo, dentro de una democracia que funciona en el seno de nuestro partido; partido que no es ni será jamás un cepo de hierro.

Los socialistas tenemos que hacer nuestra propia historia, pero tenemos y debemos hacerla bajo las circunstancias y tiempos que vivimos y teniendo muy en cuenta el entorno en que nos movemos. Respeto total y absoluto a las generaciones muertas y teniendo siempre presente que estas dignísimas generaciones no opriman nuestras mentes e influyan, de forma total, en nuestras decisiones.

La vieja militancia desea que en nuestras filas no haya fisura alguna, que no se produzcan deserciones, que favorecerían, al fin y al cabo, al PC o a la UCD. Jamás el cuerpo socialista tendrá alas disgregantes que vuelen por su propia cuenta; vuelo que dañaría enormemente al socialismo español. No admitan los delegados al congreso banderías llenas de personalismo triunfalista y con ilógicos afanes de medrar. Diálogos con vivencias democráticas, *todos* los necesarios; diálogos para el desarrollo de nuestro ideal, *todos* los precisos; discusiones para dividir nuestro honrado PSOE, *ninguna*.

La burguesía, el capitalismo abusivo e insolidario y los hombres del PCE están expectantes ante el desarrollo de nuestro congreso. Este debe y tiene que ser fructífero ciento por ciento. Que no seamos levadura divisionaria y maloliente, sino mimbres firmes, seguros y dignos del ideal socialista.

José María TERRES LIROLA
Agrupación Socialista de Almería

GRUPO DE LECTURA DE "EL CAPITAL"

Comienzo:
15 de octubre

Coordinador:
Osvaldo Ortemberg

Informes:
Tf. 261 26 07
MADRID

José Aranda Catalán (PSOE), alcalde de Alcorcón

"Hemos conseguido solucionar el déficit de EGB"

«Desde el 19 de abril de 1979, en que esta Corporación tomó posesión de este nuevo Ayuntamiento democrático, una de las gestiones que mayor atención ha merecido ha sido la de conseguir que en el próximo curso 1979-1980 ni un solo niño de este pueblo se quedara sin plaza escolar a partir del primer año de EGB. Hoy podemos decir que este grave problema va a quedar superado y que todos van a tener su puesto escolar.» **Así comunicaba José Aranda Catalán (PSOE) al pueblo de Alcorcón la solución de uno de los principales problemas que afectan a la generalidad de las ciudades-dormitorio de la periferia madrileña.**

En tan sólo dos meses —el comunicado anterior lleva fecha de 21 de junio— el nuevo Ayuntamiento ha puesto en orden las cosas de cara al inminente curso escolar, «después de las reuniones celebradas con el escelentísimo señor gobernador civil de la provincia y con el ilustrísimo señor delegado provincial de Enseñanza.» Naturalmente, en función de «las firmes promesas hechas por ambos».

Sin embargo, si bien en EGB los puestos quedarán cubiertos, no sucede así con otros niveles educativos, concretamente en guarderías y preescolar, donde la situación es muy deficitaria.

—En efecto —nos dice José Aranda—; no existe ni una sola guardería municipal, ni tampoco del Ministerio de Educación ni del de Trabajo. El Ayuntamiento ha cedido terrenos al Ministerio de Educación, hace dos meses, para la construcción de una guardería, pero todavía no ha respondido.

—¿Y las guarderías privadas?

—Sobre las guarderías privadas el Ayuntamiento no tiene competencias, puesto que se limita a conceder la licencia municipal correspondiente. El acondicionamiento y la titulación del profesorado son competencia del Ministerio. En la actualidad hay veintiocho guarderías privadas, no todas en las debidas condiciones de local, que son insuficientes, desde todo punto de vista, para una población infantil de cero a tres años que ronda alrededor de los 5.000 niños.

—¿Cuál es la situación en preescolar?

—Según las solicitudes que se han presentado, hay un déficit de 2.500 a 3.000 puestos. En la actualidad hay una sola unidad de preescolar en el colegio Daniel Martín, ya que las dos restantes que había el año pasado —una en el colegio Párroco Victoriano y otra en el Primero de Abril— fueron suprimidas por el Ministerio de Educación, quien ahora las ha integrado en el colegio San José.

—¿Eso es todo?

—Bueno, para febrero o marzo de 1980 está previsto que el Ministerio de Educación ponga en funcionamiento ocho unidades con una capacidad de 320 plazas. Si aumentaran las necesidades el Ayuntamiento pondría en funcionamiento aularios.

—¿Cómo habéis conseguido solucionar el déficit de EGB?

—Por una parte, el Ministerio de Educación ha creado dieciséis unidades (640 plazas) en Santo Domingo y otras ocho (320 plazas) en el colegio Jesús Varela, mientras que el Ayuntamiento pone en funcionamiento otras dieciocho aulas (720 puestos escolares) mediante el alquiler del colegio privado Hispanidad. De esta manera quedan cubiertas todas las plazas.

—Parece ser, por vuestro comunicado del 21 de junio pasado, que los puestos de BUP y formación profesional van a ser debidamente cubiertos. ¿Es así?

—Efectivamente; en la actualidad contamos con un INB con capacidad para 960 alumnos, que es insuficiente. A la espera de que en el próximo mes de enero entre en funcionamiento el nuevo INB, otras 960 plazas, en el lugar denominado Prado de Santo Domingo, se impartirán clases en dos turnos diarios en el instituto que viene funcionando en San José de Valderas, en la avenida de los Castillos. Otra de nuestras inquietudes se centraba en el colegio de formación profesional, con capacidad para 1.200 alumnos, que empezará a impartir enseñanzas en el próximo mes de octubre. De esta manera, las necesidades quedarán cubiertas, aunque, de momento, sólo se impartirán enseñanzas de primer curso de mecánica general, electrónica, mecánica del automóvil, administrativo, secretariado y delineante. Se evitará así, por otra parte, el desplazamiento de los jóvenes, ya que hasta ahora han tenido que acudir a los centros de formación profesional de los pueblos limítrofes.

—¿Hay problemas en lo que al transporte escolar se refiere?

—Por lo que se refiere a los colegios estatales, se ha solicitado al Ministerio de Educación que se ocupe de este servicio gratuitamente para los alumnos que tengan que desplazarse al colegio Hispanidad (Alcorcón) desde San José de Valderas o desde cualquier otro punto periférico de Alcorcón. Quisiera añadir, aunque no sea sobre este tema, que el Ayuntamiento ha solicitado al Ministerio de Educación la creación de un centro de educación especial con capacidad para 350 alumnos. Un aparejador

del Ministerio está sobre el tema, pero de momento hay que esperar a la permuta de unos terrenos anejos al centro de formación profesional y al INB de Santo Domingo. De esta manera construiremos una ciudad escolar.

—Un tema que no hemos tocado ha sido la cesión de terrenos al Ministerio de Educación por parte del Ayuntamiento.

—Bien; el Ayuntamiento ha previsto ya 30.000 metros cuadrados para futuras construcciones escolares de EGB. Al mismo tiempo, contamos en San José de Valderas (avenida de los Toreros y carretera de Extremadura) con unos terrenos que nos han sido cedidos por la Junta de Compensación. Sin embargo, ésta no nos da las escrituras correspondientes hasta que no haya un estudio detallado de las construcciones escolares, labor esta que compete ya al Ministerio de Educación.

—Una última pregunta: ¿qué hay de esas 3.200 plazas que el Ministerio de Educación afirma va a poner en funcionamiento en Alcorcón?

—Los colegios San Vicente Ferrer, Santiago Ramón y Cajal, Vicente Aleixandre, de 960 plazas cada uno, y el San José, de 320, estaban ya en funcionamiento desde el año pasado. No entiendo por qué el Ministerio los anuncia como de nueva creación. La única variación es que el colegio San José funcionaba el año pasado como centro de EGB y este año lo hará como centro de preescolar.

Juan M. DE LA TORRE

La orientación escolar, una necesidad educativa

«El principal problema para la puesta en marcha de los equipos de orientación escolar radica en el desconocimiento total por parte de la sociedad de la tarea que dichos equipos podían y deberían llevar a cabo, de cara a una educación integral y progresiva de la persona.» Esta es una de las conclusiones del tema general desarrollado por la IV Escuela de Verano de Madrid, promovida por Acción Educativa, en lo que se refiere a la orientación escolar al servicio de la calidad de la enseñanza. El interés del tema y la necesidad de un mayor conocimiento del problema nos han llevado a realizar la siguiente información.

Partiendo de las resoluciones aprobadas en el Congreso de Cádiz (mayo de 1976) de la Federación de Trabajadores de la Enseñanza (FETE-UGT), se constituyó en Madrid el Grupo de Estudios FETE-UGT, con el propósito de elaborar una serie de *documentos básicos para una alternativa sobre la enseñanza.* Esta serie —se decía en junio de 1977— «no es otra cosa que una hipótesis de trabajo con la intención de ser un punto de partida en la discusión y en la reflexión». En el primer número de estos documentos básicos, *Alternativa sobre la calidad de la enseñanza,* se tocaba ya el tema de la orientación escolar (páginas 20-22).

¿Qué es la orientación escolar?

Se entiende por orientación en el campo educativo —se decía allí— «la ayuda técnica dada desde la actividad educativa para que las personas en desarrollo o sus representantes comprendan sus posibilidades dentro de áreas de vida económica, cultural o escolar, que aspira a racionalizarse; se integren eficazmente en ellas y superen sus dificultades para mantener el equilibrio y los fines personales ante los problemas educativos o frente a las frecuentes contradicciones del ambiente». Los orientadores o psicólogos escolares son los especialistas que ofrecen esta ayuda, bien entendido que el psicólogo escolar no es una persona aislada en el conjunto de la actividad educativa, «sino un equipo técnico o psicotécnico compuesto al menos por dos titulares, uno en pedagogía y otro en psicología, y un auxiliar».

Recientemente, a mediados de mayo de 1979, el problema de la orientación escolar se presentó de nuevo, con cierta fuerza, ante la opinión pública, a raíz de las Primeras Jornadas de Orientación Escolar y Vocacional, celebradas durante los días 11 y 12 de mayo en el Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad Complutense. Estas jornadas fueron organizadas por la Asociación de Técnicos de Orientación Escolar y Vocacional en centros estatales de EGB de Madrid (ATOEV), aprobada, a finales del mismo mes de mayo, por el Gobierno Civil de Madrid.

La Asociación —según un comunicado difundido entonces— «nace con el importante objetivo de colaborar en la calidad de la enseñanza en los colegios estatales mediante el desempeño de tareas como técnico en orientación, según reza en sus estatutos», al tiempo que pretende «agrupar a los psicólogos y/o pedagogos que, de diversas formas, llevan a cabo tareas de orientación, para investigar en este campo».

Implantar la figura del técnico orientador

Estas Primeras Jornadas —cien participantes agrupados en seis mesas de trabajo— sirvieron para un análisis a fondo sobre temas básicos de la orientación escolar, del que surgieron las siguientes conclusiones:

a) Que se consoliden los actuales servicios de orientación, que, a nivel oficial, actualmente funcionan desde hace dos años con carácter experimental, y se amplíe el número de técnicos orientadores destinados a los mismos, que ahora son tres por provincia (...). Los objetivos finales serían llegar a implantar la figura del técnico orientador en los centros escolares.

b) Que todos los centros fijen unas líneas educativas y unos criterios mínimos de actuación en la relación educativa con los alumnos que sirvieran de base para desarrollar correctamente las funciones tutoriales y de orientación.

c) Que aunque gran parte de las actividades tutoriales deben realizarse cuando el individuo y/o grupo lo necesitan, deben existir unas actividades concretas de orientación, programadas y planificadas por los tutores en colaboración con el técnico orientador, apareciendo como tales en los horarios.

d) Que gran parte de la acción orientadora debe centrarse en medidas preventivas y precoces, con el fin de eliminar o, al menos, disminuir el elevado número de fracasos escolares.

Contradicción entre la LGE y la realidad

Por su parte, las citadas conclusiones del tema general de la IV Escuela de Verano (Madrid) hacen hincapié en «la contradicción existente entre la normativa de la ley General de Educación (LGE), que establece los equipos de orientación como un derecho de los alumnos, y la realidad, que muestra la carencia prácticamente total de dichos equipos», al tiempo que subrayan cómo, «paradójicamente, esta contradicción es aún más evidente en los centros de enseñanza estatales, ya que de los pocos equipos de orientación existentes, casi todos pertenecen a centros privados». Por último, «contra el argumento del excesivo coste que podrían suponer los equipos de orientación dentro de un contexto social de falta de recursos —señala la IV Escuela de Verano—, se constató el hecho de que los equipos de orientación podrían incluso suponer una economía en la educación, al evitar el derroche de medios que implican, por ejemplo, los alumnos repetidores, las clases de recuperación inadecuadas e incluso el mal aprovechamiento de los recursos sociales, entre otros».

SUSCRIPCIONES:
CLAUDIO COELLO, 69, 1.° A. MADRID-1.

FUNDACIÓN PABLO IGLESIAS BIBLIOTECA

JUVENTUD

No es ninguna bicoca

Ser joven en una ciudad-dormitorio

La calle es el único sitio donde pueden reunirse. A veces, ni eso

Los sucesos ocurridos recientemente en Alcorcón han puesto de actualidad a esta población madrileña. Hoy nos acercamos a ella, con el fin de examinar cómo se desarrolla la vida de los jóvenes en la localidad, tomándola a la vez como modelo de ciudad periférica o ciudad dormitorio, de rápido crecimiento, y con unos problemas de desarrollo y unas deficiencias que veríamos repetidos si se tratara de cualquier otro pueblo de los que nacen al amparo de las grandes ciudades, ya sea Madrid o Barcelona.

Se trata de poblaciones que por sus especiales características de desarrollo carecen de los mínimos servicios. Hijas de la alocada inflación industrial de los años sesenta, su construcción, su concepción, adolece de los mayores defectos urbanísticos, que acarrean malformaciones sociales. Con razón se les llama ciudades-dormitorio: bloques, colmenas de viviendas concebidas con el exclusivo fin del lucro privado.

Estas condiciones se hacen especialmente difíciles para el normal desenvolvimiento de la juventud. Se empiezan a advertir en la falta de puestos escolares. En el caso de Alcorcón el déficit de plazas de EGB ha podido cubrirse gracias a la gestión de la actual Corporación, encabezada por el socialista José Aranda. Existe un solo instituto (otro en construcción) y un único centro de formación profesional privado, aunque subvencionado, en el que estudian cuatrocientos alumnos.

A la hora de las diversiones es un aburrimiento. Para más de 200.000 habitantes, tres cines con programas malos y ¡una sola discoteca! Y tengamos en cuenta que hay más de 40.000 jóvenes en Alcorcón; ellos nos han dicho que *«aquí no hay discotecas. Sólo una, que cuesta trescientas pesetas los domingos, y a algunos no nos dejan pasar porque no tenemos dieciocho años. Por eso nos vamos a Madrid los fines de semana, aunque si aquí hubiera medios de diversión nos quedaríamos»*. En efecto, los sábados y los domingos, Madrid recibe a miles y miles de jóvenes, en un éxodo singular, en busca de las distracciones que sus pueblos no les ofrecen.

Las instalaciones deportivas, en urbanizaciones privadas

Si se quiere hacer deporte, pasa lo mismo. No hay dónde. Roberto, de veinte años, se queja: *«Aquí, en Alcorcón, no hay nada; sólo las instalaciones de una urbanización privada, exclusiva para socios; faltan pistas municipales, y muchas, porque somos muchos habitantes. Si las hubiera, se utilizarían; sé de mucha gente que le gustaría correr o jugar al fútbol. Piscinas hay dos, y privadas. Cuestan doscientas pesetas; es mucho para nosotros.»* Mientras 40.000 jóvenes vagan por la calle, una urbanización privada goza de un polideportivo propio, con todo lo necesario (atletismo, tenis, piscinas, frontón, etcétera).

Una de las necesidades más sentidas por los jóvenes es la de locales, centros de reunión y expansión, formación. Clubs juveniles y casas de la juventud se echan de menos, aunque aún se siguen prefiriendo las discotecas privadas. No es raro ver en estos pueblos las pandillas de jóvenes en la calle, *matando* el aburrimiento. Como en tantas otras ciudades, no hay en Alcorcón ni un solo centro juvenil. Eusebio, de diecinueve años, nos lo corrobora: *«No tenemos centros para reunirnos. Nada de nada. Son necesarios, pero los queremos independientes de las asociaciones de vecinos, porque éstas se dirigen a los vecinos, y al estar los jóvenes bajo su auspicio, nos imponen sus fines, que es lo que ha pasado ya en nuestro pueblo, no directamente, pero sí bajo manga.»*

Para crear un club juvenil hace falta que alguien se lo proponga. Piensan que lo deberían construir entre todos, de acuerdo, aunque haya problemas o roces. *«Allí nos reuniríamos y se haría lo que nosotros quisiéramos, y que cuando uno vaya pueda elegir una actividad (leer, escuchar música) sin que nadie te lo imponga. Ahora, si quieres oír música, te tienes que meter en un* pub; *pero cada copa que te tomas, una* libra *(cien pesetas).»*

> ● ***La falta de diversiones, de centros culturales, de trabajo, les arrastran a la marginación y a la delincuencia***

El "porro" no nos parece peligroso

Los menores también coinciden en la necesidad y se quejan de la carencia de medios para llevar a cabo los proyectos; hace poco se han recogido firmas para hacer una casa de la juventud y han sido presentados al Ayuntamiento folios llenos de firmas. *«Para solucionarlo hace falta iniciativa; nosotros nos apuntamos a todas las manifestaciones.»* (José Miguel, diecisiete años.)

El «porro» es cosa de todos los días. Como el tabaco, como tomarse una cerveza. De ello hemos conversado también con los jóvenes de Alcorcón: *«Está muy extendido. Nosotros fumamos y no nos parece peligroso; sólo pasa a cosas más fuertes el que quiere. Esto es igual que un cigarro, y peor es un "cubata", que te puede sentar mal. Tendrían que legalizarlo; lo que pasa es que es un buen negocio clandestino que se vendría abajo.»* Esa es la opinión con diecinueve, veinte o veintiún años. A los quince son más cautos: *«Sí, hay mucha droga, pero a nosotros no nos gusta. El "porro" es malo, y después del "porro" vienen cosas más fuertes; conozco quien empezó así y ahora se pincha, no puede pasar sin pincharse.»*

La droga juega un papel clave en las tendencias de marginación de los jóvenes españoles. Pero para completar el cuadro hay que hablar del trabajo, si es que hay. ¿Se encuentra ocupación en estas ciudades, con pujante industrialización, brillante desarrollo y prometedor futuro? La respuesta es una carcajada general con el fondo de la amargura. Es José Luis, de veintiún años, quien se lamenta: *«Es lo peor. No hay trabajo ni para las "chachas". Para los jóvenes, nada. Yo llevo un mes parado y estos también están sin trabajo (son cinco). He trabajado dos años con pico y pala; después me echaron, no había "curro". Ahora ya no tengo trabajo ni dónde dormir, ni para comer, ni nada, porque no vivo con mis padres.»*

Prefieren buscarse la vida robando o como sea

Continúan hablándonos de la oficina de Empleo: *«Allí te dicen que vayas a otro lado, a Madrid. Si hubiera trabajo, todo el mundo trabajaría; te puedes estar una semana sin hacer nada, pero a las dos o a las tres estarías estar harto de estar sentado y trabajarías como un burro. Pero no hay oportunidades, te tienes que ir a las afueras de Madrid para que te den 10.000 pesetas como aprendiz y te gastes 20.000 en los viajes. Para eso no trabajo; me quedo aquí y me busco la vida robando o como sea; pero de esa manera, no.»*

Seguimos insistiendo en la cuestión. Ahora, con las consecuencias del desempleo. Roberto nos habla de nuevo: *«Esto trae muchas consecuencias. Hay gente desesperada. Yo, si estuviera casado y con hijos, estaría obligado a darles de comer, y no puedes estar pidiendo a los amigos todos los días, tienes que hacer algo. Hay mucha gente en ese caso. Hay quienes roban por vicio, por aburrimiento; otros, porque no tienen trabajo, por necesidad. Muchos.»* Alguien apunta soluciones: *«Debería invertir el Gobierno, hacer bloques, mercados o discotecas que den trabajo a todo el mundo. En este pueblo somos 200.000, y más de 50.000 están en paro y sin cobrar desempleo. Yo estoy en el paro y cobro 7.000 pesetas. A ver qué hago yo con eso. Y algunos tienen que mantener a la familia. Cobro sólo 7.000 porque tenía un sueldo de 14.000 pesetas, y a los doce meses las siete se me quedarán en cinco y a los dieciocho me echarán a la calle. Pero ni la mitad de los parados cobran desempleo.»*

José LOPEZ AROCA

MUSICA

U. K.: UN SUPERGRUPO INGLES

Una gran coalición de monstruos del *rock* inglés más o menos sinfónicos ha dado origen al supergrupo UK. Sus miembros provenían de las más importantes bandas de las islas: King Krimson, Yes, Roxy Music, Genesis, Gong, Uriah Heep... Los dos grandes genios y líderes John Wethon y Bill Brudford; aunque los demás tampoco se quedaban atrás. El estilo musical que ha salido de esta unión nos recuerda en algunos momentos a grupos por los que ha pasado esta gente, a veces parecen Genesis, otras King Krimson, y otras nos recuerda a aquel otro supergrupo formado por Emerson, Lake and Palmer. Aunque, por lo general, se puede decir que han elegido una línea inédita, nueva, con respecto a lo que se está haciendo hoy en el mundo del *rock*.

Tres elepés han lanzado ya UK; el último, *Danger money*, se publica ahora en nuestro país; ya sin Bill Brudford, y sin Holdsworth; únicamente como trío, John Wethon, Eddie Jobson y Terry Bozzio. El álbum es bueno, aunque no tan completo como aquel primero *In the dead of night*. La música es muy elaborada. Constantemente suena el magnífico piano de Eddie Jobson y el bajo de Wethon. UK es una banda para los viejos amantes de todos esos grupos ingleses legendarios, como King Krimson, Genesis, Yes...

TANGERINE DREAM: MUSICA COSMICA DE LABORATORIO

Hubo hace unos años una cosa que se llamó *rock* alemán. Era una música fría, electrónica, experimental... que salió de Alemania para tomar el mercado europeo.

Francia ha sido uno de los lugares donde más ha gustado lo experimental. Tal vez por ello, y por cuidar ese público, Tangerine Dream ha titulado su último álbum *Force Mayeure*.

Por supuesto, Tangerine Dream, el grupo formado por Edgar Froese y Chis Franke, no tiene que ver mucho con el *rock* tradicional. Tiene mayor relación con la música «cósmica» que comenzaron a hacer en Gran Bretaña, allá por los últimos años sesenta, grupos pioneros como Pink Floyd; sólo que Tangerine Dream llega mucho más lejos en la utilización del mellotrón, del sintetizador *moog*, de las múltiples cintas grabadas y demás medios electrónicos. Su música, si cabe, es aún más calculada aunque no tan conseguida como *Ummaguma* u obras similares de Pink Floyd. Hay que ver actuar en directo a ambos grupos para establecer diferencias. Contemplar a Pink Floyd es ver a cuatro músicos dando de sí y de sus instrumentos todo lo posible en un trayecto musical común. Tangerine Dream en vivo son únicamente dos señores sentados, manipulando aparatos fríamente —Edgard Froese algunas veces coje una guitarra pero no se puede decir que la maneje con mucha habilidad— y una batería que sigue el ritmo obsesivo machaconamente, sin grandes secretos.

Fuerza mayor, su último álbum, no ofrece nada nuevo en su discografía. Es un montón de sonidos bien ligados y coordinados. Es fácil de predecir que cosas como ésta no satisfacen más que a los incondicionales de lo «cósmico», de los que pretenden alucinar con la música. Aunque ya es bastante.

COUNTRY EN FRANCES

La música tradicional americana, el *country*, el *bluegrass*, también tiene sus adeptos en Europa. Concretamente, en Francia hay algunos buenos músicos de estos géneros, que ahora nos da a conocer aquí en España la serie Guimbarda.

Por ejemplo, tenemos al grupo Connection, que canta canciones típicamente *country*, adaptándolas a la lengua francesa. Y el resultado no está nada mal. En su disco *Correspondance* hay canciones muy cachondas, como *Viaje a Nashville*, o *Una vida*, un tema muy bonito, con una letra sencilla donde se describe la existencia de una familia obrera de una forma poética y cruda.

Pierre Bensusan es un joven de veintidós años que también se dedica a hacer una música similar; y publica ahora su elepé *Cerca de París*.

PAUL PICHE

Paul Piche: un joven canadiense que hace música comprometida y combativa

Paul Piche es un canadiense que también canta en francés unas canciones preciosas, y que componía canciones mientras trabajaba en la construcción, de la misma forma que trabajaban su padre y su familia. Su música es popular y comprometida. El mismo se refiere a su música así: *«En mis canciones hablo de lo que he vivido. Las luchas para conseguir guarderías en las ciudades. Por el coste de la vida. Por un trabajo más relajado. En fin, por todo lo que ha cambiado el color de Quebec, la cuestión nacional, la lucha de las feministas, etcétera.»* Su disco de Guimbarda *Heureux d'un printemps* refleja la personalidad de Piche, su poesía, y esas canciones que suenan tan bien cantadas en francés.

Rodrigo LOPEZ ALONSO

Cartas a EL SOCIALISTA

Pensionistas: descuentos improcedentes

Ignacio Quijano, en nombre de los jubilados del Puente de Toledo, de Madrid, escribe quejándose del impuesto del 9% establecido por el Gobierno para las pensiones que superen las 25.000 pesetas.

Los trabajadores, cuando llegamos a la edad reglamentaria, o por el fallo de un tribunal médico por incapacidad permanente, pasamos al estado de jubilados, y para asignarnos la pensión que nos corresponde según unos señores, hacen un cómputo de todos los descuentos, que el Estado, la Seguridad Social y el Montepío nos quitan de las nóminas mientras estamos en activo, o sea, trabajando, y sobre ese cómputo, que siempre suele ser menor que el que realmente nos corresponde, nos establecen así la pensión; dicha pensión no podrá ser mermada oficialmente por ningún recargo, impuesto o tanto por ciento por el Estado u organismos oficiales, y mucho menos descontárnoslo en la nómina sin darnos un justificante para el jubilado de dicha arbitrariedad; eso son derechos que conseguimos nos dieran, y tenemos, y no haremos dejación de ellos ni consentiremos que nos los quiten.

Pero el partido y el Gobierno de UCD, que nos tienen como la escoria de la sociedad, porque saben que nadie va a romper una lanza por nosotros, impunemente y saltándose las leyes a la torera, nos imponen un impuesto del 9% a los pensionistas que cobramos más de 25.000 pesetas. Pero no tienen en cuenta que los que cobramos más pensión es porque nos han asado y esquilmado, con impuestos, recargos y tantos por ciento mientras estuvimos trabajando.

Por todo lo expuesto, pido al partido y Gobierno de UCD, que por los medios de comunicación, oficiales y extraorficiales que tiene, nos comuniquen, que nos han sido devueltos nuestros derechos que tenemos, siendo derogada la ley u orden dada contra los jubilados del descuento del 9%, que es arbitrario y no está en derecho, siéndonos devueltos al mismo tiempo este descuento que en la pensión del mes de julio ya nos ha sido descontado.

Estamos dispuestos, si no nos queda otra opción, a recurrir a la Magistratura o a otros tribunales, para que nos sean devueltas nuestras pensiones que arbitrariamente nos han sido mermadas.

Pero si ni así consiguiéramos nuestros derechos, saldríamos en manifestación por todo el ámbito nacional pidiendo nuestras pensiones, y entonces creemos que enterados todos los españoles, harían causa común con nosotros, sean de la ideología que sean. Si no lo consiguiéramos, recabaríamos firmas, dos, tres, seis millones o las que hicieran falta, como nos autoriza la Constitución, para presentárselas con todos nuestros respetos a Su Majestad don Juan Carlos I.

Elogio de la alegría

Las vides están ubérrimas; los maizales, espléndidos; del alborozo de la naturaleza, aun sin querer, inevitablemente participa el hombre. De nada sirven las posturas catastróficas, los modales cataclismáticos. Se ha llevado cuenta cabal de los siniestros ocurridos a lo largo del año, acumulando a ellos los más posibles del año anterior. Esfuerzo vano. La savia juvenil, la sangre moza, manantial inagotable, restaña todas las hemorragias. España, este verano, vibra de alegría del uno al otro confín. Mientras escribo, entran por la ventana los estampidos de los cochetes que estallan en cien aldeas, proclamando sus fiestas. La noche se puebla de orquestinas, cuyos novedosos ritmos amplían los altavoces electrónicos, hasta cubrir por entero de música pop *montes y sembrados, igual que la llovizna que cae menuda y calladamente. De la otra orilla de la ensenada de Rianxo —el pueblo de Castelao— llega el redoble de los tambores que marcan el paso a las* majorets.

Pronto habrá vino nuevo, antes de San Ramón de Bealo. Y, como lo habrá en abundancia, se bebe el viejo sin reparo, para vaciar las pipas. Mientras tanto, los economistas, esas aves de mal agüero de la sociedad actual, en vez de proporcionarnos soluciones, venga a aguarnos la fiesta, con las calamidades de siempre —la crisis, el paro, la inflación—, como si todas ellas no fueran unas constantes, o invariantes, en la historia de la humanidad, más o menos acentuadas en determinadas épocas.

Bien estuvo que, en cierto momento gravísimo, aquel estadista llamado Churchill anunciara a su pueblo que le esperaban años de «sangre, sudor y lágrimas», pero ya resultan molestos y antipáticos tantos Churchills de guardarropía, Catones de plástico, repitiéndonos constantemente las pesimistas monsergas. Aunque nadie les hace caso, dado que la gente se mueve, se divierte, marcha de vacaciones, llena las playas, baila hasta la extenuación en las verbenas.

Lo cual no quiere decir que no trabaje cuando le toca. Una de las más socorridas muletillas de los escarabajos del catastrofismo —quienes infestan los salones como si fuesen patatales— es repetir que la productividad de nuestros obreros es bajísima. Yo les ofrezco a cada uno —generalmente un cuentista incrustado en cualquier nómina— una pala o un pico para que prediquen con el ejemplo. Y me reservo el azadón. Mi experiencia personal, por lo que observo en el entorno, es que los muchachos de ahora que hallan trabajo lo hacen a concencia, cuando son tratados con la debida consideración humana y pecuniaria.

Y se gastan alegremente su sueldo, en sus horas de ocio, yendo de romería en romería y bebiendo buen vino (otra cuestión son los drogadictos, que no suelen pertenecer al mundo del trabajo). Gastan lo que ganan, haciendo girar así la noria de la economía. Pues, si no consumieran, ¿qué se haría con lo que se produce? Y si no hay mercado para la industria existente, ¿para qué invertir en nuevos bienes de producción? En suma, hay que gastar y divertirse, para que se chinchen *los reaccionarios.*

BOROBO

● *Agradecemos a nuestros lectores su interés por EL SOCIALISTA, como lo demuestra la cantidad de cartas y comunicados que recibimos diariamente en esta redacción.* ● *Rogamos a nuestros lectores reduzcan sus textos a un folio máximo y, si están escritos a máquina, respeten el doble espacio.*

Advertimos a nuestros comunicantes que EL SOCIALISTA no se responsabiliza de los originales recibidos que no hayan sido previamente solicitados, ni mantiene correspondencia con los autores.

La Redacción

Medalla oficial conmemorativa del PRIMER CENTENARIO del PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL (1879-1979)

Símbolo de cien años de honradez y firmeza.

Una pieza exclusiva, de singular valor numismático.

Acuñación que perpetúa el gran hito socialista inscrito en la historia de España.

Anverso: Efigie de Pablo Iglesias, Fundador del Socialismo Español.
Reverso: Escudos del PSOE

PRECIOS (incluido estuche)

MEDALLA EN PLATA
de ley 0,915-45 grs. p.t.
2.600 PTAS.

MEDALLA EN BRONCE
con pátina antigua. 40 grs. p.t.
700 PTAS.

COMITE PROVINCIAL DEL PSOE de .....

Quiero adquirir ..... medallas en metal ..... por cuyo importe de ..... pts.

☐ Remito giro postal núm. ..... ☐ Adjunto talón bancario nominativo.

Nombre .....

Domicilio ..... Ciudad .....

Firma,

Enigma n.° 120

Por LLUIS

Para resolverlo hay que colocar cada definición en su sitio, y entre las líneas centrales de trazos más gruesos y de arriba abajo se leerá el aniverario que se celebra este año, referido a un hecho político.

Definiciones: 1. Provincia extremeña. **2.** Prestar atención. **3.** Cierta rifa. **4.** Cazador. **5.** Esposos. **6.** Da poder. **7.** Hacer mellas. **8.** Envoltura de ciertos medicamentos. **9.** Ofrecimiento solemne. **10.** Dejar.

La solución, en el próximo número.

Solución al número anterior: 1. Aparece. **2.** Atracar. **3.** Refacer. **4.** Apelará. **5.** Trocará. **6.** Bacanal. **7.** Casados. **8.** Hinojal. **9.** Alavesa. **10.** Atrapar.

Enigma: «Rafael Casanova».

Comadreos deportivos

El cabreo deportivo nacional ha ido durante este mes de agosto hacia la la selección de piragüismo que acudió a los campeonatos mundiales. Un enfado incomprensible e injusto que ha caído sobre unos muchachos que se han entregado a tope durante los últimos días, olvidándose de su profesión y familia para darlo todo. De la quema de los criticones no se ha salvado siquiera **Eduardo Herrero,** entrenador y máximo responsable de la selección. Eduardo es uno de esos vocacionales del piragüismo que lo sabe todo en la materia y que es considerado internacionalmente. No en vano, en el año 1970, el piragüismo español no podía competir internacionalmente por carecer de nivel, y desde que **Eduardo Herrero** se hizo cargo, llegó a conseguir todo un campeonato mundial. Pero, como él dice: «Nuestra tripulación, de una media de ochenta kilos, no puede competir, contra viento, con los soviéticos, que tienen más de noventa kilos.» Nuestra enhorabuena a Eduardo y a todos sus palistas por su trabajo.

Marcelino Otero, concejal de **Pontevedra,** me dice que ha visto las instalaciones de piragüismo y remo que hay en Asturias y que quiere conseguir para su ciudad unas instalaciones parecidas. Esperemos que lo logre con esfuerzo. Ilusión y ganas le sobran.

El atletismo español está revuelto y no es de ahora. Viene de años atrás. Algo ocurre con la dirección técnica de esta Federación. Ahora le ha tocado la china a **Pajarón.** En los tres últimos años han pasado cuatro personas por este cargo y casi todos han salido pronto y escamados. Quizás el más perjudicado de todos en su salida fue **José Luis Martínez,** que sufrió las iras de su presidente y que apenas tuvo tiempo de efectuar una mínima labor. **José Luis Martínez** tiene personalidad suficiente y conocimientos sobrados para haber desempeñado el cargo con continuidad y éxito. Pero son las cosas de presidencia las que mandan y cada día que pasa el atletismo nos parece más un cajón de sastre en el que puede ocurrir cualquier cosa.

Móstoles es una ciudad-dormitorio de los alrededores de Madrid que cuenta con 170.000 habitantes y que hasta la fecha sólo tenía un complejo polideportivo. Pero resulta que ahora se va a construir por aquella zona la autopista de Extremadura, y en el trazado, que ya está aprobado por el MOPU, dicha autopista partirá por la mitad el complejo. Ni que decir tiene que la población no concibe tamaño disparate y que el Ministerio achaca este desastre a errores de proyecto. Me lo contó indignado el concejal de cultura, **Juan Gallego,** quien me indicó que lo menos que debe hacer el Ministerio de Obras Públicas es construir de inmediato para **Móstoles** las instalaciones que se verán en breve derruidas por las excavadoras. Me parece que es lo mínimo que se debe hacer, pero sin esperar a que dentro de dos años termine de construirse la autopista. Los ciudadanos de Móstoles necesitan las instalaciones ahora y no pueden quedarse sin nada durante estos dos años que duren las obras.

Cuentan de **Elola** que un día, habiendo leído en la prensa unas declaraciones de **Ignacio Sola** en el sentido de que no podía batir el récord nacional de salto con pértiga por no disponer en España de garrochas de fibra de vidrio, muy de moda en el mundo en aquella época, decidió de inmediato, y así lo hizo, encargar a una fábrica americana el rápido envío de cien pértigas de vidrio. La fábrica en cuestión, al no disponer de más detalles de condición de las pértigas que se pedían, mandó a España las cien peores pértigas que encontró en sus almacenes. Tal fue así que estas garrochas fueron directamente del aeropuerto de Barajas al almacén del Palacio de los Deportes de Madrid y no se pudo utilizar ni una sola debido a su dureza. Las malas lenguas dicen que aún continúan almacenadas en el palacio deportivo madrileño. Como todos saben, **Elola** fue delegado nacional de Deportes. Modelo de buena voluntad y de improvisación. Algo ya tradicional.

Nos cuentan de buena fuente que el **Mundia-82** de fútbol va a ser sólo para ricos y potentados. Así, como lo leen. Las entradas más baratitas, para ver un Corea-Argelia, serán de 4.000 pesetas para arriba. Así que ya pueden ir ahorrando los mundialistas que tengan ganas de ver tales rollos: 12.000 pesetas por tres partidos. Y no hablemos de los precios mínimos para ver los partidos de la jornada inaugural, de las semifinales y de la gran final. Pero lo que realmente nos pone enfermos es pensar que el 75% de los beneficios de este Mundial y de sus entradas irán a parar a las arcas de la FIFA. O sea, que para los españolitos nos quedará un 25% de los beneficios, y encima pondremos la cama, ¿o no?

Fernando AMIANO

APARECE EN SEPTIEMBRE

ZONA ABIERTA

Núm. 20

La crisis del PSOE

Fernando Claudín: entrevista con Felipe González.

Y artículos de:

Luis Gómez Llorente, José María Maravall, Carlota Bustelo, Enrique Gomáriz, Antonio Santesmases, Ludolfo Paramio.

Crucigrama n.° 120

LLUIS

Horizontales: 1. Anades. Prenda que usan las mujeres en la cabeza. **2.** Anota. Perteneciente al hueso. **3.** Andaremos. **4.** Barco que se dedica a la pesca del atún. Casco de los animales. **5.** Conducto por donde corre la sangre. Al revés, sin enfermedad. **6.** Marchar. 3,1416. **7.** Barniz. Al revés, bolsa grande. **8.** Onda. Que se usa frecuentemente. **9.** Desviaremos. **10.** Loco. Al revés, olor agradable. **11.** Medida antigua de superficie, plural. Al revés, agarradero.

Verticales: 1. Al revés, hembra del toro. Barro. **2.** Al revés, tome nota. Al revés, lábrela. **3.** Harán saber algo. **4.** Acertará. Diminutivo femenino. **5.** Cure. VVVVVVV. **6.** Voz militar. Sociedad anónima. **7.** Macho de la vaca. Te dirigirás. **8.** Se atreva. Altura de las caras triangulares de una pirámide regular. **9.** Dinos. **10.** Al revés, que tiene muchos años. Reverencia. **11.** Hembras de los osos. Al revés, tuestas.

La solución en el próximo número

Solución al número anterior, sólo horizontales: 1. Amas. Cava. **2.** Aselo. Enero. **3.** Sujetadores. **4.** Acomoda. Ina. **5.** Rara. Afán. **6.** An. Ti. **7.** Para. Acol. **8.** Ese. Ubicara. **9.** Dominicales. **10.** Olosa. Arela. **11.** Asas. Nasa.

Tarifas de suscripción EL SOCIALISTA		ESPAÑA	EUROPA	AMERICA	RESTO DEL MUNDO
6 meses (26 números)	PERIODICO (1)	585	585	585	585
	CORREO	5	275	695	1.005
	TOTAL	**590**	**860**	**1.280**	**1.590**
12 meses (52 números)	PERIODICO (2)	1.040	1.040	1.040	1.040
	CORREO	10	550	1.390	2.010
	TOTAL	**1.050**	**1.590**	**2.430**	**3.050**

Los envíos al extranjero se realizarán por vía aérea.
(1) Precio bonificado con un 10% de descuento (ejemplar a 22,5 pesetas).
(2) Precio bonificado con un 20% de descuento (ejemplar a 20 pesetas).

EL SOCIALISTA

BOLETIN DE SUSCRIPCION

Deseo suscribirme a EL SOCIALISTA durante: Un semestre ☐ (26 números)
Un año ☐ (52 números)

Efectuaré mis pagos mediante: Talón nominativo al PSOE - EL SOCIALISTA ☐ - Giro postal Cta. C.P.A. Nº 2.403.864. ☐ - Transferencia bancaria a EL SOCIALISTA, Banco Hispano Americano, Joaquín García Morato, 162-164. Cuenta corriente 16.011 ☐

N.º de suscripciones .....

TARIFAS	PESETAS 6 meses	PESETAS 12 meses
ESPAÑA	590	1.050
EUROPA	860	1.590
AMERICA	1.280	2.430
RESTO MUNDO	1.590	3.050

Nombre .....
Apellidos .....
Domicilio .....
Población ..... Dto. postal .....
Provincia ..... País .....
Fecha .....
Firma

EL SOCIALISTA Departamento de Suscripciones.
Joaquín García Morato, 165 - Madrid - 3

FUNDACIÓN PABLO IGLESIAS
BIBLIOTECA

Nicolás Redondo, contra los acuerdos del Gobierno

"El «programa» económico, globalmente negativo"

«La primera impresión que tengo del problema económico del Gobierno —que, por otra parte, conocemos sólo por vías no oficiales, porque no lo ha enviado a la UGT —es globalmente negativa. Y esta impresión no la tengo tanto por razones de forma, como puede serlo el momento en el que se ha presentado el programa o la inconcreción de muchas de sus medidas, que es lo que se puede esperar de este Gobierno, sino por el fondo que tiene. Me parece profundamente preocupante su filosofía central de destinar la mayor parte de los recursos posibles de los que crea la economía a financiar al empresario privado para que invierta», ha declarado a EL SOCIALISTA Nicolás Redondo, secretario general de la Unión General de Trabajadores, quien a su vuelta de las cortas vacaciones que se ha tomado en su tierra natal, comenta para este semanario el programa que la UCD ha dado a conocer durante el pasado mes de agosto.

—Esto quiere decir —continúa el líder ugetista— **que la prioridad la tiene el empresario privado, y en especial las empresas más fuertes, las más potentes y las que mayor conexión tienen con la Banca, y que en su beneficio se van a restar recursos al sector público y, por tanto, a los trabajadores. Y esto significa también que se van a disminuir las posibilidades de atender mejor las reivindicaciones y demandas sociales que España necesita en estos momentos, como son, entre otras, el aumento de pensiones, la creación de escuelas, el aumento del seguro de desempleo o el aumento de aquellos fondos que el Gobierno destina a la política de empleo. Y todo ello para beneficiar a los empresarios, que, aunque han pedido a través de la CEOE algunas cosas más, están perfectamente identificados con el programa del Gobierno.**

—¿Se puede hablar ya de un desmantelamiento del sector público?

—No; yo no diría desmantelamiento, pero de lo que sí habla el programa económico de UCD, y claramente, es de reducir su papel. El programa contempla con mucha dureza el sector público, lo pone en una posición secundaria e incluso le da papel a la iniciativa privada, iniciativa que no es controlada por la mayoría de la sociedad, sino por los empresarios. Y esto es poner la economía al servicio de una minoría.

—Parece que también hay una falta de créditos a la pequeña y mediana empresa...

—El problema realmente está en el reparto del crédito que hace la banca, que beneficia a las empresas potentes que están ligadas a ellas, bien por el dinero que le deben, bien porque sean de su grupo. Por eso pienso que la cuestión no está tanto entre la gran empresa y la pequeña empresa como entre empresas ligadas a la banca, y a las que la banca quiere mantener y empresas por las que la banca no tiene interés, erigiéndose en árbitro de la situación.

—¿Cuál va a ser la actitud de la UGT ante el incremento del número de parados?

—En principio vamos a defender con intransigencia el proyecto de ley de desempleo del grupo socialista en el Congreso, en caso de que se discuta, ya que está en manos del presidente del Congreso aceptar o no la enmienda a la totalidad, decisión que significará discutir el proyecto que ha presentado la UCD o el que ha presentado el PSOE. En segundo lugar, es preciso sensibilizar a la opinión pública e ir buscando paliativos al grave problema del desempleo, que pasa en cierta medida por asegurar el subsidio a los trabajadores que ahora no lo tienen, como son los del sector primario, que no está sujetos a la Seguridad Social general, sino a la agraria, a los jóvenes, etcétera. Es inadmisible asimimo que el desempleo se considere como un hecho consustancial de la socidad, y no como una lacra social que hay que combatir, tanto con medidas generales como con medidas concretas.

El programa del Gobierno —añade el secretario general de la UGT— **enumera unas medidas que la UGT ha estado solicitando desde hace tiempo, como la reducción de la edad de la jubilación o el aumento de la escolarización, pero no basta con enumerarlas; lo que es necesario saber es si de verdad se considera el paro como un problema central de nuestra economía, al que hay que subordinar otros factores. Otra cosa es cubrir las espaldas enunciando una serie de medidas y luego relegarlas a un papel secundario.**

—El Gobierno ha limitado el aumento salarial a un 1,7%, cifra sensiblemente más baja que la acordada por UGT, que era del 4,5% al 6%. ¿Cuál va a ser la reacción de la central socialista?

—Creo que UGT ha sido la primera central sindical que ha tenido muy en cuenta lo que implicaba el aumento del coste de la vida, y consiguientemente en la tabla de reivindicaciones hicimos un especial hincapié en el aumento a los pensionistas, a las clases pasivas, a los funcionarios y a los trabajadores que están sujetos al salario mínimo interprofesional. Luego nuestras economías hicieron una valoración del mantenimiento del poder adquisitivo y estimamos una cifra que por cierto era fluctuante. Posteriormente nos hemos encontrado sorprendidos lamentablemente por el aumento que ha aplicado el Gobierno de forma unilateral, con el que, desde luego, no estamos de acuerdo. El motivo es doble: por una parte, la cifra del 1,7%, y por otra, porque se ha dejado al margen a aquellos grupos sobre los que nosotros hicimos específica referencia. ¿Cuáles van a ser las consecuencias? Pues, aunque aún la organización no lo ha decidido, es posible que los convenios se tengan que renegociar. Esto puede crear una situación de tensión social, ya que la renegociación puede empalmar con la negociación de los convenios de 1980, pero el comportamiento del Gobierno ha creado esta dinámica que no deseábamos.

> ● *El secretario general de UGT dice que el sindicato socialista no ha renunciado a las movilizaciones, pero las hará de forma responsable*
>
> ● *El documento económico gubernamental quita recursos al sector público para dárselos al privado*

Otoño confuso y duro

—¿Se presenta un otoño «caliente»?

—Se presenta confuso, duro y complejo, ya que por lo pronto tenemos que considerar el tema del Estatuto, la renegociación de los convenios de este año y la negociación de los de 1980, de los que hemos hablado anteriormente. Referente al Estatuto de los Trabajadores, vamos a defender los puntos que hemos negociado con la CEOE y que cambian sustancialmente el proyecto de UCD, y, en función de las modificaciones y enmiendas que se puedan realizar, lo asumiremos o no.

—¿Ha renunciado UGT a las movilizaciones?

—En absoluto. UGT no ha renunciado, ni renuncia, a ir a las movilizaciones cuantas veces sean necesarias, pero siempre en sus momentos oportunos, y dentro de un proceso determinado. Las últimas, a las que nos hemos negado a ir, fue porque pensábamos que primero teníamos que sentarnos a negociar, como hacen en todos los países europeos; han sido un gran fracaso. Esto no quiere decir que si dentro de un mes lo consideramos necesario, y no de una forma ligera, optemos por ir a una movilización.

Las manifestaciones —indica Nicolás Redondo—, **la huelga y la presión social son instrumentos de los trabajadores reconocidos por la Constitución. Y cuando los trabajadores, las centrales y los partidos de izquierda estimen que la situación es intolerable y sea necesario, tendrán que hacer, naturalmente, determinadas presiones. Pero este país se está cayendo a trocitos y no permite grandes alegrías, por lo que los partidos de izquierda y las centrales responsables tienen que medir muy bien lo que hacen.**

Por otra parte, creo que a este país le falta todavía una alternativa clara de los partidos de izquierdas, especialmente del PSOE, y es de esperar que en el próximo congreso se den y no se caiga en discusiones academicistas.

—¿Cómo vería la UGT un Gobierno de coalición UCD-PSOE?

—No somos partidarios de un Gobierno de coalición si no hay una situación verdaderamente grave, y eso para nosotros está tremendamente claro. Se puede hacer política desde la oposición, dando alternativas de izquierdas, e intentando crear una mayor dinámica de participación en el pueblo. Si se formara este Gobierno podría haber una profunda frustración por parte del pueblo, que tiene que tener siempre una capacidad de opción.

—¿Puede haber a finales de este año unos acuerdos económicos?

—Sería interesante, e incluso beneficioso para los trabajadores, que hubiera una negociación entre empresarios y trabajadores. Quiere esto decir que si nos proponen que nos sentemos los empresarios, las centrales y el Gobierno no lo desecharíamos, pero tendríamos que tomar acuerdos muy concretos, muy coyunturales y que no podrían durar más de un año. Por supuesto, tendrían que estar ausentes, como ya venimos diciendo desde hace tiempo, los partidos políticos, porque su presencia, en nuestra opinión, asentaría de forma definitiva a la derecha y se fortalecerían los grupos extraparlamentarios.

—Por último, hablemos del patrimonio. Suárez, sobre este tema, hizo unas declaraciones en Brasil en las que, al parecer, decía estar dispuesto a devolverle a UGT el acumulado.

—Nosotros no tenemos todavía ninguna noticia directa del Gobierno sobre ello. Las declaraciones de Suárez son positivas, aunque también son obligadas, porque cualquier Gobierno de un país democrático tiene que devolver lo que fue expropiado en un contexto como fue el de la guerra civil. Y esto no quiere decir, ni mucho menos, que renunciemos al patrimonio acumulado. Desde luego, sería lamentable que en el congreso que la CIOSL va a tener en Madrid en el mes de noviembre tuviéramos que denunciar nuevamente esta situación anómala de nuestro patrimonio.

Carmen GUZMAN
Fotos: NOGUERA

El cedazo

El final del verano

Se han acabado las cortas vacaciones, y si el esfuerzo realizado por los parlamentarios tras las elecciones ha sido importante, lo que se les avecina es de órdago.

★

Desarrollar el texto constitucional, rehaciendo y renovando toda la legislación, es una tarea ingente que nuestros representantes tendrán que realizar con la mayor celeridad posible, y esperemos que también con el mejor acierto. Ahí es nada el rosario de leyes orgánicas o no que están a la cola para ser discutidas y aprobadas, todas a cual más importante e indispensable para conseguir un transparente funcionamiento democrático.

★

Aunque algunos no lo aprecien así, tanto las autonomías que quedan por debatir —especialmente la gallega, la andaluza, la canaria y la valenciana— como el resto de las leyes anteriormente citadas van a entablar entre sí, forzosamente, la carrera contra reloj que nos dará ocasión para saber si nuestros partidos son buenos rodadores y buenos *sprinters*, cuando sea necesario, o son tan mediocres como nuestros ciclistas. Lo que se avecina va a ser una carrera de auténticos forzados, que esperemos sirva, de paso, para mejorar la imagen de nuestros políticos, tan deteriorada desde los tiempos del franquismo.

★

Por si fuera poco este maratón parlamentario, los socialistas —siguiendo con el símil ciclista— nos inscribimos en un «criterio» especial, que es el Congreso Extraordinario, sobre el que estarán puestos miles de ojos y cientos de lenguas y plumas, algunas viperinas. Desde ahora entramos en el *sprint* final, y es de desear que desde este instante hasta la meta no haya pluses, ni empujones, ni ayudas externas, ni *dopings* demagógicos. Se trata de celebrar un congreso extraordinario positivo y creativo, que sirva para todos los socialistas y, por extensión, al pueblo. Por ello, en todo momento, hay que evitar que el partido —que es un instrumento de transformación— se convierta en un campo de batalla que lo incapacite como tal instrumento.

R. DORADO

EL SOCIALISTA

Redacción y Administración: Joaquín García Morato, 165. MADRID-3. Teléfono 234 79 00 (4 líneas). Imprime: Promotora de Informaciones, S. A. Miguel Yuste, 40. MADRID-17. Depósito legal: M-845. 1977. Distribuye: Marco Ibérica, Distribuidora de Ediciones, S. A. Carretera de Irún, kilómetro 13,350 (variante de Fuencarral), Madrid-34.