

EL SOCIALISTA

Fundado por PABLO IGLESIAS

Precio: 20 pesetas

EN ASTURIAS Y ALICANTE

TRIUNFO PSOE

● Dos senadores más en el Grupo Socialista



(Equipo de Redacción de EL SOCIALISTA.)

Cuando cerramos esta edición (cuatro de la madrugada del jueves) se confirma definitivamente el triunfo socialista en las elecciones al Senado por las provincias de Alicante y Asturias. Ya hay dos nuevos senadores en el Grupo Socialista del Congreso. Fernando Morán, por Asturias, y Alberto Pérez Ferré, por Alicante.

Continúa el escrutinio en las mesas electorales de pueblos lejanos a las respectivas capitales. Cada nuevo dato reafirma aún más el triunfo socialista en unas elecciones parciales, de gran relieve político, como indicadoras que son de qué partido, qué proyecto de sociedad, qué programa y qué línea merecen la confianza del pueblo. Unas elecciones parciales en torno a las cuales se levantaron todas las expectativas y se movilizaron todos los líderes, en reconocimiento evidente de que de ellas podría salir la confirmación del partido que goza de las preferencias de la mayoría.

«El triunfo de estas elecciones —decía Tierno Galván en Alicante— puede ser el primer albadonazo en las puertas del poder.» Y así es: la victoria socialista en Asturias y Alicante refuerza una alternativa, con un proyecto de Gobierno y de sociedad, con unas soluciones concretas para todos los españoles.

Y ello ha sucedido a pesar de las mil y una artimañas del poder para silenciar las elecciones y propiciar la abstención. Durante toda la noche, Martín Villa mantuvo contacto directo con la Moncloa. A última hora, fuentes oficiales del Ministerio del Interior se rendían ante la evidencia del triunfo socialista.

En el centro de datos del Ministerio se comentaba, por unos y otros, la doble victoria del PSOE. Allí estaban parlamentarios de los distintos partidos: Gómez Llorente, Enrique Múgica, Javier Solana, Luis Yáñez, Enrique Barón, Peces-Barba...; Pérez Llorca, Gabriel Cisneros, Solé Turá, Manuel Fraga. De la ejecutiva del PSOE se encontraban el primer secretario, Felipe González, Alfonso Guerra, Carmen García, Galeote, toda la ejecutiva del partido...

Resultados de las votaciones en Alicante y Asturias

ALICANTE

Votos emitidos	348.600
PSOE	120.776 (34,60%)
UCD	108.600 (31,50%)
PCE	57.203 (16,04%)
AP	36.038 (10,33%)

ASTURIAS

Votos emitidos	348.453
PSOE	113.507 (32,57%)
UCD	81.818 (23,48%)
PCE	79.634 (22,85%)
AP	52.164 (14,97%)

República Dominicana

También votó socialista

Santo Domingo (especial, urgente para EL SOCIALISTA). A la hora de enviar esta noticia, la situación es confusa: han ganado las elecciones los socialistas, el Partido Revolucionario Dominicano, que pertenece a la Internacional Socialista, con el candidato a la Presidencia Antonio Guzmán. Miguel Ángel Martínez, diputado del PSOE y observador de la IS, se encuentra en la sede del PRD, cercada por el Ejército, que ha ocupado la Junta Electoral e interrumpido el escrutinio diciendo que «para garantizar el proceso electoral». La victoria del PRD sobre el Partido Reformista de Balaguer —doce años en el poder— ha sido aplastante.

Según una encuesta de ICSA-GALLUP

Ganaríamos las elecciones generales

● De realizarse hoy obtendríamos más del 40% de los votos

El diario *Informaciones* del miércoles 17 publica en su primera página los resultados de una encuesta de ICSA-GALLUP, realizada en todo el país (a excepción de Canarias), en la que la pregunta formulada hacía referencia a cuál sería el voto en unas elecciones generales para designar nuevos diputados y senadores a Cortes.

La respuesta, que no nos sorprende, dice así:

PSOE-PSC	40,6%
UCD	26,0%
PCE	11,1%
AP	4,8%

Habida cuenta de los resultados de junio (PSOE y PSP contabilizaban un total del 33,7% de los votos), se puede apreciar la confianza que el pueblo, cada día en mayor medida, deposita en el Partido Socialista, como real alternativa a la realidad política, social y económica del país.

EL PERSONAL

El don de convencer

Al decir don Miguel de Unamuno al general Millán Astray aquella celebrísima frase de «Venceréis, pero no convenceréis», no podría ni soñar que pasados cuarenta y pico de años habría en España un hombre con una capacidad tal de convencimiento que hasta se halla en el comprometido trance de vencer. Pues, triunfar en política no es ninguna panacea. Es un compromiso tremendo que hay que afrontar bríosamente.

El hombre, ni soñado por Unamuno, se llama Felipe González. Posee el don de convencer en una medida que jamás apreciamos en otra persona. Yo no sé si es dialéctica, mayéutica o gitanería. Pero lo cierto es que ya fui cautivado por su palabra, la primera vez que le oí, insperadamente, en un acto del Euro-building. Era yo entonces un «socialista histórico» y, excusado es decir, que no sentía la menor simpatía previa por la figura y la posición de Felipe. Más, al concluir su luminosa oración, pensé para mis adentros: Este es el hombre.

Para confirmar si era o no una impresión momentánea y fugaz, concerté una entrevista periodística con él, destinada a *Blanco y Negro*. Y, al finalizarla, escribí:

«Llevamos hablando dos horas que se nos pasaron volando. Volando en la alada palabra de Felipe, cuya magia han experimentado ya millones de oyentes y televidentes. Fluye del político andaluz, no sólo de su palabra, sino también del gesto y la sonrisa, un singular magnetismo, arma poderosísima en un hombre público. Acaso sea el embrujo de Sevilla, que si un día pudo servir para titular la novela de determinado escritor argentino, podría explicar ahora la capacidad de convencimiento de Felipe.»

Fue una entrevista demasiado larga para ser publicada íntegramente en aquella revista. Entre los párrafos que suprimieron figuraba ese del final. Después, parte del diálogo original fue reproducido en el *Suplemento elecciones* de EL SOCIALISTA.

Quedé convencido de tal modo por la magia expresiva de Felipe que las ideas suyas pasaron a ser hasta tal punto mías que ya no las distingo. Quizá porque coincidieron, punto por punto, con lo que en lo hondo venía pensando, lustro tras lustro, desde una estrechada noche, en el vivac de Brunete, cuando aún contaba Felipe menos de cinco años de edad.

BOROBO

EL SOCIALISTA

Director en funciones,
JOSE ANTONIO GURRIARAN

Redacción y Administración:
Joaquín García Morato, 165.
MADRID-3



Abierto el camino del Poder

Las elecciones parciales celebradas en Asturias y Alicante han dado, como se esperaba y anunciaban las encuestas, la victoria a los candidatos presentados por el Partido Socialista Obrero Español, respectivamente, Fernando Morán y Alberto Pérez Ferré. El PSOE cuenta con dos senadores más en el Parlamento, que si bien no van a modificar sustancialmente la composición de las fuerzas políticas, representan un aumento moral del peso de nuestro grupo parlamentario, precisamente por haber resultado elegidos en unas elecciones parciales al año casi de las generales. Y en las condiciones poco favorables del marco creado por el Gobierno que, consciente de sus escasas posibilidades de ganarlas, ha recurrido a todos los medios para fomentar la abstención y procurar que las elecciones pasaran inadvertidas. A este fin, no sólo ha utilizado la influencia de la televisión, sino que incluso se abstuvo de informar a los trabajadores y a las fábricas del derecho de los trabajadores a disponer de cuatro horas para acudir a depositar su voto y de la obligación de abonárselas. Siguiendo las previsiones de Martín Villa en Costa Rica, donde hizo pública su amenaza de poner en práctica todos los medios a su alcance para impedir que los socialistas podamos tener la mayoría en el Parlamento y abierto el camino del poder. Uno de esos recursos, el fomento de la abstención, desacredita el sufragio universal, medio que no ha dudado en utilizar Suárez con el único objetivo de prolongar su permanencia en el poder, aunque redunde en desprestigio de la naciente democracia.

Pero los resultados de estas elecciones tienen una significación más profunda. No revelan solamente que un porcentaje mayoritario del pueblo español ha depositado su confianza en el Partido Socialista, sino la notable reducción de la confianza que a un gran sector de nuestro pueblo inspiró la UCD y el presidente Suárez en las elecciones del 15 de junio. Suárez que, al solicitar en estas elecciones parciales, en calidad de presidente, el voto de los electores, cometiendo un grave error político, no sólo ha

arriesgado la presidencia de la UCD, sino la del mismo Gobierno.

A pesar de la actitud del Gobierno, de la intervención de Suárez y de las amenazas de Martín Villa, la firmeza y claridad con que el PSOE ha venido manteniendo los postulados prometidos y las posturas políticas que defendió en las elecciones generales, le han granjeado la confianza y el apoyo del pueblo. Y no sólo por esto, por la firmeza y seriedad del PSOE, sino porque el pueblo ha visto en el Partido Socialista la única organización política sólida y coherente del país que le ofrece garantías para la construcción de la democracia.

Los votos constituyen la prueba de que la correlación de las fuerzas políticas es hoy diferente de la que forjó el panorama electoral del 15 de junio. E igualmente demuestran que la orientación de la opinión pública es favorable al PSOE y su conducta política. Lo que entraña dos consecuencias insoslayables. La primera es que, de acuerdo con el panorama electoral presente, se hace necesario corresponder a esa orientación desde el propio Gobierno, adecuando a ella su política. No se arguya en contrario que esa política quedó definida en las elecciones generales. Así sería, y tendría validez el argumento, si estuviéramos ya en una democracia consolidada. Pero nos hallamos en un proceso de democratización, en el cual no se pueden eludir los cambios que, por consiguiente, se producen en la opinión pública.

La segunda consecuencia es que, dada la situación en que la voluntad del electorado ha colocado al PSOE, como basamento y eje del proceso de cambio, de la construcción de la democracia, los socialistas nos sentimos aún más comprometidos, si cabe, con nuestros electores y con el resto del país. Esto comporta una fuerte responsabilidad que el PSOE asume sin vacilaciones y con todo rigor, plenamente consciente de los condicionamientos y factores que concurren en la expresada voluntad del electorado, en las obligaciones aceptadas y en la realización de las tareas que de esa voluntad dimanar.

lo que se dice y lo que se calla

En busca de atenuantes

HA DICHO, según noticia publicada en la prensa cotidiana, el Ministerio del Interior, respecto a los sucesos provocados en Pamplona por las bandas armadas ultraderechistas: «El Ministerio del Interior ha abierto una investigación no sólo sobre la actuación de los ultras, sino sobre la posibilidad de que miembros de la fuerza pública hayan participado en las actuaciones violentas de grupos incontrolados. Si este extremo pudiera ser confirmado, el Ministerio del Interior está decidido a tomar las medidas necesarias para cortar por lo sano esa convivencia entre la policía y las bandas incontroladas.» Por su parte, nuestro colega *Ya*, que también publica la información, ha redactado así la última parte: «Igualmente se ha puntualizado que el Ministerio del Interior tiene la voluntad de terminar de una vez para siempre con la actuación de elementos incontrolados en la calle que protagonizan alteraciones de orden público. Se reconoce que la responsabilidad de tales incidentes no es sólo de uno de los bandos extremistas, sino de los dos grupos que se enfrentan.» (El subrallado es mío.)

SE CALLA quienquiera que sea, el Ministerio del Interior o el diario *Ya*, pues ignoramos a quién pertenece la coletilla subrayada, que no se trata de altercados entre dos grupos, sino de la actuación organizada de comandos ultraderechistas perfectamente controlados y ejecutada en connivencia con miembros de la fuerza pública, tal como hemos venido denunciando incesantemente desde hace más de dos años. Ya era hora de que el señor Martín Villa, que no puede alegar ignorancia, se decidiera a terminar con las actuaciones verdaderamente terroristas de la ultraderecha —ha ocasionado muertes de las que no habla la prensa que busca atenuantes—, si quiere evitar que las víctimas de esos comandos, todo el pueblo y especialmente los trabajadores y sectores de izquierda, se vean obligados a abandonar la prudencia y serenidad que hasta ahora han mantenido y respondan a los ataques con la adecuada contundencia, como en Pamplona.



La ley del embudo

HA DICHO en *Blanco y Negro* Josep Meliá, escandalizado porque Nicolás Redondo expresó con frase rotunda el sentir de los trabajadores ante el atropello que la derecha ha cometido con ellos al reducir a nada el debatido artículo 9 de la ley de Acción Sindical en la empresa: «El señor Redondo se ha hinchado a hacer declaraciones diciendo que la ley que están aprobando las Cortes no va a ser aceptada por los obreros y que va a ser cuestión de adoptar procedimientos expeditivos para cargársela. Y eso, señores, no vale. Ni se puede en una democracia dudar de la legitimidad de una ley que no nos gusta, ni nadie se puede permitir el lujo, no digamos ya la chulería, de dejar de acatarla.»



SE CALLA el calificativo que merecen las acciones emprendidas por los empresarios, con Ferrer Salat a la cabeza, para impedir que la ley fuera aprobada según el dictamen de la ponencia. El viaje de Ferrer Salat a Estados Unidos para convencer a los inversionistas norteamericanos de la inconveniencia de invertir en España si la ley era aprobada, y las amenazas de los empresarios españoles de negarse a efectuar nuevas inversiones, proferidas públicamente y en anuncios pagados a toda página en la prensa, al parecer son acciones que encajan perfectamente en una democracia. Para el señor Meliá, en cambio, el rechazo de los trabajadores a una ley que merma sus derechos es una chulería. Desde luego, a los trabajadores, que no se pueden permitir el lujo de viajar a Estados Unidos, no les queda otro recurso que blasfemar, como hizo Nicolás Redondo, para escándalo de los castos oídos de Josep Meliá.

Ciudadanos a medias

HA DICHO el diario *Ya*, con su característico sentido del humor: «Lo que el proyecto constitucional hace, y contra lo que los declarantes de Justicia Democrática van, es prohibir que los jueces, magistrados y fiscales tengan el derecho

de asociarse, sindicarse y militar en partidos políticos. A esa prohibición ellos la llaman «inicia y absurda». Apelamos al buen sentido de nuestros lectores. ¿Piensan que de otra manera la justicia podría dar a alguien la mínima seguridad de independencia? ¿Se puede suponer que un juez o un magistrado sometidos a la disciplina de un partido o de una sindical serían capaces de proceder con imparcialidad, aunque se lo propusieran? Pero la aspiración de pureza del *Ya* va todavía más lejos: «La prohibición de afiliación política y sindical a los encargados de administrar justicia está tan justificada como en el caso de los militares. Incluso dentro de un campo tan específicamente ideológico como es la prensa, se ha dicho que si un periódico quiere ser verdaderamente independiente no debería tener en su equipo de pensamiento redactores afiliados a partidos políticos.»

SE CALLA que con ese criterio —que constituye una ofensa inadmisibles para todos aquellos a quienes afecta la prohibición, jueces, magistrados, fiscales, militares y hasta periodistas—, por las mismas razones, a todos ellos se les debería prohibir también que pertenecieran a una secta o confesión religiosa. Pues, ¿qué garantías de mayor independencia puede ofrecernos un juez católico o protestante que otro socialista o carlista? El juez juzga desde la intimidad de su conciencia, no desde su afiliación política o religiosa. Y si desde esa intimidad de su conciencia el juez no juzga con la imparcialidad presumida, sino de acuerdo con su pensamiento religioso, político o sindical, tanto da que pertenezca o no a una confesión religiosa, a un partido político o a un sindicato, para vulnerar la norma más elemental de la administración de la justicia. Lo menos que se puede presuponer en un ciudadano encargado de una función pública, es la honestidad. Y si enmarcamos su función entre prohibiciones que limitan sus derechos de ciudadano, le estamos ofendiendo gravemente porque le suponemos deshonesto, incapaz de ejercer correctamente su función. Vamos, señores del *Ya*, más seriedad. Si un juez, un magistrado, un fiscal, un militar, un redactor del «equipo de pensamiento», necesita de prohibiciones para proceder con independencia de criterio, decididamente no sirve para ejercer su función. Nosotros tenemos más confianza en los hombres.

BAQUEANO

De cara a las elecciones municipales

Manuel DEL VALLE

Junto al derroche y la corrupción, la penuria. Tal podría ser la definición de los ayuntamientos franquistas. La permanencia de los alcaldes y ediles franquistas en los municipios, a los dos años y medio de la desaparición del dictador, constituye el freno más poderoso que se ha impuesto a la construcción de la democracia y un insostenible insulto a los ciudadanos.

No hace muchos días leíamos en un periódico la siguiente frase lapidaria: «Si los partidos políticos, las centrales sindicales, las asociaciones de vecinos, pretenden hacer de las elecciones municipales una plataforma para osados, ignorantes y demagogos, seguro que lo podrán conseguir.» El periódico, cómo no, el ABC, en su edición de Sevilla, en pluma de su director.

Negro panorama el que se nos presagia para ese futuro que deseamos próximo, que serán las elecciones municipales. Pero no debemos preocuparnos por lo que digan los agoreros del catastrofismo. Cuando el Partido Socialista presente sus candidaturas para todas las ciudades y pueblos del Estado español, en ellas irán las personas idóneas para regir los destinos de sus respectivos municipios y, por supuesto, no tendrán cabida ni osados, ni ignorantes, ni demagogos.

No podrán ser ignorantes, porque para sacar a nuestros ayuntamientos del caos en que han estado sumidos por obra y gracia de las corporaciones franquistas, harán falta hombres políticos bien preparados para llevar a cabo la ingente tarea que les aguarda, con erarios en la más absoluta bancarrota, el urbanismo hundido en el caos de la especulación y servicios públicos antiguos, caros y malos. Un panorama, en definitiva, nada envidiable para los que tengan la responsabilidad de enfrentarse a él.

Tampoco podrán ser demagogos, porque no estará ahí la solución de los problemas, sino en la entrega responsable y exclusiva para resolver los problemas de los ciudadanos. La nuestra será la demagogia de la eficacia y de la honradez, extremos ambos tradicionales en los ayuntamientos en que hubo alcaldes y concejales socialistas.

De la misma manera, no tendrán cabida entre nosotros los osados; aunque habrán de tener grandes dosis de osadía todos aquellos que deban enfrentarse a la ingente tarea que les espera al frente del gobierno municipal.

Y como ejemplos y números son los que cantan, podemos poner algunos significativos referentes al Ayuntamiento de Sevilla, al que conocemos particularmente al igual que suponemos debe conocer el autor de la desdichada frase que comentamos, y que será, a buen seguro, uno de esos municipios con los que un futuro alcalde socialista habrá de enfrentarse.

El presupuesto del Ayuntamiento de Sevilla para 1976 podía desglosarse, resumido, en las siguientes partidas:

— Presupuesto de ingresos: 2.061 millones de pesetas.

— Presupuesto de personal: 1.610 millones de pesetas.

— Presupuesto carga financiera: 415 millones de pesetas.

Quiere ello decir que el 78% del presupuesto ordinario municipal estaba destinado al pago del

salario de los funcionarios; el 20%, a amortización de la carga financiera indicada, mientras que sólo quedaba un raquítico 2% para las restantes actividades municipales. 36 millones de pesetas es lo que quedaba para invertir en las necesidades de la ciudad en un año.

El remedio, que no la solución: endeudarse en novecientos millones de pesetas más.

Y qué decir del urbanismo, con multitud de barriadas clandestinas, en las que miles de edificaciones han surgido a la vista de las autoridades municipales sin que se haya hecho nada para evitarlo.

O esos 1,26 metros cuadrados de zona verde que corresponde a cada sevillano, frente a los diez que el propio municipio daba como óptimos, o los doce metros cuadrados por habitante que tienen los madrileños, por poner un solo ejemplo comparativo.

Cualquier acusación que se haga no será demagogia, y los que han llevado a los municipios a su actual situación están ahí con sus nombres y apellidos.

Pero también están ahí los que pueden sacar a nuestras ciudades y pueblos de su actual marasmo. Dentro de poco tendrán nombres y apellidos, y estarán en las listas de candidatos del PSOE.

Y no serán ni osados, ni ignorantes, ni demagogos.

Sino todo lo contrario.

Lenin, en su casa

Ernest LLUCH

Entre la evolución mecanicista y el voluntarismo revolucionario, Lenin, que no ignoraba la paralización que implicaba la primera tesis y los peligros que entraña la segunda, y resuelto a no desaprovechar ninguna ocasión de impulsar y realizar la revolución en Rusia, hubo necesariamente de adoptar la última. Conceder a fondo de los riesgos asumidos y de las casi insuperables dificultades que se habrían de vencer para solamente reconstruir la vida económica indispensable para la supervivencia, comprendió junto con Trotsky, que el progreso desde la revolución hacia el socialismo dependía de la expansión de la revolución en los países europeos, cuyo capitalismo avanzado poseía los recursos industriales de que se carecía en Rusia. De ahí la fundación de la III Internacional y sus veintidós puntos.

La crisis del comunismo está adoptando la forma de una crisis de identidad, es decir, del abandono de las razones por las cuales se escindieron de los partidos socialistas después de la Revolución de 1917. Se está desandando un camino, aunque no se está haciendo ni con claridad ni con suficiente rapidez para que su vuelta al socialismo sea lineal y corto. Muestra de ello es el que se haya prescindido de Lenin, aunque se afirme se ha hecho con espíritu leninista o bien también es confusa la nueva definición de «marxismo revolucionario». ¿Es que existe un marxismo no revolucionario? Plantear las cosas así significa que dentro de pocos meses habrán de explicar que existe un marxismo no revolucionario, lo que es difícil si se conoce la obra de Marx y de Engels. Dos contradicciones, el relativo abandono de Lenin y la definición de un marxismo no revolucionario, que no han sido bien resueltas en el reciente IX Congreso del PCE, por lo que habrán de serlo en el futuro.

La primera contradicción aparece con toda su nitidez si se tiene en cuenta que se mantiene la consideración del carácter plenamente socialista de la denominada Revolución Soviética. Una Revolución que tal como observó Antonio Gramsci, en un artículo demasiado olvidado, fue *La Revolución contra «El capital»*. Este artículo defiende como tesis central que no se daban las condiciones de madurez y que, por tanto, «los bolcheviques reniegan de Carlos Marx». El mismo Lenin también era consciente de que su revolución estaba más constituida por ideologías que por hechos derivados de la madurez económica y de la madurez social. De esta manera Lenin se presenta como un pensador que invierte a Marx, por lo cual es difícil de considerarle como un marxista y a la Revolución de 1917 como una transformación profunda —tal como la historia lo ha demostrado— de cambio de sistema precisamente una de las principales diferencias de Marx con los anarquistas y los socialistas utópicos fue la disminución del factor voluntarista, subjetivo. Lenin, con su teoría del partido, prescindía de Marx para insertarse en la tradición rusa de partidos minoritarios, usando de la fuerza y con una disciplina militar. Lenin, consciente de ello, se apresuró a solucionar el dilema antimarxista en el que se había situado esperando unas revoluciones en los países más avanzados o pensando que en la Unión Soviética los hechos transformadores seguirían al pensamiento.

El tema central es el de que la Revolución Soviética va contra la proposición de la acción en Marx: «Ningún orden social desaparece hasta que se han desarrollado todas las fuerzas productivas que tienen cabida en él.» Intentar mantener simultáneamente Revolución Soviética-Lenin-marxismo no revolucionario es prescindir de un análisis riguroso. Marx, en un famoso pasaje de los *Grundrisse* (Siglo XXI, páginas 266-267), expresa que el papel del capitalismo es crear tanto trabajo excedente que lo transforme en superfluo desde el punto de vista de la mera subsistencia, establecer normas de vida que se hayan forjado en sucesivas generaciones como posesión general y que desaparecerá cuando el hombre no sea ya fundamental en el proceso de producción.

Si la Revolución Soviética fue una revolución contra «el capital», amplias masas de la población trabajadora pensaron que era una revolución contra el capital en minúsculas tal como se explicaba Fernando Claudín. Sin embargo, habría que advertir que esta reacción se extendió básicamente entre los países católicos u ortodoxos, mientras que no arraigó en aquellos otros donde la libre lectura de la Biblia, el libre pensamiento y el racionalismo habían echado raíces. Y quien dice estos hechos a nivel ideológico, se refiere a las transformaciones sobre las que subyacen. Enrico Berlinguer parecía reconocer esta geografía del comunismo cuando escribía recientemente al obispo de Ivrea que los católicos son mejores confunistas que los ateos. Se refiere, pensamos, al catolicismo como religión cristiana con una dimensión jerárquica y externa muy definida, lo que abarca desde Comín hasta Orlandis.

El propio Lenin durante sus últimos meses y paralelamente a la reflexión de Bucharin, fue analizando las extraordinarias dificultades con que se enfrentaban debido a la misma naturaleza del proceso bolchevique. La debilidad numérica del partido de los bolcheviques fue puesta de manifiesto en su incapacidad de dominar el aparato del Estado, que no dejó de pertenecer a los funcionarios de raíz zarista. La inmensa sociedad agraria era incapaz de integrarse en la «nueva sociedad» y la represión stalinista ya se podía prever. Este Lenin último ya deja entrever que la nueva política económica no era un paso atrás provisional, sino que

debe mantenerse durante mucho tiempo la colaboración entre obreros, campesinos y burguesía (esta bajo ciertas condiciones) (Lenin, 23 de enero de 1923) para que aparezcan aquellas condiciones materiales y sociales. El propio Lenin acababa de defender la introducción del comercio privado, el principio de la industria y del comercio libres y el «libre» capitalismo (4 de enero de 1923). El socialista italiano Luciano Cafagna ha afirmado que nos encontramos ante una rectificación radical de Lenin y de Bucharin que desde estos meses van a quedar enfrentados con Stalin.

En esta línea de rectificación de errores, Lenin escribe un artículo de título diáfano: *Más vale poco y bueno* (2 de marzo de 1923), al poco tiempo de haber recuperado el cooperativismo con tanta fuerza que parece que está pensando en el establecimiento de una larga etapa de «socialismo cooperativista agrario» al estilo de lo que habían sustentado, desde hacía mucho tiempo, los socialistas (4 de enero de 1923). Su ataque contra el socialista Sujánov (16 de enero de 1923) ya no tenía tampoco la contundencia anterior y tiene que intentar dar una respuesta al tema central de la falta de madurez y las condiciones de Marx. Lenin y Bucharin parecen iniciar el abandono de los Marx y Engels anteriores a la desilusión de las consecuencias de la Revolución de 1848 y de raíz jacobina (según la definición de Bettino Craxi) para adentrarse en los Marx y Engels maduros con los que conectaban los socialistas y debemos continuar conectando.

Los que hasta hace bien poco hablaban de «la verdad universal del marxismo-leninismo» deben plantearse a fondo estos problemas y estas contradicciones. Si no lo hacen así, más lento será su retorno al socialismo, tal como en privado me lo reconocía uno de los más destacados dirigentes comunistas españoles, cerrando una escisión a causa de las «condiciones» de Lenin. Al no resolverse estos problemas adecuadamente, la ira pasa a un primer plano y de ahí que el antisocialismo sea el común denominador de Santiago Carrillo y de Georges Marchais a partir de dos posiciones aparentemente diferentes. Esta revisión, aunque debe ir hasta las propias señas de identidad para los comunistas, debe también comprender a los socialistas para los que la lectura de *La izquierda del PSOE*, por ejemplo, de Santos Juliá, puede ser de utilidad práctica.

DESPUES DE "BARRER" A LA U.C.D. EN...



...ASTURIAS Y ALICANTE,...



...EL PSOE ABRE UNA AGENCIA DE LIMPIEZAS,...



...CON EL FIN DE SEGUIR LA OPERACIÓN...



...EN LA MONCLOA...



El pueblo de Asturias y Alicante nos dio su confianza

Nuevo avance socialista

Alberto Pérez Ferré

“El pueblo votó a los que cumplieron”

Hemos ganado. Hemos ganado porque el pueblo alicantino ha demostrado, una vez más, su confianza en el Partido Socialista Obrero Español. Las primeras palabras del senador socialista por Alicante, Alberto Pérez Ferré, tras conocer la victoria de su partido en las urnas, fueron de ilusión, de esperanza y de cariño para con el pueblo de Alicante, que le ha llevado al Senado el pasado 17 de junio.

«En estas elecciones parciales —declaró a EL SOCIALISTA el nuevo senador por Alicante— no se trataba de colocar un senador más en la Cámara Alta, sino de demostrar al Gobierno que no se puede estar gobernando impunemente de espaldas a la clase trabajadora. Mientras la propaganda de UCD decía que votar Centro era votar Suárez, el presidente del Gobierno votaba en contra de los intereses del pueblo en la proposición socialista de lucha contra el paro.» Alberto Pérez Ferré comentó entonces: «¿Qué podía esperarse así del electorado? ¿Qué podía esperarse de una provincia como Alicante, que es trabajadora y socialista?»

ALBERTO PEREZ: «NO ERA VOTAR A UNA PERSONA»

Los socialistas de Alicante han trabajado mucho en la campaña electoral para sacar adelante a su candidato. Hoy, con los nervios fuera y una emoción grandísima por los resultados de las parciales, en la calle Alona, número 19, no hay sino una ilusión tremenda por la consecución de un escaño más en apoyo de los trabajadores alicantinos. «En nombre del partido —sigue diciendo Alberto Pérez— agradezco a mi pueblo de Alicante su capacidad para entender que votar a Alberto Pérez no era votar a una persona, sino a una ideología concreta, a una organización política coherente que ha cumplido —dentro de sus posibilidades— el programa electoral que prometió el 15 de junio, y que, además, es la única capaz de solucionar los graves problemas que el pueblo trabajador tiene planteados.»

La campaña del PSOE en Alicante ha tenido rasgos muy similares a los que ya se presentaron durante las legislativas. Fernando Millán, coordinador del equipo que ha llevado a Alberto al Senado, comentó a EL SOCIALISTA que «el dinero nos ha venido muy justo, que los métodos utilizados en la campaña han estado expuestos sobre la base de ofrecer un contenido político que sólo este partido puede exponer ante su electorado y todos estamos satisfechos por»

● “Se ha demostrado al Gobierno que no se puede gobernar a espaldas de la clase trabajadora”

que eso es lo que ha entendido nuestro pueblo de Alicante».

El nuevo senador del PSOE piensa hoy con absoluto realismo. «Una persona sola —dice Alberto Pérez— no puede hacer nada. Por eso el pueblo ha votado a un partido. Me voy a incorporar inmediatamente al Grupo Socialista del Senado con la intención, con la ilusión y la esperanza de trabajar con mis compañeros en la lucha por la transformación de la estructura social y política de Alicante y España.» Y el senador sabe —porque lo ha escuchado durante el recorrido por todos los pueblos de la provincia— que los problemas de Alicante son de enseñanza, de sanidad, de agricultura y de desempleo...

... Y SUAREZ SIGUE PROMETIENDO

En la sede central del PSOE en Madrid, donde se encuentra la Comisión Ejecutiva Federal del partido, la alegría se reparte entre Asturias y Alicante. Porque en Asturias también salió Fernando Morán, el otro senador socialista que se sentará con Alberto en la Cámara Alta. Los expertos de propaganda de la organización reconocen el grado de abstencionismo que se ha dado en las dos circunscripciones electorales. Y señalan la demagogia de la actitud del presidente Suárez en los últimos días de la campaña, que pasó por la calle saludando con su habitual *puedo prometer y prometo*, mientras que UCD pagaba a gente para tapar los carteles del PSOE y volcaba sus dineros en la propaganda de la prensa.

También se ha valorado la importancia política de los resultados electorales, que suponen la ratificación del pueblo en la confianza por su partido y por la labor que ha desarrollado desde las elecciones generales. Tanto Alicante como Asturias votaron PSOE en la persona de los dos candidatos al Senado. Tras las encuestas oportunistas que el Gobierno ha lanzado a la calle a través de los medios de comunicación social, el pueblo ha vuelto a votar en socialista. Y no será la última vez. Esperan las municipales y las legislativas después de aprobarse la Constitución.



Fernando Morán

“Me dedicaré a nuestra región”

Asturias se ha volcado. La confianza del voto del pueblo asturiano se depositó una vez más en el socialismo y en la persona de Fernando Morán, nuevo senador socialista por Asturias, según el balance del escrutinio realizado hasta el momento de cerrar esta información.

A las ocho de la tarde del miércoles 17 de mayo se cerraban los colegios electorales en el País Astur, que habían registrado una importante afluencia de votantes. En la calle Jovellanos, 25, sede de la Federación Asturiana del PSOE, se aguardaban con impaciencia los primeros resultados, que indicaban una inclinación favorable al candidato socialista. Horas después se podía afirmar sin temor a equivocarse que Fernando Morán era ya nuevo senador por Asturias.

Con visible satisfacción en su rostro no exento de cansancio, Morán declaraba a EL SOCIALISTA que su sentimiento en aquellos momentos era una gran alegría ante el triunfo electoral, alegría que compartían los compañeros diputados y senadores socialistas asturianos que durante la noche del 17 permanecieron en la sede del PSOE a la espera de los resultados. Fernando Morán dijo que «la mayor satisfacción, al margen de los resultados, ha sido la gran solidaridad y acogida del pueblo durante la campaña electoral. Esa solidaridad te hace sentirte más responsable y con más ganas de trabajar por los problemas que hoy tenemos planteados en Asturias, que no son pocos. Yo, desde mi puesto de senador y desde las comisiones que se me asignen, prestaré a nuestra región, a la que me dedicaré con entusiasmo, las atenciones que tanto necesita y que el actual Gobierno no parece estar dispuesto a prestar. Porque Asturias es una nacionalidad profundamente problemática, y los asturianos necesitamos soluciones».

CALOR Y ESPERANZA EN LA CAMPAÑA ELECTORAL

Si hubiera que resumir en breves líneas la campaña socialista al Senado en el País Astur, habría que decir en primer lugar que Fernando Morán ha recorrido palmo a palmo cada uno de los casi doscientos concejos asturianos. Y esto es importante porque Asturias es hoy una de las nacionalidades con una profunda problemática en su sector agrario y ganadero, donde los pueblos se van despoblando y sobre los que se cierne el peligro de las multinacionales. Morán ha vivi-

● “Desde mi puesto de senador le prestaré las atenciones que no le presta el Gobierno”

do de cerca los problemas de una economía pesquera que está a punto de desaparecer completamente. Ha recorrido también los barrios obreros de ciudades como Gijón y Avilés, esencialmente industriales, y donde la preocupación mayor es el cierre de Ensidesa. Frente a este peligro, Morán, técnico en asuntos comunitarios, ha planteado soluciones concretas en cuanto a la instalación de las últimas fases de la siderurgia.

La campaña se realizó también entre los mineros. La minería asturiana, tras el recrudescimiento de las posturas de la patronal de Minas Figaredo y los recientes conflictos para negociar el convenio colectivo en Huesca, se encuentra en una situación difícil. Por un lado, se pide una mayor productividad a los mineros y por otro se eliminan varias de las contrapartidas sociales y salariales reclamadas por los trabajadores del sindicato minero y otras centrales sindicales.

El pueblo asturiano ha acogido con calor y esperanza cada una de las intervenciones de Fernando Morán durante los veintiocho días de campaña electoral en los que el ya nuevo senador socialista recorrió incansablemente los concejos de Asturias.

Las elecciones han tenido también una importancia política para la nacionalidad asturiana, pues del triunfo de la izquierda dependía en gran medida el que el Consejo Asturiano tuviera un color derechista y ucedista claramente socialista. La ineficacia del actual Gobierno y la falta de alternativas de una derecha oligárquica sin proyecto de sociedad y a la que solamente le importa medrar ella misma con el sacrificio de miles de trabajadores, ha dado el triunfo a la izquierda en Asturias. «Solamente la planificación industrial —dice Fernando Morán— y las subvenciones a nuestra agricultura por parte del organismo agrario del Mercado Común, GAT, pueden solucionar el gran problema de la agricultura y la siderurgia asturianas ante el inminente ingreso de España en la Comunidad Económica Europea.»

Luis DIEZ



Crónica política

Los isidros y los filibusteros

La vida política de este país está a punto de aburrir a las ovejas. Los debates constitucionales han empezado, y problemas fundamentales como la forma de Estado, las nacionalidades, apenas han llegado al hombre de la calle. La culpa es del Gobierno, que es quien maneja la TVE, el medio más masivo, y que no se ha hecho eco de lo que en estos días ha pasado en el seno de la Comisión Constitucional.

Los Medios de Comunicación del Estado, sobre todo la televisión —que el Gobierno ha monopolizado—, están empeñados en mantener alejados al país de la realidad de lo que sucede en las Cortes. El Parlamento es el único estamento del país a donde ha llegado plenamente la democracia; sin embargo, es uno de los medios más desconocidos para el hombre de la calle. Nadie le explica a este españolito de a pie lo que es el Parlamento, lo que se hace en las comisiones, lo que se discute en la Constitución, lo que es una enmienda o una proposición de ley, o una interpelación. La labor pedagógica de la televisión ha brillado por su ausencia en estos meses, después de la elecciones generales del 15 de junio pasado. El autodidactismo es uno de los nuevos valores a añadir a este pueblo que lo soporta todo, pero que también se está cansando un poco merced a algunos políticos que se preocupan más de sus intereses que de gobernar, que sería su deber.

La Constitución es la labor principal que tienen que desarrollar estas Cortes. Los debates han comenzado hace más de una semana y a TVE no le ha dado la gana de hacer un programa especial sobre el tema en el que, por ejemplo, nos presentase las diferentes opciones que se daban en temas tan importantes como las autonomías, la forma de Estado, el establecimiento de la soberanía del pueblo, etcétera. Que para eso está la prensa, y lo está haciendo, y la radio, y la que no es del Gobierno lo está haciendo en parte, pero en los estamentos del Estado que el Gobierno de la UCD utiliza a su antojo, la Constitución apenas es uno más de los temas que se están tratando en las Cortes. Claro que Radio Nacional ha intentado presentar un programa sobre el tema más fundamental de estas Cortes, cuyo director es un fiel lacayo de la UCD y apenas pisa la Comisión Constitucional. ¿No han pensado los todopoderosos rectores de RTVE que sería bueno el que se presentase un programa más pluralista, con gentes de todos los pensamientos?

LAS MIL ENMIENDAS DE ALIANZA POPULAR

La Constitución puede ser el parto de los montes, sobre todo si algunos diputados o grupos parlamentarios se empeñan en repetir veinte veces las mismas enmiendas. En este sentido, en el tema de las nacionalidades, el grupo de Alianza Popular nos ha dado una lección práctica de lo que es el filibusterismo u obstrucción parlamentaria. AP no quiere el término «nacionalidades» y presentan seis enmiendas para barrerlo de la Constitución. ¿Se imaginan ustedes lo que podría pasar si todos los grupos hiciesen lo mismo con los problemas que no les satisfacen el tratamiento que reciben en el an-

teproyecto de la Constitución? El peligro no viene en este caso por las minorías mayoritarias, sino por las minorías —a las que en ningún caso queremos disminuir en sus derechos— y por los Hipólitos, los Ortí Bordás, etcétera. Sería bueno que estos enmendantes por libre se adaptasen un poco a la realidad del debate. Claro que, como decía el otro día un primera serie de UCD, «esperemos que en las primeras sesiones se les acaben los argumentos a estos señores, que si no, podemos terminar con la llegada del turrón».

Por cierto que en estos días en que Madrid está de fiestas —y tenemos un alcalde digital que le gustaría ser electo y se marca el chotis en plan populista para ganarse los votos del respetable— a uno se le ocurre que puede haber un paralelismo entre los «isidros» y estos filibusteros de la derecha aprovechada —y vaya si lo es, que el otro día el señor De la Fuente, «en su modesto entender» (desafortunado entender, según Herrero de Miñón), intervino en la comisión por libre, lo que hizo que en diversas ocasiones la mesa tuviese que aclarar quiénes estaban en la comisión por parte de AP—. Los «isidros» se nos presentan como un poco tontos que lo miran todo y se asombran ante todo, mientras que las señorías de AP se hacen los



Leizaola y Tarradellas se entrevistan en el sur de Francia. Las vides pueden ser un símbolo

tontos e insisten una y otra vez en sus enmiendas y en sus puntos de vista, ¿o será que toman por tontos al resto de las señorías y tienen la intención de explicarles una y otra vez todos los artículos de la Constitución?

TARRADELLAS QUIERE ARREGLAR EUSKADI

Es difícil perder la capacidad de sorpresa en este país. Que el presi-

dente de la Generalitat, el honorable Tarradellas, se entreviste con el presidente del Gobierno vasco en el exilio, no tiene nada de particular. Pero que el honorable se presente como negociador con ETA, nos parece excesivo. Habría que decir aquello de «se ha pasado, honorable». Pero tratamos de no quedarnos en las superficies y hagamos algunas conjeturas del porqué el Gobierno de Madrid puede preferir a Tarradellas y no al Consejo General, que es el lógico interlocutor. El Consejo General vasco, que preside el socialista Romón Rubial, propuso un plan al presidente Suárez, en su entrevista de la Moncloa, para la pacificación del País Vasco. El Gobierno no ha dado su respuesta a este plan y destaca a un emisario a hablar con Leizaola, para estudiar la posibilidad de negociar con ETA. ¿No será que el Gobierno Suárez no quiere que los socialistas se apunten un tanto si consiguiesen una política realista para Euskadi que pudiese aislar el terrorismo y reducirlo a su verdadera dimensión? El Gobierno de Madrid no tendría ninguna posibilidad de un éxito por sí mismo y entonces piensa en Tarradellas, el mismo que hace tan sólo unas semanas hizo unas declaraciones nada favorables para el País Vasco.

Claro que si la iniciativa parte de más arriba, como ha apuntado el diario vasco *Deia*, ¿ha sopesado la Jefatura del Estado el riesgo de dirigirse al que no es el interlocutor nato, en vez de hacerlo a través del Consejo General y, en especial, su presidente? En la Comisión Constitucional se ha aprobado «la monarquía parlamentaria» como forma de Estado, lo que significa que el Jefe del Estado no debe actuar en contra del Parlamento, que es quien ostenta la representación popular, puesto que el poder, según se ha aprobado en el primer artículo de la Constitución, emana del pueblo. Son elementos importantes que ya en el momento presente deben ser tenidos en cuenta. ¿De verdad alguien cree que Tarradellas puede ser el interlocutor válido para dialogar con ETA, cuando hemos visto lo poco eficaz

que es el honorable en su propia circunscripción? A la derecha no le gusta que la izquierda pueda conseguir puntos que la dejen en mal lugar; para ello es capaz, como ha hecho Suárez, de buscar las vueltas, aunque esto no sea lo mejor para el País Vasco. ¿Por qué no se activa la transferencia de funciones al Consejo General, lo que sin duda sería muy positivo para el comienzo de un diálogo constructivo en Euskadi?

UNA DERECHA MUY POCO CHISTOSA

El pasado día 15, festividad del patrono de Madrid, un grupo de amigos nos acercamos a un teatro de la capital en el que se representa una obra que quiere ser una crítica sarcástica de la izquierda, —*Cero a la izquierda* es el título— y que a nosotros nos pareció una triste imagen de lo que puede ofrecer la derecha reaccionaria de este país. Las caricaturas son buenas cuando se hacen bien, pero dan pena cuando se estrellan en el ridículo. Lo más curioso es que allí no se daba lo que se dice un ataque a la izquierda, sólo una calificación, sino un ataque a hombres de la derecha, que ellos calificaban de izquierda. Será porque, como alguien apuntó a la salida, a esta derecha no le entra en la cabeza que haya «más izquierda» que la de Areilza, Cela o Gil Robles. Es como si a la izquierda no se le ocurriese que no hay más derecha que Suárez.

El espectáculo, en la mayoría de los casos, estaba más en el patio de butacas que en el escenario. La edad media de los espectadores superaba los cuarenta y muchos estaban realmente entusiasmados con lo que se decía en el proscenio. Puede que uno sea un poco duro para la risa, pero confieso que a nosotros no nos causó mucha gracia una obra que, artísticamente, era muy mediocre, y que sus chistes eran de fin de siglo. ¿Será verdad que la derecha reaccionaria carece de imaginación para crear algo que no sea un vástago que prolongue sus ideas en el tiempo?

Joaquín TAGAR



Gil Robles es de izquierdas, como Cela o Areilza, o al menos eso se dice en la obra teatral «Cero a la izquierda». Nunca un título mejor puesto

La Constitución, a debate

Los dos primeros

Conscientes de que no es suficiente ofrecer a nuestros lectores la información de los debates que se desarrollan en la Comisión Constitucional, sino de que es tanto o más importante el análisis del texto a medida que se vaya aprobando el articulado, iniciamos la publicación regular de la crónica del compañero Miguel Satrustegui, profesor de Derecho Constitucional de la Universidad de Madrid

Ya han sido aprobados por la Comisión del Congreso los dos primeros artículos de nuestro texto constitucional. La discusión de cada uno ha durado un día. Es un ritmo lento, pero el tema era importante. Estos dos preceptos contienen las grandes definiciones que forman el frontispicio de la Constitución y que, en buena medida, acotan el campo para los restantes artículos. Una valoración fundada de ellos, sin embargo, sólo podrá hacerse cuando el texto constitucional esté completo; entonces se verá de manera más concreta cómo hay que entender las grandes nociones aquí enunciadas: el Estado social y democrático de Derecho, la Monarquía parlamentaria, la autonomía de las nacionalidades y regiones, etcétera.

Entretanto, cabe un examen más general. Así, ya puede afirmarse que estos dos artículos, por la materia de que se ocupan, por la terminología que utilizan y por su contenido, se sitúan de lleno en la línea del moderno constitucionalismo democrático. En efecto, como otras constituciones, la nuestra comienza regulando la forma de gobierno, la forma y la estructura del Estado, los principios básicos de su organización, etcétera. Al hacerlo, recurre no sólo a conceptos constitucionales clásicos, sino también a otros modernos (Estado social y democrático de derecho, nacionalidades), y a veces sin precedentes en el derecho comparado (Monarquía parlamentaria).

En cuanto a su contenido, ya se ha señalado que un rasgo peculiar de este texto es su equilibrio entre posiciones ideológicas diferentes. Es una manera de legislar —con muchos antecedentes— que se basa en afirmar conjuntamente principios de distinto signo o en matizar los conceptos puros con adjetivos importantes. Con razón el diputado señor Alzaga ha dicho que este era un texto sincretista, y a veces barroco, añadiríamos nosotros. Veamos algunos ejemplos de este equilibrio, no exento de virtu-

des políticas, por cuanto representa una fórmula de compromiso. El artículo primero dice que el nuestro es un «Estado social y democrático de derecho», fórmula probablemente inspirada en el artículo 20 de la ley Fundamental de Bonn. Con esta definición se supera el abstencionismo —pretendidamente neutral— del Estado liberal y se proclama el compromiso del Estado (Estado social) con la tarea de satisfacer una serie de necesidades básicas de los ciudadanos, abriéndose así la puerta a un intervencionismo activo. Sin embargo, el horizonte del Estado social no desborda el marco neocapitalista (véase Elías Díaz, *Estado de derecho y sociedad democrática*), y sólo mediante la inclusión del calificativo «democrático», como advirtieron algunos diputados, se da entrada en este texto a perspectivas más avanzadas y se establece el citado equilibrio. Por otro lado, en el párrafo segundo del mismo artículo se proclama que «la soberanía nacional reside en el pueblo español», fórmula mixta que recuerda mucho a la establecida en el artículo 3 de la actual Constitución francesa. Aquí se trata de combinar la soberanía nacional, concepto constitucional de origen burgués que fundamenta el Estado representativo, pero no necesariamente el Estado democrático, y la soberanía popular, principio legitimador de la democracia, e incluso de la democracia directa. Hay, por tanto, una acumulación y, hasta cierto punto, una confusión de principios bien distintos, aunque no necesariamente contradictorios. El artículo primero proclama también que la forma política del Estado es la Monarquía, pero no la Monarquía «a secas», como pretendía un diputado de Alianza Popular, sino con el calificativo decisivo de «parlamentaria» (fórmula más progresiva que la ya acuñada de Monarquía constitucional). El artículo segundo ofrece también un ejemplo afortunado de este sincretismo constitucional: se proclama (eso sí, con mucho aparato) la unidad de la na-

ción española y simultáneamente el derecho a la autonomía de las nacionalidades y regiones, lo que supone un hito importante en nuestra historia política.

Todas las instituciones han pasado por la discusión de unas Cortes que asumen plenamente su papel constituyente, como lo exigían los socialistas. Lo que ocurre es que las posiciones más alejadas de la zona del consenso tienen pocas posibilidades de ser aprobadas. Ello no obsta para que los debates sobre los grandes temas tengan un indudable efecto clarificador, como ocurrió con ocasión del voto particular del PSOE sobre la República, o del voto particular de AP sobre el término «nacionalidades». Entonces, ¿qué cabe esperar de la Comisión del Congreso? En primer término, publicidad. Luz y taquígrafos en el tema constitucional. Esta es la gran ventaja, el gran cambio en relación con el trámite anterior de la ponencia. En segundo lugar, una discusión que puede llevar a los diputados a variar su opinión e incluso el sentido de su voto (aunque esto último quizá sea menos frecuente). Un buen ejemplo nos lo ha ofrecido ya el señor Carro, que votó contra una enmienda por él mismo presentada, al oír la interpretación que a esa enmienda daba el señor Barrera, de Esquerra Republicana. El texto del señor Carro era, paradójicamente, un buen texto, ya que afirmaba más claramente que el anteproyecto era el principio de la soberanía popular. Faltaron dos votos (precisamente los de AP) para que fuera aprobado. ¡Lástima que el señor Barrera los ahuyentara con su desafortunada intervención! Por último, la Comisión puede introducir modificaciones (por ahora han sido mejoras) en el texto del anteproyecto. Probablemente no serán cambios radicales, pero sí pueden ser importantes. Por ejemplo, la inclusión en el artículo 2, a instancia de los socialistas, del principio de solidaridad entre las nacionalidades y regiones.

Miguel SATRUSTEGUI

Crónica parlamentaria

- España, Estado social y democrático de derecho.
- Monarquía parlamentaria, con abstención socialista.

El pasado jueves 11 de mayo, la Comisión de Asuntos Constitucionales y Libertades Públicas del Congreso inició, en sesiones de mañana y tarde, el debate sobre el proyecto de texto constitucional elaborado por la ponencia nombrada al efecto.

El debate, dirigido por el presidente de la comisión, Emilio Attard (UCD), con buen humor y palabra redicha, que de cuando en cuando se le quedaba prendida en los entresijos interpretativos del reglamento, tuvo en todo momento un tono moderado, que no rompieron tan siquiera las intervenciones del vasco Letamendía (a veces, un tanto excesivo en sus interpretaciones histórico-políticas), y en no pocos momentos alcanzó verdadera altura doctrinal.

España, Estado social y democrático de derecho

La discusión del párrafo 1.º del artículo 1.º, en el que se define el tipo de Estado que se desea estructurar («Estado social y representativo de derecho»), y se declaran en una inevitable llamada a «la utopía concreta», como valores superiores en que ha de basarse el ordenamiento jurídico estatal, la libertad, la justicia, la igualdad y el pluralismo político, no tuvo demasiada historia.

Puede decirse que, salvo las voces discordantes de Letamendía (Euskadiko Ezkerra) y Heribert Barrera (Esquerra Catalana), que pedían la sustitución del término «España» por el de «Estado español» (Letamendía razonaba su enmienda con argumentos históricos un tanto peregrinos), el consenso sobre la definición de España como «Estado social y democrático de derecho» fue generalizado, y a la hora de las votaciones no hubo problemas.

Soberanía nacional versus soberanía popular

Pero la mayor altura, dialéctica y teórica, del debate de la mañana se planteó al tratar el punto 2.º, del artículo 1.º, que abordaba el siempre vidrioso tema de la «soberanía». (El texto de la ponencia lo expresaba así: «La soberanía nacional reside en el pueblo español, del que emanan todos los poderes del Estado.»)

La oposición más fuerte a esta fórmula, por lo demás bastante tradicional en nuestra historia constitucional, estuvo, como era de esperar, en las enmiendas de Letamendía y Arzallus (PNV), que con su fórmula semejante, de «los poderes de todos los órganos del Estado emanan de todos los pueblos que lo componen, en los que reside la soberanía», daban el salto cualitativo del Estado unitario al Estado federal. Y, como era de es-

perar también, fueron totalmente rechazadas por la comisión.

Se planteó más adelante la cuestión —a través de la defensa de las enmiendas de los señores Barrera, Carro (AP) y Ortí Bordás (UCD)—, por otra parte bastante batallona en la doctrina, aunque como se dijo ya claramente resuelta, de la confusión que en alguna forma hace el texto de la ponencia entre los conceptos de «soberanía nacional» y «soberanía popular», que en la doctrina y en la historia constitucional están hoy perfectamente delimitadas, y responden a dos concepciones claras y precisas de la titularidad del poder constituyente.

Puso las cosas en su sitio Eduardo Martín Tóval (Socialistas de Cataluña), que presentó una enmienda *in voce* para aunar los diferentes criterios expuestos («La soberanía reside en el pueblo, del que emanan todos los poderes del Estado español»), cuyo texto, como se ve, es mucho más correcto, técnica y políticamente; que el de la ponencia, a la vez que señaló la diferencia doctrinal entre soberanía popular y soberanía nacional.

Oscar Alzaga (UCD), en un turno en contra, se refirió a la tradición del concepto de «soberanía nacional» en nuestra historia constitucional, y dejó la ocasión pintiparada para que Gregorio Peces-Barba, pudiese dar una breve, pero enjundiosa, lección sobre la cuestión debatida.

Empezó por señalar Peces-Barba el origen histórico del concepto (Bodino) y su historia posterior, hasta llegar a la noción de «soberanía nacional», concepto jacobino, vinculado al principio de las nacionalidades del siglo XIX, que confunde el concepto de nación —precisó— con su formulación jurídica, y del que dijo que era un anacronismo técnico, ya que modernamente la teoría política ha acuñado definitivamente el término «soberanía popular», totalmente acorde con la concepción actual, en la realidad política y sociológica, del poder constituyente.

En la explicación de voto, Peces-Barba aclaró que los socialistas habían votado a favor de la enmienda *in voce* y también del texto, por razones técnicas, y para que quede constancia de nuestra no complicidad con el texto aprobado.

Monarquía parlamentaria, con abstención de los socialistas

La discusión del punto 3.º del artículo 1.º, que declara «la Monarquía parlamentaria» como la forma política del Estado, era, tanto por la entidad del tema en sí, como



Amparo Usera, 45
Nicolás Sánchez, 1
Tels. 269 5057-269 9588
MADRID

LIBRERÍA - GALERÍA



ANTONIO MACHADO

FERNANDO VI
MADRID 4
4190594

- Manuel Azaña: «Memorias de guerra»
- Maldonado: «La revolución comuna»

ABRIMOS SABADOS TARDE

Servicios, Cuentas de librería, Encargos, Envíos a Madrid, Provincias.
Suscripciones, Venta a Plazos, Servicio de Bibliografía, Condiciones especiales para Bibliotecas de Empresa y Agrupaciones.



Los diputados socialistas miembros de la ponencia constitucional —vemos en la foto a Sotillo, Peces-Barba, Alfonso Guerra, Gómez Llorente, Luis Fajardo y Ruiz Mendoza— practican el consenso con el miembro de la ponencia y diputado de UCD Gabriel Cisneros

por el voto particular de los socialistas a favor de la forma republicana, uno de los puntos que, sobre el papel, prometía dar lugar a los debates más enconados.

La realidad no fue así (el debate se mantuvo en todo momento a gran altura política, dentro de un tono muy encomiable de racionalidad, sin que los diputados dejaran escapar en ningún instante el indudable contenido emocional que este tema tiene en nuestra historia política), e hizo innecesaria la advertencia previa del presidente, señor Attard.

Fue Luis Gómez Llorente (una de las mentes teóricas más finas del PSOE y un parlamentario que sabe dosificar razones precisas y emociones muy bien expresadas en sus intervenciones), el encargado de defender el voto particular socialista, a favor de la forma republicana de Estado y lo hizo en esta ocasión con lenguaje preciso, sereno y medido. La inclusión del texto completo de su intervención, en este número, me exime de su glosa. Sólo quiero resaltar que Gómez Llorente precisó que la oposición del PSOE a la Monarquía no sólo era teórica, sino fundada en razo-

nes históricas («En España, la libertad y la democracia llegaron a tener un solo nombre: República»), para terminar señalando, que si la voluntad constituyente se pronunciaba por la Monarquía, los socialistas se considerarían compatibles con ella.

Pérez Llorca (UCD), en un turno en contra, y con su habitual dialéctica fría, se refirió al condicionamiento histórico de los términos monarquía y república, que dificulta su análisis, para terminar señalando que, hoy, en España, la institución monárquica es el sistema más adecuado para organizar la Jefatura del Estado. Martín Tovar consumió su turno a favor del voto socialista, insistiendo en que el Rey, como cualquier otro órgano del Estado, necesita la legitimidad constituyente, por lo que resulta imprescindible plantear la opción republicana.

Llegó la hora de las votaciones y el voto socialista fue derrotado (trece a favor, veintidós en contra y la abstención de Arzallus), así como la enmienda republicana de Barrera. El texto, como es bien sabido, salió adelante por veintitrés votos a favor y las trece abstencio-

nes de Socialistas del Congreso, Socialistas de Cataluña y Gastón, del Grupo Mixto.

Las nacionalidades, un término con refrendo constitucional

La discusión del viernes 12 de mayo se centró en el debate sobre el artículo 2 (Los fundamentos de la Constitución) y, especialmente, en torno al voto particular de AP, contrario a la inclusión del término «nacionalidades» en el texto de dicho artículo.

Defendió el texto de la ponencia, en nombre de UCD, Rafael Arias Salgado, en una intervención precisa, aclaratoria y de gran rigor técnico. Preciso que el término

«nacionalidades» no puede ser fundamento de un proceso de independencia atentatorio a la unidad española, ni puede legitimar una autoridad soberana, o la aplicación del principio de las nacionalidades o el de autodeterminación. Este término, señaló, en interpretación de UCD, supone: 1) La concepción de España como unidad política soberana. 2) Concepción que es el fundamento de la propia Constitución. 3) Define una organización regional del Estado, sobre la base del reconocimiento del derecho a la autonomía de las «nacionalidades», como comunidades territoriales singularizadas.

Intervino en defensa del voto particular de AP Licio de la Fuente, que nos obsequió con una vieja retórica nacionalista, que

creíamos olvidada, y con trémulos alarmistas sobre el hecho de que esta palabra sea la puerta por donde se cuele la desintegración nacional. Le contestó Roca Junyent (Minoría Catalana) con palabras claras y mesuradas, a la vez, aclarándole que nación y nacionalidades quiere decir una misma cosa, y que hoy todos estamos de acuerdo en el hecho de comunidades nacionales, que no son Estado. También le aclaró las dudas a Licio de la Fuente, sobre el hecho de que este término no significa el establecimiento de desigualdades en el trato constitucional de las comunidades autonómicas.

Con intervenciones de Carro y de Arias Salgado, nuevamente, así como de otros diputados de AP, que habían presentado enmiendas en este sentido (Jarabo Payá), y en contra de Jordi Solé (PCE), que hizo un análisis marxista sumamente correcto del desarrollo del principio de las nacionalidades, terminó esta parte de la discusión.

La segunda parte de la discusión de este artículo se concretó al hecho de que la Constitución «fundamenta» o «se fundamenta» en la serie de premisas que este artículo enuncia (unidad de España, derecho a la autonomía de nacionalidades y regiones, etcétera). Para Reventós (Socialistas de Cataluña) la Constitución «fundamenta», postura en que le apoyaba Gregorio Peces-Barba, mientras que Herrero y Rodríguez de Miñón (UCD) consideraba que la Constitución «se fundamenta» en estas premisas dichas. Se planteó así, aunque de lejos, el tema de la «Constitución histórica» y la «Constitución formal». Tanto Reventós como Peces-Barba señalaron que en el último texto la ponencia había olvidado el término «solidaridad», que estimaban fundamental. La ponencia deliberó, corrigió su texto, y aceptó el concepto propuesto por los socialistas, que pasó así a formar parte de los presupuestos o fundamentos de la Constitución y del texto del artículo segundo.

Octavio CABEZAS

Ponencia constitucional

Debate del articulado: artículos aprobados

La pasada semana comenzó el debate del texto articulado del proyecto constitucional (texto de la ponencia) en la Comisión Constitucional. Durante los días 11 y 12 de mayo, en sesiones de mañana y tarde, fueron aprobados los siguientes artículos, cuyos textos transcribimos a continuación, así como las votaciones que recibieron.

Artículo primero

1. España se constituye en un Estado social y democrático de derecho, que propugna como valores superiores de su ordenamiento jurídico la libertad, la justicia, la igualdad y el pluralismo político. (Treinta y cinco votos a favor, ninguna en contra y ninguna abstención.)

2. La soberanía nacional reside en el pueblo español, del que emanan todos los poderes del Estado.

(Treinta y dos votos a favor, ninguno en contra y tres abstenciones —Xavier Arzallus (PNV), Jordi Solé Turá (comunista) y Raúl Morodo (Grupo Mixto).)

3. La forma política del Estado español es la Monarquía parlamentaria.

(Veintitrés votos a favor, ninguno en contra y trece abstenciones —correspondientes al Grupo Socialista, Socialistas de Cataluña y Grupo Mixto.)

Artículo segundo

La Constitución se fundamenta en la indisoluble unidad de la nación española, patria común e indivisible de todos los españoles, y reconoce y garantiza el derecho a la autonomía de las nacionalidades y regiones que la integran y la solidaridad entre ellas.

(Treinta votos a favor —UCD, PSOE, PCE y Minoría Catalana—, dos en contra —AP— y dos abstenciones —Arzallus, del PNV, y Gastón, del Grupo Mixto—.

LA CONSTITUCION A DEBATE (III)

Continuando la publicación del análisis comparativo de las posiciones del proyecto constitucional (texto de la ponencia) y socialistas en los temas constitucionales más conflictivos y de mayor interés, en este número nos referimos a los contenidos del Título IV ("Del Gobierno y de la Administración") y el Título V ("De las relaciones entre el Gobierno y las Cortes Generales").

	PROYECTO CONSTITUCIONAL (Texto ponencia)	POSICION SOCIALISTA (Votos particulares y enmiendas)
Nombramiento Jefe del Gobierno	<ul style="list-style-type: none"> - Rey, previa consulta representando grupos parlamentarios, propone candidato a presidencia de Gobierno. - El candidato expone ante el Congreso el programa y solicita la confianza de esta Cámara. - Si el Congreso otorga su confianza al candidato (por el voto favorable de la mayoría absoluta —de sus miembros—) el Rey le nombra Presidente. - Si no tuviese la mayoría, para aprobar las sucesivas propuestas bastaría mayoría simple. 	<ul style="list-style-type: none"> - Igual, salvo sustitución Rey por Jefe del Estado (Socialistas de Cataluña). - Igual - Igual - Si no tuviese la mayoría, se pondrá otro candidato también —por mayoría simple y las siguientes propuestas necesitan solo el voto favorable de la mitad más uno de los Diputados presentes.
Disolución de las Cortes	<ul style="list-style-type: none"> - El Rey, a propuesta del Presidente, si en plazo de dos meses ningún candidato a la Presidencia de Gobierno hubiese obtenido la confianza del Congreso 	<ul style="list-style-type: none"> - El Jefe del Estado, a propuesta del Presidente, si después de cuatro propuestas ningún candidato a la Presidencia de Gobierno, hubiese obtenido la confianza del Congreso.
Moción de censura	<ul style="list-style-type: none"> - El Congreso puede exigir responsabilidad política al Gobierno, mediante la adopción —por mayoría absoluta— de una moción de censura. - La moción de censura deberá ser propuesta al menos por la décima parte de los diputados y habrá de incluir un candidato a la Presidencia del Gobierno. 	<ul style="list-style-type: none"> - Igual - La moción de censura deberá ser propuesta al menos por la décima parte de los diputados, y podrá incluir un candidato a la Presidencia del Gobierno, en cuyo caso éste se entenderá elegido si el Congreso adopta la moción.
Estado de excepción	<ul style="list-style-type: none"> - Se regulan los estados de alarma, excepción y sitio. - La declaración de los estados de alarma, excepción y sitio no modifica el principio de responsabilidad del Gobierno y de sus agentes reconocidos en la Constitución y en las leyes. 	<ul style="list-style-type: none"> - Se regulan los estados de alarma, excepción y guerra, restringiendo en cada uno de ellos la capacidad del Gobierno. - La declaración de los estados de alarma, excepción y guerra no modifica el principio de responsabilidad del Gobierno y de sus agentes reconocidos en la Constitución y en las Leyes. Durante su vigencia no podrá interrumpirse el funcionamiento de los poderes públicos constitucionales.

(Continuará próximos números)

Los presos españoles

Otra vez en lucha

Las instituciones penitenciarias españolas atraviesan otra vez un grave período de crisis. Con la solidaridad y el apoyo físico de una muestra muy representativa de la población carcelaria, la Coordinadora de Presos en Lucha (Copel) ha promovido de nuevo una campaña nacional para llamar la atención sobre la parálisis en que está sumida la reforma penitenciaria prometida por García Valdés.

Las manifestaciones generalizadas de desorden y el llamamiento reivindicativo de los reclusos españoles tienen, en este momento, dos características esenciales. Por un lado está la declaración expresa de que los presos han perdido su confianza en los poderes públicos, tanto en el Gobierno —o especialmente en el Gobierno—, como en el Parlamento, aun cuando las actividades de la comisión senatorial en lo referente a Instituciones Penitenciarias están preparadas para su tratamiento en el próximo Pleno del Senado. Y el otro rasgo específico de este nuevo movimiento es que el director general de Instituciones Penitenciarias, Carlos García Valdés, cuenta todavía con la confianza de los presos.

La actitud de García Valdés y sus declaraciones encaminadas a mejorar las condiciones de vida de los presos, así como para abordar la reforma penitenciaria, es el desesperado recurso a que se agarra la iniciativa de lucha que están mostrando los presos de todos los cen-

tros penitenciarios del país. Se trata, fundamentalmente, de rechazar a casi todos los responsables de la política carcelaria y de presionar intensamente para que se acelere el proceso de reforma que pretende impulsar la Dirección General de Prisiones.

A primeros del presente mes de mayo, en el penal de El Dueso, más de cien presos se autolesionaban por el retraso existente en la aplicación de las normas que ha promovido la Dirección General de Prisiones para esta cárcel santanderina. El procedimiento de lucha que se inició en El Dueso —que se ha convertido en uno de los penales más representativos de todo el país por sus lamentables condiciones de habitabilidad— se fue extendiendo hacia el resto de las prisiones españolas. Los reclusos ingieren diversos útiles metálicos para provocarse lesiones en el interior del cuerpo; se cortan las venas y los brazos para desangrarse o se declaran en huelga de hambre por espacio indefinido de tiempo.

Rogelio Borrás (senador socialista): "Urge la reestructuración de los mandos"

El pasado sábado, día 6 la Copel envió al diario *El Imparcial* un comunicado en el que definen su postura ante la muerte del recluso de Burgos y el apuñalamiento del *chivato* de El Dueso. Asimismo, la Copel anunciaba que más de quinientos presos de su organización estaban dispuestos al suicidio en caso de que no se atendieran debidamente las reivindicaciones que tenían planteadas. En síntesis, la Coordinadora de Presos en Lucha pretende una reforma efectiva del Código Penal, del Reglamento de Prisiones y de la situación carcelaria en que se mueven determinados centros penitenciarios. También pide la Copel una depuración amplia de gran parte del personal de prisiones, desde la destitución de los responsables políticos del Ministerio de Justicia, empezando por



el titular del departamento, Landelino Lavilla.

Los presos en lucha reclaman la salida de los curas de las cárceles y la entrada de maestros que puedan atender la situación de analfabetismo que existe en los establecimientos penitenciarios. El balance de las alteraciones producidas en las distintas prisiones españolas afecta a miles de reclusos. A partir del 9 de mayo, en la cárcel de Basauri hubo más de cien comunes en huelga de hambre, al igual que en Pamplona y en Bilbao.

Por su parte, en la prisión guipuzcoana de Martutene se inició otra huelga de hambre y tres reclusos fueron trasladados al hospital por autolesiones de carácter leve. En Carabanchel (Madrid), donde todavía colean las alteraciones, más de trescientos presos autolesionados, y en menor número —alrededor de sesenta— en los centros de Almería, Burgos y El Dueso. Al día siguiente, 11 de mayo, el conflicto empezó en la Modelo de Barcelona con las mismas proporciones que en la prisión madrileña. Y se fue extendiendo a Soria, Ocaña, El Puerto de Santa María y Córdoba, en la que se anunció otra huelga de hambre que afectaría a más de veinte internos.

En lo referido a reivindicaciones, al margen de lo exigido por la Copel, en los distintos centros penitenciarios se ha pedido el indulto general, la ya permanente dimisión de Landelino Lavilla, la supresión de la ley de Peligrosidad Social y la libertad de los soldados demócratas detenidos por sus actividades en relación con la UDS.

En el Senado, la Comisión de Instituciones Penitenciarias ha cerrado el informe que elaboró la segunda ponencia para determinar las medidas más urgentes que requiere el problema de las prisiones españolas. Después de que la primera ponencia redactara el planteamiento actual de la situación, el informe que se acaba de terminar tiene que pasar a la mesa del Senado para su posterior tratamiento en el Pleno de la Cámara alta. Luego, el Gobierno, a través del Ministerio de Justicia, tiene la última palabra. En opinión del senador socialista Rogelio Borrás, miembro de la citada comisión parlamentaria, «lo que sigue siendo más acuciante es la reestructuración de los mandos, a todas las escalas, porque sin ello no sería posible sacar adelante las iniciativas que tiene planteadas la reforma penitenciaria».

Fernando PAJARES



COMO IR AL FIN DEL MUNDO SIN SALIRSE DEL MAPA.

COMO COMPRAR ARTESANIA SIN PAGAR PRECIOS IMPOPULARES.



COMO CONOCER BIEN ESPAÑA SIN IR MAS LEJOS.



Lea todos los meses VIAJAR. La nueva revista de rutas, viajes y aventuras para ir por el mundo sin perderse nada. VIAJAR le orienta acerca de dónde ir, le dice como llegar y le sirve de guía.

VIAJAR le pasa revista al mundo para que usted tenga un buen viaje. No se la pierda. **A todo el mundo le gusta viajar.**



El nuevo "acelerón" de Areilza

Hace unas semanas, cuando un número importante de observadores políticos daban por fenecida la «Operación derecha», Alfonso Osorio declaraba a EL SOCIALISTA que de ninguna manera la operación había terminado, que marchaba al ralentí, pero que el trío Areilza-Fraga-Osorio era lo único importante. También nos dijo el señor Osorio que eso de la «gran derecha» era un invento más de los periodistas y que de ninguna manera ellos habían pensado en adoptar el apelativo.

Ahora, varias semanas después, se habla pomposamente de Nueva Mayoría, aunque, paradójicamente, a continuación el grupo de Areilza, Acción Ciudadana Liberal, hable de la existencia de una importante mayoría de izquierdas en España aunque, eso sí, sólo el 16% autotitulada marxista.

Y aunando, hay que ver, lo viscontiniano, para algo se es marqués, con las últimas técnicas publicitarias: ACL nacida fuerte, los ciudadanos liberales se visten de largo en uno de los salones del Meliá Castilla madrileño, sin dejar que los cronistas de sociedad, y políticos por un momento, puedan acceder al recinto a no ser que religiosamente pagaran las 750 pesetas de la cena. Un *Hola* político.

Allí más que la plana mayor del nuevo partido estaban los telegramas de apoyo de los Osorio, los Fraga y de otros grupos que andan al sonruedo de este nuevo intento de la derecha que, como su homónima en el Gobierno, de la



que sólo los intereses personales la distancian, piden —Suárez podía cambiar de nuevo sus planes— la celebración de elecciones generales una vez haya quedado sancionada la Constitución. Y sobre todo lanzan un ambicioso programa político para llevar a cabo en un futuro próximo. Un programa burgués como clara y honradamente ha explicado Areilza y que en unas declaraciones a EL SOCIALISTA define cuál va a ser el andamiaje que lo sustenta:

«El despliegue de Acción Ciudadana Liberal ha significado la presencia de un grupo bien definido ideológicamente que quiere la modernización de nuestra sociedad. Luego ha iniciado una operación más amplia llamada Nueva Mayoría, que supone una articulación de gran alcance para poder presentar en su día una opción electoral que haga posible el entendimiento de esas fuerzas con el propósito de alcanzar la mayoría».

En eso está ACL, los grupos centristas de Alfonso Osorio y Pastor Ridruejo, Silva y Fraga de Alianza Popular.

De cualquier forma, el llamamiento sigue abierto a cuantos grupos se sientan identificados con el espíritu y el programa que mueve a esta empresa política.

J.N.

Violencia en el País Vasco

En la última semana, nuevamente, se han producido cinco muertes violentas, un gran número de heridos y decenas de detenidos en el País Vasco. Una vez más el mayo de Euskadi se ha teñido de sangre y violencia y (de nuevo) los desórdenes y los atentados terroristas se han extendido a toda la geografía vasca.

Tres guardias civiles y dos presuntos etarras han muerto violentamente, dos de ellos en Pamplona y el otro en San Sebastián, a causa de sendos atentados terroristas y, los dos últimos, después de mantener un tiroteo con las fuerzas de orden público en la localidad vizcaína de Guernica. A continuación, enfrentamientos entre jóvenes de extrema derecha y extrema izquierda —especialmente virulentos en Pamplona—, manifestaciones extremadamente violentas, aunque sensiblemente más minoritarias que en anteriores ocasiones, agresiones a fuerzas del orden público, tiroteos, pedradas y cócteles molotov contra recintos de las fuerzas del orden, entidades públicas y barricadas por varias localidades vascas.

El inicio de los hechos

Aunque desde hace varios meses los actos terroristas de ETA vienen siendo continuos: una explosión aquí, otra allá, agresiones y heridos indistintamente en toda Euskadi, lo cierto es que, quizá inconscientemente, quizá por su trágica continuidad o quizá porque no se producían muertes de agentes del orden desde hacía algún tiempo, se venían considerando como actos de menor importancia, hasta que la semana pasada un nuevo atentado en Pamplona produce la muerte de dos guardias civiles. El hecho de que ETA escogiera a Pamplona como centro de su operación terrorista es aplicado o interpretado diferentemente según los partidos políticos. Para unos, el acto de Pamplona podría haber ocurrido en cualquier otro lugar del País Vasco, dado el despliegue de ETA; para otros, resulta significativo que la organización terrorista vasca escogiera Pamplona, por cuanto se encuentra en un delicado proceso político de adhesión a Euskadi.

Aparte de estas divergencias de interpretación, al menos si hay un punto en común entre las fuerzas democráticas vascas: el despliegue de ETA obedece fundamentalmente al inicio de los debates constitucionales en el Parlamento, como ya sucediera con la ofensiva iniciada en octubre con ocasión de los debates habidos en el Parlamento en torno a la ley de Amnistía. Y obedece también, según diversas fuentes, al prometedor proceso de consolidación democrática que ha iniciado el país y la nacionalidad vasca y cuyos resultados pueden y deben llegar al destierro del enfrentamiento armado como forma de diálogo con los poderes centrales o autonómicos.

Debido a esto, las fuerzas democráticas del País Vasco, y concretamente el Partido Socialista de Euskadi, interpretan que las exigencias de ETA para renunciar a la lucha armada: amnistía total, legalización de todos los partidos políticos vascos, estatuto de autonomía basado en el programa de los abertzales y sustitución de las actuales fuerzas de orden público por otras dependientes del Consejo General vasco son solamente la fachada, a la que también se ha unido en estos días la campaña de las

gestoras proamnistía, anunciada y propulsada fundamentalmente por grupos abertzales. Porque si bien es verdad que tras de las condiciones de ETA se tuvo por primera vez una clarificación, a continuación todas las propuestas de

• **Ramón Rubial:**
"Es la preocupación máxima del Consejo"



Diversos objetos sobre la calzada impidiendo el normal desarrollo de la penúltima etapa de la Vuelta Ciclista

negociación política con ETA fueron totalmente rechazadas por esta organización, o al menos eso parece. Con ello, la presunta clarificación inicial se tornó de nuevo en oscuridad, a pesar de las continuas llamadas a la negociación de los partidos políticos vascos, a la que se ha unido en los últimos días las declaraciones de Felipe González en el sentido de que debería insistirse en esta necesidad.

Euskadi, preocupada por sí misma

Todos los partidos políticos y el pueblo vasco miran con preocupación la actual ola de violencia. Los importantísimos debates constitucionales que se llevan a cabo estos días en Madrid han sido en buena medida relegados a un segundo plano en Euskadi, y el mismo presidente del Consejo General vasco, Ramón Rubial, en declaraciones a EL SOCIALISTA ha afirmado que la «ola de violencia en el País Vasco, afortunadamente mitigándose con el inicio de esta semana, es la preocupación máxima que mueve a este Consejo». Y es que a pesar de que la participación de los grupos abertzales ha sido sensiblemente menor en número, aunque no en violencia, han vuelto a aparecer los mismos métodos de lucha callejera, las mismas evidencias (parte de la policía de Pamplona parece que actuó codo con codo con los jóvenes de extrema derecha) y sobre todo el peligroso corrimiento de la extrema derecha desde otros puntos del País Vasco hasta Pamplona.

Pamplona: el gobernador civil quiere más fuentes de información

«Nunca vimos tantos elementos



Humo y carreras. Lo normal en los últimos días del País Vasco

ron serias refriegas. En la tarde de este mismo día los mismos elementos intentaron asaltar la sede de LKI (Liga Comunista Revolucionaria). Los militantes trostkistas llamaron al PSOE para que desde su sede se pusieran en contacto con el gobernador civil a fin de que éste ordenara a la policía que fuera a desalojarlos. Cuando llegaron las FOP los extremistas ya se habían marchado, mientras que la policía comenzó a disparar incomprensiblemente contra la sede de la LKI, según versiones de algunos de los encerrados, y respondiendo a agresiones que desde el local se le habían hecho, según la policía. Al final serían desalojados y deteni-

tuvieran informado de todo cuanto pudieran saber referente a estos hechos.

Guernica y Galdácano

Los sucesos de Guernica y Galdácano que costaron la vida de dos miembros de ETA, Jesús María Arrazola y Alberto García Mármol, y heridas de gravedad a dos miembros de la Guardia Civil y a una joven, respectivamente, trasladaron los desórdenes prácticamente a todo el País Vasco. Guernica y Durango, lugar de nacimiento de los dos etarras, se movilizaron prácticamente al conocer la noticia, mientras que en el resto del País Vasco iba a ser el fin de semana, coincidiendo con la culminación de la semana pro amnistía. En Rentería un reducido grupo de personas atacó por segunda vez consecutiva en la semana el cuartel de la Guardia Civil. Más tarde los mismos manifestantes levantaron algunas barricadas en la misma localidad. En Tolosa unos doscientos manifestantes cortaron el tráfico de la nacional Madrid-Irún y volcaron una serie de automóviles, entre los que se encontraba un equipo móvil de RTVE. En Durango, grupos de personas arrojaron toda clase de objetos a la calzada por la que había de pasar la caravana de ciclistas de la Vuelta a España, mientras que en San Sebastián grupos de manifestantes levantaban barricadas en el barrio del Cros, al tiempo que un centenar de personas hacían una sentada sobre la calzada, en el bulevar, haciendo imposible el tráfico rodado.

José NEVADO

• Cinco muertos en una semana: tres guardias civiles y dos etarras

de extrema derecha en Pamplona como el miércoles y el jueves (se refiere a los días 10 y 11), nos dijo un militante del PSOE, quien apostilló además que «tampoco nunca el casco antiguo pamplonico había vivido horas de tanto terror». Poco después del funeral del guardia civil Manuel López González, muerto en el atentado realizado por ETA en la madrugada del martes día 9, un centenar de militantes de extrema derecha recorrió provocativamente las calles de Pamplona sin que ningún grupo de ideología contraria le hiciera frente. Al día siguiente, jueves, unos trescientos manifestantes hacían lo propio, encontrándose en esta ocasión con algunos elementos izquierdistas, con los que mantuvie-

dos, aunque puestos en libertad el domingo día 14.

A causa de estos incidentes, representantes de algunos grupos políticos se entrevistaron con el gobernador civil, el cual, según comunicó a EL SOCIALISTA uno de los reunidos, dio a entender que el control de la situación se le podía escapar debido a la actuación de determinados miembros de las FOP (informaciones y fotos publicadas en los diarios *Eguin* y *Deia* podrían ser pruebas de la presunta complicidad entre miembros de las FOP y la extrema derecha). Quizá por ello y por su propia voluntad de querer estar bien informado de todo cuanto podría suceder, pidió a los partidos políticos que le man-

Declaración del Consejo General Vasco

El Consejo General Vasco, ante lo que considera una injerencia en los asuntos vascos del presidente de la Generalitat Provisional de Cataluña, Josep Tarradellas, ha hecho público un comunicado en el que sale al paso de la iniciativa del señor Tarradellas. El texto es el siguiente:

«Con referencia a las últimas declaraciones y noticias difundidas en los medios de comunicación, el Consejo General Vasco rechaza en los términos más categóricos la reiterada voluntad del señor Tarradellas de hacerse presente mediante continuas injerencias en los asuntos concernientes al País Vasco, asumiendo o presumiendo asumir protagonismo para el que carece de la más mínima representatividad.

Este Consejo General Vasco hace formalmente un llamamiento al presidente de la Generalitat de Cataluña para que declare sin lugar a dudas su intromisión en cuanto concierne al pueblo vasco. El Consejo General Vasco declara que ha sido totalmente ajeno a cuanto se relaciona con la visita del señor Tarradellas a Francia y posteriores informaciones a los medios informativos y rechaza por no ajustadas a la verdad las que se refieren a cualquier posible conocimiento de la entrevista o de lo tratado por el presidente de este Consejo.»

librería
materia

Teléf. 273 51 24
MADRID-9

NOVEDAD

TODA
LA POLITICA
TODO
EL SOCIALISMO

Ibiza, 4

• **Elementos de extrema derecha "cayeron" sobre Pamplona**

MUNDO LABORAL

● La OCDE va a publicar próximamente su tradicional informe sobre la economía española. Según nuestras fuentes, el alto organismo internacional recomienda en el mismo al Gobierno de la UCD que participaran los sindicatos, caso de procederse a una renegociación de los acuerdos de la Moncloa. Pero son los sindicatos los que tienen, como es obvio, la última palabra.

* * *

● El próximo día 22 se celebrarán las elecciones sindicales en Telefónica, cuya plantilla supera los 56.000 trabajadores. La confrontación va a tener —como en otros tantos casos— dos protagonistas: UGT y CCOO. Parece que hay esperanzas de que la central socialista se alce con el triunfo.

* * *

● Los empresarios del metal de Sevilla han consumado el lock-out. El lunes 15 no pudieron entrar al trabajo unos 15.000 metalúrgicos de la capital andaluza. Y esto no es todo, porque los paros han sido generalizados en el sector comercio, en apoyo del convenio unificado para toda la rama.

* * *

● UGT de Cataluña ha propuesto a las demás centrales la convocatoria de un paro de veinticuatro horas de duración en los sectores del metal, construcción y textil, este último extendido a todo el Estado español. El objetivo de esta acción es forzar a la patronal para que se avenga a negociar los convenios respectivos. La huelga, según fuentes ugetistas, podría alcanzar a unos 700.000 trabajadores.

* * *

● La huelga «salvaje» convocada el pasado día 2 por la Federación de Trabajadores Autónomos del Taxi de Madrid (Moratalaz), en la que no intervinieron —ni en su convocatoria ni en su desarrollo— los autónomos de la UGT, fue desconvocada el mismo día 2 por la propia federación, después de que se reunieran todas las fuerzas sindicales con el gobernador civil de Madrid, a propuesta de los autónomos ugetistas.

Los autónomos de la UGT consideran responsables exclusivos de cuantas implicaciones pudieran derivarse de dicha huelga a la Federación de Trabajadores Autónomos del Taxi de Madrid (Moratalaz).

* * *

● UCD va a probar suerte, una vez más, en el montaje de una central sindical «centrista», «interclasista» o amarilla, que tanto da. El cerebro de la operación es Arturo Moya, antiguo miembro del Comité Ejecutivo de la UCD, designado ahora presidente de una extraña Fundación de Estudios Sociales, como tinglado de la operación sindical. Y luego dicen que son muchos los trabajadores que han votado a UCD.

El XXXI Congreso de la UGT

La próxima semana se inicia nuestro XXXI Congreso Federal. Es un compromiso y una consecuencia de nuestra práctica y organización democrática. Desde el congreso fundacional celebrado en Mataró en 1888, hasta el que vamos a celebrar, la UGT ha tenido que afrontar pruebas muy difíciles y de todas ellas ha salido indemne la organización y sus principios. Pero no es posible recordar brevemente la historia de la UGT porque es parte fundamental de la historia de nuestro país y, especialmente, del movimiento obrero.

Si nos limitamos a valorar la actitud de nuestra organización desde la celebración en Madrid, en abril de 1976, del último congreso, conviene recordar el lema de aquel congreso: «Hacia la unidad desde la libertad.» Efectivamente, la UGT puso entonces como eje de toda su lucha la conquista de la libertad sin adjetivos porque sabían que cuando la clase política del antiguo régimen dudaba entre el continuismo franquista y un reformismo superficial era necesario como objetivo inmediato la recuperación de la democracia. Toda la acción ugetista se dirigió hacia él consciente de que la recuperación de la democracia implicaba necesariamente la libertad sindical.

La lucha de estos dos años nos ha dado la razón. Reclamar la libertad sindical pareció a algunos que era el ir contra la unidad y no ahorraron duras críticas a nuestra organización. Repetimos que para alcanzar la unidad había que tener previamente libertad sindical. En la actualidad todos,afortunadamente, se han convencido de nuestra tesis y han concurrido a las elecciones en las empresas buscando la clarificación y comprobación de su peso real dentro de la clase trabajadora. De estas elecciones se deriva la necesidad de la unidad de acción entre las dos grandes centrales con mayor representatividad e implantación. También hemos defendido la necesidad de contar con un sindicalismo libre, fuerte y organizado con arreglo a las exigencias de la lucha sindical. Los criterios de organización nos los ha dado la propia experiencia y la de otras centrales europeas con las que nos sentimos muy vinculados. Rechazamos toda pretensión de inventar un sindicalismo de nuevo tipo porque la sociedad industrial no ha hecho más que bonificar algunos supuestos secundarios de la lucha de clases y para que ésta pueda ser abordada con ciertas posibilidades de éxito no hay otro modelo que el del sindicato organizado, actuando como vanguardia y protagonista responsable. No puede extrañarnos, pues, que nadie hable del supuesto sindicalismo de nuevo tipo, ya que se trataba de afirmaciones coyunturales derivadas del deseo y esperanza de que



Jerónimo Saavedra

el proceso de cambio democrático en nuestro país fuera a desarrollarse en una determinada dirección política. La UGT, recuperada la legalidad hace un año, se ha visto inmersa en una situación de grave crisis económica en el país. Situación a la que somos ajenos, pero que es imposible desconocer con su secuela de más de un millón de parados. Como sindicato, hemos tenido que asumir las funciones de negociación de convenios colectivos en un marco muy limitado por los acuerdos de la Moncloa a los que igualmente somos ajenos, pero a los cuales sería suicida ignorar. Un sindicato de clase como el nuestro tiene que asumir, por encima de otras reivindicaciones, el problema del paro y el riesgo que están padeciendo muchos trabajadores de sumarse a él. Cada congreso debe reflejar en sus trabajos y resoluciones los problemas de actualidad para la organización y, consecuentemente, para la clase trabajadora. Pensamos que el último cumplió perfectamente con ese requisito. Esperamos que el próximo haga otro tan-

to. Su lema es bien preciso: «1888-1978. Y la lucha sindical continúa.» Son noventa años de historia sindical caracterizados por una batalla permanente contra el capital y contra las organizaciones políticas que reflejan y defienden sus intereses. En dictadura y en democracia, la lucha sindical continúa. No pensamos en una lucha, a medio o a más largo plazo, por la implantación de un sistema socialista que seguiremos sosteniendo. Pensamos en una lucha permanente contra un empresariado irracional que es incapaz de aceptar la acción sindical en sus centros de trabajo, de ampliar las funciones de los comités de empresa; contra unos partidos y un Gobierno de la UCD que no quieren saber nada de restituir el patrimonio sindical expoliado durante la guerra civil, ni de un control democrático de la Seguridad Social por parte de las centrales más representativas ni adoptar una política eficaz para remediar el paro.

Sí, la lucha sindical continúa. Hace noventa años la comenzamos en Mataró. Ahora volvemos a Cataluña para restablecer una práctica histórica de celebrar nuestros congresos en las distintas nacionalidades y regiones. El XXXI Congreso tiene ante sí una tarea muy importante. Debe analizar las condiciones en que se va a desarrollar una nueva etapa de la lucha sindical y debe elaborar las respuestas facilitando los mejores instrumentos a todas las organizaciones territoriales y profesionales de nuestra organización. Así podremos seguir siendo la única organización en la que el movimiento obrero español ha depositado su confianza desde hace noventa años.

El sistema económico y la Constitución

Quizá en toda circunstancia, pero, desde luego, con la actual relación de fuerzas en España, la Constitución debería limitarse a fijar un marco muy general para la vida política y no intentar también congelar con su letra un sistema económico y social definitivo, a gusto sólo de un sector del país. A mi juicio, la función más importante de la Constitución, junto a las de fijar los derechos y libertades democráticas fundamentales —sobre las que existe un acuerdo muy general— y los aspectos orgánicos del Estado, es la de establecer un sistema democrático de reglas de decisión, aceptadas por la inmensa mayoría del pueblo, para ir resolviendo los problemas colectivos a medida que vayan surgiendo. Implantar estas reglas, reforzando su solemnidad, claridad y garantía cuando se trate de tomar decisiones de mayor importancia y obtener para ellas una aceptación amplísima, es mucho más realista que pretender resolver de golpe todas las grandes cuestiones y consagrar las supuestas soluciones en el texto constitucional. La Constitución no debe ser considerada por ningún partido político como campo de juego para marcar tantos al partido de enfrente, porque ese terreno no es el constitucional, sino el de la ley ordinaria.

Esfuerzos conservadores

Por ello son absurdos los esfuerzos de determinados sectores conservadores —como el representado por el Círculo de Estudios Empresariales— para, utilizando la actual mayoría parlamentaria de derechas, bloquear con la letra de la ley constitucional toda transformación profunda de la sociedad española, al socaire de elegantes y presentables objetivos, como el de eliminar la incertidumbre respecto



Miguel Boyer

al futuro. La mayoría política en este Parlamento es, además de exigua, muy circunstancial, por las condiciones tan desfavorables a la izquierda en que se efectuó la primera consulta posdictatorial.

Defensa del consenso

Frente a la tesis mencionada de los sectores reaccionarios la posición socialista ha sido la de limitarse con realismo a defender que se incluya en la Constitución la parte común en que hay acuerdo entre las principales corrientes de opinión política, en el momento constituyente, pero sin intentar forzar artificialmente esa zona de coincidencia, ni mucho menos plegarse a que la Constitución sirviera de base a la campaña pre-eleitoral de la UCD, en su viraje progresivo a la derecha, o hiciera la cama de una eventual aproximación de aquélla a la Alianza Popular y a su clientela.

Tanto por la actitud muy crítica del PSOE respecto al primer anteproyecto como probablemente por otras críticas hechas a éste en los dos últimos meses por otros sectores de izquierda o liberales, la ponencia constitucional ha recogido, en mayor o menor medida, algu-

nas de las objeciones fundamentales que hacíamos al proyecto, si bien subsisten todavía importantes discrepancias en materia económica y social con el punto de vista del Partido Socialista.

Entre lo que consideramos mejoras cabe destacar la supresión, en el actual artículo 34, del supuesto derecho unilateral del empresario a establecer las condiciones de empleo de acuerdo con criterios de productividad —que tendría resonancias feudales—, así como la supresión del carácter muy limitativo del sector público que se delineaba en el antiguo artículo 118 (hoy 120), reduciéndolo a servicios públicos esenciales, fuentes de energía o monopolios.

Entre los puntos sobre los que discrepamos fuertemente figuran la exigencia de indemnización previa (no sólo justa) en casos de expropiación (artículo 32), la necesidad de una ley singular para cada intervención de una empresa por el Estado (artículo 120, 2), aunque las condiciones sean de extrema urgencia, como las que han exigido la intervención del Metro de Madrid, y la limitación del derecho de huelga, por la condición de no atentar contra servicios esenciales (artículo 27), que son un concepto

indeterminado que podría permitir abusos antidemocráticos. También hay que recalcar lo insólito de garantizar en una Constitución el derecho al cierre patronal (artículo 34).

Defendemos la descentralización

No incluyo entre las divergencias fundamentales el reconocimiento de la libertad de empresa en el marco de la economía de mercado, que se hace en el artículo 34, pues los socialistas defendemos en nuestro programa del XXVII Congreso una economía descentralizada en la cual todas las empresas —salvo las de servicios públicos o recursos esenciales— tengan libertad para tomar decisiones. A lo que nos oponemos es a las interpretaciones reaccionarias del concepto de economía de mercado, que pudieran manejarse por ciertos sectores, para justificar el despido libre, la supresión del salario mínimo, la reducción del sector público a su mínima expresión, el colapso de la Seguridad Social obligatoria, el ataque a los sindicatos y otras reivindicaciones análogas de los cantores del capitalismo de libre mercado que encabeza, en Estados Unidos, Milton Friedman.

En suma, si prevalece intocada la actual redacción, la Constitución española de 1978 será de fondo y de forma bastante más conservadora que la española de 1931 o que las actuales francesa, italiana y alemana de Bonn (que, por ejemplo, menciona de modo explícito la posibilidad de socializar empresas). La Constitución no favorecerá ni impulsará el progreso social, en el sentido en que lo entiende la izquierda, pero pienso que tampoco resultará un obstáculo insalvable que imposibilite las transformaciones profundas que figuran en el programa socialista.

XXXI Congreso de la UGT

Primero de la legalidad democrática

Estamos en puertas del XXXI Congreso de la UGT, que se celebrará en Barcelona los próximos días 25 al 28 de mayo. El Congreso va a ser el primero que se celebra en la legalidad después de la muerte de Franco, lo que le confiere un especial significado. Sin duda va a constituir, por este acontecimiento excepcional, el Congreso de la consolidación de toda una trayectoria de lucha por las libertades sindicales y, además, el Congreso de la adaptación a los tiempos de crisis económica y consolidación democrática que nos ha tocado vivir.

El slogan del propio XXXI Congreso señala claramente estos objetivos. «UGT 1888-1978: noventa años de historia y la lucha continúa.» En relación con la consolidación, por el vertiginoso crecimiento de nuestra organización que, en sólo un año de legalización, desde finales de abril de 1977 a la fecha, cuenta con más de dos millones de afiliados. Asimismo, después de las elecciones sindicales, se ha convertido con toda evidencia en un interlocutor indispensable para la Administración y las patronales, por ser fuerza de primerísima línea del movimiento sindical español e internacional.

En cuanto a la adaptación, el XXXI Congreso está emplazado a resolver cuantos problemas perviven aún de la dinámica de la clan-

destinidad, tal como ocurre al resto de las centrales sindicales. Los métodos «atávicos» de ese prolongado período impiden, a veces, las respuestas rápidas que los trabajadores requieren. Adaptarse, recogiendo todo ese caudal irrenunciable de realizaciones, es una necesidad indeclinable. Y en UGT hay conciencia clara de ello.

La Comisión Ejecutiva ha elaborado para el XXI Congreso, una amplia y detallada memoria en la que ofrece el conjunto de su gestión. La Memoria, con medio millar de páginas, consta de una primera parte sobre «gestión de la Comisión Ejecutiva» y hace balance de la actuación de sus nueve secretarías. La segunda parte está reservada al «informe de las federaciones estatales de industria». El

• Se celebrará, en Barcelona, entre el 25 y el 28 de mayo.

• Será un acontecimiento para la consolidación y la adaptación de la central socialista.

«programa mínimo», aprobado en marzo pasado, constituye el contenido de la tercera parte. Finalmente, la cuarta parte, recoge las dieciséis propuestas que se elevan al Congreso.

Al Congreso asistirán unos 1.200 delegados y delegaciones fraternales internacionales de muchos países, representados por sus principales líderes.

Se discutirán diez ponencias:



El Congreso de Unificación UGT-USO, celebrado en diciembre pasado, ha sido uno de los más importantes acontecimientos del sindicalismo de orientación socialista

«Política sindical», «Organización y Estatutos», «Administración», «Internacionales y emigración», «Información, prensa y propaganda», «Formación», «Programa mínimo», «Juventud, mujer y jubilados», «Servicios UGT (Asesoramiento laboral y personal)», «Varios».

Elecciones a Cámaras Agrarias

Panorama a izquierda y derecha

El próximo día 21 de este mes se celebran elecciones a Cámaras Agrarias. La débil afiliación sindical en el campo —entre un 15% y un 20% del censo— y la imposibilidad de una campaña electoral amplia y democrática, va a propiciar una inclinación por posturas continuistas. La falta de información objetiva estará al servicio, una vez más, del Gobierno de UCD, que intentará apropiarse de una mayoría de los llamados «independientes» para crearse, de esta manera, una estructura, apoyada en los caciques de turno, que le permita una mínima presencia en las zonas rurales.

El panorama sindical, en líneas generales, se halla repartido entre fuerzas de izquierda y derecha, habiéndose producido en los últimos meses una verdadera explosión de los autodenominados sindicatos independientes, casualmente todos integrados en la Federación Independiente de Sindicatos Agrarios (FISA) y que constituye la alternativa sindical agraria del Gobierno UCD. En la FISA se han integrado, entre otros, la Antigua Asociación Regionalista Agraria, de Ballarín Marcial; Jóvenes Agricultores, de Sanz Pastor, así como otras fuerzas regionales que incluso han abandonado la Confederación Nacional de Agricultores y Ganaderos compuesta fundamentalmente por grandes empresarios, como Bohórquez, y ligada a intereses de Alianza Popular.

Por parte de la izquierda, poseen una relativa implantación a nivel de Estado la Coordinadora de Agricultores y Ganaderos en algunas regiones como Aragón, Rioja, etcétera, mientras la Unión de Pagos posee una gran fuerza en Cataluña.

La Federación de Trabajadores de la Tierra, si bien se encuentra presente en la casi totalidad de las provincias, posee su mayor fuerza en las provincias andaluzas, Levante, provincias de la zona Centro, como en Cuenca, Guadalajara, Extremadura, etcétera, existiendo grandes posibilidades de conseguir buenos resultados en numerosas zonas.

Manuel Simón “Sorpresa negativa”

(Por el nombramiento de Jiménez de Parga)

El nombramiento de Manuel Jiménez de Parga como embajador de España ante la Oficina Internacional de Trabajo (OIT), nos ha sorprendido, y nos ha sorprendido negativamente, ha declarado a EL SOCIALISTA, Manuel Simón Velasco, secretario de Relaciones Internacionales de la Comisión Ejecutiva de la UGT.

Varias son las razones, en opinión de Manuel Simón, que justifican esta impresión. La primera, porque el ex ministro de Trabajo prestó muy poca atención durante su mandato a la OIT. En segundo lugar, debido a que las dos quejas que actualmente tiene este alto organismo internacional sobre el incumplimiento por parte de España de algunos convenios ratificados, corresponden precisamente a la gestión de Manuel Jiménez de Parga. Y habría que decir que este hombre ha dejado un recuerdo nada grato en los representantes del sindicalismo libre y democrático de España y, concretamente, en los de la UGT. Por tanto, pienso que la presencia del ex ministro de

Trabajo en Ginebra, no va a ser aplaudida por el mundo internacional del trabajo y, en especial, por el sindicalismo libre y democrático que representa la CIOLS. Creo —puntualiza finalmente el secretario de Relaciones Internacionales de UGT— que cualquier otra embajada en el mundo hubiera sido más adecuada para Jiménez de Parga que la de Ginebra.

Menos firmar y más cumplir

¿Son normales las relaciones del actual Gobierno español con la OIT?

Sí. Hoy se puede decir que lo son. Y lo son gracias a la propia presión de la UGT, que se dirigió al Gobierno español hace pocos meses con motivo del llamamiento del propio director de la OIT, cuando EEUU abandonó este organismo. Hay que reconocer que el Gobierno español ha jugado un papel importante, no sólo al ponerse al día en el pago de los atrasos de cotizaciones que tenía, sino pagando incluso por adelantado las cuotas de 1978 y decidiendo aportar —según creo— una contribución extraordinaria para que se pueda continuar la edición en español de la serie legislativa de la oficina.

Se puede decir, por tanto, que el Gobierno democrático de la UCD ha iniciado un período de relaciones normales con la OIT. Por otro lado, hay que señalar que España es el país que tiene el mayor número de convenios ratificados, incluyendo los que para nosotros son tan importantes como el 87 y el 98, que trata de la libertad sindical y de la negociación colectiva.

¿Qué hay entonces del incumplimiento, precisamente, de estos dos convenios?

Citando a John Morris, presi-

dente del Consejo de Administración de la OIT que nos ha visitado recientemente, diría que, en efecto, España es el país que más convenios ha ratificado, pero que hace falta «menos firmar y más aplicar». Porque, evidentemente, no se trata sólo de firmar. Yo tengo que decir inmediatamente que muchos países han firmado los acuerdos 87 y 98 citados y no los respetan. Concretamente ocurre esto con muchos países del este europeo, en los que la libertad sindical queda en entredicho a todos los niveles.

Lo que ha dicho John Morris, primer obrero —es leñador canadiense— que ha llegado a la cúspide ejecutiva de la OIT y excelente amigo de la UGT, es que sobre la mesa de la Oficina Internacional de Trabajo están dos quejas que, precisamente, ha hecho la UGT; una que se refiere a la inadecuación de la legislación laboral española a los convenios ratificados, y otra relativa al retorno del patrimonio sindical a la UGT y a las demás organizaciones sindicales, esto último para el caso del creado en los años de la dictadura. Naturalmente el compañero Morris ha hecho saber que estas dos quejas existen porque no se han cumplido, porque no se ha adaptado en su totalidad la legislación laboral española a los convenios 87 y 98.

Recuperación de una tradición

Haz una valoración de lo que supone la presentación como candidato de los trabajadores al Consejo de Administración de la OIT del compañero José Antonio Aguiriano.

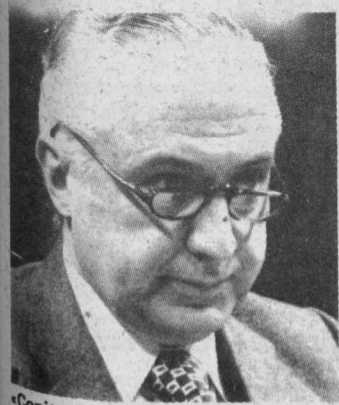
Con la participación de Nicolás Redondo el año pasado, como titular de la delegación obrera en la LXIII Conferencia de la OIT, habíamos recuperado, en cierto modo, un patrimonio artístico, ya que el último representante de la



España libre y democrática ante el organismo internacional fue precisamente un socialista: Francisco Largo Caballero. Por esta razón, la presencia de Nicolás Redondo despertó tanto interés en la OIT y en todos los medios laborales.

Pero nos queda por recuperar otra parte de este patrimonio. Francisco Largo Caballero fue hasta el último momento de su permanencia en la OIT, representante de los trabajadores en su Consejo de Administración —que es como su comité ejecutivo, para que todos nos entiendan— y nos parece legítimo y normal que la UGT reivindique, por lo menos para la próxima gestión, un puesto en el citado Consejo de la OIT. Por tanto, la Comisión Ejecutiva de la UGT decidió solicitar a nuestra internacional sindical, la CIOLS (que es mayoritaria entre el grupo de los trabajadores de la oficina) que incluyera en su lista de candidatos al compañero José Antonio Aguiriano. El compañero Aguiriano es, por otra parte, un candidato inmejorable de la UGT por su trayectoria en el campo internacional, pues ha sido durante casi seis años representante de la CIOLS en Ginebra, director de la oficina en Ginebra.

La presencia de la UGT en el Consejo de Administración de la OIT a través del compañero Aguiriano, significaría, por tanto, la recuperación de un patrimonio histórico y la presencia activa del sindicalismo democrático español en el campo internacional.



«Copito de Nieve»... las ve venir

Para que la ley sindical no sea vaciada de contenido

Llamamiento urgente de UGT-CCOO (a todos los trabajadores)

UGT y CCOO han decidido conjuntamente una amplia y urgente campaña en todas las empresas del país con el fin de dar a conocer a la opinión pública y a las Cortes cuál es la voluntad de los trabajadores sobre el proyecto de ley de acción sindical que actualmente se debate en la Comisión de Trabajo del Congreso de los Diputados.

El llamamiento se dirige a todos los comités y secciones sindicales para que se reúnan los días 22 y 23 de mayo dentro de las empresas, realicen asambleas informativas y envíen resoluciones a las Cortes planteando los puntos mínimos que la ley tiene que respetar sobre los instrumentos básicos de acción sindical. También recaba el llamamiento la acción de todos los trabajadores, para que manifiesten su apoyo a las secciones sindicales y los comités, sin que las acciones que se lleven a cabo en este último caso supongan entorpecimiento alguno de la producción.

La ley de Acción Sindical —dice el comunicado—, que tantas esperanzas había suscitado entre los trabajadores al conocerse el texto de la ponencia, está siendo vaciada de contenido en la Comisión de Trabajo del Parlamento. La demagógica presión de la patronal (CEOE) y la connivencia de UCD, AP y Minoria Catalana, en este tema, están dejando la ley sin los

mínimos derechos como para que pueda ser aceptada por las centrales sindicales. El Gobierno, a pesar del compromiso adquirido ante CCOO y UGT de negociar entre otros el tema de la acción sindical, no ha entrado a discutir el mismo. Es una prueba más de la política de hechos consumados que evidencia su falta de voluntad de negociar.

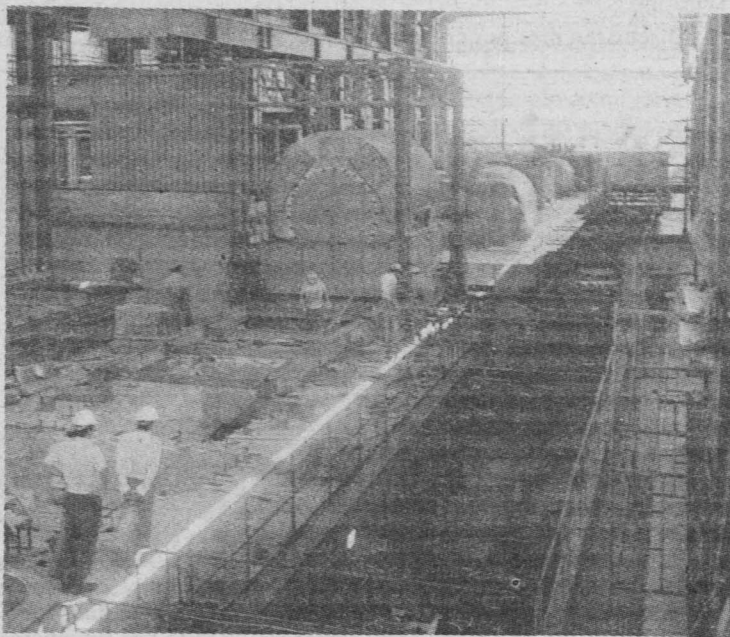
UGT y CCOO llaman la atención de los trabajadores sobre la enorme trascendencia que esta ley tiene para el futuro sindical de nuestro país, en la defensa eficaz de nuestros intereses. Lo que está en juego es el propio contenido y am-

- Está en juego la libertad sindical.
- Los comités y secciones sindicales se reunirán conjuntamente los días 22 y 23 de este mes.
- Se celebrarán asambleas informativas y se enviarán resoluciones a las Cortes.
- En ningún caso se intenta parar la producción.

Los puntos irrenunciables

Los puntos de debate y resolución para las reuniones conjuntas de los comités y las secciones sindicales, a celebrar los próximos días 22 y 23, son los siguientes:

- Reconocimiento de las secciones sindicales y de sus posibilidades de actuación.
- Que las atribuciones de los comités, contenidas en el artículo 9 de la ponencia, sean respetadas, estableciéndose un arbitraje, en caso de desacuerdo, entre aquél y la empresa.
- Que la ley incluya en un plano de igualdad completa a los funcionarios de la Administración pública, a los trabajadores eventuales y contratados, a todos los asalariados sin discriminación en razón del tiempo que lleven en la empresa o por el tipo de centro de trabajo.
- Que los derechos sindicales se reconozcan a partir de los dieciséis años.
- Que se mantengan las cuarenta horas de tiempo para dedicación sindical a los delegados de los comités y de las secciones sindicales.



plitud de la libertad sindical y el reconocimiento de los derechos de los trabajadores en la democracia.

CCOO y UGT están convencidas de que una ley que no recogiese la profunda aspiración de los trabajadores al ejercicio democrático de sus derechos sindicales, nacería muerta como tantas otras aprobadas en la época de la dictadura.

Ello crearía un peligroso desfase con la realidad social que no contribuiría a consolidar la democracia.

Por todo ello, UGT y CCOO han decidido lanzar una amplia y ur-

gente campaña en todas las empresas del país con el fin de que la opinión pública y las Cortes conozcan claramente la voluntad de los trabajadores.

UGT y CCOO no pueden aceptar una ley que varíe de contenido o no reconozca los instrumentos básicos de la acción sindical a millones de trabajadores. Por ello, llama a todos los trabajadores a apoyar a las secciones sindicales y comités de empresa en esta acción, que no pretende, en este caso, parar la producción, sino hacer patente las reivindicaciones que la ley debe recoger para que responda a las necesidades de la libertad sindical.

Sobre la acción sindical en la empresa

JOSE CABRERA BAZAN

Las advertencias del empresariado sobre el cataclismo que amenaza a la economía española si se aprueba el proyecto de ley de acción sindical constituyen un auténtico chantaje al propio Gobierno. Como tal hay que calificar las declaraciones del presidente de la CEOE en EEUU, donde «expuso la gravedad del informe de la ponencia sobre la ley que comentamos, que si se aprueba en algunos de sus extremos representaría la anulación de la facultad directiva del empresario, con la consiguiente inhibición de las inversiones y el incremento acelerado del paro» (EL PAIS, 21/4). El tema no es nuevo, sino que resucita una vieja cuestión de las relaciones industriales: la de la propiedad de los medios de producción.

Es obvio que, a estas alturas del capitalismo, nadie discute la titularidad de esa propiedad, por razones que son de gran peso e inclinan la balanza del lado empresarial. Lo que se discute es simplemente si esa propiedad de los medios de producción que titulan los empresarios ha de seguir siendo absoluta o ha de relativizarse en función de las circunstancias sociales que han privado de vigencia el Derecho romano («hasta el cielo y hasta el infierno» eran los límites de techo y suelo de la propiedad romana). Hacia esa relativización apunta la acción sindical en la empresa, que, en definitiva, se ejercita en el campo del más sencillo reformismo, probablemente porque no tiene más remedio, a la vista de la correlación de fuerzas dada en la sociedad capitalista. Es claro que al término «reformismo» damos la connotación, en cierto modo peyorativa, de acción antirrevolucionaria, que es la que tienen en cuenta todas las modernas doctrinas sobre la llamada «reforma de la empresa», para que la auténtica «revolución de la empresa» no tenga lugar. Porque, en definitiva, la revolución de la empresa supondría, lisa y llanamente, que la empresa privada dejara de existir, esto es, que se socializaran los medios de producción. Es aquí donde radica el quid de la cuestión.

La empresa privada es primero y antes que todo una clara manifestación de las facultades implícitas al derecho de propiedad. Ya hace tiempo que los códigos eliminaron de entre esas facultades la de abusar («ius abutendi»), dejándolas reducidas a las de usar («ius utendi») y disfrutar («ius fruendi»). La propiedad es «el derecho de gozar y disponer de una cosa», dice nuestro Código Civil. Y los trabajadores conocen muy bien cuál es el origen de ese derecho de propiedad sobre la empresa, al que son ajenos (trabajo no pagado), pero ni por asomo se les ocurre disputárselo a los empresarios. La facultad de disposición o de gestión de la empresa se configura casi como un derecho natural del empresario y así está recogido en toda la legislación relativa a la materia e incluso en el proyecto de la futura Constitución española. Y otro tanto puede decirse, poco más o menos, de los beneficios del capital, atribuidos no menos, naturalmente, al empresario («ius fruendi»). Las fórmulas conocidas hasta ahora en nuestro país sobre participación de los trabajadores en la gestión y en los beneficios no han pasado de los más elementales niveles de mixtificación y demagogia. Y sin duda alguna, lo que se teme ahora por parte del empresariado español es que de aquellos niveles se pase a una mayor autenticidad por obra y gracia del recién nacido poder sindical. Pero, en cualquier caso, es un temor exagerado, porque los sindicatos persiguen que, por un lado, no se les deje de lado de manera absoluta en cuanto a la facultad de gestión, y, por otro, elevar sus niveles de información para acomodar a ella los límites de sus reivindicaciones salariales. Se trata simplemente de una relativización del derecho absoluto de propiedad, evitando a la vez y en los posibles la resurrección del derecho a abusar...

Todo lo demás y, sobre todo, la cuantificación de los costos de la acción sindical en la empresa, que la proyectada ley supone, no es más que la clásica cortina de humo para ocultar los verdaderos problemas implícitos a las cada día más complejas relaciones industriales. Y, desde luego, si lo que se pretende es homologar la economía española a nivel europeo, parte muy importante de ello es la normalización de las relaciones industriales, de la que es esencial la potenciación de las naturales actividades sindicales. Ello lo sabe muy bien el empresariado español; o lo puede saber fácilmente asomándose a los ambientes europeos. Son ganas de incordiar o de retrasar lo que un día necesariamente terminará por imponerse.

COOPERATIVA DE VIVIENDAS PABLO IGLESIAS

Un conjunto urbano para cambiar la vida.

Se admiten socios

1.ª Promoción 600 viviendas
en
Rivas-Vaciamadrid
Km. 11 E15 - Carretera Valencia

Información, de 5 a 9.
Libertad, 6-1.º, izqda.
Tels. 232 01 82 - 221 60 22

La revista de los jóvenes

REVISTA MENSUAL DE LA JUVENTUD
RENOVACION

El 1.º de cada mes, en los quioscos

Las haciendas de las autonomías, a debate

Amplio acuerdo entre los economistas

Durante los pasados días 6 y 7 de mayo se han celebrado en Sevilla unas Jornadas sobre Haciendas de los Entes Autonómicos, organizadas por el CEDIS. Estas jornadas se enmarcan dentro de un plan de profundización sobre los aspectos más relevantes del programa económico socialista que ha sido promovido por el grupo de economistas y que ya habían sido iniciadas con las dedicadas al tema de la política económica y la política energética del PSOE. Participaron miembros de las federaciones de Andalucía, Canarias, Cataluña, Madrid, del Partido Socialista de Euskadi y del Partit Socialista de Catalunya.

En el transcurso de las Jornadas se desarrollaron cinco sesiones, con un total de nueve ponencias, que se centraron en las haciendas de los entes autonómicos (EA), la política de compensación a través del fondo de solidaridad, las empresas públicas y la autonomía, el sistema financiero de los EA y la problemática de la función pública en el contexto de la descentralización autonómica.

Acercamiento de posturas

Como nota más característica destacaríamos la constatación de un progresivo e intenso acercamiento de las diferentes posturas, sobre todo la problemática tratada. Es interesante comprobar cómo la discusión y profundización de los temas ha permitido una aproximación que, hace escasos meses, era más difícil. Este acercamiento permitió la redacción de unas conclusiones finales bastante concretas que fueron suscritas por la mayor parte de los participantes (los compañeros del PS de Euskadi defendieron una diferenciación fiscal para Euskadi) y que han sido elevados a los órganos ejecutivos del partido, con el fin de que puedan servir de base para la negociación del proceso autonómico.

En concreto, existió un gran consenso en la distribución de los recursos fiscales que deberían basarse en una participación de los EA en los impuestos básicos recaudados por el Estado, en una cesión de impuestos a los mismos y en la creación voluntaria de una imposición propia (de carácter especial, recargos sobre la imposición básica, etcétera...).

El fondo de compensación deberá nutrirse de la imposición básica del Estado, y distribuirse por parte del Senado en base a un conjunto de indicadores socio-económicos que se destinarán a la corrección de los desequilibrios regionales.

En los impuestos cedidos y los impuestos estatales se estableció que la legislación correspondía a las Cortes generales. La potestad tributaria en los impuestos autonómicos correrá a cargo de sus respectivos parlamentos.

Se propuso también, la necesidad de fijar con rango de ley el régimen tributario descrito, de tal forma que se convierta en el marco normativo que permita el desarrollo autonómico sobre la base de unos recursos concretos y sustanciales.

En el tema de la gestión tributaria se plantearon dos posiciones diferentes (definidas en función de diferentes niveles de descentralización) y se convino en la necesidad de estudiar a corto plazo un proyecto de gestión que, sobre la base de una potenciación máxima de la descentralización, reúna a su vez los criterios de eficacia y equidad más convenientes.

La función pública se profundizará

En el campo de la empresa pública y el sistema financiero las posturas fueron de amplia aceptación y se insistió, sobre todo, en la

- Las conclusiones de las Jornadas de Sevilla han sido elevadas a los órganos del partido como base para la negociación del proceso autonómico



En las Jornadas de Sevilla se ha propugnado la socialización de las cajas de ahorro y su íntima ligazón a los entes autonómicos.

presión que debe realizar el Partido Socialista para conseguir la socialización de las cajas de ahorro y su íntima ligazón con los entes autonómicos.

El tema de la función pública sólo pudo plantearse, debido a limitaciones de tiempo, en términos generales. Dada la importancia de esta problemática se convino en la necesidad de organizar unas jornadas específicas sobre el tema, englobando a su vez el tema de la

reforma de la Administración pública que proponen los socialistas.

Como conclusión debe destacarse, de forma muy positiva, el nivel de aproximación y de consenso que en los últimos tiempos se observa sobre este tema entre la mayor parte de las federaciones.

Baltasar
AYMERICH COROMINAS
y Francisco
FERNANDEZ MARUGAN

CUATRO CONCLUSIONES

La discusión y profundización de los temas a lo largo de las Jornadas sobre Haciendas de los Entes Autonómicos ha permitido una gran aproximación entre las diferentes posturas, que permitió la redacción de unas conclusiones finales. Entre las más importantes aparecen éstas:

- La distribución de los recursos debe basarse en la participación de los entes autonómicos en los impuestos recaudados por el Estado.
- El «fondo de compensación» deberá nutrirse de la imposición básica del Estado.
- La potestad tributaria de los impuestos autonómicos corresponderá a sus respectivos parlamentos.
- Se propugna la socialización de las cajas de ahorro y su íntima ligazón a los entes autonómicos.

Recomendación de la OCDE al Gobierno

“Nuevo consenso” con los sindicatos

La OCDE va a publicar próximamente su tradicional informe anual sobre la economía española. Destaca en dicho informe la recomendación del alto organismo internacional al Gobierno de la UCD en el sentido de que los sindicatos tendrían que participar en unas futuras negociaciones para tratar de mantener el actual consenso en materia económica y específicamente salarial. Esto significa una importante corrección en la composición de los negociadores de la Moncloa de octubre de 1977. Ahora hace falta que los sindicatos quieran comprometerse en un «pacto social». Si lo hacen será a cambio de sustanciales contraprestaciones.

Julio Lucio (grupo de economistas del PSOE). En fechas próximas la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) va a publicar su informe anual sobre la evolución reciente de la economía española. Este tipo de informe carece ahora del interés que revestía en la época franquista, puesto que las posibles críticas a la política económica del Gobierno (que siempre han sido moderadas) se pueden hacer ya dentro de España, sin necesidad de acceder a la vía de escape que supone el informe de un organismo internacional.

Política de consenso

Para la OCDE, la economía española se mueve ahora, por un la-

do, en el peligro de caer en una situación de fuerte disminución de la demanda, con un aumento del paro no soportable socialmente, y por otro, en el peligro de provocar fuertes aceleraciones de los precios en caso de acentuar el ritmo de la reactivación. Para la OCDE la estabilización del nivel de precios es el objetivo básico, y para que la economía avance con una tasa de crecimiento que pueda reducir algo el paro, se hace preciso llegar a un nuevo acuerdo entre las diferentes partes sociales. Para la OCDE no se puede abandonar la política económica de consenso, puesto que la recuperación aún no es fuerte. Para afirmar esta última se debe mantener una política mo-

- Haría posible una política económica más expansiva

derada como la actual, que podría hacerse algo más expansiva si se consiguiese llegar a un nuevo acuerdo en lo relativo a crecimiento salarial. Y es aquí donde surge el frente más importante del informe: la OCDE considera preciso que en la negociación participen directamente los sindicatos, así como los diferentes partidos políticos. Si en 1979 se van a establecer nuevos toques de crecimiento salarial, es evidente que los sindicatos constituyen la principal parte implicada y que, en última instancia, deben ser los elementos básicos de la negociación.

Las contrapartidas

El problema esencial van a ser las contrapartidas a ofrecer a cualquier tope salarial. En los acuerdos de la Moncloa se estableció el tope del 22 % para 1978, que se está

cumpliendo de forma muy estricta. Pero dichos acuerdos incluyen unas contrapartidas que, en unos casos, o no se cumplen lisa y llanamente, y, en otros, se cumplen sólo a medias o de una forma formalista y sin profundidad alguna. Muchos puntos de los acuerdos llevan incorporada una fecha de cumplimiento y ello no ha significado su realización. Este va a ser un dato básico a la hora de llegar a acuerdos sobre crecimientos salariales en 1979. Es cierto que todavía queda por delante más de la mitad de 1978 y que todo dependerá mucho de la evolución de los precios en este año.

La OCDE considera, pues, positivo el consenso para la política económica y ello como base para una mayor expansión que frene el aumento del paro y que no acelere la inflación. Hasta aquí, de acuerdo; pero no puede olvidarse que, para una futura negociación, la exigencia de contrapartidas por el lado de los trabajadores va a ser bien concreta y no van a conformarse con simples enumerados sin contenido.

¿Un gerente en la presidencia del INI?

Por Juan M. Kindelan
(Del grupo de Economistas del PSOE)

Durante unos años, bajo la presidencia de Boada y desde la Dirección del Servicio de Estudios, he estado vinculado a la primera reforma que se intentó del INI. Ahora, ya desaparecido el dictador y en plena predemocracia, se acaba de nombrar otro presidente del Instituto, que hace el sexto en muy poco más de cuatro años. No es necesario insistir demasiado en lo disparatado de que cada uno de los cuatro últimos presidentes haya permanecido en el puesto entre seis y veinte meses; este es un período bien corto para cualquier puesto empresarial de importancia y algo verdaderamente lamentable para la dirección del mayor grupo de empresas del país.

Hay que decir, sin embargo, que tampoco parece razonable que un ministro de Industria no tenga confianza plena en el presidente del INI, cuyo poder político concreto es mayor que el de cualquier otro alto cargo de su departamento. Existe, por ello, una contradicción objetiva entre el logro de la eficacia en la gestión, que requiere una continuidad suficiente en el puesto, y la necesidad de que el Instituto aplique la política concreta del Gobierno en el Poder y no la de otro. Se trata de una contradicción que no es fácil de resolver, pero que será preciso tener en cuenta al discutirse en las Cortes el Estatuto de la Empresa Pública que ha prometido el Gobierno.

Desde el punto de vista socialista, el INI no puede ser apolítico y aséptico en la vida económica española; el Instituto tiene, al contrario, que servir de un modo beligerente la política económica que aplique el Gobierno que tenga la confianza del país, aunque lo haga respetando las reglas del juego que se marquen. Por ello, es evidente que a su cabeza tiene que haber alguien identificado con la línea política de la Administración y con su aplicación en el detalle. No cabe duda, sin embargo, que también es preciso que la empresa pública actúe con una eficacia en su gestión igual o mayor que las empresas españolas y extranjeras con las que tiene que competir.

Hay que encontrar una fórmula concreta para sintetizar ambas necesidades, pero, en todo caso, conviene llamar a las cosas por su nombre: hace falta un presidente del INI que sea un político de primera fila y que durará en el puesto, en general, lo que dure el ministro de Industria. Debajo de él, en cambio, tendrá que haber alguien de competencia profesional probada, que pueda dirigir la vida diaria del Instituto con eficacia, lo que lleva consigo la necesidad de permanecer en el cargo un tiempo que muchas veces superará el de un ministro de Industria determinado.

No conozco personalmente al nuevo presidente del INI, aunque sus referencias parecen favorables. Supongo que el ministro, a quien, en cambio, conozco bastante, ha buscado un empresario competente en quien tiene confianza. Creo al señor Rodríguez Sahagún muy capaz de escoger bien el tipo de persona que necesita; temo, sin embargo, que haya cometido un error grave de principio: consciente o inconscientemente, pretende quizá ser él mismo presidente del Instituto, y que el señor De la Rica, sea su gerente.

Si esto fuese así se ha equivocado en dar este paso antes de enfrentarse con el dilema que acabo de describir. Al señor De la Rica le plantearán problemas diputados, alcaldes, banqueros, Nicolás Redondo o Marcelino Camacho; es de temer que el mismo ministro intente ocuparse de estos problemas dejando al presidente del INI en la más aséptica tarea de dirigir la actividad diaria del Instituto y sus empresas, que, de otra forma, funcionarían desastrosamente. Temo que los políticos de UCD han errado, una vez más, el tiro: es preciso terminar con las tesis reaccionarias y confusas de la dictadura, tan bien simbolizadas por el señor López Rodó; un buen técnico, un buen empresario, no es por definición un buen político y en la presidencia del INI hace falta un político de talla.

El PSOE mantuvo el voto republicano

Por lealtad

Texto íntegro del histórico discurso que leyó en la Comisión Constitucional Luis Gómez Llorente, en representación del PSOE, como defensa de su voto particular al artículo tercero del anteproyecto constitucional, "La forma política del Estado español":

«Señor presidente, señorías: Cumple a este diputado el honor de dar lectura al presente discurso que el Grupo parlamentario Socialista del Congreso ha elaborado para mantener su voto particular al párrafo tercero del artículo 1 del anteproyecto de Constitución, por el que defendemos la República como forma de gobierno.

El pueblo español expresó por abrumadora mayoría el 15 de junio de 1977 su voluntad inequívoca de cambio. Vuestras señorías recordarán cómo, en el amanecer del siguiente día, cuando se iban recibiendo los resultados procedentes de cada provincia, y se iba perfilando el pronunciamiento de cada una de las nacionalidades y regiones del Estado se evidenciaba el alcance del veredicto popular.

La ruptura de estas Cortes con el anterior régimen político de la dictadura se manifiesta precisamente en el hecho de proceder a elaborar una nueva Constitución para España, edificando un Estado de nueva planta, bajo la inspiración de principios totalmente distintos, y tomando como fuente de legitimación para ello el mandato recibido del pueblo el 15 de junio de 1977.

“EL PODER ES LEGÍTIMO SI ES EXPRESIÓN DE VOLUNTAD POPULAR”

Ahora bien, al asumir este Parlamento la expresión de la soberanía del pueblo, y proceder a elaborar la nueva Constitución que en su día sea sometida al refrendo popular, asumimos la obligación de replantear todas las instituciones básicas de nuestro sistema político, sin excepción alguna, incluso la forma política del Estado, y la figura del Jefe del Estado, porque sería de todo punto incompatible con la soberanía que por delegación del pueblo ostentan las Cortes Constituyentes, que ninguna institución se hurtara a sus facultades. En este sentido, nuestro grupo parlamentario expresa su profunda convicción de que todo poder sólo es legítimo en tanto que sea expresión de la voluntad popular libremente emitida, expresamente declarada a través de formas auténticamente democráticas. La forma de gobierno y la figura del Jefe del Estado no se sitúan más allá de ese principio, y por ello para nosotros no pueden ostentar otro carácter de legitimidad, sino su asentamiento constitucional.

Ni creemos en el origen divino del poder, ni compartimos la aceptación de carisma alguno que privilegie a éste o aquel ciudadano simplemente por razones de linaje. El principio dinástico por sí solo no hace acreedor para nosotros de poder a nadie sobre los demás ciudadanos. Menos aún podemos dar asentimiento y validez a los actos del dictador extinto que, secuestrando por la fuerza la voluntad del pueblo, y suplantando ilegítimamente su soberanía, pretendieron perpetuar sus decisiones más allá de su poderío personal despótico, frente

al cual los socialistas hemos luchado constantemente.

PACTOS OCASIONALES Y GRATITUDES MOMENTÁNEAS

Por otra parte, tampoco se trata de aceptar la Monarquía meramente como una situación de hecho. Allí los partidos que reclamándose de la iz-



El vicepresidente primero del Congreso, Luis Gómez Llorente, leyó el texto del Grupo parlamentario Socialista en donde se defiende el voto particular del PSOE

quierda piensan que algo tan trascendente y duradero como la forma política del Estado puede darse por válida a merced de razones puramente coyunturales, de pactos ocasionales, o de gratitudes momentáneas. No somos nosotros de aquellos que pueden hacer el tránsito súbito, en unos meses, desde el insulto a la institución y la befa a la persona que la encarna, al elogio encendi-

cientemente que si los socialistas creyéramos que podía prosperar nuestro voto particular republicano no lo hubiéramos presentado, o lo hubiéramos retirado, y que por tanto lo mantenemos con insinceridad y con demagogia. Esto no es cierto. Se equivocan quienes así hablan, o acaso no nos comprenden porque es difícil entender a otro cuando se parte de una propia manera de hacer la política harto distinta de la nuestra, probablemente condicionada la suya por tantos y tan graves errores que apresuradamente tienen que dar muestras de rectificación.

Lo cierto es que si nuestro voto particular republicano tuviera éxito es porque se darían las condiciones de mayoritario consenso aquí y ahora en tal sentido, y en consecuencia lo mantendríamos con idéntica decisión.

Más, cabe entonces preguntarse, si los socialistas están conscientes de que en estas Cortes van a ser minoritarios en este punto, ¿por qué mantienen su voto particular sobre la forma política del Estado?

Es sencillo contestar, señorías: por honradez, por lealtad con nuestro electorado, por consecuencia con las ideas de nuestro partido, porque lo sentimos como un mandato que debemos cumplir de tantos y tantos republicanos que no habiendo podido concurrir en cuanto tales a las elecciones del 15 de junio depositaron en nosotros su confianza, sabedores de que hacemos honor a nuestros empeños; también, señorías, porque cuando se tiene un tan amplio respaldo popular, avalado por una larguísima historia de décadas de lucha por la democracia y la igualdad social, podemos y debemos proseguir una línea de conducta en verdad cla-

“Todo poder sólo es legítimo en tanto que sea expresión de la voluntad popular libremente emitida.”

do y la proclamación de adhesiones entusiastas con precipitada incorporación de símbolos o enseñanzas. Da la casualidad de que donde esos gobiernos fueron derribados violentamente las monarquías, y no precisamente por plebiscitos.

UN VOTO PARTICULAR POR HONRADEZ Y LEALTAD

Bien al contrario la actitud de los socialistas ante la institución monárquica es más serena, más de principios, más estable, probablemente más sincera. No ocultamos nuestra preferencia republicana, incluso aquí y ahora, pero sobrados ejemplos hay de que el socialismo, en la Oposición y en el Poder, no es incompatible con la Monarquía cuando esta institución cumple con el más escrupuloso respeto a la soberanía popular y a la voluntad de reformas y aún transformaciones que la mayoría del pueblo desee en cada momento, ya sea en el terreno político o económico.

Alguien se ha permitido decir re-

ra y consecuente. Estamos conscientes de ser los actuales socialistas depositarios de esa trayectoria que fundamenta la credibilidad de grandes masas de nuestro pueblo en el partido de Pablo Iglesias, y nos sentimos inexorablemente obligados a continuarla sin mixtificaciones.

Por tanto, puestos en la tesitura constituyente, impelidos los socialistas a definirnos sobre la forma política del Estado, mantenemos nuestro criterio y definimos claramente nuestra posición sobre el tema.

LA FORMA REPUBLICANA, MAS RACIONAL

Sin embargo, no pretendemos con esto fragilizar el nuevo régimen, ni por nuestra actitud quedará en precario ninguna de sus instituciones, pues a nadie se le escapa que al someter a discusión clara y profunda cada una de ellas, y hacer que todas nazcan del contraste previo de las opiniones y la ulterior decisión democrática sobre cada una, el sistema —en su conjunto y en sus partes— de



Los representantes del PSOE en la Comisión Constitucional. Un debate que se ha mantenido

la nueva democracia española quedará más firmemente consolidado y aceptado.

Empero, sin mengua del valor positivo que damos desde ahora a la Constitución que se otorgue nuestro pueblo, nosotros reafirmamos ante las Cortes Constituyentes la postura propia de nuestras ideas y de nuestra historia, lo que nos lleva a defender la forma de gobierno republicana por diversas razones que sería imposible agotar en el breve plazo que el reglamento concede a la defensa de un voto particular, pero que parece inexcusable al menos apuntar en ciertos rasgos.

Entendemos que la forma republicana del Estado es más racional y acorde bajo el prisma de los principios democráticos.

Del principio de la soberanía popular en sus más lógicas consecuencias, en su más pura aplicación, se infiere que toda magistratura deriva del mandato popular; que las magistraturas representativas sean fruto de la elección libre, expresa, y por tiempo definido y limitado.

La limitación no sólo en las funciones sino en el tiempo de ejercicio de los magistrados que gobiernan o representan a la comunidad constituye una de las ventajas más positivas de los sistemas democráticos, pues permite resolver en forma pacífica, gracias a la prevista renovación periódica, el problema de la sustitución de las personas que encarnan dichos cargos, volviéndose, por el contrario, sumamente conflictivo el desplazamiento y sustitución de los gobernantes, tantas veces necesario en la vida de los pueblos, cuando no existe como procedimiento ordinario el régimen de elección periódica.

ES NECESARIO RENOVAR A LOS GOBERNANTES

Las magistraturas vitalicias, y más aún las hereditarias, dificultan el fácil acomodo de las personas que ejercen cargos de esa naturaleza a la voluntad del pueblo en cada momento histórico. No se diga para contrarrestar este argumento que pueden existir mecanismos en la propia Constitución que permitan alterar esas estructuras, pues resulta obvio que tales cambios llevan consigo un nivel de conflictividad

inconmensurablemente mayor que la mera elección o reelección.

Renovar a los gobernantes, incluso aquellos que ejerzan las más altas magistraturas es necesario, y a veces imprescindible, y no por la voluntad del pueblo sea mudable, sino por la misma, dejando de ser lo que es a su propia manera objetiva cambia: o la misma, o las circunstancias que la hicieron más idónea en un momento dado simplemente ambas cosas suceden, consumiendo, surgiendo otras posibilidades óptimas.

Por otra parte, es un axioma que ningún demócrata puede negar la afirmación de que ninguna generación puede comprometer la voluntad de las generaciones sucesivas. Nosotros agregaríamos: se debe incluso facilitar la libre determinación de las generaciones venideras.

No merece nuestra aquiescencia posible contraargumento que compense afirmando la neutralidad de los magistrados vitalicios y la virtud de la herencia, al situarse allá de las contiendas de intereses grupales, pues todo hombre tiene intereses, al menos con la institución misma que representa y encarna, por mucho que desee identificarse con los intereses supremos de la patria, no es sino un hombre, y su interés es tan humano y relativo como el de los demás ciudadanos a juzgar en cada caso el interés común. Proyectando este pensamiento en la historia de España en el lapso de tiempo de nuestros esfuerzos y luchas desde que comenzamos intentos de establecer un régimen



honradez



te que se han tomado totalmente en serio

mayor institucional, nadie puede afirmar un mínimo de rigor que haya un esplendor precisamente la neumática de la Corona en las contiendas, y las sociales o políticas. Acaso era por lo que exclamaba Pablo Iglesias en el Parlamento el 10 de enero de 1912: «No somos monárquicos o la porque no lo podemos ser; quien asuma la tarea de suprimir al rey del taller, no tiene que admitir otro rey.»

¿Vuestros señorías conocen bien las cosas que las aspiraciones igualitarias que mueven a los socialistas, y con cuánto esmero hemos esforzado en la teoría y en la práctica por compatibilizar la libertad y la igualdad. De ahí que veamos con reparos la herencia.

SOCIALISMO NO ES UNA GRAN PASIÓN POR LA LIBERTAD

¿Cómo no hemos de sentir alejamiento ante la idea de que nada mejor que la Jefatura del Estado sea interesada por un mecanismo hereditario?

El hecho de que todos hablemos aquí con respeto de las personas actuales monarcas y de su familia, entenderán que no empañamos nuestras razones, y por respeto a las personas citadas nos abstenemos de hacer análisis y ejemplos de los reyes de otro tiempo.

Empero, en el orden de las ideas, el sentido puede sentirse ofendido por escuchar las del otro, y cualquier cosa ha de entender que quienes sentimos impulsados por la lucha

contra el privilegio, y no aceptamos otra carta de singular retribución que el propio esfuerzo y el mérito, preferimos la República como forma de gobierno.

Como habrán podido observar, señorías y señores diputados, casi todas las ideas que hemos arguido hasta el presente, no tienen su génesis en el específico y propio pensamiento socialista, sino que hunden sus raíces en el liberalismo radical, y que ya hace tiempo fueron reivindicadas por los radicales burgueses.

No se asombren, señorías. Aunque algunos de ustedes no se hayan percatado, el socialismo no es sino una gran pasión por la libertad, y todas las reformas económicas que deseamos no tiene otro objetivo que hacer más libres en la realidad cotidiana a las mujeres y hombres de nuestro país. No nos sentimos de ningún modo la negación destructora de cuanto el liberalismo tuvo de progreso en la historia de la cultura humana. El socialismo viene sólo a poner las condiciones económicas y políticas adecuadas para que sea real en todos los seres humanos el sueño de libertad personal que concibieron los padres del liberalismo.

Antes de concluir nos parece imprescindible recordar que los socialistas no somos republicanos sólo por razones de índole técnica. Menos aún los socialistas españoles. Pertenecemos, ciertamente, a un partido, el PSOE, que se identificó casi con la República, y no en vano, porque fue el pilar fundamental en el cambio de régimen del 14 de abril de 1931.

Nos abstenemos de hacer un

● "Ni creemos en el origen divino del poder..., ni podemos dar asentimiento y validez a los actos del dictador extinto."

largo excursus histórico, pero entendemos de alta utilidad para propios y extraños esclarecer, siquiera muy brevemente, por qué el socialismo español se fue tiñendo cada vez más intensamente de republicanismo.

Como vuestras señorías recordarán nuestro partido se fundó durante la Restauración, el año que viene va a cumplir su centenario. Al constituirse el Partido Socialista Obrero Español no inscribió en su programa máximo, es decir, entre los objetivos que desde entonces son nuestra razón de ser, el tema de la forma política del Estado. Obviamente los fundadores del partido eran republicanos, pero el hecho que les acabo de indicar es clara muestra de la importancia que se le daba, y que para un socialista normalmente ha de tener ese asunto, o sea, secundaria, y matizar en su intensidad según la circunstancia histórica que atravesemos.

Ahora bien, ¿cómo trató la Restauración al movimiento obrero, o más en particular, a los socialistas?

LA RESTAURACION, UNA OLIGARQUIA CON DOS CABEZAS

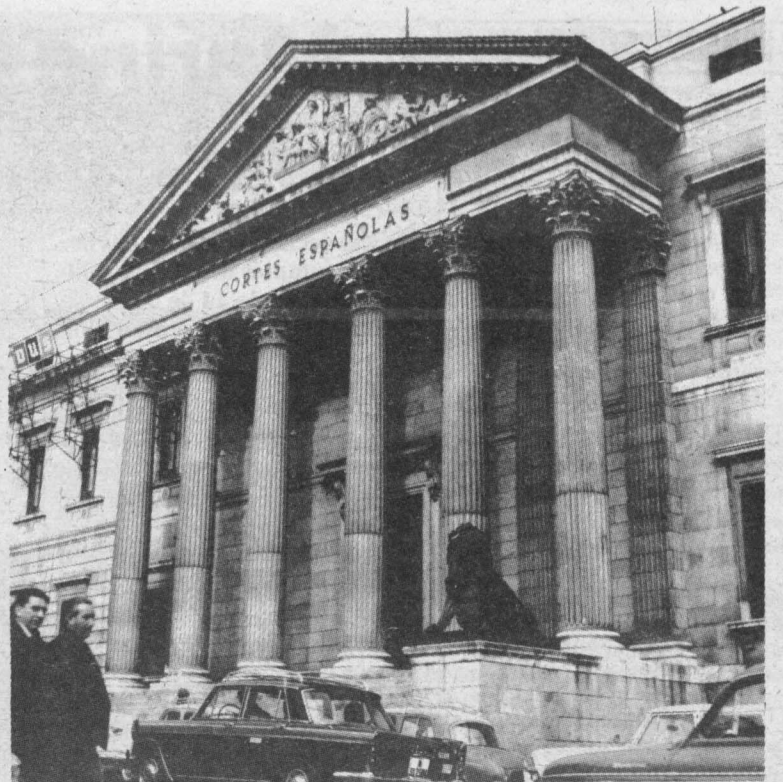
Baste recordar que uno de nuestros mejores historiadores ha definido el régimen de la Restauración como la oligarquía de las dos cabezas. Las

● "No ocultamos nuestra preferencia republicana, pero sobrados ejemplos hay de que el socialismo no es incompatible con la Monarquía, cuando esta institución cumple con el más escrupuloso respeto a la soberanía popular."

● "Aceptamos como válido lo que resulte del Parlamento constituyente."

corrupciones del sistema de los dos partidos turnantes, por igual monárquicos, por igual conservadores en el fondo, significó la falsificación sistemática del sufragio y el mantenimiento artificioso de una monarquía pseudoparlamentaria, fantasmagórico aparato sin otro fin en todo su tinglado que marginar la voluntad auténtica de los pueblos de España y la postergación desesperanzada de las clases oprimidas.

Durante bastantes años el PSOE no hizo causa común con el republicanismo en cuanto tal. Sin embargo, hacia 1909 se impuso como una necesidad imperiosa la conjunción republicano-socialista. ¿Para qué? Para combatir el caciquismo, sim-



El PSOE ha planteado el debate Monarquía-República en las Cortes. Todo debe ser legitimado en la Constitución

plemente para algo tan elemental como conseguir unas verdaderas libertades públicas y un régimen democrático honesto.

Hacia 1917 todo lo más sano del país reclamaba Cortes Constituyentes al monarca, pero esas voces de regeneración fueron desoídas.

En el manifiesto de la huelga general, de 12 de agosto de 1917, suscrito por Largo Caballero, Daniel Anguiano, Julián Besteiro y Andrés Saborit, se dice: «Pedimos la constitución de un Gobierno provisional que asuma los poderes ejecutivos y moderador, y prepare, previas las modificaciones imprescindibles en una legislación viciada, la celebración de elecciones sinceras de Cortes Constituyentes que aborden, en plena libertad, los problemas fundamentales de la Constitución política del país.»

Coincidían estas aspiraciones con el significado de la Asamblea de Parlamentarios de Barcelona y aún con las Juntas Militares de Defensa y con las Juntas de Defensa civiles.

Empero ese clamor general, la gran huelga general de agosto fue aplastada por las armas en medio de una tremenda masacre.

siones, aunque sin ellos no habría república y cuando la haya será principal, y casi exclusivamente, por ellos, no ignoran que esa República no podrá ser inmediatamente socialista.»

QUE SE PRONUNCIE EL PUEBLO

Perdonen vuestras señorías estas brevísimas alusiones al pasado, que no hubieran sido hechas sino para dar claves de nuestra actuación no sólo en el presente, sino en el futuro. El PSOE fue en primer lugar republicano, y baluarte de la República, cuando no hubo otra forma de asegurar la soberanía popular, la honestidad política, y en definitiva, el imperio de la ley unido a la eficacia en la gestión. Manuel Azaña no definía de otro modo en sus discursos la virtud republicana.

Si en la actualidad el Partido Socialista no se empeña como causa central y prioritario de su hacer en cambiar la forma de gobierno es en tanto en cuanto puede albergar razonables esperanzas en que sean compatibles la Corona y la democracia, en que la Monarquía se asiente y se imbrique como pieza de una Constitución que sea susceptible de un uso alternativo por los Gobiernos de derecha o de izquierda que el pueblo determine a través del voto, y que viabilice la autonomía de las nacionalidades y las regiones diferenciadas que integran el Estado.

Pero a la hora en que estamos, y estando por el trance constituyente determinados a definirnos, hemos expuesto nuestros motivos de diversa índole para mantener nuestro voto particular.

Finalmente, señorías y señores diputados, una afirmación que es un serio compromiso. Nosotros aceptamos como válido lo que resulte en este punto del Parlamento constituyente. No vamos a cuestionar el conjunto de la Constitución por esto. Acatamos democráticamente la ley de la mayoría. Si democráticamente se establece la Monarquía, en tanto sea constitucional, nos consideraremos compatibles con ella.

El proceso de la reforma política hace inevitable que en su día se pronuncie el pueblo sobre el conjunto de la Constitución, y puesto que ello es previsible y racionalmente inevitable, no haremos obstrucción, sino que facilitaremos el máximo consenso a una Constitución que ha de cerrar cuanto antes este período de la transición y abrir el camino a nuevas etapas de progreso y transformaciones económicas y sociales, a las que en nada renunciaremos, y para las que sólo pretendemos ser un instrumento de nuestro pueblo.



La mesa de la Comisión Constitucional

MUNDO SOCIALISTA

● Luis Yáñez, secretario de Relaciones Exteriores del PSOE, viajará en la última semana de mayo a Portugal, a fin de ultimar con el Partido Socialista portugués los preparativos de la reunión que tendrá lugar próximamente entre el PSOE y dicho partido en una ciudad fronteriza hispano-lusitana, y en la que se tratarán problemas conjuntos.

● El próximo día 22 de mayo tendrá lugar una mesa redonda sobre desarme en Barcelona en la que participará, entre otros, Luis Yáñez.

● Del 16 al 20 de mayo se celebrará el congreso del Partido Socialista austriaco, y al que asistirán Helga Soto, responsable de la oficina de prensa del PSOE, y Francisco López Real. La primera asistirá, además, a los debates de la Comisión Ejecutiva de la Federación de Prensa Socialista y Democrática y los debates sobre el tema de la mujer durante los días 16 y 17.

● La secretaria de Relaciones Exteriores ha enviado un telegrama de repulsa a la Junta Militar de Argentina, con motivo de silenciar y no esclarecer la colocación de una bomba que hiciera explosión el pasado 22 de abril en el domicilio particular del doctor Alende.

● Francisco López Real (Curro), se desplazará el próximo día 20 de mayo a Basilea para asistir a la apertura del congreso del Partido Socialista suizo.

● El pasado día 9 de mayo, y con motivo de la presentación en España de la Asociación de Amistad Hispano-Cubana, se celebró en el Club Internacional de Prensa de Madrid una rueda de prensa con su presidente, el comandante cubano René Rodríguez, hombre que combatiera en su día bajo las órdenes de Fidel Castro y de Ernesto Guevara. La asociación tiene como principal fin el de propiciar la aproximación entre ambas comunidades, favoreciendo el estudio sobre temas referidos a Cuba y su historia. Está compuesta por 23 miembros.

Marines franceses se pasean por el Sahara

Las declaraciones hechas por representantes del Frente Polisario el pasado 14 de mayo, en París, han caído como una bomba en los medios políticos franceses, dejando perplejos a la mayoría de los observadores mundiales: los marines franceses se pasean tranquilamente por las calles de Nouakchott, Nuadibu y otras ciudades costeras del Sahara occidental. Lo que también ha sido ostensible para los periodistas españoles es el silencio guardado al respecto por la prensa de nuestro país. EL SOCIALISTA ha conseguido un extracto de la información dada en París, a través de un representante del Frente Polisario en Madrid.

Los marines y el resto de las tripulaciones que se pasean por los puertos saharauis corresponden a las unidades navales francesas, cuya presencia se comenzó a notar en las costas desde principios de este año. Posteriormente, los barcos atracaron en Nouakchott, Nuadibu y Villa Cisneros, y hace unos meses comenzaron a bajar a tierra sus tripulaciones vistiendo de civil. Poco a poco, los marines y los técnicos militares de esas unidades navales comenzaron a sentirse como en casa en esas ciudades saharauis. Pero su descarada presencia ha comenzado a exaltar los ánimos de la población. Durante el último mes, las tensiones han ido creciendo hasta que hace dos semanas grupos de saharauis comenzaron a pasarse al Frente Polisario. Varias de estas personas han presenciado las operaciones de captura y los ataques hechos desde barcos y aviones franceses contra los grupos armados del Frente Polisario que se encuentran en la costa saharauí, en lo que los franceses han llamado la «Operación Moudraige». Se calcula que en estas dos últimas semanas unas quinientas personas se han pasado del lado Polisario, buena parte de las cuales han conseguido atravesar el Sahara hasta los campamentos saharauis en Tinduf, la ciudad argelina situada en la frontera con el Sahara. En la lista de personas hecha por el FP, cabe destacar la inclusión de un ex sargento de las tropas nómadas españolas Sidi Burhi, y un di-



rector técnico del SNIM (Sociedad de Exportaciones Mauritana).

Por otra parte, algunos de los directores técnicos franceses presentes en la línea del mineral de hierro que han expuesto su rechazo a las operaciones francesas de limpieza han sido repatriados por las autoridades francesas en Mauritania.

Pero el proyecto más ambicioso emprendido por los franceses es la construcción en Villa Cisneros de una gigantesca base militar, que ya está protegida por unidades navales y españolas. Esta base conjunta pasará a engrosar la larga línea de puntos estratégicos del litoral

atlántico africano, que cuentan con la debida protección (alambradas electrificadas y minas) y que son parte integrante de la llamada «Línea Maurice». Según el representante del Frente Polisario en Madrid, cada día está más claro que la presencia francesa en la zona no sólo tiene el objeto de socorrer a los regímenes marroquí y mauritano, sino reemplazar política y militarmente a la antigua potencia administradora, España, cuyo Gobierno continúa practicando una ayuda estratégica al proyecto hegemónico francés.

F. G. D. y E. G.

OPINION INTERNACIONAL

Independencia y apertura

José Miguel BUENO

La independencia es una meta que aún no hemos alcanzado los españoles. Sin embargo, siempre ha sido una bandera por la que constantemente ha luchado el pueblo. A los españoles siempre les ha molestado las injerencias, los dirigismos, las tutelas, y el colonialismo, entre otras razones, porque no han hecho sino perder a causa de lo que han ganado sus dirigentes con la dependencia. La independencia nacional es una meta que hemos de alcanzar los españoles.

Independencia en lo político. España debe ser dueña de sus decisiones. Debe obrar, sin que las temidas presiones del exterior equivoquen su política internacional. Para ello nada mejor que los dirigentes escuchen a su pueblo y obren según su dictado.

Independencia en lo territorial. Aún queda un trozo de su geografía en el que una potencia extranjera tiene puesto su pie.

Independencia en lo militar. No es posible admitir que una superpotencia extranjera utilice bases militares en nuestro territorio para defender intereses ajenos a los españoles, exponiendo al país a un riesgo nunca suficientemente medido. ¿Tuvo el pueblo español voz y voto en esta componenda?

Independencia en lo económico. Bien pensado, este país se ha desarrollado gracias al colonialismo económico de los grandes inversores exteriores. Es hora ya de balancear el desarrollo interior y la dependencia del exterior. Es preciso armonizarlos en su justa medida. Nos urge hacer producir a nuestro capital, a nuestro trabajo y a nuestra imaginación, sin recurrir a la usual frase: «para qué esforzarse, si lo tenemos fuera».

Pero independencia no significa aislamiento. Independencia sólo es hacer uso de todo lo propio sin interacciones externas y ajenas. Y ello es compatible con una apertura hacia afuera, con unas relaciones pacíficas y amplias con los demás, pero eso sí, basadas en la igualdad de trato y en el beneficio mutuo, desechando el beneficio unilateral.

Independencia y apertura conllevan solidaridad y, sobre todo, cooperación. Cooperar es trabajar al unísono. Sumar esfuerzos en pro de objetivos comunes. La apertura al exterior basada en la cooperación y condenando cualquier tipo de acción que dañe la independencia, en la forma de conducirse el socialismo solidario en el concierto de las naciones. No hay que olvidar que el socialismo persigue la justicia y la libertad.

Apertura al exterior debe recordar lo que pasa un socialista es la concepción internacionalista de las relaciones. Los pueblos están formados de trabajadores y el mundo lo forman pueblos de trabajadores. La justicia y la libertad deben lograrla todos los pueblos, no sólo unos pocos privilegiados. Es, por tanto, impensable que para un socialista independencia signifique aislamiento, o que la idea de independencia que los socialistas perseguimos sea contradictoria con el internacionalismo al que también tendemos.

Independencia y apertura son, por tanto, dos pilares básicos de cualquier política internacional que considere a los pueblos como formaciones culturales respetables y dignas de su propia libertad.

Elecciones en Italia

La DC y el PS fortalecidos

Si las Brigadas Rojas, el grupo terrorista que secuestró y asesinó a Aldo Moro, necesitaba saber cuáles han sido las consecuencias políticas de su operación, las elecciones municipales parciales celebradas este fin de semana en Italia han puesto de manifiesto que el poder establecido gana imagen cuando se coloca al país en la dialéctica terrorismo-poder. Todos los comentaristas italianos han coincidido en observar que la victoria electoral de la DC en las recientes elecciones administrativas tiene su explicación en la situación creada con el asesinato del hasta entonces presidente de la DC, Aldo Moro. Los resultados definitivos han dado el 42,5% de los votos al partido en el poder, que aumenta así en un 5% los obtenidos en las pasadas elecciones administrativas de 1972, y en un 3,6% respecto a las legislativas de 1976.

El PC italiano ha conseguido el 26,5% que, si bien mejora un 0,7 los resultados de las elecciones administrativas de 1972, pierde un 9,1% respecto a las políticas de 1976. No hay duda de que los comunistas han sufrido un fracaso respecto a sus previsiones. Un proceso inverso parece sufrir el Partido Socialista, que al recoger el 13,3 de los sufragios, pierde un 0,2% respecto a las administrativas del 72, pero gana un 4,1% frente a las legislativas del 76. El relativo avance del PS italiano se ha entendido por su posición independiente mantenida en el trágico secuestro de Aldo Moro. Bettino Craxi, líder socialista, había promovido la idea de una salida autónoma.

Sobre el Buró de la IS en Dakar

Ante las informaciones aparecidas en la prensa sobre la reunión de la Internacional Socialista en Dakar (Senegal), el PSOE quiere clarificar lo siguiente:

1. El representante del PSOE, Celestino del Arenal, propuso el envío de una misión de la Internacional Socialista al Sahara Occidental y a sus países limítrofes, Argelia, Marruecos y Mauritania, de acuerdo con el desarrollo de la declaración sobre el Sahara aprobada en la reunión de la Internacional Socialista en Madrid.

2. El Partido Socialista del Senegal propuso que dicha misión se ampliara a las islas Canarias.

3. Ante la rotunda oposición del representante del PSOE a esta iniciativa senegalesa se opuso a que prosperase la propuesta española.

El Buró de la Internacional Socialista acordó:

1. Abrir un período de información sobre el Sahara en la Internacional Socialista.

2. Reafirmar la declaración sobre el Sahara aprobada en la reunión de Madrid, en la que se reconoce el derecho a la autodeterminación del pueblo saharauí.

3. Incluir en el orden del día del próximo Buró el tema de la misión de la Internacional Socialista al Sahara Occidental.

El Buró aprobó igualmente la condena del intervencionismo extranjero en África, con las reticencias de los representantes senegaleses, de cuyo país parten las unidades de bombardeo francesas que operan en el Sahara contra las columnas del Frente Polisario.

tribuna feminista

últimas novedades

7 Rosaria Manieri
Mujer y capital

8 Sheila Rowbotham
Feminismo y revolución

de próxima aparición

Anais Nin

Ser mujer

Herbert Marder

Feminismo y arte

Ann Foreman

La femineidad como
alienación: marxismo
y psicoanálisis

Patricia M. Spacks

La imaginación femenina

Marielouise Janssen-Jurreit

Sexismus

Grupo feminista de
Planificación familiar
Centros de mujeres

COLECCION UNIVERSITARIA

Howard Rachlin

Introducción al conductismo
moderno

L. Enrique de la Villa y

Carlos Palomeque
Introducción a la economía
del trabajo

Roger M. Tarpy

Principios básicos del
aprendizaje

Giuseppe Lumia

Principios de teoría
e ideología del Derecho

de próxima

aparición

T. G. R. Bower

Bases del desarrollo infantil

Frank Parkin

Orden político y desigualdad
de clases

editorial debate

alonso cano, 66, teléf. 234 35 51, madrid (3)



Muerte de Aldo Moro: consecuencias imprevisibles

(De nuestro corresponsal en Roma, Marco Bernaldo DE QUIROS)

Cada minuto, cada segundo, se conocen nuevos detalles del tenor de niebla que cubrió las investigaciones en torno al secuestro de Aldo Moro, presidente de la Democracia Cristiana italiana, que apareció acorralado a balazos al mediodía del 9 de mayo en el interior de un automóvil aparcado en pleno centro de Roma, en la calle de Migellangelo Caetani, a cien metros de la sede central del Partido Comunista y a 150 metros de la Democracia Cristiana. Se ha sabido, por ejemplo, que

hubo un plan secreto para soltar a siete miembros de las Brigadas Rojas detenidos en la cárcel de Turín. El proyecto consistía en provocar una revuelta de presos comunes, como en efecto la hubo durante la noche anterior y en la misma madrugada en la que se produjo la ejecución de Aldo Moro. El motín servía de cortina de humo para justificar el traslado a una cárcel «más segura», la de Novara, a los jefes históricos de las Brigadas Rojas, que podrían haber escapado durante el propio traslado o poco después.

Ese plan fue expuesto en el barrio residencial romano de Leur, en el apartamento que ocupaba Amintore Fanfani, el actual presidente del Senado cuando era secretario del partido democristiano. Hizo la propuesta Seriano Freato, íntimo colaborador de Aldo Moro, y asistieron a la misma altas personalidades del partido gubernativo, entre ellas algún ministro. El plan fue rechazado.

Proyecto de canje

Hubo también otro proyecto para obtener la liberación de Aldo Moro; su protagonista fue el obispo de Ivrea, monseñor Luigi Vattazzi, uno de los pocos prelados que promueven aún en Italia el diálogo con el marxismo. Su primera intención fue proponer a las Brigadas Rojas su persona a cambio de la de Aldo Moro, lo que le fue prohibido por alguna alta jerarquía. Después animó una

campaña para obtener una extraordinaria cantidad de dinero para los secuestradores del presidente democristiano: aproximadamente mil millones de pesetas. El comunicado número nueve de las Brigadas hizo inútil su gestión.

Tras el oscuro tenor de los secretos se movió también una amplia política desestabilizadora, una campaña para tratar de deshacer el amplio frente democrático, plasmar a la actual mayoría parlamentaria de la que forman parte democristianos, comunistas, socialistas, socialdemócratas y republicanos. Una maniobra de provecho de mal ajeno en propio beneficio.

Esta acción fue propiciada, dentro del nulo margen de libertad que le corresponde a un secuestrado, por el propio Aldo Moro, quien en una carta aún mantenida en secreto a un íntimo discípulo animaba a una revuel-

ta contra la actual directiva del partido democristiano con apoyo de los cien democristianos que capitanea el intrépido Massimo de Carolli. El proyecto de eso sigue en marcha, y tal vez se concrete de alguna forma en torno a la figura de Amintore Fanfani, presidente del Senado, el primero entre los líderes de este partido en acudir a la afabilidad de Aldo Moro a hacerse perdonar el «crimen» de la postura de firmeza adoptada ante las Brigadas Rojas.

El punto final de esta campaña sería la expulsión del Partido Comunista y tal vez de los socialistas del área del poder, que a fin de cuentas era uno de los objetivos de las «mentes superiores» que trabajaron en el secuestro de Aldo Moro, el democristiano que mejor comprendió la necesidad de una política de emergencia para evitar a Italia de los complots externos e internos, fáciles de prever en un país que hoy, más que nunca, parece en medio de un extenso juego de poderes de ámbito internacional.

Continúa la violencia

Con la eliminación física de Aldo Moro, Italia pierde a uno de sus más prestigiosos estadistas, a uno de los más fieles representantes del diálogo y las soluciones a largo plazo, temido por la ultraderecha de su partido y punto de referencia para los demás. La actual secretaría democristiana se mueve en el área progresista, pero comienza a hacer aguas por todas partes. Una prueba de ello fue la dimisión del ministro del Interior, Francesco Cossiga, retirada que había sido solicitada fundamentalmente por Massimo de Carolli, y fuera del partido, por los neofascistas del Movimiento Social Italiano.

La nueva izquierda italiana anuncia su temor a que en las próximas fechas se inicie una masacre contra sus militantes con el pretexto de la muerte de Aldo Moro. Berlinguer, por su parte, afirmó el 11 de mayo, ante las cámaras de televisión, que contra el terrorismo no se rebasarán los límites democráticos, mientras que en los círculos políticos cobra de día en día mayor fuerza la opinión de que la muerte de Aldo Moro no es sólo obra del grupo izquierdista armado Brigadas Rojas.

¿A quién interesa la desestabilización de Italia? ¿Quién desea provocar un enfrentamiento entre la poderosa derecha civilizada y la potente izquierda italiana, aplazado a través de los compromisos históricos que apoyaba Aldo Moro? Las fuerzas democráticas italianas investigan y estudian febrilmente estos interrogantes para tratar de salvar lo mucho que todavía queda con vida en esta primera República italiana.

Otras graves preguntas hizo la prensa italiana a los tres días de la aparición del cadáver de Aldo Moro. ¿Es cierto que un mes antes del atentado de Vía Fanni, en el que perdieron la vida los cinco agentes de escolta de Moro, la policía tuvo en sus manos un informe sobre este proyecto? ¿Es verdad que también denunció dicho plan el jefe de la escolta, Oreste Leonardi, muerto en este mismo atentado?

Cronología de los 55 días

16 de marzo: El presidente de la Democracia Cristiana italiana, Aldo Moro, y los cinco miembros que componen su escolta, son objeto de una emboscada en la vía Fani, barrio residencial romano, cuando el presidente de la DC se dirige al Parlamento para dar su voto de confianza al nuevo Gobierno de Giulio Andreotti. Los cinco miembros de su escolta son asesinados, mientras que Moro es secuestrado.

18 de marzo: Primer comunicado de las Brigadas Rojas reivindicando el secuestro. El comunicado va acompañado de una foto del dirigente democristiano y de una nota en la que se anuncia que se ha iniciado un proceso popular contra Moro.

25 de marzo: Las BR difunden otro comunicado en el que se da cuenta de que Aldo Moro está siendo interrogado. El masivo despliegue de la policía italiana encaminado a dar con el paradero del secuestrado resulta infructuoso.

29 de marzo: Tercer comunicado de las BR acompañado de una carta manuscrita de Moro, y en la que por vez primera se hace alusión a un posible canje entre los encarcelados en Turín y el líder democristiano. La DC se pronuncia en contra.

30 de marzo: El Partido Comunista apoya especialmente la negativa de la DC a cualquier tipo de negociación con los secuestradores.

2 de abril: El Papa interviene por vez primera en el secuestro pidiendo a las BR la puesta en libertad de Moro.

4 de abril: Cuarto comunicado de las BR acompañado de una nueva carta de Moro en la que se pide el intercambio con los miembros de la citada banda. Tras un debate en el Parlamento se confirma la negativa a cualquier clase de negociación.

8 de abril: Mientras que prosigue la escalada de atentados reivindicados por las BR, la familia de Moro recibe una carta de éste, en la que se cree pide desesperadamente la negociación con sus secuestradores. Silencio total por parte de las autoridades.

10 de abril: Quinto comunicado de las BR acompañado de una carta de Moro, con duros ataques a los dirigentes de su partido, y concretamente al ex ministro del Interior, Paolo Emilio Taviani. Un suboficial encargado de la vigilancia de los miembros detenidos de las BR en Turín es asesinado.

15 de abril: Sexto comunicado de las BR, en el que se comunica que el proceso a Moro ha finalizado y que éste ha sido condenado a muerte. Intervención de Amnesty y de Cáritas en favor de Moro. Todas las gestiones resultan inútiles.

18 de abril: En un nuevo comunicado afirman haber consumado la ejecución de Aldo Moro y que su cadáver se encuentra en el lago Duquesa. Todo resulta ser falso.

20 de abril: El comunicado anterior es desmentido por uno nuevo en el que se le otorga al Gobierno un plazo de tres días para canjear al líder democristiano por trece comunistas. Otro suboficial de la policía es asesinado en Milán.

22 de abril: Tras una larga reunión de la dirección de la DC se acuerda no aceptar el canje, mientras que el Papa implora a las BR por la vida de Moro. De todos los partidos políticos sólo los socialistas son partidarios de hallar una fórmula de canje, al tiempo que Moro envía una carta publicada en la *Repubblica* dirigida al presidente de la DC, Benigno Zaccagnini.

24 de abril: Octavo comunicado de las BR en el que se exige la inmediata puesta en libertad de su líder Renato Curcio.

1 de mayo: Las BR se comunican telefónicamente con la familia de Moro e instan a ésta a que presione a la DC para que acceda al canje. Ante la negativa de la DC, la familia rompe con el partido.

2 de mayo: Los líderes de los distintos partidos políticos italianos se reúnen para hallar una posible solución.

5 de mayo: El Gobierno decide no negociar. Una hora más tarde se recibirá el noveno y último comunicado de las BR, donde se lee: «...Concluimos aquí nuestra batalla, iniciada el 16 de marzo, ejecutando la sentencia a la que Moro ha sido condenado.»

9 de mayo: Con once balas en el cuerpo aparece en una céntrica calle romana en el interior de un automóvil el cadáver de Aldo Moro.

F. G. D.

Bettino Craxi: "Los comunistas son sectarios"

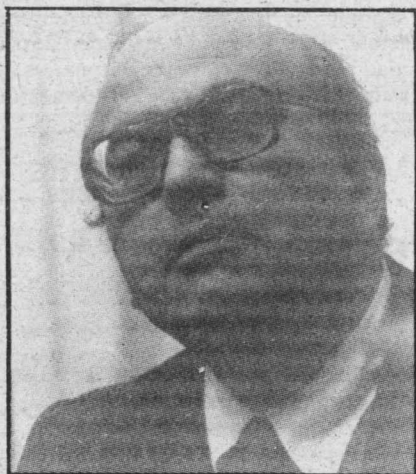
Durante el reciente acto de unificación del PSOE y el PSP, celebrado en el Palacio de Congresos y Exposiciones de Madrid, EL SOCIALISTA entrevistó al compañero Bettino Craxi, secretario general del Partido Socialista Italiano. En el apresuramiento de la últimas hora, a punto ya de partir hacia el aeropuerto, el compañero Craxi hizo una pausa para respondernos a las siguientes preguntas.

—¿En qué situación se encuentra actualmente el Partido Socialista italiano?

—Hemos cerrado un capítulo de nuestra historia. Un capítulo de estos últimos treinta años, y hemos abierto uno nuevo. Se ha producido un cambio profundo del partido y de toda su clase dirigente. Y comenzamos a emprender la tarea de hacer del Partido Socialista una tercera fuerza respecto a las otras dos mayores. Creo que los comunistas han invadido demasiados territorios socialistas. Y una parte de estos territorios deben sernos restituidos. Creo que hay un potencial socialista en Italia muy amplio, que los errores de los socialistas han impedido absorber.

—¿Qué influencia tiene en el PSI la posición de estrecha colaboración de Nenni con los comunistas?

—Nosotros no tenemos relaciones muy estrechas con los comunistas. Estamos actualmente en una posición de completa autonomía. Tenemos muchos problemas, sobre todo, en la política económica y social, que nos son comunes. Procuramos no crear divisiones en la izquierda. Pero esto no siempre es fácil. Porque a menudo los comunistas son sectarios. Están animados de un espíritu integrista. Quieren representar ellos solos todo, y sólo ellos los intereses populares. Nuestras relaciones son a la vez



buenas y difíciles. Pietro Nenni está perfectamente de acuerdo con nosotros.

—¿Existe alguna forma de deterioro de la imagen pública del Partido Comunista en Italia?

—Esto es difícil de decir. Y no lo sabremos hasta que haya una gran confrontación electoral. Esto ocurrirá el año próximo. Las elecciones europeas son un banco de prueba muy importante. Entonces podremos comprobar si el PCE es todavía un partido en expansión o figura ya como un partido próximo a entrar en crisis. Esto es difícil de predecir.

—¿Cuál puede ser la influencia del éxito de un partido hermano como el nuestro sobre el PSI?

—Naturalmente, puede tener influencia. Asistimos con mucho interés al auge del PSOE. Los resultados obtenidos por el socialismo español son superiores a cualquiera de las previsiones más optimistas. Y también es una demostración de cómo partiendo de las ideas básicas, a través de un núcleo bien organizado, se puede reconstruir un gran Partido Socialista.

Faltan centros de enseñanza media en la zona norte de Madrid

La escuela no va por barrios

La zona norte de Madrid sigue padeciendo el endémico mal de la falta de puestos escolares. Barrios enteros en los que viven cerca de medio millón de familias del Madrid obrero, como son La Ventilla, Manoteras, Fuencarral, el barrio del Pilar y el barrio de Begoña, se encuentran en estos momentos sin escuelas para la instrucción pública, existiendo tan sólo en uno de ellos, el barrio del Pilar, un instituto nacional de Enseñanza Media, en el que a pesar de los tres turnos es insuficiente para el alumnado del barrio.

Barriadas obreras y sin escuelas

En el barrio de La Ventilla existe, en la actualidad, solamente un centro homologado de BUP. De este centro, que está regido por la Junta Diocesana de Acción Católica y consecuentemente, subvencionado, dependen veintiséis colegios y academias privadas, cuyos fines, más que educativos, siguen siendo lucrativos. La situación se repite fotográficamente en el barrio de Manoteras, donde la población escolar, en su mayoría de raza gitana, carece de asistencia escolar y donde la primera enseñanza la siguen impartiendo los colegios privados.

Asimismo, el barrio de Fuencarral, uno de los más densos del Madrid obrero, carece de centros oficiales que impartan la enseñanza media. Los pocos centros que existen son también privados y caros. Otro tanto ocurre en el barrio de Begoña y en el barrio del Pilar, donde el Instituto Gregorio Marañón, con sus tres turnos incluidos, sigue siendo insuficiente para acoger a la población escolar del barrio más denso de Madrid. En el mismo



barrio, algunos centros, entre ellos el Herrera Oria, practican la discriminación sistemática, impidiendo el acceso a los mismos a aquellos alumnos cuya nota media de los cursos anteriores sea inferior a «notable». Este centro estatal está catalogado con el nombre de «piloto», y es a su vez una buena prueba de que la discriminación está presente incluso dentro de los servicios que paga el pueblo español.

Dentro del abandono escolar de la zona Norte se encuentra también el barrio de Alcobendas, donde la especulación con la en-

señanza es ya tradicional y los abusos económicos se suceden. Ese mismo barrio ve hoy cómo tras tanto tiempo de espera, aún no ha sido terminado el instituto allí ubicado.

Aprovechar lo que existe

Mientras las soluciones para la escolarización de esos barrios no se ven por parte alguna, existe la intención por parte de la Diputación Provincial de suprimir los cursos de BUP que actualmente se imparten en la ciudad escolar Francisco Franco. Hay que tener



Los niños de la *inclusa* (ciudad escolar Francisco Franco) estarían dispuestos a convivir en la escuela con los que hoy no la tienen

- Fuencarral, La Ventilla, Manoteras, el barrio del Pilar, barrio de Begoña y Alcobendas carecen de escuelas e institutos de instrucción pública.
- La ciudad escolar Francisco Franco pudiera ser una solución para la falta de centros de BUP.

en cuenta que esa ciudad escolar es uno de los centros de mayor amplitud y capacidad de todo el país. Sin embargo, parece ser que este centro, construido con toda generosidad de medios y que vino a sustituir las antiguas inclusas, va a ser dedicado exclusivamente a la formación profesional para los alumnos en él internados.

Pero al margen de que se vaya a suprimir la libertad de opción (los métodos reaccionarios siguen vigentes) entre Formación Profe-

sional y BUP para los alumnos internos, es el caso de anotar que frente a la desescolarización de la zona norte de Madrid, este centro podría atender las necesidades de puestos escolares en la enseñanza media que hoy existen en esa zona. Para ello no sería necesario ampliar ni su presupuesto, que hoy es de cuatrocientos millones anuales, ni su mastodóntica estructura, propia de la irracional fastuosidad que el fascismo dio a las obras públicas. **Luis DIEZ**

En efecto, los gerifaltes de ho-gaño siguen realizando a toda prisa sus últimos negocios, mientras los socialistas de todos los ayuntamientos y concejos de nuestro país han manifestado sus reiteradas intenciones de poner los «ayuntamientos a lo claro».

Hasta la última hora

A finales de abril los senadores socialistas por Ciudad Real, Cipriano Morales Liñán y Rogelio Borrás, junto con Miguel Angel Martínez y Manuel Marín, diputados socialistas por la misma provincia, solicitaban del alcalde de Almodóvar del Campo información sobre la gestión de un Plan General de Ordenación Urbana del municipio, su fecha de aprobación, su revisión, así como las líneas generales del Plan General Municipal y lo relativo a las zonas urbana e industrial. Asimismo los

Almodóvar, Castro Urdiales y Villanueva de los Infantes

Alcaldadas a gogó

Cuarenta años de manipulación y arbitrariedades en la gestión y administración de nuestros ayuntamientos darían de sí para escribir una novela por entregas. Sin embargo, no es del caso hacer cábalas literarias, sobre todo cuando se cierne el peligro de encontrar ruinosos ayuntamientos y bastantes sorpresas, una vez celebradas las elecciones municipales.

representantes socialistas pedían información sobre la capacitación de los técnicos para realizar el proyecto y sobre si se conoce la existencia de edificaciones sin licencia municipal. Asimismo los socialistas pedían información sobre el actual sistema de abastecimiento de aguas, con descripción de la capacidad de suministro, volumen y tratamiento purificador.

Por toda respuesta, los diputados y senadores socialistas recibían una

nota de contestación en la que el alcalde de Almodóvar, bajo pretexto de que no se habían enviado las trece pesetas en sellos que mandan las Ordenanzas Fiscales de ese Ayuntamiento, no les entregaba la información requerida, retrasando de este modo una información de interés público.

Pero si los alcaldes no informan de los asuntos de interés público y del estado de cuentas de los municipios por temor a que se descu-

bran sus corrupciones particulares, la manipulación y destrucción del patrimonio artístico por parte de los mismos sigue estando a la orden del día.

La destrucción no tiene ojos

En Castro Urdiales (Santander) la familia Munguira, propietaria del edificio de «La Plazuela», del siglo XVIII, y uno de cuyos miembros había sido alcalde, obtenía del alcalde Lorenzo Maza, de la ultraderecha, el permiso de derribo y nueva construcción, con el correspondiente visto bueno del organismo correspondiente de la Administración central. La Casa de la Matra fue derribada, apareciendo en sus cimientos un patio romano con mosaicos, jarras, vasos y otro tipo de cerámica. Las obras de construcción de la nueva casa no se detuvieron. El museo arqueológico de Santander se llevó lo que pudo, tras cuyas excavaciones aparecieron a su vez otros vestigios de las culturas autóctonas. Pero la construcción del nuevo

edificio no se frenó en ningún momento, mostrando hoy una total desarmonía, tanto por su altura como por sus salientes y estética, con el entorno urbanístico.

En la misma localidad de Castro Urdiales se ha pretendido declarar todo el barrio viejo conjunto histórico artístico, para salvarlo de los desmanes de las piquetas ultraderechas y los negocios de los gerifaltes. Sin embargo, dicha declaración aún no ha llegado y las iras constructoras han comenzado a desatarse.

Cuatro coches y unas coplas

La malversación de fondos del erario público ha sido un hecho frecuente en los ayuntamientos de todo el país. Como botón de muestra puede citarse a don Francisco Muñoz Patiño, alcalde de Villanueva de los Infantes (Ciudad Real), quien al poco tiempo de ser nombrado —no elegido— colocaba en la Plaza Mayor de la villa (segunda de la provincia por su embellecimiento) un aparcamiento «municipal» con tres plazas. Sin embargo, contrario a lo que en un principio creyeron los vecinos, el aparcamiento se lo reservó el señor alcalde para sus coches oficiales y particulares, cuatro en su conjunto, de cuya legal procedencia nadie duda, y al que sin embargo los vecinos le han sacado unas coplas: «Estas riquezas, señores / no se han hecho trabajando, / las pagamos entre todos / con nuestro impuesto diario.» (Continuará)

**PRISMATICOS
RUSOS
SENSACIONALES**

ESPOZ Y MINA, 1 - PLANTA 1ª
TELÉFONO 231 19 74 - MADRID
Fabricamos toda clase de llaveros.

Precios especiales.

Garaje JADRAQUE
LAVADO AUTOMÁTICO

Perpetua Díaz, 17

Teléf. 475 27 46
475 29 41

MADRID - 26

JOAQUIN GARCIA MORATO. 165 MADRID. 3 TELEFONO 234 79 00 (4 LINEAS)

HUMANISMO EN LIBERTAD

Alimentos para el mundo

En momentos en que la civilización se encuentra amenazada y las condiciones generales se hacen propicias para dar el salto definitivo hacia la destrucción y la miseria totales, y sucumbir ante el fantasma del hambre y la desocupación, pues día a día se incrementan las causas subjetivas de los desentendimientos nacionales e internacionales, resulta todavía más trascendental la lucha de un ejército activo y silencioso, agrupado en la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), que ha propuesto reiteradamente en congresos mundiales las medidas para solucionar el problema de la desnutrición que afecta a más de la mitad de la población mundial. En este mismo sentido es posible afirmar que la aventura del conocimiento humano, sostenido en cada nuevo aporte procedente del campo de la ciencia, así como del arte, la antropología, la sociología y las variadas gamas del desarrollo técnico, coinciden en el aspecto fundamental de denunciar el peligro que se cierne sobre la humanidad, de no arbitrarse las soluciones adecuadas y en el tiempo preciso.

Los expertos de la FAO sostienen la necesidad de aumentar rápidamente, mediante una planificación científica, la producción de alimentos en los países que poseen inmensos recursos, y de mejorar, al mismo tiempo, su calidad nutritiva. Y aseguran, además, que se dispone de los conocimientos precisos para planificar en gran escala sistemas de alimentación que cubrirían satisfactoriamente a una población superior al doble del censo actual del mundo.

El acelerado avance tecnológico desde la segunda guerra mundial hasta nuestros días ha dado por resultado, en países altamente desarrollados, un incremento del 60 % en la producción por hora de cada trabajador de la industria de la alimentación. En cambio, la población aumentó en el mismo lapso, sólo un 35 %. De aquí se deduce que sería posible poseer una reserva mínima de alimentos, calculable en unos 130 millones de toneladas de cereales, con la que se podría alimentar a toda la población del mundo durante dos meses. Al mantener constante esta reserva, se solventaría el déficit de la nutrición, en sus aspectos calórico, proteínico, mineral y vitamínico.

Sólo el 10 % de la superficie terrestre se halla cultivado con procedimientos modernos, mientras el mar, que ocupa el 75 % de nuestro planeta, posee reservas que están al alcance de las nuevas técnicas de extracción y elaboración. Pero sobre la riqueza marina se cierren otros nuevos peligros; la contaminación industrial y la producida por accidentes, especialmente petrolíferos, disminuye también la explotación de numerosas especies, sin contar aquellas ya suficientemente sacrificadas o desaparecidas. No obstante, además de las potenciales fuentes de alimentos derivadas del petróleo, la soja, el plancton y las algas, se estu-

dia la manera de aumentar la producción de cereales mediante la utilización de plantas híbridas.

Sobre el problema, naturalmente, gravitan otros aspectos psicológicos y políticos, como el historiador Arnold Toynbee señalara: La campaña por liberarse del hambre —decía— es una de las tres principales en las que la humanidad se halla empeñada actualmente. Guerra, peste y hambre han sido los tradicionales azotes de la raza humana. Por estos medios, la naturaleza ha conservado en nuestro planeta la población dentro de sus límites... El hombre puede evitar la mortalidad prematura. Para ello debemos erradicar algunos de los más íntimos y más profundamente arraigados hábitos y prejuicios. Una mayoría dentro de una minoría de privilegiados, ha usado inconscientemente las comodidades logradas gracias al esfuerzo de la mayor parte de sus hermanos, hombres y mujeres. Debemos ser socialmente útiles. La importancia de la educación masiva, intensa y constante de administradores, políticos, sociólogos, inventores e ingenieros, es fundamental, si es que se pretende ganar esa batalla ciertamente.

Así, los técnicos han señalado las causas físicas de una deficiente producción de alimentos y ofrecido las soluciones correspondientes, mientras los sociólogos ponen el acento en una reforma moral, que es indispensable emprender mediante el esfuerzo individual voluntario y la planificación del desarrollo sociopolítico de las estructuras nacionales para la elevación material y espiritual de la humanidad, sin olvidar que el destino definitivo de ésta dependerá del juego racional de los factores mencionados.

J. LEYVA

A Miró, un homenaje merecido

Creo que después del grandioso movimiento impresionista francés —cántico a la vida y al optimismo—, después de los postimpresionistas, del coraje de los simbolistas, la síntesis fauve y la disección y ruptura del cubismo y el futurismo, después de todo eso, nosotros tendremos un arte libre y todo el interés del artista se basará sobre la vibración del espíritu creador. Ese moderno movimiento de análisis conducirá el espíritu a una luminosa libertad.

Estas frases extractadas del manifiesto Miró, hecho público en 1918, son claramente premonitórias, cumpliéndose fielmente en lo que al propio Joan Miró se refiere.

Un Ministerio de Cultura que desconoce sus cometidos, siguiendo con su nefasta política de actos rimbombantes, se le ha ocurrido parchear sus goteras con grandes exposiciones y para ello ha echado mano de la obra de Miró. Y como no hay mal que por bien no venga, gracias al desgobierno cultural de UCD, al fin se rinde público y merecido homenaje al más importante pintor vivo que España tiene.

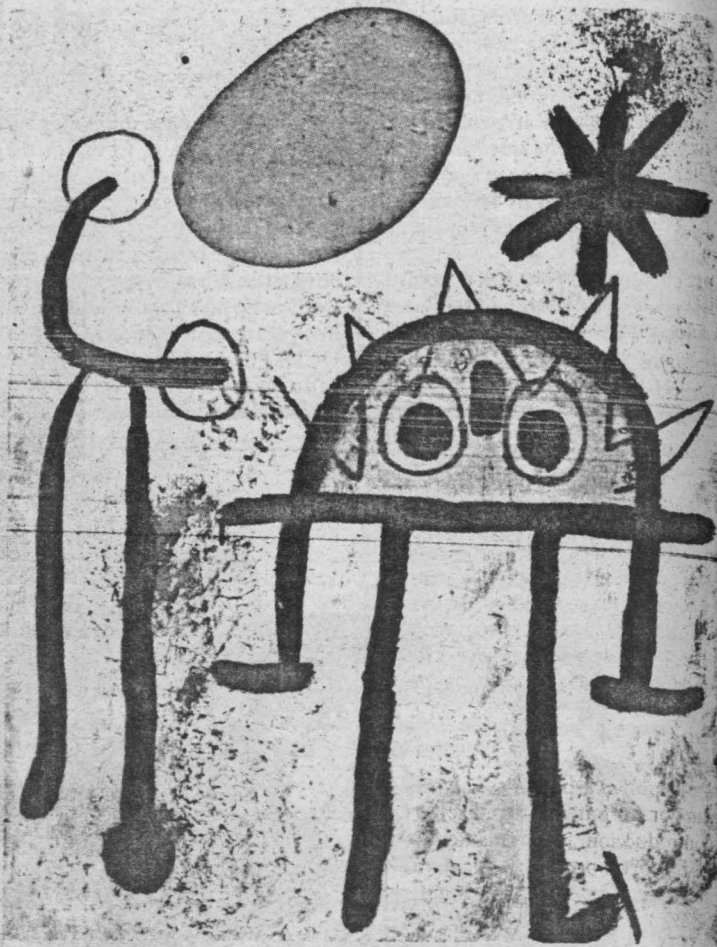
Miró —catalán de nacimiento— nunca tuvo reparos en mostrarse español, ni en declarar abiertamente que siempre ha trabajado para la cultura catalana. Evadido del absoluto de la naturaleza, sus obras —en particular sus paisajes— nunca tuvieron nada que ver con la realidad exterior, aunque esa naturaleza fue, y sigue siendo, su referencia.

Joan Miró busca el movimiento inmóvil, equivalente en sí mismo a la elocuencia del silencio sin que exista en su obra frontera entre lo «figurativo» y lo «no figurativo».

Para Tristán Tzara «... Miró camina por una cuerda floja donde hasta la menor torpeza podría serle mortal». Pues bien, este catalán universal ha sabido ser el mejor funámbulo —léase volatinero que hace ejercicios en la cuerda o el alambre— de los pinceles.

Pero no sólo el estamento oficial —Ministerio de Cultura— se ha preocupado de reunir obra de Miró

PLASTICA



Peinture, 1950

para sus exposiciones en el museo Español de Arte Contemporáneo y en las Salas del paseo de Recoletos, sino que la Galería Theo (Marqués de la Ensenada, 2), con menos posibilidades y apoyo, ha colgado una muestra que a mi parecer es cualitativamente de la misma importancia que las citadas anteriormente.

Miró, que —según sus propias palabras— trabaja como un jardinero, ha recorrido una senda que, al igual que la de Picasso, sirve de contribución para la toma de conciencia necesaria ante los más variados aspectos de la vida sin limitarse —hubiera sido nefasto para su arte— a problemas puramente estéticos. Mas en Miró siempre

existe contraposición, confrontación entre lo sobrio y lo festivo, entre el color y la línea pura, entre el dibujo y lo dibujado, entre la pintura y el pintor.

¿Dónde está la riqueza de Miró? ¿Dónde su inspiración? ¿De dónde se nutre su arte? James Johnson Sweeney lo explica así: «Miró no necesita nada. Se encuentra a gusto metido en su caparazón de ostra o en su nido de gorrión. Nunca ha dejado de tener fino oído para percibir las notas primaverales que resuenan en los ábsides —o en las cuevas— del alba de su país. En ello está la riqueza de Miró.»

Desgraciadamente, Miró está de moda. Me explicaré. La moda por el mero hecho de serlo es algo pasajero y todo lo pasajero está recorriendo el camino del olvido. Este país, por naturaleza olvidadizo y desagradecido para con el arte y sus artistas, nunca hasta ahora había rendido homenaje público a un pintor de la talla de Miró —ni a ningún otro—, ejemplo claro es el que haya pasado sin pena ni gloria la conmemoración de Goya, de aquí que piense que con actos aislados y repentinos no se conseguirá que la obra de nuestros artistas sea comprendida, aceptada y, por último, asimilada, pasos éstos sin los que caerá en el olvido, viéndose reducida al simple recuerdo de un nombre.

La cultura de pacotilla que el franquismo se encargó de inculcar nos debe ser desterrada sin contemplaciones del contexto social donde se asentó, para dar paso a aquella verdadera cultura emanada de la libertad que durante tantos años se nos negó obstinadamente. Sólo así empezaremos a imbuirnos de algo que nunca ha muerto, sino que siguió el mismo exilio de alguno de sus creadores, como Picasso, o el silencio a que se forzó desde las esferas oficiales a otros como Joan Miró y que ahora han sido desempolvados para lucimiento de quienes los prohibieron, con el simple y perverso propósito de congraciarse con el pueblo al cual tanto tiempo se persiguió y al que negaron su libertad y a resultados de ello su cultura.

Eduardo ROMERO VERDU

LIBROS

Acerca de la represión franquista

Esta es la novela sobre la represión. Una represión que ha abarcado cuarenta años, en cuanto al tiempo. España toda, en cuanto al espacio. Esta larga y oscura noche del fascismo que a los españoles nos ha tocado vivir por desgracia nuestra es el motor que mueve y genera la narración. Andrés Sorel ha escrito una memoria novelada que para satisfacción suya es más lo segundo que lo primero. Quiero decir que los recuerdos actúan como pretexto para conducir una escritura que me atrevo a calificar de luminosa y dolorosa. La figura de Franco planea sobre todo el libro y aparece como personaje. Como fue, realmente, en esos tristes cuarenta años. Es evidente que Andrés Sorel no ha querido hacer un panfleto político, pero no lo es menos que no ha querido escribir un libro de cotilleo político, como se estilaba al uso y al abuso. No, estamos ante un texto que quiere inscribirse en el ámbito de la literatura, que quiere reivindicar el ámbito de la novela, que está hecho por un novelista de los pies a la cabeza.

¿Por qué la política y el sexo? Porque han sido las dos manifestaciones humanas, tanto a nivel individual como colectivo, que encauzaron la persecución franquista. En las dos anida la libertad, la palabra prohibida, el hecho maligno y pernicioso. Quizás el gran acierto dialéctico de Andrés Sorel haya sido convertirlas, a su vez, en un grito libertario, con lo que recuperan su sentido primitivo y primero. La política y el sexo son los dos reductos de la libertad que le quedaban al hombre en nuestro país. Hacer el amor, descubrir el cuerpo propio y el ajeno era tan peligroso como oponerse políticamente a un régimen que era la negación del hombre.

Si importantes son esas dos coordenadas que

dan título a la novela, no lo son menos los dos hechos en los que se sitúa. Mayo francés y la invasión checoslovaca definen de una manera concreta y precisa la crisis personal, que al tiempo es generacional, del autor, que ha querido confesarse públicamente. Los años de lucha contra el franquismo desembocan ahí, y no puede extrañar que la obra se inicie con el parte de la muerte de Franco, quizá uno de los textos más trascendentes que los españoles hayamos escuchado en los últimos cuarenta años. No debe entenderse la obra como anticomunista, pero conviene precisar que la crisis que le lleva al abandono de esa ideología está narrada como fue vivida: desde la base. Quiero decir que no es como el libro de Semprún, por decirlo de una manera clara y rotunda.

Si todo lo anterior es significativo, no lo es menos la voluntad de estilo que encierran estas páginas tan brillantes. Aquí hay una muerte, que es liberación, del castellano oficioso-retórico, del idioma de los burócratas y de los políticos, pero también de los escritores academicistas y complacientes. Sorel descubre la magia de la palabra, el placer de la destrucción del sacralismo lingüístico, la búsqueda de la cultura marginal, el encuentro del eros literario, el gozo de la narración, la ebriedad barroca, el estallido de los sentidos, de la sexualidad y de la sensualidad. La riqueza, en suma, de un estilo vivo y presente, meditado y nunca gratuito. Una gran novela la de Andrés Sorel que confirma sus posibilidades literarias y artísticas. Un texto para leer y releer, como se hace con los maestros.

José M. BERNALDEZ

Andrés Sorel. *Discurso de la política y el sexo*. Z y C, ed. Madrid, 1978.

TEORIA

Un libro necesario

Tiempos corren en los que la formación política es tan necesaria como el oxígeno para los militantes socialistas. Por ello toda contribución en ese sentido no puede ser sino bien recibida. Pero si la contribución es de Luis Gómez Llorente, Fernando Claudín, Enrique Gomáriz y Joaquín Leguina es perfectamente posible que estemos ante una aportación al pensamiento socialista español. No creemos exagerar al referirnos así al texto *Teoría socialista del Estado*, que acaba de publicar Mañana Editorial.

El libro está formado por los materiales de trabajo que sobre esta temática escribieron los autores para el seminario de la Escuela de Verano del PSOE de 1977. Como dice el prólogo, a modo de introducción general se ha recogido la intervención de Luis Gómez Llorente, el vicepresidente del Congreso y secretario de formación de la ejecutiva federal del partido, en donde el dirigente socialista habló sobre la política parlamentaria a seguir por un partido de clase. En esta introducción se ha mantenido el estilo correspondiente al de la charla, que si bien supone menor ropaje académico adquiere mayor viveza, resulta más directo.

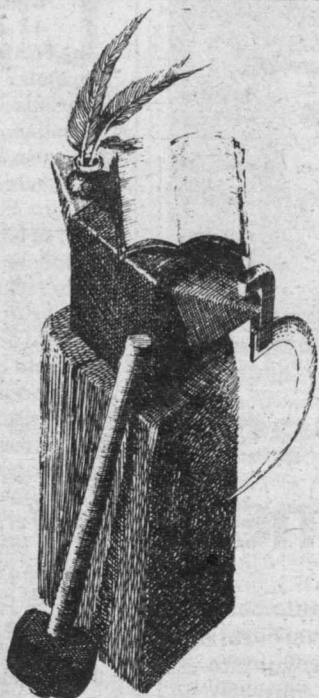
Luis Gómez Llorente hace referencia a los dos grandes peligros que acechan a un Partido Socialista con gancho electoral en nuestro país: el *parlamentarismo* y el *electoralismo*. De partida, Luis Gómez enfoca el problema desde una óptica en la que el acceso al poder de la clase trabajadora no puede imaginarse sino siguiendo una vía institucional y democrática.

Desde esta perspectiva, parlamentarismo sería el creer que la actividad en el Parlamento es prácticamente la única, a la hora de repartir los mejores esfuerzos del partido. Gómez Llorente aclara que el Parlamento no puede resolver todos los problemas que se le presentan a la clase trabajadora en su lucha social. El partido tiene pues que dirigirse hacia esa lucha. Tiene que extenderse en el tejido social y por tanto que potenciar los movimientos de masa. Desarrollar la lucha sindical robusteciendo la UGT, la lucha ciudadana de cara al poder municipal, la lucha educativa, la de la juventud, la mujer, etcétera. Desde ese poder social es desde donde un partido de clase debe trabajar —y trabajar a tope— en el Parlamento.

El segundo peligro que acecharía al Partido Socialista sería el electoralismo, es decir, la obsesión por ganar votos a cualquier precio, incluso si se abandonan los objetivos socialistas. Para Gómez Llorente no debe haber ninguna contradicción entre éxito electoral y política socialista. Esta es la gran diferencia —dice Luis Gómez— entre un partido burgués y otro que representa a los trabajadores: el primero puede ser una máquina de ganar votos y para ello sólo hacen falta recursos, buenos publicistas y algo de demagogia, pero un partido de clase debe abrir su cauce electoral con votos que se aproximen a un partido que busca el cambio, y para ello el partido no puede perder su necesaria función educadora.

El resto del texto está dividido en tres partes fundamentales. Una primera busca el reconocimiento del Estado en el capitalismo desarrollado. En ella Enrique Gomáriz examina cuáles son los lími-

TEORIA SOCIALISTA DEL ESTADO



luis gómez llorente
enrique gomáriz
joaquín leguina
fernando claudín

escuela de verano del PSOE

tes de un sistema político liberal-representativo, aunque cuando se particulariza sobre el caso español se explican las razones por las que la tarea después de salir de la dictadura sea precisamente la consolidación de ese tipo de régimen.

Una segunda parte habla sobre la superación posible del Estado capitalista. Joaquín Leguina, el negociador de la Moncloa, habla sobre el sistema político aquí y ahora. Joaquín, tan directo como siempre, sitúa con claridad los posibles obstáculos en el cambio que pueden proceder de los llamados poderes fácticos. En esta parte, Fernando Claudín hace una oposición entre lo que se llama el viejo escenario de la lucha por el poder y el nuevo escenario. Para el teórico político español más conocido hoy fuera de nuestras fronteras este cambio de escenario determina la necesidad de seguir la vía democrática de acceso al poder. En esta fase del capitalismo desarrollado el Estado tiene mucho más

poder en términos de fuerza y resulta impensable ningún asalto desde fuera, pero es mucho más permeable en términos de consenso y de relación con la sociedad civil, pudiendo desarrollar la democracia política desde dentro hasta poder extender la democracia al ámbito socioeconómico.

La tercera parte trata sobre la alternativa de sistema político que se ofrece al capitalista. Como las partes anteriores, está subdividida en dos capítulos. Uno, en donde trata de los sistemas políticos de los países del Este, en tanto que falsas alternativas, y otro, en donde se esbozan los elementos de un sistema político auténticamente socialista, en el que se combinan la democracia política y la económica. Ludolfo Paramio y nuestro compañero Enrique Gomáriz tratan esta parte, que es la conclusión lógica del texto. Un buen guión para desarrollar la teoría socialista del Estado. Sin duda, un libro necesario.

M. R.

Ciclo sobre "Socialismo e instituciones"

La Comisión Cultural Federal del PSOE ha organizado un importante ciclo de conferencias que se desarrollarán del 16 de mayo al 15 de junio. Los actos tendrán lugar en la Fundación Pablo Iglesias, Montesquiza, 30, a las ocho de la tarde. El ciclo ha sido inaugurado por Enrique Gomáriz, que disertó sobre *El Estado y las instituciones*. Al día siguiente intervino Ignacio Sotelo sobre *El partido político*. Las siguientes conferencias serán las siguientes: *La iglesia* (Reyes Mate), *La familia* (E. López Castellón), los días 23 y 24 de mayo. El 29 hablará M. Pérez Gallán sobre *La escuela*, y el 30, Joaquín Almunia sobre *El sindicato*. En el mes de junio, Pedro Altares disertará sobre *Medios de comunicación social* (día 1); E. González Duro, *Las instituciones psiquiátricas* (día 5); Carlos San Juan, *Las fuerzas armadas* (día 6); Carmina Virgili, *La ciencia* (día 8); P. Fernández Viagas, *Las instituciones penitenciarias* (día 13); J. M. González Estefani, *Las instituciones populares de cultura* (día 14), y Xavier Rubert de Ventós, *Codificación y cultura*, que cerrará el interesante ciclo, el día 15.

Crónica de Cine

"Morir en Madrid", dieciséis años después

Una de tantas películas que la democracia española está rescatando del olvido es la ya casi legendaria *«Morir en Madrid»*, de Frédéric Rossif. Se ha dicho que su público natural era el español. Uno no está tan seguro. En realidad, más parece una operación de los años sesenta para recordar a los públicos mundiales la existencia del fascismo en España, la persistencia de un régimen político cuyas raíces se implantaron en los años treinta, gracias a la colaboración del fascismo italiano y el nacionalismo alemán. La película fue realizada en 1962, con una gran parte de archivo documental, casi todo ello, existente en el No-Do, y con algunas escenas situacionales rodadas entonces, que hablan más de la España eterna, que de la España que acababa de dejar los polémicos años cincuenta, donde se iniciaron los movimientos de rebeldía ideológica que han permitido a la oposición ganar las últimas elecciones. La película dio la vuelta al mundo. Los españoles pudieron verla en sus salidas al exterior. Hoy nos llega a los protagonistas, o a los descendientes de los mismos, con dieciséis años de retraso. Afortunadamente, el filme se mantiene tan vigente como entonces. Quizá echamos de menos imágenes, vistas en películas posteriores, españolas, como *«Caudillo»*, de Patino, o *«Por qué perdimos la guerra»*, de Diego Santillán. Ambos han utilizado un material más rico que Rossif, más amplio, al tener acceso a otros archivos. También es



«Morir en Madrid, morir en España»

verdad que la óptica y la posición dialéctica de los dos últimos es distinta, con subrayados partidistas muy determinados. Patino hizo un filme dialéctico, la toma del poder de Franco, mezclando el material de una zona y otra de la guerra. Santillán da una interpretación anarquista de la guerra.

Por su parte, Rossif, especialista en filmes de montaje y de divulgación científica, con la colaboración, muy interesante, de Madeleine Chapsal, a quien se debe el comentario literario, se inclinó más por acentuar los temas unitarios, por ofrecer una visión frentepopulista, por subrayar la épica popular, la unidad de la izquierda. También trata de ser una exposición objetiva, aunque no apartidaria, de los casi tres años de enfrentamientos bélicos de la guerra civil. Algo que hay que desmentir enseguida, equívoco que puede producir el título, es que Rossif no se ha limitado al frente de Madrid. En realidad, es una exposición histórica de la guerra, haciendo hincapié en los momentos estelares de la misma, los momentos culminantes de la resistencia popular o las grandes batallas que decidieron el destino de la guerra. La resistencia del pueblo madrileño, una de las gestas más gloriosas de nuestra historia, la participación de las Brigadas Internacionales, los crueles bombardeos de la aviación rebelde contra el pueblo, para desmoralizarlo, iniciados aquí como forma de «guerra total», sólo ocupan una parte de la película. La narración se centra, al contrario, en la guerra misma, su secuencia de acontecimientos, las influencias extranjeras, la gran participación italiana y alemana, la indefensión del ejército republicano. Desde una óptica unitaria de la izquierda, Rossif no plantea hechos dramáticos, como son los de la ineficaz y egoísta intervención rusa, la falta de apoyo militar de las democracias occidentales, la desunión en los momentos finales entre la izquierda, los efectos del pacto de Munich entre alemanes y rusos. Tampoco explica muy bien el estado final del ejército republicano, la falta de armamento para continuar la lucha, los intentos de continuarla, a pesar de la situación desesperada... Son elementos que planean como incógnitas sobre el espectador.

Esta lección de historia se extiende demasiado en batallas y hechos bélicos. Lo que no impide que veamos a un pueblo luchar contra su propio ejército, su país convertido en campo de experimentos militares por dos ejércitos que se preparaban a combatir a las democracias y que se dieron un paseo triunfal por Europa, hasta que los aliados pudieron reorganizar y potenciar sus ejércitos. En ninguna de las películas que tratan de nuestra guerra civil se hace justicia a los socialistas, la UGT y el PSOE aparecen como comparsas. Hoy sabemos que fue Largo Caballero quien reorganizó el ejército republicano, y las contradicciones de la unidad del pueblo fueron evidentes, y fuente de tragedias. La película, sin embargo, incide en lo más importante: la epopeya de un pueblo que luchaba por su libertad. Toda la emoción del filme surge de este entusiasmo popular por su independencia y su libertad.

Miguel RUBIO



FOTO S. MONSALUD

Alternativa cinematográfica del PSOE

Hacia un congreso nacional de cine

Si siguiendo una política acelerada de mayor presencia en el ambiente cultural, la comisión de cultura del PSOE organizó el día 29 de abril una jornada con los secretarios y vocales culturales de las distintas federaciones del partido. Resultado de ello es un ciclo de conferencias dedicadas a «Socialismo e instituciones», gran parte de las cuales se repetirán en las provincias, junto a otros actos culturales en preparación. Próximo a aparecer está un libro que recoge las ocho ponencias del «Simposio de Cultura del PSOE», así como las conferencias, debates y discusiones que se celebraron en dicho momento. La comisión de cultura trabaja coordinadamente con el grupo parlamentario y empieza a colaborar con los secretarios, consejeros o ministros de las preautonomías, como en el caso de J. A. Maturana del Consejo General vasco.

En este proceso de crítica constante del Ministerio de Cultura y de ofrecer alternativas —la comisión de cultura del Grupo parlamentario Socialista cuenta con importantes documentos e interacciones en todas las materias—, el Colectivo de Cine, dependiente de la Comisión de Cultura, presentó a la prensa, el día 10, la alternativa socialista para la cinematografía. Esta alternativa está basada en una crítica fundada en el estado actual de la gestión ministerial en cuestiones cinematográficas. Gestión que ha provocado la mayor crisis de producción que se conoce. El 80% de los trabajadores de la producción cinematográfica se hallan en paro. Para 1978 se espera una producción que no alcance las sesenta películas españolas, cuando el pleno empleo en el sector requiere las 135 producciones. Una mala política de la D. G. de Cinematografía y del Ministerio de Cultura está provocando esta crisis artificial, cuando el cine español se encontraba en el mejor momento de su desarrollo, tras haber alcanzado una profunda penetración en el

mercado nacional y una cierta expansión internacional. Los éxitos de los filmes españoles en los certámenes internacionales de los últimos años estaban abriéndonos las puertas a los mercados extranjeros. La liberación de las costumbres, la agonía de la censura, permitían al sector enfrentarse con temas y estilos prohibidos por la dictadura. El cine independiente, la aparición de nuevos cineastas, el trabajo continuo de determinados cineastas estaba situando a nuestra cinematografía en un lugar destacado dentro de la industria europea. Todo esto ha sido cortado por la inoperancia de un Ministerio que no ataca a fondo los problemas de la producción, incapaz de enfrentarse con los intereses oligarcas y multinacionales de los exhibidores y de ciertas distribuidoras. Las medidas para sanear la industria de producción no se han llevado a cabo. Después de pasar más de cinco meses desde el decreto-ley de diciembre que hacía obligatorio el control de taquilla y otras medidas de saneamiento económico, el Ministerio parece haber dado marcha atrás, presionado por los exhibidores, que amenazaron con no dejar sus salas en las campañas electorales al partido del Gobierno. Por otro lado, la deuda del Fondo de Protección de la Cinematografía asciende a más de 1.500 millones de pesetas, lo que hace inviable la producción de películas nacionales.

INDEPENDENCIA FRENTE AL ESTADO

El Colectivo de Cine del PSOE preparó una ponencia que presentó en el Simposio de Cultura en la que se intentaba solucionar el problema para siempre. Dos fueron las ideas básicas: la independencia frente al Estado, que trata siempre de coartar la libertad de expresión, en beneficio propio, y la independencia frente al capitalismo, que pone toda clase de cortapisas ideológicas a un medio de penetración social y cul-

tural tan importante como el cine. Para ello, tras arbitrar una serie de medidas coyunturales, a corto plazo, que consistían en el cumplimiento de las leyes vigentes, a medio plazo la política cinematográfica socialista consiste en la creación de un Centro Autónomo de Cinematografía que funcione independientemente y que sea regido por todos aquellos que constituyen la industria y el comercio cinematográficos. Este C. A. de Cinematografía cuidaría de apoyar toda acción autogestionaria. La ponencia, tras un exhaustivo análisis del sector, y de formular una arquitectura total para su nueva ordenación y funcionamiento, lanza la idea de crear un Banco del Cine, que dirija económicamente todas las finanzas de la industria y del comercio cinematográficos.

PRESIONAR AL GOBIERNO

Resultado de la rueda de prensa de los compañeros del cine, presididos por Rafael Ballesteros, vocal de cultura de la C. E. F. del partido, fue la alternativa de este Colectivo de Cine de organizar un gran congreso cinematográfico de ámbito nacional que acelerara la puesta en punto de las principales medidas de la ponencia, para presionar al Gobierno en una dirección racional en su política cinematográfica. A este congreso han sido invitadas todas las fuerzas políticas y sindicales presentes en el sector, así como a todas las personalidades independientes y a todos los trabajadores de la industria. Frente a un Gobierno incapaz de tomar postura frente a los problemas de la cultura, los trabajadores del cine socialistas (miembros del partido e independientes) ofrecen hechos y no sólo palabras. A la rueda de prensa asistieron algunos de los componentes del Colectivo de Cine del partido como Pilar Miró, Vicente Aranda, J. Fernández Cid, M. Angel Rivas, J. M. Lamet, F. Molero, Miguel Rubio, Pedro Carvajal y J. López Moreno.

Jackson, en la Fundación Pablo Iglesias

Tres enfoques sobre la guerra civil

La guerra civil española volvía a ser tema de discusión el pasado 12 de mayo en la Fundación Pablo Iglesias. El profesor Gabriel Jackson, autor de «La República y la guerra civil española» y de una «Breve historia de la guerra de España», pronunciaba allí una conferencia sobre tres enfoques de la misma, uno de Julián Zugazagoitia en su «Guerra y vicisitudes de los españoles», otro de Broué y Témime en «Revolución y guerra en España» y un tercero de Hugh Thomas: «La guerra civil en España».

En su conferencia el profesor Jackson glosó la figura de Negrín, basándose en las confidencias de éste con Zugazagoitia. «Negrín —dijo Jackson— era un hombre burgués, de formación universitaria, que descubrió su vocación política durante la guerra como ministro de Hacienda y después como primer ministro. Aguantó el asesinato de Andrés Nin y rechazó siempre el modelo de unión entre socialistas y comunistas.» De él dijo Jackson que su deseo era el de resistir contra las tropas fascistas hasta la llegada de la segunda guerra mundial. Pero si la segunda guerra mundial, que ya se preveía, podía dar un apoyo y solución a la República; la intención de Negrín era también la de negociar con Francia e Inglaterra para obtener el apoyo de estos países.

«Sin embargo —explicaba el profesor Jackson—, aunque la intención de Negrín era llegar a una negociación con Franco a través de países intermedios, esta negociación era imposible porque ni Francia ni Inglaterra, países capitalistas, prestaron su apoyo a la negociación. Como países capitalistas veían con buenos ojos el triunfo del fascismo y la posición capitalista en España.»

Entre la revolución y la guerra

Jackson pasó a referirse después al libro de Broué y Témime, del que hizo un análisis formal en el que resaltó la ausencia de estilo personalista por parte de los autores. Dijo que su valor residía en la visión de las revoluciones de 1936 en Cataluña y varias zonas de Aragón.

«A la revolución de 1936 —dijo Jackson— los autores de *Revolución y guerra en España* le llaman «doble poder», y ese doble poder no lo era tal, porque con la revolución se produce un desmoronamiento general del Estado burgués republicano. En Cataluña, Companys ha invitado a los anarquistas a participar en la Generalidad, pero los obreros estaban más interesados en mantener la productividad de sus fábricas y los comités revolucionarios prefirieron continuar la revolución durante un tiempo.»

«La intención de Largo Caballero —añadió Jackson— era consagrar las conquistas políticas y sociales de la revolución y fortalecer los comités locales, pero las presiones de Prieto y los contactos rusos lo impidieron. A mi entender —explicaba Gabriel Jackson— pretender continuar con la revolución y ganar la guerra era algo utópico.»

Refiriéndose después al libro de Hugh Thomas sobre «La guerra civil en España», Jackson dijo que el éxito de esta obra de Thomas se debía a la claridad de ideas a pesar de sus muchos errores. Criticó en el historiador inglés su estilo sarcástico y gratuito, carente de interpretación y dijo que las posteriores ediciones del libro de Thomas habían corregido estos defectos. «Este libro —dijo Jackson— es casi un buen libro.»

Gabriel Jackson, a EL SOCIALISTA

Este país ha tenido algo así como un manantial trágico y literario a la vez, del que han surgido más del millar largo de historias, novelas y biografías con afán explicativo y justificativo. La guerra civil ha sido glosada en su múltiples versiones, pero ¿se han llegado a conocer realmente sus causas profundas?

—Las causas más importantes, a mi entender, fueron, por una parte, la falta de conocimientos técnicos para solucionar los problemas económicos de España y, por otra, el ascenso del fascismo como holla del futuro.

—En su conferencia ha dicho que la revolución de 1936 en Cataluña no se podía combinar con la resistencia al fascismo. ¿Por qué considera utópico el dualismo guerra-revolución?

—No había recursos económicos para hacer la revolución y tampoco existían los conocimientos técnicos necesarios.

—¿A pesar de Durruti?

—Si Durruti hubiera sido un gran ingeniero, tal vez...

—Por otra parte, usted ha ha-



blado de la actitud conciliadora de Negrín y su deseo de negociar indirectamente con Franco, pero a estas alturas, ¿tiene alguna explicación el que los rusos no hubieran enviado el armamento requerido por el Gobierno Negrín?

—Creo que los rusos prestaron el apoyo posible, pero hay que tener en cuenta que Rusia no era una gran potencia y no estaba en condiciones de prestar su apoyo a España.

—En un contexto actual, ¿cómo ve el presente momento histórico de España?

—Con bastante optimismo porque creo que las condiciones económicas y técnicas van a construir un país con una Constitución democrática y en libertad.

El derecho de información del comité de empresa

María Gómez Mendoza

La Comisión de Trabajo del Congreso ha aprobado un nuevo texto del artículo 9 de la ley de Representación de los Trabajadores en la Empresa que, como es sabido, se aparta sobremanera del de la ponencia que a su vez recogía casi literalmente una enmienda socialista. De los tres derechos que en Europa occidental se conceden por lo general al comité de empresa —derecho de información sobre cuestiones económicas, derecho de consulta y derecho de aprobación en determinados asuntos sociales— sólo se mantiene el primero, en el párrafo 1 del artículo, desfigurado de tal forma que casi resulta irreconocible y unas inocuas funciones de vigilancia y participación en la gestión de obras sociales en los párrafos 2 y 3, respectivamente.

Ciñéndome aquí al derecho de información que, contrariamente a lo que pudiera parecer, es básico, pues condiciona toda posible actuación sindical en la empresa y fuera de ella, quisiera poner de manifiesto cuán a la zaga se ha quedado la normativa española respecto de la europea en general y la comunitaria.

El consejo de empresa en Alemania

La ley alemana de 15 de enero de 1972 prevé la existencia en toda empresa de más de cinco trabajadores de un *betriebsrat* o consejo de empresa, que tiene derecho de información sobre diferentes materias que se enumeran en los artículos 80 y siguientes de la ley. Pero hay más: el comité técnico de la empresa, compuesto de trabajadores nombrados por el *betriebsrat* y al que asiste un representante de la dirección, tiene derecho a ser informado sobre la situación económica y financiera de la empresa, la situación de la producción y de las ventas, el programa de producción e inversiones, los cierres o traslados de establecimientos, las modificaciones de la organización y del fin social, etcétera. Todo ello se halla recogido en el vigente artículo 106 de la ley alemana. Basta comparar dicho artículo con el párrafo 1 del correspondiente español, para percatarse de las profundas diferencias. ¿Dónde está la información sobre la situación económica y financiera de la empresa y sobre su programa de inversiones? Se ha suprimido incluso la más que moderada pretensión socialista de información sobre la situación contable del establecimiento. Pero aún hay más. En la ley alemana se prevé que la información se facilite siempre que resulte oportuno, mientras que la Comisión de Trabajo española se contenta con que sea «semestralmente».

La ley belga prevé ya desde 1948 la creación de un consejo al que la dirección debe proporcionar información sobre la situación, el desarrollo y las perspectivas de la empresa y de toda entidad jurídica que dependa de ella. Por decreto real de noviembre de 1973 se ha ampliado considerablemente el contenido de esa información. En la actualidad se deben proporcionar datos sobre la situación competitiva de la empresa y sus proyectos de financiación e inversión. Los consejos de empresa de los Países Bajos tienen, en virtud de la ley de

1971, derecho a obtener información sobre la marcha de la empresa.

El proyecto de las Comunidades Europeas

Pero más significativa aún es la legislación de las Comunidades Europeas, que sirvió de base para la redacción del artículo 9, propuesto por los socialistas. En el artículo 120 del proyecto de estatuto de sociedad anónima europea se recoge el derecho de información del comité de empresa, en términos casi idénticos a los del apartado a) del artículo 9 del dictamen de la ponencia española. Es cierto que el proyecto de estatuto no está aún vigente, a falta del último trámite de aprobación por el Consejo. Sin embargo, instancias importantes han dado ya su conformidad, como es el caso del órgano consultivo, el Comité Económico y Social (véase *Journal Officiel des Communautés Européennes* C/131, de 25 y 26 de octubre de 1972) y el Parlamento Europeo (*Journal C/93* de 7 de agosto de 1974), que fue precisamente el que amplió de forma notable el derecho de información de los comités de empresa y las materias sobre las que debe versar. Además, la Comisión de las Comunidades aprobó el texto y lo remitió al Consejo el 13 de mayo de 1975. Si este último todavía no ha dado su visto bueno al proyecto de estatuto de sociedad anónima europea no ha sido precisamente por las normas relativas al llamado comité europeo de empresa, sino por el tema de la participación de los trabajadores en el consejo de vigilancia.

Conviene señalar que el estatuto, si bien sólo se refiere a la sociedad anónima europea y al comité europeo de empresa, es considerado por toda la doctrina como un proyecto modélico, que recoge el derecho de los países miembros técnicamente más perfecto y avanzado.

Queda pues ampliamente demostrada, a mi juicio, la mezquindad del nuevo texto del artículo 9 de la Comisión de Trabajo y, lo que es más, la falta de adecuación del derecho español en este punto a las normas que algún día, si España entra en el Mercado Común, tendrá obligatoriamente que tener en cuenta y, en ciertos casos, convertir en derecho interno. Parece también indudable la cortadía de miras del empresariado español que tanto ha presionado para recortar el derecho de información sin percatarse de que a menudo lleva consigo un mayor rendimiento en la empresa debido a la falta de conflictos innecesarios. ¿Qué duda cabe de que si en Alemania el absentismo y las huelgas han sido menores que en otros países europeos ello ha obedecido en parte a una buena información de los trabajadores?

Es posible que en la ley las contrapartidas, por lo que se refiere a las secciones sindicales, sean tan sustanciosas que pudiera incluso pensarse que justificaban hasta cierto punto la falta de un verdadero derecho de información del comité de empresa. Personalmente prefiero confiar en que los propios trabajadores y sus sindicatos presionen para introducir en los convenios ese auténtico derecho de información de que pretende privarles la ley.

Prostitución y libertad

JUSTO DIAZ VILLASANTE

Don Fernando Valera, noble humanista, desde París, no ha mucho, y contestándose a sí mismo en la pregunta que se autoformula: ¿Qué habría usted dicho a los españoles si hubiera podido intervenir en las elecciones del 15 de junio de 1977, define la libertad como fin en sí misma, porque es la condición primera, la premisa de todos los demás fines a que puede aspirar el hombre. Lo primero salir del presidio y luego unos irán a la fábrica, otros al campo, otros a la biblioteca, o al templo, o a la sala de conciertos, o a la casa de lenocinio, o se tumbarán cara al cielo para gozar el placer divino de la holganza, tomando el sol y respirando el aire libre. Tal es la manera de ver la libertad y entenderla nuestro compatriota.

Nosotros discrepamos rotundamente de esa definición de la libertad porque *las casas de lenocinio* —verdadera vergüenza en la historia de los hombres— son incompatibles con la libertad genuina que busca el enaltecimiento del espíritu humano. Un concepto así de la libertad es inadmisibles. Maxence Van der Meerch, escritor francés que ganó el premio Goncourt, tiene escrita una obra patética, *Una esclavitud de nuestro tiempo*, que todos debieran leer, incluso, si no lo ha hecho, aunque es un infatigable lector, don Fernando Valera.

La prostitución no es el oficio más viejo del mundo, según se la ha calificado cínicamente, sino un problema social, de conciencia colectiva e individual. Es una tragedia incommensurable —y no me deo llevar por la hipérbole— que las sociedades de Occidente no han sabido, no han querido y no han podido resolver. No han sabido, llevadas de un sentido absurdo del libre albedrío; no han querido porque, pese a todas sus protestas feministas, han dejado a la mujer abandonada a las fuerzas económicas del individualismo liberal y no han podido, cegadas por la condición material del dinero. El hecho de que todavía en nuestro tiempo exista la trata de hombres y la trata de mujeres, cualquiera que sea su raza, revela la inconsistencia y la incoherencia de esa libertad. La libertad está en función de la colectividad donde ninguna individualidad se pierde; la libertad tiene pues, sus límites, y yo no puedo hacer lo que quiera, si con ello causo daño a mis semejantes, al resto de los hombres. La libertad es un proceso de educación, de formación, de autodisciplina, de toma de conciencia, precisamente. Dejar hacer, dejar pasar, lema de la economía de mercado, se traduce ne-



cesariamente en el comercio de los hombres y nada más degradante que esta actividad.

¿Hasta cuándo vamos a dejar hacer, a dejar pasar tantos problemas como los de las casas de lenocinio, expresión plural que no se refiere sólo al tráfico y compra-venta de la mujer? ¿Cuándo vamos a rebelarnos contra una situación ignominiosa? Aquí se hace realidad la teoría de la plusvalía de Carlos Marx también. Es, en efecto, un trabajo no pagado del que se apropia el explotador. Sólo los cínicos y los cobardes se encogen de hombros ante un problema que consideran fatal porque siempre, según ellos, ha sido así en la historia.

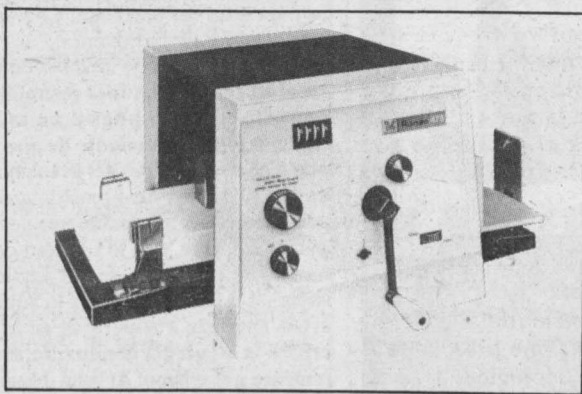
La interpretación de la libertad ante el socialismo

En el socialismo que adviene la mujer recobrará su auténtica forma de trabajo en el estudio, en el trabajo mismo, en la colaboración con el hombre, en la maternidad. Nuestros equipos de amistad luchando contra la miseria en Castilla, en Andalucía, en Extremadura, en Valencia, descubrieron en las mujeres de las casas de lenocinio, toda la tiranía con la que se las privaba

de su auténtica libertad en un destino que destruía su condición de seres humanos. He aquí por qué la libertad es el ejercicio auténtico de la justicia. La mujer, en fin, encontrará en una sociedad socialista, inteligentemente organizada, sin redundancia alguna, su medio de actuar, de ser y de estar como el más hermoso horizonte. Y no se prostituirá más y no abortará más porque el aborto es un crimen, es la destrucción de la vida humana apenas ha comenzado a latir, es otro negocio más que no admite ninguna legalización porque ésta es la forma, pero no el fondo del drama. La libertad de la mujer, nuestra compañera, está en función de la especie y no puede, de ninguna manera, decidir por sí misma. Sobre todos nosotros está el destino de la raza humana, sin racismo. La mujer, nuestra compañera, está condicionada por la naturaleza para una misión espléndida, lo que no quiere decir que no deba tener, como ser equipotencial a su compañero, los mismos derechos sin merma de ninguno de ellos. Y es en el socialismo donde a través de la vida y de la muerte, superando ésta, aspira también con nosotros a la libertad.

La nueva multicopista RONEO

Reproduce copias de forma rápida y sencilla y a un coste mínimo



DICOSTYP, S. L. ofrece no sólo máquinas, sino también un Servicio Post-Venta completo en toda España.

Pida información sin compromiso:
DICOSTYP, S. L.
Vallehermoso, 70
Teléf. 447 15 50
MADRID-15

Juventudes Socialistas:

UCD y PCE manipulan

La comisión ejecutiva de JJSS convocó en la sede de Juventudes una rueda de prensa para explicar cuatro temas que, por una u otra causa, son o van a ser actualidad dentro de breves fechas: postura de Juventudes ante las declaraciones de Felipe González en Barcelona; la polémica levantada por la Joven Guardia Roja tras su expulsión del Consejo General de la Juventud y las subsiguientes querellas que esta organización presentó contra Felipe González y Santiago Carrillo; el Festival Mundial de la Juventud, a celebrar en los últimos días de julio y primeros de agosto, en La Habana, y la ley de acción sindical en tanto que ésta afecta a la juventud trabajadora.

«Aunque para nosotros está bien claro —dijo Juan Antonio Barragán, secretario general de las JJSS, refiriéndose al primer punto— que UCD y PCE, interesadamente, han querido levantar polémica desorientando y manipulando las declaraciones de Felipe González en Barcelona, lo cierto es que desde las declaraciones que sobre este punto hizo Alfonso Guerra, al día siguiente, y después Felipe en algún medio de comunicación, para nosotros la cosa está bien clara. Sin embargo, moralmente nos sentimos forzados a dar una respuesta, porque no somos acriticos al PSOE.»

Y en síntesis la respuesta es que las JJSS se sienten marxistas, defenderán siempre la hegemonía marxista dentro del partido, pero nunca se opondrán a la existencia de un ala socialdemócrata dentro del PSOE.

El fin publicitario de la Joven Guardia Roja

La actitud mostrada por la Joven Guardia Roja (JGR), y en último término el PTE, del que son correa de transmisión los jóvenes pro chinos, podría llevar al PSOE a una decidida actuación acerca de ambos grupos. Sin embargo, de momento, PSOE y JJSS se mantienen en la posición de dar clara respuesta a todas las acciones que estos grupos pueden emprender contra el PSOE.

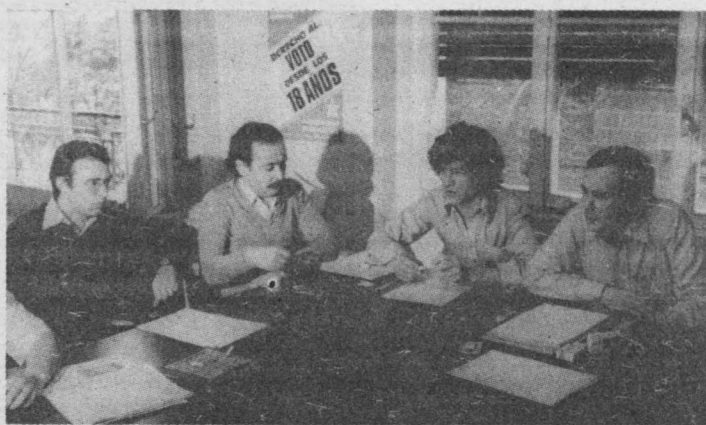
El conflicto —que es fundamentalmente político para Juan

● Al Festival de La Habana irán 156 países.

A. Barragán— se inició con la expulsión de la JGR del Consejo de la Juventud. Las duras críticas que dirigió al citado consejo esta organización, acusando a sus miembros de socialfascistas, reaccionarios, revisionistas y similares, junto con la presunta malversación de fondos por parte de esta organización, hicieron que el Consejo la expulsara de su seno a la par que continuaba con las investigaciones sobre la supuesta malversación. Después vendría la querrela contra Felipe González y Santiago Carrillo, «plantada no con un fin sano —diría Juan Antonio Barragán—, sino para darse una publicidad gratuita que nunca podrían alcanzar a base de acciones concretas».

El Festival de La Habana

Ciento cincuenta y seis países participarán en el Festival Mundial de la Juventud, a celebrar en La Habana, entre los días 28 de julio y 5 de agosto. Cientos de agrupaciones juveniles de distinta ideología —por primera vez las internacionales juveniles socialista, comunista, liberal y democristiana coincidirán en un único festival— tienen prevista su participación en La Habana. Por lo



que respecta a los jóvenes españoles, estarán representados por trece agrupaciones juveniles —no irán Nueva Generación, de Alianza Popular, y Fuerza Joven, de Fuerza Nueva—, disponiendo de 140 plazas, que se distribuirán entre todas las agrupaciones y un 20 o un 25 % de ellas a ocupar por los jóvenes españoles ganadores de los certámenes, tanto deportivos como literarios o plásticos, que se abrirán en los próximos días con este fin. Por la solidaridad entre los pueblos, por la paz y contra el imperialismo, los jóvenes españoles se unirán en la primera quincena de julio con unos 5.000 jóvenes de distintas naciones europeas en un barco proporcionado por la Unión Soviética y que atracará en Barcelona.

Finalmente el secretario de organización de la ejecutiva de Juventudes, Francisco Villaverde, destacó cómo, especialmente, dos puntos de la debatida ley de Acción Sindical en la Empresa perjudicaban directamente a la juventud trabajadora. El no reconocimiento de la posibilidad de representación sindical de la empresa a los menores de dieciocho años y la no posibilidad de voto a los trabajadores eventuales, hacen que los jóvenes estén discriminados bajo el primer supuesto, «mientras que el segundo punto de la citada ley cercena gran cantidad de posibilidades sufragistas a los jóvenes, porque de todos es sabido el gran número de jóvenes que ejercen como trabajadores eventuales».

La FSM celebró el 160 aniversario del nacimiento de Marx

OBRERO ESPAÑOL



Foto: S. MONSALUD

Coincidiendo con el 160 aniversario del nacimiento de Marx, la Federación Socialista Madrileña había previsto hacia más de un mes la conmemoración de este aniversario. Con la presencia de parlamentarios socialistas, miembros del comité federal del PSOE, de la ejecutiva de Madrid y la plana mayor del Partido Socialista de Cataluña, Ludolfo Paramio, Fernando Claudín y Joaquín Leguina, acudieron a la sede de la FSM, Tomás Bretón, para hablar sobre Marx y su pensamiento. Ludolfo Paramio, fundador de la revista teórica *Zona Abierta*, habló sobre lo que era hoy ser o no ser marxista. Con un lenguaje claro y sencillo disertó largamente sobre el marxismo de nuestro tiempo para dejar paso a Fernando Claudín, sobre el que indudablemente estaba centrada la máxima expectación. El teórico del marxismo de quizá más rigor en nuestro país había escogido como tema de su charla *La crisis del marxismo*. La tesis central de Claudín fue precisamente de que no podía dudarse de la existencia de una crisis en el desarrollo del pensamiento marxista, basada fundamentalmente en los distintos desarrollos que han generado otros tantos procesos políticos. Se ha producido una prostitución, dijo, de ese pensamiento en los países del Este, que lo utilizan como barniz retórico; se ha producido un abandono por parte de los partidos que han renunciado a las máximas socialistas de transformar la sociedad. Pero para Fernando Claudín esta crisis empieza a superarse en el momento en que el marxismo no sólo critica la ideología dominante, sino que es capaz de criticarse permanentemente a sí mismo. Al final Joaquín Leguina en una intervención breve se centró fundamentalmente en la actual coyuntura política.

Calendario PSOE

CUENCA. Día 20. En la localidad de Huete se celebrará un acto público con la intervención de Virgilio Zapatero, diputado; Amalia Miranzo, senadora, y Javier Solana, secretario de prensa de la comisión ejecutiva nacional.

SEVILLA. Día 21. En la localidad de Tocina, a las doce de la mañana, tendrá lugar un mitin con la participación de José Rodríguez Diéguez, presidente del comité provincial.

Día 25. Acto público en Casares, con motivo de la unificación del PSOE de Andalucía con el Movimiento Socialista Andaluz. Durante el acto habrá una reunión de las ejecutivas de los dos partidos y en él intervendrá el secretario general del PSOE de Andalucía, José Rodríguez de la Borbolla. A continuación habrá una ofrenda floral al monumento a Blas Infante.

Los días 26, 27 y 28 tendrán lugar unas jornadas de estudio sobre el tema «El trabajo y la Constitución española». Dichas jornadas están organizadas por el CEDIS y el Departamento de Derecho del Trabajo de la Universidad de Sevilla, con la colaboración de la Voz de la Cultura del Comité Provincial. Se celebrarán en el Paraninfo de la Universidad y en la facultad de Ciencias Económicas y Empresariales y contará con representantes de diversos países. Representando a Italia estarán los profesores Giugni y Macini y el sindicalista Georgio Benvenuto. Por Alemania, el profesor Däubler; por Francia, el profesor Pierre, rector de la Universidad de Nante, y el profesor Lyon-Caen. España estará representada por Felipe González y profesores de distintas universidades.

PALMA DE MALLORCA. Día 19. A las veinte horas, en la Fundación Dragán, Pedro Altares, director de la revista *Cuadernos para el Diálogo*, hablará, sobre «Cultura y libertad de expresión».

Día 23. Félix Pons, diputado, pronunciará una conferencia sobre el tema «Socialismo o socialdemocracia, un falso dilema».

GUADALAJARA. El día 21, en la localidad de Pareja, tendrá lugar, a las seis de la tarde, un acto público, en las escuelas, con la participación de Ricardo Calvo Calvo, secretario de organización de la comisión ejecutiva provincial; Juan Ramón Delgado Pérez, secretario de organización del comité local, y Rafael de Mora Granados, senador.

El día 21, en Sacedón, y a las 12,30, en las escuelas, mitin con la intervención de Ricardo Calvo, Juan Ramón Delgado y Rafael de Mora Granados. Este mismo día, en las localidades de Maranchón y Prados Redondos, se celebrarán sendos mítines, con la participación en ambos de Javier Irizar Ortega, secretario político del comité provincial; Santiago de Luxán Meléndez, del comité local, y Rafael Delgado, secretario de formación del comité local.

CINE BULEVAR

MOURIR A MADRID



"300 días de Parlamento"

Amplia aceptación en toda España

El pasado día 12 de mayo, diputados y senadores del PSOE iniciaban, en toda España, la campaña encaminada a rendir cuentas ante sus militantes de las gestiones llevadas a cabo durante los trescientos días de Parlamento; mediante la amplia difusión de miles de millares de cuadernillos y de panfletos explicativos, los parlamentarios socialistas salieron a las calles, micrófono en mano y dispuestos a contestar a cuantas preguntas les fueran formuladas. Dentro del cuadro de preguntas formuladas con mayor insistencia figuran, lógicamente también, los temas que más preocupan al PSOE en la actualidad; desde el paro, pasando por los problemas de los emigrantes españoles, hasta todos los aspectos concernientes a la Constitución y las preautonomías, puede decirse que se abordaron todos aquellos temas internos y externos al PSOE, y por los cuales, lógicamente, están interesados los militantes.

El PSOE, en definitiva, y tal como adelantábamos en el número anterior de EL SOCIALISTA, está desarrollando plenamente su programa, pudiendo al tiempo, y contando con el fervoroso apoyo de sus militantes, cumplir sus promesas y rendir, en todo momento, cuentas.

El partido no tiene nada que ocultar a sus militantes

El día 12, a las 6,30 de la tarde, se abrían las distintas mesas en toda la nación. En Madrid, los puntos de concentración fueron: glorieta de Bilbao, en la que habló Donato Fuejo; glorieta de Cuatro Caminos, Carmen García Bloise; Ciudad Lineal, Carlota Bustelo; Aluche-Campamento, Juan Baranco; Vallecas, Alonso Puerta; Sócrates Gómez, en Aranjuez; Manuel Turrión, en Leganés; Cipriano García Royo, en El Escorial; Javier Solana, en Arganda y Alcalá, y Máximo Rodrigo, en Alcobendas.

El matiz que predominó durante toda la jornada de apertura fue, sin lugar a dudas, la ausencia total de incidentes y la gran aceptación con el que fue acogido este importante contacto entre parlamentarios y militantes. Las preguntas en Madrid giraron en torno, ya no tan sólo al funcionamiento interno del

partido, sino, también, y con especial interés, en torno a las alternativas del Parlamento, ante un acceso al Poder.

El PSOE ha dejado bien plasmado en este primer contacto, que comprende los días 12, 13, 14, 15 y 16, que no tiene nada que ocultar, y que es —como en más de una ocasión ha quedado demostrado— un partido del pueblo y para el pueblo. Asumiendo la responsabilidad ante sus electores, explicándoles la temática del Parlamento con palabras del pueblo, nuestro partido ha demostrado, una vez más, que es capaz de poner en marcha a toda España.

En Asturias y Alicante, actual núcleo de la atención de todas las fuerzas democráticas de la nación, debido a las elecciones a senadores, tanto senadores como diputados fueron abordados por la militancia en el transcurso de las grandes caravanas que recorrieron sendas provincias. En Cáceres intervino, en sustitución de Pablo Castellano, Pablo Naranjo Porras. Mientras el día 12 discurría todo esto, acompañado de un amplio reparto de folletos, los días 13 y 14 podrían considerarse los días fuertes de la campaña con un amplio despliegue de caravanas por el centro de la misma ciudad y por otra serie de pueblos: Miajadar, Zorita, Moraleja, Vegaviana y Torrejoncillo, entre otras. Fue precisamente en Extremadura donde se insistió sobre los graves problemas de la emigración.

En Canarias abrió la campaña Enrique Barón, y a continuación intervino el día 16 el diputado Luis Solana. Finalmente, en Sevilla, se abrieron veinte mesas que contaron con la asistencia de todos los diputados y senadores, a excepción de José Peña. La aceptación, como en las restantes provincias, fue grande, y las preguntas se centraron en el paro, la Constitución y las preautonomías. El día 13 intervino en la localidad de Villanueva de San Juan, Enrique Martínez Lagares, y en Peñafior, el senador Plácido Fernández Viagas. El día 14, en Estepa, intervino Rafael Escudero, y en Aguadulce, Alfonso Lazo.

Este es, en síntesis, el pequeño balance de la campaña, que durará hasta el mes de junio y de cuyos resultados iremos dando cuenta regularmente desde estas páginas.

F.G.D.



Carmen García Bloise abre la campaña en la madrileña glorieta de Cuatro Caminos. A su lado, José Bono

El próximo sábado, día 21 de mayo, tendrá lugar en el colegio Raimundo Lulio, avenida de San Diego, 63 (Metro Puente de Vallecas-salida Albufera), un Festival de Solidaridad con la Lucha del Pueblo Nicaragüense, y en el que intervendrán: Carlos Mejía Godoy y los de Palacagüina, Amerindio y Millaray, Rubén Axencio, López de Toledo. Hora: 7 de la tarde.

El PSOE, por dentro

La presidencia del partido

Tras haber acabado con las diferentes secretarías que componen la Comisión Ejecutiva Federal del PSOE, y tras el paréntesis de la semana pasada en el que tratábamos el Comité Federal del Partido, traemos esta semana a las páginas de *El PSOE, por dentro*, la presidencia del Partido Socialista Obrero Español, cuyo titular es Ramón Rubial, presidente del Consejo General Vasco.

Los estatutos federales del PSOE hablan de la presidencia del partido en el artículo 40: «El presidente es el máximo representante del partido a nivel individual. Preside los trabajos de la Comisión Ejecutiva.» Ramón Rubial, vasco, 72 años, conocedor de todo el mapa de las cárceles del franquismo —El Dueso, Puerto de Santa María, Ocaña, Sevilla, Madrid, Bilbao, San Sebastián, Burgos...—, es el presidente del Partido Socialista Obrero Español desde que fuera designado para esta responsabilidad en el XXVII Congreso del Partido, celebrado en Madrid, en diciembre de 1976.

Ramón Rubial es senador por Vizcaya y vicepresidente de la Cámara Alta a partir de las elecciones generales del 15 de junio. Luego, una vez constituido el organismo preautonómico del País Vasco, el presidente del PSOE es elegido presidente del Consejo General de Euskadi. Desde que ingresara en el partido, el año 1921, Ramón Rubial ha conocido muchas ejecutivas y ésta —dijo a EL SOCIALISTA— «es la más identificada ideológicamente, pero, de todas formas, las cosas de tipo personal no juegan ningún papel dentro del partido».

Ramón Rubial: «Que el partido marche por donde tiene que marchar»

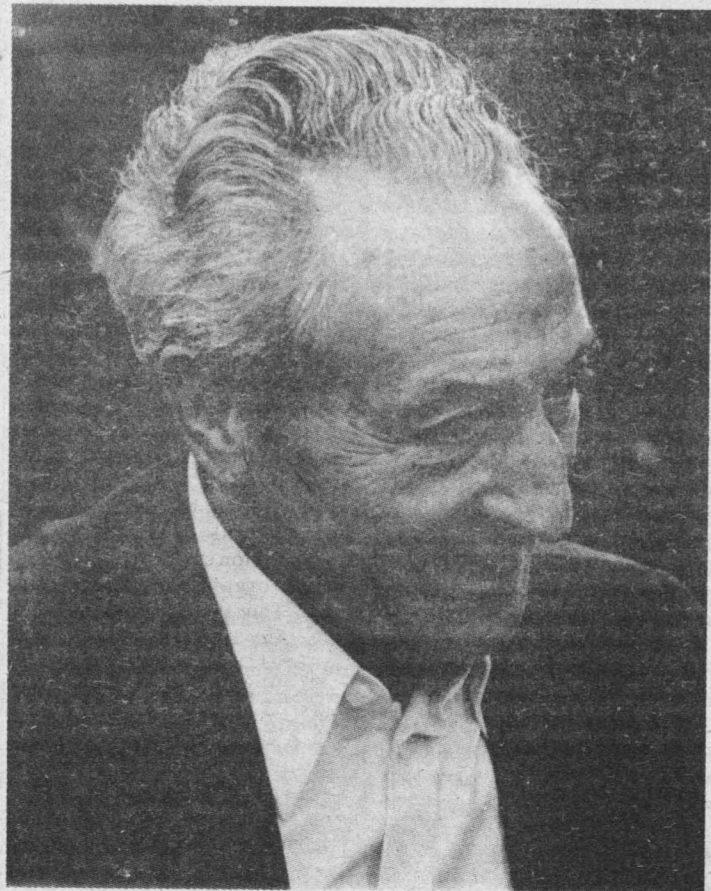
La presidencia del PSOE, para un hombre con la edad y el trabajo de Ramón Rubial, es una carga; «es una carga excesiva. Tengo ganas de que llegue el XXVIII Congreso para que el partido me exima de este trabajo, que no es grande en comparación con el de los demás...». El presidente del PSOE, que no gusta hablar de sí mismo, dice que «hay compañeros en la Comisión Ejecutiva que tienen un trabajo impropio y se multiplican hasta el agotamiento. Pero yo, de manera personal, ni tengo brillo, ni esto me da color. Lo único que pretendo es que el partido marche por donde tiene que marchar, por la vía del socialismo y por la superación de la lucha de clases».

Ramón Rubial preside todas las reuniones que mantiene la ejecutiva semanalmente, y dice que en este partido no hay nadie que pueda decidir solo, que la dirección es colegiada y que el presidente lo es de toda la Comisión Ejecutiva. «A partir de ahí —dijo— cada secretaría tiene su labor y sus responsabilidades.» La satisfacción del máximo responsable del PSOE a nivel personal es, fundamentalmente, haber visto a una organización sometida a la más dura clandestinidad del franquismo convertida hoy en un potente partido al servicio de los intereses de la clase trabajadora.

Ramón Rubial tiene todavía en la cabeza, con la emoción de haber sido un testigo histórico del socialismo español, una de las que han sido sus últimas funcio-

se había realizado en España.

Para no hablar de sí mismo, Rubial nos recuerda la sesión en la que fue el presidente de la Unidad. Casi con las mismas palabras con las que abrió el acto: «Entonces los socialistas de todo el Estado español cumplimos con



Ramón Rubial, presidente del PSOE, presidente de la Unidad Socialista

nes como presidente del PSOE: la celebración del día 30 de abril, fecha de la fusión del Partido Socialista Popular con el Partido Socialista Obrero Español. Y eso lo recuerda con especial cariño y orgullo. Fue entonces el presidente de los dos partidos que se unificaban para culminar con el proceso de Unidad Socialista que

uno de los deberes más importantes que teníamos pendientes con nuestro pueblo. Se trataba de una necesidad de las clases populares de nuestra tierra, la necesidad unitaria de los miembros de un partido que han sabido confluír en la organización socialista que dentro de poco cumplirá con cien años de historia.»

SALONES BERKOWISTCH

Velázquez, 4 — Teléfono 2761556 MADRID



MANUEL REVELLES

TAUROMAQUIA

Clausura, día 31 de mayo

Cartas a EL SOCIALISTA

Rectificación

La Agrupación Nacional de Editores de Enseñanza nos ha remitido la siguiente carta, que publicamos íntegra.

En el número de su revista de fecha 7 de mayo corriente se publica la información firmada por L. D. titulada *Entre un 20% y un 50% suben los libros de texto para el próximo curso*, en la que confusa e indocumentadamente se hacen afirmaciones erróneas sobre aspectos pedagógicos y económicos del libro de texto.

En defensa del derecho inalienable que la opinión pública —y en este caso los lectores de la revista EL SOCIALISTA— tiene a ser informada seria y objetivamente, sin deterioros ni manipulaciones, rogamos a usted la publicación íntegra de esta carta con las siguientes precisiones:

Primero. Es falso que los editores de libros de texto hayan subido el precio de sus libros y publicado catálogos con aumentos del veinte al 50%. Así como falsas cuantas otras afirmaciones sin documentar hace, en ese sentido, el llamado señor L. D. Sin duda, el señor L. D. no se ha asomado a la rica normativa sobre precios que arranca de la ley General de Educación de 4-8-1970 hasta la orden ministerial de Educación y Ciencia de 6-5-1977, en la que, «previo informe de la Junta Superior de Precios... y Acuerdo del Consejo de Ministros de 22-4-1977», dispone las normas para la fijación del precio máximo de venta de libros de texto.

Los lectores de EL SOCIALISTA deben saber, pues, que el precio máximo del libro de texto no es fijado caprichosamente por los editores, sino autorizado por el Ministerio de Educación y Ciencia en virtud de la aplicación de un baremo de costos industriales técnicamente determinado, informado por la Junta Superior de Precios y aprobado por la Comisión Delegada del Gobierno para asuntos económicos, por estar los precios de los libros de texto incluidos en la relación de «precios autorizados».

El baremo vigente para el próximo curso se halla actualmente en estudio e informe de la Junta Superior de Precios.

Segundo. Es gratuita, tendenciosa e inadmisiblemente la afirmación de que los editores de libros de texto no respetarán los acuerdos económicos de la Moncloa.

Tercero. Las editoriales citadas en su artículo desmienten categóricamente las afirmaciones que el llamado señor L. D. pone en boca de ellas.

Cuarto. Es gratuita, ligera e inoportuna en materia tan opinable, la afirmación que como clamor general pone el señor L. D. en boca de padres y profesores respecto de la escasa utilidad pedagógica y el excesivo volumen de los actuales libros de texto. ¿De qué encuesta solvente ha extraído esta conclusión? Y son demagógicas y tendenciosas las demás afirmaciones, que implican irresponsabilidad o malicia por parte de los editores y negligencia por parte de la Administración pública. Tampoco en este aspecto el llamado señor L. D. se ha asomado a la tan repetida

normativa que desde la ley General de Educación hace que sea de competencia del Ministerio de Educación Nacional el señalamiento de las orientaciones y normas pedagógicas de los libros de texto y la supervisión y aprobación pedagógica del contenido de los mismos que arranca desde la cláusula adicional quinta de la ley General de Educación de 4-8-1970 y se extiende en prolifera y preocupada tutela hasta la fecha actual.

Al rogárle a usted la publicación de esta carta, rogamos asimismo al llamado señor L. D. a que considere la gravísima responsabilidad en que incurre al mediatizar la opinión pública con tan falsas argumentaciones.

N. de R.:

No dudamos de que los editores de libros de textos estén sometidos a una rígida normativa ministerial, sobre la que en fecha breve publicaremos un reportaje. Sin embargo, según los catálogos publicados por la Editorial Alhambra, S.A., el pasado mes de abril de 1978, hay base cierta para afirmar que los libros de texto aumentarán entre un veinte y un 50% para el próximo curso. El precio medio de los libros de COU, por ejemplo, es de 750 pesetas libro, sin distinguir asignaturas. La información que dábamos en nuestro periódico no podría ser en absoluto tendenciosa, sino que, al contrario, pretendía informar de la realidad y el peligro de que los precios de los libros de texto se disparen, según informan los catálogos aparecidos.

Testimonio de la represión franquista

Desde Naris-les-Bains (Francia), el compañero V. García nos ha remitido la carta-testimonio que a continuación ofrecemos a nuestros lectores. Es un testimonio más que viene a engrosar la lista de los que hemos publicado en estas páginas.

En el pueblecito que me vio nacer, llamado Valdenebro de los Valles (Valladolid), los labradores del pueblo formaron una lista de sesenta trabajadores para darles el «paseo» no por haber cometido acto delictivo alguno ni siquiera exteriorizar un gesto de altanería; fueron señalados solamente por ser afiliados a la UGT, tener su sección y abonar sus cuotas al sindicato nacional de trabajadores de la tierra y formar, con sus votos, el Ayuntamiento, pero no tocaron ni un pelo de las propiedades.

Crímenes como el que relato los hubo por cientos de miles en el país, pero con el refinamiento de éste, lo dudo.

Con mucho sigilo supe por cierta autoridad del pueblo que si bien fueron sesenta los marcados, sólo se fusilaron dieciséis; los restantes se ignora las razones de la contraorden.

Dos labradores recorrieron los domicilios de los otros del pueblo, para poco menos obligarles a firmar como que estaban conformes con la ejecución de los señalados en la lista; sólo dos se negaron (el pueblecito tenía por aquel entonces unos 250 habitantes).

Una buena mañana se presenta un camión forastero con un grupo de matones, los que, guiados por dos hermanos, hijos del pueblo y conocidos, van recorriendo casa por casa en busca de los infelices; éstos, ignorando todo lo que les espera, van siguiendo hasta la plaza del pueblo, donde el camión, con un cura dentro, espera la «car-

ga». Enterado rápidamente el anciano cura del pueblo, sale de su casa con una gran cruz en los brazos y se coloca en la salida del pueblo, por donde irremisiblemente el camión debería pasar; este camión, ya a la vista del sacerdote, que a todos los del camión y a muchos más había bautizado, le impidió el paso, e hincado de rodillas con su cruz en alto, pide se le entreguen sus feligreses, porque si bien son trabajadores organizados y autoridades municipales del pueblo, a nadie habían ofendido. El camión para, el joven cura sale del camión y con una metralleta en la mano invita al sacerdote del pueblo a dejar libre el paso, porque en caso contrario el camión pasaría encima de su cuerpo; como tan humano sacerdote se negase, ante el cariz presente, dos de los condenados se apean, imploran a aquel infeliz cura a retirarse; mejor, le arrastran y todos de nuevo en el camión, sin estorbo, siguen camino hasta un monte, a muy pocos kilómetros del pueblo, que vio nacer a Trifón Gómez (Zatarán), llamado monte de Torocos, y allí les hicieron cavar su hoyo y todos juntos cayeron al fuego de una metralleta. (Esto se sabe porque los dos hermanos que sirvieron de chivos se vanagloriaron de tal proeza.)

Se rumorea con cierta veracidad que en estos tristes menesteres los asesinos nunca procedían del mismo lugar.

Por palabras sueltas pronunciadas ante mí por un labrador, después de decirme que también yo hubiese pasado, de encontrarme en el pueblo, supe que algunos de dicho pueblo fueron a saciar su sed de sangre en infelices de otros pueblos limítrofes.

A los socialistas de La Carolina (Jaén)

El compañero Manuel Ortiz Soria (calle de Encajeras, 19, San Blas, Madrid) se dirige en carta

gran partido, que es el nuestro, como a la UGT desde 1930, que también fui secretario general de las Juventudes Socialistas y también fui concejal de ese Ayuntamiento desde el 36 al 39.

Creo que lo expuesto me da autoridad moral para decirlo lo siguiente: compañeros de La Carolina, el día de las elecciones tenemos que demostrar que a pesar de la era franquista, este pueblo maravilloso sigue siendo lo que fue: netamente socialista; por tanto, como en 1921, como en 1931, como en 1936, tenemos que acaparar el Ayuntamiento porque nos pertenece por derecho propio. No aleguéis que hoy no hay un José Piqueras, un Mariano Díaz, un Ginés Jara, un Juan Llaverio, un Alfonso Cabrero y un sinfín de compañeros que pasaron por ese Ayuntamiento en las etapas del veintuno, el 31 y el 36 hasta el 39, dejando una estela de honradez que jamás partido y hombre hicieran en toda la historia de ese pueblo. Los nombres no importan, sólo hay que pensar que vamos a esos ayuntamientos como socialistas cuya honradez hasta la presente nadie la ha podido igualar.

Que el día de las elecciones nos puedan mirar con orgullo todos nuestros muertos por la libertad y por el socialismo; ese es el mejor homenaje que le podemos hacer a su memoria. Si en algo os hiciera falta, ya sabéis dónde me tenéis siempre a vuestra disposición y del socialismo.

Los «incontrolados» tienen nombre y domicilio

Santiago San Vicente expone en carta abierta a Blas Piñar la salvajada de que ha sido víctima y la respuesta que recibió de uno de los «lugartenientes» del destinatario.



abierta a los compañeros de La Carolina.

Queridos compañeros de La Carolina:

No sé cuándo se han de celebrar las elecciones municipales, pero sea cuando fuere, quiero que esta carta llegue a vosotros por medio de nuestro periódico para que os sirva de aliento y espejo donde os miréis en cualquier contratiempo o desfallecimiento.

Yo, Manuel Ortiz Soria, natural de ese pueblo al que tanto quiero, condenado a muerte y después desterrado (como reza en el expediente que tengo en mi poder), sólo por el delito de pertenecer a este

acompañados de golpes de porras y cadenas, me acuchillaron dos ruedas de mi Seat 850, que tengo como medio para trasladarme al trabajo por mi horario, por el motivo de llevar la ikurriña o bandera vasca, que, quieran o no estos «X», es tan respetable esta bandera como otra cualquiera, a las cuales yo respeto, entre otras pegatinas, ninguna ofensiva. Entre ellas estaba una del PSOE, al cual pertenecía.

Entonces me dirigí a la sede de Fuerza Nueva (calle de Nuñez de Balboa, número 31, 2.º, y alfeárlas que esto no es democrático ni es de seres civilizados, me contestó, entre otras palabras, el responsable de esa sede a las 6.30 horas, que lo que tenían que haber hecho era quemarme a mí con el coche y pisar y quemar la ikurriña. Señor Blas Piñar y autoridades, ¿es un incontrolado un «X» que está en un despacho? Ya está bien de que se diga que es gente incontrolada la que hace estas salvajadas. Presenté denuncia en la comisaría de la calle del Príncipe de Asturias, en la cual me atendieron con toda clase de facilidades. En fin, que a ver si podemos tener la convivencia de un país libre como es de esperar o se tiene que cansar el pueblo de estos hechos y ser vigilante de uno mismo.

Un saludo de este que espera que tenga a bien publicar esto para que el pueblo vea de dónde viene la violencia.

No me amparo en el anonimato como los causantes de este hecho.

Santiago SAN VICENTE
Socialismo es libertad, pero sin ira

Es una obligación suscribirse a EL SOCIALISTA

Luis López nos escribe esta carta desde Obertshausen (Alemania), Postfach 2232.

En el número 49, de 9 de abril, se informa que nuestro órgano, EL SOCIALISTA, cumple un año de su tercera época en la legalidad, lo cual me mueve a escribir esta carta para hacer a todos los afiliados a nuestro partido algunas observaciones.

Creo que hay muchos compañeros que no se dan cuenta de lo que eso significa, pues me consta que todavía no están suscritos a nuestro órgano, siendo una de las cosas fundamentales —a mi entender— de cumplir como militante del PSOE. Creo yo que los comités locales de las agrupaciones, conmemorando este primer año de la legalidad de nuestro periódico, debían tomar la iniciativa de hacer ver a todos los afiliados a las mismas que, como dice el artículo 51 de los estatutos del PSOE, el Partido Socialista Obrero Español tiene como órgano de expresión EL SOCIALISTA... y el PSOE no es la CE ni el Comité Federal, sino que somos todos los afiliados al partido, desde el último afiliado recién ingresado hasta nuestro primer secretario; por eso tenemos que ser conscientes de que nuestro órgano es nuestro, de todos nosotros, y en las épocas malas tenemos que conseguir su salida sea como sea, y en las épocas florecientes alegrarnos, pero nunca dejar de cumplir ese deber moral hacia nuestro órgano, que es nuestra suscripción.

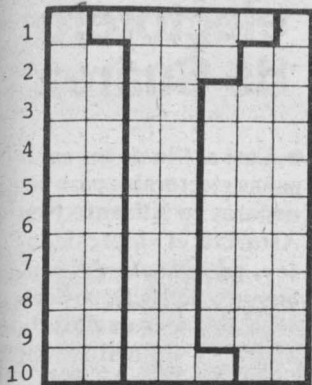
● **Agradecemos a nuestros lectores su interés por EL SOCIALISTA, como lo demuestra la cantidad de cartas y comunicados que recibimos diariamente en esta redacción.** ● **Rogamos a nuestros lectores reduzcan sus textos a un folio máximo y, si están escritos a máquina, respeten el doble espacio.**

Advertimos a nuestros comunicantes que EL SOCIALISTA no se responsabiliza de los originales recibidos que no hayan sido previamente solicitados, ni mantiene correspondencia con los autores.

La Redacción

Enigma N.º 53

Por Lluís



Para resolverlo hay que colocar cada definición en su sitio y entre las líneas centrales de trazos más gruesos y de arriba abajo se leerá el nombre de un movimiento de oposición de la década de los sesenta y a cuyos militantes se les conocía como «felipes».

Definiciones: 1. Ofensa./2. Planta perenne que se emplea como condimento./3. Paliza./4. Esclavo liberado./5. Anarquistas./6. Firmar racimos./7. Pondrá en contra./8. Copados./9. Perteneciente al pueblo./10. Sazonarán con sal.

La solución en el próximo número.

Solución al número 52: 1. Cofrade./2. Canción./3. Mascota./4. Padecer./5. Negocio./6. Rayanos./7. Payasos./8. Pelucas./9. Aliento./10. Detesta.

Enigma: Francisco de Goya y Lucientes.

atardecer en la alameda

Apearse de la burra

«¡Que paren el mundo, que me bajo!» Esta frase colocada en no sé qué lugar del mundo, puede ser significativa a la hora de hablar de la marcha no sólo del mundo, materia en la que me considero un mecanicista al copernicano estilo, sino de los hombres. Porque en realidad estoy de acuerdo con Rousseau en que los hombres son buenos por naturaleza y no van a parar el mundo, que es lo que algunos conservadores están deseando. Según esos conservadores, resulta que aquí de la noche a la mañana y como por artificio de no sé qué duendecillos de las sombras, el mundo se ha puesto a ir demasiado deprisa. Y nótese que no me refiero a este país, porque de este país ya hablan otros más, y no diré que mejor ni peor, sino de modo más o menos parecido. Y mientras unos dicen que aquí vamos demasiado deprisa, para otros toda la velocidad es poca.

Si hubiera que apuntarse a alguno de los dos grupos de la velocípoda discrepancia, pueden ustedes estar seguros de que servidor se apuntaría a los que dicen lo segundo, a los que urgen la

urgencia sin que la urgencia se mueva.

Claro que si la urgencia se moviera, los conservadores se iban a dar con un canto en los dientes, e iban a tener que reconocer que Günter Grass, veinte años prohibido en España, tenía razón al decir en su «Tambor de hojalata» que «hay cosas que por sagradas que sean, no se pueden dejar como están».

Pero, por otro lado, se me ocurre que no estaría de más el poner algún cuentakilómetros para conocer el ritmo de la marcha o los kilómetros-hora y pulsaciones-minuto de este país. Porque es evidente que aquí por mucho que se tire de la carreta, siempre estarán enganchados a la culera de la misma los conservadores que intentan por todos sus desafueros conservar la urgencia para que nadie la ponga en hora. Y eso es así tal como puede observarse.

Baste si no medir la andadura de tiempo entre aquella situación democrática, la única habida en



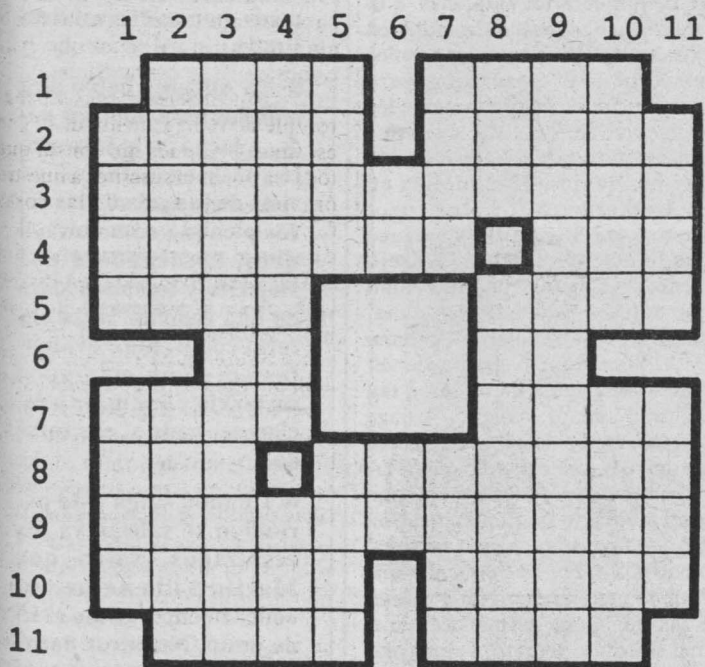
España hasta la fecha —por más que algunos se desgañiten en demostrar la de hoy— que fue la de la República. Porque está claro que la República logró en sus dos primeros años de existencia

lo que ahora tardaremos —y no es que se intente plagiar la historia— por lo menos diez años en conseguir. Y es que algunos sufren la enfermedad medular del vértigo y cuando algo intenta ponerse en marcha enseguida hacen su vértigo sonoro y gritan a los cuatro vientos: ¡paren el mundo, yo quiero bajarme!



Crucigrama N.º 53

Por Lluís



Horizontales: 1. Artículo indeterminado, femenino plural. Hembra del mico./2. Lábrala. Coteja./3. Pueblo de la provincia de Avila, partido judicial de El Barco de Avila./4. Acometiola. Orificio final./5. Timón para gobernar una nave. Quieren./6. Al revés, negación. Mira./7. Fijate. Allende./8. Ganso. De color entre blanco y azulado./9. Pueblo de la provincia y partido judicial de Soria./10. Cada uno de los ojos simples de los que forman un ojo compuesto de los artrópodos. Tiempo muy crudo de lluvias./11. Atreverse. Al revés, rezas.

Verticales: 1. Anual. Humor que fluye por la nariz./2. Compuesto salino. Hicaco./3. Pueblo de la provincia de Salamanca, partido judicial de Béjar./4. Hueco en la pared con puerta y anaqueles. Parte del cuerpo de algunos animales que sirve para volar./5. Tierra sembrada. Al revés, estropeado./6. Artículo masculino. Repetido, padre./7. Bonita. Edad./8. Acción de ir de un lugar a otro. Garantizar./9. Acaramelar./10. Placentera. Ofensa./11. Al revés y en gallego: nuestra. Estaban al revés.

La solución en el próximo número

Solución al número 52, sólo horizontales: 1. Tasa. Osen./2. Armas. Redar./3. Diplomático./4. Enlatar. Fez./5. Maíz. Pisa./6. Fo. Oc./7. Afin. Sala./8. Tic. Binador./9. Elaboradora./10. Nariz. Varas./11. Raso. Esas.

Diálogos de la Lengua



Acerte la respuesta. Si no la sabe, mire el diccionario. Sólo intentamos motivarle para que subraye la respuesta que corresponde a cada palabra.

Contratiempo: Accidente perjudicial e inesperado, aunque por cuestiones electorales carezca de multa. Dicese del que contrae matrimonio con el tiempo, que no es persona jurídica. Dicese de Suárez en Asturias, al que le dieron por el mitin.

Convite: Lo que se da a sí mismo el señor Fraga con la pasta de sus tirantes. Acción y efecto de convidar. No le convidó a que compre mis tirantes porque eso sería todo por nada.

Convital: Que es vivo. Que recibe 275.000 pesetas por tirantes sudados. Referido al convite que hay que darse para que a uno no se le caigan los pantalones tras haber vendido sus tirantes.

Copelación: Acto insólito que se practica con *pelas*. Acción o efecto de copelar que significa fundir metales. Sueldo de los metalúrgicos, que consta de tan pocas pelas que no alcanza a fin de mes.

El vertedero

— Y dijo: «Ganarás el pan con el sudor de tu frente... o tendrás que conformarte con el seguro de desempleo.»

— Aquel señor era tan pluriempleado que descansaba leyendo *La hora veinticinco*.

— Es inexplicable lo bajo de nuestra «renta per cápita» teniendo en cuenta lo elevado de nuestro «producto nacional bruto».

— «Pienso, y a pesar de eso, existo», debería haber enunciado Descartes.

— Aquel hombre amó tanto que llegó a dudar de su existencia.

— Era tan tímido que no pensaba... por no molestar.

— Dudo que piense quien piensa que no duda.

— Tenía verdadera mala suerte: cuando se aburría, pensaba, y cuando pensaba, se aburría.

— El crimen pasional es sexicidio.

— Lo que más duele del tiempo no es que nos pase, sino que nos traspase.

— Tal como están las cosas del campo, echar raíces en la tierra es irse haciendo camino bajo ella.

— El intento de medir el tiempo es uno de los más estúpidos actos de soberbia del hombre.



SUSCRIBETE A

EL SOCIALISTA

TELÉFONO 234 79 00


☐ UN AÑO: 1200

☐ Ingreso Caja Postal. Cta. N.º 1606145

☐ APOYO: 5.000

☐ Cheque Postal. Cta. N.º 1606145

☐ SI ☐ NO

☐ Giro Postal o Telegráfico

☐ Transferencia Banco Hispano. Cta. N.º 15.730

☐ Talón a nuestro favor

SUSCRIPCION
COLECTIVA

FIRMA

TACHAR ANTIGUA

EN LETRA DE IMPRIMTA

D. N.º

CALLE

POBLACION

REMITA

FECHA

N.º

PROVINCIA

NACION

José María Benegas, consejero del Interior del Consejo General vasco:

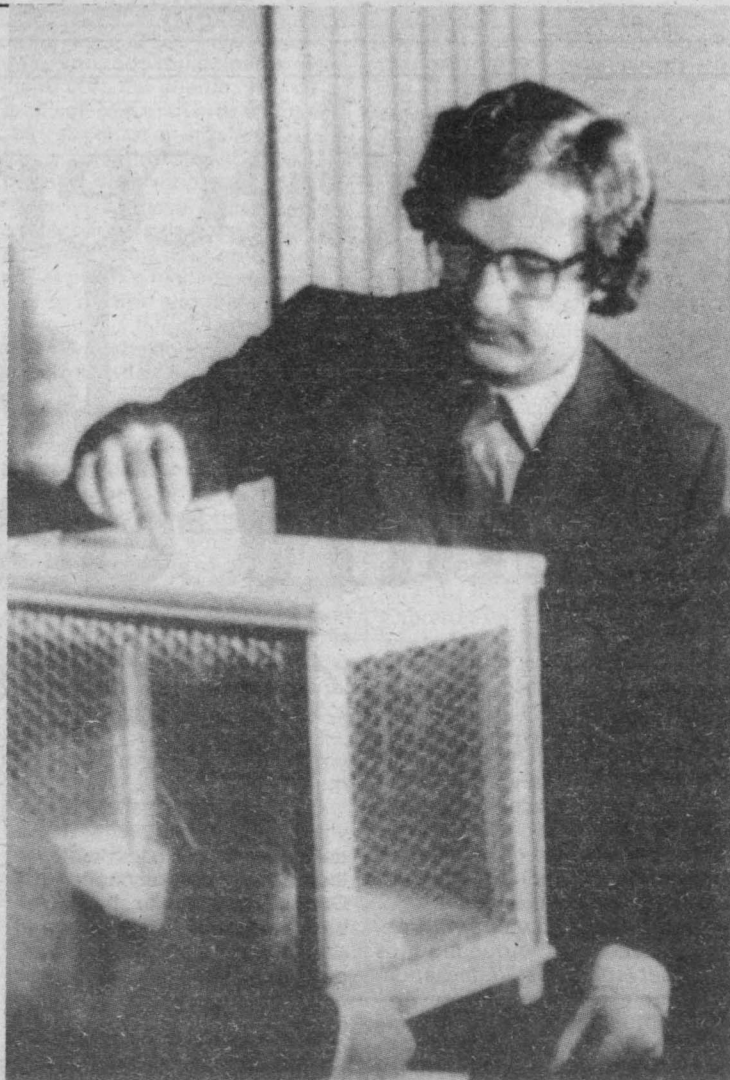
"Con ETA se puede negociar"

Aproximarse siquiera a la enorme complejidad de los problemas del País Vasco es sumamente difícil. En Euskadi todavía no se ha producido la reconciliación democrática y perduran formas de actuación política y de expresión popular surgidas como respuesta a la dictadura. Es una sociedad compleja, que vivió en un clima de extrema dureza durante la dictadura y en donde el establecimiento de unas bases de convivencia democrática chocan periódicamente con la violencia, debido a la existencia de una organización que mantiene la lucha armada y también, en algunos casos, a las respuestas violentas de las fuerzas de orden público. José María Benegas, consejero del Interior del Consejo Vasco, nos aproxima al tema en esta entrevista.

Parece que el problema es contactar con ETA, dialogar con ellos. De alguna manera creo que tú ya esbozas algo de esto en tu programa. Pero ¿cómo contactar, qué fórmulas hay?

En el programa hay un punto que se marca esta consejería como objetivo, que es la superación de la violencia en el País Vasco, pero no se menciona a ETA, ni se hace referencia a ETA como organización armada en el programa de la consejería. Pero aparte de esto, yo creo que los problemas que llevan a la violencia en el País Vasco responden a más factores que el tema ETA. Es necesario que se produzca una consolidación de la democracia, es necesario que se apruebe la Constitución y el País Vasco pueda acceder a un estatuto de autonomía que satisfaga al pueblo vasco, es necesario en la sociedad vasca que se supere la agresividad que existe en muchos sectores del país como producto de la tensión y de la agresión que se sufrió durante la dictadura, es preciso también que se extienda en la mayor parte del pueblo una conciencia de que existen una serie de cauces, que antes no existían, para que el pueblo y los partidos políticos puedan ir planteando sus problemas y las alternativas que pretenden para la sociedad vasca y, en fin, luego está el tema ETA. En este tema, ya lo he dicho creo que en el mes de febrero, antes de que se me pasara por la imaginación que yo iba a tener que asumir una responsabilidad en la consejería de Interior en el Consejo General vasco, precisamente en EL SOCIALISTA. En aquel mes escribí un artículo comentando las cinco condiciones que ETA había hecho públicas para un alto el fuego. En su día dije que me parecía un paso muy importante de ETA, que pasaba de las formulaciones abstractas para mantener la lucha armada hasta conseguir un Estado socialista vasco, independiente y euskaldun, a exponer unas condiciones concretas de negociación. Y también manifestaba en ese artículo que de esas cinco condiciones, cuatro eran negociables: la que se refería a la legalización de los partidos políticos vascos; la referida a los derechos de los trabajadores y a su mejora de las condiciones de vida. Dije que estas dos condiciones eran perfectamente asumibles desde el primer momento. Y había otras dos condiciones, una referida a las FOP, creo que esto podía ser negociado, que puede haber, mediante la creación de la policía autóctona y la asunción por parte de esta policía de competencias, una reestructuración de las fuerzas

de orden público del País Vasco; y también creo que los temas referentes al estatuto de autonomía y a la soberanía del País Vasco pueden ser objeto de negociación. Finalmente, había una que me parecía —y así lo dije en el artículo— difícil de aceptar por el Ejército. Era una condición que ponía ETA de que las fuerzas del Ejército acuarteladas en Euskadi dependieran del Gobierno autónomo. Entonces, a buen entendedor, con pocas palabras basta, si las condiciones son negociables o, por lo menos parte de las condiciones son negociables, y si por esta vía se puede conseguir la pacificación de Euskadi, yo creo que hay que intentarlo. Porque para que el País Vasco consiga un clima de paz, bien vale un esfuerzo de negociación y flexibilidad. Y no solamente por el País Vasco, sino



José María Benegas: diputado vasco del PSOE

plantear y sentar nuevas bases son necesarias las transferencias. El CGV intenta buscar soluciones, pero tiene las manos atadas, no hay poder, no hay transferencias.

Evidentemente, todos los órganos preautonómicos nos encontramos sin competencias reales para resolver los problemas de nuestras nacionalidades o regiones. Eso está claro. Porque además yo creo que el enfoque que se está dando a las

la entrevista mantenida entre Tarradellas y Leizaola, sino que nos referíamos a las declaraciones de Tarradellas después de la entrevista en las que se permitía aconsejar al CGV diciendo que nosotros lo que teníamos que hacer era sentar en una misma mesa a los extraparlamentarios, al Gobierno Vasco en el exilio, a todo el mundo, y llegar a un acuerdo político con todas las fuerzas del País Vasco. Yo le podría devolver la pelota diciendo que lo que tiene que hacer Tarradellas en Cataluña es ser menos autoritario y sentar a la Asamblea de Parlamentarios catalanes, a la Asamblea de Cataluña, a todos los extraparlamentarios y a los propios ministros de la Generalitat, para que solucionen conjuntamente los problemas de Cataluña. Creo que es una vía totalmente errónea la que ha elegido Tarradellas en el tratamiento de los problemas de Euskadi, y parece que la declaración del Consejo General se ha interpretado como que nosotros veíamos mal la mediación de Tarradellas en el tema ETA. Y creo que nadie puede ver mal la mediación en un tema tan delicado, siempre y cuando se haga con unos visos de eficacia. Yo veo un grave problema, creo que ETA difícilmente va a aceptar a ningún intermediario que en su gestión busque un protagonismo personal o partidista. Por eso, entiendo que si tiene que haber algún intermediario tiene que permanecer en el más absoluto secreto, y que solamente lo conozcan las partes. Y digo intermediario, porque en caso de que se dé la negociación, debe ser directa entre ETA y Gobierno, aunque, evidentemente, cada organización utilice en momentos determinados sus intermediarios, que deben permanecer a la sombra y no hacer ningún tipo de protagonismo. Ultimamente se han ofrecido para negociar con ETA mucha gente. Hoy, lo que sobran son personas. Se ha ofrecido el policía Sainz, Juan Echeverría Bangoiti, ahora se ofrece Tarradellas y posiblemente mañana haya más ofrecimientos públicos. Creo que esta vía es equivocada y que las cosas deben ir por otro lado.

José NEVADO

• Tarradellas ha tratado erróneamente los problemas de Euskadi

• Los problemas que llevan a la violencia en el País Vasco responden a más factores que al tema ETA

por el elemento desestabilizador que el País Vasco puede tener en el proceso de consolidación democrática.

Antes has hablado de que había posibilidades de creación de una policía autóctona en el País Vasco. ¿Pero esas posibilidades tienen visos de realidad?

Bueno, ETA pide mucho más; pide la retirada de todas las fuerzas de orden público y un Ejército dependiente del CGV.

Sí, pero concretamente me refiero a las FOP.

Eso no lo sé, eso será problema de la negociación; pero yo creo que es negociable, es decir, si las propuestas que hace una parte han de ser aceptadas al pie de la letra, no hace falta ni sentarse en la mesa, basta con comunicar si se aceptan o no. Yo creo que cuando se establecen unas condiciones previas para una discusión, se entiende que son objeto de negociación y puede haber o no acuerdo. Entonces, en el tema de las FOP, lo he repetido varias veces, el sentar las bases de una policía autóctona y las bases de un nuevo orden público en Euskadi puede ser un elemento importante de pacificación. El que ETA acepte esta vía en el punto que hace referencia a la retirada de las FOP actuales es una cosa que ignora.

Pero para hacer todo esto, para

comisiones mixtas de transferencias es equivocado. Se está yendo primero al problema técnico sin saber cuál es el bloque de transferencia que realmente se traspasa a los órganos preautonómicos. Debería haber una definición por parte del Gobierno o de hacer una declaración de principios, diciendo, y me ciño al caso vasco, bueno, en esta fase transferimos una serie de competencias, perfectamente delimitadas, al País Vasco, y se señalan cuáles son. Luego vendrá el proceso de los técnicos que estudiarán cómo se hará esa transferencia, el coste, etcétera.

Y el Gobierno, no sólo restringe las competencias, sino que obvia al Consejo General Vasco y, según parece, envía a Tarradellas a mediar con ETA.

Yo no tengo ninguna información que pueda confirmar que Tarradellas ha ido enviado por el Gobierno. Hoy mismo ha aparecido una información que dice que ha sido enviado por el Rey, y también hoy mismo, la oficina de prensa de La Zarzuela ha dado un comunicado desmintiendo la información. Pienso que puede ser una operación personal de Tarradellas en un momento de crisis de la Generalitat. La declaración del CGV ha sido mal interpretada, nosotros no hacíamos referencia a

El cedazo

El paseílo electorero de Suárez

● Casi al filo de las campañas electorales para senadores en Alicante y en Asturias, el «bipresidente», presidente del Gobierno y de UCD, se decidió a salir del palacio de la Moncloa sin utilizar su amado escudo televisivo.

● Mal tienen que andar los pronósticos para que Suárez se vea obligado a salir a la palestra en circunstancias tan desfavorables: el ministro de Educación en pleno desprestigio, el ministro del Interior enfangado en el País Vasco y siendo manifiesto su boicot a la «ley contra el paro» y al proyecto de la ponencia de «la ley de Acción Sindical».

● Sin embargo, el riesgo asumido por el señor presidente ha sido a corto plazo un riesgo mínimo y calculado. En Alicante se metió en un recinto pequeño donde a duras penas cabían 6.000 personas, y en Asturias no hizo ni mitin. Comparando estas actividades con nuestras convocatorias en los grandes estadios resueltas a rebosar —donde ningún otro partido se ha atrevido a ir— hay que concluir que la imagen del señor presidente sale un tanto merendada, por no decir ridiculizada.

● En Alicante habló diez minutos para no decir nada, y luego se le estropeó la voz, y en Asturias, en vista de lo cual se hizo fotos picando como un minero, abrazando a una viejecita y tomando sidra en una espicha. Algo enternecedor, pero evidentemente con muy poca sustancia y que no va a esclarecer nada al electorado.

● Cuando salga este periódico se sabrán ya los resultados, salvo que Martín Villa actúe tan «eficazmente» como el 15 de junio. Nuestros datos indican claramente que ganamos en ambos lugares, a pesar de la jugada de última hora, en la que se ha propiciado la abstención de los trabajadores, no informando adecuadamente de que tenían cuatro horas retribuidas para votar.

Esto demostrará que ha triunfado la coherencia frente a la incoherencia, y puede dar lugar a convulsiones interiores en UCD de importancia, aunque puedan quedar amortiguadas por la situación, por lo adelantado del debate constitucional.

Roberto DORADO