AÑO 92. NUM. 51 EPOCA III 9 Abril

FUNDACIÓN PABLO IGLESIAS - Monte Esquinza, 30-3.º - MADRID-4

EL SOCIALISTA

Director: ANTONIO GUERRA GIL Fundado por PABLO IGLESIAS Precio: 20 pesetas

Cincuenta millones de trabajadores, en huelga

EUROPA, CONTRA EL PARO

Por más que pese a las patronales, al Gobierno de UCD y a la derecha, la *jornada europea contra el paro* ha sido un éxito, que se puede calificar de histórico, para la clase obrera y para el sindicalismo de izquierdas español y europeo. La fecha del 5 de abril se recordará como un hito en el proceso de consolidación del sindicalismo de nuestro continente y en la conquista de las libertades sindicales de nuestro país.

Por más que se haya intentado manipular la expresión huelguística de la jornada, por más que se haya pretendido desvirtuar su profundo sentido de *lucha* contra el capitalismo y una de sus secuelas, como es el paro, los cinco millones de trabajadores que han secundado el llamamiento de UGT y CCOO, así como de otras centrales, han demostrado al país, de una manera clamorosa, el significado del poder obrero organizado, del poder sindical. Ahí le duele a la patronal.

La demostración de la fuerza obrera ha sido elocuente. El presidente Suárez no ha respondido siquiera a la solicitud cursada por las centrales, que querían entregar al Gobierno el memorándum de la jornada. La CEOE, por su parte, ha mostrado su desdén indicando que el mismo le fuera remitido por correo. ¿Son estos los «interlocutores» responsables y maduros de los trabajadores españoles?

Los empleados del transporte de Madrid, durante la hora de paro con la que se sumaron a la protesta de los trabajadores europeos

EL SOCIALISTA cumple un año de legalidad

Página 13

En su intervención en el Congreso

Suárez decepcionó

Con gran expectación se esperaba el discurso del presidente Suárez, que debía explicar las razones de la crisis ministerial y el programa del nuevo Gobierno, según resolución adoptada por la Cámara el 1 de marzo. El 5 de abril debía ser el día del presidente, pero en la prueba que Suárez hubo de afrontar desde la tribuna del Congreso resultó el día de la decepción. Adolfo Suárez no supo convencer y, además, aburrió a su auditorio.

Páginas 6 y 7

Mal trago para el presidente

Crisis de confianza

La crisis de confianza que padecen todas las clases sociales es un hecho que no admite dudas. Los trabajadores, los empresarios, los inversionistas, el conjunto de la población, vive en la incertidumbre. Las esperanzas despertadas con los acuerdos de la Moncloa se han desvanecido. La causa es bien clara: de los acuerdos sólo se ha cumplido una mínima parte.

Al hacer hoy un balance, tenemos que reconocer que únicamente se ha procedido con rigor en el cumplimiento del tope salarial fijado en el 22%, que es lo que interesa a los empresarios. La política monetaria, aunque ha mantenido desde el mes de septiembre las disponibilidades líquidas en márgenes próximos al inferior de la banda fijada, ha sufrido importantes desaceleraciones en octubre y noviembre, con el resultado de una recesión aún más acentuada. De donde, en buena parte, procede el retraimiento de la inversión, que ha dejado sin utilizar los medios puestos a disposición de la banca privada en los meses de enero y febrero. Lógicamente, el paro ha seguido aumentando y en la actualidad se estima en la cifra de un millón y medio. Por otra parte, apenas ha descendido la inflación, que era uno de los primeros objetivos buscados; mientras que se ha obtenido un aumento de las reservas de divisas y solamente se ha iniciado la reforma fiscal.

La relación de los acuerdos incumplidos y de los ni siquiera abordados llenaría muchas columnas, pero basta con la constatación de que los sectores de la construcción, vivienda y obras públicas se encuentran paralizados para comprender la urgencia de dar un giro radical a la política económica del Gobierno. En este 1978, cuarto año del progresivo descenso de la inversión, no se recobrará la confianza mientras el Gobierno prosiga en su indecisión y dando bandazos de tan graves consecuencias para la economía.

El reflejo de esa indecisión gubernamental en lo económico se traduce en el ámbito político con la ruptura del consenso en la ponencia constitucional, las maniobras de las elecciones municipales, el retraso en la normativa sindical y las dilaciones en la devolución de patrimonio. Con lo cual, al lado de la desorientación económica, se está agudizando la confusión política y creando una crisis de confianza que, a un tiempo, induce al especticismo a la opinión pública y ahonda la recesión económica.

Los socialistas somos conscientes de nuestra responsabilidad en el proceso de estabilización de la democracia, pero sabemos que sin un calendario político bien definido, una urgente reestructuración sectorial y una política de empleo coherente, no es posible reducir la incertidumbre e invertir la curva de la crisis. Esa es la política que debe propugnarse ante tanta desorientación, agravada con la lamentable intervención del señor presidente ante el Congreso.

Cartas a EL SOCIALISTA

Agradecemos a nuestros lectores su interés por EL SOCIALISTA, como lo demuestra la cantidad de cartas y comunicados que recibimos diariamente en esta redacción. Pero nuestro deseo de publicar el mayor número posible de las cartas que nos llegan se ve dificultado por su extensión. Rogamos a nuestros lectores reduzcan sus textos a un folio máximo y, si están escritos a máquina, respeten el doble espacio. De este modo cooperaremos todos a que se pueda atender una gran parte de la correspondencia.

Advertimos a nuestros comunicantes que EL SOCIALISTA no se responsabiliza de los originales recibidos que no hayan sido previamente solicitados, ni mantiene correspondencia con los autores.

La Redacción

Términos equívocos

Pere Gargimartín y Vaello, de La Vila Joiosa (Valencia), calle de la Paz, número 6, escribe la carta siguiente.

Después de leer el reportaje sobre el primer Congrés del PSOE al País Valenciá, que aparece en el número 46 de EL SOCIALISTA, como militante del partido y como valenciano considero necesario hacer las siguientes aclaraciones:

A) En distintos puntos del reportaje se hace referencia al «Levante español», término utilizado por la reacción antivalencianista para intentar confundir tanto al pueblo murciano como al valenciano, intentando entremezclarnos en una supuesta «región» con la consiguiente merma de la conciencia nacional del pueblo valenciano. Lógicamente, los socialistas en nuestro congreso constituyente no asumimos este concepto, y en consonancia a esto debemos evitar su referencia en el órgano de nuestro partido.

B) El congreso celebrado en Alacant no se denominó regional, sino *nacional*, puesto que el PSOE reconoce que el Estado español es una comunidad plurinacional y el País Valenciá una nacionalidad del susodicho Estado.

Espero que estas líneas ayuden a disipar las dudas que sobre el País Valenciá existen, fomentadas por lo que aquí se ha dado en llamar el «Búnker Barraqueta».

Información manipulada

La carta siguiente, que publicamos íntegra, ha sido dirigida a *El País* por su firmante, nuestro compañero Miguel Angel Martínez, diputado del PSOE por Ciudad Real y secretario de la Comisión de Asuntos Exteriores del Congreso de Diputados.

Madrid, 27 de marzo de 1978.

Señor director: le ruego tenga a bien publicar en la sección *Cartas al director* del periódico que usted dirige la siguiente carta.

El viernes 17 de marzo, en la página dedicada a la información parlamentaria, *El País* dedicaba un amplio espacio a las declaraciones hechas el día anterior por el señor Solís Ruiz ante la Comisión de Asuntos Exteriores del Congreso de Diputados, y con relación a su actuación en el proceso de descolonización del Sahara. Ilustraba dicha crónica una fotografía en la que aparezco junto al señor Solís y cuyo pie reza textualmente: «José Solís y M. A. M., sonrisas después de un careo». Precisamente me interesa aclarar algunos extremos respecto de esa foto y del texto que acabo de citar.

Aclarar, en primer lugar, que la fotografía está tomada durante la exposición del señor Solís y que mi presencia a su lado era obligada por mi condición de secretario de la mesa de la mencionada Comisión de Asuntos Exteriores del Congreso.

Aclarar, por otra parte, que la sesión de trabajo, aprobada por esa comisión a propuesta del Grupo Socialista, y en la que se inscribe la intervención del señor Solís, no tenía, ni tuvo en ningún momento, el carácter de un careo (¿careo entre quién y quién?). Se trataba, sencillamente, de recoger la mayor o menor información de primera mano que estuvieran dispuestos a aportar ante un organismo representativo de la soberanía popular, quienes fueron en su día testigos o protagonistas principales de la retirada de España del Sahara. Entendíamos y entendemos los socialistas que esa información resultaba indispensable para perfilar nuestro conocimiento de un tema que, incluso según la versión más oficial del propio Gobierno, «está aún por cerrarse» y en el que, a nuestro modo de ver, sigue empeñada la responsabilidad y correspondiente acción ulterior de España al respecto.

Aclarar, por último, que si no hubo careo, menos así hubo sonrisas, al menos en lo que mí se refiere; con relación a la intervención del señor Solís, que yo estimo lamentable en cuanto fondo y en cuanto a la forma.

Creo sinceramente que había un objetivo deliberado en la actitud asumida ante la comisión por el antiguo ministro secretario general del Movimiento —que era la condición del señor Solís cuando su entrevista con el rey Hassan «de cordobés a cordobés». En mi opinión, ese objetivo era salir del paso lo antes posible, echando tierra sobre su participación en los hechos que se estaban investigando; para ello el señor Solís echó mano de toda una serie de recursos que de sobra recordábamos quienes tuvimos que sufrir más directamente la vieja demagogia sindicalera del nacional verticalismo. Todo ello aderezado por un tono de familiaridad, tan desplazada como desconsiderada —aquello no era un cenáculo de amigotes ni de azulcamaradas— de guasa e incluso de burla. No puede entenderse de otro modo el que a mi pregunta: ¿«Qué conocimientos, experiencias o intereses hicieron que fuera usted designado por el Gobierno para ir a negociar con el rey de Marruecos?», contéstase el señor Solís: «Listo, listo, no soy; pero tonto, tonto, tampoco.» A lo que por cierto hube de interrumpirle indignado planteando sí «eso quería decir que, según el señor Solís, era él el único miembro de aquel Gobierno que no fuera tonto, tonto?»

Es igual; probablemente el señor Solís se saliera con la suya y ganara la primera manga de su operación; lo cierto es que de su intervención lo que pareció retenerse y destacarse es que «el informante estuvo gracioso». Ya veremos si hay cosas más serias y más profundas que quedan en evidencia en el segundo tiempo; a la hora de analizar, a partir de las actas, cada una de las frases de la declaración hecha ante la comisión.

En todo caso, yo quiero dejar bien claro que el señor Solís no me hizo ninguna gracia. Como no se la hizo a mis compañeros de grupo, ni a los miembros del grupo de los Socialistas de Cataluña. El portavoz de este grupo, Ernest Lluch, así lo puso de manifiesto, como lo puse yo en una intervención que desgraciadamente no recogió la prensa, pero que sí recoge el acta de la sesión, y que dice textualmente: «Querría señalar que ha habido afirmaciones del señor Solís que me parecen graves y...., quiero manifestar mi disconformidad con ellas...

El señor Solís ha dicho: "Estamos en democracia, *decís*"; y "En las próximas elecciones, *si las hay*". Entiendo que esta es una broma de mal gusto y desplazada en el período histórico que vive nuestro país y en el lugar en que nos encontramos. Si una broma de este tipo se gastara en Inglaterra sería sencillamente eso, una broma. Pero en este país y en particular en boca del señor Solís, que es uno de los hombres que han hecho que aquí no haya elecciones durante cuarenta años, creo que es algo grave y me alegro de que conste en acta mi protesta y la de mi grupo a este respecto.»

Seriedad y guardar el tono

Con el título *Pedantería malandante* nos ha remitido la siguiente crítica a uno de los artículos en EL SOCIALISTA César Vacilla, de Torrevieja (Alicante).

Con reiteración ya machacona (que nos hace dudar de su sinceridad) aparecen en este semanario innobles ataques a uno de los intelectuales de más sólido prestigio entre los españoles actuales: Julián Marías. Ya fue lamentable el desmadre con que se encajó su crítica al proyecto de Constitución (por cierto que el tiempo está dando la razón a Julián Marías, si no la tuviera por tantos motivos).

Ahora vuelve EL SOCIALISTA a la carga con un artículo firmado por J. L. S. en el húmero de 12 de marzo. El autor debe venir de las bodas del espacio y el tiempo, o alguien ha debido nombrarle *gran inquisidor*, por el tono que emplea. De Concha Espina dice «oscura escritora reaccionaria, afortunadamente poco o nada leída». Ortega es despachado con un «filósofo para señoras». Y por ahora nos ha perdonado la obligatoria andanada contra Menéndez Pelayo, obligatorio blanco de todo intelectualoide que se estime.

Debemos andar muy sobrados de intelectuales, o por lo menos tener en las filas socialistas mucha gente capaz de darle lecciones a Ortega, o por lo menos a Julián Marías. Estos, por encima de intereses de partidos o de cualquier cálculo oportunista, dijeron o dicen lo que honradamente creen que deben decir. Necio será este pueblo nuestro si no les escucha con el mismo interés y respeto con que el mundo entero les escucha. Ese mundo que, a pesar de J. L. S., lee, traduce, comenta y estima a Ortega como el español más universal de todo el siglo XX, más que García Lorca, más que Antonio Machado, más que Falla, más que el propio Picasso.

Es lamentable, y lo lamentamos, que periódicos como EL SOCIALISTA (ordinariamente de tan elevado tono) hablen con fatuidad y desdén de españoles que han merecido el aprecio y el respeto del mundo.

Sitios naturales

Hay tantos sitios naturales de interés nacional en España que no debe sorprendernos la omisión de algunos en la relación publicada. Lorenzo Rodríguez nos transmite la protesta de algunos compañeros valencianos por el indudable olvido de La Albufera.

En el número 44 del 19 de febrero pasado publicaba EL SOCIALISTA, con el título *En defensa de la Naturaleza*, la presentación en el Congreso de dos proyectos de ley sobre espacios naturales protegidos.

Ello nos ha parecido muy bien, pero varios compañeros de esta agrupación de Valencia se han quejado de que en la relación de sitios naturales de interés nacional no figure La Albufera. Hemos supuesto que el no citar La Albufera ha sido un simple olvido. Como miembro de la Comisión Ejecutiva local prometí a estos compañeros os pondría unas líneas «protestando» por este olvido y rogándoos una aclaración en un próximo número de EL SOCIALISTA.

El Rastro madrileño

Gabino Martínez, que reside en Madrid, calle de la Primavera, número 9, nos ha remitido la carta siguiente.

Con motivo de la charla coloquio habida en la Agrupación Socialista del Centro, en la que el compañero Benito disertó sobre el ambiente político que hay en el Rastro, dicho compañero reflejó bien, demostrando conocer cómo piensa políticamente hablando, este sector comercial. Como es natural, lo primero son sus más o menos negocios. Para la mayoría de estos comerciantes, unos con puestos fijos y otros ambulantes, parece que nada ha pasado en los tristemente célebres años de la dictadura. Se dan casos en algunos de ellos que han perdido a sus mejores seres queridos víctimas de los malos tratos por la represión franquista. Y ahora dicen no querer saber nada de nada. Lo único que parece que han conseguido estos comerciantes es evitar que los partidos obreros y las sindicales puedan vender sus libros y periódicos, so pretexto de alteraciones de orden público. Pronto han olvidado la defensa que los concejales socialistas hicieron siempre para que sus modestos puestos fueran respetados. Podemos citar, entre otros, a los compañeros Andrés Saborit y Manuel Cordero. Nuestros futuros concejales tienen mucho que aprender en la intensa labor que los compañeros antes citados hicieron en sus respectivos distritos. Con un trabajo tenaz sin descanso, con una honradez acrisolada, que los vecinos no han olvidado. Obligando a industriales y comerciantes desaprensivos a reparar abusos e injusticias. E, igualmente, a cuanto se refiere a la higiene de las calles y viviendas. Estos distritos están extraordinariamente bien faltos de viviendas con mediana higiene. Todavía existen casas con un solo servicio para ocho o diez vecinos. Así como propietarios que bajo amenaza de ruina de las fincas desahucian a los inquilinos con miras lucrativas. Y no porque las fincas sean ruinosas. ¿Qué labor más importante tienen en perspectiva nuestros concejales socialistas? Estos distritos están faltos, entre otras muchas cosas, de escuelas, bibliotecas públicas, parques, saneamientos... Y una inspección que por abandono y falta organizativa en comercios, y, sobre todo, en lo que respecta a la alimentación, brilla por su ausencia todo lo referente a sanidad en sus establecimientos.

Los guardas forestales y la sierra de Cazorla

Escribe Angel Fernández Guerrero, calle de La Pineda, 25, Calaf (Barcelona).

En EL SOCIALISTA correspondiente al 12-3-78, en la página 18, aparece un escrito sin firma titulado *Marginados y humillados.* Lamento mucho la situación económica en que se encuentran los 2.647 guardas forestales; son unas pocas víctimas más que añadir a las que ya existíamos, pero no es lo mismo ser víctima que victimario.

De los 2.647 guardas forestales existentes no conozco a ninguno; por consiguiente, de los relatos que voy a hacer ninguno podrá darse por aludido, pues cuando esto sucedía ninguno de ellos era guarda forestal ni tampoco había nacido. Hace más de sesenta años yo era pastor en la tierra que me vio nacer y para ser más concreto, en la comarca de la sierra de Cazorla, en el término municipal de Quesada (Jaén), en el lugar conocido por La Presilla.

A una distancia de dos kilómetros había una casilla de guardas forestales, pero a una distancia de trescientos metros de la salida del ganado empezaba un coto de unas trescientas hectáreas de extensión colindante también con la casilla. En el coto no podía meterse ninguna clase de ganado, pero se metía ganado de toda clase y de todo el mundo. ¿Para qué era coto?, se preguntarán muchas personas. El guarda sembraba seis o siete fanegas de grano cada año en las tierras del Estado; los ganaderos tenían que hacer toda clase de trabajo que requería la tierra hasta meter el grano dentro de la casilla; los ganaderos tenían que facilitarle al guarda tierra de la suya propia de regadío para que sembrara toda clase de hortalizas, pero el trabajo era realizado por los ganaderos en las mismas condiciones que lo hacían con los cereales. Los guardas no les permitían tener ganado, pero lo tenían en los rebaños de los ganaderos sin pagar absolutamente nada. Cuando llegaba el tiempo de esquilar al ganado había que invitarlos para que pasaran un buen día de comer y beber. En las fiestas de Navidad iban de casa en casa sin que nadie les invitara, y a comer se ha dicho. Después, de los frutos que se recolectaban también había que darles lo mismo en fresco que después de los que se recolectaban para secos. Como no tenían oficio, se dedicaban a hacer muchachos, y tenían en cantidad. Los hijos de los guardas tenían libertad para ir por donde quisieran por aquellos huertos, y a los hijos de *papá* nadie les podía decir nada. Como en aquel tiempo el combustible que existía era la leña, todo el mundo tenía que ir a la sierra a por ella. Si algún vecino reñía con el guarda ya podía pensar en emigrar; en una palabra, los guardas forestales eran los dueños de vidas y haciendas. En el término municipal de Quesada, o sea, en su sierra, había nueve guardas forestales y todos usaban el mismo procedimiento, y continuó hasta que por el año 1960 hicieron la comarca de Cazorla coto nacional de caza. Se puede considerar que el coto mencionado fue el desastre más grande de Andalucía en lo que concierne a la ganadería. ¿Quiénes fueron los responsables? Los guardas forestales, capitaneados por los ingenieros de Montes.

Siempre por el camino de la verdad, hoy se puede hablar y escribir. Si a alguno le interesa escribir un libro importante puede dirigirse al perímetro de la sierra de Cazorla, que tiene una extensión de mil kilómetros cuadrados, provisto de una máquina de hacer fotografías de las majadas hundidas, así como de las viviendas de los antiguos ganaderos. Estos han sido los motivos de la desaparición del 50% de la ganadería en España. Para describir lo que en las sierras sucedía hay que escribir libros y no cartas. Me parece que se le debe dar publicación por la importancia que tienen estos hechos, que son la causa de la emigración de los campesinos y la ruina de la agricultura y la ganadería.

Recuerdo de compañeros ejemplares

Desde Linares (Jaén), calle de Marmolejo, 15, nos escribe A. Martínez.

Esta tarde, casi a la misma hora en que la España de capirote morado, soldado romano y lujosos pasos con imágenes enjoyadas se echaba a la calle para «celebrar» que hace un montón de años crucificaban al Salvador de la Humanidad, esta tarde, y a la misma hora, moría en el hospital de Linares un socialista: Miguel Gámez Martínez, carnet número 28 de la Federación de Jaén. Los que lo hemos conocido en su trayectoria de los años del franquismo, los que sabemos de su decencia e incorruptibilidad, no tenemos por más que usar estas páginas para comunicarlo al sinfín de compañeros que no van a tener ocasión de enterarse de su desaparición por medio de pomposas esquelas ni boato alguno. Sus compañeros en el destierro en Francia, en los campos de concentración y sobre todo, pues de éstos vivirán más, en los alrededores de wlinares, donde siehpre tuvo a gala exhibir lo que era una verdadera militancia socialista, usamos de este medio para informar de su desparición. Un compañero más que muere sin ver esta sociedad por la que él y tantos de su generación lucharon desde casi niños; una generación a la que los militantes actuales no podemos olvidar, pues han sido los que han mantenido nuestro ideal a través de los años.

Dime con quién andas...

Escribe F. Quesada, de Sevilla, Bellavista, calle Santa Margarita, número 31.

Hace unos días fuimos invitados por el PC para celebrar una reunión conjunta y hablar de las elecciones municipales. Acudimos unos cuantos compañeros de esta agrupación socialista, pero sin saber con seguridad cuál sería el orden del día a discutir. Tal fue nuestra sorpresa cuando el presidente de la mencionada reunión —«socialista arrepentido»—, hoy miembro del PC, concedió la palabra a uno de sus camaradas, cuya intervención sólo fue para injuriar al PSOE. Uno de los argumentos que empleó el antedicho orador y repetido por un representante de AP, que también habían invitado, fue que tienen muchos puntos de coincidencia entre ambos partidos.

¡Qué mala memoria tienen estos comunistas! ¿No recordáis que para la legalización de vuestro partido fue el PSOE el que más se lo exigió al Gobierno?

¿No recordáis que cuando la constitución de los grupos parlamentarios el PSOE os regaló un escaño para que pudiérais constituir otro grupo?

¿Se os ha olvidado que Carrillo decía en una ocasión que las bases americanas podían continuar en España sin tener en cuenta que esas bases podían algún día ser utilizadas para lanzar bombas contra los mismos españoles?

¿No recordáis tampoco la propuesta de Tamames para que el Ministerio del Interior fuera ocupado por un militar?

Después de las elecciones: victoria pírrica o derrota estratégica

Joaquín LEGUINA

El conjunto de factores que han concurrido en las elecciones francesas, tanto en el largo período de controversias que precedió a la campaña electoral, como en su desarrollo y resultados, es de tal importancia, sobre todo para los partidos de izquierda, que solamente estamos iniciando su análisis. Es indudable que esas elecciones constituyen un hito fundamental en el desarrollo de las relaciones entre las fuerzas políticas de la izquierda, no sólo francesas, sino de toda Europa occid ntal.

Los bombardeos propagandísticos de la prensa española en torno a la «derrota» que la izquierda acaba de sufrir en Francia no debe hacer olvidar algunas verdades en torno a un sistema electoral realmente «original». Tras la primera vuelta la izquierda sumaba más del 50 % de los votos emitidos; tras la segunda vuelta la izquierda obtiene 201 escaños y la derecha 290. ¿Gran derrota o gran manipulación? Decididamente el sistema electoral gaullista tiene bastante de esto último por dos motivos:

Los resultados

1) El sistema de la doble vuelta, aparte de forzar las coaliciones, permite a los ideólogos de la derecha abrir la caja de los truenos y amedrentar literalmente al país durante la «semana del miedo» que separa ambas consultas electorales. Esto explica algunos trasvases de votos.

2) En la segunda vuelta el voto de derechas vale más que el voto de izquierdas. Ello queda meridianamente claro en el cuadro adjunto obtenido en base a los datos publicados por el diario *El País* el martes siguiente a la segunda vuelta. Dicho en otras palabras (y siempre que sean ciertos los datos suministrados por el citado diario), cien votos a la derecha han valido igual, en términos de escaños, que 144 votos de izquierdas. Este auténtico milagro de los «panes y los peces» se debe a la forma en como De Gaulle amañó con descaro las circunscripciones, de suerte que los distritos «rojos» son más grandes y homógeneos, desde el punto de vista electoral, que los distritos de derechas.

Resultados 2.ª vuelta

Coaliciones	Votos		Escaños		Votos por cada escaño
	N.° absoluto	Porcentaje	N.° absoluto	Porcentaje	
Izquierda	12.553.262	49,99	201	40,94	62.454
Derecha	12.559.359	50,01	290	59,06	43.308

El segundo aspecto a retener es que, pese a todo, la izquierda gana posiciones (más de treinta escaños) respecto a las legislativas anteriores (1973).

LA ENCRUCIJADA SOCIALISTA

Para los socialistas lo importante esta vez no ha sido la derrota en unas elecciones que la izquierda tenía aparentemente ganadas, sobre una coalición desgastada hasta la saciedad por un uso del poder sin imaginación para nada que no fuese resistir, amedrentando a los ciudadanos y amparándose en un sistema electoral injusto. Lo importante es que la derrota puede significar con alta probabilidad el fin de la estrategia de «la unidad de la izquierda».

El dilema para los socialistas franceses parece enunciarse hoy más que nunca en la frase no casualmente francesa: «Sin los comunistas no se puede ir a ningún sitio, y con los comunistas, tampoco.» El problema para los comunistas en estas elecciones era muy otro, y ha sido claramente expuesto: conseguir frenar el avance de los socialistas en el seno de la izquierda. Entre su enemigo estratégico —la derecha— y su enemigo táctico en el seno de la izquierda —PS—, han preferido arremeter contra el segundo. En la medida en que el PCF mantiene sus posiciones electorales con leve avance, ha conseguido evitar de momento que el PS, partido mayoritario del país, se convirtiera claramente en hegemónico dentro de la izquierda.

El PCF tiene su panorama despejado, cuyas premisas podrían enunciarse así: a) No entrar en coalición con el PS a no ser imponiendo las condiciones, es decir, en posición hegemónica. b) Intentar arrojar al PS hacia la derecha, a fin de mantener ese 20 % o acrecentarlo levemente. Estra estrategia no parece llevar al Gobierno, pero a estas alturas nadie puede sostener seriamente el que PCF pretenda llegar al Gobierno en un tiempo que no se cuente por décadas. En todo caso es seguro que prefiere bien un Gobierno de derechas, bien un Gobierno de centro-izquierda con los socialistas dentro, pero nunca un Gobierno claramente de izquierdas con mayoría socialista. Las razones para estas preferencias son históricas: el PCF, arrojado al *ghetto* por la *guerra fría* primero, y el gaullismo después, ha conseguido hacerse un hueco dentro de la sociedad francesa sin perder ese carácter de *ghetto*. Controla por otro lado una importante parcela del movimiento de masas (CGT), y electoralmente se viene manteniendo sin gran imaginación. Sólo el espectacular crecimiento del reconstruido movimiento socialista ha puesto en peligro la confortabilidad del bunker. Resultado: el enemigo inmediato para el aparato del PC es el PS. Ante estos hechos, al PSF parecen abrírsele dos grandes probabilidades: a) Mantener la oferta de la unidad de la izquierda, a sabiendas de que va a ser boicoteada por el PC, pero intentando llevar a éste a posiciones insostenibles que le harían perder toda credibilidad ante su actual electorado. b) Romper la unidad e intentar un acuerdo a medio plazo con fuerzas centristas que pusiera contra la pared del gaullismo chiraquista y permitiera una mayor democratización y permeabilidad sociales, pudiendo crearse, a través de ellas, finalmente, la oferta viable de un cambio social de envergadura.

La amargura de Mitterrand ante la televisión, la tarde del negro domingo de referencia, no fue sólo una posición personal, sino que recogía la rabia contenida de la izquierda, no sólo francesa, esperanzada con una ruptura de empate sólo traducida en el triunfo de una alternativa para la sociedad capitalista en crisis.

Un final para hispanos quizá no esté de más para tan triste historia: todos quienes venimos manteniendo, desde posiciones socialistas, la necesidad de una estrategia de unidad de la izquierda (unidad que nunca se ha confundido con engañosos «unitarismos» electorales que no harían sino debilitar al socialismo) hemos recibido, a partir de la ruptura del «programa común» francés, auténticos pisotones en nuestros débiles pies a costa de la indomable historia. La amargura, decididamente no lleva a ningún sitio, sólo nos cabe la reflexión política.

¿Es posible una sociedad estratégica con los comunistas donde se cumplan dos condiciones aparentemente aceptables: a) que sea una estrategia antimonopolista y encierre cambios sustanciales en la vida de la sociedad que soportamos, es decir, en las relaciones de poder. b) que los comunistas no sean necesariamente hegemónicos dentro de dicha estrategia inequívocamente progresiva y de izquierdas?

La respuesta —en los hechos— de los PC de este entorno parece ser inequívocamente: NO, al menos a una de las dos premisas. Los datos quizá estén dados, la respuesta habrá que buscarla en la práctica, es decir, en el debate socialista y en las masas.

¿Lapsus freudiano en el anteproyecto de la Constitución?

José María Fernández González
Profesor de Derecho Político de la Universidad de Oviedo

¿Se pretende hacer la Constitución democrática de un país donde se ha establecido como fundamento básico de su ordenamiento político la soberanía popular, o la Constitución de un Estado que reconoce los derechos individuales y simplemente admite la «ley del juego» del sufragio universal?

Contra lo que algunos quieran decir («soy un técnico-funcionario; cumplo órdenes. Mi misión no es juzgar...») la técnica no es neutral; siempre estará utilizada con alguna finalidad y su uso tendrá repercusiones políticas, queridas o no. En el caso de la técnica jurídica, —aunque alguien se haya ilusionado con una pretendida «teoría pura del Derecho», limpia de contaminación mundanal— aparece mucho más claro cómo la misma juega un papel en las relaciones de poder político, el cual, tal como nos han enseñado, entre otros, los buenazos de Rousseau, Locke y A. Smith, siempre es el poder de unos sobre otros.

● Esto viene a cuento de la peculiar distribución que presenta el anteproyecto constitucional en cuanto al orden de sus diez títulos. Ya cuando la Constitución de la II República se ironizaba sobre el carácter vergonzante que reflejaba la famosa expresión de que «la República se constituye en *Estado integral*» (artículo primero); para muchos esto de «integral» era algo así como la hoja de parra que pretendía tapar el centralismo de algunos partidos. Así, detrás de una innovación terminológica se adivina la presencia de un «deseo inconfesable». Pues bien, me pregunto yo, ¿no habrá algún deseo, alguna vergüenza inconfesable, al haber colocado la regulación de «la Corona» en el Título III del anteproyecto y no en el IV, como le correspondería con un mínimo de rigor sistemático?

● Me voy a explicar. Cuando hace unos días leíamos todos en los libros de Alianza las obras de S. Freud nos hemos enterado de cómo a veces empleamos algunas palabras fuera de su contexto en forma un tanto chocante y que este lapsus —llamado, en su honor, «freudiano»— pone de manifiesto deseos o ansiedades ocultas, vergonzosas en algunos casos, impertinentes en otros. Si nos trasladamos ahora al referido anteproyecto, podemos observar una *aparente* irregularidad técnica; se trata nada más y nada menos que de una «innovación» equiparable a la famosa del Estado «integral». Cuando en el Título III aparece regulada la Corona, en el IV las Cortes y en el V el Gobierno, nos encontramos que no hay precedentes, ni en constituciones españolas, ni en las extranjeras, de una tal excisión o distanciamiento entre la regulación de la figura del jefe del Estado y el Gobierno, separándolos por un título intermedio.

● Las razones que dan los constitucionalistas son que si el poder ejecutivo es bicéfalo (jefe de Estado más Gobierno) puede ir dividida su regulación en dos títulos consecutivos o en dos capítulos de un mismo título, pero nunca separados; pondrían como ejemplo la tradición de todas las constituciones españolas, desde 1812 hasta 1931, y las extranjeras (excepto, que yo sepa, la actual Constitución portuguesa, debido al carácter excepcional de algunas instituciones que regula, como es conocido de todos). Si esto es así, parece razonable preguntarse cuál es el «deseo oculto» tan imprudentemente revelado por los ponentes que impusieron con su mayoría este orden de los títulos.

● A mayor abundamiento se puede aducir que tampoco es costumbre en las constituciones españolas —y muy excepcional en las extranjeras— el ordenar la figura del jefe del Estado y el Gobierno en un título anterior al de las Cortes. Cabe entonces una segunda pregunta: ¿Por qué ese deseo de manifestar tan en primer lugar la figura del jefe del Estado? O, al revés, ¿por qué ese deseo de relegar a las Cortes representativas del pueblo soberano?

● Dejo las preguntas en el aire. Pero sí quiero aportar, en este jeroglífico para aficionados a la psicología, la sugerencia de conexionar lo aquí expuesto con los escándalos promovidos a cuento del voto particular del Partido Socialista sobre la «forma de gobierno». Me parece que la posición socialista en este punto se revela así muy fuerte políticamente, con abundante espacio o material negociable. Otro cantar es el fondo del debate monarquía-república. Aunque no sea el tema de este escrito, no quiero perder la oportunidad de declararme identificado con lo expuesto en estas mismas páginas por Elías Díaz; apostillando sólo con mi extrañeza al ver cómo algunas posturas *aparentemente* radicales no tienen en cuenta la observación de Marx respecto a los ardorosos polemistas *sobre la forma* de gobierno que se olvidan de polemizar sobre el Estado.

El cedazo

Si la envidia fuera tiña...

Se dice que España ya es una democracia. Lo propio sería decir que estamos en camino hacia la democracia y que alcanzaremos formalmente los primeros escalones de ella cuando tengamos la nueva Constitución. Pero la democracia no es sólo un texto legal, sino también unos usos y unos hábitos. Si España fuera democrática bastantes ministros hubieran tenido la dignidad de dimitir por mala gestión, especialmente los ministros que, por unas causas o por otras, se han visto involucrados en muertes; es decir, los señores Martín Villa y Landelino Lavilla. De Martín Villa ya hemos hablado tanto que no merece la pena insistir. Al señor Landelino Lavilla habría que hacerle responeable de la lentitud peligrosa, que ha llevado el caos a las cárceles, la muerte a ellas y fuera de ellas, pagando el que, al parecer, no tenía culpa ninguna, el señor Haddad. Ahora el señor ministro de Justicia se busca a otro potencial buen colaborador, el señor García Valdés, aunque nos extrañe que un activo militante antipena de muerte haya accedido a prestar sus servicios con un ministro que se opuso a la derogación de la pena máxima. El mundo está lleno de contradicciones y una más en el Gobierno no va a extrañar a nadie. Como no sorprende que de nuevo el señor Alvarez de Miranda, presidente del Congreso, no esté de acuerdo con su propio partido respecto al empeño de UCD de meternos en la OTAN. Una contradicción más, y una prueba más del lío que es el «partido» del señor presidente, partido que anda a salto de mata intentando salvar la cara a base de copiar las iniciativas de los demás. Que el PSOE hace un simposio cultural, pues hala, corriendo a hacer una conferencia sobre cultura, aunque se diga cualquier obviedad y perogrullada, como que la «cultura es la cultura», pero que salga en TVE. Que el PSOE hace ruedas de prensa informativas los jueves, pues hala, a hacer otras ruedas informativas, aunque no haya nada que decir.

En el arte de copias los comunistas tampoco andan mancos. La última conferencia del PCE de Madrid exhibía un calco de nuestro *slogan* «Cambiar la vida», que es un lema socialista europeo. La capacidad de plagio pecero no es nueva, ya en los inicios de la campaña electoral del 15 de junio pasado intentaron pisarnos «Socialismo es libertad». Con leninismo o sin leninismo se repiten los mismos métodos, la misma falta de imaginación y la misma ausencia de escrúpulos por parte de los dirigentes carrillistas. Ni siquiera hay escrúpulos para falsear burdamente la situación política y decir que si cae Suárez la solución de repuesto es AP, deducir que hay que apoyar a Suárez. Como si AP pudiese gobernar sola con su minúsculo grupo parlamentario y como si en UCD no pudiese haber una remodelación de fuerzas internas que permitiesen formar otro Gobierno con otro presidente. Sofismas del señor Carrillo para encubrir su apoyo a la derecha con la intención de evitar que la única izquierda con potencia, el PSOE, ascienda más rápidamente. Sofismas para el consumo interno del propio PCE.

En resumen, que si la envidia fuera tiña, cuántos tiñosos habría.

Roberto DORADO

Instituciones democráticas inexpugnables

Felipe LORDA

La situación de perspectivas abiertas (constituyente o instituyente) del momento político-histórico que atraviesa nuestro país en la actualidad nos invita a reflexionar sobre un aspecto esencial de la organización de la convivencia humana: el de las instituciones.

Bien se sabe, en efecto, que nuestra historia, en todo el curso de la época contemporánea, ha sido el registro de los errores y la crónica de los fracasos que han malogrado nuestros esfuerzos por establecer, dentro del ciclo burgués-liberal, la preeminencia del derecho, traducida en instituciones públicas, frente al acecho constante y a la usurpación efectiva del poder político por parte de individuos u oligarquías autocráticos. Esta pugna entre institución político-jurídica y mando personal arroja un balance, en la España que va desde comienzos del siglo pasado hasta nuestros días, que produce escalofríos: los períodos en que se intenta que la organización política y su funcionamiento esté fundamentada en el derecho público institucionalizado y no en el arbitrio de un individuo, sea monarca, valido o dictador, suman sólo 31 años; los períodos de signo contrario totalizan, en cambio, 161 años, o sea que este siglo y medio largo de historia de España ha sido producto, en un 80 %, de lo que se le ha antojado a uno u otro individuo —llámese Fernando VII, Narváez, Miguel Primo de Rivera o Francisco Franco—, más o menos alentado por las dos o trescientas familias dueñas de la riqueza del país.

Es evidente, pues, la extremada debilidad institucional de la España contemporánea, consecuencia clara, a su vez, de la incoheencia, atonía y cortedad de la clase social, la burguesía, históricamente llamada a forjar las formas institucionales, por lo que éstas no han acabado de cuajar nunca, condenando al país a una perpétua provisionalidad y sometiéndolo a una serie sucesiva de conmociones provocadas por la intervención de personalidades fuertes..., y armadas. «Desgraciada era España, pero tenía hombres», comenta Pérez Galdós, refiriéndose a Espartero (final del cap. XXXIX del episodio nacional «Luchana»). El que esta desgraciada España tuviera hombres en el sentido que da a esta palabra don Benito es lo que ha dado lugar a que la esfera de lo civil, que, en una república bien ordenada, ha de ser perfectamente autónoma y suficiente, haya sido muy vulnerable y se haya visto invadida en todo momento por una institución parte integrante y subsidiaria del Estado: el Ejército. De nuevose han enfrentado aquí el derecho de la fuerza y la fuerza del derecho, el autocratismo y la concepción jurídico-institucional del poder político.

Esta endeblez crónica de lo que podríamos llamar el «establishment» civil español es la que las actuales generaciones de ciudadanos de este país han de corregir, contrarrestar, convertirla en robustez y vigor, si no quieren prolongar nuevamente una historia lamentable. Sobre todo, claro está, en la labor legislativa, constituyente o instituyente, que es la que en estos momentos da toda la medida de la gran oportunidad histórica que estamos viviendo. En ella hay que adoptar como criterio rector tanto la naturaleza democrática y la cimentación jurídica de la institución que se está forjando, como la solidez, la firmeza, la inexpugnabilidad de la misma. Hay que forjar instituciones democráticas rodeadas de todos los cinturones de garantías necesarios para evitar que se desmoronen apenas socavadas por la corrupción o al primer embate del autocratismo. Hay que asegurar, en suma, el imperio del derecho y montar una guardia constante frente a cualquier otro intento *de imponer en nuestras tierras el mando personal.*

lo que se dice y lo que se calla

Cien años... de aguante

HA DICHO, en una larga entrevista publicada en *El País*, *nuestro* admirado escritor Gabriel García Márquez: «Lo importante que aprendimos los latinoamericanos en estos últimos veinte años es que ninguna vía (para hacer la revolución) es milagrosa, y que ninguna vía se puede establecer de antemano, sino que es la realidad la que va señalando cuál es la correcta. Una cosa que se puede sacar en claro, y que a mi juicio sí que se constituye en dogma verdadero, es que sin la participación y el apoyo de las masas no es posible el mantenimiento ni el desarrollo de ninguna revolución.» Más adelante, refiriéndose a su libro *El otoño del patriarca,* expresa: «Una cosa que yo no pensé entonces es que Franco se moriría muchísimo más de lo que yo imaginé que se iba a morir. Es decir, que se murió completamente.»

SE CALLA que, en las situaciones respectivas de nuestros países, los de Latinoamérica y España —tan semejantes en muchísimos aspectos—, las luchas por la independencia y la libertad tienen una larga tradición de frustraciones, quizá porque todos hemos confiado más en los milagros que en las realidades concretas. Y calla asimismo que en nuestros países, hasta la fecha, los dictadores nunca han muerto completamente. Siempre dejan residuos contra los que es preciso mantener un combate encarnizado para evitar que restauren la tirada, es decir, para impedirles que resuciten al dictador.

Voces anacrónicas

HA DICHO Federica Montseny, según información leída en *El País:* «España va hacia el socialismo a pesar de Felipe González, joven muy inteligente, que ha sabido situarse bien, pero que será desbordado por los acontecimientos.»

SE CALLA que ignora lo que es el Partido Socialista o —acaso— no lo ha conocido nunca. Porque no es Felipe González quien, eventualmente, podría ser desbordado por los acontecimientos, sino el partido. El partido elige a sus órganos ejecutivos, y los dirigentes, con personalidad más o menos destacada, ejecutan la política decidida por los órganos ejecutivos, de acuerdo con las orientaciones emanadas de los congresos. De modo que en lugar de decir que «España va hacia el socialismo a pesar de Felipe González», Federica Montseny debió decir que a pesar del Partido Socialista. O quizá no ha osado lanzar su ataque contra el partido, con el fin de disimular la reproducción de las viejas campañas anarquistas contra el Partido Socialista y sus hombres más representativos. Otros que no han aprendido nada. Pues si la pasada experiencia no les ha servido para comprender la realidad, ¿qué necesitan? El refrán dice: no se aprende en cabeza ajena. Pero ellos han sufrido en su propia carne, como nosotros.

Otros que no comprenden

HA DICHO el presidente de la Asociación de Banca Privada, Rafael Termes, en un comunicado difundido a la prensa, con motivo del informe elaborado por la ponencia del Congreso sobre el proyecto de ley de regulación de los órganos de representación de los trabajadores de la empresa: «A los empresarios no les impresiona que el manifiesto para la unidad socialista propugne la marcha hacia la transformación del sistema económico para la implantación del modelo socialista, porque esto no les sorprende. Lo que les preocupa es que el actual Gobierno y los que, apoyados por las mismas fuerzas políticas, puedan sucederle no fueran capaces de defender vigorosamente el sistema de empresa privada, garantizando el estatuto del empresario y sus libertades básicas de decisión.» Y a los trabajadores que les parta un rayo.

SE CALLA que además de presionar, como lo vienen haciendo, para que en la Constitución se especifique, de manera taxativa y sin posibilidad de reforma, el sistema de economía libre de mercado, tampoco quieren aceptar la condición social de la empresa y, por consiguiente, el derecho de los trabajadores a intervenir en su dirección, siquiera de la forma limitada como se prevé en el citado informe de la ponencia. O sea, que para los altos dirigentes de los empresarios españoles aquí no ha cambiado nada. Como antes gobernaban a su gusto la economía, sin fiscalización alguna y controlando a los trabajadores por medio del sindicato vertical, ahora pretenden que la democracia se organice de modo que les permita conservar su situación privilegiada, libres de riesgos y dueños de hacer y deshacer a su antojo. Ya sabíamos nosotros que, en su concepto, la democracia no es más que una forma, porque no consienten que tenga más contenido que el introducido por ellos en defensa de sus intereses de clase. Y luego nos reprochan a los socialistas que reconozcamos la existencia de la lucha de clase. ¿Cómo se pueden interpretar las palabras del señor Termes? ¿Acaso no expresan la imposición de su clase? ¿Y se percatan de las consecuencias? No es probable, porque los capitalistas españoles siguen sin comprender nada respecto a la evolución de las sociedades.

A mayor abundamiento

HA DICHO el señor Fernández Ordóñez en el curso de su conferencia pronunciada en el Club Siglo XXI, refiriéndose a la derecha española: «Había que repetirles una vez más la frase de Galbraith, de que no son quienes más se proclaman defensores de la libre empresa y de la economía de mercado los que están haciendo lo necesario para conservarla.»

SE CALLA que la derecha española es incorregible. Podría haber recordado otra frase: los dioses ciegan a los que quieren perder. Y en verdad, nuestra derecha o está completamente ciega o ha perdido el sentido de la realidad. Desde luego, como no ve más allá de sus narices, la perspectiva histórica es algo del otro mundo.

BAQUEANO

librería
materia
Teléf. 273 51 24
MADRID-9

VEINTENA de
RUEDO IBERICO

(del 10 al 30 del presente mes, 10% Dcto.)

Ibiza, 4

Crónica Parlamentaria

El gran chantaje

Este es el país de los chantajes y de las cosas grandes, tan grandes que a veces se salen del mapa de la piel de toro. La afirmación parece muy fuerte, pero entremos a analizarla y veremos cómo es muy real.

La anécdota: cuando usted se cambia de casa y tiene que hacer el contrato del gas, si está en Madrid, se va a Gas Madrid y lo formaliza. La empresa le dice si tiene usted contador o tiene que ponerlo. «Si es viejo tienen que verificarlo; tardarán de treinta a cincuenta días; si lo pone nuevo, le cuesta unas 3.000 pesetas y se le conecta al momento», así de claro se lo explican a usted en la compañía del gas. ¿No es éste un chantaje? Nadie lo califica como tal, pero es uno de los miles de chantajes que en este país sufre el consumidor todos los días.

Elevemos el tono de la anécdota a la realidad política: el país lleva mucho tiempo, demasiado, oyendo hablar de crisis económica. Se pide que todos nos apretemos el cinturón, que ahorremos, que trabajemos más, que exportemos más, que consumamos menos productos de importación, para nivelar nuestra balanza de pagos, pero desde arriba no se da ejemplo de austeridad. ¿Cuánto tiempo llevamos oyendo hablar de peligro de involución política? Este ha sido el gran chantaje que hemos estado sufriendo los españoles desde que el 15 de junio del 77 se votó contra el franquismo y el continuismo. Desde el Gobierno, más o menos camufladamente, se nos ha intentado presentar una alternativa falsa: o nosotros, o el caos. Y, después de muchos meses de paciencia de los sufridos españoles, lo que estamos constatando en el país es que con este Gobierno el caos está más cercano.

Garrigues, el liberal incontrolado —en frase de Fuentes Quintana— y Martín Villa, el más azul de todos los ministros, dos sectores de UCD en amigable connivencia. ¿Hasta cuándo?

CREDIBILIDAD AGOTADA EN EL EXTERIOR

Suárez, poco antes de las pasadas elecciones de junio, se lanzó a una carrera de viajes: México, Estados Unidos, con los que buscaba más una propaganda electoral que unos resultados reales. Ocurrió en Estados Unidos —donde el mejor embajador de la nueva España ha sido el jefe del Estado, según dijo el diputado socialista Luis Solana, pero que no fue continuado por el Gobierno— que al ministro de Hacienda, Fernández Ordóñez, se le dijo muy claramente lo que había que hacer el próximo año: pagar 2.000 millones de dólares, porque mientras nuestras reservas ascienden a 6.000 millones de dólares, nuestra deuda exterior supera los 11.000 millones. ¿Apoyo a la naciente democracia? «Sí, naturalmente, pensarían los americanos, pero ustedes están naciendo demasiado tiempo.» Este es otro de los grandes chantajes que puede funcionar dentro —se impiden determinadas manifestaciones y algunas movilizaciones—, pero que no puede funcionar en el mundo financiero internacional. Los americanos se han dado cuenta que aquí se hacen pocas cosas en serio. Sin ir más lejos, los empresarios norteamericanos no sabían en qué consistía el pacto de la Moncloa, no sabían quiénes eran los partidos que lo habían firmado, no se había hecho ni una traducción de los acuerdos al inglés. ¿Cómo se pretendía así atraer el capital inversor?

LA OBSESION DE LO GRANDE

Lo grande es un adjetivo que nos gusta mucho en este país. Si se trata de unir algunos sectores de la derecha, no nos conformamos con llamarle simplemente derecha, ha de ser la gran derecha. Si se trata de constituir un nuevo partido, ha de ser el gran partido. Incluso hay un lema en el escudo del país que dice: «Una, Grande, Libre.» No es que vayamos a enmendar la plana, pero creemos que una cura de humildad le hace mucha falta a este país, sobre todo después de los muchos años que llevamos viviendo de las glorias imperiales. Naturalmente que este es un gran país que ha tenido la desgracia de tener unos gobernantes muy pequeños. Y ¿qué me dicen ustedes del gran centro? Porque iba a ser el «gran centro», pero se ha quedado en centrito. Para muestra de lo que es en realidad el partido del Gobierno —que todavía sigue viviendo de las glorias imperiales pasadas— están las palabras del ex ministro Fuentes Quintana en la cena que siguió a la conferencia de Fernández Ordóñez en el Club Siglo XXI. Vino a decir algo así como que en los meses que había estado en el Gobierno se había convencido de la inviabilidad de UCD como partido, porque «¿cómo es posible la combinación de sectores socialdemócratas, con las que puedo estar de acuerdo, con un sector liberal imposible de coordinar, unas gotas de democracia cristiana y otras del Partido Popular al que no se le ve su popularidad por ningún lado?» Eso mismo nos venimos preguntando nosotros desde hace mucho tiempo. Es curioso que la prensa, si exceptuanos a *El País*, apenas puso de relieve las críticas de Fuentes Quintana a UCD, que, según los presentes, fueron más fuertes de como han sido relatadas en los medios informativos.

¿UN PLENO DE CHANTAJE?

¿Hasta cuándo le van a servir al presidente Suárez las frases bonitas de su buen amanuense Onega? Uno piensa que hasta el mismo día en que deje el palacio de la Moncloa. Nuestra crónica de esta semana queremos terminarla con un futurible que se mueve entre la realidad y la fábula. Imagínense que dimite el presidente Suárez, por enfermedad —que sería una buena coartada—. Sigamos imaginando que dimite el presidente para Asuntos de la Defensa, teniente general Gutiérrez Mellado, y pasa a un puesto más cercano al jefe del Estado. ¿Qué pasaría entonces? Maltrecha la UCD, al perder su presidente el poder, cabrían dos posibilidades: un Gobierno de técnicos con apoyos parlamentarios diversos, que nos permitiese terminar el período constituyente para convocar nuevas elecciones. La otra posibilidad podría ser un Gobierno de coalición entre PSOE y sectores progresistas de UCD, es decir, todos menos los azules y populares. Ya decíamos que era política-ficción. Pero existen algunos indicios de que la realidad puede estar rondando la política-ficción. ¿Lo del pleno tan esperado? Como casi siempre pasa con las cosas muy esperadas, decepcionan. Ocurre que al Gobierno, el Parlamento le da dentera y trata de dosificarlo en pequeñas dosis.

Joaquín TAGAR

Mafia en el puerto de Santander

Probable fraude de miles de toneladas de leche en polvo

Alrededor de cien toneladas de leche en polvo han desaparecido del puerto de Santander; sin embargo, no se descarta que este robo ascienda a varios miles de toneladas, que, una vez comercializadas, han podido suponer unos beneficios de más de 7.000 millones.

La noticia, dada por la *Hoja del Lunes* de Santander, conmocionó por su magnitud, otra vez, a la opinión pública española y también a Santander, aunque ya anteriormente habían conocido retazos que hoy aparecen como muy próximos al «affaire».

El año pasado, y a instancias de los ganaderos, que detectaron una serie de anomalías en la comercialización de la leche, se creó una comisión investigadora del asunto, formada toda ella, claro está, por empresarios de industrias lácteas y derivados. Al frente de ella estaba el inefable Justo de las Cuevas, ganadero, presidente de la Cámara Agraria de Santander y luego diputado de UCD, presidente de la Comisión de Agricultura del Congreso —donde tiene algunos «amigos»— y muy próximo a Abril Martorell, desde que éste fue ministro de Agricultura. Como era de esperar, la comisión no sacó nada en conclusión. ¿No se cocía ya nada por aquel próximo entonces?

Pero el tema, en el caso de que el «affaire» pueda venir de largo, como así parece, podría seguir adelante. Al poco tiempo, dos trabajadores del puerto mueren en unas circunstancias aún no aclaradas, y se llega al momento actual.

SIETE PROCESADOS Y BASTANTES LLAMADOS A DECLARAR

Conocido el asunto, los jueces intervienen y procesan a siete personas e interrogan a varias más. Pocos días después salen de prisión al serles pagadas sendas fianzas de medio millón de pesetas. La mayoría de ellos son trabajadores sin un gran poder adquisitivo y extraña que hayan podido amortizar este dinero. De cualquier forma se asegura que el señor Justo de las Cuevas ha podido pagar la fianza, al menos, a una de ellas.

El puerto de Santander conoció un nuevo fraude

¿POR DONDE VA LA COSA?

Para Fernando Cámara, director gerente del depósito franco del puerto de Santander, todo se puede aclarar. Sin embargo, en este caso, como en el Matesa o el Redondela, parece clara la existencia de demasiados cabos sueltos y demasiados intereses ocultos. En Santander, los rumores apuntan a una serie de personas como presuntamente implicadas en el tema —casi todas ellas ligadas de alguna forma con el puerto— y en algún caso con trascendencia a nivel nacional. De cualquier forma, con implicaciones a alto o bajo nivel, el hecho está ahí: 68.000 toneladas de leche en polvo destinada a la alimentación animal se teme que han ido a parar al consumo humano. Fábricas de galletas, centrales lecheras y alguna que otra fábrica de quesos pudieran estar entre los compradores de estas partidas, que han podido salir de los mismos almacenes del puerto del Sardinero o directamente enviados a los centros de recepción, incluso sin la previa adicción del colorante. Una simple resta lleva a esta cifra; si a pesar de que el Gobierno se ha escudado para no subir la leche en que «en España hay un excedente del producto», lo cierto es que de las 108.000 toneladas de leche que entraron en el pasado año, sólo se han utilizado para el consumo animal unas 40.000. El resto, las 68.000 toneladas importadas por España con la protección del Estado, han podido servir para que unos cuantos señores —posiblemente no solamente chóferes y estibadores— se embolsaran, mediante un fraudulento y criminal comercio, la suculenta cifra de 7.000 millones de pesetas, porque parece confirmarse que han vendido la leche a 150 pesetas el kilo cuando para el ganado se vende a veinte.

Lamentable intervención de

Los pactos de la Moncloa, en el aire

Suárez, el presidente del Gobierno, ha defraudado a propios y extraños. El tono general de las impresiones sobre el discurso del jefe del Gobierno lo resume el escepticismo de Fraga: «¿Es que ha habido un discurso?». Uno de los ministros del Gabinete decía en los pasillos, mientras hablaba Abril Martorell, que todos estaban de acuerdo en volver a empezar, y después, elecciones. Son dos posiciones desde la derecha. En la izquierda, el estilo y tono del discurso recordó mucho a los de fin de año. El presidente Suárez no se moj

Con una voz más monótona que de costumbre y gesto un tanto cansado, el presidente Suárez leyó su anunciado y esperado discurso ante el Pleno del Congreso. Insistiendo en los mismos argumentos ya dichos por Abril Martorell en el pasado marzo, señaló que la dimisión de Fuentes Quintana fue debida a razones personales, y que en ningún caso fue provocada. Una vez que se hizo cargo de la vicepresidencia económica el señor Abril Martorell, el cambio de los ministros económicos no tenía otro sentido que facilitar la coordinación de los diversos departamentos ministeriales. En rigor, continuó el presidente del Gobierno en su cadena de ambigüedades, no se puede hablar de nuevo Gobierno, y por tanto tampoco se puede hablar de nueva política. En definitiva, señaló, el gran programa de Gobierno son los pactos de la Moncloa, con lo cual no hacía más que embrollar todavía más las cosas. Con estas explicaciones, que no explicaron nada a los defraudados oyentes, el presidente Suárez estimó que había contestado al requerimiento hecho por el Congreso (para este viaje no hacían falta tantas alforjas propagandísticas, pensamos muchos de los asistentes al Pleno), pero aprovechando la oportunidad, el presidente del Gobierno condescendía, magnánimo, a explicarnos los problemas del momento político actual y las líneas de actuación del Gobierno para resolver estos problemas. (Después, en la explicación del presidente no quedó claro nada, ni los problemas ni las líneas de acción del Gobierno, pero en fin...)

Adolfo Suárez, la ambigüedad en la Cámara

La política de consenso, forma operativa del actual Gobierno

Pasó después a definir el modo de dirigir el cambio político por parte del Gobierno, o al menos lo que el Gobierno considera cambio político. Para Suárez, la singularidad de nuestro proceso político está en que se lleva a cabo una transformación profunda del Estado, sin quiebra de la legalidad.

Precisó a continuación, con mucho énfasis, que la acción del Gobierno está afectada por anteponer la política de Estado a la política de partido, y por el hecho de que el Gobierno, al buscar la concordia por encima de todo, como base de entendimiento en este período constituyente, está sometido a nuevos condicionantes que dificultan al máximo sus funciones.

Siguiendo su poco hilvanada intervención, el presidente Suárez se ocupó de explicarnos los problemas que, a juicio del Gobierno, preocupan de manera más urgente a la opinión pública y las soluciones que el ejecutivo ha perfilado a los mismos. Estos problemas son: la política económica y social; la paz ciudadana y el orden público, y la política exterior.

Por lo que respecta a la política económica y social, después de darnos una visión estadística y panorámica que —como aclararía más tarde el profesor Tierno en su intervención— se desconecta de la realidad concreta de los problemas, puso de relieve que los pactos de la Moncloa han dado ya resultados positivos, que están ahí, pero no pudo menos de reconocer que los remedios a los problemas estructurales no habían dado los resultados ofrecidos, particularmente en la lucha contra el paro, hasta ahora el fracaso más sangrante de los pactos de la Moncloa.

En cuanto al tema de la paz ciudadana y el orden público, puso de manifiesto el cambio operado en la idea de orden público, cambio basado en la defensa de la seguridad ciudadana (protección a las personas, a sus derechos y libertades, etcétera), con la consiguiente modificación en las estructuras y funciones de las fuerzas de orden público.

Finalmente, en cuanto a la política exterior precisó que el Gobierno entiende la política exterior como una política de Estado, en la que estén comprometidos todos los grupos políticos, y particularmente los parlamentarios, y que esta política debe basarse en la realidad concreta de España (estratégica, económica, histórica, etcétera) y en la independencia e integridad territorial, sin olvidar el interés preferente que merecen nuestros trabajadores emigrantes.

Suárez: después de la Constitución, otra forma de gobernar

Para terminar, se ocupó, igualmente de la misma forma ambigua e imprecisa que caracterizó toda su intervención, de perfilar o más bien esbozar lo que llamó un programa para el futuro.

Explicó que para analizar la acción política del actual Gabinete hay que partir del hecho de que no se ha partido de una revolución y que se está sufriendo una crisis económica que viene ya de antiguo. Para consolidar la naciente democracia española, el ejecutivo —aclaró— se esfuerza en llevar a cabo una política de convergencia desde un Gobierno de partido, pero esto no será así en el futuro. Estoy dispuesto a mantener esta política de colaboración y moderación, señaló el presidente Suárez, pero después de la Constitución todo será diferente, entonces defenderemos nuestros propios programas y nuestro modo específico de gobernar, sin aclararnos si este modo iba a ser más o menos democrático que el actual. Se entiende que después de la Constitución, si el Gobierno tiene la mayoría suficiente para poder gobernar en solitario y aplicar su programa.

Como resumen de urgencia, el discurso del presidente Suárez recordó —en su estructura, en su estilo y hasta en su lenguaje— en exceso los clásicos discursos de los ministros tecnócratas del franquismo. Ambiguo de propósito, evasivo, cubriendo su falta de contenido con una retórica vacía y un andamiaje estadístico, que aburrieron más si cabe al respetable. En definitiva, una verdadera decepción para los oyentes y un claro fracaso político, porque cuando un presidente del Gobierno se dirige al Parlamento debe hablar claro, exponer razones concretas y una línea política precisa y definida.

Abril Martorell: el juego de los datos

Ocupó la tribuna a continuación el vicepresidente económico Abril Martorell, para explicarnos el desarrollo de los pactos de la Moncloa. En una intervención más gris que a lo que nos tiene acostumbrados, el vicepresidente económico hizo un análisis de las causas de la crisis económica (inflación, deuda exterior y paro) para pasar seguidamente a señalar la situación de estas y otras variables al comenzar 1977 y la influencia que las acciones tomadas por el Gobierno tuvieron sobre ellas. Como final de su intervención hizo una exposición pormenorizada —apoyándose en una comunicación resumida enviada al Congreso sobre el tema— de la acción del Gobierno, en relación con los pactos de la Moncloa en los diferentes sectores económicos y sociales implicados: política fiscal y monetaria, política presupuestaria, política de empleo, política de precios, para terminar refiriéndose a las acciones en materia estructural (política del suelo y Plan Energético, especialmente), en las cuales no pudo menos que reconocer el claro fracaso de la acción gubernamental. En definitiva, un largo y aburrido jueg con datos y cifras, de las que uno no saca demasiadas cosas en claro, pero que, como señalaría Tierno, su carácter abstracto y técnico nos hace escapar la realidad de entre las manos.

Octavio CABEZAS

Tierno: «Vivir en paz, vivir unidos y vivir bien»

Los cuarenta minutos del parlamento del profesor Tierno, que hizo discurrir sobre tres apartados: vivir en paz, vivir unidos y vivir bien, se iniciaron con unas impresiones sobre el orden público. Un orden público que, en palabras del profesor, necesita de unos elementos («unos los tiene y otros le hacen falta») que tiene la legalidad que le da un Estado de Derecho, pero también ha de tener otro que reside en la palabra autoridad. Pero no una autoridad, apuntó Tierno, como la entiende el presidente, sino una autoridad que pueda definirse como prestigio más autoridad. Sin embargo, el enlace de estos dos conceptos, para el presidente del PSP, no parece que se dé en plenitud en el Gobierno.

Enrique Tierno Galván, un humanista en la Cámara

A partir de este punto —y no dejando en ningún momento de referirse a esa autoridad «de la que adolecen el Gobierno, el Parlamento y la sociedad entera»— esbozó las repercusiones de la crisis de partido y del Gobierno, «que ha dejado en la opinión pública un hueco en el que apenas si cabe la decepción».

VIVIR EN PAZ

Para Tierno, «vivir en paz» significa tomar conciencia de los problemas y hablar con sinceridad al pueblo, «a un pueblo al que debemos hablar con sinceridad y plena libertad», libertad, matizó, «sólo limitada por la racionalidad».

Pero vivir en paz y unidos significa «no estar atados al pasado». En este punto recordó la frase de «cuando un país no sabe qué hacer con su pasado, no sabe qué hacer con su futuro», y a través de ella afirmó: «No soy partidario de encerrar el sepulcro del Cid con siete llaves, pero tiene que estar donde está.» La alegoría es más que significativa. «Si no dejamos al pasado donde está y se prolonga hasta el presente, no hay presente, y en parte me parece que esto es lo que está pasando en el partido del Gobierno y en el Gobierno. En la explicación del presidente había mucho pasado, bastante presente y apenas futuro.»

Y de aquí, arrancando con la palabra futuro, «que es lo que hace falta», entroncó con nuestro próximo, inmediato y trascendente futuro: la Constitución.

«Es necesario, dijo, una Constitución segura, por la que estamos, creo yo, en primer lugar los socialistas. Esta seguridad la basó en que es necesaria una visión apacible del futuro y que con la Constitución nadie va a querer hacer un motivo de presión porque nadie va a pensar que se va a desmontar el sistema económico atlántico en unas horas o unos años. Por otra parte, afirmó que la inteligencia de adoptar criterios «o, simplemente, frases» más progresivas no sería privativo de nuestra Constitución, sino que se han introducido en otras muchas. Para ello es necesario superar las diferencias de partido (y el propio Gobierno lo dice, que le es más difícil que a otros partidos, que lo haga; que se vea claro que los grupos de presión no actúan sobre él y que ello se vea en el texto»).

A continuación, y en dos pequeños apartados, se refirió al tema de las autonomías y al de la política exterior —fundamentalmente, aunque expresamente no lo dijera, al tema OTAN—. Sobre el primer punto anotó que «congiene poner al pasado en su sitio y ver que la idea de la identificación de Estado con nación, está muerta». El Estado es la estructura que ha de configurarse según los momentos, y que si esos momentos piden autonomías, el Estado puede quedar reforzado con ellas. Al referirse a la política exterior dijo que se debe tener bien metida la idea de la independencia, entendiendo que ha de medirse por las incidencias del momento, éstas permiten en el momento presente cierta independencia, que es criterio político que debe imperar para el bien del pueblo español y la libertad de maniobra. Porque en nuestras actuales circunstancias, la flaqueza, lo que menos nos conviene es tener alguna clase de vinculación que nos comprometa.

VIVIR BIEN

El último apartado de su discurso lo dedicó a las lagunas, o lo que ha disimulado, minimizado o hiperbolizado el Gobierno. Se refirió a que no hubo nada en el parlamento del presidente que se refiriera a las diversas formas de actuar sobre «las precariedades de la existencia». Hizo referencias al tratamiento que dio al tema del paro, que enfrían la realidad, y que vuela sobre ellas un optimismo al que calificó como táctico, pero que para los socialistas tiene una importancia prioritaria.

Suárez en el Congreso

Abril Martorell habló a los escaños vacíos de UCD

Lo que dice el Gobierno no le interesa ni siquiera al partido del Gobierno. Lo constata el hecho de que durante la intervención del vicepresidente económico, Abril Martorell, en el pasado Pleno del día 5, los escaños de UCD estuviesen casi vacíos. Esto puede significar dos cosas: que el partido del Gobierno se toma el Congreso como un entretenimiento, o que a los socialistas no les gusta Abril Martorell.

El ambiente era de los de lleno hasta la bandera. Alguien decía que si hubiese reventa se podría haber hecho el agosto en abril (sin aludir). Los pasillos eran una fiesta, aunque esto ya se ha dicho en demasiadas ocasiones, pero hoy eran como más «nacionales» —había más periodistas de Cataluña, Tarradellas estaba hospedado en el Palace, el Barcelona jugaba en el Bernabéu (¡vaya goleada que recibió!)—; estaban todos los grandes de la prensa nacional; había muchos senadores en los escaños altos y los ujieres se veían desbordados por las avalanchas de gente que se subía hasta el hemiciclo. Había una nutrida concurrencia de señoras y señoritas de derechas (por aquello de la vestimenta y los aplausos en las tribunas para el presidente Suárez): Bien que don Adolfo tiene mucho atractivo»...

Si los leones no fuesen de piedra hubiesen llorado con el discurso del presidente Suárez

LA INSIGNIA DE LAS SOLAPAS

Antes de la intervención del presidente del Gobierno se debatió el dictamen de la Comisión de Hacienda sobre el proyecto de ley de reducción de la tarifa en el Impuesto General sobre la Renta de las Personas Físicas. Los debates, en los que por parte socialista intervino Baldomero Lozano, diputado por León, apenas fueron seguidos por los diputados y espectadores de las tribunas, que seguían el pensamiento en la intervención del presidente. Y llegó el gran momento... los pasillos se quedaron vacíos, casi tanto como las palabras que decía Suárez. A medida que avanzaba la intervención (duró más de una hora), en el bar crecía el número de visitantes, incluso algún diputado. Llegó tarde el ministro de Industria y Energía, Rodríguez Sahagún, que después se le veía un poco despistado en los aledaños del hemiciclo. Terminó el presidente y los comentarios de los políticos de la Oposición eran peyorativos. López Rodó dijo algo así como que con el tiempo que había tenido para prepararlo, ya podía haber hecho algo mejor. Ricardo de la Cierva contestó rápidamente que él no tenía nada que ver con el discurso cuando alguien le preguntaba si había sido el autor o consultor del presidente en su confección. Tamames decía que había sido «beautiful»... Después, el sucesor de Fuentes Quintana aburrió a la concurrencia. Tanto que los propios se salían de la sala. Uno piensa que UCD podía imponer su disciplina de, digamos partido, para algo más que para votar. Qué menos que asistir a los discursos de los miembros del Gobierno, para que no ocurra como el pasado día 5, que tengan que hablar a los diputados de la izquierda y a los escaños vacíos de la derecha. Fue muy comentada, en diferentes corrillos, la insignia que el presidente llevaba en la solapa, de UCD. No se la había regalado nadie; se la compró él, según dijo a los periodistas en el bar.

Después vino la intervención de los vascos y la del socialista Tierno Galván, que escoció mucho a los hombres del Gobierno. Pero el aplauso de los socialistas, unidos al viejo profesor, fue lo que levantó la herida en el seno de UCD; era la primera manifestación oficial en el Parlamento de una realidad: la unidad de los socialistas españoles. La derecha siente que sus sillones peligran en las próximas elecciones. Después del largo descanso, que Alvarez de Miranda nos regaló sin encomendarse ni a su presidente, se anuncia que se suspende la sesión hasta el día siguiente. Había triunfado la tesis socialista en la reunión de los portavoces.

J. T.

Diario de Cortes

5 de abril de 1978

El Pleno del Congreso había suscitado gran expectación pública. El presidente del Gobierno tenía anunciada su intervención para explicar la crisis de Gobierno.

Sin embargo, el Pleno comenzó con la discusión del proyecto de ley sobre reducción de tarifas de impuestos. Baldomero Lozano, diputado socialista experto en temas fiscales, defendió las enmiendas socialistas al proyecto, que fueron las únicas presentadas. La réplica a las propuestas progresistas de Baldomero la dio García Añoveros, de UCD, cuyas intervenciones no agradaron a Suárez. Cuando Añoveros representa el poder del dinero en UCD se sobreimpone al ejecutivo del Gobierno. Trías Fargas recuperó de las Cortes anteriores «el voto patriótico». Sus argumentos tenían el aire del patriotismo bancario.

Enrique Barón, al explicar el voto socialista, acusó al Gobierno de continuar con los criterios fiscales del pasado: demagogia en los tipos de imposición, vaciedad de las bases impositivas y generalización del fraude fiscal.

Adolfo Suárez pronunció un discurso en su habitual tono lastimero del «puedo prometer y prometo». Su expresión más rotunda e insincera fue: «No ha habido crisis ministerial». No contestó al requerimiento que le hizo la Cámara para que explicase el programa del nuevo Gobierno. Situándose por encima del bien y del mal, sin compromisos de partido —aunque exhibía en la solapa la insignia de UCD, estreno del día—, intentó arrebatar a la izquierda la bandera constituyente. Habría que recordarle que la Constitución se está elaborando a pesar de la voluntad de UCD anterior a las elecciones del 15 de junio.

La única novedad fue el anuncio de que tras la aprobación de la Constitución UCD gobernaría de otra manera, se acabarán los pactos y la discrepancia será lo normal. Sin revelar el enigma del futuro gobernar ucedista, la Cámara se preguntaba por el esoterismo suarista.

Los diputados de UCD y la claque de sus senadores aplaudieron en pie las palabras de su presidente.

El vicepresidente Abril pasó sin pena ni gloria. La tribuna no está hecha para él.

El profesor Tierno expuso, según un esquema muy atractivo, los problemas de los españoles: vivir en paz, vivir unidos y vivir bien.

A las once de la noche se levantó la sesión con la idea de que fuera reanudada treinta minutos después. Las gestiones de los grupos de la Oposición retrasaron los debates para el día siguiente. La próxima semana describiré los sucesos y conflictos que se deriven de las críticas de los partidos más importantes de la Cámara.

Alfonso GUERRA

Ernest Lluch, contra la política económica del Gobierno

Los trabajadores cumplieron

El PSOE, firmante de los acuerdos de la Moncloa, mantiene formalmente sus compromisos adquiridos, pero deja bien claro que han sido los trabajadores quienes cumplieron con verdadera eficacia la parte que a ellos les correspondió. A partir de esta consideración, Ernest Lluch, diputado por Gerona, defendió ante el Congreso la posición del grupo parlamentario *Socialistas de Cataluña* sobre la política económica de los acuerdos de la Moncloa.

«La firma de los *Acuerdos* —dijo el socialista Lluch— nos hace absolutamente solidarios con su defensa. Y nosotros los hemos defendido ante los trabajadores, e incluso ante los empresarios asamblearios que iban contra ellos; al menos a uno de ellos le convencimos, ya que le hicieron ministro de Industria.» El representante de *Socialistas de Cataluña* hizo una valoración global de la política económica a corto plazo. La argumentación de Ernest Lluch ante la Cámara de los Diputados se basó en la defensa del cumplimiento de los trabajadores ante el tope salarial previsto en los acuerdos de la Moncloa.

Sin embargo, el Gobierno ha llevado a cabo una política monetaria excesivamente restrictiva, lo que conduce innecesariamente a un incremento del paro en todo el país. Si en 1978 había alrededor de 100.000 parados más, en la previsión de los economistas esta cifra se puede —a juicio del diputado socialista— multiplicar por dos como consecuencia de la aplicación de la política monetaria. Por otra parte, en lo referido a precios, el representante socialista estimó que éstos deberían descender de una forma continuada y progresiva para evitar traumas, ya que toda bajada repentina de precios lleva consigo unos costes sociales.

El retraso económico no quedó claro

Ernest Lluch señaló que la Balanza de Pagos había experimentado una cierta mejora, pero que se notaban amplias fragilidades, que no han sido expuestas por el Gobierno cuando su presidente y su ministro de Economía se dirigieron al Pleno del Congreso, especialmente en lo que se refiere al control de las importaciones. A nivel general, pues, los socialistas de Cataluña consideraron que la política económica a corto plazo no ha sido conducida por el Gobierno en el sentido que se acordó.

Un punto determinado de la exposición de Abril Martorell que sorprendió de manera particular el entendimiento del diputado socialista fue el relativo a la política del Plan Energético. Si en el análisis del ministro de Economía la causa fundamental de la crisis está en el precio de la energía, ¿cómo es que el Gobierno no ha presentado un Plan Energético en condiciones?, y ¿cómo ha sido ésta una de las principales causas por las que se ha producido el reajuste ministerial? Sin embargo, los dos oradores que hablaron en defensa del Gabinete fueron los únicos que continuaban pensando en la no incidencia del Plan Energético dentro de la crisis gubernamental.

Asimismo, Ernest Lluch denunció la actitud ambigua que el Gobierno ha manifestado con respecto a determinados sectores en crisis, como por ejemplo el de la siderurgia, en donde el Estado aporta fondos del erario público, mientras su futuro se está presentando vinculado a la empresa privada. En la misma línea de incoherencia, el representante catalán de los socialistas señaló que existían departamentos ministeriales que no habían sido aludidos en el repaso de la política económica. Así, mientras Agricultura y Obras Públicas y Urbanismo no fueron mencionados, en Hacienda, donde se está llevando a cabo una reforma fiscal, existe un frenazo en lo referido a los cambios de la administración financiera.

Los socialistas de Cataluña no encontraron el tema de la autonomía en los discursos del Gobierno

Finalmente, el diputado socialista por Gerona Ernest Lluch indicó la *gran ausencia* de que adolecieron los discursos de Suárez y Abril, esto es, las autonomías, terreno en el que apenas si hubo referencia por parte del Gobierno, aun cuando en los acuerdos de la Moncloa se recoge un capítulo entero dedicado a ellas. El representante de *Socialistas de Cataluña* acabó descalificando las intervenciones de los dos máximos miembros del Gobierno ante el clima de inseguridad política y económica que padece el país.

F. P.

Solidaridad socialista en la lucha contra el paro

Durante la mañana del miércoles día 5 de abril, los miembros responsables de las uniones provinciales de UGT y Comisiones Obreras hicieron un acto de ocupación simbólica en los locales de la Oficina Central de Empleo —SEAF PPO—, situados en la calle General Pardiñas, de Madrid. Los concentrados, alrededor de medio centenar de sindicalistas, resolvieron entregar un escrito al director general de Empleo en el que se anuncia que este acto es «sólo la apertura de un proceso de acciones encaminadas a lograr una participación efectiva en la administración, gestión y control de las oficinas de empleo de la provincia».

Tras la convocatoria de la Confederación Europea de Sindicatos, los trabajadores de la sede central del PSOE en Madrid —incluida la redacción de EL SOCIALISTA— pararon una hora durante la mañana del pasado día 5, fecha en la que se realizó la *jornada europea contra el paro*. Todo el personal del edificio de la calle de Joaquín García Morato se hizo eco del llamamiento formulado por la Unión General de Trabajadores (UGT) a todos sus afiliados.

Frente al problema de la contaminación

El Gobierno español, irresponsable

De nuestro corresponsal en Dinamarca, Juan GASULL

La actitud del Gobierno español en lo que se refiere a contaminación atmosférica parece ser un problema olvidado en algún despacho ministerial. Es bien conocido por los madrileños y otras ciudades españolas el famoso mapita de la ciudad indicando los diversos grados de contaminación. Pero si bien este país, para parecer muy adelantado, mide todo lo que puede medir, otro asunto es cortar y atajar los problemas de la sociedad industrial en que vivimos, con medidas duras para los que contaminan el medio ambiente.

Hace unos años, a demanda del Gobierno español a la Organización Mundial de la Salud, se solicitó una ayuda para hacer un estudio de la contaminación atmosférica en el Gran Bilbao. Este proyecto, pedido en el año 1970, fue financiado en parte con el presupuesto de las Naciones Unidas para el desarrollo. Dicho proyecto constaba de estudio y medidas a tomar en la zona, así como la formación de personal especializado español, con becas en el extranjero. En una de las constataciones, leyendo el informe emitido en 1977 por la OMS, se ve que muchas fábricas, teniendo filtros y aparatos depuradores, en muchos casos no funcionaban, o por falta de la limpieza necesaria contaminaban más que ayudaban. Los consejos emitidos por técnicos de la OMS contribuyeron en cierta medida a reducir la contaminación en el área de Bilbao. El costo a cargo de la Organización Mundial de la Salud fue aproximadamente de 150.000 dólares, pagados por la ONU. Ahora bien, España actualmente no es la de 1970, y para la ONU nuestra nación, desgraciadamente, hasta podríamos decir es considerada como un país «industrializado», es decir, ninguna ayuda económica de la ONU para el desarrollo. He aquí el comienzo de los problemas. El año 1977, el Gobierno español informa a la OMS de una situación extremadamente grave en la provincia de Huelva en relación con la contaminación atmosférica. El Gobierno solicita a esta organización un informe previo de medidas a tomar. Naturalmente, esta vez es el Gobierno español el que tiene que pagar directamente; como en principio es analizar y constatar los problemas que se conocen, el costo de la operación es muy reducido. La OMS informa que deberá pagar 15.000 dólares para que en el mes de febrero de este año se pueda comenzar este estudio; llega el mes de febrero y el dinero no llega, ya que España, décima potencia industrial del mundo, no puede pagar esta cantidad, que en pesetas son cerca de 1.200.000; el proyecto se aplaza. A ver si hay suerte para noviembre de este año.

Huelva: cementerio químico

Si bien puede parecer anecdótico, la realidad es otra: hoy día, la provincia de Huelva es una especie de cementerio químico. Las industrias de la zona son las más peligrosas de la Europa occidental, ya que éstas se han construido con una legislación más que liberal que puede traducirse como irresponsable, cuando en los países europeos no habrá lugar para ninguna de ellas, ya que en esta Europa a la que los españoles aspiramos pertenecer, la legislación en la materia es draconiana en cuanto a medidas en contra de la contaminación, seguridad general..., etcétera.

Cuando vemos que el Gobierno atrasa cantidades tan pequeñas como un millón de pesetas para un estudio de medidas anticontaminantes, vemos que el poder económico es más importante que la salud humana. Sus consecuencias son claras; la demanda de medidas contra la contaminación va a costar dinero a las empresas, y éstas hacen demorar proyectos y proyectos que muchos ténicos nacionales vienen aconsejando desde hace mucho tiempo. El Gobierno español posiblemente espera tomar las medidas necesarias el día que una catástrofe como la de Soweto, en Italia, venga por estas tierras, pero aun así supongo que diría: «Nosotros no tenemos la culpa.»

La "gran derecha", «al ralentí»

«El barco de la "gran derecha" está varado en el puerto de la espera». La frase poética de un ucedista eufórico, puede definir con cierta proximidad el estado actual en que se encuentra el «alud derecha» que se nos vino encima y se agigantó cuando Fraga entró en liza.

Cuando Alfonso Osorio salió de una de esas consejerías que no aconsejan y se hizo portavoz de una gran verdad política: «Vámonos cada uno a nuestro sitio», lanzando aquí y allá consignas y posibles metodologías de una posible y auténtica derecha, se le aproximó la prensa —era sin duda noticia— y luego vinieron los Areilza, los Fraga, los ucedistas que quisieron, pocos al parecer, y una serie de grupitos, llamados partidos, que querían participar de la idea.

Osorio contactó con todos; Areilza sacó partido y propaganda para sí y su Acción Ciudadana y Fraga se deslizó hasta los confines de UCD para proponer y promover. El ex ministro de Información salió despedido del partido del Gobierno, al parecer, con caras destempladas; Areilza, más cauto, se retira a esperar nuevos sucesos y nuevas elecciones, para desde allí negociar con todos, con la derecha, se entiende. Osorio, moviéndose ya con más modestia que relumbrón, no desaprovecha, sin embargo, ningún momento. La Coordinadora de la Nueva Derecha Española —observen sus componentes y deduzcan: Renovación Española, Centro Popular, Partido Conservador Español, Partido Nacional Independiente, Partido Conservador Industrial y Agrícola de Castellón y Partido Conservador Industrial y Agrícola de Valencia— le invita a que contacte y cuente con ellos. Por todos sitios, en fin, Osorio remueve.

Pero de todo lo habido hasta ahora, lo único verdaderamente relevante ha sido la entrevista Areilza, Fraga y Osorio.

De momento, momento...

Para la clase política, interesada o no en que el intento se detenga, y para los medios de opinión en general, la cosa está mortecina. Pero hete aquí que Osorio nos afirma que la cosa no está parada ni mucho menos; que aunque no hay acuerdo entre los tres *grandes* de la operación, «de momento, momento», van a proseguir con sus encuentros e ir adaptando ¿un programa político? según se vaya desenvolviendo «el timing político». Es decir, estarán a la espera, cada uno por su lado, pero «recogiéndose» periódicamente para trabajar en ejercicios de análisis y prospectiva política.

Cuánto cuesta montar una nueva CEDA

La cosa está clara, si en estos momentos la izquierda estuviera en el poder el intento Osorio, como el de Gil Robles en la República, estaría prácticamente fraguado. Le hubiera bastado apenas unos meses para formar ese gran partido de derechas. Pero en el poder tienen a otra derecha y el salto se hace más difícil, tan difícil como el querer desbancar a sus «hermanos» o asimilarlos o desplazar a parte de aquellos —sin duda los socialdemócratas y centristas que le están haciendo la pascua— que están enquistados en el poder y no le ceden el paso a la nueva CEDA.

J. N.

De no aprobarse la tarifa especial

La industria canaria iría a la desaparición

Si en el próximo Consejo de Ministros no quedan aprobadas las tarifas especiales sobre una serie de productos industriales y agrícolas que entran en Canarias, los industriales canarios afectados —una inmensa mayoría— podrían iniciar una huelga que incidirá en unos 18.000 trabajadores y en una inversión de más de 40.000 millones de pesetas.

La industria y gran parte de la agricultura canarias llevan esperando más de cuatro años que se aprueben las tarifas especiales que aliminen las ventajas de una serie de productos que entran en Canarias, compitiendo ventajosamente con los productos autóctonos.

La aprobación de estas tarifas por el Consejo de Ministros pasado parecía un hecho. Desde el mes de junio del año pasado estaban aprobadas por la Junta Económica de Canarias y desde el último diciembre remitidas al Ministerio de Hacienda. Sin embargo, a la postre, el Consejo se las dejó en el rincón de los temas pendientes.

¿Pero qué razones pudo haber para esta demora? Todo indica que fue el flamante ministro de Industria, Rodríguez Sahagún, el que decidió en el último momento que no prosperase el tema. Parece seguro que un grupo de importadores de Las Palmas de Gran Canaria —tres o cuatro— hicieron gestiones cerca del ministro de Industria para que el tema quedara retenido.

El gran empresario, por encima del medio

Si el señor Rodríguez Sahagún, ex vicepresidente de la CEOE y ex presidente de la CEPYME, que ha influido tan decididamente en el asunto, ha perdido todo el «golpetazo» de ex presidente de la CEPYME para convertirse en su principal enemigo, porque oponerse al establecimiento de unas tarifas que gravan los productos que arruinan a la pequeña y mediana empresa y que, de establecerse, pueden sacarles de la penuria, es ponerse de parte de las grandes. Si cuando salió elegido se dijo —y dijimos— que venía al Gobierno como representante de la gran empresa, con esta decisión ya tenemos un dato irrefutable, ¿o no? Las pequeñas industrias canarias se encuentran desde hace algún tiempo en un estado crítico, el paro que ha sobrevenido del cierre o de la reducción de plantillas de las mismas es proporcionalmente el más alto de todos los sectores. Debido a esta situación —producida fundamentalmente porque son sus producciones las que tienen una mayor competencia exterior— la lista de productos que se hacía necesario gravar con las tarifas especiales está compuesta en su mayoría por productos industriales. Cementos, ferretería industrial, fábricas de colchones, muebles y estructuras metálicas, litografías, cartones, etcétera, son elementos industriales que Canarias puede producir.

Junto a estos productos industriales también se encuentran algunos agrícolas y avícolas. En concreto, los huevos y los pollos son otros productos alimenticios incluidos en la lista.

J. N.

Tarradellas, interlocutor

Catalunya negocia en Madrid

El domingo día 2 de abril se abría una nueva etapa para Cataluña con el comienzo de la visita oficial de Tarradellas a Madrid, para negociar mayores poderes para la Generalidad provisional.

Durante más de una semana, el presidente de la Generalidad pone sobre el tapete del Gobierno que preside Adolfo Suárez los temas prioritarios que fueron estudiados y elaborados por el Consejo Ejecutivo de Cataluña. Día a día, la Generalidad ha ido tomando cuerpo y ahora debe fortalecer sus estructuras, dotándolas de contenido político.

Esta necesidad de obtener del Gobierno una serie de acuerdos que fortalezcan el poder político de la Generalidad provisional fue considerada, con toda la importancia que reviste, por el Gobierno catalán y, en su nombre, el presidente Tarradellas debe conseguirlo en Madrid.

Primeros días de protocolo

Las primeras jornadas del representante de la Generalidad en Madrid han sido casi exclusivamente protocolarias, y así lo demuestra, quizá, la ausencia de los consejeros; pero el fin de semana puede ser decisivo.

De viernes a lunes, según se cree, se celebrarán las entrevistas de mayor importancia, una vez que el Gobierno haya estudiado con detenimiento cuáles son las pretensiones de la Generalidad provisional, que ya consiguió superar su primer período, tras constituir un Gobierno y elaborar un reglamento de régimen interior, que marca las pautas de su funcionamiento. El presidente de la Generalidad provisional dijo, incluso, en una conferencia de prensa, que la autonomía catalana entra ahora en una segunda fase, período que debe extenderse hasta la consecución de un estatuto de autonomía, posterior a la aprobación de la Constitución por las Cortes.

Tarradellas: los traspasos de competencias no pueden esperar a la Constitución

Poderes y bilingüismo

Dos temas, quizá fundamentales, son los que se plantean durante esta negociación de la Generalidad en Madrid: los citados poderes políticos y la oficialidad del bilingüismo, hecho este que ya es una realidad, de hecho, entre los ciudadanos, pero no en una faceta tan importante como es la de la enseñanza.

Respecto a los poderes políticos, Tarradellas afirmó en Madrid que la Generalidad no puede esperar al traspaso de servicios, la Constitución o el estatuto de autonomía. Habría que añadir que no puede hacerlo porque la vida política de Cataluña y su desarrollo, en este sentido, exigen que no haya una Generalidad vacía.

Hay que recordar que la Federación Catalana del PSOE, así como otros partidos democráticos de izquierdas, afirmaron ya, cuando fue restablecida la Generalidad con carácter provisional, que se trataba de un acuerdo-marco, que había que dotar de ese contenido político, que ahora se trata de obtener. De otra manera, la autonomía conquistada en las elecciones generales y a través de las movilizaciones populares, tan ejemplares como la «Diada nacional» del pasado 11 de septiembre, se convertiría en una ilusión frustrada.

Por lo que atañe al bilingüismo, afecta a una faceta de la vida ciudadana tan importante como la enseñanza. En la actualidad, la enseñanza del catalán sufre unas limitaciones económicas que la hacen prácticamente inviable. Sin embargo, este aspecto constituiría más bien una «victoria» con amplio eco popular, pero con menos trascendencia que ese pretendido contenido político, al que parece haber llegado el momento de acceder.

Fernando Morán (PSP) y Alberto Pérez (PSOE)

Dos socialistas camino del Senado

El día 3 de abril se cerró el plazo para la presentación de candidatos que cubrieran las vacantes producidas en el Senado por la dimisión de Wenceslao Roces (PCE), en Asturias, y el fallecimiento de Julián Andúgar (PSOE), en Alicante. Los socialistas del PSP y del PSOE ya tienen a sus candidatos. Fernando Morán, de la ejecutiva federal del Partido Socialista Popular, y Alberto Pérez, de la comisión ejecutiva del País Valencià (PSOE), empezaron ya a preparar la campaña electoral que será iniciada el próximo 24 de abril.

Fernando Morán, uno de los hombres fuertes del PSP, nació en Avilés hace 52 años. Hoy, después de un largo recorrido profesional y político, presenta su candidatura al Senado por Asturias. Casado y con tres hijos, Fernando Morán fue miembro fundador de la organización que resultó ser el antecedente del Partido Socialista Popular, esto es, el Partido Socialista del Interior, cuya constitución se realizó a mediados de los años cincuenta. Anteriormente había contribuido a la creación del grupo socialista de Salamanca y a la edición de la revista *Boletín de Ciencia Política*. Desde el III Congreso federal del PSP, celebrado en el año 1976, Fernando Morán es vocal de la comisión ejecutiva del partido que encabeza el profesor Tierno Galván.

Fernando Morán: industrias de transformación para Asturias

El candidato al Senado por Asturias es diplomático, habiendo ocupado los consulados de Buenos Aires (Argentina), y Londres (1974), adonde fue enviado por estar en desacuerdo con la política que el Gobierno promovió con respecto a la descolonización del Sahara. Su último puesto relacionado con el Ministerio de Asuntos Exteriores fue el de director general para Africa y Asia continental, cargo del que cesó para presentarse como candidato número cuatro en las listas del PSP por Madrid al Congreso de Diputados. El líder socialista, que fue representante español en las Naciones Unidas en varias ocasiones, es un especialista en asuntos relativos al Tercer Mundo.

Asimismo, el dirigente del Partido Socialista Popular ha escrito diversas novelas y ensayos *(También se muere en el mar, El profeta, Juez Jiménez, promotor de ideas...)*, casi todos ellos relacionados con el ambiente surafricano y el sentido de la política en Africa negra. Fernando Morán tiene una idea muy clara de la realidad actual de la región asturiana, que considera «heterogénea y víctima de un deterioro progresivo creado, fundamentalmente, por la falta de verdaderas industrias de transformación que racionalicen el estado general de su economía».

«Asturias —señaló Fernando Morán— es una clara imagen del franquismo económico: padece los errores de Hunosa y Ensidesa, lo que hace necesaria una racionalización urgente de la siderurgia y de la minería; vive también sin haber industrializado parte de sus propios recursos —agricultura y pesca—, como sufre de una forma agobiante la situación de paro.» El caballo de batalla que defenderá el candidato a senador por Asturias será, pues, la potenciación de las industrias que transformen los productos extraídos de la tierra asturiana.

Alberto Pérez, contra el paro

Alberto Pérez Ferré, militante del PSOE, treinta años, nacido en Alcoy, se presenta candidato a senador por Alicante después de haber sido designado recientemente por la comisión ejecutiva del País Valencià. Alberto Pérez es administrativo, está casado y tiene una hija. Es un hombre profundamente alicantino que habla valenciano y ha recorrido durante más de cuatro años diversos puestos de responsabilidad en el partido y el sindicato socialista. Desde la agrupación local de Alicante fue elegido secretario de relaciones políticas primero, y de organización después, en el comité provincial de aquella zona.

Fernando Morán —izquierda— y Alberto Pérez, candidatos al Senado por Asturias y Alicante

Tras la celebración del I Congreso regional del PSOE en el País Valencià, el hoy candidato al Senado por Alicante fue nombrado secretario de organización de la comisión ejecutiva regional, puesto que ocupa en la actualidad. Alberto Pérez, que parece expresar una imagen joven y renovadora del Senado, piensa en que «la Cámara Alta debe asumir la personalidad propia que se merece, dado que ahora sólo se ha presentado como la instancia del Parlamento que se dedica a frenar las iniciativas progresistas que se pueden generar desde el Congreso de Diputados».

Alberto Pérez Ferré, preocupado especialmente por la situación político-social de su provincia, considera que los problemas más importantes que hoy padece residen en el sector del calzado y en las circunstancias derivadas de una pésima organización del turismo en el País Valencià. «Alicante, que ha visto incrementar la implantación política de los socialistas —comentó el candidato—, es una provincia bastante artificial por lo que a su distribución se refiere; necesita administrar sus propios recursos y pelear intensamente contra el paro laboral que está padeciendo.» Al margen del conflicto del calzado, Alberto Pérez ve como algo inmediato el planteamiento riguroso del trasvase Tajo-Segura, que podría solucionar levemente el grave problema de riego que existe en una provincia donde la contaminación de las aguas es bastante elevada.

La campaña de senadores acabará el día 15 del mes de mayo próximo, por lo que es de esperar que, algo más tarde, haya una proclamación oficial de dos nuevos senadores socialistas.

Congreso Extraordinario del PSP

La unidad socialista, adelante

La discusión de los términos en que se ha de llegar a la unidad socialista es el tema principal del IV Congreso extraordinario que celebrará el Partido Socialista Popular durante el próximo fin de semana del presente mes de abril, días 8 y 9, en la localidad malagueña de Torremolinos. El encuentro soberano de los socialistas del PSP contará con la asistencia de casi trescientos delegados por todas las provincias y regiones del territorio nacional.

Durante las sesiones del Congreso está prevista una intervención del secretario general del PSP, Jorge Enjuto, en la que se establecerán los acuerdos-marco sobre los que llevar a cabo la unidad con el Partido Socialista Obrero Español. Igualmente, las federaciones del Partido Socialista Popular informarán a la asamblea sobre el recorrido político que han desarrollado a lo largo de los dos últimos años. El procedimiento de unidad, que será precedido por una intervención política del presidente del partido, Enrique Tierno Galván, parece que se fijará mediante un mandato a la ejecutiva de la organización por el que se contactarán los organismos dirigentes de los dos partidos: la comisión permanente del PSP y el comité federal del PSOE.

EL SOCIALISTA se puso en contacto con miembros responsables del PSP para recabar información previa a la celebración del congreso. El punto de vista generalizado es que la unidad de los socialistas a nivel federal saldrá adelante sin demasiados problemas por parte de los afiliados. No obstante, EL SOCIALISTA del próximo número informará ampliamente sobre la marcha y las resoluciones del IV y, previsiblemente, último congreso del Partido Socialista Popular.

Preautonomía de Castilla

Los ucedistas se tiran los trastos

El pasado jueves día 28 de marzo, el ministro Clavero se reunía con la comisión negociadora de la Asamblea de Parlamentarios de Castilla, para discutir los términos del proyecto preautonómico. Después de tres largas horas de conversación pocas cosas quedaron decididas. El próximo día 4 el Gobierno presentará su alternativa al proyecto de los parlamentarios castellanos del que se puede deducir sus líneas generales a través de lo sucedido en la citada reunión.

La pugna mantenida por los cuatro aspirantes a la presidencia de la Asamblea, tras la dimisión de Sánchez Terán del cargo, volvió a manifestarse en la reunión con Clavero. En aquella ocasión, el suarista Borrego, el liberal Francisco Vicente Domínguez, luego presidente, el democristiano Jesús Ervella y el socialdemócrata vallisoletano Eduardo Moreno, se presentaron como candidatos a la presidencia mostrando sus diferentes criterios y manifestando diversas tesis acerca del alcance y órganos de la preautonomía castellana. Tras una reñida votación salió elegido, por un voto de diferencia, el señor Vicente Domínguez.

En el momento de la negociación con Clavero, siguieron en el mismo sentido, pero había una gran diferencia: le dieron *chance* a Clavero para que tomara la iniciativa y aconsejara que la reunión se dedicara a la exposición de tesis y sugerencias. Los socialistas, viendo como podían rodar las cosas, dijeron que todas las discusiones entre los parlamentarios castellanos habían quedado recogidas en su propio texto de preautonomía aprobado en Burgos y que al Gobierno sólo correspondía presentar al mismo su alternativa.

La Asamblea de Parlamentarios de Castilla aprobó su proyecto de preautonomía en la reunión de Burgos

Diputaciones, sí; diputaciones, no

La cuestión más delicada, y sobre la que la alternativa gubernamental habrá de decidir, es la participación o no de los presidentes de las ocho diputaciones castellanas en los órganos preautonómicos. Sobre este tema, ya en la reunión de Burgos y bajo la presidencia de Sánchez Terán, ministro días después, se acordó que la participación o no de los presidentes de las ocho diputaciones no tendría lugar hasta después de las elecciones municipales, pero...

En la reunión con Clavero se volvió sobre el tema y éste, claro está, consideró necesaria la representación de las diputaciones en base a que en todas las preautonomías concedidas hasta ahora forman parte; de no admitir tal representación podría suponer que el poder hería a estos órganos provinciales y, finalmente, que se hacía necesaria su inclusión debido al papel fundamental que deben cubrir en el proceso de traspasos de competencias al ente preautonómico. Los socialistas, lógicamente, dijeron al señor Clavero que eso no eran razones de peso. Castilla siempre olvidada por la Administración, expoliada y empobrecida, era la que, en todo caso, tendría que sentirse herida —por utilizar las palabras del ministro— con la entrada de las diputaciones en los órganos preautonómicos. De cualquier forma, los socialistas expusieron al ministro que las diputaciones podrían estar representadas en el Consejo, si el Gobierno admitía la existencia de los dos órganos autonómicos más importantes, la Junta y el Consejo. Clavero dijo que conforme sí, en todo caso, se admitía un representante de las diputaciones en la Junta. Los socialistas dijeron que no.

¿Una nueva jugada?

Con todo, y aunque parezca paradójico, la impresión general es que el Gobierno está dispuesto a conceder la preautonomía a Castilla antes del 23 de abril, día en que se festeja la batalla de Villalar. Respetaría los dos órganos autonómicos, mantendría un representante de las diputaciones en la Junta y no reconocería la Asamblea de Parlamentarias. Los socialistas están en desacuerdo con estas tres medidas, en mayor o en menor grado, y su intransigencia, sobre todo en el punto de las diputaciones, se tienen recientes experiencias, sería seguramente aprovechada por UCD para decir que están entorpeciendo la autonomía. El Gobierno sabe que tiene la gran baza en sus manos, en este caso Villalar, y jugará con ella para imponer su proyecto.

¿Pero por qué esta aceleración? Aparte del oportunismo político del Gobierno y UCD, podrían existir presiones desde la misma derecha que puede sentirse más cómoda con la preautonomía. Un hecho iluminativo de todo esto podía ser la decisión del presidente de la Caja de Ahorros de Valladolid, Basilio Sáez. El señor Sáez, que es a su vez presidente de la Diputación vallisoletana y hombre próximo a AP, se ha negado días atrás a invertir en bonos emitidos por el Ayuntamiento de Barcelona para construcciones del *Metro* de la Ciudad Condal y en otras a emprender en Alava. La obligatoriedad de estas inversiones venía ordenada por el Banco de España a través de una comunicación a la Caja hecha en tono conminatorio. La repetición de este tipo de hechos, dada la sensibilización sobre el tema, podría repetirse en otros casos y...

Santander y León, ¿dónde van?

La decisión de León y Santander de no entrar a formar parte del proyecto preautonómico castellano —en la actual delimitación territorial no están incluidos— para constituirse a su vez como regiones autónomas, gravita, no obstante, en estas conversaciones. A este respecto parece que el Gobierno ante las dos opciones: anexionados de alguna forma a Castilla o fuera, tienen bien decidida su posición. Para el primer caso, y de querer integrarse una vez que el proyecto estuviera aprobado, no tendrían el mismo trato que las otros ocho provincias y los mismos derechos. En el segundo supuesto el Gobierno parece dispuesto a conceder estatuto de preautonomía a aquellas regiones que históricamente se hayan llamado así. En esta diferenciación no entran ni León ni Santander, y sí Asturias y Murcia.

José NEVADO

¿Propondrá UCD la división de Andalucía en dos regiones?

«Por otra parte, no sería malo tener presente, que si bien a nivel global, en Andalucía obtuvo mayoría el PSOE, en Andalucía oriental, UCD obtuvo una mayoría de 16.000 votos, que bien nos podrían conducir a otros planteamientos diferenciadores.» Con estas palabras acababa un comunicado de prensa de UCD de Granada (*Ideal*, 21-3-78) en respuesta al senador independiente Nicolás de Benito, que había salido al paso de una declaración de UCD en la que acusaba al PSOE de retrasar la negociación para el régimen preautonómico de Andalucía.

Si la segunda semana de marzo vino caracterizada en nuestra provincia, por una desmesurada declaración del PCE en la que titulaba al PSOE en relación con la ley municipal y el bipartidismo de defender puntos «antidemocráticos, caciquiles y aristocráticos», certeramente contestada por el PSOE, «siempre hablan los baldados»; en esta Semana Santa el tema político lo lanzó UCD con una nota de su secretaría de prensa en la que, según ellos, el nudo gordiano del retraso de la concesión de la preautonomía para Andalucía estaba en la actitud del PSOE al no ceder en el reconocimiento de voz y voto a los presidentes de las diputaciones provinciales, mientras que UCD sostiene que deben estar presentes con pleno derecho «por ser precisamente las diputaciones el único organismo actualmente válido y apto a nivel provincial para proyectar, elaborar y ejecutar la planificación necesaria».

A esta nota de UCD contestó el senador independiente Nicolás de Benito que decía: «Creo que, dado mi conocimiento de los hechos y mi situación en el espectro político, no puedo ni debo guardar silencio ante la flagrante tergiversación que implica la nota de UCD.» Después pasa a exponer la realidad de los hechos y cómo en la reunión de Sevilla se acordó por la comisión permanente no aceptar en la Junta a las diputaciones provinciales. El Gobierno respondió con un ultimatum, «o las diputaciones entraban en la junta con los mismos derechos y atribuciones que los miembros elegidos por la Asamblea, o no había decreto de preautonomía para nosotros». Los parlamentarios de UCD inmediatamente, «pues ya hemos visto que UCD no tiene más postura que la de apoyar las decisiones del *mando*» —sigue diciendo Nicolás de Benito— se vuelven atrás de los acuerdos e intentan cargar el muerto de la no concesión de la preautonomía a quien sea y en este caso el más idóneo era el PSOE.

El tema no es nuevo y las constantes maniobras de UCD habían sido ya anteriormente puestas en evidencia por otros dos senadores por Granada, el independiente Juan López Martos y el socialista José Vida Soria.

Las afirmaciones y análisis se unían a las enjundiosas y únicas, por sinceras, declaraciones del senador almeriense de UCD Jesús Durbán Remón, que anunciaba (*Ideal* 10-1-78) estar en contra de la preautonomía andaluza, y entre otras razones señalaba: «En efecto, nuestra provincia mostró claramente su opinión en favor del centro..., ahora como consecuencia de que en el conjunto de las ocho provincias andaluzas hubo una mayoría socialista, Almería se verá gobernada por una Administración mayoritariamente marxista»; y por si quedaba lugar a dudas, más adelante señala que él informa al electorado para que una vez que sea aprobada la Constitución pueda decidir: «... Si nos conviene o no la autonomía, o bien, nos conviene una autonomía referida exclusivamente a nuestra provincia, o una autonomía referida exclusivamente a las provincias que componen Andalucía oriental, o también otra en la que entrasen únicamente Granada, Málaga y Almería, o incluso también la provincia de Murcia y nuestra entrañable Melilla.» Ahí es nada.

Con estos antecedentes surge la nota de UCD. La posterior réplica del senador Nicolás de Benito da lugar a otra respuesta de UCD cuyo párrafo final recogemos como inicio de este comentario. El mismo día el PCE denuncia que el retraso de la preautonomía andaluza «es, en la práctica, responsabilidad directa de los dos partidos mayoritarios en la Asamblea de Parlamentarios andaluces».

Para evitar una guerra de notas y contranotas, el PSOE convocó una rueda de prensa en la que estuvieron presentes los parlamentarios del PSOE por Granada, miembros de la FSA-PSOE y de la Comisión Ejecutiva provincial. En la rueda se evidenció la actitud de UCD, «marrullera y sensacionalista» y cómo el retraso de la preautonomía para Andalucía se debe a una razón por todos conocida, UCD se niega a estar en minoría y está dispuesta a lo que sea —hasta a dividir Andalucía en dos regiones— con tal de conseguirlo.

El Gobierno de UCD nos va a imponer un traje preautonómico *pret a porter* que aunque los socialistas digamos que le queda chico a Andalucía, nosotros y el pueblo andaluz tendremos que tragar porque el traje lo dan ellos y si no lo quieres te quedas sin ninguno. Es la preautonomía del trágala. Pero el colmo es que el Gobierno del señor Suárez y del ínclito Clavero, se empeñan en que no sólo traguemos sino que incluso pongamos buena cara y ello a pesar de que son conscientes de que lo que ellos llaman negociar no es más que imponer un uniforme a todas las regiones y/o nacionalidades, que, desde luego, no contemplan las posibles y reales peculiaridades de, en este caso, Andalucía.

Manuel PEZZI

De Todo un Poco

Poesía eres tú

Vivo sin vivir en mí
y tan alta vida espero
que muero porque no muero

Adolfo Suárez

* * *

Un soneto me manda hacer
/Violante
y en mi vida me he visto en tal
/aprieto

Martín Villa

* * *

Con cien cañones por banda
viento en popa a toda vela

Enrique Múgica

* * *

Porque es áspera y triste,
porque todas sus hojas son
/grises
yo le tengo piedad a la higuera

Pérez Llorca

* * *

Mi vida es un erial,
«región» que toco se deshoja,
que en mi camino fatal
alguien va sembrando el mal
para que yo lo recoja

Clavero Arévalo

* * *

Qué tengo yo que mi amistad
/procuras,
qué interés se te sigue *Adolfo*
/mío,
que a mi puerta cubierto de
/rocío,
pasas las noches del invierno
/oscuras,
(¡y con dolor de muelas!)

Abril Martorell

Estrellita Castro, su caracol, su España y su madre

¡Esta vez te has pasado, Arias Salgado! Porque no se puede mentar así, en público, la imagen de la que es hoy una nueva pluma desde las palabras añorantes de una boca vieja, gastada de tanto citar el recuerdo.

Desde el *Corral de la Pacheca*, desde el entresijo de los restos del más caduco folklore hispano, nos llega el espacio *Cantares*. Para hacer lo que siempre se ha hecho en este país. Para sostener el presente con la voz del pasado, con el mantenimiento y el sostén de la gloria de lo viejo. Aquí, delante de uno de los pueblos más creativos de la Tierra.

Estrellita Castro —la señora Estrella— llega a Televisión para hacernos reír con la gracia de su madre, que en paz descansen ella y sus ocurrencias. Y además canturrea, exactamente como la abuela de uno cuando a uno le quieren trasladar a los tiempos de «entonces no pasaban estas cosas». En la *tele* cansó *Su Jaca* y los *Suspiros de su España*. Luego, como su recuerdo es joven y sugestivo, nos habla de su madre, la que se encontró con don Jacinto Benavente a las puertas de un hotel catalán:

—Me recuerda usted a mi hijo —comentó la madre de la señora Estrella a nuestro premio Nobel.

—¿Es que acaso su hijo es escritor? —diría Benavente.

—No, pero es mariquita.

Sí, señora Estrella, su madre era muy graciosa; ¡que graciosa era su madre!

«Arriba» se convierte al Opus

El mundillo de la prensa sigue con sus revuelos y sus pequeñas revoluciones. Quién le iba a decir al señor Calvo Serer que se habría de salir con la suya con un ¡Arriba España! en bandolera. Ahora resulta, ¡vaya por Dios!, que a cambio del dinero que el Gobierno debe al *Madrid*, por sentencia firme del Tribunal Supremo, se va a pagar con los talleres y demás enseres (linda maquinaria en offset incluida) del antiguo, y no tan antiguo, diario del Movimiento. Lo que no sabemos es si el personal entra en el lote. Ese personal que anda clamando desde hace tiempo seguridad y claridad y que los señores de la UCD y la subcomisión de marras no acaban de proporcionarle.

Como la historia va en esta página, tan frívola ella, a usted, resignado lector, le parecerá increíble. Bueno, pues así es de increíble, pero cierta.

¿Se imaginan ustedes a Calvo Serer y sus muchachos cantando el *Cara al Sol* por las mañanas?, ¿o a Pedro Rodríguez, el célebre ex zángano colmenero, haciendo los ejercicios espirituales de monseñor Escrivá de Balaguer, que en paz descanse?

Conversando en el autobús

Cuando se hace tanto uso del autobús, como lo hago yo, siempre se aprende bastante. Sólo hace falta ser buen observador y escuchar el sentir popular.

—¡Millón y medio de parados y aquí sin cobrador!, dice la señora que por la sencillez de sus ropas no creo que venga de jugar a la canasta.

—¡Claro, con agente único...! ¡Aparte de que tarda más en cada parada, por tener que cobrar, va más atento a él que a lo que va y cualquier día seguro que nos mata...!, le contesta otra mujer que tampoco creo que venga de jugar al bridge.

—¡Yo no pedí el puesto, era el que había! ¡Si no acepto me tengo que ir al paro... y eso no, mientras tenga yo dos manos...!, contestó muy digno el conductor.

—Pero si todos ustedes se hubieran negado a hacer esto, las empresas tendrían que haber entrado por el aro, pero...

—...Pero ¿qué?, le conmino el conductor.

—¡Que son muy golosas las 4.000 ó 6.000 pesetas extras...!

—¡Y mientras, un millón y medio de parados...!, prosigue la señora de antes apostillando.

—Con una semana de trabajo de todos los que están en paro tendríamos el Metro hasta Alcalá de Henares por lo menos!, replica la otra.

El conductor corta con gesto expresivo como diciendo: «Anda ya, que no es mi santo... ese tío s'a quedao conmigo...»

No dice usted nada, señor Pintado, me dice un conocido amiguete.

¿Para qué?

No les dejan democratizar la ONCE

Ciegos y apaleados

El pasado 1 de abril los ciegos españoles celebraban el *día de la unidad*, para intentar unificar sus reivindicaciones, mantenidas a lo largo de cuarenta años y nunca escuchadas. Al mismo tiempo, la Jefatura Nacional de la ONCE y el Ministerio de Sanidad cursaban órdenes a todos los delegados provinciales y comarcales para que informaran a los gobernadores y policía, con el fin de impedir la celebración de los actos previstos. Celia Martorrell **informa de la situación de los ciegos españoles.**

Ante el continuo malestar existente desde hace muchos años en la Organización Nacional de Ciegos (ONCE), los ciegos han decidido mostrar urgentemente todos los planteamientos necesarios para solucionar sus problemas. Para ello convocaron el pasado fin de semana el día de la unidad. Los ciegos españoles quieren una urgente democratización de la ONCE y que los vendedores del cupón puedan participar en los órganos de gobierno de la misma. Esta lucha de los ciegos es ya vieja.

En segundo lugar exigen cuentas claras en la ONCE. Los ciegos tienen el derecho a conocer el modo cómo se distribuye el dinero de la ONCE, así como la gestión de su patrimonio.

Invidentes de numerosas provincias de España comienzan a formalizar sus pretensiones, tomando decisiones que muy pronto se llevarán a cabo. Así, mientras los ciegos valencianos protagonizaron un encierro en los locales de la ONCE, en otras ciudades españolas el malestar por la prohibición de asambleas es palpable. La ciudad valenciana cuenta con ochocientos de los 12.000 ciegos españoles que en la actualidad agrupa la ONCE, y con cuarenta administrativos de los 4.000 existentes en la Organización.

NO SON INVALIDOS

Sin sueldo fijo, el ciego entona un día tras otro la misma canción, la misma letra, el mismo ritmo que aprendiera al iniciar su trabajo de *ciego* en medio de una sociedad motorizada.

En la actualidad, los ciegos del cupón son 12.000 en toda España. Para ellos se han dispuesto 1.200 quioscos en nuestras ciudades. El resto ha de vivir por las esquinas. Las cajitas dispuestas en la calle están destinadas a aquellos ciegos considerados *inválidos* o con deficiencias físicas de otro carácter. Sin embargo, una orden ministerial de junio de 1959 consideró a los ciegos como inválidos, lo que supone para los mismos una total incapacitación laboral. Esto no ocurre en otros países. Los trabajos que pueden realizar los ciegos, aunque dependerán en todo caso de su capacitación técnica, intelectual y manual, son variados. Desde fisioterapeutas, reveladores de laboratorio, masajistas, telefonistas, hasta el desempeño de funciones intelectuales como pueda ser la investigación musical, etcétera, los ciegos pueden desempeñar —tal como hoy ocurre en los países socialistas— todo un conjunto de funciones que suprimirían en gran medida la situación en la que hoy se encuentran.

¿CUANTO GANA UN CIEGO?

El cupón, como único ingreso que actualmente tienen los invidentes, es el principal medio de vida. La Organización entrega cada día dieciséis tiras a cada ciego. Por las mismas tienen una comisión del 40% sobre la venta. Si una vez que han terminado la venta de sus tiras quieren «hacer horas extraordinarias», la organización les entrega las tiras que pidan, por las que sólo tendrán unas ganancias del 20%.

Pero si las ganancias son mínimas, ya que las ventas, particularmente en verano, cuando las ciudades quedan semivacías y las amas de casa, que son las que frecuentemente compran el cupón, se van de vacaciones, la compensación, en cambio, es el frío, la lluvia y el calor en verano.

Por otra parte, la situación de inseguridad en la que frecuentemente se encuentran los ciegos frente a los robos, cada vez mayores en las grandes ciudades, así como frente a la circulación rodada, hace de su profesión una de las más difíciles y peligrosas, practicadas en plena vía pública.

En el madrileño barrio de Tetuán

Los vecinos, contra la expropiación forzosa

Un centenar de familias del castizo barrio madrileño de Tetuán van a ser expropiadas de sus actuales viviendas, como consecuencia de un proyecto del Ayuntamiento que consiste en el ensanche de la calle. A estas familias se les ofrecen ridículas subvenciones, que los vecinos interpretan como una manipulación inadmisible. José Garrigues **informa del tema.**

Hace ya treinta años se venía hablando del ensanche de la calle Sor Angela de la Cruz, que, partiendo de Cuzco, iba a dividir el barrio de Tetuán en dos mitades, comunicando la avenida del Generalísimo con el barrio del Pilar. Hace como cuatro años se puso en marcha el proyecto y, ya elaborados los planos, se vieron las calles que quedarían afectadas por el ensanche. La cosa se fue poniendo en práctica. Se fue abriendo la calle desde Cuzco hasta la calle Orense. Todo fue bien hasta ahí. A los que se les expropiaron sus casas se les dio vivienda y no pasó nada. Después, las obras de ensanche se paralizaron, quedando, entre la calle Orense y la siguiente, en esa línea que era Infanta Mercedes, como un inmenso solar lleno de barrizales.

El Ayuntamiento en este período pareció cambiar de opinión respecto a la forma con que se iba a gratificar a los vecinos afectados por el ensanche. Así es que mientras desde Cuzco hasta Infanta Mercedes a todos los vecinos se les había dado vivienda, a los que quedaban por expropiar, o sea, desde la calle Infanta Mercedes hasta Bravo Murillo, les indemnizaba el valor de sus viviendas que, teniendo en cuenta que no era terreno para edificar, venían a suponer precios irrisorios comparados con el actual nivel de vida. (Por una casa de cuatro piezas en la calle J. Caballero Palacios se ofrecían 300.000 pesetas.)

Los vecinos, naturalmente, no aceptaron el trato. Las obras de ensanche de la calle quedaron paralizadas. Mientras tanto, los terrenos que eran expropiables para edificar fueron adquiridos por empresas constructoras, que inmediatamente se pusieron a edificar alrededor de estas casas, que quedaron aisladas, entre montones de arena, ladrillos y excavadoras de los edificios que se estaban construyendo. Esta situación anómala está perjudicando a las casas, en su mayoría de construcción antigua, que están siendo corroídas por la humedad y el polvo.

Obras de apertura de la calle de Infanta Mercedes. Protestas de los vecinos

Los vecinos de estas casas, mientras tanto, han estado a la expectativa de ver lo que pasaba, pero ahora se están organizando por medio de la asociación de vecinos, para dar solución a esta situación. Gran parte de los vecinos que viven en estas casas son jubilados y se preguntan a dónde ir con 300.000 pesetas.

El pasado 8 de febrero, la asociación de vecinos se dirigió al Ministerio en demanda de una vivienda, al menos, como la que tienen ahora. La respuesta fue que no había casas.

Mientras tanto, en algunas casas se ha cortado el agua o la luz; en otras, las vigas se caen. «No queremos hacer ningún apaño hasta que no sepamos nada seguro», comentaba una vecina de la calle del Limonero. El Ayuntamiento, por su parte, sigue en el más profundo de los mutismos, quizá en espera de poder declarar estas viviendas como ruinosas; los vecinos siguen teniendo sus reuniones y la calle sigue sin abrirse.

«Un periódico para la libertad»

EL SOCIALISTA cumple un año en la legalidad

EL SOCIALISTA cumple un año en la legalidad. Era el jueves 10 de febrero de 1977 cuando, camino de Gobernación, Luis Yáñez y Luis Gómez Llorente, como dirigentes del partido, entregaban el acta notarial y la documentación necesaria para legalizar el PSOE. Cuarenta y nueve días después, EL SOCIALISTA comenzaba a salir en la legalidad como publicación semanal. Y aunque, de hecho, el periódico se había seguido haciendo tras la guerra civil, en Francia, y después en España, ahora se podía ya gritar a las claras en las calles y plazas de los pueblos y ciudades. El periódico que fundara Pablo Iglesias aquel 12 de marzo de 1886 volvía a estar en la calle.

Eramos conscientes de la responsabilidad que a todos nos tocaba, y, sobre todo, había que hacer *un periódico para la libertad*. Las cosas no eran fáciles. Un periódico popular en el que todo el pueblo se vea reflejado, un periódico que dijera lo que las oligarquías económicas de la prensa burguesa impedían decir, no era fácil de hacer. Con Antonio Guerra a la cabeza, EL SOCIALISTA se asomaba aquel 15 de abril a la ventana pública de los quioscos de prensa. La emoción era grande. Nosotros estábamos seguros de que el pueblo, las clases trabajadoras, recibirían con entusiasmo su periódico. Tiramos 200.000 ejemplares. En el número ocho de esta nueva época, con dos suplementos dedicados a las legislativas, nos acercamos al medio millón de tirada, lo que de por sí ya era importante.

VENTANA A LA LIBERTAD

El primero de mayo coincidió con la salida del número dos. EL SOCIALISTA lanzaba en primera el manifiesto conjunto del PSOE y la UGT por la libertad de los trabajadores españoles, las libertades sindicales, políticas, por la amnistía. Sin embargo, pronto los fascistas reaccionaron, y mientras los socialistas iban ocupando las casas del pueblo, regresaban republicanos y antiguos compañeros, los ataques a las agrupaciones y casas del pueblo se sucedieron por parte de elementos fascistas. Las cosas no fueron fáciles ni durante ni después de la campaña para las legislativas. Los métodos represivos seguían actuando. El centro y la derecha organizaban su contubernio mientras a los trabajadores les seguían dando *leña*. Del 8 al 14 de mayo, la represión volvía a Euskadi, mientras el pueblo reclamaba libertad. EL SOCIALISTA titulaba «¡Libertad para Euskadi!».

Las encuestas daban al PSOE posible vencedor de las elecciones. El Tesoro público adelantaba la paga a Alianza Popular. Felipe González, a punto de las 40.000 leguas mitin. Madrid, aquella primavera del 77, se fue a la Fiesta de la Libertad convocada por los socialistas. «La libertad —diría Felipe González en la misma— es una conquista de la clase trabajadora y no una gracia otorgada por el poder.»

Suárez, mientras tanto, intenta permanecer por todos los medios en el Gobierno, pero el pacto de las derechas herederas no tiene el resultado previsto. Arias Navarro, el gimiente, intenta resucitar a Franco y esgrime el nombre del Rey, en televisión, para hacer campaña pro UCD. Suárez, por su parte, intenta urbanizar la sierra de Gredos.

ELECCIONES: ESPAÑA VOTA SOCIALISMO

España vota socialismo, pero los resultados —tras las inconsútiles excusas de los gobernantes— no se conocen con exactitud tras los primeros días. El escrutinio es lento. EL SOCIALISTA titula: «Ahora, el futuro». Felipe González escribía en primera: «El Partido Socialista se ha reencontrado con el pueblo (...). No cederemos un ápice en nuestra identidad, lucharemos por conquistar nuestro programa tal como ha sido expuesto ante el pueblo.» El PSOE comienza a ser una alternativa de Gobierno. Toda Andalucía vota socialismo. Castilla sigue siendo ancha, pobre y manejada. Asturias hace honor a su tradición. Euskadi vota también a los socialistas. Catalunya se vuelca. Valencia y Alicante, Albacete y Murcia depositan su confianza en los candidatos del PSOE. La Mancha y Extremadura apoyan un ideal socialista. Galicia, a pesar de los caciques, comienza a despertar. Era el momento en que «España comenzaba a ser libre». El Jefe del Estado no votaba, pero se reservaba el derecho de los 41 senadores.

Celebradas las legislativas, EL SOCIALISTA del 25 de junio titulaba en primera «¡Ayuntamientos democráticos!», porque para los socialistas está claro que la libertad teórica es el peor de los espejismos. No se puede hablar de democracia mientras los pueblos sigan manejados por los caciques, jerifaltes y testaferros de triste y delenda historia. Alfonso Guerra hacía en la página tres el «Balance político de las elecciones». «El día que se abrieron las Cortes democráticas», mientras se trataba de elegir presidente interino del Congreso, López Rodó pedía a Suárez que éste concediera a AP esa secretaría. Suárez contestó que no lo consideraba oportuno. Desde aquellos días en que comenzaba la vida auténticamente parlamentaria, el PSOE ha luchado una y otra vez por «Construir una España justa y democrática». Felipe González pronunciaba un discurso el 26 de julio en el Plano. EL SOCIALISTA lo reproduce íntegramente. Se trata de un auténtico discurso programático y de un ejemplo a seguir por el Gobierno de Suárez dado por el líder de la Oposición.

LA GUADAÑA REACCIONARIA

Alfonso Guerra escribe el «Diario de Cortes», donde semana tras semana va dando cuenta de las luchas socialistas por conseguir una España democrática. Sin embargo, las propuestas de ley de los socialistas son guillotinadas, una a una, por las derechas reaccionarias. En dos meses caen más de veinte propuestas de ley socialistas. El 14 de agosto, EL SOCIALISTA publica un editorial en el que habla de la importancia de una «Constitución democrática y progresiva». En agosto, la comisión constitucional del PSOE ya se había reunido en Sigüenza con el fin de elaborar las líneas maestras que habían de guiar el proyecto constitucional, desde el punto de vista socialista. El periódico informaba, en primera página.

Los luctuosos acontecimientos de *El Papus*, precedidos por los golpes recibidos por Jaime Blanco. La huelga de hostelería, la huelga del calzado, la crisis económica, los acuerdos de la Moncloa, la pesca... Todo un conjunto de acontecimientos junto a la denodada lucha socialista por las autonomías, configuraron un año, en el que, a más sabor, surgieron ciertas *vidas ejemplares* de los viejos jerifaltes, arrimados al calor de la democracia. Chueca Goitia, el alquimista del oro, dio mucho que hablar.

Ciertamente no ha sido fácil «Con moldes de dictadura» luchar contra tanta injusticia y tanta corrupción como acumularon cuarenta años de favores y manejos de oligarquías y personajes. Desde la denuncia abierta, que sólo un medio desde la libertad puede hacer, hasta la información que semana tras semana hemos venido siguiendo con el mejor propósito informativo y formativo, EL SOCIALISTA, con un año a la espalda, quiere ser un periódico popular, que interese a la clase trabajadora y al pueblo en general. Sería absurdo decir que estamos satisfechos con el trabajo realizado. No, no lo estamos, las limitaciones son muchas, pero nuestra lucha no va a parar un solo instante. «Cosas veredes».

EL SOCIALISTA

Director: ANTONIO GUERRA — Fundado por PABLO IGLESIAS — 15 pesetas

Redacción y administración: Joaquín García Morato, 165. Madrid-3.

Dimite un ministro de Carrero

Coletazos del franquismo

Un poco más en los azares del calendario y se hubiera cumplido el dicho popular de martes y trece, como mala suerte. El martes y doce de abril se empezó a vivir en Madrid lo que pudo ser una pesadilla para todo el país. Se confirmaba la dimisión presentada por el ministro Piña da Veiga, ministro nombrado por Carrero Blanco y uno de los últimos representantes del franquismo en el Gabinete, como protesta por el reconocimiento del Partido Comunista.

En principio, se creyó que iba a producirse una grave crisis de Gobierno, con la dimisión de los tres ministros militares. Sin embargo, después de una larga entrevista del Rey con el ministro del Aire, celebrada en la misma tarde del día 12, y de la ausencia del ministro del Ejército en la reunión del Consejo Superior del Ejército, convocada urgentemente y que se prolongó desde las seis de la tarde a las once y media de la noche, las presuntas dimisiones no se produjeron en los casos del teniente general Alvarez Arenas y Carlos Franco Iribarnegaray. Según algunos portavoces dignos de crédito, las dimisiones de estos dos tenientes generales nunca estuvieron a punto de producirse, sino que fue una baza aprovechada por *El Alcázar* y el sector de la derecha, incluida Alianza Popular, para crear un estado psicológico de inseguridad. Al parecer, las razones expuestas para su dimisión por Piña da Veiga se concretaban en que la Armada española fue la que más sufrió la acción del enemigo durante la guerra civil.

Pasa a la pág. 10

A la panorámica general de un subdesarrollo endémico en Andalucía, se une el de la enseñanza a todos los niveles. La mezcla de una discutible religiosidad y un analfabetismo práctico hacen que esta región siga en la estacada. (Foto: Pablo Julià)

14 de abril: Proclamación de la II República. EL SOCIALISTA del 15 de abril de 1931 titulaba en primera página: «El pueblo se entregó a delirantes manifestaciones de entusiasmo.»

Págs. 16-17

Perspectivas de la política de Carter. Pág. 14

«El Lute» se está quedando ciego. Una entrevista en exclusiva para EL SOCIALISTA obtenida a través del hermano de Eleuterio Sánchez. Pag. 23

Vuelven los republicanos. Llegó Francisco Giral a Madrid. Pag. 24

Listas de candidatos del PSOE a diputados y senadores. Pág. 8

Este número tiene una tirada de 150.000 ejemplares.

Un periódico para la libertad

DESDE este número EL SOCIALISTA sale a la calle legalmente. Hoy nuestro periódico se asoma a la ventana pública de los quioscos de prensa y desde allí asume la responsabilidad de una información honesta, al mismo tiempo que acepta el reto de una competencia leal con los demás medios de la prensa escrita, a los que desde este momento enviamos nuestro mejor saludo. EL SOCIALISTA estrena libertad de circulación y va a poner todo su empeño, y no poca alegría, en que ésta y otras libertades sean extensivas a todas las parcelas de nuestro país donde, para desdoro de una verdadera ciudadanía y por ausencia de una democracia auténtica, todavía falta la libertad que ennoblece al hombre y dignifica al gobernante. La legalidad que hoy estrenamos ha costado más de cuarenta años de catacumbas, casi medio siglo de castigo impuesto por una clase dominante a un pueblo bueno, inocente y desarmado.

EL SOCIALISTA no sale al encuentro de todos los españoles con ofertas de estrechos dogmatismos y en una actitud planificatoria que, aunque en otra época tuvo sus razones históricas en la llamada prensa de partido, hoy no se sostiene ante una sociedad que requiere análisis más realistas de la situación en que vive. Vamos, eso sí, a ser vehículo del pensamiento socialista. Porque, entre otras razones de ética informativa, estamos convencidos de que el programa del PSOE puede sacar al país de la grave situación en que se encuentra, y porque representa la más clara esperanza para un futuro con escuela para todos los niños españoles, con puestos de trabajo para los obreros, con una sanidad digna de un país civilizado y unas ciudades habitables. Un futuro en el que el simple hecho de vivir no sea cada día una aventura pagada al precio de la mentira, el tapujo, la recomendación del señor influyente o el telefonazo del amiguete que está en el ministerio.

En honor a este programa, las páginas de EL SOCIALISTA serán una tribuna abierta a los graves problemas del país, tendrán que ser cauce de denuncia de todas las arbitrariedades y acusadoras implacables de tantas y tan desgraciadas corrupciones de las que ha sido sido víctima nuestro país, en el que sólo se ha conocido de la vida pública lo que interesó al dictador y sigue interesando a los dictadoritos que, agazapados en sus peligrosas trincheras residuales de la Costa del Sol o la sierra de Gredos, siguen ocupando las parcelas de poder que pertenecen a la soberanía del pueblo. Esto, nada más y nada menos, es lo que quiere ser EL SOCIALISTA, un periódico para la democracia, un vehículo de la libertad tantas veces robada al pueblo español. Pero conviene advertir que no se trata de mirar al pasado con ojos revanchistas, ni de institucionalizar el trapo sucio o adoptar la norma del ensañamiento. Los últimos cuarenta años de España, que casi todos los españoles quieren olvidar y casi nadie olvida, sólo serán testigos en nuestras páginas cuando lo mal hecho pueda servir de advertencia para la difícil etapa democrática que nos toca vivir a todos, pero nada más, ya que lo único que nos interesa de la Historia es su valor corrector.

La honestidad de un propósito

Cuando este número de EL SOCIALISTA salga a la calle, hará un año que somos legales. Nuestro periódico subió a los quioscos en su tercera etapa, tras más de cuarenta años en la clandestinidad. Desde estas páginas, en este primer aniversario que nos sorprende como niño con zapatos nuevos, queremos rendir nuestro homenaje a los compañeros que dirigieron y confeccionaron EL SOCIALISTA con todos los inconvenientes que supusieron la ilegalidad y una implacable persecución. Nosotros, sin embargo, nos hemos paseado durante este año por toda la geografía nacional con la tranquilidad que imprime tener los papeles en regla, pero esto también ha implicado una mayor responsabilidad. No sé si hemos cumplido en la medida que lo merecen nuestros compañeros y lectores, pero hemos hecho todo lo posible.

Si puede servir de justificación, hemos de decir que un periódico nunca puede estar hecho a gusto de todos, de lo contrario sería como una especie de hoja parroquial sumisa y sin demasiada garra en su contenido. Desde el primer número intentamos que estas páginas no fueran cauce único de una exclusiva tendencia del partido, ni de determinados estamentos de la sociedad. Hemos procurado, eso sí, hacer una prensa de izquierda como compensación al desamparo que ésta encuentra en determinados medios de comunicación. A pesar de todo, hemos tenido, tenemos y vamos a tener —y que no nos falten— las críticas que, en cierto modo, son la pauta para un esmero en nuestro quehacer. De todas formas, no es fácil cubrir una etapa de transición desde la clandestinidad a una situación legal y de cara a unos lectores que no pretendemos que sean exclusivamente socialistas. Por ello hemos intentado, aunque los logros no se han producido en la medida de nuestros deseos, que EL SOCIALISTA no fuera un órgano de expresión excesivamente dogmático y con el monolitismo de aquellas lógicas soflamas que imponían los tiempos de la dictadura.

Como director, a mí se me ha pasado este año como un ensalmo, tal vez porque no han faltado los disgustos y las satisfacciones para entretenerme. Me parece que fue ayer cuando llegué a Madrid y me encontré solamente con una máquina de escribir y dos compañeros —Merino y Montesinos— con los que compartí en los primeros días veinte metros cuadrados de Redacción. Después de los trámites de la legalización, que con el eficaz asesoramiento de Leopoldo Torres tuvimos que llevar a cabo en el tiempo récord de 48 horas, todos nos pusimos a trabajar para hacer un periódico que, a decir verdad, ha recibido el elogio de algunos profesionales de la prensa burguesa, lo que agradecemos en este primer aniversario.

No me toca a mí hacer inventario de lo conseguido, pero, por lo menos, hoy tenemos máquinas de escribir, un número de redactores aceptable, y muchos de ellos formados en estas mismas páginas. Además, ya no tenemos que saltar por las sillas por falta de espacio, y las cartas de nuestros lectores nos animan a seguir en el empeño. No hemos cubierto los objetivos que la ilusión de los primeros días nos traía con esa ventolera de la necesaria utopía, pero hemos hecho enormes esfuerzos por conseguirlo.

Antonio GUERRA

El socialismo español posee un amplísimo repertorio de grandes personalidades, hombres recios, abnegados, fieles y arriesgados militantes y sagaces políticos. De algunos de ellos sólo conocemos retazos de biografías —las que nos legó Morato—; de otros, los que han dejado una obra escrita, tenemos sus libros, sus artículos, sus discursos; de los más, únicamente el artículo periodístico que los cita, la reseña de los congresos del partido, la carta de algún compañero. Se escriben pocas biografías en España. Es un trabajo arduo y, por lo general, mal recompensado.

Pero, así como no hay forma de co sin estudiar la del socialismo espa sin el conocimiento de los hombres destacados, de los que están en la me cuyo recuerdo poco a poco se va per influencia decisiva en los acontecim español se ha caracterizado por la im nar personalidades menores. Ellos, co

Isabel y Carmen Largo Calvo, hijas de Fra

'NO TOLERA LA INJUSTI

De izquierda a derecha: Carmen e Isabel, ante una ampliación fotográfica de Caballero rodeado de un grupo de trabajadores

Al hablar de Largo Caballero no es fácil deslindar lo estrictamente personal de la actividad política. En nuestra conversación con Carmen e Isabel, las dos hijas de Caballero que, desde México, donde residen, han venido a Madrid para asistir al traslado e inhumación de los restos de su padre en el cementerio civil, nos habíamos propuesto excluir las facetas políticas en la evocación del hombre. Pero en Caballero la acción política era un hacer profundamente humano. Así nos lo revela Carmen:

«Había una celebración en La Granja. Era una fiesta a la que acudía todo el Gobierno. Asistían las hijas de Prieto, los hijos de Alcalá Zamora y, por supuesto, nosotras también queríamos ir. Entonces mi padre nos dijo: «No, nada de Granja ni nada de diversiones. A casa, que no están los momentos para diversiones. No pueden ir a divertirse unos españoles cuando otros salen deportados a Villa Cisneros.»

Coincidió la fiesta con la partida a la deportación, en el crucero *España número 5,* de los condenados por la sublevación de Sanjurjo el 10 de agosto de 1932.

«Sin embargo —agrega Carmen—, sólo recuerdo haberle visto dos veces a mi padre con lágrimas en los ojos, cuando murió mamá y cuando cruzamos la frontera. Era un apasionado de España y de la clase obrera. Para él era más que la familia. Estos hombres no debían casarse. Papá, cuando hablaba de las mujeres españolas que veía en los mítines, por los pueblos, venía a casa eufórico. He visto a esas mujeres, decía, qué entusiasmo en sus palabras...»

—Después de mayo de 1937, cuando hubo de abandonar todos los cargos oficiales y casi toda la actividad política, ¿retornó a la vida familiar, cómo organizó su vida?

«Volvió a estar en casa con la familia. Antes, siempre, a pesar de sus ocupaciones, procuraba venir a comer a casa, con nosotros. En Valencia estuvimos poco tiempo. Volvió a sus libros. La lectura era un vicio para él...»

—Se ha dicho que poseía una extensa cultura, a pesar de haberse formado a sí mismo. De Francisco se ha escrito que en su biblioteca había libros de Historia, de Filosofía...

«En su biblioteca tenía toda clase de libros, temas políticos, sobre la Revolución Francesa... Consultaba mucho *El capital.* Lo guardaba yo creo que como otros tienen la *Biblia.* Conservo —dice Carmen— el diccionario francés que él utilizaba. Carecía de facilidad para los idiomas. Tampoco era un buen orador...»

—¿Tú crees...?

«Eso lo sabréis vosotros. No era nada del otro mundo escribiendo, no sabía hacer florituras, pero se le entendía muy bien. Y leía de todo.»

—¿Leía literatura?

«Era un gran entusiasta de todos los grandes escritores españoles. En cuanto disponía de tiempo, eso era lo que más le gustaba. Tenía los clásicos, los costumbristas, Blasco Ibáñez. El último libro que sacamos de casa era de Juan Valera. De joven había leído muchísimo. Era tan aficionado a la lectura que mamá hasta se enojaba con él. En Barcelona, donde tuvimos tiempo de pasear, porque le gustaba mucho andar, algo que él nunca perdonaba era visitar las librerías de libros viejos. Nos traía locas. Entrábamos en cada librería que hallábamos al paso. Pero todos los libros se fueron perdiendo. Dejamos libros en Madrid. En Barcelona quedaron tres o cuatro cajas.

—Ya hemos llegado a Barcelona. Pero antes de salir de España, vamos a regresar por un instante a vuestra casita de la Dehesa de la Villa.

«La casita se fue haciendo poco a poco. Isabel lo recuerda. Yo no había nacido todavía. En la Dehesa de la Villa vivían muchos socialistas. Tuvimos hasta una huerta. Papá, mamá y todos pasábamos los domingos trabajando con las hortalizas. Allí papá podía retirarse a descansar. El que tenía los ojos tan claros, llegaba de las reuniones con los párpados enrojecidos por el humo del tabaco que fumaban los compañeros. Papá no fumaba. Le recuerdo leyendo sentado en una mecedora y vestido con un pijama a rayas. Allí han sucedido tantas cosas... Un día la Guardia Civil excavó todo el jardín buscando armas. Las detenciones... Mamá le decía a papá: cuando no estás preso, te andan buscando.»

—¿Le ayudábais en su trabajo político?

«No, nadie de la familia. Y cuando fue ministro ni colocó ni recomendó a nadie, ni siquiera de la familia. Mi tío Paco le pidió que le consiguiera un puesto y no os imagináis cómo se puso papá. Sólo tuvo con él a Marsina Barrios, la hija de un compañero, la quería mucho y fue su secretaria durante varios años.

—Han contado de Caballero que era adusto. ¿Lo era también con vosotras?

«Papá era muy recto y no toleraba la injusticia. Quizá fuese exagerado. Pero era de trato muy agradable. Quería mucho a su familia y hablaba mucho con nosotras. Yo creo que en el fondo era un hombre muy tímido y se protegía con esa brusquedad.

—Vámonos ya a Francia. ¿Pasasteis solos la frontera?

«Eduardo Arin nos ayudó a salir de Barcelona. Y nos acompañaba Enrique de Francisco y Araquistáin. Había otros, dos periodistas..., familiares... No se puede decir que fuera el comienzo de nuestro calvario, sino la continuación. Papá ha estado siempre muy perseguido. No había cambiado nada al cruzar la frontera. Bueno, todo está escrito en *Mis recuerdos*... Como sabéis, papá no tenía ningún cargo. Sólo era consejero de algo...

—Sí, de la OIT.

«Cierto. Pero él decía que, una vez terminada la República, ya no debía haber cargos. No, no se refería a la UGT y al partido. El no ocupaba ningún cargo en las organizaciones, aunque recibía mucha correspondencia de los compañeros, de los de África, por ejemplo, y algunos le visitaban en París.

—¿A qué cargos se refería?

«A los de ministros y diputados. Eso se había terminado y ya no tenía sentido. Luego, otra vez la guerra, las detenciones. Tuvimos que salir de París y nos fuimos a Albi, donde residía Llopis, pero no nos permitieron quedarnos en Albi. En Trevas nos dejaron una casita que se hallaba a tres kilómetros del pueblo.»

—¿Se portaron bien con vosotras los compañeros?

«Todos tenían mucho miedo. Quien más nos ayudó fue Georgette, la esposa de Llopis. Cuando detuvieron a papá, ella nos acompañó a todo

¿Quién es Largo Caballero?

Para nadie es un secreto la inexistencia de elaboraciones teóricas emanadas del pensamiento de Largo Caballero. Efectivamente, aunque son varias las obras enzabezadas con su firma, no se trata de ensayos ideológicos ni de análisis teóricos, sino de reflexiones en torno a su propia experiencia política y sindical. Pero, en el caso que nos ocupa, esa carencia de elaboraciones intelectuales se compensa con creces a través de una riquísima aportación de contenido humano.

Largo Caballero es, sin lugar a dudas, una parte esencial de nuestra cuota a la historia general del socialismo. Su figura, precisamente por su importancia relevante, sigue siendo, aún hoy, objeto de enriquecedora polémica entre nosotros. Cuando desde ciertos órganos de la prensa conservadora, se trasluce un sobresalto ante la actitud coherentemente revolucionaria del socialismo, se nos acusa de caballeristas. Cuando los socialistas se manifiestan intransigentes contra la pervivencia de instituciones caducas, resurge en los cubículos cavernarios el fantasma caballerista. Cuando se pretende acabar con privilegios inconfesables que mantienen anclada nuestra sociedad en épocas pretéritas, los augures catastrofistas, inmersos en su egoísmo insolidario, recuerdan a Largo Caballero.

Esta actitud que pretende nuestra debilidad nos fortalece, pues nos recuerda que con nuestra actitud de hoy renovamos nuestra fidelidad a nuestros hombres y a nuestra historia y nos aclara las verdaderas intenciones del adversario. Largo Caballero fue un trabajador manual que, careciendo de estudios elementales, desborda las barreras que la burguesía le impone para perpetuar su explotación y se erige en dirigente rebelde y responsable de los trabajadores hacia su emancipación. Largo Caballero es un hombre prematuro —desde los siete años aporta un jornal a su familia— que entrega su vida a la organización de los trabajadores, que a través de las cooperativas y mutualidades socialistas eleva su nivel material e intelectual y, a través de la Unión General de Trabajadores, quema etapas en el camino de su liberación. Largo Caballero es el dirigente cargado de experiencia y sensatez que, sin olvidar en ningún momento su pensamiento socialista marxista, no descuida el conseguir día a día esas reformas, anatemizadas por los ingenuos, tan necesarias para la clase obrera. Cuando Alfonso XIII le invita a palacio, contesta:

«Agradecí la atención y rehusé la invitación muy cortésmente. Ni estábamos en Inglaterra, ni formábamos parte del Partido Laborista inglés.»

Largo Caballero es el primer ministro de Trabajo y Previsión Social que facilita y garantiza la libre asociación de todos los trabajadores, que impone a los empresarios la negociación colectiva como medio civilizado de solucionar conflictos, que toma medidas enérgicas para la redención del campesinado, que empuja febrilmente la reforma agraria, que aborda la desaparición del paro obrero con medidas justas e inteligentes y que persigue, sin resultados, alcanzar el control obrero en las empresas.

Largo Caballero es el obrero autodidacta que, por haber sufrido en su cuerpo la represión, las persecuciones policiales, la explotación, la cárcel... en definitiva, la ausencia de libertad, lleva su consecución a flor de piel y consecuentemente, en octubre de 1934 dice ¡no! *cuando los eternos celadores de nuestra miseria moral y material intentan descaradamente retroceder al feudalismo.*

Largo Caballero es el estadista que se hace cargo de la dirección del país cuando una sublevación estremece sus cimientos. Este hombre sencillo, este estuquista formado en la organización sindical, rodeado de un eficaz equipo, es capaz por primera vez de unificar con inclusión de la CNT; de recon organizar los abastecimientos y s transformaciones sociales más ur blica y frenar el avance de la subl lleva a la dimisión antes que conse la dirección de la contienda.

Finalmente, es el hombre que, Vichy; detenido e incomunicado muerte en el campo nazi de exter y su corazón puestos en España y ellos sus últimas cartas y para nos para España, *detallado programa actualidad.*

Este es el hombre. Su vida y su está indisolublemente unida par Julián Besteiro, Indalecio Prieto encima de ineficaces banderías, riqueza de un partido también est 1978, a pesar de lo que alguno de del pasado, lo que sería un crim historial ni a sus hombres.

En el caso de Largo Caballero, las ideas, su recuerdo y su ejemplo españoles. Por eso reclamamos cuando los voceros de torcidas transformarlo en arma arrojadiz ardor que nunca aquel aforismo q

«Ladran..., pues cabalgamos

...r la historia de nuestro siglo ...co se puede comprender ésta ...icieron. Y no sólo de los más ...l mundo, sino de todos los otros ...que, sin embargo, tuvieron una ...isíricos. Porque el socialismo ...de las que podríamos denomi- ...apariencia, daban la tónica de la conducta política e inclinaban la balanza en los momentos cruciales. Pero entre todas las biografías que es necesario escribir, entre las de nuestros hombres más conocidos, la de Francisco Largo Caballero será sin ninguna duda la más alucinante. Ensamblada en casi medio siglo de la Historia de España, su desenlace, tras el episodio de los campos de concentración nazis, en el París todavía aturdido por los desastres de la guerra mundial, deja al partido sumido en una estela de incertidumbres que solamente el resurgir del socialismo en España con las nuevas generaciones está empezando a disipar.

...sco Largo Caballero, en EL SOCIALISTA

...BA ...IA'

EL SOCIALISTA

Fundador Pablo Iglesias — Mayo 1945

LA GRAN VICTORIA

Largo Caballero liberado por los rusos

Franco de rodillas

Serrano Suñer asesino de calidad

El escritor Donald Downes contra Franco

Degrelles a Bélgica

Laval a Francia

El derecho internacional solo es aplicable a las personas decentes

LARGO CABALLERO, liberado

En su edición de mayo de 1945, EL SOCIALISTA, clandestino, publicaba la noticia de la liberación de Francisco Largo Caballero

...es en las gestiones que hicimos ...saber a dónde le habían llevado y ...r visitarle. Papá estaba ya muy ...rmo de la arterioesclerosis que ...cia en el pie. No se comprende ...pudo resistir. Cuando le detu- ...n tenía el brazo derecho inmovi- ...do, porque había sufrido una caída ...había fracturado la clavícula. Así ...llevaron. En enero de 1941 le ...firmaron en un pueblecito. Sólo a ...me consintieron acompañarle ...ice Carmen—. Allí permanecimos ...meses y después, más detencio- ...Le hicieron un proceso de ...ndición, que afortunadamente no ...ecieron los jueces. Y de nuevo el ...finamiento en otro pueblo, en ...s, creo. Allí tuvo lugar la última ...ción y la más trágica. En febrero ...943 se presentó en la casa un jefe ...la policía italiana y dos SS de la ...stapo. No os podéis imaginar ...no se llevaron a papá, a bastona- ...a la vista de todo el pueblo. Eran ...hombres jóvenes contra un hom- ...ya muy viejo. Pensé que ya no le ...ería a ver... Al fin, recibí una car- ...Proseguía la odisea. También es- ...ió desde el campo de concentra- ...

—Conservas las cartas?

...Los papeles de papá están repar- ...s entre los hermanos. Yo tengo ...s pocos. Isabel también tiene. ...es guarda más es Paco...»

...Caballero dejó escrita en *Mis re-* ...dos su terrible experiencia del ...go de concentración.

«Sí, no creo que haya más que añadir. Sobre el episodio del SS que le golpeó cuando le trasladaban con un grupo de prisioneros del campo y papá no podía seguir la fila y se quedaba rezagado, papá decía que aunque le disparó un tiro, no quiso matarle: «Si aquel hombre hubiera querido matarme, no hubiera fallado.»

—Tú no estabas en París a su regreso.

«Estaba en los Alpes y, además, creía que papá ya había muerto. Desde Suecia habían difundido la noticia de que los alemanes, antes del fin de la guerra, habían llevado a papá a España y se lo habían entregado a Franco. Papá llegó a París y no encontró a nadie. Los rusos, como rehusó ir a Moscú, le metieron en un avión, "como un saco de patatas" y aterrizó en París, próximo a cumplir los 77 años y sin saber a dónde ir. Preguntó por la embajada de México y allí le trasladaron. Fue una casualidad que le encontrara Calviño, a los dos días de estar en la embajada. Papá había bajado a tomar el sol en los Campos Elíseos y de pronto oyo: "Pero, Caballero, ¿qué hace usted aquí?" Era Calviño. Después... Papá estaba ya muy mal. La circulación de su pierna, cada vez peor.»

—Antes de despedirnos, respondedme, si podéis, a dos preguntas: ¿A quién iban realmente dirigidas las cartas que componen el volumen *Mis recuerdos?*

«Se ha mencionado a Carlos Baraibar. Pero yo creo que papá pensaba en Araquistáin», responde Carmen.

—¿Dónde han ido a parar los famosos cuadernos de notas de Caballero, a los que tanto han aludido los compañeros que convivieron con él en el Ministerio y luego durante la guerra, y en los que, al parecer, registraba las conversaciones que mantenía y los datos más importantes de los actos en que él intervenía?

Carmen e Isabel se miran sorprendidas. No recuerdan.

«No —dice Isabel, que ha participado escasas veces en la conversación—, papá no guardaba esos cuadernos. Se han perdido muchas cosas, claro, pero yo no he visto nunca esos cuadernos. Papá retenía todo en la memoria. Tenía una gran memoria.»

El rostro de Carmen reproduce los rasgos de Largo Caballero, el de Isabel, los gestos que cuantos le conocieron recuerdan.

Angel MERINO

Recuerdo del amigo y maestro

Con la llegada a Madrid de los restos del compañero y maestro de socialistas F. Largo Caballero, los trabajadores españoles y el pueblo de Madrid, a través de las ejecutivas de la UGT y del PSOE, vemos realizado un anhelo que durante muchos años hemos sentido —especialmente los veteranos que fuimos sus amigos y colaboradores en sus tareas de la Unión y del partido—, de que se cumplan sus deseos de reposar al lado de su esposa y los compañeros enterrados en el cementerio civil.

Los que en su actuación como dirigente y gobernante pudimos captar de cerca cuán distinto era aquel gran hombre de como querían presentarlo sus adversarios y hasta algunos compañeros, y comprender que lo que señaló en sus *Máximas del buen socialista*, que dictó en sus últimos tiempos, era el reflejo exacto de su conducta y de las cualidades de que daba ejemplo constante. Los que trabajamos con él comprobamos que sus consejos no eran tópicos ni frases vacías, sino unas normas de acción y un respeto hacia las que regían en nuestras organizaciones, sin las cuales la libertad y nuestra democracia interna hubieran resultado puros sofismas.

Se le consideraba duro porque ante los que pretendían burlar esas normas era intransigente; porque no admitía el juego de grupos o capillitas personalistas que algunos, en su ansia de medrar, organizaban. Le consideraban frío porque su talante reflexivo y siempre preocupado por los problemas que atenazaban a los trabajadores, no gastaba tiempo en trivialidades y menos aún en atender a aduladores o «cuentistas» y chaqueteros. Pocos pudieron verle atento y cordial cuando analizando situaciones trascendentales discutía con dirigentes y colaboradores, atendiendo sugerencias y escuchando criterios expuestos con razones muchas veces totalmente opuestos a lo que él preconizaba, y en alguna ocasión manifestaciones de contrariedad ante alguna de sus posiciones, sin que por ello perdiese el respeto y se mostrase agresivo ante lo que se le exponía; al contrario, agradecía sinceramente al compañero discrepante lo que le decía.

En los muchos años que le traté, a veces en situaciones verdaderamente trágicas, jamás le vi perder la serenidad y la confianza en el pueblo trabajador. Esa serenidad y confianza hacía recobrar el ánimo en los indecisos, escépticos o pesimistas, que siempre había. Su ponderación y firme sentido de la responsabilidad, su generosidad cuando en las discusiones veía derrotado al discrepante, extremando su cordialidad hacia él, sorprendía a muchos que lo juzgaban en su carácter, sin haberle tratado apenas, de forma equivocada.

Del maestro supremo de todos los socialistas españoles, de nuestro Pablo Iglesias, la vida del cual tuvo cierto paralelismo con la suya, especialmente en todo lo que de triste y desdichado tuvieron en su niñez e infancia, en su juventud, heredó todas sus buenas cualidades y aquel formó la recia y portentosa personalidad que le permitió seguir fielmente todo lo que Pablo Iglesias había iniciado, consiguiendo dar al socialismo español y a sus dos grandes organizaciones, la Unión y el partido, el prestigio internacional que se le reconoció y la potencia y firmeza que sus militantes demostraron en la lucha ante la corrompida oligarquía española y ante el fascismo y el nazismo internacionales, cuando fue necesario.

Bajo sus consejos y sabia dirección se formó aquella admirable *generación del sacrificio*, que agrupaba a hombres magníficos, como Ricardo Zabalza, Luis Rufilanchas, Carlos Rubiera, Federico Landrove, los hermanos José y Manuel Otero, asturianos; los también hermanos Pedro y Luis Díez, de Burgos; Silverio Castañón, minero inteligente y valeroso de Turón; Luis Le Boucher, joven científico valenciano; Antonio Martínez Rabadán y millares de valientes que dieron su vida en defensa del socialismo y de la libertad del pueblo español. En aquella generación heroica tenía puestas todas sus esperanzas Largo Caballero. Tenía pruebas de que gran parte de ellos estaban ya capacitados para relevarle a él y a los otros grandes dirigentes. Ya antes de nuestra guerra nos dio a conocer a sus íntimos el deseo de que hombres de aquella generación los relevasen y dirigiesen las organizaciones, pues otra de sus cualidades era la ausencia total de ambición de mando.

De haberse celebrado el congreso nacional que se estaba preparando para 1936 y que debía haberse celebrado en 1934, la estructura de las organizaciones y el sistema de organización hubieran cambiado. Con el homenaje que vamos a rendir a nuestro compañero y maestro Largo Caballero estará unido el obligado a todos los militantes, millares de hombres, mujeres y muchachos que sucumbieron en la dura lucha contra el nazismo y el franquismo, a los nunca olvidados.

Justo M. AMUTIO
Senador del PSOE por Valencia

...rno a todas las fuerzas progresivas, ...estrecha administración del Estado; ...coordinar la acción bélica con las ...ar el Ejército Popular de la Repú- ...cia que su acendrado patriotismo le ...encia de una potencia extranjera en ...

...n el exilio francés por la policía de ...o en París; vejado y amenazado de ...emburgo, no deja de tener sus ojos ...adores españoles. Así, redacta para ...espléndido Proyecto de Gobierno *...maciones estructurales de increíble ...*

...e a algunos les resulte paradójico, ...socialistas a la de Pablo Iglesias, ...tantos otros. Los socialistas, por ...ndido de nuestra historia que la ...idad de sus hombres. El PSOE de ...ulamente, ni vive exclusivamente ...nuncia —no tiene por qué— a su ...

...legación humana y de fidelidad a ...vivos en la mente de los socialistas ...regreso de sus restos, y por eso ...blanden su nombre intentando ...o fuero interno resurge con más ...

Enrique MORAL SANDOVAL

Francisco Largo Caballero, en la embajada de México en París, al lado de Lombardo Toledano y el embajador mexicano, y rodeados por el personal de la legación, una delegación de trabajadores mexicanos a la Conferencia Mundial de Sindicatos y un grupo de voluntarios mexicanos en los ejércitos aliados

«Cumbre» sindical del PSOE

Las reuniones de responsables sindicales del partido, que han congregado en Madrid durante el sábado y domingo pasados a los secretarios sindicales de las distintas federaciones, merecen un amplio comentario por la actualidad de los temas que se trataron y el interés que siempre tiene clarificar al máximo la política sindical y ajustarla a las necesidades de cada momento, dentro de la orientación socialista. Como señaló el compañero Luis Gómez Llorente en su intervención, el propósito de estas reuniones no ha sido llegar a unas decisiones políticas, sino reflexionar en común sobre una serie de problemas que la dinámica política, sindical y económica plantea al partido y a cada compañero socialista en concreto, por su doble militancia política y sindical.

Valoración de los resultados sindicales

Las sesiones de trabajo comenzaron el sábado día 1 a primera hora de la mañana, con la ponencia del compañero Antón Saracíbar, secretario sindical del Partido Socialista de Euskadi (PSOE), que versaba sobre valoración de las elecciones sindicales y objetivos de la secretaría sindical en el contexto de las relaciones entre el partido y la Unión General de Trabajadores. Saracíbar hizo un análisis en profundidad de los resultados electorales, así como de sus consecuencias a corto y medio plazo. Los resultados de las elecciones sindicales han sido sumamente positivos, ya que han clarificado la situación. Se ha confirmado ampliamente la evidencia que ya existía antes, pero que necesitaba de confrontación numérica, sobre la bipolarización sindical en torno a las dos grandes centrales, UGT y CCOO. Hoy, tanto los trabajadores como los empresarios y el Gobierno saben con certeza que hay una gran central socialista y una gran central comunista, equilibradas la una con la otra en cuanto a fuerza e implantación. Por otra parte, el crecimiento de UGT ha sido increíblemente más rápido, a partir de su legalización, y se ha demostrado que la clase trabajadora del país, por sus ideas socialistas, se afilia mayoritariamente a una central socialista, y no a una comunista. En su mayor parte, los votos que ha obtenido CCOO se dirigían más bien a luchadores individuales de esa organización, conocidos por su participación a nivel de jurados durante la época del sindicalismo vertical, mientras que los militantes de UGT se negaron, por principio, a cualquier tipo de participación en la CNS. De aquí que esos votos no sean demasiado significativos, y se dirigirán probablemente hacia nuestros militantes en las pequeñas y medianas empresas a medida que pase el tiempo.

Objetivos inmediatos de la UGT

Pero es preciso contar con militantes socialistas cada vez mejor preparados para la acción sindical en sus dos aspectos básicos: la negociación colectiva con la patronal y la prestación de servicios a los trabajadores. En particular, este segundo aspecto constituye un desafío a la capacidad de organización de una gran central, como UGT, que tendrá que aumentar sustancialmente su red de servicios jurídicos y económicos, a fin de resolver con creciente agilidad y eficacia los problemas laborales que se presenten, en cualquier lugar que se presenten. Una parte de esta labor se llevará a cabo, como es lógico, en las mismas secciones sindicales de empresa, por militantes que hayan seguido cursos de especialización laboral. Se hace, pues, necesario multiplicar conjuntamente los esfuerzos del partido y de UGT en la creación de centros y escuelas de formación sindical para llenar las lagunas que hoy existen en este sentido.

Hacia una mejor formación sindical

La intervención de Saracíbar tuvo su continuación en la ponencia del compañero Joaquín Almunia, que se debatió con gran interés el día 2. Almunia insistió en la urgencia de preparar amplios cuadros de militantes con vistas a la negociación de convenios colectivos, porque la legislación surgida tras los acuerdos de la Moncloa, y su aplicación práctico-contable en cuestiones tales como el cálculo de la masa salarial bruta, tiene muchas complicaciones que no son fáciles de dominar por los militantes si no se les ha explicado a fondo. Ello coloca a la patronal en posición de ventaja respecto a los trabajadores, una vez que las empresas no sólo

manejan una información contable que se niegan con frecuencia a facilitar a los trabajadores, sino que además disponen de sus propios equipos técnicos y jurídicos. Sin duda, habrá que ir en el futuro hacia un cierto tipo de acuerdo entre el Gobierno, los empresarios y las centrales sindicales, pero no exactamente como los acuerdos de la Moncloa. Hay que estudiar alternativas más racionales, basadas sobre todo en los convenios-marco, que establezcan unas pautas generales, sin perjuicio de que esos convenios-marco se complementen después por otros convenios de detalle a nivel de empresa. Otra cuestión importante es la incidencia que está teniendo la cotización a la Seguridad Social en los convenios. A este respecto, Almunia informó que se había llegado a una especie de compromiso tácito, por iniciativa de las centrales, a fin de que la cotización a la Seguridad Social no repercutiera desfavorablemente para los trabajadores en el cálculo de la masa salarial bruta.

Reformar el INI

Las ponencias sobre industria y agricultura fueron desarrolladas por los compañeros Miguel Boyer y Enrique Ballestero, respectivamente, quienes presentaron unos extensos informes coyunturales y planes de medidas a corto y medio plazo desde la perspectiva socialista. Boyer analizó las causas de la actual crisis económica y su repercusión en el empleo y la inversión del sector industrial, así como en la balanza de pagos. Señaló que la última devaluación de la peseta había sido solamente un parche que no atacaba los desequilibrios del sistema. La política monetaria del Gobierno UCD ha seguido una línea clásica de restricción de créditos para frenar la inflación, con sus inevitables consecuencias sobre el aumento del paro, aunque en estos momentos es posible que se quiera dar un poco de marcha atrás, pensando en las elecciones. En cuanto a las empresas públicas, se mostró contrario a la idea de desmontar el INI, pues bastaría con reformarle, eliminando las reliquias y corruptelas del franquismo. Otra medida, en el programa socialista, es la nacionalización inmediata del sector eléctrico, lo cual está absolutamente justificado por cuanto este sector no se presta a la competencia entre empresas, y por tanto, la empresa privada se mueve

• Gómez Llorente: «Partido y sindicato son dos instrumentos convergentes»

• Miguel Boyer: «Nacionalización inmediata del sector eléctrico»

aquí al margen de la economía de mercado, pagando el consumidor unos precios fijados, como los impuestos, por una norma estatal. Añadió que las previsiones de consumo energético obligan a seguir construyendo centrales nucleares en España, como se construyen también en los demás países industrializados, pero criticó la improvisación con que se está decidiendo su localización, pues seguramente no se han elegido los mejores lugares para instalarlas. Sobre el tema de la cogestión, concluyó que es preferible una acción sindical en la empresa, que proporcione a los trabajadores una formación y un control en aquellas parcelas de decisión que se refieren más directamente al empleo y a las condiciones de trabajo.

El informe de Ballestero sobre agricultura se centró en cuatro puntos: precios, paro agrícola, integración de España en el Mercado Común y política de reforma agraria. El problema de los precios fue debatido desde diversos aspectos, tales como los costes y su relación con el tamaño de las explotaciones, los déficit y excedentes de cosechas, el comercio exterior y la balanza comercial agraria, así como los aumentos de precios al consumo en la fase de comercialización. Las negociaciones sobre precios agrarios, que han terminado recientemente, han sido una contrapartida importante, arrancada al Gobierno Suárez por los partidos mayoritarios de la oposición —el PSOE y el PS de Cataluña— en los acuerdos de la Moncloa. Se tiende a armonizar los precios con las compensaciones directas al agricultor, que están justificadas para financiar los costes fijos de los pequeños y medianos agricultores y para que los beneficios de la política de rentas agrarias no se queden en manos de los grandes terratenientes. El paro agrícola en las regiones latifundistas ha alcanzado unas cotas verdaderamente intolerables, que se cifran en un 24 % de la población activa agraria para Andalucía. El programa socialista concede especial atención a este problema, que sólo encontrará una solución definitiva en una política estructural y de inversiones en el medio rural de aquellas regiones. Como medida urgente, la exigencia socialista es equiparar la Seguridad Social Agraria al régimen general, extendiendo el seguro de desempleo a todos los obreros

agrícolas en igualdad de condiciones con los trabajadores de los demás sectores. En cuanto a la integración en el Mercado Común, prevista en el programa del partido, resulta claro que beneficiará en general a la agricultura española, aunque haya que hacer algunas reconversiones en explotaciones poco rentables, como algunas del sector lechero, mediante créditos y ayudas, a fin de orientar una parte de estas explotaciones hacia el ganado de carne.

Reforma agraria integral

La reforma agraria socialista afectará a los latifundios y tenderá a conseguir explotaciones cooperativas en el cultivo extensivo, y familiares en el cultivo intensivo, sin perder de vista los objetivos de producir a costes económicos con fines sociales, aumentando paralelamente la productividad y el empleo. Hoy, la reforma agraria tiene que concebirse como una reforma integral, que suponga no sólo la mejor distribución de la tierra latifundista, sino también su transformación en regadío, la intensificación de la producción ganadera, la industrialización rural y la comercialización a través de cooperativas. Habrá que empezar por los latifundios donde la productividad sea más baja, con fórmulas flexibles y socialmente baratas para lograr la movilización de las tierras. Todo ello se hará dentro de un plan de conjunto, que no olvide toda una serie de repercusiones económicas y financieras, y dando un gran impulso al cooperativismo.

Las elecciones a Cámaras

El animoso debate que suscitó el tema agrario puso de manifiesto el interés de los compañeros asistentes por los problemas de la agricultura y la ganadería, prioritarios en un programa socialista. Se discutió también insistentemente el tema de las Cámaras, puntualizando Ballestero que el decreto de elecciones tenía defectos y lagunas importantes, como las pocas garantías que ofrece la confección de los censos, ya que las juntas de censos no están presididas por magistrados, y los plazos para presentar recursos son muy cortos. Sobre las funciones que van a tener las Cámaras, dijo que había que especificarlas claramente, para que no quepa la posibilidad de que las Cámaras se politicen como en el pasado franquista, y que esperaba que esto se consiguiera satisfactoriamente por las promesas del ministro de Agricultura a la FTT en este sentido.

Relaciones partido-sindicato

La última ponencia, que cerró las reuniones, fue la del compañero Gómez Llorente, sobre relaciones partido-sindicato. Partió de la situación política actual que calificó, con palabras de Felipe González, como el resultado de dos debilidades: la debilidad del régimen franquista para sostenerse y la debilidad de las fuerzas democráticas para lograr una ruptura. En cuanto al PSOE, es un partido con una incidencias parlamentaria incomparablemente mayor que antes de 1931, y por eso no puede limitarse a denunciar las injusticias sociales, sino que tiene que buscar además unas vías de entencimiento que le permitan llevar adelante su programa cuando, en una fecha quizá próxima, se vea obligado a asumir la responsabilidad de gobernar. Lo más importante es mantener la autenticidad del partido como instrumento de la clase trabajadora y para ello hay que insistir en cinco puntos: tensión ideológica, entendida como una crítica profunda de los problemas, concienciación de los trabajadores, presencia de los líderes en la lucha diaria, militancia sindical de los afiliados al partido, y llevar a la práctica del partido y del sindicato las técnicas de organización que hoy se aplican en las empresas, para incrementar la eficacia de nuestras organizaciones. Esto significa que los programas de actuación deben adecuarse a los objetivos, y que hay que asignar tareas a los militantes en función de sus aptitudes y preparación para cada tarea concreta. El trabajo en pequeños equipos es el polo opuesto de los movimientos asamblearios, que en una fase superior de organización política y sindical ya no resultan viables. Gómez Llorente terminó diciendo que el concepto derechista según el cual hay que distinguir entre ciudadanos y trabajadores, encuadrando al individuo-trabajador en los sindicatos y al individuo-ciudadano en los partidos, es inadmisible para los trabajadores.

El compañero Eduardo López Albizu, que fue el moderador y responsable de estas reuniones, agradeció a todos los compañeros secretarios sindicales sus intervenciones y anunció que el texto de las ponencias será publicado próximamente por el partido.

Clamor europeo contra el paro

● La jornada en España, una llamada de atención al Gobierno

La jornada europea por el pleno empleo significa un salto cualitativo en el estilo de actuación internacional sindical, toda vez que es la primera movilización de estas dimensiones que se convoca en Europa. A nivel de nuestro país supone la presencia real de las centrales mayoritarias y demuestra la audiencia de éstas en la clase trabajadora.» José María Zufiaur, secretario de relaciones con otras fuerzas de UGT, ha sido, en definitiva, uno de los protagonistas destacados en el montaje y preparación de esta jornada en España, una vez que la Unión General de Trabajadores, como miembro fundador de la CES, se sumara a la convocatoria.

Indudablemente, la incidencia de la movilización en nuestro país, al margen del contenido simbólico de la misma, tiene un primer objetivo como el propio Zufiaur resalta, en el sentido de que es una auténtica llamada de atención al Gobierno y a la patronal para la solución urgente de los problemas planteados en el calendario que CCOO y UGT entregaron a la Administración a primeros de marzo. Precisamente este test popular a las centrales se enmarca en una coyuntura en que la gran patronal —CEOE, CEPYME—, así como las tradicionales instituciones del gran capital han lanzado una ofensiva en toda regla contra el proyecto de ley de acción sindical, que en breve se discutirá en el Parlamento, articulado que no satisface las reivindicaciones que las centrales en materia de libertad sindical vienen demandando desde hace dos años. Sin embargo, el capital arremete duramente contra la posibilidad de que un haz de democracia penetre en las empresas, con una clara estrategia: prevenir antes que curar.

Unidad de acción

Es aquí donde la clase trabajadora, a nivel real, tiene que recuperar su auténtico protagonismo en el esquema social. Zufiaur señala que este aviso —sin reticencias— es fundamentalmente aplicable a los aspectos negativos del proyecto constitucional y a la flexibilización de plantillas; es por ello que tanto CCOO como UGT han incorporado al lema de la CES los cinco puntos de negociación presentados al Gobierno: acción sindical, negociación colectiva, patrimonio sindical, flexibilización de plantillas y expedientes de crisis y estatuto o código de los derechos del trabajador.

El segundo punto de reflexión sobre el alcance de esta jornada consiste en la unidad de acción de las dos centrales mayoritarias que acaparan el 70 % de los delegados elegidos en los recientes comicios sindicales. Unidad de acción que los máximos responsables de UGT y CCOO, Nicolás Redondo y Marcelino Camacho, han considerado como consecuencia lógica de las elecciones y que se inscribe como paso fundamental en el futuro del sindicalismo español para la defensa de los intereses de la clase trabajadora.

Esta voluntad de marchar juntos —conscientemente manipulada por instancias sindicales minoritarias— es, sin duda alguna, la más eficaz arma con que cuenta en estos momentos la clase trabajadora para frenar los intentos reaccionarios del gran capital de cara a retrasar más la capacidad jurídica de las centrales y, de paso, impedir el proceso democratizador de la economía española y, en definitiva, de las empresas, conscientes de que sin este proceso es inviable caminar hacia una sociedad más justa, hacia la sociedad socialista, con el consiguiente cambio del modelo.

Diego DE LOSADA

Hacia una democratización de la enseñanza

Entrevista con Encarna Asensio, secretaria de Organización de la FETE-UGT

Y tú quién eres?», pregunta un chaval de unos diez años, de cara rubicunda; «Hombre, yo soy de EL SOCIALISTA.»

El piso, situado en un inmueble de la calle de Reina Victoria parece estar repleto hasta el tope de libros y de críos. Al preguntarle, más tarde, que cuántos tenía (críos), Encarnita Asensio lanzó una risa un tanto penitente y confesó que sólo eran cuatro, lo que ocurría era que no se estaban nunca quietos y por eso parecían más.

Mario, su marido, militante de FETE, pipa en mano y pelo prematuramente canoso, me recibe en el salón, y mientras se deshace de algunos de los adolescentes, mandándoles a comprar churros para el desayuno, intenta localizar a su mujer, a la que finalmente encuentra en el cuarto de baño, tomando una ducha.

Los dos hombres nos acomodamos en un tresillo —conocedor de mejores tiempos—, y Mario confiesa que todavía se están recuperando de la maratoniana paliza del Congreso (la última sesión duró algo más de diecisiete horas *non-stop*). La conversación deriva hacia los orígenes de la FETE, y su gran influencia entre los maestros y escuelas nacionales en los años de la Segunda República; la destrucción del sindicato y de todos sus dirigentes en los años inmediatos a la posguerra y la difícil, casi insuperable, labor de captación con la que tienen que enfrentarse en la hora actual, debido, principalmente, al miopismo de los actuales maestros, cuyo único afán parece ser el conseguir un trabajo «seguro» y garantizado por el Estado.

Aparece Encarnita, pantalones y suéter de cuello alto, cuerpo un tanto redondeado y ojos vivaces y agresivos.

«Perdona chico, pero es que todavía estoy molida.»

—Diecisiete horas sin parar, suenan muchas horas. ¿Os dabais plena cuenta de lo que se estaba tratando, o discutíais y aprobabais las ponencias como en un sueño?

Se ratificó la línea de la comisión ejecutiva

«Bueno, por una parte, muy pocos delegados estuvieron al pie del cañón durante todo ese tiempo, ya que los miembros de las distintas delegaciones se iban turnando, y, por otra, las distintas ponencias ya se habían estudiado y discutido a fondo en las comisiones pertinentes, por lo que nada de lo que se aprobó en el pleno se hizo de prisa y corriendo.»

—¿Cuáles crees tú que han sido las decisiones más importantes tomadas en el IV Congreso?

«En realidad todo lo aprobado coincide, a grandes rasgos, con las directrices elaboradas por la comisión ejecutiva elegida a raíz del III Congreso celebrado en Cádiz, en 1976. En este sentido podríamos decir que lo más destacable del Congreso ha sido la ratificación de la línea seguida por la comisión ejecutiva durante estos últimos años.»

—Pero, de todas las ponencias tratadas, ¿cuáles serían las que tendrían repercusiones más acusadas, si algún día llegaran a implementarse?

«Indudablemente, las referentes a las "Bases para un estatuto del profesorado" y la "Proposición de ley sobre constitución de consejos escolares", sin olvidar tampoco la "Alternativa sobre la calidad de la enseñanza" y el gravísimo problema de la educación de los hijos de emigrantes en países europeos.»

—Desde que en el año setenta se reorganizó el sistema escolar, quedando los institutos de enseñanza media a cargo tan sólo de los alumnos de COU (catorce años en adelante), muchos padres no han dejado de preguntarse si las escuelas y colegios nacionales, cuyo profesorado está compuesto en su mayor parte por lo que en nuestros tiempos llamábamos "maestros nacionales", están capacitados para educar a sus hijos durante los seis años que dura la EGB.

«En primer lugar hay que puntualizar que una cosa es "saber" y otra "saber enseñar". De todas maneras, la FETE-UGT siempre ha sido consciente de ese problema, y en la ponencia número cinco: "Bases para un estatuto del profesorado" se propone una reforma radical del actual sistema de preparación y selección del profesorado. En dicha ponencia se aboga por la creación de un ciclo único de la enseñanza que comprenda tanto lo que hoy es COU como EGB, y cuyo profesorado tenga una misma preparación básica.»

—¿Y qué me dices de un tema de actualidad como el de las oposiciones?

«El tema de las oposiciones es realmente espinoso; no hay duda que, hoy en día, para muchos trabajadores de la enseñanza, los derechos adquiridos a través de las respectivas oposiciones constituyen una "sinecura" a la que no están dispuestos a renunciar; sin embargo, si de verdad queremos democratizar la enseñanza, no habrá más remedio que adoptar nuevos métodos que regulen el acceso a los puestos docentes.»

Encarna Asensio

—No hay duda que el sistema de oposiciones debe dar paso a otro más en consonancia con los tiempos actuales, pero ¿no crees que al perder esa "perpetuidad" de empleo inherente al sistema de concurso-oposición, la libertad de expresión del educador se verá radicalmente disminuida?

Encarnita permanece dubitativa unos instantes y Mario salta a la palestra:

«En primer lugar, no hay sistema que restrinja más la libertad de expresión que el de concurso-oposición, ya que, al ser el tribunal omnipotente y prácticamente inapelable, los miembros de dicho tribunal son perfectamente libres de juzgar al examinando de acuerdo con su ideología más que por sus conocimientos. Por lo demás, en una sociedad como la nuestra, metida de lleno en un profundo cambio estructural e ideológico, estos cambios de los métodos de selección deberán llevarse a cabo paulatinamente y con mucho tacto.»

La conversación prosigue con numerosos paréntesis.

Hablamos de las diferentes ponencias; Encarnita extrae de algún lugar un voluminoso legajo de folios escritos a un espacio y por ambas caras y se pone a hablar con intensidad de los diferentes temas; todo le parece importante, todo debe publicarse. Uno promete que hará lo que pueda y se despide del matrimonio y los bambinos, pues, al fin y al cabo, es sábado y los pobres bien se merecen un descanso.

El IV Congreso de FETE

En el IV Congreso de la FETE se han discutido y aprobado importantes ponencias. A continuación aparecen algunas pinceladas del Estatuto del Profesorado y de constitución de consejos escolares. No cabe duda de que la aplicación práctica de estas ponencias entrañaría un profundo cambio en la actual estructura docente española.

Bases para un estatuto del profesorado

El estatuto del profesorado y, de un modo especial, el acceso a la docencia mediante nuevos procedimientos, es uno de los puntos que en estos momentos de transición aparecen como más conflictivos. El sistema de oposiciones por sectores de la docencia, como llave de accesos a cuerpos estancos, es el mayor obstáculo para la consecución del Cuerpo Unico de Enseñantes (CUE), el cual tendrá que estar basado en la libre promoción y movilidad de los profesionales de la docencia, en razón de méritos y necesidades individuales, dentro del sistema educativo.

El ámbito del estatuto afectará al profesorado que imparta un *ciclo único*. Los profesores que impartan este ciclo único necesitarán una misma preparación básica, sus estudios tendrán una misma duración y la especialización corresponderá tan sólo a la etapa del ciclo que se imparta.

En tanto no funcione el nuevo sistema de acceso a la docencia será preciso un método provisional que reúna la mayor información posible acerca de los aspirantes a profesores. Este método estará basado en un baremo de ámbito estatal y su estricta aplicación será controlada por una comisión provincial formada al comienzo de cada curso para dicho fin, de la cual formarán parte miembros de la Administración y de los sindicatos de clase. Los seleccionados por este método provisional pasarán a ser profesores en prácticas, es decir, que al cabo de dos años se convertirán en profesores titulares.

Proposición de ley sobre constitución de consejos escolares

Ningún sistema educativo podrá alcanzar sus objetivos si los profesores, alumnos y padres mantienen una actitud pasiva, derivada de su exclusión en responsabilidades y decisiones. La eficacia y el éxito de la enseñanza sólo será posible mediante el establecimiento de un sistema de participación democrática en las decisiones, como garantía del control previo de las mismas y como medio que facilite su aceptación por los destinatarios.

La participación de los profesores, padres de alumnos, alumnos, personal no docente, ayuntamientos, sindicatos y demás sectores interesados en la gestión democrática de los centros de enseñanza se efectuará mediante los órganos colegiados siguientes:

a) En todos los centros de enseñanza se constituirá:

— El consejo escolar de centro, el consejo de profesores, la comisión de convivencia y comisiones pedagógicas de curso o de grado.

b) Consejos escolares de comarca o distrito.

c) Consejo provincial de educación.

d) Consejos escolares de los territorios autónomos.

e) Consejo escolar del Estado.

La demagogia de la CEOE

Joaquín ALMUNIA

La Confederación Española de Organizaciones Empresariales (CEOE), con el apoyo de su filial CEPYME, está desarrollando a lo largo de las últimas semanas un ataque frontal contra el dictamen de la ponencia que ha informado sobre el proyecto de ley de acción sindical en la empresa, presentado el pasado mes de enero por el Gobierno ante el Congreso de Diputados.

La patronal centra sus quejas sobre tres aspectos contemplados en dicho dictamen: la posibilidad de constituir secciones sindicales de empresa bajo determinadas condiciones, las competencias atribuidas a los comités de empresa y la existencia misma de la asamblea de fábrica. La actitud de la CEOE, que afecta a los tres órganos de representación de los trabajadores en el seno de las empresas —sección, comité, asamblea— me sugieren varias consideraciones, que nos pueden clasificar el tipo patronal que, hoy por hoy, tenemos en nuestro país. En primer lugar, la CEOE está llevando a cabo —desde su óptica de clase contraria a nuestros intereses— una estrategia que combina la vía parlamentaria con la movilización patronal. Las enmiendas de UCD y AP a los artículos más progresivos del dictamen de la ponencia están en la misma línea de las reivindicaciones formuladas por los empresarios en los medios de comunicación y en sus asambleas «de nuevo tipo».

El hecho de ejercitar una presión social en apoyo de los temas en discusión en el parlamento, no debe extrañarnos a los socialistas, que también lo practicamos. Sí, es preocupante, por el contrario, la ausencia de alternativas concretas de la patronal, que no ofrece un modelo de relaciones laborales sustitutivo del actual caos en este terreno, limitándose al intento de torpedear las alternativas planteadas desde otros sectores. Incluso llegan a incurrir en contradicciones de fondo, acudiendo al principio de la no injerencia de los poderes públicos en la creación de un nuevo marco de relaciones industriales, mientras exigen, paralelamente, la regulación minuciosa del ejercicio del derecho de huelga o la elevación al rango constitucional del «lock-out» y del despido libre.

La ofensiva empresarial está siendo planteada, además, con tintes catastrofistas y demagógicos, lo que conlleva el grave peligro, visto el escasísimo nivel de formación empresarial y político de nuestra pequeña burguesía, de que alguien quiera pescar en el río revuelto del descontento y del desconcierto, con motivaciones antidemocráticas. Afirmaciones del tipo de que «el dictamen supone la introducción del marxismo en nuestras empresas», o de que «el dictamen intenta socavar los principios básicos de la economía de mercado», quizá puedan incrementar a corto plazo la clientela de la CEOE y la CEPYME, pero sus portavoces deben ser conscientes del terreno en el que están planteando un debate que requiere, en la situación actual, serenidad, responsabilidad y voluntad de diálogo, y argumentos sólidos y razonados.

A lo largo de 1978, más de seis millones y medio de trabajadores deben renegociar y revisar sus convenios colectivos en un contexto económico que exige la moderación de las rentas salariales y la adopción de medidas urgentes que impidan un crecimiento aún mayor del paro y de los expedientes de crisis. La minimización de los costes sociales y económicos que se deriven, en los próximos meses, de la lógica confrontación entre patronos, trabajadores y Gobierno, exige la urgente definición de un marco de relaciones industriales que sirva de punto de referencia de cada una de las partes, a la hora de poner en práctica la defensa de sus respectivos intereses. Y la CEOE no desconoce que, para llegar a ese objetivo común, no cabe proceder con posturas maximalistas, que quizá tuvieron eco en una situación anterior en lo cual, la correlación de fuerzas les era más favorable. Hoy existe un Parlamento que debe cumplir su función legislativa, y unas fuerzas sociales con la suficiente representatividad para dialogar y negociar todas las cuestiones que afectan a ambas partes —empresarios y trabajadores— dentro del respeto a la voluntad popular representada en las Cámaras.

El paro no es el precio a pagar

Julio RODRIGUEZ
(Grupo de Economistas del PSOE)

En la presente semana, el actual Gobierno UCD va a defender públicamente la política económica seguida desde las elecciones del 15 de junio. La defensa de dicha política va a estar basada en el relativo éxito que proporciona el cambio de signo de dos indicadores: el menor aumento observado en el índice de precios de consumo y el más bajo déficit exterior de la economía española desde que se devaluó la peseta en julio de 1977.

En la exposición que se realice se dirá que el paro no es más que una consecuencia inevitable de una política económica coherente y que en muy pocos meses la economía volverá a seguir una senda de crecimiento. La superación de los desequilibrios profundos que la crisis supone vendrá, según el Gobierno, de la mano de dicha recuperación.

En principio, si la crisis supone el reequilibrar la economía ante las nuevas circunstancias, ¿tan extensos y profundos ajustes están teniendo lugar sólo porque un par de indicadores han visto mejorar su perfil?

Una segunda observación se plantea de inmediato: ¿era preciso aumentar el paro en más de 150.000 personas en seis meses para resolver los serios problemas que la economía española tiene planteados? ¿De los acuerdos de la Moncloa se deducía necesariamente una política estabilizadora que, de ese modo, la habrían respaldado todas las fuerzas políticas, entre ellas el PSOE?

Este último punto requiere una seria puntualización. En los acuerdos citados, la única medida auténticamente restrictiva era el establecimiento, para 1978, de una tasa de crecimiento de la masa de dinero (disponibilidades líquidas) situada en torno al 17 %, esto es, varios puntos menos que los registrados en los años inmediatamente precedentes. Y ni siquiera este punto fue el que frenó la economía en el segundo semestre de 1977. En efecto, la política

monetaria restrictiva se empezó a aplicar inmediatamente después de las elecciones, esto es, con anterioridad a los acuerdos. El otro aspecto más estabilizador de la política económica, que fue la conservadora actuación del sector público en 1977 (según la contabilidad nacional, el sector público vio incrementarse su ahorro en más de un 50 %, en 1977, y su volumen global de gasto de inversión estuvo por debajo del ahorro del sector) también se realizó a espaldas de los acuerdos. El PSOE no firmó, pues, una política que supusiera más paro, sino que introdujo en los acuerdos una serie de correctivos para evitar que a la crisis se le hiciera frente a base tan sólo de quiebras, suspensiones de pagos y paro.

No es un mal menor

No puede aceptarse el paro como un mal menor. En este país se ha adoptado una política económica similar a la que se aplica en naciones en las que el marco socioeconómico es bien distinto. La política restrictiva introducida en algunos países ha ocasionado una salida masiva de emigrantes (Alemania, Suiza, Francia), mientras que en España lo que ha habido son retornos de españoles emigrados. Asimismo, el grado de equipamiento colectivo (sanidad, educación, vivienda, transporte) existente, por término medio, en Europa occidental, supera con mucho al de España, lo que hace que aquí resulte mucho más dolorosa la situación del parado, a lo que se añade la muy baja cobertura del Seguro de Desempleo.

Por otra parte, en muchos países se lleva ya tiempo aplicando una política similar a la que ahora se realiza en España y la inversión no despega. No es, pues, nada seguro que, una vez reducidos en España el déficit exterior y la inflación con un coste tan alto de paro, las empresas vayan a invertir. Hace falta seguir una política en la que la parte fundamental sean las medidas destinadas a hacer frente a las profundas transformaciones que la situación exige. No es admisible tampoco una operación de parcheo consistente en cubrir formalmente los puntos acordados en la Moncloa mediante decretos-leyes sin el menor alcance, como ha sucedido con el empleo.

El «terror» del impuesto sobre el patrimonio

Baldomero LOZANO
Diputado por León
(Grupo de Economistas del PSOE)

Cada día vienen resultando más frecuentes las diatribas contra el Impuesto sobre el Patrimonio, ataques procedentes de sectores muy localizados de la derecha, los cuales tratan de crear con sus palabras un clima de inseguridad en el ciudadano medio, para hacer que el común de la sociedad, que no puede pararse en tecnicismos tributarios, se sienta como oprimida por la existencia del Impuesto sobre el Patrimonio, pensando que el producto de sus pequeños ahorros, generados durante muchos años de trabajo, va a ir a parar a manos de la Hacienda Pública por el establecimiento de este impuesto que, por boca de persona muy vinculada con la derecha más recalcitrante de este país, ha sido calificado como antisocial e injusto.

Se ha dicho, así, por poner un ejemplo, que el Impuesto sobre el Patrimonio puede terminar con los modestos pisos adquiridos por los trabajadores a costa de innumerables sacrificios. Se ha dicho, también, que la incidencia de este impuesto en las clases medias de nuestra población va a hacer que tengan que enajenar los bienes que les son propios para poder pagar las cuotas tributarias resultantes. Nada más lejos de la realidad.

Las metas del Impuesto sobre el Patrimonio

El Impuesto sobre el Patrimonio no es, en absoluto, un impuesto recaudatorio. Los veinte mil millones de pesetas que presumiblemente se van a recaudar por este impuesto en el año 1978 no son nada comparados, por ejemplo, con los 262.000 millones que se van a recaudar durante el mismo periodo por el Impuesto sobre los Rendimientos del Trabajo Personal. Y así, comparadas las cosas a nivel exclusivamente recaudatorio, parece claro que mucho más dramático es obtener cifras tan altas por un impuesto que retribuye el trabajo de las personas, que obtener 20.000 millones de pesetas por un impuesto que grava la propiedad y el disfrute de bienes; propiedad y disfrute que, lamentablemente, no están al alcance de todos. Pero, insisto, resulta que la finalidad del Impuesto sobre el Patrimonio no es recaudar, y si se señalan unos tipos de gravamen es, casi exclusivamente, para que la recaudación compense la gestión y muy poco más.

La finalidad del Impuesto sobre el Patrimonio es la de controlar. Controlar fuentes patrimoniales de renta que han permanecido ocultas a la Hacienda Pública por los siglos de los siglos en el sistema fiscal español y que ahora, por primera vez, tienen que salir a la luz de la Hacienda Pública, y esto es, precisamente, lo que produce temor tanto a las personas que ostentan grandes fortunas ignoradas en la mayor parte de los casos, como a sus fieles lacayos, que no dudan en gastar tiempo y energía en defender causas indefendibles y en tratar de crear un temor para el ciudadano medio absolutamente injustificado.

Los pequeños propietarios en el Impuesto sobre el Patrimonio

Decir, a estas alturas, que los pequeños propietarios de pisos en las grandes ciudades, de pequeños establecimientos comerciales o industriales y de pequeñas y medianas explotaciones agrarias van a sufrir una presión fiscal insoportable por el establecimiento del Impuesto sobre el Patrimonio, no sólo es hacer la demagogia más denigrante, sino, incluso, atentar directamente contra la verdad.

El señalamiento de los actuales mínimos exentos en el Impuesto sobre el Patrimonio (cuatro millones de pesetas para todos los ciudadanos) y el actual valor que frente a Hacienda tienen la mayor parte de los bienes inmuebles (una cuarta parte de su valor real, por término medio), hace que, para comenzar a pagar el Impuesto sobre el Patrimonio, hagan falta en la mayoría de los casos, patrimonios con un valor de mercado superior a los quince e incluso a los veinte millones de pesetas; patrimonios que, desde luego, ya no son pequeños patrimonios. Pero resulta que, además, la presión fiscal en los primeros tramos de la escala, es decir, para patrimonios que, superando el mínimo exento, no alcanzan cifras muy importantes, es una presión absolutamente ridícula. Así, por ejemplo, para un patrimonio con un valor fiscal del orden de los cuarenta millones de pesetas, cuyo valor real será, aproximadamente, de 120 millones de pesetas, sobre todo si está compuesto por bienes inmuebles, la presión fiscal, es decir, lo que tendrá que pagar el titular de dicho patrimonio, es una cifra muy próxima a las 82.000 pesetas al año, en atención al número de hijos que tenga y a las circunstancias personales del contribuyente.

TELEFONOS DE EL SOCIALISTA

234 63 14

234 71 49

234 79 00

El Mundial de Argentina

No se garantiza la seguridad de los periodistas

Fuentes allegadas a la redacción de EL SOCIALISTA nos hicieron saber el pasado día 31 de marzo por la mañana que ese mismo día se llevaría a cabo una rueda de prensa con el contraalmirante Carlos Alberto Lacoste, vicepresidente del Ente Autárquico Argentina-78, en la residencia particular del embajador de Argentina en España. Puestos en contacto con la embajada de dicho país, se nos informó que se habían cursado previamente las correspondientes invitaciones a los «habituales» medios de difusión. Así pues, quedábamos excluidos de la lista de los *habituales*; mas, cuando insistimos sobre el tema con el responsable de la oficina de prensa de dicha entidad, se nos concedió finalmente el privilegio de asistir a dicha rueda de prensa. Hemos recogido para nuestros lectores las respuestas del señor Lacoste en distintos párrafos.

«No sé de la existencia de presos políticos en Argentina, lo que hasta cierto punto es comprensible si tenemos en cuenta que no es un tema que me compete directamente.» En estos términos comenzaba a contestar el contraalmirante Lacoste a las preguntas formuladas por los informadores de prensa asistentes a la rueda de prensa celebrada el pasado día 31 de marzo en la residencia particular del embajador de Argentina en España.

A la pregunta de si se levantaría el estado de sitio durante la celebración de los Mundiales, tal y como figura estipulado en el reglamento de la FIFA (apartado 19), y en el cual también se habla de la normalización del país, respondió Lacoste que en las distintas ocasiones que visitaron Argentina los seis miembros integrantes de la FIFA no habían advertido jamás que el país se encontrase en situación *anómala*. «Nuestra meta radica en que tanto los turistas como los periodistas que visiten nuestro país con motivo del Mundial no se apresuren a prejuzgar la situación sin conocerla previamente, sino que se limiten a estudiar los aspectos positivos y negativos de la Argentina.»

"...No puedo ser el *papá* de la prensa"

En relación con el tan controvertido tema de la asistencia de las distintas selecciones a posibles actos públicos, afirmó Lacoste que éstos no se celebrarían, salvo que algunas federaciones los organizasen por su cuenta. Uno de los temas más debatidos fue el de la presencia de periodistas, sus correspondientes credenciales y seguridad personal. «... La encargada de acreditar a los distintos informadores es la comisión de prensa de la Federación Internacional de Fútbol. El criterio de selección estará en función del nivel de vinculación de los distintos medios de información con el mundo del deporte. Creo sinceramente que los buenos profesionales del periodismo sólo escriben a la larga lo que ven; estamos tratando, por otro lado, de conseguir que todos los periodistas asistan a la inauguración y a la clausura del Mundial. Del resto, quisiera dejar bien sentado que podrán recorrer el país de Norte a Sur y de Este a Oeste; en cuanto a la seguridad personal de los encargados de cubrir la información, puedo garantizarles que aquellos que no vulneren las leyes argentinas no se verán afectados por ningún tipo de medidas. Cuando se ha escrito mal sobre mí no me he quejado en ocasión alguna, ya que considero que la culpa ha sido mia por haberme expresado mal durante la entrevista.»

El vicepresidente del Mundial se mostró durante toda la entrevista escurridizo e incluso a veces cínico; a título de ejemplo podríamos citar la contestación que obtuvo un informador a la siguiente pregunta:

—«*Se rumorea que los sucesos de Villa Devoto podrían volver a producirse. ¿Qué posibilidades existen al respecto?*»

«La vida humana es preciosa y es lamentable que se hayan producido estos lamentables sucesos, pero la quema de colchones goma-espuma en las dependencias de Villa Devoto impidieron salir a los presos. La quema de este material produce una serie de explosiones y emanaciones de gases tóxicos. Este método ya comenzaron a utilizarlo los presidiarios en 1545.»

—«*Según la Comisión de Derechos Humanos, muchos de los muertos lo habían sido por herida de bala...*»

«¿A qué comisión se refiere usted exactamente? No conozco personalmente ningún tipo de Comisión de Derechos Humanos.»

En este punto de la rueda de prensa intervino el propio embajador de Argentina, quien afirmó que se había distribuido a todas las agencias y medios de difusión una nota aclaratoria sobre los sucesos del penal de Villa Devoto, durante los cuales perdieron la vida aproximadamente doscientos reclusos. Tanto EL SOCIALISTA como la propia Secretaría de Relaciones Exteriores del PSOE quieren dejar constancia que no se ha recibido nada relacionado con dicho asunto.

—«*Señor Lacoste, usted se ha prestado a garantizar la seguridad personal a un periodista aquí presente; pero, ¿y los demás colegas que visitarán el país?*

«Yo puedo garantizar la seguridad de este señor siempre y cuando se mantenga dentro de la ley. *El derecho de cada uno termina donde comienza el del otro.* Además, yo no estoy aquí para hacer propaganda, ni trato de imponer nada. Puedo garantizarles que no andamos por las calles de Argentina matando a la gente. Simplemente hemos sido agredidos y nos hemos defendido; defenderse es una responsabilidad legal de un Estado.»

Objeto de calladas protestas fue la cínica respuesta del señor Lacoste al afirmar que si en Argentina todos pensasen de la misma manera que él, imperaría sin duda alguna una dictadura. Esquivó toda alusión referente al tema del Movimiento Montonero, afirmando también que dicho movimiento no existía.

El señor Lacoste hizo finalmente alardes del progreso alcanzado en Argentina gracias a los dos años de dictadura militar.

Fernando GONZALEZ DORNER

El Estadio del River Plate (¿recientemente saboteado?), demasiado cerca de la Escuela de Mecánica de la Armada

Mientras Barre se ve confirmado como primer ministro

Chaban Delmas, presidente de la Asamblea francesa

De nuestro corresponsal en París, José Romero

La cohabitación razonable preconizada por el presidente de la República está seriamente amenazada. Pero no se trata de la cohabitación «entre la mayoría y la oposición», sino entre los partidos que constituyen la amalgama mayoritaria. Giscard d'Estaing ha obtenido esta semana una nueva victoria; la segunda en diez días. Victoria frente a su más directo rival derechista, Jacques Chirac, a través de una persona interpuesta, Jacques Chaban Delmas.

La derrota de Chirac, es decir, de su «hombre», su candidato a la presidencia de la Asamblea, Edgar Faure, es más importante de lo que a primera vista pudiera parecer. Las consecuencias serán incalculables para el resto de la legislatura que acaba de empezar.

Dos viejos zorros de la política parlamentaria, Edgard Faure y Jacques Chaban Delmas, aspiraban al cuarto puesto en la jerarquía constitucional de la V República (después del presidente de la República, el presidente del Senado y el primer ministro). Faure, impuesto *manu militari* al grupo parlamentario RPR por su jefe Chirac. Chaban Delmas, «discretamente apoyado» por la UDF giscardiana. El primero deseaba simplemente terminar su dilatada carrera política dominando con su insuperable habilidad a sus colegas diputados desde el principal sillón del palacio de Borbón. El otro, Chaban Delmas, buscaba una revancha frente al joven lobo (que le puso una estrepitosa zancadilla en 1974 en las elecciones presidenciales arrastrando a medio centenar de diputados pompidolistas en favor de Giscard d'Estaing). Pero ¿cómo Chirac —aliado de Giscard d'Estaing contra Chaban Delmas— se ha convertido hoy en adversario del presidente de la República que él contribuyera a elegir? Sencillamente por antagonismo político y por rivalidad personal, Jacques Chirac aspirando ahora a la jefatura del Estado. Cuatro años estuvo aguardando la revancha el alcalde de Burdeos y hoy es nuevamente presidente de la Asamblea. Y la obtuvo. ¿El costo? Enorme para la mayoría. RPR y UDF se apoyarán mutuamente cuando se trate de defender los privilegios de la clase gobernante frente a los trabajadores representados por la oposición de izquierda, igualmente dividida. Pero mientras Chirac continúe con su ambición suprema presidencial y Giscard d'Estaing mantenga su programa de reformas sociales y económicas, la vida política nos deparará más de una sorpresa.

A los emisarios del Elíseo que intentan aportar un poco de bálsamo reconfortante a los dolidos músculos neogaullistas, los hombres de Chirac recuerdan que Giscard d'Estaing predicó siempre con el ejemplo, como cuando en 1969 se elevó contra su propio Gobierno y llegó incluso a aconsejar el voto negativo en el referéndum constitucional organizado por el general De Gaulle. Los ortodoxos del gaullismo, ¡aunque uno de ellos como Chaban Delmas se halle hoy con Giscard!, no han perdonado el *oui... mais* (sí... pero) del entonces joven ministro de Economía que supuso, en parte, «la democrática retirada» de De Gaulle.

Raymond Barre ha sido confirmado en sus funciones de primer ministro, escogido el nuevo Gobierno de acuerdo con los deseos del presidente de la República, pero los quebraderos de cabeza no han terminado para el profesor de economía. Si la oposición de izquierda dio una lección de civismo respondiendo a la invitación al diálogo que le hiciera el presidente de la República, la deseada «descrispación» de la vida política francesa es, por el momento, un sueño. No porque Francois Mitterrand o los demás líderes de la izquierda o sindicalistas rechacen los contactos, sino porque entre giscardianos y chiraquianos la guerra comienza apenas y, naturalmente, de rechazo, la oposición puede salir perjudicada si las falanges de Chirac mantienen sus posiciones maximalistas en busca del permanente enfrentamiento: derecha-izquierda.

Acto de solidaridad con el pueblo argentino

«Hemos planteado la urgente necesidad de un "Estatuto de Refugiado" que ayude y proteja a los miles de exiliados que están llegando a nuestro país», señaló José F. de Carvajal, senador del PSOE por Avila, en el acto convocado por el Comité de Solidaridad con el Pueblo Argentino (COSPA), al cumplirse dos años del golpe militar del 24 de marzo de 1976. En representación del COSPA intervino David del Río, quien hizo una exhaustiva enumeración del trágico balance de estos dos años de dictadura militar: 10.000 muertos, 10.000 presos, 20.000 «desaparecidos», descenso de un 50 % del nivel de vida, prohibición de la actividad política y sindical. A pesar de ello, se señaló, la clase trabajadora plantea continuos conflictos laborales, expresando su oposición al régimen militar.

Diversos partidos y centrales sindicales se adhirieron al acto de solidaridad, en el que intervino Emilio Pérez, por el PCE, y que terminó con la actuación de los cantantes argentinos Juan «el Indio» y Claudina y Alberto.

Finalmente cabe destacar el análisis realizado por Carvajal durante su intervención referente a la solidaridad militante del PSOE con las luchas del pueblo argentino y su apoyo a los exiliados que se encuentran en situación precaria, entre otras cosas, por la falta de un estatuto que regule adecuadamente su situación.

A. Y.

Carter en Latinoamérica y Africa: sin pena ni gloria

La primera gira oficial del presidente norteamericano Jimmy Carter a Africa —tercera que realiza desde su mandato— ha concluido el pasado día 3 de abril sin aparentes resultados convincentes. Lo que es importante de resaltar es que su visita al continente africano puede neutralizar en cierta manera las conversaciones Norte-Sur emprendidas por Francia. De esta manera, sería Norteamérica el «negociante» directo, lo que produciría a corto plazo posibles desequilibrios para Francia. Los países visitados por Carter en Latinoamérica quedaron en cierta manera «dolidos», ya que el presidente norteamericano —al contrario de lo que se esperaba— no mencionó en ningún momento el tema referente a la moratoria de la deuda externa.

A juicio de la mayoría de observadores políticos de todo el mundo, la etapa latinoamericana del viaje de Carter no ha servido prácticamente de nada. Esta es en definitiva la triste realidad a la que tanto Brasil como Venezuela han tenido que enfrentarse tras haber centrado tantas y tantas esperanzas en la visita de la delegación norteamericana. En Caracas marcó la tónica la desilusión, ya que las expectativas creadas en torno a importantes anuncios con respecto a las relaciones entre los países industrializados y el Tercer Mundo se vinieron abajo tras el discurso pronunciado por el presidente norteamericano ante el Congreso venezolano. El discurso de Carter tomó tal cariz que más que una alusión a la colaboración financiera pareció centrarse en recordar a los países tercermundistas —de los que en cierta manera era Venezuela su portavoz— las obligaciones que para consigo tenían. Mal comenzaba el viaje de Carter, quien a estas alturas sólo puede sentirse satisfecho de las ovaciones de las que fue objeto tras pronunciar su discurso en castellano en Venezuela.

El recibimiento que le brindó Brasil a Carter fue considerado de totalmente frío. A las críticas implícitas que recibiera Carter del presidente Geisel en el discurso de bienvenida le contestó el primero admitiendo que la frialdad de relaciones entre ambos países era un hecho, y que «como todos los buenos amigos, las naciones también tenían derecho a discrepar». El problema principal que ha enfriado las relaciones Carter-Geisel se debe sin lugar a dudas al proyecto emprendido por Brasil dentro del campo nuclear. No obstante, Carter intentó salir al paso de situaciones comprometedoras como las que tuviera que soportar durante su estancia en Caracas. De esta manera, declaró en el transcurso de una rueda de prensa que no estaba dispuesto que la amistad de Estados Unidos y Brasil se viese afectada por cuestiones tales como lo referente a los derechos humanos, civiles, proliferación nuclear o barreras comerciales. Paradójicamente, son precisamente estos tres problemas los que en la actualidad mantienen más desunidos a ambos países.

Primer viaje oficial a Africa

Dos grandes potencias se habían anticipado previamente a los norteamericanos en pisar suelo africano: Chu En-lai en 1964 y Nicolai Podgorny en 1977. Hasta 1976, año en que Kissinger visitó seis países africanos, Norteamérica tenía muy olvidado el continente negro. Carter escogió dos países muy significativos dentro del continente: Nigeria y Liberia. La elección del primero se debió a que es el país más poblado del continente y porque es el primer productor en petróleo. Influyó también notablemente el hecho de que Nigeria ha protagonizado a lo largo de su historia una línea política moderada, que la ha mantenido apartada de ciertas tentaciones socializantes. La visita a Liberia, sin embargo, se debió en cierto modo a una inclinación sentimental y protocolaria para un presidente norteamericano.

Carter centró, además, su mirada en la conflicto del Ogaden y en la presencia ruso-cubana en Africa. La gira de Carter pasa, pues, a la historia sin pena ni gloria. Lo máximo que ha podido conseguir el presidente norteamericano con su gira es, tal y como apuntábamos en un principio, negociar directamente con el viejo continente. También ha conseguido Carter durante unos días ser el protagonista y para muchos «nato» defensor de los derechos humanos en el mundo.

F. G. D.

Jimmy Carter en Africa. ¿Qué motivos han inducido al presidente a realizar esta gira?

El PSOE visitó Mauritania

«El viaje se enmarca dentro de los contactos que el PSOE está llevando a efecto en Africa y ha tenido por objeto el mejor conocimiento de este país vecino y el estudio de los problemas africanos, entre ellos, naturalmente, el del Sahara», comienza Emilio Menéndez, quien agrega inmediatamente que, en cualquier caso, el viaje se hizo respondiendo a una reiterada invitación de la embajada mauritana y dejando bien claro que el PSOE tenía una posición decidida sobre el conflicto, que parte del apoyo al Frente Polisario en su justa lucha por la autodeterminación del pueblo saharaui. «Cuando se concretó el viaje esta premisa había quedado clara.»

Emilio Menéndez se muestra circunspecto sobre la posibilidad de que de parte mauritana haya cambios en sus posiciones sobre el conflicto. «Oficialmente, las autoridades mauritanas hablan de que los acuerdos de Madrid significaron la reunificación de la patria mauritana.» Esta posición mauritana, similar a la de Marruecos, contrasta con las declaraciones del Gobierno español, en las que se afirma que los acuerdos de Madrid no suponen entender que el proceso de autodeterminación del Sahara está concluido. Es curiosa esta situación en que varias partes han firmado unos acuerdos que entienden después como diametralmente opuestos en la cuestión central, a saber, la suerte futura del pueblo saharaui. Emilio me advierte que los mauritanos no hacen comentarios ante este tipo de observaciones.

Las autoridades mauritanas no reconocen al Frente Polisario como representante del pueblo saharaui, aunque aceptan que en esta organización existen saharauis que dirigen el movimiento impulsados por un equivocado idealismo. «También reconocen, sin lugar a dudas, que la guerra será larga y costosa —dice Emilio— y creo que basan todas sus esperanzas en que Marruecos y Argelia lleguen a entenderse sobre el conflicto. Ese es al menos el quid de su diplomacia oficial.»

«En la cuestión del Sahara todo lo que podemos hacer respecto a Mauritania y Marruecos es tratar de actuar como mediadores, en el sentido de empujar a todas las partes a que se sienten a negociar una solución justa para el pueblo saharaui, naturalmente incluyendo al Frente Polisario como representante legítimo de ese pueblo.» Emilio Menéndez quiere hacer énfasis en que el aspecto más satisfactorio de la visita es el que hace a las posibilidades de relaciones entre ambos países vía Canarias. «Uno de los lugares que visitamos fue el Imapech, la factoría de capital hispano-mauritano.» «En realidad —prosigue—, dadas las relaciones de vecindad, España tiene que buscar campos de cooperación que favorezcan ante todo al archipiélago canario.»

Pregunto a Emilio si han visitado la zona de Zuerat, donde están los yacimientos de hierro y las tropas francesas que los protegen de las acciones del Polisario. Me responde negativamente. Tampoco han visitado la parte del Sahara que se ha quedado Mauritania después del reparto. «Sólo llegamos a la altura de la vieja frontera.» Pregunto si en Mauritania hay huellas de la guerra. Y Emilio hace alusión a los vagones que vieron en Muadibu, la localidad portuaria donde se embarca el hierro, completamente destruidos.

Comunicado conjunto

Al final de las conversaciones, las delegaciones del Partido Socialista Obrero Español y del Partido del Pueblo Mauritano firmaron un comunicado conjunto.

En el texto del comunicado ambas delegaciones muestran la identidad de concepciones respecto a la decisión de sus respectivos partidos de «aplicar una política de neutralidad activa frente a los bloques antagónicos». Denuncian los intentos de hegemonía en las relaciones entre países soberanos. Afirman igualmente la decisión de sus partidos de sostener sin reservas «la lucha de liberación emprendida por los pueblos de Namibia, de Zimbabwe y de Africa del Sur y del pueblo palestino para recobrar sus derechos nacionales». Sobre la lucha del pueblo palestino, las dos delegaciones recuerdan que sus respectivos partidos se esfuerzan para que se dé una solución justa al conflicto de Oriente Próximo, no sólo mediante el reconocimiento de los derechos nacionales del pueblo palestino, sino también a base de la retirada de Israel de los territorios árabes ocupados.

En el mencionado conjunto no se hace mención alguna sobre el conflicto del Sahara, dadas las diferentes posiciones de ambos partidos.

La delegación del PSOE fue recibida por el presidente de la República mauritana y secretario general del Partido del Pueblo Mauritano, señor Moktar Ould Daddah, a quien antes de su partida la delegación expresó su agradecimiento por la amistosa y particular acogida y las atenciones con que fue rodeada durante su estancia en Mauritania.

Enrique GOMARIZ

Aviso para UCD

Las internacionales europeas rechazan a los «tories»

De nuestro corresponsal en Londres, Arturo IGLESIAS

Tras la conferencia de Bruselas y el lanzamiento del Partido Popular Europeo, que engloba lo que podríamos llamar «Internacional Demócrata-Cristiana», el Partido Conservador británico ha quedado aislado del contexto continental y no acudirá a las inminentes elecciones directas para el Parlamento Europeo dentro de la estrategia global de las grandes internacionales. Al parecer, la dirección derechista de la señora Thatcher ha desaconsejado la homologación conservadora, aunque el partido intente estos días en el Reino Unido culpar de su escaso éxito europeo a oscuros *lobbies* y maniobras subterráneas. Para muchos británicos la causa es mucho más palpable: el tufillo ultra que no puede esconder la frecuente demagogia de unos dirigentes que a fuerza de coquetear con las internacionales liberal y democristiana se han quedado sin la una y rechazados clamorosamente de la otra.

Este rechazo europeo podría ser un buen ejemplo para nuestra UCD, cuyo secretario de Relaciones Internacionales, Javier Rupérez, asombró a la prensa londinense el pasado mes con unas pintorescas declaraciones en las que afirmaba que «UCD espera a que las internacionales europeas se aclaren para decidir en su congreso cuál le conviene». Lo que logró levantar algo más que suspicacias entre los columnistas británicos que, pese al Gobierno centrista, siguen definiendo a su partido como «nebulosa política».

En buena lógica poco pintaba el partido de la señora Thatcher en la Internacional Democristiana junto a partidos como el belga o el holandés, que se autositúan en la izquierda, e incluso subrayan en sus programas su «oposición al capitalismo multinacional». Ni siquiera la CDU germana puede asimilarse a los «Tories», que sólo encuentran amplias simpatías en la bávara CSU, y en el ala derechista de la DC italiana, no precisamente la más nutrida.

Con los conservadores desvinculados, sólo el laborismo acudirá a las elecciones para el Parlamento Europeo dentro de la «disciplina» de la Internacional Socialista, que se reafirma día a día como el grupo más homogéneo y numeroso dentro del panorama europeo. Es cierto que el partido liberal está también afiliado a su «Internacional Demócrata y Liberal», pero no son menos ciertas sus continuas dificultades en el seno de la misma, donde, paradójicamente, es considerado como demasiado «izquierdista». Calificación que podría ser lógica si se toma como baremo el PL italiano, o los liberales holandeses y belgas, pero menos tangible si incluimos a la Alemania Federal. Por cierto, que gracias al anacrónico sistema mayoritario británico, el Partido Laborista será sin duda el más fuerte representante, a nivel numérico, en el Parlamento Europeo dentro del grupo socialista. Puestos a ser optimistas, la SPD germana no superará los 35 o quizá cuarenta escaños, el PS francés difícilmente llegará a treinta y el laborismo, aun en su peor momento, no bajará de sesenta.

CAMBIAR LA VIDA

Psico-sociología del turismo

El turismo es un fenómeno social que se traduce en el desplazamiento humano de su lugar fijo de residencia a otro u otros, con diferentes finalidades. Tratándose de una dinámica del hombre, entran en sus motivaciones principios psicológicos y sociológicos de relieves dispares, que hacen del conjunto una unidad integral.

Gira alrededor de esta manifestación activa toda una gama de quehaceres y problemas trascendentes, que constituye un complejo cuyo desentrañamiento es preciso realizar y actualizar permanentemente para alcanzar una coordinación perfecta. El denominado foco acogedor, que comienza en la agencia organizadora recepcionista, con la amplia información sobre caracteres fisiográficos (clima, ríos, mares, localizaciones termales, etcétera), centros artísticos y otras situaciones históricas, paisajes artísticos, jardines, parques y plazas, prácticas religiosas, atracciones folklóricas, deportivas, sociales, etcétera; facilitación de documentos, exigencias aduaneras, sanitarias, impositivas, financiación y medios de traslado..., hasta la agencia subsidiaria con guías e intérpretes, deben buscar normas que para su encauzamiento respondan a la solicitud principalmente anímica del viajero.

El turismo es un mercado que, especulando con la motivación humana, tiende a satisfacer inclinaciones y deseos —a veces necesidades— y representa un valor económico ponderable, rigiéndose su desarrollo por la técnica de ese amplio campo. Estimulan su uso la publicidad y las bases de consumición, en cuya realización influyen las normas teñidas de ciencia psicológica. Por ello, en el desarrollo de las tareas básicas o accesorias que comprende el turismo, no pueden improvisarse las planificaciones ni las ejecuciones, sino que deben cumplimentarse mediante gente idónea formada en instituciones de enseñanza especial y tutelada por centros de investigación, previa selección en la vocación y la aptitud, a fin de poder adquirir la destreza o el conocimiento necesarios.

EL CONOCIMIENTO PSICOLOGICO

Dos aspectos que deben conocerse en el sentido psicológico son: 1.°, cómo está organizado psíquicamente el viajero, y 2.°, cómo debe estar alineado el complejo foco acogedor para facilitar la mutua adaptabilidad, apreciando las tendencias (inclinaciones y pasiones) que generan estados afectivos sensoriales y emotivos (vitales, anímicos y espirituales), tratando siempre de que se estimulen las agradables y placenteras de incontables y diferenciados visos particulares. No se puede realizar una faena, donde la actividad esencial reside en manifestaciones humanas, sin conocer cómo está estructurado ese aparato anímico y las razones de obrar de ese conjunto que produce las manifestaciones; tampoco puede llegarse a feliz término si se ignoran los motivos, las causas de esos motivos y el comportamiento de ese valor humano que se conduce a través de una realización.

La simbiosis ejecutiva del foco y del turista está supeditada a la compenetración mutua; esto no quiere decir que al turista se le exija el estudio psicológico de esa expresión del quehacer, pues su condición de contratante lo coloca en el papel privilegiado de exigir hasta caprichosamente que se le rodee permanentemente de comodidades en todos los sentidos; actúa, ni bien ni mal. Actúa como cliente que ansía ser constantemente atendido sin limitaciones, llevando en su equipaje personal el pensamiento fijo de que siempre tiene razón, sin obligatoriedad intrínseca de explicar ni justificar su comportamiento. El turista se abandona al amparo del foco acogedor y generalmente se muestra confiado, con cierto invariable cansancio, sin formalidad —como reacción al esforzado trajinar de su habitual vivir diario— y con manías, como la de comprar, satisfacerse gastronómicamente cual *gourmet* y *gourmant*, y perezoso para indagar, deseando que se le expliquen, sin recurrir a profundidades, sencillamente y sin retaceos, todas las cosas.

Es el foco acogedor el que debe saber cómo actuar a base de un conocimiento acerca de la institución psíquica del turista, cómo es en verdad, cómo siente, cómo se emociona, qué apetece, etcétera, para que, ofreciéndole estímulos adecuados, se puedan obtener respuestas favorables que conformen íntimamente a las partes; y la satisfacción honda del turista implica la satisfacción profesional del foco. En este foco es esencial que reine un entendimiento común entre sus componentes, una homogeneización misional, que cae en el área de las relaciones humanas, asimismo empapada de ciencia psicológica.

LAS TENDENCIAS-DESEOS

Las tendencias-deseos, que engloban las motivaciones, no podrán ser explicadas por simples determinaciones conscientes o ingenuas posturas voluntarias que enunciaba la psicología clásica, sino por influencias de origen inconsciente que constituyen el centro fundamental del aparato psíquico compuesto por la totalidad de los instintos y donde se originan todos los procesos para alcanzar el sistema de percepción y allí descargarse. La misma voluntad —si se acepta como el aspecto positivo, dinámico de la vida consciente— no deja de ser íntimo instrumento de la vida psíquica, animada por el inconsciente. Es imposible jerarquizar la voluntad, acreditándole una postura independiente, pues forma parte de la síntesis que impera en la vida anímica, es decir, del entero unitario de la actividad psicológica. La voluntad es tendencia, acompañada por una sensación y percepción intelectual de su objeto; esa sensación se llama deseo y la volición es una forma de deseo en condiciones de ser realizado, que se refiere siempre a un futuro. Los factores que determinan el acto volitivo son los motivos o razones intelectuales de nuestros actos y los móviles, atracciones o repulsiones de orden afectivo por los que actuamos.

Para la psicología clásica estos factores están ligados al proceso deliberativo, que lo divide en cuatro etapas; si bien estas partes se aprecian por una concepción didáctica, es difícil aislarlas de la experiencia integral, por la cual el Yo como convergencia de presiones del Ello, Super-Yo y Mundo Externo, decide según el dominio de esas instancias. Digamos, de paso, que no desconociéndose la influencia que tiene el Super-Yo en la etiología del desequilibrio psíquico, es posible esperar que en un futuro, regulándose también la inestable estructura social actual, con su extrañamiento de la satisfacción de la realidad, varíen las condiciones que predisponen a la vida conflictiva, pues el rígido Super-Yo, generador de continuas «conciencia de culpa» encarna en parte un síntoma de la moral ambiente en el Yo. La vida instintiva está también empujada por los contraataques del Yo: éste se encuentra situado entre lo interno y lo externo, coincidiendo fragmentariamente con el sistema de percepción en la distribución figurada del aparato psíquico, no teniendo esa tarea solamente. El impulso volitivo procede del Ello, que conduce a la motilidad, viviendo el examen de la realidad, su adaptabilidad a la misma, percibiendo y actuando. Los impulsos y contraimpulsos llegan al Yo, provocan diferencias de tensión y se transforman en voliciones; cuando desea satisfacer una tendencia del Ello, modifica el mundo externo (aloplastia), pero si en lugar del cambio citado altera su Yo (autoplastia), simula la realización del deseo.

La teoría intelectualista sostiene que la voluntad es el producto de la combinación u oposición de los factores intelectuales y explica que el deseo es equivalente a lo agradable y detestar lo desagradable, determinación simplista, pues no explica por qué la voluntad se hace positiva cuando cumple una tendencia desplacentera. Admitimos que la capacidad de la razón, establecimiento de causas y consecuencias, influye en la realización de un acto; pero son las motivaciones inconscientes, los impulsos de la vida instintiva, los que conducen a elaborar la máquina que se traduce en voluntad. Por eso, no podemos hablar de la libertad en la voluntad, sino de la conciencia de libertad, que es sólo un sentimiento de que nuestro Yo, en afán de «ser sí mismo», no desprendido del «debe ser» ejecuta un acto que conforma, asignándole una culminante responsabilidad.

EFECTOS DE LA PUBLICIDAD

En la publicidad del turismo (oferta para provocar demanda), rama especializada de la publicidad general, se utiliza el apelativo de la razón con descripción argumentativa, pero esencialmente la sugestión, separada o unida a aquélla y de fondo inconsciente. El arma más poderosa reside en el automatismo del inconsciente, que recoge en forma de imágenes o conceptos lo que cae en el terreno consciente, señalando un determinismo en el sujeto: así se generan impulsos, costumbres y hábitos, que inciden tanto en los extravertidos como en los introvertidos. Los más destacados recursos se apoyan en el Eros, con el instinto de conservación (economía de los gastos, gregarismo, extensión de la personalidad en los hijos, necesidades físicas, defensa de que se está a cubierto de cualquier peligro) y las ansias de placer (lujo, gustos refinados, arte, sociabilidad, descanso, comodidad, espectáculos, vehículos, paseos, comidas, bebida, sexualidad y exaltación de la personalidad) con el añadido que debe anticipar la idea de goce. La clave de la conservación está dada en la garantía, seguridad y conveniencia, mientras que la del placer, en el disfrute, satisfacción y alegría.

Los anuncios, medios de esa tramazón especulativa, se cimentan en el proceso psicológico: llamada de la atención, movilización de la memoria, provocación del interés, estimulación al deseo y, por último, a la voluntad, anulando la determinación negativa (inhibición) e injertando la positiva, o sea la ejecución del acto. Todos son temas de la psicología general.

LOS INCENTIVOS

Ya en la necesidad de establecer las condiciones objetivas de la conducta motivada (incentivos) se debe considerar que el factor cognoscitivo encapsulado por la curiosidad, sería el más importante, aunque limitado por la regla del mínimo esfuerzo y amparado por coberturas de defensa y comodidad que proporciona el hospedaje, estimando que peregrinar por países que están al otro lado de Siberia, por ejemplo, no es igual que ir a Cannes, donde se explaya una vida fundamentalmente frívola. Respondiendo a las tendencias instintivas, que son específicas e innatas, que se agrupan en los dos polos *odio-amor*, conformarían las ofertas de caza mayor y menor, y pesca (agresividad) y lo sexual y genésico, ya sea con participación cabal o sustitutiva, prolongándose en la serie de sublimaciones; la más llamativa sería la estética, representada por el arte.

El instinto gregario estaría orientado por la traslación en caravana, que provoca el deseo imitativo; cuando se expande el éxito de una gira turística, mucha gente se decide a llevarla asimismo a cabo. La emulación conduce a imitar lo que se admira (inducción simpática), como también a consumar lo que se envidia, sin descartar el afán de ser diferente.

La posibilidad de jerarquización, conquistando valores espirituales o imponiendo los propios, representa un ingrediente colateral, como asimismo la posibilidad de la actividad lúdica en sus diferentes matices, ya sea como actor o como espectador. En esta enumeración debemos recordar los que responden a la vanidad y aventura, materiales corrientes de la personalidad.

El instinto de propiedad conduce a la formación de coleccionistas, que procuran adquirir lo que no tienen. El afán de beneficio lleva al ansia de una satisfacción grata, como las visitas a bodegas, por ejemplo, para beber lo que se ofrece con vestidura de invitación cordial y de bienvenida.

Las condiciones climáticas y cambios ambientales responden a necesidades que van desde la débil neurastenia hasta la imperiosa curación. No hay que olvidar que los viajes están recomendados por útiles, como «escapismo» capaz de moderar a quienes el potencial de adaptación a la realidad está perturbado y cuyo Ego vive oscilante como instancia psíquica.

José LEYVA

SUSCRIBETE A **EL SOCIALISTA**

D. _____
Calle _____
Población _____
Localidad _____
Provincia _____

☐ Giro postal a EL SOCIALISTA. Garcia Morato, 165. Madrid
☐ Transferencia bancaria a la c.c. 15.310. Banco Hispano-Americano. Garcia Morato, 162. Madrid 3.

«Noche de curas», el cine como confesión

Cuando un pueblo se despereza del letargo de una tiranía —porque los pueblos despiertan, a pesar de los somníferos proporcionados por sus gobernantes—, surgen, de debajo de las mantas, ropajes y amenazas, los hombres con sus mutilaciones al desnudo. Hoy parece haberles llegado el momento de participar en la seudodemocracia que padecemos a los ex curas, que, con el debido respeto hacia las instituciones eclesiásticas, acaban de rodar la película *Noche de curas,* de la que es director Carlos Morales Mengotti. En ella, Jesús, Arturo, Julián, Jerónimo y Miguel hablan de sus experiencias de claustro y ex claustro, mientras el espectador observa sin gran dificultad la represión sicológica a la que se ven sometidos estos hombres y la marginación sufrida por los mismos

Contrariamente a lo que pudiera parecer en un momento en que lo erótico predomina sobre cualquier otra forma de manifestación artística, *Noche de curas* no es una película en la que se hable del eros sacerdotal. En este caso, la palabra *noche* se emplea metafóricamente para expresar la vida de los hombres que han pasado los años de juventud dentro del seminario. Una vida que por no tener carácter hubo de someterse a un método en un tiempo en que —como en épocas de los peores sometimientos— la Iglesia española lanzaba discursos políticos y los políticos escribían homilías, y en el que para los españoles de familias humildes la cultura era un privilegio no alcanzable.

Noche de curas da buena cuenta de esa gran mayoría de españoles sometidos a la vida del seminario, en la que frailes y obispos, en comunión con la dictadura, hicieron de Dios y no del hombre el fundamento de una hueca y represiva religiosidad.

Fraile o guardia civil

Para muchos jóvenes de esos años, sobre todo en las áreas rurales, acceder a la cultura significaba entrar al seminario. Muchas familias españolas con ideas avanzadas, que siempre habían mostrado su disconformidad con el levantamiento militar, adquirían carta de honorabilidad en los pueblos si tenían un hijo en el seminario. Representantes de las distintas congregaciones religiosas recorrían las escuelas de los pueblos, reclutando jóvenes para hacerlos escolapios, paúles, carmelitas, agustinos. Los ricos del pueblo iban a los jesuitas, maristas, y, a veces, al instituto de la capital de provincia. Los hijos de familias humildes, a los frailes. Aún hoy es curioso observar —y así lo expresa uno de los protagonistas de la película— cómo la coordenada de vocaciones religiosas en España coincide con la de «grises» y guardias civiles.

Los métodos pedagógicos utilizados en seminarios y colegios vocacionales quedan descritos con el mayor verismo en esta película. Se establecía en los seminarios una suerte de niveles de «sabiduría» entre los alumnos, que en latín llamaban «subsum». Los religiosos y curas hacían una relación durante el primer año. A los torpes y rebeldes los devolvían a su pueblo, con gran vergüenza para sus padres. A los obedientes, serios, disciplinados, capaces de reprimirse para ser futuros represores, los convencían de que la vida familiar tenía menos valor que la vida espiritual y de que el mundo exterior era un gran pozo de podredumbre. El mundo cultural era dogmático, cerrado y unilateral.

Los libros sagrados se caen por la ventana

Las lecturas de asuntos ajenos a las vidas ejemplares de mártires, santos y misioneros podían ser motivo de expulsión. Aun dentro de la propia religión católica, se interpretaban, seleccionaban y manipulaban los textos a capricho. Pablo de Tarso y su obra «El Cuerpo Místico», cuyo origen y significado es absolutamente social, era manipulado. La mujer —a excepción de la Virgen— se presentaba como portadora del pecado y de la desdicha humana. La Iglesia, en fin, coincidía con el régimen en la manipulación y tergiversación de lo imaginado y lo inimaginable. En el ámbito seminarial, férreo, estricto, se habían proscrito las obras de Unamuno, Ortega y Gasset —muerto sin confesar— y de las generaciones de 1898 y 1927.

Los objetos de admiración afectiva y artística se manipularon y redujeron a tal punto que no es extraño que los protagonistas de *Noche de curas* muestren común acuerdo cuando uno de ellos dice: «*Estoy terriblemente asustado, y no por la manipulación que todos sufrimos en nuestra educación, sino porque no recuerdo ningún formador que auténticamente lo fuera, y porque, sobre todo, de aquello no me queda absolutamente nada*».

Los castigos ejemplares

La vida en el seminario estaba también sometida a unos niveles de perfección. Aparte la extraña y arbitraria mezcla de santos más o menos buenos con la cultura, de «Angelus» y «Hagibus tibi gratias...», intercalados en el tiempo de estudio; el régimen de vida en los seminarios respondía a la aspiración perfeccionista. Los castigos que se aplicaban iban desde extremos tales como el «hacer una cruz con la lengua sobre una tarima de dos metros», hasta el llamado *capítulo*, especie de confesión pública a la que se añadían las acusaciones de los compañeros sobre aspectos a veces inverosímiles. *La conciencia* era un sistema para contar las mortificaciones que los seminaristas realizaban cada día, mortificaciones que en el mejor de los casos eran absurdos tales como «el recogimiento de mirada» y otro tipo de actos sin sentido, pero que recogidos y codificados se publicaban en revistas.

No es extraño que estos y otros métodos que restarán cualquier sentido a la vida humana para dárselo después de la vida, y se fundamentaran en la represión sicológica, afectiva y social del individuo, creando auténticas mutilaciones en los seres humanos que padecieron tales formas de vida. *Noche de curas* es una buena muestra de ello.

La Iglesia margina a los curas

Tras esa Iglesia en contubernio con el fascismo, que apellidó a la guerra civil con el nombre de *Cruzada contra el materialismo ateo*, haciendo de Hitler el defensor de Cristo y justificando así un millón de muertos, y a la que no le importó renegar de la figura de Cristo, comulgando con el absoluto de una dictadura, cuando es sabido que Cristo rompió con todos los absolutos, se esconden aún situaciones de auténtica marginación. Claro que esa Iglesia no son todos los curas, porque sabido es que aquellos curas que han fundamentado en los hombres el auténtico sentido de la religión no son de esa Iglesia que se ha servido de un pueblo para esgrimir el poder como arma. Por lo demás, siempre fue más fácil comprender la frase de Marx: «¡Trabajadores de todos los países, uníos. Tenéis un mundo por ganar y sólo una cosa que perder: las cadenas!», que el misterio de la Santísima Trinidad, lo que no impide la admisión de dicho misterio.

Creo que esta película, sencilla, sugestiva, polémica, debería ser puesta en las pantallas españolas no como testimonio, sino por su valor de autenticidad y debate, si queremos que una «democracia» comience a serlo de verdad.

Luis DIEZ

Un momento durante el rodaje de *Noche de curas,* en Almendra del Pan (Zamora)

MUSICA POPULAR

El vals de UCD

Nunca podremos agradecer lo suficiente a RTVE las facilidades que nos da a quienes escribimos en los papeles. Los estímulos que nos proporciona son tan intensos, que nos bastan breves instantes de presencia ante la máquina esa, para que una sucesión interminable de insultos se apelotonen a las puertas de nuestro defectuoso cerebro. Me refiero a los aproximadamente tres minutos que dura el *spot* de la canción (¿) que representará a España en el Festival de Eurovisión.

Ni en los peores tiempos del oscurantismo franquista se pergeñó aborto semejante. *Bailemos un vals* es el apropiado y actual título que sólo a dos monstruos de la canción ratonil, como son el Dúo Dinámico se les podía haber ocurrido. José Vélez, no cabe duda, es el más apropiado intérprete de tan nauseabunda cancioncilla; su voz engolada, sus guiñolescos movimientos, por pura lógica, sólo pueden aspirar a ejecuciones como la presente.

Pero no quiero engañarme ni quiero ensañarme con quienes no son más que los protagonistas-víctimas de lo que no puede ser sino el producto de un auténtico contubernio reaccionario-ucedista. Y digo esto porque los actuales irresponsables de la máquina esa están empeñados en hacernos creer que «cualquier tiempo pasado fue mejor» y que «con Franco se vivía mejor». Es una verdadera operación de golpe de Estado a través de la manipulación de lo musical. Están haciéndonos desear la ambigüedad de Raphael, el desboque de Salomé, la ingenuidad de Sergio y Estíbaliz, los estados de excepción y las torturas franquistas. Aquello sí que era música.

Además, no podemos dejarnos engañar. El vals que quieren que bailemos es el vals de la UCD según partitura del maestro Suárez, con arreglos y orquestación de Fraga e interpretación de Alvarez de Miranda. Lo del Dúo Dinámico y José Vélez no es más que una pantalla tras la que se ocultan los últimos desperdicios del fascismo. No nos extrañemos demasiado, cuando mañana, en el Parlamento, en los momentos de mayor tensión, los diputados ucedistas en pie canten a coro *Bailemos un vals.*

Si existiera la pena de muerte para delitos contra la estética, y si yo fuera partidario de su uso, no dudaría en proponerla para los auténticos responsables del parto. Y es que no se puede aguantar.

EL LLAGUER

LIBRERIA - GALERIA
ANTONIO MACHADO

● FELIPE GONZALEZ:
ESPAÑA Y SU FUTURO.

● CASTROVIEJO Y OTROS.
ECOLOGIA Y POLITICA EN ESPAÑA.

FERNANDO VI 17
MADRID 4
☎ 419 05 94

Servicios, Cuentas de librería, Encargos, Envíos a Madrid, Provincias.
Suscripciones, Venta a Plazos, Servicio de Bibliografía, Condiciones especiales para Bibliotecas de Empresa y Agrupaciones.

Los convenios sobre propiedad intelectual, papel mojado

Una multinacional de publicidad, acusada de plagio por el pintor Eduardo Sanz

El total desamparo en que se encuentran los artistas plásticos respecto del espinoso tema de la propiedad intelectual era el trasfondo que se respiraba el pasado día 13 en la sede de la Asociación Española de Artistas Plásticos.

En ese lugar y fecha se celebró una rueda de prensa con motivo de un hecho tan lamentable como repetido; el plagio de la obra de un pintor. J. Walter Thompson, multinacional dedicada a campañas publicitarias y relaciones públicas, imprimió un *poster* durante la pasada Navidad que utilizó a modo de felicitación de Pascuas entre sus clientes; pues, según todos los indicios, el *poster* en cuestión es el resultado obtenido de plagiar una obra del conocido pintor Eduardo Sanz, de la que se han tomado los colores y el lenguaje gráfico del código de las banderas.

Como portavoz de la Asociación Española de Artistas Plásticos, Eduardo Arenillas recordó que a pesar que desde el 15 de enero de 1975 España está adherida a las normas contenidas en el convenido universal sobre derechos de autor, aprobadas en Ginebra y París en 1971, éstas han caído en la rutina del incumplimiento, por lo que el artista se encuentra, en la práctica, desasistido respecto a los problemas que se suscitan por la falta de respeto a la propiedad intelectual.

Después de entrar en contacto con el presidente de la J. Walter Thompson, Manu Alespuru, el pintor Eduardo Sanz informó a EL SOCIALISTA que, según el representante de la multinacional, el *poster* surgió después de la visita a una exposición del artista español. En palabras del señor Arenillas, «éste, que es uno de los más flagrantes, es sólo uno de los casos de copia, falsificación y utilización de las obras pictóricas, en contra de los más legítimos intereses de su autor».

Según Eduardo Sanz, «no se trata únicamente de la utilización de un código, sino de su uso plástico en concreto. El lenguaje de las banderas, que he estudiado en profundidad, permite gran cantidad de variantes, y ésta me pertenece; la comparación entre el *poster* y el cuadro es bastante elocuente». Según la Asociación Española de Artistas Plásticos y el propio Eduardo Sanz, sólo se llegará a los tribunales en el caso de que las negociaciones con la multinacional J. Walter Thompson —siempre a vueltas con las dichosas multinacionales— se rompiesen sin haber llegado a un acuerdo.

Eduardo ROMERO VERDU

En la izquierda, el presumible plagio de la J. W. T. A la derecha, el cuadro original de Eduardo Sanz

LIBROS

Hermann Hesse o la libertad del hombre

Hermann Hesse (1877-1962) es un caso raro en la literatura universal, pues ha gozado y goza de un tremendo prestigio como narrador, pero, esencialmente, a partir de sus grandes relatos, como *El lobo estepario, El juego de abalorios, Demian* y otros. A primera vista no resulta explicable que el novelista, que fue Premio Nobel de Literatura en 1946, descanse su fama sobre las novelas que antes he mencionado. De cuya categoría estética y consideración literaria no cabe la menor duda, y que figuran entre las narraciones más logradas de nuestro siglo. Pero, además, Hermann Hesse es autor de cuentos; no quiero decir con esto que este aspecto sea menos significativo que el de novelista. Pero es un hecho evidente que estos relatos cortos no han sido tenidos en cuenta en el momento de valorar su trascendencia artística. Desde un punto de vista estrictamente metodológico conviene advertir que estos cuentos que ahora comentamos fueron escritos a lo largo de cincuenta años y publicados en diferentes revistas y publicaciones, e incluso recogidos en volúmenes colectivos de acceso difícil. Todo ello perjudicaba y dificultaba una lectura coherente y conjunta de la totalidad de ellos.

Lo más importante de los cuentos de Hermann Hesse es que estando diseminados en su publicación, que estando escritos en tantos años, mantienen una postura unitaria. Es fácil apreciar una evolución desde el primero hasta el último, pero una evolución que nunca será una ruptura o un cambio semántico o argumental; es, por el contrario, una evolución que supone e implica una insistencia en cuestiones que Hesse considera fundamentales desde que en 1903 publica su primer cuento. A saber, lo prioritario y principal es el hombre. El hombre en cuanto ser de relación, el ser humano en cuanto individuo de conducta y de comportamientos. Añadir a continuación que los cuentos de Hermann Hesse son de un profundo fondo, trasfondo, temática y formalmente psicológicos no es una definición gratuita, sino la única posibilidad válida para entender una escritura que, como he dicho antes, debe ser vista como conjunto. Porque Hesse no se plantea el relato breve como compartimientos estancos, es un acoso continuo a la realidad humana. Se me dirá, y yo soy el primero en apreciarlo, que en estos volúmenes no encontramos, como tales entidades, apenas argumentación ni fábula, que el suspense no existe casi. Estos hechos son ciertos, pero no deben ser interpretados como un defecto, sino como un desafío que el autor se tiende, en cuanto que ello vuelve más compleja y profunda una escritura que no quiere renunciar a su carácter de obra de arte. Si hemos dicho que lo importante son los personajes de las narraciones, hay que añadir que en su mayor parte son antihéroes, seres derrotados y vencidos que no miran la vida con alegría ni satisfacción. Individuos que no tienen conciencia de que sean el eje de la humanidad y que, por tanto, son irónicamente el centro de la narración. Que detrás de todo ello haya un existencialismo vitalista no debe sorprender.

La versión castellana de los cuentos de Hesse está editada por razones técnicas en cuatro volúmenes, de los cuales ahora aparecen dos. El ordenamiento cronológico que tienen es uno de los mayores aciertos de la edición, pues subraya ese carácter unitario que antes he señalado. No destacaré ningún título, pues soy de los que creen que la lectura debe ser total. Concretamente, en el caso de Hesse, es un imperativo categórico.

José M.ª BERNALDEZ

Hermann Hesse, *Cuentos 1 y 2.* Alianza Editorial. Madrid, 1978.

Crónica de Cine

Seres humanos contra la sociedad

Una de las películas más interesantes que se están proyectando en nuestras pantallas es *El retorno de Africa*, del cineasta suizo Alain Tanner, una de las grandes personalidades del cine actual. Realizada en 1975, es inmediatamente anterior a otra obra suya conocida por el público español, *Jonás, que tendrá veinticinco años en el año 2000*. Autor de *La salamandre*, de gran acogida de público y crítica en todos los países, posee una visión muy personal del cine, que se concreta en un estilo que mezcla hábilmente la comedia con el discurso político, y un sentido de la realidad social de su país, crítico, de hombre de izquierda. Sobre Tanner han influido claramente los cineastas de la *nouvelle vague* francesa, de quienes se propone como continuador, y los desarrollos ideológicos del mayo francés del 68. Es, por tanto, un heterodoxo, con claras connotaciones anarquistas. Como sus compañeros del «grupo de los cinco», de Ginebra, mantiene una clara postura contraria al *establishment* suizo, subrayando el carácter de sociedad amodorrada, conservadora, sin inquietudes. Es también un interesante crítico de la vida cotidiana y de la atonía que se produce en la satisfactoria existencia de los tecnócratas.

Sus personajes son pequeños inconformistas, algo muelles, que tratan de vivir su utopía fuera de la sociedad y se mantienen a la espera de un Godot particular, revolucionario, incendiario, que les proyecte en la acción política, popular, liberadora. Son seres marginales, que rechazan las dependencias de la sociedad capitalista, que voluntariamente se marginan, y que atacan los supuestos míticos del mundo en el que viven. Pero la visión encantadora y el humor de Tanner no nos los presenta como seres desesperados, sino como pequeños alquimistas que creen en la autotransformación personal, capaces de crear su entorno, refugiados en un pequeño cosmos encantado donde son amos y señores. La agudeza de la mirada de Tanner se evidencia en esta película, que se basa no en un pequeño grupo humano, como otras veces, sino en una pareja, cansada de la vida gris que viven, deseosos de llevar una existencia donde entre el gran soplo de la épica. Necesitan renovarse en otro ambiente. Sienten en sí mismos el caliente mito del Tercer Mundo. Quieren convivir y ayudar en una sociedad progresiva, lejos del capitalismo tardío. Buscan también otras apoyaturas morales, humanistas. Pero el sueño del Tercer Mundo es imposible. En realidad, descubren que todos somos tercermundistas. Que la propia Suiza es otro coto más de ese subdesarrollo ético, social, político y cultural. Tanner define bien su desencanto. Al final, deciden consumar un acto de rebeldía, el único que quizá le cabe como pareja: engendrar un niño. Un niño que será un enemigo de la sociedad, un traidor a la patria. Estilo, visión del mundo, ética y discurso político se combinan en este filme de izquierdas, que observa las cosas sin telarañas en los ojos, tratando de inquietar al espectador, hablando desde su intimidad.

Autosuicidio

Otro cineasta de izquierdas es el norteamericano Richard Brooks, con las diferencias existentes entre los dos países, aunque ambas sean sociedades puritanas y superdesarrolladas económicamente. Ha mantenido Brooks siempre posturas progresivas y a través de sus películas ha procurado criticar los defectos de su sociedad, sobre todo los mitos que daban ideas utópicas sobre el *American way of life*. Escritor en sus orígenes, es uno de los mejores guionistas de Hollywood. Pero su talento para la dirección de actores le ha convertido en uno de los cineastas más interesantes de la generación, a la que pertenecen hombres como Welles, Mankiewicz, Fuller, Wilder, Ray... Es, quizás, el talento que permanece más vivo, a juzgar por sus últimas películas. En *Buscando al señor Goodbar* nos ofrece un extraordinario guión, de una perfección y un equilibrio poco frecuentes. Lleno de situaciones que hacen progresar la historia hasta un final trágico. Diálogos, personajes, ambientes, poseen la fuerza de un temperamento expresivo de primera categoría. La puesta en escena subraya y recrea estos supuestos literarios, ofreciéndonos una de las mejores direcciones de actores que hemos visto últimamente. La cámara de Brooks se identifica con la protagonista, que encarna esa delicada y sensible actriz que es Diane Keaton, a la vez distante y objetiva que lo es íntima y subjetiva. La cámara y la planificación describen con la suavidad de un bisturí la historia de esta maestra de día y mujer libre de noche, que no cree en nada, que observa el mundo a su alrededor con el total desencanto de alguien que no cree en los valores establecidos de su sociedad. Su ninfomanía no es clínica, pertenece más bien al mundo de las pasiones humanas. Es una mujer que quiere vivir su libertad y que trata de aniquilarse en la existencia. Es como si buscara su propia muerte, siguiendo una trayectoria de una cada vez mayor independencia hacia los demás. Ese gran feminista que es Brooks nos ofrece un potente retrato de mujer. Un retrato que nos inquieta, azora y nos plantea todas las preguntas sobre la sociedad, el ser humano, la condición de la mujer, un mundo sin aliento, el crepúsculo de la sociedad capitalista...

Miguel RUBIO

Democracia interna

Responsabilidad y militancia

La organización interna y la participación efectiva de los militantes en la vida del partido es un tema que ha de estar en permanente cuestión, por lo que es necesario abordar la situación verdadera de las agrupaciones socialistas de cara a una mayor eficacia en su funcionamiento. Lo que pretende este artículo es llamar la atención sobre la labor de la militancia en el seno de nuestra organización, fundamentalmente para crear un ambiente de debate en el que han de estar implicados todos sus afiliados. Y el trabajo que puede y debe empezar ya a desarrollarse tiene que ser el punto de partida que prepare el contenido del próximo encuentro federal de los socialistas: el XXVIII Congreso.

El ritmo de transformación de la sociedad que nos ha tocado vivir nos está obligando, a todos, a un trabajo de adaptación superior, en muchos casos, a nuestras propias fuerzas. Pero para una organización política que pretende tener un peso importante en el cambio de lo *viejo* por lo *nuevo* es imprescindible sacar fuerzas de flaqueza y no cejar en nuestro análisis de qué queremos que sea lo *nuevo* y, sobre todo, cuáles son los mecanismos que nos han de acercar a ello.

No hay duda de que uno de estos mecanismos, y de una importancia de primer orden, es la estructuración de nuestro propio partido. Y para que siga siendo nuestro, es preciso que todos aportemos las ideas que puedan reflejarse en los acuerdos de nuestro órgano máximo —el Congreso—, y vayamos ya pensando en el próximo, para que tengamos el suficiente tiempo de reflexión, no sea que la praxis en la que podemos encontrarnos metidos nos impida dar al mismo todo lo que debiéramos.

Para los que vivimos la realidad cotidiana de las agrupaciones, su atonía, su falta de eficacia, su carencia de inserción real en el ámbito específico, empieza a ser o, mejor, ya es alarmante. Compañeros de indudable preparación, empeñados en tareas de aparente mayor trascendencia para la organización y sin duda de mayor brillo personal —desanimados por las reuniones poco nutridas y por las pequeñas querellas—, se inhiben ante lo que debería de ser la base de su conducta militante: el trabajo cotidiano, codo a codo, con los compañeros del barrio. La mayor parte de los presuntos militantes son puros nombres en las listas de afiliados. El problema nos parece de absoluta importancia, y de su correcta e incorrecta resolución depende, ni más ni menos, el que el partido sea revolucionario o simplemente electoralista. Sin unas agrupaciones que en su ámbito local prefiguren de alguna manera lo que podría ser la vida socialista, seremos, sin duda, una alternativa de gobierno, pero no una verdadera alternativa de cambio social.

Habrá que empezar a diferenciar estos conceptos. Partimos, pues, de una triste realidad: la ausencia de participación de la mayor parte de los afiliados en las tareas del partido. Y un demócrata, cuando tropieza en cualquier ámbito con la falta de participación, entiende que ésta se produce porque hay una situación humana de desigualdad. En las ventajas o beneficios a tener en la participación, en el conocimiento, en la información, etcétera. En definitiva, la falta de participación se produce, siempre e inevitablemente, en aquellos círculos en dónde el poder es monopolio de unos pocos. En nuestro terreno, cuando el quehacer político de trascendencia real se convierte en asunto de unos pocos que hacen de él su profesión, se establece una distancia entre ese grupo y sus bases, que crea y potencia la apatía de éstas y convierte en inoperantes los mecanismos de elección y consulta.

Desde este planteamiento tenemos, inevitablemente, que enfrentarnos con lo que estamos dando permanentemente por sentado: la democracia interna del partido. Esta democracia interna se puede caracterizar por los siguientes rasgos:

a) Hay un régimen organizado de consultas periódicas que permiten la elección; en ella se compite individualmente o por candidaturas existiendo, de hecho, diferentes opciones ideológicas.

b) Los dirigentes, en los distintos niveles, han sido elegidos mayoritariamente por las bases.

c) Unas comisiones de conflictos resuelven los problemas disciplinarios que escapan, así, al control de los órganos ejecutivos.

d) Todos los órganos de poder están sometidos en su actuación a unas normas estatutarias aprobadas en congreso.

El sistema parece formalmente correcto aun cuando está necesitado de algunas mejoras. Así, a nuestro juicio, se habrá de conseguir la integración de las minorías, a veces cuantitativamente importantes, en los órganos representativos de todo el colectivo de afiliados. Sin embargo, esta corrección democrático-formal de nuestros estatutos no es excluyente, por cuanto la ausencia de participación real en el partido la cuestiona en su auténtico contenido. Hay, pues, que superar la contemplación de nuestra democracia interna fundándonos en criterios puramente formales e intentar examinar rigurosamente la realidad, a fin de valorar si existe o no verdadera democracia en el seno del partido. Se hace cada vez más necesario un debate amplio en el que se analicen, entre otros, los temas siguientes:

1.° ¿Cómo se plantean los militantes el problema de la democracia en la sociedad y en el seno del partido?

2.° ¿Existen desigualdades dentro de la organización? ¿En función de qué criterios: distinto poder dentro de aquélla, diferentes niveles de conocimiento, distinta capacidad de expresión, etcétera?

3.° ¿Se está creando, o se mantiene, a pesar de las estructuras democráticas, un grupo relativamente estable de dirigentes que monopolizan las decisiones importantes y controlan la información fundamental?

4.° ¿Qué eficacia real tienen las instituciones formalmente democráticas del partido —asambleas, congresos, comités regionales— frente a los órganos ejecutivos de más alto nivel? ¿En qué medida aquéllas tienden a convertirse en formas de participación simbólica careciendo de poder real?

Sólo respondiendo a estas cuestiones el tema de la democracia interna de la organización podría aclararse.

Finalmente, entendemos necesarias algunas puntualizaciones.

1.° Creemos que solamente una lucha democrática permanente puede hacer que la verdadera democracia exista, por cuanto, como ha dicho Claude Lefort, «el monopolio de la organización, la ritualización de las comunicaciones, la multiplicación de las instancias internas, permiten a un grupo escapar eficazmente a cualquier control».

2.° No se trata de enfrentarse al poder, sino, precisamente porque es poder, como tal debería ser controlado por los que se ven afectados por él. Se trata de conseguir que circule con toda amplitud la información, las ideas, y de que los conflictos inevitables se afronten en lugar de enmascararlos.

3.° Entendemos que toda tarea de clarificación resulta conflictiva, pero creemos que sin conflicto no hay progreso.

Creemos, finalmente, que los militantes, sin perder el sentido de lo real, de la necesidad que el partido tiene de solidez y cohesión, debemos ir adquiriendo el gusto por lo posible y aun por lo utópico.

Valentín Medel, Antonio Morales, Francisco Molera e Ignacio Lauroba, miembros del Comité Regional de Madrid.

Participación de los trabajadores en la empresa capitalista (II)

D) ACCIONARIADO OBRERO

Hace ya muchos años que se pensó por los capitalistas que para superar la pugna entre capital y trabajo bastaba en teoría con convertir a los obreros en capitalistas, entregándoles acciones de las empresas donde trabajaban. Esto es lo que se conoce con el nombre de accionariado obrero, que ofrece la variante del capitalismo popular, consistente en que los obreros dispongan de acciones de otras empresas, además de aquella en la que trabajan. Todas estas teorías pecan de utópicas, como ha demostrado la práctica. En efecto, si a los trabajadores se les reparten gratuitamente o a buen precio acciones, lo primero que harán será venderlas o en todo caso lo que sí es seguro es que, fundamentalmente, por su falta de preparación, se abstendrán de participar en la gestión empresarial. Así, pues, el accionariado obrero no deja de ser una estratagema, una falsa solución del problema, inadmisible por muchos conceptos.

Y, sin embargo, en algunos Estados europeos está prevista la participación de los trabajadores en el capital y en los beneficios de la empresa, y se fomenta tal participación con medidas fiscales. En algún país como Francia se impone incluso por ley dicha participación. Cabe señalar que en Dinamarca, por ejemplo, se acaba de crear un sistema que prevé un fondo encargado de administrar las acciones de todos los obreros, fondo en el que pueden tener un papel importante los sindicatos y que permitirá a los trabajadores, todos juntos, participar eficazmente en las decisiones empresariales.

E) LA LLAMADA COGESTION

Se denomina cogestión en sentido estricto la participación directa de los trabajadores en los órganos de decisión de las sociedades (consejo de administración o consejo de vigilancia). No se trata ya, pues, de una participación en las decisiones a través de órganos de representación de los trabajadores en la empresa, sino de una actuación directa en los centros mismos del poder empresarial.

a) Alemania.

El sistema se instauró por primera vez en Alemania al terminar la guerra, impuesto por los aliados y aceptado por los capitalistas alemanes como mal menor, deseosos como estaban de evitar expropiaciones y nacionalizacionesimportantes como en Italia o en Francia. La ley de 1951, de cogestión calificada, se aplica a las industrias siderúrgicas y mineras de más de mil asalariados y fija en once el número de miembros del consejo de vigilancia (órgano de la sociedad que no dirige directamente la empresa, sino que, como su nombre indica, controla la gestión llevada a cabo por el directorio, compuesto de tres miembros nombrados por el consejo de vigilancia). De los once miembros, cinco son designados por los accionistas, otros cinco por los trabajadores, con cierta participación de los sindicatos, y uno actúa de árbitro y es nombrado por los otros diez. En 1952 se extiende el sistema de cogestión a todas las empresas de más de quinientos obreros, si bien se restringe la participación de los trabajadores al tercio de los miembros del consejo de vigilancia. En 1976 se establece la cogestión paritaria para todas las sociedades de más de 2.000 obreros, teniendo el presidente voto dirimente. Con esta ley pierden fuerza los sindicatos, que no nombran ya a un trabajador exterior a la empresa, como ocurría en la ley de 1951, ni intervienen a través de la sección sindical en la elección de otros dos. Pese a ello, la DGB alemana sigue siendo fuertemente partidaria del sistema de cogestión.

b) Otros países.

Tanto en Francia como en Italia puede decirse que los sindicatos han rechazado la cogestión, aun cuando en el primer país citado se propugna con carácter facultativo la participación de los trabajadores en el consejo de vigilancia en un informe famoso, el informe Sudreau, realizado hace tres años. La ley prevé, sin embargo, que en las empresas de más de cincuenta empleados, representantes del comité de empresa puedan asistir a título consultivo a las reuniones del consejo de vigilancia o del consejo de administración.

Sin embargo, la cogestión progresa en Europa del Norte. Holanda, Noruega, Suecia y Dinamarca han venido a añadirse a la lista de países europeos, como Alemania, Austria y Luxemburgo,que practican, siguiendo modelos a veces algo diferentes, la cogestión. En Inglaterra, el TUC (Congreso de los Sindicatos) se ha mostrado también favorable al sistema, lo mismo que el Partido Laborista, y propugnan la dualidad de órganos en la sociedad y la participación paritaria de los trabajadores en el organismo de vigilancia.

María GOMEZ MENDOZA

Calendario PSOE

● **MADRID.–Con motivo de la llegada a Madrid de los restos de Largo Caballero, el PSOE y la UGT han organizado una gran manifestación de duelo que saldrá del *metro* de Ventas a las cuatro y media del sábado día 8 del presente mes de abril. El cortejo fúnebre acompañará los restos de quien fuera presidente del Partido Socialista y la Unión General de Trabajadores hasta el cementerio civil de Madrid, en donde habrán de reposar después de haber permanecido 32 años en París.**

La manifestación contará con la asistencia de todas las agrupaciones socialistas de la provincia de Madrid, así como las uniones locales del sindicato y cuantos miembros del partido y la UGT lleguen de otras regiones españolas. El acto será encabezado por los máximos directivos del PSOE y la UGT, Felipe González y Nicolás Redondo, al igual que asistirán los responsables de ambas organizaciones. Los restos de Largo Caballero permanecerán expuestos en la sede central de la UGT –Joaquín García Morato, 90– durante todo el viernes día 7 y la mañana del sábado.

● SALAMANCA.–Día 8, en Rollán, el diputado por Salamanca, José Luis González Marcos, y Demetrio García, miembro del comité provincial, participarán en un acto público que tendrá lugar en esta localidad.

El día 12, en la localidad de Ragama, intervendrán José Antonio Martínez Vinagre, secretario de Información y Prensa del Comité Provincial, y Aurelio Losada, miembro de la agrupación salmantina.

El día 13, en Villaflores, hablarán Daniel Gómez Carro, secretario de Formación del comité local, y Francisco Montes, del gabinete sindical del PSOE en Salamanca.

● **TOLEDO.–El día 9, en Pantoja, tendrá lugar un mitin con la intervención de los parlamentarios de la provincia Francisco Ramos, portavoz del Grupo Socialista del Senado, y Jerónimo Ros, representante socialista en el Congreso.**

● AVILA.–El día 9, en la localidad de El Tiemblo, en el cine Ríos, a las doce de la mañana, se celebrará un mitin con la participación de Santiago Martínez Sánchez, secretario de Organización del Comité Provincial de Avila, y Ginés Meléndez González, Lorenzo Romero Martínez, Pedro Moreno Ródenas y Carlos de la Fuente Izquierdo, todos ellos miembros de la agrupación de La Latina, de Madrid.

● **CUENCA.–El día 15 de abril, en la localidad de Belmonte, tendrá lugar la inauguración de la Casa del Pueblo con la intervención de Virgilio Zapatero y Amalia Miranzo, parlamentarios del PSOE de Cuenca. También participará en dicho acto Gregorio Peces-Barba, diputado socialista por Valladolid y secretario del Grupo Socialista del Congreso.**

Para defender la asociación de los trabajadores

Unión Cooperativa (UCO), en marcha

Ante la necesidad que tienen los socialistas de desarrollar una política propia en el mundo de la cooperación y fomentar así los planteamientos autogestionarios que proponen sus organizaciones, ha sido creada recientemente la Unión Cooperativa (Uco), cuya atención más directa está dedicada a coordinar la actividad de los socialistas en el mundo cooperativo. Como organismo autónomo, ayudado y promovido por el partido y el sindicato socialistas, funciona Uco desde los primeros días del pasado mes de marzo

Desde hace bastante tiempo los socialistas vienen participando y dirigiendo las actividades de muchas cooperativas que operan en España, lo que hoy ha hecho necesaria la constitución de un organismo que coordine el funcionamiento de las mismas de cara a rellenar el vacío político que tenía la organización. La iniciativa, surgida entre algunos miembros del PSOE y la UGT, ha sido recogida últimamente y Uco está hoy en marcha en varias provincias del territorio nacional.

El cooperativismo, defensa de los trabajadores

EL SOCIALISTA acudió a la sede central de Uco en Madrid, en la calle Espoz y Mina, número 22, para que su responsable, Valentín Medel, nos explicara la creación y el desarrollo de las actividades que Uco está realizando. «El cooperativismo –comenta Valentín Medel– surge históricamente como un medio de defensa de las clases explotadoras, que intenta con ello paliar los efectos negativos de un capitalismo muy desarrollado, por lo que el movimiento cooperativo se ha implantado fundamentalmente en aquellos países que tienen fuerte tradición socialista».

Unión Cooperativa tiene tres objetivos inmediatos. En principio, tratar de coordinar el trabajo de los socialistas que actualmente participan en cooperativas de producción, agrarios o industriales, de consumo o de vivienda, lo que llevará al establecimiento de una política común dentro del movimiento cooperativo. Igualmente, Uco propulsará la creación de nuevas cooperativas que se extiendan por toda la geografía del país, y especialmente allí donde la UGT tenga mayor implantación sindical. Por último, los cooperativistas formarán los equipos técnicos necesarios que puedan ofrecer los servicios y la asistencia jurídico-financiera que las cooperativas soliciten.

Valentín Medel, presidente de la Uco: «Las cooperativas son centros en donde los trabajadores aprenden la autogestión de sus necesidades.

Jornadas de estudio, a finales de abril

En el terreno de la vivienda, la Uco, a través de la Cooperativa Pablo Iglesias, está ya funcionando en Madrid, León, Segovia, Granada y Cuenca, en donde existe una planificación de trabajo destinada a lograr la adquisición de suelo social para las viviendas de los trabajadores. Unión Cooperativa tiene en proyecto establecer una delegación en todas y cada una de las regiones o nacionalidades del país. Es en Andalucía donde existe, principalmente, mayor atención, dado que en esta zona se pretende paliar el paro que padecen actualmente los trabajadores de la región, y procurar, asimismo, que todo el ciclo productivo sea cubierto por los propios productores.

«Para realizar los fines que pretendemos –dice Valentín Medel– hay que cumplir dos pasos primordiales que se dirigen a obtener la participación de todos los interesados. En primer lugar, hemos convocado unas jornadas de cooperativismo a nivel federal para definir nuestra política en este terreno: Igualmente, estamos realizando un inventario en el que se recojan las actividades de todos los socialistas dentro del campo cooperativo.» Por lo que se refiere a las jornadas de estudio, organizadas en colaboración con la Fundación Largo Caballero, éstas se celebrarán durante los tres últimos días del mes de abril con arreglo al siguiente programa:

1.° Cooperativismo y socialismo

a) Necesidad y papel que ocupa en la lucha socialista.
b) Gestión democrática de las cooperativas.
c) Historia del cooperativismo del PSOE y la UGT.
d) Panorama internacional.

2.° Vida cooperativa

a) Legislación cooperativa.
b) Financiación de las cooperativas.
c) Estudio por ramas.
d) Formación cooperativa.

3.° Estructura del movimiento cooperativo

Para profundizar en el estudio de la gestión de la empresa cooperativa, el responsable de la organización de Uco, Sebastián Reyna, ha hecho un proyecto de curso explicativo destinado a graduados, técnicos, estudiantes, gerentes y miembros directivos de cooperativas. Los cursos serán realizados con la colaboración de la cátedra de Economía de la Empresa de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros Agrónomos de Madrid, y serán desarrollados a lo largo del próximo mes de mayo.

Finalmente, Valentín Medel se refiere a la inspiración sobre la que está montada Uco. «El movimiento cooperativo no puede estar alejado de las fuerzas progresistas del país –señala el responsable de Unión Cooperativa–, aunque se defienda el apartidismo de las cooperativas; pero es necesario que éstas se conviertan en auténticos laboratorios de experimentación sobre los que desarrollar la sociedad autogestionaria que propugnamos los socialistas.»

Fernando PAJARES

Congreso de las Juventudes Socialistas de Cataluña

Las Juventudes Socialistas de Cataluña celebraron su primer congreso como ente autónomo, los pasados días 17 y 18 de marzo en los locales del Instituto de Enseñanza Media Torras i Bais, sito en el polígono industrial Camp Serra, de la ciudad de Hospitalet de Llobregat.

Al congreso asistieron, además de los delegados de las Juventudes Socialistas de Cataluña de las cuatro provincias catalanas, el secretario general de las Juventudes Socialistas, José Antonio Barragán, y diferentes delegaciones de las diversas nacionalidades y regiones, así como representantes de las organizaciones socialistas chilena y argentina.

Durante el transcurso del congreso se debatieron diversas ponencias, entre las cuales destacaron por su importancia la de política y unidad socialista. A este respecto se aprobó la constitución de una comisión conjunta con el Moviment de Joves del PSC con vistas a la realización de un congreso de unificación. Otras ponencias importantes fueron las de organización y estatutos, prensa y propaganda, cultura, barrios y la sindical. En esta última se tomó el acuerdo de la afiliación a la Unión General de Trabajadores de los jóvenes trabajadores socialistas miembros de las Juventudes.

Al acto de clausura asistieron los diputados Ramos Busquets y Josep María Triginer, secretario general de la federación catalana del PSOE, que clausuró el congreso.

La revista de los jóvenes

REVISTA MENSUAL DE LA JUVENTUD
RENOVACION

El 1.° de cada mes, en los quioscos

COOPERATIVA DE VIVIENDAS
Pablo Iglesias
Un conjunto urbano para cambiar la vida!
Próxima admisión de socios.
En Madrid.

El PSOE, por dentro

La Secretaría de Información y Prensa

En línea con la información que EL SOCIALISTA viene ofreciendo desde hace algunas semanas para dar a conocer los organismos que trabajan dentro del PSOE, en este número abordamos otro de los departamentos de la Comisión Ejecutiva Federal: la Secretaría de Información y Prensa, a cuyo cargo está Javier Solana, diputado socialista por Madrid

A partir del Congreso Federal de Suresnnes (Francia), la por entonces Secretaría de Prensa y Propaganda del PSOE se dividió en dos departamentos claramente diferenciados, la Secretaría de Propaganda (ver EL SOCIALISTA de 2 de abril) y la Secretaría de Información y Prensa, de la que fue titular el actual secretario de Organización, Alfonso Guerra. En diciembre de 1976, cuando se celebró el XXVII Congreso, ya en Madrid, Javier Solana Madariaga fue elegido responsable de la Secretaría de Información y Prensa.

Socialismo es información

«El partido —comentó Javier Solana— ha tenido siempre, y hoy más que nunca, la necesidad de contactar ampliamente con los medios de comunicación social, por lo que se hace imprescindible establecer unos canales de diálogo que hagan posible la salida de las informaciones relativas a la actividad misma de la organización.» La propia imagen del Partido Socialista y su comportamiento político en defensa de la clase trabajadora obliga a hacer públicas todas las manifestaciones externas a través de los medios de comunicación. El alcance de las iniciativas y las resoluciones políticas de la organización necesitan de un tratamiento que sólo puede hacerse realmente efectivo a través de los medios de masas.

La información pública necesaria para dar a conocer la línea política del partido se realiza mediante varios canales, ya se trate de información interna o externa. El propio secretario de Información y Prensa mantiene contactos periódicos con los medios de comunicación social cuando la importancia política de su contenido lo requiere. Y los vínculos con los militantes del PSOE se efectúan a base de boletines internos, circulares informativas y reuniones periódicas con los responsables del departamento en cada federación provincial o agrupación local. «En proyecto está —dijo Javier Solana— el establecer una red de *telex* que haga más ágil la necesidad recíproca de información entre la Comisión Ejecutiva Federal y el resto del partido.»

Oficina de Prensa: un puente a la opinión pública

Al margen de la actividad personal del responsable de la Secretaría de Información y Prensa, existen dos grandes organismos adscritos a la misma que reflejan la línea y las actividades de la organización: la Oficina de Prensa Federal y el órgano periodístico del PSOE, EL SOCIALISTA. La Oficina de Prensa empezó a funcionar sistemáticamente en los tiempos de la clandestinidad, poco después de la muerte del general Franco, en noviembre de 1975. Entonces se estableció un pequeño local en la calle de Ayala, acorde con la infraestructura organizativa que el partido tenía en su sede central de Madrid. La Oficina de Prensa estaba a cargo de un grupo de periodistas afiliados al PSOE que hacían públicas las declaraciones y actividades de los socialistas con una mínima cobertura legal.

Organigrama de funcionamiento de la Secretaría de Información y Prensa

A mediados del año 1976 el PSOE se planteó la necesidad de profesionalizar el organismo de prensa, por lo que sus miembros iniciaron un trabajo pleno y efectivo que tuvo su ubicación en una oficina de la calle de Guzmán el Bueno, sede hoy de las Juventudes Socialistas. La Oficina de Prensa incrementó su trabajo con motivo de la preparación del XXVII Congreso primero, y la campaña electoral de las legislativas del 15 de junio después. En ambos casos, aun por distintos motivos, el Partido Socialista necesitó dar salida a sus actividades y su marcha política mediante los canales de expresión que funcionan a nivel del Estado. Desde el congreso se hicieron dos boletines diarios para la prensa nacional y los documentos necesarios que solicitaban los corresponsales extranjeros.

La actualidad cotidiana, en resumen

El trabajo que está realizando actualmente la Oficina de Prensa Federal, cuya responsable es Helga Soto, tiene una doble proyección. Por un lado está la información que se dirige al interior del partido, centrada fundamentalmente en los *resúmenes de prensa* y en los comunicados que se envían a las instancias provinciales y locales del partido. Por otra parte la prensa nacional mantiene contactos con la Oficina mediante comunicados, ruedas de prensa y reuniones periódicas con los periodistas. Por lo que se refiere a los *resúmenes de prensa,* elaborados con recortes de todos los diarios de Madrid y alrededor de veinte periódicos de provincias y regiones de todo el territorio nacional, se dirigen a los miembros de la Comisión Ejecutiva Federal del PSOE, a la UGT, a la Federación Socialista Madrileña y al Grupo Parlamentario Socialista. Los *resúmenes,* hechos por la mañana y por la tarde, están a cargo de Paloma Delgado y José Luis Sardina.

La Oficina de Prensa, encargada de organizar las ruedas de prensa que el partido realice por diferentes motivos, es responsable, asimismo, de gestionar los contactos requeridos con los miembros de la ejecutiva a través de múltiples canales: artículos, cuestionarios, entrevistas, encuestas, mesas redondas, etcétera. Igualmente, recoge a diario aquella información de interés que se incluye en el *archivo de prensa,* cuyo encargado es Luis de Luxán Meléndez. Desde primeros del presente año la Oficina de Prensa reúne semanalmente a los periodistas locales y nacionales para tratar temas específicos de la actualidad política con los técnicos y expertos del partido que se encuentren vinculados a los mismos.

Según Helga Soto, «la Oficina de Prensa tiene el proyecto de enviar un boletín semanal a los medios de comunicación y, especialmente, a la prensa extranjera, en donde se recopilen las informaciones más destacadas de la actualidad y se incluya la valoración política que haga el PSOE en cada caso concreto». También piensa la Oficina de Prensa en colaborar con la Secretaría de Propaganda para analizar permanentemente la imagen del partido en los medios de comunicación, así como celebrar reuniones periódicas con los periodistas del PSOE para informarles de la línea política que siguen eventualmente los socialistas. Por otra parte, las actividades del PSOE en lo que a política parlamentaria se refiere se proyectan a la prensa a través de la Oficina de Prensa del grupo parlamentario, que depende de Joaquín Tagar.

Un periódico..., EL SOCIALISTA

EL SOCIALISTA, fundado por Pablo Iglesias en 1886, inició su tercera época en la propia sala de prensa del XXVII Congreso Federal del PSOE, aun cuando salía en forma de panfleto en el período clandestino de la España franquista. El órgano de prensa del Partido Socialista Obrero Español, de ámbito estatal, cuenta hoy con tres grandes departamentos: Dirección, Gerencia y Redacción. Gerencia incluye dos departamentos: Publicidad y Administración, mientras que la redacción del periódico contiene ocho secciones: Confección, Opinión, Nacional, Laboral y Economía, Internacional, Cultura, Información PSOE y Documentación y Archivo. Cada una de las secciones cuenta con un responsable, además de los redactores y colaboradores que integran la redacción.

Javier Solana, secretario de Información y Prensa

La Secretaría de Información y Prensa, cuyos organismos dependientes están tratando de crear delegaciones a nivel provincial y regional, tiene similares problemas a los de las demás secretarías de la ejecutiva, esto es, bajo presupuesto, poco personal y mucho trabajo. A pesar de ello, la secretaría que dirige Javier Solana funciona conforme a la importancia que tiene la necesidad de establecer un puente entre la propia organización del Partido Socialista y los distintos niveles de la opinión pública.

Fernando PAJARES

Curso de planificación familiar

Después de tres meses de rodaje, el Centro de Planificación Familiar *Pablo Iglesias* va a celebrar próximamente un curso de formación sobre sexualidad y anticonceptivos. Las jornadas se iniciarán el viernes 7 de abril, a las siete de la tarde, y continuarán durante todo el fin de semana hasta finalizar a mediodía del domingo.

El curso, que contará con la participación de un equipo de expertos y personal cualificado en la materia, tendrá lugar en la Casa del Pueblo de Madrid —sede de la Federación Socialista Madrileña—, situada en la calle de Tomás Bretón, número 55.

SINFONIA EN PSOE MAYOR

Miedo

Los españoles tienen miedo. Lo dicen las encuestas. Dicen que en los últimos meses la preocupación de nuestros ciudadanos por su seguridad personal ha crecido de modo tremendo. La mitad de la población de las grandes ciudades tiene miedo a salir por la noche. Las mujeres temen a los violadores. Los robos preocupan a las clases altas. Yo, personalmente, tengo miedo a la oscuridad. ¿Quién no tiene miedo a algo? Del medieval miedo a Dios y al diablo, fomentados en defensa de unos intereses y situaciones concretas, hemos pasado al miedo al hombre.

El español es un ser amedrentado. Su mismo estado civil es ya generador de ese producto psicológico; así, de los cuatro estados en los que la vida social puede desarrollarse en este país, los solteros temen el matrimonio, los casados el paro, viudos y viudas a la soledad, y los separados, en fin, los separados temen que su otro cónyuge los vea amancebados. Las izquierdas temen a las derechas y las derechas temen la crisis que las pueda desbancar de sus poltronas. Los españoles se temen unos a otros. Baste observar cómo se espían. No debe, pues, extrañarnos que los españoles, según las encuestas, digan que «tienen miedo». Lo que pasa es que ahora la antorcha del miedo, como método tradicionalmente utilizado por la Iglesia y el Estado, ha pasado a manos de los terroristas, que, por lo demás, suelen ser gente poco inteligente, pues no han hecho sino esgrimir un arma propia de las sociedades primitivas y de los primitivos de la sociedad moderna.

Al cabo me parece a mí que a los españoles el miedo ya les da igual. Hay tanto miedo en el mundo que es preciso acostumbrarse a tomar la vida como una partida de ajedrez, y, como diría Larra, ni los hombres tienen más valor que los muñecos de palo, ni el miedo es más que una mala jugada.

Cosme y Damián

Acierte la respuesta. Si no la sabe, mire el diccionario. Sólo intentamos motivarle para que subraye la respuesta que corresponde a cada palabra.

Corasi: Cornada de bisturí. En Cuba, mosquito de cabeza rojiza cuya picadura es dañina. Dícese también de la «gran» derecha *petit chose*.

Corchete: Abre paréntesis. Suárezz más Carrillo, por, *malizzia* de éste, cierra paréntesis, igual pitos y flautas. Cómanse un corcho por la parte desembocal del tubo digestivo (*Vox populis:* ojete). Signo matemático, como se comprenderá.

Corcovear: Ni euando te Corcarrillas ni cuando te Corcamacho. Guillermo Medina en su aforismo celestial. ¡Tensiones no! El director general (no tanto) de enseñanzas medias o minusválidas.

Corchero: Perteneciente o relativo al corcho. ¡Corcho, que UCD no existe como partido legal! ¡Corcho, que ya sabíamos que de partido eso tenía lo que Nadiuska de madre abadesa! Para hacer que exista han traído a las «Emmanuelle». Silvia Kristel e Ira de Furstenberg con el fin de aplacar los impulsos eróticos de Suárez.

Cotan: Dícese del riesgo de entrar en la OTAN. Hispalis más coto. OTAN y NATO, son una misa cosa a pesar de don M. Cantero Pinchapiedras.

Corco: Pato. Patosidad en el Club S. XXI de don Febrero Merino, dirigente de *El Imparcial*, aunque lo de imparcial no se note. Práctica del corco o cómo el individuo puede convertirse en simio.

Corneja: Especie de cuervo de 45 a 50 centímetros y un metro o algo más de envergadura. Luis Alvarez, alcalde del acostamiento. Marcelino pan y leche, de cachondeo en Estrasburgo.

Cochinillo: Blas mear en función dominical de cine, urgando entre los revoltosillos facciosos. Dícese de la persona degenerada. Cochino o cerdo de leche.

Crucigrama n.° 48

Lluis

Horizontales: 1. Golfo. Penetra. **2.** Su fruto es la aceituna. Espuerta. **3.** Ampararas. **4.** Estímulo. Organización internacional de televisión. **5.** Territorio. Tuestes. **6.** Caminar. Ciento. **7.** Bebida. Al revés, según. **8.** Le da quebraderos de cabeza a los súbditos de su graciosa majestad en Irlanda. Que sirve para fugarse. **9.** Curativos. **10.** El que vende ajos. Tasa a dinero. **11.** Agarraderos. Tonta.

Verticales: 1. Al revés, libre y sin daño. Pozo profundo, en las montañas. **2.** Quiñapo. Pabellón auditivo. **3.** Idolos. **4.** Recordará. Pasión. **5.** Nombre femenino. Repetición de un sonido, plural. **6.** En latín, y. Seis. **7.** Sorprender a alguien en un error. Medida superficial antigua, plural. **8.** Ligue con cuerdas. Perseguido. **9.** Creíbles. **10.** Respete. Aplicase a los animales de color parecido al melocotón. **11.** Pueblo de San Francisco. Objeto.

La solución, en el próximo número.

Solución al número 47. Sólo horizontales: 1. Chin. Tuca. **2.** Ahila. Abasi. **3.** Capitalismo. **4.** Apocado. Tat. **5.** Bati. Pesa. **6.** Et. Al. **7.** Saco. Llar. **8.** Usa. Ocúpala. **9.** Melocotones. **10.** Alora. Ilota. **11.** Ases. Lesa.

HEMEROTECA

Cortes republicanas de 1931

El laicismo en la enseñanza

El porqué del laicismo. Las Cortes republicanas, entre otras muchas medidas en forma de ley, reflejadas en la Constitución, aprobaron el laicismo en la enseñanza. El resarcimiento de la posterior dictadura franquista no fue sino el reconvertir y degradar aquella enseñanza que adquirió la mayor altura conocida en España en aquella época. He aquí una razón del laicismo, extraída de los debates de las Constituyentes.

La libertad de enseñanza ha seducido siempre a todos los espíritus generosos, que es lo mismo que decir a todos los espíritus liberales; por eso han defendido la libertad de enseñanza republicanos franceses de un republicanismo tan indiscutible como, por ejemplo, el viejo Laboulaye, Julio Simón, Favre y Julio Ferry, del cual tendremos que hablar dentro de un instante. Por eso defienden la libertad de enseñanza en España, entre otras personas que merecen todos nuestros respetos y nuestra más alta estimación, el señor Unamuno y el señor Marañón.

Los católicos franceses habían conseguido en el año 1850 la célebre ley Favre, en virtud de la cual, prácticamente, se les entregaba la segunda enseñanza; mediante esa ley podrían abrir colegios sin más requisito que una declaración; y mientras el profesor del Estado necesitaba ser un titular, al profesor de ese colegio privado de segunda enseñanza le era bastante el ser declarado apto por una comisión de siete miembros, de los cuales sólo uno era representante del Estado.

Pero no les bastaba esto, y entonces lo que quisieron fue conquistar la Universidad y emprendieron una campaña inolvidable que produjo una emoción extraordinaria en toda Europa contra la Universidad; contra la Universidad napoleónica, contra la Universidad revolucionaria, contra la Universidad moderna. Decían que los profesores de Universidad eran los apologistas de los regicidas del 93 y que tenían la misión sacrílega de transformar a los jóvenes en bestias inmundas y en animales feroces; atribuían a las consecuencias de la enseñanza universitaria todos los delitos y todos los vicios que corroían las entrañas de la sociedad francesa, como de todas las sociedades contemporáneas; decían que todas las escuelas de instrucción pública de Francia, bajo la rectoría suprema de la Universidad, eran focos de pestilencia pública.

Así se fundaron las facultades católicas de París, Toulouse, Lila Angers y otras, facultades que se comprometían a no funcionar sino bajo la autoridad del Papa, que estaba representado en ellas por un canciller; y así se llegó a dar el caso de que los cursos universitarios eran abiertos en una buena parte del país francés no bajo los auspicios del presidente de la República, no bajo los auspicios del jefe del Estado, sino bajo los auspicios y bajo la alta presidencia moral del Sumo Pontífice.

Enigma n.° 48

Lluis

Para resolverlo hay que colocar cada definición en su sitio, y entre las líneas centrales de trazos más gruesos y de arriba abajo, se leerá el nombre de una organización política que actualmente está trabajando para la **unidad socialista.**

Definiciones: 1. Arreglan. **2.** Dividido. **3.** Circular. **4.** Metióles. **5.** Dejará vacío. **6.** Te fuiste afuera. **7.** Repréndeles. **8.** Hace una propuesta. **9.** Dignidad cardenalicia. **10.** Columnas básicas.

La solución, en el próximo número.

Solución al número anterior: 1. Págalos. **2.** Sicilia. **3.** Cavador. **4.** Lleneza. **5.** Vaciara. **6.** Haragán. **7.** Apronta. **8.** Abayado. **9.** Acanala. **10.** Criases.

Enigma: Galicia, Valencia, Aragón y Canarias.

TELEFONOS DE EL SOCIALISTA
234 63 14 234 71 49
234 79 00

El PSOE, por la abolición de la ley de Peligrosidad

El Partido Socialista acaba de presentar ante la mesa de la Comisión de Justicia del Congreso una proposición de ley en la que se prevé la supresión de los supuestos de «peligrosidad social» contemplados por la ley de Peligrosidad y Rehabilitación. Esta ley, producto típico de la concepción moral del nacional-catolicismo, contempla unos* estados peligrosos *que distan bastante de la realidad actual.* Luis DIEZ, *que ha tratado en algunos reportajes el tema de la marginación desde la vivencia misma, escribe sobre el tema.

Perseguidos y marginados por la ley

Hay gentes para quienes el universo entero se encierra en un solo objeto, digamos, un perro, por ejemplo. ¿Y por qué un perro? Porque no hay ningún hombre que ame al hombre, y el perro le ama. Los marginados, por lo general, han encerrado su vida en un solo objeto, son gente frustrada, han nacido para hacer algo que siempre les impidieron hacer. Ser y estar marginado tiene, además, mucho que ver con estar sumamente solo. Ya la historia desde tiempos de Carlos III habla de la protección jurídica de determinados espacios sociales contra los marginados. En la actualidad la ley de Peligrosidad Social pretende defender a la sociedad global frente a determinadas conductas individuales. Según dicha ley, son considerados **peligrosos sociales**, entre otros:

— **Los vagos habituales** (artículo 2.°, párrafo 1.°).

— **Los mendigos habituales y los que vivieren de la mendicidad ajena o explotaren con tal fin a menores, enfermos, lisiados o ancianos** (artículo 2.°, párrafo 6.°).

— **Los ebrios habituales y los toxicómanos** (artículo 2.°, párrafo 7.°).

— **Los que con menosprecio de las normas de convivencia social o del respeto debido a las personas, ejecuten actos caracterizados por su insolencia, brutalidad o cinismo (...)** (artículo 2.°, párrafo 9.°).

— **Los homosexuales y otros once supuestos.**

¿Quién es peligroso?

La ley contempla unos «estados» de peligrosidad que en modo alguno han sido determinados específicamente. Los supuestos delictivos son abstractos. ¿Se puede acaso determinar quiénes son vagos habituales en unos momentos en que las cifras del paro forzoso en nuestro país van camino del millón y medio de trabajadores? ¿Es extraño que el trabajador en paro, el ex presidiario o el joven que no encuentra trabajo se dedique al vagabundeo o incluso haya de practicar la mendicidad? ¿La ingerencia de alcohol o la droga hasta qué punto pueden ser catalogados como «delitos», con las correspondientes sanciones especificadas en la ley, cuando sus efectos son similares a los del hambre? ¿Qué entiende la ley por **insolencia, brutalidad** y **cinismo** en la realización de los actos humanos? ¿A qué se llama **menosprecio de las normas de convivencia** y cuáles son esas normas? Las preguntas serían interminables. Algunas circulares de la Fiscalía del Tribunal Supremo han intentado especificar y determinar las situaciones de «peligrosidad»; sin embargo, las concreciones siguen siendo ambiguas. En su conjunto, la ley de Peligrosidad y Rehabilitación Social atenta, en forma y contenido, contra la **seguridad jurídica de la persona** y, por tanto, contra el principio general del derecho que consiste en la definición clara de las medidas preventivas, delitos y de las penas. Cabe añadir, por lo que a la definición de la peligrosidad se refiere, que el mismo artículo 2.°, en su párrafo 14, dice que serán supuestos de estado peligroso **los menores de veintiún años abandonados por la familia o rebeldes a ella, que se hallaren moralmente pervertidos**. Este párrafo, aparte la habitual ambigüedad, contiene un evidente fondo **moral** propio de una situación dominante, que ha sido la del **nacional-catolicismo.** Pero si atrocidades jurídicas no faltan en la mencionada ley (véase el artículo 3.°, en el que se dice: **Serán de aplicación los preceptos de esta ley a los enfermos y deficientes mentales, que por su abandono o por la carencia de tratamiento adecuado signifiquen un riesgo para la comunidad),** las medidas que dispone para la rehabilitación del marginado, más que de rehabilitación, son de seguridad y constituyen auténticas «penas» para el mismo. Los internamientos en establecimientos de trabajo, el confinamiento, la obligación de someterse a unos «delegados» que o no existen o no pueden cumplir el número de funciones atribuidas, y otras medidas expresadas en la ley, no pueden ser consideradas como de «rehabilitación».

Un sistema carcelario

Por otra parte, los establecimientos de trabajo cuya existencia ha sido reglamentada en virtud de la ley, y que persiguen **una rehabilitación social mediante una vida ordenada y laboriosa**, no existen en cuanto a tales, sino en virtud del artículo 24 del reglamento que desarrolla la ley, se trata de una «habilitación» de los establecimientos penitenciarios, manteniendo la «debida separación» entre los individuos sometidos a medidas de seguridad y los demás internos.

Los centros destinados en la actualidad al cumplimiento de las medidas de seguridad, en virtud de la orden ministerial de 1 de junio de 1971, del Ministerio de Justicia, son el de Alcázar de San Juan, para el internamiento de prostitutas.

— Establecimiento de Figueras: internamiento preventivo.

— Guadalajara, para delincuentes habituales.

— Jerez de la Frontera: medidas cautelares e internamiento preventivo.

— Nanclares de Oca: centro de trabajo para varones mayores de veintiún años.

— Centro de Zamora: internamiento de menores de veintiún años en estado de corrupción moral y abandono.

— Centro de Madrid: casa de templanza para ebrios y toxicómanos.

— Centro penitenciario de Segovia: casa de templanza para ebrios y toxicómanos.

— Sanatorio antituberculosos Madrid: enfermos mentales.

— Centro médico-pedagógico de León: preservación de deficientes mentales varones.

— Centro de psicópatas de Huesca: custodia de peligrosos varones con acusaciones psicopáticas.

— Centro de homosexuales de Huelva: reeducación de homosexuales.

— Geriátrico de Almería, para los que no puedan seguir, por enfermedad u otra circunstancia, el régimen de otros establecimientos.

— Maternología y puericultura de Madrid, para mujeres sometidas a medidas de seguridad en período de gestación.

— Sanatorio antituberculosis de Madrid, para los sometidos a medidas de seguridad, que padezcan enfermedad tímica.

— Hospital penitenciario de Madrid, para aquellos «peligrosos sociales» que necesiten intervenciones quirúrgicas.

Aparte la escasez de personal adecuado (psicólogos, médicos, pedagogos, terapeutas, sociólogos, técnicos) fuertemente acusada por estos centros, que en más del 50% de los casos se suple con funcionarios de prisiones y a lo sumo con la presencia de un médico y un psiquiatra, que cumple su misión durante dos o tres horas al día, la normativa de los mismos es escasamente permisiva, pues sus características son similares a las de cualquier sistema carcelario. La «rehabilitación» social escasamente se produce, debido fundamentalmente a la concepción represiva del sistema que impide la imitación de cualquier hipotético modelo de comunidad en convivencia.

La moral de los jueces

Asimismo habría que observar que la consideración de **estado peligroso,** en cualquiera de las múltiples facetas en que puede encontrarse el vagabundo, es realizada por el juez, previo informe sobre el estado del individuo sobre el que haya de dictarse la sentencia. Este informe, que habrá de ponerse en manos del juez, no tiene para nada en cuenta al individuo, y en todos los casos es redactado por el policía de turno, a pesar de que el reglamento de la ley de Peligrosidad hable de «personal especializado». Las medidas o «penas» que hayan de aplicarse al juzgado en cuestión dependerán del juez, quien, debido a la ambigüedad de la ley, podría aplicar su propia concepción moral de la vida y determinar si un individuo puede ser o no peligroso social. La ley, por lo demás, condena un determinado «estado», no un delito.

S. MONSALUD

¿Cómo puede una ley condenar el alcoholismo y la droga cuando sus efectos son tan peligrosos como los del hambre?

La trastienda

SOPOR

Siento mucho, señor presidente, que su intervención ante el Congreso no fuera afortunada. Por encima de los partidismos y las estrategias políticas, yo deseaba que su discurso fuera como una inyección de optimismo gratificante que sacara al país de este aburrimiento que, como una losa, lo tiene sumido en desconcierto y no poco cabreo. Pero no fue así, don Adolfo; su larga, pesada, reiterativa y monocolor intervención trajo al hemiciclo como un sopor cansino y agobiante. Se enredó usted, perdón señor presidente, en un ciclo sin fin de lugares comunes, y su consabida estructura «puedo prometer y prometo» se repitió sin límite en las múltiples acepciones de la lengua de Cebreros. Mire usted, presidente (¡ay, vaya por Dios!), hasta leyó peor que otras veces y la montura de sus gafas le cae como un tiro.

Le prometo, don Adolfo, que le deseaba una intervención más feliz. Pero aquel montón de folios no eran más que la versión, sin corregir y aumentada, de todas sus intervenciones, tan faltas de imaginación, en el curso de los últimos meses, y, ¡menos mal!, que su parlamento tuvo una virtud gratificante: que sirvió de somnífero al respetable. Cada vez que contemplaba un bostezo en las tribunas —en los escaños se disimula más— créame que sufrí. Muchas personas no vieron en aquella máquina de hablar, plomiza y monorrima, al presidente de todos los españoles. Créame que lo siento.

Qué le vamos a hacer, otra vez será. Esperemos que le quede a usted ocasión de enmendar la plana.

BEL-LUM

EL SOCIALISTA

Redacción y Administración: Joaquín García Morato, 165. MADRID-3. Teléfono 234 79 00 (4 líneas). Imprime: Promotora de Informaciones, S. A. Miguel Yuste, 40. MADRID-17. Depósito legal: M-845.1977.