

EL SOCIALISTA

Director: ANTONIO GUERRA GIL

Fundado por PABLO IGLESIAS

15 pesetas

Tirada: número normal y dos extras: 475.000 ejemplares

Sigue la farsa del Poder

Torcuato se va: ¡ya era hora!

Después de descamisarse de azul mahón, de elucubrar con trampas saduceas de todos los colores, de llamar al orden en las Cortes —sólo en los últimos meses—, de instruir sobre el manejo de la electrónica a sus ociosas señorías y de actuar de valido en ocasiones claves, Torcuato Fernández-Miranda y Hevia ha sorprendido al país con una dimisión que no se sabe si responde a una supuesta ética, hoy tan en boga después de cuarenta años de inmoralidades, o si obedece a una oscura maniobra más de las muchas que está soportando el país con una paciencia de la que el santo Job debe estar celoso.

El día 23 del pasado mes de mayo, a las once de la mañana, el actual presidente de las Cortes y del Consejo del Reino, Torcuato Fernández Miranda —al que muchos llaman el Mazarino de la nueva época— presentaba su dimisión al Rey en el palacio de La Zarzuela. Faltaban 37 horas para el comienzo oficial de la campaña electoral. En el ruedo estaban todas las candidaturas y, aunque había impugnaciones contra la de Suárez, nadie creía en la posibilidad de que fuese rechazada. Días antes, dos miembros de la Ejecutiva del PSOE, Felipe González y Javier Solana, se habían entrevistado durante noventa minutos con el Jefe del Estado, poniendo de relieve la necesidad de una neutralidad del poder en las elecciones, la liquidación de las instituciones franquistas y el imperativo de que las próximas Cortes sean constituyentes. El día 24, al mediodía, en la rueda de prensa de presentación de la campaña electoral, Felipe González manifestaba que Juan Carlos no se había mostrado contrario a que las próximas Cortes fuesen constituyentes.

Suárez lo sabía

El día 27, viernes, Suárez se reúne en la Moncloa con sus más íntimos colaboradores; se habla de la campaña electoral, de su desarrollo y de los últimos sondeos, y el presidente comunica a sus íntimos la noticia de la dimisión presentada por el presidente de las Cortes.

El domingo día 29 se celebra el

desfile de las fuerzas armadas presidido por el Rey, y al día siguiente se celebra un banquete de hermandad en La Zarzuela con los altos mandos militares, al que asiste el Gobierno en pleno, a excepción del titular de Asuntos Exteriores, que se encuentra en París. Ese mismo día por la noche trasciende la noticia de la dimisión de Torcuato Fernández Miranda y su aceptación por parte del Jefe del Estado.

En estas circunstancias, el grupo de Alianza Popular piensa en una posible solución de recambio; no en vano tienen a varios de sus hombres en el Consejo del Reino. El apoyo a esta solución se centra en un hombre de confianza del mismo Torcuato, Gregorio López Bravo, bien visto en La Zarzuela, donde tiene uno de sus hombres de la época en que regentaba el Ministerio de Asuntos Exteriores. Este hombre es Santiago Martínez Caro, secretario particular del Rey. Por otra parte, el presidente Suárez debe mucho a López Bravo por su labor en las Cortes al frente de la comisión de Leyes Fundamentales.

Al parecer, las maniobras aliancistas no prosperan, ya que no se reunirá el Consejo del Reino para proponer una terna al Jefe del Estado. Torcuato Fernández Miranda seguirá como presidente del máximo organismo legislativo hasta después de las elecciones, a petición del monarca. En los medios políticos sigue en pie una pregunta: ¿por qué ahora la dimisión y no en su momento, al constituirse las nuevas Cortes?

Las conjeturas son varias. Según unos, Torcuato Fernández Miranda, al presentar su dimisión en estos momentos, garantizaría su nombramiento como presidente de las nuevas Cortes, puesto que sería designado senador por el Rey. En otros medios políticos se ha sugerido a EL SOCIALISTA la posibilidad de una desavenencia entre el candidato Suárez y el presidente de las Cortes, por razones de la futura Constitución. Pero esta sugerencia se trata de desmentir con las manifestaciones de Fernández Miranda, al anunciar a la prensa su dimisión en los siguientes términos: «Me siento solidario de la responsabilidad de la política del presidente Suárez. He tomado mucha parte en ella y tengo una profunda amistad, una profunda estima y no pequeña admiración por él.» En el mismo sentido de respeto y admiración discurre la nota de la Presidencia del Gobierno.

Finalmente, otra de las posibilidades barajadas en círculos políticos es que el Rey no ve con muy buenos ojos los manejos de la Moncloa en las elecciones, por lo que ha favorecido la dimisión de Fernández Miranda como posible sustituto de Suárez en la Moncloa después de las elecciones. Una va-Suárez como solución de recambio tender que el Rey quiere guardar a Suárez como solución de recambio y gastar a Torcuato. Algunos creen también que los últimos sondeos —ascenso de los socialistas del PSOE— han puesto nervioso al Gobierno, con cierto reflejo en la corona. La «operación Torcuato»

estaría destinada a lavar la fachada de la estrategia gubernamental, no muy limpia en el planteamiento de las elecciones.

La operación puede tener diversos motivos y finalidades, entre los que no puede descartarse del todo —dado el momento en que se produce la dimisión, sólo a quince días de las elecciones— el de una posible operación provocadora. Una nueva reunión del Consejo del Reino para proponer una terna sería algo profundamente desestabilizador en el momento político actual. Es difícil de creer la razón de la dimisión que el presidente de las Cortes ha dado a los medios informativos: «Por amor al Rey, por servicio al pueblo y por el mejor cumplimiento de la ley para la Reforma Política». Sin embargo, en medios cercanos a las Cortes, consultados por EL SOCIALISTA, se ha manifestado que el servicio al pueblo y al Rey se vería con más nitidez si la dimisión se produjera una vez celebradas las elecciones y constituidas las nuevas Cortes.

Cosas de "EL PAÍS"

El semanario *Cambio 16* que apareció el día 1 de junio, publicaba en su sección *De buena fuente...* la siguiente nota:

El presidente Suárez, relegado a un segundo término en la campaña electoral, ha decidido iniciar contactos privados con la prensa, por medio de reuniones semanales con destacados periodistas en el palacio de la Moncloa. A Suárez le preocupa la pérdida de imagen que pudiera estar sufriendo mientras periódicos y revistas dedican grandes titulares a políticos de partidos adversarios de la Unión del Centro Democrático.

El mismo día, *El País*, diario independiente de la mañana, también publicaba un editorial en el que, entre otras cosas, se decía que *el PSOE se verá ante la grave responsabilidad de administrar un resultado electoral que no es seguro sea capaz de digerir*. Por otra parte, se añadía que *el PSOE (...) seguirá siendo un carrusel de verbalismo revolucionario y de hechos moderados*, al margen de acusarlo de una verdadera crisis de identidad.

Esta actitud editorial del matutino madrileño coincide con el requerimiento de Suárez a los periodistas, y el resultado de la encuesta del Instituto de la Opinión Pública, en la que el PSOE aparece en el primer puesto en las preferencias electorales.



Españolita que vienes...

Tiene el gesto de la espera en un rostro recién estrenado a la vida. ¿Qué país vamos a entregar, sólo dentro de diez días, a nuestros hijos? Ojalá las urnas no vuelvan a traerles otros cuarenta años de dictadura o de franquismo descafeinado. Los padres y algunos abuelos que hemos vivido esta larga pesadilla, nunca nos perdonaríamos una herencia tan triste. Esperemos que nuestros hijos reciban un país en paz, vivido en la alegría que contagia la libertad y el progreso. Esperemos que este gesto, recién nacido para la esperanza, tenga un día el orgullo de una patria de todos, rescatada por los españoles a fuerza de derrochar paciencia y recibir malos tratos. Este gesto de espera se puede convertir —¡va a convertirse!— en una risa feliz de adolescente libre con un pueblo en paz, sin una guerra civil en el recuerdo. Este es el mejor regalo que hoy podemos ofrecer los mayores. Al menos, una cosa ya podemos garantizar a esta niña: que no pertenecerá a la Sección Femenina.

Estrategia electoral

El PSOE anunció que haría una campaña electoral sin agresiones, sin ataques a los candidatos adversarios. Pero una cosa es hacer una campaña sin denuncias de tipo personal, y otra muy distinta es no decir quién es quién en el tablero político.

Cuando los socialistas denunciemos las manipulaciones del poder, algunos nos señalan como radicales, agresivos y dominados por la furia infantil de la rabia. Pero está claro para cualquier demócrata que la ley Electoral, las disposiciones adicionales, y la forma de dárlas a conocer y poner en práctica, han sido bazas importantes utilizadas por el Gobierno en la campaña electoral.

Los socialistas queremos unas elecciones limpias y practicamos la nitidez democrática en la campaña. Si los sondeos del Instituto de Opinión Pública, que no han sido dados a conocer, colocan al PSOE a la cabeza de los partidos, no hay motivo para que unos u otros se lancen a debilitar la imagen del PSOE ante el miedo al triunfo socialista.

A pesar de algunas opiniones últimamente vertidas, el PSOE mantiene el difícil equilibrio de la firmeza de sus principios y la ponderación de sus acciones, a tenor de la realidad concreta.

La campaña electoral, el contacto directo de los candidatos del Partido con varios millones de personas en mítines, fiestas populares y concentraciones, están mostrando al país la fuerza socialista. Los resultados del próximo 15 de junio no harán más que confirmar la presencia pública y política del PSOE. Los que dudan del ascenso del socialismo, serán los mismos que durante decenios han luchado contra la fuerza del progreso.

La cita histórica electoral no debe eximir a nadie, sino todo lo contrario, de asumir su propia responsabilidad. Los socialistas estamos dispuestos a asumirla, incluso realizando el programa político, social y económico que desde una perspectiva socialista está exigiendo el pueblo español.

Cartas a EL SOCIALISTA

Agradecemos a nuestros lectores su interés por EL SOCIALISTA, como lo demuestra la cantidad de cartas y comunicados que recibimos diariamente en esta redacción. Pero nuestro deseo de publicar el mayor número posible de las cartas que nos llegan se ve dificultado por su extensión. Rogamos a nuestros lectores reduzcan sus textos a un folio máximo y, si están escritos a máquina, respeten el doble espacio. De este modo cooperaremos todos a que se pueda atender una gran parte de la correspondencia.

La redacción

Compañeros, ¿por qué no?

Llamándonos compañeros y despidiéndonos con su «mejor saludo de cristiana libre», nos remite la carta, cuyos párrafos principales a continuación transcribimos, María Luisa Morales, que reside en Madrid, calle de Fernando el Católico 57. Se refiere al artículo titulado «Religión y política», que publicamos en el número del pasado día 15.

«Extrañándome infinito que dicho compañero (Rafael Canales), estudioso de las motivaciones sociales y especialista en las mismas, no haya caído en la cuenta del problema que da ocasión a la estadística que nos presenta. Me explicaré:

Se nos ofrece en dicha estadística el porcentaje de practicantes en distintas religiones —supongo que se refiere a la católica concretamente, lo que no deja de ser un error de interpretación—, equiparándolos al número de sus ideologías políticas.

Más adelante, en nota que resume su estudio, se extraña de que los reconocidos practicantes no posean ideología política definida, hecho que me atrevo a dilucidar por conocer el problema a fondo. No estamos definidos como políticos, pues, al no existir partido netamente espiritual y religioso, los demás no nos interesan suficiente.

Reconocemos y juzgamos que todo hombre es limitado y que sus apreciaciones materiales están siempre un poco desfasadas de la realidad, que debiera ser siempre espiritual y religiosa y, al ser esto imposible, nos sentimos al margen de ideales que de un modo u otro no manifiestan sino egoísmos humanos, aunque éstos se disfrazen con conceptos equívocos. Estoy segura de que si se implantara un cristianismo a nivel de la ideología que expuso el Maestro de Nazaret, todos nos incorporaríamos a esa política. Espero haber dado una explicación al compañero Canales y que ésta le sea útil en lo sucesivo.»

También Aragón

Con un «¡Fragamos o socialismo entre toz!», en buena «fabla», nos escribe desde Huesca (calle Desengaño, 63) el compañero Chesús Ximeno. Aragón también se pone en pie y reclama su autonomía regional.

«Después de leer en el número 5 de EL SOCIALISTA la carta de un castellano que siente como todos su tierra, como aragonés y miembro del PSOE, en previsión de que suceda lo mismo, os doy noticia de la celebración en Caspe, el día 22, de una reunión de aragoneses para dar lectura al nuevo proyecto de Estatuto para Aragón.

Creo que os ocuparéis de esta noticia y daréis fe del interés del socialismo por la conservación de la cultura e intereses de esta región. Pues cuando la prensa convencional habla de regionalismo parece que Aragón no existe, sin acordarse de que es una región que ha sufrido una represión capaz de hacer aprender por la fuerza a nuestros montañeses el idioma del imperio,

haciéndoles olvidar su propia lengua, nuestra querida y manoseada «fabla».

Obstáculos para la unidad

Bien están las críticas, que nunca rehuimos, pero los ataques persistentes e injustificados en nada favorecen los esfuerzos que todos realizamos para alcanzar la unidad de los socialistas. De ataques semejantes se queja en su carta el compañero S. Herrero López, que nos escribe desde Alcantarilla (Murcia).

«El pasado día 15 de mayo se celebró en ésta un acto de propaganda electoral organizado por el PSP y PSM (Partido Socialista Murciano). El primero es el de Tierno Galván. Fue un éxito completo en cuanto a la forma de expresarse los que intervinieron. Hubo orden, alegría y lo más importante: se empleó un lenguaje de respeto para todos. Eso sí, llamaron a las cosas por su nombre, lo que motivó grandes y prolongados aplausos.

La única nota discordante, que no quiero silenciar, fueron las alusiones a nuestro PSOE, sobre la unificación, dando a entender que es nuestro partido el que no está de acuerdo con ella. No creo correcto ni procedente, sobre todo en estos momentos, que se suscite el tema, cuando a la vuelta de la esquina —como quien dice— están las elecciones. En este sentido yo acataré —como he hecho siempre— lo que me ordene el PSOE, pero no deseo que unos partidos que acaban de llegar a la vida política española atribuyan a un partido que cuenta con casi un siglo de historia la falta de interés y celo para llegar a la unidad. ¿Tenemos que caminar nosotros hacia los demás para realizar la unidad? ¿Nos tienen que absorber y obligarnos a tirar por la borda nada más y nada menos que todo un siglo de historia y muchos miles de militantes?

Aguantamos todo lo que pudimos por no abandonar el salón, porque esto era hacer el juego a nuestros enemigos. Desde luego, de cada diez palabras que se pronuncian en este país, nueve están dedicadas a criticar o injuriar al PSOE. Pero lo paradójico del caso es que lo hacen quienes dicen tener con nosotros un fin común. Por este camino no creo que se consiga la unidad que el PSOE desea más que nadie.»

¿El PSOE es el partido fundado por Pablo Iglesias?

El compañero cuya carta incluimos a continuación nos pide respondamos en estas páginas a su pregunta. En rigor, no es preciso que lo hagamos nosotros, pues ya da buena respuesta la carta anterior. Sin embargo, vamos a ampliar esa respuesta añadiendo que el partido fundado por Pablo Iglesias no puede ser otro más que el PSOE, en el que se agrupan las nuevas gene-

raciones de socialistas que han recogido y continúan recogiendo las enseñanzas del maestro, junto con los veteranos, viejos luchadores que han comprendido —como Pablo Iglesias, Largo Caballero, Besteiro...— que el triunfo del socialismo depende de la sabia renovadora que aportan los hombres de cada generación. El compañero que nos escribe se llama Santiago Luances Campos y reside en Madrid, en la calle Ebanistería, 3, Gran San Blas.

«Tengo 62 años y soy un socialista de los de antes de la guerra. En el año 1936 militaba en las Juventudes Socialistas. He sufrido prisión desde el 6 de agosto del 36 al 13 de octubre del 39 por el simple motivo de asistir a las concentraciones y actos políticos organizados por el partido. También he tomado parte como interventor en las elecciones del 16 de febrero de 1936, en las que se produjo el aplastante triunfo del Frente Popular. Todo esto sucedía en Santiago de Compostela, de donde soy natural. Ahora me encuentro en Madrid desde hace veinticuatro años y, después de los cuarenta de oscurantismo que hemos padecido, quiero volver al partido como afiliado. Pero ante la profusión de siglas existentes tengo una profunda confusión, puesto que todas me hablan de Pablo Iglesias como fundador y éste es el socialismo que yo deseo continuar.

He vivido, como socialista, discípulo del inmortal Pablo Iglesias, y como tal quiero morir. Compañeros, ¿podrías vosotros indicarme dónde está mi verdadero puesto, para proceder a mi afiliación? Desearía que esto fuera antes de los comicios del 15 de junio.

Espero vuestra contestación en EL SOCIALISTA, del que soy asiduo lector desde que apareció en la calle.»

Del lenguaje y del «machismo»

Es justa y bien fundada la crítica que desde Zaragoza nos hace en su carta el compañero Luis Crespo. Mas nó fue intención del redactor que escribió la nota aludida en la carta menoscabar la dignidad de la mujer —cuando tantas figuran en las filas del partido—, sino derramar unas gotas de ironía sobre una noticia simpática por sí misma.

«En el número correspondiente al 22-5-77, página 21, en las noticias de Tresjuncos, se emplea un lenguaje que no es propio de socialistas. Cuando se habla del voto de las mujeres, la alusión al «confesionario» es ya anacrónica, afortunadamente. Y en cuanto al voto de las mujeres por las buenas... se trata de un lenguaje «machista», totalmente inadecuado en estos tiempos. Los socialistas deben tener el suficiente poder de convicción como para no tener que recurrir a otros argumentos con sus mujeres.»

Ni los exiliados ni los emigrantes pueden regresar

Las razones de por qué no pueden regresar los emigrantes ni los exi-

liados las expone en una larga carta —que nos vemos forzados a resumir— el compañero que a sí mismo se presenta, como van a comprobar nuestros lectores:

«Mi nombre es Miguel Gómez Molina, natural de Lorca, provincia de Murcia; domicilio: Teniente Molina, 13. Tengo solicitado mi ingreso en el partido y de un día a otro me entregarán el carnet.

Os comunico los siguientes hechos: por el año 1970 salí como emigrante a Ginebra (Suiza). He estado allí seis años, decidiendo mi regreso definitivo por el mes de julio pasado. Antes de mi salida de Suiza pasé por las oficinas del Instituto de Emigración. Así, oficialmente, quedaban hechos los trámites para mi reincorporación al trabajo en mi tierra. Rellené unas hojas solicitando un puesto de trabajo en el lugar de mi preferencia, primero Soria, donde nací, y en segundo término, Valencia. Estos trámites se hacen en el extranjero por medio de las oficinas instaladas por el sindicato vertical para la emigración, y la solicitud pasa por Ginebra, Berna, Madrid, Murcia y Lorca. En el mes de agosto recibí una comunicación demostrando que estos trámites se hicieron al llegar yo a España (donde están los parásitos de la burocracia).

Pues bien, estamos a 15 de marzo de 1977 y todavía no me han abonado ni cinco céntimos de la Seguridad Social por el paro forzoso en que me encuentro, con la consiguiente repercusión en el seguro de enfermedad, que tampoco tengo. ¿Cuántos casos como el mío habrá ya en España a consecuencia de este sistema?

Hoy acaba de dar la radio la siguiente noticia: emigrante regresado a España, ateniéndose a la operación retorno. Habita en Elche (Alicante). Está varios meses sin trabajo; tiene seis hijos. Fue a la Seguridad Social, por encontrarse enfermo, y no fue atendido, ya que si está parado no tiene derecho al seguro de enfermedad. Le reconocieron al día siguiente, costándole mil pesetas, de lo poco que le quedaba. Pasaron algunos días más y consiguió, por medio de la beneficencia, ser atendido por el mismo doctor. Y ahora viene lo bueno (el milagro): resulta que el diagnóstico es curado y sano completamente.»

Un joven socialista

Nos escribe esta carta Edmundo Rodríguez Achútegui, de catorce años, que vive en Cazorla (Jaén), calle Tercia, 3. Nos van a perdonar nuestros lectores que, por esta vez, nos dirijamos personalmente al joven Edmundo en la introducción.

Edmundo: tu carta es demasiado seria. Podríamos aclararte sin dificultades todos los aspectos del tema que planteas, especialmente el relativo a la actitud del Ejército. Pero suponemos que tú quieres seguir leyendo EL SOCIALISTA todas las semanas. Te vamos, pues, a exponer aquello que podemos y juzgamos suficiente para despejar tus dudas. Recuerda que todavía no se ha establecido la democracia en España.

Vaya por delante, Edmundo, que, exceptuados algunos muy reducidos grupos de insensatos, nadie quiere una guerra civil. Y además no hay que temerla, porque una guerra civil no surge por el capricho

de éste o aquél, sino como resultado de especiales circunstancias que hoy no se dan, afortunadamente. Por consecuencia, ese dilema en que tú crees se halla el Gobierno, no existe. Al contrario, lo que sí existe es el abuso que el Gobierno Suárez hace del temor que producen esos rumores, para condicionar, en beneficio de los sectores más derechistas y residuos del franquismo, el tránsito hacia la democracia y la elaboración de una Constitución que de verdad sea democrática, según las aspiraciones de todo el pueblo español. ¿Comprendes ahora, Edmundo, las razones que tiene el PSOE para dudar de los propósitos democráticos del Gobierno Suárez y para negarse a colaborar con él? Desengañate: el futuro democrático no depende del Gobierno Suárez ni de los sectores económicos que le apoyan, sino precisamente de la firmeza y la fuerza del PSOE y de la adhesión que está recibiendo de la mayoría de nuestro pueblo. Y no olvides que cuantos pasos ha dado hasta ahora el Gobierno por el camino del tránsito, ninguno ha dado a gusto, sino presionado por la realidad social y las fuerzas políticas de la oposición. Nadie nos ha regalado las briznas de libertad que hemos conseguido; el pueblo las ha conquistado muy duramente.

He aquí la carta:

«Ante todo quiero decir que tengo catorce años y dejar bien sentado que me siento socialista y del PSOE 100%. Pero esto no quita para que no esté de acuerdo con algunas cosas que se dicen en el periódico, que compro siempre que sale.

En el problema de Euskadi y la amnistía se critica bastante al Gobierno Suárez por no conceder ésta en su totalidad. Yo creo —en mi modesta opinión— que el Gobierno Suárez se encuentra en una encrucijada desde la legalización del Partido Comunista, lo que trajo como reacción en el Ejército una serie de comunicados que decían poco más o menos: Aceptamos la legalización del PC, pero no daremos un paso más. Y esto hace que el Gobierno se encuentre en este dilema: ¿aceptamos la amnistía total y se nos subleva el Ejército, o la negamos y convertimos al País Vasco en el Ulster español, con el riesgo de que caigamos en una nueva guerra civil?

Por esto yo creo que lo que deberíamos hacer todos es colaborar con el Gobierno, ofreciéndole soluciones razonables, esperando arreglar la difícil situación transitoria que el país atraviesa y que puede decidir el futuro democrático o totalitario de nuevo, durante los próximos años.»

Ante el gran número de cartas recibidas en nuestra redacción, el próximo número, y sólo por una vez, dedicaremos una página más (la 23) a la sección de CARTAS A EL SOCIALISTA. Esta medida, que no queremos repetirla para que no sufra la estructura del periódico, se ha tomado con objeto de responder a la mayor parte de la correspondencia recibida. Se entiende que la carta publicada de un lector sobre determinado tema representa a todas las recibidas en ese mismo sentido. Rogamos a nuestros comunicantes que no se excedan de un folio (máximo folio y medio) mecanografiado a doble espacio. Gracias.



Los socialistas y los otros

ALFONSO GUERRA

Ante tantos personajes que siempre se mostraron antidemócratas y que hoy se proclaman paladines de la democracia, Alfonso Guerra, secretario de organización de la ejecutiva del PSOE, hace un riguroso análisis de la situación política actual. En este análisis se incluyen determinadas actitudes de algunos partidos políticos que en nada favorecen a la coherencia de que está necesitado nuestro país en este período electoral.

Las elecciones pueden llegar a hacer cambiar la estrategia de los partidos políticos. Es interesante observar cómo algunos grupos pretenden modificar precipitadamente su imagen pública con el objetivo de obtener votos.

Personajes que siempre se mostraron como antidemócratas, que actuaron contra todos los que durante años luchaban por la libertad, hoy se proclaman paladines de la democracia. De Fraga a Suárez existe un corto camino de evolución. La derecha española, artífice de la época franquista, se descompone hoy en dos brazos, formalmente diferentes, pero sustancialmente equivalentes. Alianza querría mantener un aparato de poder idéntico al de la etapa anterior, para conservar sus privilegios. Suárez pretende llevar al país a una democracia que garantice también el disfrute de sus benditas a la clase política y económica que representa la coalición Centro. Hoy, tanto Fraga como Suárez se confiesan demócratas. ¿Lo que habrán sufrido cuando han ocupado puestos de responsabilidad por decisión personal del dictador en plaza!

Por el otro extremo, los comunistas, que hasta anteayer apuntaban sus baterías contra el PSOE, con acusaciones de pacto, socialdemocracia, carácter pequeño-burgués próximo al

poder, se han convertido a la democracia recientemente.

Ultimamente, la polémica suscitada dentro del PCE, aun sin ser reconocida por él, entre Carrillo e Ibárruri respecto al eurocomunismo y la Unión Soviética, y por otra parte entre Carrillo y Tamames, flores o críticas a Suárez y al Centro, dejan en suspenso el balance de la operación *descomunizante* del PCE.

Parecería que unos se embadurnan de harina para no asustar a los corderos y otros se sacuden precipitadamente la harina para aparentar ser algo lobo.

Entre ambas posiciones, los socialistas, no tan unidos como podrían, pero ni mucho menos tan divididos como algunos se encargan de propagar. El socialismo en nuestro país siempre fue defensor de la libertad, de la democracia, aunque en los años de la dictadura hayan germinado algunos pequeños grupos socialistas que en muchos casos no sostienen posiciones rigurosamente socialistas. Capítulo aparte sería el socialismo *amarillo* creado e impulsado por el poder.

En nuestro país, la alternativa socialista se dibuja cada día más claramente representada por el PSOE, al que había que añadir un grupo,

el PSP, que sin infraestructura suficiente — parece un hecho reconocido por todos — posee el prestigio de su dirigente. La negativa del PSP a realizar la unidad propuesta tantas veces por el PSOE puede dificultar la realización del gran Partido Socialista que exige el pueblo español, aunque atendiendo a los sondeos públicos no parece vaya a resultar importante su incidencia.

Tras las elecciones, la posibilidad de un entendimiento es grande, si no fuera porque el PSP está volviendo a equivocarse con su campaña de agresiones al PSOE. Ni les va a servir para obtener más escaños, ni facilita el que los militantes del PSOE acepten un probable acuerdo poselectoral.

El panorama descrito supone que los electores habrán de inclinarse su voto sobre formaciones capaces de alcanzar una presencia pública considerable. El elector de derechas se inclinará por el Centro de Suárez, como grupo con posibilidades de Gobierno; el elector demócrata optará por el PSOE, si quiere que su voto sea útil.

Según todas las precisiones, para que un voto tenga eficacia y utilidad deberá dirigirse a las dos formaciones políticas que recogerán la mayoría de los votos. Si el voto quiere ser útil y democrático, la papeleta apoyará al PSOE.

Senadores para la democracia

M. AGUILAR NAVARRO

Ante las tentaciones de volver a instaurar en España un régimen autoritario, M. Aguilar Navarro, que forma parte de los candidatos Senadores para la Democracia, expone en este artículo cómo la cuestión prioritaria de estos tres candidatos es el establecimiento de un marco constitucional, plenamente democrático y flexible, que permita a España los cambios políticos necesarios. No se olvida en el artículo de nuestro colaborador una llamada de atención sobre la designación por la Corona de una quinta parte de los miembros del Senado.

Al conocerse el alcance político de la ley de Reforma Política, los demócratas advirtieron, entre otras muchas deficiencias, tres que estimaban graves a efectos de una real democratización de España. Las tres hacían referencia al Senado. No se comprendía cómo podría intervenir este Senado adecuadamente en una operación que debía tener profundo sentido constituyente (así se ha expresado el profesor Gil Robles) y ser encauzada a través de una Asamblea, o una única Cámara. El sistema mayoritario de elección propuesto hubiera tenido razón de ser en un esquema federal, o en un régimen ya constituido, en el que esta segunda Cámara fuera titular de competencias muy precisas (precisas en el terreno económico, social, tecnológico, internacional, etcétera), pero en modo alguno era adecuado el cometido constitucional, que exigencias políticas y de transformación social reclaman (profesor Esteban). El Senado, al referirse a la representación de las entidades territoriales, eludía el problema vertebral de las nacionalidades y regiones. Todo esto permitía alcanzar la conclusión de que esta opción política, perfectamente calculada, estaba destinada a convertir al Senado en un bastión inmovilista.

La fórmula del *compromiso constitucional*, unida a la posterior propuesta de unas *agrupaciones electorales democráticas* para el Senado, venían a fundirse en un único propósito: hacer posible el proceso constituyente y lograr cambiar la naturaleza política del Senado, convirtiéndolo en una de las primeras manifestaciones de ese compromiso constitucional. De este modo hay que comprender la candidatura que por Madrid constituyen los *tres senadores para la democracia*.

¿La fórmula elegida es la mejor de las posibles opciones? ¿Hubiera sido preferible y

mas coherente otra alineación de fuerzas políticas? En el terreno de la especulación teórica y de la abstracción ideológica es admisible la duda.

Al margen de las frases más o menos demagógicas, y por lo mismo, poco sólidas, y nada coherentes, incluso doctrinalmente hablando, en las que se alude, velada o expresamente, a muy precisas presiones exteriores que explicarían exclusiones y justificarían determinadas aproximaciones políticas, el hecho cierto es que en el mundo en que vivimos todos, absolutamente todos los que tienen sentido de la realidad, operan condicionalmente. Y de esto saben muy bien mis queridos amigos los comunistas españoles. ¿Acaso Carrillo, el PCE, no está actuando en función de esos condicionamientos internos e internacionales? De no ser así resultaría plausible cierta crítica gauchista en puntos tan vidriosos como los de la forma de Gobierno, la dictadura del proletariado, el internacionalismo socialista, la disposición a incorporarse a un Gobierno presidido por Suárez, etcétera. No seré yo, en modo alguno, quien incurra en crítica, que estimo pueril y carente de coherencia política, incluso incorrecta desde la misma noción del marxismo. Y es por esto por lo que me atrevo a indicar que esos mismos condicionamientos deben ser tenidos en consideración por los compañeros comunistas cuando juzguen políticamente esta agrupación de *senadores para la democracia*.

Pienso que nosotros no somos inconscientes en nuestro propósito de centrarnos en la tarea de eliminar por completo el sistema autoritario, que hemos padecido, y fijarnos como cuestión prioritaria el establecimiento de un marco constitucional plenamente democrático y flexible, que permita a España los cambios políticos que las condiciones objetivas nos permitan. Y si este es nuestro combate, a él hay que referirse para

juzgar las decisiones electorales. Lo que interesa es alcanzar unos resultados positivos en las urnas. Y estos resultados se valorarán por el triunfo que se logre frente a las fuerzas de signo autoritario, en una y otra versión. Son lícitos y obligados los matices; mas no es correcto suprimir las coincidencias entre las dos versiones autoritarias en liza (Alianza y UCD), cuando este es el rasgo determinante y definitorio. Nuestra agrupación de *Senadores para la Democracia* puede ser una oportuna fórmula para fortalecer la presencia de fuerzas de evidente signo democrático en unas Cortes, en las que (no se nos olvide) lo esencial es dar por terminado el período autocrático.

Quisiera, para terminar, hacer una llamada de atención respecto del modo de ejercer la Corona; la competencia que la ley de Reforma Política le reconoce en cuanto a la designación de una quinta parte de los miembros del Senado. Hace ya mucho tiempo que la justificación de la institución monárquica se ha hecho utilizando nociones modernas. Mi estimado colega el profesor Tierno lo ha explicado brillantemente, al comentar trabajos como los de Stein y otros. Es en una visión funcionalista (así lo pensó también Tocqueville) como hay que entender el problema de las formas de Gobierno. A la Corona hoy se le atribuye la función arbitral, de poder moderador, como dijeron ilustres tratadistas del pasado siglo (Santamaría de Paredes, entre otros). Sobre estas premisas nos creemos autorizados a solicitar que esa designación de la Corona en modo alguno puede recordar a los españoles el famoso *grupo de Ayete*. Un rey que quiere serlo de todos los españoles, llegado el momento de ejercer esta competencia, tiene que guiarse exclusivamente por dos postulados: su condición de árbitro, de equilibrador; su servicio a todos los españoles.

La razón de la sinrazón

G. HONTANARES

Algunas posturas confunden la democracia con la ambición de poder, montando estrategias sobre la política y la economía. G. Hontanares denuncia el juego

Para quienes vienen compulsando la evolución que experimentan las posiciones políticas de los diferentes grupos derechistas, no constituyen una sorpresa las revelaciones que se están manifestando según avanza el período electoral. Pero es lógico que el hombre de la calle se interrogue por las razones de tanta contradicción. Aunque, en rigor, las contradicciones son tales.

Es el caso de las ambigüedades con que el llamado Centro Democrático está envolviendo su posición respecto a las Cortes Constituyentes. De la oposición cerrada se ha pasado a la aceptación condicionada, con el propósito de dar una cierta satisfacción a las demandas

populares. Ahora ya se habla de una especie de función constituyente de las Cortes. Y ahora, ya que es imposible continuar desoyendo las voces populares, se habla de la conveniencia de elaborar una Constitución, pero anteponiendo la reactivación económica. O sea, que después de que durante casi un año el Gobierno no se ha preocupado más que en apariencia de la situación económica, aplazando la adopción de las medidas necesarias hasta la resolución del problema político, ahora que esa resolución política está a la vista, se la pretende posponer para ocuparse primero de las cuestiones económicas. Lo importante es usurparle a las Cortes su primordial misión constituyente. Hasta aquí, la sinrazón.

La razón que mueve todo ese cúmulo de sinrazones se halla en las posiciones que, tanto en los sectores públicos como en la economía privada, ocupan todos los que integran la antigua «clase política» y que hoy militan en las prietas filas —nunca mejor dicho— del Centro Democrático y en Alianza Popular. Basta con revisar los puestos que todos ellos ejercen en las empresas estatales, en los consejos de las empresas privadas, en los bancos, en sus relaciones con las multinacionales, con el grupo Rockefeller, con la banca suiza, con Chirac y los financieros franceses, basta comprobar esto para comprender el trasfondo de todo el tinglado montado por la derecha española en torno a Alianza Popular y al Centro Democrático.

Pesca

Los negocios de Hassan

Alrededor de veinte barcos, de más de cien toneladas cada uno, pertenecientes a armadores de toda la costa de Huelva, han constituido una especie de «cooperativa» para hacer frente a las exigencias de la familia real de Marruecos. La «cuota» a satisfacer es del 2% de la venta bruta. Teniendo en cuenta que cada barco de estos viene haciendo las 900.000 pesetas cada quince días, y multiplicando por veinte (el número de barcos afectados por el acuerdo), el dos por

ciento de esa cantidad alcanza las seiscientos mil pesetas mensuales, que han de aportar estos armadores onubenses a la familia de Hassan. Hay que añadir regalos en especie (coñac, tabaco, etcétera) para mantener contentas a las tripulaciones de las lanchas patrulleras marroquíes, con las cuales los barcos españoles tienen establecido un sistema particular de señales, para advertirse mutuamente desde lejos, y que la faena transcurra sin dificultades.

La nacionalización de CAMPSA y la UCD

El cabreo de Foncillas

¡Ay de las veleidades políticas! El otro día, sin ir más lejos, Santiago Foncillas, el flamante presidente de CAMPSA, censuraba duramente a la Unión de Centro Democrático, aunque sin mentarla, por aquello de que en su programa económico se hablaba de la creación de una gran empresa nacional de la energía que implicaba, ¡maldita condición!, la rescisión del contrato de la compañía arrendataria del monopolio.

Foncillas estuvo duro con UCD,

muy duro, pues lo acusó de frivolidad electoral para arriba. Es más, la llegó a llamar irresponsable... El instinto que dicen los castizos... Pero, ¿desde cuándo —pensaría Foncillas— van unos franquistas, tan franquistas como él, a proponer una nacionalización en serio? No, no cabía pensar otra cosa que una desmedida coquetería electoral en busca de esos votos indecisos que son la «gracia» del batiburrillo UCD. El cabreo de Foncillas era, sin embargo, muy serio.

Martín Villa

El hombre de las dos caras

En medios muy próximos a los cuarteles y a la oficialidad de las fuerzas de orden público (Guardia Civil y Policía Armada) hemos podido detectar el malestar que existe acerca del hombre que tiene la máxima responsabilidad sobre ellos, es decir, el ministro de la Gobernación, señor Martín Villa. El hombre fuerte de Suárez (¿un «Poniatowski» para después de las elecciones?) no ofrece, ni mucho menos, la imagen de coherencia y seguridad de criterio que las fuerzas de orden público necesitan en estos momentos. Según se nos ha dicho (el lector comprenderá las

naturales precauciones informativas en un asunto como éste), «una cosa es lo que el señor Martín Villa dice por arriba, y otra muy diferente lo que manda hacer por abajo». Al parecer, las órdenes que llegan a los cuarteles en momentos delicados como los recientes de Euskadi son de una extraordinaria dureza. Sólo así se explica la actitud desproporcionadamente violenta de algunos sectores de las fuerzas antidisturbios.

Ahora bien, nuestro comentario ha de apuntar necesariamente más lejos. ¿Puede un ministro de la Gobernación actuar de ese modo

por su cuenta y riesgo? ¿Es concebible siquiera que no esté en perfecta armonía con la política general del propio presidente Suárez? Tal vez no esté muy lejos el día en que podamos explicar al país quién es de verdad el que está interesado en que los vascos no voten. Seguramente el mismo, los mismos, que han convertido el voto de los emigrantes en una carrera de obstáculos y en un imposible el de los jóvenes por encima de los diecho años. Votos todos ellos, sin la menor duda, muy lejos del señor Suárez y de sus íntimos colaboradores.

Iberduero y las centrales nucleares

A los accionistas sólo les importa ganar dinero

Una llamada casi patética a la responsabilidad de los accionistas de Iberduero, SA —una de las primeras hidroeléctricas del país— ha sido realizada por la Comisión de Defensa de una Costa Vasca no Nuclear con motivo de la celebración, el pasado día 21, de la junta de accionistas de dicha sociedad.

El escrito de la referida Comisión de Defensa, titulado *Urgente llamamiento a los accionistas de Iberduero*, fue repartido el público a la entrada del Palacio Municipal de Deportes de Bilbao, lugar en el

que se celebró la mencionada junta de accionistas. En el escrito se dice, entre otras cosas, que «el no tomar decisiones directamente —se refiere a los accionistas— no te exime de la grave responsabilidad que tienes en los proyectos nucleares que Iberduero pretende imponer a nuestro pueblo. ¡Tú eres, por tanto, responsable del inculcable atentado que se pretende cometer! Tienes obligación de informarte con profundidad de las graves ilegalidades e irregularidades que se están cometiendo flagrantemente,

con tu apoyo, en el pretendido proyecto nuclear de Basordas (Lemóniz-Munguía). ¡El pueblo te pedirá responsabilidades!»

Ni que decir tiene que los accionistas de Iberduero hicieron caso omiso al llamamiento de la Comisión de Defensa, pues, según ha podido saber EL SOCIALISTA, no hubo la más mínima alusión al tema de los perjuicios de las centrales nucleares a lo largo de toda la junta. A los accionistas, manifestó uno de los que hicieron uso de la palabra, sólo les importa ganar dinero.



Los integrantes de la «Marcha verde», concentrados en Navalvillar de Pela, escuchan a los oradores

Valdecaballeros, contra las nucleares

«Marcha verde» en Badajoz

Los trabajadores de la empresa constructora de la Central Nuclear de Valdecaballeros (Badajoz), que se encuentran en huelga desde el día 28 de abril, organizaron el pasado domingo una manifestación de protesta, secundada por campesinos y obreros de toda la región.

La manifestación, denominada «Marcha verde», reunió a más de 1.500 personas. A bordo de unos quinientos vehículos se concentraron en Navalvillar de Pela, donde celebraron un acto con la intervención de varios oradores. Desde allí se dirigieron hacia Valdecaballeros, siendo detenidos los manifestantes y obligados a dispersarse en la ciudad de Mérida.

La causa del conflicto es la negativa de la empresa constructora a conceder un aumento de salarios superior al 7%, cifra que la empresa considera equivalente al aumento del coste de la vida. Los trabajado-

res han rechazado la oferta de la empresa por estimarla notoriamente por debajo del aumento real experimentado por los artículos de consumo, según se refleja en los índices de inflación.

Los guardias, discriminados

Los municipales de Madrid no son ciudadanos como los demás

Según noticia recibida de fuentes bien informadas, y confirmada por EL SOCIALISTA, la dirección del cuerpo de policías municipales pretende obligar a los agentes a dar su voto por correspondencia. No se comprende qué razones puede tener la mencionada dirección para la adopción de tal medida, puesto que, de acuerdo con la ley Electoral, el voto por correspondencia se ha reservado para las personas obligadas a ausentarse del lugar de su residencia. Se cita, como pretexto, la necesidad de que los agentes, recargados de servicio por causa de los comicios, no tendrán tiempo para desplazarse a la mesa donde les corresponda depositar su voto. Problema que fácilmente quedaría obviado autorizando a los agentes a efectuar su voto en la mesa más próxima al punto donde deben

montar su servicio, y levantando el acta correspondiente.

Entre los agentes ha surgido la sospecha —bien fundada, por otro lado— de que se intente con dicha medida controlar de algún modo su voto. O bien que, por el temor de futuras represalias, los agentes voten la candidatura gubernamental, es decir, la del CE.

Como se puede comprobar, los medios oficiales ponen en práctica todos los medios de coacción, incluso el meramente psicológico —cosa probable en este caso—, para forzar a cuantos de ellos dependen a votar contra su voluntad. Una manera muy hábil de distorsionar la ley que establece el sufragio universal libre, directo y secreto. Por lo visto, la ley obliga a todos, menos a los que mandan.

Coacción del Poder

Para los hombres de Suárez la ley es una cosa que está muy bien en el papel, pero que sólo obliga a la Oposición. Hay muchas formas de condicionar la libertad del voto desde el poder. Los párrafos que a continuación transcribimos están recogidos de sendas cartas cuyos originales obran en esta redacción:

Firmada por don Arturo Arévalo, de Niharra (Avila), y dirigida personalmente a un miembro de la cooperativa Avilacta, la misiva circular dice así: «... Me dirijo a ti porque en dichas elecciones se va a presentar nuestro ex delegado de Agricultura por el partido de Suárez (...); nosotros, los de Avilacta, también tenemos que agrade-

cerlo, pues debido a su gran actividad conseguiremos el crédito oficial que salvará la central de la ruina.»

Por su parte, el mismo candidato de Suárez por Avila, Julio García Benavides, en carta que acompaña a la anterior, pide el voto con la siguiente oferta: «... He hecho las oportunas gestiones para la concesión del préstamo de 59 millones de pesetas, que espero esté en vuestro poder en breves fechas.»

Como ven nuestros lectores, los nuevos electoreros del Centro Democrático van a dejar chico a Romero Robledo, de infausta memoria en los tiempos de la otra Restauración.

Las últimas encuestas

Cortes Constituyentes y Gobierno democrático

Los últimos sondeos de opinión revelan que la izquierda socialista aumenta su clientela electoral. La Unión de Centro Democrático, terriblemente fustigada por don José María de Areilza, no acierta a ofrecer un programa político y se identifica totalmente con las iniciativas del Gobierno. El Ejército, en su disciplinada neutralidad expectante, recibió el pasado domingo un homenaje oficial. El instaurado Día de las Fuerzas Armadas diluye la resonancia divisoria de anteriores efemérides marciales.

En estas vísperas electorales, encaminadas hacia la anhelada reconciliación nacional, se ha renovado el pacto entre la Monarquía y el Ejército. Ha vivido el país, junto al estallido de los mítines y la libertad de las palabras, un fin de semana notablemente castrense, iniciado el sábado pasado, en el regimiento Inmemorial número 1, con el alistamiento del príncipe Felipe como soldado de honor. Con el pelo muy corto, el hijo del Rey se convirtió fugazmente en recluta, mientras su padre le hablaba, en calidad de Rey, de la obligación de morir por la independencia, el honor y la libertad de la Patria. La escena, altamente emotiva, precedió a una visita real a la división acorazada de Brunete, cuyos hombres y carros de combate AMX-30 iban a realizar un ejercicio en la Cañada de Castilla. Al mando de Milans del Bosch, uno de los generales más cercanos al ascenso, se alinearon 10.000 hombres, los tanques y una batería autopropulsada cuyo alcance de fuego, según sus servidores, podría llegar desde la semisierra a la Puerta del Sol.

Al día siguiente, y sin efectivos rodantes, se celebró en el madrileño paseo de la Castellana la parada militar que subrayaba el Día de las Fuerzas Armadas. Doce mil hombres en perfecta formación ofrecieron a los espectadores, más escasos que en anteriores desfiles, el exacto perfil de nuestro aparato disuasorio. Al pasar ante la tribuna presidencial, todas las unidades dieron vista a la izquierda y gritaron: «¡Viva España, Viva el Rey!». Los Ejércitos fueron esa mañana lo que persigue la reforma militar, en su doble versión estructural y política: cuerpos del Estado.

Y estallaron los mítines de fin de semana. Carrillo, el viernes 27, en el estadio del Rayo Vallecano, dio un nuevo recital de moderación política. Los Senadores para la democracia, al día siguiente, se desmelenaron ante un público bullicioso y alegre que gritó, cuando

iba a tomar la palabra el monárquico Satrustegui, un conocido slogan tricolor. Llevaba, sin embargo, Satrustegui en el bolsillo un telegrama de Giral, presidente de ARDE, en apoyo a su candidatura, lo que, unido al convencimiento de que el objetivo principal es ahora la democracia, acalló las voces y favoreció el discurso. Pero el gran discurso, la gran figura de la noche vallecana, fue un hombre de derechas, filiación a la que no renuncia el conde de Motrico. El conde de Motrico, don José María de Areilza, fustigó a la derecha franquista y neofranquista desde sus posiciones derechistas, altamente civilizadas. La intervención del conde, como le llama con simpatía la izquierda del país, declaraba la guerra al presidente Suárez. Areilza se ofrecía como una solución de recambio al situarse en las coordenadas que podría atravesar la línea del futuro inmediato: la democracia pura y el pacto con la izquierda.

El pacto con la izquierda. Los últimos sondeos de opinión, recogidos en semanarios esta misma semana, señalan un corrimiento de votos hacia la oposición democrática. La Federación demo-

cristiana, el PSOE y el PCE ven aumentar su número de adictos, mientras descienden los de Alianza Popular espectacularmente. Ello pone en peligro el pacto subterráneo entre el centro *suarista* y los hombres de AP, dos formaciones que podrían verse en minoría parlamentaria ante un espectro de anhelos constituyentes. Sólo hacen falta 176 diputados para que uno cualquiera de sus representantes se levante en la primera sesión legislativa y diga al actual presidente, don Torcuato Fernández Miranda: «Descienda al hemicycle, don Torcuato. Estas Cortes son constituyentes y el nuevo presidente se llama...». Debería designarlo, según la ley Orgánica del Estado, el Rey, pero éste podría dejarse influir por la presión legislativa y acceder a la voluntad parlamentaria.

Ha empezado, pues, la guerra entre el continuismo y una solución de recambio a la presidencia del Gobierno, es decir, el señor Areilza se ofrece, desde una posición democrática, como el hombre del pacto posible. Y al margen del Gobierno, una oposición democrática sin adjetivo cualificativo avanza sus posiciones ante el estático reformismo constitucional que nos ofrecen los proyectos patrocinados e inspirados por don Adolfo Suárez. Y es que la libertad engendra libertad, y resulta muy difícil canalizar a un pueblo por los cauces establecidos en un organigrama.

IGNACIO S. PADEIRA



Los candidatos a senadores Aguilar Navarro, Villar Arregui y Satrustegui, durante su presentación en un cine madrileño

Lo que se dice y lo que se calla

Elocuencia de las cifras

HA DICHO el Banco Urquijo, en uno de sus costosos anuncios «a toda plana», que «participa directamente en más de 250 sociedades, y ha sido promotor de siete de las diez primeras empresas industriales del país»; que «sus más de 22.000 millones de pesetas en recursos propios, representan el 5 % del conjunto de la banca»; que su balance total «rebasó, en 1976, los 200.000 millones de pesetas», y que ha pagado 1.518 millones de impuestos; 1.131 de dividendos, y ha destinado a reservas 1.228 millones. Y termina el anuncio diciendo que «detrás de cada cifra existe una firme confianza en el presente, y una voluntad de ganar el futuro».

SE CALLA que ese movimiento de capital se ha efectuado en un año de aguda crisis económica, con una inflación real superior al 22 %, así como ha obtenido los beneficios declarados mientras quebraban numerosas empresas, y se protestaban varios miles de millones de efectos; que su «firme confianza en el presente», y su participación en más de 250 sociedades, entre ellas siete de las diez primeras —lo que revela quién manda en la economía española— se ha traducido en la ausencia de inversiones —o en la desinversión, en algunos casos—, causa directa del paro obrero y fomento de la inflación; y para terminar —eso no se lo calla—, nos declara su «voluntad de ganar el futuro», o sea, que no le basta lo que posee actualmente de España y de los españoles, y aspira a quedarse con todo. ¡Con razón se opone a la nacionalización de la banca!

¿De qué experiencia se trata?

HA DICHO la Unión del Centro Democrático, en un deslucido panfleto, que «si la derecha tiene experiencia reciente de poder, aunque no de su ejercicio en un régimen de partidos, y en la izquierda marxista hay una experiencia de partidos, pero sin historial real de gobierno, la UCD reúne en sus cuadros y candidaturas esa doble

exigencia, sobre la que descansa la eficacia de una democracia estable y moderna».

SE CALLA que sus «cuadros» (?) y candidatos —de esos sí tiene, y le sobra— o han sido ministros o directores generales, o subsecretarios del régimen franquista, y no disponen de más experiencia que la adquirida durante la dictadura, es decir, de mando personal, sin sujeción al derecho. Y si esa es su experiencia, como puede comprobar quien se tome la penosa molestia de leer la lista de sus candidatos, ¿dónde está la otra, «la experiencia de partidos» y la de gobernar con respeto del derecho de los ciudadanos y de las minorías, que es en lo que consiste en rigor la democracia? ¡Menos tomadura de pelo, señores, ya es hora de abandonar los eufemismos del franquismo y llamar a las cosas por su nombre!

La ensalada de Suárez

HA DICHO la UCD —y que el lector nos perdona la breve reiteración— que está integrada por los partidos (?) cuyas siglas siguen: PP, PDC, PSD, FPDL, PDP, PSLA, FSD, PSDI, UDM, PGI, UC y AREX. ¡Ahí es nada! Y acaso falten algunas todavía.

SE CALLA que, así como el hábito no hace al monje, tampoco el indecoroso abuso de las pes forma partido. En todo caso, partidas de intrigantes, codiciosos de conservar —y si es posible, acrecentar— las prebendas de que ahora disfrutan.

Nostalgias de la edad

HA DICHO, con su acostumbrado aplomo, Santiago Carrillo: «Comprendo muy bien que a Felipe González, que es un joven militante que se encuentra con la carga de un partido histórico, le agrade mucho más un partido comunista con la fisonomía de Lister, porque entonces el PSOE tendría todo el terreno limpio y libre para crecer, pero el Partido Comunista no es lo que quiere Felipe González, sino lo que quieren sus militantes.»

SE CALLA —¿cuántas cosas calla Santiago!— lo que él conoce por su propia experiencia. A saber: que ningún PC, ni el de Bullejos, ni el de Díaz, ni el de Dolores Ibárruri, ni el de Lister, ni el de Santiago, ha podido antes, ni ahora logrará, encasillar al PSOE en la casilla donde quisiera verle encerrado; que entre aquél PSOE de sus primeras experiencias —profundas, desde luego— y éste de hoy, aun siendo el mismo, hay una diferencia de tres generaciones; que gracias a esa capacidad de renovación, el PSOE es el único partido que, con rigor, se puede llamar actual; que Felipe González —y qué bien sabe esto Santiago— no puede querer sino lo que quieren los militantes del PSOE —y aquí, de verdad— y que el PSOE no se inmiscuye en las querellas internas de los dirigentes de otros partidos. Lo que no estará de más que recuerde Santiago Carrillo, para ahorrarse la insistencia en viejos métodos, que ahora no darían el mismo resultado, porque la Historia no se repite.

Los muertos no resucitan

HA DICHO el «jefe» Fraga —y no le aludimos en esta columna por lo que él quiere dar a entender con sus palabras, ni siquiera por la circunstancia electoral, sino por las cosas tan sabrosas que dice—, que «desde el padre Carrillo a Sánchez Covisa, todos se meten con nosotros, porque nos temen».

SE CALLA que eso, en efecto, es lo que él todavía no ha dejado pretender, y su decepción porque no lo consigue. Si ya no se le temía cuando fue ministro de la Gobernación, ¿cómo se imagina que le vamos a temer ahora? Mal sistema político es tratar de recoger una herencia que todos desdeñan. Los que lo intentan acaban por correr la misma suerte que el testador, sumiéndose con él en el olvido. Ni los niños creen ya en fantasmas.

BAQUEANO

librería materia

ALGUNAS CONTRIBUCIONES

LA ALTERNATIVA SOCIALISTA DEL PSOE

EQUIPO

IBIZA, 4
Tel. 2735124
Madrid-9



DESEANDO QUE LAS REIVINDICACIONES LABORALES DEL PERSONAL DE LOS LOCALES QUE SE ENCUENTRAN EN HUELGA SEAN RESUELTAS, ANUNCIA PARA ENTONCES UNA PROGRAMACION UNICA Y EXCEPCIONAL EN MADRID



- «Farsa sobre la hipocresía, el despotismo y la corrupción del poder político y religioso.» (Cambio 16)
- «Una de las escasísimas películas francesas que hoy merecen tenerse en cuenta.» (Triunfo)
- «Felipe de Orleans reina en el lecho caliente del despotismo.» (Cinema 75)

GAYARRE
SALA ESPECIAL
COLOR



- Nota: Esta «BERNADETTE» no tiene nada que ver con la de Lourdes.
- «Me permitiré preferir esta "BERNADETTE", a la "Viridiana", de Buñuel.» J. L. Guarnier (Fotogramas)
 - «La caridad es hoy otra cosa: algo más carnal, más sano...» EL SOCIALISTA

ROSALES
SALA ESPECIAL



- «La manipulación a que puede ser sometido el ser humano, con toda su carga de calor, pasión...» EL SOCIALISTA
- «Muy recomendable para los que se interesan por una educación política que no recibieron.» (Diario 16)
- «Un filme interesante y valiente, sin ahorrar ninguno de los aspectos polémicos...» (Informaciones)

PALACE
SALA ESPECIAL
COLOR



- Una mujer que rompe valientemente con los tabúes sociales y sexuales a costa de lo que sea.
- Una relación íntima no convencional entre cuatro personas que se aman.
- Louisa, símbolo de libertad.

PEÑALVER
SALA ESPECIAL
COLOR



- «Una realización magistral.» (L'Express)
- Un hombre que no se resigna a perder su poder. ¿Cuántos hombres hay así?
- La obra maestra del autor de Un verano del 42.

POMPEYA
SALA ESPECIAL
PROXIMO ESTRENO
COLOR

PANORAMA DEL OTRO CINE FRANCES DE HOY

4 películas de estreno. Cine independiente y diferente. Cine para el público que quiere más.

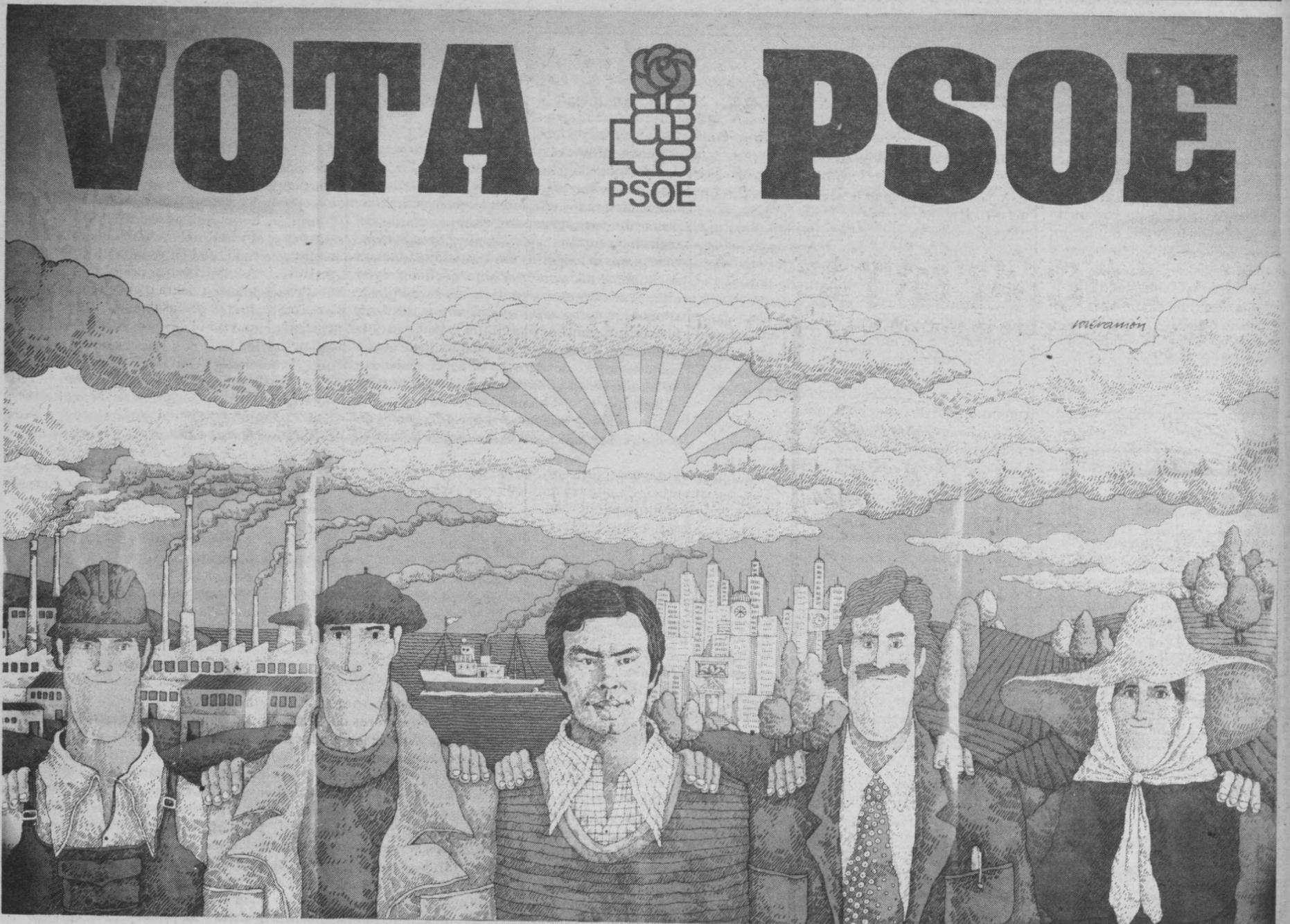
FEMMES FEMMES
(Mujeres, mujeres) un filme de PAUL VECCHIALI
• «Debemos descubrirla y amarla.» (Le Nouvel Observateur)

LES YEUX FERMES
(Los ojos cerrados) un filme de JOEL SANTONI
• «Excepcional.» (Le Monde)

CONTINENTAL CIRCUS
un filme de JEROME LAPEROUSAZ
• La idolatría del siglo XX.

UN HOMME QUI DORT
(Un hombre que duerme) un filme de QUEYSANNE Y PEREC
• Premio «Jean Vigo».

BAHIA
SALA ESPECIAL





Treinta mil hectáreas del valle del Tajo, a su paso por la provincia de Cáceres, amenazadas por el Icona.



El Icona aterriza las laderas, destruyendo arbustos, para plantar eucaliptus que resecan el terreno

En Cáceres desprecia la fauna y protege a las celulosas

Los desatinos del ICONA

Para Icona no sirve el dicho «obras son amores y no buenas razones». En las sierras de la provincia de Cáceres que bordean el río Tajo, refugio de la máxima importancia para la fauna europea, el organismo dependiente del Ministerio de Agricultura aconsejaba detener las plantaciones de eucaliptus, en informe presentado a la Comisión Interministerial del Medio Ambiente el 24 de marzo de 1976. Pero los intereses especulativos de las industrias papeleras han hecho posible que el propio Instituto para la Conservación de la Naturaleza aterrice hoy las laderas para plantar los árboles que interesan a las empresas de celulosa.

La alteración del medio así originada resulta desastrosa para la fauna, que desaparece casi por completo. Tres mil hectáreas del máximo interés han sido ya aterrizadas, destruyendo al menos siete nidios ocupados de buitre negro, dos de águila imperial, uno de cigüeña negra y el biotopo de unas ocho parejas de lince.

El Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF) y el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) propusieron en 1975 al Gobierno español la creación en la zona de una reserva biológica que asegurase su conservación. Las gestiones para conseguir esta protección no prosperaron y, muy al contrario, este área ha comenzado a ser alterada aceleradamente para el cultivo de eucaliptus.

Buitres, águilas y lince

Una de las biocenosis mediterráneas más inalteradas, cuya importancia faunística no tiene comparación en Europa, corre así peligro grave de destrucción. En las 15.000 hectáreas que forman el angosto valle por donde discurre embalsado el río Tajo, durante su recorrido por la provincia de Cáceres, habitan y se reproducen más del 10% del total de buitres negros, águilas imperiales y cigüeñas negras de Europa occidental, además

de otras 215 especies de vertebrados, entre las que figuran varias tan interesantes y amenazadas como el lince mediterráneo —considerado el mamífero europeo en mayor peligro de extinción—, el buitre leonado, el alimoche, los águilas real y perdicera, el halcón peregrino, el búho real, etcétera.

En el matorral abundan ciervos, jabalíes, conejos, tejones y sobreviven todavía los raros meloncillos, única mangosta europea. En los huecos de las peñas y de los viejos árboles habitan ginetas, garduñas y gatos monteses. En los encinares cercanos invernan grullas, palomas torcaes, ratoneros, milanos reales, avefrías y multitud de pájaros insectívoros.

Todas estas especies suponen una impresionante biomasa, amenazada desde hace tiempo por la destrucción, ahora iniciada por consideraciones utilitarias de momento, que provocará, probablemente, la desertización del área, comprometiendo el desarrollo agrícola y ganadero de toda la comarca y ocasionando perjuicios económicos incalculables.

La mayor parte del área ha pertenecido desde antiguo a unos pocos propietarios, que la han reservado principalmente para la caza mayor y el aprovechamiento del corcho. Esto, unido a su difícil ac-

cesibilidad y a la baja densidad de población de la comarca, ha permitido que la fauna se conservase esencialmente inalterada.

Diversas mutaciones sufridas por la vegetación a lo largo del tiempo, como talas, quemadas, roturaciones y pastoreo, han afectado generalmente a extensiones reducidas, siendo beneficiosas incluso para la fauna, por favorecer su alimentación. Actualmente se siguen quemando partes del matorral para proporcionar comida a los ciervos, y se han abierto pistas para facilitar la extracción del corcho procedente de los alcornoques y el acceso a las monterías, pero la despoblación del campo hace que las zonas degradadas se encuentren en franca recuperación.

Ganancias cuantiosas

Sin embargo, la plantación de árboles exóticos a estas tierras, con el fin de obtener un lucro inmediato, puede destruir irreversiblemente un ecosistema único en pocos meses.

El eucaliptus proporciona madera rápida, gracias a su espectacular crecimiento, garantizando talas cada diez o doce años. Pero apenas con tres talas la planta ha absorbido todas las sustancias minerales del entorno, circunstancia

que no tiene lugar con las especies autóctonas, que dan a la tierra más de lo que la quitan.

Las ganancias cuantiosas y repentinas que ofrecen las industrias papeleras a los propietarios, que suelen consorciar el terreno con el Instituto para la Conservación de la Naturaleza, alcanzan las mil pesetas por hectárea y año si deciden repoblar con eucaliptus sus fincas. Pocos son los que renuncian al negocio.

Con el visto bueno del Icona la deforestación sigue progresando. Las promesas del informe presentado por el Instituto a la CIMA continúan incumplidas, pero la dirección general del organismo encargado de proteger la naturaleza continúa ocupada por el señor Aulló. Quienes se preocupan por la ecología recuerdan el comentario de este personaje a una pregunta que le hicieron por televisión sobre las especies animales en peligro. «Carecen de fundamento las manifestaciones de que se encuentran especies en peligro de extinción —había dicho—. No sólo ha aumentado el número de ejemplares, sino también la calidad de los trofeos.» Como si el buitre negro, la cigüeña negra o el águila imperial fueran piezas de caza mayor. ¡Todavía no!

Julián Barraña

Los depredadores

Las páginas más auténticas de la Historia son precisamente las que describen resonantes batallas, ensalzan heroicas acciones o presentan los brillantes fastos de los imperios, las paradas de los jefes uniformados y alineados según los protocolos concebidos al estilo de los buenos escenógrafos. Esas páginas cumplen la doble función de ornamentar los textos de historiadores superficiales y de ocultar la verdadera faz de los acontecimientos, menos vistosa para los ojos de los bobalicones a quienes escandaliza la exposición de la cruda realidad.

Pero la vida de un pueblo está hecha de crudas realidades y transita por el tiempo con penoso andar. Y, como la de la fauna y la flora se halla sometida a la acción de los depredadores que no sólo se nutren a su costa, sino que a sus expensas encuentran divertimento. Nuestro pueblo tiene la costum-

bre de soportar expoliaciones. En él se han cebado los depredadores, sin atención siquiera a la conservación de los bienes indispensables para asegurar la renovación de los recursos, como objeto de futuras rapiñas.

En el panorama de conjunto de nuestro patrimonio nacional, durante los cuarenta años pasados, con el pretexto de la exaltación de unas supuestas —e ignoradas— esencias patrias, se arrasó cuanto significaba cultura popular; se aventó a los creadores del pensamiento filosófico, de la obra literaria, a los investigadores científicos, a los educadores sospechosos de liberalismo; se depreció el arte y se demolieron monumentos arquitectónicos para especular con los terrenos; se abandonaron las viejas iglesias, las ermitas y hasta las grandes catedrales; se condenó a la ruina a extensas zonas del campo y a demorarse sus pueblos, abrigo

de energías humanas forjadoras de riqueza; se ha derrochado el caudal humano forzando a la emigración a grandes masas de trabajadores; se han dilapidado los paisajes de nuestras costas y se han contaminado los ríos.

Pero eso no era suficiente para la ambición especulativa. También se está destruyendo nuestra riqueza forestal y la fauna que en ella se cobijaba. Nada de eso se escribe en las historias. Sin embargo, eso existe, es la realidad que demuestra las condiciones en que ha vivido nuestro pueblo. No aparecen sus huellas sangrantes ni la suma de sufrimientos que han soportado las generaciones que han escrito la verdadera historia de estos cuarenta años. Mas aquí están sus consecuencias, a la vista de quien se moleste en levantar el velo de las páginas escritas con el oropel de los uniformes, el ondear de los gallardetes y los protocolos de opereta.

EL SOCIALISTA

Un periódico para la libertad



DON
 CALLE
 POBLACION
 LOCALIDAD
 PROVINCIA

GIRO POSTAL TRANSFERENCIA SUSCRIPCION: 1.100
 SUSCRIPCION DE AYUDA: 5.000

POLITICOS PARA UNAS ELECCIONES



Felipe González

Perfil humano y político por M.A. Aguilar y E. Chamorro.

ARTICULO 1
 1. La democracia en el Estado español se basa en la supremacía de la ley y expresión de la voluntad soberana del pueblo.
 2. Los derechos fundamentales de cada persona son inviolables y vinculan a los órganos del Estado.
 3. La potestad de hacer las leyes reside en el Parlamento.
 4. Las Cortes Generales son el Parlamento de España.
 5. Los diputados elegidos por sufragio universal directo de los españoles.
 6. Los senadores elegidos por sufragio universal indirecto de los españoles.
 7. El Rey podrá designar y destituir a los senadores en número limitado por la ley.
 8. La duración de los mandatos de los diputados y senadores será de cuatro años.
 9. El Congreso y el Senado tendrán sus propios reglamentos y presidentes.
 10. El presidente de las Cortes Generales no será nombrado ni destituido.



...del Senado, cuatro diputados y cuatro senadores, elegidos por las respectivas cámaras.
 ...comisión no llegare a un acuerdo en los términos del mismo no me...
 ...ción de una y otra Cámara.
 ...optara por mayoría absoluta.
 ...nentes de las Cortes en ambas Cámaras.
 ...de sancionar una Ley.
 ...cional, deberá someterse a un referendun.
ARTICULO 4
 1. Los proyectos de Ley que el Gobierno o el Parlamento presentare a las Cortes para que las aprueben, serán sometidos a la deliberación de las Cortes.
 2. El texto de la Ley que se apruebe será el que resultare de la deliberación de las Cortes.
 3. Si el texto de la Ley que se apruebe no fuere el que el Gobierno o el Parlamento presentare, el texto de la Ley que se apruebe será el que resultare de la deliberación de las Cortes.
 4. Si el texto de la Ley que se apruebe no fuere el que el Gobierno o el Parlamento presentare, el texto de la Ley que se apruebe será el que resultare de la deliberación de las Cortes.
 5. Si el texto de la Ley que se apruebe no fuere el que el Gobierno o el Parlamento presentare, el texto de la Ley que se apruebe será el que resultare de la deliberación de las Cortes.
 6. Si el texto de la Ley que se apruebe no fuere el que el Gobierno o el Parlamento presentare, el texto de la Ley que se apruebe será el que resultare de la deliberación de las Cortes.
 7. Si el texto de la Ley que se apruebe no fuere el que el Gobierno o el Parlamento presentare, el texto de la Ley que se apruebe será el que resultare de la deliberación de las Cortes.
 8. Si el texto de la Ley que se apruebe no fuere el que el Gobierno o el Parlamento presentare, el texto de la Ley que se apruebe será el que resultare de la deliberación de las Cortes.
 9. Si el texto de la Ley que se apruebe no fuere el que el Gobierno o el Parlamento presentare, el texto de la Ley que se apruebe será el que resultare de la deliberación de las Cortes.
 10. Si el texto de la Ley que se apruebe no fuere el que el Gobierno o el Parlamento presentare, el texto de la Ley que se apruebe será el que resultare de la deliberación de las Cortes.

ARTICULO 5
 1. La iniciativa de reforma constitucional corresponde:
 A. Al Gobierno.
 B. Al Congreso de diputados.
 2. Cualquier reforma constitucional requerirá la aprobación por la mayoría absoluta de los miembros del Congreso y del Senado.
 3. El Senado deliberará sobre el texto previamente aprobado por el Congreso, y este no fuere aceptado en sus términos, las discrepancias se someterán a una comisión mixta, bajo la presidencia de quien ostentare la de las Cortes y de la que tomarán parte los presidentes del Congreso

...del Senado, cuatro diputados y cuatro senadores, elegidos por las respectivas cámaras.
 ...comisión no llegare a un acuerdo en los términos del mismo no me...
 ...ción de una y otra Cámara.
 ...optara por mayoría absoluta.
 ...nentes de las Cortes en ambas Cámaras.
 ...de sancionar una Ley.
 ...cional, deberá someterse a un referendun.
ARTICULO 4
 1. Los proyectos de Ley que el Gobierno o el Parlamento presentare a las Cortes para que las aprueben, serán sometidos a la deliberación de las Cortes.
 2. El texto de la Ley que se apruebe será el que resultare de la deliberación de las Cortes.
 3. Si el texto de la Ley que se apruebe no fuere el que el Gobierno o el Parlamento presentare, el texto de la Ley que se apruebe será el que resultare de la deliberación de las Cortes.
 4. Si el texto de la Ley que se apruebe no fuere el que el Gobierno o el Parlamento presentare, el texto de la Ley que se apruebe será el que resultare de la deliberación de las Cortes.
 5. Si el texto de la Ley que se apruebe no fuere el que el Gobierno o el Parlamento presentare, el texto de la Ley que se apruebe será el que resultare de la deliberación de las Cortes.
 6. Si el texto de la Ley que se apruebe no fuere el que el Gobierno o el Parlamento presentare, el texto de la Ley que se apruebe será el que resultare de la deliberación de las Cortes.
 7. Si el texto de la Ley que se apruebe no fuere el que el Gobierno o el Parlamento presentare, el texto de la Ley que se apruebe será el que resultare de la deliberación de las Cortes.
 8. Si el texto de la Ley que se apruebe no fuere el que el Gobierno o el Parlamento presentare, el texto de la Ley que se apruebe será el que resultare de la deliberación de las Cortes.
 9. Si el texto de la Ley que se apruebe no fuere el que el Gobierno o el Parlamento presentare, el texto de la Ley que se apruebe será el que resultare de la deliberación de las Cortes.
 10. Si el texto de la Ley que se apruebe no fuere el que el Gobierno o el Parlamento presentare, el texto de la Ley que se apruebe será el que resultare de la deliberación de las Cortes.

Editorial Cambio 16

Felipe González
 M.A. Aguilar y E. Chamorro
Enrique Múgica
 Alvaro Santamarina
Nicolás Redondo
 José Manuel Arijá



Políticos socialistas para unas elecciones

Conoce a tus líderes en la colección "POLITICOS PARA UNAS ELECCIONES" de Editorial Cambio 16

Y a los líderes de otros Partidos

- | | |
|---|--|
| SANTIAGO CARRILLO
María Eugenia Yagüe | J. GARRIGUES WALKER
Ramón Pi |
| MANUEL FRAGA
Carlos Sentís | JOAQUIN SATRUSTEGUI
Lorenzo Contreras |
| RAMON TAMAMES
Eduardo Chamorro | F. FERNANDEZ ORDOÑEZ
Santiago Perez Diaz |
| E. TIERNO GALVAN
Federico Ysart | RAUL MORODO
Javier Alfaya |

Precio: 100 ptas de venta en quioscos y librerías
Editorial Cambio 16

● Minería: de una situación colonial, al cierre

Para la opinión pública española, Sierra Morena empieza y acaba con el bandolerismo (guardia de guerrilleros se le ha llamado en múltiples ocasiones). Para los pobladores de esta extensísima zona, la sierra se define como decrepitud continua. Desde finales de los años 20, que concluye el auge agrícola de la sierra y el desarrollo acelerado de la minería en Peñarroya-Pueblonuevo y Linares-La Corolina, hasta hoy, todo ha sido amoldarse al ritmo que



La zona se dedica a las monterías que organizan los poderosos

Se desprecia la riqueza de Sierra Morena

Al terminar la guerra, los planteamientos agrícolas autárquicos se llevaron en esta zona de la misma manera que en otras regiones agrícolas de muy distinta topografía (por ejemplo, fue tendencia casi general la plantación de olivos), sin tener en cuenta otras disponibilidades de la tierra, como la promoción de la ganadería, las industrias cárnicas, el viñedo selectivo, etcétera. Muy pronto este planteamiento de uniformidad de las plantaciones, tanto en la sierra como en la campiña, va a obtener el crecimiento de la producción en la campiña, con la inclusión masiva de la mecanización, los abonos, los insecticidas, etcétera, mientras se deja a la sierra en unos niveles productivos arcaicos, con nula competencia y antieconómicos. Si a esto añadimos las dificultades que existen en este suelo escarpado para recambiar las plantaciones, la descapitalización de este campo y el nulo apoyo estatal que recibe, tenemos que, en principio, las soluciones agrícolas económicas son imposibles.

Sin embargo, este área no se va a despoblar tanto como la vecina campiña, y esto va a deberse fundamentalmente a la forma en que está repartida la tierra cultivable. Contrariamente a la zona llana del Guadalquivir, donde el minifundio es mero, pero decisivo, sostenedor de los grandes latifundios por ocupar a los jornaleros entre temporada y temporada de trabajo, en la sierra, la pequeña propiedad mantiene ocupada a más del 70 % de la población agrícola activa. Este hecho produce que: primero, se mantenga (por puño apego a la tierra) un mayor número de hombres, y segundo, esta resistencia va a traer como consecuencia soluciones coyunturales a este empecinado mantenimiento.

Las soluciones, en buena medida, van a ser propiciadas por las necesidades que los grandes mercados de otras latitudes andaluzas (las grandes empresas vitivinícolas de Jerez y Montilla, las oleícolas como Carbonell o la misma Uteco) y otras no regionales tienen en un momento de fuerte demanda de sus productos. Así tenemos que, cronológicamente, van a existir unos años en que lo rentable es el cebo del cerdo. Ganan valor el chaparral y los pastos, y todo el pequeño propietario se dedica a ello. Después va a ser el aceite: consecuentemente, se plantan olivos. Después vendrá el auge de los vinos: Jerez, Montilla y otros

mercados colindantes pueden con todo; los pueblecitos de la sierra se cuajan de viñedos. Hoy, como culminación de este proceso depresivo, es el piñón, toda clase de setas, la almendra, etcétera, lo que se pide.

Estas contingencias de mercado, pues, no sólo han creado un paisaje característico (todo pequeño o mediano propietario de tierras tiene su parte de chaparral, olivos, viñedos, majadas, etcétera, que les producen alternativamente), sino que han retardado, y aun desarticulado, un proceso agrícola y ganadero racional que evidentemente podía haber cuajado. El hecho de que la más mínima acumulación de capital, procedente por ejemplo de la cria del cerdo, haya tenido que invertirse en la plantación de vides, que luego han fracasado, supone la pérdida de dos acumulaciones de capital y por tanto una cada vez mayor dependencia exterior.

Pero esta sierra no sólo padece de una calamitosa explotación y un lamentable subdesarrollo agrario, sino que es también su minería, bastante importante, sobre todo por la mano de obra que atrae (alrededor de un 20 % de la población activa) en los últimos quince años, la que se ha llevado de la manera más irracional posible.

Después de que la gran masa de capital francés, y sobre todo alemán, se retira allá por los años 30 de las zonas extractivas más importantes, la explotación minera e industrial quedó reducida casi a cero hasta los años sesenta, en que las necesidades industriales del país y del extranjero precisaron de: a) hullas antracíticas de alto valor energético y bajo coste, que surte la cuenca Peñarroya-Belmez-Espiel, b) Mineral de plomo y estaño de alto índice, de Linares-La Corolina, c) Sulfuro de bario, mineral inmejorable para ser utilizado en el calafateo de barcos y otras aplicaciones, y d) metales radiactivos.

Esta vuelta a la actividad minera, sin embargo, va a tener la misma lógica de explotación y estructuración que el campo. Basta que el plomo, el estaño o el bismuto sean más baratos en el mercado internacional para que se desprecie el de la zona.

Con todo va a haber un mineral muy codiciado: el sulfuro de bario (o barita). La extensa zona que va de Espiel-Villaviciosa-Sierra de Sevilla, va a ser extremadamente rica en ese mineral. Sin ser catalogada como zona minera, esta bolsa de la sierra, materialmente aguje-

reada de pozos de minería, se explota por un capital mayoritariamente extranjero que utiliza para ello las más refinadas formas del colonialismo económico. Dueños de todo, se limitan a sacar el mejor mineral con el mínimo de costo, es decir, no van a poner en práctica casi nunca las mínimas exigencias legales de seguridad (ni ascensores en los pozos, ni entibado en muchas de las galerías, ni ventilación artificial, etcétera). Por otro lado, nunca se monta una estructura o una maquinaria moderna que no sean los instrumentos científicos empleados por peritos o geólogos para detectar las vetas más ricas de mineral.

Alrededor de esta típica estampa de empresa colonial, la situación laboral no va a ser mejor. Aparte de las consideraciones de seguridad, en la mayoría de los casos lamentables, los salarios de los mineros han ido siempre parejos a los de los jornaleros de la tierra en la comarca (250 pesetas en 1971 y seiscientas en 1976). La jornada de trabajo hasta hace poco más de tres años era de ocho horas, transporte a cargo del trabajador (a veces, los pueblecitos distan hasta veinte kilómetros de la mina) y ausencia de homologación de salarios entre las diferentes empresas. Además, hasta el año 1975 no se conoció lo que era un enlace sindical.

Hoy estas minas de barita, a causa de la crisis en la construcción de

barcos, están en su mayoría cerradas o en progresiva desaceleración productiva; la despedida de obreros ha sido masiva, y hasta este momento, sólo un 15 % de ellos han cobrado indemnización.

Finalmente —y para terminar esta somerísima ojeada a la sierra— habrá que detenerse en su importante población forestal, en su fauna y en las soluciones globales que para el área se vienen apuntando.

El área forestal, de una extensión de casi 500.000 hectáreas, está en gran parte transferida al Ministerio de Agricultura, el cual tiene repoblada más de la mitad principalmente de pinos *pinna*, eucalipto y chopos. Esta zona guarda, además, una importantísima fauna (cierros, jabalíes, todo tipo de rapaces y aves no depredadoras, conejos, jinetas, melones, gatos monteses, etcétera), que en conjunto es una de las más importantes de España y, concretamente la demarcación cordobesa, una de las primeras del continente. Pero todo ello, aparte de estar subexplotado, se presenta ya como una amenaza cierta contra las áreas cultivadas de la zona. Si en un primer momento fue la acción de los animales salvajes, especialmente el ciervo y el jabalí, que destruían viñedos, olivares o sementeras, la que hizo que los campesinos de las zonas limítrofes a los cotos tuvieran que desistir de sus faenas agrícolas, hoy son los mismos propietarios los que quieren

● Agricultura: niveles productivos arcaicos y antieconómicos

marcaran los acontecimientos, pero con el añadido de que, si bien Andalucía como región ha sido una más de las subdesarrolladas lacras que ha dejado tras de sí, como imperiosa necesidad, el auge capitalista español, la sierra ha sido a su vez «la sucursal de esa región decrepita». Un somero análisis de su desenvolvimiento agrícola y minero (el factor industrial desapareció después de la guerra civil hasta los albores de los 70) demuestra claramente el juicio anterior.

deshacerse de estos terrenos en favor de ricos compradores foráneos (mayoritariamente industriales de la periferia).

Así las cosas, en el año 76 había alrededor de quinientos cotos de caza con sus correspondientes propietarios, que no ven otra cosa en la tierra sino su propio disfrute cinegético, el de sus amigos y el de las ganancias (la mayoría de ellas indirectas, por cuanto las célebres monterías de Sierra Morena se hacen en función de invitar a poderosos del país para que luego «echen una mano» al propietario)

Esta manera de repartirse y de ser disfrutada la sierra, lógicamente, va en contra de las aspiraciones de ciertos sectores profesionales del Ministerio de Agricultura, Icona, e incluso de la misma población serrana, de construir una gran reserva nacional de caza mayor que trajera una verdadera racionalización de la explotación forestal, cinegética y, consecuentemente, turística de la zona, en favor de las provincias respectivas. Pero esto está todavía muy lejos, ya que sobre estas tierras han venido a recalar, y de qué forma!, todos aquellos privilegios particulares del terrateniente (o señorito) clásico, que, no viéndose regalado con adulaciones en Bilbao, Madrid, Barcelona, Sevilla o Córdoba, llega a la sierra a pasear en caballo como antes.

JOSE NEVADO

Esto es una plaga

Tampoco quieren a Fraga en Córdoba

Son bastantes los pueblecitos campesinos en los que se han visto las formas de penetración cacique, pero es quizá en Villaviciosa de Córdoba, un pueblo de la sierra de algo más de 5.000 habitantes, donde la acción de Alianza Popular se ve más nitidamente.

En este pueblo, la influencia reformista (al estilo Arias) arranca desde la formación de las asociaciones políticas franquistas, una de ellas, concretamente UNE, tuvo en su seno a las fuerzas vivas del pueblo. Al caer en desgracia las asociaciones, aquellas personas que de manera natural rigieron el pueblo desde el Ayuntamiento o desde la Hermandad de Labradores y Ganaderos están a la espera de que otra formación política similar les llame. Y va a ser Fraga, a

través de su partido Reforma Democrática, el que pise fuerte allí. ¿De qué manera?

El hombre de Fraga en Córdoba, Pablo González, va a contratar, como en otros muchos casos, a un vecino de Villaviciosa, Francisco Jurado, para que conecte con las fuerzas vivas del pueblo. El efecto va a ser fulminante. En menos de un mes, Reforma Democrática va a tener más militantes (unos veinticinco) que ningún otro partido político ha tenido en el pueblo a lo largo de su historia. Las razones de la positiva gestión de esa especie de «comerciante político» son, a juicio de Julián Delgado, vecino y profundo conocedor de Villaviciosa, dos: 1. Que Alianza Popular le ha garantizado, de ganar las elecciones, su continuación como «fuerzas

vivas» del pueblo; y 2. El eficiente trabajo de Francisco Jurado, que no en vano es el negociante con más recursos de los que se podían encontrar: carterista en su juventud, emigrante expulsado de Centroeuropa, chalan de ganado, albacea, etcétera.

En estas circunstancias, y vistas las personas que ha reclutado Alianza Popular, es opinión casi general en el pueblo, que la mayoría de votos serán para esta organización derechista. El por qué de esta influencia decisiva de la derecha en el electorado se debe, según Julián Delgado, «a la experiencia manipuladora de estas personas o familias».

J. M.

El abastecimiento de combustible nuclear

Nueva sangría de divisas

A la cruda polémica planteada sobre los beneficios e inconvenientes de la energía nuclear en nuestro país viene a sumarse ahora otro asunto que pone en tela de juicio la coherencia de la política energética del Gobierno español. Se trata del enorme costo del combustible utilizado en esas centrales, que ha de ser importado casi en su totalidad, cuando su extracción se produce en suelo español. En la actualidad, España produce apenas la cuarta parte de sus necesidades de concentrado de uranio (21,48%), en la primera etapa de un largo proceso a través del cual se va enriqueciendo el mineral que más tarde dará lugar a la energía eléctrica.

Los pasos que ha de seguir el uranio, desde que es extraído de la tierra hasta su fisión, es decir, su ruptura controlada, que es lo que produce la energía calorífica que será transformada en eléctrica, útil para el consumo industrial y doméstico, se muestran en el gráfico 1.

En nuestro país no se produce la totalidad del concentrado de uranio necesario ya en el primer paso. De las 1.350 toneladas de este mineral que este año van a necesitar las tres centrales en funcionamiento (Vandellós, Zorita y Santa María de Garoña), solamente 290 se producirán en España. Pero es que en 1985, dado el incremento de las necesidades por la construcción (todavía por ver) de tres centrales más, y otras diecisiete que hay en proyecto, producirá España poco más del 10% de sus necesidades: de 5.900 toneladas, sólo ochocientas.

Por el momento hay dos instala-

ciones (en Andújar y en Ciudad Real) que fabrican concentrado de uranio, aunque está prevista la puesta en marcha de otra factoría en Don Benito y también se espera obtener este mineral en la fábrica de ácido fosfórico de Huelva.

Sin posibilidades de enriquecimiento

Por el contrario, no está prevista la construcción de ninguna fábrica productora de hexafluoruro que, como se ve en el primer cuadro, es el segundo paso de la cadena. De este modo, nos encontramos que, si bien España produce considerables cantidades de uranio natural, estamos hipotecados con el extranjero (fundamentalmente los EEUU, que encima ahora están dispuestos a poner trabas) en la obtención de uranio enriquecido.

Los costos de conversión de concentrado de uranio en hexafluoruro oscilan entre los 3 y los 3,5 dóla-

res por kilo de uranio. Si se tienen en cuenta las miles de toneladas que se precisan y que se precisarán de este combustible, es fácil deducir la cantidad de miles de millones de pesetas que entregamos a los países industrializados por el tratamiento de un mineral que se extrae de nuestro suelo. El problema está en que estos países industrializados, sobre todo EEUU, quieren monopolizar este proceso bajo la excusa de que así evitan el empleo de las instalaciones para la fabricación de bombas atómicas. El capitalismo internacional se reserva para sus metrópolis la riqueza y el potencial de guerra.

Ciclo incompleto

El paso D, es decir, la fabricación de elementos combustibles, tampoco se realiza por el momento en territorio español. No obstante, hay previsto para 1980 la instalación de plantas que paliarán el

problema relativamente. En Juzbago (Salamanca) se piensa instalar esta factoría, pero mientras tanto, debido a que los reactores en funcionamiento y los previstos son de agua ligera de las casas Westinghouse y General Electric, España no tiene más remedio que acudir a América o a Inglaterra para transformar el uranio. Hay una excepción, que es la central de Vandellós, que utiliza tecnología francesa.

La relación entre las necesidades nacionales de combustible enriquecido y la fabricación propia se ponen de manifiesto teniendo en cuenta que, desde una dependencia del 100% en este año, se va a pasar al 80% de abastecimiento nacional en 1985, con seiscientas toneladas de uranio sobre las 750 consumidas. Lo peor es que para obtener esas 750 toneladas han de utilizarse 5.900 de uranio concentrado, según decíamos más arriba. Así puede verse claramente la tremenda dependencia que seguiremos sufriendo durante bastantes años.

Lo que no está previsto en ningún caso es el reprocesamiento en territorio nacional del combustible ya utilizado. Es decir, el retroceso del paso E a los pasos B o C, según se ve claramente en el cuadro primero. Este proceso es relativamente barato, puesto que el uranio «quemado» en las centrales da lugar a elementos fácilmente trata-

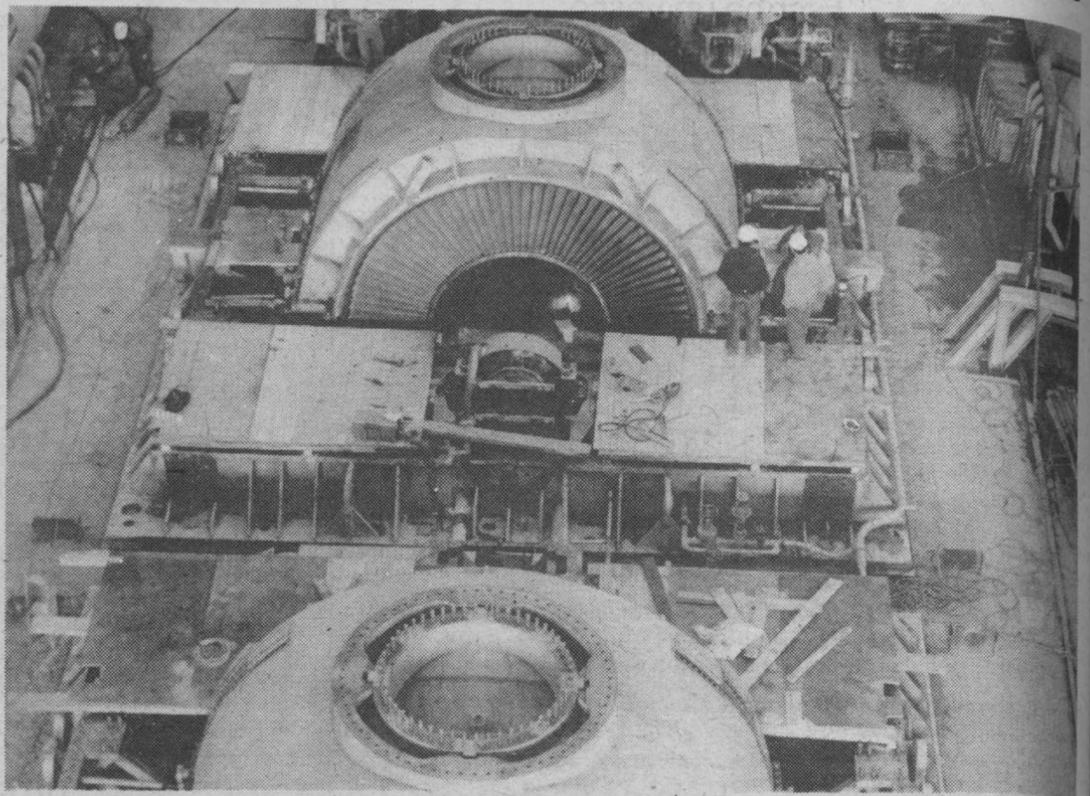
bles. Se tiene la idea de que a partir de 1985 si se podrá cubrir este retroceso, pero hasta entonces seguiremos supeditados al extranjero.

Necesidad de un debate

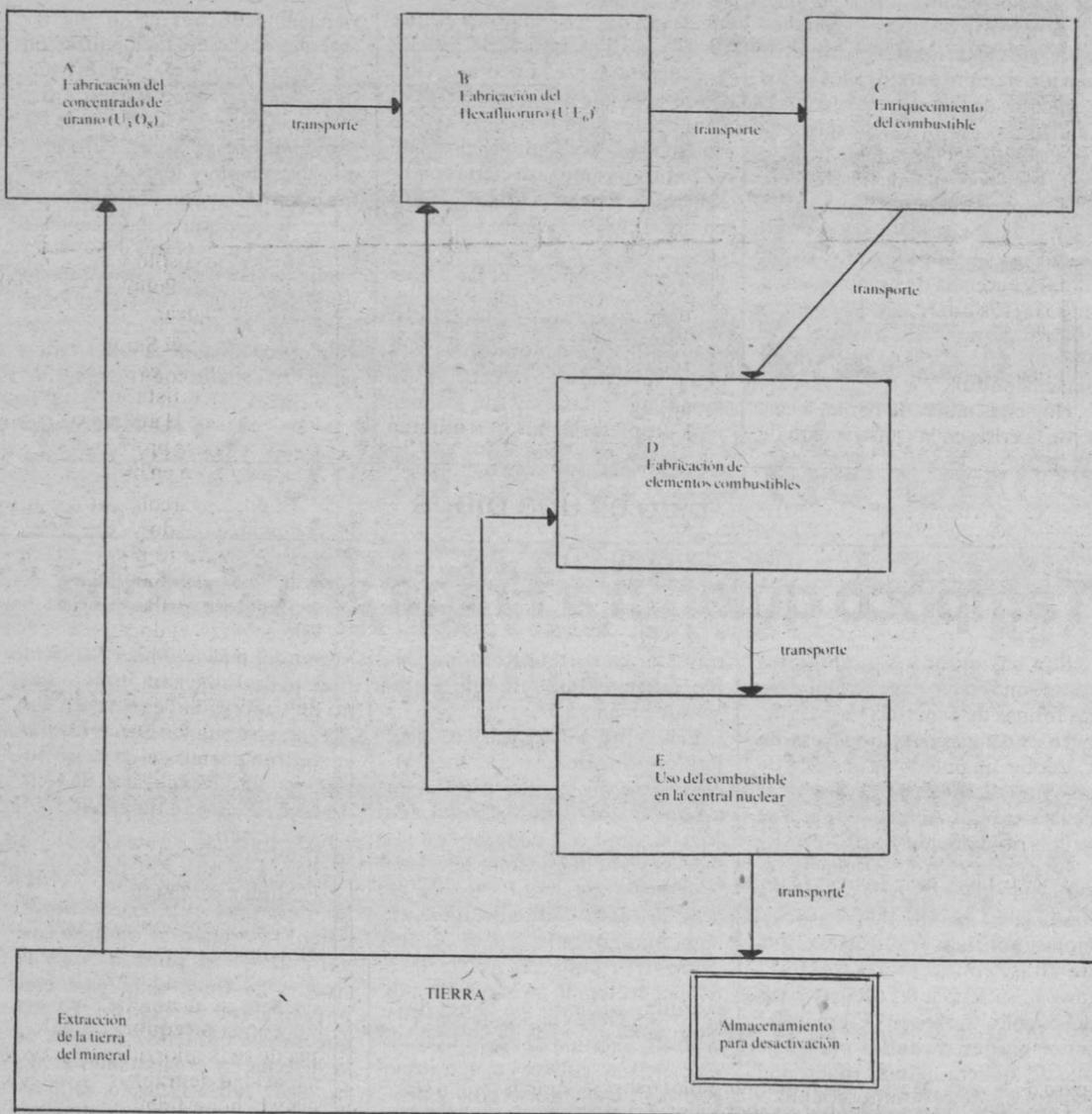
La conclusión no puede ser menos halagüeña. Gráficamente se observa esta dependencia en el gráfico 2, donde se ve la desproporción entre las necesidades nacionales de combustible y la fabricación propia. La diferencia, como se deduce, es de cientos de millones de dólares.

Por todo ello es importante tomar conciencia de este nuevo aspecto del problema nuclear. A la ya discutida política de construcción de centrales nucleares, que deja de lado la posibilidad de explotación de otras fuentes de energía más sanas y de propiedad nacional, en función de los intereses del gran capital internacional, se une esta deficiencia, de la que también es responsable el interés desmedido del capitalismo. Por tanto, EL SOCIALISTA quiere hacerse eco del problema para que se discuta y debata en todos los órdenes sociales, políticos y científicos. Si lo que se pretende es la independencia energética, sea de la materia que sea, el camino que lleva la nuclear es de absoluta hipoteca a los intereses extranjeros.

Fernando Bellón

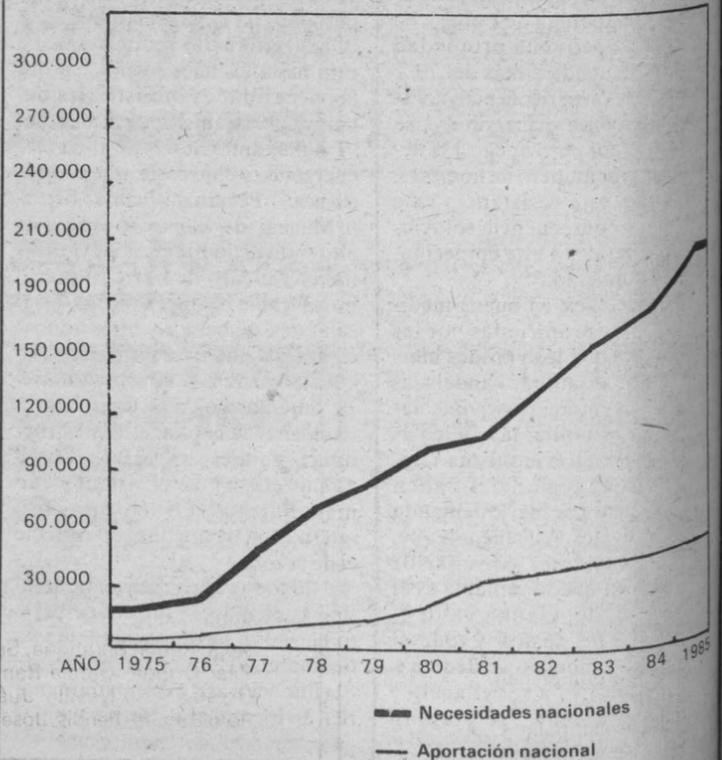


El «alimento» de las centrales nucleares españolas viene del extranjero.



Hay que advertir que esta figura es un simple esquema, porque el proceso es algo más complicado de lo que aquí aparece. Como se observa, al llegar al paso E, el quinto de todo el proceso, una parte del combustible es reprocesada, volviendo a los pasos B y D que, según se explica en el artículo, tampoco se producen en nuestro suelo.

Aportación y necesidades nacionales en el ciclo del combustible



Escribe un vasco:
testimonio sobre la represión

Ba ete!

Muchas cosas tienen que cambiar en este país para que la democracia sea algo más que un conjunto de leyes que regulan la organización política de la nación. Es cierto, como dice en su meditación final el autor del testimonio que sigue, que el comportamiento de los agentes del orden público depende de modo fundamental de las órdenes que reciben y que los responsables directos de los actos represivos son las autoridades que los ordenan. Pero también es indudable que en el trasfondo de esos comportamientos subyace un hábito de menosprecio hacia la condición de ciudadano, adquirida durante los últimos cuarenta años de dictadura. Y mal puede exigírsele a los agentes, que, salvo los excesos también registrados, se limitan a obedecer, un respeto del hombre como tal y como ciudadano, cuando sus jefes continúan considerando el mantenimiento del orden público como una operación de castigo. La voluntad democrática se revela en los métodos. Y los que hasta ahora viene utilizando el ministro de la Gobernación demuestran la intención contraria.

El regreso a Bilbao lo haríamos por Villafranca de Ordizia.

Nos adentramos en las primeras calles. Poca gente, silenciosa y aparentemente tranquila. Yo diría más bien que expectante. De pronto salimos a un cruce de calles, una especie de plazoleta, completamente desierta. Sólo fuerzas de la Guardia Civil en traje de campaña, armados de metralletas y fusiles cargados con botes de humo. Con un gesto imperioso se nos hizo parar. Aparcamos precipitadamente y sin más explicaciones se nos ordenó que fuéramos a quitar las barricadas.

Un guardia, de mal talante, nos conminó: «A quitar las barricadas. ¡Inmediatamente!» Las piedras y los petardos seguían cayendo. De vez en cuando estelas de humo recorrían la calle. En ocasiones se rompían contra las paredes.

Tratamos de hacerle ver el riesgo que correríamos. Inútilmente.

«¡Me trae sin cuidado; a quitar las barricadas, venga, como sea!» «Podemos resultar heridos —repliquemos—. Somos civiles, no tiene derecho a que nos juguemos el tipo. Es labor de ustedes. Se supone que están para protegernos, no para exponernos a que resultemos lesionados.» «¡He dicho que a las barricadas! ¡Quiten los trastos y después nos llaman cabr... o hijos de p...! ¡Fuera todo el mundo!»

De nuevo intentamos el diálogo. Perdíamos el tiempo. Sobraba todo razonamiento. Nos mantuvimos en nuestra postura. El guardia de marras sacó un cargador del bolsillo y lo introdujo en la metralleta. Accionó el cerrojo y puso la primera bala en la recámara. Apuntándonos en abanico y con el índice sobre el gatillo, nos ordenó otra vez que saliéramos a la calle. Aguantamos en la misma actitud. Una persona perdió los nervios y se colocó de espaldas al muro con los brazos extendidos en cruz: «¡Que nos pongan aquí y que comiencen a disparar!» Se aproximaron otros guardias. La situación era extremadamente tensa. Podía ocurrir cualquier cosa.

Desde lejos nos gritó un guardia: «¡Esperen un momento!» Un fuerte pitido y una rápida carga de las fuerzas de represión contra la multitud que a lo lejos cerraba la calle. Y en seguida: «¡Ahora, rápido, a despejar la calle! ¡Todos!»

Lentamente nos dirigimos hacia la barricada y comenzamos a quitar obstáculos. Como por arte de magia cesaron las piedras y los petardos. Un cerco de guardias nos vigilaba, con las armas amartilladas, apremiándonos. Cuando terminamos se nos hizo reemprender la marcha. A lo largo de las calles del pueblo, al atravesarlas, la gente nos miraba silenciosamente. Yo diría que con respeto. Detrás quedaban los guardias civiles en sus trajes de campaña. Con sus metralletas, su gesto hosco, sus botes de

humo y sus pelotas de goma. ¡Menudas pelotas, que hieren como auténticos proyectiles!

Al volante, pensaba en lo ocurrido. Violentamente detenidos por un cuerpo armado que se entiende existe para proteger a la población civil. Obligados, a punta de metralleta, a retirar las barricadas exponiéndonos a cualquier percance, sin miramientos hacia nuestra integridad física, exhibiendo unos modales y un tono ultrajantes. Las «fuerzas del orden» nos habían tratado como a enemigos, sin darnos lugar al diálogo, sin escuchar razonamientos. Sólo atentos a que se despejara el camino. ¡Como fuera! En última instancia la serenidad nos contuvo. Posiblemente como consecuencia del temor por la tensión del momento. Pudo ocurrir cualquier cosa.

Pero hagamos justicia. Hubo agentes que apenas se metieron con nosotros. Y si lo hicieron, de forma considerada, como si se vieran obligados a seguir la corriente de los más exaltados. Se limitaron a consentir el abuso, lo que no les excluye de responsabilidad, pero al menos actuaron en forma pasiva. Me pregunto dónde podremos encontrar la auténtica responsabilidad de esta forma de proceder. Y pienso que en los mandos. No sé de qué nivel. Pero evidentemente está en ellos. Dicen que el que calla otorga. Y aquí los mandos callaron y, por tanto, otorgaron. La violencia genera violencia. Lo que cuento es una simple muestra de lo que desgraciadamente está ocurriendo con excesiva frecuencia. ¿Hasta cuándo estos desmanes que vulneran los derechos del individuo, que atentan contra los principios básicos del ciudadano, en un país que afirma dirigirse hacia la democracia?

Francisco Santamaría Tamayo
Bilbao, 12 mayo 1977

Información general

Desde Suiza

Los emigrantes y su derecho al voto

La Agrupación Socialista de Ginebra (Suiza) nos ha remitido el documento que a continuación publicamos. Está firmado por el presidente de la agrupación, Heliodoro Fernández, y el secretario, Luis Pérez y Pérez.

Nuestra insistencia en la denuncia de la forma irregular como las autoridades consulares de España en el extranjero interpretan la ley Electoral, respaldada por las numerosas cartas que hemos recibido, se ve corroborada por el análisis de los compañeros residentes en Suiza.

Vistos los problemas que el ejercicio de voto para las próximas elecciones legislativas de nuestro país plantea a los españoles residentes en Suiza, la Sección de Ginebra del Partido Socialista Obrero Español (PSOE), después de haber examinado el artículo 13 de la ley 33/1971, de 21 de julio, sobre emigración, en la que se reconoce para los emigrantes la igualdad de derechos civiles y políticos y cuyo desarrollo, por lo que a normas electorales se refiere, recoge el real decreto-ley 20/1977, de 18 de marzo; estudiada la circular enviada por el Departamento Político Federal Suizo a la Embajada de España en Berna con fecha 18 de abril de 1977 y que comprende una serie de instrucciones de dudosa obligatoriedad jurídica; leídos los distintos artículos que sobre el tema han aparecido en la prensa diaria y especializada, tanto nacional como extranjera; después de dos entrevistas celebradas con el cónsul de España en Ginebra, en conjunción con las otras fuerzas políticas es-

pañolas implantadas localmente entre la emigración, y de otra realizada por los mismos equipos con el director general de Asuntos Consulares, considera necesario hacer las siguientes precisiones:

a) Que la Sección Ginebrina del PSOE jamás ha considerado que en las actuales circunstancias sea realmente imposible el que los emigrantes españoles pudiesen votar desde el territorio suizo en las formas estipuladas en el artículo 57 de la ley Electoral.

b) Que en caso de que los emigrantes no pudiésemos votar desde Suiza, el hecho no sería imputable tanto a una simple recomendación expresada por las autoridades suizas como a una inaceptable sumisión más o menos grata por parte de las autoridades españolas a dicho exhorto, que carece del rango de ley.

c) Que es bien manifiesto que, en un pasado reciente, los nacionales de otros países, como los de los Estados Unidos, han podido votar desde Suiza, lo que prueba

que no es práctica corriente en este país la negativa a tales actos.

d) Que, por ello, denuncia el intento de sacrificar absurda, ridícula y demagógicamente los derechos inalienables y primordiales de 80.000 españoles por la simple posibilidad de desplazar los deseos, no totalmente esclarecidos ni fundamentados en Derecho Internacional, de otro Gobierno cuya constitución no es violada en ninguno de sus artículos.

e) Que, además, seguimos reclamando del Gobierno la subvención total del viaje de ida y vuelta hasta los municipios de voto a cuantos emigrantes deseen desplazarse hasta ellos personalmente.

f) Que se ratifica en su exigencia de que el emigrante pueda elegir en un futuro próximo sus propios diputados y senadores, única forma de poder evitar la escandalosa marginación en que la actual ley Electoral sitúa a 80.000 españoles que diariamente contribuyen con su trabajo al mantenimiento de nuestra economía y que, paradójicamente, no encuentran en el Gobierno medida alguna que tienda a facilitar el ejercicio de sus derechos más fundamentales, como es el de poder votar.

Luis Pérez y Pérez,
secretario de la Sección
Heliodoro Fernández,
presidente de la Sección
Ginebrina del PSOE

Homenaje a Luis Martín Santos

El homenaje nacional al excepcional autor de *Tiempo de silencio*, Luis Martín Santos, se llevó a efecto, tal y como se había anunciado, el pasado 28 de mayo en San Sebastián.

Luis Martín Santos, brillante personalidad, no sólo de la literatura, sino también en el ámbito de la medicina siquiátrica y en el de la política, tuvo así, trece años después de su trágica muerte en Vitoria, un merecidísimo acto de recuerdo a su vida y a su obra. Aparte de la convocatoria, firmada por primeras figuras del mundo de la literatura, el arte y la medicina de toda España, se recibieron nu-

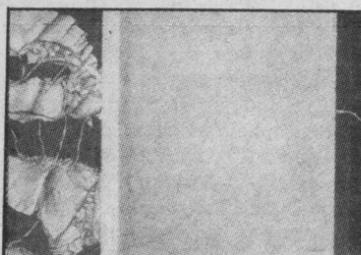
merosísimas adhesiones, entre ellas la de Felipe González, Alfonso Guerra, Ramón Rubial, Nicolás Redondo y Joan Raventós. En el acto intervinieron Valentín Díaz, director de la revista de literatura *Kantil*; Salvador Clotas Cierco, crítico literario; Vicente Urcola, médico siquiatra; el poeta José Agustín Goytisolo y el secretario de Relaciones Políticas del PSOE, Enrique Múgica.

«Luis Miguel Santos —dijo Salvador Clotas— es el ejemplo del escritor socialista, porque sabía ante todo que el autor sólo se compromete con su propia obra, la cual debe ser hecha en libertad.»

El doctor Urcola, íntimo amigo del homenajeado y compañero de prisión, recordó momentos de la vida de Martín Santos y leyó al final unas cuartillas enviadas para este acto por el doctor Castilla del Pino. Lo propio hizo José Agustín Goytisolo, recordando los años de Universidad en los que conoció y trató a Martín Santos. También leyó un poema a él dedicado.

Enrique Múgica habló brevemente de la faceta política de Martín Santos que, como se sabe, llegó a ser miembro de la Comisión Ejecutiva del PSOE.

Muchísimo público acudió a este homenaje, notándose las ausencias de quienes, tanto en la vida como después de su muerte, han ignorado, con la mezquina ceguera propia de su mediocridad, la increíble capacidad de trabajo, la inteligencia y la honestidad intelectual humana que adornaban a Luis Martín Santos en su desgraciadamente breve, pero fecunda, vida.



HOMENAJE A LUIS MARTÍN SANTOS

Jorge G. Aranguren
Rafael Balbastro
Carlos Baral
Jose Maria Borroga
Juan Bonet
Enrique Brinkmann
Antonio Buero Vallejo
Josep Carandell
Carlos Castilla del Pino
Eduardo Cháiz
Salvador Clotas Cierco
Antonio Ecoza
Luis Estay
Valente Díaz
Juan García Hortelano
Rafael Guerra
Jose Leon Carochi
Enrique Lleras
Jose Carlos Mainer
Juan Marz
Carmen Martín Gaité
Ana Miranda de Lage
Miguel Ángel Molero
Enrique Múgica Henzig
Jorge Olvera
Rafael Ruiz Salento
Carlos Sanz
Ricardo Ugalte
Vicente Urcola

san sebastián, 28 de mayo de 1977

Cartel del homenaje, obra del artista
Carlos Sanz

ARTISTAS PARA EL SOCIALISMO

Exposición a beneficio de la Campaña Electoral del PSOE

En la Galería ANTONIO MACHADO, durante los días 2 al 17 de junio, exposición y venta de cuadros de artistas plásticos. El beneficio de la recaudación será entregado al PSOE. Expondrán obra:

Noja, Iraola, Barahona, Sempere, Feliciano, María José Antón, Virginia Lasheras, Amelia Jiménez, Pilar Ortega, García Ramos, Frenchilla, Teresa Eguibar, Isabel Villar, Eduardo Sanz, González Orestes, Cruz Novillo, Juan Tomás Domínguez, Pablo Sicut, Rafael Núñez, Kalikatres, Pilar Gotor, Paco Echaud, Peridis, José Ramón, Javier Pamplona, etc., etc.



ANDRES SOREL

Castillo de Consuegra, la ciudad a la que quisieron hacer de ultraderecha

—Llegará el día en que todo el campo, esta tierra, estén abandonados. Pero si ahora no ve usted más que hombres mayores de cincuenta años...

Y el viejo castellano me miró desde la profundidad del tiempo de la historia de Castilla. Y yo vi en su derredor las tierras secas, los pueblos sin gentes, el «desierto interior» de la Península.

—Tengo veinticinco años. Vivo en un pequeño pueblo de Castilla, zona de sierra, donde trabajo la tierra y el ganado de mi padre. Mi explotación es como la de cualquiera de por aquí, siete hectáreas, todas de secano, distribuidas en treinta parcelas. Cuatro hectáreas de pastizales. Ninguna maquinaria, salvo una máquina de limpiar. Todo a golpe de yunta, arado romano, hoz y guadaña bajo el sol y bajo la lluvia. Mis rendimientos los podéis calcular. Si hago cuentas... Gracias al ganado, seis vacas y 150 ovejas, que nos dejan un poco más de dinero, pero que nos tienen esclavizados a mí y a toda mi familia. Cuando llego a casa son las diez de la noche, cansado y sin ganas para nada.

Así hablaba un joven, de los pocos jóvenes que quedan aún en los pueblos de Castilla.

He seguido hablando, celebrando coloquios en pueblos y ciudades de mi tierra, de mi región. La depresión continúa, continuará más allá de las elecciones. Insisto: Castilla se muere, se está muriendo. Es preciso una voluntad común, un esfuerzo de todo el pueblo, si quiere salvarse, sobrevivir como comunidad, un grito colectivo.

Y ha de comenzar por la propia concienciación de sus habitantes. Huir de la introversión. De la falta de compañerismo, buscar una conciencia regional y política que la defina horizontalmente, colectivamente.

No nos dejemos deslumbrar por las apariencias. Hermosa fue la fiesta de Villalar de los Comuneros, los pendones y cantos de los 15.000 jóvenes allí congregados al grito de «Castilla entera se siente comunera», el 24 de abril. Pero la fiesta pasa. Los problemas quedan. Los desplazados a la conmemoración —desgraciadamente no era Castilla entera ni mucho menos— vuelven a Madrid, Valladolid, Salamanca, Burgos. La definición de Castilla es más lenta. Sus habitantes son otros. Esos son quienes tienen que gritar, hablar, resolver sus problemas, por mucho que estos

actos, desenterrar el folklore, movilizar todas las energías, contribuya a ello. Porque mientras, no lo olvidemos, emigran hombres, se cierran pueblos y apenas si la región queda como un turismo de merendero. Y «nadie tiene esperanzas de futuro, el desánimo crece», que me diría el obispo Palenzuela.

¿Qué fue, qué es hoy Castilla?

Anselmo Carretero Jiménez, un gran segoviano exiliado en México, define con exactitud: «Castilla se presenta en la historia con concejos democráticos; comunidades de bosques, pastos, agua y minas; legislación foral y «usos y costumbres» populares, federación de comunidades autónomas unidas constitucionalmente por un jefe común; milicias concejiles con enseñas y capitanes propios; estado laical de un pueblo religioso que mantiene a los clérigos apartados del poder político, igualdad de los ciudadanos ante la ley; jueces y funcionarios de «elección popular».

Si: la primera democracia europea, sería, primero vencida, después falseada. Tierras que brillaron con iberos, romanos, repobladas en la edad media, conformadas en estado foral, de democracia horizontal e igualitaria, cuyo lema podía ser «Nadie es más que nadie», que federaban hermandades, behetrías, comunidades de villa y tierra con gobiernos autónomos y democráticos unidos a Euzkadi por un pacto foral, serían sometidas al absolutismo económico y político de los Austrias tras la derrota de Villalar el 25 de abril de 1521, con una presión fiscal establecida para Castilla en un 500% superior a la de Catalunya, Aragón y Valencia, que en 1623 es, según Domínguez Ortiz, superior en un 838%. Las invasiones napoleónicas talan árboles, queman poblaciones. Se acentúa el poder de las Iglesias y mayorazgos. Escribe Jo-

vellanos: «El comercio derramado primero por los puertos de Levante y Mediodía, y estancado después en Sevilla, donde le fijaron las flotas, llevó en pos de sí las riquezas de Castilla, arruinó sus fábricas, despobló sus villas y consumió la miseria y desolación de sus campos.»

«Nos han engañado»

El franquismo erige a Burgos capital provisional de la nación. En nombre de una Castilla que para nada cuenta, en la que la democracia está tan ausente como en el resto de los pueblos peninsulares, se pretende imponer una falsa idea imperial, en realidad se manipula una política caciquil, oligárquica, en beneficio de un puñado de antiespañoles que se reparten poder y riquezas. Castilla, colonizada, desertizada, víctima del centralismo político, de la ideología consumista, de la civilización científico-técnica —que a ella no llega— del desarrollo tecnocrático que tensiona y desequilibra las regiones y arruina el campo por primar un crecimiento espectacular de la renta *per capita*, termina siendo la auténtica vencedora-vencida del franquismo; como en la vieja comedia, el alguacil alguacilado. Porque durante siglos Castilla ha sido desnaturalizada por el régimen señorial, por la monarquía absolutista. Castilla no ha impuestado nada, sólo ha dado una lengua, una cultura, que ahora también están sometidas a la penetración y dominio de la planificación imperialista de quienes manipulan y controlan la industria del ocio, sea desde Madrid o Nueva York. Y el franquismo no hizo sino desangrarla, desertizarla y deformarla.

En Belorado, pueblo burgalés de unos 3.000 habitantes, en el salón de actos del Ayuntamiento repleto de campesinos, al terminar de hablar sobre Castilla, un campesino se puso en pie, desafiante, y dirigiéndose no a mí, sino a sus compañeros, gritó: «Nos han engañado ellos —y señalaba a las autoridades presentes—, durante cuarenta años. Así nos vemos...» Era, me confesaban, la primera vez que se les hablaba de Castilla. ¿Cómo pedir entonces una conciencia regional?

Hablemos de las realidades.

● Escaso regadío, malas comunicaciones, tiempos viejos y abandonos nuevos

● Mientras la población envejece, el dinero castellano emigra a las industrias de la periferia

● Un 49% de la población campesina no termina sus estudios primarios

aunque sea esbozándolas, de este presente castellano.

● Realidad de una mala infraestructura, en la que se alían un clima duro, continental, una elevada altitud, un suelo empobrecido, una escasa pluviometría (menos de 750 milímetros), abundancia de tierra de secano, escaso regadío (frente al 11% media española, 7% de Castilla), malas comunicaciones, de tiempos viejos o abandonos nuevos (ferrocarril Valladolid-Ariza, no terminación del Santander Mediterráneo), débiles accesos a Santander, el mar de Castilla, malas carreteras, etcétera.

● Despoblamiento. En la última década España aumentó en un 11% su población. Castilla perdió un 8% de la misma, y toda comprendida entre dieciséis y cuarenta años. Unos ejemplos: en el siglo XVI Soria provincia, con 191.170 habitantes, superaba el total de la población de todas las provincias vascas unidas. Hoy cuenta nueve habitantes por kilómetro cuadrado. De Castilla ha emigrado en lo que va de siglo millón y medio de personas. Frente a una media nacional de 67 habitantes por kilómetro cuadrado, Castilla da 33. Y las previsiones son agónicas: para 1980, según la Confederación de la Caja de Ahorros, se prevé en Soria un despoblamiento respecto a 1970 de un 19,6%; en Avila, de un 12,8%; en Segovia, de un 6,5%; en Burgos, de un 1,6%.

● Envejecimiento de la población. No quedan en el campo prácticamente hombres menores de cuarenta años. La media de

edad en muchas zonas agrícolas es superior a los cincuenta.

● Multitud de municipios, con una media, por ejemplo, en Segovia, de 659 habitantes por municipio. Y aislados. Mal comunicados. Carentes de servicios sanitarios, escuelas.

● Marginación a la hora de abordar la distribución de la riqueza, la ubicación de industrias, la planificación económica. También el dinero castellano emigra: un 40% del depositado en las Cajas de Ahorros va a «desarrollar» las industrias de la periferia.

● Tierra mal estructurada. Junto al minifundio improductivo, la concentración de las mejores, de dehesas y pinares, en escasas manos. Fracaso de la ley de Concentración Parcelaria de 1955 y 1962, hecha para primar a unos cuantos «privilegiados» políticos en detrimento del común de la población. Escasa mecanización. Deficiente comercialización. Falta de una política agraria y ganadera. Muy deficiente la rentabilidad de ésta por tamaño de explotaciones y por la política de precios. De ahí los conflictos de los últimos años: de la guerra de la leche a la de los tractores. Descapitalización. No ubicación de industrias transformadoras. Discriminación en el régimen de la Seguridad Social, etcétera.

Una agricultura más racional

Ya, hace trece años, en su informe, la FAO y el Banco Mundial lo

Después de ser cabeza de un imperio

Castilla, abandonada

«El objetivo primario de la agricultura española debe ser un enfoque más racional de la utilización de los recursos. Exigencias básicas es que las unidades de explotación sean de dimensiones técnicas y económicas adecuadas a los cultivos y métodos que se utilizan. Deben llevarse a cabo esfuerzos especiales que permitan establecer las condiciones para una importante proyección de jóvenes agricultores aptos para permanecer en el campo.»

«El franquismo, para sus fines económicos y políticos, ha llevado miles de millones de hectáreas a Suiza, los que han creado una economía en pleno colapso en un país destruido, dividido en unos pueblos con un pasado era predicar en el desierto. Qué les importaba el futuro, sólo querían aprove-

tura del vino, que hace de merendero para los turistas del domingo, que necesita una profunda revolución cultural para definirse, algo que va mucho más allá de unas manifestaciones folklóricas o de campañas para obtención de votos. Sería precisa una definición regional, pero auténticamente democrática y no nacida en los despachos de Madrid. Que tenga en cuenta una real descentralización política, económica y cultural, que defina sus límites, que reordene el territorio, previa instalación en sus comarcas de industrias adecuadas y de condiciones sanitarias, educativas, etcétera. Que democratice auténticamente sus instituciones y cree poderes administrativos propios, que, como con razón se dice en el manifiesto de Covarrubias, Burgos, leído ante la tumba de Fernán González, el 26 de febrero del presente año, en la constitución de las Comunidades Castellanas:

Ciudades empobrecidas, campesinos marginados

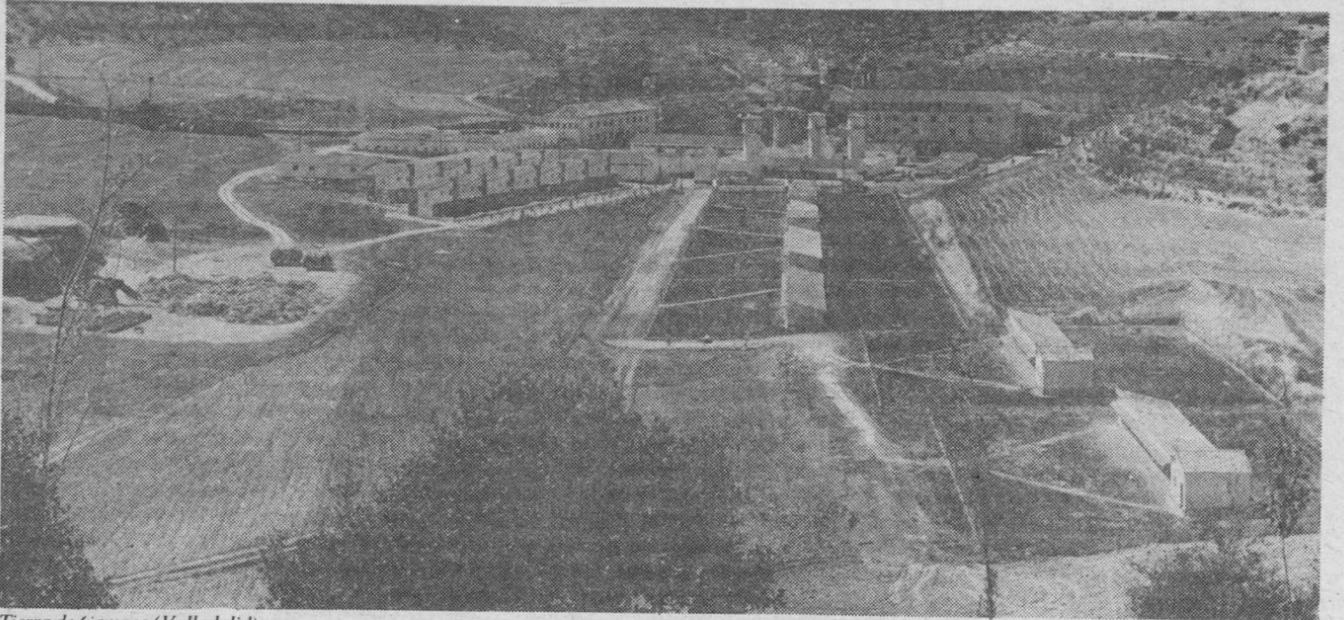
«El pueblo castellano, ciudades y villas empobrecidas, campesinos marginados, gentes expoliadas, no ha sucumbido a pesar de todo. En este crítico momento de su historia, azotado por la despoblación y por un inicuo proceso provocado de degradación vital, que compromete dramáticamente su propia supervivencia como tal pueblo, se levanta para afirmar su derecho y su voluntad de sobrevivir.»

Romper el aislamiento, introvertido vial de Castilla. Racionalizar y mejorar las explotaciones agrarias. Recuperar el agua para los regadíos propios. Reordenar la cabaña ganadera. Capitalizar el campo. Instalar industrias derivadas de los productos agrícolas, ganaderos y forestales. Cambiar el sentido del turismo, buscando su competitividad. Respetar la ecología zonal, no destruyéndola en aras de los intereses privados. Descentralizar administrativamente la región. Llevar la cultura a Castilla, para que Castilla cree un día su propia cultura, para que el ciudadano castellano se sienta orgulloso de su tierra, luche por ella, algo muy distinto a morir cercado por la miseria, los horizontes cerrados, la falta de desarrollo, la desleal competencia de la gran ciudad.

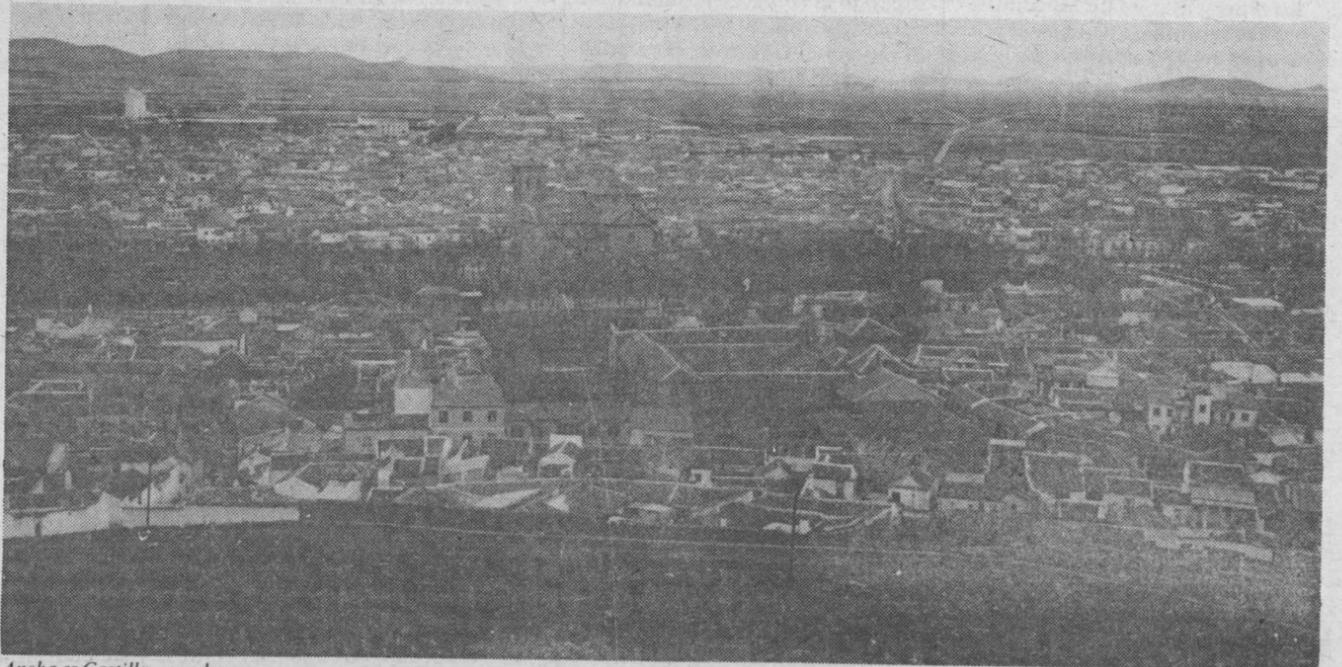
¡Oh, tierra triste y noble, / la de los altos llanos y yermos y roquedas, / de campos sin arados, regatos ni arboledas; / de crépitas ciudades, caminos sin mesones / y atónitos palurdos sin danzas ni canciones / que aún van, abandonando el mortecino hogar, / como tus largos ríos, Castilla, hacia la mar!, escribía el gran castellano y poeta Antonio Machado. Sí: que la democracia desentierre algo más que la dulzaina, los pendones, los recuerdos de las gentes heroicas y perdidas. Que la democracia convoque a la vida, al resurgir, a la construcción colectiva de una Castilla moderna, horizontalmente igualitaria. Es por eso que gritamos: Castilla, por su salvación. Pero esa salvación sólo el pueblo castellano, todo el pueblo castellano, puede encontrarla.



Sigue el subdesarrollo. Trabajos rudimentarios con las mayores penalidades



Tierra de Campos (Valladolid)



Ancha es Castilla... y pobre



Lo primero, la profesión

La rebelión de los estadísticos

Cuatro de los cinco subdirectores, los diez jefes de servicio, y unos cuarenta de sección, del Instituto Nacional de Estadística (INE), presentaron el pasado 27 de mayo la dimisión de sus cargos como respuesta a unas declaraciones de su director general, Andrés Fernández Díaz, que aparecieron en el diario católico *Ya* de aquel mismo día.

Las dimisiones se produjeron después de una masiva asamblea de casi todo el personal de Instituto, en la que se solicitó al Gobierno el cese del señor Fernández, y se reiteró la necesidad de preservar la independencia del INE y el carácter exclusivamente profesional de la reunión. En el transcurso de la misma se estudiaron los numerosos errores contenidos en las citadas manifestaciones en relación con ciertos artículos y ponderaciones del índice de precios de consumo (base 1976), sus afirmaciones en torno a la vulneración del secreto estadístico, y otros temas de actualidad del INE.

Por otro lado, las comisiones de facultativos y técnicos decidieron presentar una querrela criminal contra el señor Fernández, por lo que las referidas manifestaciones pudieran tener de vejatorio para los profesionales del Instituto, querrela que se tramitará en el caso de que el director general no se retracte públicamente de ellas.

También los representantes de estas comisiones, elegidos democráticamente por sus compañeros en votación secreta, para formar las asociaciones de funcionarios previstas en un reciente decreto, convocaron una rueda de prensa en la que entregaron una nota que da contundente respuesta a las declaraciones del director general en los aspectos relacionados, fundamentalmente, con el índice de precios de consumo.

Durante la reunión informativa, los representantes de las comisiones rechazaron de plano cualquier acusación de activismo político, afirmando que sólo actuaban en defensa de la profesión, por lo que las dimisiones producidas no significarían en ningún momento abandono o retraso en el trabajo que realizan en el Instituto.

La bondad del índice

En la nota facilitada a la prensa, los estadísticos, facultativos y técnicos realizan una cerrada defensa de la bondad del índice de precios de consumo (base 1976), aduciendo que es homologable con el que se elabora en la mayoría de los países desarrollados, pues se ha partido de la encuesta de presupuestos familiares (del propio INE) realizada entre 25.000 familias españolas representativas del conjunto nacional.

La selección de los 380 artículos representativos del conjunto del

gasto se ha llevado a cabo de acuerdo con la Comisión Mixta de Coordinación y Asesoramiento para las Estadísticas de Precios y Números Índices —tal como sucede en cualquier otro país—, formada por miembros que representan a los ministerios de Comercio, Industria, Agricultura, Cámaras de Comercio, Renfe, Telefónica, Correos, etcétera. En todo caso, dicen los estadísticos, está fuera de lugar cualquier insinuación sobre el excesivo número de artículos recogidos en el índice, como demuestra el número de los elegidos en otros países (ver cuadro).

Los retrasos son imputables al Gobierno

Entrando en la réplica concreta a las manifestaciones del director general, don Andrés Fernández, contenidas en el *Ya* del 27 de mayo, éstas son las contestaciones de los estadísticos, facultativos y técnicos:

—Director general: «Los retrasos en la publicación de los índices son debidos, en parte, al cambio de índice y a la necesidad de más tiempo para la elaboración de ambos, aunque también han influido otros factores derivados de los problemas de personal.»

—Estadísticos: «Los retrasos en la elaboración del índice son, efectivamente, normales, cuando se cambia de base, agravados en este caso por el trabajo adicional que ha supuesto la confección simultánea del antiguo índice (base 1968) solicitado por el Gobierno, pero poco ha incidido en el mismo la huelga de sólo cinco días del personal contratado. En cuanto al nudo gordiano de la cuestión, el de los retrasos en la publicación, una vez que se ha elaborado el índice, sólo son imputables al Gobierno, que es quien se encarga de darlos a los medios de comunicación. Este retraso es demostrable, por ejemplo, en comparación con el dato de marzo, que se envió al Gobierno el pasado 18 de mayo y que aún no ha sido publicado.»

Suficiente rodamiento

—D. G.: «El índice necesita un rodaje y un contraste previo, antes de que pueda ser considerado oficial.»

—E.: «Hay que hacer constar que los precios para la elaboración del índice (base 1976) se comenzaron a tomar en octubre de 1975, y se ha

estado confeccionando desde enero de 1976, por lo que tiene (hasta marzo de 1977, último índice calculado) un rodaje de quince meses, que le confiere suficiente validez. Aparte de esto, durante el pasado año, tanto el índice de precios de consumo, como el de coste de la vida, han crecido globalmente de manera muy parecida, lo que significa una excelente oportunidad para *solapar* y olvidarse del índice antiguo.»

Los errores del director

—D. G.: «El Gobierno trata de frenar el consumo de algunos productos que considera superfluos y eleva su precio..., resulta paradójico que los mismos productos incidan sobre el índice de consumo, que al parecer —y contra el del Gobierno— los considera básicos.»

—E.: «El que un producto resulte básico o no para los españoles no depende ni de la opinión del Gobierno ni de la de los estadísticos, sino de la importancia que el gasto de dicho artículo tiene dentro del gasto total de las familias españolas, y esa importancia ha sido medida por la encuesta de presupuestos familiares (1973-74), que ha servido de base para la confección del índice de precios de consumo.»

Respecto a las afirmaciones del director general sobre algunos artículos y sus ponderaciones, los estadísticos del INE realizan las siguientes precisiones:

—«Plazas de garaje»: Cuando un tercio de las familias españolas poseen automóvil, parece lógico que una parte de ellas, que suponen un número importante, pague plaza de garaje, y por tanto, que se incluya la muestra observada. En cualquier caso, su ponderación es sólo del 1.6%.

—«Billetes de barco»: Sólo se incluye en la muestra de Baleares y Canarias, lo que parece lógico, teniendo en cuenta las «dificultades» de trasladarse en coche o en tren por el mar.

—«Bailes públicos y cabarets»: Sólo se incluye en la muestra las discotecas, y ello porque el «estrato de referencia» se gasta un 5.2% del gasto total en «salas de fiesta, discotecas, boites y similares», que contrasta con el 24.6% que se gastan en libros de texto y enseñanza (casi cinco veces más, pero no la mitad).

—«Tabaco de pipa, limpiabotas, pelucas y multas»: A pesar de las afirmaciones del director general, no están incluidos en la muestra.

—«Güisqui»: Sólo está incluido en la muestra de Canarias, donde es un artículo más común que en el resto del país el año.

La vivienda y el alquiler

—D. G.: «La vivienda en propiedad, que no aparece en ningún índice de ningún país del mundo, incluso por razones metodológicas.»

—E.: «La Oficina de Estadística de las Comunidades Europeas recomienda que se incluya la vivienda en propiedad en los índices de precios de consumo. Los países que, al igual que España, así lo hacen son, entre otros: Canadá, Estados Unidos, Reino Unido, República Federal de Alemania y Francia.»

—D. G.: «La adquisición (de vivienda) no aparece en ninguno (de los índices).»

—E.: «Tampoco en España se recoge en el índice la adquisición de vivienda que, como se sabe, cualquiera que disponga de elementales nociones de contabilidad nacional, se considera como un bien de inversión, y no como un gasto de consumo. Lo que el índice recoge es el alquiler imputado a las viviendas en propiedad ocupadas por sus propietarios, sobre la base del concepto de coste de oportunidad que asigna a las personas propietarias de su vivienda (en España el 56 % de las familias).»

NUMERO DE ARTICULOS INCLUIDOS EN EL INDICE DE CADA PAIS

PAIS	NUMERO DE ARTICULOS
R. F. Alemania	899
Francia	295
Holanda	596
Irlanda	371
Italia	272
Luxemburgo	173
Reino Unido	348
Noruega	628
Suecia	274
USA	405
Canadá	270
Checoslovaquia	1.480

España-CEE

Salvaron la cara: evitaron la ruptura

Las conversaciones de España con la Comunidad Económica Europea, celebradas recientemente, han deparado una «fórmula de compromiso», es decir, un nuevo aplazamiento «diplomático», que sólo ha resuelto las formalidades derivadas de la extensión a partir del 1 de julio del acuerdo firmado entre los «seis» originarios de la CEE y Gran Bretaña, Irlanda y Dinamarca, en el momento de su incorporación a la misma.

España aplicará, por tanto, a estos tres países a partir de la fecha indicada las condiciones tarifarias acordadas para los miembros fundadores de la CEE en el acuerdo comercial de 1970. Por su parte, aquellos países harán lo propio con nuestro país, lo que supone renunciar por lo pronto a la obtención de concesiones agrícolas, que era una baza irrenunciable de los negociadores españoles.

Como pronosticamos desde estas mismas páginas (ver número anterior de EL SOCIALISTA), la CEE se ha mantenido en sus trece, si bien la delegación española ha «salvado la cara», al evitar la ruptura que hubiera supuesto el rechazo total de la tesis de las dos etapas, mantenida por la Comunidad.

Las espadas siguen, pues, en alto. La transición política española, su efectiva democratización, es el verdadero «caballo de batalla» para inaugurar el nuevo período, que ha de ser de transparencias y claridades para ambas partes.

Esas versiones...

No es eso

Las apariciones públicas del Partido explicando nuestras alternativas frente a los más variados problemas económicos, se están multiplicando en los últimos tiempos. No obstante, las versiones que de nuestras posiciones se dan en la prensa, no se corresponden en muchos casos a lo que de hecho estamos defendiendo. Así, la revista *Posible*, en su número de 12 de mayo, encabezaba un artículo sobre nuestro programa económico, con algo tan equívoco como: «PSOE: La estabilidad, como meta», a pesar de las repetidas declaraciones definiendo el pleno empleo como objetivo prioritario de una política económica socialista. O todavía otro ejemplo, *Cambio 16*, en su número 285, hacía acompañar lo que era un buen resumen de cómo vemos la problemática económica de las empresas hoy, y la alternativa que a la misma damos, con unos inexplicables títulos que hablaban de «Salvar al empresario», y «defender al empresario y al accionista».

Estas tergiversaciones, que queremos creer no intencionadas, inducen, sin embargo, a peligrosas interpretaciones del programa económico del PSOE durante un período tan delicado como el electoral que estamos viviendo, período que debería reclamar de nuestros colegas un cuidado especial, tanto en el tratamiento de los temas, como en la titulación de los mismos.

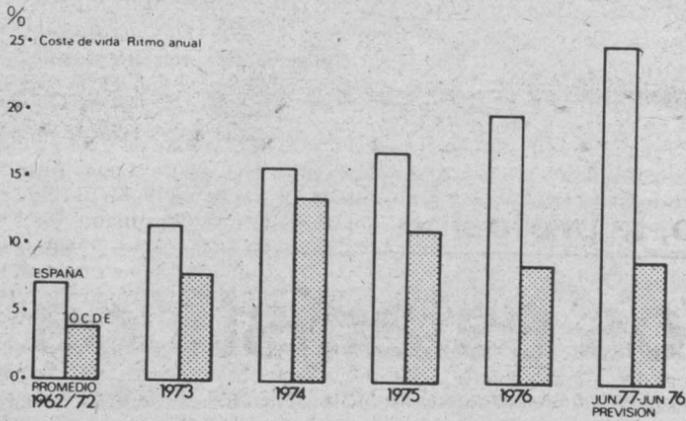
Precios: en marzo subieron un 2,5%

El Gobierno sigue escondiendo la mano

Al Gobierno Suárez parece que le han hecho un hijo furtivo con las estadísticas del coste de la vida —ahora de precios de consumo— y no sabe como disimular su embarazo. Los intentos de camuflaje están llegando a extremos grotescos. No sólo ha presentado a la opinión pública tres índices diferentes para los meses de enero y febrero de este año sin conferir carácter oficial a ninguno de ellos, sino que, para ganar tiempo —el alumbamiento se espera para después de las elecciones—, ha encargado al Consejo de Economía Nacional (un fósil que no cuenta para nada en la vida real) un extraño estudio sobre el índice más adecuado para deflactar los salarios y los alquileres. ¡Como si el asunto no estuviera claro!

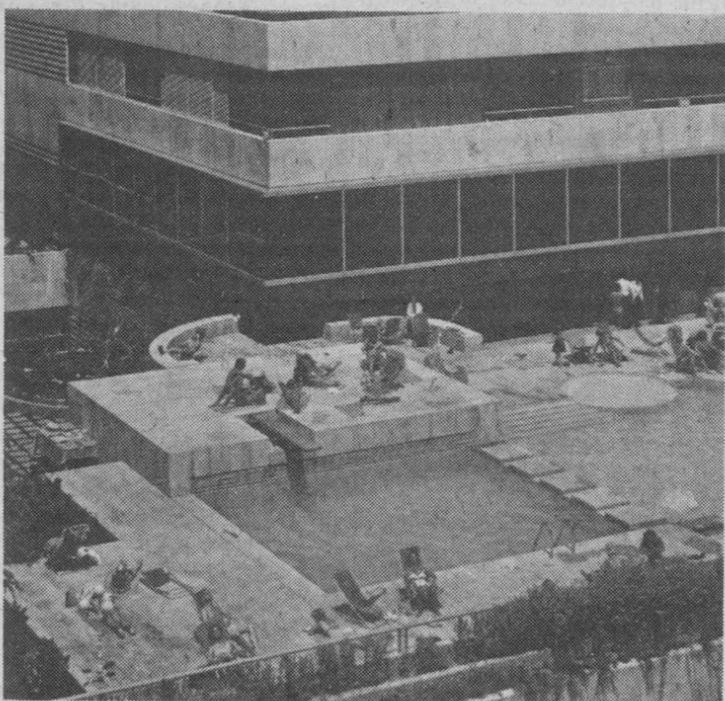
Y es que la marcha de los precios no es nada propicia a la «buena estrella» del presidente-candidato, o, mejor dicho, del candidato-presidente —que el orden de los factores sí que altera aquí el producto—, pues, según ha podido saber EL SOCIALISTA, el índice de precios de consumo para el mes de marzo pasado puede haber aumentado un 2,54%, lo que supone que durante el primer trimestre del año los precios se habrían elevado un 7,53% y que la tasa de inflación corre a la velocidad del 32,8% anual. Esta velocidad de verdadero crucero puede resultar muy seria, pues, superado el 20%, ya se sabe lo difícil que resulta descender a cifras de un solo dígito: se entra en

LA BRECHA CON LA O.C.D.E. SE AMPLIA.



Los precios españoles han caminado siempre por encima de la media de los países de la OCDE, pero este año la brecha se ha hecho más profunda. En el diagrama, la previsión realizada por SERFIBAN, un tanto conservadora, sitúa el ritmo anual de los precios españoles —coste de vida— en un 25% (primer semestre), mientras que la media de la OCDE anda en torno al 8%, es decir, menos de la tercera parte que la española.

esa espiral infernal en la que todas las categorías de renta se disputan el primer puesto. Algo imposible si de verdad se quiere arreglar la economía. Pero, para ello, lo primero que van a exigir los trabajadores es honestidad estadística por parte del Gobierno. Por ahora, como decíamos en el número anterior de este semanario, sólo ha organizado la ceremonia de la confusión. Lanza la piedra de algunas cifras, pero esconde la mano de la entera responsabilidad que le corresponde sobre las mismas. Así no hay nada que hacer.



Planta de piscinas y jardines del edificio Eurobuilding 1. Sobre estos edificios concede el Banco Hipotecario préstamos destinados a la construcción de otros similares.

Las servidumbres del crédito oficial

La Inmobiliaria Eurobuilding obtuvo en el pasado año más de 409 millones de pesetas en créditos procedentes del Banco Hipotecario de España, en unas condiciones que harían la envidia de tantísimos españoles necesitados de vivienda (11,5% de interés y ocho y quince años de amortización), según la Memoria de la citada sociedad que, además, especifica que el más voluminoso de los dos préstamos que totalizan la expresada cantidad se lo concedió el Banco oficial

dentro de la línea «Programa especial de viviendas».

Parece que va siendo hora, por este y otros ejemplos, de que las autoridades económicas comiencen a pensar en otras directrices para la concesión del crédito oficial, pues se otorga con excesiva generosidad para construir edificios de lujo, mientras se encuentra estrangulado todo un plan de viviendas sociales por falta de adecuada financiación. ¿A quién sirve, pues, el crédito oficial?

En 1976 sólo crecieron los salarios monetarios

La productividad se quedó en las empresas

Nuestros capitalistas suelen poner el grito en el cielo con los aumentos salariales. ¡Ahí les duele!: a mayores salarios, menor plusvalía. Pero no se trata sólo de eso. Es que ha ocurrido todo lo contrario. Con las últimas estadísticas publicadas y pese a las reconocidas deficiencias de todas ellas, puede comprobarse que los salarios —que siempre caminan detrás de los precios— han mantenido a duras penas su capacidad de compra, no habiendo participado del incremento de la productividad conseguida a lo largo del año pasado.

Cifras cantan. Tomando como punto de referencia diciembre de

1975, el crecimiento de los salarios de convenios colectivos sindicales fue de un 19,5% en el mismo mes de 1976. Teniendo en cuenta que el coste de vida creció en ese mismo período de tiempo un 19,7%, resulta que los salarios han perdido incluso algunas centésimas —veinte, para ser exactos— de poder adquisitivo. Pero lo llamativo del caso es que el tan cacareado principio neocapitalista de la progresión de los salarios según los incrementos de la productividad no se ha cumplido, ya que ésta aumentó un 2,5% durante 1976 y no fue absorbida por los mismos. ¿Dónde se quedó entonces? En las empresas, en for-

ma de plusvalía, a la que se habrá dado los más variados destinos.

Estamos seguros que a las anteriores comparaciones estadísticas se le opondrán los más duros reparos, por la sencilla razón de que los datos no son favorables a los intereses de nuestros capitalistas, y esto pese a que los mismos han sido elaborados por entidades sometidas a su influencia. Lo cierto es, sin embargo, que la contratación colectiva ha deparado unos incrementos salariales durante el pasado año que no resisten la confrontación con los precios y la productividad.

Los bajos salarios españoles

Atractivo para el capital alemán

España ocupa el octavo lugar entre los países a los que se dirigen preferentemente los inversionistas alemanes durante 1976, según un estudio aparecido en *Tribuna Alemana*.

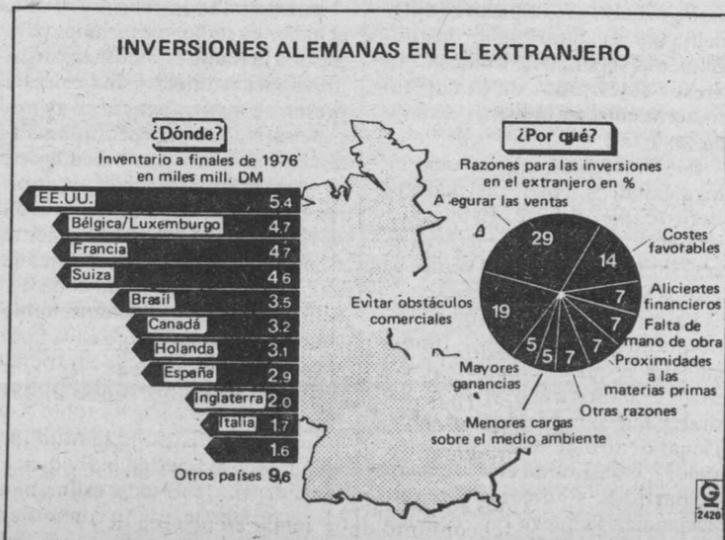
Del citado trabajo destacamos los párrafos que siguen, por el interés que tienen al destacar los estados de opinión de los capitalistas alemanes en torno a sus preferencias para invertir:

«Un análisis del instituto económico *Ifo* ha revelado que el 29% de las empresas encuestadas han invertido en el extranjero porque querían poner pie en el correspondiente mercado o no querían desaparecer de él. Y el 19% manifestó que el motivo obedeció a los obstáculos comerciales que entorpecen la exportación. Solo el 14% de las empresas interrogadas indicaron que se guiaron por el bajo coste de la mano de obra.

Esta escala la confirma también la estadística al dar cuenta que en

1976 el 70% de las inversiones alemanas exteriores se realizaron nuevamente en países industrializados y solo el 30% en países del Tercer Mundo.»

Un 14% de las empresas alemanas se guiaron para sus inversiones en el extranjero por el bajo coste de la mano de obra.



Éxito total en la huelga general francesa

(De nuestro corresponsal en París, José Romero)

De acontecimiento sin precedentes en los últimos quince años fue considerada la huelga general que durante la jornada del martes 24 de mayo paralizó toda Francia.

El movimiento unánime de todos los trabajadores —incluidos los extranjeros inmigrados— constituyó la más directa réplica a la política económica y social del Gobierno derechista que, con el «plan Barre» de austeridad, sólo perjudica a la clase trabajadora. Millones de trabajadores cesaron toda actividad, como en las más difíciles jornadas de mayo-junio del 68. «Huelga política, costosa para el país», clamaron al unísono el Gobierno y la patronal, a la vez que ironizaron sobre lo que piensan fue «un castillo de fuegos artificiales» sin repercusiones favorables para los huelguistas.

«Si denunciar la política gubernamental dirigida contra los trabajadores en beneficio de las multinacionales y de la burguesía financiera es hacer política, en ese caso la huelga fue efectivamente política», comentó el secretario general de la socialista *Confederación Francesa Democrática del Trabajo* (CFDT), Georges Seguy, de la comunista CGT, abundó en el mismo sentido: «Toda acción sindical es política, pero no partidista.»

El moderado André Bergereau, líder indiscutible de *Fuerza Obrera* (obtuvo en el reciente congreso el 78,7 % de los votos), unió su voz a la de sus compañeros más radicales. «La misión de los sindicatos es defender los intereses materiales y morales de la clase obrera. Y en el caso de la huelga general del 24 expresamos nuestra repulsa a la política del Gobierno Barre, opuesto a toda negociación sobre negociaciones salariales», dijo el líder de *Fuerza Obrera*.

En el desafío de todas las centrales sindicales sin excepción (desde la CFDT hasta *Fuerza Obrera* y de

la CGT a la cristiana CFDC, pasando por la Federación de Educación y la Confederación de Cuadros) no pudo dejar insensible al presidente de la República, aunque su primer ministro, Raimond Barre, se mostrara irónico sobre el alcance de la huelga. Giscard d'Estaing sabe que es muy difícil gobernar con la hostilidad de los trabajadores, víctimas de una crisis que no provocaron, pero que sufren. Como parece consciente el «hombre pragmático» que se dice Giscard de que la victoria electoral del 78 puede escaparse a la actual mayoría, reflexiona seriamente sobre un entendimiento con la izquierda triunfadora en las legislativas.

No sorprendería que Giscard, desatendiendo los «consejos» del peligroso derechista, Jacques Chirac y del profesor Barre, diera un primer paso en dirección de la izquierda, de sus organizaciones sindicales primero y políticas, después, evitando la definitiva ruptura con las fuerzas vivas del país. En este aspecto, el líder indiscutido de la oposición de izquierdas, Francois Mitterrand, cuyas recientes entrevistas con Edmond Maire y André Bergerau fueron muy destacadas, habría dado un nuevo paso en el camino que le conducirá al gobierno de una Francia socialista y pluralista.

Los obstáculos, los golpes bajos no le faltarán. Los mejores ejemplos son las ya célebres «cifras» del programa común, deslizadas por su aliado Georges Marchais como una piel de plátano en visperas del debate de televisión con Barre, y ahora con la campaña montada desde Washington, sobre el supuesto grave estado de salud del primer secretario del Partido Socialista Francés. Estos obstáculos los sortean y los sortearán Francois Mitterrand y el movimiento socialista que le apoya con la seguridad de quienes están convencidos del justo programa que defienden.

Un «halcón», nuevo líder en Israel

El partido «Likud» (derecha nacionalista), de Menahem Begin, acaba de ganar las elecciones legislativas celebradas en Israel. En realidad, sus ganancias han sido mínimas (cuatro escaños), pero la derrota del «Mapam» (Frente Laborista) —menos diecinueve escaños— y el éxito de la nueva formación «Dash» (Demócratas por la Renovación), que obtuvo quince escaños en su primer intento electoral, han hecho de Menahem Begin el nuevo «hombre fuerte» de Israel.

La mayoría de los observadores políticos justifican la derrota del Partido Laborista, que gobernó el país desde la proclamación de la independencia (1948) y en cuyas filas han militado siempre los artesanos de la existencia de Israel, por la usura de muchos años de poder, por la existencia de algunos escándalos financieros y por el cansancio del pueblo ante la esterilidad de las tentativas de paz con los árabes.

Que se acepten o no estas razones no cabe duda que el resultado de las recientes elecciones supone el fin de un mito y traduce el deseo del pueblo israelí de llevar a cabo un profundo cambio y de aceptar sus consecuencias.

«Combato, luego existo»

Consecuencias que pueden ser graves teniendo en cuenta la personalidad del nuevo líder, quien se define a sí mismo con esta frase: «Combato, luego existo». Menahem Begin es un «ashkenazi» (nombre dado a los judíos procedentes del Centro y del Este de Europa). Tras haber sido visitante asiduo de las cárceles soviéticas (ocho años en Siberia) y polacas, Begin llegó a Palestina en 1942.

Para el combate contra los británicos que ocupan Palestina, Begin elige el arma del terrorismo. Su organización, el «Irgun», fue responsable de numerosas acciones terroristas, como el atentado del hotel Rey David, que costó la muerte a noventa soldados británicos, el ataque contra la for-

aleza de San Juan de Acre y el llevado a cabo contra el pueblo árabe de Yeir Dassin (1948), durante el cual fueron exterminados los 250 habitantes del pueblo. Obtenida la independencia, Begin entra en la vida parlamentaria como jefe de la oposición, pero en los momentos graves se alinea con el Gobierno (como durante la guerra árabe-israelí de 1967), del que sale dos años más tarde disconforme con la política de diálogo de la entonces primer ministro, Golda Meir.

Intransigente, «halcón» hasta la médula cuando de una solución de paz se trata, para Begin no hay otra cosa que el «Eretz Israel», es decir, la patria histórica de los judíos, la Cisjordania no existe, ya que se trata de la Samaria judía, por lo que no es justo hablar de anexión, lo que se traduce en que el pueblo judío, el elegido de Dios, debe instalarse en los territorios ocupados hoy militarmente, pero que forman parte, por razones históricas que se remontan a dos milenios, en la que fue su patria.

Dicho esto, como todo el mundo sabe una cosa es predicar y otra dar trigo. Es decir, que las opciones políticas de Menahem Begin, líder de la oposición, y las de Menahem Begin, jefe del Gobierno, no tienen que ser y, seguramente, no serán, las mismas.

Por el momento, Begin tiene posibilidades de formar una coalición con sus fuerzas, las del Partido Nacional Religioso, el partido «Chlomsion» del general Charon, y con los Demócratas para la Re-

novación (Dash) del arqueólogo Yadin.

La coalición es ciertamente posible y ella aseguraría a Begin unos 63 escaños en un Parlamento de 120, es decir, la mayoría. Pero eso no es todo, porque los laboristas continúan teniendo el control del «Histadruth» (estamento sindical) y de la Agencia Judía, organismo encargado de canalizar hacia Israel los donativos (en cientos de millones de dólares) que los judíos del mundo entero envían a Israel.

Un auténtico desastre

En el plano internacional, tanto para el presidente egipcio El Sadat, como el sirio Hafez el Assad, e incluso el líder de la OLP (Organización para la Liberación de Palestina) Yasser Arafat, la victoria de Begin supone un auténtico desastre, en cuanto ella es absolutamente inconciliable con el plan de paz que cuenta con el apoyo del presidente Jimmy Carter y que consiste, en sus grandes líneas, en tolerar la existencia de colonias militares judías en la región del Jordán, zona sobre la que Israel iría cediendo poco a poco su actual control político del territorio. Por el contrario, las organizaciones palestinas de tipo extremista no ocultan su satisfacción, ya que con la llegada al poder de Menahem Begin las posibilidades de un acuerdo pacífico han disminuido considerablemente.

Ello no obstante, es muy probable, por razones obvias, que un Menahem Begin jefe de Gobierno sea mucho más prudente, tanto en sus planteamientos como en sus decisiones, que un Menahem Begin, líder de la oposición, y que estas últimas se inspiren más en consideraciones prácticas que en lirismos sionistas.

II INTERNACIONAL

Fundación y polémica

Iniciamos en este número una serie sobre el mundo socialista y la II Internacional, entre cuyos fundadores se encuentra el PSOE, serie que tratará de reflejar los orígenes de la Internacional y sus actitudes con respecto a los problemas que dominaban entonces la escena internacional.

Al margen de las tentativas de los Congresos de Coire (1881) y de un primero de París celebrado dos años más tarde, la Internacional extinguida en el Congreso de Filadelfia (1876) logrará su reconstitución en el segundo de los dos Congresos celebrados en la capital francesa entre el 14 y el 21 de julio de 1889.

Entre los reunidos se encuentran los alemanes Liebknecht (padre) y Bernstein, el español Pablo Iglesias, el belga De Paep, los británicos Hardie y Morris y los yernos de Carlos Marx, Longuet y Lafargue.

La primera constatación que se desprende de los trabajos fundacionales es que en ningún momento los reunidos trataron de encuadrar al nuevo movimiento internacional dentro de unas estructuras rígidas. Constituida en federación de partidos, sindicatos y grupos nacionales, la nueva Internacional se limitó a establecer la reunión

cada tres años de los llamados «Parlamentos proletarios», nueva denominación de los tradicionales Congresos.

La segunda constatación es que, al haber enviado invitaciones para asistir a la reunión a todas las organizaciones políticas y sindicales, la presencia anarquista fue muy numerosa, lo que provocó inmediatamente las primeras dificultades, al negar esta tendencia a los obreros toda participación en la vida política. En efecto, el problema esencial que dominó los debates de esta primera reunión fue el de decidir si la masa trabajadora debía concentrar sus esfuerzos en la liberación económica de los trabajadores o en el control del poder político.

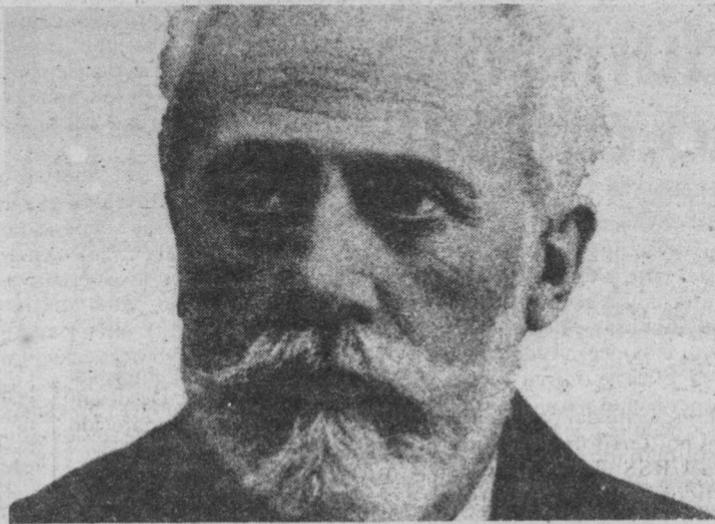
Los anarquistas, juzgando incompatible la libertad individual y la existencia del Estado, estimaban que el primer objetivo a conquistar era la destrucción de aquél. Su

principal teórico tras la desaparición de Bakunin es el príncipe Kropotkin, convertido al anarquismo tras una brillante carrera en la Corte de los Zares.

En nuestro país los primeros grupos anarquistas habían sido organizados por el italiano Fanelli tras el fracaso de la revolución de 1873. Años más tarde se constituye

una Federación Regional de Sindicatos, cuya influencia es grande en Cataluña y Andalucía.

Por otra parte, la organización política del PSOE fue completada en 1888 con la fundación de la Unión General de Trabajadores, cuyo primer presidente fue el tipógrafo madrileño Antonio García Quejido (miembro fundador del



Pablo Iglesias asistió a la fundación de la II Internacional

PSOE), aunque el principal impulsor del movimiento fundacional fuera Pablo Iglesias, quien, años después, ocuparía la presidencia de la UGT, pasando García Quejido a ocupar el puesto de secretario general.

Volviendo a la Internacional, ni el Congreso fundacional de París ni el reunido en Bruselas en 1891 fueron capaces de resolver el problema. Finalmente, en el de Zurich celebrado dos años después se adoptó la decisión de prohibir la participación, a partir de entonces, en los Congresos, a aquellas formaciones que no aceptasen como principio la doble necesidad de la organización obrera y de la participación política, decisión que fue votada por una fuerte mayoría pese a la tenaz oposición de los anarquistas alemanes.

La decisión adoptada en Zurich no impidió, sin embargo, a los anarquistas, de presentarse en el Congreso de Londres, en 1896. Tras innumerables debates, en los que se opusieron tres tendencias, la anarquista, la «tolerante» del británico Hardie y la que exigía la expulsión de los anarquistas, defendida por el socialdemócrata alemán Bebel, la votación final fue favorable a la expulsión.

Próximo capítulo: «La Internacional y los problemas de la época».



Nicolai Podgorni, en visita diplomática al Vaticano en 1976

La caída de Podgorni

Al tratar del relevo de Nicolai Podgorni, todavía jefe del Estado soviético, de sus funciones en el Politburó del Partido Comunista de la URSS, la prensa conservadora occidental nos ha ofrecido una muestra más de su fácil pirotección verbal, más que de su capacidad informadora. En sus explicaciones sobre los conflictos de poder que tienen lugar en la URSS, siempre es posible advertir su permanente voluntad por utilizar las noticias sobre tales conflictos —no siempre por caminos fáciles— contra todo lo que signifique socialismo.

Por esta razón, la prensa socialista está obligada a prestar especial atención a este tema, para explicar con la mayor precisión —sin pretensiones pero sin falsa modestia— lo que sucede en la Unión Soviética. Los socialistas somos los primeros interesados en establecer distancias con todo aquello que nada tiene que ver con el socialismo y que, sin embargo, aparece a los ojos de la opinión pública como estrechamente relacionado. Haciéndolo, desde luego, desde posiciones distintas —es posible decir antagónicas— a las de los editorialistas del gran capital.

Una opaca situación

La prensa conservadora tiene el mejor apoyo, a la hora de hacer especulaciones retardatarias, en la falta de libertad informativa existente en la Unión Soviética. En esta ocasión, para conocer lo sucedido con Nicolai Podgorni, presidente de la República soviética, los ciudadanos de la URSS han debido contentarse con leer una lacónica línea en el diario moscovita *Pravda*, en donde, al informar de las resoluciones tomadas en la última reunión del comité central del PC de la URSS se mencionaba «la liberación del camarada Nicolai Podgorni de sus funciones en el Politburó».

¿Cuáles han sido las graves razones que han decidido esta drástica medida? ¿Cuál es la situación y la actitud del propio afectado, el presidente Nicolai Podgorni? Los trabajadores de la URSS no tendrán oportunidad de conocer, de entender el conflicto que protagoniza el hombre que hipotéticamente han elegido como jefe de Estado. Mucho menos podrán opinar y menos aún intervenir. Todo quedará entre las paredes del Kremlin, como en los mejores tiempos del autócrata José Stalin. Y es que la situación en los altos órganos del Estado no es menos opaca que entonces.

Miembro de la *troika*

La vida política de Podgorni es la correspondiente a un buen *aparatchiki*, como llaman en la URSS a los burócratas (hombres del aparato). Nacido en Ucrania en 1906, ingresó en el partido en 1933, en plena época de consolidación del poder de Stalin; llegando a alcanzar un puesto directivo en su país natal, cuando en 1939 fue nombrado ministro de Alimentación de la República ucraniana. Su ascenso en el partido a nivel nacional se basó en sus actividades de administrador. Durante la segunda guerra mundial tuvo responsabilidades en el organismo encargado de la administración del suministro en la retaguardia. Después de la muerte de Stalin, en 1953, fue nombrado jefe del partido en Ucrania y poco más tarde, conforme se consolidaba el nuevo poder de Krushev, accedió al comité central del partido, trasladándose definitivamente a Moscú.

Hombre fuerte en el aparato partidario, preparó el relevo de Nikita Krushev. Cuando éste ayó, Podgorni se alzó con Brejnev y Kosiguin, como miembro de la nueva *troika* que accedía al poder. Dos años había de durar la lucha interna entre los tres hombres, hasta que Leónidas Brejnev obtuvo la hegemonía en 1966, al ser nombrado secretario general del PC de la Unión Soviética. Podgorni era desplazado «hacia arriba» y nombrado presidente del Soviet Supremo, es decir, jefe de Estado; que, como se sabe, en tanto todos los órganos estatales están subordinados al partido, se trata de un puesto honorífico y diplomático sin demasiado poder efectivo.

Retiro inesperado

El reciente viaje del presidente Podgorni por territorio africano, donde la URSS tiene intereses geopolíticos notables, hicieron

pensar a los observadores políticos en la solidez del viejo ucraniano en el Kremlin. Por ello, el despido tajante de Podgorni del Politburó del partido ha sido acogido con sorpresa en el mismo Moscú. Al perder su puesto en la dirección paritaria, no hay duda de que Podgorni se verá obligado a dimitir también de la presidencia de la República, en la próxima reunión que tendrá el Soviet Supremo el 15 de junio.

Todo indica que las razones de su caída están relacionadas con los cambios institucionales que se preparan en la URSS. Por eso son curiosas las explicaciones de algunos diplomáticos soviéticos sobre la avanzada edad de Podgorni, sobre todo si se tiene en cuenta que quienes proponen como sucesor en el Politburó tiene tres años más.

La prensa soviética ha abundado en anunciar el cambio de la Constitución política del Estado. Se trataría de dar una mayor flexibilidad a las instituciones (la dirección del PCUS habla de pasar a un «Estado de todo el pueblo») en un intento de rehacer la imagen del sistema, deteriorada, tanto en el interior como en el exterior, por el surgimiento a la luz pública del movimiento disidente.

En la nueva Constitución, el puesto de presidente de la República tendría que ser ocupado por el secretario general del partido. Como en los otros Estados de partido único, ello supondría una concentración de poderes en la cúspide, que, «compensaría» cualquier tipo de apertura a niveles inferiores de la estructura estatal. Medida importante, ahora que los mandatarios soviéticos se encuentran en un programa de renovación directiva de los miembros más viejos, dando paso a una nueva generación de dirigentes.

El actual presidente Podgorni tenía pues que renunciar. Pero en la reunión del comité central, consciente de su salud de hierro frente a la delicada de los otros dos miembros de la *troika* (Brejnev, Kosiguin), Podgorni anunció su oposición a las normas constitucionales que exigían su renuncia. La resistencia a renunciar del ucraniano encendió los ánimos de Brejnev, que decidió la inmediata expulsión del Politburó. Desde entonces, Podgorni, ha desaparecido de la escena oficial.

PEDRO IGLESIAS

Triunfó el voto útil en Holanda

Victoria socialista

El avance del Partido Socialista Holandés en las pasadas elecciones parlamentarias ha sido calificado de espectacular por la prensa nacional y extranjera. Además del aumento de su influencia directa entre la población, el avance del socialismo se ha debido al apoyo que ha obtenido entre los electores de los restantes partidos de izquierda, incluido el Partido Comunista Holandés.

Los resultados electorales colocan al líder socialista, Joop den Uyl, en una excepcional condición para discutir la formación del próximo Gobierno, con quienes habían compartido con los socialistas las tareas gubernamentales, los demócratas cristianos. «El Partido Socialista —dijo Den Uyl al conocer el resultado de las votaciones— quiere ocho carteras ministeriales y la presidencia del Gabinete.» La otra mitad de las carteras que forman el Gobierno habría de discutirse con la DC. Se especula la entrada del Partido Liberal de Izquierda en la coalición.

Al colocarse el Partido Socialista como primera mayoría en el Parlamento (ha obtenido 53 escaños, seguido de los 49 demócratas cristianos), sin llegar a conseguir la mayoría en

términos absolutos, la formación de la coalición para formar Gobierno sólo puede adoptar dos fórmulas: readaptación de la anterior coalición entre socialistas y demócratas cristianos, o formación de una nueva coalición, de orientación conservadora, entre la DC y los liberales.

La renovación de un Gobierno entre socialistas y demócratas cristianos no tiene los mejores precedentes. Esta misma coalición se rompió unos meses antes de las elecciones, cuando la DC no aceptó los últimos proyectos de ley presentados por los socialistas. Ya la formación del Gobierno anterior supuso unas negociaciones entre Joop den Uyl y los líderes demócratas cristianos, que duraron seis meses.

Roma

La Internacional Socialista se reúne

En estos días se está celebrando en Roma la segunda reunión en 1977 del Buró de la Internacional Socialista. En este tipo de reuniones suelen tratarse, principalmente, asuntos organizativos y políticos. Siendo imprescindibles los primeros para la buena marcha de la IS no cabe duda de que son los asuntos políticos los que atraen una mayor atención.

En esta cita son amplios los asuntos políticos incluidos en la agenda oficial que los representantes de los diversos partidos de la IS discutirán. A fondo en algunos casos y meramente esbozados en otros. Congruente con su naturaleza, la Internacional Socialista ha estudiado en Roma temas que van desde la situación en América Latina hasta la galopantemente explosiva del África Austral. El problema de los derechos humanos en el mundo, la creación de un grupo de estudio sobre las multinacionales, la situación política en la India tras la victoria del partido Janata (y la integración en éste del partido Socialista Indio), Europa y el área mediterránea (a la que recientemente se prestó seria atención en Madrid, en la reunión de partidos socialistas del sur de Europa), el problema de la división de Corea y su incidencia en la zona han sido, entre otros, puntos de debate.

El PSOE —que desea ampliar y potenciar su línea internacionalista, propia de todo verdadero partido socialista— estuvo presente de modo activo en la reunión romana. Sin soslayar ningún tema, es obvio que nuestro partido presta especial atención a aquellos más directamente relacionados, en una u otra forma, con nuestra presente área de actuación. El PSOE preconiza la potenciación de acciones de solidaridad con los pueblos chileno, argentino y todos los latinoamericanos sometidos al fascismo y el estudio de los problemas relativos a Europa y el área mediterránea, al África Austral y a la situación en

general en el continente africano, creciente foco de conflicto. Toda iniciativa seria y concreta sobre cualquiera de estos temas cuenta con nuestro partido.

El Sahara, en el temario

Ya en esta reunión de Roma —y a propuesta del Partido Socialista Obrero Español— ha sido incluido en la agenda oficial el tema del Sahara. El PSOE presenta y defiende un detallado informe sobre la situación y antecedentes de la heroica lucha del pueblo saharauí. Nuestro partido pretende con él un doble objetivo: por un lado, que los partidos hermanos de la IS se interesen más directamente por un asunto que no sólo pone en continuo peligro la paz y seguridad internacionales, sino que además —y sobre todo— es vivo exponente de uno de los intentos de genocidio que permanentemente ensombrecen las relaciones internacionales.

Por otro lado, también se quiere reiterar públicamente los lazos de amistad y solidaridad que unen al Partido Socialista Obrero Español con el pueblo saharauí y su legítimo representante, el Frente Polisario, lazos formalmente ratificados en zona liberada, el 14 de noviembre de 1976 —primer aniversario del tristemente célebre Acuerdo de Madrid— entre una delegación del F. Polisario, dirigida por su secretario general, Mohamed Abdelaziz, y otra del PSOE, encabezada por nuestro primer secretario, F. González.

Un congreso del teatro

JUAN JOSE

Un grupo de gentes de teatro acaba de lanzar un manifiesto proponiendo la celebración de conversaciones preparatorias para la reunión de un Congreso General de Teatro. Parece un pretexto natural en un sector de la vida cultural cuyo desajuste con el sistema oficial es notorio. Un 80% de la profesión de actores se encuentra en paro. No hay teatros nacionales ni cerrados ni abiertos, no hay compañías nacionales ni estables ni provisionales, no hay dinero, ni planes, ni proyectos, ni nada de nada. La profesión está desesperada.

La famosísima huelga de actores sirvió, esencialmente, para que éstos tomaran conciencia de su condición social. Hartos de servir de graciosos bufones, los actores asumieron sus deberes democráticos y postularon algunas de sus antiguas reivindicaciones laborales. Y ganaron. Ganaron la huelga y perdieron muchísimos de sus puestos de trabajo. El lógico encarecimiento de las producciones se reflejó en una brutal y áspera deserción empresarial. El Estado se encogió de hombros. La huelga se orientó a obtener mejoras de los empresarios de compañía, pero dejó intacto el estructuradísimo mundo de intereses de los empresarios «de paredes». Era lógico, puesto que la negociación con los dueños de los locales más compete al empresario de compañía que al actor. Pero esa lógica ha revelado la necesidad de una ordenación más profunda y completa de todo el sector teatral. De poco serviría, por ejemplo, que unas cooperativas sustituyeran al productor o empresario de una compañía si esas cooperativas han de morir ante los rigores de los locales. Tan severos, entre otros razones, porque una ley de policía de espectáculos, tan anticuada como rigorista, reduce los locales en que se puede actuar a un censo pequeño y severamente custodiado.

Así, pues, un congreso deberá estudiar la reestructura general de todo el tejido socioeconómico que compone el mundo teatral. Lo que quiere decir que ese congreso no podrá ser «partidario» —en el sentido de identificarse con esta o aquella línea política—; no podrá ser «estetizante» —en lo que se refiere a incluir doctrinas estéticas en sus resoluciones— y no podrá ser «sectorial» —en cuanto deberá considerar los puntos de vista de autores, actores, directores, técnicos y gestores económicos—; parecen muchas limitaciones, pero así lo están planteando los convocantes.

Es de temer, naturalmente, que los congresistas topen rápidamente con la imagen que la sociedad capitalista tiene del teatro. Es la imagen de un bien cultural, por decirlo de alguna manera, generado verticalmente, dirigido patrimonialmente, un «bien» congelado en sus funciones de «divertir» sin escandalizar, corregir «ridendo» y protestar mellada y ordenadamente. Es la imagen de una absoluta degradación de la función dramática. La sociedad —y, naturalmente, su administración— ha entendido así al teatro con alguna que otra mínima concesión a ciertos trabajos de prestigio: ilustres montajes, experimentos de un culturalismo sin compromiso, regalo eventual a la

periferia de la geografía de los brillantes trabajos madrileños. Y estrangulamiento, por vía de la censura directa, de la negación de auxilios económicos o de la indirecta desatención, de cualquier intento de trasladar al teatro la conflictividad social.

Durante cuarenta años las gentes de teatro han considerado a la Dirección General del ramo como un *ghetto* en que morían sus planes y proyectos. Ni siquiera existe una ley del Teatro. Sólo gotean, desde los presupuestos generales, unas irrisorias subvenciones otorgadas de mala gana, tarde y mal. Somos, sin duda alguna, el país europeo que menos ayuda presta al teatro. Estas cifras que la distancian abismal de las cifras que la civilización abismal de los vivimos destina al espejo que la refleja. No es cuestión de aumentar, más o menos, esa limosna ruin. Hay que replantear toda la política teatral. Se va a oír muy fuerte el quejido de una actividad tan humillada. ¿Qué hará, después, la sociedad capitalista?



Federico García Lorca

José Bort-Vela ARIEL

Toda la obra poética de Federico García Lorca posee un gesto personal e inconfundible, desde sus primeras poesías. Pero las poesías que más caracterizan este «gesto» lorquiano —lo que se dice tener «ángel» en Andalucía— son sus poemas del *Romancero gitano*, unidos al *Poema de cante jondo* y *Llanto por la muerte de Sánchez Mejías*. Estas obras, publicadas entre los años 1925 a 1935, marcan la plenitud del estro poético del vate granadino. Hace poco —¡ya era hora!—, en su pueblo natal, se le ha conmemorado. ¡Más vale tarde que nunca!, porque nadie es profeta en su patria, como decía el buen Jesús de Galilea. Con Arturo Rimbaud sucedió otro tanto. Porque el gran crimen contra García Lorca —«el crimen fue en Granada», de Antonio Machado— fue que le mataran en plena producción poética, cuando su cosecha estaba aún por hacer. Cervantes escribió *El Quijote* después de sus cincuenta años cumplidos. Lorca tenía treinta y tres años —la edad de Cristo, como decimos en España, también crucificado— cuando le mataron. Arturo Rimbaud apenas tenía veinte años. Huyó al continente africano, desengañado de «la civilización» europea. Al uno y al otro les mató la incompreensión.

Estos astros luminosos de la Humanidad son fugaces meteoros. En España tuvimos a Espronceda y a Bécquer. Y lo más triste de todo ello es que su obra —su creación poética— se halla aún por hacer. ¿Qué hubieran «hecho» —de hacer, crear— García Lorca, como Rimbaud, de haber vivido una vida de plenitud poética hasta la edad corriente de sesenta a setenta años? He ahí el crimen histórico y poético. Su producción, aunque ya era mucha, no sería nada de haber vivido hasta nuestros días, como Rafael Alberti, Dámaso Alonso o Ge-

rardo Diego. Todos ellos fueron compañeros fraternales en los avatares poéticos de aquel tiempo. Aún los podemos ver unidos en alguna fotografía, como aquella que se hizo en el Ateneo de Madrid, en aquella época prometedora. Yo recuerdo a García Lorca el día que le dimos a Rafael Alberti un banquete en el café de San Isidro, de la calle de Toledo, de Madrid, después de su primer viaje a Rusia, con su compañera María Teresa León, por los años 33 al 34. Conocía a Alberti de la revista *Octubre*, que el autor de *Marinero en tierra* —Premio Nacional de literatura de 1925— había fundado por aquel tiempo.

Aún recuerdo aquella terraza de su domicilio, frente al paseo de Rosales, desde donde se divisaba un maravilloso fondo de la sierra de Guadarrama —verdes y azules velazqueños— en los días luminosos de la primavera madrileña. García Lorca andaba por los pueblos de España educando a labriegos y gañanes, con las Misiones Pedagógicas que había creado el Ministerio de Instrucción Pública de aquel tiempo. Junto a ellas se hallaba *La barraca* —su barraca, pudiéramos decir— para poder plantar la escena en medio del campo español, con Lope de Vega, Moreto, Tirso de Molina o Alarcón. Aún veo entrar a García Lorca, vestido con un «mono» azul de obrero, seguido de algunos amigos. Era un muchacho moreno, de ojos expresivos, con la greña siempre desprendida en su frente despejada. Se sentó al lado de Alberti y comenzó el ágape. No hubo discursos, pero sí declamación de poesías por el verbo grácil y sonoro de Rafael Alberti: «Gil no baila a la sultana, / que baila a la vaticana / con sotana y con fusil. / Ay, qué bien que baila Gil.» Era el tiempo del llamado «bienio negro».

Después recitó Alberti aquello: «La guerra, viene la guerra, / la guerra que se prepara. / Trabajadores de Trubia, no trabajéis en las fábricas.» A Lorca la suerte le jugó una mala partida. El vivía en Madrid desde hacía algunos años. Pero aquel verano de 1936 se fue a su pueblo natal. Allí encontró la muerte al querer esconderse en Granada. El sadismo ancestral de «una raza de señores», como dice Machado, que nunca sabe perdonar ni olvidar.

El pueblo español se había lanzado a la calle ante la sublevación castrense contra la República, que había frenado cuatro veces por medio del sufragio universal. El mismo Alfonso XIII lo reconoció así y se fue al destierro, antes de desencadenar una guerra civil, respetando la voluntad soberana del pueblo español. Lorca no pudo hacerlo. Pero sus versos han sido la expresión de aquel momento internacional, porque sus versos —¿cómo piensan los poetas, con el corazón o con el cerebro?— se hallan arrancados de las mismas entrañas del alma española y llegaron a todas partes. Son versos armonía de la sensibilidad del espíritu —el alma— nacional en el mundo. Y ese fue «el gran crimen» cometido por aquellos que dicen que «aman a España», cuando asesinan a sus mejores hijos —¡gloria de España en el mundo!—. De ahí que el mismo poeta, en su poema a la muerte de Ignacio Sánchez Mejías, pudiera decir: «Tardará mucho tiempo en nacer, si es que nace, / un andaluz tan claro, tan rico de aventura», como profecía a su propio destino. He ahí el gran crimen, volvámoslo a decir. Bien vale la pena. No está tan sobrada España de genios y de ingenios que la hicieron y la hacen inmortal.

Rijeka, Yugoslavia, primero de mayo de 1977.

Reflexiones sobre cultura y socialismo, y (III)

Lo utópico. Conclusiones abiertas

Andrés Sorel

¿Por qué luchan los hombres de hoy, por qué se combate desde antiguo? ¿En qué se sueña? Quizá, resumido, por algo muy simple: librarse de las cadenas que les oprimen. Alcanzar la libertad, terminar con la represión, el miedo, la violencia, hacer la guerra imposible. Por ser dueño de la riqueza creada con su trabajo. Por participar activamente en la organización de la sociedad, en sus distintas escalas: política, económica y cultural, y niveles, locales, nacionales, internacionales. Por hacer prehistoria de la división de la sociedad en clases, sea a nivel económico, sea a nivel cultural. Por, en suma, llegar a esa comunidad en la que el reino de la libertad prime sobre el de la necesidad, y todos los ciudadanos puedan resolver sus necesidades y dar rienda suelta a su capacidad de trabajo o imaginación.

Mas los caminos que a la utopía conducen son difíciles, se enfrentan a múltiples obstáculos:

— Las policías nacionales e internacionales al servicio de las minorías privilegiadas y explotadas.

— El abandono o la deformación de estos fines por quienes teniendo en sus programas les silencian y olvidan para imponer después su propia dictadura.

De ahí que como mínimas formulaciones, resumen final, uno piense, con sencillez, en un:

— *Socialismo democrático*: el que sea, en un a término, autogestionado por todo el pueblo,

impidiéndose la formulación y desarrollo de «administradores privilegiados», burócratas del partido monopolítico que decide por todo el pueblo lo que éste ha de realizar, pensar y vivir. Que busque desarrollar el conocimiento teórico de todos los ciudadanos para desterrar el clasismo cultural. Aquí sí encontramos al creador del socialismo científico, Carlos Marx, en su crítica al programa de Gotha: «Sólo cuando haya desaparecido la subordinación esclavizadora de los individuos a la división del trabajo, y con ello la oposición entre trabajo intelectual y manual; cuando el trabajo no sea solamente un medio de vida, sino la primera necesidad vital; cuando con el desarrollo de los individuos en todos los aspectos crezcan también las fuerzas productivas y corran a chorro lleno los manantiales de riqueza colectiva, sólo entonces podrá rebasarse totalmente el estrecho horizonte del derecho burgués y la sociedad podrá escribir en su bandera: «¡De cada cual según su capacidad, a cada cual según sus necesidades!»

Socialismo en el que prime el:

— *Principio de interés colectivo*: no se trata de cambiar de administrador; lo que necesita el pueblo es administrar él los bienes comunes. La empresa, para que funcione bien y en libertad, ha de ser llevada, accionada, por todos los interesados en ella, que tendrán el mismo número de acciones. Y tampoco deben desaparecer los sindicatos, o crear una nueva verticali-

zación, con funcionarios del partido como responsables.

Socialismo en el que se dé la importancia que tiene a la:

— *Socialización de la cultura*, que es abrir el conocimiento, disfrute y realización de estos bienes a todo el pueblo y no a una minoría de privilegiados. «¿Para qué vais a pensar, si ya los jefes piensan por vosotros?», se quejaba Maicovski. Cada militante de partido, de todo partido, debiera inscribir esta máxima en su frente: se juega su presente y su futuro en ella.

Cuando Pannekoek, en 1912, escribía: «La lucha del proletariado no es sencillamente una lucha contra la burguesía por el poder del Estado, sino una lucha contra el poder del Estado... La organización de la mayoría demuestra su superioridad al destruir la organización de la minoría dominante», pensaba, efectivamente, en una organización de todo el pueblo y no en la suplantación de la minoría burguesa por la minoría del partido triunfante. Organizar es tarea de todos, sin excepciones, con idénticas posibilidades de reunión, expresión, asociación, sin esos votos del «miedo» a mano alzada, y en la absoluta liberación ciudadana y desarrollo político, sin censura, de los ciudadanos. Y esto es algo que va más allá de tácticas coyunturales, electorales, oportunistas: es algo que debe ser fijado, definido, como principio vital de un socialismo democrático capaz de forjar una humanidad nueva.

CULTURA SOCIALISTA

El saber no debe ser privilegio de unos pocos

En el mundo que hoy vivimos y, más precisamente, en la Europa a que pertenecemos, se suele llamar cultura al conjunto de actitudes colectivas que nos impone un determinado comportamiento resultado de los saberes y reflexiones acumulados con anterioridad. Este concepto permite englobar en la idea de cultura al repertorio de hechos científicos y artísticos, deliberados y automáticos, individuales y generales, cuya suma identifica a la sociedad.

La proyección cultural del PSOE abarca un modelo de vida entera y excluye, por consecuencia, esa limitación de terrenos que se llama, todavía, «actividad cultural» y que, de alguna manera, representa la parcela acotada en que se desenvuelven los creadores y sus obras. Una sociedad superadora de la división del trabajo no mantendrá, naturalmente, tal parcela solitaria. Vamos a luchar por una idea global y, además, dinámica, de la cultura. Así:

— No hay cultura sin una reflexión permanente, una reflexión crítica, que articule su creación con el resto de las artes, las ideas y los saberes.

— No hay cultura sin una permanente e interminable transformación de quien la adquiere.

— No hay cultura sin «fiesta» intelectual o física, sin el placer de los descubrimientos culturales colectivamente percibidos.

La devaluación cultural española es tan grande en todos los sectores —enseñanza, plástica, música, teatro, literatura, cine, radiotelevisión, medio ambiente, centralismo...— que obliga a comenzar por la denuncia pura y simple de un sistema que es clasista, homogéneo, impuesto y patrimonial. Una política cultural socialista debe encuadrarse por las siguientes coordenadas:

Primero. Favorecimiento máximo de las actividades creadoras y distribución democrática de los bienes culturales. Necesitamos una cultura elaborada por todos y recibida por todos. No vamos a considerar a la cultura como un gran depósito inerte de bienes pa-

sados, presentes o futuros. No hay y no podrá haber un grupo que monopolice la creación cultural y artística, porque todos deben estar en condiciones de desarrollar sus posibles fuerzas creadoras. El socialismo luchará, igualmente, para que el disfrute cultural, hoy reservado a una minoría, alcance absolutamente a todos. No puede seguir existiendo, en la actividad cultural, un escalón que dirige y una base que obedece. La figura socialista del «animador» cultural señala a alguien —a millares— que enseña y aprende, obedece y es obedecido, modela y es modelado.

Segundo. Consolidación política del terreno en que debe ejercerse la acción cultural: el Ministerio de Asuntos Culturales. No más subsecretarías o direcciones generales que parecen campos de concentración para el teatro, las bellas artes, la cinematografía o el libro. Necesitamos un Ministerio que entienda que está manejando un gran servicio público. Música, plástica, teatro, libro y cine serán liberados de la formidable concentración dineraria que hoy los controla y esclaviza. Sólo así podrá afrontarse la tarea de una acción cultural creada por todos, distribuida a todos y por todos vivida.

Tercero. Democratización y descentralización de las actividades culturales. La actual centrifugación cultural fomenta inevitablemente la circulación de bienes culturales de puro prestigio. El PSOE propone que el presupuesto del Estado consagre un mínimo del 2% —¡el 2%!— a las actividades culturales.

Es evidente que el actual sistema

ha impedido el desarrollo de las diferentes culturas nacionales y ha frenado las expresiones diferenciales de la provincia, el pueblo o el oficio. La propuesta socialista de descentralización de la cultura se acompaña por la idea de una democratización plena que confronte permanentemente a creadores, animadores, destinatarios y, por supuesto, vigilantes y administradores de los actos públicos. En esas condiciones:

A. Deciden, en la instancia final, los representantes del pueblo, previa consulta a una coordinadora que represente los intereses culturales de todos, profesionales y no profesionales, creadores, animadores y destinatarios. Se implica atribución de fondos públicos y la transparencia socialista no puede admitir una dilución de responsabilidades.

B. Ejecutan todos. Las personas, asociaciones, organizaciones o simples grupos que manifiesten su interés por el trabajo cultural. La figura administrativa es la de un servicio público concertado.

C. Controla el poder político en cuanto a los fondos entregados y las coordinadoras en cuanto al cumplimiento de los proyectos concertados. Todo ello supone el establecimiento de tres instancias: local, que coordinará la voluntad de los ciudadanos y afrontará el sostenimiento físico de las instituciones; regional, que afrontará los trabajos y gastos regionales de materia y medios; nacional, básicamente constituida por un gran Centro Nacional para la Cultura cuyos miembros serán designados por las instancias regionales, a la vez representativas de las locales. Este centro mantendrá un enlace permanente y una colaboración pública con el Ministerio de Asuntos Culturales.

Se trata, en resumen, de una visión autogestionada de la cultura, una visión democrática, una visión libre; en fin, una visión socialista.

Televisión

El travieso Amestoy: "Mí no comprender"

Cuando Televisión Española no tenía pretensiones democráticas y se limitaba a ser una caja parlante manejada por la dictadura, el sufrido televidente no tenía problemas: se veía las películas de tiros, los cuentos de Heidi, los cuentos de la Ionescu, los cuentos del telediaro y «vamos a la cama» a soñar con los angelitos, que era lo propio. Ahora —¡oh maravilla!— que todo ha cambiado, según dicen, seguimos viendo las películas de tiros, los cuentos de Marco, los cuentos del telediaro y los cuentos de unos pillines oportunistas, vestidos de demócratas, aunque, en realidad, sus raíces están bien clavadas en los tientos del fascismo.

Un prototipo de esta prolífica especie es Amestoy, el «chico malo» de la *tele*, al que, «con permiso de la autoridad», han dejado hacer algunas travesuras, para que propios y extraños noten el cambio. La última travesura de esta criaturita ha sido jugar al regionalismo, y para ello ha inventado —san monseñor Escrivá le conserve la inspiración— el programa «Mí no comprender», que pretende, nada menos, que responder a las preguntas que hacen los extranjeros. Irónico jueguecito, si se tiene en cuenta que a los hispanos jamás se les dio ninguna respuesta.

«Mí no comprender» es, además, una triste parodia de los pueblos del Estado español, y en estos momentos en que todos luchan por unos derechos muy serios y concretos, no se les pueden representar con una imagen tan bufada y ramplona.

Las viejas glorias de la revista y los cómicos que intervienen en el programa ridiculizan con su estilo chusco y facilón unos problemas que son graves y que, a lo mejor, podían ser divertidos si no tuvieran tan burdo tratamiento. En definitiva, es una ofensa doble, porque pretende ser humorístico y sólo logra avergonzar, de un solo tiro, a las regiones y al humor.

De la calidad del programa nada se puede decir; cuando en un producto todo es negativo, hablar de falta de ritmo o pobreza de guión es concederle, por malo que sea, categoría de programa. Y de la intención estaríamos hablando durante horas.

El televidente, después de estos cuarenta años, está tan resignado que es capaz de aguantarlo todo, todo menos las nuevas farsas, y la mascarada regionalista de este programa es un engaño. Engaño corto, porque a medida que Amestoy presenta la tosca imagen del vasco, gallego o valenciano, reducida a una tópica manera de hablar, el telespectador, o descubre el tinglado, o abomina de sus pueblos, que parece ser el fin que persigue el programa, o, ante semejante bodrio, lo que desea, en realidad, es ser ciudadano de Marte.

Las preguntas que plantean los foráneos son viejas, algunas de ellas son las mismas que se han hecho miles de españoles mientras sonaba el pomposo bombo triunfalista. Nadie les respondía entonces, como estaba mandado; ahora, cuando suena menos el bombo, se pueden oír las preguntas, pero al señor Amestoy no le interesa responder.

Desgraciadamente, la respuesta está en el propio Amestoy, en él y en todos los Amestoyes que existen en el país jugando a las canicas ideológicas, dando una de cal y otra de peladillas para no soltar la teta de esa vaca gorda que es Televisión Española.

En definitiva, una lamentable travesura de ese «inconmensurable» Amestoy, que con la trampa de una verborrea fácil y avispadilla engañó a muchos hace tiempo. En estos días, cuando su torpe disfraz de «progre» se le va quedando pequeño, uno empieza a entender perfectamente que sus programas sean loados en las páginas de *Fuerza Nueva*.

T. A.

Política para el hombre de la calle

A. G. P.

La preocupación por el hombre de la calle, un hombre real que se desinteresa muchas veces por la política, es una de las notas dominantes de Angel Merino Galán, que bajo el título *Introducción al socialismo* acaba de editar Sedmay Ediciones. La obra, según explica en su prólogo otro socialista, buen estudioso del socialismo, Pablo Castellano, trata con un lenguaje claro de desbrozar conceptos económicos, sociológicos, antropológicos y filosóficos, que permitan entender esa vieja pregunta permanente del por qué del hombre y el para qué de sus comportamientos, que explican la historia de la humanidad, y que permitirán al lector ir buscando su solución, mucho más que darsela como receta dogmática o consigna.

Una empresa ardua la que se propone Angel Merino en su obra divulgativa. El tema es acometido en seis grandes apartados: Política y actividad política; Sociedad; El Estado y las instituciones; Varios temas de economía; Esbozo histórico, y Socialismo. El intento asume la aridez del punto de partida. Escribe Merino: «Se puede afirmar con seguridad casi absolu-



ta que la mayoría de las personas replicaría que "eso de la política es para los políticos". Y no es así. No es así porque precisamente —concluye el autor— «el marxismo, que ha revelado al hombre su situación alienada y ha descubierto las causas de la alienación, le ha proporcionado los medios de posesionarse de su destino, de vencer las fuerzas históricas, como ha vencido las de la Naturaleza, y de orientar la Historia, de hacer la Historia».

La alternativa socialista del PSOE: algunas contribuciones

Edición a cargo del Equipo de Trabajo Jaime Vera. (Editorial Cuadernos para el Diálogo; 425 págs.)

Este libro recoge un conjunto de dieciocho artículos que intentan profundizar y ampliar algunas de las principales resoluciones del XXVII Congreso del PSOE. Sus autores consideran que una de las formas más fructíferas y creativas de poner de manifiesto y apoyar la democracia interna en nuestro partido es a través de la colaboración crítica y personal de los militantes interesados en facilitar, sobre la base de la aceptación de las resoluciones del Congreso, la discusión de los principales temas que preocupan a nuestra organización y a todos los ciudadanos interesados en un proyecto de cambio profundo.

La planificación y edición del libro ha sido realizada por la secretaria del Equipo de Trabajo Jaime Vera, el cual está integrado, desde su constitución en el año 1975, por una serie de militantes que tuvieron una destacada participación en



JAIME VERA

la elaboración de varias ponencias del XXVII Congreso.

En los momentos actuales, caracterizados por el dinamismo

político de la campaña electoral, este libro es una muestra más, junto con las recientes y variadas publicaciones e intervenciones de nuestro partido y nuestros militantes, de que el PSOE puede ofrecer al país una alternativa progresista, viable y realista, puesto que a la mayoritaria implantación de nuestra organización se añade un nivel intelectual y técnico difícilmente superable por otros partidos.

El libro, realizado por una veintena de conocidos militantes de la Federación Socialista Madrileña, recoge en su primera parte los temas políticos de la transición al socialismo, los derechos humanos, el federalismo, la justicia, la administración pública, la enseñanza, la prensa, la cuestión femenina y la política internacional. En la segunda parte se incluyen dos artículos económicos de carácter global, así como la problemática del sindicalismo, la agricultura, el sector financiero, el sector público, la reforma fiscal, la energía y recursos naturales y las inversiones extranjeras.

La plaza de toros de Cáceres, a rebosar en el mitin del PSOE

Mientras se prohíben partidos como el Republicano, se legaliza a Fuerza Nueva

«La derecha promete solucionarlo todo, pero no ha solucionado nada. Nos pide que nos apretemos el cinturón porque ellos llevan tirantes», señaló Felipe González en el primer gran mitin del PSOE en la ciudad de Cáceres.

Con una plaza de toros a rebosar y ante 8.000 personas, el primer secretario del Partido Socialista Obrero Español criticó al Centro Democrático en Extremadura, ARES —Asociación Regional de Extremadura—, calificándolo como «Su-Ares». También señaló que el presidente de ARES ha sido el director general de Política Interior y nunca se acordó de Extremadura cuando ha tenido todo el poder.

Asimismo criticó de nuevo a Alianza Popular, a la que acusó de haber provocado la crítica situación económica actual justamente con el «partido único» al que perteneció Suárez. «Mientras se prohíben partidos, como el Republi-

cano, se legalizan otros como Fuerza Nueva», fue una de las frases más aplaudidas por todos los presentes.

En el acto intervinieron también los candidatos del PSOE al Senado y al Congreso. En primer lugar intervino Pablo Naranjo, candidato al Senado por Cáceres, quien explicó que «no podía haber libertad cuando es sólo una clase la que domina». Cerró su intervención con el eslogan «Suárez es franquista, el Centro es caciquista». La segunda oradora, Pilar Merchán Vega, candidato al Congreso, habló del socialismo y la mujer. Expuso que «la gran labor de la Sección Femenina fue mentalizar a la mujer de que era inferior». En la defensa de la igualdad del hombre y la mujer, Pilar Merchán hizo referencias a Victoria Kent, Margarita Nelken y Rosa Luxemburgo.

A continuación intervino Pablo Castellano, que fue recibido en el estrado con grandes aplausos. «Estamos en un acto electoral y no electoralista —dijo Castellano—, porque el PSOE recaba el voto de los trabajadores para el partido de los trabajadores, el PSOE.» Manifestó asimismo que «la libertad era igual a justicia e igual a pueblo dueño de su propio destino».

El ambiente reinante durante el transcurso del mitin fue, en todo momento, de cordialidad y euforia. Cáceres vivió, por unos momentos, un gran ambiente socialista.

León: comenzó la campaña electoral

Domina la tranquilidad

La primera semana electoral en la provincia de León ha estado llena de intensidad con ciertas dificultades a nivel regional que impide, de alguna manera, su buena marcha.

En las localidades leonesas de Santa María del Páramo, Fabero, Sahagún, Astorga, Carrizo, Cacabelos, Trobajo del Camino, Cistierna y Benavides de Orbigo se celebraron mítines políticos, con asistencia considerable de sus vecinos. Asimismo se pronunciaron conferencias a cargo de militantes del PSOE, tratando problemas específicos que afectan al plantea-

miento de las alternativas socialistas.

Se calcula en más de 3.000 las personas que han acudido en total a los mítines de las pequeñas localidades de la provincia leonesa, interesadas de forma especial en el tema agrícola y algunas en la división de los socialistas. En el orden de las provocaciones caciquiles, éstas muestran poca importancia por parte de los representantes significados en los pueblos por su tendencia reaccionaria y de apoyo a Alianza Popular. Es pintoresca la situación a la que se obligó a la federación en el término de Benavi-

des de Orbigo, donde parecía fundamental un cuadro oficial del Rey para presidir el mitin socialista.

En Valencia de Don Juan el pueblo del antiguo Partido Socialista, que se bautizó con el nombre de esta localidad, la agrupación local correspondiente expresó su más enérgica protesta por la retirada de los casi cien carteles electorales colocados por sus militantes y arrancados a manos de un comando *ultra*.

A pesar de ello, la campaña electoral ha empezado bien en León. La tranquilidad ha sido la tónica dominante.

NOTICIARIO

En León ganamos

El PSOE figura en cabeza de los pronósticos electorales del *Diario de León* sobre las opiniones emitidas por los lectores a aquel periódico leonés.

Con un 29,48% de presuntos escaños del PSOE, sobre un 20,57% que le corresponderían a la Unión del Centro Democrático, los futuros electores leoneses expresaron su opinión sobre la marcha de la campaña electoral en la provincia.

La tercera posición, otorgada a Alianza Popular, «diste catorce puntos sobre la propia del PSOE». Se trata de una lista que publica uno de los dos periódicos de la capital leonesa a partir de un concurso que organizó con sus lectores. Ante esta noticia la federación leonesa del PSOE ni se inmutó y, como siempre, mantuvo el ritmo de dos mítines diarios que la han conferido este «premio» a su esfuerzo.

El filme del Congreso

Se ha presentado en un céntrico hotel madrileño la película del XXVII Congreso del Partido Socialista Obrero Español.

El filme, elaborado con una gran calidad técnica, nos muestra los aspectos de las jornadas vividas el pasado diciembre por los socialistas españoles. Destacan por su brillantez las tomas sobre el discurso de Pietro Nenni, la intervención de Felipe González y los debates del Congreso, y sobre todo, la secuencia dedicada a la ponencia de la mujer.

Caciquismo electoral

Alianza Popular está pagando de 1.500 a 2.000 pesetas a obreros de la localidad de Las Palmas por pegar propaganda por las paredes encima de la de otros partidos. Se da la circunstancia de pegar el PSOE los suyos por la noche y, a la mañana siguiente, encontrar carteles encima de Alianza Popular.

Prohibición

Hace unas semanas que el PSOE intentó presentarse en la localidad de Cercados de Espino, pueblo serrano de menos de cincuenta familias, en donde todo el mundo estaba de acuerdo en que tres o cuatro militantes del PSOE fueran a tener una charla-colquio en la plaza de los Vecinos. El gobernador civil lo prohibió, alegando que se podrían producir graves «alteraciones del orden público».

Apoyo internacional

«Nosotros estamos junto al PSOE en la batalla por la conquista de la democracia. Nuestro apoyo será total después del aval que aportarán los compañeros socialistas españoles. Ustedes, compañeros, serán nuestra guía para interpretar la real evolución de España.» Estas significativas palabras fueron pronunciadas por Carlo Tognoli, alcalde de Milán y miembro del Comité Central del Partido Socialista Italiano, durante la «Fiesta de la libertad» celebrada en Valencia y que contó con la presencia de esta personalidad como apoyo al PSOE en las elecciones generales.

Próxima «Fiesta de la libertad»

A propósito de la «Fiesta de la libertad» en Valencia, ésta quedó un tanto deslucida por la lluvia. Debido a esto, el comité electoral decidió preparar, de nuevo, otra fiesta, pero esta vez con mejores condiciones climatológicas.

Felipe González, el día 7, en Valencia

Lo que no es provisional es la estancia de Felipe González en Valencia el próximo día 7. El primer secretario del Partido Socialista Obrero Español intervendrá en un mitin, junto a los candidatos por la provincia, que posiblemente se celebre en la plaza de toros de la ciudad del Turia.

S.P.A.

Compra-Venta

Sellos

ESPAÑA 10

Mayor, 22-3.º-4.º
MADRID-13

Editorial
AVANCE



Serie
socialismo y
democracia

Las nuevas propuestas de la izquierda europea para construir el socialismo ampliando la democracia.

¿QUE ES EL EUROCOMUNISMO?

192 Págs. 300.— Ptas.

Estudio introductorio de Máximo Loizu y Pere Vilanova. Textos de los principales dirigentes comunistas italianos, franceses y españoles, sobre la construcción del socialismo en los países de capitalismo avanzado.

EL MARXISMO Y EL ESTADO

304 Págs. 380.— Ptas.

La polémica entre socialistas y comunistas sobre la existencia de una ciencia política marxista y las relaciones entre socialismo y democracia.

Norberto Bobbio, Umberto Cerroni, Pietro Ingrao, C. Signorile, G. Améndola y Jordi Solé-Tura, entre otros.

LAS NUEVAS VIAS AL SOCIALISMO

Estudio introductorio de Máximo Loizu.

Comunistas y socialistas de la Europa Mediterránea escriben acerca de la transición, la transformación del Estado y la vía democrática al socialismo.

Mitterrand, Felipe González, Norberto Bobbio, Berlinguer, Santiago Carrillo, Francisco Bustelo, M. Azcárate, Jordi Borja, Alfonso Guerra.

EN PREPARACION:

EL MARXISMO Y LA SOCIEDAD DEMOCRÁTICA

Umberto Cerroni

Reflexiones teóricas y políticas de un marxista italiano, miembro del P.C.I., sobre los problemas de la transformación democrática del Estado, las instituciones y la sociedad occidentales.

Editorial Avance S.A.
Maignon, 26 Barcelona-12 Tel. 219 25 12



Las «caravanas» están haciendo una gran labor de difusión en la campaña electoral



No se pudo impedir que el público asistente invadiera el césped.

30.000 personas aclaman al PSOE

Madrid es socialista

Durante cuarenta y siete minutos el primer secretario del PSOE, Felipe González, se despachó a su entero gusto ante 30.000 personas contra Alianza Popular y el Centro «Democrático», en el mitin organizado por la Federación Socialista Madrileña en el campo del Club Deportivo «Moscardó», en Madrid.

Felipe González comenzó su alocución afirmando que «este país está cansado de caminar entre tinieblas, quiere conquistar la libertad y lo va a lograr por encima de los engaños y las tinieblas. El pueblo de Madrid —continuó diciendo— tiene un reto histórico que va a ganar. La batalla no está, como dicen algunos, entre el franquismo histórico y el renovado, sino entre la libertad y la dictadura, entre el continuismo y la democracia».

Respecto a Alianza Popular, afirmó que «los siete magníficos —como les llaman en la calle— son como las siete plagas de Egipto». Sobre sus vallas electorales dijo que «van desde la ironía a la desfachatez» y sobre las frases electorales que utilizan hizo una crítica de algunas de ellas: «Cuando dicen "Vota a la experiencia, vota a Alianza Popular", hay que decirles que el pueblo no teme a la inexperiencia, teme a la experiencia que le ha dado Fraga. Y cuando éste dice que la situación económica es muy mala: "Si quieres tener un puesto de trabajo seguro, vota a AP", ¿cómo se puede decir que garantizan el trabajo de un millón de parados si ellos mismos han creado en cuarenta años esa situación?...».

«Cuando dicen: "Si quieres acabar con la corrupción, vota a AP", se olvidan de los Matesa, etcétera...».

«Y el colmo de la desfachatez es cuando presentan dos niños con caras angelicales y afirman que "el futuro de ellos está en sus manos..." Alguien con sentido del humor ha puesto bajo el rótulo que si esto es así seguiremos toda la vida en pelotas.»

El Centro Democrático no se salva

Sobre el Centro Democrático hizo una breve «semblanza» de los candidatos por Madrid. Respecto a las manifestaciones de Suárez sobre su abstención a hacer campaña



Javier Solana: «Dejamos de ser súbditos para convertirnos en ciudadanos»

electoral, dijo: «Qué casualidad que quince días antes de las elecciones, en un Consejo de Ministros, se arreglaran multitud de problemas como pueden ser las lanchas de vigilancia de pesca, el aumento de pensiones, mejoras agrarias...».

A Leopoldo Calvo-Sotelo lo calificó como el «San Juan Evangelista del poder», y a Fanjul, número tres de «la candidatura», le rebatió sus declaraciones acerca de que «el Centro es el colchón entre la izquierda y la derecha», diciendo: «Como si nosotros tuviéramos algún interés en acostarnos con la derecha.»

En definitiva, dejó bien claro que «la Unión del Centro no tiene programa concreto con que presentarse al pueblo».

En cuanto al voto, afirmó que «es un deber moral de los ciudada-

nos... Nosotros no pedimos el voto, pedimos la participación. Por eso, cuando se dice que la libertad está en tu mano, lo único que pretendemos es colaborar con el pueblo para construir la libertad...» También afirmó que, «a pesar de que ellos lo tienen todo —refiriéndose al poder—, no tienen al pueblo, y eso es lo más importante para ganar las elecciones democráticas». Finalizó diciendo que puede haber sorpresas en las primeras elecciones.

Con anterioridad había intervenido Javier Solana, candidato al Congreso por Madrid. Comenzó diciendo que «estamos empezando a ser ciudadanos y dejamos de ser súbditos». Habló sobre la crisis económica y sobre el paro, en resumen, sobre los problemas de la clase trabajadora.

Afirmó que el PSOE luchará por la escuela gratuita, laica y democrática, y por una sanidad responsable y racional. «El socialismo —continuó— es cambiar la vida, acercarse a la vida, acercarse a la libertad.» Terminó diciendo que «vamos a ganar las elecciones para el socialismo».

Alonso Puerta, secretario general de la Federación Socialista Madrileña, destacó en su intervención los problemas de la emigración, la contaminación y los problemas urbanos, etcétera. Hizo patente su rechazo a Arias, a Suárez y al franquismo sociológico, y afirmó su esperanza de que los cargos en la alcaldía fuesen elegi-

dos democráticamente. Finalizó con las palabras: «¡Vivan los ayuntamientos democráticos! ¡Vivan los ayuntamientos socialistas!»

Elena Vázquez habló sobre la situación sindical en nuestro país. Comenzó su discurso indicando que la Organización Sindical debía ser desmantelada. Pidió la devolución del patrimonio expoliado, en 1936, al PSOE y a la UGT, y el arrebato a través de las cuotas sindicales obligatorias a toda la clase trabajadora desde 1939.

El acto comenzó con la emocionada intervención de Cipriano García, veterano militante, y que igualmente se presenta por el PSOE a los comicios. Dijo, entre otras cosas, que «después de cuarenta años de dictadura, podemos afirmar con satisfacción que el PSOE ha resurgido». A continuación hizo una breve síntesis de la historia del partido y terminó con la frase más coreada por los asistentes: «Socialismo es libertad.»

Como dijo Felipe González, «pese a ese aparato de televisión que hoy nos regala un campeonato de fútbol», el campo estaba totalmente lleno y las banderas florecían por todas partes. Dos anécdotas: la pancarta más aplaudida fue una que llevaba la inscripción «Amnistía total».

En un momento determinado los componentes del servicio de orden no pudieron impedir que los asistentes saltaran al césped: las gradas se habían quedado pequeñas.

Eibar: inauguración de la Casa del Pueblo

Como en los mejores tiempos

Eibar era una fiesta. Por primera vez desde 1939, y tras la ocupación de la antigua Casa del Pueblo, los socialistas contaban con una sede que, como dijo Benigno Bascarán, presidente de la Federación de Guipúzcoa del PSOE, es un local provisional. «Porque no renunciamos a la primera Casa del Pueblo que tuvimos los socialistas eibarreses, aquella que fue usurpada tras la guerra civil.»

El acto de inauguración de la nueva Casa del Pueblo tuvo lugar a las doce de la mañana del pasado día 21 y a él asistieron la totalidad de los militantes de la localidad. A las dos de la tarde hubo una comida de confraternización socialista, y a las siete, en el frontón Astelena, se celebró un mitin conmemorativo de la jornada, al que asistieron unas 5.000 personas y que fue calificado por los organizadores de «éxito total».

Hizo la presentación de este acto Benigno Bascarán y a continuación tomó la palabra el secretario general del Partido Socialista de Euskadi-PSOE, José María (Txiqui) Benegas, que tras pedir un minuto de silencio en memoria de los muertos recientemente en el País Vasco, se refirió a las medidas de gracia adoptadas por la Administración como «un gesto de buena voluntad, pero que en absoluto significa la amnistía que nosotros pedimos».

Sobre las elecciones dijo que «a los que propugnan la abstención les pedimos que aclaren sus verdaderos motivos, como hicimos nosotros cuando propugnamos la abstención en el referéndum del 15 de diciembre».

Intervinieron también José Antonio Aguiriano, candidato por el PSOE en Alava y funcionario de la Oficina Internacional de Trabajo, quien destacó los puntos principales que inspiran la ideología socialista, y Fernando Escorizo, de las Juventudes Socialistas, quien expuso brillantemente las razones por las que todos los mayores de dieciocho años debían tener derecho al voto y la mayoría de edad, diciendo que, «puesto que si la tenemos para que nos exploten y para que nos encarcelen, también la debemos tener para lo otro».

También intervinieron Juan Iglesias, presidente del Partido Socialista de Euskadi-PSOE, y Nicolás Redondo, secretario general de la Unión General de Trabajadores, que fue recibido con una gran ovación. Se refirió a la necesidad de los partidos de la clase trabajadora y de las centrales sindicales obreras democráticas, «para defendernos de las injusticias del sistema capitalista». Criticó a Alianza Popular y al Centro Democrático, «a quienes únicamente separa el hecho generacional, pero ambos defienden los mismos intereses, tienen el mismo espíritu autoritario».

Finalmente intervino Enrique Múgica, secretario de Relaciones Políticas del Partido Socialista Obrero Español y candidato de éste al Congreso de Diputados por Guipúzcoa, quien defendió la autonomía para Euskadi en la perspectiva del Estado federal, explicando el alcance del compromiso constitucional que el PSOE ha suscrito con el Partido Nacionalista Vasco y otros partidos de la oposición democrática de Euskadi.



Unidos para vencer



Carlos Zayas



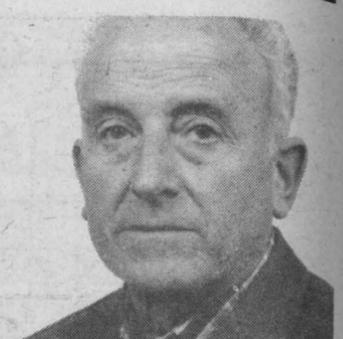
Enrique Romero Ena



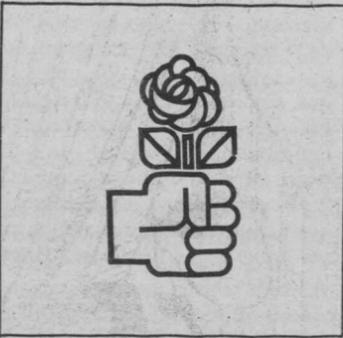
Antonio Carasol Dieste



Jaime Blanco García



Ignacio Núñez Díaz



Miguel Angel Martínez



Joaquín Martínez Bjorkman



Manuel Gracia Navarro



Matías Camacho Lloriz

De cara a las elecciones (VIII)

Candidatos del PSOE

TERUEL

Carlos Zayas Mariategui Candidato para el Congreso

De 43 años de edad, soltero, licenciado en Derecho, colaborador en diversas publicaciones; en la actualidad pertenece al consejo de dirección de *Cuadernos para el Diálogo*.

Fue uno de los fundadores de la Agrupación Socialista Universitaria (ASU), en 1956, primer intento de renovar al Partido Socialista Obrero Español (PSOE). En 1956 pasó seis meses en Carabanchel. En 1962/63 pasa quince meses, de nuevo, en la cárcel, tras un consejo de guerra en el que tenía una petición fiscal de diez años, siendo condenado a dos años y un día. En 1968 fue uno de los veinte fundadores del Partido Socialista Popular, partido que abandonó en 1972 para incorporarse de nuevo al PSOE. Perteneció a la Comisión Política Internacional.

Enrique Romero Ena Candidato al Senado

Nacido en Teruel el día 7 de junio de 1948, está casado. Trasladado a Madrid por motivos familiares, termina ahí el bachillerato y la licenciatura de Filosofía y Letras. Después pasará dos años como lector de español en la Universidad de Pau. Terminado el servicio militar se instala en Teruel, donde trabaja como profesor contratado en el Instituto Politécnico Nacional.

Actualmente trabaja como profesor y jefe de estudio en un centro de formación profesional y milita en el Partido Socialista Obrero Español.

Antonio Carasol Dieste Candidato para el Senado

Nacido en Zaragoza hace 48 años, está casado, con dos hijos y es licenciado en Derecho. Entre 1960 y 1976 vivió exiliado en Italia. Colaboró con la Comisión Internacional de Juristas de Ginebra en el documento *El imperio de la ley en España*, libro en el que se denuncia la normativa represiva del franquismo.

Fundador de la Agrupación del PSOE y de la UGT de Ginebra (Suiza) de los trabajadores españoles emigrados. Funcionario

de la Confederación General del Trabajo, en Italia, estudió y redactó la parte del proyecto, presentado por los Sindicatos, correspondiente a vacaciones y tiempo libre, posteriormente recogido en el plan de programación del Gobierno italiano. Miembro de la Comisión de Política del Partido Socialista Italiano y de la Internacional Socialista, ha viajado, como miembro de delegaciones socialistas, por numerosos países.

Delegado de la Comisión Ejecutiva del PSOE para Italia, ha formado parte de numerosos comités político-culturales en defensa de la libertad para España. Ha colaborado en los proyectos de ACROTEC para el desarrollo de la agricultura y ganadería en países del Tercer Mundo, especialmente de Latinoamérica.

SANTANDER

Jaime Blanco García Candidato para el Congreso

Nacido en Santander el 2 de mayo de 1944, casado, con un hijo. Es el último de ocho hermanos. A los seis años queda huérfano de padre, pasando una infancia difícil económicamente, siendo el único de los últimos hermanos que puede estudiar en la Universidad.

Se traslada a Sevilla, en el año 1962, donde se licencia en Medicina, adquiriendo la especialización de Cirugía en 1968.

A partir de 1967 mantendrá diversos contactos con grupos socialistas en la Universidad, ingresando después en el PSOE, donde, en la actualidad, ocupa el cargo de secretario general de la Federación de Cantabria, siendo, a su vez, miembro del Comité Federal del partido, por el que se presenta candidato al Congreso de Diputados.

Ignacio Núñez Díaz Candidato para el Senado

Nacido en la ciudad de La Habana, en Cuba, el 26 de junio de 1914, residió en ella hasta los tres años, en que vino a España, estableciendo su residencia familiar en el Ayuntamiento de Cieza, donde estudió sus primeras letras, en la escuela del Estado. Teniendo ocho años, su familia se traslada a Los Corrales, en el barrio de San Mateo, en el que ha residido hasta hoy. De profesión metalúrgico, entró

a trabajar en la empresa Forjas de Buelna —hoy Nueva Montaña Quijano-Forjas de Buelna— a la edad de catorce años, en la que fue ganando puestos hasta llegar, años después, al puesto de encargado de almacén de despacho.

A los dieciséis años ingresó en el Partido Socialista Obrero Español, y entra al mismo tiempo en la Unión General de Trabajadores.

Interrumpió su trabajo al producirse la guerra civil, ingresando como voluntario en las milicias del Ejército del Norte, cayendo herido de gravedad en el frente de La Lora, el 31 de marzo de 1937. Difícilmente recuperado de su herida, se incorporó de nuevo a la lucha el 20 de agosto hasta el momento de la caída de Santander, donde es hecho prisionero, pasando por las cárceles de Santoña, Burgos, Bilbao y Vigo. En Santoña es condenado a muerte, y más tarde, en Bilbao, le fue conmutada la pena por la de cadena perpetua.

En mayo de 1943 es puesto en libertad condicional, y después de varias vicisitudes, reingresó en la empresa donde trabajaba en el año 1949, permaneciendo en ella hasta el año 1976, en que ya se jubila.

CIUDAD REAL

Miguel Angel Martínez Candidato para el Congreso

Nació en 1940 en Madrid, dentro de una familia modesta y de tradición socialista. La represión sufrida por su padre, dirigente de la Unión General de Trabajadores, durante el período de la clandestinidad hizo que, desde muy joven, tuviera que ayudar a su madre para sacar adelante a la familia. Así, a la vez que compagina el trabajo —clases particulares, traducciones— y los estudios —Medicina y Letras—, Miguel Angel llega a la vida política en la Universidad, encuadrándose casi automáticamente en las organizaciones socialistas que existían en aquellos momentos, a finales de los años cincuenta. En 1960 milita en la Agrupación Socialista Universitaria (ASU) y en 1961 actúa ya en las Juventudes Socialistas del PSOE, que otros compañeros y él mismo han vuelto a poner en marcha en Madrid. Luego viene la detención, el juicio, la condena, la cárcel... y el exilio, donde vivirá, primero, en Toulouse (Francia), en 1963 y 1964, trabajando como peón de al-

bañil, y una vez completados sus estudios de letras, como profesor de instituto. De 1964 a 1973 vivió en Asturias: allí es periodista y funcionario de la OIT, ocupándose de temas de política, de educación y de la juventud. En ese período juega un papel destacado en el Consejo de Europa, llegando a ser vicepresidente del Consejo de Administración de la Fundación Europea de la Juventud, institución con sede en Estrasburgo. A partir de 1973 y hasta 1975 pasa a Bruselas, donde, siempre en su condición de funcionario internacional, ocupa un puesto importante en la dirección del Movimiento Sindical Mundial.

A finales de 1975 regresa a Madrid, donde se le emplea como asesor, especialista en prensa y en formación de la Comisión Ejecutiva de la UGT. Ha ocupado diversos cargos dentro del Partido Socialista Obrero Español y en la Federación Nacional de las Juventudes Socialistas. Recientemente fue delegado por Madrid al último Congreso del PSOE y actualmente es secretario general de la Agrupación Socialista de Chamberí.

CORDOBA

Joaquín Martínez Bjorkman

Candidato para el Senado

Cuarenta y nueve años, casado, abogado y profesor mercantil. Fue el primer abogado laboralista de la provincia de Córdoba. Ha sido miembro de la junta de gobierno, del comité de cultura y de la Comisión para la Defensa de la Independencia y Libertad Profesional del Colegio de Abogados. Asistió al III Congreso Nacional de la Abogacía (León, 1970) como representante del Colegio de Córdoba.

Defensor de los derechos humanos en diferentes congresos internacionales: de abogados jóvenes (Barcelona, 1968); de juristas católicos (Salamanca, 1966), etcétera... Miembro de la Academia de Ciencias, Letras y Artes de Córdoba, como correspondiente adscrito a la sección de Ciencias Políticas y Morales, ha actuado en numerosas ocasiones como defensor de acusados ante el Tribunal de Orden Público.

También ha sido asesor jurídico de la Asociación de la Prensa de Córdoba desde 1969 a 1973, así co-

mo organizador de diversos estudios sobre cultura y arte, destacando su participación en las Primeras Conversaciones Nacionales sobre Teatro, el Primer Congreso de Teatro Nuevo y como vocal del jurado del Primer Festival Internacional de Teatro Independiente, en San Sebastián.

Su actividad política ha sido orientada siempre al socialismo, y más concretamente al PSOE y UGT, donde ha asistido como delegado al XXX Congreso de la Central Sindical Socialista y al XXVII Congreso del Partido. En la actualidad es miembro del comité regional del PSOE.

Manuel Gracia Navarro Candidato para el Senado

De 31 años de edad, casado y con dos hijas. Es catedrático de Filosofía del Instituto Nacional de Montilla. Durante sus estudios fue delegado de la facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Complutense, participando activamente en el desarrollo del movimiento universitario.

En la actualidad desarrolla su actividad sindical en la Federación Española de Trabajadores de la Enseñanza, de la Unión General de Trabajadores, y además es promotor del equipo de estudios del PSOE, en Córdoba.

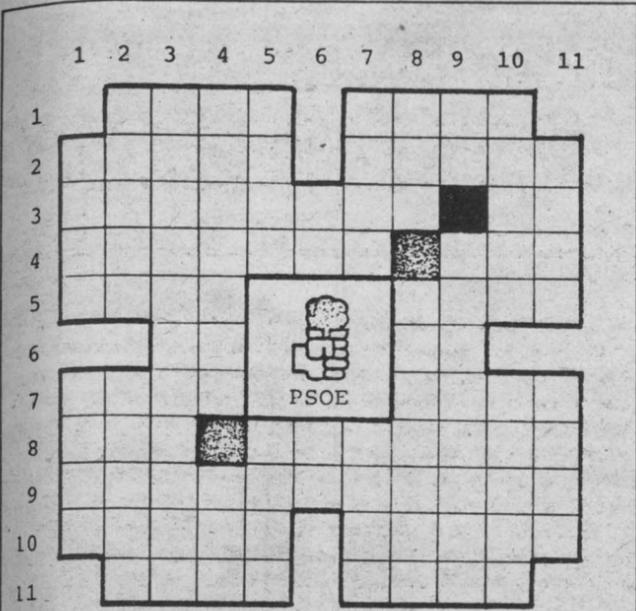
Matías Camacho Lloriz Candidato para el Senado

Sesenta años de edad, viudo, y de profesión vendedor de prensa. Ingresó en las Juventudes Socialistas de Córdoba, siendo elegido secretario de las mismas un año más tarde.

Miembro del PSOE desde 1933 y secretario del Sindicato de Empleados y Oficinas Particulares, afecto a la UGT desde 1934 a 1936.

Desde su ingreso en el PSOE ha desarrollado una intensa actividad política, tanto en los períodos en los que el partido ha podido actuar en la legalidad como en la clandestinidad, motivo por el que ha permanecido cinco años en prisión y por el que fue detenido en repetidas ocasiones.

Fue uno de los miembros del PSOE que comenzaron en la provincia la reorganización del mismo bajo la clandestinidad. En la actualidad es presidente de la Agrupación Provincial del PSOE, en Córdoba.



Horizontales: 1. Lo reprimo, al revés. Bebida que últimamente ha subido muchísimo de precio. 2. Que tiene uñas. Teólogo mahometano. 3. Poeta español (1548 a 1595). Antiguamente, do. 4. Que ama. Anda. 5. Cola. Amor. 6. Ejército revolucionario. Mire. 7. Zatará. Nombre de mujer. 8. Juego del escondite. Parte del corsé. 9. Museo de pintura, en pl. 10. Sandalia. Si no le quitaras la G, sería cédula sexual. 11. Estos. Serviré.

Verticales: 1. Pones el cebo de los pescadores, al revés. Pie torcido. 2. Hace la masa, al revés. Variedad de la uva. 3. Antigua moneda española, en pl. 4. Al quitarle la S ya no podrá soñar mucho. Caso. 5. Asiento bajo de los indios. Gansos. 6. Orense. So. 7. Cama donde se pusieron de pequeño. Letra griega. 8. Un trozo de pájaro. Procure no encontrarme. 9. Lo que hay que tener para ser de las JONS. Enmohecer. 10. Competidor. Si le pusieras la C, sería el nombre de una pesa usada antiguamente en España. 11. Unes. Dale la vuelta y verás que te atreves.

Las soluciones, en el próximo número.

Soluciones al número 5 (sólo horizontales): 1. Emas. Sura. 2. Atomo. Ateje. 3. Radical. Pes. 4. Apilaré. Une. 5. Rafi. Abas. 6. iC. Pl. 7. Vaco. Lima. 8. Apa. Atracar. 9. Tur. Placará. 10. Eraje. Panes. 11. Onix. Anos.

Crónicas desde el alero

Errores de soberbia

Si yo le digo a mi amiga Conchita que es divina, ella se siente halagada y cree que, más o menos, le estoy diciendo que está como un tren. La cosa, por supuesto, no tiene la menor trascendencia teológica. Y es que los adjetivos dulcifican y generalizan. Por eso, en las campañas del Centro deberían haber cuidado el uso de la gramática. Porque si bien el adjetivo tiene ese carácter suave y general, cuando tratamos de hacer comparaciones o atribuimos cualidades, no ocurre lo mismo cuando usamos los sustantivos. Sucede entonces que la comparación es tajante, y estamos indicando que entre lo comparado y lo que nos sirve de punto de referencia, no hay diferencia alguna. Algo así como si en el terreno gramatical se nos cortara la retirada. No es lo mismo que yo le diga a mi jefe que es mortal, a que le diga que es un muerto, y todavía lo empeoraría más si le dijera que es la propia muerte.

Este fue el fundamental error de Lucifer. Si él hubiese hecho su campaña por el puesto principal del cielo llamándose sólo divino, la cosa hubiese tomado otro cariz y hubiese dado en otro desenlace. Al menos, Lucifer habría aparecido más democrático, no se habría cortado la retirada, y hubiese podido encontrar después muchas disculpas. Pero se comparó rotundamente con Dios y, allá voy para que me veáis, mandó señalar en todos los rincones del cielo que él era Dios. Punto. Vino luego la contienda, la primera campaña que sabemos por la infinita, eterna y suprema Magistratura y la derrota fue espectacular. Lucifer tuvo que salir de los ámbitos celestes y buscarse un lugar en los sótanos del universo. Y, como fue tan intransigente en su campaña publicitaria, y se comparó con el mismo Dios, ya no le queda otra salida, y ahí está eternamente sufriendo las consecuencias de un error de soberbia, de un error gramatical, y al fin y al cabo, de un error democrático.

Lo digo porque a mí me parece extraño, pero admisible, que la derecha se llame democrática, y que también se lo llame la izquierda, y hasta admitiría que el centro se llamara democrático. Pero lo que es intolerable es que el centro se llame *la democracia*, porque desde ese momento está afirmando tajante y acusando tajantemente también. Desde ese momento, qué le deja a la derecha, y qué le deja a la izquierda.

Existen, por otra parte, graves errores en las campañas publicitarias del centro. Si el centro es *lo bueno de la derecha y lo bueno de la izquierda*, qué es lo que es suyo propiamente dicho, dónde queda la entidad, lo sustantivo, lo esencial de ese sector, caballero torpe de aguas contrarias. Vemos, pues, que allí donde había de aparecer lo sustantivo, aparece lo adjetivo, y donde se debía utilizar el adjetivo, se usa el sustantivo. Mal uso o abuso de nuestra lengua. Sólo el centro es bueno, parecen decirnos, sin embargo. Y a mí me parece que no han visto todavía la alforja de sus faltas, porque cuelga a sus espaldas.

El centro es *la democracia*, rezan los carteles del centro. Y ahora también las cuñas radiofónicas. Y no existe nada más antide-mocrático que arrogarse por parte de un partido y en exclusividad *la democracia*, porque la democracia es el perfecto reparto del quehacer político de un pueblo. En virtud de este error de soberbia, gramatical y democrático, el centro se convierte en la más genuina demagogia.

JUAN MARIA JAEN



GRAFICAS BARCENILLA
Tel. 216 03 87
Madrid

¡¡CANDIDATOS!!

UNA IMPRENTA FORMAL PARA SU PROPAGANDA ELECTORAL
Murales, cartas, pegatinas, folletos, octavillas, papeletas de votación, etc.

Soy apolítico a pesar de la analogía de anagrama con ALIANZA POPULAR

¿Quién hablaba de confusión?

Anuncio publicado en EL PAIS, que habla por sí solo. Hasta la semejanza lejana con los «alianzapopulistas» contamina, según expone en la sutil advertencia el anunciante. No hay desodorante que anule el hedor a «dictaduritis» de los ex ministros franquistas.

NOVEDADES CUADERNOS para el DIALOGO FERIA DEL LIBRO

CASETA N.º 241-242



AMANDO DE MIGUEL
RECURSOS HUMANOS, CLASES Y REGIONES EN ESPAÑA
N.º 110



JUAN JOSE CASTILLO
EL SINDICALISMO AMARILLO EN ESPAÑA
N.º 111



RAFAEL PLAQUER MONTEQUI
LA CLASE OBRERA MADRILEÑA Y LA PRIMERA INTERNACIONAL (1868-1874)
N.º 112



CIRIACO DE VICENTE
TRABAJO Y SINDICATOS
1974-1977
N.º 116



ROGER GARAUDY
DIALOGO DE CIVILIZACIONES
N.º 117



VARIOS AUTORES
LOS MARXISTAS ESPAÑOLES Y LA RELIGION (ENCUESTA)
N.º 118

SALUSTIANO DEL CAMPO, MANUEL NAVARRO, J. FELIX TEZANOS
LA CUESTION REGIONAL ESPAÑOLA
COLECCION ITS



EQUIPO JAIME VERA
LA ALTERNATIVA SOCIALISTA DEL P. S. O. E.
N.º 113



M.ª TERESA DE BORBON-PARMA
EL MOVIMIENTO ACTUAL ESPAÑOL CARGADO DE UTOPIA
N.º 119

DIVULGACION UNIVERSITARIA

DISTRIBUCIONES ENLACE

Ausias March, 49
Barcelona-10

Contra la pena de muerte

Desde el pasado martes, la junta extraordinaria del Colegio de Abogados de Madrid mantiene a la opinión pública pendiente de sus acuerdos. Estos acuerdos se toman por votación secreta entre sus miembros al fin de las sesiones. Ahora se está discutiendo proponer al Gobierno, a la Comisión de Codificación y a otros organismos competentes, medidas como la promulgación de una amnistía general, disminuir la mayoría de edad civil y electoral a los dieciocho años, derogar los delitos de adulterio, amancebamiento y estupro, tipificados en nuestro Código Penal, así como la desaparición de la ley de Peligrosidad y Rehabilitación Social, y otras modificaciones de gran interés.

Rumores de bombas

El martes 31 de mayo se abrió la junta con singular expectación. Los fallos en el sistema megafónico no serían obstáculo para que ésta pudiera llevarse a cabo. Tampoco un comunicado a la redacción de *El País* anunciando que habían colocado una bomba en el interior de la sala donde se hallaban reunidos los letrados consiguió interrumpir el debate.

Desde el primer momento se manifestaron en la sala dos corrientes de opinión diferentes, una de ellas, más situada a la izquierda, mirando a la tribuna, y otra colocada a la derecha, claramente retrógrada.

Esta distribución haría que el decano del Colegio, Pedrol Rius, ironizase más de una vez sobre los criterios de las dos «alas» de la junta, dirigiéndose al público por culpa de las averías en los altavoces, a través de un megáfono.

El primer día de junta, los abogados madrileños aprobaron el acta de la junta anterior, y acordaron solicitar del Gobierno la inmediata abolición de la pena de muerte en nuestros cuerpos legales, sin grandes discusiones. Primera de las dieciséis proposiciones que merecían interés general.

Amnistía total

La segunda de estas propuestas solicitaba «la amnistía de todos los delitos cometidos con intencionalidad política», y fue modificada por los ponentes, pidiendo que «la amnistía general se extienda a todos los delitos de carácter político o social cometidos hasta la fecha, con cancelación de todas las penas accesorias, e igualmente se regulen adecuadamente a las nuevas realidades todas las normas generales y sociales, que actualmente tipifican los delitos políticos y sociales», como afirmaba la conclusión novena del congreso de León, celebrado en 1971.

Varios letrados manifestaron que admitían el texto, con supresión del texto que sigue a la palabra «igualmente». El decano afirmó que hay dos partes en la proposición, y una de ellas —la modificación de la legislación— no tiene que ver con el punto que figuraba en el primitivo orden del día. Parte de los asistentes manifiestan su postura contraria al decano, y algunos manifiestan que se requiere el voto secreto para aclararlo, a lo que otro sector replica que basta con el voto a mano alzada.

«El voto público es lo que le viene bien al Partido Comunista y a sus compañeros de viaje», grita airado un abogado sentado a la derecha de la sala. Pedrol tuvo que efectuar una llamada a la moderación: «Si algunos compañeros quieren urnas, tendrán urnas», dice, y tras aclarar que hay discrepancias, aclara que la junta se halla ante un problema de interpretación estatutaria, porque no aparece recogido explícitamente en las normas por las que se rige el Colegio. A propuesta de un letrado, se posponen las votaciones para el final de la junta, porque en los siguientes puntos podría originarse la misma discusión sobre la conveniencia de votar por urnas o mano alzada, y se acepta, por fin, que se lleve a cabo a través de las urnas, dado que en la sala se encuentran presentes otras personas junto a los colegiados.

Temas de las Constituyentes

Algún profesional de la abogacía se mostraría en desacuerdo, cuando se reanuda la discusión del orden del día, con que un Colegio de Abogados discuta sobre temas que deberán tratar las Cortes Constituyentes, argumentando que la propuesta del orden del día está trasnochada, porque el orden del día se aprobó en febrero, antes de la convocatoria de elecciones generales, y que desde entonces había cambiado sustancialmente la situación política.

La petición de indulto para los delitos comunes cometidos con posterioridad al decreto de 25 de noviembre de 1975, fue modificada por los proponentes, solicitando, además, una amplia reforma de los delitos y penas contemplados en el Código Penal, lo que ocasionó al-



«¿Me han oído ustedes?». Pedrol se dirige a la concurrencia con megáfono

guna intervención, como la propuesta de un letrado que admitía la dulcificación de las circunstancias carcelarias, pero rechazaba el indulto manifestando que, de concederse una especial benevolencia, habría que tenerla con las personas que hubiesen tenido una conducta social intachable, a través de una exención de impuestos, por ejemplo. Pero no la de quienes atentaron contra la convivencia social.

Escandaliza el divorcio

En la reunión del miércoles 1 de junio, «la necesidad de que el divorcio se admita en nuestro Derecho, sin cortapisas, y en plano de igual para ambos cónyuges», texto de la propuesta hecha a la junta por algunos de sus miembros, suscitó un debate enconado. Se establecieron tres turnos de defensa a favor y en contra sobre el tema, método que seguiría la junta a partir de entonces para discutir las propuestas.

Una abogada matrimonialista, Asunción Marqués, consideró que el matrimonio era una institución de derecho natural, y no de derecho civil, tras haber intervenido Cristina Alberdi en defensa de las tesis divorcistas. El abogado del Estado Luis Gallo mantuvo que «configurar al matrimonio como un contrato al Código Civil supone desconocer lo que es el contrato y lo que es el matrimonio. Se olvida a un protagonista inocente: los hijos que también ser fruto del amor, pero también víctimas de la desunión». Otro letrado, localizado geográficamente a la derecha de la sala, manifestó que «en España y no sé qué otro país, tenemos la suerte de no haber comprobado la experiencia del divorcio, propia de los países democráticos y civilizados, que originan hijos delincuentes. Europa —añadió— es un cadáver, y pedir la mano de un cadáver es un error. Quedaremos marginados, pero mantendremos unidos a nuestros hijos». El ala contestataria presente en el foro aplaudió sarcásticamente estas últimas palabras.



La sala, rebotante, discute una de las propuestas de la Junta.

Villegas Girón, otro jurista que tomó la palabra, manifestó que en las próximas Cortes parece lógico que se vayan a discutir cuestiones como el matrimonio civil, y la función del Colegio de Abogados de Madrid puede facilitar a los legisladores el conocimiento de estos temas, haciendo llegar las diferentes corrientes de opinión al Parlamento, pero no debe adoptar por mayoría de votos resoluciones de esta índole.

Pedrol manifestaría a lo largo de la mañana que el punto séptimo del orden del día, alusivo al establecimiento de la defensa y asistencia de letrado desde el mismo momento de la detención del presunto delincuente, había sido recogido por la Comisión General de Codificación. Esta comisión, de acuerdo con el artículo veintiuno de la ley Orgánica de la Justicia, ha redactado ya un anteproyecto que modifica la vigente ley de Enjuiciamiento Criminal en ese sentido.

La edad de la responsabilidad

La mayoría de edad a los dieciocho años ocasionó un tumulto, llevado con humor. Intervino un abogado anciano que defendió la propuesta, diciendo que la evolución natural de la sociedad hace que la juventud madure cada vez más pronto. Dijo que en nuestra legislación hay capacidad suficiente para contraer matrimonio desde los doce o catorce años, y responsabilidad penal desde los dieciséis. Le replicó el señor Larios, que era apoyado fervorosamente por sus compañeros de primera fila del ala derecha, y dijo que la juventud se hallaba sobrecargada de trabajo con sus estudios, sus labores, el deporte, las relaciones extramatrimoniales y la droga, y que si la sobrecargamos con política, quedaría amargada. «Por eso —concluyó—, conviene elevar la mayoría de edad a los veinticinco años.»

Una tesis completamente distinta defendió la abogada Aizpurúa, que defendió la mayoría de edad a los dieciocho años, no sólo civil, sino también penal. «Si el joven no puede contratar ni votar, no debe tener responsabilidad penal.»

A la hora de redactar esta información, las discrepancias en el seno de la asamblea de los juristas madrileños se fundaban en la forma de realizar las votaciones, si debían ser convocadas con anticipación a través de los medios informativos, o deberse realizarse inmediatamente después de concluir la discusión del último punto del orden del día. El ala contestataria defendía esta postura considerando que no se podía convertir a la junta general en un referéndum.

La trastienda

La soflama

Tal y como están las cosas, cualquiera es el guapo que se pone a hacerse eco de ese rumor que a veces le llega de la calle al periodista, y que es pan bendito de la información cuando el rumor es serio, roza las fronteras del hecho, y además es interesante. Digo que cualesquiera es el valiente que se atreve, porque entonces viene el señor Calvo Sotelo, pun, y te denuncia. Cualquiera es el que dice, por ejemplo, que el miércoles 24, los señores Suárez y Tierno viajaron juntos hasta Orense, que allí les esperaba Pío Cabanillas y que los tres juntos se fueron a comer al restaurante Biher, donde permanecieron desde las once de la mañana hasta la una de la tarde. Pidiendo que el señor Calvo Sotelo nos coja confesados, ahí está el rumor dado por una persona muy seria. Parece broma, pero no lo es.

Digan lo que digan, a pesar de que la televisión de Suárez se haya tomado en serio eso de que una imagen vale por mil palabras, y esté sobrecargando a sus ahora amigos los comunistas, con filmaciones en los comunicados, mientras a otros partidos les pone el señor y la señorita poniendo las parrufadas en plan serio y aburrido, a pesar de todo y digan lo que digan, aunque siguen diciéndolo mal y desentrenados, la televisión ya empieza a traer a los hogares como un aire fresco y renovador. Cuando el otro día, después de cuarenta años, sonó la *Internacional* por primera vez en la televisión española, con la ayuda de una improvisada y maltrecha pianola, mi hijo mayor puso letra a la música, y mi madre dijo desde un rincón de la sala: «¡Ay, si levantara la cabeza!»

Algún periódico arremetió con un insospechado estilo contra el PSOE. A todos los que hacemos este periódico, y a muchos más, a los que no tienen nada que ver con este periódico, ni con lo que se dice en este periódico, ha causado una gran sorpresa esta actitud. Sobre todo, por venir de un medio donde la seriedad suele situarse por encima de las soflamas, que ya deben estar en desuso en un país que queremos civilizado. En estos casos, más vale sonreír ante el sofoco de quien se empeña en fastidiar sin conseguirlo. ¡Ay, Dios!, ¿quién inventaría los sondeos?

Lo ha dicho Abel Hernández, que suele ser la «apasionada voz del centro»: Tierno Galván está dispuesto a formar gobierno con Suárez, a ayudar en todo lo que haga falta al presidente-candidato de las profundas ojeras. Tierno ama al centro con el estertor de los últimos amores. El viejo profesor, con tal de ser ministro, es capaz de morir como los amantes de Teruel. Pero también se ocupa de buscar buen acomodo para sus delfines. Dicen que Donato puede ser ministro de Sanidad, y Morodo, ¡ay, Morodo!, de Exteriores.

Bel-Lum