

EL SOCIALISTA

Director: ANTONIO GUERRA GIL

Fundado por PABLO IGLESIAS

15 pesetas

Tirada: 150.000 ejemplares

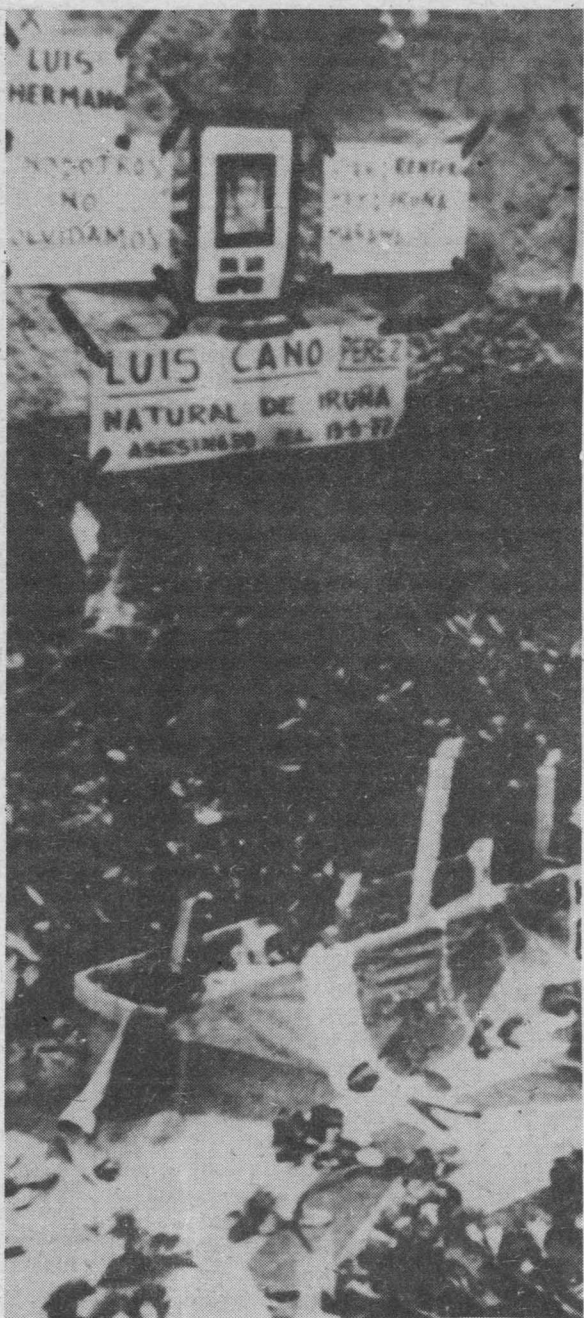
Libertad para los vascos

Cuentan y no acaban los que vienen del País Vasco. A lo largo de esta semana y parte de la anterior, Euskadi ha vivido unos días que pueden ser trascendentes para el futuro del país, no sólo por el sufrimiento al que, una vez más, se ha sometido al pueblo vasco, sino por el deterioro que puede sufrir el proceso electoral y la peligrosa zona de inestabilidad en que puede entrar el Estado, con posibles riesgos para la Corona. Cuando un Gobierno se ha mostrado ineficaz para solucionar uno de los problemas más graves del país y asume al mismo tiempo un riesgo para la institucionalización del Estado, se impone un análisis riguroso y sereno de lo que está ocurriendo en España de espaldas a la soberanía popular que hoy tanto se pregona. Un análisis de los hechos nos muestra el clima de represión que vive el País Vasco y la ola de tristeza y desaliento que empieza a extenderse por todo el territorio a nivel del Estado español. La torpeza de una política gubernativa empeñada en la negativa de una amnistía total y en prohibir el ejercicio de la libertad al pueblo vasco está consiguiendo, tal vez con un planteamiento muy estudiado, que el país entre en un callejón sin salida en el que las fuerzas más reaccionarias se frotan las manos mientras que, una vez más y desde ciertas esferas del propio Gobierno, se proclama que no tenemos solución y que nada mejor para nuestra unidad y nuestro «destino en lo universal» que el palo y tente tieso, al menos así lo demuestran los acontecimientos.

El jueves día 12 se producía la primera víctima mortal de la carrera represiva iniciada en el País Vasco la semana pasada. Sobre las ocho de la tarde, Rafael Gómez Jáuregui fue ametrallado en la avenida de Navarra, de Rentería. Según testigos que presenciaron el hecho, la zona de la Alameda de Gamón, por la que paseaba este anciano, estaba tranquila hasta que dos jeeps de la Guardia Civil hicieron su aparición. De estos vehículos saltaron varios números que dispersaron con fuego real y material antidisturbio a las personas que se encontraban en el lugar. Rafael Gómez murió alcanzado por una de las balas disparadas a treinta metros de distancia que le atravesó el tórax, llegando cadáver a la residencia Nuestra Señora de Aránzazu, de San Sebastián.

El viernes día 13 se produjeron dos nuevas muertes. José Luis Cano Pérez, cajista del periódico donostiarra *La Voz de España*, que se encontraba de vacaciones en Pamplona, falleció de un tiro en la nuca. Al parecer, sobre las ocho y cuarto de la noche se produjo un enfrentamiento entre unos cincuenta manifestantes y varios policías armados que, con rifles lanzapeloas, avanzaban por la calle Calderería. A unos cinco metros del *Bar Manuel*, algunos policías se resguardaron entre los coches aparcados y otros tres entraron en varios portales de las viviendas cercanas. La gente que estaba reunida en los alrededores lanzó contra los policías algunos cascotes procedentes de una obra. En aquel momento, dos policías dispararon contra los manifestantes, al mismo tiempo que José Luis Cano lanzaba una piedra y se resguardaba en el citado bar. Uno de los policías, que se encontraba en el portal, agarró por el cuello a José Luis Cano cuando éste intentó salir del bar, mientras le golpeaba violentamente en la cabeza. En ese momento, según han declarado varios testigos, se acercó un cabo, que había estado disparando desde detrás de un motocarro, y se unió a los golpes de su compañero. Sonó un disparo, el cajista José Luis Cano cayó muerto y el cabo siguió golpeando el cuerpo de la víctima ya cadáver.

El mismo viernes falleció Clemente del Caño



Ibáñez, como consecuencia indirecta de los incidentes, al resultar arrollado por un coche en la autopista Bilbao-Behovia cuando intentaba quitar una barricada. El sábado día 14 fallecía en Pamplona Luis Santamaría, de 72 años, mientras presenciaba desde el balcón de su casa algunos incidentes. En aquel momento sintió un impacto de bala en el balcón, cerca de donde se encontraba, y murió a consecuencia de un shock cardíaco. Ese mismo día ingresaba cadáver en el centro sanitario de la Seguridad Social de Bilbao Manuel Fuentes Mesa. Su muerte se debió a unas lesiones en la cabeza producidas en un enfrentamiento con la Guardia Civil en la localidad vizcaína de Ortuella. En la mañana del domingo se extendió por Pamplona el rumor de que había muerto el joven de quince años Jesús Burguete, que se encuentra internado en estado grave en la UVI del Hospital Provincial. Este rumor fue desmentido por los médicos, aunque persiste su gravedad. En la noche del domingo fue internado en estado grave, en la residencia de la Seguridad Social de Pamplona José Isidro Esteban, de veinticinco años y médico residente de la misma dependencia. El citado médico presentaba contusiones por todo el cuerpo y rotura de tres costillas que le había producido un neumotórax en el pulmón derecho, siendo necesaria la aplicación de un tubo de drenaje. Según informaba *Diario 16* en su edición matinal del martes 17, José Isidro Esteban recibió una paliza de varios miembros de la policía antidisturbios a la salida del funeral celebrado en la tarde del domingo por José Luis Cano. A cuarenta detenidos y veinte personas internadas con heridas en el Hospital de Pamplona se elevaba el pasado martes la cifra de la represión sólo en Pamplona.

La colaboración de comandos de extrema derecha con la policía, el paro de medio millón de trabajadores en las provincias vascas, la guerra urbana entablada el lunes en el barrio de La Rochapea entre los manifestantes y la policía y la prohibición gubernativa de la salida del vespertino *Unidad* (antes *Prensa del Movimiento*), en vista de la versión que daba sobre la muerte de José Luis Cano, cierran la difícil semana vasca. Los sucesos revisten la suficiente gravedad como para que el Gobierno, tan escrupuloso en pedir responsabilidades a la Oposición, se haga responsable de esta situación y exija la parte de culpa que tiene en ello el ministro de la Gobernación, señor Martín Villa, cuya dimisión sería un ejemplo de honestidad, cosa tan poco frecuente en los Gobiernos de los últimos años, incluido 1977.

Comunicado de la CE del PSOE

La Comisión Ejecutiva del Partido Socialista Obrero Español, reunida en Madrid el día 17 de mayo de este mismo año, ante la grave situación de Euskadi, manifiesta:

Que las causas profundas de los acontecimientos del País Vasco siguen siendo:

- La falta de libertades individuales y colectivas, más acusadas en este pueblo por la negativa gubernamental a poner en libertad a los presos políticos vascos y a respetar su vocación autonómica.
- La represión indiscriminada provocada por las reiteradas prohibiciones al libre ejercicio del derecho de manifestación, la creación de una situación de tensión colectiva que puede tener consecuencias irreparables para el proceso de democratización del país.
- La responsabilidad política recae directamente sobre el Gobierno, que tiene la obligación de responder de las actuaciones de las fuerzas de orden público bajo su control. Los graves acontecimientos exigen su esclarecimiento público inmediato.
- La confrontación electoral, para que sea auténticamente libre, no puede ni debe estar sometida a una conflictividad social como la que en estos momentos vive el pueblo vasco.
- El Partido Socialista reclama del Gobierno la urgente excarcelación de todos los presos políticos, de manera que la campaña electoral pueda iniciarse y terminarse en un clima de concordia y de convivencia pacífica.

Cartas a EL SOCIALISTA

Acuérdense de Castilla

Un castellano, Carlos Calvo Izquierdo, calle Nuestra Señora de Aránzazu, 6, nos remite desde Orio (Guipúzcoa), una carta de reproche por nuestro supuesto olvido de Castilla. Queremos aclarar a nuestro comunicante que, en efecto, como socialistas defendemos el federalismo por igual para todos los pueblos de España. Dice así la carta:

«Como castellano deseo expresarle mi más firme protesta ante el total silencio de EL SOCIALISTA sobre el día de Castilla-León, celebrado el pasado 24 de abril en Villalar de los Comuneros (Valladolid). Ustedes dicen defender el federalismo, pero parece que sólo en teoría. Además, y lo que es más grave, hacen distinciones entre unas regiones y otras: el número correspondiente al 15 de abril recogía una información sobre el "Aberri-Eguna", pero el que lleva fecha 1 de mayo no incluye ni una línea sobre el día de Castilla-León.»

Ancianos sin recursos ni pensiones

La carta que a continuación incluimos es muy larga. Nos excusamos ante nuestros lectores, a quienes hemos pedido cartas breves, pero juzgamos que no se puede suprimir ni una línea. Nos la remite Rosa Cumella Parra, de Barcelona, calle Vizcaya, 429.

«Hoy, leyendo el diario que usted dirige, se me ha ocurrido escribirle, ya que soy una de las 50.000 personas marginadas de este país con respecto a las jubilaciones. En este momento acaban de anunciar en la Televisión el aumento de ciertas pensiones de baja cotización, lo cual me alegra mucho por ellos, pues hay muchos que con dos, tres y 5.000 pesetas al mes no pueden ni pagar un misero alquiler. Pero siempre hay un peor. Yo soy una de los 50.000 españoles que no pueden cobrar nada, porque los patronos de las fábricas en que trabajé antes de la guerra no cotizaron para mí. Entre las tres empresas me suman once años de mi juventud. De una de esas fábricas tengo mi certificado de trabajo, con un certificado del libro que lo atestigua. Pero ni por esas. En el Instituto de Previsión no me atienden porque el dueño no cotizó por mí. ¿Tengo yo la culpa?

Cuando el Gobierno presentó esa ley, que es un verdadero "bunker", ya sabía que iba a discriminar a muchos miles de españoles, pues en aquella época no era obligatorio cotizar. Y ahora pagamos muchas las consecuencias. Y lo que más indigna en este país es la cantidad de señores que, por haber ocupado cargos gordos en el Gobierno, continúan cobrando sus buenos sueldos, que pagamos todo el país, y que otros cobran 15.000 pesetas sin haber cotizado ni una perra gorda. Como esa otra señora que tampoco cotizó nada y está cobrando dos pagas fabulosas, además de ser una de las más ricas de España.

Esta carta, además de desahogar mi alma, es para denunciar una injusticia y desear que, por mediación de usted, cuando Felipe González tenga la suerte de ganar

las elecciones, pueda arreglar tantas y tantas cosas mal hechas en los cuarenta años que se han ido en beneficio de los bolsillos de los franquistas.

Me hubiese gustado escribirle a Felipe González, pero no sé su dirección y por eso pensé que escribiendo al director de EL SOCIALISTA mi queja podría llegar a manos del PSOE y, cuando lleguen al poder se acuerden de nosotros, viejecitos de setenta u ochenta años, con nuestro trabajo a cuestas y muchos casi sin poder comer.»

La alcaldesa de Castilblanco

Desde Castilblanco (Badajoz), tierra de hombres recios, nos escribe el compañero Angel Luis. Habla en su carta de los negocios efectuados con los ejidos del pueblo, de las aguas, tan escasas en esa comarca, y de las «gentilezas» de su alcaldesa. Una muestra más de caciquismo.

«Soy de Castilblanco y están ocurriendo aquí cosas muy desagradables, protagonizadas por «la señorita alcaldesa» y algún concejal, que no representan al pueblo, pues son de nombramiento «digital». Me explico:

«1. Ha cedido terrenos de propiedad comunal sin contar con nadie y, según opinión e información, vulnerando la normativa vigente reguladora de la propiedad comunal y de las corporaciones locales.

2. Ha dado permiso para invadir caminos y ceder terrenos comunales para instalar una central nuclear en el río Guadalupejo, de donde se abastecen de agua Castilblanco y Herrera del Duque. Con las excavaciones desviaron una corriente de agua y el verano pasado tuvimos que abastecernos de un charco que era una vergüenza. Era agua sucia, con pajás, etcétera.

3. Dicha alcaldesa impuso una cuota, como es normal, para pagar la recogida de las basuras. Y como éste es un pueblo agricultor, pues mucha gente no pagó. Y ahora, al cabo de dos años, se presenta la señora con los cheques o lo que sea, con el retraso más el recargo. Y ahí no acaba la cosa, porque ahora la señora no aceptará el pago de otros impuestos, placas, etcétera, si no se abona antes el de la basura. Y todo, naturalmente, con el recargo.

4. Se acordó traer unos expertos, para que dieran charlas al pueblo sobre la central nuclear, pero no lo concedió. Y como lo que es bueno no tiene nada que ocultar, de eso no debe uno fiarse.

Todo esto se puso en conocimiento del gobernador, pero ya se sabe, la eligió él: «No, no puedo hacer nada.» Se intentó llevarlo al ministro de la Gobernación. Si, sí... como la canción: «Palabras, sólo palabras.»»

Críticas injustas

No tenemos ningún inconveniente en publicar cuantas críticas nos dirigen, incluso las injustas, como la siguiente. Pero queremos advertir que nosotros no recurrimos a lo que nuestro comunicante llama «golpes bajos» —aunque no nos falta documentación comprobada para asestarlos—, porque esos procedimientos son impropios de

Agradecemos a nuestros lectores su interés por EL SOCIALISTA, como lo demuestra la cantidad de cartas y comunicados que recibimos diariamente en esta redacción. Pero nuestro deseo de publicar el mayor número posible de las cartas que nos llegan se ve dificultado por su extensión. Rogamos a nuestros lectores reduzcan sus textos a un folio máximo y, si están escritos a máquina, respeten el doble espacio. De este modo cooperaremos todos a que se pueda atender una gran parte de la correspondencia. La redacción

nuestra seriedad y nuestra ética. A los socialistas nos basta con la exposición de la verdad para convencer. Y cuidamos de verificar las noticias antes de publicarlas. Cometeremos errores, como todo el mundo, y no nos duele rectificarlos. Lo de sostenella y no enmendalla no va con nosotros. Hace mal en indignarse nuestro comunicante por el contenido de una noticia verdadera. Esta es su carta:

«He leído en vuestro periódico, cuyo partido «ha de estar lleno de imaginación», según decía en la página 2, las noticias acerca de los millones que ha perdido Jordi Pujol en El Correo. Esto me interesa tanto como las cenas de Felipe o el «cadillac» de Carrillo y, profundamente impresionado por este argumento contra Pujol, me decido más que nunca a votar en las elecciones. ¡Vivan los golpes bajos!

Gracias camaradas, por esta alternativa de futuro que me habéis brindado.»

Firma la carta J. Badía-Assens, que vive en Barcelona, calle J. Ruire, 13.

Los socialistas por la unidad

Repetidamente recibimos cartas de compañeros y simpatizantes sobre el tema de la unidad del socialismo. Ya hemos publicado algunas, así como el anuncio de un artículo aclaratorio. Incluimos a continuación varios párrafos de dos cartas. La primera viene firmada incorrectamente con unas iniciales: J. M. B. B. La hemos tenido en cuenta, sin embargo.

«Los compañeros socialistas, yo, como socialista sin partido, pido la unión de todos los partidos socialistas españoles. Pero, ¿por qué no nos unimos los socialistas? Yo creo saber la respuesta y os la voy a decir. Según parece, los dirigentes de partidos como el PSOE (H) y el PSP son demasiado personalistas y eso no puede ser. Tanto el señor Felipe, como el señor Murillo, como el señor Tierno son muy suyos. Parece mentira que no querer meterse hoy bajo las siglas del PSOE sea tan importante.»

Firma la segunda carta el compañero Luis Crespo Forment y escribe desde Zaragoza. Urbanización Puente Santiago, B-2. He aquí el párrafo de su carta:

«Entre tantas ilusiones como ahora nos ofrece el porvenir de España, hay una circunstancia que me desagrada, y es la falta de unidad de los socialistas, que les va a restar muchísimas posibilidades en las próximas elecciones. ¿Es que no hemos aprendido la lección de casi cuarenta años de dictadura?»

Nobleza obliga

La carta que sigue nos ha llegado con la siguiente antefirma: «Encargado de relaciones públicas de la Prensa Interior, JONS, Valencia.» Pero nadie la firma. ¿Por qué? No nos parece muy correcto guardar el anonimato, cuando se solicitan unas puntualizaciones sobre un texto. Y si el autor quería ocultar su filiación a los lectores, nosotros hubiéramos respetado su deseo. Mas no importa. Gustosos incluimos la carta.

«En la página 23 del número 3 dice: «Don Emilio Romero de la Romería y de las JONS.» Agradeceríamos que evitase las interpretaciones gratuitas en aras de un mayor entendimiento democrático.

1. Emilio Romero pertenecía al Movimiento (FET de las JONS), siendo las siglas JONS utilizadas sin el menor respeto a sus muertos, ya que se separó de FE el 14 de febrero de 1935.

JONS histórica y doctrinalmente no tuvo nada que ver con FE a partir del 35 y, por supuesto, era y es doctrinalmente contraria al espíritu del Movimiento.

Emilio Romero ni milita ni militó en esta organización, siendo pues gratuita esta asociación hecha por ustedes.

2. JONS está pendiente de ser legalizada en el Registro de Asociaciones, presentada por José Manuel Ledesma Ramos y Herretero.

—Con una mínima conciencia de respeto, lo mismo que nosotros no decimos: «Santiago Carrillo y del PSOE», rogamos no caigan ustedes en la falta de verdad o el insulto. A no ser que los partidos legalizados tengan derechos que no tenemos los clandestinos.

Sin más, esperando el necesario respeto mutuo, un saludo.»

Las generaciones y la publicidad

«Zacarías», estudiante de ingeniería, habla en su carta de su generación y de lo nefasto de los métodos publicitarios capitalistas entre los jóvenes. Confía en que haremos honor en nuestras páginas a la libertad de crítica que defendemos. Así es y para que lo comprueben nuestros lectores, seguimos con la carta:

«Voy a hacer un comentario sobre la formación que hemos tenido la llamada «generación del 55», una generación que, cuando ya estaba sumida en el triste conformismo, cuando ya empezábamos a envejecer, cansados de no ver logrado ningún ideal social, ha dividido tenuemente la luz de la libertad y nos hemos hallado desnudos de un bagaje intelectual que no se nos permitió tener. Y lo que es peor, se nos cambió por otro completamente arbitrario y sin ningún fundamento. Por eso muchos jóvenes actualmente están muy absorbidos por el consumismo burgués. Casi todos los amigos que veo hablando de una sociedad justa, de una revolución contra la sociedad de consumo, llevan por su propia voluntad las botas que anuncian en la televisión, los pantalones y el traje de los campesinos vaqueros americanos que tan de moda deben de estar y, en fin, todo aquello que a los anunciantes capitalistas se les ha antojado poner sobre los jóvenes, haciéndoles creer que son más libres y que tienen más personalidad con cierto pantalón y que «se atrevan» a beber tal bebida.

Propongo desde las páginas de este gran periódico (al menos, grande en libertad, pues creo que ningún otro publicaría mi carta) una nueva regeneración de la juventud aplastada por el consumismo y por el esnobismo atroz que provoca una publicidad sin escrúpulos, amparada en el anterior régimen.

No quiero que parezca el ser so-

cialista una vida de riguroso ascetismo y renuncia a los bienes que la tierra pone a nuestra disposición. Sencillamente quiero decir que la revolución empieza por el cultivo de la propia idea. Y sólo así destruiremos el tinglado capitalista que nos obliga a vivir por encima de nuestras necesidades y nos crea otras muchas.»

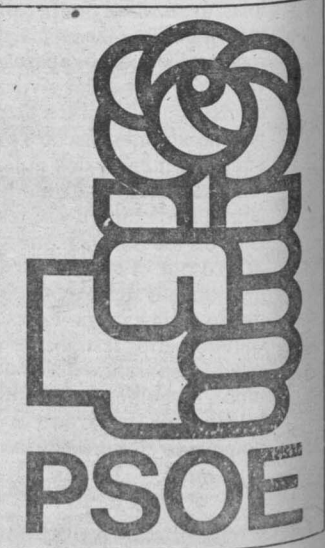
Sobre la banca y los banqueros

Un compañero, cuyo nombre llamamos a petición suya, nos escribe una carta-artículo-denuncia sobre los excesivos beneficios que realizan los banqueros. La gran banca y su nacionalización titula su carta.

«En estas fechas que se celebran las juntas de asociaciones de los grandes bancos españoles se ha puesto una vez más de manifiesto los enormes beneficios que obtienen, pese a la caótica situación económica del país. Basta dar una ojeada a la prensa y leer las reseñas de dichas juntas, para ver que —concretamente— el Banco Español de Crédito ha obtenido unos beneficios «declarados» del orden de los 8.600 millones de pesetas en el ejercicio de 1976; el Banco Central, 8.167 millones; el Banco Hispano Americano, unos 8.000 millones, y así los restantes: Banco de Bilbao, de Vizcaya, de Santander, Popular Español, etcétera. Se trata de beneficios líquidos, o sea, una vez deducidos los gastos de explotación, gastos generales, de personal y demás.

El ciudadano medio se pregunta cómo, en esta época de inflación, desempleo, quiebras, suspensiones de pagos, letras impagadas y protestadas por valor de miles de millones, pueden obtener estas empresas tamaños beneficios que, en casi todos los casos, suponen hasta un 50 % del capital desembolsado. O sea, que por cada peseta de capital han obtenido un beneficio de 0,50 pesetas en un año.

Con respecto al personal de Banca, tienen una jornada laboral de ocho a tres y, dado lo exiguo de su sueldo, tienen que recurrir al pluriempleo para poder subsistir, dándose el caso paradójico de que en las oficinas de los pueblos, mediante coacciones y amenazas y puesto que no existen sindicatos obreros a quienes recurrir para la defensa de sus derechos, trabajan horas extraordinarias gratis. Hacen volver a los empleados a trabajar por las tardes sin remuneración alguna. Y así obtienen las empresas mayores beneficios.»





Alternativas ante el voto

Emilio DURAN VAZQUEZ

Las tendencias, opciones o grupos ideológicos ahora se llaman partidos, como se llamaban mucho antes de que los avisados político-poetas, cantores de ideológicos crepúsculos hubieran nacido de sus azules movimientos. Uno de estos sistemas es Alianza Popular.

Uno, que fue ateneísta del viejo caserón de la madrileña calle del Prado, recuerda asustado el encuentro con aquella nutrida biblioteca. Gustador de libros, el choque con aquel almacén infinito de tomos le provocaba tal dificultad de elegir que, sin saber qué libro tomar, acababa marchándose a consultar el horóscopo de aquel Pueblo de don Emilio Romero (O. S.) que, pese a su equipo de augures, no logró predecir el hundimiento del aparato verticalista.

Al personal del país le salen a las esquinas de su curiosidad los reclamos de los que en un proceso tan divertido como dramático comenzaron a llamarse, en plena agonía orgánica, tendencias, opciones, grupos de pensamiento o asociaciones y que han acabado por llamarse, sencillamente, partidos, que eran como se llamaban mucho antes que los avisados políticos-poetas, cantores de ideológicos crepúsculos hubieran nacido a sus azules movimientos.

Son los partidos de toda la vida, los que antes eran un «cáncer» de desunión y que ahora, incluso los partidarios más convencidos de la democracia con adjetivo descalificativo, tratan de utilizar para seguir agarrados a la cola de los viejos leones de las Cortes.

Uno de estos sistemas —quizá el más cara al sol de toda la vida— es el que engloba a unos hombres marcados por el sello de Alianza Popular. La gama de las familias que lo integran es variada, pero todos tienen un tronco común: el común ascendiente capitalista, que les hace olvidar pequeñas diferencias de matiz. Todos hacen profesión de lealtad a la dictadura felizmente fenecida, anunciando sosiego, tranquilidad y un «salto hacia el futuro», gesto olímpico que extraña en quienes durante decenios arrastraron complacientes una «revolución pendiente» que consiguió crear una casta de mandarines togados, asperjados de rentables liturgias y retóricas promesas. Su empecinado continuismo, disfrazado con hábiles resortes publicitarios, nos hace pensar en «El 18 de Brumario de Luis Bonaparte», donde Marx recuerda a Hegel cuando decía que «los grandes acontecimientos y personajes históricos se repiten, por así decirlo, dos veces. Pero olvidó añadir: una vez como tragedia, la otra como farsa». Creemos que fue demasiado dolorosa la tragedia derivada de otro día 18 como para intentar su mantenimiento, siquiera sea como pantomima.

El Centro Democrático, más que sistema so-

lar autónomo, no es sino una versión planetaria del huevo de Colón en edición cadete para ingenuos, editada como separata de los libros del hogar de la desmantelada Sección Femenina, y que no consiste sino en una operación cuyo éxito radica en crear una derecha asilvestrada que haga buena a la «derecha de toda la vida», ataviada con las tradicionales galas de la democracia orgánica y la soberanía popular de boquilla. Ante este espectáculo uno acaba, inevitablemente, recordando a Quevedo en aquello de «pueblo imbecil, seguridad del tirano» y piensa en cuántos trabajos y afanes es preciso acometer para que la apatía, la incultura política, el desinterés o la desinformación de nuestras gentes no sirvan nunca más de trampolín para los «salvadores de la patria» que nos aquejan.

Y pienso, también, que otro sistema solar, el PSOE, puede ser la alternativa eficaz de una gran masa de ciudadanos que, aceptando los esquemas socialistas, pretenden vivirlos en una atmósfera de verdadera libertad. Porque la democracia es la razón de las mayorías, pero la libertad es la médula de los hombres. Y el hombre —como decía Ortega— está condenado a ser libre.

Periodistas entre la libertad y la dependencia

Alfonso GARCIA PEREZ

Son muchas las realidades de la «dependencia» de los periodistas. Aparte de la polémica militancia de los profesionales de la información en los partidos políticos, se plantean otras circunstancias no menos claras de presión sobre la labor de los trabajadores de la información.

Hechos recientemente acaecidos en nuestro panorama periodístico, como los despidos no consumados en la revista *Guadiana*, vuelven a traer a colación el tema de la libertad y la independencia que reclaman los periodistas. Pero ¿a qué nos referimos los trabajadores de la información cuando reivindicamos el derecho a ser libres e independientes en nuestra actuación? ¿Estamos diciendo las mismas cosas que se dicen en nuestros sectores laborales o nuestras exigencias tienen matices que conviene consignar? Hay más preguntas: cuando se ha realizado una opción como la socialista, ¿adquiere algunas peculiaridades nuestra lucha por la libertad e independencia en el trabajo?

Nuestra lucha, en principio, no es diferente de la de los demás trabajadores. Cuando queremos que funcionen los *comités de empresa* y los *consejos de redacción* en las empresas periodísticas no estamos sino expresando el deseo de todo trabajador por conseguir marcos reales de representación y vías eficaces que hagan posible el control de la gestión de nuestro trabajo.

La asepsia y el compromiso

Deseamos seriamente que la actividad informativa sea dirigida desde el principio hasta el fin por los informadores. Son muchas las modalidades que presenta la *dependencia* en el periodismo. Curiosamente, una de las que más se cita en días electorales como los que ahora transcurren es la de la militancia en algún partido u organización ideológica. ¿Cómo puede ser

buen informador —se arguye— quien pertenece a aquel partido? Oponiéndose entonces a la militancia la fórmula casi sublime de una maravillosa asepsia informativa que radicaría en ir por la vida viendo sin opinar, observando sin actuar, narrando sin comprometerse.

Y, sin embargo, frente a esa acusación realizada a veces contra el periodista o el informador militante, al considerársele incapaz de ser objetivo en su trabajo, cabe una respuesta que es otra pregunta: ¿de quién depende el que no milita?

¿Quién rige la información?

La más inmediata y tosca dependencia en nuestra actividad es la de la propiedad. La línea informativa e ideológica de los medios de comunicación de masas es así el instrumento de las personas o grupos que lo poseen.

Pero hay otras formas de dependencia, además de la propiedad, derivadas todas ellas de esa explotación del hombre por el hombre. El autoritarismo dentro de la empresa periodística. La conducta agobiante u obsesiva de muchos directivos. La falta de instrumentos para decidir realmente entre todos cómo hacer cada día, cada semana, cada mes..., nuestras publicaciones o nuestras informaciones audiovisuales. Más dependencias: el miedo o el sometimiento a los líderes de turno. Las influencias, amistades y compadros de los amigos de la empresa y sus directivos. Las presiones de los grupos ideológicos operantes a veces a través del miedo a enfrentarnos con fuerzas poderosas por contar la verdad, cómo es o cómo la vemos. ¡Cuántas

formas más de dependencia se podrían detectar en nuestra cotidianeidad de informadores!

Los lectores mandan

Pero hay algunas dependencias más lícitas. Es el depender de aquellos a quienes va dirigida nuestra información: los lectores, los oyentes, los televidentes... Si hay que depender de algo, dependamos de ellos, pero con reservas, porque aquí sí que puede ser decisivo el reto que supone el socialismo. Si depender del lector es no tergiversar la información en función de intermediario alguno, sino crear órganos de comunicación que acaben siendo propiedad real de quienes los mantienen con el apoyo de su recepción constante, entonces es un deber depender del lector. Pero si depender del lector es caer en la demagogia o en la frivolidad para vender más, o en el miedo a narrar verdades duras refugiándonos en esa postura cómoda que es el contar sólo lo que un tipo de lector perezoso y desinteresado quiere oír para no plantearse «problemas», en este caso tampoco es lícita la dependencia del lector. En una palabra, si esa dependencia nos llevase por miedo a ser impopulares o a enfrentarnos con poderosas fuerzas, a callar mucho y a decir poco, entonces, para un socialista, tampoco cabe la dependencia del lector.

Pero, además de eso, el socialismo que supone el afianzamiento y la profundización de la democracia, debe llevar a la denuncia constante de esa infinidad de dependencias solapadas con las que nosotros no podemos aceptar el pacto.

Los sindicatos, sin vacaciones

A. HERNANDEZ

Si las centrales sindicales recientemente legalizadas no se ponen a trabajar, las próximas elecciones de empresa pueden resultar una sorpresa. Sólo el 8% está sindicado.

Ya tenemos a los sindicatos de clase legalizados. Con el entusiasmo que es de imaginar, todos sacaron las pancartas con el nombre de su central al balcón y las telefonistas descuelgan el aparato diciendo: «UGT», «Comisiones Obreras», «USO»... y esperamos que a los compañeros cenetistas les instalen pronto el teléfono en su sede confederal de la madrileña calle de la Libertad. En resumen, los sindicatos obreros van entrando ya en la etapa de la normalidad.

Como todo lo nuevo, la legalidad también exige un periodo de adaptación, de asimilación al nuevo medio. Pero en absoluto el conformarse con pensar: ahora que ya tenemos la puerta abierta, a esperar que vengan a apuntarse. Ni hablar.

En estos momentos los afiliados a las centrales son una mínima parte en comparación con la masa de asalariados. Aun creyéndonos las exageradas cifras que proporcionan algunos de los nuevos sindicatos, resulta que sólo el 8% de los

trabajadores están hoy sindicados. Ello significa que existe por delante un inmenso trabajo, y la central obrera que mejor y más se mueva, que ofrezca definiciones claras, que sepa encontrar respuestas a los problemas inmediatos de los trabajadores, dispondrá de una gran ventaja ante las nuevas elecciones de empresa. Este verano, los sindicalistas no van a tener tiempo ni para disfrutar de unas vacaciones.

¿Por dónde empezar manos a la obra? Indudablemente, los programas de captación deben dirigirse a todos los trabajadores, pero yo insistiría en no olvidar a aquellos hombres que ya mostraron su preocupación social y una cierta representatividad de sus compañeros. Me refiero a esos 200.000 enlaces que, aproximadamente, restan sin afiliación sindical.

En las empresas va a existir con probabilidad, a partir de las próximas elecciones sindicales, una doble vía representativa: una estaría for-

mada por las «secciones sindicales», es decir, los miembros de cada una de las centrales; la otra vía podría ser el «comité de empresa», elegido por todo el colectivo, sean o no filiados a un sindicato, pero que actuaría como interlocutor de toda la plantilla ante el patrono. En muchas ocasiones podrán coincidir las personas de ambos órganos a sólo existir uno de ellos. Todo depende, en gran medida, del esfuerzo que hagan en este verano los sindicatos. Los empresarios están hartos de la confusión actual y quieren tratar con interlocutores serios y responsables que tengan auténtica representatividad. Los trabajadores también parecen cansados de las grandes frases y de las solemnes promesas: buscarán sobre todo la eficacia a la hora de optar por un sindicato. La central obrera que mejor planee su estrategia y más claramente ofrezca sus opciones en las próximas semanas será la que adquiera una mayor ascendencia. Estas vacaciones, a trabajar, sindicalistas.

Felipe González

«El Ejército debe defender la voluntad popular»

El tema de las Fuerzas Armadas ha entrado en la campaña electoral. Fue Alianza Popular el partido que rompió el fuego al pedir, en el transcurso del mitin celebrado en El Escorial, que el Ejército se oponga a cualquier intento de dotar a España de una nueva Constitución.

La argumentación de Alianza Popular se basa en el papel asignado al Ejército de «defender el territorio nacional y salvaguarda del orden constitucional». La postura recomendada por Fraga y sus hombres al Ejército tiene que ver bastante con la inamovilidad de los Principios Fundamentales del franquismo que consideran inmutables, aunque el pueblo español estime en su mayoría que han quedado desfasados.

«Yo, que nunca hago alusión al Ejército —dijo Felipe González en el mitin celebrado en Valladolid el domingo 15 de mayo—, porque quiero que permanezca al margen de la vida política, tengo que hacerla hoy; ante las voces de la clase reaccionaria española, tengo que decir al Ejército que no preste atención a esas voces, sino que defienda las fronteras y la voluntad popular expresada en las elecciones.»

Por otra parte, en medios jurídicos y constitucionales ha sorprendido la postura de Alianza Popular y su petición de que el Ejército se oponga a que se establezca un período constituyente. De acuerdo con la ley Orgánica y la ley de Reforma Política está previsto el cambio constitucional. Por otro lado, en el mensaje de la Corona se establecía como objetivo la devolución al pueblo de su soberanía, principio recogido después en varios discursos del presidente Suárez.

La Junta de Jefes de Estado Mayor, contra «El Alcázar»

En sesión celebrada el día 14 de mayo, la Junta de Jefes de Estado Mayor, que presidía el almirante Buhigas, acordó, por unanimidad, hacer pública la repulsa por los

conceptos vertidos en el artículo aparecido en el diario *El Alcázar* el pasado día 12 de mayo, bajo el título *El día de las Fuerzas Armadas*. Según ha podido saber EL SOCIALISTA, en medios militares el citado artículo ha causado gran indignación entre los jefes y oficiales del Ejército, puesto que se pone en duda su fidelidad al Rey y al pueblo. Según últimas noticias llegadas a esta redacción, el director de *El Alcázar* ha declarado el pasado día 16 ante el juzgado militar y es muy posible que el proceso siga adelante. Por otra parte, según declaró a EL SOCIALISTA un miembro destacado de las Fuerzas Armadas, «la tesis del artículo de *El Alcázar* —la posibilidad de que las potentes unidades cambiasen el rumbo del desfile y orientasen sus torretas a puntos de la capital distintos al punto final del desfile— es absolutamente descabellada». La misma fuente añadió que este periódico había perdido todo su encanto entre los miembros del Ejército. Y, sin embargo, al día siguiente el vespertino de los ex combatientes insistía: «*El Alcázar* no se rinde.»

Censura en la radio

Cuñas prohibidas (sólo a algunos)

«Durante cuarenta años los trabajadores del campo han sufrido el olvido y la explotación de una sociedad injusta y totalitaria», éste era parte del texto de una cuña radiofónica del PSOE que ha sido censurada para su emisión en radio. Otra de las cuñas que ha sido censurada por el órgano correspondiente de la Dirección General de Radiodifusión, prohibiéndose su emisión en Madrid, aludía al aislamiento internacional: «Nuestro país está ausente de Europa —decía el texto publicitario— a consecuencia de la falta de libertades impuesta por el régimen anterior. Sin embargo, España pertenece a Europa.»

Asimismo la Delegación de Información y Turismo de Palencia ha prohibido la emisión de cuñas publicitarias del PSOE que hacían referencia a la problemática de la mujer, a la enseñanza y al paro obrero. La Federación Socialista de esta provincia ha puesto el hecho en conocimiento de la Junta Electoral Provincial. En esta ciudad castellana se ha dado el pintoresco caso de que el padre Torres, sacer-

dote jesuita, en su programa de radio de las 8.30, ha dicho que «si las elecciones las ganasen los socialistas, las mujeres correrían peligro por las calles». Se desconoce la idea que este sacerdote tendrá de los socialistas para hacer tan pintoresca afirmación.

Entretanto, Alianza Popular sigue pidiendo en la radio, a través de sus cuñas publicitarias, justicia para el campo y para los hombres del mar justamente, lo que no han querido darle durante los últimos cuarenta años.

Los defendió Felipe González

«Guadiana» readmite a los periodistas despedidos

Una llamada del presidente Suárez a la revista *Guadiana* puso punto final al conflicto provocado por nueve despedidos. Felipe González se había hecho cargo de la defensa de los nueve periodistas, que le hicieron llegar esta carta:

Compañero: los trabajadores de «Guadiana», en bloque, queremos agradecer de modo especial tu actitud solidaria para con nosotros desde el primer momento en que tuviste conocimiento del despido de nueve compañeros por razones ideológicas y de nuestra difícil situación. No es habitual que el máximo responsable de una organización obrera se sensibilice ante un conflicto como el nuestro en el modo en que tú lo has hecho: aportando ideas y tiempo, saliendo al paso de cualquier intento de desvirtuar lo que, de por sí, era un problema sindical y político que atentaba contra los más elementales principios democráticos. Tu primera impresión ante un redactor de esta revista fue trascendental: «Esto —dijiste— es una operación Suárez». Acertaste. Por ahí encaminamos los tiros y «nos duraron» un día. La próxima vez te consultaremos primero, como consejero político y luego como abogado. Tendremos la experiencia de que no hará falta consultar los textos jurídicos porque la unidad impone la razón sin pasar por los tribunales.

Firman doce redactores.

Senadores para la democracia

«Una sola alternativa: franquismo o democracia»

«La alternativa en las próximas elecciones —dijo José María de Areilza en la presentación de la candidatura *Senadores para la democracia*— no es, como algunos quieren, Monarquía o República, ni tampoco, como se nos quiere hacer creer, Centro o Partido Comunista; la alternativa es: democracia o franquismo. Y en este momento —añadió el ex ministro del primer Gobierno de la Monarquía— el franquismo presenta dos alas. No es necesario nombrarlas, puesto que todos las conocemos, que, si bien quieren presentarse como alternativas diferentes, no son tal: sus pactos soterrados lo contradicen.»

El acto contó con la participación de distintas personalidades del mundo del derecho, del trabajo y de los partidos políticos que apoyan la candidatura. Enrique Mújica, del PSOE, tuvo un emocionado recuerdo para su tierra, Euskadi, «que en estos momentos sufre la represión y el dolor de sus calles manchadas de sangre»; y Joaquín Ruiz-Giménez, de FDC (Federación de Democracia Cristiana), que insistió en la necesidad de una amnistía total antes de las elecciones.

Los mismos nombres con los mismos apellidos

Por su parte, Areilza, que no fue el más aplaudido de los oradores, pero sí el de declaraciones con más relieve político, presentó a los integrantes de la candidatura como hombres luchadores y honestos desde su actividad profesional y desde su ideología, «ideologías en las que se ha sustentado el desarrollo de Europa —dijo— después de la catástrofe de la última guerra: el socialismo, como participación obrera en la reconstrucción del viejo continente; el liberalismo, como concepción hu-

manista del progreso de los hombres, y la Democracia Cristiana, como compromiso de militante del pensamiento católico». José María de Areilza terminó diciendo que su voto sería para los hombres de esta

candidatura, que representaban la democracia y no «los que intentan mantenerse en el Poder con los mismos nombres y apellidos que han negado su derecho al pueblo en los últimos cuarenta años».



Ingreso en el Mercado Común

Que las elecciones sean limpias

(De nuestro corresponsal en Dinamarca, Juan Gasur.)

«Quiero ver de cerca el proceso político español.» Así resumió el motivo de su visita a España el ministro de Asuntos Exteriores de Dinamarca, K. B. Andersen, mientras esperaba a su avión en el aeropuerto de Copenhague. «Aunque durante muchos años tuvimos pocos contactos con España, es natural que en la situación actual tengamos deseos de ver con nues-

tros propios ojos cómo se desarrolla el proceso democratizador.» El ministro danés se entrevistará con Felipe González, primer secretario del PSOE. «Quiero conocer su opinión sobre la situación actual y futura de España». Por otro lado, K. B. Andersen aseguró a EL SOCIALISTA que, «si después de las elecciones España solicita el ingreso en el Mercado Común, lo tomaremos en consideración: siempre y cuando —añadió— que exista un Parlamento democrático y se celebren limpiamente las elecciones».

Después de la VIII Asamblea Estatal

Los PNN siguen de huelga

Tras guardar un minuto de silencio por los muertos en el País Vasco, comenzó la VIII Asamblea Estatal de Profesores no Numerarios, celebrada el pasado fin de semana en Madrid.

Después de varias horas de debate sobre dos posiciones —la del Partido Comunista de acabar la huelga y la de otros movimientos de izquierda de continuarla— se llegó a la conclusión de «aplazar el desenlace del curso y no realizar ningún examen antes del 30 de junio, sin que ello prejuzgue su celebración posterior». Las reivindicaciones que motivan la huelga de PNN siguen siendo la readmisión de los despedidos, la congelación de oposiciones y la aceptación del Ministerio de Educación y Ciencia de la negociación sobre la base del contrato laboral. Por último, la Asamblea Estatal de PNN acordó constituir un secretariado permanente anti oposiciones.

Número total de PNN representados	
En huelga	4.476
No huelga	1.943
No huelga	2.533
Huelga de exámenes	
Sí huelga	12
No huelga	16
Abstenciones	8
Relación de centros representados	
Barcelona, Central	1
Bilbao	3
Córdoba	1
Granada	2
La Laguna	4
Madrid Autónoma	2
Madrid, Complutense	13
Madrid UNED	1
Málaga	1
Oviedo	1
Salamanca	1
Sevilla	1
Valencia	3
Valladolid	1
Zaragoza	1
Total	36

librería materia

Ibiza, 4
Tel. 2735124
Madrid-9



Desolación en Euskadi

La amnistía total es inaplazable

Crónica de nuestro corresponsal en el País Vasco.

Para cualquier observador mínimamente objetivo, no debe resultar casual que todo un pueblo como el de Euskadi haya mostrado una vez más su sentido de la solidaridad y su firmeza ante aquello que le concierne como colectividad. Tampoco a nadie mínimamente intuitivo se le ha podido escapar el entrecruzamiento de intereses de varios tipos cuyo resultado más directo es el escalofriante balance de muertos y heridos. El camino de Euskadi hacia la libertad y la democracia está lleno de dificultades. Unas dificultades que no admiten justificación alguna.

No ha habido un solo comunicado de organizaciones políticas o sindicales, salvo una rara excepción, que no haya condenado enérgicamente la brutal actitud de las fuerzas de orden público, que desproporcionada e indiscriminadamente ha reprimido por enésima vez a un pueblo que no va a cejar en su lucha por la amnistía total.

«Seguiremos colaborando en la lucha por la total consecución de la amnistía y el retorno de todos los exiliados.» «Ponemos de relieve la inaplazable necesidad de una amnistía total.» «La amnistía es el re-

quisito indispensable para la democracia.» «Llamamos a las fuerzas políticas y al pueblo a proseguir las iniciativas en pro de la obtención de la amnistía.» Estas son algunas de las expresiones que se han podido leer en los diversos comunicados que han hecho públicos los partidos, sindicatos y centros culturales de Euskadi.

Balas de plomo

Los enfrentamientos han sido de una dureza extrema. En zonas como los barrios donostiarras de Eguía y Gros, entre otros, se multiplicaron las barricadas y el continuo lanzamiento de botes de humo y demás «artificios disuasorios». Algo más bien propio de una pesadilla. La utilización de balas de plomo ha sido frecuente por parte de las fuerzas del orden y su rastro ha quedado no sólo en los cuerpos muertos y heridos, sino también en muchos balcones donde ondeaba la *ikurriña*.

La tensión comenzó en Guipúzcoa, pero en Navarra la muerte y la forma en que se produjo del joven José Luis Cano indignó profundamente a la población y dio lugar a extremas situaciones de tensión, como la registrada en el entierro del fallecido.

Violencia que en Vizcaya alcanzó, en la tarde del lunes, grados insospechados debido al «nerviosismo» y absoluto descontrol de la policía, que golpeaba impunemente a diestro y siniestro, según nos comentaban en Bilbao.

¿Quién se beneficia con esto?

Los sucesos no se han producido por la actuación de «minorías», como han afirmado algunos partidos, como el Comunista, cuyas manifestaciones han sido muy criticadas desfavorablemente, aunque a nadie se le oculta el hecho de que ciertos grupos hayan querido capitalizar esta situación. Detrás del entramado de estos lamentables sucesos, que han asolado durante cinco días al País Vasco, el tema de las elecciones ha surgido a cada instante.

Mucha gente se ha hecho la misma pregunta: ¿a quién beneficia este ambiente de auténtico pavor? Y la respuesta parece unánime: a los enemigos de la democracia y la libertad. Quienes desde luego nada pueden ganar en esta situación son los trabajadores. Así lo han hecho saber las centrales sindicales UGT de Euskadi, ELA-STV y CCOO en un comunicado hecho público en la noche del lunes.

«Para la clase trabajadora —se afirmó en el mismo— las próximas elecciones pueden suponer un beneficio si se celebran en un clima de estabilidad. El miedo y la tensión solamente pueden venir bien a la derecha, bien sea aliancista o unionista de centro, que precisamente

es en Euskadi donde probablemente pueden obtener el menor número de votos.»

Desde el jueves día 12, en que en circunstancias no aclaradas aún murió Rafael Gómez Jáuregui, en Rentería (Guipúzcoa), y más tarde el resto de las regiones vascas, han vivido uno de las peores situaciones que se recuerdan. Y eso es mucho decir en una tierra donde el sufrimiento y el atropello son lamentablemente muy frecuentes, desde hace demasiado tiempo.

El confusiónismo y el descontrol en la calle podrían ser muy bien la tónica definitiva de estos cinco días. La huelga de la prensa local y la falta de distribución del resto de prensa ha sido un factor importante en este confusiónismo al que hacemos referencia. Asambleas en fábricas y barrios, donde informaban directamente testigos de los hechos y donde se analizaban en algunos casos las posturas de las organizaciones sindicales y políticas, era uno de los pocos medios posibles de información.

El descontrol y la falta de dirección ha sido evidente. La huelga del lunes día 16 estaba en la calle antes de que ninguna organización la hubiera convocado. Por las desoladas calles de San Sebastián el domingo se comentaba la jornada de paro total del día siguiente. La huelga general a la que se ha respondido de modo total afectó al comercio, a la industria y a los transportes públicos. Índice suficientemente expresivo como respuesta del pueblo vasco a un estado de cosas.

Cronología de los nueve días

Día 8.—Los partidos y organizaciones sindicales vascos convocan una semana de lucha para conseguir la amnistía de los presos políticos que todavía permanecen en la calle.

Día 9.—Miguel Castells, miembro de la Comisión Gestora pro amnistía de San Sebastián, manifiesta que si para el día 24 no conceden la amnistía, se propiciará la abstención en las elecciones.

Se celebran asambleas públicas en diversos puntos del País Vasco, sin que intervenga en ningún momento la policía. Un mitin en la plaza de la Constitución de San Sebastián y otro en Iciar sin alteraciones. Encierro en el Ayuntamiento de Lezcano. En Tolosa se hace una hora de sentada.

Día 10.—Se convoca una jornada de lucha pro amnistía que consiste en manifestaciones, paros y asambleas, suscritas por diecisiete organizaciones políticas y sindicales. Desalojo de la Casa Social de Guernica. Siete personas se declaran en huelga de hambre. Una comisión de alcaldes y representantes de los partidos vascos se entrevista con el presidente Suárez durante dos horas en el palacio de la Moncloa a fin de conseguir que se otorgue la amnistía antes del día 24. A la salida comentan que lo ven difícil, pero posible.

Día 11.—Se convoca una jornada de lucha pro amnistía que consiste en manifestaciones, paros y asambleas suscrita por diecisiete organizaciones políticas y sindicales.

Día 12.—Dura represión de la jornada de lucha. Resultado: muere Rafael Gómez Jáuregui en Rentería. Siete personas más son heridas de gravedad. En Vitoria no hay huelga pero sí manifestaciones de estudiantes. En Pamplona los trabajadores de la industria realizan paros simbólicos. En Guipúzcoa para todo el sector industrial, el comercio y los servicios, a excepción de San Sebastián e Irún. Se calcula el 70% de la población en paro. A las doce de la mañana se celebra una asamblea en la plaza del Ayuntamiento de Rentería en la que resulta muerto Gómez Jáuregui. Enfrentamientos en Goyeri, Villafranca de Ordicia, Hernani y Zarauz. En Pamplona hay paros simbólicos.

Dos muertos: José Luis Cano, en Pamplona, y Clemente del Caño, en la autopista Bilbao-Behobia.

Día 13.—Paro total en Guipúzcoa, Vizcaya y Navarra. Encierro de candidatos a diputados y senadores en la iglesia de San Antón, de Bilbao.

Día 14.—Paro total en Guipúzcoa y Vizcaya. Dos muertos: Manuel Fuentes, en Ortuella, provincia de Vizcaya, y Luis Santamaría, en Pamplona.

Comunicado del Partido Socialista de Euskadi (PSOE)

Ante la situación de violencia creado en Euskadi por las fuerzas enemigas de la LIBERTAD Y LA DEMOCRACIA, el PSE (PSOE) manifiesta que:

1.º Para garantizar la convivencia en Euskadi y la resolución de los graves problemas que nuestro pueblo tiene planteados es necesario la urgente liberación de todos los presos políticos, el libre y seguro retorno de todos los exiliados y el inicio de un proceso que devuelva al pueblo de Euskadi su autonomía.

2.º La situación por la que atravesamos está originada por un Gobierno que, al tiempo que afirma querer restablecer la democracia, mantiene presos políticos en las cárceles, no legaliza a todos los partidos y tolera una actuación irracional de las fuerzas de orden público en Euskadi, que una vez más ha ensangrentado nuestra tierra produciendo muertos y heridos en manifestaciones populares que llamaban a la amnistía total.

3.º Nuestro pueblo ha dado respuesta a esta trágica situación de violencia mostrando su repulsa por tales hechos mediante la movilización general de protesta y condena. No obstante, ha llegado el momento de llamar a la población a no caer en la provocación de quienes quieren crear un clima de caos y violencia en Euskadi en una operación premeditada que puede iniciarse en el País Vasco y tener un alcance superior de desestabilización a nivel de todo el Estado.

4.º En consecuencia, recomendamos la vuelta al trabajo, el mantenimiento de la lucha pacífica por la amnistía y una actitud vigilante ante los acontecimientos, en el supuesto de que se produzcan nuevos atentados contra la vida de los ciudadanos de Euskadi.





Giral, en la Complutense

"Los republicanos no somos subversivos"

Las puertas de la Universidad Complutense se abrieron el pasado día 11 para los republicanos. El presidente de ARDE (Asociación Republicana Democrática Española), Francisco Giral, pudo hablar, a pesar de que su partido no está legalizado, ante profesores y alumnos para decir que los republicanos no se van a dedicar a juegos sobre emblemas y personas, sino a defender la democracia integral.

«Ya está bien de que los republicanos seamos considerados subversivos, condenados al ostracismo y al silencio.» A Giral le parece muy grave que ARDE no esté presente en el próximo Parlamento. Poco antes había intervenido Mariano Aguilar Navarro. Para hacer la presentación, Aguilar, que se presenta para el Senado en Madrid por el PSOE y la Federación Demócrata Cristiana, y Alianza Liberal, insistió en que el decanato de la facultad había querido ex-

presamente que ARDE participara del ciclo «Bases para un Estado democrático». Giral estuvo presente en el nacimiento de la FUE y, una vez en el exilio, se dedicó a la docencia. «Los republicanos —añadió— no hemos podido resistir la llamada de la vida pública para defender la legitimidad republicana, que fue atacada por una sublevación armada apoyada por los poderes totalitarios de Alemania e Italia. Por eso no acepto el término de «guerra civil», porque fuimos y somos juguetes de los intereses internacionales.» «Nos vimos obligados a entrar en el juego de la violencia, pero fue una violencia defensiva.»

Francisco Giral, que fue durante muchos años secretario de la Unión de Profesores Universitarios en el exilio, espera, y así lo dijo ante el decanato de la facultad de Derecho, que se le restituya en el escalafón del que fue separado hace cuarenta años.

Madrid

Tres senadores para la democracia

Mariano Aguilar Navarro, del PSOE; Joaquín Satrustegui, de Alianza Liberal, y Manuel Villar Arregui, de la Federación Demócrata Cristiana son los tres candidatos para el Senado por la provincia de Madrid en nombre de la candidatura «senadores para la democracia». El sistema de elección de los senadores por mayoría simple favorece a las fuerzas conservadoras. Esta es la causa de que los partidos democráticos, desde los liberales a los socialistas, se hayan unido para formar la candidatura conjunta.

La idea surgió del PSOE, después de celebrar la última reunión de su Comité Federal. Después de analizar la circunstancia política española, se llegó entonces a la conclusión de que para el Senado los partidos demócratas debían unificar esfuerzos. La operación propuesta por el PSOE encontró el apoyo de la Federación Demócrata Cristiana y de la Alianza Liberal, y, en cierto modo, del Partido Comunista, que se abstiene de presentar candidatos al Senado. No participó de la operación el Centro Democrático, pese a que se les hizo llegar la propuesta del PSOE a través de Joaquín Ruiz-Giménez, de la Federación Demócrata Cristiana. Poco después, Centro Democrático elaboraría las listas conforme a los nombres designados por el Gobierno.

En la presentación de esta candidatura, el pasado día 11, los aspirantes al Senado insistieron en la necesidad de enterrar la guerra civil. «Es necesario que elaboremos

juntos la democracia y el marco jurídico que la haga posible», dijeron. «Es necesario elaborar una constitución de carácter abierto, que puede tener sus dificultades en la elaboración si no existe un Senado democrático.» Efectivamente, la ley para la Reforma Política establece que la composición de las Cortes sea bicameral —sistema hasta ahora inexistente para abordar un proceso constituyente—. Al Senado se le dota en esta ley de unas facultades de control que pueden torpedear la marcha de los acuerdos del Congreso.

Aguilar Navarro, Satrustegui y Villar Arregui insistieron en que todos los votos son útiles: «Es una pena no haber llegado a un acuerdo con el PCE, pero al no presentar este partido ningún candidato al Senado, pensamos que nosotros podemos responder a sus aspiraciones.»

En el Consejo de Ministros correspondiente a la semana del 2 al 8 se aprobó un decreto por el que se concedían diversos aumentos a las pensiones de las clases pasivas. Algunas de estas pensiones habían sido ya aumentadas en el pasado mes de enero.

Para dar satisfacción a los funcionarios públicos, el Gobierno ha aprobado el régimen retributivo del personal que presta sus servi-

Sondeos de opinión

PSOE y centro, las dos opciones

Dentro de treinta días se habrá desvelado el secreto. Un secreto que guardan los españoles, mayores de veintiún años, censados y con capacidad de voto, y que para los 6.000 candidatos a diputados o senadores es motivo de desvelos y preocupaciones. ¿Quién ganará las elecciones? Por el momento todo son especulaciones y conjeturas cuyo único fundamento serio son los resultados de las encuestas o sondeos de opinión que se realizan por encargo de los partidos o por los medios de comunicación.

Según estas investigaciones, un 40% de los españoles no está dispuesto a resolver la incógnita declarando un «no sabe, no contesta». Precisamente ese tanto por ciento es la manzana de la discordia.

Sobre la base del 60% aproximadamente de españoles que ya se deciden a contestar, se alzan como fuertes competidores el Partido Socialista Obrero Español y la Unión de Centro Democrático. En el último sondeo hecho para la revista *Cambio 16*, el PSOE incluso iba en cabeza. La sorpresa en algunos medios corre a cargo de Alianza Popular, al que desde la presidencia del Gobierno se le daba hace días unos porcentajes abrumadores. Hasta cerca del 40% llegó a decir Suárez a algunos interlocutores, y ahora aparece con un 5%.

¿Dónde están los votos del «no»?

El PCE (Partido Comunista de España), que oscila entre un 5% y un 8%, confía en llegar a un 12%. En el caso del PSP (Partido Socialista Popular) se da la paradoja de que como partido no alcanza más que un 5%; sin embargo, su presidente, Tierno Galván, según la encuesta del diario *El País*, es el tercero en la lista de personalidades «conocidas».

El Frente Nacional, que agrupa a Fuerza Nueva y Falange Española, no alcanza el 3%, cosa que provocó las iras del vespertino *El Alcázar*. «¿Acaso las fuerzas que se agrupan en torno a un posible Frente Nacional no van a obtener ningún voto, ni siquiera ese teórico 3% que en las circunstancias que todos sabemos contribuyó al «no» en el pasado Referéndum?», decía el periódico de los ex combatientes de Girón el pasado 27 de abril.

Según la encuesta realizada por Consulta para *Cambio 16*, los porcentajes de abstención sólo han disminuido en un 3%. Según estos resultados, el PSOE encabeza la lista de partidos, con un 10%, seguido de Centro Democrático, con un 8%. No resulta así en la encuesta publicada en *El País* el 11 de mayo, que pone en primer lugar al Centro Democrático, con 19% y después al PSOE, con un 12,4%, quedando después, a una distancia considerable, las otras fuerzas políticas, que alcanzan sólo un 5%.

Esta dualidad, Centro Democrático-PSOE se repite a la hora de popularidad en sus líderes. A Felipe González, primer secretario del PSOE, le conoce el 72% de los españoles; al presidente Suárez le conoce el 98%. Un dato curioso: el 80% de la población española no ha tenido nunca la posibilidad de votar por sufragio universal, directo y secreto a sus representantes para el

poder legislativo; son los que en 1936 no tenían la edad necesaria y los que nacieron desde entonces. Prácticamente es el mismo porcentaje que, según la encuesta de *El País*, está dispuesto a votar en estas próximas elecciones.

Felipe, identificado

Por su parte, *Diario 16* publicó otro estudio, muy original, que situaba a los líderes y partidos en unas coordenadas de izquierda-derecha y unas abscisas de autoritarismo-liberalismo. Según este sondeo, se llegaba a la conclusión que Felipe González es el político que menos debe modificar sus posiciones políticas, y en todo caso debería desplazarse un poco a la derecha. Otro dato: Felipe González es el político más identificado con una parte de la población, el 17,3%, que le votaría.

Todos estos porcentajes tienen la provisionalidad propia de un proceso electoral que parte de cero y con unas condiciones poco favorables a un voto consciente. La campaña electoral que se realiza en tres semanas es considerada como insuficiente por todos los partidos que concurren a las elecciones; la candidatura de Suárez, como presidente del Gobierno, enturbia la elección entre partidos, al introducir el elemento «poder» en las opciones electorales. La falta de control democrático en los medios de comunicación, la subsistencia de elementos represivos entre la libertad de voto en los medios rurales, pueden variar el resultado. Frente a todas estas circunstancias, los partidos tienen que volcarse para dar a conocer sus programas y sus candidatos.

VOTACION Y CONOCIMIENTO

		Total %
Centro Democrático	No lo conocen Lo votarían	17 19
PSOE	No lo conocen Lo votarían	15 12
Coalición PSP-FPS	No lo conocen Lo votarían	20 5
PCE	No lo conocen Lo votarían	7 5
Alianza Popular	No lo conocen Lo votarían	16 5
Federación Demócrata-Cristiana	No lo conocen Lo votarían	30 1
Independientes de extrema izquierda	No lo conocen Lo votarían	42 1

De "EL PAÍS"

hit parade

1	PSOE-PSC	1	9
2	CD	2	6
	Otros socialistas	5	6
4	PCE-PSUC	3	4
5	AP	4	4
6	FDC	12	3
7	Extrema izquierda	6	2
	Fuerza Nueva Falange	9	2
9	Abertzales (País Vasco)	6	1
	PNV (País Vasco)	6	1
	CDC (Cataluña)	9	1
12	UDC (Cataluña)	9	-

PUERTO SEMANA ANTERIOR %

De "Cambio 16"

Antes de la fecha

El Gobierno, en campaña por la candidatura Suárez

En el Consejo de Ministros correspondiente a la semana del 2 al 8 se aprobó un decreto por el que se concedían diversos aumentos a las pensiones de las clases pasivas. Algunas de estas pensiones habían sido ya aumentadas en el pasado mes de enero.

Para dar satisfacción a los funcionarios públicos, el Gobierno ha aprobado el régimen retributivo del personal que presta sus servi-

cios en la Administración institucional o autónoma. Igualmente, las retribuciones complementarias. También se ha acordado el Gobierno del personal de Correos y Telégrafos, cuya institucionalización ha prometido.

El Consejo se ha preocupado de los agricultores, concediendo ahora los créditos que los damnificados venían reclamando desde las heladas del pasado mes de marzo, y extendiendo los beneficios de la Seguridad Social a un mayor número de trabajadores por cuenta propia.

Finalmente se ha detenido el Gobierno en el estudio para la reorganización de las fuerzas de orden público, quizá asustado por las repercusiones internacionales que ha alcanzado la represión del primero de mayo. Vuelve a promover la retirada de la Guardia Ci-

vil de las poblaciones urbanas de más de 20.000 habitantes o zonas próximas a las grandes ciudades. Pero sobre la total aplicación de la amnistía, insiste otra vez en su acostumbrado sofisma de que se ve dificultado por las «acciones o movilizaciones que llevan la anormalidad a la calle».

Una forma muy clara de utilizar los privilegios del poder, a los que Suárez prometió renunciar.

En favor de Juan Carlos

La renuncia del conde

Al ceder el conde de Barcelona sus derechos históricos a su hijo, el rey don Juan Carlos I, desaparece la prolongada dualidad entre dos concepciones de la Monarquía española. Las tesis de Estoril sobre una democracia coronada se funden así con las de La Zarzuela, muy ajustadas al posibilismo. La renuncia de don Juan de Borbón apaga al mismo tiempo la llama que iluminó, durante cuatro décadas, la resistencia al franquismo de un pequeño grupo de liberales monárquicos (Satrustegui, Senillosa, Sáinz Rodríguez...).

El gesto de don Juan de Borbón se produjo en plena efervescencia del País Vasco y cuando más arreciaba, desde todos los ángulos, el fuego graneado contra las maniobras electorales de don Adolfo Suárez. Si en medios generalmente desapasionados se piensa que el señor Suárez ha podido implicar de alguna forma a la Corona en la aventura electoral de la Unión de Centro Democrático, la renuncia del conde de Barcelona a sus derechos históricos y familiares inyecta a don Juan Carlos I el estímulo de la legitimidad dinástica. En este sentido, según intuyen medios estrechamente vinculados a don Juan de Borbón, la Monarquía instaurada por el general Franco se ha fortalecido, aunque la institución en sí —insisten esos medios con cierta pesadumbre— se haya posiblemente debilitado. La autojubilación del conde de Barcelona elimina de las candilejas políticas a un hombre que ha estado siempre al servicio de la reconciliación nacional.

La Monarquía, sin embargo, no está en juego como forma de Estado en estas vísperas electorales, y así lo prueba el hecho de que una candidatura al Senado por Madrid agrupe a personalidades de tres partidos políticos de aspiraciones constitucionales notablemente diferenciadas.

Legitimidad monárquica

La renuncia del conde de Barcelona a sus derechos ha sido recibida consecuentemente por el país como una emotiva y familiar anécdota sucesoria. Sólo quienes

lucharon durante los últimos meses, en torno a Villa Giralda, para que don Juan pospusiese su decisión muestran ahora signos depresivos, mientras se alegran definitivamente quienes deseaban, desde el fallecimiento del general Franco, que sobre la instaurada Monarquía de don Juan Carlos I recayesen todos los derechos dinásticos. El reformismo de La Zarzuela queda así, desde el sábado pasado, legitimado por el tradicional rupturismo de Estoril. Y el árbol genealógico de la Monarquía española se ha desprendido definitivamente de la marcha atrás.

La gente, veintitantos millones de electores, mira hacia adelante con indisimulado desconcierto. Prospera el deseo colectivo de exigir una clarificación a las personalidades más destacadas de la lucha electoral, y en este sentido recibe don Adolfo Suárez apremiantes instancias. La semana pasada urgía el diario *El País* al jefe del Gobier-

no para que mantuviera en sus locales un debate con el secretario general del PSOE, Felipe González, a quien los sondeos colocan, en el termómetro de la popularidad, inmediatamente detrás del presidente. El presidente, sin embargo, rechaza la confrontación verbal con sus antagonistas, y con ello diluye uno de los argumentos en que basó su presentación a las elecciones: que en otros países democráticos los *premiers* acuden a la batalla electoral. Acuden, en efecto, en otros países a las elecciones los *premiers*, pero se someten a las reglas del juego político, no plasmadas en leyes, y asisten a mítines, dialogan —no solamente monologan— en las pantallas de televisión y aclaran sus programas. Y al defender sus programas, frente a otros líderes políticos, dan la exacta imagen de su personalidad.

Monólogos electorales

La negativa de don Adolfo Suárez a salir de su hermético providencialismo podría distanciarle finalmente del electorado, sobre el que algunos partidos de la Oposición lanzarán argumentos muy sólidos en contra del futuro que nos prepara la Unión pseudocentrista del jefe del Gobierno. Si el señor Suárez delegara en sus hombres —algunos muy vulnerables por sus extremadas connotaciones franquistas— la tarea de defenderle, la Unión de Centro Democrático podría convertirse, a favor de la izquierda, en un fracaso electoral. Y si ante ese posible fracaso utilizara don Adolfo Suárez nuevamente las pantallas de televisión para dedicarnos otro monólogo, es posible que el país viese con extrema claridad la trampa, y el resultado fuera mucho peor.

En la campaña electoral utiliza, sin embargo, el presidente Suárez muy delicados artilugios, tangencialmente presentados al país por la televisión como éxitos personales del jefe del Gobierno. Las visitas a



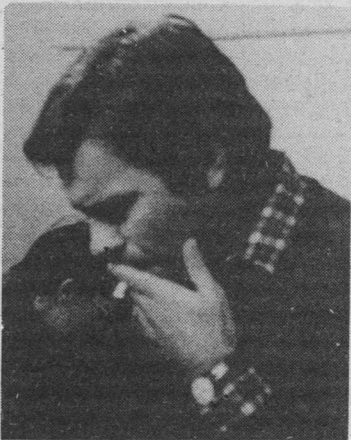
Madrid del secretario de Estado norteamericano, Cyrus Vance, y la próxima del vicepresidente USA, Walter Mondale; la del presidente portugués, general Ramalho Eanes, la víspera de abrirse la campaña electoral; la del ministro italiano de Asuntos Exteriores, Arnaldo Forlani, y las entrevistas del ministro español de Gobernación, señor Martín Villa, con sus colegas francés y portugués, Christian Fournet y Costa Bráf, respectivamente, obedecen en parte a la movilidad electorera que ha imprimido La Moncloa a nuestra política exterior.

A las puertas de Europa

En parte solamente, ya que el simple hecho de haberse iniciado una reforma política abrió en Occidente puertas que se habían mantenido cerradas durante la larga noche del franquismo, como las de la Casa Blanca en Washington o las del palacio del Eliseo en París. El hecho, sin embargo, identifica en los medios de comunicación oficiales democracia y reforma, reforma y Suárez, y Suárez y homologación internacional. Identificación estratégicamente necesaria cuando sólo cuatro corrientes políticas del país —comunista, socialista, democristiana y liberal— mantenían hasta hace pocos meses relaciones de igualdad con el mun-

do exterior a través de sus internacionales respectivas.

Los contactos de Suárez y de sus ministros con personalidades extranjeras tendería, final y tangencialmente, a hacer ver al país que la reforma —incluso la reforma en su actual nivel de desarrollo— es suficiente para la oxigenación exterior del Estado español. Confusa apariencia a la luz de dos organizaciones internacionales, a cuyas puertas están anclados nuestro sistema defensivo y nuestra economía: la OTAN y el Mercado Común. Si el Mercado Común exigiera siempre un nivel de democracia superior al de un desarrollo reformista de las leyes constitucionales del franquismo, Estados Unidos podría verse satisfecho, en este periodo de *moralina* democrática, con una reforma institucionalizada por el próximo Parlamento. Y para ello han tomado medidas previsorias, como la formación, durante la reciente visita a Madrid de Cyrus Vance, del Estado Mayor combinado que proyectaba el Tratado bilateral de Amistad y Cooperación de 1976. Este Estado Mayor consolida la operatividad de nuestros medios defensivos, y en cierto modo, los articula en la OTAN mientras se decide en Madrid si se llama o no oficialmente a las puertas de la Alianza Atlántica y ésta resuelve si las abre o no.



La izquierda lucha por l'Estatut

El centro, hostil a la alternativa catalana

(De nuestro corresponsal en Cataluña, C. Francesc)

Desde que comenzaron las negociaciones para establecer una coalición para el Senado, se intuyó que determinadas fuerzas políticas iban a anteponer los intereses de partido a los intereses de Cataluña, como nación oprimida por el franquismo, que debe recuperar su autonomía tan pronto como los representantes de las organizaciones democráticas tuviesen acceso a los alrededores del poder, a través de estas próximas elecciones. Se sabía más tarde, ya con certeza, que la Democracia Cristiana no estaba dispuesta a colocarse junto a los comunitas porque de esta manera no podría asustarse su clientela. Pues bien, a pesar de todo ello, con unas coaliciones de centro que han sido hostiles a la alternativa unitaria de Catalunya para la defensa de las instituciones en la Cámara Alta, la izquierda ha mantenido una actitud coherente y ha luchado hasta el final para obtener una lista de nombres representativos, que ofreciese al electorado un doble objetivo: la «entesa dels catalans»,

y el «estatut d'autonomía». En el acuerdo no sólo están los partidos que han prestado su apoyo a la consecución de la candidatura (PSOE, PSC, PSUC, Esquerra Republicana y Estat Català), sino que también hay en el trasfondo el apoyo implícito de la Asamblea de Catalunya, el primer organismo unitario de masas, uno de cuyos representantes, Pere Portabella, aparece como senador en cabeza por Girona.

Incluso la aparición de esta candidatura parece que hizo reflexionar al candidato independiente, Lluís Maria Xirinachs, la conveniencia de mantener su opción al Senado, por entenderse en amplios sectores de la opinión pública que la otra candidatura era suficiente-

mente representativa. Como dato, y además del nombre citado, habría que recordar que nombres como Josep Benet, Alexander Cirici, Francisco Candel, Jaime Sobreques, Felip Solé y Sabis, o Josep Anton Baixeras, están en estas listas que llevan como primer punto la amnistía.

Con el compromiso de ser la más firme garantía para existir la democracia a través de una nueva Constitución, se formó la candidatura «Socialistes de Catalunya», constituida por el PSC, la Federación Catalana-PSOE y un importante grupo de socialistas independientes. «Socialistas de Catalunya» declaran en su manifiesto electoral la necesidad de eliminar los resortes de las instituciones de la dicta-

dura que todavía subsisten, junto a la afirmación del derecho de Cataluña a la autonomía política, de acuerdo con los principios y las instituciones del Estatuto de 1932, con la restauración de la Generalitat, y el retorno de su presidente a la vez que expresan también el derecho a la autonomía política de las demás nacionalidades del Estado.

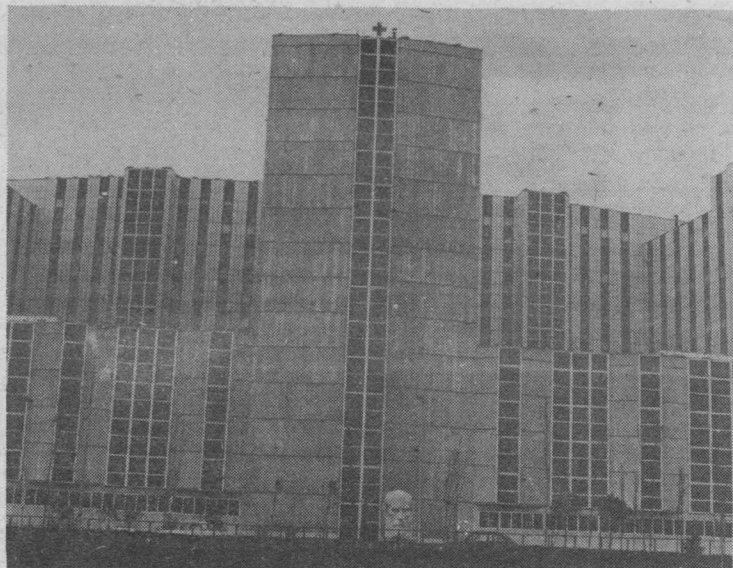
Esta candidatura, que inicia su programa de veintidós puntos expresando que es el primer paso para la unidad de los socialistas en Cataluña, señala detalladamente cuáles son los pasos a seguir para la transformación del Estado: la económica (ordenación del territorio, lucha contra el paro, reforma fiscal, mejoras hacia una agricultura productiva) y para la mejora

de la vida y el cambio social (escuelas públicas, servicio nacional de la salud, política realista para la emancipación de la mujer, mayoría de edad a los dieciocho años). En definitiva, un programa de gobierno para no comparecer ante la opinión pública con las manos vacías.

Algunos nombres: Joan Raventós ha sido uno de los hombres que en Cataluña han luchado con más tenacidad por el socialismo, tanto desde el MSC (Movimiento Socialista de Cataluña) como desde Convergencia Socialista, y ahora desde el PSC.

Josep Maria Triginer ha sido uno de los militantes del PSOE que más ha trabajado por la incorporación del partido a los organismos unitarios y por su consolidación definitiva.

Josep Andreu i Abelló, fue el último presidente del Tribunal de Cassació de Catalunya. Raimon Obiols participó activamente en la gestación del Sindicato Democrático de Estudiantes de la Universidad de Barcelona. Luis Fuertes es el secretario general de UGT en Cataluña.



«El Piramidón» (Centro de Especialidades Ramón y Cajal)

La larga batalla por una sanidad democrática

Hace algunos días el Centro de Especialidades «Ramón y Cajal» de la Seguridad Social, en Madrid, volvía a ser noticia. El «Piramidón» —bautizado así por Enrique de la Mata cuando era subsecretario de la Seguridad Social, por considerarlo cúspide de la estructura piramidal de la medicina española— no parecía apto para realizar operaciones de cirugía microscópica con los márgenes de seguridad indispensables, por las vibraciones que emiten los trenes de la vecina estación de Chamartín a su paso por las inmediaciones del centro.

Tal hipótesis fue desechada y desmentida a la prensa por el propio director del «Piramidón». Sin embargo, el gigantesco edificio que alberga al Centro de Especialidades «Ramón y Cajal» siempre ha vibrado por otros motivos.

Nació como opción política de algunas eminencias de la medicina española, que aprovecharon el momento oportuno para sacar adelante un proyecto contrario a toda planificación hospitalaria racional de nuestro país y representa una de las inversiones más costosas realizadas por la Seguridad Social en toda su historia.

Según informes oficiales, fechados en julio de 1975, la dotación material del centro, con independencia de los costes de construcción, se elevaría a 4.200 millones de pesetas, y los gastos de solares, proyecto, obras complementarias y construcción alcanzarían los 3.800. Aunque las cifras auténticas no son conocidas, los expertos dicen que pueden sobrepasar fácilmente los 10.000 millones.

Muchos puntos oscuros como éste se aglomeran a la hora de investigar la existencia del centro. Su localización, a quinientos metros de la Ciudad Sanitaria «La Paz», no parece lógica, sobre todo al convertirse en hospital general. Además, los solares donde se asienta limitan toda posible expansión para el futuro, al hallarse rodeado por la carretera de Colmenar y las vías del ferrocarril, tolerando una superficie de aparcamientos muy restringida y careciendo de las vías de acceso adecuadas.

Periodo constituyente

Cuando se pongan en funcionamiento las dependencias del «Piramidón» habrá terminado una larga batalla de los profesionales de la medicina, que lo consideraban un elemento más de la estructura sanitaria, capaz de prestar asistencia médica, quirúrgica y régimen de ambulatorio, contra quienes deseaban convertirlo en una clínica con todos los adelantos técnicos para encumbrar a

una decena de «eminencias».

Esa larga batalla comenzó en 1973 y no puede darse por concluida. Paralelamente a su desenvolvimiento ha tenido lugar el tránsito de la dictadura a la democracia, y el «Piramidón» ha reflejado la marcha en sus propias estructuras. Para uno de los representantes de los trabajadores en los órganos de dirección la evolución está clara: «Este hospital ha padecido un periodo constituyente antes que el país —dice— y sigue en pleno periodo constituyente, porque continúa siendo pionero en la lucha por conseguir una estructura democrática para los hospitales».

Para comprender esa lucha hay que remontarse a los orígenes del «Piramidón», volviendo la vista a 1959, cuando se crea el Centro Nacional de Especialidades Quirúrgicas por iniciativa de los doctores Obrador (Neurocirugía), Antolí Candela (Otorrinolaringología), Vilar-Sancho (Cirugía Plástica), Sada (Cirugía Máxilo-Facial) y Martínez-Bordiú (Cirugía Torácico-Vascular). Aquella vieja guardia de la medicina española pensó potenciar las diferentes especialidades quirúrgicas de altura, reuniendo a sus grandes figuras en un solo centro. Dividido en institutos monográficos, que pudiesen gobernar como «reinos de taifas», marginaba la cirugía que podemos llamar barata o de urgencia a otros hospitales de la Seguridad Social. Por esa razón los patrocinadores deciden añadir a sus especialidades las de Cirugía Digestiva, Oftalmología, Traumatología y Urología hasta completar el espectro quirúrgico, incluyendo un departamento de investigación y los servicios generales clínicos.

La concepción inicial del CEN-NEQ rehuía toda planificación científica de las necesidades más apremiantes de los españoles en materia hospitalaria, y enfocaba las funciones del centro con móviles elitistas.

Megalomanía quirúrgica

El 30 de marzo de 1973 aparece publicado en el BOE el regla-

mento del Centro Nacional de Especialidades Quirúrgicas conforme a la filosofía apuntada. Ese mismo año comienza la construcción de la monumental estructura, capaz para 1.600 camas, con la megalomanía arquitectónica característica de la Seguridad Social, que habría de albergarlo.

Dos años después, en febrero de 1975, brotan las primeras protestas por la concepción que se quiere dar al centro, en el seno del Colegio de Médicos de Madrid. El 25 de junio de ese año la sección de hospitales de esa agrupación profesional denuncia los hechos a la opinión pública, señalando la incongruencia de establecer un centro para superespecialidades tan costoso, cuando lo urgente sería construir hospitales de carácter general en otras zonas del país, desamparadas de asistencia.

La prensa contribuye a difundir la polémica y el proyecto inicial comienza a desmoronarse el 14 de junio de 1976. Ese día, la Junta Directiva del Colegio de Médicos de Madrid denuncia explícitamente las finalidades que persigue la construcción del centro.

Las autoridades de la Seguridad Social, incómodas ante las continuas reclamaciones de los trabajadores que habían sido asignados al «Piramidón» y las denuncias del órgano corporativo de los médicos, sugieren entonces a los jefes de departamento del centro, Obrador, Martínez-Bordiú, Sada, etcétera, que nombren a unos delegados entre los jefes de servicio —jerarquía inmediatamente inferior a la de ellos— para estudiar la posible reestructuración del hospital. Los jefes de servicio así designados amplían la comisión de estudio a quince miembros, incluyendo representación de los servicios centrales, que no dependían de los jefes de departamento. El grupo, «más medicalizado» en palabras de uno de sus miembros, elabora un informe que demandaba la reestructuración de los recursos humanos y materiales del hospital y la elaboración de un nuevo reglamento. Las conclusiones generales fueron aceptadas por el INP y la mesa de hospitales del Colegio de Médicos de Madrid, que suscribieron con la comisión de representantes un documento tripartito.

La reforma

El 4 de septiembre de 1976 se publican como orden del Minis-

rio de Trabajo las líneas generales de la reforma del «Piramidón», modificando denominación, fines, estructura y organización del centro, los órganos de gobierno y consultivos, así como el régimen de personal —selección, participación y disciplina, de manera especial—. En octubre, respetando las orientaciones de la comisión de facultativos, aparecen como norma de uso interno la redistribución del hospital y las modificaciones de plantilla, y en enero se publica el nuevo reglamento.

La reestructuración concibe al Centro Ramón y Cajal como hospital general, abandonando los rasgos personalistas que lo habían caracterizado: se prohíbe ejercer la medicina privada, cobrando factura a clientes particulares en sus instalaciones, como viene ocurriendo en la clínica Puerta de Hierro, de la Seguridad Social, desde 1964, y además se democratizaban parcialmente los órganos de gobierno, concediendo la participación en las juntas facultativas, órgano asesor de la junta de gobierno, a quince representantes del cuerpo de facultativos y un delegado del personal auxiliar sanitario, y en la junta de gobierno la presencia con voz y voto de siete representantes de los trabajadores.

Para un médico adjunto del hospital, afiliado a la UGT, con la reforma «cristaliza la dedicación a la medicina hospitalaria con exclusión de la privada». Los trabajadores del «Piramidón» han solicitado de la Seguridad Social que se estudie la dedicación exclusiva del personal sanitario que lo solicite al hospital, aumentando sus retribuciones, y haciéndola incompatible con el ejercicio libre de la medicina, así como la elaboración de un reglamento de faltas y sanciones para quienes incumplan su responsabilidad laboral.

Pese a mostrar su apoyo a las decisiones que han venido tomando los órganos de gobierno del «Piramidón» desde que fueron remodelados, se respira entre los trabajadores cierta inquietud. Las enigmáticas presiones de algunos altos cargos del INP para comprar aparatos de marcas muy determinadas que equipen el nuevo edificio inquietan a la gran mayoría. Así, la adjudicación provisional de un concurso de monitores a una casa, que había sido desestimada por el equipo técnico asesor de la junta facultativa, hubo de ser paralizada por la junta de gobierno.

Que comience a funcionar

Pero el Centro de Especialidades sigue vibrando. La decisión de ponerlo en funcionamiento, incierta e improbable el pasado verano, en que estuvieron suspendidas las obras durante dos meses, obstaculizada por la indecisión del INP y de algunas jerarquías del hospital, se ha tomado con celeridad por el subsecretario de la Seguridad Social, una vez que los trabajadores, en asamblea celebrada el pasado 19 de abril, decidieron urdir al Ministerio de Trabajo para que pudiese en marcha el centro.

Como respuesta, la dirección del hospital estableció el día 15 de mayo como fecha de apertura. La prueba contrarreloj impuesta a los trabajadores para tener todo a punto en semejante plazo contrastaba con el diletantismo de la Administración a lo largo de casi dos años. En ese tiempo los trabajadores contratados para el «Piramidón» han permanecido inactivos, con la frustración propia de quien no puede desempeñar su labor por falta de pacientes, pasando frío en las instalaciones hospitalarias durante el invierno por carecer de calefacción, y debiendo correr con la instalación de los aparatos en sus secciones, realizando tareas que nada tienen que ver con su profesión. «Tal aparente inactividad retribuida puede considerarse un fraude de la sociedad» denunciaban los empleados del Centro de Especialidades «Ramón y Cajal» en el escrito aprobado por asamblea el pasado 19 de abril, que le fue transmitido al subsecretario de la Seguridad Social.

Por si esto fuera poco, la cuenta atrás impuesta por la dirección del hospital supone riesgos muy graves para los pacientes que puedan ser ingresados de abrirse el «Piramidón» en un plazo tan breve de tiempo. Las normas de seguridad señaladas para los establecimientos de la Seguridad Social que se construyan de ahora en adelante han sido aplicadas en forma retroactiva al «Piramidón». Sin embargo, tres días antes de la inauguración funcional del centro no se habían comprobado los aparatos eléctricos, porque se observaban fugas en la propia instalación del edificio aun antes de conectar el instrumental. Tampoco se había garantizado el funcionamiento de las cocinas, ni las instalaciones de aire acondicionado, ni de gases medicinales. La quinta parte del hospital, que se pretendía poner en marcha el día 15, lo hacía en condiciones de aleatoriedad manifiesta. Además, se quería responsabilizar al hospital del sector de urgencias número siete de Madrid, cuando el servicio que habría de atenderlo estaba en obras, y sólo cinco de los veinte quirófanos contemplados en la primera fase de construcción del centro estaban en condiciones de funcionar.

JULIAN BARRAÑA

La población española comprendida en la tercera edad, los ancianos, supone cuatro millones de votos. Son votos codiciados en este periodo preelectoral, y así lo ha entendido el presidente del Gobierno, Adolfo Suárez, que como primera medida electoral ha subido las pensiones el mismo día en que anunció su candidatura. Por el contrario, la población joven, menor de veintidós años, no ha tenido ningún tipo de contemplación por parte del poder: como no votan, no hay problema. Hay un hecho significativo sobre la capacidad electoral de los hombres y mujeres ancianos. Los candidatos al Congreso y

Senado del PSOE han manifestado reiteradamente que el grado de compenetración con ellos, en mítines y conferencias, es superior al conseguido con los adultos y los jóvenes. La causa es bien sencilla. Los que vivieron antes de la guerra civil el parlamentarismo de aquellas Cortes de la Monarquía y la República y las campañas electorales, en las que competían los candidatos del PSOE, junto a los republicanos o los de la CEDA (Confederación Española de Derechas Autónomas) saben los que son unas elecciones. Y esta experiencia, que el paso de los años recientes no ha podido borrar es un hecho que los partidos tendrán que tener en cuenta.

Tercera edad: el codiciado voto del anciano

Cuarenta años de abandono

Según el informe GAUR, *La situación social del anciano en España* (Conf. de Cajas de Ahorro), el 25 % de la población anciana está enferma. El nivel de enfermedad de la población anciana de una provincia española subdesarrollada de reciente estudio alcanza cotas cercanas al 60 %. El número de los ancianos enfermos en España es excesivo, escandaloso, e indicador de males estructurales de fondo.

En España viven solos cerca de 400.000 ancianos (datos del informe GAUR), un 10 % de la población anciana. Hay provincias que dan unos niveles de soledad superiores al 20 %. Si, como es criterio universalmente aceptado, una sociedad necesita disponer de plazas de residencias y asilos para albergar del 8 al 12 % de su población anciana, España necesita todavía más de 500.000 plazas. Sólo 60.000 están residenciados (2 % de su población anciana), que han tenido que aguantar y hasta «creerse» la propaganda escapistista de un mentor de Alianza, el «popular» Licinio de la Fuente, a costa de sus veintiocho residencias (hoteles de cinco estrellas) de la Seguridad Social. Las veintiocho residencias en funcionamiento (había proyectadas y aprobadas 67 para el III Plan de Desarrollo), albergan a 3.699 ancianos, que supone un 6 % del total de asilados y residenciados.

En enero de 1975, según datos del Servicio de Mutualidades Laborales, la pensión media por jubilación, del Régimen General de la Seguridad Social, era de 4.870 pesetas. En abril de 1976 hubo una elevación general de pensiones, sobre todo de las más bajas (33 % de las de menos cuantía).

A peor trabajo, menor jubilación

A partir del dato de pensión media mensual del Régimen General de la Seguridad Social, para enero de 1975, se perciben: por jubilación, 4.870 pesetas; por invalidez, 4.563; y por viudedad, 3.291.

Aun teniendo en cuenta las modificaciones indicadas, la situación es muy negra para la inmensa mayoría de nuestros viejos. En el mejor de los casos, están obligados a vivir en estrechez. Más de la cuarta parte, no cobran nada, sobre todo las mujeres, y viven de lo que les dan los hijos o parientes.

Como es lógico y natural, el nivel de descontento, tristeza y amargura de los ancianos es altísimo, y son conscientes de que mínimamente se les retribuye el esfuerzo que ellos realizaron en su vida activa.

Por otra parte, los sectores productivos de trabajo más duro (hombres del mar, agricultores, construcción...) son los que «padece» pensiones de jubilación más insuficientes y bajas.

Se comprende así que casi la mitad de los ancianos de una provincia sureña y tópicamente alegre se sientan solos, estén tristes, aburridos y amargados.

Alianza los quiere «engatusar»

Hay en España, hoy, cerca de cuatro millones de personas mayo-

res de 65 años. Todos tienen derecho a voto, aunque no todos vayan a votar. La quinta parte de la población votante es anciana, con las características concretas de las personas mayores y con todos sus problemas. De ellos el 60 % más o menos son mujeres.

Los niveles más altos de subdesarrollo económico, mental y cultural de este país se concentran en esta generación, aunque también es verdad que no son los más intolerantes y ultraconservadores.

La mayoría de entre ellos, según todos los sondeos de opinión, no saben a quién votar. Esta vez ya no votarán a Franco, pero es seguro que el brillo y la autoridad que da el poder, unido a maniobras de subidas de pensión «a última hora», va a adeterminar a la mayoría en una dirección «moderada y equilibrada»: el centro, y la figura del joven presidente.

Javier Alonso Torrén
(Equipo de Investigación Sociológica) (EDIS)

PREFERENCIA DE LOS ANCIANOS POR SEGUIR TRABAJANDO O JUBILARSE SEGUN NIVELES DE INGRESO

Qué es mejor: ¿estar trabajando o estar jubilado? (en %)

Ingresos	Menos de 1.000 ptas.	De 1.000 a 3.000	De 3.000 a 5.000	Más de 5.000	Total
Seguir trabajando	61	48	38	24	41
Jubilado	39	52	62	76	59
	100	100	100	100	100
	(28)	(48)	(39)	(21)	(136)

Fuente: CAUR. La situación del anciano en España.



RAZONES POR LAS QUE LOS JUBILADOS DESEARÍAN SEGUIR TRABAJANDO

Pagar pequeños gastos personales	20
Aumentar ingresos	40
Por distracción, por gusto	40

Fuente: DIS. «Estudio sobre la ancianidad de Vitoria».

Se advierte que predominan las razones económicas para seguir trabajando.

ANCIANOS ENFERMOS POR PROFESIONES

Profesionales y empresarios	31
Carreras medias	31
Mandos intermedios	32
Obreros cualificados del sector servicios	45
Obreros cualificados de la industria	47
Obreros de peonaje	49
Amas de casa	50
Agricultores	54

El resto de cada categoría profesional se encuentra delicado o francamente enfermo.

Fuente: DIS. «Estudio sobre la ancianidad de Vitoria».

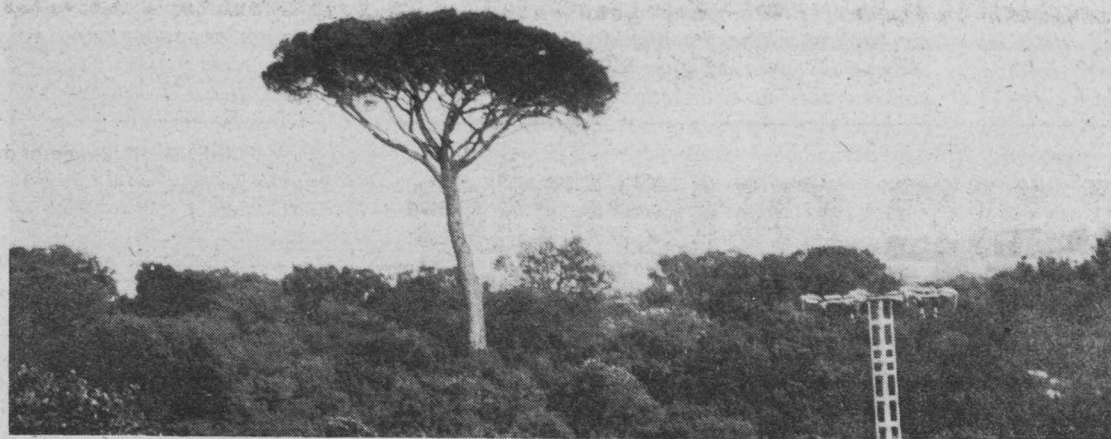
Resumen de la ponencia La tercera edad, aprobada por el XXVII Congreso del PSOE, celebrado en Madrid en diciembre de 1976.

«La situación económica, social, cultural y en conjunto de marginación del anciano, tiene su raíz en la explotación del hombre por el hombre. Las necesidades del anciano no proceden de la etapa de la ancianidad, sino de la etapa de trabajador activo, en la que sus manifestaciones claves han sido:

- La no cotización por el sueldo real en la Seguridad Social.
- La obligatoriedad de sindicación a la Organización Sindical.
- El trasvase de fondos de la Seguridad Social en otros organismos estatales.
- La congelación de las pensiones a pesar del incremento del coste de la vida.

En definitiva, ha sido la política represiva por parte del Gobierno que ha reprimido las organizaciones sindicales libres, imposibilitando la defensa de los intereses obreros.

Ante todo ello, el PSOE, de acuerdo con su programa mínimo, que propugna una atención especial hacia todos aquellos impedidos por edad, propone: en el orden económico, el establecimiento de una pensión para todos los ancianos, hayan cotizado o no y sin discriminación por sexo o estado civil con poder adquisitivo, capaz de satisfacer sus necesidades individuales, y que se concrete en un salario mínimo, revisable con la misma escala establecida para el proceso productivo. En el orden asistencial: en el Plan Nacional de la Seguridad Social de Asistencia a Ancianos, estableciendo un Plan Gerontológico con la misma asistencia y los mismos derechos que los trabajadores activos de la Seguridad Social. Ampliación y libre elección de médicos, aumento de camas hospitalarias, servicios de geriatría y especialidades, análisis, rayos X, etcétera. En el orden social: creación de residencias de limitada capacidad, cercanas al barrio o localidad de residencia. Instalación de locales, con funcionamiento autónomo, para organizar y realizar actividades que contribuyan a mantenerles como miembros activos de la sociedad. A fin de poder organizar esta acción solidaria y justa hacia las personas que han entrado ya en su tercera edad, el PSOE propugna la organización a nivel de localidad, sector o barrio de núcleos de acción.»



Oxígeno para la gran ciudad

Especular con la Naturaleza

Madrid: el monte de El Pardo, en peligro

Varias entidades ciudadanas de Madrid han pedido la declaración de parque natural para el monte de El Pardo. La ciudad está ante una oportunidad única: la posibilidad de tener un parque natural en sus cercanías, de fácil acceso, con un espléndido bosque de encinas, grandes extensiones de jaras, retamas y calveros donde sus naturales pobladores, gamos, ciervos y jabalíes, viven en absoluta libertad.

La ley de espacios naturales protegidos define los parques naturales como espacios en los que «por la existencia en los mismos de ecosistemas primigenios que no han sido sustancialmente alterados por la penetración, explotación y ocupación humana y donde las especies vegetales y animales, así como los lugares y formaciones geomorfológicas tengan un destacado interés cultural, educativo o recreativo o en los que existan paisajes naturales de gran belleza», exigiéndose su declaración por ley. Estas condiciones las reúne el monte de El Pardo, con una particularidad que facilitaría su conversión en parque natural: pertenece al Patrimonio Nacional y, por tanto, no afectaría intereses de propiedad particular.

Demasiadas zonas de uso privado

El monte de El Pardo fue acotado por los reyes de Castilla para su uso exclusivo, lo que le ha permitido llegar a nuestros días en condiciones excepcionales de conservación. Su extensión, según datos de Icóna cuando era monte de utilidad pública —esta calificación la perdió después de la guerra—, era de 18.000 hectáreas. Actualmente los datos del registro están poco claros, puesto que es muy posible que no se registraran debidamente las segregaciones de La Florida y Casa Quemada, donde reside Carlos Arias. En el plan general de Área Metropolitana de Madrid, año 1961, se contabilizan 15.000 hectáreas, pero no se descuentan las zonas desgajadas —véase cuadro— o sujetas a concesiones —la mayoría suelen renovarse periódicamente—, ni el pueblo de El Pardo, ni el palacio de La Zarzuela, ni el de La Quinta —hoy convertido en museo—, por lo que la superficie real que hoy ocupa el monte no supera las 13.000 hectáreas.

Las zonas privatizadas o sujetas a concesiones en el momento actual ocupan una superficie que oscila entre 1.500 ó 2.000 hectáreas. El pasado año fueron abiertas al público novecientas hectáreas, hasta ahora acotadas, en torno al palacio de La Quinta, antigua residencia de los reyes de España, en su etapa de príncipes. Se han trazado caminos forestales para permitir el acceso de vehículos, pero no se ha establecido ninguna normativa de circulación, por lo que en breve la zona puede encontrarse gravemente deteriorada. Hasta el momento el monte de El Pardo ha

servido poco a la utilidad pública, desde que perdiera la calificación de tal y se convirtió en coto de caza para élites muy cualificadas de la política y las finanzas del país; cuando no era lugar de cazadores furtivos «consentidos» por su apellido de alto rango —el nieto de Franco— a la luz de los faros de los jeeps.

El placer de los especuladores

Muchas de las zonas que hoy rodean el monte formaron anteriormente parte del mismo, pero los intereses especulativos pudieron más que el bien común de la conservación. El Club de Campo, que debería formar parte de la Casa de Campo, ha quedado definitivamente desgajado de El Pardo con el trazado de la autopista de La Coruña. Las urbanizaciones de La Florida y Casa Quemada pertenecieron al monte de El Pardo hasta los años 47 y 48, en que fueron desgajadas. Ha habido más intentos de creación de zonas urbanizables, pero, afortunadamente, los proyectos no llegaron a buen término, a pesar de que en alguno de ellos estaba implicado, al parecer, un miembro de la familia del anterior jefe del Estado.

El monte de El Pardo no puede compararse al Retiro, que, con independencia de su mejor dimensión, es un jardín artificial —originalmente de estilo francés y hoy, debido a transformaciones recientes, es un parque de estilo inglés— con indudable valor urbano. La Casa de Campo, más parecida al monte de El Pardo, se encuentra en un estado de pobreza que no debería rebasar sus límites. A pesar de su condición de zona verde, se ha visto invadida por la Feria del Campo, el Parque de Atracciones y el Zoo, que se han establecido con la fuerza del hacha para permitir la realización de sus accesos, de los aparcamientos, la construcción de edificios y la infraestructura que los acompaña. La Casa de Campo se lleva de forma incontrolada; coches que dejan sus praderas pisoteadas y degradadas. Lo mismo puede pasar con el monte de El Pardo si no se establece una normativa muy rigurosa para su uso racional. La experiencia de las zonas abiertas hasta ahora es totalmente negativa; su capa de tierra vegetal se sustituye por los detritus de la civilización: filtros de aire o de aceite, alfombrillas, papeles, plásticos, etcétera.

Según ha podido saber EL SO-

CIALISTA, el Ayuntamiento de Madrid ha realizado estudios de posible urbanización por la zona de Mingo Rubio. Los trabajos se han llevado muy en secreto, por lo que hasta el momento no ha trascendido a la opinión pública. La sorpresa puede saltar al igual que un día sorprendió el alcalde Arespachaga con el proyecto de la mejor utilización de la Casa de Campo.

Anteriormente hubo intentos del Área Metropolitana de delimitar doscientas hectáreas para realizar un complejo deportivo cerca de Torreldones, en la zona del cuartel de Lito. Por su parte, un concejal del Ayuntamiento de Madrid, Llantada, propuso el pasado año la construcción de recintos de lavado de coches, y las zonas que sugería eran la Casa de Campo o el monte de El Pardo.

JOAQUIN TOGAR

Instalaciones existentes en el monte de El pardo por concesión

El Club Puerta de Hierro (la urbanización y todas las que están en la carretera de la playa pertenecieron al término del monte).

- Parque Sindical Deportivo.
- Instituto Lorente.
- Instalaciones militares y servicios anejos.
- Tiro de pichón de Somontes.
- Zona deportiva municipal de Somontes.
- Club privado El Tejar de Somontes.
- Restaurante del Cristo de El Pardo y algunos más, cercanos al pueblo y en la zona de La Quinta.

La relación no es exhaustiva, pero sí significativa.



El Airbus, probable objeto de otro escándalo aeronáutico

El Airbús; otro escándalo aeronáutico

España se retira, USA lo compra

Lockeed, Boeing, Douglass, Norfolk... todos los días se agregan a la lista nuevos nombres de trusts aeronáuticos que practicarán el soborno en nuestro país. La renuncia española a fabricar el Airbus en 1976 sugiere cuál puede ser el próximo nombre de la lista.

En 1976 Construcciones Aeronáuticas, Sociedad Anónima (CASA), dejó de construir las puertas y alerones del avión europeo Airbus, que suponían un 4,8% del trabajo total, abandonando el consorcio de empresas europeas —Aérospatiale, de Francia; Fokker VFW, de Holanda; Deutsch Airbus, de Alemania Federal, y Hawker Sideley, de Gran Bretaña— que se encargaba de fabricarlo. Como consecuencia, Iberia, a pesar de encontrarse España en el tandem productor hasta ese momento, retiró sus pedidos del aparato europeo.

Gregorio López Bravo, entonces ministro de Asuntos Exteriores, firmó en el palacio de Santa Cruz, el 23 de diciembre de 1971, un acuerdo con los representantes de los Gobiernos francés, alemán occidental y holandés —más tarde se incorporaría el anglosajón— para la construcción del Airbus.

Gran capacidad y poca autonomía

Birreactor subsónico, ancho fuselaje, con capacidad para transportar de 230 a 345 pasajeros, el aparato europeo suponía un reto al dominio americano en el campo aeronáutico. Hermano de tres modelos fabricados en Estados Unidos —el Boeing 747, el Douglas DC-10 y el Tristar de la Lockheed—, resulta más económico que éstos, con un costo cercano a los 1.600 millones de pesetas, tiene un nivel de ruidos más bajo e inaugura una nueva generación de aviones, especialmente diseñados para trayectos cortos en vuelos continentales, representa una dura competencia para los intentos de USA de controlar el mercado aeronáutico, pese a fabricar la General Motors sus enormes motores.

El aparato, que, según los periodistas españoles invitados a volar en él, vibra demasiado cuando está en el aire, se monta en Toulouse, pero las factorías encargadas de fabricar el fuselaje están en Hamburgo. Su «padrino» más conocido fue siempre el derechista germano Strauss. En España, la «sonrisa del Régimen», José Solís, parecía tener mucho interés en adquirirlo.

El 19 de enero de 1973 un prototipo del Airbus realizaba su primer vuelo a París desde el aeropuerto de Toulouse. Antonio Casaca, entonces jefe de operaciones de Ibe-

ria, lo pilotó en aquel viaje, mostrándose muy satisfecho por los resultados.

En septiembre del mismo año Jesús Romero Gorriá, como presidente de Iberia, firmó en París contratos de préstamos por valor de 4.560 millones de pesetas, facilitados por los bancos Crédit Lyonnais, Banque Française de Commerce Extérieur, Banque Nationale de París y Bank of America para la compañía española. Los préstamos estaban destinados a financiar la adquisición de las cuatro primeras unidades del Airbus A-300-B-4, sobre las que había concertadas opciones de compra en firme. Iberia tenía entonces suscritas otras ocho opciones de dicho avión.

América lo prueba

En la actualidad nueve aerolíneas —entre las que se encuentran BEA, Lufthansa, Air France, Air India y varias compañías aéreas surafricanas— han hecho pedidos por un número de 32 aeronaves. La norteamericana Eastern Airlines, por su parte, alquiló cuatro aparatos con la idea de comprar cincuenta si le satisfacen las pruebas que están realizando estos aparatos en trayectos cortos por la costa este de Estados Unidos. El presidente de la compañía, Frank Borman, dijo el pasado día 10 de mayo que le parecía el mejor avión en su clase. De realizar esa compra, Eastern Airlines puede provocar una crisis en la industria aeronáutica norteamericana.

El entusiasmo manifestado por tantas compañías aéreas ante el avión europeo resulta contradictorio con la decisión española de retirarse del consorcio que lo fabricaba y su posterior renuncia a adquirirlo.

¿Por qué se retiró España?

Manuel Prado, presidente de la compañía Iberia, pedía el lunes 2 de mayo al Gobierno español una investigación urgente para aclarar los posibles sobornos en la compra de veintinueve aviones Boeing 727, solicitando del Gobierno norteamericano información más completa sobre el tema. Al día siguiente, Prado reunió a los periodistas, e informaba que Iberia posee cartas de los actuales presidentes de las compañías americanas Boeing y Douglas en las que niegan haber pagado comisiones por la venta de sus aviones a Iberia, o a funcionarios de dicha compañía. Según Sanz Insausti, director general de Iberia, que se responsabilizó de la compra, fue la sociedad de representación Tecnavia, que la Boeing tiene en España, la que cobró una comisión del 5% por cada aparato vendido, lo que suponían 30.000 dólares por avión.

Parece claro que la renuncia a comprar el Airbus suponía para la compañía Iberia la elección de un nuevo modelo de avión con que cubrir sus necesidades. Alguien debería explicar cuáles fueron los motivos de abandono del proyecto europeo y cuáles fueron los modelos escogidos para sustituirlo.

¿Tuvieron que ver algo las compañías norteamericanas en este asunto?

JULIAN BARRAÑA

● Año 1976: 37 millones de beneficios ¿Dónde está el dinero?

● «El puente es nuestro», dicen los gaditanos

La necesidad de construcción de un puente sobre la bahía, que uniera a Cádiz con la Península a través de otra vía distinta al estrecho istmo que la comunica con San Fernando, surge de la obligada expansión de la ciudad y de la creciente preocupación por la mejora de las comunicaciones a principios de la década de los 60. La ciudad de Cádiz necesita otra carretera y necesita, sobre todo, nuevo suelo edificable para el asentamiento de su población que crece constantemente, dotando ese asentamiento con los servicios públicos más imprescindibles: viviendas, centros de enseñanza, servicios sanitarios, parques y jardines públicos. Estas necesidades constituían la base de la petición por el Ayuntamiento gaditano a la Administración Central del puente sobre la bahía.

Comienza la larga cadena de los intereses privados, de la inoperancia y los desaciertos del Ayuntamiento y de los oídos sordos de la Administración Central. Perjudicados: el pueblo gaditano y los futuros usuarios del puente.

En mayo de 1964 el Ministerio de Obras Públicas concede la licencia de construcción, conservación y explotación de un puente de peaje al Ayuntamiento de Cádiz por un plazo de cincuenta años. La solicitud de esta licencia había sido cursada por el Ayuntamiento al MOP en el año 1961 y por un periodo de 99 años. Una vez obtenida la concesión, el Ayuntamiento encargó a un grupo de ingenieros, que ya habían trabajado con anterioridad al decreto de concesión, el proyecto definitivo que sería presentado para su aprobación por el MOP. Los ingenieros renunciaron al encargo, siendo Intecsa (antes Copesa), la que se encargaría de confeccionar el proyecto definitivo.

Para su financiación, el Ayuntamiento solicita del Banco de Crédito Local un préstamo de cuatrocientos millones por el valor total de las obras. La ejecución de las mismas fue otorgada, mediante concurso, a Dragados y Construcciones, que ofertaba un mayor cumplimiento de las condiciones técnicas, sobre todo en las referidas al tramo móvil del puente, pero con un costo de 48 millones más sobre el crédito concedido al Ayuntamiento por el BCL; crédito que se negó a ampliar. Ante esta negativa de ampliación del crédito, el Ayuntamiento hubo de aceptar la solución propuesta por el grupo constructor, en virtud de la cual se haría cargo de todos los costes hasta el importe total de la obra.

En beneficio de unos pocos

El año 1969, terminada la construcción del puente, comienza su funcionamiento. Es entonces cuando aparece una nueva empresa: Bética de Autopistas, SA, que, ofreciéndose como prestamista (a un interés muy alto), consigue del Ayuntamiento la subcomisión de la explotación del puente por un plazo de treinta años, en contra del informe perital sobre dicha propuesta, que era negativo.

A pesar de las favorables perspectivas de explotación del puente de peaje y a pesar de su interés público, ni el crédito oficial, a través del BCL se hizo cargo del coste de la construcción de la obra, ni el Ayuntamiento de su explotación. Una vez más los intereses privados primaron sobre los públicos ocasionando una constante hipoteca a la Administración, tanto estatal como municipal, y un tapón al

Cádiz: un puente para el escándalo

«Por Cádiz no se pasa; a Cádiz se va», dice la gente de estas tierras al viajero que les llega. Pero de seguir las cosas así, ni por Cádiz se pasará ni a Cádiz se podrá ir.



desarrollo económico y social de la ciudad de Cádiz.

En el año 1975 se produce la primera revisión de las tarifas de peaje, revisión que no se conocía públicamente y que suponía, por término medio, una elevación del 83 % sobre las anteriores. La opinión pública gaditana despierta y toma conciencia del problema. Se suceden escritos en la prensa local, encuestas, mesas redondas, peticiones y una manifestación, duramente reprimida, que convoca a diversos sectores de población de Puerto Real y Cádiz. El Ayuntamiento hace diversas gestiones infructuosas. Solamente consigue un aplazamiento, hasta el mes de febrero, de la implantación de las nuevas tarifas.

Puente y especulación

En su visita a Cádiz, el Rey prometió una rápida solución.

Desde 1964 año de la aprobación del proyecto del puente de peaje, el Ministerio de la Vivienda viene desarrollando estudios encaminados a dotar a la región gaditana de un área urbana que satisficiera sus necesidades de crecimiento y que cubriera el déficit constante de servicios: vivienda, centros de enseñanza, ciudad sanitaria, etcétera. El puente de peaje condiciona de manera decisiva todos los proyectos.

El Ayuntamiento, a través del Plan de Ordenación Urbana iniciado en 1969 y aprobado sólo para algunas zonas en 1975, busca la solución en superpoblar aún más la

ciudad, congestionándola hasta límites intolerables. De los 247.400 habitantes que preveía el primer proyecto para los 10,68 kilómetros cuadrados de la ciudad, con una densidad de 112.710 habitantes por kilómetro cuadrado, a través de sucesivas modificaciones, los eleva a 578.000 primeramente y a 625.400 en el expediente enviado al Ministerio de la Vivienda para aprobación definitiva. Para alcanzar esta cifra se preveía la construcción sobre el istmo y las zonas de relleno anejas al mismo. Bajo estos proyectos, aparentemente inocentes y que parecían venir a solucionar el problema, asoman de nuevo las especulaciones y los intereses privados de grandes empresas constructoras y de particulares. En el periodo de tiempo que media entre la elaboración del plan de ordenación y su aprobación, Dragados y Construcciones ha presentado al alcalde una maqueta de lo que se pretende construir, por la misma empresa, sobre los rellenos en el litoral. Por otra parte, aun antes de la aprobación del Plan, se habían acometido unas obras de urbanización sobre la franja de playa comprendida entre Cortadura y El Chato, zona de esparcimiento y de dominio público, que se ha pretendido eliminar con una «licencia» municipal concedida a tres promotores. El ministro de la Vivienda, al aprobar el Plan en mayo del 75, elimina toda esta zona turística que se pretendía desarrollar y la califica como zona pública de esparcimiento.

El desarrollo urbanístico de la

ciudad se orienta al otro lado de la bahía, en terrenos pertenecientes a los municipios de Puerto Real y Puerto de Santa María. Pero es el puente de peaje el que vendrá a bloquear y encarecer ese proyecto.

Por decreto-ley de 1971, el Estado establece el Consorcio de «Río San Pedro», acogiendo al decreto-ley de 27 de junio de 1971. Con esta operación —la tercera que realizaba el Estado en el país— se delimita una zona de 1.593 hectáreas, en las que se establecería una población de 150.000 habitantes, con una densidad de 86 habitantes por hectárea; 30.766 viviendas, de las que un 80 % serían de protección oficial; 31 escuelas y 31 guarderías; dieciséis jardines de barrio y un parque urbano y zonas deportivas que ocuparían 236 hectáreas. La expropiación de todos estos terrenos vendría a costar al menos 250 millones de pesetas y 4.300 millones de pesetas la urbanización completa del área.

Sin embargo, en la prensa local del día 11 de marzo de 1977, reseña informativa de un pleno municipal, se da cuenta de la orden del MOP, del 14 de enero pasado para transferir la titularidad de la concesión del Puente José León de Carranza al Consorcio del Río San Pedro. Según esta orden, la financiación de este Consorcio queda así: el Instituto Nacional de Urbanismo aporta los terrenos, valorados en más de novecientos millones, más 98 millones en metálico; el Ayuntamiento de Cádiz, la concesión del puente, que se valora en 290 millones, y quince millones

cada uno de los Ayuntamientos de Puerto Real y Puerto de Santa María, aunque esta cantidad no la liquidarán más que con los beneficios que produzca la urbanización de la zona.

Nacionalizar el puente

«¡Nacionalización! ¡Nacionalización! ¡El puente es nuestro!», gritaba el pueblo: los vecinos de Puerto Real y los gaditanos, los trabajadores y estudiantes que cada día han de cruzarlo de una parte a otra, para incorporarse a su trabajo o centros de estudios. Su grito ha sido escamoteado.

Sigue esta pintoresca («picaresca») historia con otra curiosa información que aparece en la prensa local (*Diario de Cádiz*, 16 de marzo de 1977): el día 15, el Ayuntamiento de Cádiz celebra un pleno con carácter extraordinario. El único punto a tratar es la liquidación formulada por Bética de Autopistas, SA, de la explotación del puente José León de Carranza, correspondiente a los años 1974, 75 y 76.

Las liquidaciones que presenta Bética de Autopistas, empresa que consiguió la explotación del puente por un plazo de treinta años a cambio del préstamo que cubría las cuotas de financiación que no había conseguido el Ayuntamiento del crédito oficial, no coinciden con las que presenta el Ayuntamiento. Esta diferencia es debida a la diversa interpretación que del contrato hacen la empresa y el Ayuntamiento. Según la empresa, la deuda existente el primero de enero de 1974 era de 155.406.514 pesetas, más 15.242.826 de intereses, lo que presentaba una deuda total de 170.649.340 pesetas. En este año, la empresa paga por la explotación del puente 7.026.681 pesetas. Con esto, la deuda del Ayuntamiento con Bética, a finales de ese año asciende a 163.622.659 pesetas.

Según el Ayuntamiento, en ese año los intereses ascienden sólo a 12.432.521 pesetas, es decir, 2.810.305 pesetas menos que los intereses presentados por la empresa, por cuya diferencia el Ayuntamiento cree deber a la empresa, a finales de 1974, solamente 160.812.354 pesetas.

Por esta diversidad de criterios en la interpretación del contrato, a finales del año 1976 la diferencia entre las cuentas del Ayuntamiento (141.793.839) y las de la empresa (159.488.351) es de 17.694.512 pesetas. Empresa privada y Ayuntamiento han encontrado dificultades en su antiguo fácil maridaje y entendimiento. Nuevo capítulo de esta «historia» que nadie sabe cómo se solucionará.

De todas formas, el puente es rentable. ¡Ha sido el gran «descubrimiento» que ha tenido ahora el Ayuntamiento! ¿Por qué no se dio cuenta cuando firmó el contrato de subexplotación con Bética de Autopistas? ¿Por qué no hizo caso de los informes presentados por los técnicos que eran negativos en cuanto a la concesión de esta subexplotación a una empresa privada? Jerónimo Almagro, ex alcalde, consejero nacional que votó no a la ley para la Reforma Política ha dejado el Ayuntamiento.

En el mismo pleno se informó de los beneficios que ha producido el puente en los últimos años: año 1974, 7.026.681 pesetas; año 1975, 13.433.318 pesetas, y 37.463.538, en 1976. ¿De estos beneficios, cuánto para Bética de Autopistas y cuánto para el Ayuntamiento?

IGNACIO CASTAÑOS

INFORME ESPECIAL

Una política represiva

La censura de prensa, la persecución a intelectuales, el allanamiento de mi casa, el asesinato de amigos queridos y la pérdida de una hija que murió combatiéndolos son algunos de los hechos que me obligan a esta forma de expresión clandestina después de haber opinado libremente, como escritor y periodista, durante casi treinta años.

El primer aniversario de esa Junta Militar ha motivado un balance de la acción de Gobierno en documentos y discursos oficiales donde los que ustedes llaman aciertos son errores, los que reconocen como errores son crímenes y lo que omiten son calamidades.

El 24 de marzo de 1976 derrocaron ustedes a un Gobierno del que formaban parte, a cuyo desprestigio contribuyeron como ejecutores de su política represiva y cuyo término estaba señalado por elecciones convocadas para nueve meses más tarde. En esta perspectiva, lo que ustedes liquidaron no fue el mandato transitorio de Isabel Martínez, sino la posibilidad de un proceso democrático donde el pueblo remediará males que ustedes continuaron y agravaron.

Ilegítimo en su origen, el Gobierno que ejercen pudo legitimarse en los hechos recuperando el programa en que coincidieron, en las elecciones de 1973, el 80% de los argentinos y que sigue en pie como expresión objetiva de la voluntad del pueblo, único significado posible de ese «ser nacional» que ustedes invocan tan a menudo.

Invertiendo ese camino, han restaurado ustedes la corriente de ideas e intereses de minorías derrotadas que traban el desarrollo de las fuerzas productivas, explotan al pueblo y disgregan a la nación. Una política semejante sólo puede imponerse transitoriamente prohibiendo los partidos, interviniendo los sindicatos, amordazando la prensa e implantando el terror más profundo que ha conocido la sociedad argentina.

Una tortura sin límites

Quince mil desaparecidos, 10.000 presos, 4.000 muertos, decenas de miles de desterrados son la cifra desnuda de ese terror. Colmadas las cárceles ordinarias, crearon ustedes en las principales guarniciones del país virtuales campos de concentración donde no entra ningún juez, abogado, periodista, observador internacional. El secreto militar de los procedimientos, invocado como necesidad de la investigación, convierte a la mayoría de las detenciones en secuestros que permiten la tortura sin límite y el fusilamiento sin juicio.

Más de 7.000 recursos de *habeas corpus* han sido contestados negativamente este último año. En otros miles de casos de desaparición, el recurso ni siquiera se ha presentado porque se conoce de antemano su inutilidad o porque no se encuentra abogado que ose presentarlo después que los cincuenta o sesenta que lo hacían fueron, a su turno, secuestrados.

De ese modo, han despojado ustedes a la tortura de su límite en el tiempo. Como el detenido no existe, no hay posibilidad de presentarlo al juez en diez días, según manda una ley que fue respetada aun en las cumbres represivas de la anterior dictadura.

La dura militar argentina ha sumado un crimen más a la larga lista de los que lleva con los: el 25 de marzo, un grupo paramilitar secuestró de su casa, en las afueras de Buenos Aires, a Rodolfo Walsh, uno de los mejores escritores de ese país. Walsh había tenido el atrevimiento de escribir y enviar a los tres jefes militares que forman la Junta que gobierna en Argentina una carta-denuncia sobre las atrocidades que se cometen a

El límite en el tiempo ha sido conculcado con la falta de límites a todos, retrocediendo a épocas que se operó directamente sobre las vísceras de las víctimas con auxiliares quirúrgicos y farmacológicos de que no dispusieron los antiguos verdugos. El potro, el torno, el despojeamiento, la sierra de los inquisidores medievales reaparecen en los testimonios junto con la picaña (descargas eléctricas), el «submarino», el soplete (fuego) de las actualizaciones contemporáneas.

Machacar la sustancia humana

Mediante sucesivas concesiones al supuesto de que el fin de exterminar a la guerrilla justifica los medios que usan, han llegado ustedes a la tortura absoluta, intemporal, metafísica, en la medida en que el fin original de extraer información se extravió en las mentes perturbadoras que la administran para ceder al impulso de machacar la sustancia humana hasta quebrarla y hacerle perder la dignidad que perdió el verdugo, que ustedes mismos han perdido.

La negativa de esa Junta a publicar los nombres de los prisioneros es asimismo la cobertura de una sistemática ejecución de rehenes en lugares desocupados y horas de la madrugada con el pretexto de fraguados combates e imaginarias tentativas de fuga.

Extremistas que planfletean el campo, pintan las acequias o se amontonan de a diez en vehículos que se incendian son los estereotipos de un libreto que no está hecho para ser creído, sino para burlar la reacción internacional ante ejecuciones en regla, mientras en lo interno se subraya su carácter de represalias desatadas en los mismos lugares y en fecha inmediata a las acciones guerrilleras.

Sesenta fusilados tras la bomba en Seguridad Federal; cincuenta, en respuesta a la voladura del Departamento de Policía de La Plata; treinta, por el atentado en el Ministerio de Defensa; cuarenta en la masacre de Año Nuevo que siguió a la muerte del coronel Castellanos; diecinueve, tras la explosión que destruyó la comisaría de Ciudadela; forman parte de 1.200 ejecuciones en trescientos supuestos combates donde el oponente no tuvo heridos y las fuerzas a su mando no tuvieron muertos.

«Cuenta-cadáveres»

Depositarios de una culpa colectiva abolida en las normas civilizadas de justicia, incapaces de influir en la política que dicta los hechos por los cuales son represaliados, muchos de esos rehenes son delegados sindicales, intelectuales, familiares de guerrilleros, opositores, simples sospechosos a los que se mata para equilibrar la balanza de las bajas según la doctrina extranjera de «cuenta-cadáveres» que usaron las SS en los países ocupados y los invasores de Vietnam.

El remate de guerrilleros heridos o capturados en combates reales es, asimismo, una evidencia que surge de los comunicados militares que, en un año, atribuyeron a la guerrilla seiscientos muertos y sólo diez o quince heridos, proporción desconocida en los más encarnizados conflictos. Esta impresión es confirmada por un muestreo periodístico de circulación clandestina que revela que,

entre el 18 de diciembre de 1976 y el 3 de febrero de 1977, en cuarenta acciones reales, las fuerzas legales tuvieron veintitrés muertes y cuarenta heridos y la guerrilla 63 muertos.

Más de cien procesados han sido igualmente abatidos en tentativas de fuga cuyo relato oficial tampoco está destinado a que alguien lo crea, sino a prevenir a la guerrilla y los partidos de que aún los presos políticos reconocidos son la reserva estratégica de las represalias de que disponen los comandantes de Cuerpo según la marcha de los combates, la conveniencia didáctica o el humor del momento.

Así ha ganado sus lauros el general Benjamín Menéndez, jefe del Tercer Cuerpo de Ejército, antes del 24 de marzo; con el asesinato de Marcos Osatinsky, detenido en Córdoba; después, con la muerte de Hugo Vaca Narvaja y otros cincuenta prisioneros en variadas aplicaciones de la ley de Fugas, ejecutadas sin piedad y narradas sin pudor.

Un cementerio lacustre

El asesinato de Dardo Cabo, detenido en abril de 1975, fusilado el 6 de enero de 1977 con otros siete prisioneros en jurisdicción del Primer Cuerpo de Ejército que manda el general Suárez Mason, revela que estos episodios no son desbordes de algunos centuriones alucinados, sino la política misma que ustedes planifican en sus estados mayores, discuten en sus reuniones de gabinete, imponen como comandantes en jefe de las tres armas y aprueban como miembros de la Junta de Gobierno.

Entre 1.500 y 3.000 personas más han sido masacradas en secreto después que ustedes prohibieron informar sobre hallazgos de cadáveres que, en algunos casos, han trascendido, sin embargo, por afectar a otros países, por su magnitud genocida o por el espanto provocado entre sus propias fuerzas.

Veinticinco cuerpos mutilados afloraron, entre marzo y octubre de 1976, en las costas uruguayas, pequeña parte, quizá, del cargamento de torturados en la Escuela de Mecánica de la Armada, fondeados en el río de la Plata por buques de esa fuerza, incluyendo el chico de quince años Floreal Avellaneda, atado de pies y manos «con lastimaduras en la región anal y fracturas visibles», según su autopsia.

Un verdadero cementerio lacustre descubrió, en agosto de 1976, un vecino que buceaba en el lago San Roque, en Córdoba. Acudió a la comisaría, donde no le recibieron la denuncia, y escribió a los diarios, que no la publicaron.

Treinta y cuatro cadáveres en Buenos Aires, entre el 3 y el 9 de abril de 1976; ocho, en San Telmo, el 4 de julio; diez, en el río Luján, el 9 de octubre, sirven de marco a las masacres del 20 de agosto que apilaron treinta muertos a quince kilómetros de Campo de Mayo y diecisiete en Lomas de Zamora.

3 A = 3 armas

En esos enunciados se agota la ficción de bandas de derecha, presuntas herederas de las 3 A de López Rega, capaces de atravesar la mayor guarnición del país en camiones militares, de alfombrar de muertos el río de la Plata o de arrojar prisioneros al mar desde los transportes de la Primera Brigada, sin que se enteren

el general Videla, el almirante Masera, el brigadier Agosti. Las 3 A son hoy las 3 Armas y la Junta que ustedes presiden no es el fiel de la balanza entre «violencias de distintos signos», ni el árbitro justo entre «dos terrorismos», sino la fuente misma del terror que ha perdido el rumbo y sólo puede balbucear el discurso de la muerte.

La misma continuidad histórica liga el asesinato del general Carlos Prats (chileno), durante el anterior Gobierno, con el secuestro y muerte del general (boliviano) Juan José Torres y (los uruguayos) Zelmar Michelini; Héctor Gutiérrez Ruiz y decenas de asilados en quienes se ha querido asesinar la posibilidad de procesos democráticos en Chile, Bolivia y Uruguay.

La segura participación en esos crímenes del Departamento de Asuntos Extranjeros de la Policía Federal, conducido por oficiales becados de la CIA a través de la AID, como los comisarios Juan Gattei y Antonio Gettor, sometidos ellos mismos a la autoridad del Mr. Gardener Hathaway, Station Chief de la CIA en Argentina, es semillero de futuras revelaciones como las que hoy sacuden a la comunidad internacional, que no han de agotarse siquiera cuando se esclarezca el papel de esa agencia y de altos jefes del Ejército, encabezados por el general Menéndez, en la creación de la Logia Libertadores de América, que reemplazó a las 3 A hasta que su papel global fue asumido por esa Junta en nombre de las 3 Armas.

Salarios congelados a culatazos

Este cuadro de exterminio no excluye, siquiera, el arreglo personal de cuentas con el asesinato del capitán Horacio Gándara, quien desde hace una década investigaba los negocios sucios de altos jefes de la Marina; o el periodista de Prensa Libre Horacio Novillo, apuñalado y calcinado después que su diario denunciara las conexiones del ministro Martínez de Hoz con los monopolios internacionales.

A la luz de estos episodios, cobra su significado final la definición de la guerra pronunciada por uno de sus jefes: «La lucha que libramos no reconoce límites morales ni naturales, se realiza más allá del bien y del mal.»

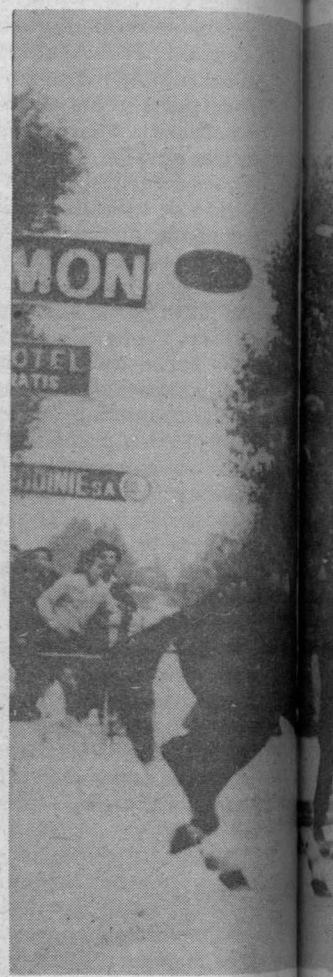
Estos hechos, que sacuden la conciencia del mundo civilizado, no son, sin embargo, los que mayores sufrimientos han contraído al pueblo argentino ni las peores violaciones de los derechos humanos en que ustedes incurren. En la política económica de ese Gobierno debe buscarse no sólo la explicación de sus crímenes, sino una atrocidad mayor que castiga a millones de seres humanos con la miseria planificada.

En un año han reducido ustedes el salario real de los trabajadores al 40%; disminuido su participación en el ingreso nacional al 30%; elevado de seis a dieciocho horas la jornada de labor que necesita un obrero para pagar la canasta familiar, resucitando, así, formas de trabajo forzado que no persisten ni en los últimos reductos coloniales.

Congelando salarios a culatazos mientras los precios suben en las puntas de las bayonetas, aboliendo toda forma de reclamación colectiva, prohibiendo asambleas y comisiones sindicales internas, alargando horarios, elevando la desocupación

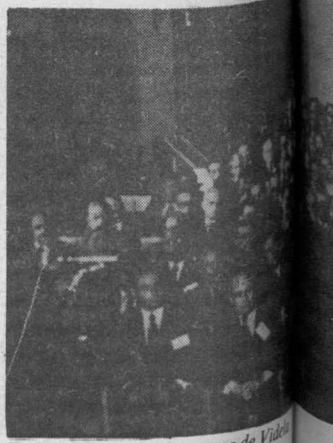
diario. Lo hizo, dice, el perseguido, pero fiel al momento difíciles de concentración, en una guerra en el testamento político

Texto



Represión en Córdoba (Argentina).

- «Una política semejante sólo puede imponerse transitoriamente prohibiendo los partidos, interviniendo los sindicatos, amordazando a la prensa»
- «Quince mil desaparecidos, diez mil presos, cuatro mil muertos, docenas de miles de desterrados son la cifra desnuda de ese terror»



Esto es una rueda de prensa de Videla

«sin esperanza de ser escuchado, con la certeza de ser el alcomiso que asumí hace mucho tiempo de dar testimonio en militares arrastraron a Walsh a uno de sus campos de na guión, y le torturaron hasta matarle. Su carta se convierte así un hombre que un día inició una investigación sobre los

fusilamientos de obreros por parte de otro Gobierno militar, en 1956, y luego dedicó toda su vida a defender las causas populares y a denunciar a sus enemigos. El texto de la carta de Walsh es uno de los mejores testimonios de la situación en la Argentina de hoy. EL SOCIALISTA piensa que con este testimonio sobran todas las palabras. Su texto completo es el siguiente:

o completo de la carta de Rodolfo Walsh

Argentina, hoy: ereino del terror



Las tres A (las tres armas). El general Videla, el almirante Massera y Agostini, de las Fuerzas Aéreas



al récord del 9% y prometiendo aumentarla con 300.000 nuevos despidos, han retrotraído las relaciones de producción a los comienzos de la era industrial, y cuando los trabajadores han querido protestar los han calificado de subversivos, secuestrando cuerpos enteros de delegados sindicales que, en algunos casos, aparecieron muertos y, en otros, no aparecieron.

Cruda inercia

Los resultados de esa política han sido fulminantes. En este primer año de Gobierno, el consumo de alimentos ha disminuido el 40%; el de ropa, más del 50%; el de medicinas ha desaparecido prácticamente en las capas populares. Ya hay zonas del Gran Buenos Aires donde la mortalidad infantil supera el 30%, cifra que nos iguala con Rodesia, Dahomey o las Guayanas; hay enfermedades como la diarrea estival, las parasitosis y hasta la rabia en que las cifras trepan hacia marcas mundiales o las superan. Como si éstas fueran metas deseadas y buscadas, han reducido ustedes el presupuesto de la salud pública a menos de un tercio de los gastos militares, suprimiendo hasta los hospitales gratuitos mientras centenares de médicos, profesionales y técnicos se suman al éxodo provocado por el terror, los bajos sueldos o la «racionalización».

Basta andar unas horas por el Gran Buenos Aires para comprobar la rapidez con que semejante política la convierte en una villa misera de diez millones de habitantes. Ciudades a media luz, barrios enteros sin agua porque las industrias monopolísticas saquean las napas subterráneas, millares de cuerdas (manzanas) convertidas en un solo bache porque ustedes sólo pavimentan los barrios militares y sólo adornan la plaza de Mayo; el río más grande del mundo, contaminado en todas sus playas porque los socios del ministro Martínez de Hoz arrojan en él sus residuos industriales y la única medida del Gobierno que ustedes han tomado es prohibir a la gente que se bañe. Tampoco en las metas abstractas de la economía, a la que suelen llamar «el país», han sido ustedes más afortunados. Un descenso del producto bruto que orilla el 3%, una deuda exterior que alcanza a seiscientos dólares por habitante, una inflación anual del 400%, un aumento del circulante que en sólo una semana de diciembre llegó al 9%, una baja del 3% en la inversión interna constituyen también marcas mundiales, raro fruto de la fría deliberación y la cruda ineptia.

La receta del FMI

Mientras todas las funciones creadoras y productoras del Estado se atrofian hasta disolverse en la pura anemia, una sola crece y se vuelve autónoma: 1.800 millones de dólares —que equivalen a la mitad de las exportaciones argentinas— presupuestadas para Seguridad y Defensa en 1977; 4.000 nuevas plazas de agentes en la Policía Federal; 12.000 en la provincia de Buenos Aires, con sueldos que duplican el de un obrero industrial y triplican el de un director de una escuela, mientras, en secreto, se elevan los propios sueldos militares en 120%, a partir de febrero, prueban que no hay congelación ni desocupación en el reino de la tortura y de la muerte, único campo de la actividad argentina donde el producto crece y donde la cotización por

guerrillero abatido sube más rápidamente que el dólar.

Dictada por el Fondo Monetario Internacional, según una receta que se aplica indistintamente al Zaire o a Chile, a Uruguay o a Indonesia, la política económica de esa Junta sólo reconoce como beneficiarios a la vieja oligarquía ganadera, la nueva oligarquía especuladora y un grupo selecto de los monopolios internacionales encabezados por la ITT, la Esso, las automotrices, la US Steel, la Siemens, al que están ligados personalmente el ministro Martínez de Hoz y todos los miembros de su Gabinete.

«El festín de los corruptos»

Un aumento del 722% en los precios de la producción animal en 1976 define la magnitud de la restauración oligárquica emprendida por Martínez de Hoz en consonancia con el credo de la Sociedad Rural, expuesto por su presidente Celedonio Pereda: «Llena de asombro que ciertos grupos pequeños, pero activos sigan insistiendo en que los alimentos deben ser baratos.»

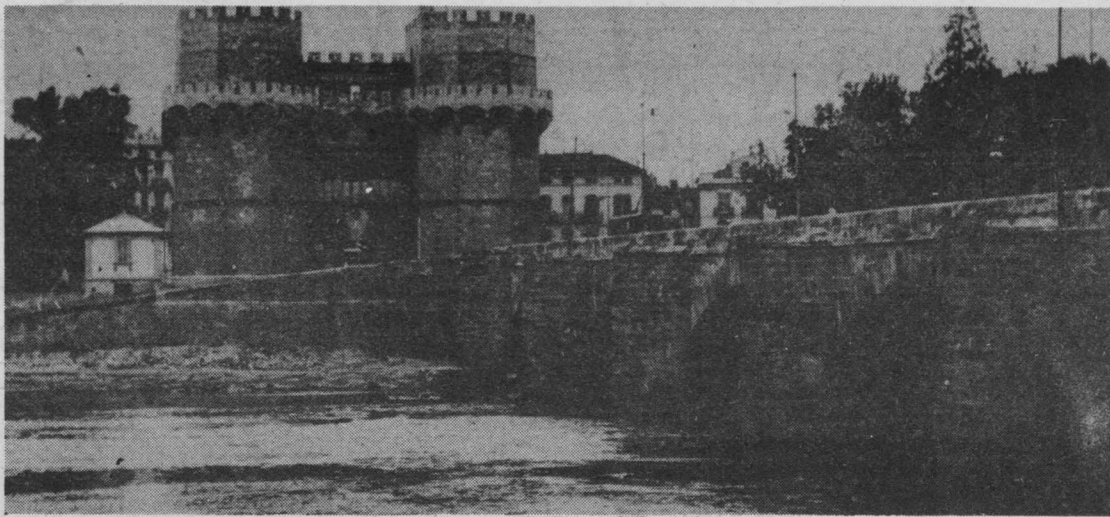
El espectáculo de una Bolsa de Comercio donde, en una semana, ha sido posible para algunos ganar sin trabajar el 100% y el 200%; donde hay empresas que, de la noche a la mañana, duplicaron su capital sin producir más que antes; la rueda loca de la especulación en dólares, letras, valores ajustables; la usura simple que ya calcula el interés por hora, son hechos bien curiosos bajo un Gobierno que venía a acabar con el «festín de los corruptos». Desnacionalizando bancos se pone el ahorro y el crédito nacional en manos de la banca extranjera; indemnizando a la ITT y a la Siemens se premia a empresas que estafaron al Estado; devolviendo las bocas de expendio se aumentan las ganancias de la Shell y la Esso; rebajando los aranceles aduaneros se crean empleos en Hong-Kong o Singapur y desocupación en Argentina. Frente al conjunto de esos hechos, cabe preguntarse dónde están los mercenarios al servicio de intereses foráneos, cuál es la ideología que amenaza al ser nacional.

La resistencia no morirá

Si una propaganda abrumadora —reflejo deforme de hechos malvados— no pretendiera que esa Junta procura la paz, que el general Videla defiende los derechos humanos o que el almirante Massera ama la vida, aún cabría pedir a los señores comandantes en jefe de las 3 Armas que meditaran sobre el abismo al que conducen al país tras la ilusión de ganar una guerra que, aun si mataran al último guerrillero, no haría más que empezar bajo nuevas formas, porque las causas que hacen más de veinte años mueven la resistencia del pueblo argentino no estarían desaparecidas, sino agravadas por el recuerdo del estrago causado y las revelaciones de las atrocidades cometidas.

Estas son las reflexiones que, en el primer aniversario de su infausto Gobierno, he querido hacer llegar a los miembros de esa Junta, sin esperanza de ser escuchado, con la certeza de ser perseguido, pero fiel al compromiso que asumí hace mucho tiempo de dar testimonio en momentos difíciles.

Rodolfo Walsh. Cédula de identidad 2.845.022.



El río se ha convertido en parque

Valencia

Los terrenos que rodean el Turia deben ser municipalizados

(De nuestro corresponsal en Valencia, J. Leal)

El proyecto municipal de convertir el antiguo cauce del Turia, a su paso por Valencia, en autopista parece definitivamente descartado. Un parque, el parque del Turia, surgirá por donde hasta hace dos años transcurrían las aguas que en 1957 inundaron la ciudad.

Los vecinos de Valencia están interesados en que los terrenos se dediquen a zonas verdes; y en esto coinciden con un núcleo importante de la burguesía financiera. Evidentemente, por diversas razones, a los valencianos les interesa que el cauce, hoy seco, se convierta en un sitio agradable para pasear; y a los otros les interesa que se realice porque inmediatamente se pone en marcha un proceso de revalorización de los terrenos adyacentes, con su consiguiente margen de beneficios.

Sólo una municipalización del suelo urbano podría evitar todo un gran negocio que se está empezando a montar alrededor de las justas reivindicaciones por parte del pueblo valenciano en relación al viejo cauce del río Turia.

El proyecto del Ayuntamiento valenciano —la autopista— pro-

vocó una larga polémica, abierta desde las páginas del diario *Las Provincias*. Las cartas, réplicas y proyectos se fueron sucediendo, y a ellas se unieron las reivindicaciones de los partidos políticos, entonces clandestinos. En las vacaciones de Pascua los habitantes de Valencia tomaban por hecho consumado que el cauce del Turia era suyo, y organizaron en él fiestas populares. Desde las casas que lo bordean, de clase alta, las gentes asomadas a las ventanas observaban un espectáculo insólito.

Contribución al Plan Sur

Precisamente, alrededor de este futuro parque existe una zona que va a revalorizarse en el momento en que los jardines, zoos y un posible parque de atracciones sustituyan el terreno contaminado en zona residencial. Se están comprando a bajo precio terrenos que mañana tendrán calificación de lujo. El problema del cauce del Turia será uno de los caballos de batalla de las próximas elecciones municipales. Valencia cuenta con un cinturón industrial donde viven cerca de un millón de trabajadores, en su mayoría procedentes de la inmigración. Por el contrario, el asentamiento de las clases altas se produce en torno a Jaime Roig, como antes lo hicieron en Gran Vía y antes en la calle de Caballeros. Es probable que dentro de poco lo hagan cerca del parque del Turia, al que contribuyeron desde el año 57 todos los valencianos con la operación «Sello del Plan Sur».

La operación se montó tras la riada de 1957. El alcalde Rincón de Arellano, viejo falangista, planteó la necesidad de un nuevo proyecto y conseguir la desviación del río. El pueblo valenciano, falto de información y sensibilizado ante los centenares de muertos, los edificios hundidos y la ciudad enfangada, se dispuso a ofrecer su contribución económica: las cartas debían ser franqueadas con un sello de veinticinco céntimos destinados al plan sur. Veinte años después, los valencianos quieren que su aportación revierta en beneficios de todos y no de una minoría.

Tres años después de estar ocupadas las viviendas, la Renfe, a través de una nota, da a conocer el valor tasado de los terrenos, cifrándolo en dieciséis millones de pesetas para la Cooperativa San Andrés, veinte para La Sagrera y 61 millones para la de Pablo VI. La valoración se publicó en el *BOE* de 17 de julio de 1975. Esto suponía que cada vecino tendría que hacer un desembolso de 300.000 pesetas. El cálculo que los socios de las cooperativas habían hecho preveía un desembolso de 30.000 pesetas por familia.

Cooperativas de viviendas ferroviarias

Renfe cobra caro los terrenos

El 24 de diciembre de 1975 el diario barcelonés *La Prensa* publicaba en su página 12 una información referente al litigio que tres cooperativas de viviendas, pertenecientes a empleados de la Renfe mantenían con dicha empresa. Dos años después las cosas siguen igual. «Con el fin de darle una solución —manifestaron a EL SOCIALISTA algunos de los afectados— nos hemos visto precisados a ponerlo en manos del letrado don Manuel Jiménez de Parga, decano de la facultad de Derecho, quien hasta el momento no ha podido conseguir respuesta de Renfe.»

Primero dar para después cobrar

Las cooperativas en litigio son las de San Andrés, Pablo VI y La Sagrera, y afectan a unas quinientas familias. Las tres cooperativas se fundaron en 1965 con el solo objetivo de que sus socios dispusiesen de una vivienda digna. Renfe proporciona los terrenos y promete una valoración simbólica de los mismos; en algunos documentos se habla, incluso, de un 15 % del valor total de la obra, ya que se trataba de viviendas subvencionadas acogidas a los beneficios del Estado. Posteriormente, Renfe llegó a avalar un préstamo personal de 200.000 pesetas a los socios, pagaderas en diez años. Con un préstamo posterior de la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Barcelona se terminaron las obras en los años 1971-1972, pero Renfe no se pronunció sobre la valoración de los terrenos, pese a haberlo solicitado los socios de las cooperativas.

Tres años después de estar ocupadas las viviendas, la Renfe, a través de una nota, da a conocer el valor tasado de los terrenos,

cifrándolo en dieciséis millones de pesetas para la Cooperativa San Andrés, veinte para La Sagrera y 61 millones para la de Pablo VI. La valoración se publicó en el *BOE* de 17 de julio de 1975. Esto suponía que cada vecino tendría que hacer un desembolso de 300.000 pesetas. El cálculo que los socios de las cooperativas habían hecho preveía un desembolso de 30.000 pesetas por familia.

El Rey no contesta

«Por otra parte —han manifestado a la redacción de EL SOCIALISTA algunos de los afectados—, según referencias que nosotros tenemos, la cooperativa ferroviaria de San Sebastián, sus terrenos fueron tasados a 150 pesetas metro cuadrado; están ocupados por altos cargos de la Administración y lo mismo sucede en Madrid. El tema lo debatimos con el director de la Quinta Zona, don José Fortuny, y no fue desmentido por él.»

Los cooperativistas mandaron un telegrama al Rey el día 20 de diciembre de 1975, cuyo texto era: «Después de la gran obra social de la vivienda, realizada por los ferroviarios de Barcelona y ante la negativa de colaboración por parte de Renfe de solucionar venta de terrenos Cooperativa Pablo VI, con toda humildad recurrimos a VM interceda nuestra justa causa.» Por otra parte, la disculpa de la empresa estatal, de necesidad de dinero para satisfacer una deuda, no se entiende muy bien, cuando el pasado miércoles día 11 de mayo ha cedido unos terrenos al Ayuntamiento de Barcelona. En cuanto al telegrama que han enviado al Rey, todavía están esperando respuesta.

LO QUE SE DICE Y LO QUE SE CALLA

Nadie aprende en cabeza ajena

HA DICHO don José María Gil-Robles (padre), en un artículo publicado en *La Gaceta Ilustrada*, no sabemos si preguntándose a sí mismo o solamente a los demás: «¿No habremos aprendido la lección que nos ha brindado el período que transcurre entre el golpe de Estado de Sagunto y las elecciones que en abril de 1931 trajeron la República?».

SE CALLA lo que bien sabe él por amarga experiencia, o sea, que una gran parte de la derecha española, impregnada todavía de aquel viejo integristismo —que ya, después de su reemplazo por Suárez, exhiben sin recato los ex ministros de Alianza Popular—, no ha aprendido nada ni aprenderá, porque sus hombres no pertenecen a la categoría del hombre histórico, sino a la del ahistórico. Algo así como el hombre de Cromagnon.

Todo es según el color...

HA DICHO en su *Boletín de Urgencias* Luis Blanco Vila que «somos nosotros los que estamos espantados del ritmo de crecimiento de la inflación y del paro. Son nuestros economistas los que están creando un clima de derrotismo que, en general, no es compartido desde fuera. Estamos creando en los mercados internacionales un clima de incertidumbre que no nos va a favorecer, sobre todo, cuando las afirmaciones, tan rotundas generalmente, van desprovistas de razonamientos estadísticos que los corroboren».

SE CALLA que somos nosotros y especialmente los trabajadores en paro quienes sufrimos las consecuencias de la incontrolada inflación —el índice de febrero, que el Gobierno oculta, cuadruplica las previsiones de la OCDE, y se trata de estadísticas—; que son nuestras mujeres, las amas de casa que van con su cesta a los mercados, quienes ven reducirse día a día lo que pueden comprar con los sueldos de sus maridos, y que los financieros norteamericanos, que saben, como los bancos nacionales, aprovechar en su beneficio la inflación de su propio país y de los ajenos, no padecen las consecuencias de nuestra crisis económica, puesto que, aún con inflación, sus empresas multinacionales realizan grandes beneficios, vendiendo en países con

moneda estable lo que fabrican en el nuestro con moneda depreciada.

Pelillos a la mar

HA DICHO la prensa diaria que en la Casa de la Villa de Madrid se ha firmado un crédito de 5.000 millones de pesetas destinado a atender las necesidades más urgentes de las barriadas madrileñas.

SE CALLA que la firma y el anuncio de la firma no tiene otra finalidad que la propagandística, precisamente en vísperas de la apertura del proceso electoral. Porque luego, después de las elecciones, claro, cuando se haya gastado ese dinero en contrataciones cuidadosamente suministradas por los delegados nombrados a dedo, como el señor alcalde de la Villa y Corte, las barriadas continuarán tal como están, sin escuelas suficientes, sin institutos, sin parques, los jardines de las plazas abandonados y etcétera. Hasta otras elecciones. A menos que las Cortes Constituyentes decidan entregarle al pueblo de Madrid y a todos los pueblos de todas las ciudades de España la administración de sus municipios.

Habilidades de prestidigitador

HA DICHO Augusto Assia, en el *Ya* del día 13 pasado, algo tan cierto y sorprendente en su pluma como lo siguiente: «¿Puede nadie en España ni en ningún otro país, puede hombre alguno ser capaz de inventar un centro artificial, dejando al margen el real, y sacando los triunfos del sombrero, como un mago, presentar ante el país atónito un prodigio?». Y se lanza después —no sin antes haber afirmado que el marxismo es un anacronismo (?)— a una agri dulce diatriba contra Suárez.

SE CALLA que, hace bien pocas semanas, casi diariamente reclamaba en ese mismo diario que Suárez presentara su candidatura para encabezar la «opción de centro». ¿En qué quedamos? ¿Por qué molesta ahora lo que antes se pedía? Tal vez porque hasta ahora no se ha percatado Augusto Assia —él, tan agudo en otras ocasiones— que la intervención de Suárez sólo ha servido para desmoronar el endeble «centro» que se estaba constituyendo y aumentar la confusión. A esto se llama visión política.



Alcoy: los escolares protestan

El Ayuntamiento especula

Los escolares de la zona norte de Alcoy se encuentran en la calle, víctimas de la especulación municipal. Más de cincuenta alumnos, entre seis y quince años, se han quedado sin clases al declarar sus profesores una huelga en protesta por la falta de condiciones de las escuelas prefabricadas en que las escuelas se mantienen a la puerta de las escuelas y

reciben clase de profesores eventuales, hasta que el Ayuntamiento se decida a hacer otras escuelas o devolver los terrenos expropiados a los vecinos de la zona.

En días pasados hubo un intento de manifestación pacífica ante el Ayuntamiento, en la plaza de España, pero las fuerzas del orden actuaron con dureza, impidiendo la concentración.



La estación, último suelo que pisan los emigrantes. El paro obliga a «viajar»

Un 40% mensual en los últimos tres años Crece el paro

El paro es el primero y más fundamental problema entre los muchos y graves que actualmente afectan a la clase trabajadora. El ritmo de crecimiento del desempleo en España es alarmante: cualquier mes de los años 1975, 1976 y 1977 supera en más del 40 % al correspondiente del año anterior.

Los niveles a los que ha conducido este proceso son totalmente insoportables en algunas provincias españolas (especialmente en Andalucía) y están reclamando drásticas soluciones que nuestros actuales rectores económicos se empeñan en ignorar. A continuación se examinan algunos de los resultados a los que conducen las estadísticas de paro de la encuesta de población activa del INE, correspondientes al último trimestre de 1976.

De insostenible puede calificarse la situación de paro en seis provincias españolas (cinco de ellas andaluzas), en las que porcentaje de desempleados en relación con sus respectivas poblaciones activas alcanza los dos dígitos, desde el 14,8 % de Málaga (véase cuadro), que está situada en cabeza, al 10,7 % de Córdoba, según los últimos datos hechos públicos por el Instituto Nacional de Estadística, obtenidos de su encuesta de población activa correspondiente al cuarto trimestre de 1976.

No es mejor la suerte en nueve provincias más, cuyas tasas de paro se encuentran por encima de la media nacional (véase cuadro) comprendidas entre Granada, con el 9,7 % de desempleados, a Palencia, con el 5,34 %.

Aunque las estadísticas de paro son en España deficientes (la del INE subvalora el paro del sector industrial y de la construcción y supervalora la agricultura y los servicios), la procedente de la encuesta de población activa es la de mayor garantía, pese al retraso con el que aparecen las cifras definitivas.

La encuesta contabiliza una cifra total de 698.900 parados en el país, cifra con la que no están de acuerdo otras estimaciones, que la situaban a finales del pasado año en unos 800.000. Por otro lado, en los cinco meses transcurridos de este año, el desempleo ha continuado creciendo, elevando aquella cifra, algunas prospecciones, a un millón de parados para finales del presente año.

Volviendo a la encuesta, y considerando como buena la distribución geográfica y sectorial que aparece en la misma, se deduce (véase cuadro) que para los menores de veinticuatro años las mayores cifras de desempleo corresponden a los que realizan actividades no clasificables, estando concentradas en la construcción las relativas a edades superiores (de veinticinco años en adelante).

Por sexos (no aparece en el cuadro), el paro más elevado entre varones se sitúa en la construcción, seguido del que corresponde a actividades no clasificables. Las mu-

jerer arrojan las mayores cifras de desempleo en esas últimas actividades además de los servicios.

Este rápido escarceo por las estadísticas de paro demuestra que, en efecto, existe un paro coyuntural que afecta de manera visible a la construcción, pero también confirma el diagnóstico de que el actual desempleo resulta de una falta de correspondencia entre la población activa española y la actual estructura del aparato productivo.

Por tanto, la elevada tasa de paro

PROVINCIAS CON MAYOR PORCENTAJE DE PARO	
Provincia	Porcentaje
Málaga	14,8
Sevilla	12,8
Las Palmas	12,5
Huelva	11,6
Cádiz	11,0
Córdoba	10,7

Fuente: Encuesta de Población Activa, IV trimestre 1976.

PROVINCIAS CON PARO SUPERIOR A LA MEDIA	
Provincia	Porcentaje
Granada	9,70
Badajoz	8,28
Jaén	6,55
Santa Cruz de Tenerife	6,72
Ciudad Real	6,55
Salamanca	6,10
Murcia	5,67
Alicante	6,61
Palencia	5,34
MEDIA NACIONAL	5,29

Fuente: Encuesta de Población Activa, IV trimestre 1976.

existente (un 6 % en estos momentos con toda probabilidad) no va a solucionarse con una mera reactivación de las inversiones, como pretenden los economistas burgueses, sino que exigiría toda una reestructuración seria del sistema

productivo que nos ha deparado el modelo de desarrollo seguido en España desde los años sesenta. En definitiva, cambios radicales de orientación y transformación de los centros habituales de decisión económica.

PARADOS EN ESPAÑA (4.º trimestre de 1976)

SECTORES ECONOMICOS	TOTAL PARADOS	GRUPOS DE EDAD			
		De 14 a 19 años	De 20 a 24	De 25 a 54	De 55 y más
(Miles de personas)					
Agricultura	65,4	15,3	8,4	33,9	7,7
Industria	97,6	26,5	17,4	46,7	7,0
Construcción	144,1	11,3	18,5	95,3	19,0
Servicios	119,7	33,6	29,2	48,7	8,1
No clasificable	272,2	165,2	56,3	47,3	3,3
TOTAL	698,9	252,0	129,9	271,9	45,1

Fuente: Encuesta de Población Activa, IV trimestre 1976.

Banco de Crédito Industrial

Al servicio de las grandes empresas

Casi 86.000 millones de pesetas concedió el Banco de Crédito Oficial a lo largo del pasado año a diferentes empresas, de las cuales correspondieron sólo 2.800 a la pequeña y mediana empresa, según datos recogidos de la memoria de la entidad, recientemente publicada.

En términos relativos, las grandes empresas acogidas a la llamada «acción concertada» se llevaron la parte del león de aquellas concesiones, con un 59,3 % del total. Le siguen las empresas encuadradas en «sectores de interés preferente», con un 11,2 %; las ubicadas en «zonas de preferente localización industrial», con un 10,3 %, y, finalmente, la pequeña y mediana empresa acogida a la línea especial de crédito denominada de cajas de ahorro por realizarse la tramitación y concesión del préstamo a través de ellas, con un 3,2 %.

La memoria del banco amplía las concesiones a este último tipo de empresas hasta 18.000 millones de pesetas, considerando que, según ciertas clasificaciones, se entiende por pequeña y mediana empresa aquella cuyo censo de trabajadores no supera los 250 (menos de cincuenta para las pequeñas y menos de 250 para las medianas). Pues bien, aplicando este último criterio, las concesiones llegarían al 20,8 %.

De todas maneras, como puede

observarse en el cuadro adjunto, sólo las siete operaciones de préstamo del sector eléctrico acogido a acción concertada importaron 18.400 millones, cifra superior al total percibido por la pequeña y mediana empresa de acuerdo con esta última clasificación. Todavía es superior la concedida a la minería del carbón, con los casi 21.000 millones que figuran en el cuadro.

Las anteriores cifras son expresivas de los intereses objetivos a los que sirve el crédito oficial canali-

zado por el banco al sector industrial. De nada vale toda una política de aparente interés por la pequeña y mediana empresa si la realidad de los números demuestra que mientras permanezcan las actuales directrices de concesión de créditos, las empresas que van a seguir engulléndose las aportaciones del Tesoro Público que canaliza este banco van a ser las grandes de los sectores eléctricos, carbonífero y siderúrgico. Así resulta que es el Estado el que en buena parte financia, a coste muy bajo, las empresas de estos sectores básicos y deja de paso las manos limpias a la gran banca que las controla para que dediquen sus recursos a otros negocios más «saneados».

DISTRIBUCION DE LAS CONCESIONES NETAS CORRESPONDIENTES A LA ACCION CONCERTADA (Redondeadas a millones de pesetas)

SECTORES	NUMERO DE OPERACIONES	CONCESIONES NETAS
— Siderurgia no integral	14	10.513
— Sector Eléctrico	7	18.408
— Minería del Carbón	9	20.731
— Minería del Hierro, Papel y Piel	4	1.304
TOTALES	34	50.956

Con su alegre política de endeudamiento exterior

El Gobierno nos hipoteca el futuro

El abandono de que está haciendo gala el segundo Gobierno de la Monarquía, en relación con los gravísimos problemas de nuestra economía, está conduciendo a este país irremisiblemente a una situación explosiva. Los reventones más importantes del complicado tendido de conducción económica se están produciendo en tres puntos de máxima debilidad: una tasa de paro por encima del 6 % de la población activa; un ritmo de crecimiento de los precios de consumo superior al 30 % anual y un endeudamiento exterior que está alcanzando el techo de nuestras posibilidades (este año podría superar los 16.000 millones de dólares) e hipotecando el futuro nacional.

La atención que merece este último punto a nuestros rectores económicos es completamente nula. En éste, como en otros delicados aspectos de nuestra economía, el Gobierno actúa con la más absoluta improvisación por la carencia de una verdadera política de ordenación de la deuda exterior. Y de nada ha valido que el pasado año batiéramos el récord mundial y nacional de déficit corriente de balanza de pagos (4.200 millones de dólares) para solucionar aquella deficiencia. Al contrario, la financiación del saldo negativo de la balanza corriente, que este año se espera alcance los 5.000 millones de dólares, se está realizando a salto de mata y de espaldas a toda racionalidad económica. Los recientes viajes de autoridades españolas al Oriente Próximo, Japón, USA y Alemania Federal para conseguir financiación, y los recientes préstamos internacionales concedidos (INI, Catalana de Gas y Electricidad, etcétera) y los que están en puertas a Sevillana de Electricidad y Enagás son una prueba de ello.

La alegre política de endeudamiento internacional, que tan frívolamente han seguido y están siguiendo nuestras autoridades, condujo en 1976 a este país a ser el tercer prestatario mundial (después de Brasil y México) en el mercado de eurocréditos declarados (créditos en euros y dólares a medio plazo), con una suma global recibida de casi 2.000 millones de dólares. Pero lo más grave de este desorden es que nos está creando otros problemas nuevos, pues este año se calcula que habremos de desembolsar más de 2.000 millones de dólares en concepto de amortización e intereses de la deuda.

La pesada carga financiera que esto último supone podría agravarse aún más si las actuales facilidades del mercado internacional de capitales desaparecieran, ya que entonces nos veríamos obligados a recurrir a gravosísimas refinanciaciones.

Encuentro Barre-Mitterrand

¿Quién gobernará Francia?

Durante dos horas y algo más, reloj en mano, y ante veinticinco millones de telespectadores, el primer ministro francés, Raymond Barre, líder de la mayoría, y Francois Mitterrand, primer secretario del Partido Socialista Francés, sostuvieron el pasado jueves un diálogo apasionante sobre el presente y, sobre todo, el futuro de Francia.

El debate ha sido considerado por la mayoría de los expertos en política interior francesa como el auténtico punto de partida de la campaña electoral, pese a que faltan aún, en principio, diez meses para las próximas elecciones legislativas, en las que los electores del país vecino se verán ante una disyuntiva fundamental: elegir entre el continuismo gaullista y la nueva sociedad que ofrece la unión de la izquierda, la cual, según los últimos sondeos, posee hoy por hoy una pequeña ventaja sobre la mayoría gaullista.

El debate —cortés en todo momento— estuvo prácticamente centrado en problemas económicos, siendo las posiciones de ambos hombres totalmente antagónicas. Para el primer ministro, si el fiel de la balanza se inclina hoy por hoy hacia la izquierda, la política económica preconizada por el plan del que él mismo es autor —política realista y pragmática, adjetivos que la derecha aficióna siempre cuando manda—, dará los resultados

necesarios para que los franceses no se lancen a aventuras izquierdistas que llevarían a Francia a la bancarrota en un plazo de seis meses.

Divide y vencerás.

Francois Mitterrand, en cambio, sostuvo con la misma convicción que la victoria de la izquierda es ineluctable y que la mayoría no conseguiría con plan o sin plan sacar la economía del país del estado de «hibernación» donde la han colocado diez años de carencias.

En el plano político ambos hombres utilizaron curiosamente el mismo argumento-ataque: Mitterrand se refirió a la rivalidad existente en el seno de la mayoría entre giscardianos y gaullistas en la que algunos de éstos llegan a una rebelión declarada contra el jefe de la mayoría, mientras que Raymond Barre puso en tela de juicio la lealtad del Partido Comunista Francés hacia el primer secretario del PS en la medida en la que éste se afirma cada vez más como el líder de la mayoría y como futuro primer ministro. El debate, aunque mantuvo siempre un elevado nivel intelectual, fue en todo momento perfectamente inteligible para los no expertos. Barre marcó algunos puntos en la discusión sobre temas puramente económicos, ya que no



en vano está considerado como uno de los mejores economistas europeos de la actualidad, mientras que Mitterrand se mostró más convincente cada vez que subrayó la existencia de desigualdades e injusticias a las que la izquierda quiere poner remedio.

Para la mayoría de los observadores franceses la decisión del PCF de publicar 48 horas antes del debate el costo de la aplicación del programa común ha constituido un serio handicap para Mitterrand. Algunos periódicos de París estiman que el PCE, al publicar la factura, colocaba al líder socialista francés en una situación muy difícil. La mayoría de ellos estiman que en el fondo los comunistas no confían en el PS para defender los colores de la izquierda, y están dispuestos a utilizar todos los medios para hacer presión sobre él.

Como hecho sintomático, las cotizaciones de la Bolsa de París subieron en una media de un 10%. Un periódico parisiense ha escrito: «La Bolsa puede darle las gracias a Marchais.»

«Cumbre» de la OTAN

No es tan débil como Carter la pinta

De nuestro corresponsal en Bruselas, Manuel de Valero.

El negro fantasma de Kissinger revoloteaba sobre Londres cuando, a principios de la semana pasada, se iban a reunir allí los jefes de Estado o Gobierno de los países miembros de la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte). El sistema de defensa occidental había hecho público un informe, cuatro días antes, en el que se pretendía demostrar que los países comunistas del Pacto de Varsovia eran mucho más fuertes.

Kissinger lo venía repitiendo insistentemente desde años atrás. Un general belga, Robert Close, había demostrado sobre el papel que si los soviéticos y sus aliados lanzaran un ataque relámpago sobre el centro de Europa, la OTAN no tendría posibilidad de respuesta eficaz. Tanto Close como los redactores del informe de la OTAN habían olvidado intencionadamente muchos datos acerca del poder occidental.

Además, y para no dar pistas a la otra parte, como explicó el portavoz de la OTAN en Bruselas al presentar el informe, no se daban a conocer datos acerca de las armas nucleares tácticas de Occidente, esto es, las que pueden operar directamente en el campo de batalla. Ante el poderío realmente superior, en los carros de combate del Pacto de Varsovia, la OTAN

sólo daba su número inferior de las mismas armas. Pero para nada hablan de sus nuevas y temibles armas anticarro.

Alimentar las fábricas

Kissinger y sus seguidores no pretendían más que provocar miedo entre las poblaciones de los países de la Alianza, aseguran los analistas objetivos. La razón es que desde el fin de la guerra del Vietnam las fábricas de armamento tienen que seguir alimentando sus máquinas con nuevos y cada día más costosos pedidos.

Otra de las obsesiones de Kissinger y de los presidentes de los USA a los que sirvió era el ingreso de España en la Alianza. Fundamentalmente, Holanda, Dinamarca y Noruega, que se oponían a este ingreso por razones éticas: un país no democrático no debería integrarse en el organismo. Se olvidaban de que el Portugal de Salazar estaba en él desde su creación en 1949. La cumbre de Londres, con la presencia del sonriente Jimmy Carter, vino a cambiar en cierta medida las cosas. «Tenemos poder de respuesta», aseguró Carter, quien, además, expresó su incondicional apoyo a la Alianza, y con respecto a España, como dijo un alto militar norteamericano, «no hay que insistir, porque está al caer».

DOS DISCOS QUE SE GRABARON ESPECIALMENTE PARA TI

Serie: Hablan los Partidos/vol.1

**PARTIDO SOCIALISTA
OBRERO ESPAÑOL**

(PSOE)



Intervienen

FELIPE GONZALEZ

LUIS GOMEZ LLORENTE • GUILLERMO GALEOTE

ND-5001

ESTEREO



ND-5001

NC-5001

NDE-0003

NC-1103



HIMNO DE RIEGO • COPIAS DE LA DEFENSA DE MADRID • OS PINOS (BREGAN)
EL PENDON MORADO • EN EL POZO MARIA LUISA • EL QUINTO REGIMIENTO • AY CARMELA
ELS SEGADORS • EL TRAGALA • EN LA PLAZA DE MI PUEBLO • EUZKO GUDARIAK



Y TAMBIEN EN CASSETTE

en discos y cintas



distribuido por
DIAL DISCOS, S.A.

Política exterior de Estados Unidos

Nadar entre dos aguas

Entre los reproches que algunas cancillerías occidentales hacen al presidente Jimmy Carter, se encuentra el de no haber sido aún capaz de establecer las grandes líneas de la que será la política exterior de los Estados Unidos durante el mandato del antiguo cultivador de cacahuetes. Algo de verdad hay en ello, como lo están demostrando los acontecimientos.

En África, el primer mandatario norteamericano parece continuar oscilando entre las ideas de Cyrus Vance, su secretario de Estado, que juzga grave el silencio norteamericano ante la crisis que sacude al continente y las de su consejero personal, Zbigniew Brzezinski, partidario, al parecer, de un acercamiento de su país hacia los regímenes más progresistas.

En lo que se refiere a las relaciones entre las dos superpotencias, Rusia y Estados Unidos, la mayoría de los observadores tienen la impresión de que Carter quiere hacer «muchas cosas» con los rusos, pero sin saber exactamente cuáles, como lo probaría el hecho de que intenta negociar, tanto la reducción de armas estratégicas,

como la desmilitarización del océano Índico, pasando por un acuerdo de no injerencia en África.

Pese a todo ello, hay, sin embargo, un aspecto en el que la política exterior de la Casa Blanca parece discurrir sobre caminos bien medidos y bien seguros, según se desprende de la continuidad de propósitos y declaraciones.

Los norteamericanos parecen haber decidido dar un nuevo enfoque al fenómeno eurocomunista, partiendo de la declaración que la prensa europea ha atribuido a Zbigniew Brzezinski, para quien es completamente ridículo dialogar con Brejnev y negarse a hablar con Berlinguer. Las muestras de la existencia de esta nueva óptica son

abundantes, por otra parte, y en diferentes capitales europeas los diplomáticos norteamericanos han establecido contactos con líderes comunistas o socialistas cuando aún no está lejano el tiempo en el que un embajador norteamericano, no tan lejano, prohibió al personal diplomático de su embajada todo contacto con los líderes de la izquierda del país en cuestión.

No se trata, por supuesto, de que el Departamento de Estado esté convencido de la noche a la mañana que los comunistas del occidente europeo se hayan metamorfoseado en perfectos demócratas, pero la importancia adquirida por el fenómeno eurocomunista y la fuerza electoral de partidos como el francés o el italiano, no permite a los norteamericanos ignorar la profundidad del fenómeno, incluso si en el seno del mismo se han producido en estas últimas semanas más pasos hacia atrás que hacia adelante.



Socialistas del mundo

La figura de Karl Kautsky está íntimamente ligada a los avatares sufridos por el movimiento socialdemócrata alemán y a las grandes crisis que jalaron su primer medio siglo.

El fracaso de la Primera Internacional, disuelta en el Congreso de Filadelfia de 1876, tiene como consecuencia dar un papel de protagonistas a los socialismos nacionales. Entre ellos, la socialdemocracia alemana, que fue la primera en constituirse (Congreso de Gotha, 1875) y que desde su fundación se declaró revolucionaria, marxista y convencida del estallido de una revolución, prólogo necesario a la organización de la sociedad colectivista. Los socialistas alemanes, integrados en un Estado de estructuras extraordinariamente rígidas, se ven obligados a utilizar el sufragio universal y las libertades constitucionales para conseguir las reformas destinadas a mejorar la suerte de los trabajadores.

El programa elaborado en el Congreso de Gotha daba una gran importancia a las tesis de F. Lasalle, fundador, en 1863, de la «Asociación General Alemana de Trabajadores» y colaborador de Marx en la *Nueva Gaceta Renana*. Ello no obstante, Lasalle estimaba, alejándose con ello del pensamiento marxista, que el Estado debía encargarse de imponer la justicia social, y que la unidad alemana debía ser obra de Prusia.

Gota a gota

El programa de Gotha fue ásperamente criticado por Marx en sus *Glosas marginales*, considerando que desmoralizaba al socialismo alemán. La fusión de Gotha permitió a la socialdemocracia aumentar sus votos de 350.000 a 493.000, lo que se tradujo en la elección de doce diputados.

El desastre que supusieron para el partido las leyes de excepción dictadas por el canciller Bismarck (1878) —periódicos y libros censurados, penas totalizando 830 años de prisión para dirigentes, más de ochocientas personas expulsadas de sus lugares de residencia—, y el restablecimiento de la normalidad en el otoño de 1890, tras la caída del canciller, exigían la redacción de un nuevo programa, lo que tuvo lugar (1) en el Congreso de Erfurt (1891).

Karl Kautsky: el socialismo ortodoxo



Karl Kautsky, considerado como uno de los mejores conocedores del pensamiento de Karl Marx, fue el encargado de la redacción. En ella había desaparecido todo resto de la influencia de Lasalle y volvían de nuevo las expresiones «agravación de la crisis», «socialización de los medios de producción», y «dictadura del proletariado», así como la idea de la conquista política del poder. El programa comportaba también una serie de objetivos que debían ser conseguidos dentro del marco político existente: sufragio universal en Prusia, elección de los principales funcionarios, impuesto progresivo sobre la renta, enseñanza laica, referéndum, jornada de ocho horas, etcétera. Ortodoxo, pues, en el plano ideológico, el programa de Erfurt se declaraba al mismo tiempo pragmático y reformista con la esperanza de obtener una transformación progresiva de la sociedad.

La ortodoxia

Karl Kautsky debía mantener la misma actitud durante la crisis provocada en el partido por el mo-

vimiento revisionista del que E. Bernstein fue el principal apóstol.

Bernstein estimaba, *grosso modo*, periclitadas las tesis de Marx sobre el hundimiento automático del capitalismo, el valor y la plusvalía, la agravación de la lucha de clases y la dictadura del proletariado. La socialdemocracia debía, pues, salir de su aislamiento y buscar la alianza de los partidos burgueses de izquierda que apoyaban la lucha social, pero rechazaban la dictadura del proletariado.

En el Congreso de Hannover (1899), Karl Kautsky realizó, con estadísticas en la mano, una severísima crítica de la teoría revisionista, para concluir afirmando: «Es necesario mantener a toda costa el ideal y el mito revolucionario, incluso si las prácticas cotidianas del partido pueden tender a un cierto oportunismo.» Kautsky consiguió que el congreso condenase la doctrina de Bernstein, condena que fue confirmada por los congresos siguientes (Lubeck, 1901 y Dresde, 1903). Bernstein, no obstante, no fue expulsado del partido.

También en la discutida cuestión de la huelga general debían enfrentarse los ortodoxos del partido con los partidarios del revisionismo.

Recibida con hostilidad por la mayoría de los militantes, que la consideraban como una manifestación antiparlamentaria, la idea consiguió imponerse en cierta manera durante el Congreso de Bremen (1904) y verse más favorecida aún, tras los movimientos huelguísticos rusos de 1905 y de las huelgas alemanas en el Ruhr, el mismo año.

Pero esta victoria no fue de mucha duración, y antes ya de la reunión del Congreso de Mannheim (1906), existían conversaciones entre parlamentarios y sindicalistas que debían terminar en la derrota de los partidarios de la huelga general. Una vez más, Kautsky se opuso con toda energía, pero no pudo impedir que el congreso votase una proposición que reconocía la completa igualdad entre el partido y los sindicatos y obligaba a que toda decisión fuese adoptada en común, lo que suponía la imposibilidad total de una huelga.

De exaltación, nada

La llamada «cuestión nacional» debía provocar también una crisis en el seno de la socialdemocracia alemana, hecho tanto más grave cuanto que el partido no disponía de una doctrina establecida sobre la cuestión. Tres tendencias existían sobre el tema. Bernstein admitía el principio de la expansión colonial, de la existencia de un ejército permanente. En la izquierda, el joven Karl Liebknecht se declaraba anticolonialista y antimilitarista. La posición del centro era de Kautsky, quien en *Patriotismo y socialdemocracia* (1907) escribe: «El patriotismo es un fenómeno burgués, que se identifica con el mundo capitalista y que el proletariado debe mantenerse al margen de las exaltaciones nacionalistas.»

Pero si Kautsky acepta que en determinados momentos el pragmatismo puede ser necesario, su ortodoxia marxista es total en el plano de los principios.

Así, en *El camino del poder*, escribe:

«Lo que nosotros no aceptamos es la posibilidad de que un partido proletario pueda formar Gobierno en tiempos normales con un partido burgués. Ello acarrea contradicciones insuperables, que lo llevan fatalmente al fracaso. En todas partes, el poder político es un órgano de dominación de una clase. Y si tenemos en cuenta que el antagonismo entre el proletariado y las clases privilegiadas alcanza niveles gigantescos, es fácil deducir que el proletariado no podrá nunca ejercer el poder de manera conjunta con una de esas clases. Cualquiera de ellas exigirá siempre que el poder político mantenga la represión del proletariado.»

Por el contrario, éste exigirá que un Gobierno del que forma parte le asista en su combate contra el capital. Ello será causa del fracaso de todo Gobierno de coalición entre partido proletario y partido burgués.»

(1) Resulta curioso constatar que, hace ya 86 años, la socialdemocracia alemana tenía problemas con los «jusos» (nombre que se le da a las juventudes del partido). Así, antes del Congreso de Erfurt, aquél debió liquidar la oposición de los «jóvenes», que acusaban al partido de «burgués» y de «parlamentarismo oportunista». Los excluidos derivaron hacia el anarquismo.

CINE POLITICO



La iniciación del guerrillero

“Camada protegida”

ANTONIO ROMERO

Camada negra, la última película de Manuel Gutiérrez, ha sido, casi simultáneamente, prohibida por la censura española para su exhibición en todo el territorio nacional, y seleccionada por el Festival de Berlín para que represente a España. Lo más lamentable del asunto no es el posible escándalo internacional que va a protagonizar, una vez más, el cine español, sino que los espectadores se pierden, al menos de momento, una gran película. Manuel Gutiérrez no es pesimista al respecto: «Antes esto sería una tragedia. Hoy, sinceramente, no es más que una comedia. No puedo imaginar que la película se quede para siempre enlatada. Hay otros perjuicios, ya inevitables. La gente, sin duda, se situará de otro modo ante la película. El factor político, el aura de prohibición quizá no dejen ver claramente otras dimensiones.»

Héroes negros

Cierto. El encanto —si se puede utilizar esta palabra para un filme tan próximamente violento de *Camada negra*— es la yuxtaposición de la historia dramática que narra con el contexto indiscutiblemente político en donde sucede. Se trata de un fie político, aunque lo específico político queda plenamente trascendido. La historia es, por una parte, el relato de los actos de un grupo ultra —inevitablemente los guerrilleros de Cristo Rey— y la historia de un adolescente cuya máxima aspiración es formar parte del grupo. Hay el testimonio de las violencias y, sobre todo, el análisis profundo que conduce a ese estado de mentalidad. El hecho de que se elija a un protagonista adolescente ofrece unas posibilidades de credibilidad inmejorables, pues el fenómeno de la violencia ultraderechista no puede situarse en un plano racional, pero sí en el ánimo de un muchacho que pretende ser como sus mayores. «He pretendido —dice Manolo Gutiérrez— que lo descriptivo, lo testimonial sirva para situar al espectador en la historia. La credibilidad es posible, porque los hechos realizados por el comando están refrendados por la historia reciente. Pero a mí no me interesa mostrar al espectador lo que ya sabe. Esta no es misión del arte. Por eso, lo que he contado es la historia de un muchacho que, sumergido en ese ámbito de irracionalidad, pasa por tres fases de iniciación hasta llegar a ser el héroe paradigmático, cuyo modelo le ha impuesto el grupo. Para mí, más que una película política es un cuento sobre

la génesis de un héroe. Un héroe negro, cuya realización ideal le destruye paralelamente como ser humano.» En efecto, el interés de *Camada negra* es la apasionante historia que relata, por encima de su vigencia política. Por eso mismo, el ataque en profundidad hecho al grupo fascista que la protagoniza alcanza mayor efectividad.

Funesta manía de prohibir

¿Por qué ha sido prohibido por el Ministerio de Información? ¿Quién puede explicar que el centro llamado democrático, actualmente en el poder, proteja, mediante la prohibición del filme, a los guerrilleros de Cristo Rey? Parece ser que las causas aducidas por la Junta de Calificación y Apreciación de Películas es la evitación de posibles alteraciones de orden público, motivadas por la proyección de la película. Lo único malo de dicho argumento es que todos los partidos políticos tienen una larga experiencia de prohibiciones por la misma razón.

Camada negra, igual que *Viridiana*. Y eso que, según Suárez, ya vivimos en democracia

“La guerre est finie”, una crítica del leninismo

MIGUEL RUBIO

Si hay un género contradictorio en el cine es el político. Naturalmente, nos referimos a un cine crítico, que plantee un debate serio sobre la opresión y los defectos estructurales de la sociedad en que vivimos, y que intente ser un elemento libertador para el hombre.

¿Hasta qué punto es posible el cine político en una sociedad capitalista? Algunos ejemplos se podrían aducir en contra de esta interrogación, pero son justamente estos ejemplos los que ponen en tela de juicio el absurdo que significa que se hagan películas que vayan contra el sistema mismo que lo hace posible. En una palabra, es una terrible contradicción que se hagan películas revolucionarias pagadas por el capitalismo. Otra cosa es que una gran parte de los filmes verdaderamente modernos contienen una reflexión política negativa para el sistema, pero esta reflexión es siempre indirecta, elaborada, en segundo término... La mayor parte del cine político que se ha realizado en los últimos años se basaba más en el carácter espectacular de los acontecimientos ofrecidos que en el discurso que nos ofrecía. Este adolecía siempre de ambigüedad, la única posibilidad que el capitalismo permite como escape. El cine cuesta demasiado dinero como para que pueda ser totalmente libre y hablar directamente.

Todo esto viene a cuento, porque en los últimos tiempos —a favor de corriente de una liberalización realizada en cuantagotas— se están proyectando en nuestro país una serie de películas políticas, que habían sido prohibidas por la censura. Se puede decir que estamos asistiendo al boom del cine político, como antes habíamos asistido al boom pseudoerótico y antes, al de la lencería femenina. Sobre cine y política, el arte y revolución, habrá que volver pronto, clarificando contradicciones y ambigüedades.

Autobiografía

La guerre est finie (*La guerra ha terminado*) es un filme de Alain Resnais, rodado en 1965. Como es sabido, Resnais colabora siempre con un escritor en un planteamiento que significa una colaboración entre el cine y la literatura, pero de una dimensión tan profunda que establece una dialéctica, cuyo resultado es algo más que la suma de las dos artes: de alguna manera es una síntesis nueva, que ha enriquecido extraordinariamente el cine moderno. Después de Duras, Robbe-Grillet, Cayrol, Resnais trabajó con Jorge Semprún, sometiéndose a la misma disciplina que con los anteriores, lo que significa la máxima fidelidad al texto, al que sirve siempre con total dedicación. Semprún, hombre político, novelista de vocación, iniciaba así su carrera como guionista profesional, habiendo escrito después algunas de las pocas películas políticas de gran coherencia ideológica. Semprún escribió un guión en el que puso una serie de memorias personales, y los detalles autobiográficos rebosan el filme. La veracidad y la finura de trazo en los caracteres es uno de los elementos más logrados de *La guerre...*, así como cierto patetismo director en el dibujo del personaje central, que sorprende un tanto en la filmografía de Resnais.

Y es que Semprún, miembro del comité central del PCE, encargado de las relaciones con el interior durante varios años con el nombre de «Federico», poco tiempo antes expulsado, junto con Fernando Claudín del partido, en 1962, basaba todo su relato en sus propias experiencias personales. El personaje central, interpretado por Ives Montand, se ocupa de lo mismo que él se ocupó, va y viene al interior de España, con un pie siempre en Francia. El contacto con el pueblo real le hace tomar conciencia de la contradicción que existe entre el exterior y el interior. Entre el esquematismo de las órdenes que recibe de sus compañeros que viven en París y la realidad con la que se enfrenta a diario en España.

Crítica del leninismo

Si toda la primera parte del filme señala este malestar un poco indefinido que se basa en el desacuerdo, la segunda introduce un tema que es mucho más profundo. De una manera sugerente, no directa, Semprún plantea poco a poco el verdadero debate que va a hacer del personaje un disconforme, que hizo del autor un heterodoxo a la línea estalinista de su partido. Pocas veces se ha visto tan claro el gran contrasentido revolucionario que significa el centralismo democrático. Un pueblo lucha, se enfrenta con una realidad, siente en su carne el peso de la represión, mientras unos cuantos hombres, a cientos de kilómetros, se arrojan el derecho de decidir por ellos. La huelga general de que se habla en el filme, recuerdo vivo de muchos

nido de voluntarismo que existe siempre en el leninismo. Hay también otros elementos patéticos, como la ciega obediencia a las órdenes superiores del comité central. O la pérdida de la sensualidad en razón del servicio, como esa escena de amor que ocupa un lugar preeminente en el filme. Pero, en definitiva, *La guerre est finie* trata de la contradicción que significa siempre el hecho de que se cree una estructura antidemocrática para realizar una revolución popular, puntea con finas maneras el absurdo que es dejar el empeño revolucionario en manos de una vanguardia que desplaza al propio proletariado. Semprún, todavía seguramente embargado por las emociones de su salida del Partido Comunista, inicia en esta película su crítica a la estructuración misma del partido marxista-leninista. *La guerre est finie* contiene desde dentro una crítica muy seria al leninismo, aunque seguramente en su momento el propio Semprún no lo creyera. De ahí quizás algunas de las ambigüedades del relato, la carencia de una línea de discurso más directa y abierta; y también las tentaciones de la acción directa, planteadas por los jóvenes revolucionarios, heterodoxos como él, que resultaban una novedad en 1965, pero que son hoy moneda corriente en los movimientos de la extrema izquierda.

El militante mítico

Aunque quizá se eche de menos una mirada más acuciente sobre el tremendo problema dialéctico que plantea —esa misma historia hubiera sido contada por Semprún de otra manera años después—, que no es otro que de las graves divergencias entre los mandos exteriores y las fuerzas interiores, el filme posee un discurso coherente, al que la ideación de los trazos y cierto punzante carácter autobiográfico prestan hoy sus mejores bazas. *La guerre est finie* posee, además, otro carácter, que es el parábólico. El personaje de Carlos adquiere a veces un aspecto casi mítico, como si lo que nos contara Semprún fuera una parábola sobre el militante que realiza su trabajo, aunque no esté de acuerdo con el mando, y ello a pesar del riesgo.

Antes decíamos que la obra de Resnais se basa en esta curiosa e interesante manera de colaborar con un escritor para acceder a una síntesis entre cine y literatura. El caso de menor logro en su carrera es éste, a pesar de que algunas de las escenas demuestran su sensibilidad como realizador, para ofrecernos una recreación en imágenes de un texto literario. El problema de cierto desacuerdo entre el guión y la realización —aunque Semprún siempre dice que, en su opinión, Resnais fue demasiado fiel— se debe a que el tono realista del empeño no le va bien a Resnais. Aunque el autor de *Muriel* ha buscado siempre trascender el realismo, no es el de Semprún el que aquí le va bien. Digamos que, en definitiva, Resnais es más un ilustrador que un creador, frente al texto literario, y que esa síntesis entre literatura y cine no se realiza, salvo en algunos momentos.

EL SOCIALISTA

Un periódico para la libertad



DON
CALLE
POBLACION
LOCALIDAD
PROVINCIA

GIRO POSTAL
TRANSFERENCIA

☐ SUSCRIPCION: 1.100
☐ SUSCRIPCION DE AYUDA: 5.000



Los murales de Orcasitas

Pintura del pueblo y para el pueblo

José Luis Souto

El Poblado Dirigido de Orcasitas, en Madrid, que, como anuncian pintadas en el *Metro*, se está hundiendo, ha desplegado sobre las paredes de sus propias casas la protesta colectiva del barrio a través de un mensaje mucho más ambicioso: la pintura mural. No es el primer caso en Madrid, ni será el último. Ese medio de información que son los muros de la ciudad alcanza así un nivel totalizador y programado, que salta las barreras entre un urbanismo y una arquitectura mezquinos y ruines —y ruinosos— y, de otro lado, la carga de expresión social plasmada en algo que no podemos llamar convencionalmente pintura. Las casas, las paredes, no funcionan como simples soportes de los murales, sino que forman con éstos un único conjunto, en el que la pintura sólo se justifica por estar allí, como una gigantesca pintada en el que el grafismo hubiera dejado paso a la exteriorización violenta y directa de los sentimientos colectivos más hondos.

No cabe hablar de estos murales en una estricta escala de valores formales, artísticos, pues el arte,

que es una manifestación de una realidad social, en Orcasitas no ha pretendido ni necesitado sublimarse en las nubes de la pintura culta. Casi todo el muralismo de nuestra época viene dado por un afán de representar, en unas proporciones y con unas fórmulas masivas y comprensibles, que lleguen fácilmente al medio comunitario, las ideologías y los intereses en conflicto. Pero esta pintura mural, incluso en los casos en que más ha calado en la conciencia de una clase o de un pueblo, es pintura culta y, por supuesto, nunca anónima, sino obra de un pintor individual. El experimento de Orcasitas, como otros muchos parecidos, tiene el vigor de lo espontáneo y la variedad y frescura de lo popular, en que mil aportaciones subjetivas configuran la imagen social de un momento.

Este arte es tanto más importante cuanto que España no cuenta con una verdadera tradición muralista, ligada como está la pintura mural en nuestro país desde el Renacimiento a una serie de extranjeros que no hacen más que importar mercancías exóticas a la

corte de los reyes y a las iglesias y conventos. Pero igual que el México revolucionario reinventó el muralismo para expresar su protesta

contra las estructuras reaccionarias de la colonia y de la pseudorrepublica, en un intento de enlazar con la vieja tradición precolombiana, el pueblo de España también puede hallar su cauce artístico colectivo en un medio, la pintura mural, de tan larga y gloriosa historia, anónima y popular, a lo largo de los siglos románicos y en todas las latitudes de la Península, que, como muestra el ejemplo de Orcasitas, tiene mucho camino delante de sí. Por lo menos, no ha sido un instrumento impuesto, ni ha pesado la moda o el estilo a la hora de la ejecución de la obra. El aliento popular está asegurado, vuelto a la luz no se sabe a través de qué raros vericuetos de la historia.

Pintura que va del *naïf* a una especie de neoexpresiones, con fuer-

te influencia del arte del cartel, del *comic* y del mundo del *graffiti*, el inmenso mural de Orcasitas, a caballo de casa en casa, parece descubrir a veces el acento brutal, racial, del Goya y del Picasso bélicos, y otras veces a Guayasamin o a Orozco. Sin embargo, es esencialmente pintura social y urbana, popular e ingenua, donde el toque genial y el recuerdo de algunas imágenes épicas del arte culto no quitan su principal significación, la testimonial, a esta manifestación que, al igual que las que le han precedido, puede abrir las puertas de un nuevo género de cultura popular, género tan amplio en su participación de hombres, de espacios y de medios que ya no será arte, sino el mensaje distintivo de un modelo de sociedad futura.

Reflexiones sobre socialismo y cultura (I)

La revolución cultural

Andrés Sore

Se ha dicho: «Libertad: cuántos crímenes se cometen en tu nombre.» Y la libertad es cada día más necesaria.

Se puede decir: «Socialismo, cuántos errores, incluso crímenes, se cometen en tu nombre.» Y el socialismo, como escribiera Machado, «en cuanto supone una manera de convivencia humana, basada en el trabajo, en la igualdad de los medios concedidos a todos para realizarlo, y en la abolición de los privilegios de clase, es una etapa inexcusable en el camino de la justicia».

Vivimos tiempos en que las clases sociales se dividen y subdividen cada vez más por efecto de los avances y conocimientos de la ciencia y técnica. Una gran parte de la población sufre un retraso cultural enorme frente a una minoría que no sólo posee los medios de producción, sino que concentra dosis de poder cada vez más gigantescas. Se necesitará largo tiempo para que el pueblo en su conjunto realice en la práctica la unificación de los trabajos físicos y científicos, elimine las causas que hoy dividen trabajo material y espiritual, y ponga fin al poder de una clase privilegiada o de los burócratas del partido único.

En la España de 1977 se habla poco de revolución cultural, o, cuando se hace, es en forma escolástica, dogmática, de mero trasplante de fenómenos mitificados y ajenos por otra parte a nuestra realidad histórica, en consignas catequísticas. Surgiendo aquí un primer problema, cuestión a mi modo de ver bizantina: ¿Qué es primero, la revolución política o la revolución cultural? ¿Ser culto para ser libre o ser libre para ser culto? Yo pregunto: ¿Acaso pueden desunirse, separarse ambos planteamientos? Ciertamente sólo el pueblo en su conjunto, y no individuos aislados y voluntaristas, emancipado de la opresión, «hacedor» de la política, puede impulsar una revolución cultural, propia, sin seguidismos escolásticos o definiciones apriorísticas. Mas si no se hace necesidad de la misma, si no se desencadena, y desde ya, un proceso que la posibilite, llegará a tener efecto un día? La revolución política, sin la cultural, se queda en un mero cambio de poder. Esta, sin aquélla, aparece como simple utopía. ¿Por qué se habla tanto, hoy en día, de poder, dominio político, y tan poco, del proceso de cambio en los problemas reales de la sociedad, de la necesidad de ir

conformando una nueva vida? Desterrar el liderazgo absorbente, la concepción de la cultura como mercancía, la mitomanía de los secretarios políticos de poder absoluto, de los manuales leninistas, estalinistas, maoístas, que todo lo simplifican y resuelven, significa plantear vivamente y en profundidad esta concepción en el ánimo de todos los ciudadanos.

Transformación económica, abolición de la explotación del hombre por el hombre, independencia militar, pero también ruptura cultural, eliminación de los vestigios de la cultura represiva y alienante del pasado, que vienen dados, entre otros, por los siguientes puntos:

— Pasividad del pueblo ante la creación cultural, el espectáculo artístico o la formulación de la política. Distanciamiento creador (o líder), espectador (o militante). Dependencia de éstos de la sociedad consumista. Razón tecnológica, razón política. Y las nuevas catedrales —(grandes almacenes) orientando al pueblo no sólo en el consumo, sino en la irracionalidad del trabajo, donde a diario se rinde culto de adoración (nuevo opio del pueblo)— que rigen las leyes productivas y sociales, mientras en sus museos cerrados y elitistas se masturban cotidianamente los alimentadores-cultivadores de la cultura del *ghetto*, ignorando, como escribe Benjamín, «que no hay documento cultural que no sea al tiempo documento de barbarie».

— Mercantilización o reificación del hecho cultural y de la propia actividad política. Control de la misma por quien detenta el poder económico que impone el gusto, planifica la cultura del ocio, dictamina las formulaciones teóricas y acomodamientos tácticos, y crea las barreras policiales definitivas de lo tolerable y cuanto ha de reprimirse.

— Distanciamiento del creador y su obra, el político y su acción, de la realidad objetiva; o mejor aún, compromiso de los mismos sólo con un aspecto clasista de la realidad nacional envolvente, que a veces está engolfado en la suprema razón de nuestro tiempo: el imperialismo o supranacionalismo vigente que no sólo impone su razón económica, sino que destruye y coloniza al tiempo la cultura y autonomía de los pueblos a sus influencias sujetos.



Próximos mítines

ALMERIA

El viernes, día 20, se celebrará un mitin en Albox, el 21 en Garrucha, el 22 en Tijola y el 23 en Almería capital.

ASTURIAS

El día 20 el PSOE dará un mitin en Llanes, el 21 en Gijón. El día 22 en Grado, Vegadeo y Pola de Lena, y el 23 en Cudillero y Tuilla.

BALEARES

El lunes 23 en San Taul, en el cine municipal, intervendrán Félix Pons, Manuel Mora y Miguel Oliver.

CACERES

El viernes 20, en Valencia de Alcántara, intervendrá J. Luis Vives. Ese mismo día habrá mítines en Castañar de Ibor y en Galisteo y el lunes 23, en Coria (cine Mendo), Cadalso y la plaza de toros de Brozas, intervendrán César Martín, Félix Ramos, Elio Tanco Peña y Gonzalo Fernández Rodríguez.

CASTELLÓN

El domingo 22, en el cine Rex de Alcora intervendrán miembros del PSOE. El lunes 23, a las diez de la noche, en la Casa de la Juventud de Oropesa del Mar.

CADIZ

El día 22, en Banalup de Sidonia, a las ocho de la tarde intervendrá Ramón Vargas. A la misma hora, en el mismo lugar del día 22 intervendrán Hipólito García y Juan Manuel Cantón.

CIUDAD REAL

La candidatura de Ciudad Real se presentará el 22 en Tomelloso, el 23 en Daimiel, el 24 en Santa Cruz y el 25 en Malagón.

GRANADA

El día 20, el PSOE se presentará en Alhendín. Intervendrán Manuel Fernández Montesinos, María Izquierdo y Daniel Maldonado. El 21 se presentará en Vélez de Benaudalla y en Gavia.

GUADALAJARA

El PSOE se presentará el día 21 en Albares, el 22 en Alcocer y el 23 en Aubate.

GUIPUZCOA

El comité ejecutivo decidió suspender todos los actos previstos para la semana del 15 de mayo en apoyo de la campaña pro amnistía, por considerar como urgente y necesaria para la democracia en el pueblo vasco la liberación de todos los presos políticos.



Onda: emparedadas durante cuarenta años

Viejas banderas, tiempos nuevos

La noticia ha corrido de boca en boca entre los viejos de Onda (Castellón) estas pasadas semanas. Las banderas del Partido Socialista y de la UGT han aparecido después de cuarenta años, tiempo en que permanecieron escondidas por una compañera que protagonizó la hazaña en 1939, junto a su marido, hoy difunto.

El pasado mes de marzo se personó la citada compañera en la casa del presidente de la Agrupación Local del PSOE, para comunicarle que en 1938, ante el avance de los sublevados, y al ser evacuados de Onda, trasladaron la bandera de la Agrupación Local Socialista, la de las Juventudes Socialistas y la de la sección de UGT, Femeninas Obreras, hasta su nuevo destino, Ayora (Valencia), donde las escondieron, y allí permanecieron, hasta 1958 en que, al trasladarse de residencia, las llevaron a su nuevo destino, Meliana (Valencia). Allí las sepultaron entre dos paredes liadas con periódicos y cañizos.

Sabiendo esto, una representación de la Agrupación Local se trasladó a Meliana para sacarlas a la luz. Se tenía cierto temor por el estado en que pudieran encontrarse después de tantos años, pero cuando un militante, maceta en mano, derribó el tabique donde estaban ocultas, se pudo comprobar, con enorme alegría por parte de los asistentes al acto, que las banderas se encontraban en perfecto estado.

Aparte de lo que tiene el hecho de sentimental, pues la bandera forma parte de la vida de muchos

veteranos militantes de Ayora, éstas tienen un enorme valor material, siendo elaboradas a mano por una militante del PSOE en 1932 con estupendos bordados que le dan el tono artístico. Un tono maravilloso de colorido, digno de los mejores bordados granadinos, por poner un ejemplo de arte textil.

El PSOE, más de tres mil

El mitin: género resucitado

El PSOE celebrará 3.000 mítines en la campaña electoral. Durante tres semanas se alzarán las voces de los candidatos para explicar a los españoles que este partido quiere libertad, quiere democracia y quiere socialismo. Un espectáculo insólito en los pueblos y las ciudades de España, que ya ha comenzado, porque después de cuarenta años de silencio, los partidos se dan cuenta de que no se puede esperar el gong que marque la salida sólo veintiún días antes de la gran prueba. Y es que en este país pocos saben lo que es un mitin.

Para mítines, los de antes. Porque por lo general los candidatos se ponen nerviosos al ver ante sí una multitud que, por otra parte, tampoco sabe muy bien qué es lo que tiene que hacer. Compárense los candidatos recién salidos de la clandestinidad —los de izquierda— o de un despacho de ejecutivo —los de derecha—, con los antiguos políticos que enfervorizaban a la masa por su oratoria penetrante y combativa acompañada de un sabio levantar de brazos y agitar de manos. Pero no por eso se desaniman, al menos los del PSOE. «Compañeros, vamos a ganar» es la frase que está siendo más aplau-

dida. Quizá porque el triunfalismo que en ella se contiene infunde seguridad al espectador que de pronto ve su dilema resuelto. Y a la hora de «mitinear» da igual que sea un Felipe González, o un joven militante de barrio. «Es fundamental establecer la comunicación con el público, enseguida. Si se tarda, levantar el ánimo de los que escuchan es más difícil.»

El público responde bien. Todo hay que decirlo, reventadores hasta ahora, los polariza Manuel Fraga Iribarne, secretario general de Alianza Popular, que ante ellos sufre la mutación de diplomático a boxeador. Por ahora, a los candidatos del PSOE sólo les revientan las dificultades que ponen algunas autoridades.

Pero hay un invento que los oradores de antaño no poseían: la avioneta. Ahora cada político se echa la avioneta al hombro, y ya convencer a la gente! Una avioneta pulcra que surcará los cielos de España, que se entrecrujará con otras avionetas cargadas de distinta política, formando un ovillo democrático sobre las cabezas confundidas de los electores. Esto de las elecciones es, en verdad, a veces hasta divertido.

En Pontevedra, más que nadie



Cinco mítines diarios

La Federación de Pontevedra del PSOE es la organización política que más conferencias está dando en esta provincia. Durante el mes pasado se han celebrado una media de cinco mítines diarios, y en la actualidad esta cifra se piensa duplicar. A todos ellos están asistiendo un gran número de personas. En la foto un acto en Caldas de Reyes.

Acerca de los amigos de la confusión

Socialistas en San Blas y comunistas en Carabanchel y Getafe, la izquierda copó políticamente el espacio informativo de la prensa de la capital en los últimos días. «Fin de semana rojo en Madrid» se llegó a titular, englobando conjuntamente la Fiesta de la Libertad del PSOE y los mítines del PCE.

Este tratamiento conjunto de la actividad de socialistas y comunistas parece estar bien visto, incluso fomentado, por la plana mayor del PCE y —claro es— por sus disciplinados militantes. Ahí está esa visita como observador de Santiago Carrillo a la Conferencia de Partidos Socialistas del Sur de Europa, que le permitió, aparte de «robar cámara», augurar que, «a largo plazo, socialistas y comunistas caminarán juntos». Ahí están las pintadas del PCE, donde junto a sus siglas y emblemas aparece el «socialismo es libertad», lema electoral del PSOE. Ahí está la reacción de algunos comunistas de base en la Fiesta de la Libertad al ser comentada en algunos grupos la «enérgica» actitud del servicio de orden del PCE contra los discrepantes que habían asistido un par de horas antes —¡con bandera republicana!— al mitin de Carabanchel: aquellos era falso, no había sucedido nada, en la izquierda todos somos hermanos..., etcétera.

En el mismo saco, no

Parece obligada una ligera reflexión sobre las sustanciales diferencias que, hoy por hoy,

Cada uno en su casa, y Marx en la de todos

separan a los dos grandes partidos de la izquierda. No me referiré a las programáticas o de orden ideológico, por muy notables que éstas sean. Lo que ciertamente preocupa a los militantes socialistas de base es que se les pretenda confundir con los comunistas, metiendo a unos y otros en un mismo saco de «rojos», estrategia que ya fue mantenida —lo es, actualmente— por la dictadura.

Ser socialista es, ante todo, una ética, una postura ante la vida, que jamás puede quedar supeditada a componentes ni a afanes electorales. Ser socialista es vivir la libertad hasta sus últimas consecuencias; y vivirla a todos sus niveles, comenzando en el propio partido. Ser socialista es respetar cada individualidad; sabiendo que ésta sólo puede alcanzar su verdadera dimensión en un afán colectivo y de clase, libre de presiones burocráticas. Ser socialista es poseer conciencia del protagonismo que todo militante tiene de su poder de decisión y fiscalización, caiga quien caiga. Ser socialista es hacer la demo-

cracia sin concesiones, sintiendo que cualquier cargo en el partido es el resultado del apretado tamiz que supone el largo camino electoral desde la agrupación de zona al Congreso Federal.

Es bueno que esto se señale frente a los amigos de la confusión. No es el caso de hacer historia, aunque ésta sea el más eficaz aval de la causa socialista y, por contra, temible testigo de cargo para algunos neófitos en la defensa de las libertades (formales las llaman para minimizarlas y justificarse). Ni siquiera vamos a dar un repaso a las antagónicas situaciones en que se encuentran los pueblos con Gobierno socialista o comunista. No vamos a hacer el juego a las fuerzas reaccionarias.

Los partidos, que hasta hace pocas fechas han vivido en obligada oscuridad, han de sufrir en los próximos años crisis internas derivadas del aluvión de nuevos militantes, carentes del contenido de la lucha clandestina, pero cargados de exigencias y valiosas

aportaciones ideológicas y técnicas. Quizá se pueda dar entonces una aproximación entre socialistas y comunistas.

No estamos dispuestos

Pero actualmente los militantes del PSOE no están dispuestos a aceptar calladamente las mutaciones camaleónicas impuestas desde ciertos mandos, cuando en ellas no sólo hay un simple cambio cromático de los símbolos, sino el desprecio a un sentir plebiscitario que el oportunismo político pretende marginar. Los socialistas no vamos a ir casa por casa —«con corbata y bien vestidos»— a la búsqueda de afiliaciones en el más puro estilo de la Acción Católica o los Testigos de Jehová. Ni el PSOE ni la UGT van a regalar carnets: cada uno de ellos merece demasiado respeto.

Y una consideración final: los socialistas vivimos la libertad —ahí está nuestra multitudinaria fiesta, abierta a todos—, pero no vamos a consentir que se abuse de la honestidad de nuestras siglas con solapada labor de zapa. La historia es muy valiosa y nos sirve, entre otras cosas, para recordar la respuesta de Fernando de los Ríos, cuando tras hacer observar a Lenin la falta de libertad del pueblo ruso, el padre de la revolución soviética le inquirió: «Libertad, ¿para qué?». «Para ser hombre», contestó aquel socialista ejemplar.

CARLOS B. PEREZ-DIAZ

Por la dichosa burocracia

Logroño: Martín Villa se pone nervioso

Juan Luis Herrero del Pozo, secretario de organización de la federación riojana del PSOE y candidato al Congreso de Diputados por Logroño, se comunicó telefónicamente con el ministro de Gobernación, señor Martín Villa, el pasado día 7, para pedir explicaciones acerca de las dificultades de última hora emanadas de la orden dispuesta por las Juntas Electorales, por la que se exigían ciertos requisitos para la presentación de las candidaturas. Estos requisitos se recibieron en Logroño con sólo 48 horas de plazo.

«Esto es una coacción imperdonable. Es usted un siverguenza.» Con estas palabras finalizó la conversación telefónica mantenida entre el ministro y el secretario de Organización del PSOE en la Rioja, después de una serie de razonamientos mantenidos por ambas partes acerca del litigio. Momentos después, el gobernador civil intentaba justificar la actitud del señor Martín Villa con frases como: «No se lo tome usted en cuenta. Comprenda que en estos momentos tiene mucho trabajo y está agotado.»

«No menos agotados estamos nosotros y sabemos guardar la corrección desde con nuestros compañeros, hasta con la autoridad», contestó el miembro del PSOE.

Los sucesos comenzaron cuando Juan Luis Herrero recibió la noticia de las disposiciones que exigían los requisitos a los candidatos al Congreso: certificado de antecedentes penales y fotocopias legalizadas del carnet de identidad, así como otros requisitos de carácter meramente burocrático que no eran excesivamente problemáticos si se hubiesen recibido con la debida anticipación.

Pero, a sólo 48 horas de concluir el plazo de presentación de candidaturas, se recibe la noticia de que se van a requerir estos documentos. Por mucha flexibilidad que las

Juntas Electorales aplicasen a la nueva normativa, el sentimiento de que «se les estaban tomando el pelo» creció entre los candidatos, dispuestos, ya, a denunciar todas las trabas que se les impusiesen.

Para pedir explicaciones, Juan Luis Herrero intentó ponerse en contacto con el gobernador civil. Ante la imposibilidad de localizarle, se puso al habla con el secretario general del Gobierno Civil que se encontraba en el círculo logroñés, que mostró su desacuerdo con lo que le exponían diciendo: «No estoy de acuerdo con usted. Eso es sacar fuera los trapos sucios de los españoles, eso no es patriotismo.»

Como, decididamente, el secretario general del Gobierno Civil no quería entenderse del tema, se decidió llamar al propio señor Martín Villa, el cual negó que tal orden hubiese emanado del Gobierno y si de las Juntas Electorales, a lo que se le contestó: «Pues una de dos, señor ministro, o me miente usted, o nos ha mentado esta mañana el señor gobernador de Logroño al leernos el télex adelantado de una normativa que procedía del Gobierno y creo recordar, incluso, que del Ministerio de Gobernación. En cuanto a las Juntas Electorales están por lo menos totalmente desorientadas porque nos han dicho en alguna que cada dos días les llegaban precisiones nuevas.»

La tensión subía por momentos, y en un momento dado y al precisarle al ministro la posibilidad de denunciar el caso ante los organismos internacionales, el ministro respondió de mala manera.

Aunque después el gobernador civil dialogase con Juan Luis Herrero, a éste le ha quedado el mal recuerdo de su conversación con el señor Martín Villa. El asunto no ha ido a más y las cosas se han podido resolver, pero los malos modales quedarán en la memoria de una persona que se le ocurrió «mostrar» al ministro de la Gobernación.



Los ilicitanos están de suerte. Ya tienen casa del pueblo

Elche y San Blas: más casas del pueblo

Siguen las inauguraciones

El Partido Socialista Obrero Español ha abierto sus puertas en Elche. Se trata de la sede de la Agrupación Socialista que fue inaugurada con «todos los honores» y la asistencia de importantes miembros del partido. Inició las intervenciones el presidente de la agrupación local, y miembro del Comité Federal, Manuel Arabid,

quien solicitó de los allí presentes un minuto de silencio en memoria de los socialistas ya desaparecidos. También tuvo un recuerdo emocionado hacia la anterior casa del pueblo «que en su día nos fue arrebatada tan injustamente».

A continuación tomó la palabra Vicente Escudero, miembro también, del Comité Federal, quien al

referirse a «cierta alianza» y señalar que «quieren ser portadores de la libertad, cuando la han estado pisoteando durante cuarenta años», fue interrumpido con una fuerte ovación.

Intervinieron, también, Teodoro López y Miguel Signes. Finalmente hizo uso de la palabra José Luis Albinyana, miembro de la Comisión Ejecutiva Federal y secretario de Emigración quien, entre otras cosas, señaló las razones de la convocatoria de las próximas elecciones antes de las municipales, que «lógicamente favorece el juego político del señor Suárez». También habló de las razones para nuestra participación en las mismas y de la marginación actual de los ancianos, las mujeres y la juventud. Denunció la deficiente gestión municipal llevada a cabo «por ediles con cargos casi vitalicios por obra y gracia de la «dedocracia»». El acto finalizó con la inauguración oficial de la nueva sede en Elche, que constará de varias salas dedicadas a diversas actividades.

En San Blas

También en el madrileño barrio de San Blas se ha inaugurado la sede del partido en estos últimos días. Asistieron Sócrates Gómez, miembro del Comité Federal, que felicitó a los compañeros del barrio por la gran ayuda que prestaron en la preparación de la «Fiesta de la libertad».

A continuación tomó la palabra Alonso Puerta, secretario general de la Federación Socialista Madrileña-PSOE, para hacer un repaso a la importancia que tuvieron en el pasado las casas del pueblo en la vida interna del partido y de su democracia. «Labor—continuó—que tiene ahora que revalorizarse.»

Seguidamente tomó la palabra un miembro de la ORT, Alfonso Lechón, en representación de las demás fuerzas políticas del barrio, quien recaló que su partido y el PSOE tenían como puntos comunes la lucha contra el fascismo y la elaboración de una constitución democrática.

Cerrando el acto, intervino Gaspar Zarrías, miembro de la comisión ejecutiva de la Agrupación Local quien hizo hincapié en la importancia que tiene la casa del pueblo para los militantes de San Blas que, «la levantaron con sus propias manos».

La casa del pueblo de la Agrupación Socialista de San Blas se encuentra situada en la calle del Castillo de Uclés, número 20.

Movimiento Peronista Montonero, en Madrid

Solidaridad con el pueblo argentino

Se han reunido en Madrid, el 10 de mayo pasado, el doctor Oscar Raúl Bidegain, ex gobernador de la provincia de Buenos Aires y titular de la rama política del Consejo Superior del Movimiento Peronista Montonero, y Luis Yáñez, secretario de Relaciones Internacionales y miembro de la comisión ejecutiva del Partido Socialista Obrero Español (PSOE).

En la conversación ambos dirigentes políticos de España y Argentina pasaron revista a la situación de América Latina y de Ar-

gentina, sometida a la dictadura militar, y coincidieron en la necesidad de recuperar para los pueblos la plenitud de sus derechos legales y constitucionales, así como la completa vigencia de los derechos humanos y la democracia para decidir sus destinos.

En nombre del PSOE, el compañero Luis Yáñez expresó su solidaridad con las luchas del pueblo argentino. Esta relación fraternal acentúa las vinculaciones tradicionales que ligan a los pueblos de España y Argentina.

NOTICIARIO

Afiliación masiva en Tresjuncos

Tresjuncos, pueblo de la provincia de Cuenca, con novecientos habitantes, ha dado «la nota alegre» de la campaña electoral. Los hombres—que no las mujeres—del poblado se presentaron en la casa del pueblo donde iban a hablar los candidatos al Congreso por el PSOE, y pidieron la afiliación masiva. No sólo eso, sino que exigieron desde el primer momento el carnet del partido, mostrándose algo contrariados porque esta gestión no se pudo realizar a su entera satisfacción. Cosas de la vida. Unos mucho, y otros tan poco.

Las mujeres, con los hombres

Hemos dicho anteriormente que las mujeres de Tresjuncos no participaron en este «acto». Preguntados los hombres por si aquellas se podrían dejar influenciar en las elecciones por «el confesionario», ellos mismos declararon que «la

mujer de Tresjuncos es trabajadora y, por tanto, tendrá que votar como todos los trabajadores. Pero, por si acaso, iremos con ellas a las urnas y a las cabinas, y si no quieren votar por las buenas...

Ejemplo a seguir

Otra anécdota de Tresjuncos, y digna de contar para ejemplo de los demás: un habitante de aquella población y militante del PSOE ha ofrecido un local, imprescindible para el desarrollo de su industria, como casa del pueblo.

Centralistas, ni mucho menos

Cuando Ramón Barrabeig, candidato al Congreso de Diputados en la «candidatura socialista de Catalunya», coalición formada por el Partit Socialista de Catalunya y la Federació Socialista Catalana del PSOE, dijo que el Estatuto de Autonomía se consiguió gracias a los 101 votos del PSOE, muchos de los que llenaban el cine Apolo, en la localidad tarraconense de Valls, quedaron sorprendidos.

Con esta afirmación se echaba por tierra todo el mito creado en la localidad «pagesa» de Tarragona de que no sería bien acogido un partido «centralista».

El partido de Valencia de Don Juan

Alrededor de quince vecinos de Valencia de Don Juan, pequeña localidad de la provincia de León, habían constituido el Partido Socialista que llevó el nombre de este pueblo leonés. Los militantes del partido Socialista de Valencia de Don Juan se agruparon ideológicamente cuando finalizó la guerra civil y comenzaron su actividad política ayudando a los guerrilleros que quedaron una vez desaparecido el antiguo maquis. Hace unos cuantos meses llegaron incluso a expedir carnets para afirmar su identidad socialista.

Miguel Arrioriaga y «Osma», ambos con muchos recuerdos en la memoria, fueron los principales promotores del Partido Socialista

de Valencia de Don Juan, y son ahora los que se han puesto en contacto con la Federación Leonesa del PSOE para gestionar la unión. Los vecinos dicen que se trató siempre de «socialismo a nuestro modo», y que su mayor ilusión está en la unificación socialista.

Los republicanos no tienen derechos

La policía disolvió el pasado día 8 el Congreso de las Juventudes de Izquierda Republicana de Catalunya, en la cooperativa de la calle Teruel, número 26.

El Congreso que se estaba desarrollando clandestinamente tuvo que ser suspendido.

Se han cursado telegramas denunciando esta discriminación al secretario general de la ONU, al presidente del Parlamento Europeo y a la Conferencia Económica de Londres, donde se encontraban reunidos los principales dirigentes del mundo occidental.



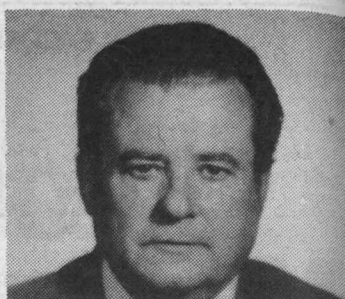
Fructuoso Miaja Sánchez



Nemesio Alvarez Amor



Alfonso Fernández



Juan Zarrías



Antonio Peinado Moreno



Luis Gómez Llorente



Alfonso Guerra



Enrique Múgica



Guillermo Galeote

DE CARA A LAS ELECCIONES (IV)

Candidatos del PSOE al Congreso de Diputados

CEUTA

Fructuoso Miaja Sánchez

Nació en Ceuta el 9 de noviembre de 1917. Está casado y tiene dos hijos y es dueño de un bar. Ingresó en el PSOE en 1933 y en la UGT un año más tarde. En 1936 se evade de Ceuta, en un pequeño barco pesquero, a la zona internacional de Tánger, permaneciendo un mes en esta ciudad, y mediante ayuda de compañeros del PSOE consigue embarcar hacia Marsella, donde se traslada a Barcelona, incorporándose al tercer cuerpo del Ejército del Gobierno de la República. Después de varios años de prisión obtuvo la libertad provisional y en 1942 fue otra vez detenido e internado en la prisión militar de El Hacho (Ceuta), sufriendo consejo de guerra, mediante el cual fue condenado a catorce años por delito contra la seguridad del Estado, conducido a la prisión del Puerto de Santa María. En dicho penal fue acusado y procesado por el delito de propaganda ilegal y confección del periódico interno del penal. En total sufrió diez años, un mes y veinte días de encarcamiento y destierro como resultado de los tres procesos anteriormente citados. En la actualidad ocupa el cargo de presidente de la Comisión Ejecutiva de Ceuta y es candidato por la misma al Congreso de Diputados.

Nemesio Alvarez Amor

Nació en La Coruña el 26 de octubre de 1926. Casado y tiene cuatro hijos. Estudió en el Seminario de la Inmaculada Concepción de Villafranca del Bierzo, de los Padres Paúles.

Amplió estudios titulándose como perito mercantil y graduado social. Trabaja desde hace veintiséis años en el Banco Popular de Ceuta, a la vez que compagina sus actividades laborales con sus estudios de derecho. Es candidato para el Senado.

JAEN

Alfonso Fernández

Es natural de Torreperogil (Jaén), antes de la guerra fue se-

cretario general de la Federación Provincial de Jaén, presidente de la Diputación.

Al término de la guerra civil es condenado a muerte en consejo de guerra, pena que le fue conmutada por la de treinta años de reclusión, de los cuales pasó diez en las prisiones de Jaén y Sevilla. Fija su residencia en Sevilla, a causa de la pena de destierro a la que estaba sometido.

Durante los cuarenta años de dictadura luchó siempre en las filas del PSOE, en el cual lleva militando cincuenta años.

Como consecuencia de esta lucha fue detenido varias veces. Estuvo encartado en el sumario que se conoció popularmente como de los «Cuarenta y cinco socialistas», y como consecuencia de esto fue nuevamente recluido en la prisión de Carabanchel.

Producida la escisión del PSOE, fue elegido presidente del Sector Histórico y, desde este cargo, en compañía de los compañeros Juan Zarrías y Turrión, trabajó por la reunificación con el sector renovado, lo cual se logró en el XXVII Congreso, celebrado en Madrid en diciembre pasado.

Actualmente es presidente del Comité Provincial del PSOE de Sevilla.

Juan Zarrías

De cincuenta y ocho años de edad, casado, tiene un hijo. A los quince años ingresa en las Juventudes Socialistas. Al estallar la guerra civil tiene diecisiete años. Inmediatamente se incorpora como voluntario al primer batallón socialista de Jaén; cuando termina la guerra mandaba una compañía de ingenieros. Al terminar la guerra ingresa en prisión con su padre, al que fusilan en su presencia, siendo condenado a treinta años de reclusión.

En el año 1944 sale en libertad vigilada. En unión de otros compañeros de Jaén (Gámez, Conde, Fuentes y otros) comienzan a reorganizar la Federación Provincial. En 1945 es detenido nuevamente, permaneciendo varios meses encarcerado. Solamente transcurridas semanas de su puesta en libertad es nuevamente detenido, junto con los compañeros anteriormente citados, siendo condenado a doce

años y un día de reclusión menor, permaneciendo por esta condena otros siete años más.

Sale de la cárcel en 1953, siendo encargado por la Secretaría General del Partido para organizar la Agrupación Socialista Madrileña, permaneciendo como primer secretario de ésta hasta 1975. Es miembro de la Comisión Ejecutiva del Partido antes de la escisión, en 1972, siguiendo entonces como ejecutivo del Sector Histórico. Contribuye, junto a otros compañeros, a la reunificación del Partido en el XXVII Congreso, celebrado en diciembre de 1976. En la actualidad es presidente de la Federación Socialista Madrileña. Es candidato al Senado.

ALBACETE

Antonio Peinado Moreno

Descendiente de una familia de cuchilleros, natural de Albacete, tiene veintiocho años, casado y con dos hijos. Es aparejador. Participó en las Juntas Democráticas estudiantiles en Madrid. Tras acabar la carrera e instalarse en Albacete es elegido secretario de la Junta de Gobierno del Colegio de Aparejadores, en 1971, y es elegido, de nuevo, en 1976.

Colabora en la Junta Democrática de Albacete en 1975. Es miembro del Comité Provincial y asiste como delegado al XXVII Congreso del PSOE. En el Primer Congreso provincial del PSOE es elegido primer secretario, cargo que actualmente desempeña.

Colabora intensamente en las relaciones con otras fuerzas democráticas desde que se organiza Coordinación Democrática Provincial. Es llamado a declarar en diversas ocasiones, tras mítines o intervenciones y algunas jornadas de lucha. Es presentado como número uno en la lista al Congreso de Diputados por la provincia de Albacete.

ASTURIAS

Luis Gómez Llorente

Nació en Segovia el 29 de enero de 1939, está casado y tiene una hija.

Ingresó en la Agrupación Socialista Universitaria en 1957-58. Fue detenido en la facultad de Derecho y condenado a un mes y un día por el Tribunal de Orden Público. Posteriormente sería acusado de asociación ilegal y condenado por tal motivo.

Delegado al Congreso, que se celebraría en el año 1961, es elegido, en esa misma época, secretario de la Comisión Ejecutiva de la Federación Nacional de Juventudes Socialistas. También estuvo en el Comité Provincial de la Agrupación Socialista Madrileña.

Al quedar vacante la Secretaría de Formación y Documentación, por dimisión de su titular, es elegido por el Comité Nacional para desempeñar esta labor, siendo reelegido en el XXVII Congreso de diciembre.

Fue vicedecano del Colegio de Doctores y Licenciados de Madrid, cargo que dejó de ocupar al no presentarse a las elecciones celebradas hace dos meses. En la actualidad da clases en un instituto y compagina esta actividad con su militancia dentro del PSOE. Encabeza las listas de éste por Asturias.

SEVILLA

Alfonso Guerra

Nace en Sevilla en 1940. Casado. Se licenció en Filosofía y Letras y en Ingeniería Técnica Industrial. Es director de la librería Antonio Machado de Sevilla, escritor y director teatral; también dirige varias revistas de literatura, arte y espectáculos.

Sus actividades dentro del PSOE comienzan al tiempo que las de Felipe González y Luis Yáñez, colaborando, junto a éstos y otros militantes, a la organización de las Juventudes Socialistas de Sevilla. Fue secretario general de la Federación Andaluza y miembro del Comité Nacional del PSOE hasta 1970, que es elegido para formar parte de la Comisión Ejecutiva, donde va a desempeñar varias secretarías. En las dos últimas etapas ha desempeñado la de Prensa e Información y en el XXVII Congreso fue elegido secretario de la Organización de la Comisión Ejecutiva Federal. En la actualidad es coor-

dinador de la campaña electoral a nivel del Estado español y encabeza la candidatura del PSOE por Sevilla.

GUIPUZCOA

Enrique Múgica

Nació en San Sebastián el 20 de febrero de 1932. Abogado, casado, con tres hijos. En 1963 ingresa en el PSOE. Estuvo detenido en 1956, 1959, 1962 y 1964. También fue confinado por dos meses en Sacedón (Guadalajara), durante el estado de excepción de 1969.

En 1974 es elegido por el Congreso de Suresnes secretario de Coordinación, donde tomará parte activa en la constitución, primero, de la Plataforma de Convergencia Democrática, y, poco después, en el organismo unitario de la Oposición democrática Coordinación Democrática, donde representará al PSOE. También participó en algunas reuniones de la «comisión de los diez».

En la actualidad está encargado de la secretaría de Relaciones con otras fuerzas y encabeza la lista de candidatos al Congreso por Guipúzcoa.

CORDOBA

Guillermo Galeote

Nació en San Sebastián en 1941. A los dos años se traslada a Sevilla, donde se forjará su actividad política. Allí es detenido y acusado de ser uno de los dirigentes estudiantiles. Pertenece al PSOE desde 1961, año en que será miembro del Comité Provincial de las Juventudes Socialistas de Sevilla.

Cuando acaba la carrera se traslada a Córdoba, donde fue presidente de la Sección Nacional de Médicos Jóvenes y miembro del Consejo Nacional de Medicina. En la provincia de Córdoba es nombrado miembro del Comité Nacional, hasta 1970, año que es elegido secretario de la Ejecutiva. En 1974 pasa a desempeñar la Secretaría de Propaganda, y en 1976, en el XXVII Congreso, es reelegido nuevamente. En la actualidad es candidato por Córdoba al Congreso de Diputados.

Crucigrama

Por LLUIS

Horizontales.—1: Familiarmente, daño. Se atreven. 2: Que no gira aunque parezca mentira. Cestas de los pescadores. 3: Dan consejo. Nota musical. 4: Tejidos arrasados. Lugar de chateo. 5: Signo del Zodiaco al que le falta un trozo. División territorial árabe. 6: Preposición inseparable. Consonantes. 7: Te trasladarás. El primer bueno. 8: Apócope de casa. Acónito. 9: Dale la vuelta para poder llamar al perro. Esfuerzos. 10: Antes eran malos, ahora no tanto. Esclavo espartano. 11: Parte. Se pone al lado de la botella.

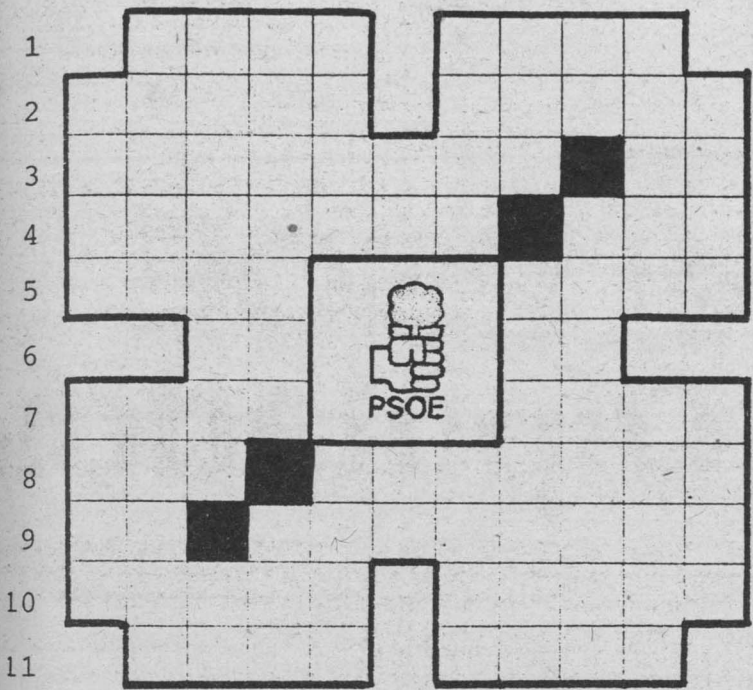
Verticales.—1: Lienzo. Líquido seroso. 2: Hollar. Tiempos. 3: Relativas a la uretra. Risa. 4: Poseídos. Madera del boj. 5: Anona. Voz andaluza. 6: En la escala musical. Repetido, tata. 7: Indios americanos. Si le das la vuelta verás que no está muerta. 8: Santo. Borrachera. 9: Primero. Que no apagaban



Madrid porque ya estaban quemados. 10: Flotar. Soberbio. 11: Maíz preparado para hacer chicha. Que la ponen encima del muerto para que no se levante.

Las soluciones en el próximo número.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11

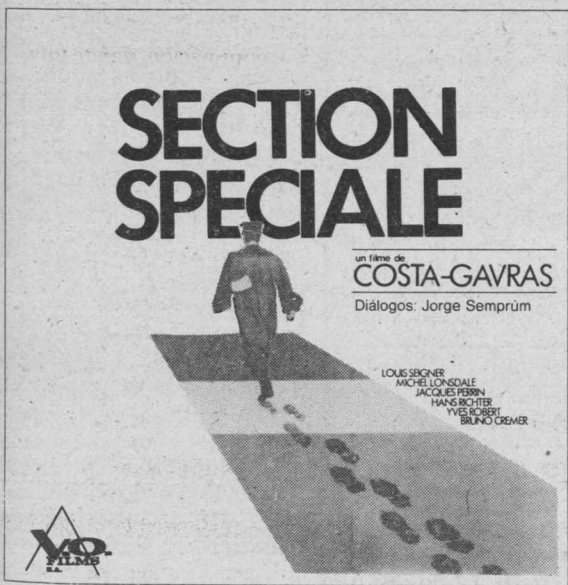


Soluciones al número anterior, sólo horizontales.—1: Piar. Apas. 2: Bolsa. Nanas. 3: Inutilizara. 4: Temidos. Can. 5: Aril. Posa. 6: NI. Ar. 7: Araa. Reso. 8: Sud. Patatar. 9: Iconológico. 10: Raros. Bocas. 11: Sano. Anon.

SIR CAMARA



NO HAY QUE BUSCAR MAS CON ESTAS TRES PELICULAS QUE OFRECEN SU MEJOR SELECCION DEL CINE DE HOY



SECTION SPECIALE

Un filme de COSTA-GAVRAS

Diálogos: Jorge Semprún

- «Muy recomendable para los que se interesan en una educación política que no recibieron.» («Diario 16»)
- La manipulación a que puede ser sometido el ser humano con toda su carga, calor, pasión... («EL SOCIALISTA»)

PALACE

SALA ESPECIAL

5.ª Semana COLOR



QUE LA FETE COMMENCE

(«¡Que empiece la fiesta!»)

Un filme de BERTRAND TAVERNIER

- «Espléndida, excepcional». Santos Fontenla («Informaciones»)
- «Farsa sobre la hipocresía, el despotismo y la corrupción del poder político y religioso.» («Cambio 16»)

GAYARRE

SALA ESPECIAL

6.ª Semana COLOR



LA VRAIE NATURE DE BERNADETTE

(«La verdadera naturaleza de Bernadette»)

Un filme de GILLES CARLE

- «Me permitiré preferir esta BERNADETTE a la "Viridiana" de Buñuel.» Guarnier («Fotogramas»)
- «Se dedica a complacer a todo el mundo, especialmente en el aspecto sexual.» («Cambio 16»)

ROSALES

SALA ESPECIAL

2.ª Semana COLOR

TRES EXCLUSIVAS CON LA GARANTIA DE UNAS SIGLAS INTEGRAS



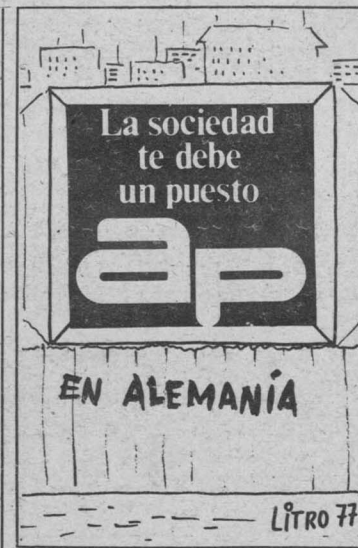
Chantaje de Alianza Popular

En el Ayuntamiento de una conocida población andaluza se están recaudando fondos para Alianza Popular, con destino a las próximas elecciones legislativas, de una manera que entra dentro de las técnicas del chantaje. Aunque existen indicios de que están ocurriendo casos similares al que vamos a contar, EL SOCIALISTA, por razones comprensibles, se limita a exponer el caso, que conoce con todo detalle, ya que dispone de la suficiente documentación y testimonios. Se omite el nombre de la ciudad y el dato concreto de las cantidades para no perjudicar a nuestros informadores.

Cuando una empresa constructora intentó cobrar una factura de más de un millón de pesetas por obras realizadas al citado Ayuntamiento, se dijo a uno de sus representantes que sería muy difícil el cobro de esa cantidad, ya que, por el momento, el municipio carecía de recursos. Ante la insistencia de la necesidad de cobrar esa factura, una persona de ese Ayuntamiento buscó una fórmula original: gestionar el pago de esa factura a cambio de que se dedujera de su importe un donativo para Alianza Popular. En vista de que no había otra alternativa, el representante de la empresa accedió a tan curioso donativo. Su sorpresa fue cuando al ir a cobrar se encontró con que tuvo que firmar haber recibido el

millón y pico de pesetas, aunque de esta cantidad se le descontaron cerca de medio millón. Por todo justificante se le entregó el recibo que reproducimos, del cual hemos suprimido todos los datos que puedan identificar tanto a la empresa como a su representante, aunque

gustosamente podemos facilitarlos ante quien convenga, si así lo desean los señores de Alianza Popular. Un último detalle: el dinero que pudo recuperar la empresa fue sacado de un cajón, en metálico, sin que el funcionario municipal accediera a entregar un talón bancario.



Alianza Popular

Hemos recibido de [REDACTED], la cantidad de [REDACTED] que entrega en el día de hoy en concepto de donativo a este Partido Político y concretamente a la Sección local de [REDACTED] para fines que la misma desee destinar, con motivo de las próximas elecciones legislativas.



EL TESORERO,
[Signature]

Ante la situación en el País Vasco

Todos piden amnistía

Los partidos Alianza Popular, Federación de la Democracia Cristiana, Partido Comunista de España, Partido Socialdemócrata, partido Socialista Obrero Español y Partido Socialista Popular han formulado la siguiente declaración:

Repetidas veces, a lo largo de estos últimos años, las fuerzas democráticas han venido solicitando la amnistía total como premisa de la necesaria reconciliación de todos los españoles. En entrevista mantenida por sus representantes con el presidente del Gobierno, éste anunció que antes del 11 de abril, con motivo del Aberri Eguna, por un procedimiento u otro saldrían de la cárcel todos los presos políticos.

La publicación por el Gobierno de los decretos de ampliación de la amnistía e indultos del 14 de marzo hizo concebir fundadas esperanzas de que aquellas promesas iban a cumplirse. Sin embargo, ello no ha sido así. Ciertamente, un número importante de presos políticos ha salido de la cárcel, pero aún continúan en ella alrede-

dor de un centenar. Esta circunstancia crea unas serias dificultades ante las próximas elecciones y ha contribuido de modo considerable a agravar la situación en el País Vasco.

Esta grave situación requiere la máxima atención por parte del Gobierno y de toda la sociedad. El futuro democrático no será posible en este país sin el consenso de todas las fuerzas políticas y sociales y de todos los pueblos del Estado español. Por ello, es necesario que se adopten todas las medidas para lograrlo, y la solución del problema planteado en el País Vasco es el más urgente de todos.

Debe cesar la violencia y como primer paso se precisa la amnistía total. Todo el proceso de democratización del país y la convivencia y la unión de todos los pueblos de España pueden verse seriamente afectados si continúa el actual estado de cosas.

Los partidos políticos firmantes estiman indispensable hacer un llamamiento con la máxi-

ma seriedad, pero también con la mayor firmeza:

a) Al Gobierno, para que ponga en práctica sin más dilaciones la prometida liberación de todos los presos políticos, mostrando de este modo una voluntad clara de dar los pasos indispensables para la convivencia pacífica.

b) A cuantos son responsables del orden público, para que eviten que su intervención origine nuevos episodios luctuosos.

En este mismo orden de ideas muestran su solidaridad con cuantos en el País Vasco han comprendido que la defensa de los derechos de éste exige una actuación pacífica y responsable, sin dejarse llevar por las provocaciones de quienes parecen dispuestos a impedir a toda costa el establecimiento de la democracia.

La amnistía total y el reconocimiento de las autonomías constituyen la respuesta política que el país tiene derecho a esperar del Poder, ante unos problemas específicamente políticos. Madrid, 18 de mayo de 1977.

La trastienda

CALMA CHICHA

Parece que cuando salga este periódico se habrá posado sobre Euskadi una especie de calma chicha, que no paz de verdad y en libertad. Ahora sólo queda esperar hasta la próxima barrabasa en la que la muerte vuelva a ser protagonista en ese país trabajador y joven que sólo quiere una cosa muy simple: no perder su identidad, sentirse patria en la propia tierra vivida, y no la patria que se dicta desde el Boletín Oficial. Por eso sigue valiendo la primera página de este número, aunque, aparentemente, parezca inactual, según la cordura que ya empieza a reinar en el País Vasco. Más vale así, que el olvido llegue de la mano de la calma, porque en eso estriba la grandeza de los pueblos. Lo grave está en que algunos utilizan esta noble capacidad de olvido para encaramarse, paso a paso y muerte a muerte, en su estrategia de poder, mientras niegan, con una sibilina tozudez, la amnistía total que el pueblo pide a gritos. Que no sea hasta otra vez, hasta que don Rodolfo, que tiene poco de Valentino y mucho de valentón, quiera. Y que tampoco prospere la tesis de los que piensan que así nos va a todos con olvidar tan pronto, y que la calle, por sistema, tiene que ser un campo de batalla, donde caigan hombres de uno y otro lado. Manuel Orce es un triste ejemplo de esta situación.

Una dimisión no relacionada con la inelegibilidad ha saltado al mundo de la noticia: el director general del Régimen Jurídico de la Prensa, José Luis Fernández García, ha presentado la dimisión de su cargo y el martes 17 ya no asistió a su despacho. Sobre tan inesperada dimisión ha dicho a este periódico el subsecretario de la misma Dirección General, Juan de la Quintana, que «aquí hemos sido los primeros sorprendidos». Esperemos que no tenga sustituto, ya que a los periódicos no les hace falta, a pesar de que José Luis García no caía mal a la profesión.

Es obligado, perdón, volver a Carmencita, ya me entienden. Carmen Díez de Rivera. Parece que la guapa de la Moncloa se nos escora a la izquierda, más a la izquierda de los viejos y sabios consejos. Hay quien piensa, maliciosa que sigue siendo la gente, que Carmencita es la embajadora plenipotenciaria del centro, alias don Adolfo Suárez, en la izquierda. Se trata de que la UCD tenga un buen enlace entre los «rojos», hoy tan azulados y contradictorios, el día que Suárez vuelva a hacerse con el poder. No se descarta que con tan buena embajadora cierta izquierda pactista pueda un día hacer cama redonda en ese franquismo descafeinado que se nos viene encima. ¡Abróchense los cinturones!

Como la OUA decida apoyar las reivindicaciones canarias del pintoresco Cubillo, según se desprende de la misión que, al parecer, esta organización ha encargado a algunos representantes enviados a las islas Afortunadas, al ministro Oreja le puede doler la cabeza antes de las elecciones. Lo malo es que estos dolores no se quitan con Piramidón. BEL-LUM