

# EL SOCIALISTA

Director: ANTONIO GUERRA GIL

Fundado por PABLO IGLESIAS

15 pesetas

Tirada: 175.000 ejemplares

## La libertad tuvo su fiesta

# ¡Vamos a ganar!

Más de 150.000 personas asistieron a la *Fiesta de la libertad*. El campo de fútbol del barrio de San Blas, de Madrid, era una explosión incontenida de profunda alegría. La federación de Madrid del PSOE presentó a los candidatos del partido en las próximas elecciones. Entre el polvo de la tarde de primavera, las trompetas de la libertad ahuyentaron el miedo de los que todavía quieren utilizarlo para conservar el poder. La esperanza de la nueva era, que se abre

para nuestro país, estaba en todos los rostros: era una nueva forma de entender la vida de un pueblo que empezaba a clausurar su aburrimiento para entregarse a la conquista de todas las libertades. «La libertad —dijo Felipe González— es una conquista de la clase trabajadora, no una gracia otorgada por el Poder.» Por su parte, Francois Mitterrand, secretario del Partido Socialista Francés, afirmó: «Los socialistas ganaremos las elecciones pulso a pulso.»

*Es accionista  
de Progres*

**Suárez  
quiere  
urbanizar  
Gredos**



## Acabar con el miedo

Los últimos acontecimientos políticos han dejado las cosas muy claras: el llamado Centro de don Adolfo Suárez ha optado por el continuismo bajo el camuflaje de la moderación. La política dictada desde la Moncloa está condicionada por el miedo; miedo a perder el control, a perder el poder, incluso miedo a la derecha moderada, miedo a la libertad. Los últimos sondeos de opinión confirman la existencia de dos fuerzas importantes para estas próximas elecciones. Centro Democrático y PSOE protagonizarán las dos alternativas perfiladas tras estos últimos acontecimientos.

Centro Democrático se presenta a los españoles como el partido del Gobierno, por y para la continuidad de una política personal. Vacío de contenido ideológico, suma de intereses de una clase política nacida al amparo del franquismo, la operación inicial de aportar al país una opción centro-derecha dispuesta a jugar cara al futuro ha sufrido un serio revés. Y lo grave no es sólo el camuflaje de una

opción conservadora con ropajes de reformismo; lo grave es la utilización de un aparato de poder para cortar el paso a la democracia.

Frente a esta opción del miedo, del reino del pasado, de la timidez y la tristeza de quien no está seguro de sí mismo, el PSOE aparece, según los últimos sondeos, como la opción más fuerte. Para el Partido Socialista la democracia no tiene limitaciones. Frente al miedo, la esperanza; frente a la inseguridad, la serenidad del sometimiento a las urnas. Y para olvidar las penas de un pasado, la alegría de un pueblo que trabaja mirando al porvenir, sin traumas ni violencias, para que a los españoles no les estén salvando siempre a cambio de perdonarles la vida. El PSOE ofrece una alternativa de limpia democracia para transformar la sociedad respetando la soberanía popular. Si Suárez opta por mirar hacia el pasado, y desde él pedir el voto a los españoles, allá él. Para el PSOE el futuro es de todos los españoles. La libertad está en tu mano.

Así, no

## Campaña electoral

Según la ley Electoral, los medios de comunicación estatales estarán supervisados, durante la campaña electoral, por una comisión integrada, entre otros, por cinco personas designadas por los partidos políticos. Caso de que no haya acuerdo en su designación, resolvería el Gobierno. Pero la campaña electoral, que en sentido estricto no comienza hasta el día 24, ya ha comenzado, incluso en los medios de comunicación del Estado —TVE, Radio Nacional y cadena de periódicos, antes Prensa del Movimiento—. Sobre este tema ofrecemos en páginas interiores un amplio informe.

En el discurso del presidente del pasado día 3 se prometió la neutralidad, garantizando que el Poder quedaría al margen de su opción electoral. Pero no es así. Los

hechos ocurridos lo demuestran: el discurso fue ya de por sí un acto electoral, la publicidad oficial para las elecciones en las vallas callejeras utiliza el mismo color y tipografía que la utilizada por el Centro Democrático, en los telediarios —el tercero del domingo y el primero del miércoles— aparecían en sobreimpresión los cinco primeros nombres de la candidatura de Unión del Centro, mientras el locutor informaba sobre las elecciones. Hay una técnica en la publicidad que se llama subliminal, que influye sobre el subconsciente mediante imágenes en cortos espacios de tiempo. En los países democráticos y en algunos medios esta técnica publicitaria es rechazada por falta de ética. Lo que, al parecer, no preocupa mucho al presidente del Gobierno.



# Cartas a EL SOCIALISTA

*Agradecemos a nuestros lectores su interés por EL SOCIALISTA, como lo demuestra la cantidad de cartas y comunicados que recibimos diariamente en esta redacción. Pero nuestro deseo de publicar el mayor número posible de las cartas que nos llegan se ve dificultado por su extensión. Rogamos a nuestros lectores reduzcan sus textos a un folio máximo y, si están escritos a máquina, respeten el doble espacio. De este modo cooperaremos todos a que se pueda atender una gran parte de la correspondencia.*

*La redacción*

## El mundo de los mineros

Con la firma y sello de la Agrupación de la Huería (Asturias), hemos recibido un poema, del que incluimos varias estrofas dedicadas a los mineros, esos hombres que forman un mundo peculiar, casi aparte, distinto del mundo de los campesinos, con quienes más conviven, y radicalmente opuesto al trafagoso de las ciudades.

*«Esto, mineros, sólo es para vosotros / que estáis en la mina picando carbón / y no reconocen vuestro sacrificio / que vosotros ponéis para dar producción.*

*Picadores, barrenistas / pastidores y rampleros / los tuberos y tremistas / vigilantes y camineros.*

*Y yo que estoy silcoso / y tu también, compañero, / gritemos todos unidos / ¡Viva el primero de mayo / y el Sindicato minero! —*

### Felicitación y recuerdo

Desde Toulouse (Francia), Carlos Martínez Cobo se dirige a la redacción de EL SOCIALISTA felicitándose de la legalización del periódico y evocando a dos de sus directores en el exilio, Manuel Albar y Gabriel Pradal. Manuel Albar perteneció a la ejecutiva del partido y el compañero Gabriel Pradal fue un destacado arquitecto.

«Hemos saludado con una alegría que fácilmente imaginaréis la legalización de nuestro periódico EL SOCIALISTA, así como la designación de Antonio Guerra al puesto de dirección del mismo.

Quisiéramos recordar en estos momentos que EL SOCIALISTA, clandestino o exiliado, nunca desapareció de la escena política española e internacional, en condiciones muy difíciles que todos conocimos, tanto de redacción como de impresión y distribución.

Y que en aquellas situaciones hubo compañeros que con abnegación, conciencia, constancia y eficacia, aun no siendo siempre periodistas de profesión, mantuvieron alta la voz de EL SOCIALISTA. Estos hombres los quisiéramos recordar citando a Manuel Albar y Gabriel Pradal, ambos muertos en el exilio sin haber conocido ese resultado de su combate del que todos gozamos hoy.»

## El destape, para todos

Con justa razón Mari Carmen García (calle Marcelino Roa, 74, Madrid) reclama en su carta la igualdad de derechos del hombre y la mujer en todos los planos, no sólo en las leyes —donde todavía permanece incompleta—, sino en las costumbres y hasta en los espectáculos.

«Es un tema más interesante de lo que a primera vista pueda parecer. Resulta que a las mujeres nos toca el estar siempre marginadas y postergadas en esta sociedad claramente machista, incluso en el tema de la evasión (entiéndase películas, espectáculos diversos y sobre todo las tan cacareadas revistas de "destape"). Ocurre que cualquier hombre puede, en cualquiera de estos medios de expresión visual que vengo de reseñar,

contemplar toda clase de señoras ligeras de ropa y en los desnudos más variados. Pero he aquí que, claro, ¿es que nadie ha pensado que las mujeres tenemos los mismos derechos que los hombres a presenciar espectáculos, revistas, etcétera, donde se exhiba otro tanto, pero en versión masculina? Pues, no, señores, esto no les interesa a los editores ni a los productores, por lo visto, ya que al fin y al cabo ellos pertenecen al sexo masculino y no tienen que acordarse de la mujer para nada y pensar que ésta tiene los mismos derechos.»

## De las fiestas y el primero de mayo

Nuestros lectores nos elogian a veces. Tal como publicamos sus reproches, nos parece justo reproducir también las cartas de alabanza. Una de ellas es la siguiente de José Luis Segovia de Pablo, de Madrid, Paseo de las Delicias, n.º 39.

«En vuestro último número de fecha 1 de mayo, además de agradecerme artículos y reportajes como el referente al primero de mayo, me gustó en particular uno que hacía mención a las fiestas populares. Estas fiestas, a mi entender, son manifestaciones populares en las que el pueblo se expresa con libertad, por lo cual se han ido perdiendo poco a poco en la época franquista. Además creo que, al ser un fenómeno de expresión popular, también lo es cultural. Por tanto, todos tenemos que hacer lo posible para que estas fiestas vuelvan a ser lo que eran: fiestas del pueblo.»

## Hablemos de la juventud

Un joven que firma Miguel A. Bravo nos escribe para reclamar una mayor atención a la juventud. No discutimos sus razones. Aunque las Juventudes Socialistas publican su órgano mensual *Renovación*, dedicado especialmente a la formación y los problemas propios de la juventud, este periódico piensa siempre en los jóvenes y se ocupará de cuanto les afecta. Pero quisiéramos que se reparase en que EL SOCIALISTA, a pesar de su tradición, de que es hoy el periódico más antiguo de España, es también el más joven, no sólo por la savia que le infunden las nuevas generaciones de los hombres del PSOE, sino por su actualidad y proyección hacia el futuro. Dice así la carta de nuestro comunicante:

«He leído con interés los números de EL SOCIALISTA y, pese a que he quedado satisfecho porque me parece un periódico bastante popular, he notado un olvido o desinterés ante los problemas que nos afectan a nosotros, la juventud, y que son bastantes y muy variados. Espero que en próximas ediciones se nos tome más en cuenta. Los jóvenes también leemos el periódico y más si nos da una información libre y objetiva. Pienso que si las cosas siguen igual —«que seguirán»—, en las elecciones nuestro voto quedará marginado. Por eso pido a EL SOCIALISTA ese apoyo periodístico y que considero justo.»

## Unidad de los socialistas

Jesús González nos escribe desde Barcelona la interesante carta que a continuación reproducimos.

«Como simpatizante del socialismo, así a secas, tanto me da unas siglas que otras. Pero hoy me ha alegrado mucho ver en los quioscos EL SOCIALISTA y no he dudado un momento en comprarlo. La lástima es que todavía no sea diario, ya que, según mi modesta opinión, podría llenar una laguna informativa que durante tantos años hemos padecido. Y creo que esta opinión la comparten muchos españoles. Encuentro muy interesante que den la palabra a los lectores, para que éstos colaboren con opiniones, denuncias de situaciones injustas y todo tipo de sugerencias. La libertad de expresión y la democracia empiezan por aquí. Recogiendo mi idea inicial, quiero hacer algunas reflexiones. Lo que siempre me pregunto es si tan difícil es la unidad socialista, si tanta importancia tienen las siglas o las posibles divergencias entre los distintos partidos. ¿Es que no vale la pena hacer el máximo esfuerzo por superarlas, con vistas a una mejor imagen de cara al electorado? Comprendo que hay dificultades, pero creo que, en estos momentos más que nunca, se impone la unidad y se ha de sacrificar lo que sea por conseguirla.

Pienso, como muchos amigos y conocidos, que el simpatizante del socialismo a secas está actualmente muy confundido, sin saber por qué partido decidirse, sencillamente porque no comprende esas desavenencias o ignora su alcance. Y este panorama me parece especialmente confuso aquí, en Cataluña, donde todavía abundan más las siglas socialistas.

Me parece totalmente necesario que desde este mismo semanario y por todos los medios posibles aclaren esta situación.»

**Nota de la Redacción:** En el próximo número, con el fin de atender a la petición de nuestro comunicante, publicaremos un artículo sobre la unidad socialista, mostrando todos los esfuerzos que ha realizado el PSOE para alcanzarla y las dificultades con que se ha enfrentado.

## Aclaración a una biografía

El compañero Cipriano García Rollán, candidato a diputado por Madrid, nos remite las siguientes puntualizaciones sobre su biografía publicada en EL SOCIALISTA, número del 15 de abril.

«Cipriano García Rollán nació en El Tejado de Béjar (Salamanca) el 26 de septiembre de 1912. Era hijo de una familia muy humilde y a los trece años hubo de emigrar a Madrid. En Madrid trabajó como dependiente y después en ferrocarriles. Ingresó en el Sindicato Nacional Ferroviario (UGT), en 1931, y posteriormente, en la Agrupación Socialista Madrileña. Perteneció al Comité de Seleccionados de Servicios Públicos, constituido a consecuencia del movimiento de 1934. Durante la guerra combatió en los frentes de Madrid y Guada-

## Los voceadores de EL SOCIALISTA

Manuel Farrona Pulido escribe hoy a EL SOCIALISTA desde El Ferrol, calle Puente-deume, n.º 1. Antaño lo vendió en Guareña, provincia de Badajoz. Pero dejémosle a él que nos lo cuente.

«Tenía yo ocho años cuando empecé a venderlo allá en mi pueblo, Guareña. Mi querido padre era el corresponsal y todos los días —salvo el lunes— me recorría mi pueblo informando a mis paisanos de las noticias que traía y leyendo en alta voz y en plena calle, rodeado de mujeres, el interesante y elocuente artículo de Prieto, de Caballero o de la Nelken.

Una vez leído y ya informado mi auditorio femenino, éste se iba alejando, quedándose solo, por lo que opté porque me lo compraran antes y leérselo después. Eran tiempos apasionantes y yo me encontraba inmerso en las ideas socialistas, aunque muchas no lograba comprender por mi temprana edad.

Recuerdo que con lo que más

éxito tuve fue con la reforma agraria. Más de seis meses me llevé anunciando: ¡Que viene la reforma agraria! Tanta pelma di con ella que mis paisanos —ambiente campesino en su mayoría— ya no me concedía crédito y llegaron a no hacerme el menor caso —como con el lobo de la fábula—. Pero yo, terco, seguía insistiendo, aduciendo que continuaban las discusiones en las Cortes. Y... la reforma agraria llegó. ¡Vaya si llegó! Lo lamentable fue que duró muy poco. ¡Qué pena!

Aquellas ricas riberas de nuestro río Guadiana se transformaron, de la noche a la mañana, de pastos de ganado en hermosos trigales, que daba gloria verlos. Pero en un año o dos después volvieron a su primitivo estado y los surcos cubiertos de hierbas recordaban con nostalgia que aquello fue campo de cultivo. Hoy toda la ribera es una hermosísima huerta fecundada por el riego, pero no es la reforma agraria que yo tanto propagué.»

lajara y después se incorporó al Ministerio de la Gobernación. Al final de la contienda, a las órdenes de Julián Besteiro y Wenceslao Carrillo, efectuó las misiones que le asignaron en la terminación de la guerra.

Refugiado en el puerto de Alicante, fue detenido y, después de pasar por varios campos de concentración y prisiones, fue trasladado a las de Madrid. Permaneció luego confinado en La Mancha hasta el 1 de octubre de 1951.»

## Carta de Hans Matthöfer

Publicamos la carta que nos remite desde Bonn el compañero Hans Matthöfer y le aseguramos que esta redacción se limitó a reproducir las palabras de Carlson, como podrá comprobar si relee el texto con más tranquilidad.

«Leyendo el número 4-5 de EL SOCIALISTA, correspondiente al 1 de abril de 1977, en la página 9, compruebo que se me hace una alusión personal, encabezada por el subtítulo *El que es un inmaduro es Matthöfer*. Acogiéndome al derecho de rectificación que me asiste, ante esta alusión personal os ruego encarecidamente, para que las cosas tengan la exactitud necesaria, corrigáis ante vuestros lectores la falsedad de las declaraciones sobre el PSOE que se me atribuyen.

Como podéis comprobar por el texto íntegro que adjunto, publicado en la revista *Express Español*, no es verdad que yo haya declarado que el PSOE está inmaduro. Si es verdad que hago alusión a algunos de sus afiliados y, sólo refiriéndome a opiniones políticas de ellos, expreso mi convencimiento de que se impondrá un proceso de maduración.

Por otra parte, mis declaraciones ni empiezan ni acaban en ese tergiversado párrafo. Del resto de las mismas, mucho más extensas, se desprende mi gran confianza en el PSOE, a quien vengo apoyando sin vacilaciones desde hace veinticinco años.

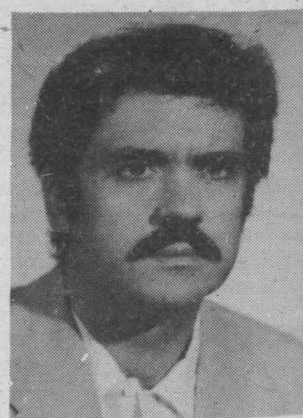
Puede admitirse que Bernt Carl-

son, en el ajetreo de una conferencia de prensa, confrontado a una cuestión desconocida y a una pregunta inesperada, respondiese de una forma torpe.

Pero después de haber pasado más de un mes de mis discutidas declaraciones, no puedo creer que la alusión de que soy objeto en el primer número de EL SOCIALISTA aparecido en los quioscos, haya ocurrido por inconsciencia de la redacción, sino con la mayor sangre fría, teniendo todas las características de un insulto calculado que rechazo enérgicamente. Debido a ello insisto en que se restablezca públicamente la exactitud de mis manifestaciones.»

**Tu suscripción es una manera de colaborar con EL SOCIALISTA**

**Te esperamos**



En el número anterior de EL SOCIALISTA se publicó la biografía de Carlos Revilla, candidato al Congreso de Diputados por Madrid. Por un error involuntario que ahora subsanamos no publicamos su fotografía.





## Reflexiones ante la unión del centro

Reproducimos el artículo «Reflexiones ante la Unión del Centro», publicado por la *Hoja del Lunes* de Madrid (9-V-77), cuyo autor es Juan Luis Cebrián, director de *El País*. Recurrimos a esta medida, poco corriente en nuestra página de opinión, debido al mucho interés que encierran estas líneas en relación con el momento político español.

Los grandes momentos de los pueblos necesitan grandes líderes. Y pensadores. La reforma Suárez está llamada al fracaso si no sabe rodearse a tiempo —y le queda muy poco— de imaginación y de inteligencia. La prueba de que ninguna de ambas cosas orientan muchas decisiones de quienes nos gobiernan está en el partido del poder que los alquimistas de la Moncloa se han sacado de la manga. Un puñado de antiguos franquistas y de honestos demócratas se han amalgamado entre cirios, grandes fincas y algún que otro brazo en alto. Abandonando toda posición teórica frente al pragmatismo o la necesidad del poder, discuten sus alianzas sobre el número de escaños a repartir antes de sobre lo que vaya a decirse desde ellos. Deben pagar muy bien esto de ser diputado, porque aquí algunos han pasado de la epístola moral a Fabio, a la bajada de pantalones. Y a la postre acudir a las elecciones del brazo de Suárez puede no ser muy brillante, pero resulta bastante seguro.

Una de las principales consecuencias de la operación de la Unión del Centro es que ha dejado sin voto a muchos demócratas tradicionales no afincados en la izquierda ni deseosos del amparo de la Moncloa. Los liberales de este país —liberales en el sentido amplio y hermoso de la palabra, no en el sentido partidista— se han quedado otra vez sin saber a quién votar. Porque no pueden discutirle al presidente los méritos de su política, probados a veces en muy difíciles circunstancias. Pero convertirle en un líder de la democracia parece demasiado a estas alturas. Las razones últimas de su presentación a las elecciones no son, por lo demás, difíciles de entender. El ya había dicho en México que el próximo Gobierno «será reflejo del resultado de las urnas». Parece lógico que pretenda por lo mismo que las urnas sean primero el reflejo del Gobierno.

La irrupción del poder en el panorama electoral, lejos de aclarar las cosas, las confunde más todavía. «Aquí no hay más que dos opciones: o Suárez o Fraga», decía un articulista político hace no más de dos semanas. ¡Caramba! Pues desde los grandes planteamientos de la política, hay que decir que se parecen como un huevo a otro huevo. En realidad, no acabo de comprender qué diferencias profundas pueden ver los electores entre gentes como Fanjul y Calvo Sotelo —por ejemplo— respecto a muchas de las cabezas de la Alian-

za Popular. Todos son lo mismo: franquismo más o menos redivivo, no se detectan ni mejores ni más brillantes historiales democráticos o de gobierno en unos que en otros. A la larga, todos se deben a los mismos intereses tradicionales que amparó la dictadura y que mantuvieron a este país en cuarentena de libertades. Aquí, ya se sabe, las cuarentenas las contamos por años.

La democracia es por sí misma un régimen de alternativas, pero el resultado de tanta maniobra electorera es que nos estamos quedando sin ellas. La alternativa de izquierda ha sido bombardeada desde todos los frentes del poder, fortaleciendo al Partido Comunista, intentando fabricar un socialismo amarillo, trabajando y obstaculizando la formación de una fuerza socialista unida y poderosa, sin duda con serio arraigo potencial entre el electorado. El fantasma del «modelo italiano», que es el peor de los modelos imaginables, se dibuja así en el futuro. La alternativa de derechas ha sido engullida como un pastel por la Administración del Estado. Pero, así, esto no es ninguna alternativa. Se trataba de demostrar que hay una forma no franquista de gobernar desde la derecha del espectro político. Sin embargo, esta derecha nuestra que acude a las urnas bajo el seudónimo centrista nos ha dejado huérfanos de toda proposición concreta. Parece que los problemas entre sus miembros a la hora del pacto no se han referido a posiciones de fondo sobre la economía o sobre la organización del Estado, sino al número que cada uno iba a ocupar en la lista electoral del presidente. Aquí líderes no habrá, pero conspiradores y aprendices de Richelieu nos sobran. Mientras tanto, de lo que vamos a hacer con la organización de la propiedad, con la de la familia, con las Fuerzas Armadas, con la defensa ecológica, con la especulación del suelo, con la extensión de la cultura, con la educación, con el arte, con las carreteras, con el petróleo, con los árabes, con los controladores, con la pesca, con el Mercado Común y con los vascos, no nos pregunten, porque nadie dice casi nada que no sean generalidades.

Esta que se avecina —¡se ha dicho tantas veces!— es una oportunidad histórica para los españoles. No se puede por eso hacer un experimento formal de democracia formal y dejar las cosas como están. Las nuevas generaciones están reclamando un cambio sustancial en la organización de nuestra socie-

dad. Piensan que la democracia puede dársele y debe dársele, pero entienden que no debe montarse una vez más la farsa de los intereses. Ya he dicho en alguna parte que la ausencia de propaganda de los valores éticos y las virtualidades políticas de los sistemas democráticos hace sospechar sobre la filosofía real y los principios que inspiran la reforma Suárez. No se trata de vestir el muñeco de las libertades, sino de acabar con un país gobernado siempre, de una forma u otra, por los mismos apellidos. Para hacer eso, el Gobierno que salga de las urnas necesitará un auténtico apoyo ciudadano no nacido en la manipulación del voto. Si estas

elecciones no sirven, si son denunciadas válidamente por alguien, si no arrojan, por la intervención del poder, unos resultados tales que en las Cámaras se vean representados verdaderamente los problemas de este país, habrá que decir que el poder ha dilapidado el tiempo y la confianza ajenos.

Y ésta es la reflexión que puede hacerse finalmente. El poder amenaza con viciar las elecciones, pero es el poder mismo, y no sus gobernados, la principal víctima de actitud semejante. España está condenada a vivir en democracia. El presidente Suárez ha tenido el acierto de conducir una reforma suficiente que nos encamine a un sistema de ese género. De cómo se resuel-

va el trance electoral dependerá, no obstante, el juicio último sobre su gestión y el dar por terminado el tránsito «sin traumas» desde la dictadura. Por eso, decir que la conducta del presidente ante las elecciones no compromete a la Corona no tiene sentido. Sólo si las elecciones sirven para formar unas Cortes Constituyentes capaces de ofrecer a este país una fórmula estable de gobierno y un régimen duradero de libertades podrá decirse que la Monarquía está consolidada. Y por eso es preciso ver con aprensión el acto final de esta historia de alianzas y manejos que pueden garantizar una victoria electoral a corto plazo y un descalabro nacional histórico también.

## Socialismo es libertad

Por Manuel Zapata Nicolás

La libertad está al alcance de tu mano. Socialismo es libertad. Así reza en la propaganda que difunde el Partido Socialista Obrero Español, la cual podría a la ligera ser interpretada de diversas maneras que no tuviesen en cuenta el significado socialista que comporta. De ello se infiere la necesidad de profundizar en los conceptos bajo la óptica de análisis de dicha ideología.

Los símbolos de la Revolución Francesa, dentro de su contexto de lucha de las clases burguesas y populares contra la aristocrática, fueron la libertad, la igualdad y la fraternidad. Esta formulación sigue siendo válida en lo que al socialismo respecta, ya que para las clases populares no se han cumplido las metas enunciadas, y menos profundizando en su contenido real.

El socialismo es un proceso en libertad que persigue alcanzar la misma, de tal manera que no habrá socialismo sin libertad y ésta sólo será posible en el socialismo. La libertad se entiende como liberación de la persona humana en cuanto a sus alienaciones económicas, sociales y políticas. La sociedad burguesa instaurada en el poder desde la Revolución Francesa no ha traído la liberación, sino que ha sumido a las clases populares en una cerrada esclavitud en donde el hombre es sometido a un círculo vicioso de difícil salida, pieza de un engranaje al servicio de dicho engranaje y no de la sociedad, como colectivo de hombres libres fraternalmente avenidos.

La libertad para el socialismo comienza con la liberación económica. Nadie será libre en la

sociedad si no tiene cubiertas sus necesidades económicas. En una sociedad de potentados y misérrimos, los primeros deben su estado a costa de los segundos, éstos han perdido su libertad económica, se han convertido en esclavos económicamente de los otros.

La libertad social hay que concebirla dentro del marco de liberación del hombre en el seno de la sociedad, dentro de una sociedad fraterna y convivencial. El hombre debe tener cubierto, con las garantías que puede ofrecer la sociedad en un momento determinado, todo aquello que le llena de zozobra o inseguridad: la enfermedad, el accidente, la vejez, la subsistencia y todo ello en igualdad de condiciones. Pues, por poner un ejemplo, el hombre se liberará de la enfermedad en la sociedad cuando sepa que la organización social le ofrece los mejores medios para combatirla y no existen privilegios en su uso.

Por otra parte, el hombre será libre, en el uso y disfrute de los bienes de la sociedad, cuando éstos sean de uso común y no existan individuos en la sociedad con privilegios en el disfrute. La enseñanza, el ocio, la educación permanente, deben estar garantizados y a igual alcance para toda la sociedad.

La libertad política supone también la liberación del hombre de aquellos otros que mandan o gobiernan. La sociedad debe ser autogestionada y autogobernada. El hombre como ser societario debe ser libre para pensar, expresarse y crear de forma socializada los mecanismos que mejor convengan a las actuaciones colectivas. Significa que no debe haber hombres que

gobiernan y otros que son gobernados, sino que los hombres se autogobiernan y a su vez son autogobernados, o si se quiere mejorar, quitando la palabra gobierno que puede traer ciertas connotaciones de opresión, la libertad significaría la desaparición del gobierno de las personas por la administración de las cosas o de los entes públicos.

El socialismo, tras la experiencia histórica adquirida, sabe que la aproximación a sus metas no puede estar basada exclusivamente en meras o hermosas formulaciones, sino que ha de centrarse un muy mucho en la vía de las transformaciones que suponga una transición inequívoca y sin pérdida del objetivo. Es aquí donde radica el hecho contravertido, centro de los ataques que se formulan desde distintas posiciones al socialismo. Para la sociedad burguesa, mientras todo quede en hermosas palabras, bien está. Pero cuando se perfilan los procesos y los métodos que tratan de acometer a fondo el proceso de transformación de la sociedad existente hacia una sociedad socialista, entonces, aquella, saca y apunta toda su artillería contra las fuerzas progresistas y transformadoras. En la actualidad, ya ha empezado en España, cara a las elecciones, una campaña de etiquetación, echando mano de los prejuicios inculcados y no suficientemente debatidos: la izquierda marxista, los rojos, etcétera. Carlos Altamirano, secretario general del Partido Socialista Chileno, afirmaba en el XXVII Congreso del PSOE que a los socialistas se les permitía todo menos hacer socialismo cuando llegaba la ocasión.



¿Se puede negociar la libertad?

# Todavía hay presos vascos en la cárcel

*El País Vasco se moviliza de nuevo para conseguir la puesta en libertad de todos los presos políticos —semana pro amnistía y nueva comisión negociadora— antes de las próximas elecciones.*

«Creo —declaró a EL SOCIALISTA el abogado donostiarra Juan María Bandrés— que con presos políticos en la cárcel, la libertad está hipotecada, las elecciones están viciadas de raíz.» Este es el motivo por el que una vez más el pueblo vasco se ha puesto en movimiento tratando de arrancar al poder la amnistía total. La próxima semana se trasladará a Madrid una comisión, formada por representantes de los partidos abertzales y de los 46 alcaldes, para tratar el tema con representantes del Gobierno. El ambiente es tenso ante la posibilidad de que ETA recomenzase la lucha armada si antes del día 15 de mayo no se producen noticias esperanzadoras en este sentido.

## El pueblo exige libertad para todos

El pasado día 8 ha dado comienzo una nueva semana pro amnistía que finalizará el día 15. En los días anteriores se han llevado a cabo diversos mítines, reuniones y encierros. En los actos que se celebraron en las localidades guipuzcoanas, se dio lectura al comunicado

de las gestoras pro amnistía de Euzkadi.

«El pueblo está muy sensibilizado ante el tema —declaró a nuestra redacción Juan María Bandrés— y personalmente creo que el tema es complejo en el aspecto electoral. Como testimonio estaría bien que los partidos democráticos se retirasen de las elecciones, caso de seguir presos políticos en las cárceles; sin embargo, a nivel práctico, eso sería dejarle el camino libre a la derecha, que no va a retirarse. Hay que pensar, también, que una de las primeras medidas del nuevo Parlamento, por muy mal que salgan las cosas, será el conceder una amnistía general en toda la regla.» En cuanto a la nueva comisión parece que si es más representativa que la anterior.

Algunos políticos del País Vasco consultados por un redactor de EL SOCIALISTA han manifestado su esperanza de que se produzca alguna medida de gracia antes de las elecciones «aunque nos tememos que no sea suficiente. En cuanto a la posibilidad de que la extradición solucionase el problema en parte, Juan María Bandrés ha contestado: «Creo que sería un mal menor, si la aceptasen los partidos y los mismos presos. Además, hay que

pensar que esta medida sería muy provisional, hasta que se llevasen a cabo las elecciones.»

Como silencioso homenaje a quienes todavía están en las diferentes cárceles españolas, por motivos políticos, he aquí sus nombres:

María Yarza Echenique (condenada a 150 años de prisión; Izco de la Iglesia (condenado a dos penas de muerte); Uriarte Romero (condenado a dos penas de muerte); Gorostegui Artola (condenado a dos penas de muerte); Garmendia Artola (condenado a muerte en consejo de guerra); Iñiqui Sarasqueta Ibáñez (condenado a muerte); Manuel Blanco Chivite, condenado a muerte. Pendientes de juicio: Ignacio Múgica Arregui, Juan Miguel Goiburu Mendizabal, Pedro Ignacio Pérez Beotegui, Emilio Goitia Batiz, Mariano Ibarguren Azcue, José Luis Mendizábal Benito, Joseba Mentxakatorre Aguirre, Francisco Javier Ruiz de Apodaca Landa, José Agustín Achega Aguirre, José Ignacio Egaña Aristi, Juan María Aldalur Alacena, Mikel Elorriaga Preciado, Francisco Javier Larrañaga Juaristi, Francisco Aldanondo Badiola, Luis María Murúa López de Muniain, Genevieve Forest Tarra, Antonio González Terrón.

Redondela (Pontevedra)

## Alianza Municipal

Recientemente un periódico de Vigo publicaba una nota del comité local del PSOE de Redondela en la que se hacía «la más enérgica protesta por la actitud del Ayuntamiento ante el hecho de tener paquetes de propaganda de Alianza Popular en sus locales. El PSOE y los demás partidos —proseguía la nota— nos vemos discriminados por la actitud del Ayuntamiento y por la de la guardia municipal, porque en su local, en el Ayuntamiento, es donde están dichos paquetes de propaganda».

La redacción de EL SOCIALISTA

TA se ha convertido estos días en un buzón de denuncias sobre las presiones y manejos de la citada formación derechista. Siguiendo con Redondela, un comunicante nos habla de cómo Alianza Popular ha conseguido que en dicha localidad los propietarios de los cines se nieguen a alquilar sus locales al PSOE para la celebración de sus mítines. Otro, denuncia que en los carteles propagandísticos de AP figure el pie de imprenta de la Diputación Provincial, etcétera. En definitiva, que hoy en Redondela y mañana en...

## No la aplica a sus empleados

## A la CNS no le gusta la amnistía

La antigua Organización Sindical, hoy Asociación Institucional de Servicios Socioprofesionales (AISS) no ha aplicado a sus empleados el indulto del 25 de noviembre de 1975 y la amnistía de 30 de julio de 1976, a pesar de haberlo solicitado más de ochenta interesados.

Muchos de quienes ahora solicitan la aplicación de las medidas de gracia fueron separados de sus cargos en virtud de la ley de Responsabilidades Políticas, de 9 de febrero de 1939.

La Organización Sindical practica la doctrina del silencio administrativo. Los expedientes bailan entre la asesoría jurídica y el nuevo Jurado de Amparo, creado por orden de 7 de marzo de 1977, viéndose privados de su empleo y los ingresos derivados de él, los afectados por dicha normativa.

Algunos han formulado el oportuno recurso contencioso-administrativo, cuyo proceso es lento y largo. Habría que averiguar los motivos por los cuales no se aplican los citados indulto y amnistía a estos trabajadores.

## Emigrantes españoles en Europa

## Discriminación electoral

Cinco organizaciones políticas y sindicales españolas (Asociación de Trabajadores Españoles Emigrantes en Suiza, Organización Revolucionaria de Trabajadores, Partido Comunista de España, Partido Socialista Obrero Español y Unión General de Trabajadores) denuncian, en dos cartas al cónsul general de España en Ginebra, la marginación en que ha quedado la emigración española ante el proceso electoral.

El 11 de febrero de 1977 las organizaciones mencionadas dirigieron un escrito al cónsul general de España en Ginebra, para manifestarle su inquietud por la manera como se venía realizando por parte de los consulados la campaña de recogida de declaraciones de españoles residentes en el extranjero, a efectos de inscripción en los padrones de los municipios de su última residencia en España, con el fin de asegurar su participación en las próximas elecciones.

Tras finalizar dicha campaña, ATEES, ORT, PCE, PSOE y UGT muestran su inquietud al constatar que los cálculos más optimistas sitúan entre el 15 y el 25 % el número de españoles residentes en los cantones de Ginebra, Vaud y Valais, mayores de veintidós años y con derecho a voto, según la normativa electoral, que han solicitado la inscripción en los padrones de los municipios de su última residencia en España. Denuncian además, que las respuestas confirmando o denegando la inscripción, ya sea a través del consulado, ya sea directamente a los interesados, son prácticamente inexistentes.

Por esos motivos, las organizaciones apuntadas piden que se aceleren las gestiones oportunas.

## En Suiza no se nota

También reivindican que el certificado de legalización de firma, expedido por las representaciones consulares, sea el requisito único y suficiente para que los españoles residentes en el extranjero puedan ser inscritos en los censos electorales.

El pasado 2 de mayo las mismas organizaciones se dirigieron nuevamente al cónsul general de Ginebra haciéndole saber que según el artículo 57 del real decreto-ley sobre normas electorales, los españoles residentes en el extranjero que estén inscritos en los padrones de los municipios de su última residencia en España, podrán emitir su voto por correo previa solicitud de la junta de zona. Por otra parte, señalan que el Gobierno suizo no autoriza la participación, dentro de su territorio, a votaciones o elecciones organizadas en un Estado extranjero, y que según ha manifestado el departamento de Política Federal del país helvético, se considera incompatible con la soberanía de su Gobierno que los extranjeros puedan tomar parte, deste territorio suizo, en la vida política de su país de origen, votando en las misiones diplomáticas, por correo o procuración.

Por todo ello, solicitan del consulado general de España en Ginebra que haga las gestiones oportunas para que se sufragen los gastos de desplazamiento.

Las asociaciones, partidos y centros culturales se han dirigido al canciller en cargo del consulado general de España en Lyon, solicitando la prolongación de la fecha de inscripción en el censo electoral hasta fines de mayo de 1977.



De nuevo, la casa del pueblo de Eibar del PSE (PSOE), primera localidad donde se proclamó la República en 1931

## Euskadi

## Compromiso autonómico

El Partido Nacionalista Vasco, el Partido Socialista de Euskadi (PSOE) y ESEI (Convergencia Socialista Vasca) han suscrito un compromiso autonómico abierto a todas las organizaciones democráticas. El siguiente texto ha sido firmado por el PSE (PSOE): El Partido Socialista de Euskadi (PSOE) se ha comprometido a incluir en su programa electoral en Alava, Guipúzcoa, Navarra y Vizcaya el compromiso formal de que los senadores y diputados que resulten elegidos:

1. Se constituirán, junto con los diputados y senadores electos que hayan suscrito este compromiso, en representación del pueblo vasco ante su propio pueblo, las Cortes y el Gobierno.

2. Asumirán la gestión de todos los problemas que afecten a Euzkadi.

3. Exigirán reconocimiento inmediato de la personalidad política

ya y administrativa de Euzkadi.

4. Elaborarán un Proyecto de Estatuto de Autonomía, sin perjuicio de la personalidad de cada región histórica.

5. Urgirán la convocatoria de elecciones para los órganos de administración local y la adopción de fórmulas provisionales hasta que aquéllas se celebren.

6. Defenderán las libertades públicas y derechos individuales y colectivos.

7. Propondrán medidas urgentes contra el paro obrero, para reactivar la producción, salvaguardando los derechos de los trabajadores y acabar la crisis de los sectores agrario y pesquero.

8. Impulsarán el desarrollo de la cultura vasca.

9. Propugnarán una Constitución democrática y progresiva para todos los pueblos de España.

Firmado en Euzkadi el 8 de mayo de 1977.

## Su empresa, en suspensión de pagos

## Trabajadores de Corcho, con Felipe

Una comisión representativa de los setecientos trabajadores de M. Corcho, empresa multinacional que ha planteado suspensión de pagos, visitó el 10 de mayo a Felipe González en su despacho. Durante una hora, los trabajadores, que luchan por la defensa de su puesto de trabajo, explicaron el proceso en que se encontraban las negociaciones. Felipe González les aconsejó como laborista y les prometió todo tipo de solidaridad y apoyo, tanto exterior como interior, a través del partido. El caso de estos trabajadores es uno más de los que se dan a lo ancho y a lo largo de nuestra geografía. Ni el ministro ni el delegado de Trabajo les ha atendido hasta el momento, a pesar de haberlo pedido en cuatro ocasiones.



**La ocupación del centro político por hombres del Gobierno, de las juventudes falangistas y de la Administración del Estado, obedece, según todos los indicios, a una consigna lanzada desde el palacio de la Moncloa para entorpecer en el próximo Parlamento el desarrollo de un proceso constituyente. Como efecto secundario de esta operación, podría señalarse éste: la institucionalización de la reforma.**

## Un equilibrio imposible:



Cuando el Centro quería ser democrático

# EL NUMERO CIRCENSE DE SUAREZ

Cuando el pasado día 3 se asomó el presidente Suárez a las pantallas de RTVE, entendimos los españoles que el Gobierno renunciaba al neutralismo electoral. Al ofrecer al país su candidatura, amparándose en argumentaciones providencialistas, el señor Suárez ensayaba el número circense del equilibrio imposible entre el progresismo de la izquierda y la involución de la derecha, y se declaraba beligerante frente a los partidos cargados de ideología. El presidente, al mismo tiempo, daba la salida a sus hombres en una carrera sin más programa que el asalto al poder. Si el centro político, ocupado hasta entonces por una coalición de corrientes liberales, democristianas y socialdemócratas exhibía un mínimo de ideas sobre los moldes de una convivencia nacional, ahora se ha desprendido de todo compromiso ideológico o político que no sea el de vender al país, en torno a la imagen del presidente Suárez, la supervivencia de un franquismo evolucionado.

Antes de urdir esta operación, el señor Suárez ensayó el desmantelamiento del Centro Democrático, amalgama liberal-socialdemócrata-democristiana; magnificó la resonancia electoral de Alianza Popular, como el único peligro de involución política; suspendió los entendimientos tácitos con el PSOE, en un intento de desarticular a la izquierda, y favoreció la creación de un amarillismo socialista inspirado por los boy-scouts del franquismo. Ante el fracaso del socialismo amarillo y los titubeos del Centro Democrático a la hora de ofrecer una clara imagen electoral, el presidente vio hueco en el centro político, tierra de nadie, y envió a su dimitido ministro Calvo Sotelo a las filas del CD con la misión de ablandar el terreno para el aterrizaje de los oficialistas.

### Las viejas glorias

¿Quiénes son los oficialistas? La respuesta es, al mismo tiempo, ambigua y elocuente: los hombres decididos a institucionalizar la reforma. Se ha producido así la ocupación del Centro por gentes de la vieja UDE, grupo democristiano o cristiano-fascista de Monreal Luque; de Osorio, muy hábil entre los bastidores del sistema; de Lavilla, muy vinculado al Partido Popular, grupo del que se evadió oportuna-

mente e inteligentemente el señor Areilza; para evitar que su nombre se viera implicado en las maniobras gubernamentales; de Abril Martorell, gran amigo de Suárez, y hasta de Martín Villa, el último en llegar a la ofensiva de invasión.

Las negociaciones entre los hombres decididamente oficialistas y los fundadores del Centro Democrático, han sido tragicómicas. El señor Calvo Sotelo, representante de los sectores oficiales, se limitó a dictar las listas electorales desde su despacho paraestatal, mientras los fundadores del CD, apesadumbrados por la actitud del ex ministro, se reunieron en su sede social para improvisar una estrategia defensiva. A alguno, incluso, se le ocurrió la idea de abandonar el barco, como al liberal Larroque, a quien los azulines de Martín Villa desplazaban a Guadalajara, circunscripción de escasas resonancias liberales. Finalmente, sin embargo, la mayoría de los invadidos decidió estrechar la mano de los invasores y aceptar el plato de lentejas de un escaño a cambio de firmar una rendición más o menos incondicionada.

La reacción de la Bolsa, igual en Madrid, Barcelona y Bilbao, ha sido reveladora en su descenso, como si al mundo del dinero no le interesase la repesca política de la última generación del franquismo. Tampoco, al parecer, estimula el

fervor de la banca el hecho de que los créditos norteamericanos a la reforma Suárez vayan a ser concedidos bajo la condición de que algunos bancos USA sean autorizados a abrir sucursales en España.

### Juicio a la reforma

Un sondeo de opinión financiado por *El País* revelaba el pasado martes que el despegue del nuevo centro patrocinado por don Adolfo Suárez no ha sido, ni mucho menos, espectacular. (El sondeo se realizó durante las dos jornadas siguientes al discurso del señor Suárez en RTVE, y los entrevistados respondieron bajo el efecto de las palabras providencialistas del jefe del Gobierno, sin que a sus oídos hubiera llegado la serie de manejos, intrigas y maniobras de, al menos, tres ministros en activo). Es posible que el presidente se vea obligado a intervenir en la campaña electoral, dándole el carácter plebiscitario que ya anunció en su discurso al justificar su presentación como un deseo de someter a juicio la manera en que había conducido la reforma. La reforma, como es obvio, se encaminaba inicialmente a hacer posible la convocatoria de elecciones para que el país eligiera un Parlamento, y a nadie se le ocurrió pensar que esas elecciones pudieran servir para que la gente expresara su opinión sobre la tarea administrativa de

don Adolfo Suárez. A don Adolfo Suárez se le ha ocurrido, sin embargo, y ello origina gran confusión en el confuso panorama pre-electoral.

En algunos sectores decididamente monárquicos, y a pesar de los signos externos que revelan el beneplácito del Rey a la aventura electoral de Suárez, se piensa que la Corona resultaría finalmente implicada, de una u otra forma, en la decisión del presidente. Se trata de un presidente escogido digitalmente por la voluntad real entre las personalidades de una terna elaborada por una institución netamente franquista, como se sabe, y al que sólo le es necesario, para sostenerse en el cargo, el apoyo del Rey. Someter a juicio su labor de diez meses, aprovechando unas elecciones destinadas a formar un Parlamento más o menos constituyente, no parece a muchos

observadores la mejor manera de servir a la institución monárquica.

La instaurada monarquía, sin embargo, da muestras de amparar la actitud del señor Suárez, y la decisión de don Juan de Borbón, conde de Barcelona, de renunciar a sus derechos en favor de su hijo, el rey don Juan Carlos, así lo confirma. Sólo falta, pues, que el resultado de las elecciones indique si el país desea un Parlamento dominado por un centro neofranquista, susceptible de institucionalizar la reforma mediante unos leves retoques constitucionales, o un Parlamento constituyente que trace nuevas formas de convivencia y de seguridad jurídica para los ciudadanos. Pero, al margen de esto, destaca el hecho de que el presidente, de alguna manera, ha plebiscitado las elecciones y, con ello, implicado en el asunto a la augusta persona que extrajo su nombre de una terna.



## Turner

c.Genova, 3. Madrid 4.tlf. 4192037

**POLITICA OBRERA EN EL PAIS VASCO, 1880-1923**  
Juan Pablo Fusi.  
560 páginas, 550 pesetas.

**DISCURSOS FUNDAMENTALES**  
Indalecio Prieto.  
Selección y Prólogo de Edward Malefakis.  
320 páginas, 340 pesetas.

**LEVIATAN. ANTOLOGIA**  
Selección y Prólogo de Paul Preston.  
350 páginas, 380 pesetas.

**COSTA, AZAÑA, EL FRENTE POPULAR Y OTROS ENSAYOS**  
Gabriel Jackson.  
243 páginas, 280 pesetas.

### LIBRERIA



**ANTONIO MACHADO**  
FERNANDO VI  
MADRID-4  
419 05 94  
419 67 07

TODA LA POLITICA  
TODO EL SOCIALISMO

### BIBLIOGRAFIA SOBRE TEMA MUNICIPAL

ELECCIONES MUNICIPALES A DEBATE. Ed. Alternativa.  
LA CUESTION URBANA. Manuel Castells. Ed. Siglo XXI.  
URBANISMO Y DESIGUALDAD SOCIAL. David Harvey. Ed. Siglo XXI.  
VALLECAS: RAZONES DE UNA LUCHA POPULAR. Mayoral y otros. Ed. Mañana.

MOVIMIENTO DE BARRIOS Y PARTIDOS POLITICOS. Ed. Mañana.  
LA LUCHA DE BARRIOS EN BARCELONA. E.D.E. Ed. Elías Querejeta.  
EL MOVIMIENTO CIUDADANO ANTE LA DEMOCRACIA. Rebollo, Rodríguez y Sotos. Cuadernos Cenit.  
CITOYEN DANS SA COMMUNE. Programa municipal del Partido Socialista Francés.  
ELECTIONS, MUNICIPALES, ELECTIONS POLITIQUES. Franck Sérusclat. Prólogo de Francois Mitterrand. Ed. Flammarion.  
LOS VECINOS EN LA CALLE. Tomás Villasante. Ed. De la Torre.  
MADRID: BARRIOS 1975. CIDUR. Ed. De la Torre.  
POR UNOS AYUNTAMIENTOS DEMOCRATICOS. J. Angulo. Ed. De la Torre.  
LIBRO NEGRO DE RECALDABERRI. Ed. Diosa.  
¿QUE SON LAS ASOCIACIONES DE VECINOS? Jordi Borja. La Goya Ciencia.  
MOVIMIENTOS URBANOS EN ESPAÑA. Suplemento n.º 77 de Cuadernos Para el Diálogo.

SERVICIOS:  
Información bibliográfica mensual - Cuentas de librería - Suscripciones a revistas extranjeras - Encargos por teléfono, con servicio a domicilio - Encargos de libros extranjeros - Presentación de libros - Conferencias - Libros a consulta con devolución.





## Religión y política

**Una reciente encuesta clarifica la postura de los católicos respecto a los partidos políticos**

Es evidente que la memoria histórica no funciona en nuestros políticos. Llegan a olvidarse incluso de que la memoria política de la historia sigue actual.

No hace muchos años Fraga argumentaba, contra el movimiento renovador que existía en parte de la Iglesia, diciendo que eran «poetas», idealistas despegados de la realidad, que no conocían los problemas de España.

Posteriormente, su ahora coalicionista Arias se dedicó a multar a los «poetas» en previsión de que el idealismo predicado no fuera tal. Incluso a un «padre de la poesía teológica», Añoveros, le colocó un avión en Sondica intentando echarle del país. No tuvo entonces miedo al ridículo internacional. Ahora dice que vuelve para evitar la vergüenza que supone la existencia de tantas siglas políticas.

Tampoco a Fraga le importa ahora unirse a López Rodó e invocar juntos los principios tradicionales de la Iglesia para salvaguardar la integridad de las costumbres y la moral de los españoles.

### La falta de memoria de los obispos

Pero también parece que falla la memoria a los jerarcas de la religión. En los últimos tiempos del franquismo se escribió mucho sobre el desencanche del régimen por parte de la Iglesia. Los enfrentamientos con los carreristas fueron notorios. Las protestas por las multas y detenciones de curas se hicieron oír con soniquetes rutinarios.

Ahora que las libertades se

sueñan realidad, los obispos dicen que sí, pero no tantas. Que partidos sí, pero menos. Que votos católicos sí, pero no a cualquier ideología. Y lo escriben de tal forma que nadie sabe a ciencia cierta a qué se refieren. Confían en que los mandos intermedios clericales se encarguen de explicarlo con claridad: votos sí, pero no para las izquierdas.

La memoria política de la historia que reside en el pueblo, no olvida que la Iglesia nunca ha estado con las izquierdas, que las derechas siempre han estado con la Iglesia, que las izquierdas siempre han invocado los intereses del pueblo, y que el pueblo es quien da de comer a los políticos de la derecha, a los líderes de la izquierda, a la Iglesia —que vela por sus costumbres— y a todo el que se le acerque con pretensiones de ofrecerle un mejor plato.

### Los independientes son practicantes

A pocos días de las elecciones, el pueblo contempla este gran partido de tenis disputado por quienes se consideran propietarios de la mayor finca meridional de Europa. Con su alto porcentaje de «no tengo ideología» se convierte en el plato apetecible de los señoritos.

Como telón de fondo de cuanto se dice, he aquí unos datos expresivos, sacados de un reciente sondeo de opinión realizado por EDIS en Madrid capital, sobre una muestra de cuatrocientas personas, con un margen de confianza del 95,5% y un error máximo de muestreo del 2,6%:

Línea ideológica preferida	Se considera en materia religiosa:	
	Indiferente y/o no practicantes	Practicantes y muy católicos
Derechas .....	1	10
Centro .....	13	32
Izquierdas .....	60	17
No tiene ideología ...	26	41

Llama la atención que de los que no tienen una ideología definida, un alto porcentaje sean católicos practicantes. ¿Será señal de una falta de compromiso real de muchos de los católicos de nuestro país?

Rafael Canales. Equipo de Investigación Sociológica.

### Ante las próximas elecciones

## El trasfondo de la propaganda política

● Suárez es accionista de Progres, inmobiliaria que quiere urbanizar la sierra de Gredos



**Las próximas elecciones deben ser, ante todo, clarificadoras de las diferentes posturas y de las intenciones de las distintas personalidades**

La propaganda política que ya tenemos en puerta causa, a veces, sorpresa cuando no sonrojo. Claro, que, cuando se sabe quién está detrás de cada grupo, las cosas se clarifican mucho. Un sencillo ejemplo: «España, lo único importante», slogan de Alianza Popular; pero ¿qué España? Naturalmente que la de los últimos cuarenta años: la que mantiene las enormes desigualdades sociales.

El Partido Demócrata Cristiano dice en uno de sus sketches de propaganda que no es una religión; ¿qué es, entonces, el cristianismo? ¿Por qué buscan sus apoyos en la jerarquía eclesiástica y en el Vaticano? El cristianismo es de todos. En otro anuncio se presentan como los inventores del Mercado Común y «El Centro que levantó Europa». Dispensaremos la falta de memoria del señor Álvarez de Miranda, líder del Partido Demócrata Cristiano —el diario *El País* hablaba el pasado día 5 en su editorial de los que «venden su primogenitura democrática por el plato de lentejas de un acta de diputado»—, que se olvida de que a Europa la levantaron más los dólares americanos que la democracia cristiana, y... si no, que se lo pregunten a los italianos.

Los niveles de descaro pueden ser tales en la propaganda de las elecciones que nos llegan a pedir que votemos al Centro Democrático para luchar contra la corrupción.

Y ¿quiénes son los señores de Centro Democrático, tan puros e incorruptos ellos? La mayoría han sido o son altos cargos de la Administración y las empresas; si en este país hay corrupción, ellos podrían explicarnos muchas cosas. Pero citemos algunos ejemplos recientes y actuales: el palacio Gamazo de la calle de Génova, de Madrid, empezó a ser demolido recientemente, el Ministerio de Educación y Ciencia mandó parar las obras de demolición y la fuerza pública tuvo que hacer ejecutar la orden. La inmobiliaria quería jugar a los hechos consumados y privar al pueblo de Madrid de una joya arquitectónica; su asesor jurídico es el señor Garrigues, que está en Centro Democrático.

### Suárez, accionista de la sierra de Gredos

Otro ejemplo de gran actualidad es el intento de urbanización de la sierra de Gredos, en el término municipal de Hoyos del Espino, provincia de Ávila. La empresa que promociona la urbanización, contra la que se oponen gran parte de las fuerzas populares del país, es Progres (Promociones Gredos, SA). Según consta en el documento de constitución de la sociedad, en el Registro Mercantil —«que obran al folio 144 y siguientes del tomo 3.718 general, 2.972 de la sección

tercera del libro de sociedades, hoja n.º 28.357»—, forman parte como accionistas de dicha sociedad, entre otros: don Adolfo Suárez González, actual presidente del Gobierno, que se presenta a las elecciones en las listas de Centro Democrático; don Aurelio Delgado Martín, cuñado del presidente del Gobierno y su secretario particular; don Luis Angel de la Viuda, periodista y hombre de Centro Democrático; don Luis Graullera Mico, director general en Presidencia que recientemente ha dimitido para presentarse a las elecciones; doña Pilar Roldán Lozano, esposa de don Juan Gich y Beach de Careda, ex delegado nacional de Deportes —durante su mandato se formó la sociedad recreativa IMCA, en la que también figuraban don Adolfo Suárez González y don Luis Angel de la Viuda—. Las diversas entidades que han denunciado el intento de urbanización de la sierra de Gredos, la catalogan como un claro caso de especulación, uno de los muchos que se están intentando en este país. Gredos, piden las últimas manifestaciones, debe ser declarado Parque Nacional.

Una cosa está clara: de lo que es de especulación del suelo. Los bres de los partidos de la izquierda es de especulación del suelo. Los millones están en la derecha y sería bueno que todos supiésemos cómo se han hecho y a costa de qué.





Uno de los problemas que más preocupan al español medio es el exceso de siglas bajo las que suelen organizarse un reducido número de personas, que dicen formar un partido. Como el tema es preocupante ante las próximas elecciones, EL SOCIALISTA ha pedido la opinión a varios dirigentes de partidos políticos. En muchas ocasiones, la localización de los políticos fue imposible. De todas formas, Julián Barraña, redactor de EL SOCIALISTA, recoge en su informe un espectro de pareceres que creemos representativo.

### Por culpa de la dictadura

## El "boom" de los partidos políticos

- El pasado día 6 de mayo, cuarenta y ocho horas antes de que se cerrase el plazo para presentación de candidaturas a las elecciones de junio, ciento cincuenta y seis partidos políticos habían sido legalizados, cuarenta y dos se tramitaban en el Ministerio de la Gobernación y veinticinco se hallaban pendientes del dictamen del Tribunal Supremo

Nuevamente revive el multipartidismo. Grupos tan ignotos como el 2 P.R. (Pacifistas, Pluralistas, Representativos y Responsables) han pasado por la ventanilla del Registro. Y la fiebre sigue.

#### Un partido detrás de cada multicopista

Para Nazario Aguado, del Partido del Trabajo de España «resulta lógico». Según él «salimos de cuarenta años de dictadura, durante los cuales todos los partidos han sido clandestinos. Esto ha facilitado que se formaran partidos, que en realidad eran hombres metidos detrás de una multicopista, a los que yo respeto, porque si no podían conocer a los partidos tradicionales, debían tirar por la calle de en medio, formar su grupo y santas pascuas.

Por otra parte —añade— cuando comienzan a darse pactos para liberalizar el país, las distintas corrientes o familias del capital financiero tienen intereses muy diversos: así hay ultras y reformistas, de acuerdo con los intereses internacionales que confluyen sobre nuestro país. Una parte sustancial de las siglas ahora existentes esconde el apoyo de fuerzas nacionales e internacionales que, sin haberlas fabricado expresamente en un laboratorio, se aprovechan de algunas para crear confusión. Las grandes potencias, Estados Unidos y Unión Soviética, operan sosteniendo a diferentes fuerzas, jugando todas las cartas y teniendo en la mano cartas grandes y pequeñas.

Manuel Guedán, de la Organización Revolucionaria de Trabajadores, cree por su parte, que «los partidos políticos democráticos numéricamente más fuertes son los partidos del pueblo, y ello es así porque la clase obrera y el pueblo han necesitado dotarse de esos instrumentos para defenderse contra la opresión. En cambio, la oligarquía financiera y terrateniente no ha necesitado de partidos, pues estaba en el poder y gestionaba sus intereses mediante el Estado fascista. Cuando éste ha comenzado a descomponerse, gracias a las luchas populares, la oligarquía ha necesitado nuevamente de sus partidos que, como son de reciente creación, y no tienen nada que ver con los intereses del pueblo, son minoritarios, pero con grandes medios económicos y ligados al poder. De ahí sus privilegios».

Solana, del Partido Socialista Obrero Español— junto a las cuatro décadas de autocracia, hay otros factores, como personalismos, intereses a veces no muy claros, etcétera para que supuestamente existan tantos partidos políticos. Conviene subrayar que muchas de estas organizaciones políticas están potenciadas desde el propio poder, con el único fin de dividir y confundir al electorado, y potenciar a algunos servidores del régimen.»



Pilar Brabo, del Partido Comunista de España, opina que «puede haber toda una serie de siglas fomentadas por intereses muy variados. La formación anormal de los partidos viene determinada por los cuarenta años de dictadura».

También José María Gil-Robles y Gil Delgado, de Federación Popular Democrática, coincide en señalar los años de clandestinidad como la causa principal del multipartidismo, y añade que «no ha existido interés en consolidar organizaciones políticas fuertes por el interés oficial en fraccionarlas, y así llegar a su control más fácilmente».

Pérez-Llorca, del Partido Popular, integrado en Centro Democrático, manifestó a EL SOCIALISTA que «la sopa de letras se debe a que los partidos políticos han estado prohibidos, y la clandestinidad prima sólo a determinadas fuerzas. Por eso conviven actualmente en España partidos plenamente organizados con otros en trance de organización, y con muchos que son poco más que unas siglas».

#### Publicidad gratuita

Joaquín Satrustegui, de Alianza Liberal, también perteneciente a Centro Democrático, mantiene a este respecto que «hoy por hoy, no existen partidos políticos verdaderamente organizados a escala na-

- Nazario Aguado (Partido del Trabajo de España): «Los Estados Unidos y la Unión Soviética se aprovecharon de las siglas»
- Manuel Guedán (Organización Revolucionaria de Trabajadores): «La oligarquía ha necesitado sus partidos»
- Javier Solana (PSOE): «Detrás de algunas siglas existen muchas veces intereses poco claros»
- José María Gil-Robles y Gil Delgado (Federación Democrática Popular): «La clandestinidad, causa principal del multipartidismo»
- Joaquín Satrustegui (Alianza Liberal): «Para alcanzar publicidad gratuita»
- Pérez-Llorca (Centro Democrático): «Por causa de la prohibición»
- Pilar Brabo (Partido Comunista): «Sólo las elecciones pueden clarificar el panorama»
- Manuel Fraga (Alianza Popular): «Pesa el individualismo de nuestra raza»

cional. Los más importantes no cuentan, dadas las circunstancias, sino con unos cuantos miles de afiliados. Ante esta situación, cientos de españoles se han lanzado a la aventura de fundar sus propios partidos, pues ello les proporciona una cierta publicidad que no cuesta dinero».

Manuel Fraga opina que «son numerosas las razones de la sopa de letras. Indudablemente, pesa el individualismo de nuestra raza; la falta de experiencia en materia de organización política, y, por supuesto, la equivocada ley Electoral basada en la representación proporcional».

Sea como sea, la lista de partidos se hincha todos los días. La cosa es bastante fácil. Constitúyase la organización con dos o más promotores y désele forma en acta notarial, acompañada de estatutos. Pásele por ventanilla y espérese la legalización.

Los líderes políticos consultados por EL SOCIALISTA creen que la situación se va a esclarecer con las



con unas elecciones libres, resulta hasta cierto punto natural que se considere a algunos grupos, sobre todo cuando están encabezados por personas de clara significación democrática.»

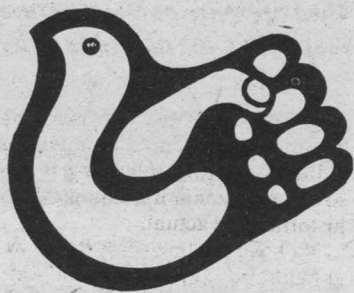
Pilar Brabo cree también que «al no haber tenido lugar elecciones libres, que clarifiquen cuáles son las fuerzas políticas con poder real en el país, se puede conceder beligerancia y protagonismo a esas formaciones.»

Según Joaquín Satrustegui, «por esa debilidad de los partidos políticos, se tiene la impresión de que para los futuros votantes va a contar, tanto o más que el tamaño de aquéllos, el historial y la talla política de sus dirigentes».

Pérez-Llorca atribuye «el hecho de la confusión reinante a que la prensa y los medios de comunicación social den la misma importancia a agrupaciones con muy distinto grado de desarrollo. Y en algunos casos al posible partidismo de algún medio. Por otra parte, es bien sabido que la base de militantes no guarda necesariamente proporción con la base de votantes. Sólo después del 15 de junio—concluye— sabremos quién tiene votos y quién no los tiene, que es lo verdaderamente importante en una democracia pluralista».

#### Los comunistas, sigla fácil

Otro riesgo provocado por la multitud de siglas políticas es que puedan confundir al votante. Casi



todas las opciones electorales se hallan representadas por muy variadas siglas, diferenciadas a veces por una letra al margen. Así, los socialistas, socialdemócratas, demócrata cristianos, falangistas y franquistas. Unicamente los comunistas de Santiago Carrillo se salvan de las probables equivocaciones de los votantes.

Pilar Brabo opina que «naturalmente, el votante puede confundir siglas parecidas, y una campaña electoral tan breve va a favorecer la confusión. Pero es un hándicap con el que hay que contar. Los partidos políticos deberán hacer un gran esfuerzo de clarificación para evitar los votos nulos o las confusiones a la hora de votar».

Joaquín Satrustegui reconoce esa confusión, «pero en cierto modo quedará mitigada por el hecho de que el votante tratará de cerciorarse sobre cuál es el partido correspondiente al dirigente político que le inspire más confianza».

Pérez-Llorca se siente preocupado por el tema, pues como él dice, «el Partido Popular ha sufrido el plagio de Alianza Popular. Sin embargo, como las elecciones parece que van a decidirse entre coaliciones electorales cuyas siglas no van a tener coincidencia, el problema se podrá salvar en la práctica acudiendo a identificaciones de colores y símbolos claramente inequívocos. Para el futuro —termina— ésta es una cuestión que debe ser tratada técnicamente en una ley de partidos políticos, democráticamente elaborada».

Por último, Javier Solana se muestra confiado. «En lo que se refiere a las fuerzas de izquierda —afirma— las grandes opciones están perfectamente determinadas. Nuestro pueblo distingue muy bien cuáles son los partidos que realmente lo representan, aquéllos que nacieron de la entraña misma de la clase trabajadora.»



elecciones. Hay un problema: los partidos ilegales que no puedan concurrir como organizaciones políticas a los próximos comicios.

Dice Nazario Aguado: «Con el restablecimiento de las libertades políticas, que nadie va a poder frenar de ninguna manera, el número de siglas se va a reducir sustancialmente porque los partidos para operar necesitarán hacerlo con fuerzas importantes. Entonces se fusionarán los partidos existentes o morirán.»

El sistema D'Hon, aplicado en la ley electoral que va a regir en junio, favorece las grandes formaciones políticas. Es de prever pues, que a partir del día 15 sepamos a qué atenemos sobre el diccionario de siglas hoy circulante.

Hasta ahora se venía concediendo beligerancia y protagonismo a siglas con un número de militantes muy exiguo, un programa indiferenciado de actuación política y una representatividad electoral más que hipotética.

Para Javier Solana, «en tanto no se clarifique el momento político

#### Las maniobras del poder

«Para configurar el mapa político —mantiene por su parte Javier



## ALGO INCREIBLE, PERO CIERTO



# Candidaturas: Suárez y sus «magníficos» se imponen

A las doce de la noche del domingo día 8 acabó el largo parto de las candidaturas a las Cortes para las próximas elecciones. No hubo demasiadas sorpresas. Las candidaturas anunciadas en días anteriores por Alianza Popular, Partido Socialista Obrero Español, Partido Comunista y Federación Demócrata Cristiana se mantuvieron. La incógnita que rodeaba las candidaturas de Centro Democrático se despejó con un gol a favor del presidente Suárez y sus ministros, que

en los dos días anteriores al vencimiento del plazo conseguían imponer su criterio, como era de esperar, a los partidos que integran la coalición. Por su parte, los partidos no legalizados presentan a sus hombres en tres listas por el sistema de los «independientes», como única forma de soslayar la marginación a la que les somete la discriminación de la legalidad al amparo de la ley de Asociaciones Políticas.

Seis mil españoles aspiran a ser

elegidos para el Congreso y el Senado. La sopa de letras que tanto denuncia Fraga ha perdido algo de contenido. Por Madrid se presentan veintiséis listas, que van desde la extrema derecha —Fuerza Nueva presenta tres candidatos— hasta la izquierda maoísta. De estas opciones, quizá todavía demasiado numerosas, destacan Alianza Popular, Partido Comunista, Partido Socialista Obrero Español y Centro Democrático a nivel de todo el Estado. A ello se unen las distintas

candidaturas nacionales en las nacionalidades catalana, vasca, gallega, además de las presentadas en Valencia, Baleares, Andalucía y Canarias.

### Fraga y Suárez, a la derecha; Felipe González y Carrillo, a la izquierda

Parece como si los distintos partidos o coaliciones se hubieran puesto de acuerdo en presentar a sus principales cabezas por la circunscripción de Madrid. Fraga y Suárez, en la derecha, competirán con Carrillo y Felipe González en la izquierda y con Ruiz-Giménez en nombre de la Democracia Cristiana. En el resto de las circunscripciones figuran los miembros de las ejecutivas de los partidos junto a personajes de la política de cada región. El centralismo político sigue funcionando, y es en la capital de España donde se va a librar la batalla electoral, mientras las regiones siguen considerándose comunidades de segunda clase.

Los «siete magníficos», ex ministros de Franco y fundadores de Alianza Popular, se reparten por distintas provincias —Pontevedra, para Fernández de la Mora; Barcelona, para López Rodó; Zamora, para Federico Silva; Teruel, para Martínez Esteruelas— dejando el plato fuerte, Madrid, para su secretario general, Manuel Fraga. Las listas de Alianza Popular, confeccionadas incluso con consentimiento de algunos seguidores de Fraga en su antigua Reforma Democrática, o por los opusdeistas de López Rodó, que no acaban de entender bien eso de lo que habló Fraga el día de la presentación de Alianza: *que la política hace extraños compañeros de cama*. Y es que una cosa es la cama y otra las listas electorales.

electoral de socialdemócratas, liberales e independientes, sucumbía en tres sesiones ante las presiones de Presidencia del Gobierno, que forzó sin contemplaciones la composición de las listas. El primer asalto tuvo lugar en el despacho de Explosivos Río Tinto, que utiliza Calvo-Sotelo, ex ministro de Obras Públicas hasta hace pocos días en que Suárez le nombró administrador del Centro. Ante la perplejidad de Fernández Ordóñez, Garrigues y Álvarez de Miranda —socialdemócrata, liberal y democristiano, respectivamente—, que nunca habían pensado que Suárez llegaría a tanto, Calvo Sotelo sacó de su cajón un papel que les hizo firmar y que suponía un compromiso para que el Centro Democrático se convirtiera después de las elecciones en el partido a disposición de Suárez. Todos dijeron que eso era demasiado..., aunque terminaron firmando, que apoyarán la política de Suárez sólo para el proceso hacia la democracia en las próximas Cortes. Y tan contentos, o menos contentos, se marcharon para casa.

Al día siguiente, Calvo Sotelo les esperaba con otra. Eran las listas electorales de todas las circunscripciones electorales, con excepción de Madrid. El presidente y sus ministros habían decidido, sin apelación posible, los nombres y el orden de los candidatos. Cosa que, por otra parte, los partidos del Centro habían sido incapaces de resolver. Una vez más los «centro-demócratas» se enfadaron. Y ya hubo quien con la boca chiquita dijo que se marchaba, que así no jugaba y que ya era pasarse. Pero cuando llegaban a la puerta regresaban pensando que a dónde iban a estas horas ahora. En algunas provincias, Granada, por ejemplo, fue necesaria hasta la intervención personal de Suárez. En otros casos, algunos nombres de «ejecutivos» ignorados en las listas «presidenciales» tuvieron que acomodarse en las provincias menos comprometidas. Rafael Arias Salgado saltaba así a la provincia de Toledo por arte y gracia de Suárez, que no tuvo inconveniente en ofrecerle el primer lugar.

El último asalto, ya a punto de KO los fundadores del Centro, tuvo lugar en un ambiente familiar. Pues para más inri, Calvo-Sotelo les llevó esta vez a su casa del barrio residencial de Somosaguas, en el norte de Madrid, donde les dio de cenar. Y allí, ya entrada la noche, les descubrió la última carta del presidente Suárez: el primer puesto, para el presidente; el segundo, él mismo, Leopoldo Calvo-Sotelo; el tercero, tampoco era para ellos, porque estaba reservado para Juan Manuel Fanjul Sedeño, ex procurador familiar de imagen franquista renovada. Ordóñez no pudo más y dijo: «Me voy.» Pero una vez más, otra vez ante la puerta, se lo

## Correos y Telégrafos, negociaciones bloqueadas

*La Corporación Postal y Telegráfica ha estado abandonada de la Administración en los últimos años, lo que no parece que vaya a cambiar mucho a la vista de las últimas disposiciones al respecto.*

A lo largo del pasado fin de semana se han celebrado en todo el territorio nacional asambleas regionales de representantes de los trabajadores de Correos y Telégrafos. Unos días antes, en clasificación de cartería, en la sede central de Correos, había tenido lugar una asamblea de más de 4.000 trabajadores de todos los niveles para informarse de la marcha de las negociaciones que llevan a cabo la comisión negociadora y la Dirección General.

### Carteros de segunda clase

Según el BOE del 7 de abril pasado, los nuevos módulos que multiplican la base fija —no determinada hasta el momento, porque es objeto de las negociaciones— son de tres para los carteros urbanos, el colectivo más numeroso de la Dirección General de Correos y Telecomunicación; módulo ocho para los cuerpos superiores y diez para los de carrera universitaria. «No nos oponemos a que a estos últimos se les otorgue el módulo

ocho o diez, ha declarado a EL SOCIALISTA uno de los representantes provinciales, pero si creemos que es una injusticia la aplicación que se les va a hacer a las demás escalas; será una forma descarada de acentuar las diferencias abismales entre unos salarios y otros.» (Véase cuadro 1).

Hasta el momento no ha salido el decreto que regule los sueldos de los funcionarios de Correos y Telégrafos, pero ante el establecimiento de los módulos, las diferencias salariales se acentuarán mucho más; de más de 9.000 pesetas en la actualidad (cuadro 1) se puede pasar a diferencias de más de 25.000 ó 35.000 pesetas, según el caso (véase cuadro 2). La nueva ley está previsto que entre en vigor a principios de 1978 y de forma escalonada en cuatro años. «Pedimos —ha manifestado uno de los representantes a nuestra redacción— que la ley sea modificada antes de primeros del próximo año y que las mejoras que se adopten sean aplicadas de una

vez al comienzo del segundo semestre del presente año.»

Los representantes de Correos y Telégrafos, elegidos democráticamente por sus bases en la asamblea general celebrada a primeros de abril, han protestado por la nueva ley y han elaborado una tabla reivindicativa que se puede resumir en los cinco puntos siguientes:

- 1) Amnistía total y reincorporación de los despedidos.
- 2) Aumento lineal de 10.000 pesetas mensuales.
- 3) Libertad sindical plena.
- 4) Solución favorable a los interinos y contratos antes de fin de año.
- 5) Ayuda familiar de 2.000 pesetas por esposa; mil pesetas por cada hijo y 3.000 por hijos disminuidos.

Que las cosas estén así en período electoral en este cuerpo de funcionarios, trabajadores de Correos y Telégrafos, puede ser grave para el normal desarrollo de la campaña electoral.

## Los hombres del antiguo centro cedieron a las humillaciones ante el señuelo del poder

### Suárez arroja

Lo que hizo Suárez, presidente del Gobierno y candidato «independiente» con el Centro Democrático, podía dejar pálido al «huracán Fraga». Fue cuestión de dos días. Llegar, ver y vencer a través de Martín Villa, ministro de la Gobernación, que impuso en las listas de Centro a sus hombres del SEU, y de Osorio, ministro de la Presidencia, conectado con la Democracia Cristiana más reaccionaria. El Centro Democrático, concebido en su día como alternativa

pensó mejor y al fin dijo: «Bueno». Así terminaba la lucha por el escaño y el futuro gubernamental. La política presidencial, como si fuera un paseo militar, salía con todos los triunfos en la mano para encontrarse el día de mañana con un solo adversario en las Cortes: la izquierda. La misma izquierda que Suárez y sus no menos «magníficos» hombres se están encargando de debilitar con todas las trampas que el poder puede tender desde el menor descaro de los disimulos. País, que diría Forges.

Cuadro 1.

### Sueldos base actuales en dos categorías extremas

Sueldo base del cuerpo técnico (5.216 × 3,3)	17.213 ptas.
Sueldo base carteros urbanos (5.216 × 1,4)	7.302 ptas.
Diferencia	9.911 ptas.

Cuadro 2.

### Sueldos base aplicando los nuevos módulos

Suponiendo la base fija 5.000 pesetas.	
Sueldo base cuerpo técnico (módulo 8 ó 10)	40.000 ó 50.000 ptas.
Sueldo base carteros urbanos (módulo 3)	15.000 ptas.
Diferencia	25.000 ó 35.000 ptas.



Luis Jiménez de Asúa

## EL AUTOR DE UNA CONSTITUCION

**«El hombre tiene derecho a la vida, pero no sobre la vida.» Ningún lema podría perfilar mejor la semblanza de Jiménez de Asúa que sus propias palabras.**

**Desdichadamente, aquel hombre de leyes no dejó memorias ni rastros autobiográficos para la posteridad. Al carecer de notas personales, hay que recurrir a un testigo excepcional de su existencia: Mercedes Briel, su segunda mujer, que habla para EL SOCIALISTA.**

Cuando murió Ortega y Gasset vino a Madrid por primera vez la viuda de Jiménez de Asúa. Tuvo que sustituir a su marido en la solución de algunos asuntos de familia, y cruzó la frontera sola. Hoy vuelve nuevamente sola, porque la amnistía no alcanza al maestro de penalistas. En un hotel próximo a la Puerta del Sol, Mercedes Briel, con el sosiego de la madurez bien llevada, narra aquellas experiencias.

«Luis estaba siempre deseando viajar a España, y continuamente me decía que cuando desapareciera la figura física de Franco del poder, tomar el primer avión que saliese hacia España y, colocándose en la cabina de mando, esperaría ansioso el momento de pisar el suelo de Madrid.

Yo pienso que mi marido no llevaba la política dentro. Cuando se inscribió en el partido, a fines de la década de los veinte, lo hizo como una lucha más en pro de la libertad

y el derecho. Durante la dictadura de Primo de Rivera comenzó a discutir ciertas decisiones tomadas en forma antijurídica y, más tarde, cuando le confinan en las Chafarinas, por haber protestado la forma en que se había concedido la cátedra de Griego desempeñada por Unamuno, empezaron a tomar cuerpo sus preocupaciones políticas.»

**«Cura pilongo» e «Iglesia fría»**

Mercedes Briel evoca exhaustivamente la personalidad de su marido...

«Recuerdo una anécdota que le sucedió durante su época de estudiante. Su anticlericalismo era cosa conocida desde siempre, y ello repercutió en su examen de Derecho Canónico. Me consta que esa prueba fue brillante, como todas las de su carrera, pero al final el profesor le hizo dos preguntas de las

cuales jamás había tenido noticias. Esto, naturalmente, le rebajó la nota. No comprendo el porqué de esas extemporáneas preguntas, fue a ver el decano explicándole lo sucedido. Las preguntas eran éstas: ¿Qué es cura pilongo?, y ¿qué es Iglesia fría?, a lo que el decano le contestó que esas preguntas eran de disciplina eclesiástica, que tenía derecho a pedir otro examen. Como esta pequeña rebaja en la nota para nada afectaba el alto porcentaje que llevaba en su carrera, decidió no acordarse más de este catedrático. Las correctas respuestas son las siguientes: «cura pilongo», el que, ya investido con los hábitos sacerdotales, dice su primera misa en la iglesia donde fue bautizado, e «iglesia fría», la que no tiene pila bautismal.

Luis Jiménez de Asúa fue elegido diputado del PSOE por Granada y por Madrid en 1931, 1933 y 1936, saliendo triunfante en las tres ocasiones. El profesor socialista fue designado para presidir la comisión rectora de la Constitución de la República.

«El tiene contado que, mientras esperaba su turno para leer el texto ante el Pleno de las Cortes, se hallaba tan nervioso, que un correccionario suyo tuvo que encenderle el cigarrillo que intentaba fumar.

El 12 de marzo de 1936 —continúa la viuda de Jiménez de Asúa— al salir de su casa para dirigirse a la Facultad, sufrió un atentado en el portal, que protagonizaron unos fascistas a los que mi marido había ayudado en otras ocasiones, que dispararon contra él y su escolta, José Gisbert, 36 disparos de ametralladora, saliendo él ileso y muerto Gisbert.



Jiménez de Asúa: un exiliado que no pudo regresar a tiempo

lladora, saliendo él ileso y muerto Gisbert.

Pero jamás consintió que éste y otros asuntos pudiesen involucrarse en su tarea como profesor. Cuando daba clase únicamente explicaba dogmática jurídica, aunque fuera de las aulas pudiese discutir con sus alumnos sobre otros temas.

**Durante treinta años Jiménez de Asúa continuará su trabajo como penalista acreditado por todo el mundo.**

«Se puede decir que Luis llevó con su saber la España peregrina por toda Hispanoamérica, y dejó una estela de su sabiduría en cada uno de ellos.

Jamás iba a dar clase sin preparar sus lecciones, porque, pese a conocerlas extraordinariamente bien, tenía el prurito de revisar cada tema, para así estar al día sobre las nuevas doctrinas.

En 1967 fue llamado a Venezuela para realizar un proyecto de código penal, que todavía no ha sido promulgado, en colaboración con los juristas José Rafael Mendoza y José Agustín Méndez, que le ayudaron a elaborarlo, porque mi marido creía que ningún texto jurídico puede estar apartado de las costumbres y naturaleza del pueblo en que se vaya a aplicar.»

### Traficar con la ciencia

«El facilitaba con frecuencia libros a los estudiantes que no podían adquirirlos, y nunca le faltó uno, como nunca se negó a dar una conferencia, aunque en ocasiones las retribuciones no eran muy altas u otras eran gratuitas, dado que se negaba a traficar con la ciencia.

En tres ocasiones renunció a su puesto de catedrático en Argentina por la intromisión del poder civil en los centros de estudio. En 1943 abandonó la enseñanza por primera vez ante esos acontecimientos. Cuando subió Perón al poder en

1946 se fue por segunda vez, y no volvió a la facultad argentina hasta diez años después, cuando la Universidad del Litoral le pidió que fundara el Instituto de Derecho Penal y Criminología. Por tercera vez renunció al puesto en 1966, cuando toma el poder el general Onganía, abandonando definitivamente la Universidad.

En aquellos momentos era presidente de la República, para la que había sido nombrado en 1961 y desempeñó hasta poco antes de su muerte. Anteriormente, cuando ocupaba ese cargo Diego Martínez Barrios, había sido presidente de las Cortes, siempre con el asentimiento de los diputados que permaneciera fuera de España.»

**También hubo una vida privada al margen de sus actividades políticas.**

«El era un gran aficionado la entomología. Su colección consta de 26.400 ejemplares y describió dos nuevas especies de insectos en colaboración con Cándido Bolívar. Una de ellas lleva su nombre en latín —Pinotus Asuai—. Además cursó algunas materias de siquiatria, por las que tuvo siempre vivo interés, con el profesor alemán Gustavo Aschaffenburg. Pero al tiempo fue siempre muy supersticioso: los días 13 le aterrorizaban, y si caían en martes mucho más. Yo siempre le decía que tenía que estar agradecido a ese número, ya que había ganado la cátedra un 13 de abril, pero él me contestaba que la superstición es una actitud preológica, y que por tanto está por encima de cualquier otra razón.

A lo largo de la entrevista, Mercedes Briel se ha emocionado dos o tres veces, y tras un momento de silencio, prosiguió más sosegada la conversación, mostrando fotografías y leyendo dedicatorias o comentarios sobre su marido, cuyos restos reposan hoy en Buenos Aires.

JULIAN BARRAÑA

## El viejo profesor

Por Marino Barbero Santos, catedrático de Derecho Penal de la Universidad de Madrid.

Personalidad polifacética brillante, la figura de Luis Jiménez de Asúa alcanza, sin embargo, su manifestación más excelsa como penalista. Licenciado en Derecho en la, a la sazón llamada, Universidad Central, inicia muy joven, lo que va a constituir la constante de su vida toda: un peregrinar continuo por Universidades extranjeras; con la diferencia de que entonces va en busca de maestros y el caminar es voluntario; y más tarde la andadura es obligada y será él quien enseñe. Alumno de Saldaña, discípulo o seguidor en tantas cosas de Dorado Montero, acude —pensionado por la Junta de Ampliación de Estudios— a las clases y seminarios de Liszt, Garçon Gautier, Hafter y Thyren, en Berlín, París, Ginebra, Zurich y Estocolmo. Dorado y Liszt serán, junto a Ferri, los penalistas a quienes su pensar científico más debe; aunque de las concepciones del positivismo criminológico ferriano pronto se alejase, hay que añadir a Bernaldo de Quirós, cuyo libro «Las nuevas teorías de la criminalidad» le sedujo, según confesión propia, hasta el punto de haber sido decisivo en su vocación de penalista.

En 1913 apareció su tesis doctoral sobre «La sentencia indeterminada», prologada con tal elogio por Bernaldo de Quirós que le dio el espadarazo nacional. Y en seguida otros varios libros: «El derecho penal del porvenir», «La unificación del derecho penal en Suiza» (1916). El anteproyecto de Código Penal sueco de 1916 (1917), «La política criminal en las legislaciones europeas y norteamericanas» (1918), etcétera. El espadarazo internacional le vendría, pocos años después, de manos de Ferri, y a través de otro prólogo: el que el gran crimina-

lista de San Benedetto del Po redactara para la versión italiana de su estudio «El estado peligroso. Nueva fórmula para el tratamiento penal y preventivo» (1923). El primer viaje a América, que por entonces realiza, contribuyó a aumentar su fama en el Nuevo Continente. Los libros citados constituyen el inicio de una obra científica «casi inabarcable», con expresión de Mattes, que se concreta en 136 monografías y varios cientos de artículos. Jiménez Huerta ha podido afirmar que la capacidad creadora del profesor madrileño carece de precedente en la literatura jurídica, puesta de manifiesto en las 920 obras y estudios debidos a su pluma, en las que puso de manifiesto su enorme poder de creación. La cima la ocupa, sin duda, su monumental «Tratado de Derecho Penal», que, aunque inacabado, con sus siete volúmenes y más de 8.000 páginas, constituye la exposición sistemática de la parte general de nuestra disciplina más extensa y de mayor contenido jamás escrita hasta ahora en ningún país.

Por sus altas dotes pedagógicas y científicas, su comprensión y su ejemplaridad, Jiménez de Asúa creó entre nosotros y en ambas Américas una gran escuela. A ella pertenecen algunos de los nombres más preclaros de nuestra disciplina en España: Antón Oneca, Rodríguez Muñoz, Ruiz Funes, Jiménez Huerta, Rivacoba, Blasco Fernández de Morera, González López.

No es extraño, por ello, que Luis Jiménez de Asúa se sintiera existencialmente maestro de Derecho Penal. Pero fue en realidad todavía más: maestro tout court. Entre todas las que tuvo, ésta fue su cualidad mayor.



# La radio, atada y bien atada

**El Gobierno sigue dictando normas para neutralizar y aprovechar en favor de sus planteamientos uno de los más poderosos medios de comunicación del país. La radio sigue, como antes, atada y bien atada.**

«Según lo establecido en la orden ministerial de 6 de octubre de 1939, en el decreto 3 de octubre de 1957, disposiciones confirmadas por el artículo 8 del decreto 1876/1965 de 24 de junio —dice una circular que el director general de Radiodifusión y Televisión envió a los delegados de Información y Turismo, con fecha 21 de octubre de 1966 (era ministro del ramo, don Manuel Fraga Iribarne)—, toda la información radiofónica nacional e internacional —continúa diciendo la circular— queda reservada a Radio Nacional de España en régimen de exclusividad. Las mismas normas exigen que todo programa hablado emitido por una emisora de radiodifusión sea previamente autorizado por la Delegación Provincial de Información y Turismo.»

Esta ha sido la tónica a lo largo de los años de la dictadura. La radio ha estado amordazada y controlada por disposiciones transitorias, como la que se cita en la circular —el decreto de 6 de octubre de 1939 dice en su preámbulo que,

«dada la situación que vivimos» (era en plena guerra mundial), lo que jurídicamente hace caducar una norma en el momento en que desaparece esa situación—. Cuando en el año 66 salió la famosa ley de Prensa, Fraga, el entonces ministro, sostuvo en Alicante una rueda de prensa en la que se le preguntó por la ley de Radio: «Para escuchar la radio —contestó el ministro— no hace falta saber leer.» Quienes dictaban las normas eran conscientes del poder de penetración de este medio en las masas populares, como lo son quienes las siguen dictando actualmente: el Gobierno.

## Partes de guerra

La transitoriedad de las normas de la radio están, incluso, en el *argot* popular cuando a los noticieros oficiales de Radio Nacional de España, 14.30 horas y 22.00 horas —todas las emisoras en conexión nacional—, se les sigue llamando partes, cual si de partes de guerra se tratase.

Recientemente, el Gobierno, a

través de la Dirección General de Radiodifusión y Televisión del Ministerio de Información y Turismo, ha recordado a las emisoras privadas la permanencia del monopolio informativo en Radio Nacional y la inclusión en este monopolio de toda información política, particularmente la que se refiere a la actividad de los distintos partidos políticos. Hace tan sólo unos meses la misma Dirección General prohibió la emisión en Radio Popular de Madrid de una serie de entrevistas a diferentes políticos de fuera de la órbita gubernamental. EL SOCIALISTA ha sabido que la llamada de suspensión de la serie se produjo cuando en el aire estaba Felipe González, primer secretario del PSOE; también hemos podido saber que no estaba programado entrevistar a miembros del PCE o más a la izquierda.

## Normas para la neutralización en las elecciones

La más reciente disposición en este terreno se refiere a las normas que han de regir la publicidad de los partidos políticos en la radio. Se intenta la neutralización de este medio, el más masivo del país junto con la Televisión. El Gobierno ha dictado nuevas normas, para la utilización en la campaña electoral, de los medios de comunicación en manos del Estado, Radiotelevisión Española y prensa (véase recuadro).

Las normas dictadas para la publicidad en las emisoras privadas, en la campaña electoral, no nos permiten demasiado optimismo. Según estas normas, emanadas de la Dirección General de Radiodifusión y Televisión, la publicidad ha de ser grabada por locutores «profesionales», no la podrán grabar los líderes de los diferentes partidos, no podrán ser fragmentos de mítines o reuniones de dichos partidos, ni se podrán usar como sintonía himnos de los partidos —léase «La Internacional»—, la duración de las cuñas —espacio publicitario en radio— no excederá de un minuto y no se han de repetir en el mismo bloque publicitario. ¿Qué se intenta con estas normas? Que la publicidad de un partido político o de una opción política cara a las próximas elec-



ciones se parezca lo más posible al reclamo para un artículo de consumo. La misma voz nos invitará a votar por el partido X y a comprar el detergente Z.

## La derecha domina la radio

Por su parte, la Cadena de Radio Popular no admitirá publicidad política. Así lo acaba de anunciar la Comisión Episcopal de Medios de Comunicación, entidad de la que dependen las emisoras de la Iglesia. La misma nota, sin embargo, aclaraba que si darian información del desarrollo de la campaña electoral.

¿Cuáles han sido los motivos de esta decisión? La pretendida neutralidad de la Iglesia en las elecciones. Si Radio Popular admitía publicidad en sus emisoras de los diferentes partidos políticos se vería en la disyuntiva de admitirla toda, incluso la de los partidos marxistas, para seguir manteniendo la aparente neutralidad, o discriminar a los partidos marxistas, lo que hubiera deshecho el mito de su neutralidad. De ahí que la decisión de no admitir publicidad de los partidos políticos por parte de las emisoras de la Iglesia no ha sorprendido a nadie y menos a los partidos de la izquierda. Sería bueno recordar, según publicó la revista *Gaceta Ilustrada* (Las simpatías políticas de los obispos, págs. 28-29, n.º 1.032, 18 de julio de 1976), que tanto el Secretariado del Episcopado Español —Yanes—, como la Comisión de Medios de Comunicación —Cirarda— están dominados por hombres de la Democracia Cristiana *made in* Silva Muñoz, actual-

mente integrado en Alianza Popular.

Dejamos para otra ocasión el realizar un análisis profundo de los hombres o grupos financieros que dominan la radio privada en este país. En el momento presente, después de la desaparición por decreto de la Secretaría General del Movimiento, el Estado, hoy dominado por el Gobierno, controla cuatro cadenas de radio con un total de 94 emisoras y posee participación, a través de acciones suscritas por el INI (25 %) en otras dos —una de seis emisoras, Radio Intercontinental, y otra 54, la SER—. El resto de las emisoras las controlan la Iglesia —Cadena de Radio Popular, 45 emisoras— y el capital privado, en solitario, caso de Radio España o siendo accionista con el Estado, en las cadenas de Intercontinental y la SER.

Los profesionales de la radio en España han tenido que luchar contra muchos elementos, de los que el menor no era la censura previa, que todavía sigue vigente —aunque se haga la vista gorda—. A este respecto decía la circular antes citada: «Los cuadernos de emisión se presentarán a la censura con 36 horas, como mínimo, de antelación al día que hayan de radiarse. En la práctica ese plazo se ha reducido a veinticuatro horas.» ¿Qué posibilidad hay de información y de programas en directo con participación de los oyentes —verdadera manera de hacer una radio al servicio de la comunidad— con normas que persisten después de cuarenta años como si este país no hubiese cambiado nada?

J. T.

## Propaganda electoral en los medios de comunicación del Estado

**Según un decreto que publicó el Boletín Oficial del Estado de 7 de mayo, los partidos políticos, coaliciones o federaciones que acudan de forma legal a las próximas elecciones podrán disponer de treinta minutos gratuitos en RTVE y 45 en RNE.**

Para que esto ocurra, los partidos tendrán que presentarse al menos en veinticinco provincias; si la presentación es regional, los partidos podrán hacer uso de los espacios de programación regional —dos espacios de diez minutos en RTVE, programa regional, y dos de quince minutos en los programas regionales de Radio Nacional—. Si además se presentan en más de cuatro distritos que supongan más del 20 % del total del electorado, dispondrán de diez minutos en el programa nacional de RTVE y quince en el de RNE.

En cuanto a la prensa, los periódicos que antes pertenecían a la cadena de Prensa del Movimiento, los partidos dispondrán de un espacio equivalente a tres páginas en cada uno de los periódicos.

Finalmente, el decreto establece que tanto TVE como Radio Nacional no podrán contratar publicidad alguna con los partidos.

Es fácil darse cuenta a quién favorecen estas normas. Los partidos de la izquierda siguen marginados de los medios oficiales de comunicación. Hay un candidato que, según este decreto, ya agotó su tiempo. Este candidato se llama Suárez y su «centro».

## Derechos Humanos

# Suramérica, donde la vida no vale un «pimiento»



«En Argentina —declaró Patricia Feeney, miembro del secretariado de Amnesty International— se está llevando a cabo un exterminio sistemático y científico contra los cuadros sindicales y profesionales. El régimen del general Videla, que ha experimentado unos 33 tipos nuevos de tortura, hace desaparecer unas quince personas por semana. La mayoría son miembros y dirigentes de las centrales sindicales, médicos —especialmente siquiátricos— y periodistas... Las cifras de personas desaparecidas que se facilitaron en el simposio fueron espeluznantes: alrededor de 20.000 en Argentina, 1.500 en Chile, cuatrocientas en Uruguay y más de ochocientas en Brasil, uno de los países que interesa silenciar a los grandes trusts multinacionales.

La reunión, que se celebró en un hotel madrileño con asistencia de más de 3.000 personas, contó con la presencia y apoyo de las más significativas organizaciones internacionales de defensa de los derechos del hombre y con representantes de los partidos y sindicatos democráticos del Estado español. Seis juristas españoles, Joaquín Ruiz-Giménez y Gregorio Peces-Barba entre ellos,

El pasado día 4 se celebró en Madrid un simposio sobre «Los desaparecidos en el cono sur de América Latina, Chile, Argentina, Uruguay». El día anterior, miembros de Amnesty International expusieron a la prensa sus recientes experiencias en aquellos países.

denunciaron la existencia de miles de presos y detenidos que son «negados» o dados por «desaparecidos» por los Gobiernos de Chile, Argentina y Uruguay. Varios testigos, interrogados por los abogados, confirmaron que en todos los casos los «desaparecidos» habían sido secuestrados o detenidos por fuerzas militares y policiales.

## Emigración hacia la muerte

«La explicación que nos ha dado el Gobierno argentino» declaró a EL SOCIALISTA Patricia Feeney, «es que mucha gente había emigrado y que otros se habían pasado a la guerrilla. Si muchos aparecían muertos, se debía a la lucha entablada por la policía y las fuerzas armadas contra los guerrilleros o cualquier ciudadano que incite a la subversión». Por su

parte, el dirigente sindical Raimundo Ongaro, tratando de profundizar en las causas de la situación, dijo que había que tener bien claro que la violencia desatada contra los pueblos del cono sur no se debe a la mente, más o menos enferma, de «cuatro militares», sino que forma parte de un plan global para resguardar las estructuras de dominación imperialista.

Aparte de los desaparecidos —Amnesty International ha hecho pública una lista, ya que «el conocimiento de que alguien existe, y por tanto puede ser reclamado, constituye un seguro de vida para él»—, existen los presos políticos, numerosos en todos los países del cono sur; el Gobierno argentino ha admitido la existencia de 6.000. Del 6 al 15 de noviembre del pasado año visitó Argentina una comisión de Amnesty International, compuesta por Patricia Feeney, Lord Avebury, parlamentario inglés, y el

congresista norteamericano padre Roberto Drinan. El material recogido por esta comisión ha sido presentado a la Comisión de Derechos Humanos de la ONU, a la Cruz Roja y a otros organismos internacionales que puedan aliviar la situación de los presos políticos en Argentina. «No hemos tenido facilidades por parte del Gobierno argentino», declaró a EL SOCIALISTA Patricia Feeney, «sino todo lo contrario. Durante el tiempo que estuvimos allí fuimos seguidos por la policía argentina. Detenían a los familiares de los presos que se acercaban a nuestro hotel para explicarnos la situación. No nos dejaron ver a los prisioneros, ni visitar los campos de concentración como La Perla, Campo de Mayo, etcétera. Solamente nos permitieron una entrevista con ocho mujeres de la cárcel de Villa Devoto, ante treinta policías, que admitieron haber sido torturadas».

El acto que el pasado día 4 se celebró en Madrid forma parte de una serie de celebraciones a nivel mundial para concienciar al mundo de este terrible problema que pesa sobre los pueblos del cono sur de América Latina, y ante el que España no puede inhibirse.





## II Conferencia de Partidos Socialistas del Sur de Europa

*«La consecución de la primacía del bien común sobre el beneficio privado exige, como requisito indispensable, la socialización de los medios de inversión, de producción y de distribución», dice, entre otras cosas, la ponencia «Democracia y socialismo en el sur de Europa»*

Con la asistencia de Francois Mitterrand, secretario general del Partido Socialista Francés; Bettino Craxi, secretario del Partido Socialista Italiano; Mario Soares, secretario del Partido Socialista de Portugal y primer ministro de su país; Bert Carlson, secretario de la Internacional Socialista, y una delegación del Partido Socialista Belga, se ha celebrado en el Centro de Convenciones Royal, de Madrid, la II Conferencia de Partidos Socialistas del Sur de Europa, cuya organización corrió a cargo del Partido Socialista Obrero Español. El día 7, sábado, tuvo lugar por la mañana la sesión inaugural con la presencia de invitados de otros partidos democráticos, entre los que se encontraban Carrillo, secretario del PCE, y Ajuriaguerra, del PNV. En la conferencia, que continuó por la tarde a puerta cerrada, participaron también el Partido Socialista de Cataluña (C) y Convergencia Socialista Madrileña.

### «Socialismo es la profundización de la democracia»

«Democracia y socialismo en el sur de Europa» fue una de las ponencias aprobadas: en ella se plantea la crisis social que atenaza a la Europa de nuestros días y se plantea también la alternativa socialista como una profundización de la democracia. «La estrategia común por el socialismo —termina diciendo la ponencia— es la tarea histórica que corresponde hoy a los partidos del sur de Europa para la constitución definitiva de una auténtica democracia. Esta es la tarea y la responsabilidad que obliga a todos los socialistas europeos.» «La cooperación, la paz y la seguridad, después de Helsinki y antes de Belgrado» fue otra de las ponencias aprobadas. La ponencia considera positivo el resultado obtenido hasta el momento de la Conferencia de Helsinki, y establece que sólo en el «contexto de distensión pueden ser desarrolladas y garantizadas la paz y la seguridad». En cuanto a los aspectos políticos y militares, la ponencia, entre otras cosas, dice: «La defini-

**«Desde el punto de vista militar queremos un país neutral»**

**Felipe González)**

## El socialismo es una profundización de la democracia

ción de fronteras seguras en Europa presenta sin duda uno de los resultados más positivos de la Conferencia de Helsinki. Esta seguridad, fijada por actos formales, debe ser consolidada concretamente para permitir medidas de reducción de armamentos con vistas a un desarme general controlado.»

«La cooperación de Europa y los países del Tercer Mundo desde una

perspectiva socialista» fue analizada desde la necesidad de una disminución de las diferencias que separan a estos países y el reconocimiento de los objetivos nacionales de cada uno de los países del tercer mundo.

En cuanto a los problemas del Mediterráneo, que se abordaron en otra ponencia, se constataron los cambios habidos en la zona en los últimos treinta años, para con-

cluir en la necesidad de establecer una política realista, sobre todo en Oriente Próximo y del restablecimiento de la paz, y preservar la independencia, integridad y unidad de los países de la costa del Mediterráneo. La última ponencia, «Perspectivas de integración de Portugal, Grecia y España en la CEE», determina el marco de la Comunidad Económica Europea como el cuadro «en el que el nuevo modelo de crecimiento se realice; la economía organizada y orientada hacia el pleno empleo, la reducción de las desigualdades y la satisfacción de las aspiraciones de los europeos».

### «El PSOE es la expresión del socialismo español»

La sesión de clausura dio comienzo el domingo a las doce, después de que Felipe González, Mario Soares y Mitterrand sostuviesen una rueda de prensa con los informadores. En esta conferencia Mitterrand puso en duda los resultados positivos de la conferencia de Londres, a la que concedió un efecto psicológico; en cuanto a la

posibilidad de una entrada de España en el Mercado Común, el líder del socialismo francés puntualizó que, una vez superado el escollo político, habría que analizar detenidamente los problemas económicos que plantearía la incorporación. En este mismo sentido, Felipe González dijo que la integración no es pensable en un plazo corto, puesto que son necesarias transformaciones económicas profundas. El secretario del PSOE no se mostró partidario de la entrada de España en la OTAN: «Desde el punto de vista militar queremos un país neutral y nos tememos que la incorporación de España a la OTAN podría producir un balanceo de Yugoslavia hacia el Pacto de Varsovia».

La sesión de clausura, a la que asistieron, entre otros, Satrustegui, candidato al Senado por Madrid, y José María de Areilza, fue cerrada por un discurso de Mitterrand, quien puso de relieve las peculiaridades de los países del Sur de Europa, «lo que no significa que queramos hacer una nueva Internacional, y dijo que el PSOE era, sin duda, la expresión más real del socialismo español. Poco antes del discurso del líder francés, Soares había abandonado la sala entre los aplausos de los asistentes. Las últimas palabras de la sesión fueron un recuerdo de Felipe González para los hombres del «espectáculo político» del Centro: «Mientras otros luchan para arañar candidaturas de diputados, los cuadros de nuestro partido han estudiado problemas que nos afectan de forma seria.»



El interés despertado por la conferencia reunió, junto a los delegados, a un numeroso público formado por políticos de la Oposición y militantes del PSOE.



José María de Areilza y Joaquín Satrustegui, candidato a senador por la provincia de Madrid, entre los asistentes al acto.

### Lo que se dice y lo que se calla

#### Cree el ladrón que todos son de su condición

Ha dicho el «jefe» Fraga, después de muchos tópicos destinados a convencer, sin conseguirlo, que los españoles no necesitamos una Constitución, que éste «es, sin duda, el momento de la seriedad, de la preparación, de la moderación. No es la hora de la improvisación, de la frivolidad, de la pillería, de la debilidad. Y que «hacen falta mentes claras y caracteres firmes; éticas probadas y no oportunismos fáciles; visiones amplias y actitudes generosas, frente a las rigideces, los dogmatismos y los sectarismos».

Se calla, como es lógico, que el pueblo español tiene ya prolongada y dolorosa experiencia de la improvisación, la frivolidad, la pillería, las rigideces, los dogmatismos y los sectarismos de que han dado amplias pruebas él y los suyos de Alianza Popular cuando eran ministros, mientras les falta por demostrar la capacidad para todo lo demás.

#### Traiciones del subconsciente

Ha dicho en el diario *Ya* su moderado editorialista que comentó los acontecimientos del primero de mayo: «Porque, no nos engañemos, un primero de mayo con gigantescas manifestaciones rojas por las calles de las grandes ciudades españolas hubiera sido un factor de tensión respecto a motivaciones políticas de fondo, que no están dormidas ni convencidas de que un régimen democrático entraña la libertad de manifestación.»

Ha callado que, en su concepto, las otras tensiones que entre los trabajadores ha provocado la prohibición de celebrar su primero de mayo no son dignas de tanta consideración como las que él aconseja respetar, porque se trata, al fin y al cabo, de simples trabajadores pacíficos —no como los otros a que alude— y no «rojos», según ha revelado su subconsciente. ¿O tal vez el moderado editorialista escribió la palabra a propósito para despertar, en lugar de adormecer, viejos recuerdos y olvidados rencor-

res, adecuados para reagrupar y radicalizar su timorata clientela derechista en torno al miedo? No esperábamos semejante comportamiento de los editorialistas de ese diario que se dice tan católico.

#### Sin privilegios, pero...

Se ha dicho en el *Boletín Oficial* que los grupos y entidades que presenten candidaturas, etcétera, dispondrán unos de treinta minutos, y otros de veinte, etcétera, en la televisión y en la radio para su propaganda electoral, en el curso de los veintidós días previstos. En total durante los citados días. Ni un minuto más ni uno menos.

Se calla que, si bien la entidad que presenta la candidatura del señor Suárez no disfrutará —según la ley— de ningún privilegio, el señor Suárez, como presidente, seguirá consumiendo minutos y más minutos diarios en las pantallas de la televisión (con riesgo de que un día nos lo pasen hasta por la moviola) y en las informaciones radiadas. Pero, claro, ese consumo es una

servidumbre del cargo, no es propaganda electoral. Algo que no se lo cree ni el candidato Suárez.

#### El Centro, descentrado

Ha dicho nuestro apreciado colega Luis Apostua que «en esas Cortes tendrá su asiento la España conservadora y la izquierda proscrita; pero en medio se elevará un poderoso grupo capaz de absorber las tiranteces. El hecho de que ese grupo esté representado por el hoy presidente del Gobierno, don Adolfo Suárez, y por las candidaturas de Unión Centro Democrático, es la anécdota o coyuntura de esta fecha...»

Se calla nuestro colega que precisamente la anécdota es lo que caracteriza a ese supuesto centro. Pero no como auténtico centro, sino como fórmula salvadora de un conservadurismo desorientado, sin doctrina política e incapaz de comprender su papel en una democracia. El Centro es otra cosa.





# SOCIALISMO, ALEGRÍA



## «La fiesta de la libertad» en la prensa de Madrid

*Diario 16* tituló su información: «Los socialistas, de verbena». La cifra de asistentes para este periódico estuvo entre 100.000 y 200.000 personas. Dio amplia información del mitin político y, en recuadro, publicó un comentario de Santiago Sánchez Torrado titulado: «Ensayo general de la libertad», en el que, entre otras cosas, se decía: «¿Podrá ser verdad alguna vez tanta belleza anunciada, realidades incipientes tan prometedoras? Así ha sido exactamente la fiesta: el polvo, el griterío y colorido de la libertad.»

*Informaciones*, por su parte, dio amplia información de la Conferencia de Partidos Socialistas del Sur de Europa y destacó la presencia de Areilza en la fiesta. Dio la cifra de 100.000 personas asistentes.

*ABC*, el domingo, informó en su página 4 de la conferencia y de «la fiesta de la libertad». En cuanto al número de asistentes decía: «Según fuentes del Partido Socialista Obrero Español, esperaban una asistencia de 150.000 personas. Esta cifra se vio aumentada en dos

centenares de miles de personas más, según las propias fuentes.»

*Arriba* no daba cifra de asistentes y facilitó una breve información de la fiesta en su sección «Últimas noticias».

Ya publicaba en primera página una foto de la cumbre socialista a la que seguía amplia información sobre la misma en su página 15. Más adelante informaba de la «Verbena socialista en el campo de fútbol de San Blas», en la que hablaba de «avalancha de público desde primeras horas de la tarde» y de más de 100.000 asistentes.

*El País* centró la atención en las palabras de Felipe González en el mitin, que denunció la confusión organizada por el Poder. En la última página daba una amplia información de la fiesta, que titulaba: «Más de 100.000 personas en la "fiesta de la libertad"».

*Hoja del Lunes* facilitó en su última página información de la conferencia, con foto del mitin, y en el interior informó de la fiesta, dando la cifra de 150.000 asistentes.

- Fueron insuficientes los 40.000 metros cuadrados

- 50.000 bocadillos vendidos

- Se consumieron más de 30.000 litros de bebidas no alcohólicas

- 15.000 chuletas calmaron el apetito

Más de 200.000 personas asistieron a la verbena socialista en el barrio de San Blas, acto con el que la federación de Madrid presentaba a los candidatos para el Congreso de Diputados.

A las seis de la tarde del sábado día 7, la calle de Alcalá no era un río de nardos, sino un fluir incesante de coches hacia el barrio de San Blas. En el campo de fútbol, entre polvo, canciones, banderas de las regiones y de otros partidos y gritos de alegría contenidos durante años, los socialistas de Madrid estrenaban una nueva manera de sentir y vivir la libertad. Hubo problemas de casi todo: de aparcamiento, de entradas, de avituallamiento, etcétera, menos de orden; el pueblo sabe organizar su fiesta si no le impiden su expresión de la libertad.

Cuarenta mil metros cuadrados fueron insuficientes en algún momento para albergar a todos los que querían entrar. Se vendieron, previo pago de cincuenta pesetas, más de 90.000 entradas —a partir de las nueve la entrada fue libre—. Se despacharon más de 50.000 bocadillos, más de 30.000 litros de bebidas no alcohólicas y 15.000 chuletas.

**Libros, alegría socialista y muchas cosas más**

Los niños gozaron con los chistes y gracias de los payasos; los más pequeños, atendidos en una guardería montada al efecto, vivían momentos de fantasía entre marionetas y reproducciones de los animales de Walt Disney. No faltó ninguno de los niños, aunque si tuvieron que funcionar los altavoces para rescatar del tumulto verbenero a más de una anciana festivera, al mismo tiempo que una ambulancia trasladó con urgencia a una mujer a punto de dar a luz.

A lo largo del campo estaban mon-

tados diferentes stands con librerías, carteles, ceniceros, pañuelos, camisetas, gorras y muchas cosas que los visitantes iban o curioseaban con avidez. En su lugar, las diferentes agrupaciones de Madrid habían montado quioscos con los productos más variados: unos vendían naranjas, otros subastaban distintos objetos domésticos, otros habían montado un original servicio de fotografía con los líderes del partido.

Desde los escenarios se sucedían actuaciones, canción protesta, rock progresivo en otro. Entre los diferentes partidos no faltaban sus publicaciones y los comunistas hacían sus mítines. Ello no fue obstáculo para que se apuntasen al PSOE 3.000 personas, y más de 2.000 personas se inscribieron en su ficha en la caseta de la fiesta.

**«El Poder trata de confundirnos»**

A las diez dio comienzo la actuación política. Sobre el fondo de la fiesta, los caballos o el chisporroteo de las chuletas sobre las brasas se escuchaba la candidatura de Madrid, encabezada por Felipe González.

Caía ya la tarde cuando comenzaron las intervenciones políticas. Las gentes apiñadas en las gradas miraban con atención algunas sobre la tierra, mirando al estrado donde aparecieron los candidatos que presentaba por Madrid Felipe González y sus compañeros de España, Italia y Portugal. Más de 200.000 personas escucharon cómo la fiesta iba subiendo el tono al





# Y LIBERTAD

## ● El Parque de Atracciones y los payasos, la alegría de los pequeños

futuro. (...) La carrera por el sillón ministerial, sucedida en estos días, ha sido lamentable y tenemos que denunciar este juego del Gobierno.» En otro momento de su breve discurso, Felipe González se refirió al líder de Alianza Popular: «Fraga es, según sus seguidores, un hombre de Estado, pero olvidan añadir que es un hombre de Estado de excepción.» Atacó a quienes desde los ministerios ejercen la represión y dan órdenes para que las fuerzas del orden actúen contra el pueblo, «porque la libertad —dijo— no es algo que se otorga, sino que se conquista». El primer secretario terminó con el eslogan del partido: «Socialismo es libertad», que fue coreado por los gritos de los asistentes.

### «Queremos puerto de mar»

Mientras en la puerta de salida se hacía una larga cola de espera (casi sesenta minutos se tardó en desalojar el campo), en uno de los escenarios la orquesta tocaba los compases de un bailable, en la caseta de tiro los aficionados ensayaban su puntería, los rezagados compraban los últimos recuerdos en los puestos abiertos y los más jóvenes recorrían el campo con banderas.

El color de los trajes era distinto al de entrada. El polvo los había teñido, pero en los ánimos reinaba la alegría. Ningún incidente, solo un herido leve tuvo que atender el servicio de sanidad montado por la correspondiente federación de la UGT. Satisfacción en el rostro de los organizadores, los beneficios se calculaban en diez millones de pesetas. El humor del pueblo saltaba en todos los rincones, en el picaro de barrio sano y feliz que jugueteaba con la niña guapa, o en el señor canoso que piropeaba a la vendedora de objetos socialistas.

Cuando el recinto se quedaba solo y los camiones entraban para cargar las cajas de libros u objetos sobrantes, un grupo de muchachos pusieron la guinda a la tarta de la fiesta. Su grito era: «¡Uséramos independiente! ¡Queremos puerto de mar!» Como el lunes publicaba *Diario 16*, fue un ensayo general de lo que un día no lejano puede ser la forma socialista de entender la libertad, con alegría.



Si para muchos españoles el socialismo les llega ya adultos, los niños y jóvenes parecen tomárselo con la naturalidad de quien comienza su vida en los albores de la libertad.

libertad. «Hay partidos que sólo quieren la libertad de un día, y son buenos; hay partidos que quieren la libertad de un mes y un día, y son mejores; pero nosotros queremos la libertad de todos los días.» Una ovación cerraba cada frase del segundo candidato al Congreso por el PSOE en Madrid. «Vamos a ganar», resonaba la voz de Solana en sus altavoces, mientras los vecinos de San Blas, que no pudieron asistir, abrían sus ventanas. «Vamos a ganar», repetía Enrique Barón, de Convergencia Socialista de Madrid. La gente oía, de vez en cuando gritaba y coreaba, pero sobre todo escuchaba con atención. Después, Joan Reventós, con un inconfundible acento catalán, saludaba a los socialistas madrileños en un primer abrazo entre Barcelona y Madrid. Y los madrileños dejaron «Visca Catalunya» con la mis-

ma naturalidad que los nacidos en el barrio de Sans.

Bettino Craxi tuvo la virtud de poner en pie al público mientras en italiano se emocionaba con el espectáculo de una recién nacida libertad en España; y Soares sonreía mientras hablaba del socialismo, pese a los esporádicos gritos de «Oteló libertad». Mitterrand, envuelto en una inmensa bufanda, habló sobre la «liberté», de la que parecía llenársele la boca. Y, finalmente, Felipe González, que en pocas palabras habló también de libertad y acusó al Poder de establecer la confusión ante el electorado: «Vamos a ser intransigentes con cualquier manipulación», dijo el primer secretario de nuestro partido, y añadió: «Los socialistas queremos la libertad sin prohibiciones arbitrarias, para que el pueblo pueda definir libremente su

## MARIO SOARES: «DEFENDEMOS LA LIBERTAD»

*Tres años después del 25 de abril, el proceso político lusitano continúa planteando interrogantes. Mario Soares, secretario general del Partido Socialista Portugués y jefe de Gobierno del país vecino, respondió así a las preguntas que le planteó EL SOCIALISTA durante su estancia en Madrid con ocasión de la Conferencia de Partidos Socialistas del Sur de Europa*

—España se halla en trance de poseer un Gobierno democrático. Cuando así sea, puede plantearse su integración en la Comunidad Económica Europea. ¿Considera usted que deberá seguir el mismo camino de adhesión a las instituciones europeas que el seguido por Portugal, o que la situación económica española acelerará nuestro proceso de integración?

—Como usted comprenderá, no conozco lo suficientemente bien la situación española para poder pronunciarme y, por otro lado, como jefe de Gobierno de un país amigo, no tengo que inmiscuirme en las gestiones internas de España. Lo que puedo decir en general es que pienso que España tiene su lugar en Europa, y si España se torna en una democracia, como está camino de tornarse, y yo, como amigo de España, deseo evidentemente que se torne, España puede tener un papel «extremadamente importante en la Europa política que todos deseamos crear en el camino del socialismo.

—¿Qué influencia puede tener en un momento de cambio político la organización efectiva de un partido socialista, al margen de su poder de convocatoria entre las masas?

—Bien; si un partido tiene una organización fuerte esto querrá decir que tiene estructuras de apoyo para los que quieren venir al partido en condiciones democráticas. Y entonces puede integrar más rápido a esa multitud de gentes que ven en el socialismo democrático la libertad de un país.

El Partido Socialista Portugués contaba con 3.000 miembros en tiempos de clandestinidad, y un mes después de la llegada de la democracia a Portugal teníamos 100.000. Ello significó el encuentro de nuestro partido con muchos problemas de adaptación en la mentalidad de los militantes que se adhirió súbitamente al Partido, y que sólo el tiempo ayuda a resolver.

Nosotros, en este momento, hemos integrado a esa masa enorme de militantes. Somos un partido unido con un dinamismo importante y, además, un partido que tiene la responsabilidad del Gobierno.

—¿Cómo es posible que un Portugal democrático y una España a punto de serlo mantengan el Pacto Ibérico, acordado por dos gobiernos totalitarios, y no establezcan otro tipo de tratado que permita la colaboración cultural, la libre circulación de las personas, etcétera?

—Desde que llegué al Mi-



nisterio de Asuntos Exteriores después del 25 de abril, he dicho que el Pacto Ibérico me parecía un tratado obsoleto y que, sin embargo, España y Portugal deberían marchar lado a lado, acrecentando sus relaciones en todos los dominios, en el económico, en el comercial, en el cultural e incluso en el político. Esto se ha hecho desde 1974 hasta ahora, y puedo garantizarle a usted que las relaciones entre los dos países son muy buenas.

—¿Cabe prever para el futuro otro tratado entre España y Portugal distinto al Pacto Ibérico?

—Eso se halla en discusión en estos momentos por vía diplomática, pero ha habido declaraciones por un lado y otro en ese sentido.

—Recientemente ha habido fricciones entre militantes del PCP con miembros de su partido. ¿Cuál es el estado actual de las relaciones entre ambos partidos?

—Las relaciones son muy malas, porque los comunistas en Portugal han intentado poner en práctica un proyecto totalitario para ocupar el poder por la fuerza y nosotros, partidarios de la democracia y de la libertad, hemos resistido y somos los principales causantes de la derrota de ese proyecto totalitario. Los comunistas ahora han cambiado un poco de lenguaje, pero no de objetivos. En los recientes acontecimientos en Salvaterra de Magos ellos mostraron su verdadera identidad e intentaron perturbar una reunión pacífica del Partido Socialista en una región donde son justamente mayoritarios, lo que prueba que, cuando son mayoritarios, no respetan las libertades de los otros, como el principio constitucional del derecho de reunión y de asociación. Nunca los socialistas intentaron perturbar un mitin del Partido Comunista. Ni un mitin comunista ni un mitin de otro partido, porque nosotros, los socialistas, defendemos el principio constitucional de libertad para todos los portugueses sin excepción.



Desfavorable acogida al discurso de Suárez

## El bunker se atrinchera en la bolsa

● Y eso que el Banco de España suavizó la imagen negativa que estaba dando el mercado de capitales

La Bolsa de Comercio volvió a ponerle mala cara al presidente del Gobierno, Adolfo Suárez, por su aparición televisiva el pasado 3 de mayo. Contra el pronóstico generalizado de los comentaristas bursátiles que aseguraban que el mensaje estimularía al mercado, el índice general de la Bolsa madrileña perdió en la semana 2,38 puntos, situándose en la peligrosa cota del 90 %.

La caída podría haberse trocado en derrumbamiento, según muchos pareceres, de no haber sido por la continua asistencia del Banco de España a lo largo de las cuatro sesiones del ciclo semanal.

Opiniones recogidas por EL SOCIALISTA en medios bursátiles señalaban que los comentarios que suscitó el discurso de Suárez en el patio de cotizaciones fueron de lo más desfavorables desde todos los puntos de vista.

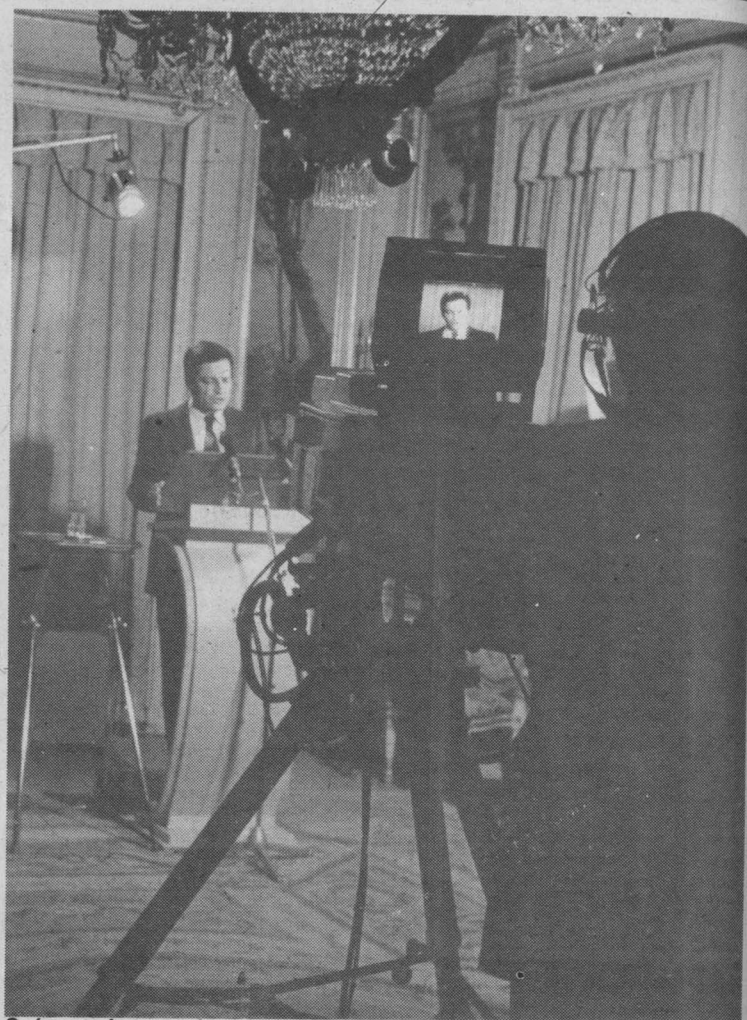
No debe de olvidarse a este respecto que la Bolsa española está manejada por los más altos intereses bancarios, los cuales se

corresponden en buena medida con lo que se ha dado en llamar el búnker financiero. No tiene nada de extraño entonces que no fuera posible propiciar a lo largo de la semana ninguna «reacción técnica» que pusiera punto final a la mala imagen que la Bolsa estaba dando del mensaje del presidente. Por el contrario, la continua fluencia de papel —de órdenes de venta— dirigida especialmente contra las sociedades bancarias fue la principal causante de la indicada caída. El juego podrá parecer maquiavélico, pero, visto desde dentro, no lo es porque los bancos tie-

nen capacidad y fuerza suficiente para conjurar cualquier peligro serio que se cierna sobre sus cotizaciones. Saben perfectamente hasta dónde pueden llegar.

En cuanto a filiaciones o simpatías políticas de nuestros banqueros no hay más que dar un repaso y rastrear en los consejos de administración de los llamados «siete grandes».

Sea cual fuera el mecanismo elegido para producir la baja en la Bolsa durante esta y anteriores semanas en las que el presidente del Gobierno ha estado en el primerísimo plano de la actualidad y relacionado con acontecimientos de indudable trascendencia histórica —decisión de presentarse a las elecciones, viaje a USA, etcétera—, el hecho no deja de tener su lógica objetiva en un medio tan continuista como el mercado de valores.



Suárez: todo se queda en imagen

### Nacionalización de la Banca

## Quieren enterrar el tema

- Nuestros banqueros dicen a menudo que es una cuestión superada
- Pero hace sólo ocho meses que el Partido Laborista propuso la de los «cuatro grandes» británicos

El presidente del Banco Ibérico —décimo del «ranking» bancario español—, Alfonso Fierro Viña, ha declarado recientemente ante sus accionistas que la nacionalización de la banca es un tema superado, pues en el caso de la española se encuentra fuertemente intervenida. También dijo que en España puede considerarse nacionalizado un 25 % del total de la actividad bancaria.

Don Alfonso Fierro, que ha saltado recientemente a la prensa con motivo de sus implicaciones en el caso de la descolonización del Sahara español por sus presiones en favor de la tesis promarroquí, ignora como otros muchos banqueros que en Inglaterra, país que ha batido hasta la fecha todos los records de nacionalizaciones dentro de la órbita capitalista, hace tan sólo ocho meses que el Partido Laborista ha propuesto a su Congreso la nacionalización de los «cuatro grandes» bancos británicos —no de toda la banca— y de las siete principales compañías de seguros.

El tema de la nacionalización de la banca, que nuestros banqueros quisieran ver enterrado, no es ni mucho menos un asunto pasado de moda en el ámbito europeo. Cuestión distinta es que en España, mientras se consolida la democracia, la cuestión no sea tocada por casi ningún partido de izquierda.

Para información del lector transcribimos a continuación los objetivos que figuran en el propio texto del citado plan laborista de nacionalización:

— Un programa de fondo de reserva para inversión que estimule a las empresas a invertir, como sugeríamos ya en nuestro informe «Laborismo e industria» de 1975.

— Integración de los ramos del sistema financiero actualmente nacionalizados combinando el Giro y el National Savings Movement.

— Una mayor participación del sector público en el sistema financiero, lo que supondría la nacionalización de las siete principales compañías de seguros (el 50 % de los ingresos totales por primas), de un banco industrial y de los cuatro principales «clearing Banks», manteniendo, en este último caso, separadas sus identidades, servicios a los clientes y responsabilidades para con el personal.

— Reformar el Banco de Inglaterra de tal modo que cese de ser portavoz de entidades del sector financiero privado y se responsabilice del programa de fondo para inversión, de los bancos y de las compañías de seguros nacionalizados, y de la coordinación y planificación de la financiación de la industria.

### Los precios de consumo

## Un «secreto electoral» del Gobierno

- De confirmarse el dato de febrero, el ritmo de inflación española podría cuadruplicar al de la OCDE

La escalada de precios en España —raro es el día en que no se anuncia una nueva subida importante— está devorando la capacidad de compra de los salarios al propio tiempo que agrava más la ya de por sí injusta distribución de la renta. La respuesta del Gobierno ante esta insostenible y peligrosa situación no ha sido otra que negar sistemáticamente al país la publicación oficial de las estadísticas de coste de la vida —ahora denominadas de precios de consumo—, que son las que se utilizan para actualizar los salarios en convenios colectivos de trabajo.

Pero, según ha podido saber EL SOCIALISTA, el dato correspondiente al pasado mes de febrero, base 1976, ha sido elaborado y remitido recientemente por el Instituto Nacional de Estadística al Ministerio de la Presidencia para su consideración por el Gobierno. El referido dato sitúa la subida durante dicho mes en 1,77 %, lo que significa que el ritmo de crecimiento de la inflación española es cuatro veces superior a la del conjunto de países de la OCDE. A este resultado se llega nada más comparar el mencionado dato de febrero, elevado a tasa anual (32,9 %) con la misma cifra para idéntico mes (8,8 %) del conjunto de los países de la OCDE.

La gravedad de los expresados resultados va a añadir, sin duda, un nuevo motivo al Gobierno para continuar haciendo de las estadísticas de precios de consumo un «secreto electoral». En efecto, aparte de la inicial confusión suscitada por la Administración al suministrar a finales de marzo tres cifras diferentes de crecimiento de los precios durante el mes de enero (una referida a la antigua base

1968, otra a la nueva de 1976 y una tercera a un conjunto de artículos subvencionados), la publicación en febrero de la orden de la Presidencia del Gobierno por la que se establecía el nuevo sistema de números índices de precios de consumo, base 1976, dejaba sobre el tema importantes factores de duda, ya que, aparte de no especificar la fecha de su entrada en vi-

de su director general, Ricardo Torró. Las citadas tensiones han renacido de nuevo con motivo del descontento creado por su sustituto, Andrés Fernández, al negarse a recibir a una comisión de representantes del Cuerpo de Estadísticos Facultivos y por ciertas irregularidades en la percepción de los salarios del personal contratado del Instituto.



gor, tampoco aclaraba su carácter oficial. Es más, el afán de ambigüedad de la Administración es tal que los responsables del INE han dejado sin contestación las múltiples solicitudes de certificación que les han sido solicitadas sobre las variaciones del índice del coste de la vida.

Las tensiones e indignación que este modo de proceder antidemocrático de la Administración y el Gobierno ha provocado en el país han llegado también al propio INE, donde se ha desencadenado una fuerte oposición por parte de los funcionarios más honestos y responsables a cuantos intentos manipuladores han aparecido. Estos desembocaron recientemente, según es conocido, en la dimisión

Incremento en los precios de consumo (1976)

País	
Islandia	31,4
Portugal	26,8
Italia	21,3
Irlanda	20,6
ESPAÑA	19,8
Turquía	17,4
Nueva Zelanda	15,6
Gran Bretaña	15,1
Australia	13,9
Dinamarca	13,3
Finlandia	12,3
Grecia	11,4
Japón	10,4



## La «cumbre» capitalista de Londres

## NO RESOLVIO NADA

## ● Buenas intenciones y medias tintas para los problemas realmente conflictivos

(DE NUESTRO CORRESPONSAL EN LONDRES, ARTURO IGLESIAS)

Como un espejismo de sus glorias pasadas, Londres ha vuelto a ser la capital de Occidente durante un largo fin de semana. La Cumbre Económica Mundial, la conferencia de la OTAN y la reunión cuatripartita sobre Berlín han hecho confluir en la capital inglesa toda la crema del «establishment» occidental. Aunque la atención general tenía suficiente tema para diluirse, las miradas de todos no se separaron del presidente americano y del canciller alemán Shmit, auténtico triunfador en las tres reuniones.

Los resultados conocidos de la Cumbre Económica se centran en un comunicado oficial, cuyas líneas no se apartan de estos siete puntos: primero, intentar reducir el desempleo, especialmente el de los jóvenes trabajadores, y luchar contra la inflación; segundo, mantener las metas del crecimiento económico nacional; tercero, incrementar el Fondo Monetario Internacional, potenciando sus posibilidades crediticias; cuarto, apoyar las conversaciones comerciales multilaterales, renunciando al proteccionismo; quinto, reducir la dependencia de las importaciones petrolíferas; sexto, encargar un estudio científico que analice las mejores posibilidades para evitar la proliferación nuclear; séptimo, ayudar a las naciones en vías de desarrollo.

## Buenos deseos

Todo ello es una óptima declaración de buenos deseos, pero sólo medias tintas para los temas conflictivos: el problema energético sigue sin resolverse, Italia quiere dinero para su energía hidroeléctrica, Alemania quiere seguir su política nuclear, Canadá y USA, como países autosuficientes, desean postergar cualquier solución;

Japón, que depende exclusivamente de las importaciones de petróleo, quiere una auténtica declaración de guerra contra la OPEP, e Inglaterra, que sigue esperando la llegada del crudo de sus plataformas del mar del Norte, quiere que nadie se beneficie de cualquier solución antes que ella. Tampoco en el tema de la inflación hubo acuerdo. Japón y Alemania no irán a la deflación, no incrementarán su tasa de crecimiento, en suma, no revalorizarán.

La Cumbre, sin embargo, ha sido útil, porque Occidente ha decidido buscar una serie de soluciones comunes y ha sido útil, sobre todo, porque Carter y Shmit se han visto. El gran fallo del presidente norteamericano, en sus cien días de la Casa Blanca, ha sido precisamente no recibir a Shmit (y sí a los otros seis representantes de la Cumbre, incluido el presidente de la CEE, Roy Jenkins).

De los resultados finales se deduce que el papel de Shmit ha sido decisivo. Carter desayunó también a solas con Giscard, y con estos dos y Callahan dio vida a la conferencia cuatripartita, que oficialmente renueva todos los años el compromiso de conservar la absurda situación de los sectores occidentales de Berlín, pero que esta vez, dada la presencia de los cuatro jefes de Estado

y de Gobierno, se habrá ocupado ciertamente de otros temas, y fundamentalmente de la inminente Conferencia de Belgrado, cuyas líneas maestras desde luego han quedado definidas esta semana en Londres.

## Las viejas cantinelas

Incluso la ya tópica Conferencia de la OTAN ha adquirido una importancia inusitada por la presencia de Carter, Shmit y un presidente honorífico, Eanes, que intentaba constituirse a toda costa en la estrella de la reunión, operación en la que fracasó sonoramente. Los aliados siguieron sus viejas cantinelas de siempre, insistiendo en que la seguridad mundial está en peligro y que los americanos deben incrementar su papel de gran potencia. En el fondo, los tiros iban por otro lado y en los pasillos se tiraron todos los trastos que había a mano a la cabeza: nadie quiere contribuir con más dinero al presupuesto militar de la OTAN; los americanos quieren introducir su sistema de radar volante contra los misiles bajos (que escapan a los radares de tierra) «Awacs»; los ingleses quieren introducir el suyo, casi igual, pero con distinto nombre, «Nimrod»; y los alemanes quieren lanzar en gran escala su carro, que se llama «Leopard II». Con los grandes estrategias metidos a mercados puede pasar de todo, pero de momento a nosotros no nos afecta, pues, en palabras del secretario general de la Organización, Joseph Luns, «de momento no se hablará de nuevas incorporaciones». Pero —le preguntó EL SOCIALISTA— la entrada española cambiaría en algo el panorama estratégico mundial? «En nada, los problemas para la entrada de España ya sabe usted que siguen siendo otros.»



Shmit, el triunfador

## De Rambouillet a Puerto Rico

La recién concluida conferencia económica de Londres ha hecho el número tres de las hasta ahora celebradas por los «grandes del capitalismo mundial». La primera fue la de Rambouillet, celebrada en noviembre de 1975, y a la que acudieron los jefes de Estado o Gobierno de seis de los países capitalistas de mayor peso económico: USA, Japón, Alemania Federal, Inglaterra, Francia e Italia, entre los cuales reúnen el 54% del Producto Mundial Bruto. La segunda conferencia tuvo lugar en Puerto Rico, en junio del año pasado, con la novedad de que a los anteriores países participantes se unió Canadá, en la persona de su primer ministro, Pierre Trudeau. En esta última de Londres ha estado presente también —en una de las sesiones— Roy Jenkins, presidente de la Comisión de la Comunidad Económica Europea, que se unió así a los siete ricos del orbe capitalista.

Estas minicumbres, según se ha señalado con acierto, constituyen un expreso ejemplo de «diálogo a pocas voces» con el que los países más ricos quieren evitar que la regla democrática de la mayoría haga prevalecer los criterios de los pobres en los organismos internacionales.

Según es regla, al final de estas reuniones se suele facilitar una declaración conjunta, en la que se recogen las conclusiones a las que se ha llegado durante las mismas. En las dos primeras conferencias fueron muy semejantes, pudiéndose concretar en los puntos que siguen:

- El objetivo fundamental es la recuperación de las economías de los países reunidos, en particular, y de todas las economías, en general. Para conseguir este objetivo los propósitos son de aumentar la inversión productiva y el «compañerismo» entre todos los grupos de nuestras sociedades.
- Reducción de los niveles de paro en el mundo.
- Impedir el alza espectacular de la inflación.
- Cada nación debe —según los siete «grandes»— administrar su economía y sus asuntos monetarios internacionales, para corregir o evitar desequilibrios persistentes o estructurales de su balanza de pagos.
- Acudir en socorro de las naciones que tienen más necesidades, por tener déficit en sus balanzas de pago.
- Se aboga por un clima liberal en el futuro de las inversiones internacionales, del que se dice facilita la eficiencia en la localización de recursos, y realiza, por tanto, el bienestar económico de todos, siguiendo las líneas marcadas por la OCDE.

## CONOZCA LA URSS SUSCRIBIENDOSE A SUS REVISTAS EN ESPAÑOL, QUE RECIBIRA EN SERVICIO AEREO DIRECTO

**UNION SOVIETICA.** Revista mensual, ricamente ilustrada, que informa con amplitud de la vida de los ciudadanos soviéticos, de su trabajo y su descanso, así como del desarrollo de la economía, la técnica, la cultura, el arte y el deporte en la URSS. Ensayos y reportajes fotográficos dan a conocer al lector los hábitos y costumbres de la gente sencilla, sus intereses y demandas.

12 números al año

Precio de suscripción para un año: 400 ptas.

**EL DEPORTE EN LA URSS.** Revista mensual, impresa en excelente papel e ilustrada, da a conocer todos los aspectos de la vida deportiva de la Unión Soviética. Se ofrece al lector reportajes de las competiciones más interesantes, relatos acerca de los deportistas soviéticos más famosos, artículos y comentarios sobre la preparación de los deportistas soviéticos y muchas otras cosas.

12 números al año

Precio de suscripción para un año: 250 ptas.

**LITERATURA SOVIETICA.** Revista mensual que publica las mejores obras nuevas de los escritores soviéticos, artículos de crítica literaria y otros materiales, así como reproducciones de cuadros.

12 números al año

Precio de suscripción para un año: 400 ptas.

**LA MUJER SOVIETICA.** Revista mensual ilustrada que habla al lector en sus páginas de la vida y actividades de las mujeres del país soviético.

12 números al año

Precio de suscripción para un año: 400 ptas.

**CULTURA Y VIDA.** Revista mensual ilustrada. Habla en sus páginas al lector de la participación de los soviéticos en la vida social y en la economía; así como de las novedades en la vida cultural del país. Informa con amplitud de las relaciones culturales de la Unión Soviética con otras naciones.

12 números al año

Precio de suscripción para un año: 350 ptas.

**COMERCIO EXTERIOR.** Revista mensual sobre los problemas del comercio exterior de la URSS y de las relaciones comerciales del mundo.

12 números al año

Precio de suscripción para un año: 1.250 ptas.

**SPUTNIK.** Revista mensual ilustrada que publica artículos seleccionados de once revistas soviéticas. Se ofrece al lector reportajes, novelas policíacas, reportajes en fotos y reproducciones, artículos de la vida cultural y social, modas, humor, etc.

12 números al año

Precio de suscripción para un año: 650 ptas.

**TIEMPOS NUEVOS.** Revista semanal que trata de la actualidad internacional y de los principales problemas de nuestro tiempo. Publica informes de economía, comentarios y los acontecimientos internacionales y otros materiales. En suplementos gratuitos divulga documentos de política internacional.

52 números al año

Precio de suscripción para un año: 550 ptas.

El periódico **NOVEDADES DE MOSCU** brinda una amplia información sobre la vida en la Unión Soviética.

Sale todas las semanas con 16 planas.

En suplementos especiales informa sobre la actuación de la Unión Soviética en la vida internacional y publica declaraciones y notas del Gobierno de la URSS, así como otros materiales.

52 números al año

Precio de suscripción para un año: 550 ptas.

**FILMS SOVIETICOS.** Revista ilustrada. Publica interesantes materiales sobre las nuevas películas soviéticas y extranjeras, habla de los destacados artistas, directores y otras figuras del cine, del trabajo de éstos en la creación de personajes y de lo nuevo en la cinematografía.

12 números al año

Precio de suscripción para un año: 400 ptas.

**EL SIGLO XX Y LA PAZ.** Revista mensual. Trata de los problemas del desarme y la paz, de la seguridad internacional, de la actividad de los adictos a la paz soviéticos y de las organizaciones y grupos nacionales que se pronuncian por la paz.

12 números al año

Precio de suscripción para un año: 170 ptas.

**CIENCIAS SOCIALES** es una revista científica (trimestral) que trata de problemas teóricos de la historia mundial y soviética, de filosofía, economía, del movimiento obrero internacional, sociología, derecho, literatura. Publica una extensa información sobre la labor de investigación científica realizada por los institutos de humanidades de la Academia de Ciencias de la URSS, sobre los congresos y conferencias internacionales.

4 números al año

Precio de suscripción para un año: 550 ptas.

**REVISTA MILITAR SOVIETICA** es una revista mensual, militar-política, que publica artículos sobre los problemas militares.

12 números al año

Precio de suscripción para un año: 650 ptas.

## BOLETIN DE SUSCRIPCION

Don .....  
Domiciliado en .....  
Población .....  
Provincia .....

Deseo suscribirme a las revistas que señalo a continuación y recibir gratuitamente catálogos de libros soviéticos en español.

	Ptas/año
<input type="checkbox"/> Unión Soviética	400
<input type="checkbox"/> El Deporte en la URSS	250
<input type="checkbox"/> Literatura Soviética	400
<input type="checkbox"/> La Mujer Soviética	400
<input type="checkbox"/> Cultura y Vida	350
<input type="checkbox"/> Comercio Exterior	1.250
<input type="checkbox"/> Sputnik	650
<input type="checkbox"/> Tiempos Nuevos	550
<input type="checkbox"/> Novedades de Moscú	550
<input type="checkbox"/> Films Soviéticos	400
<input type="checkbox"/> El Siglo XX y la Paz	170
<input type="checkbox"/> Ciencias Sociales	550
<input type="checkbox"/> Revista Militar	650

Somos distribuidores en España de libros y revistas de la URSS, tanto en español como en los diferentes idiomas editados en la Unión Soviética.

Señale con una X sus deseos

## FORMAS DE PAGO

CHEQUE ADJUNTO  
GIRO POSTAL N.º  
REEMBOLSO A DOMICILIO (SE INCREMENTA EN 30 PTAS.)

REMITA O ENTREGUE  
PERSONALMENTE ESTE BOLETIN A

**RUBIÑOS 1860**  
**Alcalá, N.º 98** (METRO GOYA)  
**Tel. 226 06 50**  
**MADRID-9**



## Socialistas del mundo

## François Mitterrand

François Mitterrand nace en Jarnac (Charente), quinto hijo de una familia numerosa, el 26 de octubre de 1916.

«Fui educado —ha escrito el propio Mitterrand— en un ambiente católico, creyente y abierto. Ni mi padre, jefe de estación en Angulema, ni mi abuelo poseían convicciones políticas determinadas. En aquella época un católico en una pequeña ciudad de provincias se veía clasificado a la derecha. La misa separaba el trigo de la paja. Pero aquellos que iban a misa, pero se negaban a aceptar las arrogancias y las injusticias de la derecha, no eran de ningún sitio.»

A los nueve años de edad François Mitterrand ingresa interno en el colegio San Pablo, en Angulema, y, terminados sus estudios secundarios, «sube», como tantos otros jóvenes de provincias, a París.

En cuatro años Mitterrand se licencia y luego se doctora en Derecho y en Ciencias Políticas. «Sin embargo, 1936 fue el año del Frente Popular. Recuerdo la noche de las elecciones en París y de la explosión de la alegría del pueblo, en la que descubrí que todavía existían causas por las que se podía vivir y morir. No se trataba de una elección política, puesto que yo era incapaz de distinguir las fuerzas existentes. Pero, sin comprender muy bien las razones, me parecía posible distinguir de qué lado estaban el derecho y la justicia.»

Tres años después, la guerra. El 14 de junio de 1941 François Mitterrand es herido, hecho prisionero y, luego, huésped forzado del *stalag* (campo) 9 A, cerca de la ciudad alemana de Cassel.

«En el campo —ha escrito Mitterrand— se impuso al principio la ley del más fuerte a punta de navaja. Luego, poco a poco, la organización se impuso y el reparto de la escasez fue instituido democráticamente.» «De esa época —ha escrito uno de los biógrafos del líder socialista francés— data la profunda conversión de François Mitterrand a una organización elemental de la sociedad, cuyo objetivo es el mayor bien para el mayor número, es decir, a la más simple definición del socialismo.»

Vuelto a Francia, François Mitterrand desempeña un importantísimo papel en las organizaciones de resistencia. Terminada la contienda el líder socialista inicia su carrera política, siendo elegido diputado por el departamento de La Nièvre, en 1946, departamento que le será siempre fiel. Mitterrand ha sido once veces ministro a lo largo de siete años, y ha ocupado las carteras de Antiguos Comba-

tientes, Información, Colonias, Asuntos Europeos, Interior y Justicia.

El 1.º de mayo de 1958 el general De Gaulle vuelve a la arena política como único hombre capaz, según algunos, de poner remedio a la situación creada por la rebelión, encubierta aún, del Ejército en Argelia.

François Mitterrand vota «no» a la investidura de poderes al general, porque «todo me separaba de la dictadura que se acercaba y veía claramente que detrás de ella venían los batallones integrados por aquellos que buscaban la revancha contra el pueblo de los pobres».

En esa línea, el libro de Mitterrand *El golpe de Estado permanente* ha sido considerado como el más formidable alegato jamás escrito contra la V República de Charles de Gaulle.

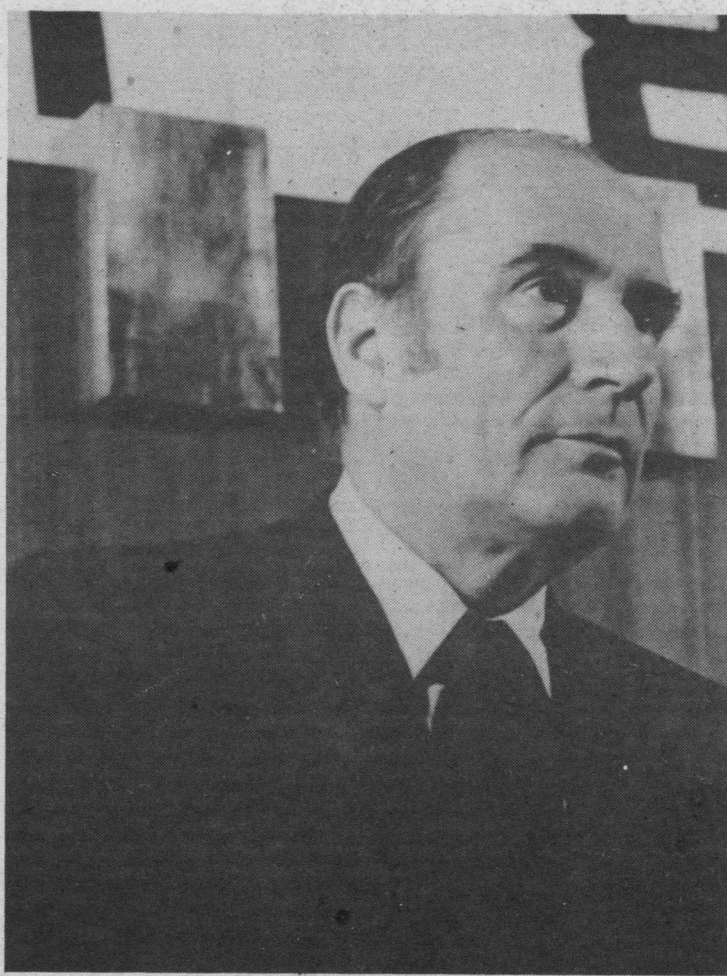
Ambos hombres deberían volver a enfrentarse en las presidenciales de 1965, en las que, según un biógrafo de Mitterrand, «David puso en dificultades a Goliath». (El general no consiguió la mayoría necesaria en la primera vuelta.) A partir de ese momento, François Mitterrand dedicó todos sus esfuerzos al establecimiento de unas sólidas estructuras sobre las que crear la Unión de la Izquierda, esfuerzos que resultaron inútiles tras la ola revolucionaria de mayo de 1968, que trajo una gran mayoría conservadora a la Asamblea Nacional.

Años más tarde, la tarea ya recomenzada, los congresos de Epinay, Grenoble, Bagnolet y Suresnes llevaron a François Mitterrand al puesto que en justicia le correspondía: el de líder de la oposición. Finalmente la conclusión, en junio de 1972, de un programa común junto con los comunistas y los radicales de izquierda, y los últimos triunfos electorales de la izquierda unida, permiten prever que, tras las legislativas del año próximo, el primer ministro francés se llamará François Mitterrand.

Autor de numerosos libros, como *Mi parte de verdad*, *Un socialismo posible*, *A cada uno su libertad* y *La rosa en el puño*, Mitterrand ha vertido en ellos los principales puntos de sus convicciones políticas. He aquí algunos extractos:

#### El enemigo número 1

Para los socialistas, el orden de prioridades ha cambiado desde la



época en la que, por deberes de patriotismo, aceptaron alianzas políticas contrarias a sus objetivos fundamentales. Alejadas las amenazas de guerra y de invasión, el adversario número uno vuelve a ser el capitalismo. Como lo afirma el programa de nuestro partido, la destrucción completa de todas las formas de explotación del hombre por el hombre supone el establecimiento de la democracia económica, cuyo punto de partida sigue siendo la posesión colectiva de los grandes medios de producción, de las inversiones y de los intercambios.

#### La misión del socialismo

Con Jean Jaurés y con León Blum, los socialistas no han buscado otra cosa que devolver su auténtico valor a los grandes principios, a la libertad su significado y sus derechos a los oprimidos. El combate establecido en todos los terrenos sólo tiene como objetivos engrandecer el campo de las libertades individuales y abrir el de las colectivas. Es, sin embargo, evi-

#### Las nacionalizaciones

El Programa Común (de la izquierda francesa) solicita la respuesta de los franceses para que se den cuenta de una vez por todas que allí donde está la propiedad está el poder, la fuerza. Los monopolios, los bancos, las empresas gigantescas, son nuestros nuevos señores. Si se les arranca la propiedad, de la que disfrutaban dos docenas de individuos a costa de cincuenta millones de franceses, se les habrá arrancado el poder. Poder sobre el Estado gracias a presiones y también a seducciones que ejercen; poder sobre el mercado, que organizan en su provecho; poder sobre las conciencias, por la compra de los grandes medios de comunicación, y poder sobre los reflejos de los ciudadanos, gracias a la publicidad.

#### Socialismo y cristianismo

Si ambos se han enfrentado es porque cuando el socialismo nace, el cristianismo se ha desviado de su ruta. Yo siempre me he asombrado en el fondo de que el socialismo no haya nacido en los grupos cristianos en el siglo XIX. A partir de entonces, los socialistas consideraron que los cristianos, representados por sus órganos oficiales, eran sus enemigos. El cristianismo no acudió a la cita que tenía con el siglo pasado, la cita con el mundo industrial, la cita con el proletariado. El socialismo ha corrido el riesgo de no acudir a la cita del siglo XX, negándose a aceptar que el hombre no puede ser determinado por la sola dimensión política. Para nosotros, socialistas, un hombre debe llegar a ser responsable. Responsable de sí mismo, para lo que necesita un mayor conocimiento. Y responsable de los otros, en la medida en que éstos lo necesitan.

## El problema del Sahara agrava la crisis franco-argelina

Cuatrocientos combatientes del F. Polisario atacaron y ocuparon durante más de dos horas, la semana pasada, la ciudad mauritana y minera de Zouerate. El ataque contra la zona europea de la ciudad causó la muerte de dos franceses y otros seis fueron capturados como rehenes.

Las fuerzas ocupantes, según un comunicado publicado en Argel por el F. Polisario, aniquilaron prácticamente uno de los centros mineros y militares más importantes de Mauritania. Según las declaraciones de algunos franceses que se encontraban en Zouerate, el ataque del F. Polisario, uno de los más importantes desde el inicio de las hostilidades, se centró principalmente en la zona europea de la ciudad. La reacción francesa fue

inmediata y el ministro francés de Asuntos Exteriores, Louis de Guiringaud, debía declarar en Bruselas, donde se encontraba accidentalmente, que Francia apelaría ante las instancias internacionales si los rehenes no eran inmediatamente liberados. «Las fuerzas atacantes —añadió Guiringaud— venían del exterior y sabemos perfectamente de dónde venían.»

Para los observadores del problema del Sahara, el ataque del F. Polisario a la ciudad mauritana y las recriminaciones francesas agravan aún más la crisis abierta entre París y los protectores del F. Polisario, es decir, Argel, y provocada por el hecho de que los acontecimientos de África enfrentan inevitablemente ambas diplomacias. Basta recordar las críticas ar-

gelinas a la reciente intervención francesa en el Zaire.

En este contexto hay que situar la «filtración» que ha permitido a la prensa argelina reproducir un párrafo de la carta enviada hace unas semanas por el ministro español, Marcelino Oreja, a su colega argelino, señor Bouteflika, en relación con el caso del Sahara, reafirmando la posición del Gobierno español, hecha pública en febrero del año pasado y en la cual se afirmaba que era necesaria una consulta a la población saharauí. Si incluso la ex metrópoli, parecen querer decir en Argel, exige una consulta al pueblo del Sahara y no reconoce (la ONU tampoco lo hizo) la validez de la declaración promarroquí de la Yemah, ¿quién nos puede criticar por ayudar al pueblo saharauí?



**La primera revista erótica-política de Europa ya está a la venta con la integridad que usted nos pedía. El sabor y color de la nueva libertad informativa están presentes en el**

**LUI-LUI**  
de este mes:

**confesiones de un independiente:**  
conozca anticipadamente el Gobierno inmediato a las próximas elecciones

**EL desnudo en RTVE**  
Sensacional docencia:  
aprenda el golpe de Estado en diez increíbles lecciones

**Cuba, aniversario:**  
Escribe el primer reportero del mundo que alcanzó Sierra Maestra

**Poster central: Desnudísimo**

**Ralph Nader:**  
Lo que los movimientos de los consumidores de aquí deben de aprender del apóstol de la vigilancia  
Y, naturalmente, las modelos de LUI, las chicas más bellas y eróticas del mundo; en este número, por primera vez en España, en toda su autenticidad

**¡NO SE PIERDA ESTE BEST-SELLER INTEGRO DEL MEJOR EROTISMO INTERNACIONAL!**



## China, con problemas

# Hua Kuo-feng, el hombre del compromiso

**El año 1977 será, sin duda, un año difícil para la República Popular China, según estiman los especialistas, en función de los informes que se reciben de aquel país.**

Esta dificultad o dificultades se justifica, según los expertos, por la resistencia que está oponiendo a su liquidación política la llamada «banda de los cuatro», dirigida por la viuda de Mao, Chiang Ching, influyente aún en numerosas provincias, según parece, y por la decisión del nuevo «hombre fuerte» del país, Hua Kuo-feng de lanzar un «movimiento de rectificación y consolidación del estilo del trabajo», fórmula que parece anunciar un vasto movimiento de depuración a distintos niveles.

A estos problemas políticos deben sumarse los efectos negativos que sobre la economía han tenido las rivalidades políticas nacidas tras la muerte del primer ministro Chu En-lai (enero de 1976), primero, y la de Mao Tse-tung (octubre del mismo año), después; luchas que, según ciertas informaciones, han supuesto una disminución de la producción de acero, frenado el ritmo de la producción de petróleo y desorganizado determinados sectores de servicios.

Un hombre sólo deberá hacer frente a este cúmulo de problemas: el nuevo presidente y jefe de Gobierno, Hua Kuo-feng, a quien el propio Mao confió su sucesión.

Undécimo en la jerarquía del partido a la muerte de Chu, el nuevo hombre fuerte de China escaló puestos con tal rapidez que sólo

nueve meses después tomaba la sucesión del «gran timonel» en una triple dimensión: la de presidente, la de jefe del Gobierno y la de ostentador del control político del ejército. Lo curioso del caso es que, en un principio, la elección de Hua Kuo-feng fue considerada como una fórmula de compromiso fruto de la tradicional política de Mao consistente en evitar, siempre que fuera posible, la victoria incondicional de cualquiera de las facciones en lucha.

Así, tras la muerte de Chu En-lai, Mao decidió la eliminación de su «delfín» Teng Hsiao-ping, pero también cerró paso al candidato de los radicales de la «banda de los cuatro», Chang Chung-chiao, eligiendo como sucesor a Hua Kuo-feng.

A la muerte de Mao, Hua se muestra más ágil que los radicales a los que desacredita gracias a una rápida campaña de denuncias, después de la cual los radicales salen bastante malparados tras haber perdido mucha de su fuerza inicial. En esos momentos llega incluso a hablarse de la rehabilitación de Teng Hsiao-ping.

Pocos detalles se conocen, en el fondo, sobre la personalidad del nuevo «patrón» de China. Nacido hace 56 años en el distrito de Chio-cheng, en la provincia nortea de Shansi, era demasiado joven para

haber tomado parte en la «Larga Marcha». Hua luchó contra los invasores japoneses y luego contra los nacionalistas de Chang Kai-chek.

Comisario de la milicia, secretario del comité de distrito de Hsian-gyin, fue nombrado luego secretario del comité del partido, presidió en 1971 el comité de investigación contra Lin Piao y, finalmente, fue nombrado ministro del Interior.

Desde que sucedió a Mao Tse-tung en octubre último, Hua Kuo-feng ha ido, según parece, consolidando poco a poco su poder cediendo su actitud a la más pura línea maoísta, única fuente de legitimidad. El hecho de que el comité central del partido delegase en él la tarea de publicar las obras aún inéditas de Mao ha supuesto, por otra parte, el reconocimiento de la titularidad del nuevo presidente.



## TELEX INTERNACIONAL

La reciente reunión en Londres de los siete países más ricos del mundo occidental, no puede decirse que haya sido pródiga en resultados, pero tampoco los reunidos han terminado a palos como temían algunos observadores.

Según las primeras impresiones, ha sido posible detectar una voluntad común para solucionar los graves problemas que amenazan la economía occidental habiéndose afirmado que la recesión está a punto de ser superada. Lo peor es que no han dicho dónde.

Mientras Giscard d'Estaing se encontraba en Londres, las disensiones de la mayoría francesa se agrandaban cada vez más y Chirac no escatima sus críticas a los giscardianos y al primer ministro, Barre. En una sola cosa está de acuerdo toda la derecha: en los «peligros» que supondría para Francia el éxito del programa común de la izquierda. Lo malo para esta derecha es que sólo con el temor no se ganan elecciones. Sobre todo, cuando a este temor se une el incremento, cada vez con más intensidad, la organización de la izquierda a niveles no sólo electorales, sino de programas eficaces

## NO HAY QUE BUSCAR MAS CON ESTAS TRES PELICULAS QUE OFRECEN SU MEJOR SELECCION DEL CINE DE HOY

### SECTION SPECIALE

un filme de  
**COSTA-GAVRAS**  
Diálogos: Jorge Semprún



**SECTION SPECIALE**  
Un filme de  
**COSTA-GAVRAS**

Diálogos: Jorge Semprún

- «Muy recomendable para los que se interesan en una educación política que no recibieron.» («Diario 16»)
- La manipulación a que puede ser sometido el ser humano con toda su carga, calor, pasión... («EL SOCIALISTA»)

**PALACE**

SALA ESPECIAL

5.ª Semana  
COLOR



PHILIPPE NOIRET  
JEAN ROCHEFORT  
JEAN-PIERRE MARIELLE  
MARINA VLADY  
CHRISTINE PASCAL

color



**QUE LA FETE COMMENCE**  
(«¡Que empiece la fiesta!»)  
Un filme de  
**BERTRAND TAVERNIER**

- «Espléndida, excepcional». Santos Fontenla («Informaciones»)
- «Farsa sobre la hipocresía, el despotismo y la corrupción del poder político y religioso.» («Cambio 16»)

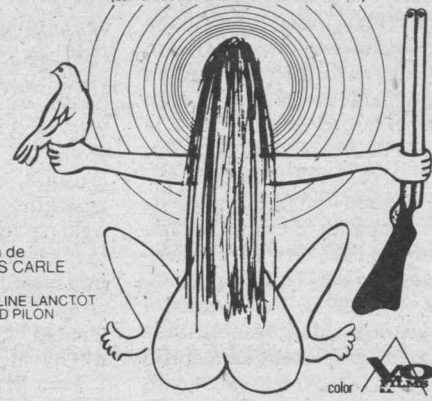
**GAYARRE**

SALA ESPECIAL

6.ª Semana  
COLOR

### LA VRAIE NATURE DE BERNADETTE

(La verdadera naturaleza de Bernadette)



Un film de  
**GILLES CARLE**

MICHELLE LANCOT  
DONALD PILON

**LA VRAIE NATURE DE BERNADETTE**  
(«La verdadera naturaleza de Bernadette»)  
Un filme de  
**GILLES CARLE**

- «Me permitiré preferir esta BERNADETTE a la «Viridiana» de Buñuel.» Guarner. («Fotogramas»)
- «Se dedica a complacer a todo el mundo, especialmente en el aspecto sexual.» («Cambio 16»)

**ROSALES**

SALA ESPECIAL

2.ª Semana  
COLOR

TRES EXCLUSIVAS CON LA GARANTIA DE UNAS SIGLAS INTEGRAS



## Patrimonio histórico-artístico

## La derecha lo destruye

Estamos asistiendo a una escalada antimonumental que, por su magnitud y por la forma en que se desenvuelve, parece ser la apropiada apoteosis de la larga guerra de cuarenta años librada por los intereses ultraconservadores del franquismo contra el sufrido patrimonio histórico-artístico español. Resulta evidente que ese conservadurismo no se refería a los monumentos, como tampoco a todo el acervo cultural constituido por las distintas manifestaciones artísticas. Los que conservaban estructuras socioeconómicas neofeudales y precapitalistas, injusticias y desigualdades desconocidas en el resto de Europa y un orden caduco que no era más que la cristalización del desorden social, se habían escudado, a la hora del alzamiento,

Podría también hablarse de los sinceros esfuerzos de los Gobiernos izquierdistas de la República a la hora de afrontar la difícil problemática de la conservación y revitalización del patrimonio artístico, de lo que es prueba tajante el simple hecho de que todavía la normativa básica sobre la materia está en la ley de 1933 y en su reglamento de 1936, pero preferimos la imagen de contraste que ofreció y aún ofrece la política monumental del franquismo. Los que no querían ni podían «conservar» a Cervantes, a Lope o a Lorca, porque eso entraba en pugna con su visión antipopular del mundo, tampoco podían conservar un patrimonio que, por su mismo carácter, es una realidad popular y comunitaria, siempre en contradicción con los intereses oligárquicos.

## El capitalismo destructor

Hay ingenuos que identifican la preocupación por los monumentos con una postura ideológica reaccionaria, de igual manera que confunden la afición a las viejas iglesias con la religión. Un caso reciente, al que tendremos que referirnos de nuevo después, el de la demolición de la casa-palacio de Gamazo, en Madrid, ilustra suficientemente al respecto. Hace unos días se intentó el derribo ilegal de dicho edificio, buena muestra de las típicas residencias madrileñas de las altas clases del final del siglo XIX. Pues bien, quien lo derribaba era precisamente el capitalismo que lo construyó, mientras que, en aparente paradoja, la mayor parte de sus defensores se situaban a la izquierda del abanico político. Fue significativa, en concreto, la ausencia de todo apoyo por parte de Alianza Popular. Y es que el capitalismo que hace cien años necesitaba un tipo determinado de vivienda suntuaria, en nuestros días, racionalizada y desmitificada la sociedad, prefiere comercializar esos bienes a mantenerlos como unos valores culturales que es incapaz de sentir.

Naturalmente, esta afirmación admite toda clase de matizaciones. El comportamiento de la burguesía francesa con su patrimonio artístico es muy distinto al de la oligarquía española. Ha sido en nuestro país donde las clases dominantes, con un integral planteamiento economicista, más han despreciado un legado cultural que no sólo dicen defender, sino que, para mayor inri, entienden que es cosa suya propia, un coto cerrado como otro cualquiera. Ahora que va abriéndose camino una nueva toma de conciencia sobre los problemas del patrimonio artístico, como del arte y de la cultura en general, conviene tener bien presente esta dimensión pública o «política» —en el mejor sentido— que nuestro pasado cultural comporta. Ya no sale a proteger tal o cual monu-

mento, o a protestar por un atentado, o a lanzar una idea, sin un contexto sociológico en que el arte se enraice en su contorno urbanístico, ambiental, social, ideológico, cosas éstas que, por definición, es decir, por una muralla de intereses, están vedadas a la derecha reaccionaria.

## Ignorancia y barbarie

Lo que esta derecha reaccionaria hizo en España con los monumentos durante la dictadura, y lo que todavía sigue haciendo en la medida en que detenta el poder económico, es algo realmente alucinante. Todos parecen ponerse de acuerdo en que el franquismo ha supuesto la etapa más nefasta de nuestra historia en cuanto a deterioro del patrimonio cultural inmobiliario. La escalada a que asistimos ahora en ciudades como Madrid, Valencia, Valladolid o Sevilla no admite parangón con la realidad imperante en ningún país civilizado. Es más; como señalamos al principio, esta cadena de destrucciones parece el colofón necesario de la acumulación de barbarie y de ignorancia de que hizo gala la dictadura ultraconservadora. Durante los años 40, la autarquía del sistema no le permitió destruir demasiado, aunque fue francamente negativo el enfoque artístico de su tarea de reconstrucción. La recuperación económica, la estabilización y el engarce con un modelo «desarrollista» y consumista, todo ello sin freno político, cultural ni ético alguno, provocó el arrasamiento de gran parte de Madrid, de donde desapareció prácticamente el paseo de la Castellana, centenares de jardines, múltiples edificios religiosos del arte ecléctico de fines del siglo pasado y —cosa sintomática— lo más importante de la arquitectura racionalista de la II República, como la Central Térmica de la Ciudad Universitaria o el Mercado de Olavide.

Pero Madrid, la criticada diana centralista, es un termómetro del país. El proceso iniciado en la capital se propagó inmediatamente en dirección de los cuatro puntos cardinales. Se puede afirmar que la inmensa mayoría de las ciudades españolas han sufrido daños irreversibles por culpa del desarrollismo irracional de la dictadura, y que bastantes han pasado a mejor vida en este orden de cosas. En cuanto a las villas, pueblos y entidades aún menores, la situación es de absoluto desastre. La misma política que concentraba la población en las capitales y grandes ciudades y destruía sus cascos urbanos; era la responsable de desertizar los núcleos medianos y menores. El resultado está ahí: infinidad de conjuntos urbano-rurales, de villas históricas, miles de templos artísticos, casi todo nuestro arte popular, espuesto a que se extinga en cualquier momento.

to, en la excusa de la salvación de las tradiciones patrias, patrimonio artístico incluido. Es cierto que las desgraciadas circunstancias en que se desarrolló el experimento republicano promovieron una serie de brotes de violencia que, por razones de todos conocidas, se centraron en edificios religiosos, muchos de los cuales tenían sobrada categoría monumental. En efecto, la clara vinculación de la Iglesia por aquellos tiempos a las clases dominantes, unida a la incultura en que ambas tenían sumido al pueblo, y sin olvidar a los típicos provocadores de la derecha, desencadenaron una vez más el ya viejo fenómeno de la quema de conventos. Desgraciadamente para el franquismo, la historia de lo que pasó después no le permite amortizar a su favor ese episodio.

## La especulación contra el arte

El régimen usaba como excusa el argumento de que no disponía de suficientes créditos para hacer frente al problema. La verdad es que el problema tenía un fondo económico, pero no precisamente el alegado por el franquismo. La venta masiva de los bienes de la

STEP BACK INTO TIME 800 YEARS  
VISIT THE  
**Ancient Spanish Monastery**  
and MISSION GARDENS



Working through the old Monastery door is like stepping back 800 years into the time of the Crusades.

NORTH OF MIAMI  
just one block west of  
U.S. 1 (Rickenbacker Blvd.) at 167th Street

La Iglesia vende nuestro patrimonio: el monasterio de Sacramentia (Segovia), trasladado piedra a piedra a Miami

Información y Turismo. Ignorancia, desidia, desvergüenza, especulación, todo junto, dan las claves interpretativas de la historia reciente de nuestra herencia monumental. Ahora quieren destruir en Madrid el interesante edificio del histórico solar de la imprenta del Quijote, mientras que en Valencia prosigue la labor de zapa contra el viejo tejido urbano o en Zaragoza una oligarquía retrógrada se empeña en borrar el último vestigio de carácter aragonés. Parecía que la guerra antimonumental había cedido un poco cuando el riesgo de que la oligarquía económica perdiera sus instrumentos de control político decidió un cambio de táctica.

## Intereses clasistas

Es evidente que la presente escalada obedece a una actitud de clase, que es una reacción calculada y que incluso se ha contado con el coste político de la operación. Antes de que tengan que desalojar el poder, quieren despejar al máximo el medio urbano, y de ahí los derribos; quieren pulir el patrimonio de la Iglesia, quieren deshacerse de sus legados artísticos familia-

## Destrucción del patrimonio

## Casos recientes (Relación incompleta)

## En peligro de hundimiento:

Catedral de Burgos (Capilla de Santa Tecla).  
Catedral de Palma de Mallorca.  
Catedral de Murcia.  
Palacio de Altamira, en Madrid.  
Iglesia de San Cayetano, en Madrid.  
Edificio Imprenta de Don Quijote, en Madrid.  
Monasterio de Moreruela, en Zamora.  
Iglesia de Getafe (Madrid).  
La Mezquita de la Luz, en Toledo.

## En proceso de demolición o alteración:

Casco histórico de Sevilla.  
Casa de Las Columnas, en Sevilla.  
Casco histórico de Valencia.  
Recinto iglesia de San Andrés, en Madrid.  
Palacio de Gamazo, en Madrid.

Conjunto de palacios y casas nobles del Eje, de Castellana y Recoletos, en Madrid.  
Palacio de Talara y Torralba, en Madrid.  
Conjunto de la Colina y Bosque de la Alhambra, en Granada.  
Paseo Marítimo, en Palma de Mallorca.  
El Muelle Férreo de Explosivos Río Tinto, S.A., en Huelva.  
El mercado de Lanuza, en Zaragoza

## Recientemente destruidos o alterados:

Capilla de la Venerable Orden Tercera, en Madrid.  
Jardín Botánico, en Madrid.  
Parterre del Retiro, en Madrid.  
Cornisa urbana del Alcázar, en Toledo.  
Casco urbano de Aranjuez.  
Casco histórico de Alcalá de Henares.  
Casco histórico de Valladolid.  
Casco histórico de Córdoba (fuera de la Judería).  
Iglesia de Santa Cruz, en Medina de Río Seco

Iglesia que estamos presenciando, impotentes, descansa desde luego en una motivación económica. La especulación salvaje, indiscriminada, brutal —«apocalíptica», decía hace poco un académico—, es un hecho irracionalmente económico. La monstruosa obra de la calle de San Fernando, en Sevilla, donde se quiere especular con el recinto del Alcázar, es también un negocio incalificable. La negativa a declarar monumento el muelle férreo de la empresa Río Tinto Explosivos, en Huelva, no responde, por supuesto, a preocupaciones culturales, sino a otras más claras que debería explicar la Dirección General del Patrimonio Artístico y Cultural del Ministerio de Educación y Ciencia. La sospechosa paralización del asunto de la catalogación conjunta de unos doscientos monumentos en Barcelona y su provincia, tema del mayor interés para Cataluña por tratarse de edificios íntimamente ligados al período de su resurgimiento nacionalista, por supuesto que no obedece a que los celosos guardianes de nuestro patrimonio artístico tengan diferentes puntos de vista sobre Gaudí, sino a que, aparte de cumplir con lo menos comprometido de sus funciones, tienen asimismo que guardar otras cosas, como intereses económicos, compromisos, vinculaciones, todo aquello que define su compromiso público y que explica por qué está así el patrimonio.

## No hay inventarios

Los inventarios de dicho patrimonio están en gran parte por ha-

cer y, eso sí, no obligan a los particulares, igual que los planes de desarrollo, de modo que los inventarios provisionales que van saliendo sólo abarcan las propiedades públicas (Iglesia incluida) en un país donde aún queda mucha riqueza artística en manos privadas. Tan grotesca situación tiene su oportuno paralelo en la circunstancia de que la mayoría de los recintos urbanos —«conjuntos histórico-artísticos»— que la Administración entiende que se deben preservar no están ni siquiera oficialmente declarados tales. Lo mismo ocurre a nivel de monumentos aislados. Sorprenderá probablemente al madrileño que la plaza Mayor, por ejemplo, no esté protegida por ninguna declaración.

Si éstos son los instrumentos con que los organismos administrativos, caducos y anticomunitarios, de la oligarquía financiera dicen estar defendiendo el patrimonio artístico, no debe extrañar que otras muchas destrucciones se produzcan por simple y pura ignorancia. Así cayó, a manos del propio Ministerio de Educación y Ciencia, el Jardín Botánico de Madrid, monumento protegido y ejemplar único en su género, en cuyo caso no pareció haber motivaciones crematísticas, sino sólo el brutal desconocimiento de unos desaprensivos que, por cierto, todavía continúan emboscados, a cubierto de depuración de responsabilidades. Igual ha sucedido con el castillo de Sigüenza, frívolamente alterado por la incompetencia de los servicios oportunos del Ministerio de

res, quieren acelerar la despoblación del campo y el saqueo de sus monumentos y de su arte popular.

Ante esta provocación, efízicamente secundada o dirigida por los mismos alcaldes, como agentes distinguidos de la especulación inmobiliaria, es preciso adelantar unos planteamientos de urgencia. La concienciación cultural resolverá algún día estos problemas en el seno de un modelo de sociedad distinto, qué duda cabe. Pero se trata ahora de articular todo un movimiento de protesta activa y positiva que, partiendo del conjunto de las fuerzas sociales y culturales progresivas, situara al patrimonio histórico-artístico en su correcta perspectiva urbanística, ambiental y ecológica, como una parte más de ese haz de objetivos comunes a los sectores más dinámicos de la sociedad. Porque no es cuestión de dar al patrimonio artístico un tratamiento aparte, ni menos aún privilegiado, en unas circunstancias tan acuciantes como las que vivimos, sino de integrarlo plenamente en las acciones y en los programas para que, por primera vez, algo que retóricamente decimos que es de todos lo sea de verdad. La movilización de instancias culturales, políticas y cívicas en torno a la defensa del palacio de Gamazo puede ser un síntoma de esa nueva realidad, realidad que puede y debe llevarse a un programa socialista, pero que también admite un programa común a un espectro muy amplio de partidos.

JOSE LUIS SOUTO



# El teatro de la historia

Las fiestas históricas y funerarias, los barroquismos exuberantes, las ensoñaciones realistas, los apesadumbrados festejos, en fin, todo el nervioso teatro de Fernando Arrabal ha llegado tarde y con prisas, a sus destinatarios españoles. La confusión de la obra ha generado, paralelamente, la confusión del autor y la de su público. El escándalo ha llegado por donde no tenía que llegar: por la polémica extradramática.

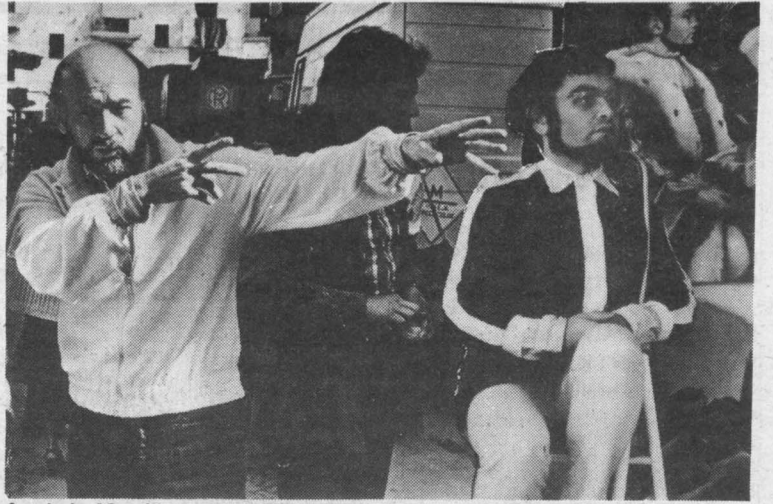
No tiene ninguna culpa Fernando Arrabal de que su obra llegue tan tardíamente. Pero ha sido así. Adolfo Marsillach ha abierto el fuego, en el Tívoli de Barcelona, con la presentación, en compañía de José María Prada y bajo la dirección del alemán Klaus Michael Grüber, de *El arquitecto y el emperador de Asiria*. Se trata de una curiosa versión de la propuesta de Arrabal. El escritor propone dos horas de combate dialéctico, fuertemente literario, en que se atraen y rechazan continua y recíprocamente dos seres sumidos en un aislamiento que los confronta para un variante y rico enfrentamiento. Uno de ellos es culto, hábil

dialéctico, experto en opresiones. Otro, el arquitecto, es un comunicador de los temores naturales. Con la clásica mecánica de las obras circulares, Arrabal plantea la relación de esos dos seres mediante actos continuos de una cadena de metamorfosis que acaba en un instante de postulación antropofágica que los confunde. Terrible idea que el tiempo ha mellado. Y que el director, con la cooperación inteligente de la pareja de intérpretes, la ha tratado risueñamente, superiormente, colocándose por encima del texto para ampliar el humor, disminuir la pretensión escandalizadora y facilitar un mejor acceso al Arrabal metafórico. Esta manera de hacer, opuesta a todo realismo, ha merecido el violento rechazo del autor que ha pedido, sin verla, la retirada de su obra.

Arrabal parece suscribir, en cambio, el montaje madrileño de *El cementerio de automóviles*, realizado en el teatro Barceló por Víctor García. El extraordinario director argentino ha reconstruido uno de sus más conocidos y clásicos espectáculos. En él se encuentran residenciados los grandes méritos del

argentino —su capacidad para elaborar un ámbito escénico de gran plasticidad, su odio a las rutinas teatrales, su imaginación visual— y sus enormes fallos —el desdén por el texto, la indiferencia ante el comportamiento de los actores, la egolatría despiadada—; cuanto hace de García un director controvertido, admirado e irritante. En esta ocasión se trata, además, de un montaje en que se incorporan al interesante texto de *El cementerio de automóviles* otras obras cortas de Arrabal —*Los dos verdugos*, *Oración* y *Primera comunión*—, hasta integrar una partitura de la gran temática del autor: obsesiones personales, sueños poéticos, libertarismo, denuncia de la locura, desenmascaramiento de algunos supuestos de nuestra sociedad.

La curiosa experiencia y duplicidad de espectáculos ha situado a Arrabal en el centro de una polémica agria y triste. Arrabal ha denunciado el espectáculo de Marsillach, que no conoce, al menos en su versión madrileña. Este comportamiento, tan extraño en un hombre de teatro, es doloroso. Revela a un Arrabal lejano, mal informado,



Arrabal y Marsillach, a la greña

sufriente y confuso. Es muy injusto que la llegada de Arrabal se produzca, paradójicamente, en «ausencia» de Arrabal. Pero así ha sido. Grandes intereses económicos han jugado probablemente un considerable papel como estímulos de la aprobación y de la denuncia. Arrabal, pésimamente informado sobre el contexto social en que se han estrenado sus obras, ha asumido muy mal lo sucedido en Barcelona y Madrid. Porque en Barcelona las gentes no se han interesado lo más mínimo por *El arquitecto* y *el emperador de Asiria* y en Madrid

tampoco hay precisamente empujones para ver *El cementerio de automóviles*. Arrabal debe meditar, si no quiere convertirse en un autor «histórico». Está, por supuesto, en su absoluto derecho de transferir a los escenarios sus tristes obsesiones, sus negativistas rabietas, sus recelos ácidos, su histeria completa. Nadie le niega ese derecho. Pero debe afrontar la paralela libertad del público para estimar o rechazar ese teatro. Hablando claramente, hoy por hoy, ese rechazo ha sido muy fuerte.

JUAN JOSE

## CRONICA DE CINE

# «Eloísa, vida mía», obra maestra de un cineasta español

Por fin, se ha nombrado director general de Cinematografía, Félix Benítez de Lugo, abogado del Estado, consejero del presidente de Guinea, colaborador de Macías en el pergeño de una Constitución que permite toda clase de atrocidades autocráticas, hijo del fundador del cine-club, cuya labor fue interesante en su momento para mostrar películas difíciles y problemáticas. Hay diversas opiniones sobre él, desde los que le

califican como consumado fascista y poco aficionado al cine, hasta los que le consideran hombre liberal y conocedor del cine. Ya veremos. Por fin, *Queridísimos verdugos*, el espléndido filme de Patino, acudirá a Cannes, en la sección *L'Air du temps*. *Caudillo*, dos horas sobre la toma del poder a través de la guerra civil, la otra obra clandestina de Patino, irá a Berlín, acompañada por *Camada negra*, de Manuel Gutiérrez, el guionista de

*Furtivos*, si acaban sus dificultades con la Administración, que, por el momento, parecen infranqueables.

### Obra maestra

Las dos semanas anteriores, problemas de espacio nos han impedido ofrecer el juicio que nos merecía *Elisa, vida mía*, la obra más personal de Carlos Saura, y que representa al cine español en el inmediato festival de Cannes. Cuando la vimos en una sesión privada, nos atrevimos a pronosticar que podría conseguir la Palma de Oro, el galardón cinematográfico más importante. Naturalmente, para ello contamos con la imparcialidad del jurado y de que no existan las frecuentes presiones de las multinacionales que a veces han hecho estragos en el palmarés. Ya el año pasado, con *Cría cuervos*, Saura estuvo a punto de conseguir el preciado premio. Algunos críticos de todo el mundo protestaron contra la decisión del jurado internacional por haber premiado una obra de menor entidad, como *Taxi Driver*.

El prestigio en aumento de Saura es factor determinante en este juicio atrevido nuestro. Es ya uno de los autores mundiales más reconocidos. Pero también era importante en nuestro juicio la espléndida belleza del filme, el rigor de su lenguaje, la profundidad de su discurso. Una obra tan lograda, tan libre, tan poco dependiente de otra cosa que no fuera ella misma, la arriesgada estructura experimental de su narración, la poesía que fecunda cada una de sus imágenes, etcétera, sitúan a *Elisa, vida mía* entre las películas más logradas, más ricas en sugerencias, más apasionantemente formales que hayamos visto últimamente.

### Kazan y Scott Fitzgerald

*The last tycoon*, traducida a menudo como *El último magnate*, es una novela inacabada de F. Scott Fitzgerald, el escritor maldito de la Generación Perdida norteamericana. En la novela, transplantaba algunas de sus experiencias como escritor de Hollywood, carrera de guionista presidida por el fracaso, cuando parecía haber perdido aquella gracia literaria que le con-

virtiera en un escritor mágico en los años veinte. Si en los cuentos de Pat Hobby, el mundo de Hollywood es desmitificado a través de la ironía y del humor, en su novela incompleta todavía se encuentran los rasgos de fascinación que el mundo del cine ejercía sobre él, a pesar de la amargura que planea sobre el texto. Sam Spiegel, uno de los más importantes productores de Hollywood, cuyos filmes se cuentan por éxitos, encargó la adaptación a Harold Pinter, una excelente elección a juzgar por los resultados, y cuya causticidad al escribir los diálogos se compenetra bien con la calidad musical de los diálogos de Fitzgerald.

La dirección corresponde a Elia Kazan, que volvía después de muchos años a aceptar un trabajo de encargo. Kazan ha explicado que el texto original siempre le había atraído por la agudeza de observación directa sobre la enorme maquinaria hollywoodiense, pero, sobre todo, porque suponía todo un desafío. Muchos otros cineastas habían rechazado el proyecto por las dificultades que suponía. Estas dificultades han sido en parte resueltas, aunque la falta de conclusión del relato se deja sentir, sobre todo para el público medio. El filme termina cuando lo hace en la novela, bruscamente, con el espectador ante la sensación de que queda una duración todavía de desarrollo del discurso del novelista. Aunque los problemas que toda gran literatura tiene al adaptarse al cine son muchos, Pinter y Kazan han resuelto la mayoría. El filme posee una extraña fascinación que procede más de la mirada que se echa sobre el destino del productor y los seres que le rodean, que del mundo barroco, sensual y un tanto perverso que intenta describir. La fuerza de las imágenes de Kazan, el relieve de los personajes, la fidelidad literaria que preside todo el proyecto, hacen de *El último magnate* una pequeña joya, casi insólita, en el cine de hoy.

### Una película socialista

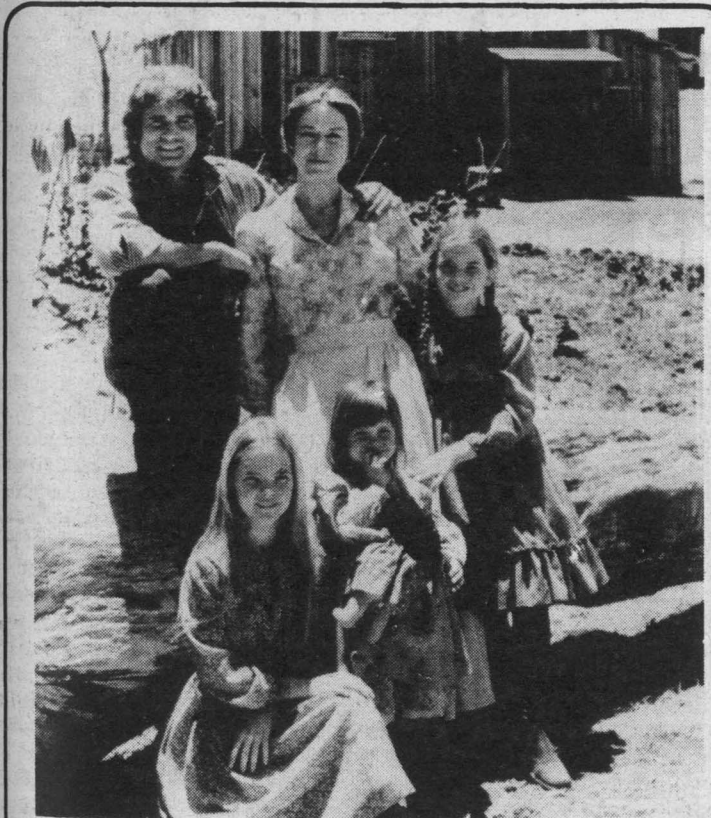
*Le juge et l'assassin* (*El juez y el asesino*), es la tercera película de Bertrand Tavernier, de quien hace poco comentábamos las excelencias de su *Que la fête commence*. Pre-

sentada en Valladolid, provocó cierta polémica por el aparente giro que da al final. Decimos *aparente*, porque es menos sorprendente de lo que parece si se atiende al discurso interno que desarrolla, si se percibe el enfrentamiento que se produce entre los dos personajes principales, quienes encarnan no sólo dos concepciones de la vida distintas, sino que pertenecen a dos clases sociales enfrentadas con todo lo que ello significa, en un momento clave de la historia, momento en que empiezan a definirse las ideologías que les sustentan. En realidad, el asesino pertenece más al *lumpenproletariat* que al proletariado mismo.

Y este vagabundo, enfermo mental, suicida romántico, violador pederasta, cuya conciencia está obnubilada por las ideas de la época, todavía algo indefinidas, medio socialista, medio anarquista, empedernido anticlerical, lleno de prejuicios religiosos casi atávicos, será incapaz de comprender nada de lo que le pasa, en su lucha individual desesperada contra una sociedad que no comprende, que le margina y le oprime. Frente a él el juez representa todas las ideas de la burguesía, ancladas en el clericalismo, el antipopulismo, la reacción, el orden, el egoísmo, la rapacidad social y un largo etcétera. El juez ve en el caso del vagabundo una posibilidad de arribismo social.

Tavernier desarrolla este discurso dialéctico con un lenguaje popular, cuidando los detalles, subrayando los contrastes, enfrentando a los dos personajes y sus mundos ideológicos distintos. Algunos apuntes sobre la presencia del pueblo, la represión popular, la fuerza de relanzamiento de una conciencia de clase, hacen que el patetismo de la historia individual de este pequeño loco, poseído por un afán de destrucción se convierta, finalmente, en un hecho político en su dimensión más real. El enfrentamiento de las dos clases antagónicas, la burguesía y el proletariado, hasta ese levantamiento entre lírico y épico de los obreros bajo el lema de «Viva el socialismo» y la punzante fraternidad que les empuja hacia la lucha.

MIGUEL RUBIO



## TVE: «La casa de la pradera», una familia «fetén»

El domingo pasado se introdujo un nuevo elemento en la serie durmiente de los domingos por la tarde, *La casa de la pradera*: las niñas *sabias y buenas* de la familia «ideal» han conocido a un niño negro. «¿Eres negro?», pregunta la niña al mismo tiempo que le pasa el dedo índice de la mano derecha por la cara para comprobar que no era de mentira. El padre lo había librado de las garras del dueño del almacén que quería pegarle por intento de robo.

El niño negro, antes un aprendiz de caco que odia a los blancos, se transforma en *niño bueno*, al ser acogido con «bondad» por la familia Ingels, la familia «más ideal» y reaccionaria de las que nos ha presentado la pequeña pantalla.



## NOTICIARIO

## Mitin en Coria del Río (Sevilla)

Más de mil personas asistieron al mitin de presentación del PSOE en Coria del Río, el pasado 4 de mayo.

Presentó a los oradores José Cabrera, catedrático de Derecho y vecino de Coria, e intervinieron los candidatos al Congreso de Diputados, Miguel Guillén, F. G. Chaparro y Rafael Escuredo, cerrando el acto el coriano Luis Yáñez, miembro de la Comisión Ejecutiva Federal. El gran éxito del mitin ha supuesto un importante incremento de los afiliados de la agrupación local del PSOE.

## MITINES EN GUADALAJARA

En la tarde del 9, la candidatura del PSOE por la provincia de Guadalajara pudo comprobar que el pueblo tiene memoria histórica. En el pueblo de Humanes, de 1.500 habitantes, Luján, Trillo, Mora e Irizar dieron un mitin al que asistieron casi dos centenares de personas, que aplaudieron cuando los socialistas hablaron de libertad, y criticaron la política del Gobierno, del Centro Democrático y a la Alianza Popular, entre aplausos y gritos de los presentes. Horas antes los candidatos habían acompañado a Emilio Menéndez, del grupo de especialistas en política

internacional del PSOE, en una conferencia que pronunció en el pueblo de Tendilla ante un centenar de personas.

## Homenaje a Pablo Iglesias

El 15 de mayo la agrupación local de Buñol del PSOE celebrará un homenaje a Pablo Iglesias, que consistirá en el descubrimiento de una placa en una calle de Ventamina —localidad cercana a Buñol—, que llevará su nombre.

El homenaje contará con la presencia de destacados miembros de la Comisión Ejecutiva, tanto del PSOE como de la UGT, así como de toda la agrupación local de Buñol, pueblo de enorme tradición socialista y de gran importancia industrial —son muy conocidas sus fábricas de cemento— en la comarca valenciana.

## Balears: Presentación de candidatos

La Federación Balear del PSOE se presentó en Porreros, localidad cercana a Palma de Mallorca. En el acto hablaron Félix Pons y Ramón Aguiló, candidatos al Congreso, quienes expusieron temas relacionados con el programa del partido,

política municipal y agraria. El acto terminó con un animado coloquio.

## Resbalón para la prensa

A Francisco Durán Domínguez, de 66 años de edad, y cuyos trabajos se negaron a publicar los periódicos de Cáceres, ha recibido de manos de Sánchez de León, ex director general de Política Interior, el premio «Ruta de la Plata» por sus trabajos poéticos.

Durán, natural de Casar de Cáceres, se encuentra jubilado y milita en el Partido Socialista Obrero Español, desde hace tiempo.

## Y va de fiestas populares

El día 21 se celebrará otra fiesta popular de las mismas características que la de Madrid, en Valencia.

Se están haciendo gestiones para hacerla en el antiguo cauce del Tu-

ria que, como muy bien saben los valencianos, es motivo estos días de otro escándalo urbanístico.

También se contará con la presencia de Felipe González, secretario general del PSOE.

## Comité de Apoyo en Baleares

El pasado 4 de mayo se presentó a la prensa el Comité de Apoyo de



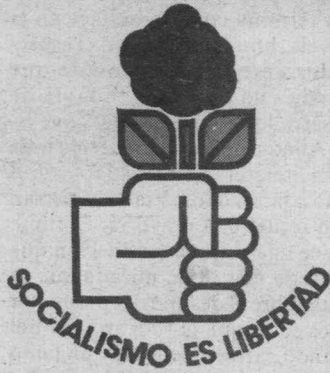
En el anterior número informábamos exhaustivamente de «los palos» del primero de mayo, pero no todo va a ser lo mismo. Ya decíamos que en los lugares donde los actos fueron permitidos, la tranquilidad fue la tónica dominante. Ahí está el ejemplo. En Baleares, el mitin unitario conjunto, en el que tomó parte activa la FSB-PSOE, resultó un completo éxito y nadie «alteró el orden público».

# DOS DISCOS QUE SE GRABARON ESPECIALMENTE PARA TI

Serie: Hablan los Partidos/vol.1

**PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL**

(PSOE)



Intervienen

**FELIPE GONZALEZ**

LUIS GOMEZ LLORENTE • GUILLERMO GALEOTE

ND-5001



ESTEREO

ND-5001

NC-5001

NDE-0003

NC-1103

**LA INTERNACIONAL**



HIMNO DE RIEGO • COPLAS DE LA DEFENSA DE MADRID • OS PINOS (BREOGAN) • EL PENDÓN MORADO • EN EL POZO MARIA LUISA • EL QUINTO REGIMIENTO • AY CARMELA • ELS SEGADORS • EL TRAGALA • EN LA PLAZA DE MI PUEBLO • EIZKO GUDARIAK

**Y TAMBIEN EN CASSETTE**

en discos y cintas



distribuido por  
**DIAL DISCOS, S.A.**



## NOTICIARIO

la campaña electoral en las islas, y que cuenta con numerosas personalidades del arte, música y la vida pública.

También, junto a esta presentación, se informó a los medios de comunicación de todos los detalles previos a la campaña electoral, como la infraestructura básica y los servicios electorales con que cuenta la Federación Socialista Balear-PSOE.

## Chollo discográfico

Las casas discográficas se han debido de pensar que la edición de discos donde hablan los líderes de los partidos políticos es un «chollo». Lo decimos porque a la serie «Hablan los partidos», de la que en otra ocasión se informó en estas mismas páginas, la sigue otra con el sello «Parlamento».

El contenido de esta nueva serie discográfica trata de las entrevistas que, en su día, tuvo Eduardo Sotillos con diversos líderes y que se emitieron en Televisión Española. En el disco dedicado a Felipe González, secretario general del PSOE, se encuentra la entrevista que se le hizo hace más de un mes, así como una historia del PSOE y la «Internacional», interpretada por los coros de mineros de Asturias.

## Alcalde arbitrario

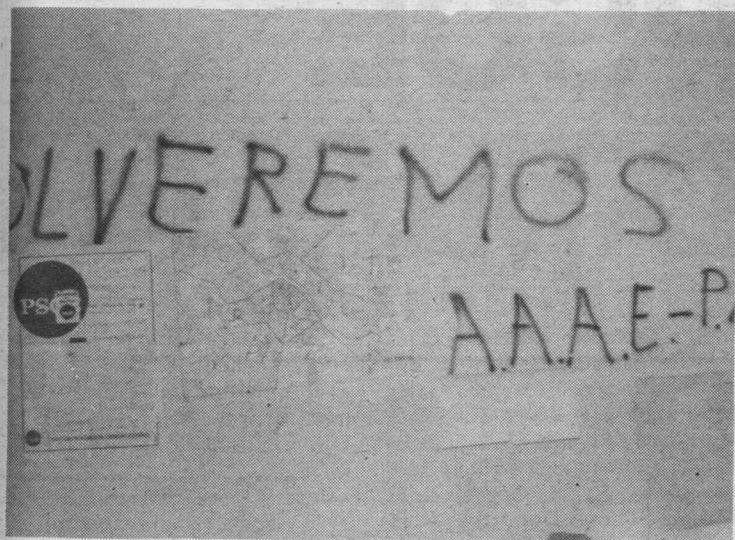
Se pidieron los permisos, se pagaron las tasas que marcan las leyes por puestos en la vía pública y, cuando todo estaba en regla, el alcalde de Manacor envió dos guardias municipales para retirar la mesa y confiscar todo el material que la Federación Balear del PSOE había instalado en dicha ciudad con motivo de una campaña de información pública en toda la geografía de las islas.

Estas reuniones informativas se organizaron en Lluçmajor, Felanitx, barriadas de la capital y en Manacor, donde sucedió el hecho antes citado.

El señor Muntaner, alcalde de dicha ciudad, es un conocido simpatizante de Alianza Popular.

## Los efectos del primero de mayo

Poco a poco nos van llegando noticias sobre la salvaje represión del primero de mayo. Juan José Ruiz Márquez, secretario de Prensa y Propaganda del Comité Provincial de Cádiz, resultó lesionado con fractura de una costilla en una manifestación, donde también resultaron contusionados cinco militantes más del PSOE.



## EN VALENCIA NO PASARON

«A los palos, a los palos», gritaban los militantes de las Juventudes Socialistas de la agrupación local de Valencia, cuando un grupo de «incontrolados» intentaba asaltar la sede del PSOE en la capital del Turia. La extrema derecha pretendió atacar de nuevo estos locales, tan sólo un mes después de la primera agresión, de la que se llevaron una considerable cantidad de dinero y originaron destrozos de gran valor. Pero esta vez no pasaron, y como si se les hubiese aparecido el mismísimo diablo, corrieron sin parar. Esta vez no pudieron. Está comprobado que «no es tan fiero el león como lo pintan» y eso aunque lleve cadenas.



Euskadi: capacidad de convocatoria

## GRAN ACTIVIDAD EN EUSKADI

Tras la celebración del I Congreso Socialista Vasco del PSOE, las federaciones vascas han redoblado su actividad. La presencia del Partido Socialista de Euskadi (PSOE) en todos los ámbitos está siendo muy notable. La campaña de propaganda, a través de la colocación de carteles y la distribución de folletos y prensa del partido, ha llevado hasta el último rincón de la geografía vasca el mensaje del socialismo.

Las presentaciones públicas del partido, a través de mítines, se han multiplicado. Gallarta, Vitoria, Vergara, Pamplona, Irún, Tudela, Basauri, Mondragón, Rentería, Pasajes, Beasain, Mondragón, Lasarte, Alsasua, Eibar, Tolosa, han sido escenario donde miles de personas han podido escuchar las soluciones concretas que pro-

pugna el Partido Socialista a los problemas que tiene planteados la clase trabajadora; la alternativa del PSOE al problema nacional vasco, con la defensa de un estatuto de autonomía y la concepción federal del Estado, y la historia, el presente y los objetivos que persigue nuestra organización.

Recientemente el frontón Anoeta, de San Sebastián, fue el marco elegido para la celebración del mitin-presentación del partido en la capital donostiarra. Ramón Rubial, presidente del PSOE; Luis Gómez Llorente, secretario federal de Formación; Enrique Múgica, secretario federal de Relaciones Políticas; José María Benegas, secretario general del Partido en Euskadi y miembro de la Ejecutiva Federal, y Raúl Guerra Garrido, escritor independiente

que obtuvo el Premio Nadal de este año, fueron los oradores en esta ocasión. Más de 3.000 personas llenaron el recinto y ovacionaron repetidamente las intervenciones, en las que se pusieron de manifiesto las características que definen al Partido Socialista, concretando diversos aspectos de las ideas que le animan, e insistiendo en la necesidad de una amnistía total y la legalización de todos los partidos políticos.

La afluencia masiva de público y los aplausos ante los presupuestos socialistas, característica común de todos estos actos organizados por las respectivas agrupaciones locales, han puesto de manifiesto la potencia organizativa del partido y su capacidad de convocatoria en Euskadi.

## Ramón Carande: un ugetista de 90 años

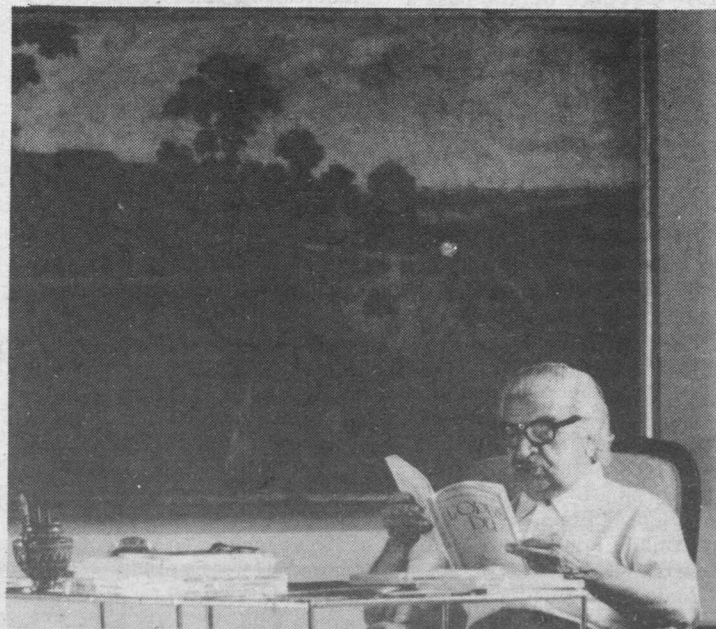
En Sevilla, un ugetista de la primera década del siglo acaba de cumplir noventa años, para honra y preza de la intelectualidad europea. Se trata, ni más ni menos, que de don Ramón Carande. No voy a describir su personalidad. No hace falta. Quienes no la conozcan, eso se pierden. Si acaso, me voy a permitir insistir en esa su condición de ugetista de principios de siglo, porque en función de tal antecedente, el comité provincial de Sevilla del PSOE pensó en él como candidato para el Senado y me designó para transmitirle la propuesta. Me recibió, como siempre, en su pequeño y rancio cubil de investigador de la Historia, que preside una fotografía de ese ejemplar paladín de la libertad que es Bertrand Russell. Y ni siquiera un momento dudó en hacerme comprender

que mi gestión estaba condenada al fracaso, todo ello, claro es, con su habitual cordialidad. «No, hijo, no; la política es cosa de jóvenes...». Estas palabras sirvieron de hilo conductor para traer a mi memoria las ideas al respecto de otro español insigne, Antonio Machado, quien, por boca de Juan de Mairena, solía manifestar el mismo parecer. Así parece deba ser. La política es cosa de jóvenes. Pero ello reclama una inmediata aclaración, dado que no se trata de un problema de edad, sino de vetustez en las concepciones políticas. Y, en este sentido, ¿cabe algo más vetusto, políticamente hablando, que la imagen que ofrecen esos personajes que encabezan las candidaturas de Alianza Popular? ¿Acaso creen que el pueblo no advierte que sus voces tienen los mismos

ecos antidemocráticos que han herido sus oídos durante cuarenta años? Márchense ya, en buena hora, a sus capitalistas cuarteles, y dejen limpio el suelo y el aire de España para que sobre ellos resuenen las voces de los delfines de Pablo Iglesias, las que, por encima de todo, tienen «el inconfundible timbre de la verdad».

Entre muchas cosas, don Ramón me habló aquel día de que, de la mano de su padre, había conocido a Pablo Iglesias. En ofrenda al Abuelo, le ruego acepte mi invitación para acudir al primer mitin socialista que se celebre en Sevilla. Me gustaría oír juntos el eco de esas voces nuevas, pero que tienen el mismo timbre.

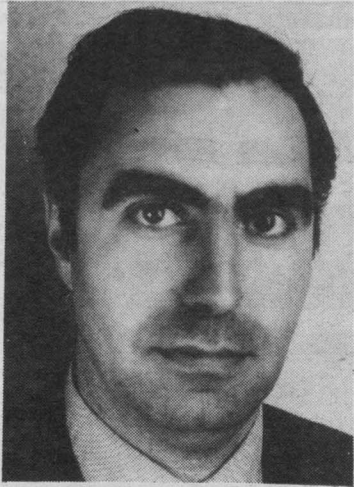
José Cabrera Bazán





*Iniciamos, en este número, una singladura por las diversas federaciones, que nos permitirán conocer los candidatos del PSOE a nivel de todo el Estado español. En este número comenzaremos con las islas Baleares.*

## De cara a las elecciones generales (III)



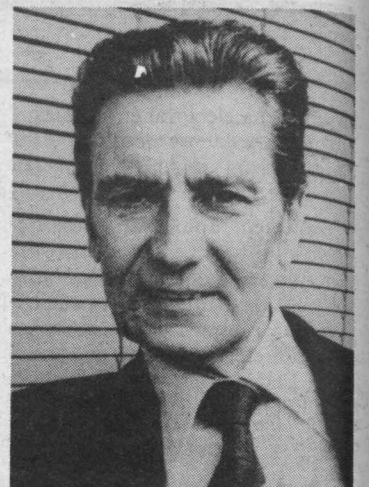
Félix Pons Irazazábal



Emilio Alonso Sarmiento



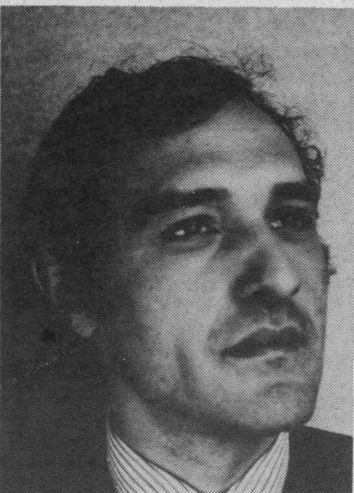
Ramón Aguiló Munar



Miguel Oliver Masutti



Manuel Mora



Juan Pina Oliver



Antonio Ramis Rebassa



Josep Moll Marqués

# Candidatos del PSOE al Congreso de Diputados

### Félix Pons Irazazábal

Nacido en Palma de Mallorca el 14 de septiembre de 1942, casado, con tres hijos. Es licenciado en Derecho por la Universidad de Barcelona desde el año 1964. Profesor de Elementos de Derecho en la Escuela de Asistentes Sociales de Palma de Mallorca desde 1966 a 1970, profesor encargado de Introducción a la Ciencia Política en la sección delegada de la facultad de Derecho desde los cursos 1972 al 1974. También ha sido presidente de la Agrupación de Abogados Jóvenes de Baleares, del 1972 al 1973, y asesor jurídico del Banco de Crédito Balear. En la actualidad es profesor de Derecho Administrativo en la facultad de Derecho de Palma de Mallorca.

Ingresó en la Federación Socialista Balear del PSOE el 20 de mayo de 1975 y al poco tiempo pasa a formar parte de su comité provincial, donde ha permanecido hasta la fecha.

### Emilio Alonso Sarmiento

Nacido en Palma de Mallorca el 8 de julio de 1942, casado y con dos hijas. Estudia Económicas en Madrid en los años 1963 a 1968. A mediados de 1969 pasa a dirigir una empresa de calzados hasta 1975, fecha en la cual, por incompatibilidad con su militancia política en el PSOE, se ve obligado a dejar la empresa. En los últimos cinco años cursa la licenciatura de Historia. Comienza su actividad política en la facultad de Económicas de la Universidad Complutense, dentro del movimiento estudiantil. En 1974 se decide a potenciar la presencia del PSOE en las islas. Desde entonces toda su actividad política

ha estado ligada al crecimiento y vicisitudes de la Federación Socialista Balear del PSOE, de la cual ha sido reelegido para el cargo de primer secretario.

### Ramón Aguiló

Nació en Palma de Mallorca el 3 de febrero de 1950. Estudió el bachillerato elemental y superior con la ayuda de una beca. Durante los periodos no escolares trabajó como mozo en un establecimiento fotográfico y como aprendiz de electricista. En el año 1967 ingresa en la Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales de Barcelona, gozando durante dos años de una beca estatal, alcanzando la titulación de ingeniero industrial en el año 1972. Empieza a trabajar en 1974 en Electrificaciones de Mallorca, SA, y en 1976 ingresa como colaborador temporal en el SEAF-PPO.

Ingresó en la Federación Socialista Balear el 18 de septiembre de 1974; es miembro del comité provincial; después del XXVII Congreso del PSOE es elegido representante de Baleares en el comité federal.

### Miguel Oliver Masutti

Nacido en Barcelona el 30 de enero de 1918. A los siete años se traslada a vivir a Felanitx (Mallorca). Cursó estudios de bachiller en el Instituto Ramón Lull, de Palma de Mallorca, y en 1936 aprobó el ingreso en la Universidad Autónoma de Barcelona. En diciembre de 1939 es recluido en un campo de concentración hasta 1940, en que es trasladado a Madrid y posteriormente a Tetuán.

En 1941, una vez en libertad,

continúa sus estudios en la Universidad de Barcelona hasta 1945 en que finaliza la licenciatura de Ciencias Naturales. En octubre de 1947 gana unas oposiciones al Instituto Español de Oceanografía, donde pasa tres años. Posteriormente, en 1950 pasa al laboratorio de Palma de Mallorca, asumiendo la dirección en sustitución de su tío, Miguel Massuti Alzamora. Permaneció en Palma de Mallorca hasta 1967 en que fue trasladado a Madrid con el cargo de jefe del Departamento de Biología Aplicada y posteriormente designado para cubrir la función de subdirector (director técnico) asimilado a subdirector general. Actualmente continúa con el cargo de subdirector del citado organismo.

Ha formado parte de delegaciones españolas en organismos internacionales de oceanografía, en general, y de pesca, en particular.

Por todo ello fue elegido, por un periodo de dos años, presidente del Consejo General de Pesca del Mediterráneo (de la Organización para la Alimentación y la Agricultura, FAO); vicepresidente del Comité de Vertebrados y Cefalópodos de la Comisión Internacional para la Exploración Científica del Mar Mediterráneo, durante cuatro años. Coordinador internacional para problemas de pesca, durante cinco años, del estudio en común para el Mediterráneo.

### Manuel Mora Esteva

Nació en Barcelona en el año 1916; en 1921 se fue a vivir a Palma; de profesión médico; especialista en cirugía ortopédica y traumatología.

Ha sido director del Hospital Infantil de San Juan de Dios, cirujano ortopédico del Hospital «Mater Misericordiae» y del Hospital de la Cruz Roja de Palma. En la actualidad es traumatólogo de la Seguridad Social y traumatólogo de la Mutua General Deportiva de la Asociación de la Prensa.

### Juan B. Piña Oliver

Nacido en Palma de Mallorca el 13 de abril de 1946, casado, sin hijos, es licenciado en Derecho por la Universidad Central de Barcelona y tiene en su poder el diploma técnico de hostelería.

Abogado en bufete particular desde el año 1969 es, asimismo copropietario de una pequeña empresa hotelera familiar. Como profesional del derecho, es vicepresidente de la Asociación de Abogados Jóvenes de Baleares.

En enero de 1976 ingresa en el PSOE y la UGT y en el mes de marzo es elegido miembro del comité ejecutivo provincial de la FSB-PSOE hasta septiembre del mismo año.

También ha pertenecido al comité ejecutivo provincial de la UGT desde abril de 1976 hasta octubre del mismo año.

### Antonio Ramis Rebassa

Nacido en Lluchmayor (Mallorca) el 18 de junio de 1946, está casado y con dos hijos.

Es licenciado en Derecho por Barcelona, diplomado en Derecho Comparado Laboral por Terte (Italia), estudió en el Guilford College of Law (Inglaterra) en el año 1970. En la actualidad ejerce su carrera de abogado en un despacho laboralista.

Empieza a trabajar políticamente en la facultad de Derecho, donde es cofundador del Sindicato Democrático de Estudiantes de la Universidad de Barcelona (SDEUB).

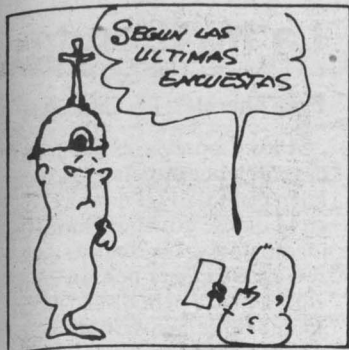
Ingresó en el PSOE en marzo de 1976 y, en la actualidad es miembro del comité provincial desde el XXVII Congreso.

### José Moll Marqués

Nació el 7 de diciembre de 1934 en Ciudadela (Mallorca), casado y con tres hijas. Cursó el bachillerato en Palma de Mallorca y los estudios de perito químico en Terrasa. Al terminar sus estudios marcha a Alemania, donde se gradúa como traductor e intérprete en el Instituto de Idiomas e Intérpretes de Múnich, donde continúa trabajando como profesor de 1963 a 1966. Durante cinco semestres ha sido encargado de curso para Lengua y Literatura Catalanas en la Universidad de Múnich.

Desde 1964, redactor responsable de la emisión radiofónica en castellano para los trabajadores españoles en Alemania, cargo que sigue ocupando en la actualidad. A causa de su crítica actitud frente al régimen de Franco en su labor profesional en la radio, no pudo regresar a España por espacio de siete años (1967-1974). Ingresó en el PSOE en 1968. Fundador de la Agrupación de Múnich y promotor de la Federación del PSOE en la República Federal de Alemania, de la que, desde su creación, ha sido principal dirigente. Tras el último Congreso ha sido elegido miembro titular del comité federal en representación de Alemania y secretario de Organización y de Relaciones Políticas y Sindicales de la Federación de Alemania.





**La rosca de Fraga.** Dicen algunos mensajeros que lograron escapar de los augures del miedo de Alianza Popular, alias don Manuel Fraga el incorregible, que conocido que fue el último sondeo, concediendo a los siete jinetes del Apocalipsis un pordiosero cinco por ciento (Fuente: *El País*), se armó la tremolina en la sede de AP. Al grito de *Manuel*, que no te comes una rosca, el teniente Manolo, esta vez bajeras al descubierto, sin ropa interior que le amparara, se lanzó a la caza y captura

del autor del impropio hasta lograr reducirlo cerca de los campos de Vitoria, como en sus mejores tiempos de Gobernación. Reducido que hubo al interfecto, se comió delante de él cien roscas de Santa Clara y después hizo comer la tierra al atrevido. Y es que don Manuel, como nos contó Antonio Gala el otro día, es todo un caballero. Lo que ocurre es que entra con el caballo en todas partes.

**Yesca para los amigos**

CAFE-BAR

LA CHICA

APERITIVOS

Orense, 3-MADRID

## QUIQUE



## A TODOS NUESTROS LECTORES

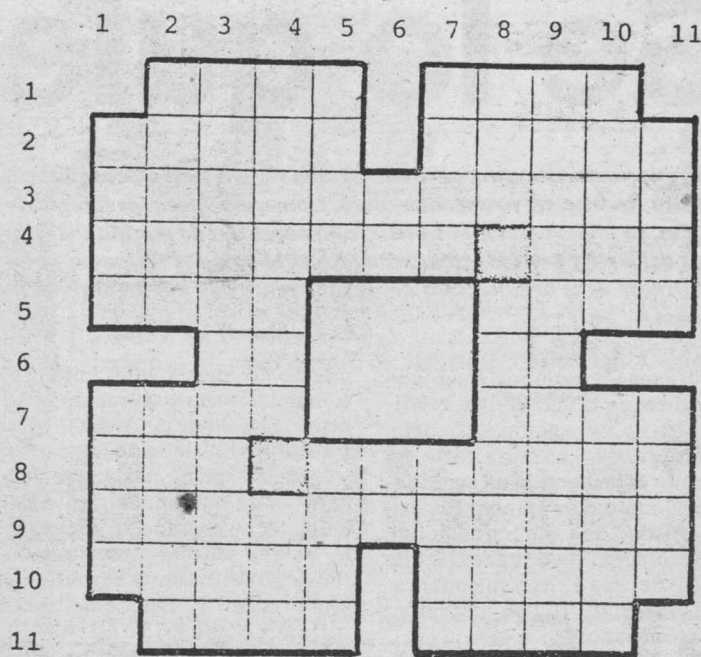
Esta página quiere estar abierta a todos los lectores de EL SOCIALISTA que tengan algo que contar, dentro de la curiosidad, la diversión o la anécdota. Se trata de crear

un espacio donde tenga lugar el ingenio y la improvisación. En muchas ocasiones, las fotos son verdaderos exponentes de la picaresca, la cacicada o los insospechados

sucesos ocurridos en los rincones del país. En el caso de enviar información gráfica, conviene situar la foto y contar brevemente lo que significa. Si se trata de narrar un hecho, debe destacarse lo más divertido y que mejor convenga al desparpajo de esta página. De todas formas, lo que venga bien recibido será. Originales, fotos, y otros menesteres de la farándula jocosa deben ser enviados a: EL SOCIALISTA. c/ Joaquín García Morato, 165. MADRID.

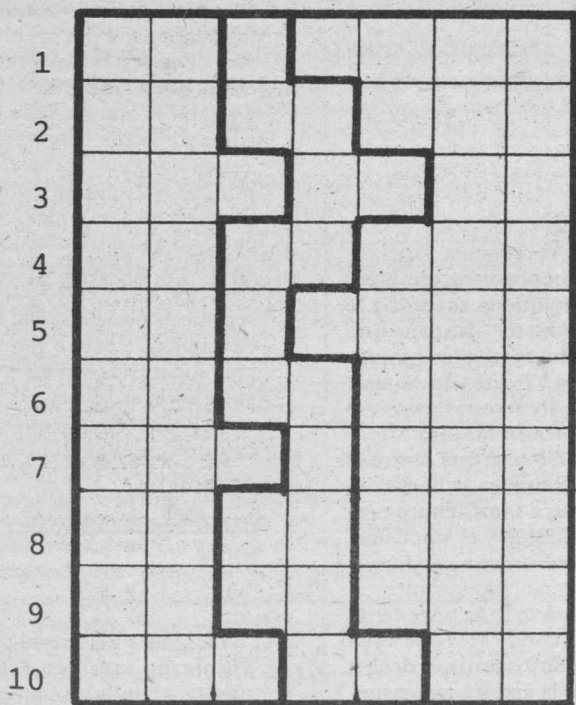
## Crucigrama

Por LLUIS



**Horizontales.**—1: Llamar insistentemente. Con la C delante le cercenas. 2: Saco que toca fondo. Canciones de cuna. 3: Romperá. 4: Sospechosos. Perro. 5: Instrumento musical que sonará si le das la vuelta. Descanso. 6: Holanda. Sin la P no son dos. 7: Labrara si le añade R. Desafío. 8: Sur. Campos de patatas. 9: Perteneciente a la representación por medio de figuras de personas. 10: Extraños. Entradas. 11: Que no está enfermo. Provisión de víveres.

**Verticales.**—1: Amarrar la cadena del ancla. Coger con la mano. 2: Colocar. Chozas de los indios. 3: Mujer que coloca los focos. 4: Trozo de madera. Impar. 5: Ccn O es un desvergonzado. Sedimento. 6: Artículo neutro. Contracción. 7: Con lo que puedes emborracharte. Piedra caliza, porosa y ligera. 8: Lo que todos deseamos. Comparación. 9: Relativo a la persona que vive solitaria. 10: Nombre de mujer, en plural. Señalan haciendo un hoyo. 11: Cura. Metal, en plural.



## Enigmas

Por LLUIS

Para resolverlo hay que colocar cada definición en su sitio, y entre las dos líneas centrales de trazos más fuertes y de arriba abajo se leerá cómo deben ser las próximas elecciones.

1: Parte de llave en que se forman los dientes. 2: Animal perjudicial. 3: Magnífico e

irrealizable. 4: Planta herbácea que se encuentra en los escombros de los edificios. 5: Natural de Guyana. 6: Gamuza. 7: Vid silvestre. 8: Conjunto de teclas. 9: Turbado. 10: Desprender.

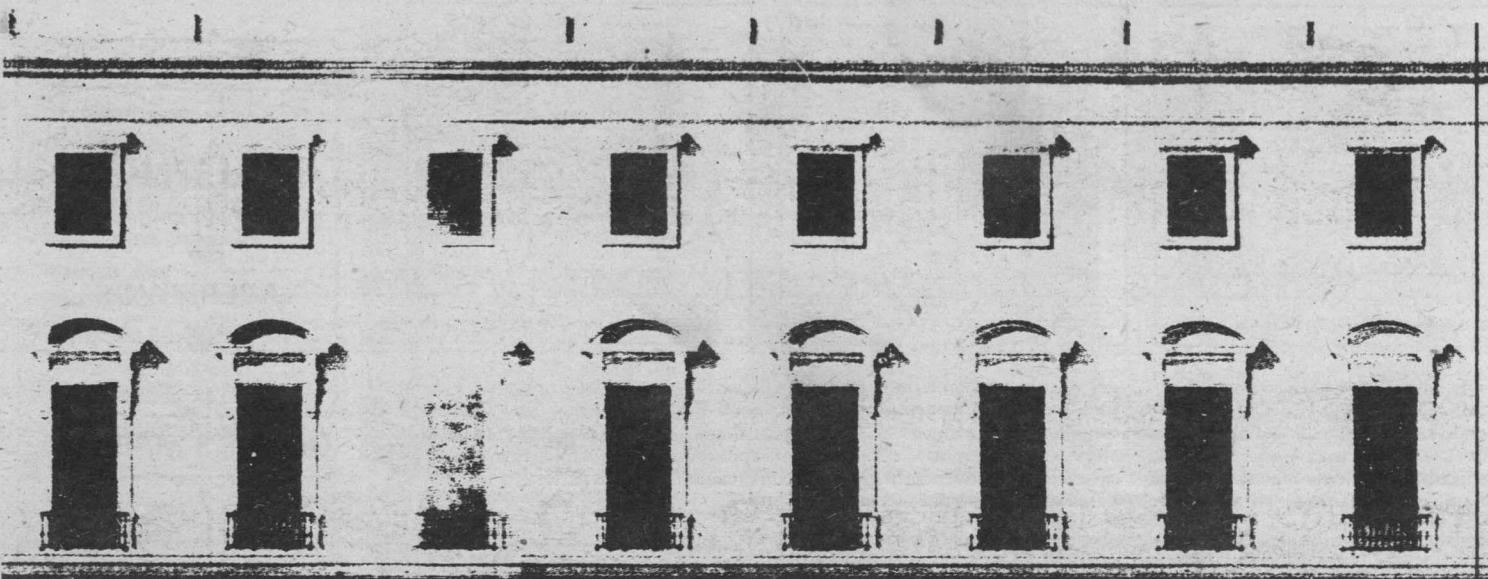
La solución, la próxima semana

## KALIKATRES



El alma sólo es patrimonio de Dios; pero el voto, ¡del cacique!





La fachada actual del palacio ejecutada según el proyecto del arquitecto don Ventura Rodríguez, hacia 1773

### Palacio de Altamira

# Se lo quieren cargar

*El palacio de Altamira, obra cumbre del siglo XVIII, del arquitecto Ventura Rodríguez, va a ser demolido. Construido para ser el segundo palacio, en importancia, de la villa, está considerado por los historiadores del Arte y por los cronistas de Madrid como el testimonio más importante de la arquitectura neoclásica realizada por un arquitecto español.*

Para mayor asombro, el edificio lo utiliza, en la actualidad, el Ministerio de Educación y Ciencia, Ministerio que, por otra parte, ha incoado expediente para su declaración como monumento histórico-artístico de carácter nacional. La resolución tuvo lugar el 27 de agosto del año 1976, y fue publicada por el BOE el 17 de noviembre del mismo año.

Lo más curioso e hiriente del caso es que la declaración de ruina había sido denunciada por el Ayuntamiento de Madrid dos meses antes, a principios de julio del mismo año. Las causas aducidas eran que la viguería, de madera, está corrompida. A la vista de estos antecedentes, varias preguntas asaltan al observador bien intencionado. ¿Cómo el Ministerio, que tiene alquilado el local, no ha sido capaz de conservarlo? ¿Por qué incoa expediente alegando su alto interés artístico y luego deja que se arruine, cuando el propio Ayunta-

miento dos meses antes había recomendado su restauración en el plazo máximo de cinco días? Más, ¿puede el Ministerio de Educación y Ciencia explicar por qué se va a derribar un monumento, cuya demolición no procede jurídicamente, ya que así está prescrito para todos aquellos cuyo expediente está en curso? Y, finalmente, ¿no es ultrajante que esta anticultural desvergüenza la protagonice precisamente el organismo encargado de velar por la educación y la cul-

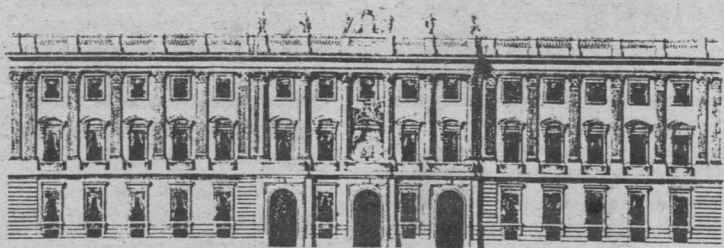
tura del país? Dos conclusiones se imponen: o bien dicho Ministerio, demasiado ocupado en su supervivencia por vía electoral se ha olvidado de sus obligaciones específicas, o bien estima que la causa cultural nada tiene que ver con su función.

#### Hijo ilustre, pero olvidado

Ventura Rodríguez nació en Ciempozuelos (Madrid), fue arquitecto de la Corte y es uno de los arquitectos más importantes de la historia del arte español. Madrid le debe las fuentes del Paseo del Prado (La Cibeles, Neptuno, Apolo, etcétera), el palacio de Liria (mejor conservado, pero de menos enti-

dad artística) y, en las afueras de la ciudad, el palacio de Boadilla del Monte, muy bello y no bien conservado. Para sus contemporáneos, Ventura Rodríguez no fue un artista comprendido. Por culpa de intrigas cortesanas perdió importantes obras que sólo quedaron en inapreciables proyectos. El mismo palacio de Altamira sólo fue parcialmente construido. Con motivo de la boda de Carlos IV un lienzo completó la parte no construida del edificio. Se conserva la fachada posterior, cuya vista quedó oculta por la construcción de la Gran Vía; y el proyecto de la fachada principal, que debería dar a la calle de San Bernardo se considera de mayor valor que el frente del Palacio Real. Cuando murió Ventura Rodríguez, en el carro que le transportaba a San Francisco el Grande llevaba un lema escrito por Jovellanos que decía: «Vendrá un tiempo en que la posteridad buscará entre el polvo sus diseños, ansiosa de realizarlos y le vengará una vez de la injusticia de sus contemporáneos.» Lamentablemente, al regeneracionista asturiano y al arquitecto madrileño también les falló el futuro.

ANTONIO ROMERO



Proyecto de la fachada principal del palacio de Altamira, tal como la concibió don Ventura Rodríguez y que no llegó a ejecutarse

## Panacea electoral

La campaña de anuncios y carteles que han desencadenado los franquistas convertidos a demócratas raya en la indecencia. Para atraerse electores, estos señores del Centro y de Alianza que hicieron su agosto y su nombre a la sombra de la dictadura, aseguran que poseen nada más y nada menos que la llave de la felicidad eterna, sin, por supuesto, tener que realizar ningún esfuerzo.

Los señores del Centro invitan a que se les elija porque tienen «lo bueno de la derecha y lo bueno de la izquierda», es decir, son perfectos, sólo les falta decir que por la gracia de Dios. Tantos siglos de luchas, peleas y guerras entre las derechas y las izquierdas, tantas discusiones y tantos pactos, y resulta que a nadie se le había ocurrido que lo que había que hacer es simplemente coger lo mejor de una y de otra y ¡zas! fundirlo en un Pío Cabanillas.

O es que a lo mejor, sin darnos cuenta, tenemos ante nosotros un nuevo genio político que ha descubierto él solito una nueva teoría política que deja a Carlos Marx a la altura de un párvulo. Y nosotros sin saberlo, aunque desgraciadamente nos va a sobrar tiempo para enterarnos.

Es evidente que ser de izquierdas como ser de derechas tiene sus inconvenientes y a veces hasta sus contradicciones, y, sobre todo, enormes dificultades. Las derechas, la credibilidad, y las izquierdas, la realización de sus programas. Pero claro, para eso está el Centro, para ahorrarle al ciudadano toda preocupación. ¿Es usted de derechas pero le molesta el conservadurismo clasista?, el Centro se lo resolverá; ¿es usted de izquierdas pero teme que se coarte su libertad individual? pero señor mío, el Centro se ocupará de usted. ¿Que usted de derechas e izquierdas ni entiende

ni le interesa?, faltaba más, es el Centro lo que usted estaba buscando.

Con todos los respetos, la publicidad del Centro debería ser detenidamente examinada a la luz de la ética publicitaria. Da la impresión a primera vista de que se trata de una llamada directa y sin tapujos a la concupiscencia, la comodidad de los ciudadanos y un incentivo a la ignorancia.

Los eslóganes de Alianza Popular tampoco son mancos. Para empezar, AP decía en sus primeros anuncios que evitaba el riesgo de «aventuras revolucionarias» precipitadas. Días más tarde la palabra «precipitadas» —absolutamente fraguiana— desaparecía para siempre.

Alianza Popular pretende ocuparse de todo, de los marginados sociales —frase publicitaria lanzada el día de ayuda al subnormal; de las artes, de la investigación, de la gente del mar, del

campo y de la montaña. Apelando a la concupiscencia también, AP sostiene que la sociedad le debe un puesto —puesto que posiblemente fueron los propios ex ministros y líderes de Alianza quienes se lo arrebataron— al parado sentado melancólicamente en un banco que ilustra el anuncio. Alianza en la línea centrista asegura también que rechaza el fascismo y el marxismo, aunque no se atreve a añadir que se quedan con el franquismo.

Pero quizá lo más grande de Alianza es cuando dice que sitúa la igualdad de los sexos, es decir a la altura de la cintura más o menos. Todo este despliegue millonario de anuncios —cuya financiación se guardan muy bien los aliancistas-centristas de publicitar— sirve por lo menos para saber con certeza a qué señores de qué partidos no hay que votar.

GENOVEVA SANCHEZ-OCANA

## La trastienda

### Para liberales, los Camuñas

A los Camuñas les debió dar la ventolera centrista el pasado miércoles, día 11. Por una carta en la que se aducían «motivos ideológicos», los dueños de la revista *Guadiana* ponían en la calle a nueve periodistas. Por el momento se han salvado de la quema de los Camuñas el director de la revista, Ignacio Fontes; el subdirector, José Antonio Novais y otros tres miembros de la redacción, pero en medios *camuñanos* se dice que todo se andará. Por su parte, Felipe González, que se ha hecho cargo de la defensa de los periodistas, ha manifestado su «más enérgica condena de las represalias contra los periodistas demócratas que en la actual situación política del país defienden la libertad de expresión». El director de la revista considera los despidos «injustificados y arbitrarios», mientras que uno de los Camuñas, don Gabriel, ha comunicado a este periódico que no dice ni pío hasta conocer el «comunicado que, según dicen, está preparando la redacción». Lo que si está bien comunicado en la carta de despido de la rancia familia liberal es que la masacre laboral se debe «a un abuso de confianza traducido en una serie de artículos que contradicen los principios ideológicos de la revista». Vivir para ver. Estos son los señores del *laissez faire, laissez passer*.

\*\*\*

Las aguas no bajan mansas en el seno de la Junta Electoral de Madrid. Los nueve miembros que componen esta Junta se reunieron el jueves, día 12, y parece que hay más de uno, y de tres, dispuestos a librar la batalla de la *inelegibilidad* de Suárez, a instancias de una denuncia del inefable Maysounave. Pero no caerá esa breva, que diría el abogado de Vitoria, el empecinado.

\*\*\*

A Carmer Díez de Rivera se le ha debido enternecer su nuevo y bien plantado corazón socialista. Suenan por las altas torres de las estancias presidenciales el eco rumoroso de que Carmen se marcha para entregarse de lleno —¡por favor!— a esa fiebre política que, como por ensalmo, le ha entrado a Carmencia. Las malas lenguas, entre las que nos incluimos, por aquello de que más vale lo malo conocido que lo bueno por conocer, dicen que no se va, que la envían a que colme sus nostalgias socialistas y para que, de paso, acerque los viejos y sabios consejos a esa entelequia política que se llama Centro. Carmen, siempre tan bella y dispuesta, será la *voz de su amo* allí donde algunos están dispuestos a todo.

\*\*\*

La señora del presidente del Gobierno también está dispuesta a cuidar la imagen popular de su marido. El miércoles día 11, casi al mismo tiempo que se producía la hazaña de los Camuñas *boys* del Centro, doña Amparo Illana de Suárez bautizaba en Jaén a una niña gitana. Fue en la iglesia de San Agustín, y casi por compromiso, doña Amparo intentó ofrecer una imagen presidencial entre las zalamerías de ese mundo del cobre que forman los gitanos. Inefable.

BEL-LUM