

EL SOCIALISTA

Fundado por PABLO IGLESIAS

15 pesetas

Editorial

LEGALIDAD DEL PSOE

El Partido Socialista es legal. Siempre lo ha sido, porque la legitimidad del Partido procede del día en que un grupo de trabajadores fundaron, en Madrid, en 1879, el primer partido obrero español.

Ahora, la legislación de una estructura administrativa del Estado, en cuya configuración no ha intervenido el Partido, se ve forzada a admitir en sus leyes la existencia legal del socialismo. El Partido Socialista protagonizó una etapa de la vida social y política del país que significó la labor esforzada del movimiento obrero español.

Quien pensó que suprimiendo a los socialistas, que negado su realidad, que ahogando la voz de los trabajadores, suprimía el socialismo, erró. Aquí estamos los socialistas, recordando, en una estructura capitalista de Estado, el derecho que siempre asistió al socialismo. Cuarenta años de vida política de Partido en lucha por la recuperación de la libertad —de la libertad para todos— han obligado al Poder que se instaló contra el pueblo a ceder ante la presión de la realidad.

El Partido Socialista puso en práctica una política de reconquista de «parcelas de libertad», que ha beneficiado no sólo al Partido, sino al conjunto de las fuerzas democráticas.

La comisión negociadora de la oposición, en la estrategia alternativa de presión y negociación, ha conquistado una fórmula de legalización de los partidos que arranca al Gobierno la capacidad sancionadora de cada organización, remitiéndose la decisión al Tribunal Supremo. Esta conquista de la comisión de los nueve ha posibilitado la legalización de nuestro Partido y otras organizaciones democráticas.

Ahora, reconocida por la Administración la legitimidad que siempre ha tenido el Partido, nuestra organización se enfrenta a un hecho nuevo: la legalidad.

Los métodos de la dictadura han oprimido al socialismo, pero también han hecho asumir una conciencia social definida que impedirá que los socialistas se «resignen» a unas formas sociales que limen las aristas del antagonismo de clase.

El Partido Socialista actuará, en la legalidad, con una estrategia tan radical como exigen nuestros principios y tan moderada como aconsejan las circunstancias objetivas de nuestra realidad.

El Partido Socialista intensificará su acción para la consolidación de una democracia que potencie la transformación radical de la sociedad capitalista para construir una sociedad justa, libre, democrática, la sociedad socialista.

EL SOCIALISTA

Los partidos ya son legales

A las doce y media del jueves 10 de febrero de 1977, Luis Yáñez y Luis Gómez Llorente, como dirigentes de la organización, entregaban, en el Ministerio de la Gobernación, de Madrid, el acta notarial y la documentación necesaria para legalizar el Partido Socialista Obrero Español.

El mismo día, el *Boletín Oficial del Estado* publicaba un real decreto fijando la simple inscripción de la organización política como único trámite para legalizarse, dejando en manos del Tribunal Supremo la decisión final acerca de la existencia legal del partido registrado.

El Gobierno, obligado por la oposición democrática, que amenazaba con forzar una situación de ilegalidad constante, y la dualidad de poder que eso podía significar, no ha tenido más remedio que hacer desaparecer la llamada «ventanilla», por la que el Ejecutivo, en este caso el Gobierno Suárez, era el árbitro de la legalización de los partidos.

El Tribunal Supremo deberá decidir la legalización de los partidos en base a las leyes existentes, por lo que queda ahora suponer un cambio sustancial de las rémoras dejadas por el franquismo en el articulado de dichas leyes.

UN SOLO PSOE

El acta notarial se firmó un par de horas antes de entregar la documentación en el Ministerio de la Gobernación, ante un notario de la calle Velázquez.

Comparecieron ante el notario: Felipe González Márquez, primer secretario del PSOE; Nicolás Redondo Urbieto, vocal del Comité Ejecutivo; Guillermo Galeote Jiménez, secretario de Propaganda; Luis Yáñez-Barnuevo García, secretario de Relaciones Internacionales; Eduardo López Albizu, secretario de Asuntos Sindicales; Luis Gómez Llorente, secretario de Formación y Documentación; Javier Solana Madariaga, secretario de Información; Carmen García Bloise de Robledo, secretario de Administración.

El acta notarial, de dos folios, cita a los anteriores como dirigentes del PSOE, sin detallar sus cargos en la Comisión Ejecutiva.

El documento notarial presentado ante el Ministerio de la Gobernación tiene también adjuntos los estatutos del Partido Socialista, en nueve folios por una sola cara y firmados, en cada folio, por los nueve compañeros que acudieron ante el Ministerio de la Gobernación.

Luis Yáñez y Luis Gómez Llorente se entrevistaron con Sán-



El PSOE ha sacado su bandera a la calle. En cada ciudad, en cada pueblo, los socialistas deberán enseñar con su bandera dónde están las «casas del pueblo»

chez de León, director general de Política Interior, cuando fueron a entregar la documentación, y, minutos más tarde, Rodolfo Martín Villa, ministro de la Gobernación, se entrevistaba también con los dos dirigentes del PSOE.

El número de registro del Partido Socialista Obrero Español es el 47.

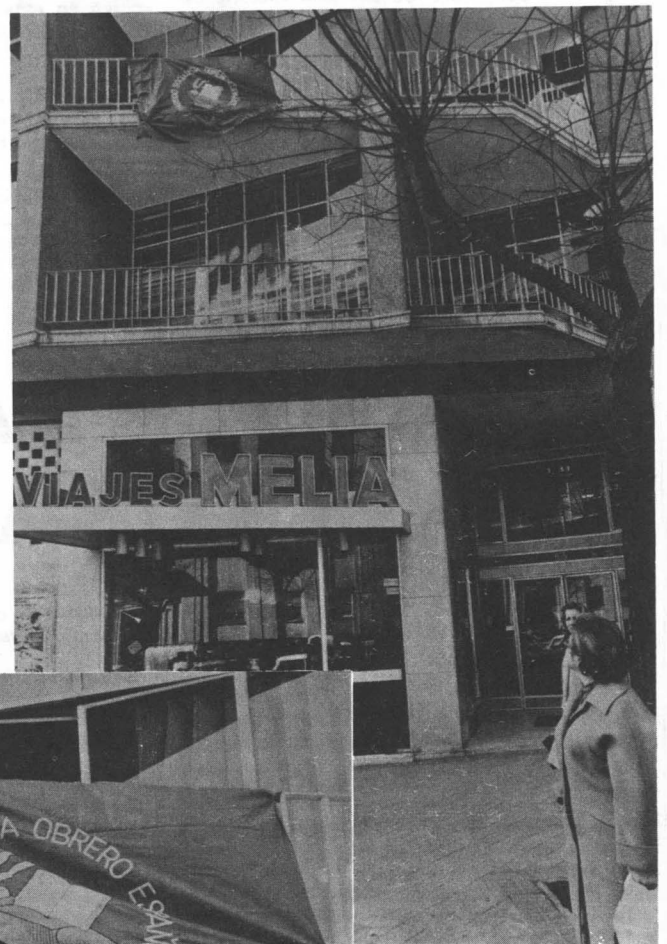
LA LEGALIZACION

La decisión del PSOE, tomada a partir del cambio de criterio del Gobierno, ha sido secundada por el resto de las organizaciones políticas, aunque las normas contenidas en el *Boletín Oficial del Estado* no detallan los pormenores del registro en las nacionalidades.

La ausencia de estos últimos detalles destaca, una vez más, el carácter franquista que mantiene gran parte de la Administración española, en la que las decisiones tomadas políticamente se encuentran a veces con los criterios antidemocráticos de algunos cuadros medios del funcionamiento, nombrados en las etapas anteriores.

Las Federaciones del Partido Socialista deberán notificar su existencia a los respectivos Gobiernos Civiles, y los partidos de las nacionalidades, inscribirse en las delegaciones que el Registro Central de Partidos tiene en lo que llaman provincias.

Según noticias que la redacción de EL SOCIALISTA ha obtenido, prácticamente la totali-



dad de los partidos políticos democráticos existentes se van a inscribir, para pasar a ser legales en el más breve plazo de tiempo.

La posibilidad de que criterios políticos restrictivos discriminen el reconocimiento de la totalidad de los partidos que lo soliciten, excepto aquellos que claramente sean antidemocráticos por su finalidad, que son precisamente las organizaciones que durante los últimos cuarenta años han impedido la existencia de partidos en España, queda eliminada con la posición que adopten el resto de las organizaciones, que no aceptarán, en caso alguno, la imposición arbitraria de la democracia limitada.

FRAGA Y EL MOVIMIENTO

La conclusión de la desaparición de la «ventanilla» es que Manuel Fraga, actual secretario general de Alianza Popular, pretendió controlar la existencia de los partidos en nuestro país, para evitar las votaciones populares para partidos de izquierda.

Pero lo más paradójico de la legalización de todos los partidos es que, mientras éstos van a comenzar a actuar, queda vigente la estructura del Movimiento, organización como partido único en cada provincia y localidad del Estado español. La evidente contradicción sólo tiene la explicación de que tanto el Gobierno como algunos partidos de derecha y centro pretenden utilizar toda la estructura del Movimiento para las elecciones.

El Gobierno prepara sus elecciones

Algunos ministros ya tienen clara su postura

Utilizando como base la técnica de la empresa Ageurop, con las disponibilidades económicas del Poder, y preparando quedarse con el periódico *Pueblo*, algunos de los ministros del Gobierno se disponen a enfrentarse con las elecciones.

Toda la estrategia electoral probada en el referéndum está siendo desarrollada con la colocación de los nombres clave de Suárez, Rosón y Martín Villa, los dos hermanos Ansón, Sancho Rof, Mariano Nicolás, Ortiz, etc., en los puestos decisivos del país. (Página 5.)

INTRIGAS EN EL MEDITERRANEO

La importancia del «Mare Nostrum» atrae a las potencias del mundo, que no dejan vivir libres a los países de sus costas. (Pág. 6.)

Comité Federal

PRIMERO LA UNIDAD

Los días 13 y 14 del presente mes ha tenido lugar, en Madrid, la primera reunión del Comité Federal del Partido, con la asistencia de 91 de los 93 miembros que lo componen. La primera actuación del máximo órgano del PSOE, entre congreso y congreso, fue cubrir la vacante dejada por Miguel Bayón en la Comisión Ejecutiva, recayendo la elección de vocal en Rafael Fernández, de la Federación de Asturias, que obtuvo 36 votos, por 34 que consiguió Manuel Turrión, otro de los candidatos.

Los temas que ocuparon la mayoría del tiempo de los miembros del Comité —desde las dieciséis horas hasta las dos de la madrugada del sábado y desde las nueve a las catorce horas del domingo— fueron los temas electorales y la unidad de los socialistas. Sobre este punto, se emitió una declaración (ver recuadro) que ratifica las últimas iniciativas de la Comisión

Ejecutiva en este tema y los acuerdos del Congreso.

Se han elegido varias comisiones para redactar los reglamentos del Comité Federal, el de la Comisión de Conflictos —dos vacantes producidas en este organismo se cubrieron por los dos que seguían en número de votos a los que fueron elegidos en el Congreso—, los estatutos que han de regir a los parlamentarios del Partido en el Congreso. Cada comisión se formó con dos miembros de la Comisión Ejecutiva y tres del Comité Federal.

Se dio un informe sobre la forma en que se había producido la legalización del Partido, hecho que fue asumido por el Comité, y se acordó una nueva reunión para antes del 30 de marzo; en ella se decidirán, como tema más importante, las listas electorales del Partido.



El Comité Federal del PSOE decidió, el pasado fin de semana, que primero la unidad socialista, y después, el resto

NO A LOS PACTOS ELECTORALES

«El PSOE no desea pactos electorales, de coyuntura, que pudieran ser, a la larga, perjudiciales para una verdadera unidad de los socialistas.»

El Comité Federal se ha definido en el tema de la unidad de los socialistas. Su resolución (ver recuadro) no difiere, en el fondo, de la postura que marcaba el primer secretario, Felipe González, en el número anterior de EL SOCIALISTA, y del que la Prensa se hizo amplio eco.

La respuesta al mismo, por parte de las otras organizaciones socialistas, ha sido diversa. El PSP, después de su reunión de la Permanente del Congreso, el pasado 5 y 6, en Madrid, decidía establecer alianzas electorales, en primer lugar, con los otros partidos socialistas, a los que ofrecía ir unidos a las elecciones en un bloque que se llamase Unión Electoral Socialista, más como un pacto electoral que un compromiso de unidad de organización. En la misma reunión de la Permanente del PSP se establecieron otras posibles alianzas electorales con partidos democráticos no socialistas.

Por parte de la FPS, la reacción más positiva a la propuesta surgió en Convergencia Socialista de Madrid y en el Partido Socialista de Cataluña (C). Unas declaraciones de Enrique Barón, destacando lo positivo de la declaración del PSOE, no gustó a alguno de los otros miembros de la Ejecutiva de FPS, y en una reunión, de dudosa autenticidad, lo dimitieron como secretario de Prensa. El movimiento de las bases encuentra también algunas dificultades, sobre todo en Andalucía, donde el PSA ha hecho, en algunos casos, graves y descabelladas acusaciones al PSOE.

NEGOCIACIONES GENERALIZADAS

El Comité Federal ha puesto plazo a la unidad de los socialistas. Antes de la próxima reunión, que ha de celebrarse antes del día 30 de marzo, deben haberse realizado los acuerdos pertinentes con los otros partidos socialistas; en esa reunión han de hacerse públicos los candidatos electorales y el programa de la campaña. Se analizó la oferta del PSP, constituir la Unión Electoral Socialista, y se rechaza, en principio, por no suponer un compromiso de unión de las organizaciones y por razones de práctica electoral: sería absurdo lanzar una nueva sigla a las ya existentes, complicado con las siglas de cada partido, que deberían acompañar a cada candidato.

La unidad socialista podrá realizarse antes o después de las elecciones, nunca durante la campaña electoral.

Las expectativas para los próximos días son optimistas; existe la posibilidad de que se llegue a un acuerdo fructífero de unidad, sobre todo con algunos grupos integrados en la FPS. En este sentido, no iría contra los acuerdos del Congreso ni del Comité Federal el que en Cataluña se fuese a las elecciones bajo las siglas PSC-PSOE como un único partido, no como alianza electoral. Según resolución aprobada en el último Congreso, cada Federación tiene autonomía en su Congreso Regional para variar la denominación de la misma, añadiendo siempre al final las siglas del partido.

El mayor problema para la unidad con el partido de Joan Raventós (PSC) podría estar en la cuestión de la autonomía, puesto que el PSOE mantiene que ha de ser un partido nacional articulador federalmente. A un acuerdo semejante podría llegarse con el Partido Socialista Gallego, de presentarse en las elecciones con las siglas PSG-PSOE; con ello

se conseguiría resonancia a nivel de todo el Estado con las siglas más conocidas —según las últimas encuestas, las siglas del Partido son las más conocidas de todos los partidos— y el eco deseado a nivel de las nacionalidades y regiones.

En cuanto a Convergencia Socialista de Madrid, el problema sindical plantea todavía alguna dificultad. Las conversaciones pueden verse favorecidas por el contencioso surgido entre Convergencia y algunos de los partidos componentes de la FPS, por la forma en que se produjo la destitución de Barón como secretario de Prensa.

Finale de febrero puede ser fecha clave en la unidad de los socialistas. Las negociaciones por parte del PSOE a todos los niveles van a ser intensificadas. Bien entendido que no se trata de conseguir una alianza momentánea para las elecciones que se avecinan, sino de realizar la unidad de todos los socialistas. El Comité Federal no ha establecido puntos rígidos, sino líneas de negociación para llegar a la articulación del movimiento socialista en el más breve plazo posible.

Dos millones por candidato

CAMPAÑA ELECTORAL

Para el PSOE ha comenzado ya el período electoral, y antes del 30 de marzo se darán a conocer al país los candidatos del Partido.

El Comité Federal, después de escuchar un amplio informe del secretario de Propaganda, ha decidido que el Partido se ponga en marcha para las elecciones. Ello no significa que los socialistas participen incondicionalmente; antes tendrán que darse las condiciones exigidas por la oposición.

La campaña electoral está en marcha. El mecanismo electoral, transitorio —según decla-

rá a la Prensa el primer secretario, Felipe González—, por el carácter de las leyes que rigen el proceso electoral, se pone en funcionamiento con la creación de dos comisiones electorales: técnica, para el estudio y puesta en marcha de los mecanismos de publicidad y lanzamiento de los candidatos, y política, encargada de la selección de los candidatos que han de ser elaborados por los

órganos de dirección de cada circunscripción en listas amplias, con la posibilidad de incluir en ellas a personalidades independientes afines en su ideología al socialismo.

Esta última comisión la formarán los secretarios de Organización, Formación, Prensa, Propaganda y primer secretario de la Comisión Ejecutiva, con seis miembros del Comité Federal: Francisco Bustelo, de Madrid; Fernando Mújica, de Guipúzcoa; Rafael Escudero, de Andalucía; Francisco Ramos, de Cataluña, y Francisco Vázquez, de Galicia.

LUCHA POR UNA CONSTITUCION DEMOCRATICA

La campaña electoral tiene dos partes bien diferenciadas y complementarias, una de ellas política y la otra organizativa.

Respecto a la organización, se crean una serie de comisiones técnicas a nivel nacional y de las distintas Federaciones, que actúan en círculos concéntricos, con conexión a nivel del Estado, buscando la homogeneidad y las diferencias peculiares de cada nacionalidad y región.

Desde el punto de vista político, habrá tres ejes sobre los que se establecerá el debate y la clarificación:

- Lucha por el establecimiento de una constitución democrática. Según declaró Felipe González: «No haremos una campaña agresiva, sino clarificadora, lo cual es muy necesario en este momento, en que los antiguos paladines del franquismo se erigen en defensores de la democracia y se atreven a tacharnos de antidemocráticos.»

- El momento socioeconómico del país. Es necesaria una reforma profunda de las estructuras, para una mayor redistribución de la riqueza y de las cargas sociales.

- Capacidad para abrir España al mundo exterior no sólo a Europa, donde el Partido tiene las mayores posibilidades de conducir al país a una integración total, sino también de cara al Tercer Mundo, Suramérica y países árabes, sobre todo.

LA BASE PROPONE LOS CANDIDATOS

A diferencia de lo que está ocurriendo en otros partidos, donde los órganos directivos deciden los candidatos a presentar en las próximas elecciones, el Comité Federal del PSOE ha determinado, desarrollando una resolución del XXVII Congreso, que sean los órganos del Partido de cada circunscripción quienes presenten las listas abiertas de posibles candidatos al Parlamento y al Senado. Estas listas pasarán a la comisión electoral, que deter-

minará los nombres definitivos, que han de ser aprobados posteriormente por el pleno del Comité Federal.

En el aspecto técnico, la Comisión Federal, constituida al efecto por expertos del Partido y miembros directivos, establecerá las medidas adecuadas para una mayor eficacia. Las distintas comisiones de las Federaciones adaptarán y aplicarán en cada circunscripción las líneas básicas de la campaña. El Partido contará con la ayuda de diferentes expertos en publicidad. Se realizarán, al mismo tiempo que se desarrolla la campaña, sondeos de opinión que permitan prever el

avance y aceptación del programa del PSOE y el posible porcentaje de votos.

En la rueda de Prensa que se celebró en los locales del Partido, al término de la reunión del Comité Federal, el primer secretario dijo, en respuesta a la pregunta de un periodista, que el cálculo de gastos de la campaña electoral había que cifrarlo en una media de dos millones de pesetas por candidato, lo que supondrá un mínimo de 700 millones y unos 1.200 millones para un desarrollo normal de la campaña electoral, lo que plantea graves problemas financieros a los partidos democráticos.

Resolución sobre la unidad socialista

«Al considerar el problema de la unidad socialista, nuestra preocupación no se centra en la problemática electoral, sino que el PSOE desea la unidad orgánica de todos los socialistas del Estado, como reflejo de la unidad de los intereses de la clase trabajadora que el socialismo representa. Es por esto por lo que el PSOE no desea pactos electorales de coyuntura que pudieran ser, a la larga, perjudiciales para una verdadera unidad de los socialistas. No contribuiremos a consolidar situaciones carentes de justificación válida.»

Estáramos, en cambio, a favor de fórmulas de candidaturas socialistas únicas, siempre que esto se enmarque dentro de un proceso unitario que claramente desemboque en una sola organización socialista.

Dicho proyecto unitario debe ser urgentemente acordado.»

La unidad puede hacerse antes de las elecciones o después de las elecciones, pero el PSOE no aceptará posturas ambiguas en el momento en que sea preciso ofrecer a nuestro pueblo claras opciones electorales, para que el pueblo soberanamente decida con su voto las actitudes políticas que merecen su confianza.

«El proyecto unitario que el PSOE preconiza ha de conducir en plazos y procedimientos ciertos y concertados a la plena identificación. La primera fase de este proyecto puede consistir en la discusión de candidaturas comunes y programa común cara a las próximas elecciones, que se presentarían al país bajo la sigla que siempre tuvo el socialismo en nuestro país y que más arraigo tiene en nuestro pueblo.»

Concluidas las elecciones, se convocaría una convención para discutir la estrategia parlamentaria de los socialistas, y revisar, por tanto, la proyección a nuestros principios ante los problemas de la situación histórica concreta del país.

El PSOE desea la unidad del socialismo, pero no puede resolver los problemas inherentes al proceso unitario vulnerando el principio básico de la democracia interna de la organización socialista como instrumento para definir los programas y estructuras orgánicas del Partido Socialista, así como para la elección de sus dirigentes a todos los niveles.

Nuestra propia ideología socialista excluye el cuestionar la existencia de un solo Partido Socialista de todos los trabajadores del país, así como nuestra concepción de la democracia nos lleva a entender de forma federal ese Partido, con toda la autonomía precisa de las organizaciones federadas necesarias para dar respuesta específica a sus peculiaridades diferenciales.»

Creemos en estas nociones básicas, y no subordinamos el problema profundo de la unidad orgánica del socialismo a intereses de tipo electoral momentáneo.

El Comité Federal llama a los grupos que se reclaman del socialismo para que, considerando las condiciones reales existentes, y sensibles a la exigencia de unidad que reclaman las circunstancias y demanda de la inmensa mayoría de los militantes, se apresten a ir por el camino de la unidad profunda del socialismo, posponiendo toda actitud personal y todo elemento accesorio pasajero.

«El PSOE significa un patrimonio común a la clase trabajadora española, y este Comité Federal invita a todos los socialistas a compartir ese pasado, ese depósito ideológico y ético y ese proyecto de futuro, reencontrándose todos los socialistas en el ámbito creado por Pablo Iglesias, por el procedimiento abierto que hemos expresado, con la confianza de interpretar mejor así los intereses de nuestro pueblo.»



SOCIALDEMOCRACIA Y «SOCIALDEMOCRACIA»

Por Enrique MUGICA

La publicación en la Prensa de varios artículos escritos por autodenominados socialdemócratas, plantean ya, en la frontera electoral, un problema de gran importancia para los socialistas.

Las encuestas que se realizan en los últimos meses, aún con los inconvenientes de una mediatización por el miedo y la confusión, señalan, junto a un importante porcentaje de votación socialista, otro socialdemócrata no menos sustancial. Esto ha dado origen a que sectores procedentes en su mayor parte del sistema, intenten sustraer el concepto de sus raíces originales, reduciéndolo a mera palabrería, para aprovechar sus

connotaciones de democracia económica y social atractivas para capas populares. La conversión, por lo menos verbal, a la socialdemocracia de personalidades ligadas a la época azul y de altos funcionarios del antiguo régimen valoran la intencionalidad de la operación.

Se trata, en esta operación, de apoderarse del concepto socialdemocracia, reduciendo el ámbito del Partido Socialista en su extensión social y teórica. Desde el punto de vista teórico, emplazan al socialismo en un marxismo primario con proclividades demagógicas, mientras que en el ámbito social pretenden reducir al Partido a los trabajadores manuales, marginándolo de los profesionales, intelectuales y capas medias.

La intención de utilizar la moderación del concepto para atraer los sectores populares que aspiran a una sociedad de bienestar parecida a lo conseguido en países del norte y centro de Europa por los grandes partidos socialdemócratas se une a ello. Los «socialdemócratas» españoles de nuevo cuño tratan de ocultar la realidad de que estos partidos son fundamentalmente de masas, y no una agrupación de personalidades y notables, y que los avances conseguidos no son meras medidas correctoras del capitalismo, sino cotas progresivas en el campo de la abolición de unas estructuras injustas.

Fue el mismo Willy Brandt quien, después de estudiar el fenómeno de estos socialdemócratas hispánicos, les llamó liberales reformistas, juicio que quedaría plenamente justificado por la incorporación de los más destacados «socialdemócratas» a esa agrupación de derecha civilizada que se llama Centro Democrático. Precisamente, esta «socialdemocracia», satelizada en Centro Democrático, queriendo cubrir una apariencia no de derecha de esta alianza, que atraiga a un eventual electorado, suscitan el fantasma de la radicalización sectaria del Partido Socialista y el de la dialéctica frentepopulista en la que quisieran sumergirnos.

En rigor, este electorado existe. Después de cuarenta años de dictadura, las ideas de libertad y justicia han penetrado en amplios sectores. Pero no es menos cierto que el miedo a la guerra civil, conservado en la memoria, hace que estas dos grandes ideas vayan compaginadas con la evolución pacífica. La ausencia de información y de clarificación teórica durante estos años de dictadura provocan la confusión en esos sectores, en los que la libertad y la justicia se identifican como socialismo democrático, velándoles las metas finales de nuestro programa y los medios para alcanzarlas.

Teniendo en cuenta esta realidad, hemos de marginar cualquier talante sectario, que, situando al Partido erróneamente en la misma afirmación dogmática —sin percatarse de que la teoría que no tiene en cuenta la realidad, no sirve—, lo único que conseguiría sería el sometimiento de ese electorado a la tentación de los satélites de Centro Democrático. Esta afirmación no puede entenderse como puro electoralismo. Las elecciones son materia principal de un partido socialista en cuanto garantía de la esencial e imprescindible democracia, aval de la firmeza de nuestro Partido Socialista con una calificada adhesión popular, ya que a nadie se le escapa que la credibilidad de una organización política será distinta si obtiene pocos o muchos votos.

En el PSOE conviven fraternalmente unos militantes que supieron animar la tensión inmediata, aunque fuera desproporcionada a la circunstancia real, con otros que se pronunciaban por una andadura más acompasada hacia nuestras metas. Eran dos maneras de ver las cosas: para unos, la convicción de que el socialismo sería más creador, firme y fecundo sobre la base de una pedagogía asimiladora de sucesivas conquistas de bienestar y libertad, que sobre el arrebato emocional pasajero, pero a veces provocado de riesgos catastróficos e incluso armados.

El recuerdo de entrañables compañeros, como Julián Besteiro, Indalecio Prieto, Fernando de los Ríos, la evocación de su indelible magisterio nos puede ayudar en esta hora difícil y prometedora de nuestro país. No nos asusten las palabras, no nos dejemos atemorizar por complejos provocados por quienes desearían reducirnos a un grupo ideologizante. Hay una gran historia del Partido, que es la de su humanismo primordial la del sentido moderador, que no medrado, democrático, y no demagógico, del socialismo. Frente a la «socialdemocracia» de los simuladores, la auténtica socialdemocracia de nuestro legado.

Libertad de crítica

Por Angel MERINO

Antes de redactar el **Manifiesto Comunista**, ya afirmaba Marx que una revolución social no era un proceso que pudiera ser realizado por un partido político, sino por una clase social que, en uso de su libertad, se había sentido identificada con el pensamiento de un partido y había aceptado su dirección. Esta idea de Marx, fundada en sus análisis de los cambios históricos y en las revoluciones que se habían desarrollado en Francia, la hizo suya el PSOE desde sus mismos orígenes.

Se halla expresa, con mayor o menor rigor, tanto en sus textos programáticos, en las resoluciones de sus Congresos y en los discursos y artículos de sus dirigentes, como en su ininterrumpida actuación, que ya se acerca al siglo.

Se revela en su lucha cotidiana por la conquista de cada vez más libertades para los trabajadores, en la permanente defensa de sus derechos e intereses, en la concepción democrática de la acción política —sin aspirar a un exclusivismo incompatible con la libertad— y en la preocupación por salvaguardar la democracia interna. Todos los que aceptan el ideario socialista caben en el Partido. «Este acuerdo —escribe Pablo Iglesias en 1921— no excluye a nadie del Partido ni veda a ninguno de sus individuos que critique los acuerdos del mismo...» Y no hay otro modo de aspirar a la dirección de una clase social, más que a través de la propia libertad de crítica de los miembros del Partido, condición indispensable para que esa clase social, en uso de su libertad, se sienta representada por el Partido.

Pero esa crítica, positiva porque es necesaria, no debe jamás utilizarse para deformar o envilecer la imagen pública de los órganos de dirección del Partido. Estos órganos son nuestros instrumentos de acción, así como el Partido es el instrumento de acción política que ponemos a la disposición de la clase trabajadora. Mal servicio le haríamos a la clase trabajadora si utilizáramos nuestras críticas para desprestigiar los instrumentos del Partido. Que no solamente

son las instrucciones que en nuestros Estatutos hemos establecido, sino los compañeros que desempeñan las funciones de dirección.

Hay unas recomendaciones de Lenin a su partido con el conjunto de los cuales no estamos de acuerdo porque contradicen la más arriba expuesta concepción marxista de la revolución social, de las que conviene subrayar; sin embargo, la siguiente frase: «Tendremos... una entera confianza fraterna entre revolucionarios.» Pues «una entera confianza fraterna» necesitamos alcanzar entre todos los compañeros del Partido, con el fin de que nuestras críticas sean siempre constructivas, fundadas en concepciones políticas y sobre posiciones políticas y orientadas a fortalecer y mejorar los instrumentos del Partido, y el Partido como instrumento de la clase trabajadora. Entre los viejos compañeros se ha hablado siempre de «la familia socialista», una forma de expresar la unión verdaderamente fraternal que entre ellos reinaba. Tal vez la expresión haya perdido vigor en nuestros días, pero su significado es y será siempre válido.

EL SOCIALISTA

Los socialistas estamos habituados a ejercer nuestra crítica y exponer nuestras controversias políticas públicamente. En EL SOCIALISTA se publicaban íntegros los textos taquigráficos de los discursos que se pronunciaban en los Congresos del Partido. Procedemos así porque no somos una secta, porque nuestros objetivos no son nuestros solamente, sino los de toda la clase trabajadora. Y, por consiguiente, a todos los trabajadores les importa conocer nuestros diversos enjuiciamientos del acontecer público y económico, que no hacen sino reflejar los criterios también diversos de los trabajadores.

A través de las voces de nuestros compañeros, que mantienen diferentes posiciones sobre una misma cuestión, sea táctica o estratégica, se refiere a la actuación inmediata o a problemas doctrinales, hablan las de toda una clase social. De otra forma, no sería nuestro Partido un par-

tido de clase, no sería el Partido de la clase trabajadora. Ni merecería la confianza de los trabajadores. La crítica así entendida y ejercida no proporciona armas a los adversarios del Partido y de la clase trabajadora, sino que forja la conciencia de clase de ésta y robustece al Partido.

Y es indispensable ejercer así la crítica porque los socialistas, aunque nos dirigimos especialmente a la clase trabajadora, hablamos también para todos los hombres, sin distinción de clases sociales. Como hablaba Marx: «Solamente cuando el hombre individual y concreto ha perdido su abstracto carácter de ciudadano y ha llegado a ser verdaderamente humano en su vida ímplica, en su trabajo individual, en sus relaciones individuales, solamente cuando el hombre reconoce y organiza sus «fuerzas propias» como **fuerzas sociales** y por eso no admite estar más tiempo separado de ellas por fuerzas políticas, sólo entonces tiene lugar la emancipación humana» (O. C., pág. 599). Porque los socialistas aspiramos a «la emancipación humana» luchamos por todas las libertades y no tememos la libertad de crítica en el seno de nuestro propio Partido.

CRÍTICA EN LIBERTAD

¿De qué modo podríamos elaborar la teoría que el hombre necesita para organizar sus «fuerzas propias» como «fuerzas sociales», sino por medio de la libertad de crítica? ¿De qué otra forma alcanzaríamos a plasmar en la teoría las experiencias obtenidas de la práctica? ¿Cómo analizar la práctica sin libertad de crítica? No se concibe otro modo, puesto que «no hay más teoría que la de la práctica» —según resume la dialéctica marxista con acertada frase, y sin proponérselo, Ortega y Gasset—. La práctica, tanto en la ciencia como en el quehacer cotidiano de los hombres, engendra la teoría y el movimiento dialéctico de ambas, los enfoques diversos, la controversia. Es decir, la libertad de crítica.

No es, pues, la libertad de crítica «la libertad del oportunismo...», de introducir en el socialismo las ideas burguesas y los

elementos burgueses» —otra frase de Lenin escrita en su folleto «Qué hacer»—, sino el único procedimiento de que disponen los trabajadores para despojarse de las alineantes ideologías de la burguesía, adquirir su conciencia de clase y acceder a la comprensión de que esta conciencia de clase no es un particularismo, sino el reconocimiento y organización de las «fuerzas propias» de todos los hombres como «fuerzas sociales». La comprensión de que, al forjar su teoría socialista y luchar por el socialismo, está humanizando la sociedad y preparando la «emancipación humana».

La crítica positiva no divide, sino que aúna los esfuerzos de todos. En nuestro Partido, el Partido de la clase trabajadora, la libertad de crítica se traduce en resoluciones y en la actuación coordinada de todos sus instrumentos. Pues entre nosotros, los socialistas, las divergencias no excusan el cumplimiento de las resoluciones de nuestros Congresos, de las directrices y decisiones de nuestros órganos de dirección, su defensa y fortalecimiento. Tal es el concepto de nuestra disciplina y así se hace Partido.

SUSCRIBETE A

EL SOCIALISTA



Organo del Partido Socialista Obrero Español

D.
Calle
Población
Localidad
Provincia

☐ Giro postal a EL SOCIALISTA. García Morato, 165. Madrid.

☐ Transferencia bancaria a la c.c. 15.310, Banco Hispano-Americano. García Morato, 162. Madrid-3.

Suscripción: 1.100 pesetas.

Suscripción de apoyo: 5.000 pesetas.

Crónica política

CONFUSION

A medida que la democracia se aproxima, quedan más claras las contradicciones de clase existentes entre los diversos componentes del panorama político español.

La negativa del Gobierno Suárez a tratar el tema de las nacionalidades, las reservas existentes a la desmantelación del aparato del Movimiento, el retraso provocado de la solución al problema económico y el singular despliegue policiaco para la liberación de Oriol y Villaescusa de los archifamosos GRAPO'S, son elementos de juicio a la hora de valorar la tendencia política que sigue el Gobierno y los grupos políticos, a medida que se acerca la hora de las elecciones.

Cada vez está más claro que la reforma política obedece a una clara estrategia que plantea la pérdida de parte del poder político para el mantenimiento de la mayor parte del poder económico.

Continúan vigentes las mismas fuerzas represivas que en la época franquista; el mismo aparato sindical y político montado por el dictador Franco; la estructura de la economía prácticamente sigue presente, aunque adaptada a un capitalismo internacional. Sin embargo, está claro que las mismas fórmulas no sirven como sirvieron durante los pasados años. La conclusión lógica es que la presión popular inutiliza estos viejos métodos.

Ante todo esto, la burguesía ha pensado en la reforma política. Se trata de arbitrar una modificación sustancial de las estructuras políticas vigentes durante el franquismo, montando un sistema democrático, pero que permita ganar las primeras elecciones a las mismas fuerzas y clases sociales que detentaron el Poder durante los cuarenta años pasados. Ahí es donde está el secreto de toda la operación reformista.

Se admiten todos los partidos, se destruye el Sindicato vertical, se promete el desmantelamiento del Movimiento y hasta se admiten criterios proporcionales para la elaboración de la ley Electoral. Pero lo sustancial queda retrasado para después de las elecciones, pues antes serán aprovechados por estas fuerzas políticas, sea cual sea su centro o alianza, para obtener esos votos que en unas elecciones libres les serían arrebatados limpiamente por una izquierda repleta de soluciones.

SINDICATO Y MOVIMIENTO

El Gobierno no quiere oír hablar del tema de las nacionalidades, por lo que de enfrentamiento llevaría consigo en el seno de las fuerzas burguesas que existen en cada nacionalidad.

Y mucho menos quiere oír hablar de desmantelar el Movimiento. Curiosamente, no se ha oído, por parte de los llamados partidos democráticos que integran el panorama político no incluido claramente en la izquierda, la desaparición inmediata del Movimiento. Al contrario. Todo parece indicar la utilización conjunta, según influencias, del aparato burocrático del partido único creado por el franquismo.

Con el referéndum este aparato se puso a prueba. Hombres de fidelidad franquista que votaron «no», aconsejaron en aldeas y pueblos el «sí» que decretaba el Gobierno. Estos mismos hombres influirán en las mismas aldeas y pueblos el voto por los parlamentarios candidatos del mismo Gobierno o de las fuerzas más cercanas al franquismo.

Los 4.700 millones de pesetas que este año de su agonía va a disponer Secretaría General del Movimiento no tienen contable público y se han presupuesto gastarlos antes de los seis meses que quedan para su desaparición. Hay, pues, que registrar un aumento considerable de los salarios de los funcionarios fieles y una larga lista de libramientos a cuenta de candidatos de la reforma.

Lo mismo ocurrirá con el Sindicato vertical. Sus presupuestos no son controlables y De la Mata, ministro de Relaciones Sindicales, se da prisa

en pactar su desaparición para después de las elecciones.

Un viejo aparato que ya no se tiene en pie, sólo ha de servir como base burocrática para el apoyo a candidatos y para dar tiempo a los sindicaleros de la Organización Sindical a montar sus propios sindicatos y aprovechar en su beneficio el patrimonio sindical.

GRAPO'S ECONOMICOS

Entre otras cosas, los GRAPO'S han servido para ocultar un poco la grave crisis económica que tiene el país. El ciudadano se pregunta cómo es posible que el Gobierno no se enfrente con esta crisis, y la verdad es que no sabe.

Las soluciones a la crisis económica claro está que sólo pueden venir a través de un cambio fundamental en los medios de producción, pero los parches que busca el Gobierno se retrasan también con vistas a las elecciones.

Imponer parches a la economía ahora equivaldría a un nuevo reventón para los meses de mayo y junio. Sin embargo, un retraso en el parcheo, excusado en que primero es la política, pueden traer esas llamativas medidas antiinflacionistas un par de semanas antes de las elecciones y con ello el alza de la imagen del Gobierno Suárez ante los millones de electores ya controlados por Radio-Televisión.

La liberación de Oriol y Villaescusa, el día 12 pasado, y la redada de Grapo's también refuerza la imagen del Gobierno. El montaje de la operación rescate resulta de lo más ingenuo y refuerza una vez más la tesis de que hay gato encerrado en todo esto.

Cien policías fueron encargados de la operación, según el esquema presentado por un inspector de Policía al propio Adolfo Suárez, cansado ya de que los servicios de inteligencia torearán las órdenes de desmantelamiento de los Grapo's. Mariano Nicolás, director general de Seguridad, llamó a Conesa, jefe de Policía de Valencia, para llevar a cabo la operación, a la vista de los éxitos obtenidos por el policía en las operaciones de la calle Correo, y la desarticulación de los Grupos Anarquistas Revolucionarios Ibéricos, en París, luego liberados por las fuerzas francesas.

Conesa se dedicó, en septiembre de 1973, a detener supuestos etarras, miembros del FRAP y demócratas, acusados de participar en el atentado de la calle Correo y tener «jaulas» y «casas del pueblo», donde se escondían terroristas y armas. Días más tarde, la autoridad judicial ponía en libertad a los detenidos por Conesa por falta de pruebas y sólo quedan algunos detenidos como obsesión represiva de la Policía.

Su eficacia en la infiltración de policías en organizaciones de izquierda fue probada varias veces, como lo demostraron la presencia de supuestos militantes de algunas de estas organizaciones entre los policías que efectuaron la redada, aunque en su día fracasaron al intentar infiltrarse en la CNT, según los propios anarquistas.

La liberación de Oriol y Villaescusa está llena de extrañas coincidencias (los secuestradores habren la puerta a cualquiera, las metralletas se quedan sobre los sofás, nadie ve salir a Villaescusa, la Policía no interroga a los vecinos, en diez días se desmantela una organización revolucionaria), aunque nadie duda de la ideología revolucionaria, más que probada, de algunos militantes del Partido Comunista de España (reconstituido), pero aumentan pruebas de la capacidad de maniobra de algunos policías especializados, relacionados con intereses económicos, que pretenden un desequilibrio de cualquier intento democrático. La poca claridad de Martín Villa, ministro de la Gobernación, al aclarar los sucesos, lo dice todo.



LA OPOSICION, NEGOCIA

El 8 de febrero de 1976, un real decreto modificaba la ley de Asociaciones suprimiendo la «ventanilla»; éste era el primer fruto de las negociaciones que comenzaban apenas dos meses antes entre el Poder y la oposición. Criticada por algunos sectores izquierdistas, que acusaban a los partidos integrantes de dar bazas al presidente del Gobierno, la Comisión Negociadora continuaba esta última semana en un plan trazado anteriormente en base a siete puntos funda-

mentales. La política de diálogo con el Poder viene a ser la culminación de una estrategia dirigida a la «ruptura democrática» partiendo de dos planos superpuestos: la presión de los partidos y organizaciones sindicales y la negociación. Hechos posteriores —la sucesiva ola de atentados— vinieron a dar una dimensión inesperada a las conversaciones entre el Poder y la oposición, cuando se hizo necesaria una llamada a la serenidad.

Para el PSOE, las relaciones con el Gobierno se plantearon desde un principio, y sin llamar a nadie al engaño, en dos planos de intereses: el de la oposición en general y el suyo en particular, al igual que los otros partidos democráticos.

A pocos meses de las elecciones, las entrevistas del colectivo de la oposición con el presidente del Gobierno tuvieron por objeto tres de los siete puntos: la amnistía, la legalización de los partidos y la ley Electoral.

La primera subcomisión que se entrevistó con Suárez, compuesta por cuatro personas, entre ellas el representante del PSOE, trató de la amnistía. En ella el Gobierno se comprometió a proceder a una ampliación de la amnistía decretada anteriormente y a la liberación por procedimientos distintos de todos los presos políticos del país antes de que se inicie la campaña electoral.

El segundo tema a negociar, la legislación de los partidos, tuvo efectos más rápidos, al recoger el Gobierno el criterio de la oposición: que la legislación sobre asociaciones políticas no concediera ninguna dificultad al ejecutivo, ni de autorización de existencia ni de sanciones, sometiéndose al Tribunal Supremo los casos que puedan ser considerados ilegales.

El tercer tema de las negociaciones, la ley Electoral, recoge tras de los siete puntos a negociar: reconocimiento, protección y garantía de las libertades políticas y sindicales, utilización de los medios de comunicación de masas y negociación de las normas de procedimientos de las consultas, es decir, la propia ley Electoral. Precisamente cuando está previsto un encuentro con el presidente para tratar estos temas se produce la espiral terrorista que da lugar a una relación fuera de lo previsto entre comisión y el Poder. Sin embargo, la negociación avanza y llega al acuerdo de establecer una comisión conjunta que estudie la ley desde el punto de vista técnico electoral y mantener los contactos para los criterios políticos.



Puestas así las cosas, sólo quedan dos puntos por negociar: la disolución del Movimiento y el tema de las nacionalidades, todavía pendiente de discusión con el presidente del Gobierno, en base a un documento aceptado por la comisión, y que recoge, con ligeras modificaciones, un trabajo elaborado por el PSOE.

EL VIS A VIS

Independientemente de las negociaciones colectivas, el PSOE decidía seguir manteniendo contactos directos con el Gobierno, con dos entrevistas a iniciativa del propio Gobierno y en las que se debatieron el tema de la lega-

lización del llamado sector histórico del PSOE, el del patrimonio del Partido, amén de criterios sobre la situación política general.

Tales entrevistas aireadas por los periódicos y revistas, más que de otros partidos de la oposición, tuvieron el carácter de intercambio de puntos de vista y en absoluto de negociación. La importancia que a estos encuentros se les da en los medios de comunicación radican en el peso específico del PSOE dentro del panorama político español, que aparece como interlocutor más cualificado de las fuerzas de la oposición.

LOS SIETE PUNTOS

1. Reconocimiento de todos los partidos y organizaciones sindicales.
2. Reconocimiento, protección y garantía de las libertades políticas y sindicales.
3. Urgente disolución del aparato político del Movimiento y efectiva neutralidad de la Administración Pública.
4. La verdadera amnistía política que el país necesita.
5. Utilización afectiva de los medios de comunicación de masas. Propiedad del Estado y, por tanto, de la comunidad, monopoliza-

6. Negociación de las normas de procedimiento a que han de ajustarse ambas consultas. Control democrático de la neutralidad y libertad de las mismas a todos los niveles.
7. Reconocimiento de la necesidad de institucionalizar políticamente todos los países y regiones integrantes del Estado español y de que los órganos de control de los procesos electorales, se refieran también a cada uno de sus ámbitos territoriales.

SUSCRIBETE A

EL SOCIALISTA



Organo del Partido Socialista Obrero Español

García Morato, 165
MADRID-3



EL GOBIERNO PREPARA SUS ELECCIONES

El Gabinete Suárez prepara desde semanas su estrategia electoral, aunque sus hombres más importantes, como el propio Adolfo Suárez, no tengan claro si van a presentarse a las elecciones.

El último de los pasos dados por los hombres de confianza de algunos de los ministros de Adolfo Suárez, ha sido la operación de compra del periódico «Pueblo», dividiéndolo en dos empresas —una impresora y la otra editora—, en la que tendrá parte importante el Banco Rural y Mediterráneo, que se encarga de manejar el dinero de Sindicatos, el Movimiento y otros departamentos «bunkerizados», al frente del cual está Utrera Molina, de ideología falangista.

La supuesta neutralidad del Gobierno en las próximas elecciones está quedando constantemente en entredicho, sobre todo con la actuación de algunos de los ministros, que, a través de sus Departamentos, colocan sus hombres en los puestos clave. Cuando llegue el

momento de los votos, estos hombres serán los encargados de promocionar de una forma u otra, los candidatos del Gobierno y las tendencias políticas que el Gabinete Suárez apoya.

El mejor ejemplo de esta política es la desarrollada por Suárez y Martín Villa, nombrando sus hombres para Radiotelevisión Española, agencia oficial Efe, los Gobiernos Civiles de Madrid y Barcelona, la Dirección General de Seguridad y otros puestos clave del país.

La ventaja del Gobierno es tal que Alianza Popular teme que, junto a Centro Democrático, le robe votos.

El montaje tiene como base fundamental una empresa llamada Ageurop Ibérica, donde son accionistas o están directamente relacionados la mayor parte de los hombres de confianza de Adolfo Suárez y Rodolfo Martín Villa.

Juan José Rosón Pérez, gobernador civil de Madrid; Jesús Sancho Rof, administrador de finanzas de la Organización Sindical y redactor del proyec-

to de partido político de Martín Villa; Rafael Ansón Oliar, director general de Radiotelevisión Española; Mariano Nicolás García, director general de Seguridad, como nombres más destacados, y Salvador Pons Muñoz, Jesús Aparicio Bernal, Jaime Campany y Díez de Revenga, junto con otros, son los hombres clave de esta operación.

EL REFERENDUM LOS VISTIO

Ageurop fue la empresa encargada de elaborar el estudio sobre la reforma sindical, por encargo de Martín Villa cuando éste era ministro de la Organización Sindical. Después, el Gobierno encargó a esta empresa la vigilancia de la campaña del referéndum.

Rafael Ansón, hombre de Ageurop y director general de RTVE, montó en el Ministerio de Información y Turismo un gabinete especial para preparar el referéndum. Ya entonces se utilizaron las influencias de los hombres de Ageu-

rop en diversos estamentos del país, a niveles provincial y estatal.

Empresas como Promotores Técnicos Asociados, Clarín, Alas, Publinsa y Carvis se encargaron de organizar la campaña del referéndum y de buscar los slogans publicitarios para el «sí». Algunas de estas empresas tuvieron ventajas a la hora de obtener la contrata de la campaña, tras comprometerse, con Rafael Ansón, de que no secundarían la huelga de anunciantes en Televisión, el pasado mes de enero.

OTRO ESQUEMA

Ahora se camina con otro esquema hacia los mismos fines: ganar las elecciones.

Esta vez se utilizan los cargos políticos para apoyar candidatos, y los técnicos de Ageurop sirven para montar la estructura organizativa de la campaña electoral.

La reforma de las Fuerzas Armadas

He empezado ya en el Boletín Oficial del Estado, la reforma de las FAS. De momento, no se han tocado más que temas básicos de organización de alto nivel, sin que se hayan realizado las modificaciones de fondo, que, sin duda, reclaman tanto los políticos como los militares. Pero el camino se ha iniciado.

El último paso técnico ha sido la creación de la Junta de Jefes de Estado Mayor.

El XXVII Congreso del PSOE aprobó una ponencia de defensa en la que se señala la necesidad de unificar los tres Ejércitos en un mando único. No se puede seguir con tres elementos fundamentales de la defensa totalmente compartimentados y que pueden dar lugar a situaciones incluso ridículas si no fueran dramáticas para la eficacia de las FAS. Los aviones de lucha antisubmarina, ¿los deben manejar pilotos de las Fuerzas Aéreas o de la Marina? Los paracaidistas, ¿son de Tierra o Aire?, y así hasta el infinito. La complejidad de una defensa total exige un planteamiento global de todos los medios.

En segundo lugar, la democracia exige que esté claramente definida la posición de las FAS respecto al poder civil.

Precisamente, a cubrir estos dos objetivos se dirigen los reales decretos publicados en el Boletín Oficial del día 9 de febrero.

COORDINACION POLITICA

Respecto a la coordinación entre los tres Ejércitos, se crea la Junta de Jefes de Estado Mayor. Respecto a la relación FAS-poder civil, se va racionalizando a través de la potenciación del jefe de Estado Mayor de cada Ejército.

La Junta de Jefes de Estado Mayor responde a un modelo de organización «made in USA». El modelo tradicio-

nal europeo y, desde luego, el español, era el del Alto Estado Mayor o similar. Nada tendría de particular que se hubiera decidido esta organización. Resulta chocante que se mantenga la estructura del viejo Alto Estado Mayor, cuando lo coherente hubiera sido asumir totalmente el nuevo organigrama y hacer desaparecer el Alto, realmente, las funciones de la Junta han de ser las mismas que las que se deseaban para aquél, y los medios de trabajo y estudio, o son los mismos que los que hoy tiene el Alto, o vamos a encontrarnos, dentro de poco, con una duplicidad peligrosísima, precisamente en el máximo órgano de la pirámide militar.

Por otra parte, la potenciación de los jefes de Estado Mayor en cada Ejército tiene como meta la de que sea posible deslindar claramente lo que es política en las FAS (los ministros) y lo que es técnica militar (los jefes de Estado Mayor, que, a la par, son subsecretarios). El próximo paso —la creación del Ministerio de Defensa— está orgánicamente al alcance de la mano.

Reconocemos que los pasos que se van dando van en buena dirección, por el momento. Pero, nos preocupa que, en este tema tan fundamental como el de la Defensa, se siga trabajando como si el pueblo español fuese un sujeto pasivo en el tema. ¿Cuándo se va a convocar al país, a través de los partidos políticos, a que opine sobre el tema? ¿Por qué hacerlo todo como si de un asunto exclusivamente técnico se tratase? ¿Por qué no se deja claro a dónde se va y para qué?, no vaya a ser que todo quede en un mero cambio de formas. El tema de la defensa es demasiado importante —nos afecta a todos— como para dejarlo sólo en manos de técnicos, por muy excelentes que éstos sean.

Canarias

Maniobras contra la autonomía

En un mes, y a la vista del desgaste constante que la situación del Archipiélago produce en las relaciones Canarias-Península, el Gobierno y la Prensa han tomado a Canarias como eje de su atención, y desde una sociedad en desarrollo hasta involucrar las islas en el asunto GRAPO, todo se ha visto y leído, aunque las islas siguen igual.

La situación estratégica de Canarias contrasta con su difícil momento económico. Son paralelos el interés por utilizar el archipiélago como base de la OTAN, con la caída en picado de los cultivos agrícolas, la baja rentabilidad del turismo y el alza desorbitante de los precios para un pueblo que paga la dependencia peninsular.

No en vano hay cierta conjunción de clase en la aparición de los marroquies por adquirir propiedades e influencias en las islas y la forzada ruptura de los débiles canales de producción económica por parte de la clase dominante. Inconscientemente, el temor que los canarios siempre han tenido a los marroquies como invasores, les puede llevar a arrojar los votos de las próximas elecciones parlamentarias a las manos de la oligarquía local, que fuerza la crisis agotando las estructuras económicas creadas por ellos mismos para su disfrute momentáneo.

CAMALEONES

A nuevos tiempos, nuevos andares, parece ser la fórmula de quienes disfrutan del poder económico de las islas. Como tales, están dispuestos a abanderar la pancarta de la «autonomía», ya que por ahí andan los vientos. Los más férreos representantes del franquismo centralista utilizan ahora la canariedad para ocupar un puesto político.

La negativa del Gobierno a plantear el tema de las nacionalidades ha venido de maravilla a estos grupos y personajes del poder económico canario. El Gobierno puede no aceptar las propuestas autonomistas de los partidos de izquierda, que pretenden llevar el tema a un pronunciamiento del pueblo canario, con el ejercicio del derecho a la autodeterminación, pero sí aceptará la propuesta proveniente de los Cabildos, antiguos personajes de conocida vinculación de derecha, y de otros que se han apresurado a unirse a organiza-

ciones «patrióticas» para cubrir las espaldas de sus chanchullos económicos.

Por otra parte, las declaraciones hechas en Brasil por Mario Soares, presidente del Gobierno portugués y secretario general del Partido Socialista del mismo país, de que Estados Unidos no permitirá un proceso independentista de Azores, Madeira y Canarias, si cierta autonomía de

FORZAR LA AUTONOMIA

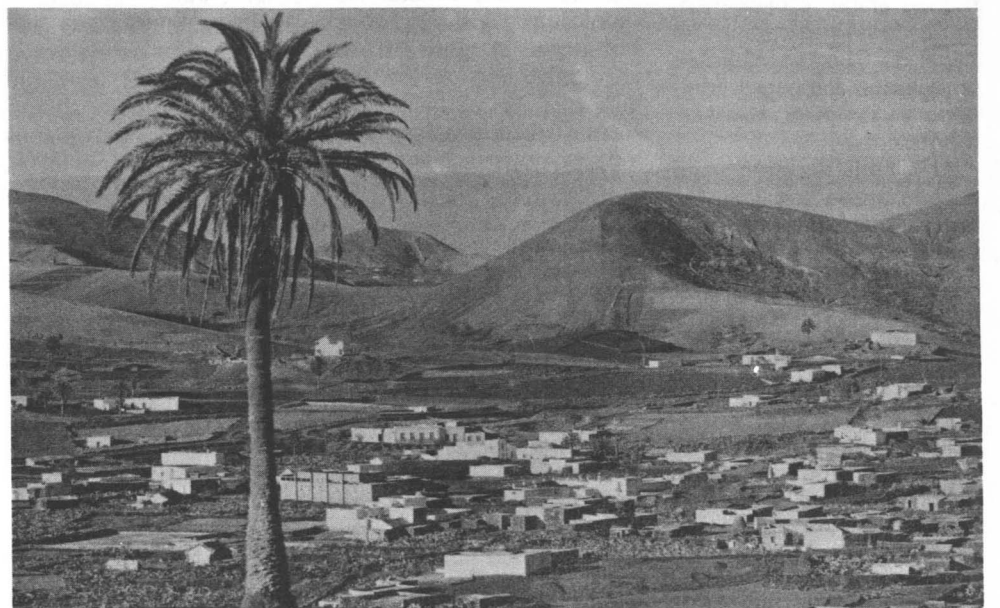
Los partidos políticos canarios de izquierda que tengan representantes en el futuro Parlamento, deberán defender y exigir que en los textos de la nueva Constitución se incluya el derecho de Canarias a tener un estatuto de autonomía redactado en el archipiélago y refrendado por el pueblo canario, dice la propuesta presentada por la Federación Socialista Canaria al resto de las organizaciones de las islas.

Con esta comunicación, la Federación Canaria del PSOE pretende agrupar fuerzas para conseguir, en un futuro próximo la autonomía política, administrati-

creando organizaciones políticas con el apellido «canario».

Olarte Cullén, al frente de su Unión Canaria; Marrero Portués, pretendiendo representar el Centro Democrático, una vez el presidente del Cabildo, el propio Olarte, lo ha cesado en la dirección de la Caja Insular de Ahorros; Leoncio Oramas, con el Partido Popular; Manuel de la Cueva e Imeldo Bello, en Alianza Popular; y los Bravo de Laguna, en Acción Regional, son ejemplos de cómo la derecha canaria se organiza para las elecciones, aprovechando la fórmula reformista creada por el propio Gobierno.

El caso canario es uno de los más notables ejemplos de caciquismo existente en este país.



A más de dos mil kilómetros de la metrópoli, los canarios luchan por el reconocimiento de la autonomía real y una solución para sus eternos problemas, creados por la burguesía insular

las regiones, apoyan la posibilidad de que la derecha canaria cuente ya con ciertas ventajas a la hora de organizarse para conseguir su autonomía. La decisión es clara: o una autonomía moderada que permita la continuidad de la explotación del suelo y del pueblo canario por la propia burguesía canaria, o la independencia radical que entregue el archipiélago en manos imperialistas para el mismo fin.

va y económica del archipiélago, con el previo ejercicio del derecho a la autodeterminación del pueblo canario, que será quien, en definitiva, decidirá la fórmula final de gobierno.

Los hombres fuertes de la burguesía local tratan de hacer frente al pronunciamiento del pueblo canario a favor del socialismo, promoviendo, por una parte, partidos con cuyo apoyo peninsular para el Parlamento y, por otra,

El control de periódicos y emisores por parte de auténticos representantes del franquismo permiten entrever cómo se van a comportar con vistas a las próximas elecciones. La repetición de la «saga» de Matías Vega por parte de algunos hombres de los equipos políticos anteriormente mencionados, es quizá la experiencia más valiosa para el comportamiento socialista en las próximas etapas políticas.

Entre Grapos y multinacionales

Intrigas en el Mediterráneo

A lo largo de los años de la posguerra, el antagonismo entre los dos grandes bloques que se reparten el predominio mundial ha ido pasando de Berlín al Lejano Oriente, para retornar de nuevo a los aledaños de Europa. Se inició el viraje en el Oriente Medio, y ahora engloba a todo el área del Mediterráneo.

Europa, que durante más de dos siglos y medio pareció olvidada del Me-

diterráneo, converge ahora en él sus miradas. Al Mediterráneo se asoman los países de Europa meridional, algunos altamente industrializados, como Italia, Francia y, en parte, España; otros, en proceso de desarrollo, como Yugoslavia y Grecia. Al Mediterráneo conducen los oleoductos de los países árabes y por el Mediterráneo transitan las mercancías que consumen sus pueblos.

La utilización de Marruecos como elemento desestabilizador tiene también como fin el neutralizar el Partido Socialista Obrero Español como puente de unión entre Argelia y España.

NUESTRA POLITICA

Es evidente que la actual política solamente toma en cuenta los intereses de los capitalismos euroamericanos y sus ramificaciones en los países árabes. La tendencia al alineamiento en el bloque del dólar nos va a limitar las inmensas posibilidades que nuestra posición estratégica entre África y Europa y entre el Mediterráneo y el Atlántico nos ofrece.

Nuestra solidaridad con los países mediterráneos, circunscrita al juego de intereses de sus respectivos capitalismos, será siempre precaria y dependiente de las vicisitudes políticas de esos pueblos. Para nosotros, socialistas, la solidaridad con los pueblos mediterráneos no significa en modo alguno el estrechamiento de los lazos con sus capitalismos. Sus mercados nos interesan, como a ellos los nuestros. Pero la solidaridad internacional de los trabajadores no se puede someter a las conveniencias diplomáticas de sus estadistas, representantes del capitalismo.

ra encomendada por las dos grandes potencias.

EL PETROLEO

En medio de todo este juego se encuentra el pe-

no son hechos que se producen aisladamente en cada país. Corresponden a una estrategia global que tiene como objetivo el dominio del Mediterráneo, puesto



El Mediterráneo está salpicado por bases militares de las grandes potencias bélicas. En este caso, se trata de una base militar de submarinos nucleares

LA MISION DE ISRAEL

No se trataba solamente de una delimitación de parcelas. Era menester igualmente atender al reparto y control de las fuerzas interesadas en el Mediterráneo. Las encarnadas por los países europeos, suficientemente divididos y mediatizados económicamente, no constituían un peligro inmediato, pero el mundo árabe, especialmente desde la incautación del canal de Suez por Egipto, amenazaba romper el equilibrio en un plazo relativamente corto.

La neutralización del mundo árabe era una exigencia ineludible. Solamente dos Estados podían realizar la función que las dos grandes potencias necesitaban para mantener el *status quo*: Jordania e Israel.

Por sus evidentes vinculaciones, Jordania no ofrecía las seguridades que, sin duda alguna, representaba Israel. Y así nos encontramos con la serie continuada de maniobras diplomáticas destinadas a reforzar el Estado de Israel y a facilitar y frenar su expansión alternativamente.

Si bien a todo lo largo de estos últimos quince años los Estados Unidos han aparecido como el sostén fundamental de los israelíes, idéntica política ha desarrollado por otros medios la Unión Soviética. El Estado de Israel ha ejercido, y continúa ejerciendo, la misión neutralizado-

tróleo, del que, según demostraron en 1973, saben servirse los Estados árabes para contrarrestar las maniobras de las grandes potencias. Aunque, a su vez, dependan de los suministros industriales de éstas y de los países europeos industrializados. El petróleo y el Estado de Israel son las dos armas con que se enfrentan no sólo los israelíes y los árabes, no sólo los norteamericanos y los soviéticos, sino los países industrializados europeos.

LOS PUEBLOS

Al margen de las intrigas, del reparto de los mercados, de los superlativos intereses del petróleo, los pueblos de todos los países ribereños del Mediterráneo languidecen sometidos unos a sistemas semifeudales o a una situación de subdesarrollo. Los intereses que se afrontan cuentan sus dividendos en dólares. Las guerras árabe-israelíes, la hostilidad greco-turca, la miseria del pueblo egipcio, la agitación terrorista en Italia y en España, la infiltración de los croatas fascistas en Italia,

en peligro por el resurgir político de los pueblos que ocupan posiciones clave: Italia, España, Yugoslavia. Si ahora el pueblo español alcanza a estabilizar su democracia, el equilibrio del Mediterráneo, asentado en posiciones de fuerza, neutralizadas por el antagonismo árabe-israelí, se verá ciertamente comprometido. Y, con él, todos los negocios de las fábricas de armamentos.

AL OTRO LADO, EL SAHARA

Interesaba, por un lado, cercar al pueblo argelino, cerrarle su salida al Atlántico y, sobre todo, la expansión de su explotación petrolífera. Por otro, mantener sumiso el extremo occidental del Mediterráneo, mediante el robustecimiento de Hassan II. El pueblo saharaui, como los demás pueblos de los países mediterráneos, sería, de un modo u otro, sometido. Y, eventualmente, podría también servir para fomentar una agitación destinada a neutralizar a Argelia y, tal vez, a España, con la amenaza latente sobre las islas Canarias.

Créditos

Los escándalos bancarios

El año 1976 parece ser que ha sido un año difícil para los empresarios, y en función de este «parece ser» se están negociando los convenios colectivos. Pero, ¡jojo!, no metamos a todos los empresarios en el mismo saco de lamentaciones. Los hay que van mal, menos mal... y otros que van bien. Entre estos últimos destaca, de forma cruel, la Banca.

En un año de paro creciente, en un año en el que al trabajador le están pidiendo sacrificios importantes, en el que el empresario medio está pasando dificultades que hasta ahora no conocía, la Banca bate todos los récords de beneficios, según las cifras confesadas por un dirigente cualificado de la Banca privada.

Rafael Termes, consejero-director general del Banco Popular, ha ofrecido a sus accionistas y a la prensa los resultados del ejercicio de 1976 de esta brillante perla de la corona del Opus Dei que se llama Banco Popular. Los beneficios netos del banco crecieron el 28 por 100, y para obtener este aumento le bastó un aumento del 15 por 100 de los recursos. Por tanto, la rentabilidad de los recursos propios del Banco Popular está en torno al 15 por 100. Por si esta cifra no dice nada al lector, le diremos que una empresa eléctrica tiene una rentabilidad de los recursos propios del orden del 3 por 100, y que una empresa industrial bien llevada está entre el 5 y el 7 por 100. Aquí no hay frases; es la realidad. El mejor negocio del país es la Banca: lo dicen ellos mismos.

EL INCREIBLE RESULTADO

El negocio de la Banca es prestar dinero, y el presta-

mo, cuando sobrepasa los tipos de interés que las instituciones oficiales que rigen el crédito marcan y cuando se aprovecha de la debilidad del que pide ese préstamo, se llama usura. Exactamente, eso es lo que está haciendo la Banca.

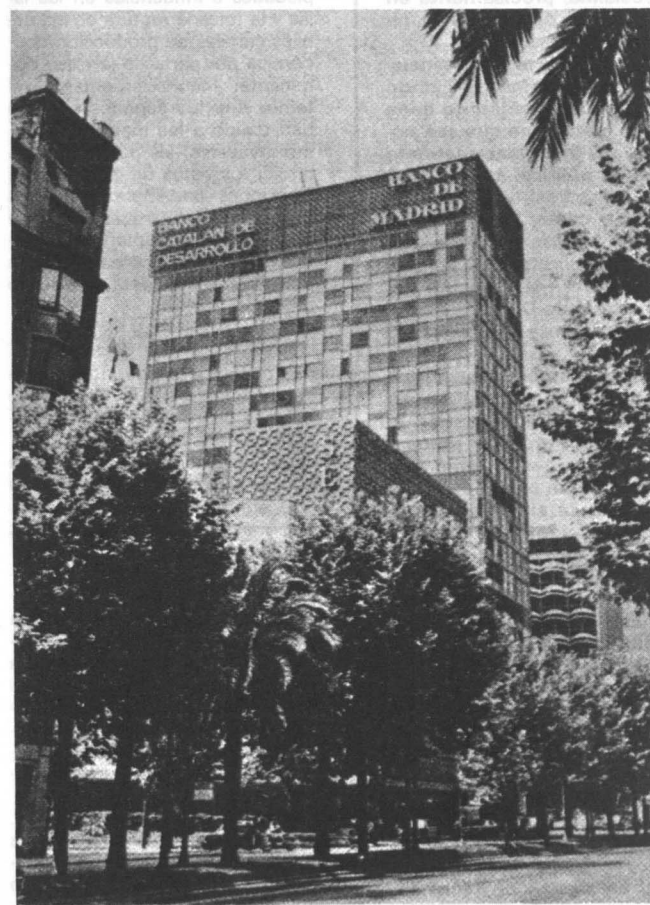
Supongamos un empresario que solicita 100 millones de pesetas, a pagar en un año. La cifra de 100 millones la hemos cogido simplemente para facilitar los cálculos, y que, fácilmente, se pueden convertir en porcentajes. A este empresario, que necesita ese dinero, naturalmente, para producir, el banco le hace la siguiente operación: interés, 17 por 100 (incluye comisiones, coste de las pólizas), 17 millones; gastos de estudios del crédito, dos millones; retención en cuenta corriente, 20 millones de pesetas.

Este empresario, que quería obtener 100 millones de pesetas, recibe solamente 61. O, para ser más exactos, no vaya a ser que los puristas de la Banca nos digan que no sabemos echar cuentas, recibe 78 millones, y, a lo largo del año, irá pagando 17 millones, probablemente a 4.250.000 pesetas trimestrales. Es decir, que el interés que le han contado a ese empresario que le van a cobrar el 17 por 100 anual, se convierte, en realidad, en el 22 por 100!

NACIONALIZAR

A veces, cuando se pide un control democrático sobre la Banca, o se pide la nacionalización de la Banca, hay gente bien intencionada entre la burguesía que se echa las manos a la cabeza. Pero, ¿no hay aquí una enorme coincidencia de intereses entre los trabajadores y los empresarios medios? ¿No es un caso claro de institución que está explotando no sólo al trabajador, sino también al empresario? ¿Cómo es posible que en años duros para todos haya privilegiados que, aprovechándose precisamente de la necesidad que la crisis económica originada, hacen los mejores negocios justo en esos momentos? Si hace cien años una mala cosecha daba lugar a los grandes negocios de los usurarios, hoy estamos viviendo exactamente la misma situación con el ropaje de la sociedad anónima llamada Banca.

Retamos a los empresarios y a los banqueros (los trabajadores ya tienen las ideas muy claras sobre esto) a que nos expliquen ellos personalmente cómo es esto posible. Retamos al Banco de España a que nos explique por qué no controla las disposiciones que sobre los créditos tiene establecidas. Aunque, en este caso, nos tememos que la respuesta será que el poder político, en realidad, lo tienen los bancos.



El mejor negocio del país es la Banca

Campaña socialista

COMPAÑERO, ¡AFILIATE!

Si te sientes solidario con tus compañeros de trabajo, con tus colegas de profesión; si comprendes que el progreso social, la mejora de las condiciones de vida de todos los asalariados, su estabilidad en el empleo y la seguridad de su existencia actual y futura dependen de la actuación coordinada de todos; si aspiras a una sociedad más justa, a un reparto equitativo de los bienes y de los beneficios que producen con tu trabajo, ¿a qué esperas para unirse a tus compañeros que ya están luchando en el PSOE para alcanzar esos objetivos?

Tú que has vivido sometido a la indigna opresión de la ab-

yecta dictadura y que anhelas recobrar tu LIBERTAD para vivir sin temores en un país libre, organizado democráticamente, donde nadie pueda aprovecharse de los privilegios del poder, sea económico o político, para sojuzgar a los demás, ¿puedes permanecer retraído, separado de tus compañeros, cuando la organización de una sociedad democrática y su estabilidad solamente puede obtenerse mediante la unión de todos los hombres libres?

El PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL, que hace noventa y siete años fundara Pablo Iglesias, ha venido luchando tenazmente por conseguir esos objetivos contra

todas las fuerzas coaligadas del viejo integrismo, contra el caciquismo de los pueblos y la corrupción administrativa de las ciudades, contra la despiadada explotación de un capitalismo excluyente y contra la tiranía de los grupos encaramados en el poder político. El PSOE está en pie, como siempre, firmemente resuelto a defender las libertades democráticas y el derecho de los trabajadores a proteger sus libertades ciudadanas mediante la conquista de la seguridad económica. No hay otro bastión más sólido frente a las asechanzas de la reacción fascista que intenta infiltrarse en la democracia que nos hemos propuesto construir, ni frente a los golpes arteros de la conspiración terrorista de los residuos del franquismo. Inhibirse ante la amenaza equivale a entregarse atado de pies y manos a los profesionales de la tiranía. El PSOE, lo ha demostrado a lo largo de la historia, no ha cedido jamás. Ahí están corroborándolo los nombres de sus dirigentes más conocidos, representantes de todos los trabajadores españoles, y los de millares de sus militantes anónimos sacrificados por la libertad.

La construcción de la democracia para garantizar la libertad y la lucha por el SOCIALISMO necesitan de un Partido fuerte, apoyado sin vacilaciones por todos los asalariados y todos los hombres libres. ¿Quién que sea el responsable, que piense en su futuro, en la forma de vida que desea proporcionar a sus hijos, puede rehusar su participación en la tarea común?

Entre todos vamos a construir la DEMOCRACIA, entre todos vamos a edificar una ESPAÑA SOCIALISTA. El SOCIALISMO es la afirmación de una vida más grata para todos, y para todos aspira a edificarla. No lucha contra nadie. Se enfrenta con los enemigos de la libertad, para darles también a ellos la libertad.

No hay tiempo para esperar. La LIBERTAD es el resultado de una acción cotidiana en la que todos estamos comprometidos. ¡Compañero, el PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL ES LA GARANTÍA DE LA LIBERTAD. Únete a tus compañeros, aporta tu esfuerzo!



La legalización de la «ikurriña» no se ha conseguido plenamente, pero, de hecho, ondea en la mayoría del País Vasco, por el apoyo popular

La «ikurriña» de la tenacidad

Con sus dos cruces al viento, la «ikurriña» ondea ya casi en la mitad de los Ayuntamientos guipuzcoanos y vizcaínos. Sin haberse consumado pacto político alguno con el Poder, con la amenaza real de la extrema derecha pesando sobre el país, la «ikurriña» se ha convertido en símbolo de la libertad.

Cuando Sabino Arana, enfervorizado por la industrialización que estaba sufriendo Euskadi y por la descristianización que traía consigo la nueva civilización, diseñó las dos cruces para dar símbolo a la antigua Vizcaya, no pudo prever que su plegaria, aiucinada por un tiempo que nunca volvería, habría de convertirse, con los años, en estandarte de la libertad.

Así lo han entendido las Corporaciones locales, que, aún dominadas por el poder residual del franquismo, se niegan a colgar de sus balcones la «ikurriña». El miedo a la libertad que la bandera significa, les impide dejar al pueblo que la exhiba.

El Ministerio de la Gobernación consintió la «ikurriña» hace unas semanas, creyendo que de esta forma provocaba una crisis en el País Vasco. Dimisión de gobernadores civiles y enfrentamientos entre Ayuntamientos y Diputaciones fueron las consecuencias de la instalación de la «ikurriña» en algunos balcones. Martín Villa pretendía desprestigiar la bandera, creando problemas en el seno del pueblo, que la quiere.

Pese a los esfuerzos en contra, la «ikurriña» pertenece ya, por derecho a todos los vascos, a todos los trabajadores inmigrantes que se han dejado tiras de piel en Euskadi, por defender la libertad y la dignidad humana.

Las restantes nacionalidades expondrán ahora sus propias banderas.

Madrid

Tensión y nervios

A las nueve y media del día 6 de febrero, con especial vigilancia policial y un rígido servicio de orden y control, comenzaba la asamblea extraordinaria de la Federación de Madrid, donde se elegirían los miembros representantes del Comité Federal y se daría cuenta de la gestión de la delegación al XXVII Congreso.

La sala estaba presidida por una bandera republicana, que tendría que ser retirada por orden de la Policía, bajo los gritos de protesta y de «España, mañana será republicana».

El primer punto del orden del día, la gestión de la delegación al XXVII Congreso, suscitó un ambiente tenso, debido al voto particular que se reservaron tres miembros de aquella al informe general que presentaban los dieciocho miembros restantes.

Miguel Angel Martínez, portavoz de la minoría, al dirigirse a los allí presentes, manifestó que el descontento de los que representaba se debió principalmente a la actitud de algunos miembros de la delegación, que haciendo uso de una política personalista y de notabilidad, no acataron los acuerdos tomados en el seno de la delegación.

A raíz de esta intervención, el ambiente subió de tono, convirtiéndose en un debate entre las dos tendencias: una, la representante del «grupo de los tres», apoyados por los miembros del Colectivo Pablo Iglesias.

Se llegaron a desvelar algunos de los más importantes secretos del Congreso, así como los nombres de los militantes que Madrid propuso para la Comisión Ejecutiva: Francisco Bustelo, Miguel Angel Molinero y Ciriaco de Vicente.

Después de tres horas, la asamblea decidió, por mayoría, desaprobación la gestión de la delegación al XXVII Congreso.

El siguiente punto del orden del día se decidió suspender, a causa del horario previsto para desalojar el local, donde se celebraron los debates, mientras que la elección de los representantes por Madrid al Comité Federal se efectuaba y salían elegidos, Pablo Castellano, Francisco Bustelo, Sócrates Gómez y Manuel Turrión, quedando como suplentes Juan Zarrias, Miguel Angel Martínez, Enrique del Moral y Luis Solana.

Logroño

Cuidado con Alianza Popular

Entre el sinfín de amenazas que militantes antifascistas vienen recibiendo por parte de los partidarios de la violencia y las pistolas, destacó en la «semana negra» la recibida por militantes de las Juventudes Socialistas de la Rioja, que, tan sólo unos días antes, habían presentado a los medios de comunicación sus alternativas y organización, incluyendo infraestructura y medios de contacto.

Los compañeros de la Federación de La Rioja han recibido dos cartas, una firmada por el Comandante José Antonio Orden Social, de los que se sabe que se dedican a «pintar» las paredes con frases como «Los obreros no queremos comunismo», que a los mismos trabajadores dejan perplejos sobre la identidad y procedencia social de los «autores».

La otra amenaza viene firmada por el llamado Frente Juvenil de Alianza Popular.

El comunicado enviado a la Federación dice así: «Por vuestro odio al cristianismo, vuestra democracia asquerosa y vuestro totalitarismo marxista, que procuráis ocultar, os hemos declarado la guerra. Podéis prepararos para recibir palizas de órdago. Y, por supuesto, volaremos vuestra sucia y asquerosa madriguera».

Euskadi

Por un Euskadi socialista

En la localidad donostiarra de Eibar se celebró, el pasado 5 de febrero, con asistencia de unas tres mil personas, un mitin de presentación del próximo Congreso Vasco del PSOE, en el que intervinieron, como presentadora, la militante Arantxa Aristondo, y como oradores, José Ramón Egaña, Roberto Aizpurúa, Fernando Mújica y José María Benegas, que disertaron, respectivamente, sobre las Juventudes Socialistas, las relaciones PSOE y UGT, el programa del Partido y la alternativa política de Euskadi. Benegas desarrolló la tesis del compromiso constitucional, formulada por Felipe González en el Congreso de diciembre, y que consistiría en un pacto entre las fuerzas democráticas para elaborar una Constitución democrática y defender el estatuto de autonomía en las próximas Cortes.

También se anunció el primer Congreso Vasco del PSOE, al que asistirán unas mil personas, de las que seiscientos serán delegados del País Vasco. El lema de éste será «Socialismo y libertad. Por un Euskadi socialista».

En la localidad donostiarra de Eibar se celebró, el pasado 5 de febrero, con asistencia de unas tres mil personas, un mitin de presentación del próximo Congreso Vasco del PSOE, en el que intervinieron, como presentadora, la militante Arantxa Aristondo, y como oradores, José Ramón Egaña, Roberto Aizpurúa, Fernando Mújica y José María Benegas, que disertaron, respectivamente, sobre las Juventudes Socialistas, las relaciones PSOE y UGT, el programa del Partido y la alternativa política de Euskadi. Benegas desarrolló la tesis del compromiso constitucional, formulada por Felipe González en el Congreso de diciembre, y que consistiría en un pacto entre las fuerzas democráticas para elaborar una Constitución democrática y defender el estatuto de autonomía en las próximas Cortes.

En la localidad donostiarra de Eibar se celebró, el pasado 5 de febrero, con asistencia de unas tres mil personas, un mitin de presentación del próximo Congreso Vasco del PSOE, en el que intervinieron, como presentadora, la militante Arantxa Aristondo, y como oradores, José Ramón Egaña, Roberto Aizpurúa, Fernando Mújica y José María Benegas, que disertaron, respectivamente, sobre las Juventudes Socialistas, las relaciones PSOE y UGT, el programa del Partido y la alternativa política de Euskadi. Benegas desarrolló la tesis del compromiso constitucional, formulada por Felipe González en el Congreso de diciembre, y que consistiría en un pacto entre las fuerzas democráticas para elaborar una Constitución democrática y defender el estatuto de autonomía en las próximas Cortes.

Su celebración será en el hotel Monte Igueldo, de San Sebastián, durante los días 12, 13 y 14 de

marzo, y se estudiarán en él ponencias que abarcan organización interna, política, estatutos, sanidad, urbanismo, economía, Prensa, propaganda y formación y, como novedad, un programa del Partido en Euskadi que sea un resumen de todas las ponencias.

En otro orden de cosas, se ha comenzado, en Bilbao, la campaña para la recogida de firmas

por parte de miembros de las Juventudes Socialistas en pro de la mayoría de voto a los dieciocho años, en la que ha colaborado, de forma muy directa, el presidente del Partido, Ramón Rubial, a quien, con ocasión de la retirada de la mesa, en la Gran Vía, por parte de la Policía, y al hacerse responsable, se le retiró el carnet de identidad durante unas horas.

Ceuta

Primer acto público

Después de varias negativas por parte del gobernador militar, se pudo celebrar, la noche del 26 de enero, el primer acto de presentación pública de la Federación de Ceuta del PSOE en un restaurante de la ciudad.

La sala, adornada con pancartas alusivas al Partido, estaba abarrotada de público, y el ambiente que reinaba era de cordialidad y compañerismo. En la mesa presidencial se encontraban los miembros del Comité Ejecutivo de la Federación, dos de los cuales se dirigieron al público allí presente.

Fructuoso Mijaja dirigió un emocionado saludo, del que cabe destacar lo siguiente: «La noche de

cuarenta años quedó atrás, vencida por la luz de la razón, en esta histórica jornada, que no es un acto de fuerza, sino presencia civilizada y evolutiva.»

Francisco Vallecillo, secretario de Organización de la Federación, hizo un breve resumen del XXVII Congreso, desde sus aspectos humanos y anecdóticos hasta la lectura de la ponencia política, y explicó a los allí presentes la línea y el programa del Partido, su actitud frente al panorama electoral y la exposición de las alternativas socialistas en la inminente etapa de transición hacia un régimen de verdadera democracia.

Badajoz

No, a las centrales nucleares

Las centrales nucleares han traído demasiadas protestas por parte de todas las regiones del Estado español. Desde León hasta Tarragona, en todas las comarcas ha surgido oposición popular a esta industria, y ahora le toca el turno a Extremadura.

Las centrales nucleares de Almaraz (Cáceres) y Valdecaballeros (Badajoz) han suscitado el descontento de la población extremeña. El primer partido político que ha asumido este descontento y lo ha hecho público ha sido la Federación Socialista del PSOE, que alude una serie de motivos por los cuales se opone a la construcción de la central nuclear.

Entre otras razones, el PSOE señala el gran problema que traen consigo las radiaciones y la contaminación térmica, así como el funcionamiento de dicha central nuclear puede hacer peligrar las inversiones proyectadas en zonas turísticas cercanas al lugar.

También se señala que los puestos de trabajo no van a cubrir las necesidades de la región, puesto que, de los doscientos puestos de trabajo que se prevén, ciento sesenta serían cubiertos por técnicos que vendrían de otras latitudes, y sólo quedarían cuarenta puestos de trabajo para los habitantes de la comarca.

La inversión proyectada de 75.000 millones de pesetas, si fueran invertidas en la transformación de tierras de regadío, se conseguirían 75.000 hectáreas de esta calificación, las cuales necesitarían 50.000 puestos de trabajo, entre trabajadores del campo e industrias derivadas, mientras que, si se construye la central, muchos trabajadores del campo tendrían que emigrar a la ciudad, al quedar improductivas las vegas actuales.

También se hace resaltar el carácter colonialista y monopolista que las empresas concesionarias, Hidrola y Sevillana, ejercen sobre la región, así como la duda sobre la imparcialidad que en este caso ejerce la Junta de Energía Nuclear.

Aparte de la solución que, a largo plazo, se propone, y que consiste en la nacionalización de la energía eléctrica, la Federación propone una solución de compromiso, que consistiría en un referéndum entre todos los ciudadanos mayores de dieciocho años para decidir sobre este peligro que acecha a la siempre maltrecha región extremeña.

Pablo Porta, presidente de la Federación Española de Fútbol, se dedicó, en su juventud, a organizar comandos para apalear, en Barcelona, a los estudiantes que en la Universidad luchaban contra el franquismo y la dictadura. Esta declaración, hecha por varios políticos catalanes, coincide con la reelección de Porta para el cargo de presidente de la Federación, por una vía considerada como democrática.

Mientras especialistas en el tema deportivo preparan un amplio dossier sobre los negocios fraudulentos de la derecha franquista con los deportes, comercializando marcas, especulando con polígonos, etc., la Secretaría General del Movimiento intenta dotar a la Delegación Nacional de Deportes de una estructura aparentemente democrática para que, tras la desaparición del Movimiento, puedan seguir los de siempre dirigiendo los designios del deporte español.

La operación, montada desde el Movimiento organización para el deporte, la juventud y la cultura, pretende aparentar unas elecciones democráticas de los presidentes, algo así como la de-

EL «BUNKER» TRIUNFALISTA

A lo largo de los años de la dictadura, el deporte ha recibido un tratamiento triunfalista, que ha conducido a los deportistas españoles a resultados pésimos en confrontaciones internacionales y a la desorganización e ineficacia como método educativo y cultural.

En la época de la dictadura franquista, el deporte se reducía casi exclusivamente al espectáculo del fútbol; después, todo ha seguido igual. El gol de los domingos hace olvidar el hambre a muchos y los pro-



Con su presencia en numerosos encuentros, Franco elevó a la categoría de deporte oficial al fútbol. Después encumbró a las presidencias de los clubs y Federaciones a los «pelotilleros» del franquismo

Los franquistas se atrincheran en el deporte

mocracia orgánica del deporte, para permitir que éstos tengan un tiempo prudencial con el cual justificar los últimos intentos de perpetuar el poder de la derecha en este tan importante medio de ganar votos populares.

blemas de la vida real a la gran mayoría. A nivel nacional, durante muchos años hemos vivido de la renta del famoso gol de Zarra en el estadio de Maracanã (Brasil), que hizo «besar el polvo de la derrota a los mu-

chachos de su graciosa majestad británica».

Más modernamente, con la venida de la televisión, se montaron sensacionales partidos en vísperas de las jornadas más conflictivas en el mundo labo-

ral. Fraga Iribarne, desde el Ministerio de Información y Turismo, combinó perfectamente las dosis de toros y fútbol para todas las vísperas de la jornada obrera del 1 de mayo, culminando, hace pocos años, con el pase, un 30 de abril, de todos los goles realizados por la selección española, narrados por la voz épica del franquismo, Matías Prats.

Al mismo tiempo, domingo tras domingo, las arcas de la administración, con frecuencia llenas de agujeros, recibían los millones de los que dejaban su suerte cada semana en las quinielas. La recaudación, por este concepto, en los últimos años, se ha elevado a cifras astronómicas, sin que por ello el deporte español haya tenido mejoría alguna ni en su organización, ni en sus resultados. La Delegación Nacional de Deportes, dependiente de Secretaría General del Movimiento, ha sido el lugar preferido para agradecer su fidelidad a los hombres del sistema. La cadena se ampliaba a las presidencias de las Federaciones, lo que nos da, en el momento actual, el resultado de que los hombres que están al frente del deporte español, salvo algunas excepciones, son los más puros representantes del «bunker» franquista.

MUCHOS MILLONES SIN RESULTADO

El presupuesto del deporte español para 1977 es de 5.977.196.000 pesetas, de las que más de 5.300 millones salen de las quinielas; el resto proviene del Presupuesto General del Estado y otros ingresos.

En el capítulo de reparto, es importante que se fije la atención en tres partidas: subvención a actividades de la Delegación Nacional de la Juventud, 143 millones de pesetas; subvención a la Sección Femenina, 80 millones de pesetas. Más de doscientos millones de los españoles van a sufragar instituciones típicamente fascistas y sin ningún control de la forma de uso de estos millones. De esta forma, mientras

Deportistas millonarios

Federación (1)	Presidente	Tendencia política
Atletismo.	Alfredo Foscano.	Extrema derecha.
Baloncesto.	Segura de Luna.	Derecha capitalista catalana.
Balonmano.	Félix Sánchez.	Franquista.
Boxeo.	Francisco Masa.	No milita en grupo alguno.
Ciclismo.	Luis Puch.	Derecha capitalista.
Esquí.	Angel Baranda.	Franquista.
Fútbol.	Pablo Porta.	Alianza Popular.
Gimnasia.	Félix Fernández.	Franquista.
Hokey.	Joaquín Dualde.	Monárquico.
Motociclismo.	Luis Soriano.	Guardia de Franco.
Natación.	Enrique Sánchez.	Fuerza Nueva.
Tenis.	Pablo Llorens.	Derecha catalana.
Deporte universitario.	Claudio Sánchez.	Franquista del SEU.
Vela.	Miguel Company.	Derecha.

(1) Están incluidas sólo las Federaciones con presupuesto mayor de los 35 millones de pesetas.



En la década de los cuarenta, antes de empezar el partido, se tenía que cantar el «Cara al Sol», con el brazo en alto. Hoy, a pesar de que este «vicio» político desapareció de cara al público, los clubs son dirigidos por los mismos

Perspectivas socialistas

Los socialistas no entendemos la práctica del deporte como una forma de propaganda de determinadas ideas políticas, sino como una faceta más del desarrollo de la persona y de los pueblos. Desde el principio de la historia, el deporte y la cultura formaban parte de la vida de los pueblos más civilizados: el hombre desarrollaba su cuerpo al mismo tiempo que cultivaba su mente e inteligencia. El nacimiento del cristiano trajo consigo, entre otras muchas cosas, el desarrollo del espíritu (el alma, dicen ellos) en contra de la materia (el cuerpo). El cuerpo era malo y arrastraba al espíritu como un castigo; por eso había que castigarlo, para purgar sus culpas. Esta concepción dualista de la persona trajo consigo las consecuencias más nefastas y postergó a la sociedad en la más absoluta pobreza, en beneficio de unos pocos —los señores feudales, primero; la aristocracia, después; más tarde, la burguesía, y hoy, las oligarquías económicas.

Con el redescubrimiento de las culturas antiguas a finales del siglo pasado y el apoyo de las nuevas concepciones filosóficas del hombre como unidad vital que ha de desarrollarse en toda su integridad, el deporte empieza a ser considerado como una parte importante del desarrollo de la persona humana. Para el nazismo, el deporte era la posibilidad de perfeccionamiento de la raza aria. Hitler no pudo resistir, en la Olimpiada de Berlín, que un negro derrotase a los atletas alemanes, y abandonó el estadio. Para el capitalismo, el deporte es un artículo de consumo, y supone propaganda para el sistema, al mismo tiempo que estimula el afán consumista de la sociedad moderna. En las dictaduras, cuarenta años de experiencia lo confirman: el deporte espectáculo se ha convertido en la dormidera del pueblo, en el somnifero que no le deja ver su triste realidad de pueblo oprimido. A los futbolistas las van convirtiendo en héroes que se utilizan políticamente.

la oposición está pidiendo la desaparición de los organismos del partido único, el Movimiento, la DND refuerza con cientos de millones sus instituciones más nefastas, la OJE y la Sección Femenina.

Pero hay más. A las juntas provinciales se destinan 212 millones de pesetas; tales juntas están presididas por el gobernador en cada provincia y manejadas por los hombres del Movimiento, refugio de la extrema derecha del país.

Con estas perspectivas, no nos extrañemos que los resultados del deporte español sean decepcionantes en el terreno de las competiciones y nulos en su faceta educativa y de promoción de la persona. Hasta el momento, sólo unos cuantos privilegiados disfrutaban de las ventajas de la práctica de un deporte.

LOS ULTIMOS DESPROPOSITOS

Con la llegada de Benito Castejón a la DND, se pretendía el cambio de cara del deporte español, pero no una transformación profunda de toda la estructura deportiva. El señor Castejón, hombre de Suárez, venía precedido de una aureola de mártir del deporte español, ya que su mítico plan, presentado en el Consejo de Europa en 1970, no había sido aplicado en España.

La última máscara puesta en marcha por la DND ha sido las elecciones para presidentes de las 49 Federaciones nacionales. Un simulacro de democracia puede eternizar en sus pue-

tos al frente del deporte a los más fieles exponentes de la época franquista. Los primeros resultados son bien eloquentes: Pablo Porta, representante puro de la extrema derecha catalana, continuará al frente del fútbol; Luis Soriano, miembro y dirigente de la Guardia de Franco, no tiene oponentes en motociclismo. La Prensa ha puesto al descubierto algunos de los «affaires» de los actuales presidentes, nombrados a dedo, para eternizarse en sus cargos, en algún caso han sido denunciados a la DND, pero como si nada.

Algunos periodistas que trabajan en las secciones deportivas de la cadena del Movimiento, cobran sus sueldos de la misma organización que dirige los deportes, Secretaría General del Movimiento. Y gran parte de los especializados en fútbol reciben sobres y prebendas de los clubs de fútbol de sus respectivas localidades.

Los despropósitos del deporte español se inician en la cabecera de las Federaciones deportivas y se extienden por la totalidad del territorio, hasta el último de los pueblos, donde los mismos personajes de

la Administración Local franquista se ocupan del deporte en todas sus especialidades.

La última de las arbitrariedades a que ha contribuido la DND es a la creación, en el seno de la OJE, de la Unidad Orgánica de Deportes y Aire Libre. De la tal Unidad depende la práctica deportiva de los niños en edad escolar, el mejor tiempo para la educación deportiva de una persona.

Las Federaciones no dispondrán de ese terreno, que es donde hay que forjar a los futuros campeones. Paralelamente, la OJE controla algunos de los mejores locales deportivos, y los utiliza a su antojo.

El estadio Vallehermoso, de Madrid, es un ejemplo: el Municipio de Madrid es el dueño del estadio, pero lo arrendó a la OJE. Al frente del mismo está Guillermo Riuz Giráldez, que posee en la calle Gaztambide una tienda de deportes, «Stily Sport», en sociedad con otros cargos de la OJE. Para que los colegios tengan facilidades para la práctica deportiva en el estadio de Vallehermoso, hay que comprar el material deportivo en «Stily Sport».

Creemos que el estadio es de todos los madrileños, y el Municipio debe recuperarlo cuanto antes, y en cuanto a la Unidad Orgánica de Deportes y Aire Libre, claro intento de continuidad de la OJE, debe desaparecer, haciéndose responsables de la práctica del deporte escolar las distintas Federaciones.