

## "ABC" SE IRRITA

## Príncipe competidor

CON EL TÍTULO «Una carta de don Alfonso XIII», el diario monárquico madrileño dedicó un suelto, con nada piadosa intención, al flamante nieto político de Franco.

Ya contrarió bastante, en su día, al periódico la entrada en la familia caudillal del hijo de Jaime de Borbón. No por lo que el casorio pudiera empalmece la sangre azul borbónica. Esto le importaba una higa al diario de los Luca de Tena. Y el propio jefe de la dinastía no tardaría en dar idéntico ejemplo, desde Estoril, concediendo la mano de una de sus hijas a un médico. No, por ahí no iban los tiros. Si sólo se hubiese tratado de un prurito de vanidad de los moradores de El Pardo — y especialmente de doña Carmen, urdidora mayor de la operación —, «ABC» habría sido el primero en bendecir semejante enlace. Pero el diario temía que el caso tuviera, más pronto o más tarde, cola política. Que por algo conocía bien a sus clásicos. Y, por concertos, vio en Alfonso de Borbón Dampierre, desde el primer momento, un probable rival de Juan Carlos. Porque la actitud de Alfonso, también harlo interesada en el proyecto de casamiento — que no todo hay que cargarlo en la cuenta de doña Carmen y de los suyos, pues que en realidad se juntó el hambre con las ganas de comer —, resultaba muy sospechosa.

Por lo pronto, ya ha hecho su aparición en el horizonte una nubecilla que nada bueno deja presagiar. Y «ABC», ni corto ni perezoso, le ha salido al encuentro, con el suelto de referencia, del que reproducimos estos fragmentos:

«El uso indebido de títulos y tratamientos sigue estando en España a la orden del día. Y no siempre son culpables los presuntos titulares. El error parte muchas veces de los organismos oficiales encargados de velar por el cumplimiento de la Ley.

Cuando existen evidentes casos de confusión, los organismos competentes deben pronunciarse. O bien concediendo autorización para usar determinado tratamiento o bien desautorizando a quien se lo atribuye por sí mismo en desacuerdo con la Ley.

Si don Alfonso de Borbón —nuestro dignísimo embajador en Estocolmo, persona merecedora de los máximos respetos— tiene derecho al tratamiento de Alteza Real, debe dictarse el decreto correspondiente que así lo establezca. Y nosotros seremos los primeros en dárselo. Que no haya equívocos en esto. Estaremos muy satisfechos de dárselo a partir del momento en que tenga derecho a ello. Lo que no es aceptable es que los títulos o los tratamientos se los atribuyan a sí mismos los interesados.

Recientemente, una personalidad que deseaba enviar una invitación a Don Alfonso de Borbón Dampierre preguntó en el adecuado organismo oficial en qué forma debía dirigirse

a nuestro representante en Suecia y la respuesta fue que a «Su Excelencia Don Alfonso de Borbón Dampierre, Embajador de España en Estocolmo». Cumplido el requisito, indicado oficialmente, retornó el sobre y su contenido a Madrid desde la capital sueca, con la indicación de que se rectificara, cambiando «Su Excelencia» por «Su Alteza Real» y se antepusiera el título de Príncipe al nombre y apellidos propios».

Acto seguido el diario madrileño vuelve a la carga sobre el uso de títulos. Todo esto fingiendo el mayor desinterés, como si no llevara vela en el entierro. Así, viene a desempolvár una carta de Alfonso XIII, escrita en el exilio, en la que el último mo-

narca español declara que los hijos de Jaime, por ser nacidos de un matrimonio morganático, no tienen derecho a tratamiento ni a rango de príncipes o de infantes.

Tras lo cual, continuando su farsa de órgano desinteresado, el periódico termina insistiendo:

«¿Que el Estado español considera adecuado el tratamiento que fue negado por don Alfonso XIII? Que lo establezca. Y todos deberemos acatarlo.

«¿Que no lo considera adecuado? ¡Ah!, en este caso hay que advertir al interesado que carece de derecho para ello».

Como se ve, «ABC» no pone ni quita rey. Pero, ¡vaya manera de ayudar a su señor Juan Carlos!

## Ha muerto el defensor de BESTEIRO

IGNACIO ARENILLAS, marqués de Gracia Real, ha fallecido.

Nieto a hijo carlistas, pertenecía, cuando estalló nuestra guerra, a las Juventudes de Renovación Española. Durante la contienda, militó en las filas de los sublevados contra la República.

Al caer Madrid en poder de las tropas franquistas, a Ignacio Arenillas le tocó, por turno de oficio, como oficial jurídico del Ejército, la defensa de nuestro compañero Julián Besteiro.

«Ha muerto — dice un amigo suyo en la prensa madrileña — dejando sobre la mesa de trabajo las galeradas de imprenta de una obra suya sobre Besteiro. Sobre aquel don Julián Besteiro, exacto en su oficio de profesor universitario, honrado en en sentir y practicar el credo socialista, imparcial en la presidencia de las Cortes de la República...».

¿Quién era el marqués de Gracia Real?

Esé mismo amigo lo dirá así:

De lo que era capaz Ignacio Arenillas, cuando ponía su alma y su corazón al servicio de la justicia, podrá juzgarse el día en que ese libro rediga la lección entonces dictada por todo un maestro de humanismo.

Ignacio Arenillas puso de manifiesto sus muchas aptitudes para ocupar puesto muy principal en varios y sobresalientes oficios. Acaso el andar en tantos y, sobre todo, el no poner freno a las ardorosas incitaciones de su siempre ensoñada alma, le privó de ganar, con carácter firme y estable, la más adelantada y envidiable nombradía.

Afortunada fue su labor indagadora en sus escasos años de profesor de historia del Derecho. Como lo fue aquella otra propinada sobre textos políticos o literarios. Aquí, en ABC, alguna vez; y muchas, últimamente, en un diario salman-

tino, Ignacio Arenillas dejó constancia de su recia y exquisita formación, de su seguro campear por vastos territorios de la cultura o de la ciencia. Y todo con su preciosa exactitud en el manejo de nuestra hermosa y cada vez más descuidada lengua castellana.

Sencillo, bondadoso, conversador difícilmente igualable pregonero de la mejor mística española —«todos somos hermanos, pese a todos»—, Ignacio Arenillas, marqués de Gracia Real, metía a sus amigos en la hoy rara empresa de hacer uno y lo mismo —de unificar— la luz del espíritu y la luz de la poesía.

Ignacio Arenillas ha muerto en su castro ledesmino, en Ledesma, en Salamanca, reino de León. Allí vivía, retirado del mundanal ruido, desde hace un año. Un año en el que acaso se resarciera de no pocos padecimientos anteriores. Un año en cuyo curso moroso —paz del campo, paz de la familia, paz de Dios—, tal vez se dijera palabras parecidas a aquellas que fueron las últimas de un joven francés: «No quiero jugar más en un mundo en el que todos hacen trampa».

No cabe duda de que, en aquellas horas de 1939, las arraigadas convicciones monárquicas de Ignacio Arenillas no fueron obstáculo para que defendiera con el mayor ardor al adversario político. De ello dio público testimonio nuestro eminente compañero en la vista de la causa. Y todo hace suponer —ahí está el libro, si no— que la recia personalidad de Besteiro dejó profunda huella en su defensor.

En la muerte de Ignacio Arenillas no podía faltar nuestro tributo de respeto y agradecimiento. Porque hay un lenguaje al que los socialistas no hemos sido ni seremos nunca insensibles: el del humanismo. Y ese —bien se ve— era el lenguaje del hombre que ahora desaparece.

## SUMISION SINDICAL

por César BARONA

LOS SINDICATOS oficiales de la C.N.S. han suspendido en sus funciones a quince jurados y enlaces de la Banca de Madrid, sin formularles el correspondiente pliego de cargos ni comunicarles las causas de la citada suspensión. Seis de ellos fueron elegidos por sus compañeros del Banco Exterior de España; tres, por los del Banco Popular Español; dos, por los del Central, y uno, respetivamente, en el Banco Español de Crédito, en el de Santander, en el Hispano Americano y en el de Vizcaya.

Se cree que las medidas tomadas por los sindicatos oficiales, sin que aparezcan medidas paralelas por parte de las empresas, tienen relación con las acciones realizadas por el personal bancario, en la capital de España, en apoyo de reclamaciones, durante la negociación del fracasado convenio interprovincial, reemplazado por una norma obligatoria.

Los verdaderos sindicatos obreros se proponen, aparte de evitar la competencia entre los trabajadores, defender las reclamaciones legítimas de éstos y la protección de sus afiliados.

En los convenios colectivos, los sindicatos no se interesan en ese género de contratos más que para asegurarse que no se introduce en ellos nada contrario al espíritu y a la letra de los mismos.

La buena ejecución de un contrato de trabajo no puede dejar indiferente al Estado; las perturbaciones a que puede dar lugar su aplicación, las reclamaciones sobre las condiciones del trabajo repercuten en la economía general; y el Estado no puede dejar de seguir las protestas desde que se producen. El Estado también está interesado por la evolución de las necesidades y técnicas que rigen los contratos, pues éstos repercuten en la marcha del empleo. No negamos que la vida en colectividad requiere una disciplina a la que cada cual debe someterse. Pero la subordinación no debe existir. La subordinación

no es sólo irritante, es igualmente ilógica. El convenio colectivo es un acuerdo entre dos potencias, cuyo equilibrio es posible por la alternación de las posiciones de fuerza y buen juicio de los responsables.

El sindicato protesta y rechaza cualquier integración del poder, hoy al servicio del capitalismo, mañana al servicio del socialismo. Si no fuese así, el sindicato carecería de significación.

En casos de licenciamiento, el sindicato no reacciona por tratarse de uno de los suyos; toma esa actitud de defensa del sancionado porque, a través de uno de los suyos, es el sindicato quien es sancionado, es él quien resulta perjudicado, aunque no fuese tal la intención. El sindicato no es sólo un grupo de trabajadores alrededor de algunos responsables; tocar a este puñado de afiliados es desanimar a los otros a convertir su actuación en más incisiva, es, en resumen, perjudicar el libre ejercicio del derecho sindical.

El sindicalismo tiene como vocación romper barreras que separan al trabajador de su trabajo, al productor del producto; quiere poner fin a la organización despótica del trabajo para hoy y para mañana, combate con objeto de construir un mundo al servicio del hombre; en ese caso la defensa de los intereses morales, materiales, económicos o profesionales de los trabajadores, estén organizados o no, no pueden tener discriminación por ser víctimas de igual explotación.

Por eso sorprende la decisión de los sindicatos oficiales a los que ignoran la naturaleza y misión de los mismos. La U.G.T. propugnó la abstención en la farsa de la elección de enlaces y jurados, ya que éstos no pueden hacer otra cosa más que cumplir la voluntad del poder. El sindicalismo oficial tiene por misión controlar políticamente, por cuenta del poder, a los trabajadores, y la acción que comentamos es una prueba más de esa labor.

## Congreso de la Asociación Internacional de Neuengamme

LOS DIAS 21, 22 y 23 de abril últimos tuvo lugar en Budapest el congreso internacional de deportados políticos en los campos de concentración nazis.

Asistieron delegaciones de las siguientes asociaciones nacionales: República Federal de Alemania, República Democrática Alemana, Bélgica, Francia, Checoslovaquia, Dinamarca, España, Polonia, Holanda y Unión Soviética.

En nombre de la organización española («Amigos de Neuengamme y sus Kommandos») intervino en el acto de clausura del congreso el presidente de la misma, Enrique Coma Casas.

Declaró que la delegación española había participado con el mayor interés en las tareas del congreso.

Expresó su satisfacción por el buen espíritu que había reinado en pro de la paz mundial y de la mayor penetración entre todos los pueblos.

Tuvo un recuerdo emocionado para todos los compañeros muertos en el curso de la lucha por la libertad, bien sea en los frentes de batalla, en la Resistencia o, particularmente, en el campo de concentración de Neuengamme y sus comandos.

Evocó la odisea de los demócratas españoles:

— primero, el largo y arduo combate en el suelo nacional contra la sublevación militar fascista y en defensa de la República;

— después, con el triunfo de los facciosos, gracias a Hitler y a Mussolini, el genocidio (Pasa a la página 2)

## PARA LA SEGURIDAD EN EUROPA

LA PAZ en Europa descansa en el frágil equilibrio establecido tras la última guerra entre los Estados Unidos de América y la Unión Soviética. Estas dos superpotencias son, a la vez, colaboradoras y adversarias. Colaboradoras, en el ejercicio común de una doble hegemonía afirmada en Yalta, realizada mediante el reparto del continente europeo en zonas de influencia, y perpetuada gracias al mantenimiento de relaciones directas y constantes al más alto nivel. Adversarias, como países líderes de dos tipos antagonistas de sociedades y de dos sistemas militares concurrentes.

Hoy, la evolución de la situación mundial da a Francia la posibilidad de llevar a la práctica una política de independencia en orden a los dos bloques, en el marco de las comunidades y de las solidaridades escogidas libremente.

El Partido Socialista Francés afirma que tal es su voluntad y que luchará en todas las circunstancias contra las tendencias hegemónicas a imperialistas de los Estados dominantes. Con este propósito, considera que las reacciones de amistad que es obligado mantener y estrechar con los pueblos americano y ruso excluyen todo vínculo de dependencia respecto de uno u otro bloque, bloques cuya desaparición progresiva y equilibrada pide. Comprueba, lamentándolo, que la organización atlántica deja frecuentemente campo abierto a las miras del imperialismo americano, y que el bloque soviético aparece generalmente como expresión de los intereses particulares de Rusia, y como medio de inspirar a los países del Pacto de Varsovia las concepciones económicas y políticas conformes al punto de vista de Moscú.

Los socialistas, que no vacilan en denunciar los designios americanos cada vez que éstos traducen una estrategia de dominación, no pueden tampoco admitir que toda divergencia con la política internacional de la U.R.S.S., o la denuncia de sus objetivos, sea

asimilada abusivamente con el antisovietismo. Piensan, precisamente, que en ciertas circunstancias los intereses del movimiento socialista internacional pueden ser contradictorios con los intereses de gran potencia de la U.R.S.S., tales como han sido expresados en todo caso por más de treinta años de relaciones internacionales.

Sin embargo, la situación se modifica de tal manera que la garantía de seguridad resultante del equilibrio de los bloques aparece cada vez menos eficaz.

Desde el momento en que el territorio americano se ha hecho vulnerable a los cohetes soviéticos; desde el abandono de la teoría de las represalias a ultranza, y con la retirada militar progresiva de los Estados Unidos en Europa, el automatismo de la intervención americana en caso de ataque resulta no muy seguro.

Puede temerse a este respecto que el pertenecer a la Alianza Atlántica implique para Francia, pese a su retirada de la N.A.T.O., ciertos riesgos que deben tenerse en cuenta. Obligando especialmente a cada miembro de la Alianza a

prestar auxilio a los Estados Unidos en caso de "agresión" dirigida contra ellos en su propio territorio, el Tratado del Atlántico liga a todos sus firmantes al imperialismo americano, y los expone, en caso de guerra en que estuviese implicado este último, a ataques preventivos.

Por este hecho, los inconvenientes del sistema de bloques se hacen cada vez menos soportables. El sistema menoscaba el derecho de los pueblos. El Pacto de Varsovia contribuye al mantenimiento de la hegemonía soviética en Europa Oriental y justifica la ocupación militar de Checoslovaquia, mientras la N.A.T.O. sostiene, directa o indirectamente, las dictaduras griega, portuguesa y española, y depara facilidades suplementarias al colonialismo americano.

Además, el sistema de bloques perturba el progreso de la construcción europea. La pertenencia de los países del Mercado Común a uno de los dos bloques obstaculiza la entrada en la C.E.E. de países neutros como Austria y Suecia, que podrían contribuir a reforzar las posiciones socialistas. El reparto de Europa en dos bloques antagonistas limita las posibilidades de una cooperación que sería preciso reforzar por una y otra parte de lo que fue antes el "telón de hierro".

Estos motivos conducirán, pues, al Gobierno de las fuerzas de izquierda a actuar en bloques militares y de la institución en Europa de un sistema de seguridad colectiva que permita el desarme progresivo, equilibrado y controlado.

(Del programa de gobierno del Partido Socialista Francés).

## El Socialismo, una necesidad

TODA SOCIEDAD dividida en clases trae consigo abusos, desigualdades e injusticias más o menos irritantes, inherentes a la misma condición económica y los hombres tienen tendencia a fabricar en sus cerebros sistemas sociales mejores, para transformar al que da origen a las injusticias.

Tal fue el socialismo a últimos del siglo XVIII y principios del XIX; no se apoyaba en la revolución económica, ni sobre las leyes, que ignoraba; apelaba a la razón a la comprensión, al espíritu de justicia; se dirigía a los pueblos como a los gobernantes, a los pobres como a los ricos. Muchos escritores nos presentan el socialismo, no como una forma histórica de la sociedad que dimana necesariamente de la evolución económica, sino sistema "prefabricado" que propone el reemplazo del capitalismo.

Al considerar al socialismo como una forma histórica determinada de la sociedad, forma que se convierte en necesaria, a partir de un cierto grado de desarrollo de las fuerzas productoras, la doctrina socialista se convierte en ciencia.

El muy honorable ciudadano español D. Ricardo de la Cierva, con respecto a su ameritado libro, "La historia perdida del socialismo español", dice que "el socialismo es una gran palabra vacía". Decimos que también es una gran palabra vacía "católico" y otras muchas que podríamos enumerar. Sin embargo, la historia del socialismo español, adherido hasta la fecha a la Segunda Internacional, ha creado líderes tan humanistas, dignos del mayor elogio, y gracias a los símbolos. Así es que un servidor de usted, D. Ricardo, cree que el "El socialismo" es la ciencia que trata de los problemas económicos sociales y políticos que afectan a la humanidad, y

cuyas estructuras modernas han de desarrollarse en un ambiente de entera democracia, justicia y libertad hacia una mejor distribución de la riqueza y de los medios de producción y de cambio.

El Partido Socialista Obrero Español ha sido creado con una honradez intachable y con una ética social y política digna del socialismo español. La historia nos enseña que el régimen capitalista no es el primer sistema económico que el mundo haya conocido; otros regímenes le precedieron, y el orden de sucesión de los tres sistemas que llevamos no se debió al azar, por cuya causa histórica, el capitalismo, al desarrollarse, lleva en sí el germen de su destrucción, debido a la incapacidad manifiesta para resolver los problemas inherentes al desarrollo de la humanidad. Ejemplo: España. En la actualidad, el Socialismo no es ninguna fantasía que obsesiona a las gentes y mucho menos a España, donde infinidad de ciudadanos de todas las clases sociales se dicen "socialistas", e inclusive en el Opus Dei, la falange, y no digamos, del sufrido y honorable pueblo español... ¡Ni tampoco de la Iglesia Católica, que sufre su gran equivocación.

En unas interesantes manifestaciones dictadas en el XIII congreso del Partido Comunista Italiano, por su secretario general, dice: "Lo que podría ser un nuevo sistema revolucionario: la utilización de las estructuras actuales del Estado, el cumplimiento real literal de las leyes, la aplicación de la Constitución, la fuerza del Parlamento". Ya que, según él, la idea básica sería de que "las leyes existentes contienen los elementos suficientes para transformar el país". Manifestaciones lanzadas a los cuatro vientos, ya que dichas pláticas vienen, en síntesis, a recordar los Frentes Populares de tan ingratos recuerdos.

La Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas posee un régimen político dictatorial y policíaco igual que el de España, pero la propaganda comunista turba todos los espíritus, presentando a la U.R.S.S. como el país del socialismo. Millones de socialistas de todo el mundo comprenden esta gran mentira de un país donde han sido falseados los sindicatos de asalariados y campesinos, los cuales no tienen ninguna representación. Basta analizar el régimen capitalista de España: Gobierno absoluto, bajo un régimen dictatorial de 35 años carcomido y caduco; anarquía extremadamente peligrosa en todos los factores económicos potenciales de la nación; asalariados de todas las clases que sufren el cobro de las cuotas por los sindicatos verticales de triste destino. La administración pública tiene mucho que desear, y especialmente en el régimen fiscal, impuesto sobre la renta, ingresos mercantiles. La agricultura, base de toda nación, está en el mayor abandono. No digamos de los ayuntamientos, diputaciones, gobiernos civiles, etc.

Para colmo de nuestra desventura, leo en el periódico **Excelsior** y **Heraldo**: "A principios de 1947, el departamento de Estado norteamericano decidió eliminar a Francisco Franco como jefe del Estado español porque sólo convenía a Rusia el mantenerlo en esa posición. Pero el Gobierno británico, aunque aceptando el argumento, rehusó cooperar. Así, pues, cuando el general Franco solicitó su ingreso en las Naciones Unidas, Rusia, que pudo vetarlo con poderosas razones, aprobó su admisión sin la menor protesta".

Y los cuatro a cinco partidos comunistas españoles que hay no han querido extraer la lección que se imponía.

Martuva.  
Guadalajara, Jal.

## MEJORA EL RENDIMIENTO

HACE POCOS años, el pollo era un manjar exquisito que mucha gente sólo comía en días de fiesta señalados; la técnica lo ha convertido en alimento abundante y económico, lo mismo que los huevos, con precios aceptables, en relación a los de otros alimentos que componen el presupuesto doméstico. Esto es posible por la investigación y adopción de nuevos sistemas de cría. Un ejemplo ya clásico es el que refiere que hace algunos siglos una reina no podía permitirse utilizar ordinariamente las medias de seda que hoy lleva una criada.

Estos ejemplos dicen que el empobrecimiento de los trabajadores no es absoluto, sino relativo. Los trabajadores tienen un nivel de vida superior al de los tiempos pasados; su nivel de vida desciende con relación a la riqueza que crean y que obtienen las clases propietarias; pero aumenta de manera absoluta. Si el coste de la fuerza de trabajo o salario se mide por el mantenimiento y reproducción de esa fuerza, es evidente que la producción en grandes cantidades y las mejoras técnicas para producir los alimentos tendrán una influencia en el nivel de vida de los trabajadores. El número de horas preciso para producir artículos de consumo disminuye; luego, con parecidos salarios, la adquisición de los mismos tiene que subir.

Cuando se comprueba que ahora los españoles de igual condición viven mejor que antaño vivíamos nosotros, o cuando se constata que hoy tienen en algunas partes de España un nivel de vida superior al de antes, no se hace un juicio moral ni se dice que el franquismo sea mejor que los regímenes anteriores, se enuncia simplemente que interviene el progreso.

El progreso humano o rendimiento aparece como una constante. El ritmo del progreso varía mucho de una industria a otra y dentro de un mismo país. No existe una mejora general y proporcional de diversos rendimientos: hay diferencias en ellos. A la diferencia nacional interprofesional se añaden diferencias internacionales, que pueden cambiar las condiciones de la competencia mundial y, en consecuencia, arrastrar repercusiones en los objetivos nacionales y las condiciones de trabajo. El ritmo del progreso varía mucho, según las épocas, en una misma industria y en un mismo país. Ocorre como si el progreso procediese a saltos; parece que hay ciertos roces a superar, que los técnicos, ahogados por un adelanto, deben recuperar fuerzas antes de efectuar el siguiente. Las consideraciones relativas a las amortizaciones contribuyen igualmente a explicar los saltos.

El factor más importante en la mejora de los rendimientos es, en fin de cuentas, el progreso científico, que engendra, a su vez, el progreso técnico. De ello deriva el interés de la investigación científica pura.

Una segunda causa de mejora en el rendimiento reside en la posibilidad de invertir capitales suficientes y de renovarlos cuando un progreso técnico lo justifica. Esas inversiones proceden, en régimen capitalista, de economías realizadas sobre consumos anteriores, reservadas bajo forma de depósitos bancarios prestados a las empresas.

El procedimiento llamado de autofinanciación, utilizado por algunas empresas, consiste en disminuir los repartos de beneficios, a menudo en aumentar la tarifa de venta en un tanto reservado a las inversiones. Se recarga, pues, el consumo presente con gastos supletorios que el método clásico de recurrir a los préstamos extiende a un largo período.

En el desorden aparente del progreso técnico, hay fenómenos generales que se manifiestan y que permitieron imaginar una clasificación a diversos autores.

La agricultura constituye el sector que llaman primario. Es fundamental por permitir a los hombres subsistir. No hay perspectivas de desarrollo ilimitado, pues el consumo no es indefinidamente extensible y comporta un progreso relativamente moderado.

El sector secundario comprende las ramas que conocen actividades con progresos mayores que el primario, y agrupa esencialmente a las principales industrias.

El sector terciario está constituido por ramas de progreso técnico débil o nulo, por actividades de trabajo no mecanizado, como el comercio, la administración, la enseñanza, o algunas industrias que permanecen estables mucho tiempo, sin modernizaciones importantes.

B.

## CONGRESO DE LA ASOCIACION INTERNACIONAL DE NEUENGAMME

(Viene de la página 1)  
practicado por Franco sobre los vencidos, con su prolongado cortejo de presos y perseguidos;

— o el duro camino del exilio, para tantísimos otros, con los campos de concentración de Francia y África del Norte;

— luego, al estallar la segunda guerra mundial, la participación activa en la lucha contra el eje Berlín-Roma, ya sea en el campo de batalla, formando unidades especiales, o bien en el seno de la Resistencia.

Añadió que, al cabo de treinta y seis años de combate constante, es doloroso e indignante que sólo podamos decir a quienes cayeron en defensa de la libertad y de la democracia:

« Queridos camaradas: vuestra muerte y vuestro sacrificio fueron en vano. El fascista Franco sigue todavía en el poder, burlándose de todo el mundo. España, hoy, es cuestión de influencias políticas y de intereses comerciales internacionales. Nuestra postura republicana socialista y re-

volucionaria molesta o estorba a mucha gente en el mundo de nuestros días. Para muchos, somos como el pecado que es necesario ocultar o ignorar. Lo hemos dado todo sin recibir nada. Se nos tolera, pero no se nos ama ».

Agregó que los demócratas españoles, pese a todas las incomprendiones y contrariedades, no han caído ni caerán en el desaliento, como lo demuestra la presencia de la delegación española en el congreso.

Tras enumerar algunas cuestiones que, entre otras, deberían ocupar la acción futura de la "Asociación Internacional de Neuengamme", pidió a todos los congresistas la mayor vigilancia antifascista.

Por último, Enrique Coma Casas expresó la alegría que le producía el haber vuelto a ver a tantos antiguos compañeros de deportación, añadiendo que, en la persona del doctor Moritz, del campo de Wattenstedt, a quien muchos compañeros deben la vida, abrazaba a la gran familia de deportados.

C.

# ACTIVA el mundo

## A LA ESCUCHA DE ESPAÑA

CONFIESE QUE, desde hace unos meses, leo con angustia los mensajes que, como botellas de naufragos confiadas al mar, aparecen en la prensa española, entre líneas, en el rincón de un retrato, hasta en un anuncio de un « semanario de humor dentro de lo que cabe », « Hermano Lobo », un lobo bien negro que pide entre sus dientes puntiagudos « sonría usted que el mundo no es tan malo como es », humor negro que animarán Chumy Chúmez, Perich, nuestros Goyas de la guerrilla encubierta... No he visto aún el semanario, pero su vida será tan dura como los dientes del lobo. El número de abril de « Cuadernos para el Diálogo » fue secuestrado dentro del « plazo legal » de las seis horas de depósito : Trece (13) artículos tuvieron que ser substituidos para que la revista pudiera salir « tras vicisitudes tan ajenas a nuestra voluntad ». Con todo, es verdad, es esperanzador, que cada vez que tratan de cerrar la marmita aumenta paradójicamente la presión, como observaba, citando hace dos semanas, un periódico francés nada político.

Sin citar precedencias : En los medios de los « almuerzos políticos » se busca el centro, que corresponde al grado cero de la política, sin que pueda acabar bien ni mal, porque ni siquiera ha empezado. Entre los libros de la Feria del Libro en El Retiro « El español ante el diluvio », de José María Pemán, viejo poeta astuto, que recoge ese sentimiento que hace escapar los animales de las casas antes del terremoto. Un cretino, recogido por Ca-

randell en su « Celtiberia Show », se dirige, en el « Ideal » de Granada « a mucha gente que se deja cegar por el brillo democrático de otros países. La etiqueta democracia no corre paralela a la libertad individual en muchas ocasiones. A mi juicio, España es el país donde hay más libertad ». La de tomar chatos, que pregona ; la de jugar a las quinielas, la, ilimitada, de ser un imbécil contento de serlo.

Todo el mundo habla de Europa: ser « homogéneos » con los sistemas que rigen Europa, una « vida comunitaria », si no queremos aislarnos; pero, dentro del sistema también, un « consejero nacional » cree que « se necesitan unos órganos que cumplan la función de los partidos políticos en las democracias occidentales », y hasta Nicolás Franco — suponemos que el almirante, sino su hermano, se ha enterado — cree que la soledad política nos sería fatal y necesitamos « una democracia permanente ». Sospechosa, naturalmente, como la « orgánica ». Según López Bravo, « España no tiene prisa ».

Había empezado con la intención de presentar un panorama rápido de prensa española, pero la crónica consagrada por « Cuadernos para el Diálogo » al libro del teniente general Díez-Alegria. « Ejército y sociedad », me obliga, de verdad, a dar prioridad a una larga cita. Así, rápidamente, daré una pequeña cosecha. En Madrid, las obras representadas en el « Beatriz » (« Un enemigo del pueblo », de Ibsen) y en el « Bellas Artes » (« Luces de bohemia », de Va-

lle Inclán, largamente paseada por España estos últimos años), « estuvieron a punto de ser vetadas por la censura. (« La codorniz »). La revista « SP » titula una portada sobre la situación económica : « Si estamos tan bien ¿ por qué estamos tan mal ? ».

En « Vida nueva », abril, hay estas consideraciones, en un editorial :

« ¿Quién puede dudar que en nuestra Iglesia de 1972 hay, en todos los niveles, fuertes tentaciones de pasividad? ¿Cómo podríamos ignorar que nuestra Iglesia se puede dormir o adormecer? ¿Quién ignora que el impulso de los años conciliares ha perdido tensión creadora? »

En « Triunfo » hay una crónica sobre « Los demonios de Loudun y los nuestros », con fotografías de la película del inglés Rusell, que los españoles no pueden ver sin pasar la frontera. « Índice » en su número 300, publica un número gordo bajo el título « Lo que nos prohibió la Censura en 20 años ».

Una cita para terminar: « El presunto viajero, además de enfrentarse a las tarifas, no demasiado sugestivas, de la tan promocionada R.E.N.F.E. se está enfrentando con la proliferación del accidente ferroviario en España. Repasamos: uno, el pasado agosto; otro, en septiembre; otro, en octubre; dos, en diciembre, y dos en la primera decena de enero, que es hasta donde alcanza la redacción de la presente nota ».

La censura es incapaz de hacer callar a los españoles. Afortunadamente.

A. B.

### ¿De que se está hablando!

De « Triunfo », crónica firmada Puzuelo.

« Gabriel Cisneros habla de algunos que imitan esquemas extranjeros muy definidos, pero también de los españoles que imitan a España: « Los doctrinarios, hoy más vigorosos, parecen alimentarse con chocolate de sacristía preconciliar, mugre de nacionalismo, chafarrinón antiliberal, bostezo de casino meridional e interpretación del mundo con esquemas que oscilan entre Carl Schmitt y John Wayne, según el grado de ilustración ». (Carl Schmitt es el definidor de la « dictadura soberana »: aquella que no se considera como tránsito, sino como su propia finalidad. John Wayne es John Wayne, el héroe del cine imperial americano). Pero hay quien teme que los que imitan a España vayan aún más atrás: Américo Castro. « Mientras los españoles permanezcan aplomados sobre la imagen de un ilusorio y mendaz pasado, no podrán desplegar las alas de su curiosidad científica, no se velarán con la cultura de Occidente, añorada por tantos en la Península desde el siglo XV ». ¿Nuestro debate es del siglo XV? ¿Nuestros personajes son del siglo XV? Pero, ¿de qué están hablando; ¿Qué tiene que ver todo esto con las naranjas? ¿Qué son las naranjas? »

### El problema del Ejército

Bajo el título « Ejército y Sociedad » (Alianza Editorial, 1972), el teniente general Díez

Alegria ha publicado recientemente un libro que recoge diversos trabajos suyos sobre el tema. De la crónica que le consagra « Cuadernos para el Diálogo » tomamos estas interesantes citas:

« El autor, en su exposición, arranca de dos presupuestos básicos. De un lado indica que el Ejército, por el sólo hecho de existir, « constituye un problema jurídico-político, sociológico, económico y hasta filosófico de primera magnitud » (pág. 13). Por otra parte, y tras recorrer el panorama que ofrece la sociedad internacional de nuestros días, señala que, dada la actual situación de la organización internacional, « los Estados necesitan disponer de ejércitos propios ante la insuficiencia de las garantías de seguridad que podría proporcionar un organismo supranacional, en el caso de hoy, la Organización de las Naciones Unidas » (pág. 45).

Establecidas estas premisas, el general Díez-Alegria perfila el concepto de Ejército atribuyéndole tres notas principales. De ellas, dos — la disciplina y la posesión de armas — proceden de la evidencia empírica, y la tercera, conceptualmente necesaria para diferenciar ejército y policía, es, además, eminentemente valorativa: que el fin potencial y propio en el empleo de las armas es su utilización « contra fuerzas comparables y de origen perceptiblemente exógeno » (pág. 15). Es decir, que, en definitiva, la esencia de la institución castrense viene delimitada por su función de defensa contra una agresión extranjera armada, lo cual, a su vez, permite considerar al Ejército como atributo de la independencia de la nación. »

### El Ejército no debe afiliarse a ninguna corriente de opinión determinada

La crónica merece ser citada en su totalidad, dada la personalidad del teniente general Díez Alegria, pero saltamos al tema, importante, de los deberes civiles del soldado:

« Quedan, finalmente, dos últimos supuestos de intervención especialmente significativos. Se trata, el primero, de lo que ha dado en llamarse « apelación al soldado » por parte de los propios elementos civiles en un intento de hacer jugar al Ejército en el tablero político (se supone que en favor de los apelantes) en casos de crisis sociopolíticas. Para Díez Alegria tampoco es deseable que los militares se hagan cargo de funciones que corresponden a los políticos, porque, afirma, es « particularmente difícil la salida de uno de estos regimenes de excepción » (pág. 56). El segundo supuesto hace referencia a un caso « enormemente restringido y singularísimo », en el que las fuerzas armadas pueden, « haciéndose eco del sentimiento general de su país, recoger de la calle los atributos del poder para impedir con ello la pérdida de la nación » (página 53). Es decir — y en esto se diferencia este supuesto del anterior —, no es una crisis sociopolítica más o menos grave lo que justifica la intervención, sino única y exclusivamente la anaquia. Pero incluso esta suerte de intervención han de realizarla las fuerzas armadas cumpliendo una importante condición: « Sin afiliarse a ninguna corriente de opinión determinada » (pág. 52).

## CAMBIOS INSUSTANCIALES

Por Esteban GOMEZ

CON MOTIVO de hacer como que se discute el III Plan de Desarrollo, en las Cortes del Caudillo, varios procuradores « reformistas » introdujeron en él una enmienda, por la que « se someterá con urgencia la elaboración de una ley sobre la empresa... con objeto de resolver los problemas que presenta la reforma de las estructuras empresariales para adecuarlas, de una manera más eficaz, a las necesidades del desarrollo socioeconómico, en consonancia con la evolución legislativa de los países de las áreas económicas en las que España se inserta ».

Algo parecido se puso ya en el II Plan y han pasado cuatro años sin cumplir lo prometido.

En los lugares de explotación y trabajo, los trabajadores son simples objetos a los que se manipula; hay conflictos sin garantías reales ante las arbitrariedades que con ellos se comete. Si del taller o fábrica se pasa a un nivel superior, al nivel de empresa, en que se agrupan factores humanos y materiales de la actividad económica con el fin de producir para el mercado, los conflictos en el capitalismo no aparecen sólo en las relaciones personales de jefes y subordinados, se dan igualmente en la participación en las decisiones entre el capital y el trabajo.

Los llamados jurados de empresa no son órganos de codificación y cogestión; son, a lo sumo, órganos de conciliación y de información.

El trabajo en la empresa capitalista es extraño a la empresa misma. Los trabajadores están fuera de la empresa; hay divorcio entre el capital y el trabajo.

Esta situación, bajo el capitalismo, no se puede cambiar con reformas de las empresas; requiere una transformación completa de la sociedad, de la manera de producir. No se puede hacer una reforma seria de la empresa, manteniendo una disociación total o antago-

nismo entre quienes aportan el capital con todos los poderes, responsabilidades y beneficios y los que aportan el trabajo. Las empresas son los centros económicos del sistema general de producción, con las ventajas e inconvenientes del mismo, y no son las superficiales transformaciones de las mismas que pretenden los procuradores franquistas las que cambiarán el creciente aumento y poder del capital y la tendencia a la concentración de las mismas.

El modo de producción capitalista no es inmutable, no es más que una simple fase transitoria semejante a las formas que le precedieron y lo hicieron posible:

—el cambio de mercancías y la economía monetaria, que unió económicamente a los productores de las regiones más alejadas e impuso la división internacional del trabajo;

—la libre competencia, que aseguró el progreso técnico y transformó los pequeños productores en proletarios, llevando al capital la fuerza de trabajo que pudiera comprar;

—la ley de los salarios, que vigila para que los asalariados no puedan subir por encima de su estado de proletarios sin escapar al trabajo a las órdenes del capital y que permite una acumulación cada vez mayor de trabajo no pagado transformado en capital;

—la existencia de un ejército industrial de reserva, u obreros parados, que permitió a la producción capitalista extenderse y adaptarse a las necesidades sociales;

—y las variaciones de precios y crisis, que condujeron diariamente o, por períodos, a un equilibrio entre la producción ciega y las necesidades de la sociedad.

Estas leyes, que lo hicieron posible, llegadas a cierto nivel de desarrollo, se vuelven contra las condiciones fundamentales sin las que la sociedad no puede existir. La pobreza creciente de extensas capas humanas, la inseguridad de su existencia, el hecho de que en cada continente, un país después de otro, una raza tras otra pasan invariablemente bajo el dominio del capital, numerosos millones de hombres están condenados a la esclavitud dicen que la permanencia de la economía capitalista lleva consigo la extensión de una miseria mayor, de una carga de trabajo y de una inseguridad creciente. El modo de producción capitalista tiene la particularidad de que el consumo humano, que en todos los sistemas anteriores fue el objeto, no es más que un medio al servicio de su finalidad de acumulación. El crecimiento del capital aparece como el fin y el sentido de cualquier producción. La humanidad entera gime bajo el terrible yugo de una potencia social ciega que crea inconscientemente. El objeto fundamental de cualquier forma social de producción — el mantenimiento de la sociedad por el trabajo, la satisfacción de las necesidades — aparece completamente invertido y al revés, puesto que la producción se verifica con vistas al provecho y no para mantener al hombre.

Para que predomine el trabajo, no cabe reformar las empresas capitalistas; hay que reconocer de un modo efectivo el carácter social de las fuerzas productoras y poner de acuerdo el régimen de producción y de reparto con el carácter social de los medios de producción. La sociedad debe, sin rodeos, tomar posesión de esas fuerzas que ya no admiten otra dirección más que la suya.

### Ideas que pueden insertarse en el contexto del mundo occidental

He aquí la conclusión del comentario:

« Para concluir, cabría afirmar — y no creemos en modo alguno desfigurar el pensamiento del autor — que el principio que debe regir las relaciones entre el Ejército y la sociedad es el de la despolitización de la institución castrense. Esta debe funcionar presidida por la idea de servicio a la nación y al Estado o, lo que es lo mismo, de servicio al pueblo constituido en nación y a la sociedad organizada en Estado. Tal idea supone la necesidad de tener presente el carácter legítimamente plural de toda la sociedad y de rechazar las inclinaciones en favor de uno u otro sector, grupo o partido. A nuestro juicio, ahí radica la verdadera grandeza de las fuerzas armadas, que serán respetadas y apreciadas en su verdadera dimensión.

No queremos terminar sin destacar que el libro del general Díez-Alegria, que requeriría, a nuestro entender, algunas precisiones en ciertos aspectos, nos parece una aportación fundamental al esclarecimiento de un problema que, aquí y ahora, es capital, tanto más cuanto que las ideas que en él se exponen pueden insertarse sin ninguna dificultad en el contexto que es propio de los países pluralistas del mundo occidental. Por eso recomendamos vivamente su lectura. »

# NOTICIAS DE ESPAÑA

## EL CENTRODERECHISMO REINO DE PICAROS

Madrid, 20. — En una cena celebrada ayer en un lujoso hotel de la capital, el aprovechado Antonio Gavilanes, titular del "Centro de Estudios Políticos Contemporáneos", dio a conocer las más variadas perspectivas y orientaciones políticas de la entidad que preside. Dijo que, a partir de ahora, la asociación será de centroderecha de un modo claro y tajante, con sucursales en otras ciudades españolas.

Inmediatamente surgieron las protestas y las deserciones de una parte de los fundadores del círculo, los que manifestaron no tener nada que ver con el centro y muchos menos con la derecha, y que condenaron como un abuso de confianza la maniobra.

El centroderechismo naciente promete "apoyar la sucesión del príncipe don Juan Carlos como única alternativa de convivencia política en el país".

## REVUELO EN EL C.E.P.C.

Madrid, 21. — La casi totalidad de la junta directiva del Centro de Estudios de Problemas Contemporáneos ha hecho pública una nota desautorizando a su presidente, Antonio Gavilanes. Se le acusa de abuso de funciones, por su decisión personal de transformar dicho círculo en una asociación de centro derecha al servicio exclusivo del sucesor de Franco.

El Centro de Estudios de Problemas Contemporáneos

## SIGUE LA TENSION EN EL DISTRITO UNIVERSITARIO MADRILEÑO

Madrid, 20. — Reunidos ayer en el Rectorado los catedráticos de Económicas de la Universidad Complutense, acordaron solicitar de las autoridades competentes que sean suspendidos todos los exámenes de aquella Facultad programados hasta la fecha y que se dé por finalizada la convocatoria de junio. A la asamblea asistieron veinte catedráticos. La propuesta fue aprobada por unanimidad.

Los exámenes que estaban previstos para el día de hoy no se han celebrado y en las puertas del centro ha sido colocada una nota donde se anunciaba que por circunstancias imprevistas se aplazan los exámenes convocados.

El decano de la Facultad, don Ubaldo Nieto, se ha entrevistado hoy por la mañana con el rector. Al parecer el rector ha aceptado por el momento la propuesta de la suspensión de los exámenes, pero no se descarta que vuelvan a ser convocados dentro del período lectivo.

Ayer se reunieron los profesores no numerarios de la Facultad de Políticas, quienes al finalizar la sesión dieron a conocer el siguiente comunicado:

"La asamblea de profesores no numerarios de la Facultad de Ciencias Políticas y de Sociología, convocada con la debida autorización académica y celebrada en la tarde del 19 de los corrientes:

Considerando que cuando se estaba procediendo a la entrada en el salón de grados donde se iba a celebrar la citada asamblea ha tenido lugar un grave incidente en que un estudiante de la Facultad ha sido detenido por dos individuos no identificados que se supone pertenecen al Cuerpo Superior de Policía, que lo hicieron, pistola en mano, en el bar de profesores.

Considerando que este incidente es un eslabón más del proceso de perturbación de la

fue creado, hace cuatro años, con fines culturales y con el objetivo de contribuir al entendimiento entre distintas tendencias políticas. El círculo, además de convocar actos, conferencias y coloquios, sobre temas jurídicos y políticos, fue el creador de las "cenas políticas", con las que se pretendía mantener un diálogo entre personas del "establishment" y la oposición moderada en torno a la situación del país y al próximo futuro.

vida de la Facultad, como lo acreditan los recientes expedientes incoados a un grupo de alumnos de la Universidad Complutense y el suceso ocurrido el sábado día 17, en que fue detenido ilegalmente el catedrático y decano honorario de la Facultad, Excmo. Sr. don Carlos Ollero Gómez.

Considerando que el grado de anomalía académica es constante y permanente e impide desarrollar ningún tipo de actividad, muy especialmente la necesaria relación de profesores y alumnos.

Considerando que en tales circunstancias la seguridad del profesorado se encuentra seriamente amenazada y teniendo en cuenta que los últimos acontecimientos habidos en nuestra presencia confirman sin lugar a dudas que la autoridad de los profesores de dicha Facultad ha sido sustituida por la de la fuerza pública y la de los funcionarios de policía, esta asamblea, en virtud de lo anterior:

1.) Constata la absoluta imposibilidad de ejercer ninguna actividad académica y, en consecuencia, acuerda aplazar la celebración de cualquier acto relacionado con la misma hasta tanto no sea restablecida la normalidad necesaria.

2.) Acuerda asimismo solicitar la reunión urgente e inmediata del claustro general de esta Facultad presidida por el Excmo. y Mgco. señor rector de la Universidad Complutense".

## Superfosfato de cal para la U.R.S.S.

Huelva, 21. — El buque "Esbeek" va a cargar superfosfato de cal con destino a la Unión Soviética. Es el tercer envío que realiza la sociedad "Unión Explosivos Río Tinto".

## Los abogados valencianos se mueven

Valencia, 20. — Cumplimentando el acuerdo adoptado, el 16 de mayo, por la junta general extraordinaria del Colegio de Abogados de Valencia, ha sido creada en el seno de la corporación una comisión abierta de defensa profesional.

La comisión está presidida por el letrado Enrique Grau Asensi, miembro de la junta de gobierno. Recogerá información sobre temas relacionados con la libertad de independencia en el ejercicio profesional.

## Actitud de los abogados barceloneses

Barcelona, 21. — Cerca de medio millar de abogados de este Colegio tributaron ayer en pie, una larga ovación al decano Gispert cuando éste terminó su informe acerca de las actuaciones realizadas respecto a los hechos y situaciones que pueden afectar a las garantías de independencia en el ejercicio de la profesión.

Entre otras cosas, el decano dijo: "La crisis general erosiona también nuestra vida profesional. Hemos recibido muchas veces el silencio como única respuesta a nuestras demandas, y la consecuencia dolorosa y última de ello la tenemos en los sucesos de Córdoba y Madrid".

Pidió a todos los letrados que siguieran tan compenetrados como hasta hoy para poder hacer frente a todas las contingencias, añadiendo al respecto: "Unidos todos somos una fuerza de la naturaleza".

## Contra el monumento a Millán Astray

La Coruña, 22. — La súbita portuguesa Camila María del Carmen Cristos Astrain, de 44 años de edad casada, vecina de Fuente Culler ha constituido hoy la noticia del día. Armada de un pequeño pico, arremetió contra el monumento al fundador de la Legión, situado en la plaza que lleva su nombre.

En presencia de numeroso público, la interesada estuvo golpeando tenazmente la estatua del tristemente célebre general tan poco amigo de la democracia. La singular vendedora de Unamuno fue detenida, en pleno trabajo, y puesta a disposición del juez.

## Un jerarca poco europeísta

Barcelona, 23. — Nemesio Fernández Cuesta, subsecretario del ministerio de Comercio, dio anoche una conferencia, en el "Club Mundo", sobre el tema "Reflexiones estrictamente públicas".

Refiriéndose a la cuestión europea, y después de hacer la salvedad de que no era portavoz oficial para tratar del tema, dijo que los españoles "padecemos un síndrome de Mercado Común, como si no hubiera otras alternativas o como si la entrada de España en el mismo fuera algo que necesitáramos como el aire para que los aviones vuelen".

## PRENSA ESPAÑOLA

### QUE SE INTEGREN ELLOS...

"¿Es que en la prensa del Movimiento y la de los Sindicatos aumenta el recelo y la antipatía hacia la Comunidad Europea y el temor de que España se integre un día en ella? ¿O es que las recientes alusiones no son más que expresiones nuevas de una vieja y constante actitud?"

Bien está que las cosas se vayan poniendo claras y que cada cual manifieste lealmente su criterio. Y si en las alturas hay puntos de vista diversos y aun contrarios sobre esta cuestión—hablamos en condicional—, bien está que se hagan públicos: lo peor, políticamente, sería la incoherencia. Si los que recelan de la Comunidad Europea o creen que no nos conviene incorporarnos a ella, ni hoy, ni mañana, ni pasado, tienen más peso político que los que creen lo contrario, bueno, pues que se sepa. Lo peor sería engañarnos a mismos.

Lo que quizá ya no resulte tan realista es dar a la opinión española la impresión de que es la Comunidad Europea la que quiere que, de un modo u otro, nos incorporemos a ella y que lo que se plantea es el punto de conciencia, o de conveniencia, de decir sí o no, de aceptar o de rechazar.

Un distinguido articulista que, al parecer, tiene un seudónimo especial para escribir sobre el que llama «viejo y para nosotros nefasto sistema de partidos» acaba de ver en el «reto de Europa» un «colosal argumento para erradicarlos sin la menor vacilación». Se refiere, por supuesto, a los partidos, que muchos creíamos ya erradicados de tiempo.

El autor, que parece que no

sabe hablar de Europa sin hablar de los partidos—igual que los adversarios a quienes quie-combatir—, nos comunica algunas cosas sustanciosas. Veámoslas. Si la Comunidad nos ofreciera la integración inmediata, «habría que aplazarla». Hemos recogido el reto del Mercado Común «del modo menos peligroso». «Toda la Europa del Este, y la mayor parte de la mediterránea, rechaza el sistema de partidos». Este sistema está siendo «uno de los más poderosos obstáculos para la construcción de Europa». Si la Comunidad Económica Europea pretendiese «condicionar las voluntades nacionales en el sentido de imponerles el sistema de partidos», se plantearía «el problema moral de renunciar». Y en fin, sin partidos no hemos cesado de «ganar posiciones en el "ranking" mundial», y en diez años hemos ascendido cinco puestos.

Habría que tranquilizar al inquieto articulista. La Comunidad Europea no nos ofrecerá la integración inmediata (la integración no se ofrece, sepide si se desea). Podemos, por lo tanto, seguir recogiendo el reto de Europa de la manera menos peligrosa y seguir indefinidamente fuera de la Comunidad, con los países del Este y los mediterráneos que también rechacen el sistema de los partidos. No nos veremos en el trance moral de renunciar, porque nadie piensa en imponernos la integración. Y podremos seguir avanzando puestos en el «ranking» mundial, y seguir erradicando los viejos y nefastos partidos.

¿Qué se integren ellos? ¿No es verdad? Inútil que insistan."

## El difícil equilibrio

De la revista "Vida Nueva":

"Como evidentemente traicionamos a una (la verdad) y a otro (el futuro) es con la radicalización de posturas que dividan. No somos partidarios, el lector lo sabe bien, de un monolitismo que impida la lógica diversidad de posturas. Tampoco de convertir a la unión en un ídolo, de modo que para no molestar a estos o aquellos renunciásemos a la renovación. Pero la más elemental sensatez nos descubre lo sensible que nuestro pueblo español es al espectáculo de una Iglesia dividida. Llegarán días en que los católicos españoles asimilen con normalidad ese amplio campo de pluralismo que en la Iglesia es posible, pero es claro que, después de siglos de absoluta unanimidad, los fieles españoles no digieren las diferencias especialmente cuando se manifiestan como agresivas divisiones. El espectáculo de la división—digámoslo sin rodeos—es algo que afecta a la fe y no sólo a la psicología de los españoles. Los enfrentamientos no sólo son estériles, sino—como recuerda monseñor Romero de Lema—peligrosos. Cuando dos miembros de Iglesia luchan, no hay un vencedor y un vencido, sino muchos vencidos: los dos contendientes y quiense les contemplan."

## Comité de Redacción de LE SOCIALISTE

Suzanne LACORE  
Roger BEGARRA  
Georges GUILLE  
Gérard JAQUET  
Joseph BEGARRA

## Un curso perdido

Dice "Tribuna Médica" en un editorial:

"Iniciado ya el período de exámenes en la Universidad, el curso, prácticamente, la terminado con más pena que gloria. La Facultad de Medicina de la Universidad Complutense, la más importante del país por el número de alumnos, por su tradición docente y por el hecho de radicar en la capital de una nación europea de más de treinta millones de habitantes, habrá de hacer constar en sus anales el dramático e inútil curso 1971-72. En principio, después de meses de debates, silencios y conflictos, fueron aceptadas, hace unas semanas, algunas de las peticiones que los alumnos hicieron en octubre de 1971, especialmente la supresión de la selectividad y el establecimiento del curso de internado rotatorio después de la titulación, según las propuestas de la Comisión de Estudios, que las elevó a la Junta de Facultad, y ésta, con el informe favorable del Rectorado, a la Dirección General de Universidades. Esta Dirección General, con fecha 22 de abril, comunicó al Rectorado su conformidad, expresando su deseo de tramitar oficialmente las reformas con la mayor rapidez posible. Los estudiantes solicitaron entonces la publicación en el "Boletín Oficial del Estado" de la aceptación oficial a las reformas propuestas. Nada ha ocurrido desde entonces, y las ya escasas esperanzas de que, al menos en parte, el curso pudiera servir para algo, se han esfumado, al tiempo que crece el desasosiego y el nerviosismo en la Facultad, que se ha convertido en un lugar semiabandonado, escenario de disgustos diarios, de debates inútiles, de gestos irritados y de frustraciones."

# Réponses à un professeur soviétique

par Victor LAROCK

**RECEMMENT A EU LIEU**, au Palais des Congrès de Bruxelles, une Conférence d'environ huit cents sociologues, économistes, écrivains, hommes politiques, syndicalistes, savants et techniciens, venus de tous les points de l'Europe, sauf bien entendu des pays où le fascisme renaît ou survit.

Cette Conférence s'est appelée, non sans quelque solennité, « Assemblée de l'opinion publique pour la sécurité et la coopération européennes ».

Y prenaient part de nombreux délégués des pays de l'Est et, plus nombreux encore, des Occidentaux de toute opinion, unis par un commun désir de détente et de paix dans la sécurité.

Plusieurs partis de l'Internationale Socialiste, dont le nôtre, étaient représentés par des observateurs : chacun n'engageant que lui-même et une absolue liberté d'avis et d'expression étant la règle de tous.

Nos amis Rolin, Janne et d'autres ne se sont pas privés de dire toute leur pensée, tant au sujet de la Tchécoslovaquie que de la manière dont les droits de l'homme sont méconnus ou restreints en régime communiste.

Un flot de messages avait déferlé de partout. Non seulement le Secrétaire général des Nations Unies avait délégué un porte-parole, mais la haute Eglise s'était mise en frais. Les cardinaux Suenens et Alfrink, les archevêques de Paris, de Vienne et d'ailleurs avaient envoyé des télégrammes, qui s'étaient croisés avec ceux de Tito, de Brejnev...

● DIALOGUE EST-OUEST

Plus importants, les échanges de vues, qui ont pris rapidement un tour concret.

Il semble décidément qu'au lendemain de la ratification des traités de Willy Brandt avec l'Est et quelques jours après le voyage de Nixon à Moscou, la crainte de se trouver en tête-à-tête avec les Soviétiques ait fait place, chez les démocrates occidentaux, à la **volonté de s'expliquer**, sans complexe et sans inquiétude excessive.

Il ne s'agit ni « d'abaisser la garde », comme disent nos Joseph Prudhomme traîneurs de sabre, ni de donner raison aux Européens de l'Est qui ont, du socialisme, une autre conception que nous.

Le signataire de ces lignes s'est ainsi trouvé en conversation réglée sur un certain nombre de questions avec le professeur D. Tomachevski, membre de l'Institut des Relations internationales de l'Académie des Sciences de l'U.R.S.S.

● FRONTIÈRES INTAGIBLES

Les questions étaient posées par le professeur soviétique. Pour abrégér, désignons-le par les initiales D.T. et son interlocuteur belge par V.L.

D.T. — Première question : **De quelle importance estimez-vous le caractère intangible des frontières existantes en Europe et l'intégrité territoriale des Etats ?**

V.L. — C'est d'une importance primordiale. La question est liée à l'engagement de renoncer à l'emploi et à la menace de la force.

Il faut que l'inviolabilité des frontières admises par l'Allemagne et ses voisins soit confirmée par tous les Etats.

Le corollaire est la **non-ingérence dans les affaires intérieures** d'autres pays !

● ET LA R.D.A. ?

D.T. — Deuxième question : **Quels sont, à votre avis, les arguments en faveur de la reconnaissance diplomatique de la R.D.A. (République démocratique allemande) ?**

V.L. — Ces arguments tiennent à la position même du chancelier Willy Brandt : « Une nation en deux Etats ».

Ces deux Etats ont des liens particuliers évidents. En même temps, chacun constitue une entité distincte.

La question se posera de savoir s'il vaut mieux, pour la rapidité d'exécution, que les différents Etats établissent une représentation diplomatique en R.D.A., ou que celle-ci soit admise aux Nations unies avec la R.F.A. (République fédérale).

IMPRIMERIE SPECIALE

28 - 30, Rue Sainte

MARSEILLE (1er)

● DEPASSEMENT DES BLOCS

D.T. — Troisième question : **Quelles sont, à votre avis, les perspectives et les étapes éventuelles vers le dépassement de la division de l'Europe en groupements militaires-politiques ?**

V.L. — Négativement, d'abord, pour être bien clair ! J'estime que la dissolution des blocs ne sera ni unilatérale ni instantanée. Il serait **irréaliste** de s'imaginer qu'elle pourrait l'être. C'est sans doute dommage, mais **c'est ainsi**.

La dissolution des blocs doit être méthodiquement préparée **de part et d'autre**. L'équilibre instable résultant de l'antagonisme des forces doit faire place à un système de sécurité **progressivement** organisé sur la base des intérêts communs et des volontés communes des peuples de l'Ouest et de l'Est.

« Progressivement, donc par étapes », bilatérales et multilatérales, entre les pays membres actuellement de l'une ou l'autre alliance.

Le mieux serait qu'il y ait accord, le plus tôt possible, entre les gouvernements orientaux et occidentaux pour l'ouverture de la Conférence paneuropéenne, sans que cette Conférence soit placée **sous l'égide des deux blocs** : il faut que les pays non alignés y participent.

D.T. (sur le même sujet) : Je voudrais rappeler que l'Union soviétique et les autres pays socialistes se sont déclarés à maintes reprises prêts à l'annulation simultanée des traités de Varsovie et de l'Atlantique Nord ou, comme premier pas, à la liquidation de leurs organisations militaires.

Cependant, la position actuelle des gouvernements occidentaux fait que je comprends votre point de vue : il serait **irréaliste** de poser maintenant la question d'une dissolution immédiate des blocs. Résoudre ce problème nécessite évidemment une préparation adéquate...

● DES ARMER PAR ETAPES

D.T. — Quatrième question : **Comment concevez-vous la contribution des pays de l'Europe à la solution des problèmes du désarmement ?**

V.L. — Je laisse de côté l'accord U.R.S.S.-U.S.A. sur la limitation des armements nucléaires stratégiques.

En Europe, la question des « réductions mutuelles et équilibrées des armées et des armements » risque d'être interminable : vous verrez ! La **notion d'équilibre sera toujours une échappatoire**.

Ce qui ferait naître un commencement de confiance, nécessaire à une détente réelle, c'est un désarmement

d'abord circonscrit, puis extensible.

Par exemple, la conversion en énergie industrielle des matières fissiles d'engins nucléaires stockés en Europe de l'Ouest et de l'Est.

Cela ne mettrait pas en jeu l'équilibre général des forces, mais serait d'un grand effet sur l'opinion publique. L'expérience pourrait être répétée, et la **confiance se pro pagerait** (1).

● POURSUIVRE LE DIALOGUE

D'autres questions, et celles-là, ont fourni au professeur D. Tomachevski l'occasion d'exposer à son tour ses points de vue « qui, a-t-il précisé, en reflètent pas seulement son opinion, mais celle de ses collègues de l'Institut des Relations internationales de l'Académie des Sciences de l'U.R.S.S. »

Points de vue d'un très grand intérêt.

Soyons certains qu'aucun organe de presse belge n'y ferait écho, et moins encore une radio qui ne mérite pas toujours l'absolue indépendance qu'elle réclame.

Heureusement, il y a l'ACTION...

(1) C'est bien, semble-t-il, ce que redoutent certains stratèges et diplomates de l'OTAN et de l'Europe occidentale. A ce sujet, le communiqué de la dernière session du Conseil atlantique est un chef-d'œuvre du genre. Il n'y est question que « de pourparlers exploratoires pour savoir dans quelle mesure il sera raisonnable d'entreprendre les préparatifs pour une Conférence paneuropéenne... » Le langage, disait Talleyrand, a été donné à l'homme pour dissimuler sa pensée.

AU JOUR LE JOUR

LE SOMMET

S'il est déjà assez difficile de se tenir debout seul sur un sommet, il est encore bien plus difficile de s'y tenir quand on est dix et qu'on n'est pas d'accord sur le premier de cordée.

Les gouvernements européens graviront-ils la montagne à l'automne comme ils en avaient le projet ? Ils risquent d'y découvrir chacun un horizon différent. Voudront-ils être les conquérants de l'inutile ?

Peu importe après tout. La montagne est là, et il faudra bien tôt ou tard, la gravir, que ce soit en cordée ou en solitaire, chacun de son côté. L'essentiel est que tout le monde finisse par atteindre le sommet et qu'on y plante un jour un seul et même drapeau.

Robert ESCARPIT.

ABONNEMENTS

et

REABONNEMENTS

au nom de :

Roger SOUTON

12, Cité Malherbes, Paris, 9e  
C. C. P. 18 585 06 — PARIS

DE MADRID

# España y el Mercado Común o la justificación del Gobierno

EN ESPAÑA ha desaparecido el derecho a la información veraz. Cada ministro informa al país con un poder manipulador que el propio Maquiavelo lo hubiera querido para él. Se puede ser partidario y ferviente defensor del Régimen, y en ciertas gentes hasta se considera justificada esta actitud, pero lo que ya no es lícito es que esta adhesión quiera aparecer como concreta expresión de la conciencia general del país. Todo ministro es un simulador que manipula la realidad y la expresa con espíritu de clan. En el marco político franquista no existe la objetividad; existe fraude y monopolio informativo, y cada miembro del Gobierno es un agente de la mentira elevada a norma. No se informa lealmente, sino que se falsea a propósito la realidad nacional como regla de juego. Como botón de muestra ahí están las declaraciones de García Ramal al periódico "Arriba". Dice: "...En el orden sindical no hay nada que nos aleje de Europa..."

¡Pues claro que no, Sr. ministro! Para eso nuestro sindicalismo permite al trabajador su derecho a la huelga a la elección libre de sus representantes y al pluralismo sindical!

Exactamente como en Inglaterra, Francia, y toda Europa democrática.

Sigue el ministro desarrollando doctrina sindical cuando agrega: "...que en todos los países se está ya de vuelta de los resultados perniciosos de ciertas acciones reivindicativas. Aludo concretamente a las formas de coacción colectiva para la paralización del trabajo..."

¡Pues claro que sí! Ahora lo hemos podido apreciar con motivo de la huelga del carbón en Inglaterra, cuando en los Comunes un diputado urgía al Gobierno conservador a que impidiese la actuación de los piquetes de huelga, y el ministro —conservador, eh! contestó que no podía hacerlo porque era contrario a la ley. Por favor, Sr. ministro, un poco de formalidad y adquiere la suficiente información acerca del mundo que nos rodea, aunque sólo sea para guardar las formas.

Pero no para aquí la cosa. Agrega el ministro que: "...el marco jurídico creado por la Ley Sindical... responde en lo substancial a los propios principios que inspiran las organizaciones empresariales y trabajadoras de otros países..."

Pero, Sr. ministro, ¿no quedó bien de su enfermedad? ¿Cree de verdad que existe algún país europeo donde tengan una vida conjunta empresarios y trabajadores, y donde la genial idea de la supresión de la lucha de clases sea resuelta en el arbitraje contundente de estacazo y tentetieso?

Termina el ministro diciendo: "Goizamos de un sistema sindical que a lo largo de 30 años ha dado sobradas pruebas de su capacidad de adaptación".

¿Quiere decir, Sr. ministro, adaptación a la intransigencia capitalista o a ser un instrumento de alienación o una complementariedad de la dictadura franquista?

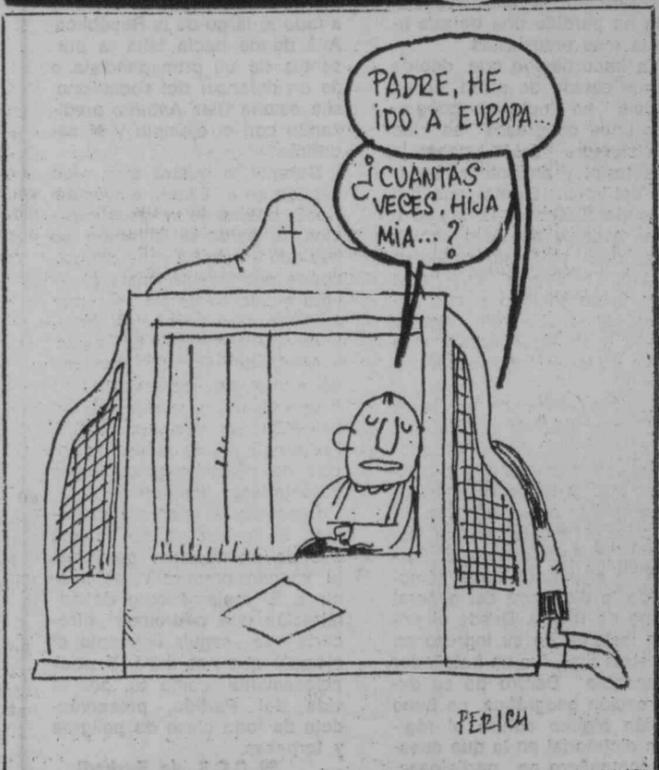
Para corregir el desfase que padece el titular del sindicalismo español, le recomendamos un consejo que le viene de su propio campo. Alguien ha dicho en la prensa: "La incorporación de España a la ampliada C.E.E., vital en muchos aspectos para nuestro país, reclamará por su parte la renovación de algunas estructuras nuestras asincrónicas con la evolución comunitaria..." "...sin esa flexible apertura, nos quedaríamos en la banda perdiendo la gran ocasión a la que nos llama, y a voces, nuestra Geografía y nuestra Historia".

Cada paso que damos hacia Europa, Sr. ministro tiene que ser llevando a cuestras una verdad democrática, mercancía que Vd. nos quiere presentar con singularidad franquista. Con nuestro empeño a contrapelo, tropiezo tras tropiezo, se está dejando a España atrapada en el inmovilismo de una clase dirigente confundida en la identificación de Patria con Victoria franquista. Digamos que está el horno para bollos, como para cometer la petulancia de que el genio ibérico lo resuelve todo. No somos diferentes; son diferentes los demás para no admitir en su seno a soberbios y patosos.

EUROPEISMO ESPECIAL TOLERADO POR EL REGIMEN

LOS TRES PIES DEL GATO

POR PERICH



(De "La Vanguardia")

## Reformas tributarias

EL CONSEJO NACIONAL del Movimiento se ocupó, hace poco tiempo, a puerta cerrada, de la tributación. El sistema en vigor tiene tan patentes irregularidades, injusticias y defectos que el ministro de Hacienda ha proclamado que no es de extrañar que las deficiencias hayan dado lugar a que la opinión pública tuviera que pedir, desde distintos ángulos, la reforma del cuadro impositivo español.

El fin primario de la reforma tributaria —manifestó el ministro franquista— no puede ni debe ser el de recaudar más gravando a quienes hoy tributan por su auténtica capacidad de pago, sino que debe consistir en asentar la generalidad del sistema tributario, evitando las diferencias relativas de presión fiscal y logrando, a la vez, el margen de equidad y eficacia que acompaña al cumplimiento del principio de universalidad impositiva. Una reforma tributaria así concebida lo hará en favor de quienes pagan y en contra de quienes defraudan, de forma que el ciudadano que cumple con sus obligaciones tributarias manifestando a la Hacienda su capacidad de pago comprueba que la reforma se realiza pensando en él, de suerte que la nueva configuración que se dé a los impuestos y a su aplicación real confirmen que se hallará situado en una mejor posición relativa de la que hoy se encuentra.

Nosotros, los socialistas, proponemos la igualdad entre los ciudadanos, y nos servimos de la política tributaria como palanca para lograr esa igualdad. A la igualdad económica de la propiedad y de los salarios queremos añadir la política tributaria, para disminuir las diferencias de ingresos. Nuestras reformas tributarias deben perseguir esa finalidad, y no basarse exclusivamente en evitar la defraudación. Deben pagar más quienes tienen mayores ingresos; haciendo, además, que la imposición sea progresiva, de forma que los mayores y nuevos ingresos paguen más y dejen menos que los anteriores.

Por otra parte, nuestra política de protección social tiende a procurar mayor igualdad entre los ciudadanos. Para ello se precisa un extenso margen de intervención de las corporaciones públicas, ampliando las aplacaciones presupuestarias de las mismas. El sector público tiene que continuar aumentando con mayor ritmo y los recursos que tiene deben ir a lograr la igualdad, para garantizar la libertad de elección. Eso no quiere decir que las corporaciones públicas roben —como suele decirse— más dinero. No hay que olvidar que lo que perciben en forma de impuestos vuelve a los ciudadanos en forma de escuelas, mejores viviendas, comunicaciones, etc.

La sociedad adolece de un reparto desigual de la propiedad y de los ingresos. Entendemos por democracia económica la vida de una sociedad dominada por estimaciones democráticas. Se emplea a menudo la expresión democracia industrial o democracia de empresa, para aludir al mismo fenómeno. Pero estas dos expresiones se refieren a situaciones más concretas. La democracia industrial es una democracia dentro de las fábricas. Pero la vida económica cuenta con otros aspectos aparte de las industrias, como el comercio y las comunicaciones. Para estos aspectos conviene utilizar la expresión democracia de empresa, que constituye a su vez una parte de la democracia económica. Dentro de la democracia económica se cuentan, además, todos los esfuerzos por lograr una mayor igualdad en el plano económico, tales como la política tributaria y de protección social, las medidas para hacer extensiva la producción, para aumentar las riquezas y para disminuir la concentración del poder en organismos económicos y empresas.

Rechazamos nosotros, los socialistas, en el terreno económico la gran diferencia de riqueza entre unos ciudadanos y otros. Igualmente rechazamos la concentración de poder en pocas manos como consecuencia de esa concentración de riquezas.

B. C.

## Letras de luto

### HA MUERTO DIAZ ANTUÑA

El compañero **Daniel Díaz Antuña** ha fallecido. Con su desaparición, la familia socialista ha perdido una de sus figuras más entusiastas.

Ya hace tiempo que, debido al mal estado de salud, no se le veía en nuestros congresos; unos congresos en los que siempre sabía poner la nota jovial y ardiente al servicio del ideal. El mal que iba poco paralizándolo le obligó a estar ausente de unos comicios que tantísimo suponían para él. De seguro que este alejamiento forzoso a que estuvo condenado últimamente vino a quebrantar todavía más su ya crítico estado físico.

Hombre educado en la fe católica y disfrutando de una situación económica desahogada, cosas ambas que a cualquier otro le hubieran impulsado entonces a escoger una dirección totalmente opuesta, Daniel Díaz Antuña vino al Partido en el período nada cómodo de la dictadura del general Primo de Rivera. Desde el primer instante de su ingreso en nuestras filas, fue un batallador incansable. Dentro de su demarcación geográfica, no hubo acción alguna contra el régimen dictatorial en la que nuestro compañero no participase.

Y siempre en los sitios de mayor riesgo.

Igual ejemplaridad mostró a todo lo largo de la República. Allí donde hacía falta la presencia de un propagandista o de un defensor del socialismo, allí estaba Díaz Antuña, predicando con el ejemplo y el sacrificio.

Durante la guerra civil, fue capitán en el Estado Mayor del Norte, prestando valiosos servicios. Al perderse la región, se trasladó a nuestra zona central, donde permaneció hasta el último momento. Hasta el momento mismo en que se impuso tomar el camino del exilio.

Aquí, en Francia, también sería uno de los primeros en ocuparse de la reorganización del P.S.O.E. y de la U.G.T. Perteneció a las altas instancias de ambas organizaciones durante largo tiempo.

Descansa en paz, amigo Daniel. Si tu voz ya no volverá a oírse en nuestros comicios, tu imagen perdurará en nosotros. El mejor tributo de admiración que podremos ofrecerte es seguir fielmente el ejemplo que nos diste. Y velar celosamente, como tú, por la vida del Partido, preservándolo de toda clase de peligros y torpezas.

El C.C.S. de Euzkadi.

## Capacitación de joven socialista

por **Eliseo IBORRA**

HACE YA algún tiempo, en este mismo periódico, me permití señalar la necesidad, para el joven socialista, de una mayor capacitación ideológica, comenzando, claro está, por aquellas cosas y aquellos hechos más simples que sugieren la iniciación al ideal socialista. De aquel trabajo son los párrafos siguientes:

"Me interesa hoy declararos a vosotros, jóvenes, una convicción mía de toda mi vida. Esta: los jóvenes socialistas deben conocer, con suficiente detalle, la vida joven de nuestros grandes maestros. Qué les indujo a alistarse bajo la bandera socialista y por qué se mantuvieron unidos en el mismo ideal, jóvenes de tan distintas clases sociales como Carlos Marx, Guesde, Jaurès, Iglesias, Meabe.

"Con esto tal vez descubráis una cosa trivial, pero necesaria para la formación socialista a que aspiráis tener: que el Socialismo no es, como muchos creen, cosa de desesperados hambrientos. Más probable será que sea al revés; que esas figuras excelsas, tocadas de un amor inconmensurable a la humanidad, aureoladas sus mentes de puro romanticismo ideal, de fervor revolucionario, picó espuelas como nuestro señor Don Quijote al arremeter contra molinos legendarios o contra injusticias cometidas a pobres gentes honradas.

"Si aplicáis un poco de vuestras actividades a lo más arriba expuesto, estoy seguro que no habréis perdido el tiempo, sino que habréis enriquecido más vuestra ya caudalosa cultura socialista. De ella, de vuestra cultura socialista, hablaremos otro día, si el tiempo y las circunstancias lo permiten."

Pues bien, sí; las circunstancias han permitido que hoy os hable de éstas, aunque el tiempo sea reducido y dejemos algo inédito para otra ocasión.

Me apresuro a aclarar, antes

que nada, un concepto vertido por mí, unas líneas más arriba, al decir, "vuestra ya caudalosa cultura socialista". Sería petulante dejar flotando en el aire, como jirón de mala literatura, lo que es motivo principal de este trabajo.

No ignoro quienes sois, de donde venís, por qué caminos y vericuetos habéis llegado hasta nosotros. No ignoro —como no ignora nadie de los viejos socialistas— las dificultades en las que habéis tenido que tropezar para ir arrancando, en el cotidiano quehacer, conceptos, definiciones, propósitos programáticos del ideal socialista. Por eso, vuestro caudal de cultura socialista se enriquece de manera sorprendente al observar por un lado la renuncia que hacéis de unas horas quitadas al esparcimiento natural del joven; por otro, la voluntad puesta en comprender el ideal de vuestros mayores. Son estas dos razones —y solo estas dos— las que os capacitan y os garantizan el mejor aprendizaje en las luchas ciudadanas. Tal vez no estéis conformes con estas deficiencias mías. Tal vez vuestro ímpetu juvenil os lleve a trascender al área del aprendizaje para comprender mejor en las lides de los hombres maduros, lo que el ideal socialista lleva en sus entrañas. Vano intento. Después de todo, comprender mejor es siempre mejor aprender.

Ya en una ocasión la Juventud Socialista, sufrió ese espejismo de superación. Alguien le sopió en la oreja la necesidad de independizarse de la tutela del Partido Socialista. Díjéronle que ella, la Juventud Socialista, nada podría hacer junto a la vetustez conceptual de un Partido que se iba aburguesando. Que vuestro puesto estaba en la arena política como factor determinante en las aspiraciones de la juventud toda. Y rompiendo con el principio fundacional que le dió vida, comenzó a marchar dan-

do bandazos a diestro y siniestro. Los que le soplaban a la oreja, le dijeron que eso era propio de los cuerpos fuertes, que no se arredran ante ningún peligro; que sus miembros vigorosos, sabrían, saltar los baches del camino que emprendían; que sus indecisiones en la marcha eran producto del anquilosamiento a que le había llevado la convivencia con sus progenitores.

Lo cierto fue, queridos jóvenes, que aquella Juventud pronto tuvo que usar muletas, pues sus miembros no la sostenían; que su vida fue prolongada algún tiempo a fuerza de inyecciones, hasta que un día sus restos fueron recogidos llenos de zarpazos, magullados por luchas fratricidas, sucia de inmundicias de los cenagales "ideológicos". Y como era sangre de su sangre, el Partido Socialista Obrero Español, que la había engendrado, la recogió.

Los años de cárcel y exilio quemaron, en una gran hoguera, tanta maldad de unos, tanta ignorancia de otros y buenos sentimientos de los más.

De aquella gran hoguera son las cenizas que hoy cubren la cabeza de muchos compañeros que están de vuelta de tan triste experiencia. De esas mismas cenizas nacéis vosotros, como nuevo Fenix, para proseguir la misión histórica que le confió a la Juventud Socialista: la de ser vivero fecundo de donde el Partido Socialista Obrero Español va sacando sus mejores luchadores.

En la organización juvenil del Partido Socialista es donde se forman las primeras armas y allí se ejercitan para luchas ciudadanas posteriores. Allí se capacita al futuro ciudadano; allí se forjan los socialistas que, mañana, han de cargar con la responsabilidad de llevar, por buenas rutas, la nave del Partido Socialista Obrero Español; allí se aprende a ser tolerante con las discrepancias del compañero a intransigente con las aberraciones del enemigo; allí se forma escuela con las diversas teorías del conjunto universal e histórico del ideal socialista a la vez que se perfilan, dibujan y caracterizan las posibilidades de actuación en el área nacional, en lo que concierne a la actuación política, social y sindical de nuestra patria.

Las inquietudes juveniles en este orden de cosas pueden ser llevadas y discutidas en los comicios que la Agrupación celebra. Ha sido así siempre, quedando desdibujada esa línea que algunos han querido sea frontera, produciendo compartimientos estancos entre la Juventud y el Partido Socialista.

No, compañeros jóvenes. La Juventud Socialista es rama vigorosa del Partido Socialista y a él se debe. Quien os diga otra cosa os engaña. Quien pretenda desviaros de ese sentido histórico, de ese principio fundacional, os traiciona.

Yo estoy seguro que estas cosas que os digo las sabéis. Buena prueba de ello son vuestras actuales actividades, estos Congresos para destruir el fascismo en nuestra patria. Esta es la compenetración que existe entre jóvenes y viejos de este gran Partido Socialista.

Pero no está de más repetir durante unos momentos en un artículo periodístico, y de cuando en cuando, estas razones que yo me he decidido a comentar. Por saberlas y tenerlas en cuenta, es por lo que yo me he permitido decir, con certeza, que vuestra ya "caudalosa cultura socialista" se iba acrecentando más. Saber cosas es mucho, pero es mucho más tenerlas en cuenta y aplicarlas en sus momentos precisos.

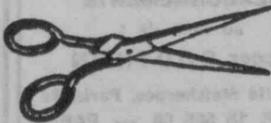
### Trabajo a destajo de los presos

**Santander, 22.**— El abogado de esta ciudad Eloy Jaime González Sánchez ha presentado, en la Inspección de Trabajo, una denuncia contra el director de la prisión provincial santanderina por infracción de las disposiciones legales vigentes respecto a las condiciones de trabajo de los detenidos en dicho centro penitenciario.

El abogado estuvo internado varias semanas en la cárcel. Ello le permitió conocer que los reclusos realizan trabajos a destajo sin contrato ni tarjeta de afiliación de la Seguridad Social y con salarios muy por debajo del mínimo legal.

### «Mingote» topa con la censura

**Madrid, 22.**— El ministerio de Información y Turismo ha dispuesto que se abra expediente administrativo al director del diario «ABC», Torcuato Luca de Tena, por la publicación, el día 13, de un chiste del popular caricaturista «Mingote», considerado ofensivo para el Régimen.



### Comercio entre el franquismo y Rusia

**Madrid, 21.**— Para fines de este mes, la empresa «Astilleros Españoles» tiene previsto enviar una misión comercial a la Unión Soviética, al objeto de estudiar la posibilidad de vender diversos tipos de buques a dicho país.

Este viaje responde a la visita efectuada recientemente a España por una misión comercial rusa y al interés que dicha misión puso de manifiesto por la construcción naval española.

Las necesidades de la U.R.S.S. en buques son muy elevadas, y la misión comercial de «Astilleros Españoles» estudiará sobre el terreno la posibilidad de suministrar portacontainers y barcos roll-on, entre otros.

**P.S.O.E.**

VALENCE

Se recuerda a todos los afiliados de la Sección la importante reunión que tendrá lugar el domingo 9 de julio de 1972, a las nueve y media de la mañana, en el local de costumbre.

Rogamos la mayor puntualidad.

El Comité.

# ¿Luchas internas en el Kremlin?

## Los "duros" ofrecen resistencia al número uno de la "troika"

El traslado a Moscú del jefe del partido en Ucrania, Chelest, representa solamente la punta del iceberg. Lo que no flota sobre la superficie — y ya se sabe que es lo máximo — queda oculto para la opinión pública mundial: durante los últimos meses se ha protagonizado en el Kremlin una acerba lucha por el poder.

Indicios de serias diferencias de opinión entre el ala dura y la moderada en el liderazgo soviético no han faltado durante los preparativos de la conferencia cumbre de Moscú con ocasión de la visita del presidente norteamericano Richard Nixon. En general se supone que la posición de Leonid Breznev se ha afirmado de tal suerte que el secretario general del PC soviético pudo terminar pronto con el desafío de sus adversarios.

Así se interpreta ahora la destitución de Chelest, el cual perdió su base de poder en Ucrania, siendo trasladado a Moscú para ocupar el puesto subalterno de uno de los primeros ministros adjuntos. Mas la interpretación bien podía ser falsa.

Todo parece indicar que Breznev, en las semanas anteriores, su encuentro con Nixon, se vió obligado efectivamente a justificar su política exterior ante un grupo de críticos en el liderazgo soviético. Así se desprende claramente del tono defensivo de diversos comentarios en la prensa soviética, en los que se explica a los que adoptan una actitud crítica por qué radica en interés de la Unión Soviética el que tenga lugar, pese a todo, el encuentro de alto nivel ruso-norteamericano.

A raíz de las medidas militares más recientes de Nixon en Vietnam, la Prensa rusa adoptó una actitud de espera, la cual venía a significar que el Kremlin no había tomado aún una resolución definitiva acerca de su reacción a la nueva política norteamericana en Indochina. La justificación posterior de la conferencia cumbre y la argumentación buscada por la prensa oficial así como la alusión a adversarios, no mencionados, de la visita de Nixon, dejaron entrever que los rivales de Breznev no se dieron por vencidos.

La degradación de Chelest apunta a un miembro de la oposición que no es necesariamente la cabeza rectora. Sus criterios, como lo dieron a entender ciertos matices en los discursos de otros dirigentes rusos, los comparten el ministro de Defensa, Gretchko, el jefe de la policía secreta, Andropov, y el miembro del Politburó Alexander Chelyepin.

Mientras Breznev ensalzaba las perspectivas de la cooperación con Estados Unidos, Andropov señalaba con tono crítico: « No podemos hacernos ilusiones ni exagerar las posibilidades de cooperación ». Andropov fue secundado por el mariscal Gretchko: « El relajamiento de las tensiones no significa en modo alguno que los círculos belicistas en Estados Unidos se han apartado de su militarismo o que han renunciado a sus propósitos agresivos ».

Andrei Kirilenko, uno de los más estrechos aliados de Breznev en el Politburó, refutó la tesis de Gretchko según la cual los « reaccionarios » en Occidente « intentan, mediante el recrudecimiento de la situación internacional, hallar una salida de sus insolubles contradicciones ». Kirilenko argumentó que es cierto que el capitalismo atraviesa una crisis política y económica, pero « sin un empeoramiento paralelo de la situación internacional en general ».

### EL GRAN INFLUJO DEL PODER MILITAR

Según el parecer de Kirilenko, « los imperialistas no pueden arriesgar el echar mano

de sus usuales métodos bélicos para la solución de su precaria situación ». « Por lo tanto » — siguió diciendo Kirilenko — « el clima internacional ha mejorado ». Su conclusión fue que el encuentro de alto nivel norteamericano-soviético podía tener lugar sin riesgo y que puede continuarse la política de acuerdos Este-Oeste, a la cual se oponen los militares.

El mariscal Gretchko replicó: « Nosotros los militares entendemos mejor que nunca nuestro papel, nuestra misión en la política internacional. Esta viene condicionada por el gran influjo que ejerce nuestro poder militar en el proceso de la política internacional ».

A esto, el diario del partido *Kommunist* señaló que es la política exterior de Breznev, y no el poder militar soviético, la que representa el mejor método para alcanzar las metas soviéticas. Lo mismo que en Washington, parece que también en Moscú existe diversidad de pareceres acerca de si el adversario sólo puede ser batido mediante las armas a por medio de una hábil e inteligente política exterior. Y, ante todo, existe diversidad de criterio en torno a la correspondiente mezcla de métodos duros y suaves.

Chelest era un « duro » no sólo en punto a desarme junto con Gretchko, sino también, junto con Andropov, en reclamar medidas de protección

contra la subversión procedente de Occidente. Parece que puso también objeciones a la política de reconciliación con la República Federal de Alemania.

### LOS HALCONES SIGUEN SIENDO FUERTES

La oposición contra Breznev y el primer ministro, Alexei Kossiguin, ha sabido pescar en el río revuelto de cuestiones litigiosas. Dado que Breznev, como jefe del partido, controla el Comité Central, logró impedir que peligrase su posición de poder. Pero el hecho de que hasta ahora sólo se degradase a Chelest, pese a no ser en modo alguno el único rival ni el más importante, revela que el triunfo del secretario general del PC soviético no es definitivo.

Gretchko con sus Fuerzas Armadas, Andropov con su organización de seguridad interna, Chelyepin con su nutrida red de seguidores continúan siendo lo suficientemente fuertes para seguir ofreciendo resistencia a Breznev. Sólo así se explica la forma suave en que se ha tratado el caso Chelest, el cual no fue eliminado políticamente del todo, sino que fue designado viceprimer ministro.

Como en otras ocasiones en las que se libró en el Kremlin la lucha por el poder, esta vez se disputará nuevamente el clásico juego político. Breznev ha trasladado a Moscú a Chelest para no perderlo de vista. Puede que tuviera incluso el propósito de derribarlo, pero los « halcones » son aún lo suficientemente fuertes para salvar al ucraniano.

Y mientras Chelest permanece en el Politburó, continuará siendo un portavoz de esa alianza conservadora que puede ser peligrosa para el jefe del partido en todo momento.

Victor ZORZA.

## El Gobierno y la Justicia en 1971

(Viene de la página 8)

sabilidad criminal. Se les obliga a acudir a la costosa y dilatada vía de las acciones civiles, lo que de hecho implica la no obtención del pago de las cantidades que hubieran conseguido con la celebración de juicio oral. Desde luego que el Estado no va a perseguir civilmente a los indultados del asunto Matesa, con pérdidas de miles de millones de pesetas para el tesoro público, y desde luego que se han convertido en irrisorios los esfuerzos de jueces y fiscales para conseguir la adecuada incriminación de las conductas punibles en relación a la construcción, dejando los perjudicados por la infracción de los reglamentos de seguridad en el trabajo de ser debidamente indemnizados.

El decreto de indulto es difícilmente compatible con la seguridad jurídica reconocida a todos los españoles por el art. 17 de su Fuero. Contradice el Código Penal, la Ley de Enjuiciamiento Criminal, la Ley de Indulto, la Ley de Régimen Jurídico de la Administración del Estado, la Ley de Expropiación forzosa y la Ley Orgánica del Estado.

Y termina ese capítulo resaltando los poderes omnímodos del Jefe del Estado —autor del indulto— en el ejercicio "del poder absoluto y soberano que ha venido ejerciendo sin solución de continuidad desde el 1º de octubre de 1936. Ese poder personal ha persistido intacto y así subsiste en la actualidad, por imperio del apartado 2º de la primera disposición transitoria de la Ley Orgánica del Estado. No ha habido otro remedio que acudir a esta facultad para dictar el decreto de indulto, y por ello en su preámbulo se hace una expresa invocación a ella, si bien no se explican las razones de urgencia que hayan determinado que el decreto no se acordara en Consejo de Ministros. El Jefe del Estado, pues, sigue conservando las atribuciones concedidas en las leyes de 30 de enero de 1938 y 8 de agosto de 1939".

Y concluye así: "El alcance, la oportunidad y la naturaleza de este decreto significan que la soberanía sobre el pueblo español radica, íntegra y sin límites, en una sola persona. Jamás ha existido poder tan absoluto".

J.M. de VELASCO.

## La edificación y las obras públicas factores esenciales del progreso social

— I —

EN LA PRENSA, en la radio y en la televisión, de todas las naciones que figuran en la vanguardia del desarrollo económico —Norteamérica, la U.R.S.S., República Federal Alemana, Japón, Gran Bretaña, Francia, etc.— se dan a conocer diariamente informaciones, que ponen de relieve la importancia primordial que en el mundo actual tienen el desarrollo de la edificación y de las obras públicas.

El enorme progreso técnico, mecánico e industrial de los medios de transporte —terrestres, marítimos y aéreos— sigue de cerca al espectacular progreso que vienen teniendo las industrias electrónicas, mecánicas y metalúrgicas en general.

Este enorme y rápido progreso, sobre todo a partir de la guerra de 1939-1944, ha tenido, y sigue teniendo, unas repercusiones económicas y sociales en todo el mundo verdaderamente extraordinarias que están contribuyendo a los profundos cambios que se están produciendo en los modos de vida.

Este progreso científico y técnico lleva consigo, con la intervención, cada día más acentuada, del movimiento sindical en la vida económica y social, la mejoría espectacular en los medios de vida de millones de personas.

En gran número de naciones se están produciendo, como consecuencia directa de esos progresos, profundos cambios en los usos, costumbres y comportamiento de los ciudadanos de esos países.

Esos progresos científicos y técnicos, han tenido una repercusión directa, como lógico complemento, en las industrias de la edificación y de las obras públicas, de tal manera que las nuevas máquinas y herramientas están produciendo un cambio fundamental en gran parte de las maneras de proyectar y trabajar.

Desde las enormes máquinas excavadoras hasta las herramientas eléctricas de mano, que se utilizan corrientemente hoy para el acabado de interiores y exteriores, pasando por el empleo ya generalizado de elementos prefabricados, en la edificación y en las obras públicas, los progresos continúan siendo verdaderamente espectaculares.

Y desde el punto de vista del interés general, estos progresos constituyen una ventaja considerable para la rapidez y la buena ejecución de los trabajos, con la consiguiente reducción del tiempo empleado, lo que permite una más pronta utilización de los edificios, carreteras, puentes, etc.

Todo este enorme desarrollo industrial requiere paralelo desarrollo en los servicios públicos inherentes de electricidad, agua, gas, higiene, transportes urbanos; y los poderes públicos —nacionales, provinciales o locales— están obligados a intervenir, en lo que les compete, para impulsar y encauzar todo ello en beneficio del interés general.

Todos sabemos que en el sistema capitalista el interés general no está en el primer plano, y que en muchas ocasiones no solamente se antepone el interés particular al general de la colectividad, sino que se hacen grandes negocios a base de operaciones inmorales que constituyen sendas estafas como en el caso M.A.T.E.S.A. y otros.

Pero es innegable que el mundo está realizando un progreso que no tiene par en la historia, no solamente en las

actividades que hemos citado, sino en la producción de energía, cuyo gigantesco aumento se está realizando con la constante construcción de saltos de agua generadores de electricidad.

Otro tanto sucede con los importantes trabajos de búsqueda de petróleo, gas, uranio y otras fuentes de energía necesaria para cubrir las nuevas necesidades de instalación de industrias, utilización de las nuevas viviendas, escuelas, hospitales, estadios y otras edificaciones.

Los nuevos puentes, túneles, pasos elevados y autopistas forman parte ya de todos los programas de realizaciones en todos los países; lo que hace unos años nos parecían fantasmías de los novelistas precusores a lo Julio Verne son hoy realidades tangibles.

Pero todo este enorme progreso tiene que ir acompañado por el progreso económico y social, indispensable, como lo predijeron los grandes pensadores del Socialismo, Marx y Engels. Porque sin un progreso económico y social que beneficie directamente a la persona humana, todos esos progresos convertirían al hombre en un autómatas; un instrumento más de tipo mecánico, contrario a los principios humanos elementales, de los cuales los más firmes y decididos defensores son el socialismo y el sindicalismo.

Por esto mismo estamos viendo una época de plena evolución en la vida de las relaciones humanas y del comportamiento, y es obligado que la justicia social funcione de manera auténtica. Es por esto por lo que los sindicatos, hoy, tienen que ser no solamente los impulsores, sino los energicos defensores de los derechos de los productores y consumidores, que a la vez con los usuarios de todos esos medios maravillosos.

Es pues, para nosotros, socialistas españoles, creadores y mantenedores de la Unión General de Trabajadores de España, un deber ineludible continuar siendo activos militantes en la vanguardia del sindicalismo hispánico e internacional.

Ese sindicalismo no puede ser otro que el libre y democrático que siempre hemos practicado y defendido, que es todo lo contrario del llamado sindicalismo que existe en los países de dictadura, como en España, donde el falsificado sindicalismo que se impone al pueblo trabajador es un sindicalismo corporativo y estatal; un organismo burocrático más al servicio de los regímenes de dictadura.

La U.G.T., que no ha dejado de actuar durante el ya largo período del régimen franquista, continúa luchando, dentro y fuera de España, para acelerar la recuperación de las libertades ciudadanas, sin las cuales el sindicalismo libre no tiene vida.

Y ese combate lo continúa y continuará la U.G.T., en unión del P.S.O.E. y de todas las otras fuerzas democráticas españolas, porque es un deber poner lo mejor de nosotros mismos para renovar cada día la historia de la U.G.T. y del P.S.O.E.

Porque ello es también la elaboración del próximo porvenir científico, técnico, industrial y cultural de España. Y la edificación y las obras públicas son base fundamental de ese porvenir. De ello seguiremos tratando en nuestro semanario.

Manuel Muñío.

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient honteusement de vous ravir.

Georges BRUTELLE  
Secrétaire Général adjoint  
de la S. F. I. O.

# LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA y nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituíros como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.

Georges BRUTELLE  
Secretario General adjunto  
de la S. F. I. O.

## Humour belge

### LA REVANCHE DE LA GAUCHE

UN rapport de la Commission pédagogique de la ville d'Amsterdam signale que le nombre des écoliers gauchers a quadruplé en ces douze dernières années. Il y avait 9 pour cent de gauchers en 1960. On en a dénombré 37 pour cent en 1972. Oui : plus d'un tiers des écoliers amstellodamois sont des « sinistrescripteurs », c'est-à-dire « écrivant de la main gauche ».

Que faut-il penser de cette évolution sans précédent (et qui se manifeste en Belgique aussi, paraît-il, mais d'une façon peut-être moins aiguë) ?

Dans ma jeunesse, les gauchers étaient considérés comme des anormaux. Et d'ailleurs je n'ai jamais eu un seul condisciple sinistrescripteur. Tout au plus ai-je connu quelques rares joueurs de billard ou de tennis qui tenaient leur queue ou leur raquette de la main gauche.

Mais il y a tellement de choses qui étaient jadis tenues pour anormales et qui sont devenues aujourd'hui monnaie courante, que je n'oserais certes plus taxer d'anomalie le fait d'écrire de la main gauche.

Au contraire, du train où vont les choses, on peut présumer que dans dix ans les gauchers seront devenus largement majoritaires, et que je serai devenu anormal (c'est-à-dire hors de la norme) parce que je me serai obstiné à écrire de la main droite ?

Faut-il voir en ce phénomène une universelle propension vers la gauche, tant sur le plan physiologique que dans le domaine politique, — la gauche étant considérée comme la direction du progrès et de l'émancipation ?

Revanche de la gauche ? Pas du tout, disent les traditionalistes : ce gauchisme est au contraire un signe de la décadence de notre civilisation, un signe de sinistrose » d'autant plus inquiétant que toutes les grandes civilisations (la chrétienne, la juive, la romaine, la grecque et même l'égyptienne) ont toujours mis le bonheur à droite et le malheur à gauche. Au paradis, les saints mangent leur riz au lait à la droite du seigneur ; et lorsque votre chien-chien doit donner la « belle papatte », ce n'est certainement pas la gauche !

Quoi qu'il en soit, le docteur Steenhuyts, psychopédagogue des écoles d'Amsterdam n'hésite pas à dire qu'en définitive il est anormal d'écrire de la main gauche.

En réalité, dit-il, l'être humain normal, dans son immense majorité, n'est ni droitier ni gaucher. Il vient au monde avec des possibilités égales de ses deux mains identiques, de ses deux yeux identiques, de ses deux oreilles identiques. Les exceptions sont très rares et relèvent de la pathologie. Bien entendu, l'éducation et le hasard font que l'on développe et que l'on exerce un côté plus que l'autre.

Or, durant de longs siècles, étant donné que l'écriture courait de gauche à droite (simple convention certes, mais comment vivre sans conventions ?), il était beaucoup plus facile que la plume de l'écriture cursive glissât dans le même sens, tenue par la main droite, plutôt que de piquer le papier à rebrousse-sens, la main gauche cachant de surcroît les mots qu'on venait d'écrire. Et c'est pour cela que l'on contraignait les petits débutants à utiliser d'emblée leur main droite.

Mais depuis peu d'années les nouvelles méthodes pédagogiques hollandaises ont aboli les contraintes. Ce n'est plus l'instituteur qui décide de ce qui est bien ou mal, mais l'enfant de six ans. Il s'agit de ne réprimer en aucun cas ses petits caprices du moment. Et si le cher petit prend par hasard un crayon de la main gauche, on en conclut qu'il est gaucher, et on lui apprendra à écrire de la main gauche notre écriture qui est faite pour la main droite, — cela aux applaudissements des parents, tout heureux d'avoir un gosse qui « affirme sa personnalité » et qui se distingue du troupeau des droitiers.

Tel est l'avis du docteur Steenhuyts, — fort controversé par d'autres experts, bien entendu.

Pour ma part, je crois que cette querelle est vaine. Car dans dix ans les enfants n'écriront plus du tout à la main : cela est bien trop fatigant et désuet, alors qu'il y a le téléphone, le télex, l'enregistreur, la minicassette et au besoin, la machine à écrire (des deux mains).

J. d'O.

## El Gobierno y la Justicia en 1971

— II —

por J. M. de VELASCO

EN RECIENTE artículo, y a guisa de introducción, hicimos un breve comentario del magnífico folleto que un grupo de abogados de Barcelona editó clandestinamente el pasado mes de abril. Y reproducimos la parte que se refería a la suspensión del artículo 18 del Fuero de los españoles.

Teniendo en cuenta la importancia que representa el problema de la Justicia, con la intromisión del Gobierno, a todas luces intolerable, volvemos sobre el tema, para publicar algunos extractos de tan formidable trabajo. En ellos se expresa el profundo malestar de la abogacía española, en permanente conflicto con el Gobierno. Conflicto que continúa en pie, y que no podrá resolverse, en tanto subsista el régimen de tiranía que des gobierna a España.

Ese malestar y preocupación hace tiempo que comenzó. Y tuvo su culminación en las resoluciones adoptadas en el célebre IV Congreso Nacional de la Abogacía Española celebrado en León, en junio de 1970, y que fue ampliamente comentado en las columnas de LE SOCIALISTE. En dicho Congreso se adoptaron magníficas resoluciones tendentes, unas, a propiciar una evolución en el régimen franquista, y, otras, creando, dentro de los Colegios de Abogados, comisiones de vigilancia y defensa de la libertad, la independencia del ejercicio profesional, frente a las permanentes injerencias y coacciones del Gobierno.

En el capítulo II, comentando "La Reforma de la Ley de Orden Público", manifiestan que la técnica jurídica del estudio de civilización en que nos desenvolvemos impone ciertas condiciones de convivencia. En principio, y por principio —añaden— según la Ley Orgánica del Poder Judicial, "la facultad de juzgar y hacer ejecutar lo juzgado, corresponde exclusivamente a los jueces y tribunales. La autoridad gubernativa y sus agentes no pueden, no deben hacerlo. Pero son ellos los directores reales de la persecución de las conductas ciudadanas tachadas de ilegales. Necesitan, en consecuencia, un instrumento que adapte su función real a las necesidades jurídicas de nuestro estadio de civilización. Este instrumento es la Judicatura".

Pero, resalta el informe, "el Poder Judicial aparece como una especie de brazo secular del Gobierno. Aparece —repite— el Poder Judicial como insensible a su misión de definir lo realmente justo. La situación del Poder Judicial, hoy, no puede considerarse como un callejón sin salida. La inaceptable posición impuesta, y tantas veces mecánicamente asumida, de brazo secular del Gobierno ha sido virilmente rechazada por una resolución judicial que señala una voluntad y una dirección de salida de ese aparente callejón.

La reforma de la LOP supone un paso más en el hundimiento de los restos del Poder Judicial bajo el hipertrófico Poder Ejecutivo. La Judicatura es responsable ante la sociedad del cumplimiento de su misión garantizadora de los derechos. Cada vez es más necesario percibir que esta misión no se ejercitará hoy ni con aislamientos eticistas o tecnicistas, ni con abandonos inhibicionistas, sino con el esforzado ejercicio de la técnica jurídica dirigido por una firme voluntad de auténtica independencia judicial."

Más adelante, en el Capítulo III, al analizar las consecuencias jurídicas del último indulto de Franco, catalogado por los juristas como "un acto puro de desviación de poder", denuncia, además, las "limitaciones arbitrarias, contradicciones internas de técnica legislativa, aplicaciones absurdas y, por último, aclara la radical lejanía de nuestro ordenamiento jurídico con la posibilidad de ser tenido en cuenta como característico de un Estado de Derecho".

Está perfectamente demostrado que dicho "generoso indulto de Franco" sólo tenía por objeto el que se pudiese in-

cluir en él las condenas de muchas impuestas por el juez de Delitos Monetarios, con lo cual "se perdona a los encartados en el escandaloso asunto de Matesa. Ni que decir tiene que las impuestas por conducta política en virtud de la Ley de Orden Público, no se perdonan. Igualmente dice el informe que quedan fuera de la remisión" los penados que durante el cumplimiento de su condena o condenas hubieran incurrido en una falta muy grave o en dos o más graves, acreditadas en su expediente personal penitenciario, mientras no fueren convalidadas. Esta excepción puede privar de los beneficios del decreto a quienes han participado en huelgas o plantes que han tenido lugar en prisiones espa-

ñolas durante los últimos tiempos.

"Así es de grande la generosidad del Caudillo. Lo más grave es olvidar que el indulto es una forma de extinción de la responsabilidad penal, según el art. 112 del Código Penal, pero no un modo de exención de dicha responsabilidad. Se puede perdonar —dicen— el cumplimiento de una pena, pero no se puede declarar inexistente una responsabilidad criminal, cuando no se dan las circunstancias que eximen de la misma, y que un decreto no puede crearlas de la nada. Esto supone privar a los particulares y al Estado de su derecho de ser indemnizados por la vía adecuada de la respon-

(Pasa a la página 7)

## APUNTES

### LA TENTACION

EL FISCAL le pedía 400.000 años de cárcel— si, cuatrocientos mil y una multa de 600 millones de pesetas.

Tú te imaginas, lector, que se trata de algún procesado por lo de Matesa.

¡Frio, frío! Para esos la justicia se mostrará más magnánima.

Enfonces, ¡claro!, se trata de un delito político, de una asociación ilegal o de cualquier manifestación violenta y subversiva.

Pues tampoco. El procesado para quien el fiscal pedía esa bárbara pena es un cartero de Palma de Mallorca, Gabriel March acusado de substraer algo más de cien mil pesetas mediante la apertura de las cartas que se le confiaban para el reparto. Gabriel March pensó que el reparto debía comenzar por él mismo. Y con ese apellido predestinado— y que me perdone Martín-Artajo— quizá March no viera mucho pecado, en apropiarse el dinero y violar el secreto de la correspondencia, cosa ésta que también suelen hacer otros funcionarios pero son de Gobernación) sin que nadie les procese.

Concedamos que el fiscal fué riguroso, pues si por 100.000 pesetetas pide 400.000 años de cárcel, ¿cuánto debería pedir por los 10.000 millones a los encartados en Matesa?

Si cuento esto no es para denigrar al simpático Cuerpo de Correos cuyas alabanzas cantaron ya los poetas : «Es el cartero, después del hombre amado, quien yo más quiero », gorgoriteaba la tiple de "Gigantes y Cabezudos". Los carteros son gente honrada. Cuento el caso para que, ahora que se inicia la temporada estival, se advierta la perniciosa influencia de los millones de turistas que nos invaden, gentes que no temen a Dios ni a Franco, que no respetan la ley ni el bien ajeno, que se beben nuestros vinos y se comen nuestros langostinos, que toman drogas, que con sus impúdicos trajes de baño inducen al pecado a más de un honrado celtibero y hacen perder la cabeza a más de una honesta doncella, que — en suma— contagian a nuestros probos indígenas y les hacen caer en la tentación. ¿Que podía hacer con tanto mal ejemplo un cándido cartero de Palma de Mallorca, tierra de turistas ? Nuestras autoridades civiles y eclesiásticas debieran tomar cartas en el asunto y meditar si la pérdida de la virtud nacional vale el torrente de divisas que aporta el turismo.

Dudaba yo, llevado de mi cariño a los humildes carteros, si ése sería el móvil que indujo a Gabriel March a cometer su negro crimen, cuando leí en el mismo periódico una carta al director que quizá pueda dar la clave de este delito inusitado. La escribe una esposa de cartero urbano para quejarse de que su marido no gana más que 4.200 pesetas al mes. ¡Menos que el salario mínimo! Y yo ya no sé si la tentación viene de los turistas o de los gobernantes.

El Diablo Cortés.