

## El régimen español se indulta Franco regala diez mil millones de pesetas. - ¿El Opus a los altares?

EL DIA UNO de octubre pasado, Francisco Franco decretó un indulto general. Su justificación aparente estaba en la conmemoración de sus treinta y cinco años de glorioso reinado. Pero las razones que impulsaron al Dictador a indultar ciertos delitos eran muy otras, puesto que se trataba —nada más ni nada menos— de evitar que su Régimen se sentara en el banquillo de los acusados.

Periódicamente, Franco —al igual que los gobernantes de todos los países, democráticos o no— dictaba un indulto, por el que se perdonaban en todo o en parte, las penas aplicables a los infractores de las leyes penales. El indulto venía siempre justificado por la solemnización de algún hecho histórico o que el Régimen pretendiera fuera histórico. Así, en 1958 se decretó un indulto para conmemorar la subida al solio pontificio de Juan XXIII; en 1964, al objeto de dar realce a sus 25 años de paz, concedía un nuevo indulto; en 1965, el pretexto fue la santificación del llamado Año Jacobeo. Y, por último, en este uno de octubre de 1971, Franco, jubiloso de haber obra el milagro de permanecer en el poder durante 35 años, quiso satisfacer a sus fieles escuderos con un amplísimo, extraordinario perdón. Y si hablamos de satisfacer a sus escuderos, verán porqué es.

En efecto, indulto significa perdón de penas. Pero, desde hace décadas, las penas que los indultos españoles perdonaban eran las penas privativas de libertad, es decir, las penas de prisión. Pero, ¿cuál era la sorprendente especialidad de este último indulto? Pues simplemente la de que ese indulto de uno de octubre perdonaba no sólo las penas privativas de libertad —en una cierta medida, naturalmente—, sino también las pecuniarias, es decir, las penas de multa que impusieran los Tribunales.

Si tenemos en cuenta que el Código Penal condena hechos delictivos fundamentalmente con penas de prisión y que las multas que ese Código impone carecen de importancia y a eso añadimos que los últimos indultos no se habían preocupado jamás de esas penas pecuniarias, evidentemente por considerarlas intrascendentes, resultaba claro que la voluntad del Caudillo era la de salvar a determinado tipo de delincuentes. Y esos delincuentes directamente amenazados con penas de multas, pero multas de extraordinaria gravedad, eran los Ministros de Franco implicados en la gran estafa de « Matesa ».

Porque los Ministros de Franco estaban plenamente sumergidos en la estafa. Tan sumergidos y manchados que el Tribunal Supremo, pese a las evidentes e innumerables presiones del Régimen, había procesado a tres de ellos : Navarro Rubio, García Monco y Espinosa San Martín (los tres, naturalmente, dignísimos miembros del Opus Dei). Fue, por supuesto, un procesamiento

para salvar la cara, una acusación de medias tintas, ya que el Tribunal Supremo, presidido por un franquista enrabiado, como Jarabo y sometido al control de un fiscal igualmente fascista, como Herrero Tejedor, ya que el Tribunal Supremo, repetimos, tenía que ofrecer cierta sensación de honestidad y fortaleza ante las conminaciones y chantajes de la camarilla de Franco, pero sin que osara pisar a fondo el acelerador y llegar a acusar a muchas otras personas, tan manchadas como los citados Ministros. Así, el entonces Ministro de Industria y el hoy Ministro de Asuntos Exteriores, el también finísimo Opus señor López Bravo. Y así, igualmente nada menos que ese Richelieu de vía estrecha, gloriosa Eminencia gris del Régimen, según dicen, almirante Carrero Blanco. (Desde luego, eminencia no sabemos si es; pero gris, eso lo es a carta cabal).

De tal manera, tras la estafa de los diez mil millones, el

Régimen realizaba la estafa legal, procesando a unos pocos de sus jerarcas, intentando demostrar al asombrado pueblo español que allí se iba a hacer justicia.

¡Pero qué justicia! Tras el procesamiento, llegó el fiscal solicitando la aplicación de penas. Primera sorpresa : las penas que pedía se aplicaran a los Ministros procesados no eran de prisión, sino solamente de multas. Ciertamente multas de gran cuantía, tal como veinticinco millones de pesetas, quince, diez, etc. Y para el supuesto de que los Ministros no pagaran tales sanciones, solicitaba que sustitutoramente, fueran condenados a arrestos de tres meses, dos meses, un mes, de duración. Pero, cómo, ¿diez mil millones de pesetas volatilizadas se borran metiendo al autor tres meses en la cárcel?

Pues ni eso. Porque para evitar tal contratiempo, ahí es-

(Pasa a la página 2)

## Indulto de clase

Por César Barona

LA GRACIA concedida por Franco, con motivo del XXXV aniversario de su poder, reúne todas las condiciones de la justicia de clase. El indulto se ha dictado apuntando exclusivamente al salvamento de los amigos, de los gerifaltes del régimen dictatorial implicados en el escándalo Matesa; es la manera de ponerlos en la calle, de liberarlos e impedir que sean juzgados por el latrocinio realizado.

Desde luego, el indulto no se aplicará a los detenidos políticos, ya que está concebido de manera que los excluye con diversos pretextos, como considerar faltas graves —lo que descarta su aplicación— la huelga del hambre o cualquier protesta hecha. Como no hay detenidos políticos sin esas faltas, todos caen fuera de él. Incluso servidores del régimen, al igual del Jurado de la empresa SEAT de Barcelona, piden que el indulto se extienda a lo que ellos llaman sancio-

nes laborales. Ya es indicación sobresaliente de la naturaleza del sistema la existencia en él de esa clase de delitos.

El Jurado de empresa SEAT ha difundido un comunicado entre el personal de la factoría, con la autorización de la dirección, en el que hace referencia a una petición de cancelación de sanciones a todos los productores, dirigidas a la presidencia y gerencia a través de la dirección. El acuerdo fue adoptado por el Jurado en el curso de una reunión extraordinaria celebrada a propósito del indulto general concedido por el Jefe del Estado. Después de considerar que dicho indulto parece referirse preferentemente a delitos penales, no alcanzando al derecho laboral que encuadra a las empresas y productores por cuenta ajena, así como los perjuicios que reciben los productores sancionados, debido a la debilidad de sus economías, el Jurado solicita, al término de su escrito, la cancelación de todas las sanciones impuestas o que puedan imponerse a todos los productores de SEAT por hechos cometidos durante el período de 21 de julio de 1965 hasta el 23 de septiembre de 1971, solicitud que en este caso se hace extensiva a la readmisión de productores recientemente despedidos.

Pierde el tiempo, o hace el juego del poder, ese Jurado de empresa. El indulto está concebido para favorecer a los amigos, para favorecer a una casta de corruptores públicos y no se aplicará a los trabajadores. Como todas las medidas oficiales de la dictadura franquista, responde a las necesidades de la clase gobernante privilegiada y no atañe a los adversarios, a quienes no pertenecen a esa clase.

Ese indulto es un ejemplo de lo que se hace para garantizar la permanencia en el poder; es un ejemplo de la « justicia » que se práctica y que no sorprende, ya que lleva la marca o intención de la clase animadora del régimen. Si al interpretar el curso histórico —escríben Marx y Engels en la « Ideología Alemana »— se separa el pensamiento dominante en una época de la clase que en ella tiene el mando, considerándolo independiente; sólo se atiende a ese pensamiento sin preocuparse de las condiciones en que se engendra, ni de los que lo engendran; en suma, si se prescinde de las circunstancias históricas en que se crea y de los individuos que lo crean, bien se puede afirmar que en una época dominan —por su sola fuerza intrínseca— los conceptos de : honor, fidelidad, etc., en tal otra los de libertad, igualdad, etc. Por regla general, la clase entronizada en el poder se figura las cosas de esa manera. Pero, en realidad, si estos conceptos dominan, no es por su fuerza intrínseca. Dominan porque aquélla los sustenta.

## EDITORIAL

### La crisis del franquismo y la alternativa democrática

LOS CONFLICTOS de trabajo se multiplican y agudizan en España. La rapacidad burguesa es proverbial. Ello vino a confirmarse a todo lo largo de lo que se ha dado en llamar el « milagro económico » español. « En España, la remuneración de la empresa y del capital —ha escrito el economista Núñez Mayo— es excesiva; la del trabajo, insuficiente ». Así, mientras los capitalistas se llevaban la parte del león, los obreros quedaban reducidos a la porción congrua. Y aún ésta se iba esfumando paulatinamente bajo los efectos de la inflación; la subida de los precios, superior a la de los salarios, no sólo anulaba las ventajas obtenidas por el proletariado, sino que empobrecía la situación de éste, haciéndole retroceder más allá de su punto de partida anterior.

Pero el empeoramiento del panorama social no obedece únicamente a la voracidad burguesa. Entra en juego en ello también la baja sensible habida en el crecimiento de la economía nacional, que ha pasado del siete al cinco por ciento. A pesar de los esfuerzos de reactivación desplegados por el Gobierno franquista, el aparato productivo no recobra el ritmo del último decenio. Los empresarios se muestran reacios a embarcarse en un plan a largo plazo; prefieren una producción a corto término, destinada meramente al consumo. Y es que les inquieta sobremanera la grave situación a que ha llegado el Régimen. Todo el mundo tiene plena conciencia de que el sistema franquista está bloqueado. « No estamos ya dirigidos —confesaba un patrono catalán, días atrás, a un periodista parisiense—; Franco se encuentra incapacitado, físicamente, para mandar. Los empresarios no tenemos confianza en el porvenir ».

Y la inquietud por la suerte futura del país se extiende por doquier. El único que parece ignorarlo es el propio Franco. Si no fuera envuelto en ello el destino de nuestro pueblo, habría para soltar la carcajada oyendo proclamar al Caudillo, con voz temblorosa y cada vez peor articulada, que seguirá empujando el timón del Estado. Lo dijo, el 1 de octubre, en la Plaza de Oriente, con motivo del XXXV aniversario de su jefatura al frente del Estado, y lo ha repetido, el día 29, en el recinto del Consejo nacional del Movimiento, con ocasión del XXXVIII aniversario del acto fundacional de la Falange.

Por boca de Franco, sabemos, pues, que no tiene intención de irse. Como también ha mostrado una vez más su enemiga a todo cuanto significa una evolución del Régimen hacia un Estado de derecho basado en la democracia.

Su emperramiento en mantenerse en el Poder contra viento y marea, se explicaba hasta ahora por su espíritu absolutista y por su ignorancia del mundo exterior. Hoy, habría que completar la explicación añadiendo que nuestro hombre es víctima de su propia obra. Negándose a toda evolución, no sólo cerró Franco el horizonte a los españoles en general, sino incluso a sus propios partidarios. Desde el primer día, el Caudillo estuvo jugando con las distintas facciones del Régimen y atizando sus rivalidades. Y hoy no puede abandonar el Poder sin desencadenar un gran conflicto en el interior del sistema. Que cada uno de los diversos sectores del franquismo está tratando de tomar posiciones ventajosas, con vistas al día en que Franco se vaya o desaparezca, esto pudo comprobarse, de modo inequívoco, en la manifestación de la Plaza de Oriente. Cada una de las facciones formaba rancho aparte, con sus pancartas y sus gritos característicos. Y para nadie es un secreto que unos y otros andan haciendo el recuento de los jefes militares con los cuales podrían contar llegado el caso.

Ante tan inquietantes perspectivas, es de lamentar que los demócratas españoles no hayan podido ofrecer todavía, uniéndose en compacto frente, la alternativa que salva a España, incorporándola al concierto de pueblos libres y progresivos.

En un editorial de noviembre pasado, reiterando un llamamiento del XI Congreso del Partido Socialista Obrero Español, ya apremiábamos al respecto. Decíamos cuán necesaria era la desaparición de la dictadura, y que esto habría de ser obra de todos los españoles. Sólo se excluía a los totalitarios, porque en una empresa que tiene por objeto precisamente la reconquista de la libertad, mal se comprendería que hubiese sitio para los liberticidas, cualquiera que fuere el manto con que se cubran.

Pues bien, el llamamiento de entonces se hace hoy más apremiante. Que cada cual sepa estar a la altura de las circunstancias.

## Opinion

## Décentralisation suspecte

L'accusation selon laquelle les firmes multinationales n'entretiennent pas des relations du travail satisfaisantes repose sur l'expérience vécue dans de nombreux pays. La longue histoire des troubles sociaux dans les filiales britanniques et françaises de compagnies américaines ne fournissent que quelques-uns des exemples qui viennent à l'esprit. Les raisons de cet état de choses sont évidentes : les entreprises dans différentes parties du monde sont toutes dirigées de loin, depuis le siège de la compagnie mère, généralement selon une stratégie et une méthode uniformes ; les dirigeants sont également formés au centre et ne comprennent en général pas la mentalité et les traditions syndicales des travailleurs des entreprises qu'ils doivent administrer. Dans de telles circonstances, les heurts sont pratiquement inévitables.

Les sociétés multinationales savent cependant très bien jusqu'où elles peuvent aller. Dans des pays où le mouvement syn-

dical est faible elles n'ont aucune raison de se conduire particulièrement « bien » avec les travailleurs ; on ne pouvait dès lors pas s'étonner d'entendre à notre Conférence économique mondiale plusieurs orateurs de régions en voie de développement rapporter des faits choquants quant à la façon dont certaines compagnies exploitent encore de manière scandaleuse leurs travailleurs. Dans le monde industrialisé, par contre, où les syndicats représentent une force avec laquelle il faut compter, la plupart des sociétés multinationales sont plus circonspectes. Et certaines d'entre elles jouent même le rôle d'employeur modèle : ce qu'elles offrent comme cantines ou activités sportives et autres avantages dépasse souvent de loin ce que d'autres firmes procurent. Mais une marque de bienveillance ne suffit pas à briser la glace et les travailleurs savent très bien que la direction peut à tout moment, avec un court préavis ou même

sans préavis du tout, décider de fermer l'entreprise quand il plaît à la compagnie de transférer la production dans un autre pays. Le personnel de tels établissements peut pour cette raison accepter ces « avantages » lorsque les circonstances sont favorables mais il n'éprouve aucune gratitude ou reconnaissance ; au contraire, il se tiendra bien sur ses gardes.

Comprenant que le vieux paternalisme seul ne suffit pas, certaines firmes multinationales cherchent maintenant de nouveaux moyens pour enjoliver l'image que les travailleurs se font d'elles. Ce n'est certainement pas un hasard si précisément certains théoriciens attachent tout à coup beaucoup plus d'attention aux relations du travail des firmes multinationales. Outre qu'ils avancent des concepts de consultation assez dénués de sens, ils se sont vigoureusement prononcés en faveur de négociations décentralisées, c'est-à-dire de transférer la négociation du niveau national au plan de l'entreprise.

Cette idée n'a certainement rien de mal en soi : nous sommes en fait tous partisans de la négociation au niveau de l'entreprise ou au niveau local, pour autant qu'elle fasse partie d'une conception globale de la négociation et que les travailleurs soient représentés par leurs syndicats. Mais, connaissant nos sociétés multinationales, nous ne sommes pas sûrs que ces deux conditions fondamentales soient remplies. Pratiquées par elles, les négociations décentralisées se réduiraient simplement à une tentative pour négocier directement avec « leurs travailleurs » sans qu'il soit tenu compte de conditions négociées ailleurs. Elles essaieraient de dresser un groupe de travailleurs contre des collègues, tant au plan national qu'international. Vu sous cet angle, le conseil donné aux sociétés multinationales prend de sinistres proportions : ce n'est autre qu'une attaque déguisée contre le mouvement syndical et tout ce qu'il défend.

Il faut dire tout net, ici, et maintenant, que les travailleurs ne joueront pas ce jeu mais qu'ils feront au contraire de leur mieux pour y mettre un terme. Dans les négociations avec les compagnies multinationales, la décentralisation au niveau national nécessite un indispensable corollaire en ce qui concerne les travailleurs, une décentralisation au niveau international. Pour cette raison, nous devons consolider et coordonner les activités syndicales, les structures destinées à la négociation régionale et internationale, selon les lignes tracées à notre Conférence économique mondiale. A la lumière des actuels développements, les activités des S.P.I. particulièrement d'organismes tels que les Conseils mondiaux de l'Automobile et les organes correspondants dans d'autres industries, prennent une importance sans cesse grandissante. L'ensemble du mouvement syndical libre international doit faire face au nouveau défi dans un effort uni et concerté.

M.T.L.

## Comité de Rédaction de LE SOCIALISTE

Suzanne LACORE  
Roger BEGARRA  
Jean-Paul BONCOUR  
Georges GUILLE  
Gérard JAQUET  
Joseph BEGARRA

P. O.

## Como en la torre de Babel

TERMINO DE LEER un periódico de origen sindical, procedente de un país de cuyo nombre no quiero acordarme. De dicha lectura se desprende la posición de su gobierno sobre la entrada de la China comunista en la asamblea de las Naciones Unidas. Entre los refranes que pasaron las fronteras y que perduran en las distintas imaginaciones, figura constantemente aquel de « Ver la paja en el ojo ajeno, y no ver la viga en el propio ». Así podríamos juzgar las opiniones emitidas por los defensores de ciertas potencias. Una de esas actitudes y consecuencias más directas fue la resentida y con qué intensa amargura por los republicanos españoles. A propósito, pues, de la muy probable entrada de la China en la O. N. U. el periódico a que me refiero intenta informar a sus lectores de la serie de inconvenientes que habría que abordar, aconsejando una firme actitud contra tal admisión. Recontándonos un sinnúmero de las posiciones políticas tomadas por la gran potencia asiática ; advirtiéndolo... y recalcando a su Gobierno para que no se deje sorprender por cantos de sirena que circulan alrededor de dicha admisión. Decisión que, al decir de estos raros « sindicalistas », metería a su Gobierno en una postura política altamente delicada... pasando seguidamente a relatarlos la libertad, los derechos del hombre y del ciudadano y cuantas consideraciones de toda clase habrían de concurrir en el postular para merecer entrar en las Naciones Unidas.

Pero, ¿quién puede tirar la primera piedra, entre los cuatro Grandes y sus cómplices? Un poco de seriedad, señores. Hace muchos años que ese organismo internacional acumuló los errores, faltando cínica y escandalosamente a los principios de la carta que le dieron vida. Y como en su día dijera un filósofo francés, según seas « potente o miserable » se lanzaban las campanas al vuelo, o se ponían sordinas a las mismas. Las consecuencias del natural y pertinente descrédito de sus « Leyes Fundamentales » y de sus conspicuos representantes. Raros son muy raros, los que hicieron honor al espíritu y letra de las obligaciones contraídas. Hacia ellos nuestro sencillo y sincero homenaje. Contrariamente a todos los Estados miembros que emplearon el « dame y te

daré » para obtener la entrada de su apadrinado, importándole una higa pisotear los textos, los principios y los derechos de los pueblos a disponer de ellos mismos, en tanto y cuanto les permitan conseguir sus « nacionales » conveniencias. Nosotros ies aconsejamos un poco más de pudor. Por conocido su viejo estilo, les negamos el que pretendan rasgar-se las « vestiduras pretendiendo la defensa del mundo libre, oponiéndose a la entrada de la China comunista. La constitución de un organismo internacional para conservar la paz, por medio de la seguridad colectiva, mediante los correspondientes diálogos, fue siempre inspirada, sostenida y defendida por la doctrina socialista y cuantos de ella se reclamaron. Mas estos principios, deseos altruistas envueltos en el engranaje del sistema capitalista fueron adulterados cínica y escandalosamente. La inigualable fuerza del progreso, el amor por la paz, ha incontestablemente influenciado en tal forma las actividades dirigidas en favor de los buenos postulados, que ellos solos pusieron al descubierto las groseras contradicciones de los fariseos de la Paz, partidarios permanentes de su sabotaje ¿Cómo catalogar de otra forma a los promotores —actores, de esa castrófica táctica que la historia designó— como la torre de Babel, o el diálogo de sordos y los « palos de ciegos »? Que nos sea permitido recordar para las generaciones futuras algunas de sus diferentes hazañas. Ninguno de los cuatro « Grandes » se opuso a la entrada del facioso Franco en el organismo internacional, avalando con ello, TODAS LAS ARBITRARIIDADES COMETIDAS POR LOS FACIOSOS contra el Pueblo español. Añadiremos que la ruta quedó abierta para continuar la historia con los nombres de Indochina, Hungría, Praga...

Un día vendrá que, al igual que en otros países, las fuerzas de oposición al franquismo encontrarán, dentro y fuera de España, los concursos necesarios para suprimir ese oprobioso régimen, y entonces los españoles libres sabrán escoger el lenguaje de circunstancia que seleccionará a los unos y a los otros, operando la oportuna clasificación a la que su dudosa, sospechosa e incalificable conducta les habrá hecho acreedores.

Jesús CAMPILLO.

## El régimen español se indulta Franco regala diez mil millones de pesetas. ¿El Opus a los altares?

(Viene de la página 1)

taba el Caudillo, amparando a sus polluelos. Y con su supremo poder, decreta, en su 35 aniversario de poder, el indulto para las penas pecuniarias.

Pero aún hace más : su decreto de indulto ordena que cuando el fiscal tiene solicitadas penas no superiores a seis meses de arresto o solo pecuniarias, en los casos en que no se haya todavía celebrado juicio, los sumarios quedarán sobreesidos. Es decir, automáticamente, queda retirada la acusación, anulado el auto de procesamiento y archivada definitivamente la causa. De tal forma, los procesados ni siquiera llegarán a sentarse en el banquillo.

Y esto es lo que ha ocurrido. Los Ministros de Franco, esos hombres que, juntamente con gentes como Vilá Reyes, se han apropiado diez mil millones de pesetas, ya no sufrirán juicio alguno. La Ley, sabia ordenadora, ha terminado su actuación frente a los tremendos delincuentes. Y como quien realmente se sentaba en el banquillo era el propio Régimen, abogados tan hábiles como Gil Robles, que como defensor de Vilá Reyes iba presumiblemente a sacar a la luz pública todo el barro, la podredumbre del Régimen, iban a quedarse dando estocadas en el aire, porque, como por arte de magia, les habían quitado de delante a su blanco.

En su sesión del 23 de octubre pasado, el Tribunal Supremo, bajo la presidencia de Ruiz-Jarabo, acordó, en cumplimiento del decreto de indulto, sobreeser la causa Matesa contra las siguientes personas: los ex Ministros Navarro Rubio, García Monco y Espinosa San Martín y sus compinches Ortiz García (director del Instituto de Crédito a largo y medio plazo), González Robatto (director del Banco de Crédito Industrial), De las Cuevas (subsecretario de Industria, Galán

Arguelles (secretario general técnico del Ministerio de Industria), Iranzo Comas (director general de Política Arancelaria) y Gutiérrez Martínez (consejero del Banco de Crédito Industrial).

Pero todos esos nombres responden a una sola etiqueta: Opus Dei. Ese Opus, que, asido al pene glorioso del Caudillo, se santifica a golpe de millones, mientras sentado a la diestra —y a la siniestra— del Caudillo, carne y uña del Dictador, ha producido otro gran milagro. Porque ríanse ustedes de los peces y los panes. Jesucristo, de cinco peces hizo cinco mil. Pero los genios del Opus, con un simple Decreto, han hecho desaparecer diez mil millones de pesetas. Y todo ello bajo la paternal sonrisa de su Benefactor, Francisco Franco, que mientras pesca truchas absuelve a tiburones.

Como último detalle de la Gran Burla del Caudillo, queda narrar lo siguiente : conforme a la Ley de Orden Público, miles de ciudadanos, hoy tienen impuestas sanciones pecuniarias de cinco mil, diez mil, veinticinco mil pesetas. En caso de impago de dichas multas, habrán de guardar prisión durante tres meses. Pues bien, a los condenados por la Ley de Orden Público, no les ha sido de aplicación el indulto de los 35 años de poder. Esos sancionados son obreros que pedían mejores salarios o un mejor trato o mejores condiciones de seguridad. O estudiantes que reclamaban una mejor ordenación universitaria. Pero tuvieron el valor, la audacia, de formular sus reclamaciones en plena calle, a voz en grito. No tuvieron ni la oportunidad de ser del Opus ni de guardarse limpiamente diez mil millones de pesetas. Y por eso, sus multas no les son perdonadas, porque el indulto del Benefactor no les ha incluido en su perdón.

¡Viva el Reino de los Cielos!

## Suiza

## Resolución contra el régimen franquista

Berna (de nuestro correspondiente). — El Congreso de la Federación suiza de obreros de la Madera, que se ha reunido, en Sion, del 7 al 10 de octubre, adoptó el siguiente acuerdo :

El obrero de la construcción Pedro Patiño Toledo ha sido muerto por la guardia civil, en Madrid, con motivo de la huelga declarada por millares de trabajadores de dicho ramo. Su « crimen » consistió en distribuir material de propaganda a los huelguistas, que reclamaban salarios decentes y el libre ejercicio de los derechos sindicales. Una vez más, se ha manifestado la brutalidad del régimen de Franco.

El Congreso denuncia enérgicamente el asesinato perpetrado, se alza contra el atenta-

do de que son objeto constantemente, en España, los derechos fundamentales del ciudadano y del hombre, y expresa su completa solidaridad a los obreros españoles de la construcción, a la par que se inclina emocionadamente ante las víctimas de la dictadura fascista que reina en el país.

El compañero Buys Abraham, presidente de la Federación Internacional de los Trabajadores de la Construcción y la Madera, en su discurso de saludo al Congreso, ya había expresado toda la simpatía de la organización para con los camaradas españoles, finalizando con estas elocuentes y vibrantes palabras : «En la Internacional, jamás habrá sitio para la España de Franco ».

# La Conferencia europea y la reducción de las fuerzas armadas

Por V.-M. Kulish

LA VIDA colocará en el orden del día la necesidad de ampliar los acuerdos (sobre todo por lo que se refiere a los más importantes problemas de la seguridad mundial que han de hacer posible aproximar las posturas entre el Este de Europa y Europa Occidental). Estas cuestiones van unidas a la necesidad de renunciar al uso de la fuerza. La solución de estos problemas contribuirá al logro de una seguridad duradera en Europa. En ello radica ante todo uno de los principales fines que dirigen el empeño por convocar una conferencia europea general sobre seguridad y colaboración, por la cual se han pronunciado ya muchos países europeos. Las grandes posibilidades de que el Este y el Oeste de Europa puedan colaborar se cimientan en las necesidades objetivas de desarrollar, sobre bases contemporáneas, las fuerzas productoras, la revolución científico-técnica y la división internacional del trabajo. El desarrollo de las tendencias positivas sobre la base de los diversos y, por sus proporciones, enormes complejos económicos de Europa conduce hacia la ulterior afirmación de las bases económicas de la seguridad en dicho continente. Y, de conformidad con ello, el proceso de sosiego en Europa acelerará el ensanchamiento de la colaboración económica en general.

LOS ESFUERZOS por armonizar las verdaderas posibilidades y hacer efectivo el sistema europeo de seguridad se deben a que se ha llegado a la conclusión de que sería imposible seguir explotando el estado de cosas creado durante los últimos 25 años en el continente europeo, y al deseo de colocar los intereses de la paz y la colaboración sobre una base duradera. Sin ello, todos los intentos y propuestas se reducirían a la improductiva imaginación pacifista de los teóricos y a las irreales esperanzas de los prácticos. Empero, la transformación de las posibilidades existentes y su conversión en realidad no ha de poder surgir de una manera automática y sin la activación de todos los partidarios de la seguridad europea.

El problema de la seguridad europea, naturalmente, va ligado a una serie de otros problemas europeos y mundiales. Pero la primera etapa en la búsqueda de una solución —la convocatoria de la Conferencia europea— puede y debe ser realizada en su totalidad, independientemente del resultado de las negociaciones sobre otros problemas actuales. Los Estados interesados en la seguridad europea cuentan con todas las premisas reales para abordar prácticamente la solución de dos problemas de primera magnitud: el *statu quo* territorial en Europa y la colaboración europea general, sin condicionar esto a ningún otro problema, como proceden los adversarios del apaciguamiento europeo.

Es menester partir cuanto antes del punto muerto, porque así se ampliarán los marcos y se plantearán otras cuestiones concretas y complejas. El proceso evolutivo hacia la seguridad creará así un clima propicio para resolver las cuestiones en que hoy se diverge seriamente. Es posible, claro está, intentar desde ahora enfocar el futuro de Europa y crear ciertas formas de estructura y funciones para la seguridad. Mas, la eficacia de tales formas quedaría limitada, porque como punto de partida se tomarían los intereses de determinados Estados o sus agrupaciones, y no se tendrían en cuenta las circunstancias que aparecerían después de aprobarse las primeras decisiones y medidas concretas surgidas mediante el sistema de seguridad europea. Ese proceso, en el futuro, se inspirará y enriquecerá aún más. En sus estadios posteriores se elaborarán detallada y concretamente las propuestas que derivan de las nuevas realidades de la situación europea y de las posibilidades de crear nuevas formas en su estructura y en sus funciones.

La solución práctica de distintos complejos de cuestiones, de lo cual dependerá la seguridad

europea, no es un asunto sencillo. Se trata, en realidad, de que es indispensable buscar medidas concretas para armonizar las distintas posturas estatales —que suponen el interés común y la necesidad de proceder al desarrollo de la buena vecindad en Europa por un largo período— y los intereses nacionales de los países miembros del sistema de seguridad europea.

Se supone que en el actual estadio es más real hablar no tanto del mecanismo concreto y de la estructura del sistema de la seguridad europea, cuanto de los principios que se deben crear. Este enfoque de las cosas ofrece mayores ventajas, ya que posibilita evitar las improvisaciones y estudiar las condiciones concretas que requieren los preparativos del complejo mecanismo político.

o o o

DE TODOS los principios, en el primer puesto hay que colocar el principio de respaldo a la paz y a la colaboración pacífica, cuyo factor más importante es la obligación de todos los Estados de abstenerse de la amenaza y del uso de la fuerza, independientemente de las condiciones, si ello se opone a la Carta de la ONU. Está fuera de toda duda que la realización de ese principio es únicamente posible en concordancia con otros principios que se refieren a la solución pacífica de las controversias internacionales, respeto a la soberanía estatal, respeto a la igualdad y autodeterminación de los pueblos y colaboración mutua entre los Estados sobre las bases de la Carta de la ONU. Unidos por lazos indisolubles, estos principios pueden crear una base jurídica internacional del sistema de la seguridad colectiva que garantice la salvaguardia de la paz.

Junto con el problema de la creación de ese sistema en Europa, cabe señalar también las posturas del Derecho Internacional que dan la base para la colaboración a nivel regional, y por ende para la seguridad europea, cuestión de especial interés para nosotros.

Lo más importante en el camino del establecimiento de la seguridad europea es excluir, o por lo menos reducir, la influencia de las fuerzas armadas en los vínculos internacionales, aumentando paulatinamente el cometido de la política y la economía en esos vínculos. Las dificultades para ello son más que evidentes. Su realización sería imposible sin el apaciguamiento político y la normalización de los vínculos internacionales. Sin embargo, la misma proclamación de esa finalidad y el estudio de estos problemas podrían constituir un buen comienzo para sanear la situación política internacional.

Está fuera de toda duda que

la intención principal al poner en práctica esa finalidad es la de que los países renuncien al uso de la fuerza y a las amenazas de valerse de ella para resolver las cuestiones litigiosas, y que se introduzca ese principio en las normas de la vida internacional. La renuncia al uso de la fuerza no puede ser por sí mismo la finalidad principal, como tampoco puede servir de garantía de que no se empleará la fuerza en otros momentos de crisis. Sin embargo, ello puede ser la premisa fundamental, sin la cual ha de ser imposible evolucionar seriamente hacia el relajamiento de la situación política en Europa. Al fin y al cabo, sin la renuncia paulatina al uso de la fuerza sería irrealizable la creación de una atmósfera apaciguadora en el continente, para resolver con éxito y a largo plazo el problema de la seguridad y colaboración. No sólo las amenazas directas de echar mano a la fuerza, sino también la posibilidad de usarla en las relaciones internacionales europeas, limita el progreso de esas relaciones y estorba significativamente el apaciguamiento de la situación política internacional. Las consecuencias de la renuncia al uso de la fuerza en el suelo europeo se podrían reducir a los siguientes momentos básicos:

— grandes posibilidades para crear en Europa una atmósfera de confianza, amistad y colaboración;

— creación de condiciones favorables para entablar negociaciones sobre la reducción de armamentos y fuerzas armadas, retiro de los ejércitos extranjeros que se encuentran en territorios ajenos, y gradual reducción de los presupuestos militares y de las industrias militares;

— respaldar la creación de las condiciones pertinentes para limitar la posibilidad de que surjan situaciones contenciosas, y, en caso de aparecer, allanar los caminos para darles solución por vía política;

De por sí se entiende que el logro de esa posición de proclamar la renuncia al uso o a la amenaza de la fuerza en la solución de las cuestiones litigiosas no será una tarea fácil. En caso de querer llegar a esa finalidad se deberá concluir un acuerdo mutuo o regional. Los acuerdos entre la URSS y la República Federal Alemana, y entre la República Popular de Polonia y la República Federal Alemana, son casos que sirven de buen ejemplo.

Otro factor que contribuiría a crear un sistema de seguridad europea consiste en declarar determinadas regiones de Europa, y con el tiempo todo el continente, zona desatomizada. Existe ya la posibilidad de lograr un acuerdo sobre la creación de tales zonas desatomizadas en ciertas regiones más propicias, por ejemplo en los Balcanes. Sin embargo, el mayor efecto para el futuro sólo es posible haciendo de toda Europa una zona desatomizada. La creación de esas zonas, en las que se excluiría el uso de las armas atómicas, y de zonas con reducidas armas generales, podrían convertirse en ejemplo a seguir para extender gradualmente este sistema a todo el continente, convirtiéndolo en una zona desatomizada general. Así se facilitaría el posterior mejoramiento de las relaciones políticas en Europa y se reduciría la actual acumulación

(Pasa a la página 6)

P. S. O. E.

## Reunión de la Comisión Ejecutiva

La Comisión Ejecutiva del Partido Socialista Obrero Español se reunió el sábado 23 de octubre de 1971.

El Secretario general dio cuenta de su asistencia a la reunión celebrada, en París, los días 11 y 12 de octubre, para redactar el texto definitivo del programa del Partido, reunión a la que asistieron los delegados de las tres organizaciones que formularon enmiendas: Vizcaya-Guipúzcoa, París y Toulouse. La Comisión Ejecutiva aprobó el texto definitivo del programa del Partido, texto que procederá a distribuirlo a nuestras Secciones.

El Secretario general informó de haber celebrado una reunión informativa entre el Grupo de París, invitado por el Comité del mismo.

El Secretario administrativo dio cuenta de la situación económica del Partido.

La Comisión Ejecutiva hizo constar en acta su satisfacción por haberse concedido al compañero Willy Brandt el Premio Nobel de la Paz. La Comisión Ejecutiva, por último, conoció las más recientes informaciones acerca de los magníficos movimientos huelguísticos producidos en Barcelona, Asturias, Sevilla y Madrid en los que los trabajadores en lucha afirman su decidida voluntad de conquistar las justas reivindicaciones que la codicia y cerrazón patronal amparadas por el Gobierno, se niegan a reconocer y satisfacer.

## El avestruz y los transportes urbanos de Tenerife

EL PERIODICO «La Voz de Galicia», 28-9-71, ha dado la campanada, haciendo oscilar mi comodismo personal para tratar un problema del que, en parte, me considero «objeto y sujeto» de su realización. El artículo en sí trata de los conflictos habidos en la empresa AICASA y de la intervención, para su fácil resolución de Saltuv (Sociedad Anónima Laboral de los Transportes Urbanos de Valencia).

Como viejo ex tranviario, respaldado por los conflictos laborales acaecidos en los meses de junio y julio del año 1955 y siendo conocedor de todo el proceso que se llevó a cabo para constituir Saltuv, es por lo que me considero capacitado para dar una opinión sana y honrada sobre su constitución y el comportamiento de las personas que lo regentan, a fin de que los obreros de los Transportes Urbanos de Tenerife mediten con la objetividad que el problema requiere y no se dejen influenciar por los «cantos de sirena importados desde Valencia».

En principio, me sorprende, que SALTUV, después de siete años al frente de los servicios urbanos de Valencia, no se haya dado perfectamente cuenta que ha fracasado como Sociedad propiamente laboral.

Luego me sorprende más aún, que trate de ejercer su influencia en los transportes urbanos de Tenerife, haciendo de esquirolas en la inteligente lucha que los obreros venían realizando (y que de hecho habían ganado) para prometerles un donativo de 5.000.000 de pesetas y el asesoramiento correspondiente para constituirse en otra empresa similar a la de ellos, con el nombre, al parecer, de «SALA-AICASA».

Si los valientes obreros de Tenerife hubiesen tenido posibilidad de contacto con los actuales obreros socios-accionistas de Valencia, o hubiesen contado con unos sindicatos auténticamente libres y representativos, indudablemente no hubiesen decaído en su actitud, y la lucha hubiese continuado hasta hacer hincar las rodillas a los capitalistas y, con ellos, al régimen opresor. Muy mal debían de ir las cuentas a las autoridades de la Isla, cuando han preferido buscar ésta solución. Y qué bien les habrá venido el conflicto en sí a los dueños accionista de AICASA para mejorar de una vez sus ingresos, sin exponer, a fin de cuentas, nada. En definitiva, de constituirse

una nueva empresa laboral, las ganancias que perciban en el acto será el resultado económico más importante que habrán tenido durante todos los años de explotación, ya que por los autobuses viejos, cocheras y muebles, percibirán en el acto una buena cantidad de millones, que los obreros aportarán con su responsabilidad y firma ante el préstamo que para ello les pedia facilitar el Fondo Nacional de Protección al Trabajo. Con los argumentos que, como es de suponer, habrá expuesto el «Gran Capitán» Macario Bolado Hernández o, en su lugar, alguno de sus lacayos, es de suponer que los obreros de Tenerife se habrán quedado convencidos; pero creo que no.

Veamos de pasada quien es Macario Bolado Hernández. Nació en Valladolid; está casado; con dos hijos; tiene unos cincuenta y cuatro años y reside en la calle Ramiro Ledesma, número 45 (carretera de Barcelona), de Valencia. El mismo es de los primeros «Caballeros Mutilados», con el número 200 y un pico de Carnet, que luchó en favor de Franco, recibiendo una posta en la pierna, por lo que suele cojear. Es un fanático «falangista oportunista» de los muchos que ha creado el Régimen. En un tiempo, se decía si pertenecía al Opus Dei.

Además, fue un gran propagandista de la HOAC, en los momentos más críticos de su constitución, creando muchos cismas en Valencia, así como en la propia comisión nacional, por su carácter absolutista. Formó parte de los GOES (Grupos de Obreros de Estudios Sociales), creados por RQVISORA, y que ya desaparecieron. De simple funcionario administrativo de la CTFV (Compañía de Tranvías y Ferrocarriles de Valencia), hoy extinguida, donde percibía un sueldo mensual de cuatro a cinco mil pesetas, saltó a la presidencia del consejo de administración de SALTUV, donde es de suponer que sus ingresos mensuales no sean inferiores a cien mil pesetas.

Este es el individuo que rige, con mano de hierro, los destinos de SALTUV. Si los tranvías de Tenerife aceptan su intromisión, entonces, como muy bien decía nuestro amigo F.L. Lorda, hace poco, en un templo de Amsterdam, «que Dios los confunda».

Pedro LOZOYA CUE

# ACTIVA el mundo

## Un día, a la puerta del Museo del Prado...

Paris, 25 de octubre de 1971.

LARGO O CORTO, construido o por construir, el comentario de hoy corresponde a Pablo Picasso, que nació en Málaga hace noventa años y que ha dicho con fuerza que hace falta mucho tiempo para llegar a ser joven.

En Paris, que conoce un otoño prodigioso de sol, hemos visto hoy en las pantallas a los dos Pablos. A Casals, dirigiendo un concierto. Y un cuadro desconocido de Picasso, con un rótulo, « A los españoles muertos por Francia », menos universal que el « a los españoles muertos por la libertad » del « Père Lachaise ». Dos artistas, dos creadores, para los que España no es ha sido ni será nunca F.F.

Picasso, autor de « Sueño y mentira de Franco », texto y dibujo.

Picasso, que he ido a ver, corriendo, al Museo del Louvre, donde, en homenaje excepcional, ocho de sus obras son presentadas en la gran galería donde se exponen las obras maestras de la escuela francesa. El « Arlequin », de 1923 a unos metros del « Gilles », de Watteau. Durante diez días se entra gratis a los Museos, puertas abiertas de una noble feria.

En 1966, cuando Paris presentó la mayor exposición del pintor reunida hasta hoy, intentamos aquí nuestro homenaje. Todo gran hombre es a la vez lo que es, un misterio esencial y único, y su propia caricatura. André Fermigier, cuyo « Picasso », en « Le Livre de Poche », 1969, muy completo por su texto e ilustraciones, muy abordable por su precio, recomendando a todos, y que empleo en esta página para hablar de « Guernica », ha escrito estos días :

« No sé si sois como yo, pero el mariscal Picasso, con sus noventa años, sus 900 miles de millones, la afectación que le testimonia las muchedumbres de Vallauris, los miembros del Comité central del P. C. F. y los reporteros de « Paris-Match », empiezo a encontrarlo mucho menos estimulante que en otros tiempos ».

No. Hay cosas de ayer y de hoy que son, han sido y serán exaltantes. Una gran parte de su obra son « los horrores de la guerra » de nuestro tiempo, la imagen de la crueldad que preside los Jastinos del mundo, el recuerdo, entre anarquista y bohemio, de sus hambres, hambre de todo.

Pablo Picasso, director del Museo del Prado

### Guernica 26 de abril de 1937

DE ANDRE Fermigier, « Picasso 1969 », « Le Livre de Poche », Paris 1969 :

«El gran cuadro que iba a convertirse en la obra más famosa de Picasso no surgió de una elaboración racional... A pesar de su complejidad, no se trata de una obra pensada, sino de una imagen casi instantánea que nació como una reacción del artista ante uno de los episodios más dramáticos de la guerra civil. Imágenes en torno a la que se cristalizaron muchos temas y motivos que aparecerían años después en su obra. El 26 de abril de 1937, el pueblecito de Guernica fue bombardeado.

El 1º de mayo, Picasso dibujó los primeros estudios para « Guernica ». El esbozo general es del 9 de mayo y fue trasladado a la tela el 11 del mismo mes. El cuadro pasa por ocho fases sucesivas y queda rematado a principios de junio; Picasso conservó y fechó el total de los estudios y esbozos. (...) Conocemos las diversas fases por las fotos que tomó Dora Maar en su taller de la calle Grands-Augustins, donde lo realizó. La tela era inmensa (3,51 por 7,82 metros), con claros propósitos de mural una especie de fresco. La cumbre del triángulo es ocupada por una lámpara que enarbolaba una mujer de perfil gigante de la que tan sólo vemos el brazo y, en la emboadura de una ventana, la mano y los pechos. La forma en que están dispuestos los personajes y los elementos ar-

quitectónicos da la impresión de una decoración teatral : la escena, muy abigarrada, parece un interior iluminado por una gran lámpara en la que se ve un embaldosado y una mesa sobre la que un pájaro tiende el cuello con el gran pico abierto. Esto por lo que respecta a la parte izquierda.

### El incendio de un pueblo

A LA DERECHA, el tejado de una casa y una casa en llamas, de una geometría muy cubista, con todo un conjunto de ventanas y aberturas. Siete personajes : en el centro, un caballo atravesado por una espada, agonizando. A la izquierda, un toro que gira la cabeza y levanta el rabo, una mujer que grita por el dolor y sostiene entre los brazos a un niño muerto. A la derecha, rodeando el perfil de la mujer que sostiene la lámpara, otra mujer se incorpora en dirección a la luz ; otra levanta los brazos hacia el cielo y parece quemarse viva ante la casa incendiada. En primer plano, un personaje que más que un ser humano parece una estatua cuyos restos llenan el suelo. Aprieta una espada rota en la mano. Cerca de la espada, una flor... (...)

La composición es estática, casi rígida : no hay escape posible. Todo el movimiento del cuadro se consigue mediante la dislocación de los miembros de los personajes y la violencia expresiva con la que se han tratado algunos detalles : la lengua, la pezuña del caba-

de Madrid, cuando España está en guerra contra el fascismo. La sardana que danza la libertad sobre la fachada de los arquitectos catalanes al lado del barrio gótico. El Museo de Barcelona, con las obras que reservaba a su amigo de siempre, Sabartes, con la destrucción y reconstrucción, que duró cerca de dos años, de « Las Meninas », de Velázquez. Museo que es de Barcelona, pero al que las « Jerarquías » de F.F. no consiguieron añadir la presencia del pintor para la gran ceremonia soñada de recuperación, « deformación y turismo », « desarrollo » de las malas artes.

Picasso, que ha tenido dos hijos, a los setenta años ; que sigue, a los noventa, buscando y pintando ; que cuando pasea encuentra siempre algo que transformar, una lata aplastada, una rama rota, ha intentado todos los materiales. La cerámica y una carta de baraja pegada al lienzo. Lo más claro y lo más desconcertante. Busca el secreto del movimiento con los pinceles en la mano. Ha dicho que la pintura es mucho más fuerte que su voluntad, que es la pintura la que le obliga a hacer lo que la pintura quiere. Su arte descarga espontánea, afectiva.

Cuando « Guernica » aparece amenazada por los hombres de F.F., Pablo Picasso toma nuevas disposiciones para que esta creación no pueda volver a España antes de que nuestro pueblo recobre la libertad.

« Guernica » corresponde a un encargo para el pabellón español de la Exposición Internacional de París de 1937. Se quería un otro Goya, de otra guerra de Independencia. En 1944, escribía Louis Parrot que Picasso había encontrado en la insurrección de Paris todas las imágenes populares y heroicas del pueblo español... « En la plaza del « Hôtel de Ville », uno de los primeros tanques que pararon, entre las mujeres que lloraban, llevaba en grandes letras blancas el nombre de « Guernica ». El oficial que bajó del carro de combate era un español ».

¿Cuándo podremos hacer venir de New York a una España libre ese « Guernica » de Picasso, que es nuestro? Sería una gran cosa que, un día, Picasso pudiera acogerlo a la puerta del Museo del Prado.

A. B.

llo, la mano del guerrero muerto y el pie de la mujer que está en primer plano a la derecha dan una energía especial al conjunto de la composición. A pesar de haber ocurrido el bombardeo en pleno día, Picasso trató la escena, después de algunas incertidumbres, con contrastes de luz y sombra, blancos, grises y negros realzados en algunos puntos por medias tintas amarillentas o azuladas (...)

### La mujer que ilumina

PICASSO ha estudiado con particular cuidado la cabeza del caballo, las cabezas de las mujeres con el cuello distorsionado y el rostro surcado de lágrimas. No insistió en este

último motivo en el cuadro, pero lo encontramos en algunos dibujos de ferocidad extraordinaria que Picasso ejecutó después de haber terminado « Guernica ». El personaje más inesperado es el de la mujer que ilumina la escena. Ese gesto se ha comparado a bastantes otros, como el de « El incendio del Burgo », de Rafael, y el de la estatua de la Libertad, de Bartholdi. A mí me parece, sobre todo, un recuerdo del cuadro de Prud'hon, « La Justicia y la Venganza divinas persiguiendo el crimen ». Sobre todo, porque aquel cuadro como en éste todos los elementos y los personajes del cuadro, a excepción del toro, expresan el horror y el duelo. Sólo la mujer que ilumina irrumpe en esta escena de matanza como un símbolo. Descubre las muertes, grita su estupor y su indignación. Es la vida y la fuerza. Sin ella, no habría esperanza. Su presencia ilumina todo el cuadro y la mirada de la mujer que intenta alzarse del suelo se dirige hacia ella. (...)

### El caballo y el toro

TODO lo que puede decirse es que cuando Picasso quiere no ya representar sino ilustrar, hacer sensible la destrucción de Guernica, utiliza varias imágenes: la del incendio con los gritos y los gestos de agonía, la del guerrero muerto, la de la mujer con la lámpara (...) y, en fin, la más

obsesiva, la más cruel, la más arcaica de la corrida, la más toro y el caballo agonizante. Organizará después estas cuatro imágenes y el análisis de las diversas fases del cuadro nos muestra que, una vez conseguida la ambientación del drama y reunidos los personajes, Picasso se preocupa mucho más de los problemas de composición y de significación simbólica o moral. Cierra la escena, en cada fase la hace más abstracta e intemporal, elimina los detalles inútiles, aísla los grupos, coordina los elementos y los ritmos. Únicamente en la séptima fase destaca y hace girar la cabeza del guerrero a fin de no contrariar el movimiento ascendente que sugieren las cabezas vueltas con las bocas abiertas de los personajes. El caballo es la víctima y ocupa el centro del cuadro porque el movimiento de un caballo que se desploma es más amplio, más poderoso que la caída de un toro. Pero el propio toro no significa nada. Puede incluso afirmarse que en definitiva no es nada, no existe y, sin embargo, es, subsiste por ipseidad, insensibilidad de piedra o planta, como un árbol en el bosque o un animal en la pradera. « El cedro no siente la rosa que crece a sus pies » y el toro no ve los cadáveres que hay a sus pies. Aunque puede representar todo aquello que desea la imaginación del espectador : el mal, la fuerza, la brutalidad, el bien, el valor de la resistencia o el buey en el establo.

## Méjico

### Homenaje a los desaparecidos

Los Comités de la Unión General de Trabajadores de España y de la Agrupación Socialista Española en Méjico, acompañados de militantes de ambas organizaciones, hicieron acto de presencia el día 10 de octubre en el Panteón Español de dicha ciudad, para depositar unas ofrendas florales en las sepulturas de los extintos compañeros Ramón González Peña, Belarmino Tomás Alva-

rez, Indalecio Prieto Tuero y Trifón Gómez San José, personalizando en estos compañeros a cuantos, y fueron muchos, participaron en el movimiento huelguístico de octubre de 1934, movimiento sobre el cual uno de los compañeros nombrados escribiría diez años después : « Como en otras muchas encrucijadas de nuestra historia nacional, el Partido Socialista Obrero Español y la Unión General de Trabajadores de España previeron en octubre de 1934 los peligros que amenazaban a la patria y les salieron al encuentro decididos a salvarla en la República y sus instituciones ».

De esta forma sencilla, no por ello menos hondamente sentida, nuestras organizaciones han recordado, con el mayor respeto y emoción, la fecha señera de octubre 1934 en los anales de la vida obrera de España.

C.

### UNION LOCAL FUERZA OBRERA DE SARCELLES-GARGES

El compañero André Bergeron, Secretario General de FO, vendrá a Sarcelles, el viernes 3 de diciembre, para dar una conferencia pública. El acto tendrá lugar en la Maison de Quartier Les Vignes Blanches, avenida de la Noche de Noailles, a las 9 de la noche.

Todos los españoles residentes en nuestra localidad quedan cordialmente invitados. Os esperamos.

## Protesta de la C.I.O.S.L. contra la represión franquista

La Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres ha protestado energicamente cerca del Gobierno español contra la brutal agresión de la policía que abrió fuego el 18 de octubre contra trabajadores huelguistas de la Fábrica de automóviles SEAT en Barcelona. Seis trabajadores resultaron heridos y otros muchos fueron detenidos. En un telegrama enviado, con fecha 21 de octubre, a Tomás Garicano Gofii, ministro español de Gobernación, la C.I.O.S.L. pide que se inicie procedi-

miento criminal contra los responsables de los disparos y la liberación inmediata de los trabajadores detenidos. La C.I.O.S.L. pide asimismo la readmisión de los veinte trabajadores cuyo despido ilegal por la empresa dio lugar a la huelga.

La Federación Internacional de Trabajadores de las Industrias Metalúrgicas, que ha enviado una protesta en el mismo sentido al Ministro de Trabajo español, ha sometido una queja a la Organización Internacional del Trabajo protestando contra la « trágica interven-

ción de la policía ». La FITIM pide al Director General de la OIT, Wilfred Jenks, que intervenga para poner fin a los despidos, cierres de fábricas y otras medidas represivas. La CIOSL se ha dirigido igualmente a la OIT en apoyo de la queja sometida por los trabajadores de las industrias metalúrgicas y solicitando al Director General de la OIT que advierta al Gobierno español de las graves consecuencias a que pueden dar lugar sus políticas de liberadas de represión antisindical.

# Homenaje a Pablo Picasso

La España del éxodo, la verdadera España, está de nuevo orgullosa del triunfo de uno de sus grandes símbolos, el pintor del siglo, Pablo Picasso. Otro español que hay que inscribir en el ya largo cuadro de Honor, donde constan los nombres de Casals, Víctor Macho, Juan Ramón Jiménez, Falla, Sánchez Albornoz, Jiménez de Asúa, Madariaga, Emilio Herrera y tantos otros.

La exposición oficial de una selección de los cuadros de Picasso, en el inmenso Museo del Louvre, es el más grande homenaje que el Gobierno francés y el pueblo entero pueden tributar al genio incomparable de la pintura moderna, autor de « La paloma de la Paz », « Arlequín », « Guerra y Paz », « La Destrucción de Guernica », etc.

Pero Picasso es algo más aún; es la representación genuina de la España peregrina del honor, del españolismo, de la cultura, del amor a la libertad y de su razón de lucha, virtudes todas que le adornan

y le glorifican. Parte activa de la España que se batió con heroísmo numantino, mientras tuvo armas en la mano, contra el nazi-fascismo internacional y las hordas rifeñas que invadieron España y contra esos españoles, descendientes directos del Conde don Julián, del obispo Oppas y del felón Fernando VII, que les abrieron las puertas de la Patria, para así poder disfrutar del botín de conquista, con la misma desvergüenza que Sancho Panza.

Picasso es una valiosa gema de la cantera de piedras preciosas de esa España errante, que no puede reintegrarse a su Patria, porque en ella no se respetan los derechos humanos inherentes a los ciudadanos de cualquier país civilizado. Los vendedores de España, verdugos del pueblo español, no perdonan a esos españoles su gran amor a España ni el ser los testigos acusadores de la tragedia española. Forzados a vivir en exilio, se van extinguiendo por toda la geografía

mundial, no sin haber dejado antes la tierra regada con su sangre en lucha por la libertad universal, impulsada con su músculo la economía extranjera y enriqueciendo las letras, las ciencias y las artes de los países que los acogieron.

« Picasso es un monstruo sagrado del arte, un volcán en constante actividad creadora », ha dicho el Presidente de la República Francesa. Pero es, sin disputa, el padre de la pintura del siglo XX.

Cuando los alemanes invadieron París, mostrándole al pintor su famoso cuadro histórico « La destrucción de Guernica », le preguntaron: « ¿Es usted quien ha hecho eso? » — « No, contestó Picasso. Eso lo hicieron ustedes. Yo no hice más que pintarlo ».

Mas ese cuadro universalmente conocido (hoy depositado en el Museo de Pinturas de Nueva York) no irá a España mientras no existe, en nuestro país, un Régimen de libertad, ha dicho públicamente Picasso.

José A. MOYA.

## Nota informativa

### de la Comisión Ejecutiva de la U.G.T.

UNA VEZ MAS la policía de Franco dispara contra obreros indefensos que hacen huelga como protesta por los continuos ultrajes a que se ven sometidos. Ahora ha sido en Barcelona, cuando todavía está blanda la tierra donde se ha enterrado a un obrero asesinado por la Guardia Civil en Madrid. No hace mucho corrió también sangre obrera en Erandio, en Granada y en Eibar.

La importante fábrica de automóviles SEAT, de Barcelona, despidió el pasado mes de junio a veinticuatro obreros, escogidos al azar, algunos de ellos enlaces sindicales de los sindicatos oficiales, porque varios miles de obreros hicieron huelga para protestar de la imposición por la empresa de ciertos turnos de noche. Los obreros despedidos recurrieron a la Magistratura de Trabajo, que falló en favor de los despedidos, por lo que la empresa tenía que volverlos a readmitir o darles una indemnización. Han pasado varios meses y la empresa ha mantenido el despido.

El lunes, día 18, al entrar en la fábrica el turno de la mañana, ocuparon sus antiguos puestos de trabajo un grupo de los obreros y empleados que hasta ahora no habían sido readmitidos. Inmediatamente la dirección de la empresa ordenó su expulsión. Entonces, todos los obreros cesaron el trabajo en solidaridad con los despedidos, permaneciendo en sus puestos de trabajo. La dirección requirió a la policía, que penetró en la fábrica, a pie y a caballo, en forma violenta para expulsar a los trabajadores, apaleándolos y empleando contra ellos gases lacrimógenos. Hubo carreras por los patios y talleres, y la policía armada abrió fuego contra los obreros, con ráfagas de metralletas. Un obrero, Antonio Ruiz Villalba, resultó gravisimamente herido, acribillado por varias balas; varios obreros más, cuyos nombres todavía no conocemos, también resultaron heridos por balas. Los obreros, entonces, se defendieron de la agresión de la policía, arrojándoles lo que encontraban a mano: bidones, herramientas, barras de hierro. La resistencia duró varias horas dentro de la fábrica. Vencida ésta, muchos obreros fueron detenidos, bastantes de los cuales se encontraban heridos por los golpes recibidos de la policía.

Ningún turno de obreros se incorporó al trabajo, siendo la huelga total, afectando a los 24.000 trabajadores de la empresa. Mientras que los obreros se defendían dentro de la fábrica de la salvaje agresión de la policía, grupos numerosos de sus compañeros manifestaban en las calles su protesta. El martes, día 19, por la mañana, a requerimiento de organizaciones obreras clandestinas, entre las cuales la UGT, hubo numerosas manifestaciones en diversos lugares de la ciudad, en solidaridad con los trabajadores de SEAT. A estas manifestaciones se incorporaron también los estudiantes. Grupos nutridos de obreros y estudiantes se dirigieron a la Casa de los Sindicatos oficiales, en la Vía Layetana, para expresar su protesta contra dichos sindicatos y por lo que estaba sucediendo. Todas estas manifestaciones fueron atacadas brutalmente por la policía armada, que practicó nuevas detenciones. En varias Facultades de la

Universidad de Barcelona se han celebrado reuniones de estudiantes, y aparecieron letreros y pancartas de simpatía con los obreros de SEAT y de protesta contra la represión. En todo el centro de Barcelona se produjeron embotellamientos monstruosos de la circulación, debido a las acciones de obreros y estudiantes. A la protesta de los estudiantes se han unido también numerosos profesores de distintas Facultades.

Han causado hondo disgusto en la población las notas difundidas por el Gobernador Civil y por la Dirección de la empresa SEAT, pues dan una versión completamente falsa de los hechos. En ellas, como asimismo en la información difundida por la radio oficial, se denota el clima de violencia y de mentiras propio del régimen franquista. En días sucesivos, además de continuar la huelga de los trabajadores de la SEAT, se han producido huelgas de solidaridad en numerosas empresas de Barcelona, principalmente en los sectores metalúrgicos y de la construcción. Profesores y estudiantes de varias Facultades continúan también la huelga como protesta por la presencia de la policía dentro de las universidades.

Hacia muchos años que no se había producido en Barcelona un malestar social tan profundo y extenso como el que reina actualmente. La represión de las autoridades franquistas es muy dura y la policía no cesa de practicar detenciones y de efectuar registros en los domicilios de muchos obreros y demócratas.

Mientras tanto, continúa la huelga minera en Asturias, en la que como es sabido participa activamente la UGT, y que tiene prácticamente paralizados todos los pozos de la región. Los comerciantes de la zona minera han cerrado sus establecimientos en signo de solidaridad con los mineros y como protesta por el alza de los precios.

En otras muchas ciudades españolas también se producen huelgas y agitación obrera. Así, en Málaga, en un importante hotel de la Costa del Sol; en Córdoba, en la importante empresa de Construcciones Electromecánicas; en Pamplona, en la « Imenasa » y otras empresas metalúrgicas; en Sevilla, en la empresa « Imasa »; en Las Palmas de Gran Canaria, pese a haberse terminado la huelga de los trabajadores de la empresa de transportes interurbanos « Aicasa », continúa la tensión; en Bilbao la huelga en la panificadora « Harino-Panadera », debiéndose señalar también la manifestación de mujeres pidiendo escuelas, en el barrio de Ollargán; en Salamanca, la huelga de Profesores de la Universidad, etc., etc.

Esta grave situación social que se extiende por todo el país demuestra la combatividad de la clase obrera y un aumento constante de toma de conciencia de clase por parte de los trabajadores. La U.G.T., al divulgar estos hechos, espera de todos los trabajadores y de los demócratas del mundo, se muestren vigilantes y solidarios con quienes en España luchan por sus derechos y por la libertad, en condiciones tan difíciles.

Toulouse, 22 de octubre de 1971.

# Brejnev à Paris

Le Parti Socialiste ne peut que se féliciter de tout ce qui, en Europe, favorise le rapprochement des peuples et la détente. A ce titre, il se réjouit de la venue de Leonid Brejnev à Paris. Aussi bien le peuple français et le peuple russe ont une longue tradition d'amitié et de sympathie. Nous n'oublions pas, pour notre part, les 20 millions de morts soviétiques dans la guerre contre la barbarie nazie. Le sentiment et l'intérêt commandent à nos deux pays d'envisager l'avenir de concert.

Sur les problèmes de la sécurité européenne, il est de l'intérêt commun de fonder sur des bases solides le statu-quo territorial en Europe.

Dans l'état actuel des choses, la normalisation du statut diplomatique de la R.D.A. et la dénucléarisation du centre de l'Europe pourraient sans doute y contribuer.

Mais comment le P.S. ne rappellerait-il pas également, aujourd'hui, son inquiétude devant la défiguration que font su-

bir au socialisme les « normalisations » en Tchécoslovaquie et les atteintes aux libertés en U.R.S.S. même ?

L'historien pourra s'interroger à juste titre sur la « contribution » ainsi apportée aux progrès du socialisme dans le monde.

Dans l'accueil fait à Leonid Brejnev par M. Pompidou, dont les orientations de politique étrangère s'écartent pourtant sensiblement de celles de son prédécesseur, on peut aussi se demander s'il n'entre pas un élément dont l'intérêt diplomatique ne rend pas entièrement compte.

Il n'est pas douteux, dans ces conditions, qu'à l'avenir une évolution démocratique de la société soviétique et la dissolution des blocs militaires à laquelle le Parti Socialiste pour sa part, attachera ses efforts, pourront aider au développement, sur des bases saines, d'une étroite coopération franco-soviétique.

Jean-Pierre CHEVENEMENT.

# La Grande Bretagne en Europe

Le Parlement britannique s'est prononcé sur l'entrée de la Grande-Bretagne dans le Marché Commun. Le vote était acquis avant l'ouverture de la séance, les défections dans les rangs conservateurs devant être compensées par le vote d'un certain nombre de Travailleurs. Un acte décisif, historique et réaliste a donc été accompli par la Grande-Bretagne.

Décisif et historique parce que la Grande-Bretagne tourne ainsi le dos à un passé pendant lequel l'appel du reste du monde fut plus vif que celui de l'Europe, considérée au mieux comme un champ de bataille réservé à la défaite des ambitieux qui en cherchant à assurer leur hégémonie, auraient pu mettre en cause celle de l'Angleterre.

Réaliste parce qu'il n'était plus possible en réalité de faire autrement, tant la situation de la Grande-Bretagne à l'issue des deux guerres mondiales s'est trouvée modifiée. Elle n'avait plus le choix qu'entre l'état de dominion de fait des Etats-Unis et la perspective d'une indépendance renouvelée dans le cadre européen. C'est bien pourquoi le Parti Travailleuse au pouvoir avait engagé la négociation pour l'adhésion au Marché Commun. C'est bien pourquoi le Gouvernement conservateur n'a pu que poursuivre dans cette voie.

Que des raisons de politique intérieure aient conduit la majorité des travaillistes à changer d'attitude ne modifie en rien le problème. M. Heath et Harold Wilson régleront à ce sujet ultérieurement les difficultés qu'ils ont rencontrées dans leur parti respectif. La vérité est que, l'un ou l'autre au pouvoir, la Grande-Bretagne aurait fait le choix de l'Europe.

Et c'est bien ainsi. Les socialistes français savaient que l'absence britannique était une des causes de l'imperfection européenne et la regrettaient. D'autres pays suivront, qui, par leur adhésion, renforceront l'unité du vieux continent. Et cet apport nouveau peut laisser espérer des conditions meilleures pour l'autre et dernière décisive bataille, celle permettant de passer d'une Europe capitaliste à une Europe socialiste.

# Marx et Engels disgraciés en Union Soviétique, au profit des peuples arabes !

MOSCOU. — Karl Marx et Friedrich Engels ont disparu cette année des 55 « mots d'ordre » du parti lancés à la population soviétique avant la célébration du 54e anniversaire de la Révolution d'Octobre et que publient sur huit colonnes tous les journaux de la presse centrale.

Le mot d'ordre numéro 4, lancé à l'occasion du 58e anniversaire déclarait notamment : « que vive dans les siècles le nom et l'œuvre de Vladimir Ilitch Lénine, successeur génial de l'enseignement révolutionnaire de Marx et d'Engels ». Cette année la dernière partie de ce slogan a disparu.

Hormis cette omission, aucune variante d'importance n'est remarquée à la lecture des « slogans du Comité Central » publiés aujourd'hui par rapport à ceux de l'année précédente.

L'AMITIE SOVIETO-ARABE

Toutefois un accent particulier est mis sur « l'amitié » entre les peuples arabe et soviétique, dans les slogans con-

sacrés à la gloire de la « lutte des peuples arabes » contre « l'agression israélienne au Moyen-Orient ».

Le slogan dénonçant « l'agression » américaine au Vietnam, au Laos et au Cambodge, ainsi que celui exhortant les « peuples d'Europe » à « lutter plus activement » pour la paix en Europe et la sécurité collective et à « dénoncer les menées des forces réactionnaires et revanchistes » sont en tout point identiques.

En matière de politique intérieure, de légères modifications sont notées, elles reprennent en termes généraux les directives du plan quinquennal adoptées par le 24e congrès du P.C. en avril dernier.

Un accent identique est mis sur le renforcement de la discipline et sur les impératifs de la production. Les « hommes de lecture et les artistes » sont à nouveau invités à « porter haut le drapeau de l'esprit du parti dans l'art populaire soviétique » et « à consacrer toutes leurs énergies et tous leurs moyens à l'éducation des bâtisseurs du communisme ».

LAS NOCIONES de valores, productividad y precios están unidas. Cada una merecería largos desarrollos, pues sus sentidos han sido frecuentemente modificados y frecuentemente controvertidos. Pero puede aclarárselos mejor poniendo uno en relación con los otros. Es así como la distinción entre valor y precio ayuda a hacer comprender que no es evidente que el mercado, donde los precios se establecen, consiga siempre cifrar el valor del bien. Los economistas que han pretendido confundir esas dos nociones han sido conducidos a enumerar las condiciones que debería presentar el mercado para desempeñar ese papel de igualación del precio y del valor de los bienes, o servicio, comprendido el trabajo, cuyo precio es el salario, y el dinero, cuyo precio es el interés... Entre esas condiciones, basta citar la igual y la total información de los clientes y proveedores sobre las oportunidades ofrecidas (la competencia más perfecta significa la ausencia de intervenciones pública o privada o colecti-

# Características fundamentales de la forma de producción capitalista



## Valores y precios. La productividad

va), para que se cuenta de que, en realidad, la distinción entre precio y valores se ha inscrito en los hechos.

Esta distinción la hacía Carlos Marx ya al distinguir el valor que encuentra en el mercado un bien y que es su precio, y el valor que se halla medido por la cantidad de trabajo que él ha supuesto, y que se analiza, de un lado, en trabajo vivo (horas de trabajo que han sido suministradas en el curso de un proceso de producción) y el trabajo cristalizado (tiempo de trabajo correspondiente a la amortización económica

(Ver más adelante) de los instrumentos de producción utilizados por los trabajadores; y, de otra parte, en trabajo simple (correspondiente al trabajo menos calificado) y el trabajo complejo que lo es cada vez más a medida que la calificación del trabajador se eleva).

Es una definición que puede darse de la productividad, pues como lo veremos, ésta puede definirse generalmente como la relación que se establece en un momento dado entre los resultados obtenidos y los medios puestos en juego.

Pero, por otra parte, algunos economistas han creído poder notar, en las actividades donde la producción aumentaba más de prisa, que los precios tenían tendencia a bajar relativamente. Incluso si esta correlación no es tan frecuentemente comprobada como la lógica lo deja suponer y las observaciones sobre un largo plazo llega a constatarlo, ella es suficiente para indicar que la productividad es un punto de vista en el cual es interesante colocarse para estudiar el enlace entre el valor y los precios.

oOo

Si los términos de valor y de precio son fáciles de definir, el de la productividad es más oscuro por toda clase de razones:

Por razones políticas, se ha intentado hacer de la productividad sinónimo de todas las satisfacciones y, en réplica, presentarla como la fuente de muchas miserias. A los que explican que de su desarrollo depende a la vez la potencia económica, la elevación del poder de compra de los traba-

adores, la abundancia de ingresos fiscales y el aumento de los dividendos, replican quienes ven en ello la causa del paro, de la multiplicidad de quiebras y del aumento de las enfermedades del trabajo. Y el hecho de que haya algo de verdad en todas esas afirmaciones no facilita la claridad de la noción.

De hecho hay un error común en todas esas « definiciones »: vuelven a hacer de la productividad una causa, en tanto que ella es un estado mensurable de la empresa o de la economía, en un momento determinado. Este estado es el resultado de un juego de causas que pueden tener, en efecto, consecuencias funestas entre las consecuencias felices; sin que sea necesario que cada una sea feliz o funesta para todo el mundo.

Puede arriesgarse una comparación: la productividad de una economía o de una empresa es como la temperatura de un cuerpo. Puede ser muy baja o muy elevada; ella no es la causa de la salud o de la enfermedad, sino nada más que el síntoma. Puede hacerla variar el empleo de medios que pueden ser remedios o venenos. Los remedios para unos pueden ser los venenos para otros, y entre el remedio y el veneno puede no haber más que una diferencia de dosis o de combinación.

Por tanto, para estudiar la relación entre precios, salarios y productividad, necesitamos, no anatemas o ditirambos, sino medida.

### — Las definiciones de la productividad medida.

Entonces surgen nuevas

- 1.) Productividad bruta =  $\frac{\text{Valor añadido neto} + \text{compras corrientes} + \text{amortizaciones}}{\text{Trabajo} + \text{compras corrientes} + \text{amortizaciones económicas}}$
- 2.) Valor añadido neto =  $\frac{\text{Producción bruta} - (\text{compras corrientes} + \text{amortizaciones económicas})}{\text{Trabajo}}$

La primera, donde se quiere obtener la productividad bruta, tiene tres categorías de medios. La segunda, donde los resultados son evaluados por el valor añadido neto, no hay lugar a considerar dos medios (compras corrientes e inversiones), puesto que ellos han sido retirados del resultado.

Estas dos fórmulas plantean un mismo problema: la obligación de pasar, para evaluarlas, a una estimación en valor.

Si medimos la relación entre la Producción bruta y el Trabajo de una unidad de producción que no elabore más que un producto, se podría recurrir a una unidad física de medida que nos diera, por ejemplo, kilos-hora. Pero, en cuanto hay que sumar o retirar cantidades de naturaleza diferente, forzosamente hay que recurrir a una unidad que les sea común y que será, lo más frecuentemente, la « unidad monetaria ». Acuerriendo a esta

causas de dificultades, esta vez, técnicas.

Para la productividad, considerada entonces como « grandeza mesurable », han sido hechas varias proposiciones que pueden simplificarse así, a partir de una definición común: medir la productividad es comparar el resultado obtenido en función de los medios puestos en obra.

Se puede, en efecto, retener, de un lado, las diferentes equivalencias en cantidad de los resultados y de los medios, y por otro llevar las dos evaluaciones confrontadas — resultados y medios — de diferentes formas.

Es así como la producción, puede ser expresada por la cantidad producida de la unidad productora considerada (empresa, sector, etc.), o por el valor añadido por ésta (es decir, la producción, de la cual se hayan retirado las compras corrientes de materias primas, energía, diferentes bienes comprados a otras empresas, sectores, etc.), o por el valor añadido, que se llamará neto, si a estas diferentes deducciones se agrega el del valor retirado al capital productivo por la propia actividad productora en el transcurso del período considerado (amortizaciones económicas). Sin afinar mucho asillegamos ya a tres definiciones del resultado, entre las cuales habrá que escoger una según el objeto de la medición. (Producción, valor añadido, valor neto).

Se estará guiado en esta selección, especialmente por la aceptación que se proponga de los medios puestos en acción. En efecto, las diferentes deducciones que nos conducirían de la producción bruta al valor añadido neto pueden ser consideradas como medios. Al trabajo vivo suministrado por la mano de obra se agregarán las compras y las amortizaciones, en tanto que medios, si no se les ha deducido del resultado, reteniendo como definición de éstos la producción bruta.

Se puede, pues, explicar la productividad medida como una relación que puede tomar dos formas:

## La Conferencia europea

(Viene de la página 3)

lación de armas atómicas en el continente.

No menor importancia reviste para Europa reducir los efectivos militares y las armas. Su actualidad, y por ende su complejidad, reside en que Europa es la sede de dos sistemas mundiales antagónicos, donde se ejerce mayormente la potencia, la fuerza armada de las dos partes y el almacenamiento de las armas. Las principales contradicciones se concentran en Europa, lo cual hace que la situación europea sea tensa y explosiva. Por eso, para poder sosegar las cosas, es necesario emprender esfuerzos extraordinariamente grandes. La reducción de las armas y de las fuerzas armadas en Europa está, además, ligada a la presencia de ejércitos extranjeros en algunos países, hecho que dificulta más todavía su realización, ya que ello afecta no sólo a los problemas político-militares globales, sino también a los regionales europeos. La existencia de dos categorías de fuerzas armadas — nacionales y extranjeras — obliga a resolver gradualmente, por etapas, el problema del armamento. Al principio podrían reducirse los contingentes de las fuerzas terrestres extranjeras, sobre todo las norteamericanas y las soviéticas, y luego disminuirse los contingentes nacionales.

La solución de ese problema tiene también su aspecto geográfico-estratégico: se lograría mayor efecto en caso de reducir la presencia de tropas y armamentos en las zonas donde existe su máxima concentración, y donde sus contradicciones son de tal índole que es menester pensar en el peligro de que surjan choques entre agrupaciones tan potentes. La más peligrosa de esas zonas es la de Europa Central. En su territorio se han instalado las mayores agrupaciones militares de la OTAN y del Pacto de Varsovia. Las primeras de esas concentraciones están apostadas en los territorios de los dos Estados alemanes: República Democrática Alemana y República Federal Alemana, lo cual ocasiona serias consecuencias económicas, políticas, y otras.

La necesidad de reducir los efectivos militares y las armas y el interés general tanto del Este como del Oeste por que tal estado de cosas sea superado, es reconocido también como algo indispensable por los países occidentales, incluso por los mismos EE. UU. Sin embargo, son potentes todavía ciertas formas de pensar del pasado, una gran inercia, el continuo temor de perder la independencia, el peligro de

que se siga una política basada en la fuerza. Todo ello influye en las formas de pensar sobre la seguridad europea que se han creado en los países del Occidente. Y estas formas de pensar han surgido también de la política que se maneja desde las posiciones que se respaldan en la fuerza.

En la época actual existen dos pareceres sobre el modo de reducir las tropas y las armas en Europa: una reducción proporcional o relativamente igual, y una reducción absoluta. Pero, son más que indispensables las negociaciones para definir los intereses de todos los participantes y buscar los métodos óptimos para resolver ese problema. Y precisamente por eso el Gobierno soviético dio la idea de convocar una consulta europea general con el fin de tratar en ella, a la par de las cuestiones políticas, los más importantes asuntos de índole político-militar relativos a los vínculos internacionales de Europa. Estos asuntos se podrían considerar y resolver paralelamente, sin lugar uno a lo otro.

Lo principal en esas negociaciones sería crear el mismo sentimiento de seguridad en las dos partes. La seguridad europea no se podía crear sin la Unión Soviética y los países socialistas, y es por ello que no tienen perspectiva alguna los intentos de imponer soluciones desfavorables y desiguales. Las negociaciones son el único camino para lograr soluciones conjuntas con miras a reducir las tropas y las armas en Europa. A decir verdad, se trata de una importante cuestión cuya solución práctica tendría gran significado para hacer desaparecer el temor. Ello se podría convertir en una garantía para que determinados países renunciasen al uso de la fuerza y a las amenazas de valerle de ella al proceder a zanjar las cuestiones litigiosas.

La consulta europea general es un camino indispensable para poder crear estructuras de seguridad y colaboración en Europa que infundan aliento, lo cual incluye un gran número de distintos elementos y problemas. Es natural que ellos no podrán resolverse en un sólo foro. Incluso en el caso de total concordancia entre todos los países interesados, es necesario organizar una serie de consultas europeas generales, y otras formas de negociaciones. La reducción de tropas y de armas es una cuestión de gran envergadura que debe tratarse por separado. Se podría estudiar paralelamente y por separado. Esta es, por lo demás, la parte más importante del sistema de seguridad europea.

## Medida de la productividad

Para medir el nivel de productividad, según la primera fórmula, tendremos en cuenta, por ejemplo, una producción de 10.000 francos, un total de salarios de 5.000, un valor de compras de 2.000 y de amortizaciones de 2.000. Así podríamos establecer la relación siguiente:

$$\frac{10.000}{5.000 + 2.000 + 2.000} = \frac{10.000}{9.000} = 1,11 \text{ por 1 franco de producción.}$$

Si se utiliza la segunda fórmula, se puede comparar el valor añadido neto:

$$\frac{10.000 - (2.000 + 2.000)}{500 \text{ h.}} = \frac{6.000 \text{ francos al total de las horas efectuadas (supongamos 500 horas a 10 francos). Entonces tendremos la relación siguiente:}}{500 \text{ h.}} = \frac{6.000 \text{ F.}}{500 \text{ h.}} = 12 \text{ F. por 1 hora de trabajo}$$

Por otra parte, podemos calcular las productividades brutas parciales. Entonces se relacionará la Producción bruta con cada uno de los medios, sucesivamente. Así tendremos

Productividad bruta del trabajo :	$\frac{10.000}{500 \text{ h.}}$	= 20 francos por hora.
Rendimiento de las compras :	$\frac{10.000}{2.000}$	= 5 francos de producción por 1 F. de compras
Rendimiento del capital :	$\frac{10.000}{2.000}$	= 5 francos de producción por 1 de amortización.

Podrá interesar también el poner en relación la producción, no con la usura del capital (amortización económica), sino con su variación (inversión en el período considerado), o su aumento (inversión neta = inversión bruta — amortización), o su stock (valor del capital productivo). Se calculará entonces el coeficiente del capital.

**U.G.T.**

**C.I.O.S.L.**

## La "Seat" y los prestamistas

DURANTE las últimas semanas se venían produciendo una serie de paros parciales en la factoría « SEAT » de la zona franca. Estos paros constituían una expresión parcial del conflicto latente entre la empresa y los trabajadores por contratas y que, por tanto, no figuraban en plantilla.

En efecto, « SEAT », una de las mayores factorías del país, con una producción diaria de 200 automóviles, carece del suficiente personal en plantilla para llevar a cabo tal producción y superaría aún, como consta en el toletín que la empresa publica periódicamente. Para realizar esta producción y aumentarla, en el año en curso, necesitaría duplicar su plantilla, así como para mantener y renovar las instalaciones.

La casa « SEAT », como toda empresa capitalista, se ve estimulada, orientada, dirigida, por la ley de la oferta y la demanda; por el juego de mercado. Por el dominio de mercado. Por vender y producir para vender, consiguiendo mayores beneficios. Ha desatado el loco deseo del beneficio y de la producción incontrolada para conseguir aumentarlo.

Pero estos beneficios serán mayores si permanece estable la plantilla y se provee de fuerza de trabajo a más bajo precio. Esto se realiza mediante la creación de una red de piratas del trabajo, de vampiros, de intermediarios alrededor de la Empresa. Es decir, la Empresa busca el concurso de individuos sin escrúpulos a los que encarga los trabajos susceptibles de realización por lotes o contratas: soldadura, construcción, electricistas, instaladores, caldereros, etc., por un precio inferior que le permita mayores ganancias. Estos individuos, mediante anuncios en los periódicos, contratan al personal necesario y los remiten a « SEAT », mediante un salario ridículo e ignominioso, quedándose con la parte del león. Todo, para esos individuos, son ganancias, pues no arriesgan nada y sólo se preocupan de que no falte mano de obra, siempre abundante debido al desempleo existente.

Es el viejo truco del prestamista, por el que tanto « SEAT » como la mayor parte de las grandes empresas van aumentando su capital social a costa del sudor de los trabajadores menos favorecidos.

Cuando desciende el ritmo de producción, el prestamista se encarga de despedir a « sus » obreros, y a la empresa ello no le acarrea ningún conflicto.

Sin embargo, en esta contradicción, el trabajador toma conciencia de su situación y, si

consigue permanecer un tiempo prolongado en la factoría, surge el conflicto inevitable, dado que el trabajador reivindica los derechos propios del obrero de plantilla.

### EL ACTUAL CONFLICTO DE « SEAT »

El día 18 de los corrientes, tuvieron lugar en la factoría « SEAT », los incidentes cuya gravedad ha tenido repercusión en toda la prensa nacional. En esta fecha, los obreros despedidos como consecuencia del fallo de Magistratura, que dio opción a la Empresa para, indemnizándoles, prescindir de sus servicios, se presentaron en la factoría, con la intención de no admitir el despido y reintegrarse a sus actividades habituales. Al ser advertida su presencia por la policía privada interior, se originó una situación violenta que degeneró en riña abierta, a causa de la cual quedó malparado el cabo que mandaba dicha fuerza.

Al propio tiempo fue convocada una asamblea de trabajadores en el taller número uno, al que pertenecían la mayor parte de los obreros sancionados, alguno de ellos con cargos sindicales en la CNS. En esta asamblea se invitó a los compañeros de las otras secciones a secundar su actividad, lo que trajo consigo la solidaridad de 8.000 trabajadores que componen los turnos normal y primero de la jornada. Inmediatamente, en bloque compacto, la enorme masa obrera hizo acto de presencia ante las oficinas de Dirección, engrosándose la manifestación con los empleados administrativos, pero sin que diera señal de vida el titular de Dirección ni ninguno de sus ayudantes.

Acto seguido, fuertes contingentes de policía armada a caballo hicieron irrupción en el recinto, entablándose una descomunal batalla, de la que resultaron heridos de cierta consideración alguno de los agentes del orden, particularmente uno que se había distinguido por su saña represiva, el cual fue derribado de su montura y apaleado. La policía hizo uso de las armas de fuego, resultando heridos de bala varios obreros, uno de ellos en estado gravísimo, con tres disparos en el abdomen.

La intención de la policía era desalojar la factoría, y en ese empeño permanecieron durante toda la mañana sin lograrlo, hasta alrededor de las tres de la tarde, en que unos tres mil obreros optaron por abandonar la factoría, dirigiéndose en grupos a diferentes lugares de reunión. Posteriormente fueron abandonados los recintos el resto de trabajadores, entre los cuales se practicaron treinta detenciones, siendo retirados a los doscientos últimos el documento de identidad laboral.

Durante toda la jornada sobrevoló el recinto de la factoría un helicóptero de la policía, que, por otra parte, recibió refuerzos de una compañía móvil de Madrid, especializada en contramanifiestaciones.

El turno que debía entrar a las dos de la tarde, no fue recogido en el lugar habitual, por los autocares que realizan dicho servicio, optando los trabajadores por dirigirse en manifestación silenciosa hacia el local de los Sindicatos oficiales, no pudiendo realizar su propósito al ser disueltos en el curso de su recorrido. No obstante, los obreros, por distintos medios y en pequeños grupos, se encontraron frente al edificio de la CNS. Antes habían sido advertidos que la factoría permanecería cerrada hasta el día 25, lo que no fue acep-

tado por los trabajadores, que anunciaron su presencia diaria en el lugar de partida, en todos los turnos.

En la mañana del día 19, la Plaza de España, lugar de partida, se hallaba totalmente cercada por la policía, provista, ostensiblemente, de abundante material represivo. Los obreros, ante tal situación, resolvieron dirigirse en manifestación a la Plaza de Cataluña, desde donde se dirigieron, por la vía Layetana, hasta Jefatura Superior de Policía, lugar donde se concentraron alrededor de tres mil trabajadores, profiriendo toda suerte de gritos insultantes, hacia las autoridades y la fuerza pública.

Sin duda para evitar mayores males, la policía se abstuvo de usar ningún tipo de violencia, no reaccionando ni siquiera ante los más graves insultos, limitándose a filmar y fotografiar a los participantes.

En las más importantes factorías de Barcelona y su cinturón industrial, se han producido paros de solidaridad con los obreros de « SEAT ». Así en « Hispano Olivetti », « Pegaso », « Siemens », etc., se han prodigado las acciones solidarias, que prometen acrecentarse en jornadas sucesivas.

Los trabajadores de « SEAT » que participaron en las elecciones sindicales, con la intención de aprovechar las estructuras « legales » en su lucha reivindicativa, han podido comprobar que sólo en lucha abierta contra el capital pueden lograrse unos resultados positivos.

El Comité Provincial de la UGT ha lanzado octavillas, invitando al pueblo obrero a aumentar e intensificar el movimiento solidario con los trabajadores de « SEAT ».

**U.G.T.**

### SAINT-HENRI

Esta Sección local de la U.G.T., en Saint-Henri, celebrará Asamblea general extraordinaria el domingo 14 del corriente mes, a las nueve y media de la mañana, en el domicilio social.

El Comité.

### MARSELLA

Esta Sección celebrará Asamblea general extraordinaria el sábado 6 de los corrientes, a las seis y media de la tarde, para designar un vocal al Consejo General.

El Comité.

### CLERMONT - FERRAND

Esta Sección de la U.G.T. convoca a asamblea general ordinaria, para el día 7 de noviembre 1971, a las 10 de la mañana, en primera convocatoria.

Se ruega a todos los compañeros su asistencia y puntualidad ya que hay cuestiones a tratar de gran interés para todos.

### CARCASSONNE

Se convoca a todos los afiliados a esta Sección para que acudan a la asamblea general extraordinaria que se celebrará el domingo, día 14 de noviembre de 1971, a las 9 de la mañana, en el nuevo local social de F.O., 89, rue Verdun, con el siguiente orden del día:

1. Elección de delegados para el Comité Nacional de la Zona n. 3.

Dada la importancia de esta elección, se ruega muy encarecidamente a todos los afiliados que asistan a esta asamblea con la máxima puntualidad.

El Comité.

### DECAZEVILLE

Se convoca a junta general extraordinaria, para el domingo 7 de noviembre a las diez de la mañana, en el local de F.O., al objeto de proceder a la elección del vocal titular y del suplente por esta zona al Comité Nacional.

Se ruega la puntual asistencia de todos los afiliados.

El Comité.

### TARBES

Se pone en conocimiento de todos los afiliados de esta Sección que se celebrará una asamblea general extraordinaria, el domingo 14 de noviembre, a las diez y media de la mañana, en primera convocatoria, y a las once, en segunda, en el local de F. O., con el siguiente orden del día:

1. Gestión de nuestra delegación en el XI Congreso.

2. Elección de un vocal titular y de un suplente, por nuestra zona, al Comité Nacional.

Dada la importancia de los asuntos a tratar, se ruega la presencia de todos los compañeros.

El Comité.

### La C.I.S.L. à une réunion de l'Internationale socialiste sur les questions monétaires

D'éminents experts en finances et en questions monétaires de partis socialistes de huit pays, dont plusieurs ministres, se sont réunis le 14 octobre, à Bruxelles, pour procéder à un échange de vues sur les problèmes monétaires. Organisée par l'Internationale socialiste, la réunion était présidée par Bruno Pittermann, président de l'Internationale.

La Confédération internationale des syndicats libres, qui avait été invitée à la réunion, était représentée par Heribert Maier, chef du département économique et social, qui est également chargé de la direction du secrétariat de la C.I.S.L.

## Recuerdos

### Los alcaldes socialistas de Vizcaya

(Viene de la página 8)

en las primeras expediciones de refugiados con destino a Méjico, no me lo explicó entonces ni acierto a descifrarlo ahora. Algo ocurrió en aquel entonces que nunca se aclarará. A estas alturas no vale la pena intentarlo. Dejémoslo en el archivo de lo incomprensible.

Transcurrieron otros dieciséis meses de angustiosa espera. Retando a Falange, tuvimos otras tres reuniones. En la penúltima de ellas, les pude decir que Prieto había llegado a conseguir los necesarios salvoconductos para que ochocientos refugiados, socialistas y republicanos, hombres, mujeres y niños salieran de Francia. Que la partida no se haría esperar y habría de estar atentos al llamamiento, que no tardó en llegar.

El 14 de abril de 1942 —fecha memorable— a bordo del barco francés « Lyautey », acondicionado para el transporte de fuerzas militares senegalesas, zarpamos del puerto de Marsella. Ocho días más tarde desembarcamos en Casablanca. El primero de mayo abordamos el « Nyassa », que nos trajo a Méjico, donde llegamos el 22 del mismo mes. Nos acogió la alegría de Veracruz.

Si la memoria no me es infiel, de aquellos alcaldes socialistas de Vizcaya, orgullo de

todos, sólo uno se encuentra con vida. Me refiero a Victoriano Gil, que lo fuera de San Salvador del Valle. Todos los demás duermen el sueño eterno bajo esta maternal tierra mexicana. En Victoriano Gil personalizo al conjunto. Municipales, los tuvimos en España, los socialistas. Empezaron en Madrid, con Pablo Iglesias a la cabeza. Siguió Vizcaya, Asturias, Galicia, Aragón. En todas las provincias españolas hubo concejales de nuestro Partido que enaltecieron con su conducta la administración de los ayuntamientos.

Si hoy nos referimos a los de Vizcaya no es para presentarlos como excepcionales. Sencillamente, para decir que, proporcionalmente, el país vasco fue el que mayor número de alcaldes socialistas tuvo. No estamos, ni con mucho, afirmando que resultaran mejores que los de otras regiones de España. Fueron administradores íntegros. Los dineros del erario público se cuidaban con absoluta pulcritud.

Volverán los municipios de nuestro país a ser elegidos democráticamente. Estarán en ellos los socialistas de mañana. Se recordará el pasado. Y se seguirá hablando de los alcaldes socialistas de Vizcaya, que habrán pasado a ser figuras legendarias en la historia del Partido.

## Letras de luto

El día 19 de agosto, tras larga y penosa enfermedad, falleció en el hospital de Aurillac (Cantal) el compañero Federico Canduela Mediavilla, a la edad de 70 años.

El finado era natural de Perapertu (Palencia). Desde muy joven, se trasladó a Barruelo de Santullán, en cuyas minas entró a trabajar y donde no tardó en afiliarse a la UGT. Luego, lo haría a las Juventudes Socialistas y al Partido. En las tres organizaciones locales ocupó diversos cargos directivos con la mayor alteza de miras y con todo entusiasmo.

Con ocasión del Movimiento de Octubre de 1934, figuró entre los compañeros más sañadamente perseguidos y maltratados por la guardia civil.

Fue uno de los primeros en incorporarse a la lucha contra los facciosos del 18 de julio, interviniendo en diversos sectores del Norte. Al caer la región en manos de las tropas franquistas, buscó refugio, en unión de otros compañeros, en la montaña, donde estuvo corriendo toda clase de riesgos durante doce años. Al final, enfermo y falto de recursos, tuvo que abandonar la zona y penetró, clandestinamente, en Francia. Pasó algún tiempo en Decazeville, junto a sus paisanos residentes en dicha ciudad del Aveyron, y más tarde fijó su residencia en el Cantal, entrando a trabajar en una cantera.

Reciban sus familiares, residentes en España, la expresión de nuestro más profundo dolor.

T. A.

IMPRIMERIE SPECIALE

28 - 30, Rue Sainte

MARSEILLE (1er)

**P.S.O.E.**

### TOULOUSE

El domingo 10 de octubre celebró asamblea ordinaria esta Agrupación Socialista en su domicilio social.

Se despachó todo el orden del día quedando aprobada, por unanimidad, la gestión del Comité.

Para el cargo de vicesecretario, fue elegido el compañero Pedro Pérez, quien cubre el puesto dejado vacante por el compañero Manuel Simón, tras su elección para la Comisión Ejecutiva de la U.G.T.

Se procedió, igualmente, a la elección de la Comisión nacional revisora de cuentas, resultando elegidos, para constituirlos, los compañeros Mata, Simón y Julián.

El compañero Marcos Vitoria fue designado para la Comisión revisora de Solidaridad Democrática.

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient honteusement de vous ravir.

Georges BRUTELLE  
Secrétaire Général adjoint  
de la S. F. I. O.

# LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA y nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.

Georges BRUTELLE  
Secretario General adjunto  
de la S. F. I. O.

## Le synode et la "justice" dans le monde

**P**ARCE que des théologiens perdus dans la nuit des temps ont décrété que le célibat et la chasteté sont des états supérieurs à l'état de mariage, conservateurs et novateurs se sont longuement affrontés, au synode, au sujet du célibat des prêtres, et la première tendance l'a encore emporté.

Laissons ce débat, après tout purement interne à l'Eglise...

Le synode est enfin passé aux choses sérieuses : la justice dans le monde.

Un document en 64 points, rédigé par la commission pontificale « Justice et paix », sert de base à la discussion. Ce rapport souligne en chiffres les atroces réalités de ce bas monde : un tiers de la population de la planète consomme les 87,5 % de la production, les deux autres tiers se contentant de 12,5 %. Il y a 800 millions d'adultes analphabètes, la moitié des enfants ne reçoivent pas d'éducation scolaire. Ce rapport évoque les déséquilibres démographiques, la sous-alimentation et la faim, l'urbanisation anarchique et sans frein, les régimes d'oppression et de violence. La tragédie du Pakistan sert à cet égard d'exemple concret, d'une immédiate actualité. Pendant ce temps, on dépense 200 milliards de dollars par an pour les armements...

Ce document de 4.000 mots est donc un réquisitoire contre l'injustice sociale — catastrophique — dans le monde. Mais comment y remédier ?

En gros, et si rares sont devenus ceux qui minimisent la gravité des maux dont souffrent notre civilisation, il y a dans l'Eglise catholique une majorité qui condamne la « violence » dans l'abstrait, c'est-à-dire place sur le même pied la violence des oppresseurs et la révolte des opprimés, qui condamne la lutte des classes au lieu de la constater. Comme les vœux pieux des bons apôtres sont efficaces ! Comme les gouvernements en tiennent compte ! Comme les propriétaires terriens de l'Indonésie, de l'Inde ou du Brésil (pour prendre un pays catholique) sont prêts à se laisser toucher par l'esprit évangélique et à partager leurs terres et leurs biens avec les pauvres, tel le saint Martin de la légende partageait son manteau ! En fait, ce qu'ils demandent — les oppresseurs et les exploités — c'est que la religion prêché encore juste assez d'« amour », de résignation et de non-violence pour empêcher les émeutes. Qu'elle serve toujours de moyen d'anesthésie. Et pour le reste, cause toujours...

Une minorité, d'autant plus importante qu'on descend dans le bas clergé du tiers monde (on n'a donc qu'un écho assourdi de sa voix au niveau des évêques rassemblés à Rome), va jusqu'au socialisme, dénonce la violence inscrite fondamentalement dans les rapports sociaux, et comprend, sinon justifie, la révolte révolutionnaire.

Que de propositions, d'audaces, de réticences ou de prudences, d'hypocrisies ou de prudences, d'hypocrisies ou de vérités tombent donc pêle-mêle à ce synode ! L'archevêque de Westminster, cardinal Heenan, propose que l'Eglise vende ses biens précieux, calices, ostensoirs et chasubles et chefs-d'œuvre du Vatican, pour les déshérités. Mais il admet que cela ne résoudrait pas grand-chose...

Le cardinal Alfredo-Vicente Scherer dénonce la misère dans son pays, mais se tait sur la torture pratiquée sur une grande échelle par le régime des « gorilles » qui sévit au Brésil.

Puis, il y a les réformateurs, les « économistes », qui sont l'équivalent dans l'Eglise des experts d'organisations mondiales adeptes de plans de développement d'ailleurs d'inspiration principalement néo-capitaliste. L'intervention de Mgr Suenens, proposant qu'un pour cent des revenus imposables des gens dans les pays nantis aille au tiers monde, allait dans ce sens « sérieux » et « pratique ».

Fort malheureusement, la politique des Puissances ne va nullement dans ce sens ! « Vox clamantis in deserto », même s'il y a beaucoup de monde dans le désert. Finalement, l'essentiel est escamoté : refuser toute complicité dans les répressions contre-révolutionnaires qui frappent — Vietnam, Bengale, Ceylan, Amérique latine — ces mêmes pauvres à qui l'on veut rendre justice. Que d'abord on cesse d'envoyer des armes à leurs oppresseurs !

R. F.

## Recuerdos

### Los alcaldes socialistas de Vizcaya

Por J. Vila Cuenca

IGNORO por completo quien fuera el autor de la frase que sirve de título a este artículo. Escribí, por vez primera, o la la creencia de que quien la escribió, por vez primera, o la dijo en público, ya no pertenece a este mundo. Desapareció de él hace unos cuantos años. Me abstengo, sin embargo, de manifestarlo. No quiero, en este caso, caer, en error Tampoco en ningún otro. Alguien, quizás yo mismo, ¿por qué no?, podría sentirse ofendido por privarle de la paternidad de la frase, y por auto-determinación, que tengo perfecto derecho a ejercer, después de eliminarme como autor de ella, con el fin de no crear conflictos, silencio el nombre de mi favorito.

Desde hace tiempo me animaba el propósito de escribir algo que se refiriera a una pléyade de hombres a los que conocí en momentos dramáticos. El momento, para mí grato, a pesar de estar rodeado de graves peligros para ellos y para mí, fue a finales de 1940, en otoño, la misma estación del año en que ahora nos encontramos. Han transcurrido algo más, muy poco, de tres décadas. Empero, los hechos y las circunstancias de aquellos tiempos están vivos y presentes en mi memoria.

A removerlos hasta lo más profundo ha venido ahora un desdichado acontecimiento. La defunción de un joven amigo y compañero, Ricardo Busteros García, hijo de Cándido, del mismo apellido, que desempeñó con notable acierto al alcaldía de Portugalete, población pegada a la ría de Bilbao. Dicho esto con el sentimiento que yo me sé, vuelvo al relato comenzado líneas más arriba.

Francia se encontraba bajo el dominio de las fuerzas nazis, que la habían ocupado. Lo de la línea divisoria, que dejaba una parte del país bajo el mandato del Gobierno de Vichy, no pasaba de ser una burla sangrienta, que Hitler, con el beneplácito de Laval, ejercía para mofarse del desdichado mariscal Petain, el vencedor de Verdún en la primera guerra mundial, que le valió el título de héroe. Francia estaba totalmente controlada por los terribles SS, que hacían y deshacían a su antojo.

En el mediodía del país galo nos encontrábamos bastantes millares de refugiados españoles, que vivíamos por azar, a salto de mata, como suele decirse. Falange hambrienta de vengaza nos vigilaba de cerca Lobos sedientos de sangre en busca de sus presas. De vez en cuando, los alemanes, bestias de la misma especie animal, complacían a los falangistas entregándoles algún que otro « rojo » español. Se conformaban con eso. Los ojos de las fuerzas hitlerianas estaban fijos en otras miras. Las de formar compañías de trabajo para someter a los hombres a quehaceres despiadados mientras eran físicamente explotables. Cuando dejaban de serlo, se les exterminaba, abandonándolos en campos de concentración, donde la miseria, el hambre, la disenteria, destruyendo la salud, acababa con la existencia. Si apuntaba la protesta, los SS recurrían al

más expeditivo de los recursos, la pistola. Un par de tiros en la nuca era el pasaporte para el otro mundo.

Toulouse, Montauban, Albi, Montpellier, Carcassonne, Béziers, Narbonne, Perpignan, fueron teatro de enormes vicisitudes para familias de españoles que habían escapado de la patria al final de la guerra. La Falange —otra vez el nombre maldito— buscaba principalmente las de los socialistas. Se necesitaba de enorme valor, extraordinaria entereza personal y singular astucia para escapar de los esbirros de Franco. De nada de eso se careció. Las montañas constituían buen refugio y se acudía a ellas.

En ese medio y ambiente que en forma rápida acabo de describir, los alcaldes socialistas de Vizcaya se reunieron conmigo en Toulouse. Algo que puede parecer raro. La entrevista tuvo lugar en el mismo local que ocupa al presente la Comisión Ejecutiva del Partido. Me avisaron que habían decidido hablar conmigo. Se fijó día y hora. Llegaron a la

cita con puntualidad cronométrica vistiendo sus mejores ropas. Algo raídas y estropeadas, pero limpias e inmaculadas. Como corresponde a quien desafía la muerte en un gesto de pundonor, de valentía humana, de osadía frente a la persecución, que fácilmente podía entroncarse con la muerte. Los términos de la conversación giraron sobre un tema angustioso. Querían saber, no por ellos, sino por sus familiares, si podía decirles qué esperanzas existían con respecto a salir de Francia. Les asistía el derecho a preguntarme. No pude darles esperanzas. Sólo asegurarles que en Méjico se les tenía en cuenta. Que se estaba haciendo todo lo posible para organizar alguna expedición de refugiados con destino al Continente Occidental y que en tal sentido laboraban los servicios diplomáticos del país que acabó por rescatarnos de la persecución falangista. Por qué aquél grupo de hombres no había salido de Francia, con sus familiares,

(Pasa a la página 7)

## Apuntes

### Una libertad más

COSA TAN IMPORTANTE como la emigración laboral no es como para tratarla a la ligera. Por eso hay sus Congresos de la Emigración, que no son, como pudiera suponerse, asambleas donde los expatriados exponen sus dolencias y sus soluciones, sino donde los ministros explican lo que han hecho y, sobre todo, lo mucho que aún queda por hacer. Sin prisas ni agobios, porque ni la Historia los tiene ni los ministros tampoco, aunque los tenga el puchero del emigrante.

En el VI Congreso de la Emigración celebrado en Oviedo, resaltó magistralmente el Caudillo, en su paternal mensaje, la patriótica misión de los emigrantes que « agrandan y proyectan la imagen de España en todo el mundo ». Quede, pues, bien sentado, por caudillal opinión, emigrantes, que no salís por huir de la miseria o por tiquismiquis políticos, sino para engrandecer a la Patria. Cuando investigáis técnicas, mezcláis cemento o ajustáis piezas, hacéis patria en Alemania o donde estéis. Así la hicieron los Duprier, Severo Ochoa y tantos otros que no pudieron engrandecer la patria por dentro y a quienes el Altísimo empujó a engrandecerla desde fuera.

Nadie prive a los expatriados de esa labor, nadie les regatee tan imperial designio. Emigrar no es sólo un servicio : es también —palabras del Caudillo— « la expresión de la libertad del hombre para realizar su vida y la de los suyos en uno u otro lugar de la tierra ». ¡Qué bien!

Régimen tan pródigo en libertades como el nuestro tenía que añadir esa nueva a las innumerables que ya tenemos : la libertad de marcharse. Quizá los expatriados fuera encuentren otras : la de trabajar por un salario digno, la de crear sin cortapisas ni discriminación... Pero, ¿para qué sirven esas libertades foráneas que no aportan divisas?

Por algo, el señor Villar Palasí, ministro de Educación, ha dicho que « el investigador español tiene buena aceptación en el extranjero ». Es verdad. Se vende bien, y no importa que no tenga aceptación en España donde, como subraya el mismo día otro ministro, el de Industria, « nuestras dependencia tecnológica es casi total ». Eso se arregla con unas cuantas « royalties », ampliamente compensadas por la exportación de técnicos.

Ahí está la solución. Exportemos técnicos, obreros especializados, peones, y no máquinas ni naranjas ni tomates, que luego se venden a como quiere el Mercado Común. El productor es oro de ley. Por ese camino podemos seguir estabilizando nuestra economía y exportar también ministros, alcaldes, consejeros y procuradores, que aquí nos sobran y no dejarán de tener aceptación en el ancho mundo.

Además, no sería justo que tan valiosos elementos se quedaran sin ejercitar esa libertad de emigrar, generosamente dispensada a los demás. Podría añadirseles otra libertad : la de no regresar. Con lo que quizás podríamos completar en paz la gama de nuestras libertades.

El Diablo Cortés.