

En Italie : Nouvelle crise gouvernementale

Par Jules HUMBERT-DROZ

Le gouvernement italien de centre gauche vient de démissionner. Les élections régionales et communales du 7 juin avaient pourtant consolidé sa position en renforçant les républicains et les sociaux-démocrates, membres de la coalition gouvernementale, alors que l'extrême gauche était affaiblie par le recul du P.S.I.U.P. — Le Parti socialiste italien d'unité prolétarienne allié aux communistes — et que les groupuscules révolutionnaires, maoïstes et trotskystes qui faisaient beaucoup de tapage dans les rues démontraient leur insignifiance dans le corps électoral.

La consolidation des partis anticommunistes de la coalition, la perte d'influence des socialistes réunis et la stagnation du Parti communiste ont alarmé l'extrême gauche. Impuissante sur le terrain parlementaire, elle prépare une épreuve de force contre le gouvernement en proclamant une grève générale pour le 7 juillet. Les trois grandes organisations syndicales étaient d'accord. Le but de ce nouvel arrêt du travail était d'exiger du gouvernement des transformations de la structure économique et sociale de l'Italie, donc un but politique s'attaquant aux bases mêmes de la société italienne et non une revendication sociale précise. Le résultat d'une telle grève ne pouvait être qu'un nouveau coup porté à l'économie du pays déjà fortement ébranlée et affaiblie par la vague des grèves revendicatives de l'automne 1969 et de ces derniers mois.

Le chef du gouvernement, Rumor, demanda aux syndicats de renoncer à cette grève ; ils refusèrent et Rumor démissionna. Devant cette nouvelle crise gouvernementale qui jette l'Italie dans une longue période de confusion et pose le problème d'élections anticipées, les communistes et leurs alliés ont pris peur et ont renoncé à la grève générale du 7 juillet, dirigée contre un gouvernement démissionnaire, dé-

montrant par là qu'ils voulaient bien affaiblir le gouvernement de centre gauche, mais qu'ils ne voulaient pas prendre la responsabilité du pouvoir dans la situation actuelle du pays. En réalité, le gouvernement n'était pas unanime. Les socialistes, membres du gouvernement, ne voulaient pas que Rumor demande aux syndicats de retirer l'ordre de grève générale et tandis que l'organisation social-démocrate se prononçait pour le retrait de l'ordre de grève, les socialistes alliés aux communistes au sein de la G.G.T. italienne le maintenaient.

(Pasa a la página 2)

Allí estaban todos...

ESTE ERA EL GRUESO titular que cubría media página del periódico « Pueblo » del pasado 2 de julio de 1970.

El lector, sorprendido por los gruesos letreros y el gran aparato gráfico, se enteraba más abajo de que « treinta mil "sindicalistas" : enlaces, vocales jurados de empresas, dirigentes sociales y económicos, abarrotaron — el día anterior — el Parque de la Ciudadela, de la Ciudad Condal, en el clamoroso homenaje de adhesión al Jefe del Estado, "tributado por los Sindicatos barceloneses" ».

Según explicaba después el órgano de la organización pseudo-sindical del régimen, en aquella "magna" ocasión, el Caudillo y el nuevo jerifalte de los sindicatos verticales, García Ramal, pronunciaron "importantes e históricos discursos", que, como es costumbre en estas juergas flamencas del régimen, fueron interrumpidos por « atronadoras ovaciones ».

Dejando a un lado otros extremos ditirámicos, que llevaron al cronista de « Pueblo » al borde del orgasmo, el acto de la Ciudadela bien puede calificarse de « lección para muchos », (otro titular de « Pueblo »).

La farsa « sindicalista » en el Parque barcelonés fue, en efecto, una lección para muchos que, más bien fuera que dentro de España, creen, por vaya usted a saber qué motivos, que el régimen del general Franco está evolucionando hacia formas más

democráticas y representativas, y que cuenta con la aprobación en masa de la mayoría del pueblo español. El régimen, como desde sus comienzos, sigue recurriendo a los trucos demagógicos, tales como las grandes concentraciones de carneros reclutados. Así, el mismo Franco lo reconoció al decir : « Solamente unas palabras para expresar mi reconocimiento a la parte tan importante que habéis tenido en el recibimiento con que la capital de Barcelona me ha acogido ». Por mucho que chochee el generalísimo, no escapa a sus escasas luces que si no es por la frenética actividad de reclutamiento forzoso de palmípedos realizada por la llamada « organización sindical », solamente le habrían acogido en su lastimosa entrada en Barcelona los aplausos de los esbirros de la brigada social, agentes secretos de la Guardia Civil, la Policía Armada y los Guardias Municipales, que, de todas formas, contando también los policías apostados en terrazas y tejados con metrallas, formaban más de las dos terceras partes de la « enervada multitud » que « rindió homenaje » al « primer trabajador de España ». Aun contando con la « leva sindical », muy inseguro andaba el gobernador franquista de Barcelona, que conoce muy bien las pocas simpatías que siente el industrioso pueblo catalán por el Caudillo y su séquito de zánganos de Madrid. Días antes de la llegada del « genera-

lísimo », el lacayo del régimen en Barcelona hizo por radio y televisión desesperados llamamientos a la población de Barcelona, para que « demostrase su hidalguía y agradecimiento a Franco ». Es decir, para que no le escupiese ni tirada piedras. La población barcelonesa demostró su hidalguía, y habida cuenta de las enormes presiones de los « sindicatos » de García Ramal y de las empresas adictas al régimen, su gran valor cívico, quedándose en casa.

Asegurado el auditorio con los treinta mil borregos reclutados, García Ramal y su Caudillo pasaron a las demagogias verbales. Las estupideces del señor García Ramal, ensartadas en su « importante » discurso, son harfo elocuentes para que nos molestemos aquí en comentarlas en detalle. Una vez más, el jerarca digital de los « sindicatos » de Franco recurrió al truco, ya gastado por su antecesor Solís, de aplicar al régimen fascista español expresiones tomadas de la terminología de los países democráticos, en los cuales éstas están avaladas por una realidad política-social. Así, García Ramal dijo, entre otras muchas sandeces de su cosecha, que « el sindicalismo en España ya ha superado la primera etapa de la reivindicación, pasando ahora a la etapa de la participación ».

De esta manera, el jerifalte de los sindicatos fraudulentos del régimen franquista, toreando a las evidencias, colocaba sin pestañear a su organización antiobrero al mismo nivel que el sindicalismo obrero internacional, que en las sociedades democráticas está siguiendo un proceso consecuente, no perturbado por la represión policiaca, de readaptación a los nuevos condicionamientos políticos y económicos. Pero no contento con el « farol », García Ramal, perdidas las riendas de su cinismo, llegó incluso a proclamar que « el sindicalismo inspirado en los principios del movimiento es el mejor del mundo ». « No hay un Estado más sindical que el nuestro, aunque se nos venga a ver con lupa », dijo don Enrique García Ramal.

En unos momentos en que el régimen fantoche del Caudillo se ve acosado por el incontenible empuje de los trabajadores españoles, que por encima de, y pese a la organización «sindical» de García Ramal y sus zánganos, reivindica valientemente sus derechos inalienables, como atestiguan las constantes huelgas en Sevilla, en Asturias, en Vizcaya, en Madrid y en Tarrasa, por no seguir una interminable relación; y en una España en que se contesta con la brutal represión, bien en forma de despidos o detenciones, torturas y procesos, cualquier planteamiento de los trabajadores ante su empresa, incita a la hilaridad oír hablar al jerarca García Ramal de « reivindicación » y « participación », si detrás de dicho cinismo no se escondiese la triste realidad de los sufrimientos de los trabajadores españoles que han hecho posible el proceso de desarrollo para unos cuantos gracias a la complicidad criminal prestada por la organización pseudo-sindical de Franco.

Si don Enrique García Ramal se esforzó, con fortuna, en poner una vez más a prueba la enorme dureza de su roble, su Caudillo y señor escaló todas las cumbres de la hipocresía y el cinismo que para eso es el « jefe del Estado ».

Con boca de calamar asmático,
(Pasa a la página 2)

Matesa y el Sahara

« EL PANORAMA político no es tranquilizador para el futuro », ha dicho el profeta franquista de todos los momentos y de todas las ocasiones, Emilio Romero. Lo ha dicho en una conferencia que ha tenido la difusión que era de esperar, pronunciada ante un auditorio en el que abundaban significados capitostes del Régimen. En realidad, en esa conferencia, después de decir lo que el Régimen todavía no ha hecho — ni lo hará sin suicidarse, añadimos nosotros — describió esquemáticamente y a su manera, el universo político actual de España : las fuerzas que apoyan a la Dictadura y las fuerzas que se sitúan en la oposición, distinguiendo, cual es de rigor, la oposición que actúa dentro del Régimen y la oposición que llama « extra-régimen », es decir, la auténtica, poniendo en primer lugar de éstas, como es justo, al Partido Socialista Obrero Español. El conferenciante tiene buen cuidado en advertir que en la España actual, la oposición auténtica no es posible en la legalidad. Eso lo saben por propia y dolorosa experiencia nuestros compañeros detenidos, brutalizados en comisarías y cuarteles, encarcelados, juzgados y condenados por el Tribunal de Orden Público, acusados de « propaganda ilícita » y de « asociación ilegal ».

Guarda el conferenciante un pudoroso silencio acerca de la inquietud que existe actualmente en todos los estamentos de la sociedad española, inquietud que aumenta cada día un poco más, en intensidad y extensión, agravada recientemente por dos hechos, cuya importancia no necesitamos subrayar.

Uno de esos dos hechos, es el ya famoso escándalo Matesa. El pueblo español que parecía insensible a las estafas, latrocinios y cohechos de todas clases — se han hecho tantos que han quedado impunes! — en esta ocasión se revuelve airado contra el Gobierno que ha patrocinado tan monstruosa operación y contra el Régimen que la favoreció. Por Madrid circula la especie, según la cual, el principal promotor de la operación, Vila Reyes, preso en Carabanchel, ha presentado un escrito ante el Supremo, afirmando que todas las operaciones de Matesa eran conocidas y alentadas por determinados ministros que cita; que su gestión — esa gestión que ahora condenan — fue presentada eligiosamente en la televisión del Estado; que se le premió con una alta condecoración, y que el propio Caudillo se creyó en el caso de rebirlo para felicitarle. Como hemos dicho más de una vez, el proceso Matesa es, tiene que ser, el pro-

ceso del Régimen. Las aguas del Jordán no bastan para lavar tanta podre. Sería menester un nuevo Diluvio universal.

El otro hecho que ensombrece el horizonte franquista, se sitúa en el Sahara, la « provincia española » según la nomenclatura del Régimen. El Sahara tiene la desgracia de poseer unos espléndidos yacimientos de potasa. El Régimen franquista ha invertido ya doce mil millones de pesetas en las instalaciones. López Bravo, ante la situación que se ha creado, estuvo en Marruecos para ofrecer a los marroquíes una participación en la explotación de dichos yacimientos. La respuesta se la han dado en la entrevista que tuvieron en Tremecén los marroquíes y los argelinos con la Nota de dicha reunión que dice así : « Ambos países, Argelia y Marruecos han decidido coordinar su actuación para liberar los territorios ocupados por España y asegurar su descolonización ». Se trata del Sahara, de Ceuta y de Melilla. ¿Qué va a pasar? En la visita que acaba de hacer al Sahara el ministro de la Vivienda, Vicente Morle, ha dicho lo siguiente : « España nunca buscó en el Sahara compensaciones materiales ni pretendió jamás limitar vuestra soberanía. El Sahara es de los saharauis y por eso, solo el pueblo saharauí puede decidir de su futuro ». ¡Magnífico! ¡Quién fuese saharu-ri! Los españoles seguimos siendo menores de edad y no podemos decidir nosotros mismos de nuestro futuro. ¡Quién fuese saharu-ri!

¿Qué va a pasar en España? ¿Utilizará el Régimen lo del Sahara, implicando a los militares en una acción guerrera — dirán de policía — con ánimo de distraer al pueblo español y ahogar lo de Matesa? Una vez más vuelve a nuestra mente lo del expediente Picasso. Entre tanto, Franco se pasea por España para que se entere que ha mejorado físicamente y que lo ovacionan en todas partes. Juan Carlos, ha obtenido el derecho de que se de publicidad a sus desplazamientos a fin de que sepa el país que hay un heredero que se prepara a reinar. Don Juan ha recuperado el habla repentinamente para decir que no ha abdicado de sus derechos y que está a la disposición del país. Y España la desdichada España, está perdiendo el tiempo que tanto necesita para rehacerse. Hoy más que nunca es necesario que la oposición auténtica ofrezca al país la alternativa democrática que España espera y que el Partido Socialista Obrero Español, con otras fuerzas democráticas, viene propugnando desde hace tiempo.

R.

En Italie :

(Viene de la página 1)

Un autre conflit préoccupait le gouvernement. Dans deux régions importantes, la Toscane et l'Ombrie, les socialistes avaient décidé de s'allier aux communistes pour créer des gouvernements régionaux de front populaire, ce qui était contraire aux engagements pris lors de la formation du gouvernement de centre-gauche. C'est donc toujours la question de la collusion du Parti socialiste nennien avec les communistes qui provoque les crises gouvernementales.

Rumor est chargé de liquider les affaires courantes et le président Saragat a commencé ses consultations. Sur le plan social, la situation s'aggrave. Ensuite des grèves dans une partie des usines Fiat, les autres ateliers ne peuvent pas continuer la production et la direction a mis 20.000 ouvriers au chômage. La direction de la C.G.T. communiste est débordée dans les usines par l'extrême gauche maoïste et ne lui résiste pas. Les ouvriers commencent à se lasser des grèves continuelles. Ils ont obtenu par les grèves de l'automne dernier de substantielles augmentations de salaires, mais ils ne voient pas l'utilité de grèves générales comme celle décidée pour le 7 juillet. La population est aussi fatiguée des grèves des services publics — transports, écoles, hôpitaux, etc...

Le résultat des élections régionales défavorables aux communistes et à leurs alliés est dû en grande partie à cette lassitude de la population. Les augmentations de salaires sont annulées par les journées de grève qui ne sont pas payées, mais la hausse des prix, consécutive aux augmentations de salaires et à la baisse de la production provoquée par les grèves, s'accroît.

Un renouvellement des structures économiques est certes nécessaire. Mais il se produit en Italie plus largement que dans tout autres pays de l'Europe occidentale. La nationalisation des sources d'énergie — carburants, électricité — des transports et la concentration des secteurs de l'économie collective dans les grands trusts d'Etat, permettent de mettre sous le contrôle du secteur public une partie toujours plus grande de la production et de la répartition, les grands magasins et même le secteur alimentaire, les grandes entreprises Motta et Alemagna. Les syndicats devraient porter leur effort sur le contrôle et la cogestion ouvrière dans les entreprises publiques et privées. L'unification des trois grandes organisations syndicales se pose de plus en plus sous l'influence des comités d'usine qui groupent les diverses tendances et inorganisés. Les travailleurs italiens constatent la puissance des grandes organisations syndicales unifiées en Grande-Bretagne, en Allemagne fédérale, en Scandinavie et ailleurs, qui ont obtenu des niveaux de vie supérieurs à ceux des travailleurs italiens divisés, en grande partie inorganisés et toujours en grève.

Les grandes réformes sont nécessaires aussi pour rénover l'appareil bureaucratique vorace, lente et gouvernemental et alléger l'énorme poids d'une bureaucratie gouvernementale à tous les échelons.

L'extrême gauche critique vivement le geste de Rumor et la démission du gouvernement. Elle redoute des élections parlementaires anticipées qui semblent être la seule issue à cette nouvelle crise.

Jules HUMBERT-DROZ.

Allí estaban todos...

(Viene de la página 1)

el generalísimo peninsular fue desinflando su « histórico » discurso, de frases cortas para no cansar la gaita. Pero también en frases cortitas, Franco puede conservar el título de campeón de la desfachatez. Grandes salvas de aplausos interrumpieron al « Caudillo » cuando, gimoteando, vino a decir que « la renta se reparte desigualmente, ya que unas partes de la población obtienen mucho, mientras que otras, más atrasadas, quedan por bajo. » ¡Bravo! Después de este rasgo de genial clarividencia, ¡el Caudillo se habrá quedado descansando!

No hacía falta montar el tinglado de la Ciudadela para decir esto. Basta leer el informe F.O. E.S.S.A. para saber que el 37 p. 100 de las familias españolas tiene una renta inferior a las 5.000 pesetas mensuales. En 40 provincias españolas, el 20 p. 100 de las familias tienen ingresos inferiores al salario mínimo de

120 pesetas diarias. Lo que Franco tuvo que haber añadido es que él y la pandilla de gangsters que le vienen acompañando desde hace 31 años, son los principales responsables de este injusto reparto de la renta, que se acumula en unos pocos bolsillos, empezando por los de la familia Franco.

« Allí estaban todos », decía « Pueblo », refiriéndose a la fantochada del Parque de la Ciudadela. Bueno es saberlo : ¡30.000 paniaguados, negreros, soplonés, zánganos, estafadores y pelotilleros! ¡Todos ellos estaban allí, ni uno más, ni uno menos! Una infima minoría comparados con los 1.250.000 trabajadores que ellos decían « representar ».

« ¡Para lección de muchos! » y ¡Qué gran lección han dado los trabajadores catalanes, con su ausencia y su silencio, a los paniaguados del régimen y sus compinches!

EL MIRLO.

Dios los cria... El neonacionalismo de Herr Strauss

LOS OBSERVADORES democráticos de la escena política en la República Federal de Alemania siguen con atención, no exenta de preocupación, la evolución de la C.S.U. — Unión Social-Cristiana bávara —, que se encuentra hoy en la oposición junto con la C.D.U. — Unión Demócrata-Cristiana — del ex canciller Kiesinger, a la cual le une un guiño umbilical.

Bajo la jefatura del demagogo bávaro, Franz Josef Strauss, la C.S.U. está alcanzando esa cima donde el conservadurismo se desliza peligrosamente hacia un nacionalismo faccioso. Así, en el reciente congreso de la C.S.U., celebrado en Nuremberg, se escucharon palabras que nosotros creíamos definitivamente destrerradas del vocabulario político de un país que ha sufrido como ninguno, y que, como ningún otro, hizo sufrir a los demás, la brutal y amarga lección del fascismo.

El diputado von und zu Guttenberg, que se permite el lujo de denunciar « la falta de libertad » en las dictaduras comunistas, mientras que él y sus amigos, como Strauss, fomentan y apoyan las dictaduras fascistas de Grecia, España y Portugal, apeló, una vez más, en Nuremberg a las más primitivas emociones del pueblo, olvidando, por conveniencia, que fueron por lo menos personas de su corte ideológico las que hicieron posible el régimen hitleriano, único causante y responsable de las actuales realidades en Europa, entre ellas no sólo la división de Alemania y el sometimiento de gran parte de Europa oriental a los dictados de Moscú, sino también — bueno es volverlo a recordar —, la destrucción a largo plazo de la democracia parlamentaria en España, tan lamentable como lo haya podido ser en el caso de Checoslovaquia, que tanto suelen citar estos demócratas alemanes a lo Strauss, Kiesinger, Barzel y von und zu Guttenberg.

Pero no han sido los argumentos del señor von und zu Guttenberg los que nos provocan a escribir este comentario. Más atención, por el peligro que éstas encierran, merecen las palabras de Herr Strauss, que tras una serie de ex abruptos improprios de persona de su formación intelectual, llegó a decir que la C.S.U. « es una patria para todos, un movimiento para la salvación de la patria ». Quizás los alemanes no se percaten de la gravedad de dicha formulación en labios de un político que pretende respetar los principios democráticos de una Constitución, como la alemana, que le permite su actuación política. Pero los que, como nosotros los españoles, vivimos desde hace 31 años la inmediata experiencia de lo que significa en la práctica eso de « partido-patria para todos », « comunión de todos en un movimiento », y sobre todo eso de « para la salvación de la patria », y para todos los alemanes que no hayan olvidado « la salvación del Occidente » de 1939 a 1945, tales palabras de Strauss nos suenan a viejos clichés fascistas.

En efecto, podemos imaginarnos muy bien a qué « todos » se refería ahora Herr Strauss en Nuremberg : a los antiguos y nuevos nazis, desahuciados de los partidos democráticos y que abandonan el barco zozobrado del N.P.D. (Partido Nacional-alemán : neonazi) ; a los derechistas a ultranza, los ultraconservadores, que confunden « la ley y el orden » con la eterna conservación de sus injustos privilegios ; a los nacionalistas, los revanchistas, los militaristas que forman la legión de los eternos incorregibles y los resentidos, que son incapaces de comprender en 25 años de democracia que la violencia nunca ha sido la mejor arma política. Esos « todos » que creen que un adjetivo de contenido religioso es capa suficiente para ocultar bajo ella sus

privilegios mal adquiridos y sus egoísmos, y para los cuales el concepto « cristiano » es sólo coartada para el carácter antiobrero y antiprogreso de un partido que se esfuerza en pasar por la derecha a su hermana cristiana, C.D.U.

Pero también, desgraciadamente, entre esos « todos », invocados por Franz Josef Strauss, entran muchas personas de buena fe, pero de escasa formación cultural y política, que son víctimas de la demagogia del líder bávaro, siguiéndole con los ojos cerrados por un camino que es el opuesto al de sus genuinos intereses.

Herr Strauss y sus amigos de la C.D.U. no han podido superar el « shock » producido por su derrota en las últimas elecciones al Parlamento federal. Acostumbrados a mandar y a mangonear, se les hace muy dura la vida en la oposición, que ellos consideran denigrante. Por lo menos tal es el uso que hacen de dicha posibilidad constitucional de corregir al Gobierno. En esto, por lo menos, no se diferencian de sus amigos fascistas españoles, que en sus órganos oficiales, como « Arriba » y « Pueblo » califican a la oposición de « subversiva ».

Blanco principal de los sucios ataques del bávaro Strauss es la política hacia el Este del Gobierno socialdemócrata y liberal de Bonn. Para Strauss dicha política es sólo un pretexto para conseguir su principal objetivo : derribar al Gobierno cueste lo que cueste. Un fin legítimo en cualquier democracia, siempre que se impongan los mejores argumentos. Pero tildar de « traidores » a unos hombres que intentan hallar lo que ellos consideran el mejor camino político no son argumentos, sino golpes bajos improprios de un político serio. La honrosa debilidad del Gobierno socialdemócrata-liberal de Willy Brandt consiste precisamente en no querer renunciar a su limpia ejecutoria política contestando a sus adversarios con los mismos métodos antidemocráticos. Para la actual oposición C.D.U./C.S.U. cualquier difamación, cualquier ataque parece bueno con tal de echar por tierra al Gobierno. Para el Gobierno de nuestros compañeros socialdemócratas alemanes cualquier método para desprestigiar a la oposición no está justificado. Herr Strauss les evita la molestia.

Ciertos elementos desconocidos, pero de filiación manifiesta, han facilitado a la prensa ultraconservadora grata a Strauss y a sus amigos del C.D.U., el docu-

mento secreto de las conversaciones sostenidas en Moscú por el enviado especial Egon Bahr. Así, con ánimo de entorpecer las gestiones de Willy Brandt y de su ministro demócrata-liberal de Asuntos Exteriores, Walter Scheel, para normalizar las relaciones con el Este, la prensa sensacionalista, como el diario « Bild-Zeitung » y la revista « Quick » han publicado dicho papel, presentándolo como una prueba de la traición de « intereses nacionales alemanes » a manos de los socialdemócratas alemanes. De ser auténtico, dicho « papel de Bahr » sólo contiene lo que es una muestra del realismo político y la buena voluntad de la socialdemocracia alemana reconociendo hechos que son reales, como es la existencia de dos Estados alemanes de distinta configuración política ; la inamovible circunstancia de unas fronteras surgidas a consecuencia de la derrota del nazismo ; la necesidad de llegar a una distensión en Europa por vía de la apreciación realista fundada en los hechos, tales como que Alemania, a los 25 años de existencia y consolidación en su territorio total de dos sistemas antagonicos, todavía no ha firmado un tratado de paz ; que a los 25 años es preciso llegar a una convivencia entre todos los alemanes y por encima de eso, a una normalización con los países vecinos del Este, cuya existencia estatal actual es también consecuencia de la guerra provocada por Hitler y sus generales.

Todo esto que a cualquier observador imparcial parece lógico y legítimo, es presentado a la masa de la opinión pública alemana por Strauss y sus amigos como « venta total de Alemania » y no se duda en arrastrar contra el Gobierno de Willy Brandt las emociones, también legítimas, pero reales e irracionales, de los refugiados alemanes, que son también víctimas del nazismo y hoy día de la demagogia ultraconservadora a lo Strauss y Kiesinger.

El jefe de la C.S.U. bávara solamente continúa una tradición de las ultraderechas alemanas de difamar a las izquierdas, cuando éstas han tenido que poner en juego todo lo mejor de sus fuerzas y de su tradición para sacar a flote al país, arruinado por las derechas. Así fue la socialdemocracia alemana la que tuvo que tragar la amarga píldora de saldar la guerra del 14, ocasionada por las veleidades bélicas del

(Pasa a la página 5)

Les cages à tigre

Vacances, huiles à brunir, barbecue géant, Tour de Merckx, amour-toujours, amants déçus... Notre monde occidental tourne rond en sa saison d'été, avec son défilé quotidien de joies et de peines, de plaisirs ou d'aigreurs.

Puis, soudain, l'eau de ces préoccupations quotidiennes et civilisées se trouble et frémit : un caillou est tombé à la verticale, nous mettant la conscience en alerte. C'est une information sur la dictature grecque, la nouvelle du massacre d'enfants au Moyen-Orient, l'annonce d'une atrocité quelconque part en Indochine. Hier, le caillou était une dépêche décrivant l'enfer des prisonniers du bague sud-vietnamien de l'île de Con Son.

Là, quelque 500 malheureux prisonniers, vraisemblablement politiques) et où les femmes sont en nombre égal avec les hommes » se superposent à nos « cages à tigre » en pierre de 1 m 50 de large sur 2 m 70 de long. Malades, enchaînés, affamés, frappés, ces martyrs ont droit à trois minutes pour avaler une nourriture à ce point innommable qu'ils préfèrent manger les insectes vivants qui s'aventurent dans ces scages. Et lorsque la faim les fait hurler, on leur jette de la chaux...

Cette monstruosité révélée est insupportable à l'esprit dans la mesure même où l'on imagine qu'à l'instant où l'on y pense, les choses se passent exactement comme elles sont décrites. Ces êtres humiliés et bafoués — s'ils sortent un jour de Con Son — ne seront pas devenus des tigres, mais les communistes que l'on prétendait qu'ils étaient. Beau résultat, en vérité. Et surtout, belles méthodes pour défendre le concept de liberté et de dignité...

Tant pis si tout cela trouble votre bel été : nous n'en avons pas encore fini d'être devenus des hommes. Et ceux qu'il faut mettre en cage comme des bêtes ne sont pas toujours ceux que l'on pense.

LIBREX.

ACTIVA ESPAÑA

Nunca es tarde...

En la Conferencia Episcopal de Madrid ha habido una sorpresa, que, si fuésemos supersticiosos, calificaríamos de milagrosa. ¡El arzobispo más franquista y reaccionario de toda España, Casimiro Morcillo, ha descubierto, « al fin », su conciencia social!

En un sensacional informe de la « Iglesia de los Pobres », monseñor Morcillo expresó la opinión de que la Iglesia española no quiere seguir disfrutando de ninguna clase de privilegios, sino dedicarse a la lucha contra las injusticias sociales. Aseguró que al decir Iglesia no sólo se refería a la jerarquía del clero, sino a todos los fieles. Añadió el doctor Casimiro que « a pesar de todos los esfuerzos y de un claro progreso en España; a consecuencia de las situaciones de injusticia social y del desigual reparto de los bienes en los suburbios de las grandes ciudades y en algunas regiones rurales se tropieza con desoladores estados de pobreza, altamente perjudiciales para las personas y la sociedad entera ». El arzobispo declaró al final de su informe que « la Iglesia española tendrá que dedicarse al lado de los pobres ».

Un poco tarde, y con muchas salvedades a su amigo y protector, el Caudillo Francisco Franco, principal culpable de esas « situaciones de injusticia social », se ha hecho la luz en la negra conciencia del arzobispo de Madrid, sobre la que pesan los sufrimientos del párroco de Moratalaz, el padre Gamo, y de muchos de sus feligreses obreros, detenidos y procesados con la complicidad del doctor Morcillo.

Pero nunca es tarde si la dicha llega. Para que esta dicha sea sincera y no una mera coartada de su mala conciencia como hombre y como cristiano, ahora sólo falta que monseñor Morcillo pase personalmente del dicho al hecho. Su penitencia, renunciando a sus privilegios y luchando contra la injusticia social, quizás iluminara también a otros « hijos predilectos » de la Iglesia de los ricos. Z.

UNOS CINCUENTA ABOGADOS SANCIONADOS

El Tribunal de Orden Público ha sancionado a unos cincuenta letrados defensores que se negaron a comparecer ante dicho Tribunal como protesta por la celebración de juicios a puerta cerrada. Desde el 2 de junio no acuden a los juicios los abogados que normalmente defienden a los procesados por delitos políticos. Salvo algunas excepciones, desde entonces no se celebran juicios ante dicho Tribunal por la no asistencia de los defensores. La providencia del TOP impone a cada uno de los letrados que no ha comparecido, « como corrección disciplinaria, la suspensión del ejercicio profesional durante tres meses ». También di-

ce que se designarán abogados de oficio a los procesados que venían siendo defendidos por los abogados sancionados.

Una cincuentena de abogados se ha reunido en el Colegio de Madrid para examinar dicha providencia. Se ha discutido sobre posibles recursos de audiencia en justicia y otros, de convocar una junta general del Colegio de Abogados, de elevar un escrito a la Inspección de Tribunales y de establecer contactos con otros Colegios cuyos componentes se puedan ver afectados por las sanciones. Estas Colegios son los de Barcelona, Valencia, Sevilla, Zaragoza y San Sebastián.

MAS ESTADISTICAS

Las estadísticas, las cifras, las encuestas, andan de moda en España. Es ceder un tanto a la tentación de europeización. No en todo vamos a ser diferentes. Lo que ocurre es que carecen de rigor científico y, frecuentemente, de la más elemental veracidad. Ello hace que no se encuentren dos cifras iguales o semejantes y que las contradicciones entre unas y otras sean flagrantes. Con estas reservas, vamos a dar un ejemplo, que tienen carácter oficial, pues proceden de la monografía que ha presentado el Instituto Nacional de Estadísticas a la reunión del grupo de expertos en el problema y política de vivienda, celebrada en Madrid.

De ellas resulta que el 31 de diciembre de 1969 la población total española era de 33.249.919 habitantes, de los cuales 16.023.205 varones y 17.262.714 mujeres. En esa misma fecha, la población hasta los 19 años sumaba casi doce millones de personas. La distribución en porcentajes del total de la población, es como sigue: Hasta 14 años, 28,16; de 15 a 49, 47,98; de 50 ó más, 23,86.

EL JUEGO DE LOS "MENTIS"

Don Luis Ignacio Parada escribe en « El Europeo »:

« En las últimas semanas un buen número de productos y servicios han visto incrementados sensiblemente sus precios. Esto, que en una economía de mercado, y tras algo más de dos años de congelación, no tendría mayor importancia económica, aunque desde un punto de vista estrictamente social merezca a veces mayor atención y, por supuesto, más amplia justificación previa, si tiene una trascendencia innegable desde un punto de vista puramente informativo y de opinión pública, sobre todo porque muchas de las recientes elevaciones fueron precedidas de un rumor que fue pocos días después categóricamente desmentido por fuentes más o menos oficiales.

Pocos podrán negar la justicia, la oportunidad o la necesidad de ciertos aumentos de precios, pe-

ro es menos innegable aún el derecho a una información suficiente y a una justificación pública de cualquier reajuste. Y, en mi opinión, resulta inadmisiblemente, a estas alturas, la carencia de esta información y de esta justificación. Y más aún el lamentable juego de los mentis que ponen en entredicho, a veces, el buen nombre de algunas publicaciones que se anticipan a las noticias, sufren por ello ciertas recriminaciones y al poco tiempo pueden comprobar que sus pronósticos, sus informes o sus simples noticias acaban convirtiéndose en palpables realidades.

Vamos a ver si acabamos con este lamentable espectáculo de los mentis a las inminentes subidas de precios o a cualquier otro tipo de información, mentis que a los pocos días quedan a su vez desmentidos por la fuerza de los hechos o la realidad misma de los inexorables acontecimientos.

Reflexiones acerca del "Idearium Español", de Gagnet

SIEMPRE ANIMADO por cuanto se refiere a las meditaciones sobre España y sobre su destino, estos días en que el trabajo ha ido decayendo algo, he tenido ocasión de releer por entero el tan famoso libro de ensayos de Angel Gagnet, « Idearium Español ». Está escrito en el extranjero, en Helsingfors, a finales del siglo pasado, en 1897, cuando se vislumbraba la inmediata desagregación de España, la pérdida de los últimos territorios ultramarinos de Cuba, Puerto Rico, Filipinas, etc.

Ramiro de Maeztu, que no se pudo considerar nunca como un revolucionario, escribía en la misma fecha de 1897 un artículo en el que se refería al estado de prostración de España, que Gagnet analiza en su libro de ensayos, del siguiente modo: «Arrastra España su existencia deleznable, cerrando los ojos al camión del tiempo, evocando en obsesión perenne glorias añejas, figurándose ser siempre aquella patria que describe la Historia. Este país de obispos gordos, de generales tontos, de políticos usureros, enredadores y « analfabéticos », no quiere verse en esas yermas llanuras sin árboles, de suelo, arenoso en el que apenas se destacan cabañas de barro, donde viven vida animal doce millones de gusanos, que doblan el cuerpo al suscar la tierra con aquel arado que importaron los árabes al conquistar Iberia; no se ve en esas provincias anchurosas, tan despobladas como estepas rusas; no se ve en esas fábricas catalanas, edificadas en el aire, sin materia prima, sin maquinaria inventada por nosotros, sostenidas mediante el artificio de protectores aranceles, no se ve en esas minas de Vizcaya de donde salen toneladas de hierro, que pagan los ingleses a cuatro o cinco duros, para devolvérselas en máquinas cuyas toneladas pagamos nosotros por millares de pesetas; no se ve en esos vinos, que para que encuentren compradores han de filtrarse por los alambiques de Burdeos; no se ve en esas ciudades agonizantes, donde la decadencia ambiente aplasta a los notados espíritus que pretenden sustraerse a su influjo; no se ve en esas Universidades de profesores interinos; en ese Madrid hambriento; en esa prensa de palabras huecas; en mírase siempre en la leyenda, donde se encuentra grande y aprieta los párpados para no verse tan pequeña ».

El extracto indicado muestra bien a las claras cual es el ambiente de profunda decadencia que agobiaba a nuestro país al final del siglo pasado. La historia del presente, de lo que va del siglo veinte, no es más que una continuación de las características del pasado. A esta situación, en un análisis completo aunque no prolijo, según afirma el propio autor, trata de encontrar un remedio después de diagnosticar las causas del malestar y de la dolencia de que sufre España.

La posición de aquellas fuerzas que acabaron con la Segunda República Española, después de la Guerra mal llamada Civil que asoló a nuestro país de 1936 a 1939, se encuentra muchas veces justificada con la obra de Gagnet y con las prescripciones terapéuticas que indicaba el pensador granadino.

Hay una frase terrible que se encuentra en la primera parte de su libro, en el cual, tras de explicar por qué el español es por naturaleza un estoico a la manera de Séneca y posteriormente un católico esencial que debe estar siempre alerta combatiendo la herejía, refiere el hecho de que un hombre viajando en trineo en uno de los países cercanos al Polo Norte, se vio acom-

tido por hambrientos lobos. Al irles estrechando cada vez más el cerco, al padre se le ocurrió echar a los lobos hambrientos su hijo menor con el fin de poder escaparse y salvar a sus otros hijos mientras los lobos se disputaban el cuerpo que les fue echado en pasto. Y añade: « en presencia de la ruina espiritual de España hay que arrojar aunque sea un millón de españoles a los lobos, si no queremos arrojarnos todos a los puercos ». Es natural que quienes sistemáticamente pensaron que ellos solos representaban a España y que eran quienes representaban este espíritu casto, puro y tradicional del país, no tuvieran ningún inconveniente en ir echando a los lobos con el hierro, con el fuego dispersados por el exilio, aquellos que eran los españoles disidentes, los que eran causa de la ruina espiritual del país, consustancial con la esencia de la raza...

Si nosotros concedemos importancia a este libro y si lo recomendamos a los lectores que tengan experiencia de las cosas y no a los inexpertos, es porque en él se encuentran observaciones muy pertinentes acerca del carácter español, esta mezcla de ideal etéreo que inspiraba a Don Quijote y este sentido común materialista que guiaba las acciones de Sancho Panza, tan apañado y tan manchego como su dueño. Sus apuntes sobre este individualismo español y su falta de sentido práctico que animaron las correrías históricas de los españoles, la tendencia a creer en lo maravilloso, el espejismo del Eldorado. La característica de la creación artística o literaria hispanas, con los ejemplos bien traídos de las comedias de Lope de Vega, que siendo tan ingenioso como pudieran serlo otros dramaturgos extranjeros — Molière o Shakespeare —, tiene menos audiencia y es menos célebre en España misma — en lo absoluto — que ciertas composiciones dramáticas de los otros

autores citados. Es que se han complacido en el esfuerzo individual, en la improvisación, en la creación no sistematizada.

Nosotros no compartimos este pesimismo; nosotros pensamos que España, que fue y es madre de pueblos, no puede hundirse continuamente y progresivamente en una decadencia como la que indicaba Maeztu y que hoy continúa. En 1970 se podría decir casi otro tanto del panorama que describió en 1897. Y es que todos aquellos que han pretendido hallar una solución a la prostración de España no han tenido en cuenta la necesidad de renovación del país, de este país generoso y viril que se levantó espontáneamente para defender la República en 1936.

Ante mis ojos tengo el discurso que pronunció Fernando de los Ríos en las Cortes Constituyentes para defender las leyes relativas a la Religión, y luego exclamaba: « Somos los hijos de los erasmistas, somos los hijos de aquellos cuya conciencia individual fue estrangulada durante siglos ». Y es que hay también una tradición de tolerancia española que fue cultivada durante siglos en la Edad Media, cuando Alfonso el Sabio podía llamarse soberano de tres religiones.

Y es que el pueblo español merece mejor suerte. Estoy seguro de que siempre que fuera posible la creación racional de medios de producción, la supresión del caciquismo que pedían a gritos los representantes de las provincias andaluzas, la abulia de España cesaría. De este pueblo que, como decía Prieto, nuestro inolvidable Prieto, es también España, el que trabaja los campos y el que quema su piel en la boca de los hornos; esta riqueza que representan los fuertes brazos y las claras inteligencias que recordaba Besteiro a sus jueces. Su aprovechamiento armonioso conduciría a la conclusión de Gagnet: « in interiore Hispania habitat veritas ».

Antonio TURIEL.

Politique, sexualité, religion :

L'évolution des Suédois

Les changements de l'opinion survenus en Suède à l'égard des relations sexuelles, de la religion et de la politique au cours des quinze dernières années sont reflétés par une étude présentée par l'Institut Suédois Gallup. L'Institut a réinterviewé un groupe de citoyens suédois préalablement interrogés en 1955.

L'enquête menée en Suède s'adressait à près de 3.100 personnes âgées de plus de 12 ans. Par suite de décès, d'émigration ou d'autres raisons, 2.000 d'entre elles seulement, maintenant toutes âgées de plus de 27 ans, ont pu être interrogées en 1970.

Alors que l'attitude générale à l'égard du mariage est demeurée inchangée — 70 % préfèrent être mariées — l'enquête de 1955 avait montré que 80 % des sujets interrogés désapprouvaient les relations sexuelles extra-conjugales qui n'étaient pas un « prélude au mariage ». 14 % seulement des sujets conservent actuellement cette opinion alors que 66 % contre 0 % en 1955 — approuvent entièrement de telles relations.

Sur le plan politique, l'enquête reflète certains changements quant au choix des partis. De ceux qui votaient conservateur ou libéral en 1955, 35 % et 37 % seulement maintenaient leur choix, alors que, par contre, le Parti du centre (à l'époque Parti agricole), conservait 77 % de ses électeurs d'alors, et les sociaux-démocrates 72 %.

L'enquête indique également un recul des croyances religieuses, 41 % des personnes interviewées croient à l'existence d'un Dieu qui intervient dans leur destinée, contre 62 % en 1955. La croyance dans l'existence de l'enfer a pratiquement entièrement disparu.

La consommation d'alcool parmi les membres du groupe avait baissé au cours de ces quinze années et 40 %, au lieu de 19 % en 1955, s'abstenaient totalement de boissons alcoolisées.

Un certain nombre de nouvelles questions avaient été ajoutées à l'enquête. Celles-ci indiquent que 67 % sont en faveur de la démocratie dans l'enseignement, mais que 68 % réproouvent les manifestations de ruses contre les ambassades étrangères. 59 % des personnes se déclaraient pour un « développement constant », des forces de police en Suède et 18 % se déclaraient contre.

En ce qui concerne la Défense nationale, 11 % étaient d'avis de supprimer complètement le système existant, mais 73 % se refusaient à une telle proposition.

EL SOCIALISMO

ante su destino

Conciencia humana y sociedad de consumo

En el semanario « Syndicats », órgano de la Federación General del Trabajo de Bélgica, de 13 de junio de 1970, aparece el interesante trabajo que, traducido, brindamos a nuestros lectores como tema de reflexión, pese a que ciertos asuntos no afecten plenamente a la sociedad española actual a causa del evidente retraso en que ésta se encuentra.

Hay quienes consideran que la evolución es continua desde la revolución industrial hasta nuestros días, y que la crítica de la sociedad del siglo XIX hecha por Carlos Marx continúa siendo válida. Según ellos, la lucha de clases del siglo XIX continuaría hoy, en un contexto que, por supuesto, ha evolucionado, pero que seguiría oponiendo a la burguesía y el proletariado fundamentalmente semejantes a los tipos sociales que eran antes. Según esta perspectiva, la « sociedad de consumo » sólo sería una fase de desarrollo del capitalismo.

Pero si se compara el período actual con el siglo XIX bajo el aspecto de las fuentes de energía, de las máquinas, de los materiales de base, de los progresos agrícolas, del tipo económico, de la urbanización, de la organización del trabajo, del tipo político, del estado de la ciencia, de las ideologías, de la cultura o de la educación, podremos comprobar que el capitalismo clásico y el neocapitalismo de consumo son muy distintos y requieren una crítica diferente.

LAS RELACIONES DE PRODUCCION

Si se toma el ejemplo de las « relaciones de producción », se ve que en el siglo XIX, frente a los patronos organizados y disponiendo de reservas, el obrero sin instrucción, debilitado por la miseria, vivía bajo la amenaza del paro que lo encontraba completamente desprovisto; mientras que actualmente, los patronos son algo más vulnerables, pero, sobre todo, los obreros organizados disponen del derecho de huelga y de indemnizaciones de paro y son más fuertes. Por lo demás, el pleno empleo ha sido impuesto como objetivo fundamental de la política económica.

La situación actual merece por supuesto ser impugnada, pero sería un error criticar las relaciones de producción de hoy en los mismos términos que en el siglo pasado. Porque no se ha visto la esencia real de la transformación de las sociedades industriales modernas, la crítica del neocapitalismo muestra una cierta debilidad teórica.

UN NUEVO TIPO DE EXPLOTACION

El capitalismo clásico apunta a explotar a la masa « por » y « en » la producción. La explotación tiene lugar a nivel del obrero como instrumento pasivo de producción y en el momento del salario. El acrecentamiento del beneficio no puede venir más que de mercados nuevos, a partir de lo cual, el capitalismo clásico implica el militarismo y el colonialismo, al igual que, para los obreros, la prohibición de agruparse; el tipo político correspondiente es el poder censatario de clase.

El neocapitalismo apunta a explotar a la masa « por » y « en » el consumo. La explotación tiene lugar a nivel del consumidor como instrumento pasivo de consumo y en el momento del más amplio consumo. Para crear un consumo tan amplio como sea posible, hay que practicar una política de altos salarios. La lógica del sistema implica la formación de grandes espacios económicos, el neocolonialismo, la cooperación técnica —que « parece » dar más de lo que toma—, la publicidad intensiva y la ideología del consumo, el desarrollo del crédito, la seguridad social, el pleno empleo, la formación de esparcimientos, la primacía del consumo privado en relación al consumo colectivo.

El sistema neocapitalista invierte la relación clásica producción-consumo : es la producción

la que se impone al consumo, al revés del modelo de los economistas liberales.

EL VERDADERO PODER

En este sistema, el Estado tiene, pues, por tarea el favorecer el crecimiento del consumo, para ello necesita tener la confianza del pueblo; tiene, pues, que ser de forma democrática.

Pero el verdadero poder emana de diversos centros —polos económicos, polos sindicales, direcciones de partidos, instituciones políticas— entre los cuales las relaciones son secretas y, además, variables según las circunstancias. Así el sufragio universal es batido en brecha por la influencia desmesurada de ciertas minorías.

Las decisiones centrales son difundidas gracias a los medios de comunicación de masas. Son bien acogidas por los ciudadanos que benefician de satisfacciones físicas y mentales.

Así, mientras que los partidos que adoptan el estilo y los valores del sistema se deslizan fácilmente, los partidos que impugnan globalmente el sistema han de tener cuenta de las satisfacciones que procura la vida actual, y su crítica pierde de su fuerza de impacto.

El sistema neocapitalista de consumo realiza el conservadurismo por el cambio.

EL NEOCAPITALISMO DE CONSUMO NO FUNCIONA PERFECTAMENTE

El sistema no funciona tan perfectamente como pudiera creerse. El hombre enzarzado con el sistema está sujeto a crisis de conciencia, a rechazos, a rebelarse. Si el gran público parece satisfecho, se notan en él señales de indiferencia, de pasividad, incluso de negligencia profesional que ocultan un descontento difuso. Da pruebas, por otra parte, de un espíritu reivindicativo con vistas a obtener más medios de consumo.

Vivimos por otra parte en el mundo de la organización : el hombre moderno está integrado en unos vastos conjuntos en cuyo seno adquiere un sentimiento de dependencia, de impotencia, y luego de desconfianza respecto a los « aparatos » y a los hombres que los dirigen y los representan. Se cree menos en la eficacia de la democracia política actual, pero ahí está la iniciación de una investigación de verdadera democracia, más eficaz.

LA REBELDIA DE LA JUVENTUD

Esta mentalidad de impugnación está en el origen de la rebeldía de la juventud estudiante, pero también del modo de vida « hippie », de la droga.

Este desafío es tanto más potente, cuanto que los jóvenes forman, cada vez más, un medio coherente, difícil de aprehender, a causa de la creación de un tipo de consumo y de un modo de vida particular de la juventud.

Sin embargo, con su liberación sexual, su nueva imagen de la mujer, su moral a la vez libre y rigurosa, la juventud es el medio propio en que el socialis-

mo debería tomar su empuje en primer lugar : podría cambiarlo a condición de conocerlo, de no condenarlo en su esencia y de adaptarse a él.

UN NUEVO PROLETARIADO

No solamente la sociedad de consumo implica el mantenimiento de la desigualdad en el crecimiento y en el acceso a los estudios superiores —es decir, el acceso al nivel privilegiado de los « cuadros » y de las profesiones liberales—, sino que da origen a un nuevo proletariado nuevo que consume poco.

En los Estados Unidos, esta capa social está estimada a algo así como el 20 p. 100. Si el fenómeno es menos acusado en Europa, no por ello deja de existir y comprende a un gran número de trabajadores extranjeros, a los parados, a los trabajadores agrícolas inestables, los vagabundos, los delincuentes y los semidelincuentes de las ciudades, los inadaptados, los viejos sin recursos personales y, en fin los obreros peones no integrados en el trabajo en cadena.

Este grupo no tiene ninguna fuerza política o social : es la prueba del carácter egoísta e inaceptable de la sociedad de consumo. El socialismo no puede aceptar su existencia.

DOS TIPOS DE OPOSICION

Si la sociedad neocapitalista es diferente de la del siglo XIX, no deja de comportar por ello dos tipos de oposición :

— primero, entre los grupos privilegiados —minorías pero que van aumentando— y la masa explotada cuyo poder de consumo aumenta ;

— luego, entre la capa dirigente muy poco numerosa y la grandísima mayoría de la población, manipulada y condicionada, comportando ella misma una categoría de « privilegiados ».

La primera oposición se funda en la participación en el consumo ; la segunda, en la participación en el poder : las líneas de separación se sitúan a niveles muy diferentes. Hay dos bases de injusticia a los que debe aplicarse esencialmente la crítica socialista. Esta debe especialmente suscitar la toma de conciencia de los intelectuales y de las masas.

LAS GRANDES SOCIEDADES AMERICANAS

La estructura neocapitalista nacional está modificándose a causa del creciente dominio de las grandes sociedades americanas sobre las economías nacionales europeas ; el carácter internacional de estas grandes sociedades les permite escapar al peso de los poderes nacionales. Los reagrupamientos capitalistas europeos son demasiado débiles para oponerse a este dominio que es acogido sin resistencia porque refuerza el sistema neocapitalista.

Lo que no deja de ser un fenómeno antidemocrático y fascionómico. Solamente la formación de Europa como una verdadera entidad y la existencia de un poder político europeo, central, soberano y democrático, podrían

permitir controlar y dominar este nuevo imperialismo. Por esta razón, el socialismo y el sindicalismo han de tomar dimensiones europeas y organizarse para defender eficazmente a los trabajadores a nivel internacional, que es el de las grandes sociedades americanas.

DIRIGENTES Y MANIPULADOS

Esto es indispensable, pues veríamos finalmente instalarse una estructura social en cuya cima se hallarían los dirigentes de las sociedades americanas, luego los tecnócratas dirigentes de las sociedades locales y solamente después los participantes de los centros nacionales de decisión ; todo lo demás, hasta el nuevo proletariado, formaría la categoría de los « manipulados ».

Y la razón de ser de la lucha de clases afectaría a los cuadros, las profesiones liberales, los intelectuales, los altos funcionarios y técnicos superiores quienes, aún siendo manipulados, figuran entre los privilegiados en lo que respecta al reparto del producto social. Se comprueba que los que tienen una alta competencia científica o técnica disponen de poderes crecientes. Los controles de asambleas se vuelven tanto más inoperantes cuanto que los modos de gestión se hacen más científicos. De ese modo, los tecnócratas son los más peligrosos adversarios de la democracia. Tan sólo una fuerza organizada y resuelta puede hacerlos retroceder.

LOS CALEJONES SIN SALIDA DEL NEOCAPITALISMO

Los dos tercios del producto nacional bruto van al consumo privado y el resto ha de cubrir el consumo público y la formación de capital fijo. Existe en ello un desequilibrio que lleva consigo carencias en sectores vitales.

Si no se modifica seriamente el reparto del producto social, la sociedad va a encontrarse en un callejón sin salida. Por ejemplo, cada vez habrá más autos, pero se carecerá de una infraestructura suficiente para utilizarlos ; cada vez habrá más propietarios, pero las ciudades serán de más en más inhumanas, etc. etc. Si no se lleva cuidado, desembocaremos en un modo de vida en que lo superfluo pasará antes que lo necesario. Tan sólo una socialización de los valores podría invertir la dinámica. ¡El tiempo apremia! La sociedad de consumo destruye la naturaleza que rodea al hombre y organiza el despilfarro. El aire, el agua, el espacio, los árboles, etc., están contaminados, enredados, asolados. La evacuación de las inmundicias y de los residuos se convierte en un problema mayor. Hay constituido todo un mercado de los juegos de azar mecánicos, máquinas tragaperras. La sociedad neocapitalista suscita, pues, « costos sociales » que gravarían los gastos colectivos si se quisiera hacer frente de manera conveniente. Las insuficiencias financieras se señalan sobre todo por el albergue de las familias de poca holgura económica, la organización y la defensa del espacio y de la naturale-

za circundante (urbanismo, acondicionamiento del país, parques y reservas naturales, aire y agua) los transportes en común, la salud, la educación, la cultura, las comunicaciones.

LA SUERTE NO ESTA ECHADA

Hay que hacer retroceder el sistema de valores de la sociedad de consumo y hacer avanzar el sistema de valores socialistas.

La evolución de las sociedades industrializadas es el fruto de la contradicción entre, por una parte, la toma de conciencia, la responsabilidad, el libre albedrío y por otra parte, la interiorización de lo social, el acondicionamiento y la alienación.

La suerte no está echada, el socialismo y especialmente el movimiento sindical han de tomar el partido del desarrollo completo del hombre, que es el de la toma de conciencia.

P.S.O.E.

TARBES

Se convoca a la asamblea general ordinaria que celebrará la Sección el domingo, 2 de agosto, a las diez de la mañana, en el domicilio social, 4, rue du Martinet.

La asamblea se transformará en extraordinaria seguidamente para discutir los asuntos relacionados con la celebración del próximo Congreso.

Se ruega la más puntual asistencia, encareciéndose la presencia de todos los afiliados, ya que las cuestiones a debatir son de extraordinaria importancia.

El Comité.

TOULOUSE

Se advierte a nuestros compañeros que la asamblea general extraordinaria convocada para el domingo, día 19 de julio, queda aplazada hasta el domingo siguiente, día 26, a las diez de la mañana. En esta reunión se examinará la Memoria que presenta la C. E. al próximo Congreso del Partido.

El Comité.

DECAZEVILLE

Se convoca a junta general para el domingo, 2 de agosto, a las diez de la mañana, en el local de F.O. Se dará a conocer la Memoria que ha enviado la C.E. y se procederá al nombramiento de la delegación al Congreso del Partido. Se ruega, pues, la asistencia de todos nuestros afiliados.

El Comité.

MARSELLA

Esta Agrupación Socialista convoca a sus afiliados a la reunión general extraordinaria, que tendrá lugar, en segunda convocatoria, el sábado 8 de agosto próximo a las seis y media de la tarde, para examinar la Memoria de gestión que presenta la Comisión Ejecutiva al Undécimo Congreso del P.S.O.E. en el exilio. En la reunión a que se convoca se elegirá la Delegación que representará a esta Agrupación en el Congreso.

El Comité.

CARCASSONNE

El Comité de esta Agrupación Socialista convoca a todos los afiliados a la asamblea general ordinaria que se celebrará el domingo, día 26 de julio, a las nueve de la mañana, en el local de F.O., rue Verdun.

Dado los importantes asuntos a tratar, se ruega a todos los afiliados que asistan a dicha asamblea y con puntualidad.

El Comité.

ASOCIATIVA el mundo

El II Informe Faessa

Vida política y asociativa en España

LA TERCERA PARTE del resumen del II Informe Faessa se consagra a un sector tan decisivo como « la vida política y asociativa » en España. « Asociativa » sirve seguramente para hacer pasar « política », y es lo que vale.

Es la parte más densa y larga de los extractos que presentamos, tomados de « Cuadernos para el Diálogo » de mayo, lo que obliga a ser breve.

« En un principio, hubo la acción ». Pero la

acción no puede ser esa guerrilla de treinta años eternamente recomenzada con la que sueñan algunos teóricos chinos y ciertos jóvenes impacientes y desconcertados. La acción tiene que apoyarse sobre todos los trabajadores de España, de las sierras al mar, de Madrid al campo. No hay duda que el Informe Faessa trae comprobaciones que procuran una cierta incomodidad. Puede que sean las mejores si sabemos aprovechar su sabor agrio y limpiarnos de de muchas ilusiones. A. B.

(Continuación)

C. - Vida política y asociativa

1. Lo primero que hay que anticipar sobre la cultura política española, es que todos los intentos formales de modernización, de hacerla más participante, se estrellan contra la propia definición formal del sistema que restringe todo lo posible la arena política, despolitiza todo cuanto puede. Oficialmente se ha conseguido silenciar la vida política, pensando quizá que con esto se consigue una mayor eficacia y paz social. Es posible. Pero lo que no ha conseguido del todo es contener la extraordinaria politización de ciertas minorías y medios de expresión que han llevado a una extremada politización general de toda la vida nacional sumamente peligrosa. De acuerdo con Marías, hace falta que haya política precisamente para que la mayoría de las cosas no sean políticas.

2. Uno de los elementos de la estructura social española que revela una de las situaciones más graves de infradesarrollo es la ausencia de vida asociativa, no solamente política, sino de la vida social misma.

3. Sólo alrededor del diez por ciento de las amas de casa están asociadas a alguna asociación de tipo religioso. Con ser poco, es la mayor proporción de asociacionismo, pues la Sección Femenina (4 por 100) y asociaciones deportivas (3 por 100) cuentan con menores proporciones todavía. Incluso entre los profesionales de Madrid, sólo uno de cada veinte están asociados al Movimiento, Falange o Acción Católica, uno de cada diez a diversas asociaciones religiosas y uno de cada cinco a alguna agrupación de antiguos alumnos o de tipo deportivo. La propensión a asociarse, es mayor entre las amas de casa con estudios medios o superiores, jóvenes y con ingresos altos. En el caso de los profesionales de Madrid, a medida que son de más edad y aumentan sus ingresos crece también la propensión a asociarse.

4. En España no existe una, sino varias élites. No puede entenderse adecuadamente la estructura del poder en España, atendiendo sólo a la definición formal o constitucional que hacen las leyes y olvidando que se trata de una sociedad y un Estado autoritarios. Los viejos esquemas

formales (Ejecutivo, Legislativo y Judicial), tampoco nos sirven. En la realidad existen doce poderes claramente determinados.

5. Un rasgo común a una serie de élites, es la desproporcionada probabilidad que presentan de haber nacido en Madrid y la escasa participación que revela la situación de Barcelona.

6. Para los universitarios madrileños, los tres grupos con mayor poder e influencia en la vida del país son los Bancos, los militares y el Opus Dei. Para los Bachilleres, los falangistas y los obreros son los grupos más influyentes. Los profesionales destacan el papel de los Sindicatos. Los empleados se fijan más en el poder de los empresarios y terratenientes y para los obreros la mayor influencia la tienen los falangistas, los intelectuales, la Acción Católica y los funcionarios.

7. Llama la atención el que en los Gobiernos de Franco, aparte de los militares, la mayor proporción de ministros proceda de los Grandes Cuerpos de la Administración.

8. De un total de 76 ministros del Régimen, 26 proceden de alguno de estos tres grandes Cuerpos: Catedráticos de Universidad, Abogados del Estado y Letrados del Consejo. Incluso en el último Gobierno hay tres Catedráticos, dos Abogados del Estado y un Letrado del Consejo.

9. La edad media de los distintos Gabinetes de los últimos cuarenta años es semejante: 51 años en la II República, 51 años en los Gobiernos del Régimen de 1938 a 1962 y 52 años en el último Gobierno. El « empuje de las generaciones jóvenes », « la juventud » de los Gobiernos, no aparece, pues, por ninguna parte, frente a diversas hipótesis en contrario.

10. Entre los Directores Generales existe un 15 por 100 menores de 39 años, pero el grupo especialmente numeroso, es el de 54 a 62 años que es el de la generación de los « alféreces » provisionales que hicieron la guerra. Por su formación, los Directores Generales son, sobre todo, abogados o economistas.

11. En cuanto a las cualidades que se desean en el rol de Ministro, según las contestaciones de todos los grupos a los que hemos hecho la pregunta, destaca la « honradez », seguida de la « inteligencia ».

12. El 51 por 100 de las amas

de casa ignoran el nombre de los seis ministros que les preguntábamos. Alrededor de las tres cuartas partes de los universitarios y profesionales conocen al menos cinco de los seis ministros propuestos. Entre los obreros sólo un 16 por 100 de ellos ignoraban el nombre de los seis ministros. El grupo de interesados y no interesados por la política, depende del sexo a que se pertenezca y también a la clase social.

13. Cerca de las tres cuartas partes de las amas de casa no se enteran regularmente de las noticias a través de los medios usuales de información: « telediarío », « parte » y periódicos.

14. Las dos terceras partes de las amas de casa identifican al Estado con « los que mandan ».

15. Tanto los profesionales como los universitarios, bachilleres, empleados y los obreros están mayoritariamente de acuerdo con que no es posible una democracia sin partidos políticos.

16. Aunque constitucionalmente se haya definido la forma política del régimen español y prevista su sucesión (Regencia o Monarquía), la mayoría de los varones de Madrid entrevistados son partidarios de dos soluciones extremas, o el inmovilismo de « seguir como hasta ahora » (solución escogida por los obreros) o el radicalismo de una República (elegido por los otros grupos).

17. La inmensa mayoría de los varones de Madrid entrevistados son partidarios de que existan dos o más partidos políticos. La Socialdemocracia es el partido preferido por los universitarios, abogados y empleados. La Democracia Cristiana destaca entre los estudiantes de Bachillerato y los médicos.

18. El slogan de la paz ha sido interiorizado por las amas de casa y, hasta cierto punto, por los obreros, pero es muy minoritario entre los otros grupos e incluso tiene un valor ínfimo entre los universitarios. Entre estos otros grupos predomina el valor de la « justicia ».

19. La mayoría de las amas de casa prefieren que « un hombre destacado tenga la autoridad y decida por todos ». Este autoritarismo es mayor entre las mujeres de más edad, con menor nivel educativo y de clase baja.

20. En cuanto al problema de la nacionalización de las industrias, todos los varones, excepto los obreros, están de acuerdo en oponerse mayoritariamente a ella.

21. El Estado español interviene muy poco en la economía, los gastos corrientes del Estado sólo son el 16 por 100 de P. I. B. y lo que es más grave, la actividad estatal se mantiene sobre el sacrificio económico de las clases modestas (la proporción de impuestos directos del total de ingresos presupuestarios es en España sólo del 33 por 100, frente a un 66 por 100 en Estados Unidos o un 50 por 100 en Francia).

FIN.

Dios los cría...

El neonacionalismo de Herr Strauss

(Viene de la página 2)

Kaiser, apoyado en el nacionalismo conservador de la alta burguesía germana. Conseguida la paz, las derechas derrotadas en el frente, urdieron la famosa « leyenda de la puñalada por la espalda », culpando de alta traición a los socialistas alemanes que hicieron posible la paz. Consecuencia de dicha leyenda fue el advenimiento del fascismo alemán con Adolf Hitler. Hoy es el colmo del cinismo por parte de Strauss o de sus amigos Kiesinger, Barzel y compañía, que no querían ni identificarse, ni mucho menos responsabilizarse de las fechorías del régimen nazi, cometidas en nombre de « la salvación de la cultura de occidente », es decir, de Alemania, acusar a los hombres del S.P.D. de querer entregar Alemania a los comunistas y comparar las actuales gestiones del gabinete de Willy Brandt con aquellas maniobras entre Stalin y Hitler, que culminaron con el pacto tácito de no agresión entre la Unión Soviética y la Alemania nazi.

A esto solamente podría responderse que la socialdemocracia (que en amor a la patria, a veces rayano en un nacionalismo poco acorde con el internacionalismo socialista, no se ha quedado en Alemania a la zaga de los partidos de derechas), poca parte pudo tener en la catástrofe que da lugar hoy a las polémicas, estando perseguidos o encerrados en campos de concentración sus hombres más representativos, que no pudieron ponerse a salvo en el exilio. Este argumento no puede ser esgrimido, por el contrario, por muchos de los que hoy acusan al Gobierno de Willy Brandt de « vender a los comunistas los intereses de Alemania », alienados totalmente con la derrota de 1945.

En este clima aventado por

Strauss en el congreso de la C.S.U. en Nuremberg no nos extrañan esas bizantinas declaraciones de otro político de la Unión Social-Cristiana bávara, el Dr Bruno Bandulet, de la Universidad de Würzburg, que ha sido huésped de honor en el Congreso del Centro de Documentación Europea de El Escorial, centralista del « fascismo-cristiano » para « la salvación del occidente cristiano », a la cual también pertenece Strauss, junto con otros corifeos de la C.D.U., como Bruno Heck, Jäger, etc.... El Dr. Bruno Bandulet declaró al diario « Ya » que « muchos alemanes estaban preparando ya su exodo a España para el momento en que los comunistas se apoderen de Alemania a consecuencia de la política de Brandt ». El cruzado cristiano Bandulet se dobló de lo mal que se trataba a España en la Europa democrática y prometió que las cosas cambiarían.

No creemos que Franco se vea honrado por refugiados tan prominentes como Kurt Georg Kiesinger, Franz Josef Strauss, Rainer Barzel, y cómo no, el barón von und zu Guttenberg, y el mismo doctor Bandulet, que irían a hacer compañía a otros cruzados como Leon Degrelle, Otto Skorzeny, el rey Simeón de Bulgaria y don Juan Perón. Dios los cría y ellos se juntan.

Por lo menos todos estos « salvadores del occidente cristiano » tienen un país « amigo » al que acogerse y donde sentirse a gusto. Pero ¿dónde irán todas las fuerzas democráticas de la República Federal de Alemania en el caso de que triunfasen los Strauss y el nuevo programa de su C.S.U.?

Para no tener que despejar esa incógnita, hacemos votos por nuestro compañero Willy Brandt.

Corresponsal.

Idéologie pétrolière...

Le président Nixon a fait un discours qui ne cesse de m'étonner. Il a affirmé que la guerre chaude du Vietnam est beaucoup moins grave que la guerre tiède du Moyen-Orient, car cette dernière comporte beaucoup plus de risques de dégénérer en déflagration mondiale.

Pour l'affaire du Vietnam, jamais l'U.R.S.S. et les Etats-Unis n'ont sérieusement songé à s'entre-extermier à coups de bombes nucléaires, ni même à coups de bombes « classiques » a dit en substance le président. La guerre idéologique leur suffisait. Mais pour ce qui est du Moyen-Orient, en dépit du grand désir de paix qui anime le Kremlin comme la Maison Blanche, on ne sait pas ce qui pourrait arriver... Car les Etats-Unis ne supporteraient pas que l'équilibre des forces soit rompu au Moyen-Orient; et il est certain que l'U.R.S.S. le supporterait moins encore.

Pourquoi cette indulgence des deux super-grands au Vietnam? Et pourquoi cette intransigeance au Moyen-Orient?

A première vue, l'explication est simple, direz-vous: au Vietnam il n'y a que du riz et du bambou, tandis que le Moyen-Orient est la plus grande source mondiale du pétrole et les grandes puissances ont un besoin de pétrole de plus en plus grand et de plus en plus vital.

Mais cette explication simpliste est mesquine, croyez-moi. Car la vérité est tout autre, comme l'a expliqué le président Nasser (qui s'y connaît tout de même mieux que vous).

Le président égyptien a expli-

qué à son peuple, débordant de plaisir, que l'URSS allait lui fournir des centaines de nouveaux avions de guerre et installer en Egypte de superbes rampes de lancement de fusées. Et tout cela par pure amitié, par pure générosité par pur idéal, dans le seul but de faire triompher le droit et l'honneur des dirigeants des peuples arabes, menacés par l'impérialisme des Israéliens.

Des esprits plus superficiels pourraient trouver plus normal que le bon et altruiste gouvernement soviétique se range plutôt avec magnanimité du côté du petit peuple d'Israël, dont le régime politique (apparemment progressiste et collectiviste) devrait avoir les faveurs des communistes progressistes du Kremlin, au lieu de s'allier aux puissants potentats plus ou moins féodaux d'Arabie, du Koweït, d'Egypte, d'Irak et d'ailleurs, grands possesseurs des sources de pétrole.

Mais le fait qu'il y a par hasard du pétrole dans le monde arabe n'est absolument pour rien dans le comportement du Kremlin. M. Nasser s'en porte garant. Le désintéressement de MM. Brejnev et Kossyguine est total.

Ce qu'ils font, c'est uniquement par amitié pour Nasser, et nullement pour s'installer à la place des foreurs de puits de pétrole anglo-américains dans les déserts arabes.

Alors, on se demande ce que peut craindre M. Nixon...

J. O.

« Si llegara a comprobarse veraz, parte, cuando menos, de las irregularidades impunemente urdidas al socaire de algún tráfico de influencia, cuyo relato se susurra de boca a oído, con puntualización concreta de los detalles de pingües negocios, el Departamento Ministerial donde se amañó, los nombres y apellidos de autores, cómplices o encubridores, más la cuantía conjetural de ganancias apandadas entre todos ellos, este Régimen bajo el que ahora vivimos había de pasar al juicio de la posteridad como uno de los más incongruentes, más incompetentes y más inmorales de nuestra Historia ».

(Gabriel Maura, Duque de Maura, en su estudio « Presente y porvenir político de España », enero de 1954).

COMO SOCIALISTA considero que la educación y la enseñanza deben ser un servicio público puesto a la disposición de cada uno, sean cuales fueran sus concepciones ideológicas, y organizado con la participación de los educadores, los padres, los estudiantes y las organizaciones sindicales.

De concepción burguesa, la enseñanza actual asegura una selección falseada por la desigualdad social. Un importante porcentaje de niños salidos de los medios obreros no conocen un éxito escolar a la altura de sus capacidades. Primero, porque el nivel social engendra la desigualdad cultural; segundo, porque nuestra enseñanza fortalece los efectos de la selección social.

La sociedad democrática está basada en la participación de todos los ciudadanos en la gestión de los órganos políticos, económicos, culturales y sociales. La noción de selección debe dejar paso a la de una formación adecuada. La educación tiene como principio el permitir a cada uno asumir, en el lugar y en las funciones sociales y profesionales que corresponden a sus capacidades e inclinaciones naturales, sus responsabilidades en el seno de la colectividad. La democratización de los estudios debe ser determinante para la democratización de la sociedad.

ASI JUZGO

La democratización de la enseñanza es abolir todas las barreras que prohíben a la juventud acceder libremente a los estudios según los exclusivos criterios de aptitud, de esfuerzos y de las capacidades profesionales. Es, además, favorecer la marcha eficaz de los estudios, asegurando el desarrollo completo de la personalidad, sin por ello disminuir el nivel de la enseñanza.

La democratización de la enseñanza no quiere decir el abandono total del sistema pedagógico actual, sino más bien una revisión fundamental del espíritu y del conjunto de las estructuras y técnicas de educación. Las reformas a encarar tendrán en cuenta la legislación europea, así como la evolución general de la educación y los medios de educación en el mundo.

El niño tiene derecho a recibir una educación, protección y cariño con el fin de desarrollar de una forma armoniosa su personalidad. La familia tiene el derecho de pedir a la sociedad su concurso para asegurar su función social y cultural.

Hay que pensar en las realidades de la sociedad actual. Por eso propongo que los horarios escolares y los servicios educativos, culturales y deportivos permitan a la madre y al padre cumplir su trabajo profesional en condiciones semejantes a la de otros trabajadores. Hay que tener en cuenta que cada vez son más las mujeres que ejercen prestaciones laborales; entonces hay que prever todas las disposiciones para no perturbar el funcionamiento de la familia.

Si el medio social constituye una handicap para el niño, la sociedad debe procurar compensarlo a partir de los primeros años en que el menor es acogido en la escuela.

Teniendo en cuenta el carácter eminentemente dinámico de la vida de hoy y la función que la escuela debe asumir en el desarrollo sociocultural, los programas de formación de la juventud la educación permanente y de política cultural serán fundados sobre el análisis de las condiciones socioculturales y económicas futuras.

ESCUELA Y COMUNIDAD

Bajo el punto de vista socialista, la escuela debe no solamente progresar para adaptarse a las condiciones de vida siempre nuevas de un mundo en transformación continua, sino igualmente preparar el hombre para una sociedad más democrática.

Es indispensable asociar toda la colectividad a la gestión de la escuela, estableciendo contactos entre los poderosos organizadores,

la dirección, los profesores, las familias, los alumnos, el personal administrativo y obrero, así como los representantes políticos, económicos y sociales. Esta colaboración permitirá a la escuela adaptarse a los progresos tecnológicos y a las necesidades reales de las industrias y, sobre todo, aportar en el plano regional un desarrollo fructífero. En un mundo en perpetua mutación, es indispensable la colaboración de todos. Las reformas necesarias a la enseñanza en sus diferentes grados deben discutirse de forma democrática, a nivel de la nación, por el bien de los estudiantes y del pueblo. La televisión y todos los medios informativos deben ser los instrumentos capaces de difundir las posibles reformas de la enseñanza. Una vez que la colectividad participe y comprenda las transformaciones, estamos seguros de poder evitar la « contestación » brutal, pero necesaria, de la generación actual de estudiantes, ya que precisamente es por falta de diálogo y espíritu democrático por lo que nuestra juventud se revuelve en contra del poder académico y gubernamental de la España actual.

No es un secreto para nadie, y menos por nuestra juventud, que la escolaridad en nuestra nación es la preocupación menor de los gobernantes franquistas. Cientos de miles de niños españoles no

Democratización de la enseñanza y obra pedagógica

Por F. SANTOR

pueden acudir a la escuela por falta de establecimientos para recibirlos, y gran parte del magisterio prefiere abandonar la enseñanza por razones suficientemente fundadas y archiconocidas.

LA ESCUELA, CENTRO SOCIOCULTURAL Y DEPORTIVO

Quienes tuvieron la « dicha » de ir a la escuela del pueblo, tendrán triste recuerdo de ello. Las condiciones de higiene y de urbanismo son pésimas. Con el fin de dar una educación adecuada y extirpada de todo dogma religioso, no olvidemos que las escuelas en su mayoría están en poder de congregaciones religiosas, nuestra juventud será acogida en centros escolares apropiados y que correspondan por su concepción, técnica, estética y funcionamiento a las condiciones de vida presentes y también a las exigencias de una sociedad socialista. La escuela constituye un centro sociocultural y deportivo, y dispondrá de todo lo necesario para que cada disciplina pueda desarrollarse de manera satisfactoria, y puesta en permanencia a favor de la juventud y de los adultos.

Es necesario dotar a las escuelas de bibliotecas, salas de reunión, centros para actividades artísticas, culturales y deportivas, restaurantes y salas de reposo que puedan servir la infraestructura escolar y cultural de la región. Sería inconcebible que la escuela fuese solamente una institución que da lecciones, y que la juventud tenga que buscar fuera una formación social, cultural o deportiva y desarrollar sus capacidades creadoras. Nuestros veteranos compañeros recordarán cómo en sus tiempos mozos nuestras Casas del Pueblo servían de centros educativos para nuestra juventud y para los adultos. Hoy, ni esa posibilidad tienen. No solamente faltan establecimientos escolares, sino que por la forma reaccionaria en que se gobierna, cualquier estudio en España cuesta un dinero.

Para aquellos que cursan estudios superiores o universitarios, propongo que se conceda al cabeza de familia un subsidio que pueda compensar en parte la pérdida salarial por causa de estudios.

LA ESCUELA AUTOCRATICA DEBE CEDER SU PLAZA A LA ESCUELA DEMOCRATICA

Grupos de trabajo, asambleas de clases, técnicas de discusio-

nes y el dinamismo de los grupos favorecerán la formación personal de los alumnos en el sentido más profundo de la palabra. Los maestros, los educadores, deben ser los animadores de dichos grupos.

No es menos fundamental también seguir los primeros pasos del niño al entrar a la escuela materna. Hay que crear ciudadanos libres con espíritu crítico, forjar hombres sanos, llenos de vida. Es primordial entonces vigilar al pequeñito. Una vez en la escuela, desde los tres años, el niño debe ser examinado por el médico, así como por sicólogos. No basta con descubrir enfermedades, sabemos todos que un ser humano tiene su propio carácter; hay que saber entonces estudiar al niño y dar conocimiento al cuerpo pedagógico de los aspectos de su personalidad. No es menos necesario advertir a la familia. Si todo depende del ambiente familiar o social, es menester tener una vigilancia constante y aportar las correcciones oportunas si llega el caso. Por eso, hay que llegar regionalmente a la constitución de centros sociomédicos compuestos de hombres de ciencia y humanistas, integrados además con representantes del magisterio y de las familias, con independencia total del establecimiento escolar.

Existe otro aspecto muy particular y es la preocupación constante que los socialistas debemos tener hacia aquellos que padecen una inferioridad física o intelectual.

No hay que olvidar que la sociedad les debe protección y asistencia. Entonces incumbe a ésta encontrar la forma y los medios necesarios para su incorporación dentro de la colectividad activa. Hacer de estos hombres unos ciudadanos merecedores de nuestro más alto aprecio.

CREACION Y ORGANIZACION DE UNA ENSEÑANZA ESPECIAL

Esta, por su carácter particular, debe tener una estructura propia, independiente de la enseñanza fundamental, secundaria o superior, que pueda cubrir todas las necesidades sicosociales, culturales y pedagógicas. Inferioridad intelectual o física nunca podrán ser factores que determinen hacer de los citados jóvenes desperdicios de la nación. Al contrario, como se indica más arriba, es dentro de unos centros especializados como se les permitirá recibir una enseñanza adaptada a los valores intelectuales o físicos de los interesados.

Después de un ciclo escolar, serán dirigidos hacia « talleres protegidos » donde podrán ejecutar ciertos trabajos a la altura de sus conocimientos. Estos talleres percibirán el subsidio del Estado. Así permitiremos la integración de unos hombres que hoy, o bien están encargados del « cupón del ciego », o que otros, como por ejemplo, ciertos atrasados mentales que son recuperables, sean elemento de risa de parte de ciertos vulgares individuos.

ENSEÑANZA PARA ADULTOS

Como socialistas propugno una sociedad basada en los mismos derechos para todos los ciudadanos. Si por cualquier circunstancias ciertos trabajadores están obligados de incorporarse al trabajo sin haber podido beneficiarse de unos estudios perfeccionados es normal permitir a aquellos que lo desean y tengan las capacidades intelectuales para ello proseguir los estudios. No es más que hacerles justicia y compensar dificultades anteriores. Además, permitirles la readaptación profesional o cultural. Esto está fundado a consecuencia de los adelantos técnicos, de ciertas racionalizaciones de industrias y del nacimiento de industrias nuevas. Entonces, si queremos estar a la altura de los tiempos modernos, incumbe a las empresas estatales o privadas participar de una manera activa en la financiación de estos estudios. Por una España mejor, la educación permanente es la base fundamental.

De lo trenzado a lo digno

Quando en las tumbas perdidas el plomo no sea ultraje a los que dieron la vida frente a remansos de paz. Quando pierdan las mentiras su petulancia salvaje... Quando los Judas no escupan a nuestro pueblo en la faz.

NO CERTIFICAMOS que la breve holganza del general de Gaulle entre mayorazgos hispánicos haya complacido a muchos, aunque tampoco ha sorprendido a ningún sagaz observador. Nosotros, al caer el telón sobre el último acto de la visita del ilustre huésped nos felicitamos como españoles de que fuera precisamente uno de nuestros olvidados románticos quien dijera que cada día que pasa es una página abierta de un mismo libro, con diferente lección, que olvidamos pronto, pero que nos deja nuevas cicatrices en el corazón.

Todo hace presagiar que su estancia ha sido agradable. Y nos alegramos de ello. En ese largo periplo recorrido que le ha llevado desde Santiago a El Escorial o de Toledo al Generalife para terminar cerca de las primeras rampas de la sierra malacitana y cara al mar del azul Mediterráneo, deseamos que las manifestaciones de sencilla simpatía, privilegio exclusivo de los pueblos de corazón sensible, hayan roto el hermético frío de la soledad voluntaria del viejo guerrero.

No olvidamos que el respeto sagrado que nos merece desde siempre la libertad nos hizo un día ver en él una de las diástoles más anchas de todos los insumisos; sobre todo cuando con el más puro estilo combativo proclamaba su firme voluntad de proseguir la lucha...

Pero el mismo respeto sagrado que nos merece desde siempre la misma libertad nos obliga a ser sinceros hasta decir que el hielo del desengaño y el de las promesas incumplidas avienta hoy las pavesas de nuestros ayeres

de bronce y de vigilia, de rudeza pero de lealtad.

¿Por qué? Porque a España le sangra todavía una herida desde aquella tarde de julio en que sus mocedades encolerizadas, escopeta al hombro y mandíbulas crispadas, atrevesaban sus calles doradas de sol y rizadas de pólvora. Y porque en la evocación de aquel ayer y de sus inmediatas consecuencias nos ha sorprendido la sonrisa de una reciente fotografía en la cual dos generales se estrechan cordialmente la mano. Y hemos visto desprenderse de ella un pintado antifaz. El del hombre que tras el tumulto de las aclamaciones y los vítores pisaba el suelo de su patria en vencedor. Silueta aguda de militar endurecido. Mente despejada de sicólogo astuto. Precedido de una aureola de residente formada entre las neblinas londinenses de su propio exilio. General que ostentó la jefatura suprema ante el supremo desconcierto. Su patria también había sido asolada. Sus hijos más dignos también mataron y murieron entre las escarpaduras de la sierra o bajo el resón de las botas nazis sobre el alquitrán de la ciudad, mientras los más indignos hacían mercado negro con el hambre de sus compatriotas y la leche de los niños. Unos fueron delatados. Otros delatores. Y en medio de ellos los indefensos, los oportunistas o los indiferentes. Cuatro años de miedo y de horror, de deportación y fusilamientos. Pero su liberación llegó. Canadienses, ingleses, americanos, australianos, republicanos españoles y franceses audaces se hicieron matar por la conquista de un pal-

mo de tierra o la toma de un sector. Cayendo como héroes. A puñados. Regando con su sangre el suelo calcinado que abandona la horda. Y los lobos escapaban. Huyendo por la noche al amparo de barrancas y cañaverales. Huyendo, sí; como huye la sombra a refugiarse en la escondida guarida de la lejana ignominia; desde donde saltaban como tigres hacia América del Sur, Africa, Portugal o España franquista para esconder el crimen de lesa humanidad del que eran ejecutores...

En un « bunker » de Berlín los amantes malditos volaban en pedazos. En una ciudad de Italia otros dos eran capturados, ejecutados y exhibidos. Pero en el sur de Europa quedaba su rabadán en pie, escapando a las democracias mientras temblando les entregaba al criminal de guerra Laval, como a él el Gobierno de Vichy le había entregado a los hijos del pueblo Compañys, Zugazagoitia, Peiró...

Y es a ese rabadán a quien se ha rendido visita y se ha estrechado la mano. Una mano que aún chorrea. Y que mancha. Llamemos, pues, las cosas por su nombre y que cada palo aguante su vela. Y repitamos que el mismo sagrado respeto que nos sigue mereciendo la misma libertad, nos hace creer que mejor hubiera sido morir en una cresta cualquiera antes del desencanto, mientras con pasión desenfrenada admitíamos que las palabras de los ancianos soldados tenían un sentido sublime.

Aunque en el fondo tal vez sea mejor así. Pues cualquiera que sean las alternativas, las deformaciones o las eventuales veleidades de la historia, la historia es inalterable. Y el antifascismo español será libre del deber que a veces sería humillación de tener que dar las gracias a nadie. Y menos que a nadie o a quien quiera, a quienes se humillan a sí mismos compartiendo la mesa, el pan y la sal con el cómplice de los asesinos de su patria.

Vicente GALL.

ABONNEMENTS
of
REABONNEMENTS
au nom de:
Roger SOUTHO
12, Cité Malesherbes.-Paris-9
C. C. P. 18 585 08 - Paris

Sous le masque de la religion

(Viene de la página 8)
rend davantage victimes du chômage.

Trop peu, trop tard ?

Le mouvement pour les droits civiques en faveur des catholiques a obligé le gouvernement Chichester - Clark à entamer la révision du système électoral — sous la pression des désordres et sous les conseils de Londres. Mais l'élément protestant conservateur mène une longue bataille de retardement. L'abolition des aspects censitaires du régime électoral n'est d'ailleurs qu'une partie de la question : le découpage très particulier des circonscriptions et également pour effet de sous-représenter les catholiques, avec de criantes anomalies.

Aux élections générales du 18 juin, les unionistes n'ont pu cependant éviter de n'emporter que 8 sièges sur 12 au Parlement de Westminster. Dans les comtés de Londonderry, Tyrone et Fermanagh, le poids des catholiques l'emporte sur celui des protestants.

De toute façon, et comme si souvent dans le cours de l'Histoire, on peut se demander s'il ne faut pas résumer la politique réformatrice des protestants modérés en ce slogan lapidaire : « Trop peu et trop tard ». La majorité des protestants ne l'accepte pas réellement. Elle l'accepte d'autant moins qu'elle a peur, et redoute de devenir un jour, à son tour, minorité dans la masse de l'Irlande catholique.

La responsabilité de Londres

Dans la presse bourgeoise britannique, on exprime beaucoup d'amertume à propos des événements d'Irlande. On dénonce les « extrémistes » en mettant sur le même pied le pasteur Paisley et la jeune Bernadette Devlin, incarnation en Irlande du Nord du courant catholique gauchiste, aujourd'hui en prison pour son action dans la rue, et dont le jugement a été une incroyable provocation politique.

Mais la bourgeoisie anglaise a toujours la mémoire courte à propos de l'Irlande ! Elle ne se souvient pas que l'Irlande a été la première possession coloniale britannique ; que depuis la grande famine des années 1840 il y a plus d'Irlandais et de descendants d'Irlandais outre-mer qu'en Irlande (1) ; qu'encore aujourd'hui Ulster est en dernière analyse un tîef industriel du capitalisme britannique.

Les catholiques irlandais avaient plus à espérer d'un gouvernement travailliste que d'un gouvernement conservateur. C'est cependant sous le cabinet Wilson et sous son ministre de l'Intérieur Callaghan, que s'est développée la situation présente, et l'Irlande du Nord, au même titre que la Rhodésie, est un gros échec « extérieur » de Wilson. Il était indispensable, en termes d'ordre public, d'envoyer des troupes britanniques en Ulster, mais à la condition que le gouvernement de Londres exerce une pression bien plus forte sur le Stormont (Parlement de Belfast) et le gouvernement Chichester - Clark, et leur donne à choisir : ou la protection des armes britanniques avec des réformes radicales au profit des catholiques, ou la guerre civile et l'internationalisation de la question.

Aujourd'hui, les troupes britanniques « ratissent » les maisons des catholiques, à la recherche des armes, mais non celles des militants orangistes et « paisleyistes », et certains soldats se sont livrés à du pillage à cette occasion. M. Maudling, à Londres, refuse l'envoi d'observateurs parlementaires à des manifestations qui, de l'avis général, peuvent provoquer le pire.

Londres ne peut à la fois invoquer la souveraineté du « Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord » et ne pas interpréter le régime constitutionnel de l'Ulster dans le sens le plus restrictif pour Belfast, c'est-à-dire en utilisant au maximum

ses « pouvoirs réservés » en matière de défense, d'ordre public, de politique étrangère et d'économie.

L'attitude de Dublin

Non moins embarrassée est l'attitude du gouvernement de la République irlandaise (Eire). L'Irlande ne peut pas ne pas soutenir les catholiques du nord, et chercher toujours à internationaliser la question. Ce « soutien » s'est traduit par exemple, cette semaine, par un voyage « secret » de M. Hillery, ministre des Affaires étrangères de Dublin, à Belfast, voyage qui a provoqué l'indignation des protestants. Mais au même temps, le premier ministre irlandais, M. Jack Lynch, cherche à éviter que s'enveniment les rapports avec Londres, qui dispo-

se de puissants moyens de dissuasion économiques et financiers à l'égard de l'Irlande.

Le milieu dirigeant catholique conservateur irlandais n'éprouve non plus aucune sympathie envers le « gauchisme » à la Bernadette Devlin. Il réprime les agissements de l'ultra-nationaliste « Armée républicaine irlandaise » (I.R.A. toujours susceptible de verser de l'huile sur le feu à Belfast.

Il reste que, dans l'ensemble, les perspectives de règlement de la question d'Irlande du Nord sont encore plus mauvaises avec l'accession au pouvoir des conservateurs à Londres.

(1) Cas extraordinaire dans l'histoire de l'humanité, l'Irlande a connu depuis cette époque une régression absolue du chiffre de sa population.

Compañero, simpatizante, amigo, contribuye con tu aportación a la suscripción abierta por el Partido Socialista Obrero Español

«La gloriosa bandera del Partido Socialista Obrero Español, que no pudo hacérsola arriar el franquismo con su cruel represión, ni declarándonos fuera de la Ley, desde hace treinta años, no la vamos a arriar nosotros por no saber superar las angustias económicas que nos embargan actualmente. Eso, jamás».

LISTA N° 15

	Frs.
TOTAL LISTAS ANTERIORES	72.154,75
Lista de los meses de mayo y junio de 1970 :	
Partido Socialista Italiano	874,66
Sección del PSOE, de Lyon	100,00
« « Túnez	65,10
« « Rouen,	58,00
« « Nantes... ..	18,00
« « Privas... ..	9,00
Recaudado de los afiliados de Privas... ..	81,00
J. Rubia, de Saint-Cloud... ..	100,00
C. Ruiz, de Vierzon	20,00
J. García Barba, de Cap d'Ail... ..	10,00
Total general al 30 junio 1970 :	73.490,51

LEYENDA Y REALIDAD DE MUÑOZ GRANDES

(Viene de la página 8)

reorganiza su equipo ministerial y por primera vez crea un vicepresidente del Gobierno, puesto para el que nombra a Muñoz Grandes. La maniobra es rentable: de un lado se tranquiliza a los que temen por la continuidad del régimen, pues el Caudillo se ha dado un « sucesor » ; de otro, simula alentar la « liberalización », pues el poder de Franco no es tan absoluto y será compartido por el vicepresidente del Gobierno, como primera etapa hasta el nombramiento de un Jefe de Gobierno con mayores atribuciones.

Pero Carrero Blanco, que trabaja en la sombra desde hace muchos años y que ha encontrado en el Opus Dei un clan a su medida, considera que ha llegado su hora. Así, el 28 de julio de 1967 aparece un decreto en el «Boletín Oficial del Estado» destituyendo a Muñoz Grandes de su cargo de vicepresidente del Gobierno. El pretexto es que la Ley Orgánica del Consejo del Reino, promulgada unos días antes, dice en su artículo 14 : «El cargo de Consejero del Reino será incompatible con el de miembro del Gobierno... » A la humillación que se le hace al « sucesor » de Franco se une el sarcasmo, pues no sólo no se le dio a escoger entre un cargo u otro, sino que se enteró de su desti-

tución como el resto de los españoles, al leer el « Boletín Oficial ». Unos meses más tarde es nombrado Carrero Blanco vicepresidente del Gobierno.

La propaganda del régimen ha pretendido hacer de Muñoz Grandes un coloso, y le salió de barro; algunos vieron en él un rival de Franco, cuando lo cierto es que Franco escogió su « rival » para evitar la tentación del puesto a otros más peligrosos ; se le creyó el « sucesor », el « delfín », y no fue más que figura de transición. Franco ha manejado a su antojo a Muñoz Grandes, y éste se ha dejado manejar. Y así ha ocurrido en todas las situaciones por las que uno y otro han pasado. Se corrió la especie de que cuando el fusilamiento de Julián Grimau, en abril de 1963, el vicepresidente del Gobierno se mostró indeciso para acceder a la ejecución de la sentencia que reclamaban principalmente los ministros militares. Y hasta de que algún ministro se manifestó en contra. Pero lo cierto es que al día siguiente de aquella famosa reunión del Gobierno, Franco hizo firmar a todos los ministros, comenzando por el vicepresidente, un acta en la que se decía que la ejecución de Grimau se había acordado por unanimidad.

Favoreció la carrera militar y

política de Muñoz Grandes el ser hombre de pocas palabras. Pero si se decidía a hablar... Véase una muestra de su ingenio : Cuando en 1963 fue visitado por el general Ailleret, jefe del Alto Estado Mayor del Ejército francés, Muñoz Grandes le dijo como despedida : « Dentro de unas horas vais a regresar a vuestro país, y yo os ruego que transmitais un saludo cordial a nuestros compañeros de armas y les digais que no hagan caso de las calumnias que sobre España se vierten al decir que es un país dominado por los militares ». Ignoramos lo que respondería el general francés, pero sabemos la hilaridad que esas palabras produjeron en Francia.

En su entierro, los falangistas que aún quedan hicieron el saludo fascista y lanzaron algunos berridos. Quizá pensarán que estaban dando sepultura a su última esperanza. Craso error. Muñoz Grandes no ha sido nunca ninguna esperanza de nada ni de nadie. Carecía de determinación; fue siempre instrumento de Franco. Lo mejor que puede ocurrirle ahora es que su leyenda se deshaga a la par de sus restos, y que el olvido en que pronto lo tenderán los sollozantes de hoy pueda lograr el perdón de los que alcanzarán la liberación mafiana.

A. DEL TORCAL.

DE LA NUEVA EMIGRACION

Importante acto en Siegen

Nuestras Secciones de la U. G. T. y de la Federación Nacional de Juventudes Socialistas de España en esta ciudad, celebraron el 28 de junio una conferencia debate a la que invitaron a la colonia española. La asistencia fue muy numerosa.

El compañero M. G., de la U. G. T. local, nos explicó con mucha claridad los principios y programa de nuestra central sindical, así como la lucha diaria que sostiene la organización en defensa de la clase obrera.

El compañero Manuel Simón, Secretario Internacional de nuestras Juventudes Socialistas y Vicepresidente de la U. I. S. S., nos deleitó con una charla sobre el panorama actual de las Juventudes Socialistas en el mundo, para terminar con una magnífica exposición de la situación española, por lo que fue varias veces interrumpido con calurosos aplausos.

Acudieron al acto el presidente de las Juventudes Socialdemócratas alemanas y el secretario general de las de la localidad, quienes nos dirigieron unas palabras de salutación, expresando sus deseos de que el pueblo

español pueda lo antes posible vivir en régimen democrático.

Presidió la conferencia el compañero L. G., quien lo hizo con mucho acierto aunque actuaba por primera vez en ese cometido.

Los asistentes hicieron atinadas preguntas relacionadas con el futuro de España, demostrándose una vez más que la emigración económica no se componen solamente de analfabetos, como se ha dado en decir por ahí en algunos círculos de « intelectuales », sino todo lo contrario. Están al día y late en ellos el deseo de implantar en España la libertad y una auténtica democracia.

Se hizo una rifa, completada con una colecta, destinándose el dinero a la suscripción pro España de nuestras Juventudes. El acto terminó, en un ambiente de verdadero entusiasmo, cantándose «La Internacional». Hemos quedado satisfechos y comenzamos la preparación de otro Agradecimiento a los compañeros que estuvieron presentes de la Sección de Ahlen, con los que cambiamos impresiones provechosas para todos.

CORRESPONSAL.

LETRAS DE LUTO

El amigo y compañero Zapico, me escribe desde Tarbes para comunicarme el fallecimiento del compañero Antonio Rayo, y me da encargo de enviar la nota necrológica a « LE SOCIALISTE », porque « sabe que yo no conozco muy bien la vida de militante del desaparecido ». No es esto lo esencial a la hora de rendir el último homenaje a un compañero, ya que en la presente ocasión, como en muchas otras, yo resumiría esta vida de militante diciendo que contando más de 70 años de edad y habiendo vivido 30 años de exilio sin alcanzar ninguna situación de privilegio, ha muerto desempeñando funciones en el Comité de la U. G. T., y siendo tesorero, ¡ que ya es ser !, en el Comité local del Partido en Tarbes, hace falta mucha vocación y entusiasmo por las ideas para terminar así.

Yo viví 24 años casi sin se-

parme de él por los desiertos del Norte de Africa, conocí la historia de sus actuaciones en el Sindicato Nacional Ferroviario y en el Partido Socialista en la provincia de Murcia, conocí accidentes y pormenores en sus funciones de cuando en el cuerpo de Carabineros, durante la guerra incivil que nos fue impuesta ; pero lo que más me impresionó siempre de él fue su jovialidad, su desinterés y su lealtad para servir a los refugiados, y más si se trataba de amigos y de compañeros. Pasaba por todo antes que perder un amigo, sin permitirse roces con la hipocresía. Era un puñado de nervios que siempre tenía en tensión domada. Yo no se si éramos lo blanco y lo negro ; él por todas esas virtudes que le reconocí muchísimo antes de morir ; yo por mi intranquilidad feroz, que no trataré de curarme mientras viva. Intento dar crédito a eso de que la intranquilidad innata de los socialistas es quizá el rasgo que hace más admirable su ética.

Y sigo desempeñando mi papel de cura laico que desde hace mucho tiempo me asignaron las circunstancias, aun sin alma de místico, que debiera ser imprescindible, teniendo que interpretar el dolor de los demás. Vaya en descargo mío y en mejor consuelo de los afectados la seguridad de que no me atreveré jamás a elogiar a quien en aprecio y conciencia no considerara merecedor de elogios. Antonio Rayo fue un hombre, un ugetista y un socialista cabal. Que la tierra extranjera le sea leve en su descanso.

Para sus compañeros y amigos de Tarbes, así como para su viuda y demás familia, la expresión de mi pena y mi reafirmación en los principios que nos unen. Si para él no hubo glorias tampoco pudo haber remordimientos.

F. GIL POZO.

Comité de Redacción
de LE SOCIALISTE
Suzanne LACORE
Roger BEGARRA
Jean PAUL - BONCOUR
Georges GUILLE
Gérard JAQUET
Joseph BEGARRA

IMPRIMERIE SPECIALE
28 - 30 Rue Sainte
MARSEILLE (1er)

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient honnêtement de vous ravir.

Georges BRUTELLE,
Secrétaire général adjoint
de la S. F. I. O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA y nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituíros, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.

Georges BRUTELLE
Secretario general adjunto
de la S. F. I. O.

Los falangistas Sous le masque de la religion

UN REDUCIDO GRUPO de señoritos españoles, formado por ricos propietarios, intelectuales arrivistas o visionarios y aventureros de la más baja escoria social, asesinos de trabajadores, constituyó en 1933 el partido de la Falange; las otras organizaciones de derecha, atentas a la oligarquía tradicional, no eran un partido fascista genuino y se consideraban interpretadas por cualquier movimiento antiliberal. La Falange, nuevo partido, era menos peculiar, fue el encargado de expandir por España las ideas y prácticas del fascismo europeo, entonces en auge. Al frente de ese grupo estaba José Antonio Primo de Rivera, hijo del antiguo dictador, después venerado como puro, si bien fue un vulgar agente a sueldo del fascismo italiano.

La entera falta de originalidad de dicho partido le proporcionó el triunfo sobre los otros grupos contrarrevolucionarios; la adhesión que no tuvo de los españoles se la dieron las armas extranjeras, en busca de un partido para agregarse políticamente a España.

La Falange, con su ralea de asesinos, fue desde un principio un elemento considerable en el conjunto de violencias provocadas por las clases pudientes o propietarias. En cuanto a la preparación inmediata del alzamiento, la aportación más fructífera de Falange fue la creación de un ambiente propicio sembrando el malestar y provocando desórdenes.

Los falangistas españoles siguieron iguales métodos que Hitler y Mussolini por Europa. Cuando Hitler quería apoderarse de un país para ensanchar su espacio vital lo hacía prodigando desórdenes en él, exagerándolos con los altavoces de la propaganda; luego presentaba a los alemanes como víctimas cuya defensa se hacía imprescindible. Lo mismo hizo en Checoslovaquia, en Austria, que en Polonia.

Mussolini hacía igual. Pensaba apoderarse de Albania; seguidamente daba órdenes para preparar el terreno. El conde Ciano confiesa en su diario: « Hablo al Duce, comunicándole mi convicción que actualmente no tropezaríamos con complicaciones locales, ni internacionales serias que pudieran oponerse al proyecto. Me autoriza a telegrafiar a Jacomone (representante de Italia en Albania) para que prepare movimientos sediciosos esporádicos, y personalmente manda a la Marina que tenga preparada la segunda escuadra en Tarento ».

Falange, instruida en iguales principios, se valía en el orden interno de los mismos procedimientos. No es extraño, pues, que en la España de 1936 hubieran rumores insistentes de revoluciones comunistas y de levantamientos militares. Había muchísimo interés en mantener un estado de inquietud. En Falange había una sección especial llamada de « objetivos », encargada de la acción directa para que no faltaran los fundamentos de los rumores. El primer jefe de esa sección, Juan A. Ansaldo, dice en sus Memorias cuales fueron sus misiones: « Preparación de golpes de mano, creación de una campaña de agitación y, por último, ejecución de represalias contra los ataques y atentados de que eran víctimas los falangistas ».

De la tribuna del Congreso de Diputados se sirvieron igualmente para propalar la inquietud. Se hacía en pleno parlamento, por los que preparaban el golpe, el

Por César BARONA

recuento de los desmanes habidos con gran aplauso de los diputados de derecha y se iba caldeando el ambiente; después todos los medios de propaganda, especialmente los periódicos, se encargaban de extender en la población el desasosiego. Así las cosas, ocurrió el asesinato de Castillo, teniente de los guardias de Asalto; éstos, como respuesta, mataron a Calvo Sotelo, y el ejército, también en represalia, decidió asesinar al presidente de la República, no llegando a cometer el crimen porque la atmósfera de inquietud general había llegado ya al punto deseado para iniciar el alzamiento.

Si se compara lo que sucedía entonces con lo que se ha visto después, conviene confirmar que ni por asomo se mató tanto, y menos aún se torturó por odio político como han hecho los servidores de Franco; con la diferencia nada desdeñable de que entonces se mataba a pesar del Gobierno, mientras que bajo el reino de la dictadura se ha ma-

tado y martirizado por orden o inspiración del Gobierno.

Falange hizo lo que el ejército le mandó, cuando este observó el apoyo que le proporcionaban del exterior quienes ayudaban a la sublevación. Las milicias falangistas se prestaban a dar a la acción militar cierto aspecto populachero, que el ejército por sí solo difícilmente podía asumir. Por otra parte, limpiaban la retaguardia, cometían los desmanes y los asesinatos de los adversarios políticos de la oligarquía, cosa que estimó precisa el ejército. Tal fue la misión de los falangistas durante la guerra civil y después: asesinar y servir la más bajas y sucias tareas que le encargaba la oligarquía gobernante. Ahora que ya no los necesita los ha tirado como vulgares trapos que estorban. « El traidor no es menester una vez la traición pasada ». La oligarquía, que animó el levantamiento y gobierna hoy, se encuentra mejor representada y defendida por los opusdeístas que por los falangistas, y se deshace de éstos cuando le molestan. Quienes gobiernan ahora en España son los mismos que se levantaron en 1936 contra la República; unas veces se sirven de falangistas y otras opusdeístas.

Otro mito

LEYENDA Y REALIDAD DE MUÑOZ GRANDES

LOS HOMBRES providenciales también mueren. Lo que pasa es que en España abundan tanto... Aunque a decir verdad, este que ha muerto ahora, el capitán general don Agustín Muñoz Grandes, era más bien un ex providencial, porque en nuestro país la providencialidad aun viniendo de Dios es gracia que sólo se otorga a los que mandan, y Muñoz Grandes mandaba ya bastante poco. Pero aún así la bulliciosa fauna de turiferarios y soplonos, de quitamotas y gorriones, de alabarderos y sumisos ha cumplido su cometido lanzándose en lloriqueos y jeremiadas, en loas y exaltaciones sin freno, sin tino ni mesura. Lo que han dicho y hecho por Muñoz Grandes da la sensación de un ensayo general para cuando le toque el turno al Providencial — en esta ocasión con mayúscula — por excelencia.

Muñoz Grandes ha sido todo lo que Franco ha querido que fuese. Lo pudo haber fusilado cuando llegó a la zona facciosa durante la guerra civil. Veamos por qué Muñoz Grandes, que no estuvo directamente comprometido con los militares que prepararon la sublevación, al producirse ésta la sorprendió en Madrid, y temeroso de su participación en la represión de Asturias de octubre de 1934, se encamó en una clínica sin estar enfermo. Allí fue detenido y conducido a la prisión de Porlier, donde para darle trato de favor se le pasó a la enfermería. Javier Martín Artajo, que estuvo detenido con Muñoz Grandes en Porlier, ha publicado un artículo en « Ya », de 13 de julio, en el que dice que semanalmente era visitado Muñoz Grandes por un ayudante del general Miaja para traerle noticias y tabaco. Más tarde fue llevado al hotel Palace, habilitado como hospital militar y no como prisión, donde como también dice Martín Artajo « fue tratado a cuerpo de rey, pero se le hizo

saber que había de tomar una decisión rápida y definitiva: incorporarse al ejército republicano en el mando que se le confiriese o correr con las consecuencias de su negativa... » Finalmente fue el Gobierno republicano quien facilitó la salida de España de quien siendo teniente coronel organizó el cuerpo de Guardias de Asalto. Se cree que obra en poder de Franco una carta de Muñoz Grandes, dirigida a las autoridades republicanas en aquellos meses que gozó de la protección de las mismas, haciendo renovada profesión de lealtad a la República.

Franco no lo fusiló, y con el grado de coronel le dio importantes mandos en la guerra, ascendiendo a general. En agosto de 1939 lo hizo ministro secretario general del Movimiento y jefe directo de las Milicias de F.E.T. y de las J.O.N.S., que en aquellos meses se dedicaban a la gloriosa tarea de acoso y asesinato de centenares de miles de españoles vencidos en la guerra civil. Después de ese compromiso de sangre, Muñoz Grandes fue utilizado por Franco en su juego de equilibrios, apoyando a unos grupos contra otros, sosteniendo unas personalidades para eliminar a otras, y así dominarlos mejor a todos.

Cuando los alemanes llegan a frontera de los Pirineos, Franco nombra a Muñoz Grandes gobernador militar del Campo de Gibraltar. Desde ese puesto, excepcional entonces, facilitó a los alemanes y a los italianos valiosos servicios de espionaje y control de esa entrada del Mediterráneo. En ese puesto se ganó la confianza de Hitler, quien más tarde pensó utilizarlo contra el mismo Franco. Pero Muñoz Grandes no fue jamás hombre de decisión y eso lo sabía Franco mejor que nadie. En julio de 1941 lo designó Franco para mandar la División Azul. Por los méritos

El week-end « chaud » que l'on appréhende en Irlande ne se soldera peut-être pas par une répétition de l'explosion violente de la fin juin, mais rien n'annonce la fin des troubles qui, depuis le début de l'année 1969, ont créé dans ce coin de notre vieux continent une situation qu'on qualifierait volontiers d'« extra-européenne ».

En eux-mêmes, les événements d'Irlande du Nord (Ulster) ne constituent en rien un problème de sécurité internationale, seulement un très gros souci pour les gouvernements de Londres et de Dublin. Mais il s'agit d'une situation très représentative de bien des luttes entre communautés. Celles-ci prennent la forme, ou plutôt le masque, de conflits « raciaux », « linguistiques » ou « religieux », chaque fois que des particularités secondaires, si superficielles soient-elles en réalité — la « race », la langue ou la religion — permettent de diviser les hommes selon les apparences perceptibles, des « signes extérieurs ».

Bien entendu, de tels conflits ont des raisons plus profondes, le plus souvent des antagonismes

sociaux, des difficultés socio-économiques, des divergences d'intérêts matériels. Mais l'idéologie dominante entretient volontiers le nationalisme chauvin et le racisme primaire: les « autres » sont « différents », « nous leur sommes « supérieurs », ce sont des « étrangers ». Qui, dans sa vie quotidienne, n'a perçu les échos de ce racisme élémentaire, inconsciemment entretenu et resté étonnamment tenace malgré les progrès que l'instruction et l'éducation sont censés avoir assurés ?

Bien entendu, les « étrangers » ainsi victimes d'un phénomène de rejet, voire menacés dans leurs biens, leur liberté, leur vie, s'accrochent à leur particularisme, et restent groupés et organisés défensivement. C'est l'histoire du peuple juif. C'est le cas de la minorité catholique d'Ulster face à la majorité protestante, minorité qui, en gros, correspond aux couches sociales les plus déshéritées de la population.

L'Ordre d'Orange

En Irlande du Nord plus encore qu'ailleurs, l'idéologie nationaliste s'alimente des souvenirs du passé. Avec tout un attirail de symboles, les protestants célèbrent ce week-end, comme chaque année, par des marches et des manifestations, la victoire de la Boyne, remportée en 1690 par Guillaume II d'Orange, roi d'Angleterre (1688) sur le roi détrôné Jacques II Stuart et ses forces franco-irlandaises. Ils ne peuvent le faire sur les lieux de l'événement: le site est en République d'Irlande, près de Dublin.

Depuis le partage de l'Irlande, en 1921, l'élément protestant « ultra » n'a cessé de contrôler les gouvernements des six Comtés de l'Ulster et son parti unioniste par le biais d'un ordre nationaliste et religieux: l'Ordre d'Orange. C'est lui qui, se mettant en avant à chaque « glorieuse » fête du 12 juillet, domine toutes les institutions locales. Il rassemble protestants presbytériens, anglicans, méthodistes, a ses grands dignitaires comme le révérend Martin Smyth, un peu moins connu à l'étranger mais non moins influent que le révérend Paisley, dont les excès de langage et le fanatisme archaïque desservent la cause.

C'est l'Ordre d'Orange qui a acculé à la démission le premier ministre O'Neil. Son successeur, l'actuel premier ministre Chichester-Clark, en fait partie aussi, bien que sa politique de réformes soit mal vue des « intégristes ».

Les protestants d'Ulster représentent un peu plus de 60 p. 100 d'une population d'un million et demi d'habitants. Une des raisons de la véritable ségrégation qui pèse sur les catholiques est qu'ils redoutent l'accroissement numérique de ceux-ci avec leurs familles nombreuses.

La condition sociale des catholiques est telle qu'elle en contraint beaucoup à l'émigration. Pour la bourgeoisie protestante, cette émigration est un élément régulateur.

La ségrégation politique, qui se traduisait jusqu'à nos jours par un système électoral quasi censitaire destiné à perpétuer la domination unioniste, a pour complément la ségrégation sociale.

Comme les Noirs américains, les catholiques nord-irlandais ont leurs quartiers, à Belfast, à Londonderry. Nulle loi n'est nécessaire pour cela. La ségrégation « invisible » dans l'emploi les