

LE SOCIALISTE

DIRECTEUR
DE LA PUBLICATION

Georges BRUTELLE

Rédaction : 12, Cité Malesherbes - PARIS (9^{me})

Téléphone : TRU 76-34

ABONNEMENTS
France 25 F semestre
Etranger ... 30 F

Un candidat socialiste aux élections présidentielles du Chili

C'EST au mois de septembre prochain que se dérouleront, au Chili, les élections générales pour la désignation à la présidence de la République du successeur du Dr. Eduardo Frei, leader de la démocratie chrétienne.

On sait que ce dernier se retire après avoir exercé son mandat présidentiel depuis 1964 et son parti a déjà désigné son candidat officiel en la personne de Rodomiro Tomic.

De leur côté, les conservateurs ont également arrêté leur choix depuis quelque temps déjà. C'est un ancien président de la République chilienne, Jorge Alessandri, qui les représentera à nouveau.

Il ne restait donc qu'au bloc des gauches à faire connaître le nom de celui qui tentera de rallier à lui le plus grand nombre de suffrages de Chiliens pour faire échec au candidat de l'actuelle majorité et, ainsi prendre enfin la direction du pays laissée depuis trop longtemps entre les mains des conservateurs ou des démocrates chrétiens.

Le Comité coordonnateur de la gauche vient d'annoncer, à l'occasion de sa dernière réunion, qu'une décision venait d'intervenir à l'unanimité par les représentants des partis communiste, socialiste, radical, social démocrate ainsi que du Mouvement d'Action populaire unifié, MAPU. C'est Salvador Allende, sénateur socialiste, âgé de soixante-deux ans, qui défendra les chances de la gauche chilienne.

La désignation comme candidat unique du bloc des gauches n'a pas été obtenue sans difficultés. En effet, les négociations ont duré plus de trois mois entre les différentes fractions de la gauche car, au départ, pas moins de cinq candidats possibles étaient en lice, représentant chacun un secteur de la coalition.

Ce fut d'abord Jacques Chonchol, leader du MAPU, qui retira sa candidature, à la fin de l'année dernière, afin de « favoriser le processus unitaire ».

Les discussions reprirent de plus belle, il y a quinze jours et, le 19 jan-

vier, le représentant communiste, Pablo Neruda, ainsi que le leader radical, Alberto Baltra, s'affaîaient à leur tour.

Il ne restait à ce moment en présence que Salvador Allende du parti socialiste et Rafael Tarud, représentant du parti social démocrate.

Avec la renonciation de ce dernier Allende est devenu, le 22 janvier, le candidat unique de la gauche et sa désignation, ainsi qu'on vient de le lire plus haut a été approuvée à l'unanimité.

Salvador Allende n'est pas un inconnu pour les électeurs chiliens. On dirait volontiers, dans une comparaison audacieuse, qu'il est le Poulidor des élections présidentielles au Chili.

En effet, à quatre reprises, déjà, il a été candidat et, chaque fois, il a été battu d'une courte tête par son rival conservateur ou démocrate chrétien.

Ce fut d'abord Jorge Alessandri qui triompha en 1958, et contre lequel il va lutter à nouveau cette année. Puis, en 1964, ce fut le Dr. Eduardo Frei qui l'emporta devant le sénateur socialiste.

(Pasa a la página 2)

Los mineros vuelven al trabajo tras más de un mes de valerosa lucha. Pero las huelgas se siguen produciendo en otros lugares

ASTURIAS

Tras más de un mes de valerosa lucha, los mineros asturianos han vuelto al trabajo, poniendo fin a la huelga. No han obtenido las justas reivindicaciones laborales que reclamaban, ni, resulta obvio decirlo, logrado los derechos cuya ausencia son las causas fundamentales del conflicto, entre los que cuentan el de huelga, reunión, expresión, sindicatos libres, etc. Estos derechos, lo saben bien los mi-

neros, no los obtendrán hasta que desaparezca el régimen franquista. Los mineros asturianos han luchado por unas mejoras sociales que les pertenecían, pero también su combate ha sido por la dignidad humana, por la libertad, por la democracia. Sin duda que han vuelto al trabajo con aflicción, pero con la cabeza alta; con desagrado, pero no derrotados. Los mineros asturianos atesoran experiencia y madurez social y política; no ignoraban por tanto que en la pugna en que estaban empeña-

dos había el desenlace que han tenido. Han luchado hasta agotar sus posibilidades económicas de resistencia, pero rechazaron el ultimátum de Hunosa, autoridades y sindicatos oficiales que les ordenaron volver al trabajo el 26 de enero. La reincorporación a sus puestos la comenzaron los mineros una semana más tarde.

La justicia de su causa sigue clamando reparación, las razones de la huelga permanecen vivas y desafiantes, todos los problemas sociales, económicos y políticos que originan la grave situación de la minería están sin resolver. El fuego no se ha apagado. El cese de la huelga no es más que una tregua que se romperá en cualquier momento. Y los resultados del combate librado no son nada despreciables. En primer lugar, han puesto al descubierto ante España y el mundo la falsedad de la « política social » del Gobierno opusquista; han quitado la careta a la cacareada « liberalización » del régimen; han hundido más aún en el cieno y la ignominia a los sindicatos estatales; han provocado la rotunda postura de los sacerdotes de las zonas mineras contra el régimen; han alentado la unidad de los trabajadores por sindicatos auténticamente libres y democráticos. Y en el terreno de las reivindicaciones sociales, Hunosa y las autoridades han sido impelidas a soltar algunas amarras.

Durante la huelga, los mineros asturianos necesitaban la solidaridad de la clase trabajadora; ahora, la siguen necesitando para rehacerse del desgaste y para evitar las represalias de un capitalismo rencoroso y corrompido.

La huelga de los mineros asturianos ha cesado, por ahora; pero han surgido otros planteamientos y huelgas en Duro Felguera y en Ensidesa. En la Duro Felguera, perteneciente a Uninsa, durante varios días los trabajadores se han negado a salir de los talleres a la hora de la comida. Esta factoría cuenta con una plantilla de 1.432 trabajadores. Existe en ella el problema del traslado de la factoría a las proximidades de Gijón, traslado al que se opone el personal y la población de la zona. Pero, además, las huelgas alternantes que se están llevando a cabo la justifican también el expediente incoado por la empresa a varios trabajadores, el retraso en la negociación del convenio colectivo y el haber dejado de percibir los trabajadores 1.800 pesetas por haber prorrogado la dirección por dos meses el sistema de turnos.

En la acería Ensidesa, de Avilés, con 13.748 trabajadores también reina profundo descontento. Ello está dando lugar a paros parciales en algunas secciones. Los trabajadores no están conformes con la marcha de las deliberaciones sobre el convenio colectivo. Como protesta, también se negaron a escuchar a los miembros del jurado de empresa que querían explicar la situación del convenio.

SEVILLA

Astilleros Españoles, que estaba practicando el « lock out »,

(Pasa a la página 2)

Ayuda de la C.I.O.S.L. a los huelguistas españoles

Ante la ola de huelgas que se ha desarrollado en diversas regiones de España, particularmente la de los mineros de Asturias y la de los trabajadores agrícolas de Andalucía, la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres decidió el día 22 de enero entregar una suma de 200.000 pesetas para ayuda de las familias de los trabajadores en huelga. Este dinero será distribuido por la organización sindical española UGT, afiliada a la CIOSL, que trabaja en la clandestinidad. La mitad de la suma irá a Asturias, en donde las huelgas iniciadas a mediados de diciembre alcanzan más de 30.000 mineros, y será distribuida en colaboración con el Comité de solidaridad obrera de Asturias, que agrupa a las organizaciones sindicales U.G.T., U.S.O. y C.N.T. La U.G.T. da igualmente una ayuda directa a los mine-

ros. La otra mitad de la entrega será reservada, bajo forma de asistencia, a los 14.000 vicaltores de la provincia de Cádiz, que se declararon en huelga el 8 de diciembre.

Harm G. Buiter, Secretario General de la C.I.O.S.L., que ha anunciado este gesto de solidaridad, ha calificado de típica de los sindicatos fantoches de España la última llamada lanzada por la delegación provincial de los sindicatos de Oviedo a las autoridades, a fin de que « adopten medidas severas y urgentes de seguridad para poner fin a las maniobras de los agitadores que se manifiestan con evidencia en cada cuenca, sector o pozo de Asturias... ». Esos llamados agitadores, dice Buiter, son en realidad dirigentes sindicales que luchan por los derechos de los trabajadores.

Destruyendo mitos

Revelaciones acerca de Falange y José Antonio Primo de Rivera

El profesor de Historia Max Gallo, ha publicado recientemente un libro titulado « Histoire de l'Espagne franquiste » (Marabout-Université), que se está leyendo mucho. El libro, del que nos ocuparemos pronto, contiene gran información poco conocida del gran público. En las páginas 53-54 de dicho libro puede leerse lo que a continuación reproducimos, que ayudará a destruir el mito José Antonio. Otros mitos del franquismo sufrirán la misma suerte. Bueno es que se haya comenzado.

« LOS LAZOS QUE EXISTIAN entre la Falange y el fascismo italiano eran viejos. Y no eran solamente, como siempre se ha dicho, lazos ideológicos. Existían también lazos de otra clase. Estamos en condiciones de revelar que, en efecto, según documentos que los norteamericanos han fotocopiado en Roma en 1944, documentos que se encuentran actualmente en los Archivos nacionales de Washing-

ton, los servicios italianos de propaganda financiaban con regularidad al Jefe de Falange, José Antonio Primo de Rivera. Por lo menos, desde principios de 1934. Quien será más tarde el San Juan del franquismo, cuyo nombre ornará todas las iglesias españolas, era, en el sentido más estricto de la palabra, un agente estipendiado de la embajada italiana en París. Figuraba con el número Dos. El número Uno correspondía a un político francés. Cobraba 50.000 liras mensualmente, cantidad que fue reducida a 25.000 al finalizar el año de 1935. A cambio de esa retribución mensual, José Antonio suministraba informes detallados acerca de la situación española. Así, por ejemplo, el 24 de agosto de 1935, los servicios italianos de París pudieron comunicar a Roma un texto en el que, con el título de « El asalto al Poder », el jefe de Falange se precipitaban, Falange podría intentar, acaso pronto, la conquista del Poder, por muy inverosi-

mil que eso parezca ahora ». José Antonio añade más adelante. « Si un Gobierno de izquierda, más o menos socialista, llega al Poder, todo el Ejército, con tal que continúen (sic) mandando los jefes actuales, seguirá con gusto al primero que lance el grito de rebelión nacional... »

De momento, la tarea de los organizadores de Falange consiste en trabajar sin reposo en el fortalecimiento de todos sus órganos; en el mes de Octubre se podrá hablar de un plan completo y calcular los elementos de que deberá disponerse para realizarlo. Este documento —añade Max Gallo— de extraordinaria importancia para probar que la sublevación del 17 de julio de 1936 tiene como antecedente los acontecimientos del año 1936 (elecciones, violencias, etc.), y demuestra igualmente los estrechos lazos financieros y políticos que unían a José Antonio a la Italia fascista. Francisco Franco, haciéndose heredero y héroe de la Falange, utilizó ese capital de colaboración ».

Los mineros vuelven al trabajo tras más de un mes de valerosa lucha. Pero las huelgas se siguen produciendo en otros lugares

(Viene de la página 1)

desde el 16 de enero, ha abierto sus puertas el 2 de febrero, restableciendo la vigencia de los contratos de trabajo que habían quedado rescindidos unilateralmente. La mayor parte del personal se negó a reanudar el trabajo el primer día, pero en días sucesivos se ha ido restableciendo la normalidad en el trabajo. Han quedado despedidos 23 trabajadores, que se han recluido, con sus familiares, en señal de protesta, en la parroquia del Divino Salvador. Todos los trabajadores de la empresa siguen reclamando la readmisión de los despedidos y la elaboración de un plan para que se abonen los salarios dejados de percibir durante el « lock out », que debe ser incluido en el nuevo convenio colectivo. La empresa ha accedido a estudiar este plan y las solicitudes de nuevo ingreso de los despedidos, y ha recordado a los trabajadores la prohibición absoluta de celebrar asambleas y reuniones en el recinto de la factoría. En una asamblea celebrada con anterioridad a la vuelta al trabajo, los trabajadores desautorizaron y censuraron la actitud de unos veinte obreros, entre los cuales algunos enlaces sindicales, que se habían dirigido a los sindicatos oficiales para pedir la reapertura de la factoría.

La empresa Entrecanales y Tavora ha despedido, a partir del día 5 de febrero, a los 30 trabajadores de la sección de pretensados. Estos obreros han realizado diversos actos de protesta, y el día del despido se negaron a abandonar sus puestos en la factoría, hasta que la empresa requirió a la Policía Armada, interviniendo ésta para expulsar a los trabajadores de la fábrica. El gobernador civil se negó a recibir una delegación de trabajadores.

MADRID

Los empleados de los Baños Internacionales, Español de Crédito, Vizcaya, Central, Zaragoza, Propiedad y Comercio y Rural y Mediterráneo, hicieron un plan de diez minutos en sus puestos de trabajo, al comenzar la jornada. Es una protesta por el retraso en la confección del convenio colectivo, por la falta de información oficial a este respecto y también para reclamar que la parte de los trabajadores que negocia el convenio sea auténticamente representativa y responda de su gestión ante quienes los eligen.

Unos 500 empleados de banca se concentraron ante el Banco Mercantil e Industrial, en la calle Alcalá, para protestar por el despido de un economista. Los trabajadores profirieron gritos reclamando la readmisión y distribuyeron octavillas. La concentración duró un cuarto de hora, siendo disuelta por la Policía Armada.

BARCELONA

En la Maquinista Terrestre y Marítima, de San Andrés, se están produciendo huelgas de una hora de duración, en los puestos de trabajo, como protesta por el despido de once trabajadores que participaron en la última huelga que hubo en la empresa.

IMPRIMERIE SPECIALE

28 - 30 Rue Sainte

MARSEILLE (1er)

PAMPLONA

Continúa la huelga de los 170 trabajadores de Industrias Esteban, dedicados a la construcción de carrocerías y butacas para autobuses, comenzada el 26 de enero. Como represalia, algunos de estos obreros han sido despedidos por la empresa, la que ha amenazado con trasladar parte de su maquinaria a Madrid si los trabajadores no ceden. Los trabajadores de distintas fábricas de Pamplona están realizando concentraciones y paros en solidaridad con sus compañeros de Industrias Esteban, especialmente los obreros de Authi y de Motor Ibérica. Trabajadores de varias industrias se concentraron en la explanada del polígono industrial de Landaven y marcharon a pie en manifestación hasta Pamplona, recorriendo los cinco kilómetros que separan el polígono de la capital. Los autobuses de las empresas marcharon vacíos. Interrumpieron el tráfico los obreros en varios lugares y fueron dispersados por la Policía Armada.

VIGO

Los trabajadores de la factoría Aunaval, se han puesto en huelga. Reclaman una semana laboral de 44 horas, 15 días de vacaciones pagadas de acuerdo con el sueldo del convenio, el 20 por 100 sobre el sueldo de cotización para trabajos tóxicos, penosos o peligrosos, pagas extraordinarias por importe de 20 días de salario y nómina semanal haciendo constar los haberes correspondientes a domingos y días festivos.

MALAGA

En el país donde están prohibidas las huelgas, ¡hasta los toreros las hacen! La novillada con picadores que se tenía que celebrar el domingo 1 de febrero, en la plaza de La Malagueña, fue suspendida por haberse declarado en huelga los subalternos. Los subalternos taurinos de toda España —picadores, banderilleros, peones— reclaman aumento de sus honorarios y modificación del sistema de retribuciones.

La C.I.S.L. émet des doutes quant à la valeur d'une conférence Syndicale sur la sécurité européenne

Sous le titre « Le chant des sirènes », un éditorial qui paraîtra dans l'édition de février du Monde du Travail Libre, le mensuel de la Confédération internationale des Syndicats libres, commente les propositions concernant une conférence syndicale pour discuter de la sécurité européenne.

X X X

Depuis quelques mois, les organisations syndicales du bloc communiste font une cour assidue aux syndicats libres d'Europe. Cela n'a rien de bien nouveau, il ne s'agit que d'une phase de leur vieux jeu : les attaques acerbes contre les « traîtres envers la classe laborieuse » et les « laquais néo-colonialistes du capitalisme » ont toujours alterné avec le chant des sirènes, avec les appels à l'unité des travailleurs et les invitations à s'asseoir à la même table pour discuter de problèmes d'intérêt commun. Parfois ces politiques contradictoires sont poursuivies simultanément dans différentes parties du monde ou encore dans une même région ou un même pays.

Comme d'habitude, ces dernières attitudes n'ont rien de spontané : les dirigeants syndicaux communistes suivent simplement les instructions dictées par le Kremlin. A peine les politiciens avaient-ils ranimé l'idée d'une Conférence sur la Sécurité européenne, dans un communiqué du Pacte de Varsovie en mars 1969, que les diverses organisations faisant partie du système, y compris la Fédération syndicale mondiale, s'emparèrent de ce thème. Ignorant l'avis des syndicats yougoslaves qui avaient recommandé d'adopter une vue plus vaste sur le problème, les fédérations syndicales de Pologne, de Bulgarie, de Tchécoslovaquie, d'Allemagne de l'Est, de Hongrie, de Roumanie et d'U.R.S.S. profitèrent du 30ème anniversaire de la déclaration de la seconde guerre mondiale pour lancer un appel aux centrales syndicales d'Europe occidentale et suggérer la convocation d'une « conférence syndicale européenne pour discuter les problèmes de la sécurité eu-

ropéenne ». Cette initiative tombait mal de la part d'organisations qui avaient soit accueilli avec satisfaction l'invasion de la Tchécoslovaquie ou du moins admis la « politique de normalisation » de la répression dans ce pays. Dans une déclaration publiée le 29 août, le secrétaire général de la C.I.S.L., Harm Buijer, s'exprimait ainsi : « La tentative de réunir une conférence avec la participation de toutes les centrales syndicales d'Europe « sans discrimination », pour discuter les problèmes de la paix et de la sécurité en Europe n'est qu'un acte de vaine propagande pour détourner l'attention de la honteuse occupation soviétique en Tchécoslovaquie... Les travailleurs européens et les syndicats libres qui les représentent ont unanimement condamné l'occupation... Ils sont solidaires des travailleurs des pays d'Europe centrale et orientale qui ne peuvent former des syndicats de leur choix, qui sont obligés d'appartenir à des organisations contrôlées par l'Etat ne pouvant prétendre être leurs véritables porte-parole. La C.I.S.L. poursuivra sa lutte pour la paix et une authentique sécurité, elle continuera à défendre la liberté et la démocratie mais sans le concours de ceux qui « au nom de la sécurité » se font les défenseurs de la doctrine impérialiste de « souveraineté limitée ».

Des affiliées de la C.I.S.L. et d'autres centrales syndicales démocratiques d'Europe exprimèrent les mêmes sentiments. C'est ainsi que la Fédération syndicale néerlandaise NVV et les deux autres principales centrales syndicales des Pays-Bas publièrent une réponse commune aux syndicats des pays du Pacte de Varsovie : selon elles, les conditions requises pour tenir une conférence syndicale sur la sécurité européenne n'existaient pas : « Tant que certains pays pourront s'en prendre à la liberté d'un autre pays, c'est-à-dire la Tchécoslovaquie, nous estimons qu'il n'est ni possible ni utile de nous réunir avec toutes les centrales syndicales d'Europe. »

Mais les communistes sont persévérants. Sans se laisser décourager par ces rebuffades, la F.S.M. convoque à présent une

« réunion syndicale mondiale » devant se tenir à Prague en février (Genève avait décliné cet honneur). En même temps, les syndicats des pays du Pacte de Varsovie poursuivent leurs efforts pour se réunir avec les syndicats libres d'Europe sous quelque autre prétexte. Tout dernièrement, dans des lettres adressées à des affiliées de la C.I.S.L., ils ont suggéré qu'il serait utile d'avoir une conférence afin de discuter de « problèmes économiques et sociaux d'intérêt commun » ou de questions précises telles que la « participation syndicale », autre sujet pour la discussion desquels les organisations sous contrôle de l'Etat sont bien peu qualifiées!

Les organisations syndicales libres d'Europe prendront de telles propositions pour ce qu'elles valent : de pures manœuvres de propagande pour servir les intérêts des gouvernants soviétiques. La C.I.S.L. considère comme inutile d'entretenir des relations avec des organisations qui ne sont pas ce qu'elles prétendent et qui ne sont pas en mesure de décider pour elles-mêmes. Nous préférons discuter avec celles qui détiennent de l'autorité.

Après tout, il y a une organisation qui permet aux représentants des travailleurs de faire part de leurs opinions aux porte-parole des gouvernements et des employeurs au niveau international : il s'agit de l'Organisation internationale du Travail. S'il y a des problèmes à caractère spécifiquement européen à discuter — et il n'y en a pas mal qui demandent une solution européenne — une conférence régionale européenne offrirait la tribune qui convient. Pour cette raison, la C.I.S.L. accueille avec satisfaction la décision qu'a prise le Conseil d'administration du Bureau international du Travail de préparer une telle conférence pour l'Europe comme il en existe pour d'autres continents ; en fait, nous avons demandé au directeur général du B.I.T. de la convoquer le plus tôt possible. Pour les syndicats libres, le but essentiel de la conférence sera d'élaborer une approche syndicale démocratique fonctionnelle et unie des problèmes sociaux et économiques européens.

Un candidat socialiste aux élections présidentielles du Chili

(Viene de la página 1)

Alors que sa désignation, en 1964, comme candidat du Front d'Action populaire réunissant les socialistes et les communistes n'avait soulevé aucune objection, le fractionnement des forces de gauche intervenu depuis lors a posé de nombreux problèmes, cette fois, au comité coordinateur et ce n'est pas sans mal que les leaders politiques ont réussi à se mettre d'accord sur le nom de Allende.

Celui-ci est, d'après les observateurs, un parlementaire consciencieux, partisan d'un socialisme « raisonnable ».

Grâce à la largesse de ses vues, le candidat du bloc des gauches chiliennes compte de nombreux amis parmi les dé-

mocrates chrétiens comme il a ses sympathisants sur le front extrême de son parti parce que, tout en considérant qu'elle ne peut, telle quelle, être appliquée au Chili, il témoigne de la plus profonde estime pour la révolution cubaine.

Ce n'est pas d'enthousiasme que les communistes ont accepté le choix de Allende comme candidat à la présidence de la République mais comme un moindre mal car ils espèrent, avec le sénateur socialiste comme portedrapeau, que tous les électeurs chiliens de gauche rassembleront leur force et, qui sait, ainsi ouvrir le chemin du palais présidentiel à une personnalité populaire qu'ils auraient cautionnée.

En fait, cette fois encore comme les précédentes, le succès possible de Salvador Allende dépendra du jeu des regroupements et des désistements des forces de droite en dernière minute.

D'ici là, la campagne électorale promet d'être animée au Chili.

Pierre-Jean SCHAEFFER.

España a la cabèza...

Todos los años, por enero, el semanario británico « The Economist » publica los resultados de un campeonato internacional de la Censura, basado sobre el número de prohibiciones que este periódico ha sufrido en todo el mundo durante los doce meses precedentes.

« Una clara victoria para España », anuncia « The Economist », pues España lo ha prohibido nueve veces en el curso del año 1969. Irak, en segundo lugar, lo ha prohibido solamente cuatro veces. También en 1968, España llegó a la cabeza con nueve prohibiciones, seguida por Marruecos con cuatro.

No es solamente el semanario quien ha llamado la atención de los censores de Madrid, sino también su correspondiente para España. En el prefacio de un libro que ha escrito sobre España — « Spanish Quest » —, revela que una prueba del libro que su editor le había dirigido desapareció entre las manos de la censura postal, retrasando de este modo su publicación.

« Spanish Quest » (Encuesta en España), por Ray Alan, acaba de ser publicado en Nueva York por Macmillan, y será publicado en Londres el mes próximo por Collier-Macmillan.

« Yo prefiero a quien no es socialista o que no lo es todavía, y que lo dice, al tramposo que pretende serlo sin saber siquiera lo que significa ser socialista ».

Guy MOLLET.

Cobarde agresión de la policía a un vendedor de periódicos

Por orden de Sánchez Bella, ministro de Información y Turismo, se procedió en Madrid, el 10 de enero, a la recogida en los quioscos de la revista « Mundo ». Al parecer, publicaba un artículo en el que se criticaban los fallos del Tribunal de Orden Público. En el quiosco situado en la calle Galileo nº 66, atendido por una señora y su hijo, se presentaron a las once y media de la noche dos policías, que no conformes con secuestrar los ejemplares que encontraron de la revista, obligaron a madre e hijo a acompañarlos, esposados, porque habían discutido con los policías diciéndoles que a ellos, como vendedores, no les alcanzaba ninguna responsabilidad.

Enfurecidos los agentes, la emprendieron a golpes con el hijo, Angel Lázaro, de 28 años de edad, a quien le clavaron sus gafas en la cara. Ensangrentado, fue conducido con su madre a la Comisaría de la Universidad. Ante la importancia de las lesiones, a la una de la madrugada lo llevaron a la Casa del Socorro, donde fue asistido, y de allí trasladado a los téticos sótanos de las Salesas, donde está incomunicado. Uno de los policías, el más salvaje, se llama José y es natural de Bilbao.

Una cobarde agresión más a cuenta de los perros de presa de la dictadura. El Gobierno del Opus Dei sigue « europeizando » a España.

Se libera al escritor Comín para que López-Bravo negocie con el Vaticano

¿Cómo puede haber nadie que ponga en duda la magnanimidad de Franco? Sí, es cierto que hay incontables pruebas irrefutables de su crueldad; que ha fusilado a centenares de miles de españoles; que jamás ha concedido una amnistía... entre mil y una atrocidades más. Pero todo eso carece de importancia comparado al gesto bondadoso que acaba de tener. El joven escritor católico don Alfonso Carlos Comín, ha sido puesto en libertad anticipadamente por orden caudillesca. Como se recordará, el señor Comín purgaba una pena por un artículo suyo publicado en el semanario francés « Témoignage Chrétien ».

En una carta del escritor católico publicada en « La Vanguardia », de Barcelona, dice que él no ha solicitado ninguna medida de gracia, y que considera su puesta en liber-

tad como un acto discriminatorio, aplicado por el Gobierno para no afrontar el problema general de la amnistía a los presos políticos y sociales. Afirma también que esa medida entra en el cuadro de la nueva política internacional del Gobierno.

El señor Comín tiene razón. Su indulto ha sido concedido por presiones del ministro de Asuntos Exteriores, señor López Bravo, que tenía solicitada audiencia al Papa para tratar de enderezar las relaciones con el Vaticano. Monseñor Bonelli, segundo de la Secretaría de Estado, había dicho que no recibiría al ministro de Franco si no era liberado el escritor católico. Esta es la verdadera y única causa del indulto. ¿Pero qué necesidad hay de decir la verdad? ¿No es mejor hacer el juego del Gobierno opusdeísta y atribuirlo a magnanimidad de Franco?

Los salarios españoles

Varias veces hemos comentado lo fantásticas que son las estadísticas españolas. Sin ni siquiera tener que entrar en rebajar ciertos triunfalismos, son tales las contradicciones que en ellas aparecen, flagrantes, que es imposible poder aceptarlas, no ya como buenas, sino ni siquiera como aproximadas.

En « La Voz de España » se habla de salarios. Y a grandes titulares : « La mayoría de los trabajadores están situados sobre las diez mil pesetas ». Luego, en un cuadro, se colocan por actividades el número de trabajadores de cada una, los que cobran hasta 5.000 pesetas y los que cobran más de 10.000 pesetas.

Así, por ejemplo : Industrias metálicas básicas, total de trabajadores 801.380. Cobran hasta 5.000 pesetas : 92.070. Cobran más de 10.000 pesetas : 151.606.

Carbón : 79.379 trabajadores. Hasta 5.000 pesetas : 3.840. Más de 10.000 pesetas : 31.494.

De ello sacan la conclusión que la mayoría de los trabajadores cobran sueldos de 10.000 pesetas y más. Sin tener, en cuenta, seguramente, a todos aquellos cuyos salarios oscilan entre las 5.000 y las 10.000 pesetas. A los que hay que agregar quienes cobran menos de las 5.000 que, mientras no se nos demuestre lo contrario, es también salario inferior a las 10.000.

« Nuevo Diario » también incurre en el mismo error en su número del día 26. Pero éste, gracias a un lector, se da cuenta del churro que ha cometido y en su número del día 2 de enero, rectifica el tiro. De su rectificación resulta que el 71,1 por 100 de los trabajadores españoles cobra un sueldo que va de las 5.000 a las 10.000 pesetas, es decir, que contrariamente a la primera afirmación, la inmensa mayoría de los españoles está por debajo de las 10.000 pesetas de sueldo.

El contingente que cobra más que esta cifra, es inferior, incluso, al de los que cobran menos de 5.000 pesetas (el 13,4 p. 100 frente al 15,5 p. 100).

Esperamos que esta vez sus cifras sean más exactas. Son datos facilitados por el Instituto Nacional de Estadística y se habían seleccionado en los sectores que empleaban a más de 50.000 trabajadores, aunque advertía que, por ello, sus conclusiones no podían darse como datos absolutamente rigurosos, sino aproximados. ¡Y ni eso!

A estas salvaduras, añadiremos nosotros una nuestra. Y es que entre esos sectores, no aparece por ningún lado el de la agricultura, en cuyo sector trabajan según las estadísticas españolas que, menos que nunca nos atrevemos a garantizar, unos doce millones y medio de personas, cifra que, estamentos seguros, dado los salarios y la intermitencia de los mismos en el campo, vendría a aumentar todavía más el porcentaje de los españoles que cobran menos de las 10.000 pesetas.

¡Vaya unos estadísticos que tenemos!

AKIVA ESPAÑA

Un banquero denuncia a un ex ministro Hacienda franquista

La Agencia France-Presse comunica : Un nuevo escándalo financiero está a punto de estallar en Madrid. Este recuerda al asunto Matesa, de que tanto se habló en los últimos seis meses de 1969.

El señor Ramón Rato, ex presidente-director general de los Bancos de Murcia y de Siero, acaba de demandar al Estado pidiendo una indemnización de mil millones de pesetas.

El señor Ramón Rato, que acaba de salir de la cárcel tras haber purgado una pena de 3 años de reclusión por tráfico de divisas, ha tenido la sorpresa de constatar que los dos

bancos que dirigía hace cuatro años habían pasado misteriosamente bajo el control de la empresa financiera Rumasa.

Pide ante los tribunales que « los hechos se saquen a la luz y que se descubra cómo se ha producido este fenómeno ». Pide además que Mariano Navarro Rubio, ministro español de Hacienda, de 1962 a 1965, y actualmente director del Banco de España, comparezca ante los tribunales por haber concedido un crédito importante a Rumasa para tomar el control de los dos bancos. Según el señor Rato, otros altos funcionarios del Estado estarían igualmente comprometidos en este asunto.

de acabar con esa lacra de la especulación del suelo. Sin embargo, la decisión del ministro no debe de ser muy terminante, pues, un mes después, se anuncia que en Alicante se ha llegado a pagar 124.000 pesetas el metro cuadrado en la Explanada de España. Tales precios no deben de ser, sin embargo, todavía del gusto de los propietarios. Continúan esperando a que suban.

Conocida es la acudiente virulencia que reviste en Sevilla el problema de la vivienda. En febrero del año pasado, 2.396 familias tuvieron que abandonar sus casas declaradas en ruinas. De entonces acá, se han ido pronunciando un rosario de desahucios, situación que ha venido a agravar las recientes inclemencias de la presente estación. Últimamente, el jefe de la Secretaría Municipal para Viviendas y Refugios de Sevilla, don Gregorio Cabezas, ha dicho : « Los solares abandonados en espera de una más alta cotización constituyen una inmoralidad ». En efecto, al parecer, todavía no se paga mucho en Sevilla por el metro cuadrado. En la Avenida Reina Mercedes, sector de Heliópolis, el metro cuadrado sólo vale 10.000 pesetas. En la avenida Menéndez y Pelayo, 18.000 ; 15.000 en Jesús del Gran Poder, y entre las 8.000 y las 12.000 en Triana. Como se ve, todavía falta bastante para alcanzar las 124.000 pesetas de Alicante, y los propietarios esperan...

El señor Cabezas, ha tenido una frase feliz : « Tenemos una perfecta Ley del Suelo, pero hay que hacerla cumplir ». No creemos por nuestra parte que esa ley sea tan perfecta como pretende el señor Cabezas, pero, de serlo, ¿quién cree don Gregorio que debe de estar encargado de hacerla cumplir? ¿La buena voluntad de los propietarios? ¿Su cristiana conciencia?

La solución que propugna es también de las que dejan « pasmao », como dicen por su tierra : Hay muchas casas de lujo inhabitadas en Sevilla. Bueno, que se construyan muchas más, a ver si, al no poderlas alquilar, se abaratan los precios y se soluciona el problema de la vivienda. Estas son sus palabras : « Yo opino que la existencia superabundante de pisos sin vender traerá consigo una mejora en las condiciones de venta. Es decir, que se abaratarán, aunque sólo sea para dar mayor agilidad a la inversión de capitales. Por lo tanto, es importante que se construya mientras más mejor, porque ello puede, también por esta vertiente, reportar ventajas a los necesitados de hogar y se acabarán muchos abusos ». (Sobresaliente en ciencias económicas).

En su mensaje, el ministro de la Vivienda dijo que « la especulación la hemos tolerado todos ». Se le olvidó decir, sin embargo, que si todos la hemos tolerado, quienes la sufren son las clases sociales necesitadas.

« El buen socialista es enemigo de la chismografía política, de las cábalas, de las intrigas y de la política de campanario ; dentro de su Partido o Sindicato, y fuera de ellos, prefiere la lealtad, la discusión pública y cordial. »

LARGO CABALLERO

Presupuesto mínimo diario y consumo alimenticio.

El boletín « Informaciones Sociales », de Acción Social Patronal, suele dar periódicamente el presupuesto mínimo diario para un matrimonio con dos hijos. En el mes de diciembre último ese presupuesto debía alcanzar, en Madrid, 299,34 pesetas diarias, lo que suponen 109.260 pesetas anuales. El desglose del presupuesto es el siguiente : alimentación, 50.180 pesetas (137,96 diarias); combustible, 3.250 pts ; vivienda y gastos de casa, 13.250 ; vestido y aseo personal, 30.350 ; y varios, 12.230. El salario mínimo diario oficial es de 102 pesetas.

Para las provincias que siguen, el presupuesto diario de alimentación debía ser, según estos datos : Barcelona, 157,42 pesetas ; Girona, 144,99 ; Sevilla, 140,22 ; Granada, 138,37 ; Jaén, 137,96 ; y Gijón, 137,05.

En diciembre el coste de alimentos experimentó un alza de 3,4 puntos con respecto al índice de noviembre, y con respecto al de diciembre del año anterior, es de 7,2 puntos el aumento.

De otra parte, según informa el Instituto Nacional de Estadística, España queda todavía lejos de los países desarrollados en cuanto a los recursos que destinan los consumidores a la alimentación en relación con los salarios, pues en 1968 el 40,5 por 100 de los recursos se dedicaron a productos alimenticios en nuestro país, mientras que en los Estados Unidos sólo el 19 por 100, en Inglaterra el 25,1 p. 100, y en Francia el 29 por 100.

...Vosotros especulais y ellos especulan.

Eran las últimas fechas del año, cuando el ministro de la Vivienda pronunció un mensaje ante la Televisión española en el que, entre otras cosas, dijo : « La compra y venta de solares se ha convertido en uno de los negocios más lucrativos del país. Y no es lógico y justo que así ocurra ». Nada nuevo nos enseñaba el tal ministro, pero de sus palabras, alguien pudiera deducir una decisión

U.G.T.

ARLES

Esta Sección celebrará asamblea general ordinaria el domingo, 22 de febrero, a las nueve de la mañana, en su local habitual. Entre otras cosas importantes, figura en el orden del día la elección del Comité para el ejercicio de 1970. Encarecemos a todos nuestros compañeros acudan a la reunión y que lo hagan puntualmente.

DECAZEVILLE

Ponemos en conocimiento de todos los compañeros de nuestra Sección, que el domingo, 15 de febrero, a las dos y media de la tarde, celebraremos asamblea general. Dicha asamblea será precedida de una reunión de información con la intervención del compañero Avelino F. Rocas, miembro de la C.E., quien tratará de los siguientes temas : a) situación de la U.G.T. ; b) los recientes movimientos huelguísticos en España y el problema español. A ningún compañero se le escapará la importancia de la reunión. Se invita también a los compañeros del P.S.O.E.

El Comité.

ARGEL

A finales de diciembre de 1969, se reunió la Sección de la U.G.T. con objeto de hacer un balance de trabajo correspondiendo a los acuerdos tomados en las reuniones ordinarias de octubre y extraordinaria de noviembre. Los resultados obtenidos, en relación con la recuperación de antiguos afiliados y defensa del « Boletín » de la U. G. T., son los siguientes :

1. Se recupera un compañero y se mantiene contacto con otros con vista a sus reintegraciones en la U.G.T.

2. — Sobre el « Boletín » : a) Todos los adherentes reanuvieron sus suscripciones para 1970, respondiendo así a los acuerdos de la Sección de que cada ugetista, un « Boletín ».

b) Se ganan 8 nuevos suscriptores entre amigos y simpatizantes de la U.G.T.

c) Se recaudan 40 francos como ayuda al « Boletín ».

En resumen, un balance que permite a la Sección afrontar el nuevo año de lucha y trabajo con perspectivas halagadoras.

España al paso de los días

La lección de las nuevas generaciones

La juventud está dando con su ejemplo, que es una de las fórmulas más penetrantes de la pedagogía, una lección de ética política y de la conducta a ciertos profesores y a ciertas jerarquías eclesásticas.

Del lado de la Iglesia Católica, los sacerdotes jóvenes, en todo el país y últimamente en Asturias con motivo de la magnífica y valiente huelga minera, enseñan con su ejemplo a la por el régimen enfeudada jerarquía de la Iglesia la solidaridad cristiana para con las víctimas de la persecución que el Gobierno y Hunosa aplican a los huelguistas asturianos.

En el boletín oficial del obispado de Oviedo se califica a Hunosa de "injusta y de inmoral". Se dice que los sindicatos oficiales son "ineficaces y no representativos" y que frente a una actitud serena y pacífica de los trabajadores, las autoridades "han creado un clima de represión y de temor que impide todo diálogo". No limitándose a simples protestas escritas y verbales, metiéndose por el campo de la acción, no han celebrado la misa el domingo y los sacristanes no han sonado las campanas a fin de hacer más patente su protesta.

Suponemos que a Hunosa no ha de inquietarle mucho una misa más o una misa menos, ni que se ha de conturbar porque enmudezcan las campanas. Tampoco se ha de inquietar porque el boletín del obispado le diga las cuatro verdades. No por ello pierde valor moral y contenido humano la actitud de las nuevas generaciones sacerdotales. Esa solidaridad operante nos concilia algo con los sacerdotes auténticamente cristianos, ya que no nos es posible esa conciliación con la Iglesia que todavía no ha sabido purgarse en su mayor parte del relente de la noche fratricida. El que haya entre ellos hombres sensibles a las injusticias del régimen y de los empresarios, evitará que la Iglesia se hunda totalmente en el abismo de ignominia y de implacable condena que la posteridad discernirá al franquismo. No es asunto nuestro, sino de ellos, pero no está de más subrayarlo.

Del lado de los estudiantes, estamos asistiendo a una lección de subido color pedagógico, digna de ser destacada como la de los sacerdotes, aunque los motivos y las circunstancias sean diferentes. Esta lección es la que magistralmente disciernen los estudiantes al catedrático de la Facultad de Ciencias Políticas y Económicas de la Universidad de Madrid, Fraga Iribarne, ex ministro de Información y Turismo, al cual hay declarado "persona non grata" y de cuyas actividades dicen que "no son las de un universitario".

Hay que reconocer que en "ciencia política" Fraga Iribarne es hombre competente. Nadie como él —dotado de tanta experiencia— para disertar sobre cuquería política, chismografía, técnica gitana de meter gato por liebre y siembra de inmundas especies calumniosas. Su talento y su competencia en la materia son inigualables y no han menester de ser demostradas.

Grave es que los estudiantes digan que las actividades de Fraga Iribarne no sean las que corresponden a un universitario. Damos por descontado que los jóvenes universitarios no piensan que son incompatibles la función docente y la actividad política, ejercidas ambas satisfactoria y decentemente. Luego, lo que reprochan al ex ministro son de otra naturaleza.

Pese a tantos méritos como concurren en « la persona non grata », los estudiantes han decidido boicotear los cursos del

Por José Barreiro

sabio profesor para obligarle a solicitar la cesantía en la Facultad antes mencionada y pase a la situación de disponible, como antes de este vivo deseo estudiantil lo puso el Caudillo. Una tal cesantía le permitirá disponer de tiempo deducible a la meditación sobre la precaria estabilidad de la condición de ministro del Centinela de Occidente y sobre las mudanzas y desgracias a que se exponen los ministros que dependen de la indiscutida voluntad del Jefe.

Lo más singular y edificante de este acontecimiento estudiantil es la inversión de funciones. Siempre se tuvo por sabido, indiscutido y consagrado por la fuerte ley de la costumbre y el coercitivo derecho del Estado que el que enseña y educa es el profesor y que al estudiante le queda el papel pasivo de escuchar los cursos magistrales del profesor. La pedagogía moderna hace tiempo que empezó a poner fin a la figura pasiva del educando; pero aún no ha llegado a convertir al catedrático en alumno, al menos en temas de conducta limpia y congruencia pedagógica.

En esto último reside la originalidad de la moralizadora y valiente actitud de los estudiantes madrileños. Alabamos la iniciativa y le deseamos éxito y acertados imitadores.

La hora de los catones acartonados, de los profesores incongruentes, de los maestros incapaces de tener discípulos que les amen, les sigan y los respeten está camino de llegar a su término o de aminorarse considerablemente. Este fenómeno, el de los maestros ciruelo y el de los dómines de saldo decrece a medida que los jóvenes tienen la barba y los cabellos más largos, a medida que adquiere amplitud

y densidad su cartesiana inclinación a no dar por buena otra autoridad que no sea la que dimana de una ética y de una realidad indeformadas, de una moral y de una realidad que no hayan sido ahormadas a las conveniencias personales o de una clase social.

Cada día que pasa aparece como más urgente y aguda la necesidad de que en las facultades y escuelas de pedagogía se instituya la disciplina consistente en que los profesores aprendan a estudiar la ciencia casi virgen que conduce a conocer profundamente al hombre en las edades durante las cuales vive en el contorno de la escuela, el instituto y la Universidad. Esos hombres en formación tienen a cada edad una psicología diferente y no basta conocerlos individualmente uno a uno, independientemente del dintorno que les envuelve; es menester conocerlos también en la medida que son susceptibles de un moldeamiento que les viene de la calle, de la sociedad, de la familia y de las ideas en boga. Es necesario hacer el esfuerzo de comprender que los jóvenes de hoy llegan antes a la madurez que hace treinta años.

Si Fraga Iribarne, y como él otros muchos, fuera un diplomado del arte bienhechor de estudiar a los estudiantes, hubiera pensado en abstenerse en comparecer ante los jóvenes universitarios. Antes de hacerlo tenía que sacudirse el polvo franquista que cubre su casaca, purgarse del veneno que le ha inculcado la Cruzada y arrepentirse de haber sido lacayo secretario de despacho a las órdenes del Caudillo. Aún así, bien lavado y sinceramente arrepentido, sería mirado con repugnancia por los hombres jóvenes que han evitado que la Universidad española perdiera completamente la dignidad y la independencia, contra las cuales la Cruzada no ha cesado nunca de atentar.

Declaraciones de Ignazio Silone sobre el cisma en los partidos comunistas

«Lo que ocurre en muchos partidos comunistas, es, sin lugar a dudas, un cisma, sea por el número de quienes están implicados, sea por el carácter serio de los problemas de fondo», declara en una entrevista a «Avanti», órgano del Partido Socialista Italiano, Ignazio Silone. He aquí a continuación lo esencial de sus declaraciones:

«La iniciativa pública, dice, salió de los intelectuales, pero, por ejemplo, el Sindicato de metalúrgicos de Praga no fue ajeno a ello. Y luego, ¿de qué clase de intelectuales se trata? Entre ellos, no solamente habían simpatizantes o compañeros de ruta, sino que habían hombres como Garaudy, Ernest Fischer, Adam Schaff, y otros todavía, que han sido organizadores y militantes de primer plano del partido, guías espirituales, como Ernst Bloch, que han consagrado toda su vida al socialismo, y grupos de dirigentes enteros como los redactores de «Literary Noviny», de Praga. Puede parecer paradójico que en una época en que ha sido proclamado el eclipse de los intelectuales, sea justamente de sus filas de donde salgan los movimientos que sacuden la sociedad política entera (...). Puede decirse en suma, que son las dictaduras quienes han restituido a los intelectuales el papel de vanguardia que han perdido después de 1948: con la supresión de la libertad y de los derechos del hombre, los dictadores han vuelto a colocar al orden del día las reivindicaciones de la revolución llamada «burguesa», que conciernen a todo el mundo, pero a las que los intelectuales, por lo menos los de izquierda, son particularmente sensibles...»

En 1939, Ignazio Silone había calificado el pacto germano-soviético de «fin del concordato» entre los intelectuales de izquierda, alemanes especialmente, emigrados en Suiza, y el régi-

men de Stalin. Interrogado sobre esta fórmula, declara:

«Me parece que todavía puede servir. Todos saben que un concordato es un compromiso híbrido entre un poder político y un poder espiritual, que se aseguran una existencia recíproca. La relación concordatoria era evidente entre la Rusia de Stalin, o de Kruschef, o de Brenef, y la élite intelectual de Occidente: los intelectuales garantizaban que el Estado ruso era la encarnación de las más nobles aspiraciones del género humano, el más legítimo heredero de la tradición humanista, y su Constitución, la más liberal y democrática que haya conocido jamás la historia del derecho. Por su parte, Rusia (o los partidos comunistas en su nombre), además de los beneficios materiales, aseguraba a los escritores y artistas, afligidos siempre por su propio aislamiento, el contacto con las masas y la ilusión de estar a la cabeza del movimiento más progresista de la humanidad, en consonancia con la historia. El valor de una novela, de un cuadro, de una sinfonía, era naturalmente determinado por los críticos del partido según que el autor participase o no en el pacto concordatorio. Entre las obligaciones rituales, puede recordarse que estaba permitido, y que era incluso un deber, votar los mensajes de solidaridad para las víctimas de la reacción y de callarse sobre los campos siberianos. Hay que suponer que esos viles espectáculos no se repetirán demasiado aprisa, aunque sólo sea por pudor.

—Y más tarde, ¿no cree usted que sea reversible este movimiento?, pregunta «Avanti».

—Por supuesto, yo no me ocupo de perspectivas electorales, responde Silone, sino de decadencia ideológica e institucional. Una institución, ¿puede volver a ser un movimiento libre? Una ideología, ¿puede adaptarse permanentemente al progreso de los estudios? No, nunca se ha visto a un río que vuelva a sus fuentes. En eso, por lo menos, no tengo dudas.

—A propósito de Paul Nizan, Sartre escribió un día «Un comunista solitario está perdido».

—No se puede generalizar sobre la camaradería y sobre la soledad. La evaluación psicológica personal es bastante variable. Puede uno sentirse aislado aún teniendo la carta de un partido de masas, y en armonía con el universo en una ermita. Esta frase de Sartre (que seguramente hoy ya no diría) va de par con la máxima: fuera de la Iglesia no hay salvación. Todo depende de la Iglesia y de las situaciones. Lo contrario puede ser igualmente verdad: No hay salvación en la Iglesia. Sea lo que fuere, es ya un paso adelante que en esta ocasión el partido comunista no haya recurrido al viejo y estúpido dilemas: o con el comunismo o con el fascismo, repetición textual del slogan fascista: Roma o Moscú. La vida es soportable porque las elecciones son múltiples. Lo que importa es aprender a esperar. ha escrito Ernst Bloch, una de las más altas voces del pensamiento socialista, también el antiguo comunista.

Les travailleurs hongrois renâclent au travail

Par Henri Hartig

Les journaux de Budapest ont révélé dernièrement l'existence de tensions sociales en Hongrie. Les travailleurs ne sont pas satisfaits de leur situation économique et protestent contre le manque de plus en plus fréquent d'articles à prix abordable dans les magasins. Le gouvernement renvoie la balle, en arguant que la productivité est en baisse.

Le journal économique «Figyel» rapporte le résultat d'une visite dans l'usine de machines électriques de Budapest en ces termes: «Dans le département de l'imprégnation travaillent quatre hommes, mais on a constaté qu'en fait, deux jouent aux cartes et deux lisent. Quant aux conducteurs de grues (qui font partie du même département), ils sont absents. La nuit, les ouvriers dorment — assis, les stoïques; ceux du chauffage ont au moins installé des couches...»

Les ouvriers d'une autre usine de Budapest, «Ganz», donnent indirectement une explication de cette baisse du moral au travail. Répondant à une enquête dont le résultat est publié par l'organe des syndicats, le «Nepszava», ils estiment que leur standard de vie ne s'est guère amélioré au cours des dix dernières années. La statistique officielle, pour sa part, annonce que les salaires ont augmenté de 27 %. La plupart des ouvriers expriment l'opinion que les paysans et les gens haut placés vivent visiblement mieux.

Autre sujet d'insatisfaction:

les prix. L'organe du P.C., «Nepszabadsag», écrit que la grande masse des acheteurs s'élève contre l'extension de la vente d'articles de luxe, qui n'intéressent qu'un cercle restreint: Il reconnaît que le choix des articles courants se rétrécit, que le nombre des produits manquant s'accroît, que les irrégularités dans la distribution se multiplient. Les prix élevés des produits importés font monter ceux des produits indigènes, signale encore le quotidien du P.C. hongrois.

* * *

La réforme économique, lentement mise en place depuis 1968, n'a pas encore apporté à la majorité des Hongrois les avantages attendus: elle semble avoir surtout profité aux cadres. Certains ouvriers ont certes la possibilité de faire des heures supplémentaires et d'atteindre ainsi un salaire plus raisonnable. Mais la majorité doit se contenter de la moitié.

Les diplomates occidentaux stationnés à Budapest remarquent aussi que l'économie montre une nette stagnation en 1969. Jusqu'en septembre, la production industrielle n'avait augmenté que de 2 %, et la productivité du travail reste «insuffisante» (communiqué gouvernemental). Partout apparaissent des

difficultés, non de façon spectaculaire, mais qui agissent comme du sable dans les engrenages.

Certains directeurs d'entreprises, à Budapest surtout, se plaignent de l'immixtion dans leurs affaires des secrétaires du parti. Ailleurs, on rapporte que les difficultés quotidiennes (qui résultent d'une plus grande responsabilité octroyée aux dirigeants d'entreprises) provoquent le découragement et éveillent le désir d'un retour au bon vieux système de l'anonymat et de la moindre résistance. L'absence d'une politique souple de l'emploi conduit souvent à des situations saugrenues: Alors que des entreprises manquent de main d'œuvre, d'autres occupent leur personnel à des travaux artificiels. Un directeur rapporte (dans un journal de Budapest) qu'il a fait construire par ses ouvriers un mur, qui devait être démolie ensuite: «Je pourrais aussi les laisser jouer aux cartes, mais c'est démoralisant; mieux vaut les occuper. Mais que voulez-vous que je fasse? Je n'ai le droit de payer 5.000 florints à l'analyste dont j'ai besoin que si j'occupe 5 ou 6 équipes de maçons...»

Il est trop tôt cependant pour porter un jugement définitif sur le nouveau système économique, d'autant que son application est freinée dans plusieurs domaines par l'Etat. Mais il apporte incontestablement un progrès dans le commerce extérieur. La plus

(Pasa a la página 7)

Comité de Redaction
de LE SOCIALISTE

Suzanne LACORDE
Roger BEGARRA
Jean PAUL BONCOUR
Georges GUILLE
Gérard JAQUET
Joseph BEGARRA

AKTIVA el mundo

La guerra fría de los bloques y la independencia nacional

Por **Andreas Papandreu**
(Lider exiliado
de la Unión del Centro
de Grecia)

LA FORMA del mundo de hoy y el modelo de sus cambios pueden comprenderse mejor dentro del contexto de la dinámica de un conflicto global en tres dimensiones. Existe, en primer lugar, el conflicto entre las dos superpotencias por dominar el mundo, por propagar o consolidar sus « sistemas » — el capitalismo americano en un caso, el socialismo soviético en el otro (1). Existe en segundo lugar la lucha del Tercer Mundo poscolonial por su emancipación y autodeterminación — una lucha que conduce a la revolución y a la insurrección, contrarrestadas por las intervenciones de las superpotencias, o por las intervenciones que se anticipan a las revoluciones e insurrecciones. Existe, en tercer lugar, la incesante lucha entre las ex potencias coloniales, las potencias de clase media como se las llama hoy, por conseguir una identidad colectiva en el contexto de la Europa Unida, y las superpotencias, que tienen varias razones para mantener a Europa dividida dócil y subyugada a sus intereses estratégico-militares y económicos.

SOBRE LA COEXISTENCIA PACIFICA

POR LO QUE concierne a las superpotencias, ellas juegan un juego mate en el contexto de la coexistencia pacífica, de acuerdo a reglas relativamente bien observadas. Estas reglas incluyen: el mutuo respeto a la supremacía del otro dentro de esferas de influencia bien definidas; prevención contra el surgimiento de otra superpotencia; eliminación del neutralismo; y, en fin, la mutua restricción en regiones en las que ellas se desafían una a otra para definir un nuevo equilibrio. Con toda seguridad que ese estudio de reglas pronto incluirá algunas otras que limitarán las competiciones entre ellas en cuanto a desarrollar sus respectivos arsenales. La estabilidad de este sistema de reglas se ve amenazado tanto por las tendencias centrífugas que aparecen en el interior de los bloques, como por las tendencias « extremistas » que también surgen dentro de los bloques de las superpotencias cuando las tensiones entre ellos devienen elevadas.

Hay una tendencia « reflectora » claramente discernible en el comportamiento de cada una de las superpotencias en el seno de sus bloques o esferas de influencia. Cuando en uno de los bloques ocurren ciertos acontecimientos que afloran el control de la superpotencia-guía sobre sus aliados, un fenómeno similar de « relajamiento » tiende a ocurrir del otro lado de la barricada. Por el contrario, cuando una de las superpotencias toma medidas represivas, ellas se ven casi inmediatamente seguidas por un contrapunto por parte de la otra superpotencia. Este carácter « reflector » de los acontecimientos que se suceden en los dos bloques encuentra buenos ejemplos en lo que ha sucedido en Europa desde 1947.

1. Los EE. UU. tomaron en Grecia el papel que antes ejerciera Gran Bretaña, interviniendo abiertamente para « salvaguardar » la democracia griega — en tanto que todos los regi-

menes de la coalición en el Este de Europa se convirtieron en regímenes comunistas en lucha, directamente vinculados a Moscú: Hungría, Bulgaria y Polonia en 1947, y Checoslovaquia en 1948.

2. A la creación del Pacto Atlántico respondió la del Tratado de Varsovia entre la Unión Soviética, Polonia, Rumanía, Hungría, Checoslovaquia, Bulgaria y Alemania Oriental.

3. El estado policial surgido en Grecia después de la guerra civil se vio aliviado con la creación del Partido de la Unión Central, y la mayoría de las medidas y leyes represivas que habían sido aplicadas durante y después de la guerra civil fueron mitigadas. Grecia se vio en el camino de devenir un país democrático, progresista y soberano dentro de la OTAN. Pero los jefes de la seguridad nacional de los EE. UU. consideraron que el curso de las cosas resultaba peligroso para la OTAN, temiendo una apertura hacia la izquierda y la guerra en Chipre. El 15 de julio de 1965 el Rey, en íntima asociación con los servicios estadounidenses en Grecia, disolvió el Gobierno de la Unión Central, no obstante el enorme apoyo popular del cual éste gozaba. Una serie de Gobiernos marioneta designados por el Rey no consiguieron la aceptación del pueblo. La fecha de las elecciones fue establecida, y todas las indicaciones hacían prever el triunfo de la Unión Central. Los generales, la gran Junta, debatían al mismo tiempo la fecha para poner en práctica el Plan « Prometeo », el nombre de código para la OTAN — un plan elaborado militarmente para tomar el poder en Grecia — cuando, en el interín, los coroneles batieron a los generales y al Rey, en el golpe de Estado del 21 de abril de 1967, tomando por la fuerza el poder en sus manos y estableciendo una dictadura militar.

4. Un proceso análogo de democratización y autodeterminación nacional estaba abriéndose camino en Checoslovaquia, dentro del contexto del Tratado de Varsovia. La Unión Soviética, temerosa de que la estructura del control en el interior del bloque del Pacto de Varsovia pudiera

verse lesionado, ocupó Checoslovaquia. A pesar de las diferencias superficiales, los acontecimientos de Checoslovaquia, constituyen, en una amplia perspectiva, una réplica y una respuesta a lo sucedido en Grecia.

Los casos de Grecia y Checoslovaquia son de particular importancia para el continente europeo. Las intervenciones de las superpotencias poseen en ambos casos todas las características de una acción política intrabloquista. Ambas fueron, con intención, falsamente representadas. Los EE. UU. dejaron entender oficialmente en los círculos gubernamentales europeos que la toma del poder por parte de la Junta Militar griega había sido por objeto evitar un asalto comunista que habría corroido la posición estratégica de la OTAN en la cuenca oriental del Mediterráneo. Por su parte Moscú no perdió la oportunidad para decir a su pueblo y a los pueblos de sus satélites que la intervención en Checoslovaquia había sido necesaria para frustrar los avances del imperialismo americano. Es así que ambas superpotencias interpretaron sus acciones como defensivas para sus bloques, acusándose una a la otra de tácticas expansionistas. Ellas no se dejaron engañar por su propia propaganda; pero sí que cayeron en la trampa sus aliados del continente europeo. Mucho nos ha costado a nosotros persuadir a los Gobiernos de Europa Occidental que eso de impedir un asalto comunista en Grecia era un mito. Y sin duda que el contrapunto checoslovaco se vio con muchas dificultades para salir airoso con sus esfuerzos de persuadir a los demás Gobiernos del Tratado de Varsovia que lo que en su país había ocurrido no tenía nada que ver con los agentes imperialistas americanos. Así, pues, los casos de Grecia y Checoslovaquia, tomados juntos, han hecho surgir un nuevo espíritu en Europa: un espíritu de

renovadas tensiones de guerra fría, de división y suspicacias. Un espíritu que ha barrido por lo menos una década de esfuerzos hechos por los europeos en pos de un continente unido. Como consecuencia de lo ocurrido en Checoslovaquia, la OTAN, que se encontraba camino hacia el despeñadero, recibió un influjo vital. Y los países del Pacto de Varsovia aprendieron una lección bastante dura: por cuanto lo sucedido en Checoslovaquia podía fácilmente repetirse en Rumanía o en Hungría por ejemplo. Y es así que el control de las dos superpotencias sobre sus « aliados » en Europa fue apretado *pari passu* con el fortalecimiento de la división en Europa en bloques y con la guerra fría.

Debe resultar claro, desde luego, que el fortalecimiento de la división de Europa en Este y Oeste, que el aumento de las tensiones de la guerra fría en el continente, de ningún modo afectaron las relaciones entre las dos superpotencias, que hoy son mejores que nunca.

La moraleja de esa historia parece obvia. Las fuerzas progresistas que han ido tomando cuerpo durante el período de posguerra constituyen una amenaza, real o imaginaria, para los intereses de las superpotencias, las cuales, para conservar o extender su poder, pisotean a aquéllas.

Pero las acciones restrictivas y opresoras de las superpotencias dentro de sus esferas de influencia tienden a incrementar las tensiones de la guerra fría, a crear un clima propicio para la ascensión de los gavilanes, acercando con ello la posibilidad de una guerra caliente. Con ello, el aumento de las tensiones de la guerra fría tiende a justificar, a alentar, a promover las medidas restrictivas en el interior de los bloques. Este proceso es acumulativo, se fecunda a sí mismo, y demuestra claramente que la paz, el progreso y las libertades democráticas son elementos inseparables e indivisibles. La dialéctica de la polaridad parece minar a esos tres elementos al mismo tiempo.

Desde el punto de vista europeo, los recientes acontecimientos, por poco, no han sido catastróficos. El socialismo burocrá-

tico soviético dentro de su esfera de influencia, el mundo de los satélites soviéticos, ha demostrado ser represivo, autoritario, capaz de suprimir tanto la soberanía popular como la nacional. Históricamente se diferencia del modelo estadounidense en que carece del expansionismo económico del complejo industrial y militar de los EE. UU., de la dinámica capitalista que en tanto que impulsa al mundo hacia nuevas fronteras tecnológicas, altera de profundis la estructura del poder en el mundo. Pero el modelo norteamericano de supremacía en Europa difiere en otro aspecto también del de la Unión Soviética. La alianza Atlántica incluye a una serie de países medianos que se hallan dominados por los EE. UU. en la misma forma que los países satélites de la Unión Soviética en Europa o que las Repúblicas Latinoamericanas en el continente americano. Pero el modelo es aquí un rápido crecimiento de la influencia económica, que se da la mano con la infiltración y el control político-militar. En el bloque soviético, los aliados de Rusia caen todos en la categoría de satélites. Ellos se ven todos dominados en forma directa en el plano militar, político y económico.

Pero este modelo presenta signos de ciertos cambios. Porque Grecia, un país que es europeo si bien comparte algunas características del Tercer Mundo, constituye un nuevo tipo de experimento americano por lo que se refiere a intervenciones. Porque en el caso de Grecia se han empleado métodos que son completamente nuevos para el continente europeo. Grecia ha devenido la primera república bananera en el continente europeo.

ADAPTACION GRADUAL Y REVOLUCION EN EL TERCER MUNDO

DESDE UN PUNTO de vista mundial, las relaciones entre el continente europeo y las dos superpotencias son menos importantes que las relaciones entre el mundo industrialmente adelantado y el mundo industrialmente atrasado. En el contexto de los movimientos históricos a largo término, el centro de la escena se halla sólo temporalmente ocupado por la competición entre las dos superpotencias en su afán de dominar el mundo, o por el impacto de esta competición en el destino de Europa. El foco del conflicto va siendo desplazado de un modo gradual, pero seguro. Hoy por hoy se ve ya emerger claramente el conflicto entre el mundo industrialmente avanzado y el Tercer Mundo poscolonial.

La creciente literatura occidental sobre el desarrollo económico es un indicio de que va aumentando la conciencia sobre la contienda que se ha entablado entre las naciones ricas y las naciones pobres del mundo. Esta literatura se halla dominada por las construcciones ideológicas que sirven para perpetuar las actuales relaciones del poder entre los que tienen y los que no tienen. Porque, hablando en general, ella hace total abstracción de ciertas cosas esenciales en la estructura de las relaciones del poder: la palabra « colonialismo » es un término totalmente ausente en los tratados académicos de Economía del Occidente. En los principales tratados académicos del Occidente sobre relaciones económicas no se encuentra mención alguna de que los intereses ocultos de los grandes, de las naciones relativamente ricas, sean las fuerzas dominantes en las coaliciones del poder que imperan en las colonias, o en las « neocolonias ».

(Pasa a la página 6)

Moyen-Orient : la mise en garde de Moscou

Semaine après semaine, la situation s'aggrave au Moyen-Orient, et on peut se demander si la « grande » guerre n'est pas désormais en vue, tant il est clair que les effets de l'escalade, comme naguère au Vietnam, entraînent les puissances à reconsidérer le « statu quo » établi. En déclenchant contre la RAU, comme riposte à la guerre d'usure, des raids « en profondeur » qui ont souligné cruellement la faiblesse de l'Egypte, Israël ne pouvait qu'aboutir à ceci : amener Nasser, menacé de perdre le pouvoir, à se tourner une fois encore, et cette fois avec véhémence, vers Moscou. A. M. Vinogradov, ambassadeur soviétique au Caire, et peut-être directement à Moscou si d'aventure le « voyage secret » a eu lieu, le président Nasser a réclamé des armes plus modernes, des Migs 23, semble-t-il, édulcorant d'ailleurs une fois de plus le vrai problème: pour relever le déficit israélien, le mon-

de arabe doit d'abord briser son propre sous-développement, et ceci exige de sa part une révolution des structures sociales. Nasser aurait — soit panique et fuite en avant, soit calcul de joueur de poker — de menacé les Russes de déclencher contre Israël une guerre générale. Impressionnés sans doute, mais décidés à ne pas se laisser placer dans une situation impossible, les Soviétiques, tout en essayant de le calmer, n'ont pu faire moins que de durcir leurs positions diplomatiques. Ceci s'est traduit par la démarche à Paris et à Londres des ambassadeurs Zorine et Smirnov, et par le message de M. Kossyguine à M. Nixon.

Pression du Caire sur Moscou, de Moscou sur les Occidentaux, des Occidentaux sur Israël pour obtenir de Jérusalem une position de fond moins intransigible sur les territoires occupés: la longue courroie de transmission passe par bien

des capitales. En attendant, la « concertation » des quatre est à l'eau. Un beau gâchis sans doute, mais aussi la fin des illusions. Si les quatre voulaient VRAIMENT la paix au Moyen-Orient, ils devraient d'abord s'entendre pour ne plus alimenter la course aux armements dans la région, d'un côté comme de l'autre, et pour ne plus livrer de nouvelles armes ni à Israël ni aux capitales arabes. A Londres et à Paris, comme à Washington, on s'efforce de dissiper les inquiétudes sur le contenu des messages de Moscou aux trois grands. Et sans doute ne s'agit-il pas d'un ultimatum. Sans doute aussi n'y a-t-il pas de menace d'intervention directe de l'U.R.S.S. sur le terrain. Mais on suppose généralement que Moscou a averti les Occidentaux de son intention de livrer à ses protégés arabes les armes les plus modernes, si Israël ne revient pas sur son escalade militaire.

R. F.

(1) Haciendo abstracción del hecho evidente de que China ha emergido como una tercera potencia mundial corremos el riesgo de llegar a falsas conclusiones. Es de todos modos probable que nuestros principales razonamientos no resultarían drásticamente alterados de incluir la « dimensión » China. El argumento básico resultaría sin embargo sumamente complejo, y por lo tanto altamente especulativo.

(Viene de la página 5)

No se menciona el hecho de que el curso del desarrollo económico de las naciones pobres ha sido determinado, menos por las posibilidades internas de crecimiento de sus propias economías, menos por sus valores y aspiraciones de la población nativa, que por los requerimientos de expansión de las naciones grandes y colmadas. Y no hay modo, por lo tanto, de que estas construcciones intelectuales permitan comprender qué son estas fuerzas explosivas que se han estado acumulando, esta enorme convulsión a escala planetaria que estamos experimentando en nuestro siglo.

Después de la última guerra mundial, del cataclismo de los imperios coloniales y de la ola de nacionalismo en el Tercer Mundo, surgió la ilusión de que el dragón del imperialismo estaba muerto y enterrado. Pero no es así. El dragón ha vuelto, con otros disfraces.

¿Cuáles son los fundamentos de esta aseveración? Debemos examinar la cosa con cierto detalle. Empezaremos señalando una evidente contradicción entre los análisis occidentales sobre el problema del desarrollo y lo que verdaderamente ocurre en el Tercer Mundo. La teoría del desarrollo es básicamente **gradualista**. La dimensión política se introduce en las recetas del desarrollo únicamente en el caso de que se considere esencial un Gobierno y una administración no corrompidos, y un mínimo de aparato para la planificación, para guiar por buen camino a una economía atrasada y llevarla adelante. El conflicto político está casi enteramente ausente como ingrediente de la teoría. Por el contrario, las experiencias sobre el desarrollo en el Tercer Mundo sugieren que el proceso se halla intrínsecamente ligado a los conflictos políticos, con insurrecciones dentro de los marcos de un intenso nacionalismo. Esta contradicción ha de ser resuelta a favor de la práctica histórica más bien que con la teoría. Hay algo que falta evidentemente en las construcciones teóricas occidentales. Cualquiera que haya tenido un contacto substancial con el Tercer Mundo conoce bien la manera en que el mismo problema se presenta a las élites del Tercer Mundo que se esfuerzan por seguir un curso que arranque a su país del atraso. Ocurre invariablemente que estas élites consideran que un cambio radical y primario en la estructura del poder es una condición necesaria para que el país pueda salir del atraso. Para ellos, el acto político debe preceder al acto del desarrollo. Así, pues, en un amplio sentido, la revolución parece ser un requisito previo para el desarrollo.

Si nuestro razonamiento es correcto, debe entonces existir una íntima relación entre la estructura del poder, la estructura del sistema, y las instituciones que lo apoyan. El camino de desarrollo de una economía no es ni puede ser neutral frente a la estructura del poder. Es una característica de los países industrialmente atrasados el que no exhiban ningún grado substancial de este patrón de ajuste mutuo y paulatino entre la estructura del poder, la estructura de la clase gobernante o del sistema, y el desarrollo. En realidad parece dudoso que ellos experimenten algún desarrollo. Porque debemos saber que desarrollo significa algo más que crecimiento. Lo que distingue al desarrollo del crecimiento es que el primero va asociado con la **propagación de un cambio estructural** que afecta a la economía y a la sociedad en todos los aspectos. En el crecimiento sin desarrollo esta **propagación se limita** a un segmento de la economía y de la sociedad, con la consecuente emergencia de una dualidad, la emergencia del así llamado sector adelantado que se injerta en una economía y una sociedad tradicionales. Esta ha sido, de hecho, la forma característica del mundo colonial. Es así que en el Tercer Mundo el crecimiento, incluso cuando

La guerra fría de los bloques y la independencia nacional

ha tenido lugar, no ha conducido a aquellos cambios estructurales que van asociados al desarrollo. En las sociedades del Tercer Mundo, los intereses creados de la coalición gobernante, del sistema, se identifican con el **statu quo**. Lo estacionario deviene una condición para mantener las estructuras de poder... al mismo tiempo que las estructuras existentes representan por sí mismas un obstáculo para el crecimiento. Surge así la necesidad de un ataque frontal a las estructuras, de manera a generar cambios en ciertas direcciones. Pero ello implica conflictos con las estructuras legales existentes, con las instituciones y con los complejos del poder.

En el período colonial cada colonia se hallaba dominada por un sistema en el que predominaban los capitalistas extranjeros, el poder colonial, la clase terrateniente del país y los transmisores nacionales de la influencia extranjera. Este modelo de desarrollo después de la última guerra mundial. Las naciones pobres del mundo, en sus intentos por reducir la desigualdad internacional en cuanto a créditos y riquezas, de sacudirse de las cadenas del imperialismo, tomaron la ruta de los movimientos de independencia nacional. Cuando la polvareda empezó a calmarse, resultó evidente que de todos modos las viejas relaciones del poder no habían desaparecido. Sólo habían cambiado de forma. La división del mundo en dos bloques antagónicos, y la emergencia en cada uno de ellos de una superpotencia, había sido acompañada por el surgimiento de la casta militar como un miembro importante, mejor dicho como un miembro clave de la coalición gobernante en todos los países. Es así que el neocolonialismo parece combinar las consideraciones estratégicas de la guerra fría con la expansión del poder económico de las naciones grandes y tutoras. Una vez más —si bien de un modo diferente— el curso del desarrollo económico de las naciones pobres se ve determinado menos por las posibilidades internas de crecimiento de sus economías, menos por las aspiraciones de la población nativa, y

más por las exigencias del crecimiento y los intereses estratégicos del «Hermano Mayor». La ola de independencia nacional que se levantó después de la II Guerra Mundial se vio trastornada por la división del mundo en dos bloques de guerra fría dominados por las dos superpotencias. Las insurrecciones y las revoluciones son las consecuencias naturales de ese estado de cosas.

El análisis marxista del imperialismo pone gran énfasis en la explotación, en el saqueo de los países atrasados por parte de las potencias imperialistas. A mi criterio, este punto de vista pone demasiado énfasis en el aspecto explotador de la relación entre la metrópoli y la periferia, y tiende a ignorar, o en todo caso lo pasa por alto, una circunstancia mucho más importante. El corazón del problema me parece a mí que reside en el hecho de que el modelo de crecimiento, la estructura de crecimiento de la periferia es canalizada hacia conductos que reflejan las necesidades de la metrópoli más bien que las propias. Y este proceso es, en cierto sentido, acumulativo. Una vez perdida la opción para hacer un uso determinado de los medios en un momento determinado, nunca más esta oportunidad aparecerá de nuevo. **La historia de las periferias es una historia acumulativa de oportunidades perdidas.**

La adaptación gradual no se contraponen con el camino de la periferia a través del tiempo y en un sentido fundamental. Ella admite las necesidades históricas, acepta las opciones perdidas como una situación dada. La insurrección, el enfoque revolucionario en el Tercer Mundo refleja, por el contrario, la decisión de cancelar para la periferia una oportunidad completamente diferente de la que hasta ahora tuvo; de extender y ensanchar el horizonte del tiempo, de la economía y de la sociedad en cuestión. Clama así por una confrontación con el sistema existente y que es dominado por la metrópoli. Se identifica a sí mismo con la liberación nacional. Coloca al acto político al frente del acto económico.

INTERVENCION EN EL CONTEXTO DEL NEO-IMPERIALISMO

LA ARENA de las competiciones entre las dos superpotencias no se limita ya más a sus respectivas esferas de influencia. Ello constituye los fundamentos de la coexistencia pacífica. Los dogmas de Dulles sobre el «regreso» y la «liberación» están muertos y enterrados. Y la Unión Soviética ya no acepta más tampoco ni arma «revoluciones» en la bien definida esfera de influencia americana. La lid se lleva ahora en la vasta expansión del Tercer Mundo. La lucha por la dominación sigue a tambor batiente. Toma la forma de infiltración política y económica. En el caso de los EE. UU. también toma la forma de intervención militar directa o indirecta contra las fuerzas de la revolución o de la insurrección, siempre bajo el supuesto de que se trata de agentes conscientes o inconscientes del mundo comunista. Resulta interesante que la Unión Soviética hasta ahora muy raramente se haya identificado ella misma como **Estado** con las fuerzas insurrectas. Puede apoyarse desde el punto de vista ideológico a través de los partidos comunistas y a través de la «Voz de la Verdad». Pero eso es todo. Ella trata con los **Gobiernos**, forma con ellos sus alianzas, independientemente de su ideología o de su estructura interna. Y lenta pero definitivamente desarrolla una actitud hostil hacia las insurrecciones y revoluciones del Tercer Mundo, lo mismo que han estado haciendo los EE. UU. desde que fuera anunciada la doctrina Truman.

Los nacionalistas revolucionarios del Tercer Mundo han afluído como el mayor problema de los jefes de la seguridad nacional de las dos superpotencias. Ellos amenazan «la ley y el orden», ellos roen los fundamentos de la **Pax Americana** y de la **Pax Soviética**. Y es comprensible. Por cuanto los revolucionarios del Tercer Mundo representan fuerzas que por definición se contraponen al imperio de las dos superpotencias. Ellos personifican las

búsquedas centrífugas, nacionalistas, de los pueblos del Tercer Mundo en sus tendencias hacia la autodeterminación.

Para los movimientos de independencia nacional y autodeterminación, el patrón mundial de los dos polos constituye un gran obstáculo. Y ello especialmente a la luz de los acuerdos tácitos entre las dos superpotencias para contenerlos y suprimirlos. El desarrollo de nuevos focos de poder mundial, el surgimiento de una multipolaridad, política y/o militar, es considerada por los nacionalistas del Tercer Mundo como una condición importante para el éxito de su lucha. El neutralismo se va retirando, país por país. No puede fácilmente sobrevivir a las presiones combinadas de las dos superpotencias. El neutralismo, sin embargo, enfrentado con la contienda entre aquellas obtiene considerables perspectivas en el contexto de nuevas alianzas, alianzas entre los países del Tercer Mundo, y alianzas entre los países del Tercer Mundo y las potencias europeas de rango medio. A este respecto, una Europa Unida podría desempeñar un papel decisivo. Pero resulta aquí necesaria una palabra de prudencia. Las alianzas ficticias, como son la Alianza para el Progreso o su par en África, son únicamente cortinas de humo para trastornar los esfuerzos genuinos y considerables que se hacen para crear un nuevo foco, un nuevo polo del poder.

Si bien es cierto que es muy grande el poder de las dos potencias mundiales que rivalizan por llenar el «vacío» que sucedió al colapso de los imperios de ayer, y si bien es cierto que las fuerzas de independencia nacional y autodeterminación del Tercer Mundo no forman un sistema coherente de acción, sería un grave error suponer que las fuerzas centrífugas, tomadas en conjunto, no son ellas mismas impresionantes. Porque los **gastos internos** de las superpotencias para mantener y dilatar su control en el mundo pueden a la postre hacerse insostenibles. Y tal será probablemente el caso si las pequeñas naciones independientes y las naciones del Tercer Mundo no aceptan el llamado de su época y no dan pasos decisivos para defender su independencia, para afirmar su identidad nacional y para crear una verdadera comunidad internacional fuera de los bloques.

En Francia

Un fracaso del neocapitalismo

El referéndum organizado por la C.G.T. entre los trabajadores de la Electricidad y Gas de Francia se salda, pues, por lo que se considerará, según la óptica, como una victoria o como un semi éxito de la gran central obrera de obediencia comunista.

La C.G.T. había adoptado durante la crisis de mayo de 1968 una actitud vivamente crítica y denunciada por los «gauchistes». El régimen no se lo ha guardado en absoluto en consideración. Una vez marchado de Gaulle, y con él las ilusiones de su política exterior el partido comunista francés manifiesta unas tendencias al «endurecimiento» en la medida de los ataques de que es objeto. Más exactamente, combina una actitud «dogmática» tradicional que excluye la crítica de izquierda, con un comportamiento un tanto más firme sobre el terreno de la lucha de clases: es lo que puede desprenderse de todo el asunto del «contrato de progreso» acordado entre las centrales sindicales C.F.T.C. y F.O. y la dirección de este gran terreno nacionalizado. «Contrato de progreso» que, a cambio de una programación social asegurada, tendía a res-

tringir el derecho de huelga, si queremos no detenernos mucho en la distinción entre «derecho de huelga» y «derecho de corte» en un sector en que la verdadera huelga consiste, evidentemente, en cortar la corriente...

La noción de «contrato de progreso» no es indefendible, pero ella implica una buena fe sobre fines comunes que no está en absoluto en el pensamiento de sus promotores, campeones en título del nuevo (?) capitalismo. Es sin embargo extraño que sea en el solo sector público donde los herederos del general quieran hacer sus experiencias piloto, y no por vía legislativa en el conjunto del sector industrial. Es en Renault, y no en las fábricas que dependen del grupo Rhône-Poulenc, del grupo Schneider, del grupo Pechiney-Saint-Gobain y otros grandes trusts, donde los Pompidou, los Chaban-Delmas y los Chalandon quieren implantar su «accionariado obrero». Es en el sector público también en donde avanzan sus «contratos de progreso», empeñados en mejorar el arma más punzante del movimiento obrero. ¡Qué buenos apóstoles! Tienen palabras azucaradas para descubrir los

méritos de la «vía sueca», pero no querían aceptar la tercera parte de la mitad de lo que ha sido realizado por la socialdemocracia en Suecia. Piden a los sindicatos que piensen exclusivamente en términos de interés general, pero ellos continúan en su fuero interno pensando en sus intereses de clase poseedora, orientando las inversiones en plena soberanía y sin la preocupación principal de las necesidades de los hombres y de las regiones.

Rechazando por mayoría absoluta de los inscritos el «contrato de progreso» (con tanto menos dudas, por haber hecho saber la dirección patronal estatal que de todas maneras sería aplicado y que el referéndum sólo comprometía a la C.G.T.), la mayoría de los trabajadores de la electricidad y del gas han obedecido sencillamente a un reflejo tradicional de los trabajadores industriales. Ha emitido un voto anticapitalista. Es lamentable que ayude a estabilizar a la dirección esclerosa de la C.G.T. y del P.C.F. Pero sobre el fondo del asunto, no hay de qué extrañarse.

R. F.

«Y siendo cada vez más preciso que la masa obrera vea en su movimiento, no un esfuerzo para mejorar su estado, sino una acción para emanciparse, para ser libre, para que el fruto de su trabajo sea de ella, y sólo de ella, debe propagarse constantemente, a todas horas, entre los asalariados que crean otra cosa, la idea que toda la acción de los proletarios, lo mismo la política, la económica o la cooperativista, ha de ir encaminada principalmente a acabar con el régimen patronal o capitalista y establecer en su lugar, socializando los medios de producción y de cambio, la igualdad social».

Pablo IGLESIAS.

«Los proletarios han de capacitar todo cuanto puedan, conociendo bien el estado de sus respectivas industrias, las relaciones de éstas con el mercado internacional, los progresos que hayan hecho en otros países todo lo que les permita intervenir con acierto en el desenvolvimiento de las mismas».

Pablo IGLESIAS.

P.S.O.E.

Reunión de la Comisión Ejecutiva

La Comisión Ejecutiva del Partido Socialista Obrero Español se reunió el sábado 7 de febrero de 1970.

Se aprobó la constitución de una Agrupación del Partido en el Canadá.

La Comisión Ejecutiva acordó reunir el Undécimo Congreso en la Expatriación del Partido Socialista Obrero Español, que se celebrará durante los días 14, 15 y 16 de agosto de 1970. En la Circular de Secretaría de este mes de febrero se comunicará a las Secciones las instrucciones y detalles pertinentes.

La Comisión Ejecutiva examinó las informaciones recibidas acerca de la marcha de nuestras Organizaciones fuera de Francia, subrayando las actividades que realizan.

Examinó asimismo la situación en que se encuentran al cabo de ocho años las negociaciones del Gobierno franquista para conseguir la firma de un Acuerdo comercial preferencial con el Mercado Común, decidiendo informar al pueblo español de las humillaciones que aceptan los negociadores del franquismo con tal de poder decir que los Seis países democráticos de la Comunidad Económica Europea aceptan tratar con la dictadura del general Franco.

Tesorería informó de la situación económica del Partido.

La Comisión Ejecutiva, por último, conoció la suspensión del juicio que contra cuatro jóvenes socialistas de Sevilla debía celebrarse el 5 de este mes y examinó las condiciones en que va a celebrarse próximamente el juicio contra trece compañeros de Vizcaya por los consabidos «delitos de propaganda ilegal» y «asociación ilícita», adoptándose los acuerdos pertinentes.

TOULOUSE GRUPO FEMENINO

Este Grupo celebrará asamblea general ordinaria el sábado 14 de febrero, a las 5 y media de la tarde, en nuestros locales del Partido.

Rogamos a todas las compañeras que asistan a esta asamblea.

También ponemos en vuestro conocimiento que nuestro boletín « Esperanza », saldrá este mes. Todos los pedidos al Grupo Femenino de Toulouse, 69, rue du Taur, Toulouse.

ALBI

El 25 de enero celebró nuestra Sección la asamblea general ordinaria correspondiente al cuarto trimestre de 1969.

El Comité dio amplia cuenta de su gestión, despachando los asuntos que tenía pendientes, así como las circulares de la C.E. del Partido, que merecieron la aprobación de la asamblea. Finalmente se procedió a la elección del Comité para el ejercicio de 1970, el cual ha quedado así constituido:

Presidente, Justo Nieto; Secretario, José Encalado; Tesorero, Juan Guerrero; Vocal, Vicente Martínez.

Corresponsal.

El Comité.

GRENOBLE

El 11 de enero, bajo la presidencia del compañero Manuel Ramos y actuando de Secretario de actas el compañero Sedeño, celebró nuestra Agrupación la asamblea general ordinaria correspondiente al cuarto trimestre de 1969.

El compañero Abascal, Secretario del Comité dio lectura a las actas de las últimas asambleas ordinaria y extraordinaria, que fueron aprobadas. A continuación rindió informe de la gestión del Comité y procedió a la lectura de correspondencia recibida y cursada, siendo aprobada. Igualmente se dio lectura a las Circulares N° 16, 17 y 18 de la Comisión Ejecutiva del Partido, tomándose buena nota de cuanto en ellas se dice, tanto en lo que concierne a la vida interior del Partido, como a sus actividades y relaciones con los Partidos hermanos y la represión del franquismo contra nuestros compañeros, comentándose algunos aspectos de dichas Circulares, en las que intervinieron varios compañeros en un clima de perfecta armonía.

Se tomaron varios acuerdos de carácter interno de la Sección, y finalmente se procedió al nombramiento del Comité para el ejercicio de 1970, quedando así constituido:

Presidente, Manuel Ramos; Secretario, Antonio Abascal; Tesorero, Francisco Herrerías; Vocales, Víctor Fuentes, y Ricardo Martí.

LIEJA

El domingo 18 de enero, celebró nuestra Sección asamblea general ordinaria, correspondiente al cuarto trimestre de 1969.

Después de despachar los asuntos ordinarios y dar conocimiento de las Circulares N° 18 y 19 de la C.E. del Partido, se pasó a la renovación de cargos para el ejercicio 1970.

El Comité ha quedado constituido así:

Presidente, Celestino Arias; Secretario, Francisco Santín; Tesorero, Manuel Villa; Vocales, Vicente González (corresponsal de LE SOCIALISTE), Nemesio San Martín, Julio Luarca y Santiago García.

Para la Comisión Revisora de Cuentas resultaron elegidos los compañeros Modesto Hermosilla, Luis Fernández Rocas y Ramon Alvarez.

C.

ARLES

El primero de febrero y bajo la presidencia del compañero Gil y actuando de secretario de actas el compañero Ignacio Mora, celebró nuestra Sección la asamblea general ordinaria correspondiente al cuarto trimestre de 1969.

El compañero Ulpiano Alonso, secretario del Comité da cuenta de su gestión y procede a la lectura de correspondencia recibida y cursada, así como a las circulares de la C.E. del Partido. En relación con nuestros presos, se llega a la conclusión de que es necesario incrementar nuestra ayuda al Partido, para que éste trate a atenuar en lo posible el dolor y necesidades de los presos y sus familiares. Se acuerda el envío de 300 frs., y así continuaremos de modo permanente la ayuda que no se detendrá. Hace ya tiempo que nuestra Sección estableció la cuota de 5 frs por mes y afiliado para que su diferencia vaya a engrosar de forma permanente el fondo de ayuda. Con éste, es el tercer envío que realizamos. La gestión del Comité y de Tesorería fue aprobada por unanimidad. También se aprobaron las altas de dos compañeros.

Finalmente se procedió a la renovación del Comité para el ejercicio de 1970, resultando reelegidos todos los compañeros: Secretario, Ulpiano Alonso; Tesorero, Joaquín Just; Prensa y Propaganda, Ignacio Mora; Vocales, López, Ignacio Díaz y Justo Piñás.

ABONNEMENTS
et
REABONNEMENTS
au nom de:
Roger SOUTHO
12, Cité Malesherbes - Paris-9
C.C.P. 18 585 08 - Paris

LETRAS DE LUTO

En Lourdes, en los últimos días de diciembre, falleció el compañero **Enrique Noreña González** a consecuencia de una enfermedad mal tratada en sus postrimerias. El compañero Noreña, catedrático del Instituto de Torrelavega, refugiado en Francia desde 1939, pasó las penalidades correspondientes, hasta que desde hace ya varios años pudo obtener un puesto de profesor en un gran colegio de Lourdes, donde ha dejado el excelente e inmejorable recuerdo de su gran personalidad, su sabiduría y su hombría de bien. Hombre recto como pocos, el finado compañero fue Secretario de la Sección de Lourdes de la UGT. A su viuda y a todos sus familiares expresamos nuestro muy sincero pésame.

C.

El 2 de enero, en el Hospital de Argenteuil (Seine), falleció, a los 76 años de edad, el compañero **Patricio Garayalde Irizabal**, veterano afiliado a nuestras organizaciones en Bilbao desde su juventud, e infatigable batallador en defensa de los ideales del Partido Socialista y de la U. G. T.

Por los acontecimientos de octubre de 1934 sufrió prisión en el barco « Altuna Mendi », desde donde fue trasladado a la prisión de Larrinaga, en Bilbao, hasta su puesta en libertad tras el triunfo de las elecciones en febrero de 1936.

Como consecuencia de la pérdida de nuestra guerra se expatrió a Francia, regresando a Bilbao cuando aquella fue ocupada por los alemanes. Durante su estancia en España no cesó sus actividades, en la clandestinidad, en Pamplona. A causa de ellas, se vio obligado a expatriarse de nuevo a Francia.

En su exilio perteneció a nuestras organizaciones de Toulouse y París. Miembro del Sindicato Metalúrgico de Vizcaya, el compañero Garayalde dio siempre al mismo y a la organización en general, tanto en España como en el exilio, lo mejor de su actividad y de su vida, permaneciendo incansablemente fiel a nuestras ideas, hasta su muerte.

A su viuda e hijos enviamos nuestro profundo sentimiento.

T.G.

Hoy, 23 de enero, hemos enterrado en el cementerio de Casablanca a nuestro compañero **Ramón Martínez Sánchez**. Una enfermedad crónica e incurable lo ha llevado a la tumba.

El finado compañero Martínez era hijo del esclarecido escritor Martínez Sol, que colaboró en EL SOCIALISTA, en España; militó desde su temprana juventud en las filas de la Juventud Socialista Madrileña, formó parte de la F. U. E. y estudió Ciencias en la Institución Libre de Enseñanza. La guerra incivil lo arrancó de sus estudios.

Voluntario en las milicias de

Les travailleurs hongrois renâclent au travail

(Viene de la página 4)

grande liberté accordée aux entreprises a permis de multiplier les contacts directs avec des entreprises occidentales: Toute une série d'accords de coopération ont été signés, qui favorisent l'adaptation de l'économie hongroise au niveau international. Des banques occidentales ont aussi accordé à la Hongrie des crédits de plusieurs dizaines de millions de dollars. Les exportations globales ont augmenté en 1969 de 16 %, et plus rapidement encore les importations.

Mais cette orientation des entreprises vers l'exportation explique en partie le mauvais approvisionnement du marché intérieur, évidemment moins intéressant.

la F.U.E., pasó luego al arma de artillería donde como oficial y al mando de un grupo tomó parte en múltiples combates, entre ellos en la toma de Teruel. Exiliado en África al terminar la guerra, pasó por los campos de concentración y las compañías de trabajo. Reintegrado a la libertad, formó parte, desde su fundación, de nuestras organizaciones de Casablanca, y dado su formación y sus conocimientos prestó a ellas valiosos servicios. Ocasionalmente y con el seudónimo de « Gidi Hamete » colaboró también en LE SOCIALISTE.

A su entierro civil, como correspondía a sus convicciones políticas y filosóficas, asistió un gran número de compañeros y

amigos. El compañero Navas, en nombre de nuestras organizaciones, pronunció breves palabras de despedida, hablando de la Paz que deseaban para España los socialistas y de la necesidad de continuar la lucha, cada vez con más firmeza, hasta conseguir nuestro objetivo: la libertad de España y la paz consciente dentro de la libertad.

A su esposa, la compañera Carmen Jiménez, a su hija Carmen y a toda su familia residente en España, le presentamos nuestro pésame, deseándoles conformidad y firmeza para sobrellevar la cruel desgracia. Descanse en paz el compañero Martínez.

Serena.

Indalecio Prieto visto por Miguel MAURA

(Viene de la página 8)

continúan, claro es que en forma vergonzante —sin duda para no contribuir a la gloria de su iniciador—, las obras que él planeó y, en parte, terminó.

Era Indalecio, en el Gobierno provisional, la cabeza política del mismo. Como político, estaba a cien codos por encima de sus compañeros, por su visión realista, por su concepto de la autoridad, por su flexibilidad en el enfoque de los problemas y, muy destacadamente, por la dosis ingente de conocimiento de los hombres, de sus cualidades y sus defectos.

Yo veía en él el compañero de Consejo verdaderamente eficaz para ayudarme en mi labor, abrumadora desde que se desencadenó la violencia en la calle por obra y gracia de la Confederación Nacional del Trabajo.

No obstante los múltiples quehaceres que le agobiaban venía casi todas las noches a Gobernación, y juntos velábamos hasta el amanecer, atendiendo yo a las incesantes llamadas telefónicas de los gobernadores que, en el ochenta por ciento de los casos, no eran sino la muestra palpable de la inconcebible incapacidad de mando que les caracterizaba. Fue para mí, en aquellas horas amargas, un gran amigo y un generoso cireneo. Con ello aumentó, si cabe, el hondo afecto y la alta estima que, desde que le conocí, le profesaba.

No abrigó la pretensión de pintar a Indalecio Prieto como un hombre perfecto. Sería pueril pretenderlo. Tuvo, como es lógico, defectos, los defectos propios de sus grandes cualidades, pero ellos aparecieron más tarde, mucho más tarde, cuando yo había ya abandonado el Ministerio y desde la oposición (que para mí duró lo que el resto de vida de la República) juzgaba y censuraba los actos de los Gobiernos. Por eso no voy a analizarlos ahora, y menos a mostrar las dolorosas e irreparables consecuencias que ellos acarrearán a la República.

Baste con decir que los defectos que pude achacarle en los años que le traté con la máxima frecuencia, es decir, desde 1930 hasta 1936, fueron, su peligrosísima impulsividad, lo lo que yo llamaba las « prietas ».

(La fina perspicacia de don Miguel Maura no captó, sin embargo, el valor de la disciplina en un partido de clase como el nuestro. Para quien no es socialista es difícil entender esto, y más aún por quien, como Maura, ni siquiera fue hombre de partido. Pero Indalecio Prieto, sí; ingresó en el P.S.O.E. a los 16 años de edad y perteneció a él hasta su muerte. Sabía, pues, que para la realización del ideal socialista al que consagró su vida es indispensable el Partido Socialista y, en el seno de su estructura auténticamente democrática, la observancia de la disciplina voluntariamente aceptada. Incurrió en desatino quien pretenda disociar la extraordinaria valía personal de Indalecio Prieto de su fidelidad al Partido. Poco antes de su muerte, aún había dicho: « Quiero morir sirviendo al Partido ». Así fue Prieto y así hay que aceptarlo).

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères, vous rendre un peu des moyens que l'on vient honnêtement de vous ravir.

Georges BRUTELLE,
Secrétaire général adjoint
de la S. F. I. O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA y nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.

Georges BRUTELLE
Secretario general adjunto
de la S. F. I. O.

Indalecio Prieto



El 11 de febrero se han cumplido ocho años de la muerte de Indalecio Prieto. Su recuerdo —y la impronta que su personalidad ha dejado en el Partido Socialista Obrero Español y en la Unión General de Trabajadores— vive continuamente entre nosotros y nos place señalarlo a la memoria de todos.

Indalecio Prieto visto por Miguel MAURA

He aquí la semblanza que de nuestro gran compañero hizo don Miguel Maura en su libro « Así cayó Alfonso XIII » (Méjico, 1962).

DE INDALECIO PRIETO cabría decir tantas cosas que sería menester un voluminoso tomo para narrar su larga y agitada vida.

No es éste, ni con mucho, mi propósito. Sólo quiero apuntar lo que a esta época de su vida y de la mía se refiere. Entre otras razones, para que quede constancia impresa de la opinión, desinteresada e imparcial, de alguien emplazado políticamente en el polo opuesto, que por haber convivido con él intensamente durante tan largo período, afirma que cuanto se dice, se propala y se inventa por las incorregibles gentes de la derecha española, es falso, calumnioso y, por añadidura, estúpido.

Digan cuanto digan, la Historia hará al fin justicia, tanto más severa cuanto mayores hayan sido el encono y la maldad de los impostores. No dude nadie que la figura de Indalecio Prieto será respetada por los españoles del mañana, más, mucho más, que la de tantos y tantos falsos santones de la España de los años de autocracia.

LA PRIMERA CUALIDAD de Prieto es su gran corazón. Una vez le oí decir, en momentos en que una gravísima afección cardíaca ponía su vida a un paso de la muerte:

—Es el corazón. Lo he dado tanto, que me quedo sin él.

No es exagerada esa frase. Si de verdad el corazón se gastase

al prodigar la bondad, hace muchos años que lo habría perdido.

He conocida pocas, poquísimas personas más abnegadas, más prontas a sacrificarse por sus amigos, más dadas a la compasión, más desinteresadas, en una palabra, más buenas, que Indalecio Prieto. Ese Prieto que ciertas gentes pintan como un desalmado, un forajido, arquetipo de la maldad, es una auténtica encarnación de la bondad y de la rectitud.

La segunda cualidad fundamental es su talento. En el curso de mi larga vida he tenido mil ocasiones de tratar de cerca a personas inteligentes, con inteligencia aguda y, a veces, extraordinaria. Pues bien, no he conocido talento natural más despierto y más ágil que el de Indalecio Prieto.

De formación autodidacta, de un origen más que modesto, casi misérrimo, logró elevarse en la escala social hasta desempeñar papeles de primer plano, no sólo en España sino en otras partes del mundo, lo que no hubiese sido posible sin esa cualidad —que debe a la Providencia—, aunque quizá él no lo crea.

Ese don le permitía intervenir y opinar en toda suerte de materias aún las más ajenas a su habitual ocupación, con tal acierto, que los versados en ellas se veían obligados a reconocerle la máxima beligerancia. Muchas veces, por ejemplo, comentábamos. Felipe Sánchez Román y yo la precisión del juicio de Prieto sobre temas de derecho totalmente desconocidos para él.

y que, sin embargo, mantenía y razonaba como un auténtico jurista.

Fruto de ese talento natural fue cuanto hizo en el Ministerio de Hacienda, al que llegó sin la menor preparación previa y que desempeñó, según juicio unánime, en forma ejemplar. Bastaron los meses que en ese cargo permaneció, para capacitar-se en materias económicas y financieras suficientemente, para debatir con éxito notorio en las Cortes con Calvo Sotelo sobre la obra económica de la Dictadura.

Otra de las cualidades excepcionales era su rectitud. Resultaba como una reacción física en él, la protesta airada, y a veces violenta, contra toda inmoralidad o injusticia que se cruzase en su camino. Como nunca disimulaba su pensamiento, sino que acostumbra expresarlo en los términos más crudos, bastaba que barruntase una intención torcida en alguien o algo para que exteriorizase su oposición cerrada e inmovible al intento. Dada su capacidad extraordinaria para juzgar con exactitud a las personas y la completísima información, que nunca supe cómo se procuraba, sobre la vida y milagros de las gentes, resultaba un vigía avanzado dentro del Gobierno, de la limpieza de conductas y de personas llamadas a prestar servicios o desempeñar cargos en la República.

Innumerable ocasiones hubo en el curso de esos primeros meses de vida del Gobierno en que al presentarnos un ministro cualquiera la propuesta de alguien para un cargo más o menos importante, singularmente para los Gobiernos civiles, Prieto, con una sencilla exclamación, dejaba fuera de combate al propuesto. « Ese es un imbécil » o « Ese es un siverguenza », decía, y a renglón seguido refería su vida y su historia como si lo conociese de siempre; su certero anatema bastaba para eliminar al candidato. Los pocos gobernadores que él me propuso fueron, no sólo inmejorables, sino que resultaron casi los únicos supervivientes de la implacable poda que en los seis meses de Ministerio hubo de hacer, de entre los que me facilitaban los partidos republicanos por intermedio de sus ministros.

No dejaba de ser importante el servicio que con ello nos prestaba, porque los partidos, aún amorfos e inéditos en cuanto se refería a funciones de Gobierno, era natura, que careciesen de hombres de probada capacidad para los puestos de mando en la administración o en la política.

He referido en un capítulo anterior que Prieto fue quien llevó en su mano la única actividad seria de carácter revolucionario en el período anterior a nuestro ingreso en la cárcel y a su expatriación. También he relatado su irrupción en el campo de la propaganda oral con carácter abiertamente violento y revolucionario a partir del discurso que pronunció en el Ateneo el 25 de abril de 1930. Pues bien, la mejor demostración del talento político de Indalecio Prieto está en el hecho, bien notorio, de que bastó su acceso al Ministerio de Hacienda, es decir, a un puesto de máxima delicadeza y de suma responsabilidad, para adaptarse a tono y a la medida propia de un hombre de Gobierno. Ni una palabra destemplada, ni un gesto violento, ni una medida de venganza, o de represalia, o de persecución. Fue el ministro más « conservador » del Gobierno provisional pese a sus antecedentes y a su temperamento tan conocidamente exaltado.

Muestra de su carácter, de su bondad y de ese « modo conservador » que adoptó en el Ministerio, fue su actitud con la familia real. Como ministro de Hacienda le incumbía la guarda y custodia del Palacio Real, que había pasado a ser propiedad nacional. Para desempeñar el papel de encargado de tal misión nombró a cierto capitán de carabineros, amigo suyo, llamado Cueto, persona ejemplar y adicto incondicional suyo.

Por su salida precipitada, la familia real había dejado tras de sí todo el ajuar familiar lo mismo de efectos personales que de muebles y hasta alhajas. Una de las damas de la reina, Concha Heredia pidió a Prieto un plazo para recoger y embalar esos enseres y efectos, rogándole que durante él se prohibiese la entrada en Palacio al pueblo, que estaba, como es lógico, impaciente por visitarlo. Accedió Prieto, sin dificultad, exigiendo tan sólo de la señorita de Heredia su palabra de honor de que nada saldría de Palacio que no fuesen objetos estrictamente personales de la familia.

Durante ocho días el pueblo de Madrid vio negado el acceso al Palacio que creía haber conquistado para sí con el desahucio de sus habituales inquilinos.

En innumerables cajones fue almacenado, y más tarde expedido al extranjero, dicho ajuar, sin que Prieto exigiera otra formalidad que la vigilancia, atenta pero cortés, de su representante Cueto. Puede afirmarse que este gesto magnánimo fue el primer acto oficial como ministro de Hacienda, del máximo paladín de la violencia revolucionaria hasta el 14 de abril.

El celo escrupuloso que ponía en las tareas que le incumbían le amargaban la vida. Dos grandes preocupaciones le agobiaron durante esos primeros meses a los que me estoy refiriendo: el daño causado a la moneda española, primero por la emigración de capitales, luego por la campaña sorda, pero constante, de difamación que determinadas clases conservadoras emprendieron con ahínco desde el primer día, y un mes más tarde, por la quema de los

conventos, fue para Prieto la causa de un verdadero martirio. La baja de la peseta en el mercado internacional le sacaba de quicio y le angustiaba en forma quizá exagerada, porque llegó a convertirse en obsesión.

Otra no menor le afectó: el ligero aumento de la circulación fiduciaria, que inevitablemente, hubo de producirse por las mismas razones que la baja de la peseta y además por el déficit natural en la recaudación de los impuestos en los primeros meses del cambio del régimen. Alcanzaba entonces la circulación de billetes la cifra hoy irrisoria de cuatro mil ochocientos noventa y tres millones de pesetas, y merced a las necesidades perentorias del momento hubo de subir a los cinco mil millones. El día en que se vio obligado a autorizar esa pequeña subida, nos presentó en el Consejo (que celebramos a diario) un cuadro tétrico y angustioso.

Recuerdo que yo, que no compartía ese miedo al hecho en sí, por juzgarlo insignificante, dadas las circunstancias, le dije para tranquilizarle:

—Bueno, ¿y qué? ¿Qué tiene de particular que lleguemos a los cinco mil o cinco mil quinientos millones, en horas como estas, en las que se ha cambiado nada menos que el régimen? ¿Qué significa eso para la marcha del país y a quién ha de extrañar?

—Usted es el hombre del «¿y qué?». Todo lo arregla con eso — me contestó enfadado.

Tenía yo razón, como el tiempo demostró, puesto que nada vital sufrió el menor quebranto por ese hecho: pero las angustias de Prieto no cesaron mientras ocupó la cartera de Hacienda, que abandonó gustosísimo más tarde (cuando yo ya no formaba parte del Gobierno) para pasar a la de Obras Públicas, donde realizó una labor meritoria.

Aún hoy, más de un cuarto de siglo después, se utilizan y se

(Pasa a la página 7)

Le gustaba España

La enfermedad le asaltaba el corazón con más frecuencia y con creciente intensidad; y él, Indalecio Prieto, cada vez que sobrevivía a uno de los asaltos, en vez de guardar un reposo preventivo, se afanaba por aumentar más aún el ritmo de su actividad aunque así abreviara el plazo para el ataque siguiente. Presintiendo que éste pudiera ser el último, quería que no se le quedara por decir algo que había meditado o que le sugería la actualidad que él atisbaba con avidez. Y, así, llegaban sus artículos y sus cartas con escritura a veces vacilante, pero con un contenido vigoroso y lúcido como el de todos sus tiempos.

Era frecuente recibir algún inesperado artículo suyo con ruego de que, por su repentina actualidad, se publicara antes que el recibido el día anterior. Y pronunciaba discursos y hacía largos viajes, contra el parecer de sus médicos. Era admirable aquella apasionada actividad estimulada trágicamente bajo la amenaza de una muerte por sorpresa. Y todo, en el interés de una vida que conscientemente se extinguía mirando hacia una España que no guardaba ya ninguna promesa para su existencia personal.

Pero él guardaba en ella un inmenso tesoro de innumerables e inextinguibles recuerdos que ilustraban su intenso pasado. A veces, le gustaba sacarlos a la luz con quienes por coetaneidad, por antigua convivencia o por afinidad de gustos, le ayudaban a exaltarlos. Y describía lugares y escenas, y aún tarareaba aires de viejas zarzuelas en los que enredaba las más curiosas anécdotas.

Le gustaba España. Parece innecesario decir esto que, además, suena a poco decir; pero lo decimos por contraposición a ese « no nos gustaba España » que suele decirse con insistencia estúpida en discursos altamente oficiales. Suele decirse para justificar aquel alzamiento militar sangriento, ruinoso y desespañolizante, que se buscó ayudas extranjeras a las cuales tampoco les gustaba España. Por lo mismo que a Prieto le gustaba España, quería depurarla en su propio ser, eliminando de ella la miseria, la injusticia y la ignorancia, para verla amada y servida por cada uno de los españoles. Le gustaba España con amor. También a esos que la disfrutaban a mano armada les gustaba España, pero no con amor, sino con codicia, como a los ganaderos les gusta el ganado.

También esos disfrutadores de España, que tanto lo vituperaron en vida, se han sumado ahora al universal homenaje que al gran desaparecido se le ha tributado en su muerte. Lo han hecho, naturalmente, a su manera. Y así, a Indalecio Prieto, para su mayor gloria de español —sobre todo de español— no le ha faltado el honor de que, a las nueve de la noche del día 16 de febrero de 1962, los actuales ocupantes de España hayan celebrado su muerte dedicándole un cuarto de hora de soeces denuos por la Radio Nacional del Caudillo. ¡Del Caudillo!

(Editorial de LE SOCIALISTE, del 22 de febrero de 1962, redactado por Gabriel PRADAL).