

La farsa de ahora para continuar la dictadura franquista, sobre no resolver nada, promete situaciones graves para España. La responsabilidad de lo que pueda suceder recaerá íntegramente sobre quienes inventaron la operación y contra sus cómplices

Crises

Celle du socialisme italien n'est pas près d'être réglée. La droite du parti est plus éloignée de la gauche, après rupture, que de la Démocratie chrétienne.

En France, le profond désarroi qui s'était traduit par la candidature Defferre semble avoir cessé. Le redressement est en train.

Dans les deux pays, sous bien des rapports, les situations sont différentes. Les socialistes italiens ont affaire à un grand parti catholique, divisé mais largement majoritaire. Il n'existe plus en France rien de tel. Le M. R. P. a disparu depuis longtemps. Tout ce qui était plus ou moins ouvertement

Par Victor Larock

conservateur s'est rassemblé pour occuper tout le pouvoir, grâce à de Gaulle, mais avec ou sans lui.

Ici et là, cependant, un fait caractéristique, dont la signification n'est pas seulement politique mais sociale : en France comme en Italie, les socialistes ont dû prendre attitude vis-à-vis de partis communistes solidement organisés. C'est-à-dire vis-à-vis de l'importante fraction de la classe ouvrière que ces partis commandent.

Le nœud du problème, en effet, est là : dans le choix à faire entre les forces sociales sur lesquelles on s'appuie.

D'une part, la masse des salariés et des appointés de toute catégorie. De l'autre, un ensemble d'intérêts et de volontés disparates, plus ou moins solidaires du grand capital : les classes moyennes, parfois appelées improprement « secteur tertiaire ».

Partout en Europe, nos adversaires contestent qu'il faille faire cette différence : nous serions entrés, selon eux, dans l'ère « post-industrielle » de la société sans classe...

Il ne s'agit pas d'un débat théorique. Tout parti socialiste qui cesse de faire cause commune avant tout avec les travailleurs manuels et intellectuels est un parti voué au déclin.

Les revendications du travail ne sont nullement inconciliables avec celles des classes moyennes, mais un choix s'impose. Pour avoir cru qu'il pouvait s'en dispenser, le Parti Socialiste Italien réuni avait subi une rude défaite aux dernières élections municipales. En France, c'est au niveau national que le glissement

vers le centre a conduit l'ex-S.F.I.O. à la déroute.

On a beau douter qu'il existe encore une classe ouvrière : quand le socialisme prend deux visages, c'est elle qui juge et qui décide.

Le nouveau parti français s'est rendu à l'évidence. Au-delà du choix des alliances, ce qui est fondamental c'est l'alternative *capitalisme* ou *socialisme*. L'avenir est dans une action nationale et internationale, d'instauration de la démocratie économique en lieu et place des souverainetés d'argent.

La prépondérance capitaliste actuelle ne durera pas toujours. Il suffit de parcourir la presse qui lui est acquise pour mesurer les risques, monétaires notamment, qu'elle comporte. Elle pourrait être plus précaire que la haute conjoncture ne le fait prévoir.

Guy Mollet a eu raison d'évoquer « la longue période où le parti a été tenu hors du pouvoir, pour devenir ensuite la première formation politique de France ».

L'Histoire, cependant, se répète rarement. En revanche, elle s'accélère. Les références au passé se justifient certes, mais bien plus encore le renouvellement des programmes et des méthodes, au service de la même cause.

Qu'il s'agisse des priorités européennes ou de la maîtrise des techniques novatrices, le redressement socialiste sera d'autant plus certain et plus rapide qu'il se fera en étroite solidarité avec les forces du travail et de plain-pied sur l'avenir.

Reflexiones

Ante la farsa de la sucesión

DESPUES de treinta años de ignominia franquista, cuando todas las fuerzas creadoras del País trabajan y se preparan para contribuir a la profunda transformación política, económica, social, intelectual y moral de España, el ominoso Régimen dictatorial franquista, para sobrevivir, reafirma su espíritu rencoroso y vengativo de guerra civil e impone al Pueblo español un anacrónico Príncipe de opera. Esa es la primera y dolorosa reflexión que ha provocado en todo español digno de merecer dicho nombre, el espectáculo de la farsa de la Sucesión que se ha representado durante los días 22 y 23 de julio, en el recinto de las mal llamadas Cortes de Procuradores.

En el primer acto de la farsa el ex-Caudillo pronunció un discurso justificando su decisión de designar al Infante Juan de Borbón y Borbón como sucesor suyo para que, en su día, cuando el actual Dictador desaparezca, el desde ahora « Príncipe de España », por obra y gracia del General Franco, ocupe el trono de lo que se llamará « Monarquía del Movimiento Nacional », es decir, de la decrepita Falange. El discurso del ex-Caudillo es un modelo de mediocridad, en el que repite sus conocidos lugares comunes y sus tópicos más manidos: que el Reino nace, con el asentimiento de la nación, el 18 de julio de 1936, es decir, con la criminal sublevación militar, frente « a la disolución de nuestra Patria por obra del marxismo » y, con la mayor de las desvergüenzas, afirma que Calvo Sotelo fue asesinado por orden del propio Gobierno republicano. Termina asegurando que no se trata de una « restauración », sino de una « instauración » monárquica.

Inmediatamente se pasó a votar la propuesta del ex-Caudillo. Votaron a favor de la propuesta, 491 procuradores; en contra, 19; se abstuvieron voluntariamente, 9 y hubo 14 procuradores que no asistieron a la sesión. Entre los ausentes figuran el Capitán general don Agustín Muñoz Grandes, jefe del Estado Mayor, consejero designado por Franco y que se asegura es republicano, y el Teniente general don Carlos Asensio Cabanillas, procurador designado por Franco. Entre los que votaron en contra, figuran varios carlistas, algún que otro « sindicalista » o partidario de Don Juan, y el Teniente general don Rafael García Valliño, consejero designado por Franco. En cambio, votaron a favor los obispos procuradores. Y, desde luego, los falangistas, olvidándose del antimonarquismo de José Antonio, y no acordándose de sus recientes campañas a favor de una « República presidencialista-sindicalista ».

El segundo acto de la farsa corrió a cargo de quien iba a ser designado Príncipe de España. Este, bien amaestrado, juró « lealtad a su Exelencia el Jefe del Estado, y fidelidad a los Principios del Movimiento Nacional y demás Leyes fundamentales del Reino ». Por si fuera poco, se creyó obligado, además, a espetar un discursito bastante cursi elogiando a su excelso y

bien amado Protector. Así, pues, el ex-Caudillo, « consciente de su responsabilidad ante Dios y ante la Historia », hace Príncipe de España con derecho de Sucesión al Infante Juan Carlos de Borbón y Borbón, y éste, en justa correspondencia, « en nombre de Dios y sobre los Evangelios », presta su juramento. Los dos primeros actos de la farsa terminaron así. Los dos primeros nada más. Porque ahora, el Príncipe de España tiene que dar satisfacción a todas las exigencias del ex-Caudillo. De lo contrario, el ex-Caudillo puede hacer uso del artículo 6º de la llamada Ley de Sucesión, donde figuran estas amenazadoras frases : «...y podrá asimismo (el Caudillo) someter a la aprobación de aquellas (las Cortes) la revocación de la que hubiere propuesto, aunque ya hubiese sido aceptada por las Cortes. » ¡Ahí es nada!

Orígenes del Poder franquista

TODA la prensa española, cumpliendo las consignas de Fraga, ha dicho que el « acontecimiento » provocó el entusiasmo de los españoles que se agolpaban en las calles para aplaudir.

(Pasa a la página 2)

¿Cómo será Juan Carlos?... por CASCABEL



(El « Heraldo » de Méjico, 24.7.69).

Oposición de los sindicatos a la asociación de España al Mercado Común

En un telegrama enviado el 22 de julio al Consejo de Ministros de la Comunidad Europea, T. Rasschaert, Secretario General de la Confederación Europea de los Sindicatos Libres en la comunidad y J. Kulakowski, Secretario General de la Organización Europea de la Confederación Mundial del Trabajo, han protestado contra todo nuevo intento de España para obtener una asociación con la C.E.E. « Reafirmamos la oposición del movimiento sindical democrático —dice el telegrama— a todo acuerdo del Consejo que pueda implicar la apertura de negociaciones sobre cualquier forma de asociación entre la comunidad y España ».

Reflexiones

Ante la farsa de la sucesión

(Viene de la página 1)
dir al ex-Caudillo. Por el contrario, todos los corresponsales de la prensa extranjera han informado que las ceremonias han pasado desapercibidas y que los españoles se han mostrado totalmente indiferentes. Ni que decir tiene que nos quedamos con la versión de los corresponsales extranjeros. ¿Cómo han podido interesarse por una farsa que el propio Fraga prohibió se anunciara con anticipación en la prensa a sus órdenes, y que incluso amenazó con severas represalias a quienes osaran publicar la Nota de Don Juan, o la declaración de Arelliza o la carta de Saltrústegui a Juan Carlos? Comprendemos la indiferencia, más o menos consciente, de los unos y denunciamos el silencio informativo impuesto una vez más por el Ministerio de Información. De todos modos, nosotros no compartimos esa indiferencia, a pesar de reconocer que se ha estado representando una farsa odiosa. Para nosotros, ningún español puede sentirse indiferente ante el propósito de los beneficiarios del Régimen de querer hipoteca el porvenir de España. Lo consigan o no.

Hay en esa farsa unos antecedentes que nadie, que nosotros sepamos, ha expuesto hasta ahora: ni Franco, ni Don Juan, ni Juan Carlos, ni la camarilla que sigue considerando España como un predio de su propiedad y a los españoles como súbditos a quienes sólo corresponde obedecer en silencio las órdenes que les dicten los amos en ejercicio.

Franco no ha dicho que el primero de octubre de 1936, en un aerodromo militar de la dehesa de San Fernando (Salamanca), ocho generales y dos coroneles, designaron a Franco, allí presente, generalísimo de los Ejércitos y Jefe del Estado. Lo designaron a propuesta de Kindelán y con el voto en contra de Cabanellas. Ese y no otro es el origen del Poder de Franco. Lo eligieron con el compromiso de que una vez terminada victoriosamente la guerra civil, Franco dejaría paso a la Monarquía. Como no lo hizo, el 8 de septiembre de 1943, ocho tenientes generales con mando; « los mismos, con variantes en las personas, algunas impuestas por la muerte, que hace cerca de siete años, en un aerodromo de Salamanca, os investimos de los poderes máximos en el mando y en el Estado con aportaciones unitarias, tradicionales y prestigiosas, inherentes a la forma monárquica », se lo recordaron nuevamente. Franco les pidió que esperaran a que terminase la guerra mundial. Terminó la guerra mundial. La Monarquía no fue restaurada. Y los generales monárquicos, no obstante, enmudecieron. Franco faltó una vez más a sus promesas. Faltó al juramento que hizo a su Rey Alfonso XIII, pasándose a la República sin pedir la autorización. Faltó al juramento que hizo a la República, sublevándose en julio de 1936. Y faltó al compromiso de honor que contrajo con los generales en el aerodromo de San Fernando el 1º de octubre de 1936. Y ahora, si le conviene puesto que ya ha humillado a Don Juan de Borbón que es lo que quería, eligiendo a Juan Carlos, llegado el momento decisivo, se ciscará si le conviene, en la farsa del 22 y 23 de julio de 1969. Franco es de esa catadura moral.

Volubilidades de don Juan

PERO Don Juan de Borbón no sale mejor parado de esta farsa.

Todo cuanto le sucede hoy lo tiene más que merecido. Es el fruto de sus veleidades, de su falta de carácter. Las pretensiones de los monárquicos derivan de sus intervenciones en todas las conspiraciones contra la República. El 31 de marzo de 1934 tiene lugar en Roma la famosa entrevista con Mussolini en presencia de Italo Balbo. A ella asisten carlistas, monárquicos y militares españoles. Fueron a preparar la sublevación contra la República. Mussolini les ofrece y entrega dinero y armas para derribar la República y reemplazarla por una Regencia que prepararía la restauración completa de la Monarquía. Cuando estalla la sublevación de julio del 36, los monárquicos toman parte muy activa en ella. Don Juan pasa tres veces la frontera clandestinamente para luchar contra la República, como gusta recordarlo con tanta frecuencia como inoportunidad, puesto que quiere ser Rey de todos los españoles. Cada vez que las fuerzas franquistas tienen un éxito militar, no faltan los telegramas de felicitación de don Alfonso y de Don Juan. Cuando se forma la Junta Técnica del Estado y el primer Gobierno franquista, en Burgos, de una y otro forman parte los monárquicos. La guerra civil termina y contra lo que los monárquicos esperaban, Franco no da paso a la monarquía. Los monárquicos sufren la primera decepción. El pretendiente Don Juan escribe y envía telegramas a Franco para que le permita instalarse en el trono de sus mayores. Franco, en sus respuestas, cada vez más agrias, no se opone resueltamente a que la monarquía pueda instaurarse algún día en España, pero no se compromete a nada más. El epistolario Franco-Don Juan de esa época (1942, 43 y 44), en el que se mezclan el cinismo fanfarrón del Caudillo y la insistencia mendicante del Pretendiente, es de lo más revelador. El diálogo quedó roto. Pero cuando el triunfo de los Aliados no ofrece ya dudas de ningún género, Don Juan, desde su residencia de Lausana, dirige « A los Españoles », el 19 de marzo de 1945 un Manifiesto en el que dice: « Para descargar mi conciencia del agobio cada día más apremiante de la responsabilidad que me incumbe, me decido a levantar mi voz y requerir solemnemente al general Franco para que reconociendo el fracaso de su concepción totalitaria del Estado, abandone el Poder y dé libre paso a la restauración del régimen tradicional de España, único capaz de garantizar la religión, el orden y la libertad ». « No levanto bandera de rebelión —concluye Don Juan— ni incito a nadie a la sedición, pero quiero recordar a quienes apoyan al actual Régimen, la inmensa responsabilidad en que incurren contribuyendo a prolongar una situación que está en trance de llevar al país a una irreparable catástrofe ». Franco no abandonó el Poder. No hubo sedición, ni rebelión. Pero dos años después hubo la Ley de Sucesión, por la que el Caudillo se reserva la potestad de proponer —léase designar— el futuro rey de España. Don Juan replica con un Manifiesto (7 de abril de 1947) declarando que no acepta dicha Ley « que adolece de vicio sustancial de nulidad ».

Poco después Don Juan autoriza a Gil Robles para que trate con Indalecio Prieto. Las fuerzas de derecha, de signo predominantemente monárquico, llegan a un acuerdo con las fuerzas socialistas a fin de derribar al Caudillo y constituir un Gobierno provisional que convocaría elecciones libres para que el país decidiese del régimen político de España. Se entera Franco y se asusta. Se asusta y convoca

a Don Juan. Don Juan deja en la estacada a su entonces consejero Gil Robles, y acude a la cita del Caudillo. Es la entrevista a bordo del « Azor » de 25 agosto de 1948, donde el Pretendiente sufre, por lo menos, dos humillaciones: la de tener que ir al « Azor » en vez de ir Franco al « Saltillo » y la de comer en la vajilla de Alfonso XIII que él no pudo recuperar, y que disfrutaba el « sapo », como Don Juan llamaba a Franco en los momentos de desesperación. Pero Don Juan encajó las humillaciones.

Pasan meses y aun años, hay agitación en España. Bajo la presión de elementos militares, Don Juan escribe a Franco el 10 de julio de 1951 una carta modelo de estupidez y de humillación. En ella se dice: « Si V.E. está animado de los mismos deseos de concordia en bien de España —lo que no puedo ni siquiera dudar— estoy plenamente seguro de que encontraremos con facilidad la fórmula práctica susceptible de superar las dificultades presentes y asentar las soluciones definitivas. V.E. es hoy depositario de todos los poderes estatales. Yo soy el titular de los derechos de la Institución tradicional. Pongámonos de acuerdo para preparar un régimen estable que, bajo la égida de la monarquía, signifique la consolidación de los principios a los que va unida la existencia misma de España ».

La fórmula del acuerdo no llega. Llega, en cambio, la entrevista de Las Cabezas. No sabemos lo que pasó en dicha entrevista, pues cada cual la ha explicado a su manera. Lo más probable es que de ella saliese la estancia de Juan Carlos en España. Es decir, Don Juan entregó al hijo. Poco después se reúne la Junta Política de Falange y ante ella declara Franco que su magistratura era vitalicia y que a su muerte le sucedería una monarquía falangista. Los periódicos del 24 de junio de 1955 publican unas declaraciones de Don Juan en las que afirma que « La monarquía siempre se ha sentido solidaria con los ideales del Movimiento ». ¡Cuán lejos está todo ello del Manifiesto de Lausana! Puede completarse el perfil político de Don Juan recordando que en junio de 1962 obligó a Gil Robles a dimitir de su puesto en el Consejo privado del Pretendiente por haber cometido el nefando delito de asistir a la reunión europeísta de Munich con españoles exiliados. Pensaba que ello podía congraciarse con Franco. Franco se había prometido no conseguirlo. Se equivocó una vez más. Las veleidades de Don Juan, su falta de carácter, lo han conducido a la situación actual.

Juan Carlos desleal e infiel

ELLO no quiere decir que no nos demos cuenta de la amargura que seguramente siente

Suzanne LAGORDE
Roger BEGARRA
Jean PAUL - BONCOUR
Georges GUILLE
Gérard JAQUET
Joseph BEGARRA

Administrateur:
Comité de Redaction
de LE SOCIALISTE

Don Juan, como padre, ante la conducta de su hijo. Como es sabido, en el vocabulario político español existe la palabra « borbonear », vocablo que se ha utilizado para designar una mala acción del entonces Rey contra algún político en desgracia. Pero ahora ha sido Juan Carlos quien ha « borboneado » a su padre. De todos modos, no nos extrañaría que el actual estado de ánimo de Don Juan remitiera pronto. Ello va en su manera de ser.

Lo que ha ocurrido ahora se lo temía Don Juan, pues sabía que desde el verano pasado se estaba trabajando a Juan Carlos para que se prestase a la maniobra que dirigían Carrero Blanco y López Rodó, con la bendición del Opus Dei. De tal modo lo sabía, que el 12 de octubre del 68 escribió a su hijo una carta en la que le decía: « No puede ser una sorpresa para nadie que ese frívolo entendimiento de lo que es la sucesión monárquica haya podido pasar de la divagación social irresponsable a la política menor y aun llegar a ti en forma de presión o sugestión. De sobra sé que ese vano y muchas veces interesado juego, ni en un ápice ha podido desplazar en tu espíritu tu cariño de hijo y tu lealtad de Príncipe. Sé que muchas veces esa posibilidad maniobrera te habrá llegado revestida de argumentos que pretenden salvar la Institución por encima de las personas, cuando se trata precisamente de desnaturalizar la Institución al enturbiar su diáfana rectitud personal y dinástica. Lo más destructivo que pudiera ocurrirle a la serenidad antipolémica que requiere el momento de la instauración, es presentar ante los españoles como dividida y rota la familia que tiene que ser ejemplo y norma al frente de la Patria, puesto que ello sería dar al país un Rey tachado desde su origen por una incorrección dinástica que inevitablemente recibiría interpretaciones ofensivas de deslealtad e infidelidad ».

A pesar de las advertencias del padre, el hijo prefirió escuchar los cantos de sirena preparados hacía mucho tiempo. Vinieron las declaraciones que le redactaron los conjurados y que aparecieron el 7 de enero de este año. La enorme difusión que tuvieron delataba los grandes intereses que estaban en juego. En esas declaraciones, Juan Carlos, ciscándose en las que había hecho tantas veces afirmando que nunca aceptaría la Corona mientras viviese su padre, dijo que estaba dispuesto a sentarse en el Trono « si así lo decidían la Providencia, el interés nacional y el pueblo español a través de sus instituciones ». « Yo no quiero plantearme — le hicieron decir sus protectores— una cuestión de derechos, sino sencillamente ser útil a lo que mejor convenga a mi Patria ». He ahí el realismo de la realeza. La maniobra ha desembocado con inusitada rapidez en la farsa del 22 y 23 de julio.

La gran operación no ha terminado

HAN TERMINADO los dos primeros actos de la farsa de la Sucesión. Ya está en pista un « Príncipe de España ». Ya se ha liquidado la hipoteca de la Monarquía hereditaria, asesinada por la « deslealtad e infidelidad » del beneficiario. Ahora se impone al pueblo español una « Monarquía del Movimiento Nacional », es decir, de Falange, aunque no abundan ni los monárquicos ni los falangistas. Para los autores de la operación, eso carece de importancia. La

operación de Carrero Blanco y de López Rodó, con la bendición del Opus Dei, no ha terminado. Sigue su curso. Por eso, sin pérdida de tiempo han lanzado la especie de que el Caudillo necesita reposar, pues advierten que ha perdido no pocas acultades. Lo dicen quienes hasta el 22 de julio afirmaban todo lo contrario. Por lo tanto, se procederá a designar cuanto antes un Presidente del Consejo de ministros. Con ese motivo, se reorganizará el Gobierno a fin de darle la máxima « homogeneidad », que propugna el Opus Dei. Perdón, lo propugnan los hombres del Opus, ya que hemos convenido que el Opus no interviene en política.

La operación, pues, seguirá su curso. No sin alguna que otra preocupación. Una de ellas, y no pequeña, se refiere a la actitud pública que adoptaron a la hora de votar al « Príncipe de España », el Capitán general Agustín Muñoz Grandes y los Tenientes generales Carlos Asencio Cabanillas y Rafael García Valiño.

Todas esas operaciones y todas esas farsas producen náuseas. Porque lo que está en juego es el porvenir de España. Y el porvenir de España no puede estar en manos de unos grupos de presión que decidan a su antojo. El porvenir de España concierne a todos los españoles y ha de estar en manos de todos los españoles. De todos. Por eso, frente a esas farsas de que se hace víctima al pueblo español, farsas que condenamos con la máxima energía, nosotros propugnamos otra conducta. Es la posición política que venimos defendiendo, año tras año, que recuerda nuestro reciente Manifiesto dirigido al Pueblo español y que con nosotros suscriben la Unión General de Trabajadores de España y las Juventudes Socialistas, y que no nos cansaremos de repetir, sobre todo en estas horas cruciales que está viviendo España. En vez de imponer al pueblo español un Régimen determinado, como se hizo en 1939 y se hace ahora, en 1969, hay que dejar al pueblo español que sea él quien lo elija libremente. Para ello hay que sustituir el Régimen franquista por un Gobierno de transición, sin signo institucional definido, cuya estructura y composición no prefigure lo que haya de ser un día el Régimen definitivo del nuevo Estado español. Ese Gobierno, con las atribuciones y limitaciones que le señale el Estatuto jurídico que ha de regir mientras dure dicho Gobierno, concederá una amplia amnistía, restaurará las libertades fundamentales, liquidará la penosa herencia que legará la Dictadura y preparará la consulta al país para que éste sea quien libremente y con las máximas garantías diga el Régimen que prefiere para España. El Régimen que así nazca, por ser expresión de la voluntad mayoritaria del país, libremente expresada, deberá ser acatado por todos los españoles, ya que todos han tenido ocasión de participar en la consulta nacional. Frente a esa voluntad nacional limpiamente expresada, nada significan las pretendidas legitimidades históricas, hereditarias o de cualquiera otra clase. La verdadera soberanía reside en el pueblo. El Pueblo y solo el Pueblo es fuente de todas las legitimidades. Hay, pues, que devolver la palabra al Pueblo español. Y cuanto antes, mejor. No sea cosa de que se llegue tarde. La farsa de ahora para continuar la dictadura franquista, sobre no resolver nada, promete próximas situaciones graves para España. La responsabilidad de lo que pueda suceder recaerá íntegramente sobre quienes han inventado la operación y contra sus cómplices.

ACTIVA ESPAÑA

Una carta reveladora

Los Sindicatos oficiales soplon de los obreros

Que los Sindicatos oficiales son instrumentos al servicio de la burguesía y del Gobierno para subyugar a los trabajadores, es la evidencia misma. Ese fue su origen y esa es su función. Pero, además, y como consecuencia lógica de ese cometido asignado a los Sindicatos oficiales, también les corresponde a éstos apoyar la represión policíaca contra los obreros, actuando de confidentes de la policía cerca de las empresas. Véase a este respecto una recientísima prueba en la carta que reproducimos, enviada por los Sindicatos a todos los empresarios de Vizcaya:

« El Delegado Provincial de Sindicatos
Vizcaya

Señor Director de la Empresa

Muy señor mío :

Con objeto de conseguir la máxima eficacia en las funciones que a la Organización Sindical corresponde desarrollar cerca de las empresas, se hace necesario el establecimiento de un íntimo contacto que permita la actuación no solamente en el momento que pueda producirse cualquier anomalía laboral, sino antes de que la misma llegue a materializarse.

Por ello, y en cumplimiento de las instrucciones recibidas del Excmo. Señor Gobernador Civil de la provincia, le agradecería que ante cualquier situación o conflicto que surja, o se agrada que pueda surgir en su Empresa, tome las medidas necesarias para que la circunstancia sea puesta, con la máxima urgencia, en conocimiento de esta Delegación Provincial de Sindicatos, dirigiéndose al Vicesecretario de Ordenación Social o al Inspector Asesor.

Agradeciéndole su valiosa colaboración que redundará en un mejor cumplimiento de las instrucciones del Excmo. Señor Gobernador Civil, le saludo muy atentamente,

Fdo. : José Manuel Gutiérrez Abello ».

El Delegado Provincial de Sindicatos cumple su papel de chiavato a las órdenes del Gobernador Civil. Así son los Sindicatos de Solís. Para eso se crearon. Esa carta da fe de su repugnante mandato.

"Cruzados" y bolcheviques

MADRID (O.P.E.) — Un boletín económico y financiero dice que la publicación del Sindicato de Pesca trata de las negociaciones en curso entre España y Rusia para conseguir que los pesqueros de este país puedan disponer de una zona fueran Barcelona y de un centro de aprovisionamiento en Canarias. Si el resultado fuese positivo, las capturas soviéticas podrían comercializarse en Londres. Según informes de Barcelona, Madrid desea obtener de Moscú la promesa de no hacer escala en Gibraltar. El boletín económico agrega que no sabe si esta información es muy actual o si se trata de una repetición de la del año anterior. Sin embargo, lo que parece cierto es que los pesqueros soviéticos hagan escala en Mahón el mes de agosto, como ya ocurrió en mayo.

Sobre el estado de los presos políticos

Según informa la prensa, ha quedado ultimada la redacción del estatuto de presos políticos, efectuada por una comisión del Colegio de Abogados de Madrid, que se reunió en sesión extraordinaria para estudiar y preparar el citado estatuto. Fue entregado a la Junta de Gobierno del Colegio para que a su vez lo remita a los poderes públicos.

En las últimas sesiones de trabajo de la mencionada comisión se han apreciado dos tendencias en lo relativo a la fijación del ámbito de aplicación personal de dicho estatuto. Según una de las tendencias, se pedía la diferenciación entre los delitos políticos formales y los restantes delitos políticos, privando a éstos de algunas protecciones del estatuto. La otra tendencia, que ha sido aceptada, propugna un criterio de amplia aplicación a toda clase de detenidos, presos o penados políticos.

La Comisión del Colegio de

Abogados comenzará nuevamente sus trabajos sobre las medidas de mejora del régimen penitenciario común general, en el próximo mes de septiembre.

No obstante, para el Gobierno no existen presos políticos.

Los polos del Plan

Para la inmensa mayoría de los polos que tratan de implantarse en distintas regiones españolas, renunciamos definitivamente a comprender los móviles económicos que los justifican. Industrias alejadas de las fuentes de materias primas. Mano de obra especializada que hay que traer de otros lugares. Ausencia, en otros casos, de industrias básicas, etc.

No extraña, pues, que el ministro comisario del Plan de Desarrollo diga, y es sólo un ejemplo, que « los polos de Desarrollo de La Coruña y Vigo no han consolidado núcleos industriales ».

En el fracaso de estos polos interviene también grandemente, es cuestión básica, la ausencia de un estudio profundo de las riquezas naturales de la región. Solamente a partir de ahí podría darse el espolotazo para una industrialización con la creación de los famosos polos. Pero nada de eso se hace. El Plan de Desarrollo, los economistas lo reconocen, es un fracaso... porque no sigue ningún plan auténticamente económico.

En La Coruña, de las 58 empresas acogidas a los beneficios « polares » once corresponden a centros de Enseñanza Media (privada) con una inversión total aprobada de 336'44 millones de pesetas, para una capacidad total de 4.960 alumnos. De ello resulta una inversión de 67.830 pesetas por alumno, lo que resulta excesivo.

Pero mientras estos once centros van a impartir enseñanza media, en La Coruña hay un agudo problema de enseñanza primaria.

El Plan debe de hallarse en algún sitio. Pero nosotros reconocemos que no lo vemos por ninguna parte.

La riqueza total de España

En un « Estudio sobre la riqueza nacional de España », obra del Centro de Investigación creado por la Universidad Comercial de Deusto, se fija la riqueza total de España para el 31 de diciembre de 1967 en 7.834.650 millones de pesetas (7 billones, 834 mil, 650 millones de pesetas).

Esta obra consta de 5 tomos con un total de 3.600 páginas; han colaborado en ella 250 expertos durante tres años y su coste se cifra en diez millones de pesetas.

En la introducción, en el primer tomo, se incluye una biografía comentada de 720 títulos, así como un análisis crítico de los anteriores estudios efectuados sobre el tema en España. En el segundo se estudia la agricultura, pesca, vivienda, transporte y comunicaciones. El tercero y cuarto están dedicados a la industria, y el quinto trata de los servicios de administración pública, educación y cultura, sanidad, culto, hostelería, esparcimiento, comercio, etc.

De este estudio se desprende que la valoración del suelo, de la riqueza agrícola, asciende a más de un billón y medio de pesetas, de la vivienda a más de dos billones de pesetas (1967), así como el bajo valor de la industria (1.19 billones de pesetas en 1965).

Tras este estudio, suponemos que algunos ojos gubernamentales habrán pestañeado de codicia ante la perspectiva de nuevos alquileres de la patria a cualquier potencia extranjera.

Profesores y catedráticos sin cobrar hace más de siete meses

¿Cómo se puede pedir dedicación a su ministerio cuando se lleva a más de siete meses sin cobrar? Este es el caso de una serie de profesores y catedráticos de enseñanza media.

Para esta cuestión de puro trámite, habiendo de intervenir, está interviendo, el propio ministro de Educación y Ciencia, con lo que la esperanza de que se resuelva pronto, se aleja.

Mientras, los alumnos sufren, pues es mucho pedir de la abnegación del magisterio que continúan dando las clases normales. No sabemos de ningún ministro que pase ningún mes sin cobrar.

Decía « Ya » : « Nada hay que justifique éstas como otras muchas demoras que se producen en las actuaciones de los órganos estatales y que redundan en descrédito ante la opinión pública ». En efecto, el descrédito es grande ante la opinión pública, pese a que ésta tiene prohibido opinar.

Cuatrocientos tanques para Franco

Según la prensa alemana, existe inquietud en determinados círculos industriales alemanes por la situación de « parados » en que se encuentran cuatrocientos tanques destinados a Franco, pero que todavía no han podido ser entregados al ejército español que los encargó, debido a que no están terminados por falta de los materiales correspondientes.

Dichos tanques debían ser equipados por una casa inglesa,

especializada en el suministro y montaje de cañones para tanques. Según se rumorea, con bastante fundamento, esa casa inglesa, obedeciendo a indicaciones de las « altas esferas » oficiales, argumenta no poder estar ahora en condiciones de entregar el armamento para esos tanques. Conforme a los rumores, parece ser que el impedimento está en la actitud adoptada por el Gobierno inglés, respecto al español, con motivo del conflicto de Gibraltar.

Mientras tanto, los tanques siguen sin cañones. ¿No sería mejor dedicarlos a tractores agrícolas?

Importaciones y exportaciones

España continúa siendo un excelente consumidor de productos ajenos. Según las informaciones del Ministerio de Hacienda, en el mes de junio hemos importado 3.469.222 toneladas de productos por un valor de 23.203 millones de pesetas, mientras que las exportaciones solamente han ascendido a 1.345.938 toneladas que importan 9.669 millones de pesetas.

Estas cifras no son coyunturales. En los seis primeros meses del año se importaron

22.943.765 toneladas que importaron sobre los 139.000 millones de pesetas, contra unas exportaciones de 8.233.651 toneladas correspondientes a 64.542 millones de pesetas.

Estados Unidos es el país de donde más se ha importado (385.477 toneladas) y Alemania Federal a donde más se ha exportado (378.455 toneladas).

Incongruencias de régimen alimenticio

Los armadores de buques bacaladeros se han reunido en la Casa Sindical para estudiar su grave situación. Esta afecta a unos 5.000 pescadores repartidos en 146 buques dedicados a esta pesca, que es la más importante, de las de cualquier otra especie en España. A tal punto, que sus capturas son capaces de cubrir todo el mercado nacional y aún exportar.

Pues bien, el problema está en que, lejos de favorecer esta industria nacional, haciéndola competitiva, el Estado español importa grandes cantidades de bacalao del extranjero.

Este revoltijo —de bacalao— es la muestra de que el régimen, tanto el alimenticio como el otro, van de cabeza.

Compañero, simpatizante, amigo : Contribuye con tu aportación a la Suscripción Permanente abierta por el Partido Socialista Obrero Español

« La gloriosa bandera del Partido Socialista Obrero Español, que no pudo hacérsela arriar el franquismo con su cruel represión, ni declarándonos fuera de la Ley, desde hace treinta años, no la vamos a arriar nosotros por no saber superar las angustias económicas que nos embargan actualmente. Eso, jamás ».

SEPTIMA LISTA

	Francos
TOTAL LISTAS ANTERIORES	38.313,45
Comité Departamental P.S.O.E., de Lyon	500,00
Sección del P.S.O.E., de Bruselas (2ª entrega)	300,00
« » de Orán (Argelia)	300,00
« » de Valence (Drôme) (3ª entrega) ...	134,20
« » de Uxda (Marruecos) (2ª entrega)	120,00
« » de Lijja (Bélgica) (3ª entrega)	66,15
« » de Rouen (2ª entrega)	50,00
Grupo del Sena P.S.O.E. (4ª entrega)	20,00
Enrique Martín, de Amiens	25,00
Teodoro Casañan, de Colomnes	20,00
E. Pérez, de Saint-Henri	10,00
L. Andrada, de Saint-Henri	5,00
J. Sánchez, de Agen	10,00
R. Ordiales, de Agen	5,00
José Piñol, de Mehun (Cher)	25,00
Isaac Fernández, de Lyon	10,00
Sección de Toulouse (3ª lista) Comité P.S.O.E.	100,00
Godofredo Campón	10,00
Balaguer	5,00
Mariano García	5,00
Horacio García	5,00
Justo Alonso	6,00
Angel Quesada	10,00
Miguel Cabañas	5,00
Grupo Femenino del P.S.O.E., de Toulouse	265,00
Francisco García	5,00
Ildefonso Torregrosa	10,00
José Martínez de Velasco	5,00
Ciriaco Gómez	10,00
Teodoro Gutiérrez	10,00
Ernesto Abella	5,00
Pedro Julián	10,00
Justo Alonso (2ª entrega)	5,00
Víctor Ortega (2ª entrega)	10,00
Vitoria	1,00
Ignacio Zornoza	5,00
TOTAL	50.400,80

NOTA : En la lista N° 6, publicada en holanda semana, apareció la Sección de Utrecht (Holanda) con la cantidad de 389,24 francos. El detalle de los donantes es el siguiente :

Entrega colectiva	207,00
Fernando Sordo	6,80
Vicente Aguilar	6,80
Enrique Sausa	57,12
El Tuno	34,00
Antonio González	20,40
Segundo Tuno	34,00
Antonio Mayor	16,32
X. X. X.	6,80
TOTAL	389,24

1919-1969 : La Organización Internacional del Trabajo tiene 50 años

Su primer «jefe» : Albert Thomas

El nombre de Albert Thomas está estrechamente ligado a la historia de la Organización Internacional del Trabajo, y emitiendo un sello de correos a su memoria, la administración francesa de Correos ha contribuido a hacer conocer mejor a un hombre del que las jóvenes generaciones ignoran la considerable aportación a la obra de paz y de cooperación de la Oficina Internacional del Trabajo.

Albert Thomas nació el 6 de junio de 1878 en Champigny, de una familia de panaderos de la que fue hijo único. Tras la escuela primaria, siguen, en el liceo Michelet, unos años de labor ardiente de los que sale con varios premios en el concurso general, premios que le valen una beca de viaje a Rusia. De allí vuelve con su primer libro : « La Russie colonisatrice ».

En 1900 saca el primer puesto en la licencia de letras « puras ». En 1901, es de nuevo primero para el diploma de estudios superiores de historia y geografía. Primero, en 1902, en la agregación. Este último éxito le vale una segunda beca de viaje por el Mediterráneo oriental, luego una beca para una estancia en Alemania. De allí vuelve con los materiales para un segundo libro : « Le Syndicalisme allemand ».

A los 26 años ya ha recorrido una cuarta parte del mundo y tiene en la cabeza los elementos de una biblioteca bien clasificada. ¿Será su vida la del sabio o del pensador que, tras una gira, regresa a su gabinete de trabajo para juzgar al mundo de lejos y de arriba? No, su vida estará vuelta hacia la acción política y social.

Las lágrimas de Franco

¡Hay que ver lo que es tener una gran sensibilidad! Durante su discurso ante las Cortes, Franco —bromas absolutamente aparte— lloraba.

A cada sollozo demasiado largo (¡ah!, ¡los largos sollozos de las cárceles del régimen!) los « diputados » se levantaban y aplaudían para permitir al Caudillo recuperarse.

Al final de la sesión, un « familiar », diputado elegido por los jefes de familia, comentaba : « La primera vez que ví llorar a Franco fue durante un discurso sobre Gibraltar. Quedé muy impresionado y emocionado. Luego lo he visto llorar cada vez que tomaba la palabra en público. Así que, ahora, hago como los demás : me levanto para aplaudir. Procurando no reirme ».

¡Caramba, con el insolente!

(De « Le Canard Enchaîné », 30.7.69).

El Partido Socialista Francés denuncia la maniobra franquista

Después de la reunión del « buró » del Partido Socialista francés, celebrada el 30 de julio, ha publicado un comunicado sobre la situación en España, en el que se declara principalmente : « Nombrando al Príncipe Juan Carlos rey de España en potencia, el general Franco busca asegurar la continuidad del régimen nacido de la guerra civil. Además de la continuidad, el general Franco pretende seguir su esfuerzo de integración de su

De la política social ha oído profundamente, en el hogar familiar, por su padre, viejo trabajador de la materia en que fueron tallados en otros tiempos los de 1848. Trabajo, justicia, pueblo, patria, humanidad : desde la infancia se le enseñó, con seriedad y sinceridad, a darle un contenido a estas palabras. Durante siete años, le pide a la vida universitaria y científica su preparación para otra vida. Escribe en la gran « Historia socialista » de Jaurès y en « L'Humanité », socialista en aquel entonces.

En 1905 empezó su carrera política en la pequeña ciudad natal en donde se casó temprano. Empieza modestamente en el Consejo municipal, luego en el Ayuntamiento de Champigny. En 1910 entra en el Parlamento, tiene entonces 32 años. Toma parte en todos los grandes debates políticos, económicos, financieros, sociales. No tarda mucho en establecer una autoridad que le confieren su labor, su conciencia y su lucidez. Cuando estalla la guerra, su lugar está designado. Empieza entonces su período heroico que sólo terminará al terminar su vida, el 7 de mayo de 1932.

Ocupa diversos puestos de responsabilidad. Es subsecretario de Estado en 1915, ministro del Armamento desde 1916 a 1917. En el curso del último año de guerra, vuelve a ocupar su puesto en la acción parlamentaria. Su vasta información, su sentido de la realidad, su preocupación por lo justo inspiran las campañas que realiza en la tribuna, en la prensa, en el país, en las conferencias socialistas y sindicalistas de Londres en favor de una paz de la que sabe que no será sólida si no está fundada sobre la justicia.

Y llega 1919, con la paz de nuevo. Para Albert Thomas, continúa la era de la aventura audaz y en un terreno todavía más vasto : el mundo. Acababa de ser elegido para el puesto de diputado del Tarn, vacante desde el asesinato de Jaurès cuando la Conferencia Internacional del Trabajo reunida en primera sesión en Washington —y a la cual ni siquiera asistía— vino a buscarlo para hacer de él el primer director de la OIT por recomendación de Léon Jouhaux.

Todo designaba a Albert Thomas para ser el Director de la OIT : la orientación de su pensamiento y de sus trabajos desde principios de su carrera, sus relaciones de confianza con los medios obreros, la estima que había inspirado a los jefes de industria sus conocimientos profundos de las condiciones y de las técnicas de la producción ; trátase de legislación, de administración, de diplomacia, de propaganda.

¿Quién hubiese podido, como él, hacer frente a todas las necesidades, buscar soluciones a

todos los problemas, abrir en todas direcciones unas perspectivas y vías nuevas?

Sabido es lo que, con ayuda de Arthur Fontaine, Presidente de su Consejo de Administración, Albert Thomas hizo de la Oficina Internacional del Trabajo. Organó de información y de ejecución, hubiera podido ser tan solo un depósito de archivos, una oficina de inscripción o registro, un cuerpo sin alma, sin la potente personalidad que la animó con su convicción y su radiante actividad. Por el contrario, se convirtió en un activo laboratorio de investigación, de estudios comparados, de los que las organizaciones patronales y obreras —así como gubernamentales— no pueden ya pasarse. Y su Director no ha adoptado la actitud de un funcionario a las órdenes de un Consejo, sino la de un Ministro activo y responsable ante una Asamblea.

« La Oficina Internacional del Trabajo —escribió su director adjunto el día en que Thomas murió— acaba de perder a su primer jefe que será por siempre el más grande ». Pero Albert Thomas no ha sido únicamente el primer jefe de la institución, sino que la ha creado. De unas frases felizmente inspiradas, pero imprecisas, del preámbulo de la parte XIII del Tratado de Paz, sacó el órgano más firme y el más netamente dibujado de la Sociedad de Naciones. Sobre algunos artículos, secos y administrativos del Tratado, ha construido un edificio audaz, el más vivo y el más ampliamente ordenado de la Sociedad de Naciones.

Ha construido la casa con sus centenas de ventanas que abren sobre el vasto horizonte del lago y de las montañas. La ha dotado de su personal formando los especialistas, coordinando los trabajos, haciendo de la OIT un centro único de información internacional.

Sabía que la información y la investigación sólo se justificaban aquí como fermentos de la acción. Bajo su égida, en doce años, la Conferencia del Trabajo —ese parlamento internacional— vota 31 convenciones. Por su acción obstinada, obtuvo más de 450 ratificaciones. ¿Quién podrá decir lo que esta cifra ha representado para Albert Thomas en entrevistas, cartas, viajes, avance entre los obstáculos de las susceptibilidades nacionales, lentitudes diplomáticas y parlamentarias, rutinas administrativas, conflictos de intereses?

Después de cada conferencia, la gran preocupación de Albert Thomas era el asegurar o acelerar la ratificación de las convenciones adoptadas con vistas a ayudar el progreso de la legislación social. De ahí sus repetidos viajes a través de Europa y a través del mundo. Tras numerosos retrasos, tuvo la satisfacción de ver la convención de las 8 horas máximas de trabajo impuestas en toda Europa. Y en 1932, cuando nacía el temible problema del paro, en medio de las inquietudes causadas por la gran crisis mundial, proponía y obtenía que se pudiese en estudio la semana de las 40 horas.

Con paciencia, ardor y reflexión, Albert Thomas ha luchado contra las indolencias, contra todas las incompreensiones, todos los egoísmos. Triunfó de ellos y en ellos se mató. Cuando le sorprendió la muerte, el 7 de mayo de 1932, ya estaba presto para nuevas gestiones, nuevos viajes, misionero infatigable, representante de la cooperación en cuyo celo no cejó un instante.

G. D.

(« F.O. Magazine » N° 36, Julio a Septiembre, 1969)

Contre le fascisme portugais

L'Université

à la pointe du combat

Quarante-trois ans de dictature fasciste au Portugal n'ont pas suffi à étouffer définitivement les aspirations vers la démocratie. Depuis le coup d'Etat de 1926 qui porta le fascisme au pouvoir, l'opposition n'a été qu'en s'accroissant pour atteindre, il y a quelques semaines, son paroxysme. A l'Université de Coimbra, la plus ancienne du Portugal, la grève des examens a été suivie par 96,5 p. cent des étudiants.

oOo

Jusqu'en 1945, les associations d'étudiants furent soumises au contrôle de « Commissions administratives » paralysant toutes leurs activités. Dans les années qui suivirent, à partir d'un mouvement politique d'unité démocratique de jeunesse (le M.U.D.J.), une lutte inlassable fut menée par les étudiants pour obtenir la réouverture de leurs associations. Mais en 1956, un décret du Gouvernement Salazar tenta de paralyser définitivement cette tentative. La réaction fut immédiate et décisive : 3.000 étudiants manifestèrent devant l'Assemblée nationale qui, pour la première fois de son histoire, rejeta le décret gouvernemental. Les années qui suivirent furent consacrées au développement de ces associations et à la lutte politique et syndicale. Le congrès national des étudiants ayant été interdit, il fut remplacé par une « journée » (qui dure une semaine...) de l'étudiant, manifestation nationale au cours de laquelle la politique étudiante est discutée et élaborée.

Cela dura jusqu'en 1962. Alors, le Gouvernement interdit également la Journée de l'étudiant, la police envahit la cité universitaire de Lisbonne, les participants furent arrêtés. Résultat : une grève générale fut décidée (qui se prolongea trois mois (et au Portugal la grève est considérée comme un « délit politique » passible de 4 à 8 ans de prison), les manifestations se multiplièrent, 85 étudiants firent la grève de la faim. Ce mouvement coûta de nombreux blessés chez les étudiants à la suite des heurts avec la police ; il eut 80 expulsions et 2.000 arrestations.

Depuis lors, la lutte des étudiants portugais est quotidienne, les réunions se tiennent clandestinement, des journaux sont imprimés secrètement et, régulièrement, des étudiants sont arrêtés et torturés par la police politique, la fameuse PIDE.

Nous en arrivons ainsi à 1969 où l'opposition étudiante prend une ampleur décuplée, surtout à l'Université de Coimbra. Le 17 avril dernier, à l'occasion de l'inauguration d'un nouveau bâtiment de la Faculté des Sciences, le Président de la « République », qui présidait la cérémonie, refusa la parole au Président de l'Association Académique. Ce dernier fut arrêté le soir même ; mais à la suite de violentes manifestations qui opposèrent étudiants et policiers, on le relâcha huit heures plus tard. Mais le 22, huit étudiants étaient expulsés, ce qui eut pour effet d'accroître l'exaspération ; les étudiants décidèrent la grève des cours, soutenus par 150 professeurs, grève observée à 100 p. cent. Le 6 mai, le Gouvernement décréta la fermeture de l'Université. Le boycott des exa-

mens est alors décidé et un manifeste exposant les revendications estudiantines est diffusé : « Une Université libre dans un Portugal libre », « Une Université démocratique ne peut être viable que dans un régime démocratique », tels sont les mots d'ordre. Mais le 2 juin, l'Université est entourée par la police, les jeeps patrouillent, les artères sont gardées. La grève est néanmoins totale le premier jour des examens : sur 8.700 étudiants inscrits à l'Université de Coimbra, 56 seulement refusent de faire grève.

Le 14 juin, des milliers de ballons multicolores survolent la ville portant le seul mot de « Liberté ». Malgré la répression, l'opposition s'accroît de jour en jour. Le 22 juin, lors de la finale de la coupe du Portugal, en football, les étudiants défilent dans les rues de Lisbonne, vêtus de leurs capes noires, brandissant des drapeaux, distribuent des tracts ; et pour la première fois, le Président de la République doit renoncer à assister au match ; il craint les huées des 75.000 spectateurs solidaires des étudiants.

Après deux semaines d'exams, le pourcentage d'absentions s'élève à 96,5 p. cent. L'ampleur de cette opposition dans ce pays est essentiellement due au fascisme absolu qui écrase le peuple. Le Président Salazar s'appelle aujourd'hui Marcello Castano : la politique est exactement la même. Mais aussi solidement implantée qu'elle soit, protégée comme elle l'est par un gigantesque appareil policier, elle ne pourra jamais s'imposer définitivement contre l'aspiration de tout un peuple vers la démocratie.

X. X. X.

U. G. T.

DECAZEVILLE

Se convoca a todos los afiliados a una reunión general conjunta con el P.S.O.E. para tratar asuntos de importancia para la Sección. Esta reunión se celebrará el domingo 17 de agosto, a las 9 y media en primera convocatoria y a las 10 en segunda, en el local social de F.O., place de Cazes.

Se ruega la puntual asistencia a todos los afiliados. — El Comité.

STUTTGART

La Sección local de la U.G.T. de Stuttgart (Alemania) pide la colaboración de todos los compañeros para crear un boletín u hoja informativa capaz de dar una información veraz a los obreros españoles que trabajan en aquella región.

La misión de esta hoja, confeccionada por los propios obreros, es la de difundir informaciones verdaderas, contrarrestando las tendenciosas mentiras que nos vierte el periódico fascista « 7 Fechas ».

Para responder a este anuncio, dirigirse a los compañeros Francisco Gil, 7144 Asperg, Jahnstr. 4 (Alemania), o a Pedro Abellán, 7051 Hegnach, Margaretenweg, 10 (Alemania).



Este artículo lo hemos tomado de la revista « Cuadernos para el Diálogo », que lo ha dado en dos partes, en sus números 68 y 69. Ofrecemos hoy la primera, y la semana próxima publicaremos el final.

ISRAEL, encrucijada de la izquierda

— 1 —
Por Enrique Mùgica Herzog

Para muchos hombres de progreso, Israel no sólo representa el logro de una milenaria esperanza, sino, desde una situación de confrontación, el centro de un debate en el seno de la específica ubicación en una latipéfica publicación en una latitud geográfica, toca a las motivaciones de la mentalidad progresista.

Dejemos de lado, porque no nos interesa, la valoración que de Israel hace cierta derecha. Ni los judíos tienen la culpa de que para mantener su supervivencia hayan tenido que convertir la nación en arsenal, ni de que la reacción vea virtudes prusianas en las que no son sino las de un pueblo en armas, ni de que confundan a los iguales de los voluntarios del Año II con los soldados coaligados del Antiguo Régimen. Tampoco son los judíos responsables de que el racismo de la derecha lo identifique como « mangeurs d'arabes » —para justificar su derrota en el norte de África—, cuando ellos mismos eran conducidos al holocausto bajo los aplausos de esa derecha maurrasiana, por poner un ejemplo, ya que a los franceses compete, por su pasado, lo norteafricano. Simpatías momentáneas pueden esconder antagonismos fundamentales como excelentes relaciones comerciales cubren animadversiones profundas, tales entre los regímenes español y cubano, por poner otro ejemplo.

El debate vamos a situarlo en un nivel mental, es decir, al nivel de la izquierda, pues no se puede confundir con aquél el determinado visceralmente por la tradición o el irracionalismo, que es el propio de la derecha.

Y en el debate vemos que parte de la izquierda critica ferozmente a Israel, mientras otra parte la defiende con no menos entusiasmo.

En una primera reflexión, la izquierda hostil parece de dos clases:

1. La que todavía se empeña en postrarse ante los tabús y que continúa creyendo que al agredir a Checoslovaquia no se hacía sino anticiparse a una invasión germanooccidental. Su antiisraelismo se fundamenta en confundir una estrategia revolucionaria con una estrategia de gran potencia y seguir creyendo que la Unión Soviética posee el monopolio de aquélla. Se trata del Socialismo dogmático, en el que no vale la pena insistir si no fuera porque el antisionismo vela un antisemitismo efectivo de cruel rememoración. Si casi un cuarto de siglo tras que la retórica fideísta se impusiera en Checoslovaquia, se llegó al convencimiento de que la colectivización económica era la causa necesaria, pero no suficiente, del Socialismo, y que éste había que vincularlo con la Libertad, planteando por ello la dificultad de aquél, ya que la inseparabilidad es su meridiano testimonio, ¿cómo su variante burocrática iba a desarraigar en tan corto tiempo las tradiciones antisemitas impuestas por un cristianismo desviado, a las muchas generaciones campesinas eslavas? El espantajo antisemita fue siempre manejado por los absolutismos monárquicos como cauce ilusorio de problemas concretos. Ahora, teñido de otro color, sucede tres cuartos de lo mismo. No es una casualidad que en Polonia, donde los judíos constituyen —tras el monstruoso rastriño nazi— una minoría insignificante, sean apellidos de esa etnia los que impregnados de culpabilidad se echen a las fieras. Es la teoría del « bouc émissaire », pero que hace poco honor a sus propugnadores. Si yo fuera más idealista añadiría que tampoco es una casualidad que la burocracia tema a los intelectuales hebreos, ya que frente a cualquier dogmatismo ha sido cualidad de esa estirpe mantener el espíritu

de contestación, el estremecedor latido de la libertad y de su corolario crítico. Y para cerciorarse de ello habrá que preguntarlo desde hace un año al coronel Walichnowski, jefe del Servicio de Cuestiones Judías en el Ministerio del Interior.

Pues bien, el antiisraelismo de esa parte de la izquierda, que en otras circunstancias no sería más peligroso que el de los adoradores de cualquier Meca, se revela malsano no solamente porque contribuye a la buena conciencia de quienes están empeñados en destruir uno de los fenómenos democráticos más fascinantes de nuestra época —el de Israel—, sino porque también su torcida querencia al aplaudir —devolviéndolo— el reflejo de lo que acontece en algunos países esteuropeos fortalece a aquella capa dominante, excusando la represión de ideas renovadoramente socialistas de algunos sectores intelectuales.

2. La otra izquierda antiisraelita no está enmarcada en las secuelas del stalinismo; por el contrario, critica a éste porque toma en serio —y hace bien— la tesis liberadoras del socialismo.

* * *

Ahora bien, esta izquierda es propensa a la retórica, lo que por otra parte no deja de ser una constante histórica en los movimientos que tratan de compensar las limitaciones fácticas con las extremosidades verbales.

Como es desinteresada, pone en el asador toda la carne que viene requerida por sus análisis, pero también como es pura, o, mejor, pudorosa, cuando el desarrollo histórico de determinadas situaciones no evoluciona en el sentido que cabía esperar de sus reflexiones previas intenta justificarlas para no aparecer **cornificada**. Esto se evidencia en su defensa apasionada de un ámbito del Tercer Mundo, en ciertos países en los que los combates por la liberación nacional no fueron proseguídos por una etapa de poder realmente popular. Y aquí se transparenta la operación mental de esa izquierda, su transposición de la realidad al mito y su defensa de éste como si de aquélla se tratara. El ejemplo más esclarecedor se refiere a Argelia. Con sobria razón y con justa emoción la izquierda europea apoyó la lucha de aquella nación por su independencia y aceptó que la salida de ésta no podía ser otra que una Argelia socialista.

Con menos seguridad, pero en el mismo sentido, defendió las tendencias que se mostraban en algunos pueblos del Medio Oriente, como Egipto, Siria e Irak. Ahora, con la suficiente perspectiva, ¿no se percatan de que la R.A.U. desde sus inicios, en Argelia desde la deposición de Ben Bella y en los otros países al compás de la turbamulta putchista, por debajo de la gesticulación revolucionaria, lo que concretamente existe son dictaduras burocráticas sostenidas a la par que vigiladas por el Ejército y refrendadas por la pasividad de masas a las que solamente agita el dervichismo xenófobo?

Incluso si el « hinterland » político, ideológico y de asistencia material está de esta forma determinado, ¿no es razonable pensar que en el supuesto de que sus pretensiones prosperaran se comportaría idénticamente en la parte árabe de Palestina, en la que puede encontrar su justificación y considerando la mentalidad conservadora de la direc-

ción de Al-Fath, su rama más importante?

Pero el mito del Tercer Mundo como una totalidad liberadora es duro de roer, y lo que tiene de verdadero, considerado desde una perspectiva futurista, aunque por el momento desgraciadamente metafísica, es inconsistente en una visión concreta.

Ahora bien, la llamada Nueva Izquierda —que es a la que nos referimos—, por su ubicación histórica en la contemporaneidad, es objetivamente futurista, y para aliviar el peso de esta hipótesis sobre su praxis como carga incapacitadora en el plano de la realización, promueve una desenfadada vena mitologizante.

Y entonces, a pesar de sus sospechas sobre la configuración real del llamado Socialismo árabe, lo asimila como una tendencia cuya verificación viene impedida por la incidencia imperialista, que concretamente en el Oriente Medio se apoya en Israel. Y aquí se interpone el mito, no porque el imperialismo sea inexistentemente —aunque no el único— de una auténtica vía socialista para los pueblos árabes, sino por confundir el colaboracionismo con aquel, con lo que que es un decidido y decisivo empeño por la supervivencia.

Esta Izquierda tiene un dato a su favor, pero sólo aparentemente. El apoyo de los Estados Unidos a Israel, pero si los apoyos internacionales, incluyendo en su aspecto más radical, en el de los armamentos, fueran suficientes para cualificar una actitud política, los países árabes serían comunistas o a lo menos satélites de la Unión Soviética y a nadie se le ocurre calificar el primer supuesto de otro modo que de imposible y al segundo de distinta manera que de arbitrario.

* * *

En el Oriente Medio se dan tres factores fundamentales:

a) La estrategia de gran potencia de los Estados Unidos, a la que intenta contrarrestar la otra superpotencia, de signo opuesto.

b) La aspiración judía de convertir a Israel en un país pacífico y ejemplar que representando la culminación de los sueños liberadores de la tradición, sea

capaz al mismo tiempo de mantenerse como una barrera contra la reincidencia de la más sañuda y cruel persecución que registra la Historia.

c) La débil aptitud de los grupos progresistas árabes para obtener reformas democráticas y socialistas auténticas y como reflejo invertido la necesidad de descargar su impotencia sobre Israel en busca de una justificación. Esta, por otra parte, se vincula a ese supuesto lazo irremediable que existe entre el Estado judío y el imperialismo americano, y aunque la presión del imperialismo —con independencia de la existencia de Israel— ha sido siempre una constante en dicha parte del mundo, lo que principalmente cohonesto a los esfuerzos de los progresistas árabes es el vigor de capas burocráticas, que usufructúan el aparato de poder en su beneficio propio, y que además, para escarnio, han secuestrado las consignas liberadoras. Pero aún hay más, hay otro segundo Inri para esos grupos progresistas, y es que tanto por el fanatismo con que las masas han asimilado esas consignas como por la necesidad que tiene de ellas para contrarrestar —al menos sobre un plano de autosugestión idealista— su debilidad, se ven obligados a integrar la vanguardia antiisraelita, quizá sin percatarse de que si dichos afanes triunfaran, la rentabilidad de la operación la recogerían las capas burocráticas, que de esta forma podrían presentarse ante sus pueblos como los dirigentes que han sabido resolver satisfactoriamente las pasiones exacerbadas a lo largo de varios lustros.

Claro, que en todo caso quedaría el recurso al sentido de la Historia, y aunque no deja de ser cierto que la Historia, a pesar de sus avatares, lo posee, no lo es menos que existen provisionalidades que a fuerza de su larga duración parecen permanentes.

En este planteamiento, la Nueva Izquierda, encontrándose fascinada por el primer factor, tiende a minorar el segundo, cuando no a desdeñar inconsecuentemente el tercero.

* * *

Quedan por poner de manifiesto el lazo que parece vincular Israel a Estados Unidos, pero si

nos preocupamos de ahondarlo, deberemos igualmente interrogarnos cuáles son los intereses fundamentales norteamericanos en esa zona capaces de estructurar una relación de subordinación israelita.

A menudo los apóstoles de la izquierda antijudía han creído encontrar la clave en el petróleo, y francamente, esto nos ha sumido en difícil perplejidad, ya que una somera mirada al mapa nos manifiesta que los productores del oro negro son países árabes, y precisamente entre ellos se encuentran los que traficando en esclavos o satisfaciendo instintos primarios mediante ejecuciones públicas se hallan eficazmente sometidos a la influencia de los grandes monopolios occidentales. Claro que éste es el anverso de la medalla. El reverso, como de costumbre, no deja de ser la desgastadora retórica antiisraelita.

Pero con esto no destruimos el lazo referido, simplemente eliminamos el que parece ser motivo fundamental para algunos de nuestros amigos.

Quizá convenga en un esfuerzo clarificador cambiar de perspectiva, y ya que la del máximo interés no da el resultado apetecido, tratar de encontrar otro más desinteresado.

Entonces sí que nos encontraremos con una causa que algunos antifascistas se obstinan en olvidar, el monstruoso holocausto que el fascismo alemán hizo sufrir al pueblo judío. Si los esfuerzos para que no se repita gravitan como deber ineludible sobre las personas decentes del mundo entero, reviste caracteres sagrados para la etnia judía en su conjunto y en cada uno de los seres que la constituyen. Y resulta que la minoría hebrea más numerosa e influyente es la que reside en Norteamérica.

* * *

En la actitud de ésta pueden intervenir diversos factores —y sería necio descartar intereses económicos producidos por su radicación en las estructuras capitalistas—, pero lo que no puede por menos de afectarla como determinación esencial es el tremendo recuerdo de la macabra persecución y la necesidad de su irrepetibilidad. Y considerando la ya destacada influencia de aquélla minoría en el Estado norteamericano, no se puede poner en duda que sus esfuerzos constituyen la motivación fundamental de la referida vinculación. De lo contrario habría que desesperar de los hombres y pensar que éstos únicamente se animan por inmediatas y llamativas determinaciones económicas, con lo que, por otra parte, en el plano de las ideas rebajaríamos la filosofía de la praxis a un mero mecanicismo, lo que no dejaría de repeler a esa parte de la izquierda que, sin estar influida por las secuelas del stalinismo, proclama su antiisraelismo.

Guerre renforcée au Moyen-Orient

Par Robert Falony

Tandis que l'attention du monde était détournée sur l'expérience Apollo, des combats très violents n'ont pas cessé de se dérouler dans les parages du canal de Suez, accentuant la reprise de la guerre israélo-égyptienne, qu'il ne faut pas confondre, ni militairement ni politiquement, avec la guérilla entre Israël et les Palestiniens, bien qu'il s'agisse de la même guerre israélo-arabe...

Guerre illimitée...

Depuis des semaines et même des mois que l'on parle de la nouvelle « escalade » guerrière le long du canal de Suez, où est le fait nouveau? S'agit-il seulement de l'intensité des combats? Du nombre des tués? Des plus grandes batailles aériennes qui se sont jamais déroulées dans ces lieux (en juin 1967, l'aviation égyptienne fut pratiquement détruite au sol) opposant les « Mirage » aux « Mig 21 » égyptiens

ou syriens? Ou bien, comme le notent certains observateurs, les Etats arabes reprennent-ils confiance dans leurs forces et se croient-ils désormais capables de détruire le mythe de l'invincibilité d'Israël?

On ne peut pas sous-estimer l'effet psychologique qu'a pu avoir sur la population égyptienne une action comme celle du 10 juillet, lorsqu'un commando de la R.A.U., surprenant des Israéliens du côté de Port Tewfik, en tua sept et détruisit deux chars. Il semble cependant, si l'on considère le bilan quasi quotidien des duels aériens et des tirs d'artillerie, que les communiqués du Caire sur les coups portés par la R.A.U. soient pour le moins fortement exagérés.

Certains experts donnent à entendre que l'équilibre des forces se rétablit peu à peu au Moyen Orient, au détriment d'Israël par

rapport à la situation qui a prévalu depuis la guerre des Six Jours. Thèse qui nous paraît douteuse et qui pourrait très bien servir de justification aux « faucons » israéliens pour lancer une nouvelle « offensive éclair » portant un grand coup à la R.A.U., loin du canal de Suez, loin à l'intérieur de l'Egypte...

La vérité est que la course aux armements bat son plein et que, de part et d'autre, on peut abattre autant d'avions que l'on veut, détruire autant de chars et « consumer » autant de matériel militaire qu'il est possible dans une guerre sans fin, les stocks des grandes puissances restant inépuisables pour fournir les « Mig », les « Mirage » et les « Phantom » qui combleront les vides. Mais la vérité est aussi que la guerre est forcément plus ruineuse pour l'économie et les finances des pays arabes sous-développés, que pour Israël; et encore que le rapport des forces ne s'expli-

(Pasa a la página 6)

Cartas a mí España

¿ Es Franquilandia católica ?

Sumergidos en la cloaca pestilente del Movimiento, manchados por su asqueroso lodo, nada está limpio en Franquilandia (empleo este término para diferenciar a España y al pueblo español del régimen franquista). España y el pueblo español, aherrojados y esclavizados por el Movimiento, están obligados a respirar sus deletéreos efluvios Individuos, organismos e instituciones flotan en las corrompidas y mal olientes aguas de la cloaca. Parodiando la frase de Hamlet, « Hay algo podrido en Dinamarca », podemos afirmar que todo está podrido en Franquilandia. Las dictaduras corrompen todo cuanto les rodean, nada puede estar limpio donde falta la libertad.

A pesar de que la Ley Orgánica del Estado franquista afirma que España es un país católico y que todas las disposiciones del Gobierno deben estar influidas del espíritu de la Iglesia Católica, el régimen, que es fascista, no puede tolerar que ese espíritu pueda reinar en España, sobre todo cuando sus emanaciones van encaminadas a asegurar la libertad y las cláusulas de los Derechos Humanos. El hombre, que según la filosofía cristiana debe ser libre, como hecho por Dios a su imagen y semejanza, en España es esclavo. De ahí, pues, que Franquilandia no es un país católico, pese a afirmarlo su Ley Orgánica.

Ciertamente Franco, nuestro Francisco de la Iglesia Católica nacional, es caballero de Cristo y es recibido bajo palio en los templos. En todas las ceremonias oficiales y privadas está presente la Iglesia y nada se hace sin el hisopazo y la bendición. Ciertamente que la Radio y la TV españolas difunden misas, sermones, plegarias y anuncios de ceremonias religiosas. Ciertamente que dignatarios de la Jerarquía de la Iglesia ocupan puestos eminentes en la organización y gobernación del Estado. Este Estado es fascista y no católico, y todas esas manifestaciones no son imaginadas más que para dar un viso de religiosidad y de esencias católicas que no existen.

Por esto, en la Iglesia Católica española existe una división que va de la parte militante del clero y sacerdotes, a las jerarquías, obispos y arzobispos. Numerosos son los católicos que no están de acuerdo con esa subordinación al César y reclaman para la Iglesia y sus sacerdotes la libertad que es necesaria a toda religión para mezclarse con el pueblo, sentir con él y oponerse a los desafueros del César y de sus servidores y esbirros. Para ello denuncian las cadenas que la atan al régimen franquista, el concordato, y piden su revisión.

Numerosos, muy numerosos, son ya los sacerdotes que cumpliendo con su deber, piensan con el pueblo, sienten sus problemas, defienden sus anhelos y cumplen su misión de pastores de almas. Por esto son perseguidos, difamados, escarnecidos y condenados a fuertes penas a pesar de que en el Concordato se estipula que no pueden ser encarcelados, juzgados ni perseguidos en justicia más que con el consentimiento de las jerarquías religiosas. Tan numerosos son los condenados, que se ha pensado recluirlos en una prisión especial, que primero fue Zamora y luego Burgos. Las revistas católicas que se atreven a hablar y a comentar las últimas encíclicas papales que hablan de libertades y derechos del pueblo, son censuradas y suprimidas. La Iglesia Católica española agita tiene libertad para callar y agitar el incensario en loor del Caudillo y sus huestas.

Ultimamente, en « ABC » tres « teólogos » de la Universidad

de Salamanca, al servicio del régimen, naturalmente, piden también la revisión del Concordato. ¿Para qué? Para que la cláusula que impide, o debiera impedir, la persecución en justicia y la detención de los sacerdotes, desaparezca. Los sacerdotes, afirman estos « teólogos », son hombres y ciudadanos como otros cualesquiera y deben estar sometidos a las mismas leyes y procedimientos.

Absolutamente de acuerdo con esta teoría. Es necesario que la Iglesia abandone las prerrogativas que la atan al régimen convirtiéndola en su servidora. Es necesario que la Iglesia Católica, o sus jerarquías, abandonen los privilegios concedidos por el César y dejen de ser sus servidores y funcionarios para volver a ser los pastores de la grey de creyentes, que siguen las palabras de las Escrituras y tienen fe en las Doctrinas de Cristo.

« Por sus actos los conoceréis », dicen los Evangelios ; es necesario que esos actos de necesidad a los espantos de el sentimiento religioso no es utilizado para sostener un régimen que es la negación absoluta de los principios del cristianismo. Los sacerdotes perseguidos, desterrados y encarcelados, así lo han comprendido, y sus actos y sus palabras contarán mucho en el levantamiento del verdadero espíritu religioso del pueblo español. Contra el catolicismo oficial, y en su lugar, se levantará el verdadero cristianismo, y terminará el reinado y la dominación « de los que aman a Cristo de labios afuera » y que son

« sepulcros blanqueados por fuera y están llenos por dentro de irreligión, podredumbre y miseria ».

Me permito copiar las conclusiones del « Grupo Cambios y Diálogo », que tiene bastantes adheridos en el sacerdocio español, sobre todo en el País Vasco :

« Estimamos que nuestra solidaridad con los que llevan el combate de liberación contra una sociedad injusta (oposición y manipulación de la clase obrera, dominación del mundo rural, carrera a los armamentos, explotación del tercer mundo, utilización de los emigrantes, racismo, etc.) nos obliga a desolidarizarnos de los que mantienen ese sistema de opresión.

Denunciamos las licencias y los compromisos de la Iglesia que hacen, muy a menudo, el juego de las potencias establecidas.

« Estimamos que el sacerdote, como todo hombre, no puede después del análisis de la situación más que desolidarizarse de los esquemas capitalistas de la organización del mundo, y entrar y comprometerse en la vía de un socialismo cada vez más auténtico.

Afirmamos que el derecho, para todo sacerdote, de llevar libremente una acción, lo encaminan a actuar en el plan cultural, sindical y político. Nosotros no somos ya los simples empleados de los obispos ». Esé es el verdadero sacerdocio.

Saludos socialistas.

SERENA.

Europa

LA CIOSL PIDE ENCARECIDAMENTE LA EXCLUSIÓN DE GRECIA DEL CONSEJO DE EUROPA

Al tiempo que ponía en conocimiento del Consejo de Europa la resolución sobre Grecia, adoptada por el Noveno Congreso mundial de la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres, Harm Buiter, Secretario General de la CIOSL, ha llamado la atención del Secretario General del Consejo, M. P. Smithers, sobre la llamada lanzada al Congreso de la CIOSL por el Comité de los Ministros pidiéndole que decida lo más rápidamente posible la exclusión de Grecia del Consejo de Europa mientras que el régimen actual viole los derechos humanos y las libertades fundamentales.

Subrayando que el movimiento sindical internacional libre ha acogido con satisfacción la resolución sobre Grecia, adoptada al principio del año por la asamblea consultativa del Consejo de Europa, el Secretario General de la CIOSL ha pedido encarecidamente a Mr Smithers que considere, con toda la urgencia que requiere esta cuestión, la resolución del Congreso de la CIOSL y que tome todas las medidas que puedan contribuir a la realización de sus objetivos.

El Secretario General de la CIOSL ha hecho conocer igualmente a la Comunidad Económica Europea la resolución del Congreso. En una carta dirigida a M. Jean Rey, Presidente de la Comisión Ejecutiva de las Comunidades Europeas, Buiter ha hecho resaltar particularmente la llamada lanzada a la C.E.E. a fin de que continúe negándose a la

ejecución del tratado de asociación con Grecia mientras que no se restaure la democracia en este país.

La resolución sobre Grecia, adoptada por el Consejo de la CIOSL, condenaba el régimen militar y expresaba su solidaridad con los trabajadores y con el pueblo griego perseguidos a causa de sus ideales democráticos, y con los sindicalistas que luchan en la clandestinidad por el restablecimiento de los derechos humanos y sindicales. La resolución reclamaba que se llevase una acción para obtener la liberación de los prisioneros políticos y sindicales y pedía a todos sus afiliados que tomasen a este fin las medidas apropiadas.

LETRAS DE LUTO

El compañero Aureliano González, afiliado a la Sección de la U.G.T. de Pau, pasa por el doloroso trance de haber perdido al menor de sus dos hijos, Florimido, quien víctima de una meningitis aguda sucumbió en veinticuatro horas, el mes pasado, dejando viuda y dos hijitas de corta edad. Muy estimado de todos los compañeros de trabajo, su inesperado y súbito fin produjo general consternación, la que se tradujo en la numerosa asistencia de españoles y franceses que acudieron a su entierro, en el que nuestra Sección de Pau estuvo representada por su Secretario.

Reiteramos al querido compañero Aureliano nuestra emocionada y fraternal simpatía y a toda su familia nuestro más sentido pésame.

A.

El pasado 27 de junio dejó de existir en Madrid, a los 82 años de edad, doña Salvadora Ruiz, madre de nuestro compañero Víctor de Armas Ruiz, tesorero de la Sección de la U.G.T. y vocal de la Agrupación Socialista de Saint-Henri.

A nuestro compañero, así como a su padre, don Ambrosio de Armas y su hermana Patrocinio, residentes en España, transmitimos nuestro más sentido pésame.

P. T.

El 9 de mayo último falleció en Uncastillo (Zaragoza), Alvaro Brau Vardo, a la edad de 47 años, hermano de nuestro excelente compañero Joaquín Brau, afiliado a nuestras Secciones de Limoges.

Presentamos al compañero Joaquín Brau, así como a todos sus familiares en España, nuestro más sentido pésame por tan sensible pérdida.

Los Comités.

A la edad de 52 años ha fallecido tras larga y penosa enfermedad, nuestro compañero Gregorio Rosado, natural de Talavera de la Reina (Toledo). Era afiliado a nuestras organizaciones del Partido y de la Unión en Martigny (B.-du-Rh.), en las que ocupó cargos directivos.

Expresamos nuestro más sentido pésame a su esposa, hijos y demás familia, sin olvidar a su suegro, el veterano compañero Avelino Pabón.

C.

IMPRIMERIE SPECIALE
28 - 30 Rue Sainte
MARSEILLE 1er

Guerre renforcée au Moyen-Orient

(Viene de la página 5)
me pas seulement par les quantités de matériel de guerre dont disposent les forces combattantes, mais par la qualité technologique (ce qui est bien autre chose que le « courage ») des combattants, en particulier des pilotes de guerre.

...et « guerre d'usure »

Le discours du président Nasser, prononcé au Caire devant le Congrès de l'Union socialiste arabe, le parti officiel du régime, correspond parfaitement à ce contexte. Ce n'est pas un discours plus belliqueux que bien d'autres, mais il reflète — ou feint de refléter — une assurance que Le Caire avait perdue. Nasser a déclaré notamment : « Nous sommes entrés dans une nouvelle phase de notre lutte, celle de la libération de nos territoires occupés, de tous les territoires arabes, y compris Jérusalem, la Cisjordanie, Golan et Gaza. »

Cette énumération, si elle n'indique pas que le chef de l'Etat égyptien revient sur des déclarations antérieures réalistes, le pose à nouveau en « leader » de tout le monde arabe, comme s'il était personnellement le répondant des Palestiniens ou des Syriens pour la Cisjordanie ou les hauteurs de Golan.

Il a dit encore : « Accepter le cessez-le-feu tant qu'Israël refuse de se retirer des territoires occupés est vouloir annexer toute la partie de la nation arabe, signifie pour nous une capitulation. »

Ici, le durcissement est sensible, puisque ce n'est plus seulement accepter l'état de paix qui serait une capitulation en l'absence d'une solution politique satisfaisante, mais même accepter l'arrêt des combats.

Et de préciser sa stratégie : « C'est la guerre d'usure qui commence. Tous les pays arabes

doivent pratiquer vis-à-vis d'Israël la guerre d'usure. »

De telles formules demeurent modérées si on les compare à l'intégrisme des thèses défendues par les leaders de la résistance palestinienne, et signifient toujours que Nasser serait heureux d'accepter une paix basée sur la restitution des territoires occupés, en tout ou en grande partie. Mais elles signifient aussi que, après deux années de « applications diplomatiques » au cours desquelles Israël est demeuré de granit, l'ère de l'affrontement est ouvertement proclamée, même s'il s'agit encore pour Le Caire, de renforcer la pression sur les quatre grands en vue d'une « solution concertée » pas trop défavorable aux Etats arabes. Il est significatif que le président Nasser a eu des phrases très dures pour les Etats-Unis, tandis qu'il rendait un hommage sans réserve à l'Union soviétique.

Nous avions affiché, il y a deux mois, un certain scepticisme sur les résultats d'une « concertation » des puissances à base de calculs égoïstes. Jusqu'ici, le « statu quo » l'a emporté sur l'imagination créatrice. A supposer que Moscou et Washington s'entendent sur le Moyen Orient sous l'empire de la crainte, il ne pourrait s'agir que d'une solution boiteuse, qui serait sans doute rejetée soit par les Palestiniens, soit par les cercles dirigeants israéliens et leur opinion publique.

L'escalade intérieure

La position plus dure du président Nasser a assuré de le mérite — à ses yeux — de le raffermir auprès des masses égyptiennes et face à ses ennemis de l'intérieur. L'homme, faut-il le souligner, peut tomber d'une année à l'autre, d'un mois à l'autre, comme tant d'autres avant lui qui furent des gloires du tiers monde.

Par ailleurs, autant le problème politique des territoires arabes occupés est gênant pour Israël, avec les phénomènes intérieurs et extérieurs de résistance arabe qu'on sait, autant une nouvelle guerre du Sinaï ou du canal de Suez fait, en somme, le jeu des annexionnistes israéliens à la Dayan, dont nous craignons fort qu'ils sortent renforcés et non déforçés par les élections du mois de novembre.

En exportant jusqu'à Tel-Aviv le terrorisme urbain, les éléments extrémistes de la résistance palestinienne s'exposent au même résultat. Une partie de l'opinion israélienne juge trop « molle » la répression des actes de terrorisme et le journal indépendant Yediot Aharonot a même envisagé pour eux la peine de mort. Comme si chaque exécution de militant palestinien ne deviendrait pas la justification d'attentats sanglants !

Cette campagne électorale qui s'engage en Israël, va-t-elle du moins apporter quelque lumière sur les positions défendues par les différentes tendances ? On peut craindre que non. Les popularités personnelles risquent de jouer un plus grand rôle dans la désignation de la nouvelle Knesset et ensuite du gouvernement que les options fondamentales de l'avenir. On ne sait plus très bien, à l'heure actuelle, qui veut annexer quoi, et le correspondant du Monde à Jérusalem, André Scémama, rapporte que le général Dayan et le ministre de l'Intérieur Moshe Shapiro, du parti national religieux, s'accusent mutuellement de ne pas être de « vrais faucons ». La plate-forme du Front travailliste - Mapam utilisée à la fois la formule des frontières « sûres et reconnues » qui est celle des Nations Unies et celle des « frontières de sécurité » qui désigne en fait la ligne du Jourdain.

Est-il de plus déplorable équivoque ?

Robert FALONY.

Pérdidas, peregrinas subastas y diputados desamparados

(Viene de la página 8)
 pasado la mitad del año en huelgas y en « lock-out ». Era necesaria la estabilidad, la paz social y la paz de treinta años de Gobierno franquista para obtener la prueba de que la **democracia orgánica** es capaz de ofrecernos testimonios de conflictos sociales en cantidad astronómica. Apúntenselo en el haber del régimen los que temen salir de la paz franquista por temor de ca... cas ».

UNA DE LAS CAUSAS DEL PORQUE DE LOS HUNDIMIENTOS

En nuestro semanario se imputaba la responsabilidad de la catástrofe de Los Angeles de San Rafael (Segovia) al régimen franquista y la imputación es fundamentalmente cierta. Los constructores, sin embargo, triste es comprobarlo, no tiene una moral profesional elevada.

« El Europeo » (6 de junio de 1969) da cuenta del asombroso caso de los precios que alcanzan las subastas. Cita que la Dirección General de Carreteras ha adjudicado seis obras por un total de 319 millones de pesetas y que algunas de estas obras han sido adjudicadas a precios entre un 40 y un 45 por 100 por debajo de los precios calculados por la Dirección antes citada. Añade que también se han adjudicado las obras del túnel de trasvase Tajo-Segovia por 1.150 millones de pesetas cuando el Ministerio había calculado un coste de 1.809 millones, es decir 659 millones de pesetas en menos, lo que equivale a una reducción del 36,5 por 100.

Como es de suponer, las empresas constructoras no trabajan gratis ni están dispuestas a perder dinero. Son empresas capitalistas y su finalidad es el lucro. No quedan más que dos explicaciones :

—O los técnicos del Ministerio no saben calcular, lo que no nos parece muy posible;

—O las empresas que han licitado las obras con tales reducciones piensan resarcirse empleando malos materiales o no pagando salarios adecuados, o evadiéndose de la fiscalidad, o cualquier otra argucia.

Estamos seguros de que los contratistas no han de perder. Quien perderá será el país, la seguridad y la eficacia de las obras construidas.

¿Por qué extrañarse que se derrumben los aleros de las casas nuevas? ¿Por qué asombrarse de la catástrofe de Los Angeles de San Rafael? Si un dique se agrieta o se rompe y el agua del embalse destruye riquezas y vidas, es asunto que pasará a los tribunales, los cuales juzgarán tarde, mal o nunca. Para las víctimas se abrirá una suscripción nacional y la Segu-

ridad Social pagará con la esperanza de que recuperará lo pagado por imputándolo a un tercero responsable, pero cuando se encuentre, hallazgo que no sucede con frecuencia.

Si repetimos que, fundamentalmente, es responsable el régimen de catástrofe como la de Segovia es, porque en los casos de obras públicas, como los antes citados, los organismos oficiales que adjudican las obras tendrían que investigar a fondo y sin piedad el porqué de las diferencias entre el coste calculado por los técnicos y los precios ofrecidos por los contratistas. La inmoralidad no sólo se puede hallar en las empresas constructoras, puede encontrarse en los técnicos que calcularían las obras de manera complaciente, en colusión con los licitadores.

En el régimen franquista todas las inmoralidades son posibles. Si los cristianísimos funcionarios del Estado, «on misión de censores, no se sublevar ni dicen nada es porque están acostumbrados a saber que la Providencia —que protege a la Cruzada— realiza sus propósitos yendo por secretos e incomprensibles caminos.

CRÍA CUERVOS, QUE TE SACARAN LOS OJOS

Dos diputados carlistas están amenazados de embargo de bienes si no pagan las multas que las autoridades franquistas les han impuesto por haberse tomado la libertad de manifestar sus opiniones contrarias al régimen. Creyeron ambos diputados —José Angel Zubiaur y Auxilio Goñi— que serían protegidos por la inmunidad parlamentaria. La Comisión Permanente de las Cortes, ante la cual habían acudido en demanda de protección, rechazó la apelación. Así, pues, o pagan las multas —50.000 y 25.000 pesetas— o el juez de primera instancia de Pamplona les embarga los bienes.

La represión multante y em-

bargadora de bienes es una de las cualidades sobresalientes del régimen. Se cuenta por millares las multas. Hasta ahora, el privilegio de padecerlas pertenecía a los antifranquistas de modo casi exclusivo. Desde hace poco, el privilegio se ha extendido a los sacerdotes que tienen la mala costumbre de acudirse del cristianismo primigenio, a los intelectuales que se les ocurre protestar y, últimamente, a los carlistas. ¿Quién lo diría? Estos señores de la boina roja, que tanto hicieron por el triunfo de la Cruzada, que pertenecen al multifacético Partido Único, que son uno de los pilares, en amable compañía del Ejército, la alta Iglesia católica y la burguesía, que sostienen el vacilante tinglado de la Cruzada, empiezan a gustar las delicias de la represión multante.

Por principio, somos enemigos de la represión y de todas las coerciones que impiden la libre expresión del pensamiento; pero no deja de producirnos una ligera satisfacción —que lamentamos, en fin de cuentas— ver que los que criaron los cuervos sientan en peligro los ojos. Ellos ayudaron —y con* qué ferocidad— a criar los cuervos. Que ahora empiecen a sentirse mordidos por los negros rapaces, tiene todas las apariencias de un castigo bien merecido. Los que castigan y los castigados piensan seguramente en la sentencia : cría cuervos, que te sacarán los ojos. Y los y otros — que persiguen y los perseguidores — se miran de reojo y tienen tal gazuza que están dispuestos, a falta de un honorable trabajador antifranquista, a zamparse una buena porción de bazofia cruzadil.

Lo que no tiene precio es la inocencia de los diputados carlistas. Creían que disfrutaban de inmunidad parlamentaria. No se habían dado cuenta que las Cortes franquistas son cualquier cosa, menos un parlamento. He ahí una de las muchas virtudes de la democracia orgánica.

Sucesión prefabricada

El dictador Franco acaba de dar uno de los últimos pasos de su nefasta carrera, nombrando sucesor a Juan Carlos de Borbón. A pesar de saberse muy de antemano que el dictador acabaría por sacarse de su sucia manga a este rey de opereta, no por ello deja de indignarnos hasta el máximo la designación hecha sin contar para nada con el pueblo español, pues sólo como afrenta y payasada pueden calificarse los llamados « referéndums » organizados en 1947 y 1966, en los cuales no se admitió opinión alguna a proposicio-

nes contrarias ni a comprobación de resultados.

La negra historia de Franco es sobradamente conocida para repetirla aquí. ¿Y la de su sucesor? Se podrá argüir que aún no la tiene, pero a esto la respuesta es que nos basta el historial de su abuelo y demás antecesores familiares, y la educación franquista a que ha sido sometido. Su primer acto político —digno de un Franco— es traicionar a su propio padre y violar la confianza que éste y los monárquicos habían puesto en él, para venderse por el plato de lentejas de un trono en el que se sentará si se sienta, contra la voluntad de todo el pueblo y en el cual « gobernará » movido, cual viviente marioneta, por los generales « fuertes » que sucedan al que verdaderamente debía de haber sido su padre.

¿Qué decir del progenitor auténtico, el llamado Conde de Barcelona? Poco merece hablarse de un hombre cuya « carrera » está cuajada de errores y claudicaciones, y cuya equivocación mayor será sin duda la de haber enviado a su hijo a educarse en la España franquista. Lo que en el futuro haga su vástago aprovechado, si lo dejan, deberá caer en parte sobre sus anchas espaldas.

En fin, esperemos que el pueblo arroje pronto por la borda a este nuevo « Caudillín », si es que no lo hace antes una bomba atómica, pues no hay que olvidar que también hereda las bases americanas.

Vicente GALL.

M. FERNANDEZ

La cooperación

En el movimiento obrero y socialista moderno, una de las ramas, aparte el sector político y el sindical, la forman las cooperativas como medio de emancipación del proletariado. En la lucha de clases que opone a los desheredados, a los desprovistos, o asalariados, frente a los propietarios de los medios de producción, las cooperativas constituyen ahora uno de los medios de lucha, al parecer, utilizado por los explotados. Debemos estudiar, pues, en qué medida esto puede ser.

Es verdad que hay una cooperación obrera y socialista, pero también existe una cooperación de los poderosos, una cooperación burguesa. Hay cooperativas católicas en Bélgica y reaccionarias en Francia. Los negociantes burgueses propugnan la constitución de cooperativas de compras y de producción para

Por César Barona

obtener productos más baratos y « como remedio contra los errores y peligros del socialismo ».

La asociación o cooperativa es una fuerza que puede estar lo mismo al servicio de los capitalistas que de los trabajadores. Es natural que la asociación o cooperativa sirva, a veces, de instrumento a los privilegiados para prolongar sus privilegios. La cooperación es una sociedad económica como las sociedades por acciones, sólo que estas acciones son más pequeñas que en las sociedades capitalistas. Como hemos dicho, en el sector capitalista, los patronos buscan, a través de la cooperación, al asociarse, una mayor garantía de sus privilegios o de sus intereses. Gide comprueba que lo mismo hay conservadores que revolucionarios, burgueses y obreros, rurales y urbanos, protestantes o católicos, propugnando la cooperación con intenciones diferentes. La cooperativa, según la realidad, no es ni reaccionaria, ni revolucionaria por principio.

En el sector obrero dominan las cooperativas de consumo sobre las de producción. Las cooperativas de consumidores tienden a eliminar los intermediarios y sus ganancias, pero no transforman la sociedad o sistema social, objetivo socialista. Para transformar la sociedad hay que dominar la producción. La gran producción industrial y agrícola, el gran comercio y los transportes caen fuera del dominio de las cooperativas de los trabajadores, demasiado pobres para poder manejar esos medios.

Por estas razones, el Congreso celebrado en Marsella, en 1879, por el Partido Obrero Francés, los guesdistas, condenó el cooperativismo como medio de emancipación de la clase obrera, mediante una declaración : « No condenamos el cooperativismo, dijo en dicho comicio el delegado de Toulouse, pero los trabajadores no pueden obtener los instrumentos de trabajo y las materias primeras más que mediante la Revolución ».

El Congreso adoptó la declaración siguiente :

« Considerando que resulta de los discursos pronunciados por los diferentes oradores...

1. — Que el trabajador no puede por su salario equilibrar su presupuesto ;

2. — Que, en consecuencia, toda economía es de una imposibilidad absoluta, él no puede alcanzar, por la compra, el objetivo social que es la posesión de los instrumentos de trabajo...

3. — Que las sociedades cooperativas de producción o de consumo no pueden mejorar la suerte más que de un pequeño número de privilegiados en una débil proporción ;

El Congreso declara :
 Que esas sociedades no pueden de ninguna manera ser consideradas como medios bastante potentes para llegar a la emancipación del proletariado;

Que sin embargo, ese género de asociaciones pueden rendir servicios como medios de propaganda para la difusión de las ideas colectivistas y revolucionarias, cuyo objetivo es poner los instrumentos de trabajo en manos de los trabajadores ; deben ser aceptadas con el mismo título que las otras asociaciones con la sola finalidad de llegar lo más de prisa posible a la solución del problema social mediante la agitación revolucionaria más activa ».

Las razones aducidas por este acuerdo del Congreso de Marsella son valederas hoy, según demuestra la experiencia, pues, para apoderarse de los medios productivos, los obreros deben recurrir a la Revolución previa; el sistema cooperativista no sirve. Los obreros tienen que apropiarse previamente de los medios de producción y cambio, cosa que pueden hacer mediante los sindicatos y su partido político y no por medio de las cooperativas. « Actualmente, casi todas nuestras cooperativas —deca Guesde— están obligadas por el medio capitalista, a hacer capitalismo, porque, en lugar de distribuir entre sus miembros, al precio de coste, están obligadas a vender a terceros con vista a obtener un beneficio. Vendeis al público, realizais beneficios, hacéis el comercio, en definitiva, sois nuevos grandes almacenes, constituidos por pequeños accionistas obreros en lugar de grandes accionistas burgueses. Pretender hacer otra cosa que Capitalismo en la sociedad presente es verdaderamente inaudito ».

« La cooperativa auxiliar del Partido, es así como nosotros hemos concebido siempre el problema —declaraba el orador en el mismo discurso— así hemos trabajado siempre a su solución ».

Pero en la sociedad socialista, para evitar la burocratización, entre otros peligros, los productores se organizarán en cooperativas según explica Marx en « La nacionalización de la tierra » : « La agricultura, las minas, la industria, en una palabra todas las ramas de la producción, serán organizadas gradualmente de la manera más eficaz. La centralización nacional de los medios de producción será la base natural de una sociedad que se comprenderá de asociaciones de productores libres e iguales que actuarán en plena conciencia con arreglo a un plan común y racional. Tal es la finalidad hacia la que tiende el movimiento económico del siglo XIX ».

La cooperación es la forma natural que deberán adoptar los obreros como productores para evitar gastos y aunar sus esfuerzos, una vez se hayan apoderado de los medios de producción.

P.S.O.E.

DECAZEVILLE

Se convoca a todos los afiliados a una reunión general conjunta con la U.G.T. para tratar asuntos de importancia para la Sección. Esta reunión se celebrará el domingo 17 de agosto, a las 9 y media en primera convocatoria y a las 10 en segunda, en el local social de F.O., place de Cazes.

Se ruega la puntual asistencia a todos los afiliados. — El Comité.

ABONNEMENTS et REABONNEMENTS au nom de :

Roger SOUTHO
 12, Cité Malesherbes.-Paris-9
 C. C. P. 18 585 08 — Paris

Las momias y los momios

(Viene de la página 8)

mación alcance su grado superlativo, le llamará envilecimiento. Y aunque la hipócrita y medida confabulación está bien simulada, el pueblo sabe que es tanto más condenable cuanto menos escrupulosa sea la conciencia del villano. Y aunque sus defensores, aquellos para los que sólo cuenta la cifra que perciben en plata acuñada contante y sonante, quieran falsear inventando subterfugios la verdad histórica, o justificar el escamoteo de la democracia y de sus virtudes muestras, siempre quedarán como un calidoscopio de sacrificios las

imágenes del pasado y nuestras ideas para el porvenir.

Si con la misma naturalidad con que una prostituta vende sus encantos, la monarquía es capaz de vender honor y decencia a precio de pan candeal, un día, y a no dudar sin tardanza, desde el testimonio de los más brillantes hasta la reprobación de los más modestos, el pueblo acorralará al franquismo, al monarca y a sus séquitos, en el fondo del callejón sin salida en el que por alucinados se metieron, recordándoles que no se sirve a España ensuciando su nombre y su limpieza, sino limpiándola de su propia suciedad.

Vicente GALL.

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous vous rendons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient honteusement de vous ravir.

Georges BRUTELLE,
Secrétaire général adjoint
de la S. F. I. O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA y nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.

Georges BRUTELLE,
Secretario general adjunto
de la S. F. I. O.

Cosas y sucesos de España

Pérdidas, peregrinas subastas y diputados desamparados

EL BALANCE DE HUNO, S.A.
963 millones de pérdidas en 1968

Desde que se ha constituido H. U. N. O. S. A., la minería asturiana es un negocio ruinoso. El ejercicio de 1967 se liquidó con una pérdida de unos mil millones de pesetas. El de 1968 arroja una pérdida de 963 millones de pesetas. Pero no se crea que las pérdidas se van a transformar en ganancias en el curso del ejercicio actual. La dirección de la empresa prevé pérdidas hasta 1975.

No se puede atribuir el chasco totalmente a la nueva empresa. La racionalización de las explotaciones hulleras de Asturias exigen cuantiosos gastos y no es el negocio del carbón de los que tienen actualmente el viento en popa. Cada vez se consume menos debido a que otras fuentes de energía sustituyen al carbón con ventaja.

Una gran parte de las pérdidas se deben a las torpezas de la dirección en materia social. Es ella misma la que asegura que en el curso de 1968 sólo hubo 193 días de normalidad completa, lo que supone un 64,4 por 100 de los días útiles o laborales. Completa diciendo que « Se puede estimar que sólo se ha trabajado con rendimiento normal, en la totalidad de las explotaciones, la mitad de los días hábiles ».

Traducido en buen romance, en lenguaje inteligible, eso quiere decir que la mitad del año los mineros asturianos «estuvieron en huelga o en «lock-out», éste último en forma de huelga patronal frente a las rebeldías de los mineros asturianos. Contra el «lock-out» el Estado franquista no practica ninguna clase de represión. Por el contrario, es el Gobierno el que con frecuencia aconseja tal medida con la intención de domeñar a los mineros. Hasta ahora, el procedimiento sólo ha dado resultados negativos, contrarios a la economía nacional, contrarios a una masa de trabajadores que tiene derecho a un trato y a una retribución especiales. La naturaleza del trabajo en las minas exige ese trato especial. Una dirección inteligente, sensata, dominada por el cuidado de servir a España y a los españoles, hubiera evitado totalmente los conflictos laborales o los hubiera reducido a la mínima expresión. Si las pérdidas de «H. U. N. O. S. A.» se deben «casi exclusivamente» a las anomalías laborales — como lo afirmó Alejandro Suárez Fernández - Pello, presidente del consejo de administración —, la evitación de los conflictos hubiera «casi» evitado el déficit del balance.

H. U. N. O. S. A. había programado para 1968 una producción de 3.697.777 Tms. de carbón. Por no haber sabido satisfacer las reivindicaciones obreras, muchas veces completamente altruistas, es decir, no relacionadas con el nivel de los salarios, la producción se redujo a 3.238.000 Tms. La diferencia entre lo programado y lo producido alcanzó a 459.777 Tms. El Gobierno ha tenido que importar más carbón del estrictamente necesario para satisfacer las necesidades del mercado español. ¿Cuál es el resultado? Una clase trabaja-

Por José Barreiro

dora —la de las minas asturianas— insatisfecha, en franca rebeldía social; medio millón de toneladas de carbón en menos a deducir de la producción nacional, menos renta nacional; un gasto injustificado de divisas y una aportación al acrecentamiento del déficit del comercio exterior. Es verdad que todo eso no lo hacen el Gobierno y «H. U. N. O. S. A.» sin razón. Y la razón, contra toda justicia, contra la paz social y contra los intereses del país, no es otra que la de domesticar a los mineros.

Hasta ahora el resultado es negativo. Los mineros no son gente que se preste a la domesticación. Tienen una conciencia de clase muy elevada y una dig-

nidad que no se presta a ser pisoteada. Si H. U. N. O. S. A. ha tenido pérdidas y esas pérdidas serán sufragadas a expensas del Erario públicos, a costa de los contribuyentes, los trabajadores de la minería asturiana también han perdido muchos salarios y se han visto privados de muchas satisfacciones materiales. No son insensibles a esas pérdidas, pero se consuelan con la satisfacción espiritual de oponerse a las brutalidades y a las arbitrariedades de las tiranías de la empresa y del Estado.

En pocas o en ninguna parte del mundo, incluso en aquellas partes donde los pueblos se gobiernan por el sistema de la democracia inorgánica —la calificación así los linces del francofalangismo— se ha dado el caso de que los trabajadores hayan

(Pasa a la pág. 7.)

Las momias y los momios

Desde la lectura de cierto artículo que sobre el problema gibraltareño apareció no ha muchos días en un periódico titulado de información, republicano e independiente, nos cosquillea en la punta de la pluma adecuada réplica a tan disparatadas como gratuitas suposiciones que ni son dichas en tono cortés, ni guardan la debida moderación, ni observan las más olímpicas reglas de objetividad y fidelidad históricas. Pero como no escribimos al dictado ni servimos más señor que la verdad, dejaremos para mejor ocasión la polémica a fin de dedicar nuestra licencia a cierto Juan Carlos de marras, cuyo nombre airean en estos últimos días las crónicas como sucesor de cierto lobo con piel de cordero y arrebatado de macho cabrío. Aun dudando que un juglar presupuesto para futuro rey, merezca la molestia del tiempo que le consagramos.

Recordamos haber escrito en un comentario sobre la ley de

excepción que el coqueteo de los reyes bobos se había terminado. Pero nos equivocamos al creer que con ese coqueteo habían terminados sus intrigas, sus aquiescencias y sus indignidades culpables. Hacemos la con sabida rectificación y repetimos que el problema de España «está reducido a una sola dimensión. La que siempre ha tenido. La lucha de los implacables contra el pueblo. Y nosotros sabemos que los implacables y su furia, pasan. El pueblo, aunque colmado de agresión y de tragedia, permanece ».

He aquí, pues, al nieto del « Africano », que saltándose a la torera conveniencias dinásticas y brincando como gato montés, quiere encaramarse en el trono de sus abuelos. Hasta aquí nada más lógico o más asintéptico, pensando que el « oficio » de rey no puede desempeñarlo un zapatero remendón cualquiera, aunque muy a menudo resulte que un zapatero es más digno que un rey.

Decimos « oficio » después de breve consulta con el diccionario, quien nos indica que el tal modo equivale a empleo, a facultad, a profesión ejercida. Y si bien las hay que no necesitan aprendizaje demasiado largo, ésta sí, al tiempo que exige de quienes la ejercen un rigorismo moral y una honestidad rígida que deben situarse en buena ética « profesional » por encima incluso del capricho a veces ilógico de los acontecimientos. Para que cuando mañana el pueblo como ya hizo en otras ocasiones, la más reciente en 1931, lo ponga de patas en la frontera, acepte con la filosofía del jugador que sabe en buena lid perder, el error, horror y vergüenza de haber dado su nombre a la continuidad de una causa innoble.

La feroz controversia que no dejará de agitar el lago de las aguas turbias franquistas va a remover sin duda facetas diversas pasadas y secretas. Habrá comentarios de sana alegría de victoria porque responderán al retrato de ciertas conveniencias partidistas. Se destapará el tarro de miel de las untuosas alabanzas, de los elogios empingorotados, de las olorosas esencias del más fino estilo literario, siendo aireadas como vestido viejo en día de fiesta a pesar del apollamiento de casi cuarenta años.

Otros serán expuestos con la amarga desilusión de explicación escueta, desnuda de florilegios. Esos responderán al amor propio herido reflejando la humillación por el hurto de lo que se consideraba ya certitud adquirida. No faltarán por parte de algún falangista espeluznado los epítetos malsonantes, agrios vaticinos de revancha compensadora, disimulos de derrota o silencios de concordato.

Usando imágenes deportivas, cabe decir que como en boxeo, los golpes bajos serán tan válidos como los cabezazos a condición que el juez y árbitro no los vea. O en términos futbolísticos que la zancadilla o el gol conseguido en fuera de juego tendrá valor contable si ese juez de contienda no observó la falta.

Pero al pueblo, aunque privado del derecho de arbitraje, no lo engañan ya ni abusando de su buena fe, porque sabe juzgar y sentenciar, infaliblemente con una imparcial observancia de las reglas tradicionales a la vista de tanto jugador tramposo y de tanta deformación de textos legislativos. Y cuando esa deformación (Pasa a la pág. 7.)

Scission du Parti communiste finlandais

Un mois avant la conférence mondiale des partis communistes à Moscou, le Parti Communiste finlandais s'est brisé en deux groupes d'égale force à son congrès du début d'avril.

La crise de cet important parti communiste durait depuis plusieurs années. A l'aile stalinienne, dogmatique et sectaire, s'opposait comme dans tous les partis communistes une fraction libérale fortement influencée en Finlande par le Parti communiste suédois. La fraction libérale, qui possédait une faible majorité, déclinait le Parti communiste finlandais participerait au gouvernement de coalition réunissant sous la direction socialiste les communistes et les agrariens, un front populaire.

L'Union Soviétique fut placée devant un difficile choix entre la collaboration ministérielle, avec toute ce qu'elle comporte de compromis et de responsabilités et la fidélité et de principes.

Le Gouvernement soviétique a un intérêt très grand d'être exactement renseigné sur les projets et l'action du Gouvernement finlandais et de pouvoir influencer dans une certaine mesure sa politique. Il approuve donc la participation du parti communiste au gouvernement de coalition.

Cependant, cette politique entraîne le parti à droite. Dans son dernier congrès, il a accepté un nouveau programme qui répudia la dictature du prolétariat et se prononce pour la voie démocratique et réformiste pour réaliser le socialisme.

Pour le Kremlin, cette expérience finlandaise devait encourager les partis de gauche en France, en Italie et ailleurs à permettre aux partis communistes une semblable collaboration gouvernementale.

Mais la fraction stalinienne, bien que la collaboration gouvernementale ait reçu la bénédiction du Kremlin, s'opposait aux changements de programme qu'une telle politique impli-

que et renforce son opposition en vue du congrès qui se réunit à Pâques.

La préparation du congrès laissait prévoir une majorité

Par Jules Humbert-Droz

pour la fraction libérale. Les staliniers réunirent des congrès séparés dans 7 des 17 districts que compte l'organisation du parti : « Le plus grand danger à l'heure actuelle est le révisionnisme de droite et l'abandon du marxisme - léninisme » ! tel fut le leitmotiv de la campagne contre la politique libérale.

Ces mots d'ordre ne sont pas nouveaux : ce sont ceux de la campagne des durs contre le printemps de Prague. Les staliniers exigeaient aussi que la direction du parti retire la condamnation qu'elle avait prononcée contre l'occupation militaire de la Tchécoslovaquie et approuve au contraire la politique du Gouvernement russe.

En vue du congrès du parti, les staliniers demandaient d'être représentés au Comité central, la presse du parti devait être mise au pas et ses rédactions remises aux mains de la minorité et le journal fractionnel stalinien subventionné par la caisse du parti.

L'aile libérale démontra qu'une telle politique conduirait à des épurations qui réduiraient le parti à une petite secte sans influence.

Le Congrès donna la majorité à la fraction libérale, mais le parti se scinda en deux groupes à peu près égaux. 259 délégués pour l'aile libérale, 220 pour la fraction stalinienne qui quitta le congrès pour créer un nouveau parti communiste fidèle à Moscou. Le fait que Herta Kuusinen, la fille de l'ancien secrétaire du Komintern — ait été déléguée par le parti au congrès de la Ligue des communistes yougoslaves a naturellement renforcé la colère de l'opposition.

A son retour du Congrès du Parti communiste italien, à Bologne, le chef du Parti communiste suédois Erik Karlsson a affirmé dans un grand meeting à Stockholm, que les communistes italiens considéraient les divergences au sein du mouvement communiste non seulement comme la conséquence des conditions nationales diverses, mais comme des points de vue opposés sur la nature du socialisme, sur la démocratie socialiste et sur l'édification de la société nouvelle. C'est aussi l'opinion de la majorité du Parti communiste finlandais.

Cette scission d'un des grands partis communistes démontre que la crise du mouvement communiste est loin d'être liquidée. Déjà à Moscou Brejnev interprète la résolution votée par la majorité de la conférence mondiale, autrement que ne le font les communistes italiens.

En réalité, le mouvement communiste, comme les partis socialistes, cherche une voie nouvelle vers le socialisme.

Il est certain que les exemples soviétiques et chinois ne correspondent pas à un modèle, mais l'expérience des partis socialistes au pouvoir en Grande-Bretagne, en Allemagne et en Italie n'est pas plus encourageante. Il faut avoir le courage de constater l'échec d'un côté comme de l'autre et faire ensemble ou parallèlement une étude sérieuse et approfondie de la société de consommation actuelle et des voies conduisant à une société nouvelle où la paix, la justice et la liberté soient garanties.

A mon avis, deux expériences sont actuellement riches en enseignements, l'une communiste, en Yougoslavie, l'autre socialiste, en Suède.

La question dans l'économie allemande et le développement rapide de l'économie collective en Italie et en Israël devraient aussi être mieux étudiées et connues de tous ceux qui se réclament du socialisme.