

Después de treinta años de ignominia

Cuando todas las fuerzas creadoras del País trabajan y se preparan para transformar política, social, intelectual y moralmente España, el ominoso Régimen franquista, para sobrevivirse, reafirma su espíritu rencoroso de guerra civil e impone al Pueblo español un anacrónico Príncipe de opereta.

Al pueblo español

Cuando los sectores más dinámicos del País, y en primer lugar la clase obrera, muestran su repulsa a ese anacronismo histórico que es el Régimen franquista; cuando el contraste entre el triunfalismo oficial y el descontento popular se hace más agudo; cuando en todas partes, incluyendo grupos que en su día apoyaron al Sistema, se plantea la urgente necesidad de la convivencia democrática, los hombres que en la sublevación fascista contra la República destruyeron hace treinta años un porvenir cierto de Justicia y de Libertad, eligen ahora como última solución de supervivencia un Príncipe heredero del Dictador.

A España, que por dos veces en un siglo (1873 y 1931) ha hecho saber su decidida vocación republicana, se pretende imponer, en grotesca escenografía medieval, un futuro rey de cartón piedra en el que ni los contados monárquicos que en la Nación existen pueden creer, y al que por prestarse a romper el mecanismo automático de la Sucesión, ni siquiera pueden respetar.

Si hasta la fecha el joven Borbón era un personaje mediocre, desde el 22 de julio de 1969, al convertirse en el símbolo continuista de la Dictadura, asume forzosamente toda su dramática y corrompida peripección, contribuyendo a mantener ese espíritu de guerra civil que nosotros queremos marginar.

Frente a los trabajadores que combaten por sindicatos libres, a los estudiantes que exigen una Universidad renovada, a los intelectuales que se afanan por la abierta expresión de sus ideas, a los técnicos que pugnan por el desarrollo en la vía de Europa, al clero joven que pide un cristianismo postconciliar, y al conjunto de los ciudadanos que reclaman libertades democráticas y mejores condiciones de vida, trabajo y descanso, los detentadores del Poder presentan como solución la imagen estereotipada de un Príncipe de opereta.

Sin embargo, nosotros sabemos que indefectiblemente, será el Pueblo quien asumirá en su día su propio destino. Es a él a quien nos dirigimos en estos momentos reiterando nuestra decisión, en estrecho acuerdo con las demás fuerzas democráticas, de desterrar al franquismo, cualquiera que sea su forma, y restablecer un régimen transitorio sin signo institucional que, restaurando las libertades públicas, convoque en plazo razonable a Cortes Constituyentes.

Y solo entonces, cuando los españoles se den el Gobierno que desean, los socialistas seremos los primeros en acatar la voluntad nacional, seguros de que así se habrá iniciado el decisivo camino para la incorporación de España y de sus Pueblos, al mundo moderno.

Julio de 1969.

Las Comisiones Ejecutivas del Partido Trabajador Obrero Español, Unión General de Trabajadores de España y Federación Nacional de Juventudes Socialistas de España.

¡ Hemos ganado la Luna !..



(Ver artículo en la página 3.)

Lo que la censura no permitió publicar en España

Don Juan de Borbón, jefe de la Casa Real Española, ha hecho pública la siguiente nota a través de su Secretaría particular:

En 1947, al hacerse público el texto de la llamada Ley de Sucesión, expresé mis reservas y salvedades sobre el contenido de esa ordenación legal en lo que tenía de contraria a la tradición histórica de España. Aquellas previsiones se han visto confirmadas ahora cuando, al cabo de veinte años, se anuncia la aplicación de esa Ley. Para llevar a cabo esta operación no se ha contado conmigo, ni con la voluntad libremente manifestada del pueblo español. Soy, pues, un espectador de las decisiones que se hayan de tomar en la materia y ninguna responsabilidad me cabe en esa instauración.

Durante los últimos treinta años me he dirigido frecuentemente a los españoles para exponerles lo que yo considero esencial en la futura Monarquía: que el Rey lo fuera de todos los españoles, presidiendo un Estado de derecho; que la Institución funcionara como instrumento de la política nacional al servicio del pueblo y que la corona se erigiese en poder arbitral por encima y al margen de los grupos y sectores que componen el país. Y junto a ello, la representación auténtica popular; la voluntad nacional presente en todos los órganos de la vida pública; la sociedad manifestándose libremente en los cauces establecidos de opinión; la garantía integral de las libertades colectivas e individuales, alcanzando con ello el nivel político de la Europa occidental, de la que España forma parte.

Eso quise y deseo para mi pueblo y tal es el objetivo esencial de la Institución monárquica. Nunca pretendí, ni ahora tampoco, dividir a los españoles. Sigo creyendo necesaria la pacífica evolución del sistema vigente hacia estos rumbos de apertura y convivencia democrática, única garantía de un futuro estable para nuestra Patria, a la que seguiré sirviendo como un español más y a la que deseo de corazón un porvenir de paz y de prosperidad.

Estoril, 19 de julio de 1969.

Nota de D. José María de Arelliza al Cesar en su cargo de Secretario General:

La declaración efectuada hoy 19 de julio, en Estoril, por

S.A.R. Don Juan de Borbón, resume de forma breve y concisa la actitud tomada por el jefe de la Dinastía española ante los acontecimientos próximos.

My opinión sobre el tema es que, al no respetarse el principio de la legitimidad ni por consiguiente, el automatismo sucesorio, se inflige a la Institución un irreparable daño vaciándola de su eficacia sustancial y reduciendo su presencia a un mero nominalismo formal que poco o nada tiene que ver con la Monarquía, sobre todo en una circunstancia como la española en la cual la Institución debería ser el instrumento histórico para superar una etapa excepcional, en vez de quedar convertida en una solución parcial y divisoria.

Entiendo que lo más grave es la exclusión a la hora de las decisiones fundamentales, de los estamentos más caracterizados del sistema vigente, así como del pueblo español. Es preciso añadir que una Monarquía moderna no puede prescindir de ese apoyo, y que ese apoyo debe ser libremente expresado. La consecuencia directa es que el sentido nacional integrador que caracteriza a la Institución también está ausente. Ello dará ocasión a que una buena parte de la opinión pueda pensar que se trata de una maniobra parcial de un sector de la vida pública más interesado en garantizar su permanencia política en los resortes del Poder que en resolver de una manera positiva y global, el futuro de la Nación.

Don Juan de Borbón, culmi-

nando con ello una actuación que siempre estuvo inspirada en los más nobles principios del servicio a su país, ha disuelto con fecha de hoy, su Consejo Privado y Secretariado Ejecutivo, para reajustar su actitud y la de quienes le siguieron durante tantos años, a las nuevas circunstancias que se van a crear dentro del marco de la legalidad vigente. Quedan pues, sus componentes y seguidores en libertad de criterio y de opinión para obrar y pensar con arreglo a sus conciencias.

Creo que la Monarquía propugnada por Don Juan de Borbón consistía, como lo ratifica en su declaración, en establecer una evolución pacífica y democrática real que insertara nuestro país, que no es diferente, en los niveles políticos de Europa.

Es lamentable que no se haya buscado en el jefe de la Dinastía española, la salida natural de la situación. Pienso también que sin la presencia activa del pluralismo social y político no puede haber un régimen verdaderamente libre.

No hay que olvidar tampoco que el abuso de las simplificaciones no resuelve los problemas y que si por un lado se crea una cierta burguesía complacida, no es menos verdad que ello incita, del otro, a las posiciones fanáticas y desarmadas del vacío y del conformismo, aspectos contrarios a las necesidades de un país atravesado por las tensiones y las fricciones del desarrollo económico y de una irrevocable expectativa política.

¿ Qué es eso que llaman Cortes ?

La designación por Franco del pelele Juan Carlos de Borbón como aspirante a rey, ha puesto de relieve a las llamadas « Cortes », que malditividad de eso que llaman Cortes es un gran camello en el que no pica ni Juan Carlos, que ya es decir. La quinta parte de sus miembros está designada directamente por Franco, y el resto de los procuradores, sea cual sea el procedimiento por el que se les nombra, han de ser sin excepción incondicionales del Caudillo. Veamos cómo están compuestas las Cortes:

13 ministros del Gobierno designados por Franco. 40 consejeros nacionales del Movimiento designados por el Jefe del Estado. 6 consejeros nacionales designados por el Presidente del Consejo Nacional, que es Franco. 5 presidentes de altos organismos, que han sido designados por Franco. 12 rectores de las Universidades, designados por Franco. 6 representantes de instituciones culturales. 25 procuradores designados por el Jefe del Estado. Es decir, 112 procuradores nombrados por Franco directamente.

Además, 150 procuradores de designación « sindical », seleccionados por la línea de mando. 111 procuradores « representantes » de la Administración local, elegidos por los alcaldes y concejales, (Pasa a la página 7)

Vietnam

Une double guerre
de 24 ans

Les U.S.A. retirent progressivement leurs troupes du Vietnam. Il aura fallu 14 années de guerre pour en arriver là. Pour l'Amérique, tout avait commencé le 12 février 1955, lorsque les Etats-Unis installèrent à Saïgon une mission militaire de 342 officiers. Dédaignant l'amère leçon française, les Américains allaient se laisser progressivement prendre au piège indochinois.

Le 13 mai 1961, sous la présidence de John Kennedy, le Vice-Président Johnson, en mission à Saïgon, annonçait que l'aide militaire américaine au Sud-Vietnam allait être renforcée. De fait, le 8 février suivant, un commandant militaire U.S. s'installait sur place. Le règne des « conseillers » commençait : fin 63, ils étaient déjà 17.000.

L'étape suivante intervenait en juillet 1964 : le général Taylor, nouvel ambassadeur des Etats-Unis, arrivait à Saïgon avec des instructions de « représailles échelonnées ». En fait, la première action contre le Nord-Vietnam fut lancée le 4 août, après l'attaque du destroyer « Maddox » dans le golfe du Tonkin.

Le 24 février 1964, l'ambassade des Etats-Unis à Saïgon reconnaît que des pilotes américains participent depuis une semaine aux opérations contre le Vietcong. Mais le grand tournant n'intervient que le 8 mars 1965 : ce jour-là, 3.500 « marines » débarquent à Danang. L'engagement n'est plus tellement aéro-naval, il devient aussi terrestre.

Dès lors, les effectifs américains au Vietnam ne cessent de se gonfler : 51.000 hommes en juin 65 ; plus de 100.000 au mois d'août ; 390.000 en décembre 1966 ; le demi-million est dépassé en janvier 1968 ; et, le 22 janvier 1969, on plafonne à 550.000, on plafonne à 550.000.

Malgré une supériorité écrasante en hommes, et surtout en matériel, les Américains doivent aujourd'hui reconnaître qu'ils n'ont plus d'espoir de l'emporter ; le processus de « désescalade » engagé va aller s'amplifiant. Les Etats-Unis vont se tirer du guépier, et le feront d'autant plus vite que leurs adversaires, cédant aux conseils de modération soviétiques, voudront plus vite leur laisser sauver la face. L'heure de la vraie négociation a enfin sonné.

Pourquoi cette guerre qui a déjà tué 35.000 soldats américains — 3.000 de plus que la guerre de Corée ?

A vrai dire, cet échec — car il s'agit bien de cela — est principalement imputable aux gouvernants du sud-Vietnam. Aussi bien le régime de Ngo Dinh Diem, abattu le 1er novembre 1963, que ses successeurs ont tout fait pour apparaître, aux yeux du monde, comme des « fantoches ».

Les Etats-Unis s'étaient fixée pour tâche de « vaincre le communisme » et « d'arrêter l'agression du Nord contre le Sud » ; mais leurs alliés, peu soucieux de payer de leur personne, ne songeaient qu'à la manne des dollars, et à faire de Saïgon une ville de plaisirs. A ce moment-là, pourtant, le Vietcong rebelle (ou « Front National de Libération ») ne contrôlait que quelques « maquis » épars, et ne recevait aucune aide sérieuse de Hanoï. Mais le gouvernement de Saïgon se rendit si impopulaire qu'on sentit très vite que, sans l'aide américaine, il s'effondrerait dans les 24 heures.

Cependant que mois après mois, le Nord-Vietnam écrasé sous les bombes, et le Vietcong s'infiltrant partout dans le Sud

avec une ingéniosité fantastique, jouissaient de la sympathie qui va naturellement aux plus faibles ? Voire ! Car il y avait tout de même derrière eux l'énorme potentiel de l'U.R.S.S. et de la Chine. Et l'on n'ose imaginer quels règlements de comptes marqueraient la chute du régime pro-américain de Saïgon.

Ne pouvant espérer enlever la décision militaire sans recourir aux armes « atomiques » réprouvées par le monde civilisé, le Président Nixon a sans doute pris la seule solution sage. L'adversaire ne peut lui non plus espérer l'emporter totalement sur le terrain. Quatorze années de guerre, venant s'ajouter aux neuf années de guerre contre les Français, lui font souhaiter le retour à la paix. Et il sait que ce ne peut être qu'une paix de compromis politique.

Mais l'antagonisme latent entre les gens du Nord (ex-Tonkin) et ceux du Sud peut encore réserver des surprises. Il n'est pas certain que le F.N.L. associé au pouvoir soit un vassal docile pour Ho-Chi-Minh.

N. M.

Los curas, la Inquisición
y "La Celestina" en Moscú

El distinguido fray Miguel Oltra Hernández, O.F.M., secretario general de la Hermandad Sacerdotal de San Antonio María Claret y beato Juan de Avila, comentarista inquisitorial de TVE, la voz religiosa-vertical del grupo belicoso del cruzadísimo Blas Piñar, se ha reunido en Segovia con 500 curas de su misma templanza condición mental y física. No sólo para almorzar cochinitillo asado, plato típico de la comarca, con libaciones de vino castellano, sino para establecer los principios de la Iglesia tradicional y excluyente, siguiendo las normas dictadas por el Papa Pío IX y su alter ego Donoso Cortés : contra los obreros que « violan todos los derechos divinos y humanos », el moderno progresismo de los sacerdotes disconformes y encarcelados, el socialismo y el liberalismo. Todo ello bajo la bendición de la Iglesia oficial, justamente el mismo día en que el Papa Pablo VI declaraba la libertad como regla invariable de los hombres. Esa Iglesia regresiva estaba representada por el cardenal arzobispo de Tarragona, Arriba y Castro, y el terramente « castizo » doctor Morcillo, cuya presencia

« etérea » era manifiesta. Hace meses LE SOCIALISTE dedicó un breve comentario a este cura ultra, de mirada y actitudes alucinantes, arquetipo del sentido religioso total, de que la Iglesia-franquismo son inseparables y totales. Comprendemos que los curas que siguen a Morcillo, que defienden los sindicatos falangistas y el Estado-comunión son todavía muchos, más que los progresistas, y que los salones episcopales tienen mayor fuerza que las sacristías y los círculos donde se han fraguado no pocas manifestaciones antirégimen.

Proporcionalmente, la Iglesia es grande y las regalías y mandatos casi inconmensurables, pero también está demostrado el impulso vital de los sacerdotes que se han puesto frente a la dictadura, que la acosan y torpedean con argumentos y acciones válidos en la sociología nacional e incluso en la teología surgida después del Concilio. Por tanto, no sorprende que los ultramontanos de la religión hayan pasado a la ofensiva violenta y que, sin carátulas, se muestren según son, enemigos irreconciliables del pueblo, de la libertad, de la paz, defendiendo con espadas y

lanzas los privilegios inmanentes del triunfalismo político resultante de una guerra civil activada desde Berlín y Roma. Con repugnante hipocresía, han enviado telegramas de adhesión a Pablo VI, aunque no han dudado en cursar un mensaje de fidelidad al Caudillo, personaje que merece su más alta estimación porque está nimbado por la gracia de Dios. Para los curas, obispos y cardenales de las hermandades sacerdotales, con la cruz al pecho y el crucifijo en la mano para ordenar las arbitrariedades más inicuas, incluso el asesinato de los ciudadanos demócratas, imagen que se mantiene desde el Medievo, Franco es más importante, más « divino » que un Pontífice que practique la libertad.

Pero la cosa no termina ahí. Otro inquisidor, digamos que el comisario de la cultura popular franquista, la mano de hierro del ministro Fraga Iribarne, camarada Robles Piquer, se halla en Moscú presidiendo la delegación oficial española en el festival cinematográfico soviético. Robles Piquer, que ha secuestrado los libros de los escritores progresistas nacionales, que los ha enviado al Tribunal de Orden Público, que ha cerrado herméticamente las puertas de las Editoriales que promocionaron la literatura social, económica y política según las corrientes filosóficas del mundo moderno, está en Moscú. Estamos seguros que musitará una oración en el monumento funerario levantado en honor de Lenin. Va a presentar una película basada en La Celestina, obra dramática que estuvo más de cien años inédita en España porque los curas y reyes hubieran ordenado ejecutar en la hoguera a su autor, Rojas, caso de haberse identificado. « La Celestina » se publicó por primera vez en Inglaterra cuando ni aun los nietos de Rojas vivían ya. Así tratará de gestionar a las autoridades soviéticas, metiéndoles en la cabeza que no existe censura en España, como lo demuestra esa película avalada por el Ministerio de Información y Turismo. Ya no hay curas inquisitoriales, les dirá a los organizadores del festival, mientras toman una copas de vodka y se felicita porque los rusos hayan comprado a España varias películas estúpidas de Sara Montiel, Lola Flores y Rafael, relatos para pueblos subdesarrollados, para que no piensen en otra cosa que la alienación.

Ha sido un mal ejemplo de los rusos, protestado furiosamente por los espectadores en el reciente festival de San Sebastián. Aunque a trancas y barrancas, aquí existe una escuela de productores y directores, como Quejre y Saura, entre otros, que se esfuerza por hacer un cine de crítica, de denuncia de la podrida sociedad que padecemos. Los rusos la han ignorado, acaso porque también regula sus adquisiciones la política de mercado del capitalismo, otrora tan criticada por el soviétismo. En fin, lo cierto es que los rusos, que se dice tan sensibilizados en el orden cultural y político, parece que prefieren las películas insustanciales, de gitanas, adulterios y jovencitos casi homosexuales, mejor que los relatos denunciantes. Claro está que no es el público quien manda, sino las autoridades del Ministerio correspondiente. Como en España.

R. A.

« El buen socialista es enemigo de la chismografía política, de las cábalas, de las intrigas y de la política de campanario : dentro de su Partido o Sindicato, y fuera de ellos, prefiere la lealtad, la discusión pública y cordial. »

LARGO CABALLERO

ACTIVA el mundo

Lectura de vacaciones

Cuando llega el fascismo...

Robert Escarpit, profesor de Universidad, español de honor y mejicano honorario, es decir, casi dos veces español, representa esos veinte renglones de inteligente sonrisa que allivan la seriedad de la primera página del « Monde », seguidas de tantas otras de cucharón tragado, tan castristas en Iberoamérica como en general antisocialistas en Europa. Su último libro, ediciones Flammarion 1968, dedicado a su hijo, futuro quincuagenario del año 2000, son las « Paramémoires d'un gaulois », en el que nos cuenta con penetrante humor sus experiencias de la vida en esa mitad del camino en la que Antoñito el Camborio cortó limones redondos y los fue tirando al agua hasta que la hodo de oro. Su primer reportaje, que califica de loca expedición, lo hizo sobre el frente de Cataluña en 1936 : « había participado, gota perdida en la marea humana, pero arrastrado por ella, plenamente solidario con ella a aquel inmenso alzamiento de esperanza que André Malraux llama la ilusión lírica, sin duda por no haber creído nunca mucho a su realidad, pero que fue seguramente la más realista de las apuestas sobre el siglo ».

Poco más allá, como los españoles sabíamos al llegar a Francia un año antes, vino la derrota de 1940. Como tantos desterrados en los primeros meses, « yo emprendí la redacción de un diario, signo seguro de debilidad moral, y apunté el 2 de septiembre de 1939 que Hitler perdería la batalla, porque más allá de Francia estaba Inglaterra, luego América, más lejos el resto del mundo, pero que a largo plazo, incluso vencido, ganaría la guerra. Viendo lo que pasa por el mundo actual, no ando lejos de pensar que los acontecimientos me han dado irónicamente razón. » Los españoles tenemos la prueba en El Pardo.

Estos ecos de lecturas de vacaciones, vacaciones de combate como nos obliga España, deben servir de introducción a otras, menos conocidas : la de « Las cerezas de la libertad », de Alfred Andersch, Ediciones Seuil 1954. Es un escritor alemán que vive hoy en Suiza, con ese voluntario destierro de muchos alemanes que estuvieron contra Hitler. Es considerado como uno de los grandes autores de la llamada « nueva novela », amigo de Günter Grass, de Max Frisch. Perteneció en su juventud al partido comunista alemán. Hijo de un inválido de guerra, gran admirador de Ludendorff, pudo salir gracias a los esfuerzos de su madre, viuda, del campo de Dachau. Desertó en Italia, poco antes de la toma de Roma por los aliados. Por eso el lema en cabeza del libro, del « Journal », de André Gide, es el siguiente : « Ya no me queda otra esperanza que en los desertores ».

El primer texto, sobre los primeros momentos del nazismo triunfante, que como el riesgo

grave de traducir de lo que es ya una traducción francesa, dice así :

« Hubiera podido ser el instante de la insurrección, que hubiera dado tal vez a Alemania una imagen distinta. Me encontraba allí, con los brazos pegados al cuerpo, y sentía que mis puños se cerraban muy fuerte. Un gesto insignificante, un solo grito, y todo se ponía en movimiento : el grano de cien puños cayendo sobre este hombre — un primer motorista nazi que había caído al suelo —, el asalto contra el inmueble ocupado, el crepitar de las armas, los cuerpos abatidos, y luego, el ruido de los cristales rotos, la conquista, la victoria, la acción. Sin duda, no hubiera sido más que una pequeña victoria, una acción pronto borrada, que arrastraría mañana el huracán de la derrota, pero seguramente hubiera sido suficiente para transformar a los ojos de todos el golpe de Estado en un baño de sangre y para destruir la apariencia del « orden ».

Pero no fui capaz de lanzar ese grito. Nadie lo lanzó. El motorista se levantó, se limpió el polvo, levantó su máquina; la examinó; funcionaba; volvió a poner el motor en marcha y bajó lentamente la calle. Nada en su rostro demostraba que había sentido la amenaza que un momento había estado suspendida sobre él. Y entonces llegamos al signo decisivo : nos dispersamos. Cada uno de nosotros se encontró otra vez solo. No habían masas, no había pueblo. Tal vez lo hubo otras veces, y también actos de voluntad colectiva, marejadas históricas, que proporcionalmente a la insurrección su alimento y a las revoluciones su lava incandescente. Pero los llamamientos de la historia se habían callado. No quedábamos más que individuos, que sólo a veces se emparentaban a la machedumbre por efectos del azar o de la fuerza, cediendo a las síncosis de entusiasmo o de resignación, pero que acaban por volver a sus casas, solitarios, para encerrarse en su cuarto, en medio de ruidos de radio y de vajilla, en medio de los rugidos de las sirenas, rezando o callándose mientras estallan las bombas, sintiendo que la historia está inmovilizándose, frente a frente y a solas con su miedo, que son los únicos en soportar, contra el que nadie puede ya ayudarles ».

« Aquella misma noche, nos enteramos del incendio del Reichstag y de un discurso de Göring anunciando una campaña de persecuciones ».

Gracia a Dios, los españoles supimos lanzarnos al combate y descargarnos de la responsabilidad del fascismo de ayer y de la venta del país hoy al terror atómico.

Como se trata de un libro que creo desconocido en España y verdaderamente interesante, daré otros extractos importantes en mi próximo artículo semanal.

A. B.



¡ Hemos ganado la Luna !..

Una excepcional etapa en la historia de la humanidad acaba de ser cubierta. La grandiosa aventura de los astronautas norteamericanos Armstrong, Aldrin y Collins y de todos los que la han hecho posible, es también el premio a la ascendente andadura del hombre de todos los tiempos y de todos los países. El dominio de la naturaleza por el hombre, el incontenible anhelo de la humanidad de ir siempre más adelante, han alcanzado una formidable victoria. Millones de personas han podido ver, y sentir, los primeros pasos de dos seres humanos sobre la Luna. Las palabras de Goethe tras la batalla de Valmy, pueden repetirse ahora con toda su significación: « Desde ese día nace una nueva época de la historia del mundo. Podéis decir: allí estaba yo ». Tamaño acontecimiento, sin embargo, no nos hace olvidar la proeza de Cristóbal Colón y su puñado de españoles, y hasta nos parece oportuno rendir homenaje en este momento a la imaginación que anticipó el heroísmo de los viajeros de los espacios sidéreos describiendo la aventura de nuestros « cosmonautas » Don Quijote y Sancho Panza sobre el frágil Clavileño.

El alunizaje de dos hombres y su vuelta a la Tierra merece nuestra admiración y esos recuerdos. La ciencia y la técnica se han cubierto de gloria; pero la ciencia y la técnica son creaciones del hombre, y aquí cabe señalar una enorme punzante contradicción. La mayor parte de la humanidad ha permanecido al margen de la marcha perfecta de « Apolo XI », sumida como está en la miseria, la ignorancia y los sufrimientos. Los más desheredados, pues, ni siquiera han podido gozar del espectáculo. El inmenso poderío de los Estados Unidos se sentirá, sin duda, colmado, y servirá de acicate para que la U. R. S. S., potencia rival, alcance también, cualquier día, una satisfacción semejante. Pero tanta sabiduría y tanta fuerza ha sido incapaz de conseguir la paz en el Vietnam, en el Oriente Medio, en Nigeria-Biafra, en El Salvador-Honduras, ni de resolver los problemas raciales... El hombre puede ya liberarse de su medio natural y hacer vida en otros planetas, a la par que pueblos enteros permanecen subyugados por la tiranía de otros hombres y por la alienación económica... En España mismo, mientras buena parte del mundo miraba la Luna, un dictador sanginario, ante la indiferencia de ese mundo, montaba una mascarada sarcástica para continuar privando de libertad al pueblo de los hombres de Colón y de los jinetes de Clavileño. Reclamamos un tanto de humildad y realismo al orgullo ciego de los hombres. Bien está ganar la Luna... ¡pero no perdamos la Tierra!

Couronne de paille

C'est, paraît-il, chose faite : Juan Carlos de Bourbon chaussera un pour sinon les bottes de Franco du moins ses pantoufles. Tel est le bon plaisir du dictateur. Il le dira officiellement mardi devant le Parlement espagnol. On l'y écouterait avec respect puis on l'applaudirait. Les cliques claquent toujours.

On doute que l'homme de la rue se sente, lui, transporté d'enthousiasme. La guerre de succession n'a jamais passionné l'Espagnol. Jusqu'ici il ne se préoccupait en tout cas guère de savoir si Juan Carlos, fils de Don Juan, était un prétendant plus légitime qu'Alphonso Jaime, fils de Don Jaime de Bourbon y Battenberg, ou que Carlos-Hugo, fils de Xavier de Bourbon y Bragança. C'était chou vert et vert chou. Demain, il ne s'y intéressera pas davantage. Tous les grands noms, il s'est empressé de les oublier, une fois l'école terminée. A quoi lui servirait-il d'avoir retenu qu'Alphonse XIII descendrait d'Alphonse XII lequel mourut avant sa mère Isabel II, descendant-

te de Ferdinand VII, lui-même héritier de Carlos IV ? Oui, à quoi, cela servirait-il d'engranger tant de patronymes numérotés, assortis au surplus des quadruples dates de naissance, d'accession au trône, de fin de règne et de fin tout court ? A rien, bien entendu, sauf à reporter éventuellement, une compétition de mots-croisés ou un concours radiophonique.

Partout, le peuple trébuche d'ailleurs facilement dans le parterre des particules. Celles-ci l'irritent même quand le poids d'une dictature pourrait lui donner la nostalgie des monarchies éteintes en exil et que le pouvoir songe à rallumer.

La démocratie, en tout cas, n'a pas la bosse du respect du sceptre. Jamais, elle ne pleure les dynasties d'antan. L'Histoire ne marche pas à reculons. Avec le progrès, elle avance. Aussi, moins que tout autre, un trône exhumé pour en faire le paravent d'un potentat arrivé au crépuscule de sa vie, ne peut-il avoir ni solidité, ni noblesse.

Les couronnes de paille sont encore moins solides que les autres. Et, ceux qui les coiffent sont peut-être plus à plaindre qu'à blâmer. Qui les prendrait au sérieux ? Voltaire disait déjà à propos d'authentiques souverains que les rois sont avec les ministres comme les cocus avec leurs femmes : ils ne savent jamais ce qui se passe...

Il n'avait assurément pas tort.



IMPRIMERIE SPECIALE
28 - 30 Rue Sainte
MARSEILLE 1er

ASÍ VA ESPAÑA

Declaración terminante de un ministro holandés

PARIS (O.P.E.) — De « Combat » (17 junio): « Holanda se opondrá a la admisión de España en la OTAN mientras el país esté gobernado por una dictadura ». Así ha hablado el ministro holandés de Asuntos Exteriores, señor Luns, respondiendo a una cuestión escrita presentada por un diputado socialista ».

« Le Monde » (día 18) en despacho de la A.F.P. da también esta información completándola y haciendo una aclaración de importancia :

« El señor Joseph Luns ha añadido que las informaciones según las cuales un portavoz del ministerio de Asuntos Exteriores norteamericano habría declarado en Washington que los países vecinos de España aceptarían un día la idea de la admisión de este país en la OTAN, eran inexactas ».

Tierra de Campos

No, con discursos y buenas resoluciones no se hace fructificar la tierra. El señor Espinosa Poveda, Secretario general de la Organización Sindical, ha estado en Tierra de Campos, que forman las provincias de Valladolid, Zamora, León y Palencia, en donde se le ha dicho que « no son positivas » las inversiones en aquella comarca.

En efecto, sobre los presupuestos que estaban previstos, han dejado de invertirse 1.100 millones de pesetas. En el año 1968 por ejemplo, han dejado de invertirse, sobre la cifra prevista, 427 millones de pesetas. Acumulados todos los defectos anuales en inversiones, se alcanza casi una nueva anualidad.

No obstante, el señor Espinosa Poveda ha hablado, en su contestación, de los posibles objetivos que tiene el plan de Tierra de Campos : Información de los agricultores, convencerles de que la agricultura doméstica ha sido sustituida (en otros países) por la agricultura industrial, la necesidad de crear parques comarcas de maquinaria agrícola, etc. etc.

En fin, palabras, que luego la realidad se encarga de dejar muy lejos, cuando no sólo no se incrementan las ayudas, sino que disminuyen las que estaban designadas.

Total, que con discursos y resoluciones no desmentirémos aquello de « Que llaman Tierra de Campos lo que son campos de tierra ».

Presupuestos familiares

Periódicamente, vienen publicándose los presupuestos que necesita una familia para poder hacer frente a sus principales necesidades. Según los últimos publicados, una familia madrileña, necesita 9.000 pesetas mensuales como mínimo. Según « Informaciones Sociales » el presupuesto mínimo para una familia en la capital de España es de 105.460 pesetas anuales, correspondiente al índice del coste de la vida, que para el mes de junio pasado era de 239'4 pesetas, lo que supone un aumento del 9 por 100 en relación con el mes de junio del año pasado.

Desglosados los porcentajes, resultan de la siguiente manera : alimentación, ha aumentado en 2'5 por ciento; vestidos, 8'9; aseo personal, 26'3 por 100; capítulo varios, 34'2 por 100 y gastos de la casa, 2'9 por 100.

Los presupuestos mínimos diarios para una familia con dos hijos era, en el pasado mes de junio en Madrid, 135'54 pesetas ;

en Barcelona, 149'31 ; en Granada, 141'53 ; en Gijón, 138'14 ; en Gerona, 137'43 ; en Jaén, 132'20 ; en Oviedo, 144'1 ; en Sevilla, 136'59 ; en Valencia, 129'99 ; en Valladolid, 143'3 ; y en Zaragoza, 138'08.

Se incita la producción de trigo y se subvencionan sus excedentes

En los años de la posguerra, cuando tanta carestía había de trigo, el Estado español fijó una subvención para la producción de éste y otros cereales.

Pero ya hace años que la producción de trigo es excedentaria. En las campañas recientes, este excedente ha alcanzado a más de 10 millones de quintales, que viene a ser más del 25 por 100 del consumo nacional.

Las subvenciones que últimamente se vienen pagando ascienden a 5.000 millones de pesetas, de los que 2.000 constiuyen primas a la producción, y 3.000 se dedican a darles salida.

Como se verá, la economía es

desastrosa. Hay quien calcula que con esos 5.000 millones, se podría incrementar el sueldo medio anual de los maestros en unas 50.000 pesetas. O triplicar la asignación concedida en el actual presupuesto al Fondo Nacional de Protección del Trabajo.

Sólo son ejemplos, y sólo existiría el problema de la elección de cuáles son los sectores que podrían beneficiarse de esta economía.

El problema es conocido. Las soluciones eran fáciles de coleccionar a más o menos corto plazo. Pero no se hace nada. Son muchos los cerealistas, « afectos » que están haciendo su pan con la « harina » del pueblo...

Seguridad Social

Según el Sindicato Nacional de Actividades Sanitarias, el 40 por 100 de la población española no está amparada por los beneficios de la Seguridad Social.

Sumando las instalaciones de la Seguridad Social, resulta que la media nacional en camas es de 4'4 por cada 1.000 habitantes. Hay sin embargo poblaciones, como Valencia, en donde esta media es muchísimo más baja: no alcanza a media cama por 1.000 habitantes.

LETRAS DE LUTO

En una clínica de Lodeve falleció el 9 de julio, tras larga y penosa enfermedad, el veterano compañero Fidel Abad Redondo. Viejo militante socialista y compañero de gran corazón, su muerte causó gran emoción entre los amigos que contaba en Decazeville, donde residía.

Oriundo de Valsadornín (Palencia), de joven se trasladó a Barruelo de Santullán. Allí militó en nuestras Organizaciones, sindical y política, siendo siempre un gran defensor de las libertades y del socialismo. Cooperativista al mismo tiempo, formó parte de los consejos de administración de nuestra cooperativa obrera.

Participó igualmente en cuantos movimientos huelguísticos hubo en la organización sindical, defendiendo siempre los intereses económicos sociales. En el movimiento del año 34 sufrió, al igual que otros muchos compañeros, persecuciones, torturas y encarcelamiento.

En la guerra civil estuvo desde el primer momento al lado del Gobierno de la República combatiendo en diferentes frentes, pri-

mero en el Norte, luego en Levante y Cataluña, hasta febrero del 39. Por fin, después de conocer los campos de concentración, llegó aquí a trabajar en las minas de Decazeville.

Cuando nuestros organismos se reconstituyeron en el exilio, fue uno de los primeros en formar parte de ellos, desempeñando con celo y desinterés cuantos cargos le confiaron sus compañeros.

Pero en las faenas duras del trabajo contrajo la enfermedad profesional — silicosis — que, después de largos años de muchos sufrimientos, le arrebató la vida.

Este compañero tan fiel, tan bueno y tan desinteresado, deja un vacío muy grande en nuestros organismos y en nuestros corazones. Su entierro en el cementerio de Decazeville fue civil, según sus convicciones, y todos sus amigos demostraron allí, por su presencia, la simpatía que tenían hacia el amigo Fidel Abad.

A sus hijos y nietos, a toda su familia, expresamos aquí nuestro más sentido pésame.

El Comité.

Un Congreso histórico

Par Roger Fajardie

C'est un fait évident : le Congrès national constitutif qui vient de se réunir marque le point de départ d'une nouvelle étape du mouvement socialiste en France.

Cette étape, elle va être fondée sur une stratégie qui comporte essentiellement la volonté du Parti tout à la fois de développer ses propres forces et de pratiquer une politique d'union de la gauche.

Le débat public avec le Parti communiste va s'engager, portant sur les modalités du combat contre le capitalisme, sur les voies de passage au socialisme et sur les fondements d'une société socialiste. D'autre part, le P.S.U., la C.I.R., en même temps que syndicalistes et animateurs de mouvements de jeunesse, seront appelés à s'associer à la réflexion sur ce qui pourra être, en notre temps, le modèle fran-

çais de démocratie socialiste. Un plan d'action socialiste, adapté aux besoins et aux réalités du monde actuel, sera discuté lors d'un Congrès extraordinaire convoqué avant la fin de l'année. Dans l'intervalle, le Comité directeur — au sein duquel le renouvellement se traduit comme il s'est traduit dans la salle et à la tribune du Congrès — va se mettre au travail, tandis que fédérations et sections vont poursuivre celui qu'elles avaient entrepris.

Le lien qui nous unit aux grands anciens sort plus fort que jamais de ce Congrès et la décision est prise d'aller de l'avant avec une ligne politique claire et cohérente, avec un style, des méthodes, des structures qui nous permettent d'être mieux compris, donc de faire avancer le Socialisme.

Le Parti socialiste est constitué. L'avenir dira sans doute qu'en cette veille du 14 juillet 1969, un événement historique s'est accompli en France.

Noveno Congreso Mundial

En Bruselas, del 2 al 8 de julio se ha celebrado el Noveno Congreso Mundial de la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres. El importante comicio coincidió con el vigésimo aniversario de la fundación de la Internacional sindical libre. Acudieron delegados representando las organizaciones sindicales adheridas de 94 países, con un efectivo de más de sesenta y tres millones de afiliados. La Unión General de Trabajadores de España, que es una de las fundadoras de la CIOSL y miembro de pleno derecho, estuvo representada por los compañeros Manuel Muñio, Secretario General; Rodolfo Llopis, Presidente, y un delegado del Interior. Nuestros compañeros participaron activamente en las tareas del Congreso, tanto en las sesiones plenarias como en las comisiones. Tuvieron, además, entrevistas con numerosos delegados de diferentes países.

El presidente de la CIOSL, Bruno Storti, dio la bienvenida a los participantes, destacando que la CIOSL continúa fiel a los valores fundamentales de la paz, la justicia y la libertad. Entre las numerosas delegaciones fraternales asistentes, se encontraba la de la Internacional Socialista, cuyo nuevo Secretario, Hans Janitschek, saludó al Congreso destacando que el socialismo democrático no es solamente una pujante realidad en sí mismo, sino también una verdadera alternativa al capitalismo, al fascismo y al comunismo.

Nos es materialmente imposible hacer una reseña completa de tan importante Congreso, por lo que nos limitamos a reproducir el discurso de Manuel Muñio, uno de los de Harm Buitter y algunas resoluciones, entre ellas la relativa a España.

Parte del discurso de Harm Buitter presentando el Informe de actividades de la Confederación

Señor Presidente, amigos y compañeros:

Introducir el informe de actividades es una de las tareas que corresponde al Secretario General en los Congresos.

Han de examinar dos documentos, el informe de actividades y el informe financiero de la Confederación. No me propongo comentarlos detalladamente pero quisiera dejar de manifiesto de pasada que la CIOSL es la única Confederación sindical internacional que hace públicas sus cuentas y su situación financiera. Ni la Confederación Mundial del Trabajo ni la Federación Sindical Mundial están dispuestas, como nosotros, a revelar de esta forma las fuentes de sus ingresos.

Tanto en el informe de actividades como en el financiero figura la vida de nuestra organización internacional durante los últimos cuatro años, un estudio de su acción y de su labor, pero igualmente un resumen de sus dificultades. Entre los que fueron responsables de las actividades que figuran en el informe se han retirado dos: el compañero Omer Becu, antiguo Secretario General y el compañero Alfred Brauthal, antiguo Secretario General adjunto; y otro ha fallecido, el compañero Herbert

Tulatz, igualmente Secretario General adjunto. Quisiera rendir tributo a su devoción inquebrantable a la CIOSL en un periodo que ha sido quizá uno de los más duros de su historia.

Con la ayuda del Fondo de Solidaridad Internacional, las actividades crecieron rápidamente entre 1960 y 1965. Después del Congreso de Amsterdam, el ritmo de contribución a este fondo voluntario se redujo y ha llegado el momento de consolidar tanto las finanzas como la estructura de la CIOSL. Una de las primeras tareas a que he de hacer frente después de mi designación como Secretario General fue por consiguiente la de reorganizar el Secretariado y la de examinar la situación financiera para efectuar los reajustes necesarios entre sus actividades y los recursos disponibles.

Uno de estos reajustes necesarios, sin duda alguna el más doloroso, lo constituyó la reducción del personal tanto en el Secretariado como en los lugares de acción. Los miembros actuales del personal han realizado los máximos esfuerzos para llevar a cabo virtualmente la misma cantidad de trabajo que en el pasado, pero los despidos han supuesto inevitablemente una re-

ducción de algunas de nuestras actividades o en todo caso un traslado en la importancia de las mismas.

La reorganización ulterior sólo podrá completarse en virtud de las indicaciones que salgan de este Congreso en cuanto al futuro de la Confederación. Después de todo, la administración sólo debe ser un instrumento, la herramienta con que la organización trabaja y no un fin en sí misma. En cuanto a nuestros ingresos, nuestro informe financiero es lo suficientemente claro y, aun cuando ejerzamos la más estricta economía, como lo haremos, un aumento en las cuotas de afiliación es inevitable si esta organización ha de responder a sus compromisos y actuar de modo satisfactorio.

Por el momento no insistiré en este asunto financiero pero volveré más tarde sobre el mismo.

Mientras tanto, quisiera subrayar algunos de los puntos salientes del informe de actividades.

En primer lugar, algunas palabras sobre las otras internacionales sindicales. Al tener conocimiento, en octubre de 1968, de que la Confederación Internacional de Sindicatos Cristianos había decidido cambiar su nombre por el de Confederación Mundial del Trabajo y dejar de insistir en un enfoque específicamente « cristiano » del sindicalismo, reiteraré nuestra disposición a cooperar íntimamente con esta organización y a llegar hasta la unidad entre nuestras dos organizaciones. Existe ya un elevado grado de cooperación al nivel de la Comunidad Europea y tengo la satisfacción de haber contribuido a esta situación durante mi paso por el Secretariado Sindical de la Comunidad Europea.

La posición de la CMT respecto de la cooperación al nivel mundial dista mucho sin embargo de estar clara, ya que ha llevado a cabo alianzas más que dudosas en algunas partes del mundo y me parece que tendremos que esperar algún tiempo antes de que se salga de la confusión actual. Por nuestra parte estamos siempre dispuestos a examinar cualquier propuesta honrada y realista procedente de nuestros amigos de la CMT.

Es evidente que la Federación Sindical Mundial atraviesa una profunda crisis. Su ala china ha dejado de participar virtualmente en sus actividades; y los llamados « modernistas » desean obtener alguna autonomía en su región, especialmente en Europa Occidental, pero no han conseguido eludir la tutela de los

Hermanos Mayores. Durante la crisis checoslovaca, su Secretario General, por primera vez en la existencia de la FSM, se atrevió a expresar abiertamente su posición a la política soviética. El premio conseguido es su próximo retiro.

Volvamos a nuestra propia familia. Todos sentimos la necesidad de una mayor cooperación y coordinación con los Secretariados Profesionales Internacionales. Nos damos perfecta cuenta de las crecientes tareas a que han de hacer frente para asesorar en la creación de sindicatos auténticos. El hecho de que nuestros recursos hayan disminuido, especialmente respecto del Fondo de Solidaridad Internacional, no ha facilitado nuestra cooperación con los mismos en esta tarea. Me es grato afirmar, sin embargo, que la consulta conjunta por medio de Comités y reuniones ad hoc ha ido en aumento y es extremadamente valiosa para la Confederación y, así lo espero, igualmente para los Secretariados Profesionales Internacionales.

Estas consultas fueron especialmente valiosas en los momentos en que el mundo se vio azotado por acontecimientos políticos: la declaración ilegal de independencia por una minoría blanca en Rodesia, la vergonzosa invasión de Checoslovaquia, la anulación de la democracia en Grecia. Durante estas crisis, la CIOSL y los Secretariados profesionales Internacionales permanecieron en estrecho contacto, así como en otras ocasiones que afectaron a la vida o al desarrollo de los sindicatos y a las actividades sindicales en muchas partes del mundo.

En realidad la situación política mundial ha dado motivos de preocupación al movimiento sindical libre: la continuación de la guerra en el Vietnam, la erupción de violencia en el Oriente Medio y en Nigeria; los alzamientos militares y su apoderamiento de los Gobiernos; la inquietud política y social, no solamente donde esperábamos que sucediese sino igualmente entre los jóvenes de las naciones bien alimentadas y prósperas y entre los pueblos de los países más avanzados tecnológicamente.

En tales recursos a la violencia es evidente que los « derechos humanos » han de sufrir. Los derechos sindicales fundamentales, como indiqué esta mañana, no corren mejor suerte. La CIOSL ha tenido que tomar una parte cada vez más importante en la defensa de los derechos humanos y sindicales y sería muy largo citar aquí los nu-

meros casos en que hemos temido que interviniera. Estos casos figuran en el informe y una prueba de que este problema nos preocupa cada vez más la proporciona el hecho de que se haya inscrito como punto especial en el orden del día de este Congreso.

Quizá debamos echar una ojeada desentendida al Capítulo que se refiere a las Naciones Unidas y a sus organismos especializados. Aparte de la OIT, ha sido cada vez más difícil encontrar su camino entre el amasijo de organizaciones, comisiones y organismos que las Naciones Unidas presentan ante las miradas inocentes. No es fácil para el movimiento sindical abrirse camino y trabajar en una esfera que los Gobiernos consideran su foro propio o el de algunos técnicos.

No obstante, tenemos el deber de estar presentes donde sea posible, donde disfrutemos de estado de condescendencia especial donde se preparan o adoptan las decisiones que afectarán a la vida y al bienestar de los trabajadores. Permítanme acudir a un ejemplo.

Diez gobernadores de Banco pueden reunirse en Basilea y ejercer influencia, mediante su determinación o no en una determinada situación, en asuntos tan importantes como el empleo o el nivel de los salarios. Es completamente inaceptable para nosotros que una decisión que puede ser de tan vital importancia para los trabajadores pueda adoptarse no solamente sin que sus representantes sean consultados o participen en la decisión, sino igualmente sin ninguna discusión o control públicos.

Ahora quisiera referirme a los Capítulos sobre la educación y sobre las diferentes regiones.

La CIOSL ha alcanzado una fase en la que, tras un primer periodo en el que proporcionábamos asistencia directa a la creación de nuevos sindicatos, está dejando gradualmente esta tarea a las propias centrales nacionales. Si ha de seguir proporcionando asistencia internacional, los Secretariados Profesionales Internacionales —con su conocimiento directo de los problemas— se hallan en muchos casos mejor equipados que la CIOSL para aportarla. En cuanto a la educación, sin embargo, a la formación de dirigentes y especialidades en asuntos sindicales, al intercambio de conocimientos y a la aportación de conocimientos, la CIOSL continuará prestando servicios.

Así lo ha hecho, principalmen-

te a tra Africa, E tina. Lo tado rá en la rregione.

La ne a la dir conocim mas co cada ve desafío frente si catos se tificació des cad

Los p ción no nes en ción cor más a i países ben int educaci una fue paz de las exig puestas ción cor culturale trabajad más oci

Esta complet algunas dical en tes. En organiza a un p Su fuerz del crec parece i en muchi organiza nueva « convegu traslado del sec servicios norma d diez añ tricos en les de movimie demasia experim más int ner el li tado en

En El dado pi para a encontra pecífica Común de mar evolució países.

En la dad pol estructu chos han ob economí La gran campes

Resolución sobre la situación política mundial

El Noveno Congreso Mundial de la CIOSL, reunido en Bruselas del 2 al 8 de julio de 1969,

DECLARA SOLEMNEMENTE que el movimiento sindical libre internacional se halla dedicado sin reservas a la realización y consolidación de la paz mundial en condiciones de libertad y de justicia;

EXPRESA su profunda ansiedad ante el creciente recurso a la fuerza y a la violencia como medio de resolver conflictos y reconoce que las esperanzas de los pueblos de vivir en un mundo de paz siguen sin realizarse en gran parte;

REAFIRMA el apoyo que la CIOSL ha concedido siempre a la labor indispensable de las Naciones Unidas y la función que ha de desempeñar;

PIDE a los Gobiernos que proporcionen a las Naciones Unidas los medios necesarios para llevar a cabo con efectividad sus funciones de conservadora y de edificadora de la paz de forma que pueda convertirse realmente en la garantizadora y la protectora de las relaciones pacíficas entre todas las naciones;

SUBRAYA una vez más que la continuación de la carrera incesante de las armas constituye uno de los peligros más graves para la paz mundial y reafirma la posición del movimiento sindical libre en el sentido de que deben realizarse los máximos esfuerzos para llegar a un desarme general y completo bajo una inspección y control internacional efectivos en todas sus fases;

INSISTE en que la prohibición parcial de pruebas nucleares se extienda a todo tipo de pruebas y por todos los países; exhorta a que el tratado sobre la prevención de la proliferación de armas nucleares sea ratificado por todos los países; y declara que el tratado de antiproliferación sólo revestirá su significado absoluto si va acompañado de garantías de los países para el desarrollo de la utilización pacífica de la energía nuclear por países no nucleares y por

un compromiso de las potencias no nucleares de luchar por un desarme nuclear ulterior.

REITERA la posición del movimiento sindical libre internacional consisten en que una parte sustancial de los recursos que fuesen liberados gradualmente por la reducción de los gastos militares se conviertan en programas de desarrollo económico y social;

DEPLORA profundamente las enormes pérdidas de vidas y las destrucciones materiales de que sufre el pueblo del Vietnam en un conflicto cruel y continuado y hace resaltar la esperanza de que las negociaciones de París conduzcan a una resolución pacífica;

RECUERDA la posición de los organismos rectores de la CIOSL de que todas las partes envueltas en el conflicto del Vietnam accedan a una tregua inmediata; y que una solución pacífica equivaldría a la retirada de todas las tropas extranjeras incluyendo tanto las aliadas como las hostiles al Vietnam del Sur; y que una ayuda internacional en gran escala constituiría una necesidad imperativa para reparar los daños de guerra y asistir en el desarrollo económico y social de la región;

EXPRESA la profunda simpatía y solidaridad del movimiento sindical libre internacional con los pueblos de Checoslovaquia cuya esperanza de cambios hacia una libertad más humana y reformas democráticas han sido aplastadas brutalmente por la agresión repugnante perpetrada contra su país por la Unión Soviética y sus satélites;

REITERA el llamamiento de la C.I.O.S.L. a las Naciones Unidas, a los Gobiernos y a la opinión pública mundial para que ejerzan toda la presión posible con objeto de garantizar la retirada de todas las tropas extranjeras de Checoslovaquia y plenas garantías para la independencia y soberanía de este país; denuncia la doctrina pernicioso de la « soberanía limitada » como un instrumento del imperialismo soviético que viola flagrantemente el derecho universal reconocido de todos los pueblos a la autodeterminación y asegura a los pue-

blos de Checoslovaquia que el sindicalismo diendo incesantemente su causa;

EXPRESA su profunda preocupación ante que devasta Nigeria aportando sufrimientos a este país;

HACE UN LLAMAMIENTO solemne en inmediata del conflicto por mediación de r gracias a una solución que garantice el reto regiones de Nigeria; pide en particular a la que procure se intensifique y se proporcione tencia humanitaria a todas las víctimas de el total apoyo a las actividades humanitarias de la Cruz Roja e insiste en que se le per dispensable acción de socorro humanitario

EXPRESA su gran satisfacción por los p el colonialismo y que han conseguido su o en un número impresionante de países;

HACE NOTAR sin embargo que mucho en el Africa del Sur, están sujetos todavía o nial depasado o a la tiranía no menos cruel hace referencia a las resoluciones sobre A Rodesia del Sur y la política colonial portug

DECLARA solememente que el movimie cional continuará reforzando las fuerzas d la libertad y la justicia social contra la ant totalitarismo de toda índole;

HACE UN LLAMAMIENTO a los pueblos boren incesantemente por la paz y el desar conpeto de los derechos humanos fundamént convertirse en una realidad la organizaci guro bajo la égida de las Naciones Unidas.

Mundial de la C.I.O.S.I.

a través de sus Colegios en Asia y en América latina. Los Colegios se han adaptado rápidamente a los cambios de la situación sindical en las regiones en que están situados. La necesidad de proporcionar una dirección sindical mayores conocimientos respecto de temas completamente nuevos es cada vez mayor. Se trata de un desafío al que hemos de hacer frente si queremos que los sindicatos sean capaces de dar satisfacción a sus responsabilidades cada vez mayores.

Los problemas de la educación no se limitan a las regiones en desarrollo y la educación continua preocupa cada vez más a nuestras afiliadas en los países industrializados que desean integrar en su política de educación tanto la necesidad de una fuerza de trabajo móvil capaz de adaptarse rápidamente a las exigencias de formación impuestas por técnicas en mutación constante y las necesidades culturales de grandes masas de trabajadores que disponen de más ocio que antes.

Esta introducción no sería completa si no se dedicaran algunas frases a la situación sindical en los diferentes continentes. En Europa, la fuerza sindical organizada parece haber llegado a un punto de estabilización. La fuerza no ha seguido el ritmo del crecimiento del empleo. Esto parece deberse al hecho de que en muchos países los esfuerzos sindicales han sido tardíos en organizarse a las mujeres y a la nueva « élite técnica » y no han conseguido el éxito esperado. El traslado de la fuerza de trabajo del sector industrial al de los servicios, que ha caracterizado la forma del empleo en los últimos diez años, exige cambios drásticos en las técnicas tradicionales de organización de nuestro movimiento. Ha de pasarse con demasiada rapidez de las fases experimentales a una campaña más intensa si queremos mantener el lugar que hemos conquistado en la sociedad moderna.

En Europa, el movimiento ha dado pruebas de su capacidad para adaptarse a los cambios encontrando una estructura específica en el seno del Mercado común que trata cuando menos de mantenerse al ritmo de la evolución económica en los seis países.

En las Américas, la inestabilidad política y la fragilidad de las estructuras democráticas en muchos países latinoamericanos han obstaculizado el desarrollo económico y social de la región. La gran miseria de millones de campesinos y de la población

sindicalismo libre continuará defen-

siendo ante la trágica guerra civil que cientos de millones de pueblos de América Latina ven en favor de una terminación de negociaciones pacíficas y del retorno de la paz a todas las partes. La comunidad internacional debe intervenir de modo efectivo la asimetría de este conflicto; expresa las aspiraciones del Comité Internacional de la Paz para que le permita llevar a cabo su inicitario en todas partes;

por los pueblos que luchan contra la opresión y la dependencia económica; que muchos pueblos, especialmente en África, Asia y América Latina, todavía o bien a un dominio colonial o bien a un dominio racial y sobre África del Sur y Namibia, Portugal y Guinea Portuguesa;

que el movimiento sindical libre internacional debe luchar por la paz, la democracia, la libertad y la ausencia de amenaza de opresión y de

que los pueblos del mundo para que la paz sea un desarme universal en el pleno respeto de los derechos fundamentales de forma que pueda realizarse un orden mundial equitativo.

que afluye a las ciudades en búsqueda de mejores condiciones de vida, constituye un desafío no sólo para las organizaciones sindicales libres y democráticas de la región, que tratan de sobrevivir dentro de condiciones difíciles, sino igualmente para las fuerzas libres y democráticas de todo el mundo.

En África, la guerra civil en Nigeria y una serie de golpes de Estado más o menos brutales han marcado los últimos años. Estas condiciones, añadidas al ritmo lento del desarrollo económico, han hecho en muchos casos extremadamente difícil la sobrevivencia de organizaciones sindicales libres. Además de ello, la afiliación a la CIOSL se ha sacrificado en algunas ocasiones, obedeciendo a la presión gubernamental, a la política de una « sedicente unidad africana ».

El mayor desafío de todos quizá lo presente el más viejo continente, Asia, asolado por el exceso de población y la carencia crónica de alimentos. En Asia se encuentra igualmente el tercer país industrial más avanzado del mundo, Japón. En la esfera sindical, el período se ha visto influido por la creciente cooperación y consulta entre los diferentes países de la región asiática. Las Conferencias Regionales, incluyendo una Conferencia Económica en vísperas de la Segunda Conferencia de la U.N.C.T.A.D., proporcionaron a los dirigentes sindicales asiáticos la oportunidad de confrontar sus puntos de vista y de llegar a determinadas conclusiones comunes. Tengo la convicción de que las afiliadas asiáticas han aportado una significativa contribución a la CIOSL y habrán de encontrarse los medios de que esta contribución sea aún más efectiva en el futuro.

Un acontecimiento internacional ocupó lugar destacado en la vida de nuestra Confederación el año último, la Tercera Conferencia Mundial sobre Problemas de la Mujer que Trabaja, organizada en cooperación con la DGB en Dusseldorf. Quizá resulte adecuado hacer resaltar aquí que la CIOSL se prepara para librar la batalla que termine con la discriminación contra las mujeres y que agradece plenamente la contribución aportada por el Comité Consultivo CIOSL-SPI sobre cuestiones de la Mujer Trabajadora al modelar la política de la CIOSL respecto de un cierto número de materias que se relacionan con el empleo de las mujeres.

El último capítulo del informe de actividades se consagra a las publicaciones, la prensa y la publicidad de la Confederación. En momentos de economías existe el peligro de tender a sacrificar la palabra escrita especialmente cuando se tiene en cuenta el costo de publicar nuestro propio Servicio de Prensa y Publicaciones en un cierto número de lenguas.

No es sólo esencial sino, me atrevería afirmar, vital que mantengamos un lazo directo con la opinión pública así como con nuestras afiliadas y sus miembros. Tenemos una misión respecto de la opinión pública a la que debemos mantener informada de nuestra acción e igualmente de lo que sucede en aquellos círculos, con frecuencia muy alejado del trabajador, donde se modela su futuro y se decide su bienestar.

Queridos compañeros y amigos, he pasado revista a los principales puntos de nuestro informe de actividades y existen muchos detalles sobre los que me hubiera gustado extenderme, muchas cuestiones que hubiera deseado suscitar ante este Congreso pero prefiero escuchar vuestra voz a imponerlos a mí durante demasiado tiempo.

En el escaso tiempo que ocupó este cargo me he visto muy impresionado por el gran número de organizaciones e individuos

que se vuelven hacia esta Internacional, que dista mucho de ser perfecta, solicitando ayuda y apoyo y para quienes simboliza su lucha por los derechos fundamentales y sindicales. Aquellos que, dentro y fuera de Grecia, rechazan el Gobierno de los coroneles miran hacia nosotros. El Primero de Mayo en España, las

Resolución sobre Derechos Humanos y Sindicales

El Noveno Congreso Mundial de la C. I. O. S. L., reunido en Bruselas del 2 al 8 de julio de 1969,

REAFIRMA que la promoción a envergadura mundial y la defensa de los derechos humanos en general y de los derechos sindicales en particular, constituye una de las tareas primordiales de la CIOSL;

DECLARA SIN AMBAJES que las organizaciones sindicales libres sólo pueden llevar a cabo su función sin par en una sociedad democrática basada en el pleno respeto de los derechos humanos en su totalidad;

DENUNCIA todas las dictaduras, ya sean del tipo comunista, fascista, militar, racista o colonial, que por su propia naturaleza niegan al pueblo sus derechos más elementales humanos y sindicales, y promete solidaridad y apoyo a los pueblos que sufren bajo estos regímenes;

EXPRESA su profunda ansiedad ante el hecho de que las libertades humanas, lejos de aumentar, están en realidad disminuyendo y en calidad de ejemplo se refiere a las violaciones intolerables de los derechos humanos cometidas en 1968, que había sido declarado Año Internacional de los Derechos Humanos por todos los miembros de las Naciones Unidas;

DEPLORA la tendencia alarmante, que ha seguido manifestándose en algunos países de África, Asia y América Latina, de reducir o incluso de abolir los derechos sindicales so pretexto de que es necesario el dominio del Gobierno sobre todas las fuerzas sociales en aras de un desarrollo económico rápido;

HACE RESALTAR una vez más que las organizaciones sindicales libres en los países en desarrollo se hallan plenamente determinadas a desempeñar su papel vital en el proceso de edificación de la nación, pero que no pueden llevarlo a cabo y exigir la obediencia de sus miembros a no ser que se les asegure la plenitud de sus derechos sindicales;

CONDENA las infracciones de los derechos sindicales donde quiera que se produzcan y vuelve a hacer resaltar que las organizaciones sindicales deben en todas circunstancias recibir su autoridad de sus miembros y ser los instrumentos de negociaciones libres, y que los intentos de destruir estos fundamentos del sindicalismo ponen en peligro la estructura misma de la sociedad democrática;

PIDE que, donde quiera que los Gobiernos, en violación de los derechos humanos y sindicales hayan recurrido a detenciones y encarcelamientos, las víctimas de una represión de esta naturaleza sean liberadas inmediatamente;

RECONOCE que la Organización Internacional del Trabajo, con la contribución dinámica del sindicalismo libre, ha elaborado una serie impresionante de normas de trabajo y preparado el mecanismo para la protección de determinados derechos humanos fundamentales;

EXHORTA a la OIT a que fuerce sus procedimientos para garantizar, en la práctica, el respeto de estos principios funda-

mentales que, en teoría, aceptan los Estados al convertirse en miembros de la OIT; que elabore un programa de derechos humanos con especial referencia a la protección de la libertad sindical; y, en este contexto, que enderece sus actividades de cooperación técnica hacia la consecución del respeto de los objetivos fundamentales de la OIT;

SE FELICITA del establecimiento por la OIT de una Comisión conjunta sobre los servicios públicos y expresa la esperanza de que esta Comisión demostrará ser un instrumento efectivo para la protección de los derechos sindicales en un sector del empleo donde estos derechos no son respetados con frecuencia;

EXPRESA su satisfacción ante la adopción por la reunión de 1966 de la Asamblea General de las Naciones Unidas de los pactos sobre derechos económicos, sociales y culturales y sobre derechos civiles y políticos.

LAMENTA PROFUNDAMENTE que los pactos no se hallen todavía en vigor por falta de ratificaciones suficientes; reitera los llamamientos del Comité Ejecutivo de la CIOSL a los Gobiernos para que ratifiquen inmediatamente los pactos; y pide a las organizaciones afiliadas que ejerzan toda la presión posible cerca de sus Gobiernos respectivos

de las cárceles para dejar salir a dirigentes sindicales de Asia o de América Latina, sabemos que nuestra presión ha sido determinante en su liberación.

Constituye para nosotros un gran orgullo el poder afirmar que entre aquellos a quienes corresponde las difíciles tareas de os-

(Pasa a la página 6)

con miras a conseguir la ratificación;

EXHORTA a las Naciones Unidas a que adopten todas las medidas prácticas necesarias para establecer un mecanismo adecuado para la vigilancia periódica y sistemática de la aplicación de los instrumentos de los derechos humanos elaborados bajo sus auspicios, y especialmente que concrete rápidamente la decisión de crear una Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas a la que se permita desempeñar un papel efectivo, independiente y objetivo en defensa de los derechos humanos;

INSISTE en que los Gobiernos deberían cooperar voluntaria y activamente en un mecanismo internacional de vigilancia para el progreso y la protección de los derechos humanos como parte integrante de sus responsabilidades generales para garantizar un orden mundial justo y seguro, en lugar de considerar las funciones de vigilancia internacional como una ingerencia en sus asuntos internos;

PROMETE que el movimiento sindical libre internacional continuará su acción para conseguir el reconocimiento incondicional y universal de los derechos humanos y sindicales como condición prioritaria en la lucha por la dignidad humana.

Declaración sobre España

El movimiento sindical libre internacional ha apoyado a través de los años la lucha de los trabajadores y del pueblo español por el establecimiento en su país del imperio del derecho, la libertad de asociación y los derechos sindicales, y las libertades civiles fundamentales sin las cuales el movimiento sindical libre y democrático no puede existir.

Estamos firmemente determinados a ver en España un régimen democrático, verdadera expresión de la voluntad soberana del pueblo español y la más firme garantía de la paz civil, del desarrollo económico y del progreso social.

En la España de Franco los trabajadores están privados del derecho a organizarse en sindicatos libres e independientes de su propia elección. La libertad de reunión, el derecho de huelga, la libertad de expresión y todas las demás libertades fundamentales están castigadas por la legislación española. Trabajadores, sindicalistas, estudiantes, sacerdotes y ciudadanos son detenidos, maltrados, enviados a prisión, deportados y sujetos a toda clase de medidas represivas por actividades que son normales y legítimas en cualquier país democrático.

La organización sindical oficial no es sino una gigantesca máquina burocrática controlada por el Estado e instrumento del mismo, totalmente incapaz de representar a los trabajadores y de defender sus intereses y derechos. Nunca la hemos reconocido como organización sindical y jamás aprobaremos cualquier contacto oficial u oficial con sus dirigentes nombrados por el Gobierno.

Hemos apoyado constantemente y continuaremos apoyando todos los esfuerzos de los trabajadores españoles y de las fuerzas sindicales democráticas para reconquistar la libertad sindical. Nuestras múltiples actividades y acciones se han encaminado hacia la mejora de la coordinación y cooperación de nuestras afiliadas, la UGT y la STV, con otras fuerzas sindicales democráticas españolas donde quiera que estén y en la forma en que estén organizadas. Al nivel internacional la CIOSL estableció un Comité de Coordinación del movimiento sindical libre internacional con objeto de asegurar una política coordinada y de obtener los mejores y más prácticos resultados de los programas de ayuda a nuestros compañeros españoles. Seguiremos secundando cualquier iniciativa y promoviendo cualquier esfuerzo destinado a fortalecer las fuerzas sindicales democráticas españolas, y la unidad de acción entre las mismas con el objetivo último de una organización sindical democrática unida libremente aceptada. Rendimos el tributo de los trabajadores del mundo a la lucha admirable de los trabajadores y del pueblo español por la libertad y por la democracia, a sus sufrimientos y privaciones. En nuestro pensamiento están en particular los dirigentes y miembros de nuestras afiliadas la U.G.T. y la S.T.V. que con otros sindicalistas libres y democráticos están, en este momento, en la cárcel de Basauri (Bilbao) y en otras prisiones de España, a la espera de ser juzgados por sus actividades sindicales. Ellos son el tesoro y la esperanza de la España libre y democrática. Su indomable militancia y espíritu de sacrificio les honra y es de buen augurio para el futuro de su país y para el movimiento sindical español.

Los trabajadores y el pueblo español pueden estar seguros del apoyo y solidaridad permanente del movimiento sindical libre internacional en la tarea histórica de restaurar en España la libertad, la democracia y la justicia.

(Viene de la página 5)

tentar cargos en los sindicatos de Africa hay muchos que en uno u otro momento de su vida han beneficiado de los programas de formación de la CIOSL.

Todos sabemos que las diferentes partes del mundo no se mueven con la misma velocidad y que el abismo entre ricos y pobres se ahonda constantemente. Nuestra Internacional, fiel a su tradición, debe constituir uno de los puentes para salvar este

abismo. Nuestra estructura y nuestros medios deben adaptarse a este papel que exige una auténtica solidaridad internacional y un verdadero sentido del sacrificio.

Estoy seguro que todos ustedes se dan cuenta de que hemos llegado a un punto crucial en nuestra Confederación. Si vosotros, todos nosotros, abrigáis el deseo de que la CIOSL siga siendo un organismo que pueda servir con eficiencia los intereses de sus miembros, hacia el que

todos los oprimidos puedan tornarse, necesitamos la estructura mínima para conseguirlo. Ninguna otra organización en el mundo podrá realizar la defensa de los oprimidos como la nuestra lo ha hecho. Si deseamos continuar las tareas que hemos compartido, prometamos entonces hallarnos dispuestos a continuar nuestra obra.

(1) El Congreso prorrumpió en aplausos.

Discurso de Manuel Muño, Secretario General de la U.G.T.

Compañeros :

Con profundo interés hemos leído el Informe de Actividades de los cuatro últimos años que se presenta al Congreso. Da idea clara de los problemas y tareas que la CIOSL ha afrontado y de los que tiene que realizar en el área mundial. En nombre de la UGT, deseo expresar nuestra calurosa felicitación a los compañeros Buitier, Paladino y a sus colaboradores por la excelente labor realizada. Precisamente en ese Informe hay un capítulo muy importante sobre España.

Al hacer uso de la palabra en este importante Congreso, permítame que dedique, en nombre de mi organización, un emocionado recuerdo a los compañeros que, en mi país, en España, han sido fusilados, han muerto en prisión o en el exilio por haber luchado por la Libertad, la Justicia y la Paz que el pueblo español había consagrado al proclamar la Segunda República Española, en unas elecciones libres.

Desde que el fascismo se adueñó del poder en 1939, la UGT no ha cesado de existir en España y, en los campos de trabajo y en las cárceles, continuó funcionando clandestinamente. Esa lucha sigue a pesar de tantos sufrimientos.

Los miembros de ocho Comisiones Ejecutivas de la CGT han sido condenados, desde 1939 a la fecha, a largos años de prisión. Y el Presidente de una de ellas, Tomás Centeno Sierra, fue asesinado en los calabozos de la Dirección General de Seguridad, en Madrid, en febrero de 1953. En el día de hoy, compañeros de la UGT en el interior de España comparten la dirección con los que estamos fuera de España, en una sola UGT.

Expresamos también nuestro recuerdo a todas las víctimas de los regímenes totalitarios por defender los ideales de la Libertad, Justicia y Paz, y ese recuerdo lo tenemos para todas las víctimas del totalitarismo, que es la negación del respeto a la personalidad humana, ya sea en España, en Portugal, en Grecia, en Checoslovaquia o en cualquiera otra parte del mundo.

Reiteramos a la CIOSL, a los organizadores hermanos y a todo el sindicalismo democrático, y por tanto libre, nuestro reconocimiento por su solidaridad con los perseguidos. Para nos-

otros, trabajadores españoles, la solidaridad obrera es una base esencial, lo mismo que lo es para vosotros.

Deseo también, compañeros, decir que la U.G.T. continúa luchando en España, manteniéndolo, como puede, las reivindicaciones y los ideales de la clase obrera que son los ideales de todos cuantos estamos en este magnífico Congreso.

Desde 1958, más de mil compañeros de la U.G.T. han sido encarcelados, de los cuales 300 condenados a largos años de prisión. A partir del mes de diciembre último, el régimen franquista, reforzando sus medios represivos, extendió el estado de excepción a toda España, estado de excepción que en la provincia de Guipúzcoa estaba en vigor desde agosto de 1968. Y si levantó el estado de excepción hace dos meses, fue ante la proximidad de la llegada de turistas que van a España y que constituyen el ingreso más importante en divisas que tiene el régimen del general Franco.

Para justificar ante el mundo la declaración del estado de excepción, el franquista dijo que lo hacía para reprimir los disturbios ocurridos en varias universidades españolas, principalmente en Madrid y Barcelona. Sin embargo, la represión se desencadenó fundamentalmente contra los trabajadores, y cientos de ellos fueron detenidos. Después de haber sido levantado el estado de excepción, han sido juzgados y condenados por tribunales militares a penas hasta de doce años de prisión a una veintena de ciudadanos españoles, entre ellos once sacerdotes, y siguen siendo juzgados por el Tribunal de Orden Público y condenados a penas de cinco y años de prisión muchos otros españoles, sobre todo obreros y militantes de la U.G.T.

Los compañeros Buitier, Paladino y todos los del Secretariado de la CIOSL tienen información frecuente de la UGT sobre esta nueva ola represiva que, desde diciembre hasta ahora, ha desencadenado el franquismo porque conocía la intensa campaña que la U.G.T. hizo en diciembre y enero, principalmente contra el proyecto de Ley Sindical que el franquismo quiere imponer. Y la UGT acentuó la campaña contra esa ley porque se pretendía ponerla en vigor en el primer trimestre de este año,

porque la UGT preconiza la libertad de asociación y las demás libertades fundamentales sin las cuales el sindicalismo libre no puede existir. La UGT declaró la jornada del 31 de enero día de protesta de la clase trabajadora contra la Ley Sindical en proyecto. Y se hicieron ese día huelgas de una hora, reuniones en las explanadas de las fábricas y otras protestas; y fue contra toda esta agitación reivindicativa obrera por lo que se declaró el estado de excepción en toda España.

Nadie tiene en España garantías ciudadanas, y como una prueba más de lo que venimos diciendo, os daré los siguientes datos: desde diciembre de 1968 hasta ahora, la UGT ha tenido muchísimos militantes detenidos. 43 de ellos han sido condenados acusados de propaganda ilegal y asociación ilícita.

Pero tenemos, además, penales de ser juzgados por el Tribunal de Orden Público otros 23 compañeros (pues también las mujeres luchan y sufren en España) y compañeros. Además, 21 compañeros nuestros han recobrado la libertad después de haberles impuesto multas individuales de 5.000 a 25 pesetas. Los patronos han aprovechado estas detenciones para despedir a los trabajadores más activos y militantes.

En esta situación ha visitado España, el pasado mes de marzo, el Grupo de Estudio nombrado por la OIT. Ante los señores que integraron dicho grupo, informó la U.G.T. el 12 de febrero último formando parte de la delegación de la CIOSL que presidía nuestro querido compañero Buitier. Ese Grupo escuchó cuanto la delegación de la CIOSL manifestó en apoyo de las acusaciones que la misma ha formulado en las quejas que, desde hace más de diez años, ha presentado la CIOSL en la OIT contra el régimen de Franco, por violación de los derechos y libertades sindicales. La CIOSL y la UGT han expresado ya sus reservas, observaciones y críticas. Nuestra posición final será fijada cuando el texto definitivo vea la luz.

Miles de ejemplares del texto íntegro del informe, de la « Declaración de la CIOSL » y de las « Observaciones y Comentarios de la UGT » están siendo distribuidos en España.

Me es grato expresar en este Congreso el reconocimiento de la UGT a la CIOSL y al Grupo de Trabajadores de la OIT por su iniciativa de presentar en la 53 Conferencia de la misma, que se acaba de celebrar, la resolución sobre España que ha sido aprobada, y que tan brillantemente ha defendido nuestro compañero Louet de « Force Ouvrière », portavoz del Grupo de Trabajadores. Esta resolución ha sido la única aprobada en la sesión histórica del Cincuentenario de la OIT, gracias a los esfuerzos de la CIOSL. Permitidme también, compañeros, que os diga estas palabras: cuando os pedimos solidaridad en nombre de la UGT, es porque sus afiliados, en España y en el exterior, dan el ejemplo: nuestros compañeros en el interior cotizan sus cuotas y además entregan donativos voluntarios para ayuda a los presos, despedidos y perseguidos. Y en el exterior, los afiliados a las

Secciones de la UGT, en Europa y en América latina, han entregado, desde enero de 1962 a junio de 1969, donativos para España que pasan de los 250.000 francos franceses, además de pagar sus cotizaciones normales y nuestra prensa.

Os agradecemos a la CIOSL, a la FITIM, a la FGT de Bélgica y a su Central General, lo mismo que a « Force Ouvrière » y a todas las demás organizaciones hermanas, vuestra solidaridad incondicional.

Deseo también expresar nuestro reconocimiento a los compañeros de América latina por su fraternidad con la UGT y su espíritu de solidaridad con los refugiados españoles. La América Latina es para nosotros, los trabajadores españoles, una continuidad de familia, que se ha acentuado con la llegada a vuestros países de millares de refugiados españoles, que se han integrado plenamente con vosotros, latinoamericanos, en una recíproca fraternidad humana.

Y he dejado para el final de mi intervención un problema que para nosotros, y para vosotros también, tiene mucha importancia, que es el comportamiento futuro del movimiento sindical libre internacional con el sindicalismo libre español, del que la UGT forma parte.

La CIOSL conoce muy bien la situación y sabe que la UGT, con su programa y orientación socialista, defiende con entusiasmo el diálogo, el entendimiento y la unidad de acción con todas las fuerzas sindicales democráticas y con todos aquellos que compartan los postulados de libertad, democracia y progreso so-

cial por los que lucha la UGT desde que fue fundada en 1888. Hemos creado, en 1962, la Alianza Sindical Española, organismo que integramos la UGT, la CNT y la STV y que continuamos manteniendo. Precisamente el delegado de STV en este Congreso nos ha rogado que digamos desde esta tribuna su reconocimiento a la CIOSL y su fraternidad de convivencia con la UGT. Hemos establecido relaciones con representantes de organizaciones que, con diversos títulos, han surgido en estos últimos años.

La UGT continúa con los brazos abiertos para acentar las relaciones para la unidad de acción del sindicalismo libre, en actividades estructurales y concretas, de acuerdo con las realidades de España y de Europa, en beneficio no sólo de los trabajadores españoles, sino de todo el sindicalismo libre del mundo.

En nombre de nuestros compañeros de la UGT del interior de España, representados directamente en este Congreso, y de los que en el exterior y esparcidos por Europa y América latina, os pedimos que sigáis teniendo confianza en la UGT, que es vuestra organización hermana de siempre. Ella es hoy y será mañana la base más firme y la garantía más segura del sindicalismo democrático en España.

Este sindicalismo que iniciará una nueva etapa de su historia con las estructuras que corresponden al mundo de hoy y que contribuirá con lealtad y entusiasmo a la lucha del sindicalismo libre internacional y a los postulados de la CIOSL, es decir, de todos vosotros, de Pan, Paz y Libertad.

Resolución sobre Portugal

El Noveno Congreso Mundial de la CIOSL, reunido en Bruselas del 2 al 8 de julio de 1969,

RECUERDA la acción del movimiento sindical libre internacional en favor de las libertades humanas y de los derechos sindicales de que se ven privados los trabajadores de Portugal desde hace más de treinta años por un régimen fascista;

SALUDA la valerosa lucha de los trabajadores portugueses para conseguir sus derechos elementales como trabajadores y como ciudadanos;

SE COMPROMETE a intensifi-

car los esfuerzos del movimiento sindical libre internacional con miras al establecimiento del libre y pleno ejercicio de los derechos sindicales en Portugal y a apoyar cualquier acción destinada a establecer en Portugal las libertades democráticas, sin las cuales no puede respetarse la libertad sindical; y

PIDE al Comité Ejecutivo en cooperación con las organizaciones afiliadas y los Secretarados Profesionales Internacionales que emprendan cualquier acción eficaz con objeto de promover el sindicalismo libre en Portugal.

Resolución sobre Grecia

El Noveno Congreso Mundial de la CIOSL, reunido en Bruselas del 2 al 8 de julio de 1969,

REAFIRMA la condena enérgica hecha por el Comité Ejecutivo del golpe de Estado perpetrado el 21 de abril de 1967 por los coroneles griegos que establecieron y mantienen desde entonces un régimen de dictadura militar y de terror habiendo abolido las libertades políticas y sindicales y los derechos humanos fundamentales;

EXPRESA una vez más su profunda simpatía y su incondicional solidaridad con los trabajadores y el pueblo griegos y con todos los que continúan siendo perseguidos en Grecia a causa de sus ideales democráticos;

ASEGURA en particular a los sindicalistas libres que luchan en la clandestinidad contra la dictadura y por el restablecimiento de las libertades fundamentales y de los derechos sindicales la total solidaridad del movimiento sindical internacional;

DENUNCIA la legislación sobre los sindicatos decretada por el régimen de dictadura que supone una grave infracción de los derechos sindicales;

TOMA una Nota de satisfacción de que el Comité Ejecutivo, durante su 47ª reunión (Bruselas, 30 de junio — 1 de julio de 1969), considerando que en virtud de la citada legislación ha de excluirse que una central sindical libre pueda funcionar en Grecia y responder a los criterios de los Estatutos de la C.I.O.S.L., decidió anular la afiliación

de la Confederación General del Trabajo de Grecia.

SE FELICITA de la resolución adoptada en enero de 1969 por la Asamblea Consultiva del Consejo de Europa declarando que el régimen griego actual no reúne las condiciones requeridas para continuar siendo miembro del Consejo de Europa;

PIDE con insistencia que el Comité de Ministros del Consejo de Europa decida la exclusión de Grecia de este último mientras el régimen actual siga violando los derechos humanos y las libertades fundamentales;

RECURRE a la Comunidad Económica Europea con objeto de que siga negando la ejecución del tratado de asociación con Grecia mientras no se restaure la democracia en aquel país;

PIDE al Comité Ejecutivo que prosiga la acción cerca de los organismos competentes de las Naciones Unidas y de la Organización Internacional del Trabajo con miras a garantizar la liberación de los presos políticos y sindicales en Grecia y el restablecimiento de las libertades políticas y sindicales y de los derechos fundamentales, y a que aporte en particular su cooperación al trabajo de la Comisión de Encuesta de la OIT sobre la situación sindical en Grecia;

PIDE a todas las organizaciones afiliadas que prosigan en sus respectivos países toda acción idónea en consonancia con esta resolución.

El nuevo Comité Ejecutivo de la C.I.O.S.L.

El Congreso reeligió por unanimidad a Harm Buitier como Secretario General.

Africa: H. P. Adebola (Nigeria), B. Bellagha (Túnez) y B. Solomon (Etiopía).

Asia: Abid Ali (India), J.J. Hernández (Filipinas), P.P. Narayanan (Malasia), M. Takita (Japón) y S. Thondaman (Ceilán).

Australia y Nueva Zelanda: T.E. Skinner (Nueva Zelanda).

Gran Bretaña: V. Feather y Frederick Hayday.

Otros países de Europa: A. Bergeron (Francia), G. Debonne (Bélgica), A. Geijer (Suecia), B. Storti (Italia), A. Ströer (Austria) y H.O. Vetter (Alemania).

Iberoamérica: A. Malavé Villalba (Venezuela), A. March (Argentina) y F. Velázquez (Méjico).

Región del Caribe: F.L. Walcott (Barbada).

Oriente Medio: A. Chiha (Líbano) y Z. Haring (Israel).

América del Norte: D. Mac Donald y W. Mahoney (Canadá). Faltan por cubrir cuatro puestos.

El Comité Ejecutivo reeligió como Presidente de la C.I.O.S.L. a Bruno Storti (Italia).

La libertad de la boca cerrada, la paz del terror, la convivencia de los carneros

(Viene de la página 8)

za por vivir a lo aristócrata, con los mismos vicios, idénticas pensiones, con amigos marqueses y amantes que beben whisky y pasean por las exposiciones de pintura. En el fondo, me lo imagino como la versión masculina de un personaje de Emilio Zola, Nana, que contaminó su tuberculosis a tantos marqueses como tuvieron relaciones íntimas con ella. Nana, hija de un herrero, despreciaba a sus favorecedores; Romero, hijo de un funcionario de Correos, se sirve de ellos porque le fascina su mundo. No tiene sangre azul, pero sí la camisa y el yugo imperial, aunque le importe un rábano el destino de los 150.000 españoles de Ceuta y Melilla, pues lo que le interesa es vivir en la abundancia personal. No se lo hemos preguntado, mas no nos sorprendería que Godoy fuese su personaje predilecto. Sin pertenecer a la realeza ni tampoco a

la aristocracia, Godoy fue primer ministro del rey y amigo particular de la reina, en cuya intimidad se introdujo. La referencia no tiene otro interés que el puramente anecdótico, ahora que se habla del príncipe sucesor de Franco.

Bien estamos hablando de Emilio Romero porque su rúculo gallito, ya sin audiencia pública en « Pueblo », se ha pasado a la TVE, después del correspondiente lanzamiento publicitario. Igual que si fuera una sopa o una combinación de señora. Como es usual en los partidistas de la dictadura, los panegiristas de la hora crepuscular, se ha presentado sin alarde belicoso, hablando de la paz de Franco, de los treinta años de dicha terrenal, del fracaso de los partidos políticos, de la necesidad de la convivencia entre los españoles para que nunca se pueda repetir aquello de la mitad de España fusilada por la otra mitad. Citó la imagen de Larra en el cementerio, pero podía haber retrocedido a los albores de Castilla, cuando el rey Alfonso se lamentaba que los españoles se matasen entre sí, sin pensar en el enemigo común, los invasores de las montañas del Atlas, admonición que nosotros recogemos del gran humanista Fernando de los Ríos. Como su « parteneire » en los espacios políticos televisivos, Rafael García Serrano, igual que otros sospechosos liberales socializantes amparados por la ley franquista, ha cerrado con mil llaves el sepulcro de la República, forma política, según él, que fue negativa para los españoles porque preparó la guerra civil, sin considerar que ésta no provino por las desuniones entre los republicanos, sino porque se unieron las fuerzas de la reacción nacional e internacional para estrangular al pueblo. Romero y Serrano hablan de Largo Caballero, de Indalecio Prieto y del « histórico partido socialista » como algo perdido en las brumas del pasado, paladines aquellos de la guerra y éste « aburguesado a semejanza del socialismo europeo ». Insisten que la verdadera izquierda está representada por el comunismo, incluso el comunismo

reformista, versión avalada a su vez por ciertos opositores que se cretinizan pensando en la posibilidad de arrebatarle las masas, que son su fuerza natural. Recomiendan que los sacerdotes rebeldes se dediquen exclusivamente a las cuestiones religiosas, que hablen de Dios y de Jesucristo, pero que no intervengan en política, que se les quite de la cabeza cualquier tentación política, olvidándose que la Iglesia estableció la Cruzada contra la democracia española y que la dictadura actual es el resultado de la unión de Capitalismo-Ejército-Iglesia. Que hay obispos en las llamadas Cortes y en el Consejo privado del Dictador. Que durante largos años los curas fascistas han sido y son dueños de los medios oficiales de comunicación de masas. Que la Iglesia tradicional juega un papel preponderante en las estructuras del Estado franquista. Que Morcillo, Arriba y Castro y otros cardenales, arzobispos y curas de las órdenes y hermandades parabelicosas no dudan en proclamar sus mandatos políticos, empujando las espaldas y crucifijos contra los demócratas y sacerdotes progresistas, hasta el extremo de que hay en España una Iglesia perseguida y encarcelada. Recomiendan la libertad, pero bajo la tiranía del Movimiento Nacional. La pluralidad de opiniones, siempre y cuando se acaten las reglas establecidas por la dictadura. Que lo que no hizo la República, lo ha hecho Franco y que lo que desean los españoles es vivir en paz, en la paz de Franco, una paz superficial que costó un millón de muertos, treinta años de oprobio, ludibrio y cárcel, una hipoteca al pentagonismo y el capital extranjero, un desprestigio internacional colosal, como jamás ocurrió, la venta de la mano de obra al neocapitalismo europeo, combinado todo con la debilidad hacia el exterior que caracteriza el sistema levantado con las bayonetas de Franco.

¿Qué libertad nos prometen Romero y García Serrano, histriónes del equipo de Solís? La libertad de la boca cerrada, la paz del terror, la convivencia de los carneros. Porque como hombres, colectivamente, no tenemos derechos a manifestarnos, a pedir sindicatos libres y justicia social, a realizar huelgas, a requeirir de los jueces que se procese a los jefes políticos y sindicales que, estafando al pueblo, han levantado descomunales fortunas. Con la vileza de los hedonistas que ven a Jesucristo en la figura de Franco, hablan elogiosamente del comunismo poco después de haber apuñalado, a traición, al Partido Socialista, el único partido político español que puede llevar a los españoles a la democracia social, la libertad y la prosperidad para todos. No lo digo yo; lo dicen los más prestigiosos sociólogos y pensadores, entre los cuales destacamos a Argüen, Laín Entralgo, etc. Es el único socialismo del que se puede hablar para el inmediato futuro de España. Ese socialismo denostado por Romero y García Serrano es el mismo que está encarcelado en las prisiones de España, especialmente en la provincial de Basauri, donde permanecen desde el estado de excepción casi cien sindicalistas acusados de pertenecer a la UGT y al Partido Socialista. Esa es nuestra verdad. Nuestra razón.

tad de los hombres ni de la sociedad. » En fin, este regreso al socialismo, tan lejos de la dictadura de un partido político que se agarra en la Unión Soviética, expresado ante los jueces que condenan a los trabajadores españoles por luchar por el sindicalismo libre y el socialismo de la libertad y prosperidad solidaria, ha sido, repetimos, una lección magistral, por lo menos a nuestro juicio. No estamos acostumbrados a asistir a actos en los que se demuestre la bondad del socialismo que practicamos. Socialismo de la evolución revolucionaria tronchado en la realidad de la socio-política actual española, sin gritos demagógicos ni utopías científicas. El socialismo real, científico, de que habló el señor Infante, como fundamento de la acción para llegar al Estado socialista y democrático de todos los españoles.

Pero ya ha concluido el proceso. Salen los espectadores. Unas mujeres, unos niños con su cara pálida y su mirada temblorosa, esperan todavía que los guardias saquen esposados a sus esposos, hermanos y padres para decirles hasta luego, porque están orgullosos de ellos.

ULISES.

L'exploit

(Viene de la página 8)

dans de vastes réalisations de notre globe même : exploration en profondeur souterraine, plans continentaux d'irrigation, construction de barrages permettant de transformer en terres fertiles les étendues glacées du Grand Nord, etc.

Ces projets paraissent moins chimériques, il y a dix ans, que le voyage à la Lune. C'était l'avis des hommes de science. Mais pour beaucoup de dirigeants politiques et de stratèges, « l'utopie », ce sera toujours l'humanité au-dessus des nations.

N'importe ! Que les premiers messages de la Terre à son satellite désertique soient marqués d'une bonne volonté universelle qui ne va pas sans hypocrisie, il fallait s'y attendre. L'événement n'en méritait pas moins l'émerveillement angoissé qu'il inspire sous toutes les latitudes.

Ces diverses raisons valent ce qu'elles valent. Il en est une qui les dépasse.

De tous les progrès, celui de la connaissance est le plus noble et le plus efficace. Le

seul, à vrai dire, qui soit absolu. A longueur de temps, il engendre tous les autres.

Nous n'en sommes plus, comme au siècle dernier, à croire que « l'avenir de la Science » assure le destin des hommes. La science passe indifféremment de la fission nucléaire et des moyens de destruction massive à la conquête du ciel. Mais celle-ci, pour limitée qu'elle soit, révèle à tous les hommes une forme de progrès à laquelle aucune autre n'est supérieure : celle de l'intelligence maîtrisant la nature en pénétrant ses secrets.

L'idée n'est pas neuve, mais les priorités qui en résultent sont encore loin d'avoir leur place dans les doctrines sociales « humaines, trop humaines ». Heureusement, la marche du temps s'accélère. Même si l'expédition dans la Lune, avec tous ses risques, était dénuée d'utilité immédiate, elle n'en marquerait pas moins une date dans l'histoire du monde.

(1) La Libre Belgique, sept articles sur « Les dessous de la drôle de jeu », juin 1969.

Pas de baldaquin pour le cosmonaute

Porter de récent vol d'Apollo, un reporter-radio s'étonnait très logiquement sur le fait que le plus grand savant ou l'un des principaux responsables de ces vols — et notamment von Braun — fut, comme un citoyen ordinaire, mêlé à la foule et se retrouve dans un bar, comme un consommateur moyen.

C'est, il est vrai, le mode de vie américain. Ceci est compensé par l'orgueil collectif qui fait, du plus modeste des citoyens, un homme qui a conscience d'appartenir à l'Etat le plus puissant du monde.

Tout ce qui est américain est ainsi en contraste. Démocrate et religieux, libre et démocrate par religion, le citoyen américain est attaché, quoi qu'il en paraisse, à un certain nombre de traditions. Mais cette société contient en elle toutes les contradictions. Et l'on peut craindre de ces contradictions qu'elles présentent un jour les dangers d'un Léviathan politique, militaire et religieux.

L'homme qui met le pied sur la Lune et qui y a été porté : par cet appareillage technique et scientifique aussi fantastique, a aussi en poche cette Bible qui, au-delà des sectes et des différences d'interprétations, rassemble cependant ceux qui se considèrent comme de vrais citoyens américains.

Or, s'il est exact que l'Américain est un homme libre, cette liberté même ne peut être remise en cause par la poursuite d'un effort de prestige du genre des vols cosmiques, effort de prestige qui risque à la limite, d'amener les Etats-Unis au bord d'un despotisme d'un genre nouveau. Car, par nature, la compétition dans

laquelle Russes et Américains se sont lancés est une œuvre militaire.

Certes, on ne détruit plus l'adversaire, ses villes et ses vies humaines. Mais on conserve le principe de la compétition, on laisse des chances de survie à l'adversaire dans une zone de désert. Et en attendant, s'il le veut, on ne fait rien de plus que de faire à un moment donné un contrat à des dépenses, à des investissements, à la mise en œuvre des moyens matériels et humains qui correspondent sensiblement au développement d'une économie de guerre.

Par Philippe Dehan

Les deux plus puissants Etats du monde aliènent par conséquent, aux dépens de l'humanité tout entière, tous leurs efforts pour se maintenir l'un et l'autre en situation de compétitivité réciproque — du moins militairement et globalement. Nous ne pouvons sagement envisager de laisser une telle puissance aux mains des seuls Etats, avec du reste, les dangers contenus par la venue d'un troisième larron.

Si une démonstration est faite en effet aujourd'hui par ces vols cosmiques, c'est que la science et la technique ont atteint des possibilités considérables à l'humanité.

Mais n'est-ce pas précisément ce que prétendent par tradition les Socialistes que nous sommes ? A cette réserve près que nous voulons mettre ces moyens, cette puissance de l'humanité, au service de chaque homme et de chaque femme — et non au service de la puissance de quelque nouveau Léviathan.

¿Qué es eso que llaman Cortes ?

(Viene de la página 1)

que a su vez han sido designados por el ministro de la Gobernación o por los Gobernadores Civiles. 24 procuradores por las asociaciones, colegios y cámaras. 53 consejeros nacionales del Movimiento, uno por cada provincia, incluido un consejero por Ceuta, otro por Melilla y otro por el Sahara. 104 procuradores de « representación familiar ».

Estos últimos fueron elegidos en las « elecciones » fabricadas del 10 de octubre de 67, en las que hubo un elevarénesimo porcentaje de abstenciones. Como ejemplo recordaremos que en Guipúzcoa y Vizcaya se abstuvo el 70 por 100 del censo ; en Madrid, Barcelona y otras grandes ciudades las abstenciones fueron del orden del 55 por 100. Y todos los candidatos habían de ser adictos al régimen.

Queda claro, pues, que esas Cortes no representan al pueblo español ni tienen nada de común con los Parlamentos de los países democráticos.

U.G.T.

GRENOBLE

El día 29 del pasado mes de junio se ha reunido en asamblea general la Sección local de la UGT de Grenoble, bajo la presidencia del compañero Fortunato Garnacho, y actuando de Secretario el compañero Carlos Vázquez.

El Comité hizo detallada exposición de la gestión que había realizado desde la anterior asamblea y leyó las Circulares de la Comisión Ejecutiva y otra correspondiente, completando la información con detallada exposición de la gestión administrativa el compañero Antonio Abascal. Después de lo cual, la gestión del Comité fue aprobada unánimemente y en su totalidad. Finalizado el orden del día con el turno de proposiciones, el compañero Abascal hizo una, consistente en que se adquiriese una bandera para la Sección con los emblemas de la U.G.T. La asamblea aprobó la proposición por unanimidad, encargando al Comité que cumplimente este acuerdo. — C.

El Socialismo ante el Tribunal de Orden Público

(Viene de la página 8)

Partido Socialista y a la U.G.T. No pueden decirlo porque se les condenaría con mayor severidad. Pero son socialistas. Son socialistas, y esto lo digo ahora que se habla y escribe tanto de socialismo, de que somos socialistas. Hasta las jerarquías del Movimiento dicen que son socialistas ; pero los acusados — vino a decir — son socialistas de verdad. Y no se extrañe el señor fiscal de que ignoren quiénes pagaron sus viajes a Escandinavia. Yo se lo diré. Esos Estados tan perfectos, tan maravillosos, están gobernados por los socialistas, por el Partido Socialista de cada país, por sus sindicatos libres. ¿Comprende el señor fiscal quiénes abonaron el viaje y la estancia de estos tres trabajadores españoles? Fueron a Escandinavia a adquirir una cultura sociopolítica, una manera de ser y de enfrentarse a los problemas dimanantes del medio social donde se desenvuelven. No han adquirido conciencia social y política en escuelas establecidas en países bajo dictadura ; no han estado detrás del telón de acero. Han aprendido a ser hombres responsables en las naciones más prósperas y respetadas, allí donde el marxismo no es violento ni se menoscaba la liber-

ABONNEMENTS
et
REABONNEMENTS
au nom de :
Roger SOUTHO
12, Cité Malesherbes.-Paris-9
C. C. P. 18 585 08 — Paris

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient honnêtement de vous ravir.

Georges BRUTELLE,
Secrétaire général adjoint
de la S. F. I. O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA y nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.

Georges BRUTELLE,
Secretario general adjunto
de la S. F. I. O.

L'exploit

Miracle de la science, bravoure des cosmonautes... Sur toute la planète, bien avant l'heure du départ, l'émerveillement, l'admiration, et aussi l'anxiété, ont fait vibrer la presse et les ondes.

Pourquoi faut-il qu'à cette unanimité se soient mêlées — venant d'Amérique — des voix discordantes : « A quoi cela sert-il ? »

Par Victor Larock

Certains précisait :

« Le lancement d'Apollo 11 aura coûté plus de 20 milliards de dollars.

« Il y a aux Etats-Unis, chiffre officiel, 20 millions de pauvres. Dans le monde, un milliard d'hommes au moins sont à la limite du minimum vital.

« Avec l'argent dépensé pour rapporter de la Lune quelques pelletées de poussière et de cailloux, combien ne pourrait-on créer d'entreprises agricoles, d'emplois industriels, d'écoles et d'hôpitaux !... »

Il faut répondre. La question est assez fondamentale pour que, dans l'attente du triomphe retour, chacun veuille y réfléchir.

Oui, la dépense est considérable.

Mais d'abord, croit-on que vingt milliards de plus suffiraient, ou contribueraient sensiblement, à tracer ce que le président Kennedy appelait « la nouvelle frontière » : celle qui intègre dans la société américaine un grand nombre de déshérités ? Ce n'est pas tant une question de dons ou de crédits que de changement de structures et, plus encore, de mentalité.

Et c'est plus vrai encore du tiers monde. Que ces 20 milliards soient convertis en biens de consommation, les masses faméliques d'Asie, d'Afrique et d'Amérique du Sud n'en feraient qu'une bouchée.

En second lieu, c'est une vue un peu trop sommaire que celle des « quelques pelletées de poussière et de cailloux ».

Il y a plus d'un siècle déjà, un esprit aussi positif — du moins le croyait-il — qu'Auguste Comte niait l'intérêt d'une analyse des radiations solaires. Que de progrès issus de là l'ont démenti !

Le présent exploit n'est qu'une étape, et d'elle-même la course à la Lune a permis de nombreuses découvertes — matériaux nouveaux, sources énergétiques, technique des ordinateurs, toute l'électronique — extrêmement utiles et génératrices de milliers d'emplois.

Avec Apollo 11, ce n'est pas seulement « la cybernétique qui monte au ciel » : c'est un immense réseau d'activités productives, appelées à se diversifier encore et chargées d'avenir.

Les « humanitaristes » qui se posent des questions — d'ailleurs tout à leur honneur — doivent se dire, aussi que du moins ces 20 milliards de dollars n'iront pas s'ajouter aux quelque 80 milliards du budget militaire américain. C'est autant de gagné sur ce qu'on peut appeler les comptes de la démente.

Un journal belge a publié récemment des précisions sur le danger de voir les Etats-

Unis « s'installer de plus en plus, en temps de paix, dans une économie où la guerre (ou sa préparation) sera un stimulant indispensable » (1). Certes, les programmes astronautiques ne sont pas sans rapport avec la stratégie, mais précisément à cause de cela, est-on bien certain que les crédits qui leur sont affectés iraient, le cas échéant, aux budgets sociaux ?

Autre constatation : l'Union soviétique, si préoccupée soit-elle du sort et des réactions des peuples prolétaires, soutient la compétition spatiale avec une vigueur comparable à celle des Américains et en s'imposant des sacrifices financiers qui ne sont pas moindres.

Peut-être aurait-il mieux valu de voir les deux Supergrands rivaliser — ou coopérer — comme les Soviétiques l'avaient proposé en 1959,

(Pasa a la página 2)

La libertad de la boca cerrada, la paz del terror, la convivencia de los carneros

Por Rocha Alba

Una tarde, allá por el año 60, alguien me presentó al sibarita de Arévalo, don Emilio Romero, director del diario « Pueblo », jefe nacional de la Propaganda del fraudulento sindicalismo de la Falange y aullador principal contra el capitalismo, pagado precisamente por el capitalismo. Era una época en que la prensa estaba sumida en la trivialización del dirigismo estatal, de forma que los artículos de « Pueblo » parecían que no pasaban por la censura oficial y que atacaban lo que para los demás periódicos era « tabú » : el gran capital, el inmovilismo, la concentración de poderes en los oligarcas, el cerrilismo político, el oscurantismo religioso y la actitud triunfalista de los sectores más opulentos de la dictadura. Aquella conducta, por lo que tenía de sorprendente en un medio tan condicionado como la prensa, llamó la atención de no pocos españoles que veían en el señor Romero un germen evolu-

tivo digno de estudiarse detenidamente. Ese fue el motivo que me indujo a dejar caer una ingenua pregunta, untada de miel y nueces :

—Don Emilio: usted ha conseguido cierta aureola como hombre liberal y casi socialista. Otros falangistas lo hicieron antes, abochornados por los fracasos y contradicciones de la dictadura, pero poniéndose definitivamente frente al sistema que nos veja y ahoga. ¿No podría usted hacer lo mismo ?

Después de repantigarse en el sillón que ocupaba, en el palacio de una conocida y castiza duquesa, la primera propietaria española después de doña Carmen Polo de Franco, Emilio Romero valió la mirada entre los aristócratas, las marquesas, los play-boys y las ninfómanas distinguidas que tomaban copas servidas por los mayordomos y

camareros. Seguidamente entornó los párpados detrás de los lentes y entrecruzó los dedos, descansando las manos en el abdomen, con la camisa de batista y los puños floreados.

—No puedo hacerlo. Me debo a mi familia, a mis queridas, a mis gastos extraordinarios como amante del lujo. Tengo un automóvil Mercedes, otro Dodge-Barreros, el más caro que se ha fabricado en España, un piso en el barrio de Salamanca. Por las mañanas, al salir, me tropiezo con mis vecinos marqueses y directores de empresas que ocupan a cientos y miles de productores. He comprado un gran hotel en Benidorm. Te aseguro que vivir a la grande vale un riñón. No haré la tontería de esos insensatos.

vale un riñón. No haré la tontería de esos insensatos.

Hemos escenificado la acción sobre una situación verdadera, aunque no haya sido yo precisamente quien hizo la pregunta básica de este comentario. Lo he hecho así porque convenía crear ambiente para realizar la radiografía psicoanalítica del « periodista de honor » de la dictadura. Diría que es un hedonista, pero no siguiendo las reglas de la filosofía griega, donde el hedonismo es producto del epicurismo en el ascenso hacia la sabiduría. Para los griegos, el bien era el placer, siendo la amistad el mayor de los placeres. No se produce tal caso en el hedonismo de Romero, que lo recoge únicamente porque es un « bon vivant », incluido en el hedonismo de quienes gozan haciendo mal a los demás, especialmente a los explotados, los desposeídos, los trivializados. Como su jefe natural José Solís, sin el cual sería desconocido, habla, promete, halaga, pero jamás ha cumplido su palabra, que es de malandrín. « La declaración del señor Solís en Bilbao acerca de la obligación que tiene el español de tratar de tú a tú a la Administración, ha causado mucha sorpresa en el país y también estupefacción — escribe el diario de Barcelona « Tele-Express » — Solís ha incurrido en un inudable exceso teórico, ya que las relaciones del español con la Administración no existen. La doctrina providencialista, en virtud de la cual el mando es un puro carisma que recae graciosamente sobre contadas personas, ha llevado al racismo político interior, en el que los ciudadanos nos prestan otra colaboración que la tributaria. De cualquier forma, el señor Solís tiene una fenomenal fantasía política, pues crea temas de conversación donde no los hay. O sea, que es un « zoon politikon ». Cuando todos los niveles de vida están en crisis, Solís acaba de proponer que nos tuteemos ».

Socialmente, Romero procede del estrato bajo de la clase media. Volátil como un polluelo, no ha hecho otra cosa que catar caldos dentro la dictadura. Teórico del sindicalismo falangista, el único articulista con Bula hasta 1966, se ha distinguido por sus ataques informales a la aristocracia, en tanto que, ambivalente, se perece por hallarse junto a los aristócratas y capitalistas, aunque no al estilo de Voltaire. De ello deducimos que es un hombre frustrado. Puesto que es difícil que se le conceda un marquesado, difícil, pero no imposible para un adulador profesional, especie típica de la morfología dictatorial, él se esfuerza

(Pasa a la página 7)

El Socialismo ante el Tribunal de Orden Público

Eran las dos de la tarde de una sofocante jornada madrileña. Como en el poema épico del otro Machado, quemaba el sol, abrasaba el aire. Las galerías del Palacio de las Salesas aparecían casi desiertos; en el salón central, donde se hallan las cuatro Salas de Justicia, habían actuado los tribunales para resolver pleitos de la delincuencia común, estafa, robo, cognición, agresiones, en tabernas y discusiones violentas en los miserables barrios donde los emigrantes de los pueblos y los desposeídos se consumen lentamente, entre la inmundicia y la falta de higiene, porque faltan las viviendas sociales. Un guardia de la Policía Armada bostezaba junto a la puerta principal. Una señorita abogada, la toga larga, el pelo alborotado, fumaba despectivamente mientras una gitana gritaba que su hombre era un santo y que le habían acusado canallescamente por un delito que no había cometido. Dos licenciados, con sendos sumarios bajo el brazo, comentaban los rumores de un próximo cambio de Gobierno, todo dentro de la sistemática dictatorial; del descrédito de Castilla, después de sus fracasos en Gibraltar y Washington; de Solís, desbordado por los acontecimientos sociales y por el coraje de los trabajadores frente al sindicalismo jerárquico que representa ; de Oriol y su pugna con la Iglesia postconciliar; de Alonso Vega y su mentalidad africana. Por el contrario, según tales conjeturas, un policía, el alcalde de Madrid Arias Navarro, parece que ha merecido el aprecio del Caudillo de España y que lo nombrará ministro de la Gobernación. En resumen, nada pasa en el salón principal de las Salesas.

El problema de España, la cuestión primordial que atenaza a España se iba a desarrollar en una pequeña salita, apartada, casi escondida, quizá para no llamar la atención de las gentes, de los redactores de Tribunales, de los observadores extranjeros. No era un proceso contra las comisiones obreras, que, sin escatimar sus méritos relativos en

la lucha obrera, han sido hinchadas por las informaciones nacionales y foráneas. Era un proceso contra tres jóvenes trabajadores acusados de pertenecer a la UGT de Vizcaya, a lo que se debe el silencio oficial y periodístico que ha condicionado esta causa. Salvo « Nuevo Diario », que dedicará veinte líneas, los demás periódicos de Madrid no se han permitido reseñarlo, lo contrario que hubieran hecho de haberse tratado de otros procesados. Pero la vida se desarrolla según las corrientes generales de la ciudadanía, no de los intereses específicos de unos pocos. Por eso la expectación y la solidaridad embargó el ánimo de los espectadores cuando observaron que tres obreros, esposados y custodiados por la Policía, José Luis González del Río, Maleta Eraña y Emilio Cabezudo, salieron por una oscura puerta y desaparecieron en la estancia donde iban a ser juzgados por el Tribunal de Orden Público, no sin antes haber sido desalojada la galería. Olían a cárcel, a insolvencia sanitaria, a crispación mental. Porque hay actitudes temperamentales, efluvios del talante que dejan sabor. Se ha dicho que a veces se habla por los ojos y que un gesto expresa no sólo una resolución, sino una idea, un deseo, una consecuencia sobre los actos que se examinan. Ellos, los procesados, llevaban cinco meses en la cárcel, primero en Basauri, después en Carabanchel. Los han llevado esposados ante los magistrados del orden público por haberse manifestado, según el fiscal, contra el sindicalismo bastardo del señor Solís, por suponerse que pertenecían a la Unión General de Trabajadores — el fiscal aportó pruebas de que no lo eran — y por haber participado en unos cursillos de información y adiestramiento sindical, económico y político en Francia, Suecia y Noruega, países estos últimos donde el socialismo de la libertad ha alcanzado logros sensacionales y donde los trabajadores son dueños de su destino político y sindical, base primera del Estado.

El ministerio público pedía en principio dos años de condena por asociación ilícita socialista y ser cotizantes de la UGT, la organización sindical que promovió las huelgas dentro del estado de excepción, pero más tarde redujo la petición a un año, accesorias y costas por la misma causa.

« Los acusados — dijo el fiscal — admiten que son socialistas, pero no quieren reconocer que lo eran de hecho, incluso que abonaban su cuota correspondiente como afiliados a la UGT, organización sindical clandestina. Afirman que estuvieron en los países que he citado y que se adiestraron en sindicalismo y economía, pero dicen ignorar quién pagó unos viajes tan costosos. Son miembros de organizaciones fuera de la Ley y por eso deben ser condenados ». Los licenciados don Miguel Peydro y don Enrique Múgica rebatieron los argumentos del fiscal, hablando el primero de la bondad de las ideas políticas y sindicales que profesaban los obreros encausados. El abogado fue llamado al orden por el presidente de la Sala.

El licenciado Múgica analizaba la diferencia que existe entre el marxismo-leninista, sin libertad, y el socialismo de la libertad. También fue interrumpido por el magistrado, ya que era inadmisibles que se hiciera el elogio de una ideología prohibida en España. Así, pidiendo la absolución para sus clientes, estos dos jóvenes licenciados obtuvieron un brillante éxito, lo cual supervaloraba la magistral lección que desarrolló el veterano abogado de Bilbao, Isidro Infante. Uno se imaginaba como el vuelo de un águila real, haciendo trizas la tesis fiscal, enfrentándose al ministerio público, con citas jurídicas, filosóficas y sociológicas de gran altura. Habló de Descartes, de Marx y de Bernstein. « Bajo mi responsabilidad, debo responder al señor fiscal, quien pretendía poner en el disparadero a nuestros clientes haciéndoles confesar que pertenecen al

(Pasa a la página 7)