

## Tchécoslovaquie : c'est la grande purge

En Tchécoslovaquie, la grande « remise en ordre » a commencé. Après la mise au pas de la presse, celle du Parti communiste lui-même. On purge ses instances dirigeantes, nationales, régionales et locales, de tous les éléments qui furent les promoteurs de la politique de démocratisation, des partisans de Dubcek et Smroksky, des odieux champions, aux yeux des stalinien, du « socialisme à visage humain » du droit à la critique et de la liberté d'information. Les conservateurs néo-stalinien reviennent en force à la tête de l'Etat. Il ne manque plus que M. Novotny lui-même, mais sans doute est-il trop « usé » et restera-t-il en U.R.S.S...

Voyons les faits, rapportés sèchement par les dépêches de ces derniers jours, mais quelle tristesse derrière la banalité de l'information...

Le plenum du comité central du P.C. tchécoslovaque a osé condamner « la terreur psychologique des forces antisocialistes » ! Les Staliniens ne pardonnent pas leur grand peur de l'an dernier, jusqu'à l'arrivée des chars russes. Alors que le nouveau régime avait bien marqué sa volonté de ne pas ouvrir des procès, de ne pas pratiquer les méthodes de ses adversaires !

L'exclusion la plus spectaculaire, non seulement du comité central, mais encore du parti, est celle de M. Kriegel, qui fut membre du présidium l'an dernier. Il était la bête noire de Moscou, bien davantage que M. Dubcek, et au moins autant que M. Cisar, M. M. Ota Sik, le réformateur de l'économie est également exclu du comité central et sans doute du parti.

D'autre part, une enquête est ouverte concernant le fameux « Manifeste des deux mille mots » de juin dernier, ce texte présenté par les gens de Moscou comme « contre révolutionnaire », alors qu'il ne contenait rien d'antisocialiste, bien au contraire. On en est au stade de la répression politique, mais un procès, à un stade ultérieur, n'est nullement exclu.

A Prague, le comité du P.C. de la ville a démissionné en bloc derrière son premier secrétaire, M. Bohunil Simon. C'était un bastion de « l'esprit d'après janvier ». Des dirigeants nationaux, dont M. Cernik Husak et Strougal, assistaient à la réunion. Le sommet impose sa loi aux échelons moyens. Belle démocratie ! Des « destitutions » semblables interviennent aussi en province.

La mise au bâillon de la presse est maintenant achevée. Les délibérations des instances dirigeantes sont redevenues secrètes, rien n'en filtre. L'assommante « langue de bois » des communiqués officiels, rédigés en jargon orthodoxe, tient désormais lieu d'information politique.

Après tout cela, il importe peu que M. Husak lui-même ne soit pas M. Novotny, ou qu'il désire aboutir au départ des troupes soviétiques, ou qu'il se veuille plus proche du modèle hongrois que du modèle est-allemand... Que sa

politique personnelle échoue ou réussisse ne change rien au sort des masses tchécoslovaques, ramenées dans le triste purgatoire du régime d'avant 1968. Quelques réhabilitations des procès des années 50 (qui ne mettent pas Moscou en cause...) sont seulement conservées en guise d'alibi...

On dit d'ailleurs à Prague que M. Husak est de plus en plus débordé à droite par la faction de M. Strougal, ancien ministre de l'Intérieur sous Novotny, qui cherche à obtenir du successeur de M. Dubcek une déclaration justifiant l'invasion soviétique d'août... Ceci a une certaine importance, aux yeux de Moscou, pour désarmer toute velléité de critique à la conférence mondiale des P.C. qui s'est ouverte le 5 juin, de la part des Italiens en particulier.

X X X

Depuis un an et demi, l'immense sympathie de l'Europe pour la Tchécoslovaquie et de la démocratie socialiste pour la politique d'après janvier a amené la presse de gauche en Occident à se montrer très et même trop « compréhensive » envers les dirigeants de Prague, quels qu'ils soient... Mais si ce sont les « ultras » qui reviennent au pouvoir, cet héritage achèvera d'être dilapidé. En particulier, si des procès sont montés, si des arrestations arbitraires de personnalités politiques ont lieu, qu'on n'attend pas de nous le silence et l'indifférence.

## Ganas de perder el tiempo

## El informe de la O.I.T. sobre la situación sindical española

EL REYES  
D LA MEDALLA

Del 7 al 30 de marzo pasado, el director general principal adjunto, acompañado de los señores Ruegger (suizo), Barboza-Carneiro (Brasileño) y Spinelli (italiano), hicieron un recorrido-investigación por dieciocho ciudades españolas. En la comitiva no faltaban varios miembros técnicos de la O.I.T. Del 7 al 30 no son muchos días, tampoco son pocos, siquiera, a juzgar por la satisfacción de la prensa falangista, haya permitido a la Comisión de la O.I.T. en orden a los problemas laborales de España, obtener una exactitud « clara para siempre ». Tal conclusión se deriva del hecho de que la Comisión, a través de las dieciocho ciudades españolas visitadas, tuvo ocasión de entrevistarse con « medio millar de titulares electivos de nuestro sindicalismo, y con gentes de todas clases entre las que no faltaron personas que sufrían prisión, y sin testigos. » Así lo divulga la prensa española en reseñas publicadas en primera página, con títulos a cinco columnas y artículos editoriales en los que, lejos de sentirse molestos de tal inspección, los escribidores a sueldo del régimen dan la sensación de sentirse altamente satisfechos.

Los lectores españoles, que no suelen oír otra música que la que les toca la prensa oficial, deben sentirse intensamente extrañados. Resulta que « Ya no caben los equívocos. El informe indica con claridad meridiana que « la Organización Sindical española va transformándose cada vez más en una fuerza que pugna por ejercer

con mayor independencia el poder y la influencia que dentro del Estado ha obtenido mediante su situación privilegiada. » El entrecomillado a partir de « la Organización Sindical española » pertenece, al parecer, al informe provisional redactado por la Comisión.

No sólo se sentirán mal informados los españoles acerca de lo

Por José Barreiro

que sucede todos los días ante sus ojos, sino que todo el mundo que lea párrafos de este género se habrá dicho a sí mismo que lo han estado engañando hasta ahora. ¿Cómo dudar de lo que afirman tan despabilados señores, que han sido elegidos por un organismo tan importante como la O.I.T., que, por añadidura, tiene por misión velar por la libertad sindical, la seguridad de los trabajadores, la dignidad de los que trabajan por cuenta ajena y por su bienestar ! La duda resultaría ofensiva. Por algo han visitado dieciocho ciudades españolas. Por algo se han entrevistado con medio millar de titulares electivos de la C.N.S. Además, han tenido la delicadeza y el oportuno cuidado de visitar a los « que sufrían prisión, y sin testigos ». Es verdad que España tiene cincuenta provincias, sin contar las posesiones africanas. Viendo dieciocho, basta y sobra. Conociendo el 36 por ciento de la España diversa, se deduce lo que sucede en todo el complejo mundo español. El hecho de que haya una inmensa disparidad entre Galicia

y Cataluña, entre Asturias y Almería, entre Cuenca y Valencia, entre Vasconia y Extremadura, entre Madrid y las Hurdes... son cuestiones sin gran importancia. Una Comisión de tanta envergadura —no en el sentido galicista, sino en el de expresar el ancho del velamen de un navío o la distancia que hay entre las puntas de las alas de un águila— tiene que saber tirar pelillos a la mar y no embarazarse con preocupaciones mal avenidas con la Oficina Internacional del Trabajo, donde se codean en amable compañía los delegados de los Gobiernos, de los sindicatos obreros, de los sindicatos patronales y donde la democracia burguesa y anticomunista sonríe a las democracias orgánicas, fascistas, corporativistas y bolcheviques. Hay que saber echar una de cal y otra de arena a fin de que todos queden satisfechos. En todo caso, la prensa franquista sólo enseña el revés de la medalla.

Es decir, subraya aquellas partes del informe que pueden ser favorables al sindicalismo andrógino, mular o infecundo del reino franquista.

AL REYES  
ME LAS CALCE

No hay duda de que la intención de la O. I. T. consistía en denunciar la hipocresía del sindicalismo franquista ; pero tampoco es dudoso que los comisionados habían de ser prudentes en sus apreciaciones. Alabar sin reservas el armatoste sindical de España es una operación imposible. Los mismos epígonos de Solís, incluso Solís, no esconden la cara cuando se trata de reconocer que la C. N. S. no es perfecta. El error de los comisionados de la O.I.T. consiste, precisamente, en aceptar que el sindicalismo a la manera franquista es perfecto. No otra cosa se puede deducir del párrafo copiado precedentemente, donde se habla de la situación privilegiada y de la constante transformación de ese sindicalismo.

Tan es así, que la prensa franquista concluye diciendo que las sugerencias expuestas por la Comisión de la O.I.T., encaminadas a perfeccionar el sistema sindical franquista, coinciden con « las conclusiones del reciente Congreso de Tarragona ». Por lo que se ve, el Congreso de la C.N.S., celebrado recientemente en Tarragona, se anticipó a las conclusiones y deseos de los comisionados de la Oficina Internacional del Trabajo. De ello se deduce la patente inutilidad de la inspección. Lástima de dinero gastado. Lástima de tiempo perdido. Lástima de los que se han expuesto a agravar su situación penal y sus antecedentes políticos por haber tenido contacto con los comisionados de la O.I.T.

Sobre todo, nos lastima ver la verdad maltrecha, la objetividad burlada y los que luchan por un sindicalismo independiente, democrático y libre desamparados por un organismo internacional del que se dice que tiene por principio y misión humanizar y dignificar el trabajo y las relaciones laborales.

Si las conclusiones de la Comisión y los acuerdos del Congreso tarragonense de la C.N.S. son coincidentes, habrá que llegar a la conclusión de que los sindicatos franquistas son inconsecuentes e

## Rencontre du Secrétaire général de la C.I.S.L. et du Directeur du B. I. T. à propos des droits syndicaux en Espagne

La Confédération internationale des Syndicats libres est décidée à porter la question de la liberté syndicale en Espagne devant la Conférence internationale du Travail qui débutera le 4 juin à Genève. Elle le fera au moyen d'une résolution devant être soumise à la Conférence à propos de l'examen de la situation syndicale en Espagne auquel procédera le Bureau international du Travail. Cette décision a été annoncée personnellement le 16 mai, à Genève, au Directeur général du B.I.T. David Morse, par le Secrétaire général de la C.I.S.L., Harm G. Buiters, qui a également remis une déclaration de la C.I.S.L. sur le rapport intérimaire du Groupe d'étude de l'Organisation internationale du Travail sur l'Espagne. Ce groupe a visité l'Espagne du 7 au 20 mars pour procéder à son examen.

Dans sa déclaration, la C.I.S.L. rappelle que le gouvernement espagnol s'était engagé à respecter pleinement les droits humains et syndicaux fondamentaux en décidant de devenir membre de l'O.I.T. en 1956. Il n'empêche que ces droits sont toujours refusés aux travailleurs espagnols. Il en résulte que la C.I.S.L. a officiellement déposé plus de vingt plaintes contre le régime espagnol

qui continue à violer les droits syndicaux, que le Conseil d'administration du B.I.T. a plusieurs fois attiré l'attention du gouvernement espagnol sur la contradiction fondamentale qu'il y a entre la législation actuelle en Espagne et la Constitution et les normes du travail de l'O.I.T. A maintes reprises le Conseil d'administration de l'O.I.T. a recommandé au gouvernement espagnol de modifier sa législation actuelle, sans aucun résultat jusqu'à présent.

La déclaration de la C.I.S.L. examine le rapport intérimaire du groupe d'étude de l'O.I.T. qui donne d'amples preuves que les droits syndicaux ne sont pas respectés par les autorités espagnoles et que des personnes « sont arrêtées pour des actes qui, dans d'autres pays, seraient considérés comme des activités syndicales légitimes ». Suivant les recommandations de la C.I.S.L. les membres du Groupe d'étude ont également rendu visite à des syndicalistes en prison. Ils ont appris que des mauvais traitements sont infligés dans des commissariats de police et que ceci « pèse lourdement sur les possibilités d'une évolution pacifique de la situation en matière de travail et en matière syndicale en Espagne ». Poursuivant ainsi

leurs pratiques anti-syndicales, les autorités espagnoles violent aussi les droits humains fondamentaux, dit encore la déclaration de la C.I.S.L. Le groupe d'étude a exprimé au gouvernement espagnol sa profonde conviction qu'une amnistie pour toutes les personnes emprisonnées pour des activités syndicales normales contribuerait grandement au développement futur de la situation syndicale en Espagne.

Le Groupe d'étude a confirmé qu'il y avait une « pression générale, insistante et irrésistible » en faveur du changement au sein de la structure actuelle des syndicats dirigés par l'Etat. Le Groupe affirme que cette pression a été largement stimulée par des mouvements de travailleurs en Espagne qu'il faut « distinguer » (en d'autres mots clandestins). Le rapport reconnaît l'existence d'un mouvement syndical clandestin en Espagne, déclarant qu'il n'est pas seulement « non officiel » mais qu'il est « illégal », exerçant sa force dans les régions les plus importantes sur le plan industriel et jouissant de la « fidélité et du dévouement de ses membres ». Le groupe d'étude a souligné qu'il y avait un courant d'idées en Espagne se-

# Lo que no dice la prensa franquista

« VACACIONES EN ESPAÑA »

Así titula « ABC » (29 de mayo de 1969) un mientositorial de cierto M. Pierre Gaxotte, de la Academia Francesa. M. Gaxotte es amigo de España, es decir, de la España de Franco. El mismo confiesa al principio de su artículo que « gracias a unos amigos ha podido pasar allí (en España) un mes », lo cual « le ha permitido volver a ver sus queridas Canarias y pasearse por Andalucía ». Monsieur Gaxotte ya conocía España de antes. Pero ahora ha encontrado una nueva España : la España del progreso, del auge económico, de los grandes logros. Y esa nueva España, que ha visto, le ha impresionado tanto que no ha tenido más remedio que tomar la áurea pluma del apologista y escribir un artículo de fondo para « ABC ».

Los estetas —monsieur Gaxotte es uno de ellos, su estilo le delata ; además, el hecho de que le publiquen en « ABC » en la página reservada para el señor Pemán— son también agradecidos a los amigos que le facilitan viajes gratis a España. Por eso, monsieur Gaxotte ha observado : « Los progresos realizados desde el final de la guerra. » Ha visto : « Nuevos embalses, nuevos depósitos para retener la preciada agua, nuevos sistemas de irrigación, nuevas ademas resguardadas bajo inmensas lonas. » Además : « El aeródromo con las oficinas de nuevas compañías. El ajeteo del puerto : entran y salen diez veces más barcos que en otros tiempos. » Incluso le pareció « distinguir una nueva dársena en construcción » y contó en la playa « los hoteles surgidos del suelo en tres años, mientras que otro (con setecientas camas) se construye a una velocidad "record" ».

Por el dato de las camas, colegimos que don Manuel Fraga Iribarne no ha sido ajeno al viaje del señor académico francés. Por eso, por debajo de sus eufóricas frases de elogio al país que ha visitado gracias a unos amigos, adivinamos en los mecenados de monsieur Gaxotte una amplia sonrisa de autocomplacencia. Pero según Fraga, « España es diferente ». No nos vamos a referir al pobre campesino andaluz, explotado de sol a sol por un exiguo jornal, ni a esas cárceles franquistas, en la España del « Seat-600 », repletas de trabajadores, estudiantes y sacerdotes « subservivos », ni a esas Comisarías fatídicas de matones asalariados, ni a los tribunales militares en ininterrumpido funcionamiento. Eso pertenece a la « España negra », que no existe para los franquistas.

Sin embargo, nosotros creemos que monsieur Pierre Gaxotte ha caminado por sus queridas Canarias con gafas ahumadas. Casi coincidiendo con su viaje —¡ qué casualidad !— se encontraba por las Islas Canarias un redactor de la revista alemana « Konkret », publicación que hasta el periódico falangista « 7 fechas », hijo putativo de « Arriba », califica de « sabrosa revista ». Este redactor tenía un inconveniente ante monsieur Gaxotte : no es miembro de ninguna Academia. Pero este inconveniente se traduce en una ventaja : como no tenía amigos españoles que le pagasen el viaje, ha descrito lo que ha visto, que es precisamente el dorso de la reluctante medalla española. En su reportaje (« Konkret », 5 de mayo 1969), el periodista alemán también habla de lujosos hoteles, de espléndidas playas... pero también dice :

« Sólo de vez en cuando se trasluce la realidad canaria. Detrás de los hoteles, por ejemplo ; donde, entre cascotes y trastos viejos, se encuentran barracas que parecen establos de cabras, pero que son establos de hombres : ahí viven los trabajadores que aquí construyen casas y piscinas para nuevos turistas. Ahí duermen ellos en la basura, literalmente con un cajón sobre la cabeza, y entonces se da uno cuenta de que Gran Canaria es España elevada al cuadrado : aquí los pobres son más pobres que en el continente y los ricos todavía más ricos. Los que viven en esos pueblos, trabajan su terreno, lo crean todo : tienen agua y turistas. Agua, porque tienen turistas, y turistas, porque tienen agua. Ellos convierten la isla en un paraíso, un paraíso de agua, plantas y sol : para otros. A ellos no les pertenece nada. »

Esa es la España de Franco, que tantos señores a lo Gaxotte encomian en el extranjero, dejándose deslumbrar por el relumbrón. Los franquistas del interior y sus amigos del exterior coinciden en la misma actitud de bobalicona admiración porque la España de 1969 no sea la de 1936. ¡ Eso faltaría ! Que después de treinta años de dictadura, Franco no hubiera sido ni siquiera capaz de recoger las migajas del capitalismo occidental. Pero lo que nos importa a nosotros no es lo conseguido, de lo cual se benefician en primera línea las oligarquías del régimen, sino que el « auge económico » se extiende por igual a las clases trabajadoras, de cuya situación general en España son buen exponente los obreros del paraíso turístico canario. Recomendamos al « amigo » francés que la próxima vez viaje por Bolsillo sin gafas de sol, pagándose él de su bolsillo « las vacaciones en España ». Es posible que sus impresiones no sean publicadas entonces en « ABC », pero ten-

drá la satisfacción de haber cumplido con el deber que le impone esa profesión de amistad que hace a España, que « suponemos » es lo único « sincero en su artículo.

—o—

## « ¿ ESTADO DE EXCEPCION O ESTADO EXCEPCIONAL ? »

(« Le Monde », 28 de mayo de 1969.) Claude Roy escribe bajo este interrogante :

« El 24 de enero pasado, el Gobierno español promulgó « el estado de excepción » sobre todo el país para contestar a la agitación universitaria que se desarrollaba en las Facultades. Hace algunas semanas, el « estado de excepción » fue levantado. ¿ Quiere esto decir que España haya regresado a un estado que permita a los ciudadanos ejercer sus derechos, así como a la justicia asumir sus deberes según la « norma » de un Estado democrático ?

Al proclamarse el « estado de excepción », el ministro secretario general del Movimiento, partido único del Estado español, había declarado en « El Eco de Canarias », el 3 de febrero : « El término « estado de excepción » es inadecuado : puede dar la falsa impresión de una anomalía que no se ha producido. » Y en el diario « SP », de Madrid, su director, Rodrigo Royo, falangista de primer plano, escribió : « Yo creo que lo que es excepcional en España no es la censura de prensa, el orden, la disciplina, y la seguridad personal. Por el contrario, esto es lo normal. » Claude Roy continúa escribiendo : « Decenas, centenas de ejemplos ilustran desgraciadamente demasiado bien estas afirmaciones. La proclamada supresión del « estado de excepción » no ha puesto fin a los encarcelamientos arbitrarios, a las detenciones interminables con carácter preventivo, a los confinamientos de catedráticos, abogados e intelectuales en remotas aldeas, la caza de dirigentes o militantes de las Comisiones obreras, de los movimientos obreros cristianos, de dirigentes de Acción Católica, etc... »

Estamos seguros que en este etcétera, Claude Roy incluye de forma especial a nuestros compañeros del interior, tanto del P.S.O.E. como de la U.G.T. que, como ponen de manifiesto las tristes cifras durante y después del « estado de excepción », figuran entre los más sañudamente represaliados por la dictadura franquista.

—o—

Fueyo Alvarez, enchufado privilegiado del régimen, ha plasmado una nueva frase, que él calibra de lapidaria : « Después de Franco, las instituciones. » Esta es la ilusión a la que se entregan casi todos los segmentos del « Movimiento », que ven en esas nebulosas « instituciones », más improvisadas que reales, la solución de continuidad del franquismo sin Franco, es decir, la conservación de las prebendas a costa del pueblo español, al cual quieren seguir manteniendo condenado al papel de mudo y apaleado espectador de sus rapiñas. Pero parece ser que « los ultras » no comparten el pensamiento de Fueyo. Con cierta lógica castrense —que no por ser castrada deja de ser lógica— piensan algunos generales que el franquismo sólo puede persistir con los mismos medios con que fue instaurado, y así varían la frase en otra más rotunda : « Después de Franco, ¡ los cañones ! ».

Para que al pueblo español no le quepa duda acerca de los auténticos pilares del régimen de violencia franquista, Franco organiza todos los años una exhibición militar que él titula « Desfile de la Victoria », aunque a los treinta años de dictadura, con todos los bandazos que ha dado el hitleriano Viriato, ya nadie sabe con certeza en qué consiste dicha « victoria ». ¿ Como no sea la « victoria » de haberse librado, por suerte y astucia, del Tribunal de Criminales de Guerra de Nuremberg, donde debiera haber concluido la siniestra carrera del generalísimo gallego !

Lo primero que ha llamado la atención a las agencias extranjeras, que han informado sobre la exhibición militar del 1 de junio, es que el material bélico del glorioso Caudillo es de origen norteamericano. ¡ Así cambian los tiempos y así se escribe la Historia ! ¿ Quién lo hubiese dicho a Franco en 1936 que en 1969 iba a celebrar su victoria nazi-fascista con material de guerra prestado por una de esas democracias « judaico-liberales », que él tanto detestaba ? Hitler y Mussolini podrán retorcerse de envidia en sus tumbas.

Pero visto en frío, el « Desfile de la Victoria » como actitud de fuerza del apuntado generalísimo, nos recuerda a esos gorilas africanos que, cuando se sienten acorralados, salen al calor de la selva, batiéndose el pecho con ambos puños para infundir miedo a sus enemigos. La única diferencia es que aquí solamente se trata de un simple macaco.

EL OBSERVADOR

## Ganas de perder el tiempo

### El informe de la O.I.T. sobre la situación sindical española

(Viene de la pág. 1.)

incongruentes o que la inconsecuencia y la incongruencia son atribuibles a los despabilados comisionados de la O.I.T. Unos u otros forzosamente han de decidirse : al revés me la caló.

#### CONCLUSIONES PERFECTIBLES

Hay, sin embargo, en el informe provisional de la tantas veces citada Comisión unas conclusiones que no son perfectas, sino perfectibles. Conviene enumerarlas, pero teniendo en cuenta que los comisionados se hacen la infundada ilusión de que son aplicables en el contexto franquista. Pretenden que se pueden imbricar, yuxtaponer unas al lado de otras las reglas fascistas de la concepción sindical falangista y las normas democráticas que ellos sugieren para perfeccionar la Central Nacional Sindicalista.

Sugieren (resumimos) :

« Primero. — Todos los cargos investidos de autoridad en el movimiento sindical, incluido el de más alto nivel, deberían ser llenados por elección.

« Segundo. — Convendría que la ley asegurase la autonomía completa y la igualdad efectiva en la práctica de las asociaciones de trabajadores y las asociaciones de empresarios.

« Tercero. — La ley debería asegurar que todos los funcionarios designados de la Organización Sindical estén sujetos a la autoridad de los dirigentes elegidos y reciban sus instrucciones de ellos.

« Cuarto. — La ley debería establecer que la Organización Sindical, si bien sometida a las leyes del Estado no esté sujeta a dirección o control de ningún movimiento político ; cualesquiera relaciones que puedan tener con un movimiento político deberían determinarse libremente por sus miembros.

« Quinto. — La ley debería garantizar una libertad de expresión y reunión que permita a todas las corrientes de opinión sindical el goso de su libertad dentro de una unidad libremente aceptada. »

En general, las sugerencias antes copiadas son aceptables. Lo que no es aceptable es creer que el Gobierno franquista aplique honestamente, correctamente tales sugerencias. Recuerdo que un aldeano fue preguntado por un veraneante que si daba leche un

macho cabrío que el aldeano guardaba mientras el animal pastaba. El aldeano contestó :

— ¡ Qué pregunta ! ¿ No ve que tiene cuernos y muy grandes ?

Con respecto a lo que el régimen franquista haga en materia de democratización e independencia sindical es de la misma calidad que la leche que dan los machos acbríos.

Deplorable coincidencia : la Comisión de la O.I.T. formula iguales principios desiderativos que el Congreso tarraconense de la Central Nacional Sindicalista, al menos, así lo afirma la prensa española. No sabíamos que los despabilados comisionados y los técnicos, amén del director general principal adjunto de la O. I. T. —mucho título para tan poca utilidad— estuviesen ahormados en doctrina sindical por el Congreso tarraconense.

Nunca tuvimos gran confianza en que la O.I.T. pudiera denunciar energica y claramente el sindicalismo mular de la España franquista. Cuando a fuerza de graves denuncias contra las persecuciones que el régimen español inflinge a los sindicalistas que osan demandar la libertad sindical y trabajan por las reivindicaciones de los trabajadores, pese a la tiranía, nos encontramos con que la O.I.T. envía a España una Comisión cuyo informe, en su conjunto, es una soberana aberración sindical.

Para ese viaje no necesitaban alforjas. Desde Ginebra, sentados tranquilamente en los magníficos despachos de la Oficina Internacional del Trabajo, podían haber redactado el informe provisional e incluso el informe definitivo. Quizás, sin el cortejo de las autoridades franquistas y las zalamerías del ministro de Justicia, el informe sería más objetivo y más congruente con la realidad española.

El asombro en España es seguramente de orden extraordinario. Una prueba de ello es que los compañeros de Asturias se apresuraron a enviarnos recortes de prensa donde se comenta el parto de los montes. Los incautos —no los compañeros de Asturias— se habían hecho a la idea de que el parto iba a ser apotéptico. Tras veinticuatro días de gestación, el parto se ha reducido a una ratita enclenque, despelada, rabricorta y hermafrodita.

## Rencontre du Secrétaire général de la C. I. S. L. et du Directeur du B. I. T. à propos des droits syndicaux en Espagne

(Viene de la pág. 1.)

lon lequél la nouvelle législation syndicale devrait prévoir l'élection libre des responsables syndicaux et la complète autonomie des syndicats. Le mouvement syndical ne devrait en outre pas être sujet à la direction ou au contrôle d'un quelconque mouvement politique.

La déclaration de la C.I.S.L. souligne que contrairement à ce qui avait été convenu, c'est une version incomplète et censurée du rapport qui a été publiée en Espagne. Cette version cache les parties du rapport qui appuient les points de vue de la C.I.S.L. selon lesquels les droits syndicaux et les libertés civiles n'existent pas actuellement en Espagne. A la suite d'une intervention de la C.I.S.L. le Directeur général du B.I.T. a officiellement demandé au gouvernement espagnol de faciliter la publication et la distribution, en Espagne, du

texte intégral du rapport. Tout en acceptant l'estimation générale du Groupe d'étude en ce qui concerne l'absence de liberté syndicale en Espagne, la C.I.S.L. regrette qu'il ne soit pas fait mention du droit de grève alors que, selon l'interprétation par les autorités légales de la législation actuelle, toutes les grèves sont illégales en Espagne. La C.I.S.L. continuera à dénoncer les pratiques anti-syndicales du régime espagnol en soumettant des plaintes à l'O.I.T. C'est ce qu'affirme la déclaration, ajoutant en conclusion que la C.I.S.L. est résolue à maintenir la question de la liberté syndicale en Espagne lors des Conférences internationales du Travail et qu'elle demande que le Groupe d'étude continue régulièrement à faire des rapports à ces Conférences sur les développements de la situation en matière de travail et en matière syndicale en Espagne.

# ASTURIA ESPAÑA

## La situación social

**ASTURIAS.** — La grave situación social en las cuencas mineras continúa, porque así lo quieren las autoridades y la todopoderosa Hunosa. Los reajustes que está realizando esta empresa — que pertenece en gran parte a la nación puesto que es paraestatal, es decir, que dispone de dinero de todos los contribuyentes españoles—, no tienen en absoluto en cuenta los intereses de los trabajadores, ni las más elementales preocupaciones sociales y humanas. Lo único que vale son los intereses de los capitalistas accionistas, entre los que figuran no pocas jerarquías del régimen franquista.

Hay huelgas archijustificadas en varios pozos; en otros abundan los mineros sancionados; y en varios, Hunosa ha aplicado el «lock out», con la anuencia de las autoridades y de los sindicatos oficiales. Además, con falsos pretextos, que los obreros impugnan, naturalmente, se permite el lujo de cerrar definitivamente minas, como la María Luisa, que tiene una plantilla aproximada de quinientos mineros, que quedan sin trabajo. Los trabajadores dicen que en esta mina hay por lo menos cuatro años de perfecta extracción de carbón. Su rendimiento por hombre y día es superior a la media de Hunosa, y las condiciones de seguridad a efectos de silicosis, en comparación con las otras explotaciones, son mejores.

El pozo San Nicolás ha sido clausurado por tiempo indefinido. Tiene una plantilla de unos ochocientos mineros, y sigue clausurado también el pozo San Luis. En Tres Amigos y Coto Musel, hay huelga.

El director general de Hunosa, don Víctor Ayuela Berjano, ha hecho unas declaraciones que son un modelo de desvergüenza y provocación. Refiriéndose a la grave situación social, ha dicho: «No sé lo que pasa. Mi opinión es que la gente vive, su mentalidad, en el siglo pasado, pensando en los tiempos ya pasados del carbón. Están muy equivocados, porque el carbón tenemos que seguir ganándolo todos los días.» Y, contradiciéndose a sí mismo, añade: «La importancia del carbón asturiano dentro de la economía nacional es grande. El oro negro de la tierra asturiana ahorra al Gobierno una cantidad aproximada a los ciento nueve millones de dólares (unos siete mil setecientos treinta millones de pesetas) al año, que en caso de tener que ser importado, habrían que

deseñolarse en beneficio de países extranjeros.» Dijo también que Hunosa tenía actualmente una demanda de mayor potencial que su producción. Informó que Hunosa representa en la actualidad el 90 por ciento de la minería asturiana y que en un plazo más o menos corto pasará a representar el ciento por ciento.

¿Dónde está la participación obrera en una empresa paraestatal tan poderosa? ¿Por qué no intervienen verdaderos representantes de los trabajadores en el Consejo de Administración? ¿Por qué no se informa a los obreros del capital de la empresa, de sus inversiones, de sus proyectos, de sus mercados, de los beneficios, de los sueldos de los altos cargos, etcétera? Esta es una empresa típicamente franquista o, lo que es lo mismo, nacionalsindicalista.

Como complemento de la situación en Asturias diremos que, según un estudio realizado por el magistrado de Trabajo, don Julián Avilés, hay en Asturias 13.633 enfermos de silicosis.

**PAMPLONA.** — El conflicto existente en la empresa Euper Ser, que parecía resuelto, se ha agravado por la falta de seriedad de la empresa que no cumple sus promesas. Los obreros están nuevamente en huelga, pero acuden a sus puestos de trabajo donde se mantienen parados. La dirección había aceptado prácticamente las peticiones de los obreros, pero después se negó a conceder algunas con el pretexto de un nuevo examen. Los jurados de empresa aceptaron el pretexto y pidieron a los trabajadores que reanudarán el trabajo. Estos se reunieron y rechazaron al jurado de empresa, decidiendo continuar la lucha. Entre las reivindicaciones que mantienen los obreros se encuentran: 56 pesetas diarias de aumento, que los eventuales sean convertidos en fijos y que se les abonen los jornales de los días de huelga. Como los obreros se mantienen en su postura, llevan a cabo asambleas de fábrica para deliberar sobre el conflicto, la dirección ha despedido a 450 y amenaza con hacer lo mismo con el resto del personal.

Los trabajadores de Industrias Esteban, situada en Burlada, localidad próxima a la capital navarra, en número de doscientos cincuenta, hicieron huelga durante dos días en apoyo de demanda de mejoras económicas. Acudió la Guardia Civil y tomó la filiación de todos los huelguistas. Finalmente, los obreros llegaron a un

acuerdo con la empresa y se reanudó el trabajo.

A la consideración del Grupo de Estudio de la O.I.T. que ha ido a España, copiamos la siguiente información de la agencia oficial Cifra:

«**PAMPLONA.** — El Pleno de la Sección Social del Sindicato del Metal, reunido en sesión plenaria, ha tomado el acuerdo de solicitar de la autoridad competente que tome carta en los problemas derivados de las arbitrariedades de las empresas.

Asimismo, piden que sean sancionadas con rigor, si así lo merecen, ya que en la actual legislación laboral están previstas las sanciones a los trabajadores, pero no a los empresarios.»

**BARCELONA.** — Siguen despedidos cuarenta trabajadores de la empresa Helados Camy-Nestlé, de Viladecamps. Los obreros han rechazado la oferta de la empresa consistente en que soliciten el ingreso individualmente, perdiendo los derechos de antigüedad, y reservándose la empresa el derecho de no readmitir a quien crea conveniente. El conflicto comenzó el 13 de mayo, cuando los trabajadores de la sección de cámaras presentaron un escrito con 41 firmas a la dirección solicitando un salario mínimo de 300 pesetas diarias. Basaban su escrito en el derecho a la participación en la marcha floreciente de la empresa. La dirección rechazó la demanda, y los obreros iniciaron el trabajo lento. El día 21 la empresa despidió a 40 obreros.

Unos doscientos empleados de las compañías de seguro Hispania, Zurich y Vita, se concentraron a la entrada del edificio donde están situadas estas compañías, en señal de protesta por la negativa de las empresas a proceder a una revisión de sueldos. Según los empleados, se basa la petición en la necesidad de paliar el aumento de los precios.

**MADRID.** — Profesores de algunos centros madrileños de enseñanza privada (Media y Primaria) han hecho huelga durante dos horas en señal de protesta por la lentitud con que se desarrollan las conversaciones para el establecimiento del convenio colectivo. Dicho convenio lleva tramitándose desde hace dos años! Los profesores piden también que sus sueldos deben aumentar más del 5,9 por ciento —tope fijado por el Gobierno y la Organización Sindical oficial—, ya que los sueldos del profesorado están congelados desde 1966 (los de los profesores auxiliares desde 1961), mientras que las cuotas del alumnado han aumentado cada año. Los profesores que hicieron la huelga, más de un centenar, critican duramente la actitud del Sindicato Oficial de la Enseñanza.

Los empleados del Banco Exterior de España hicieron un planete de más de una hora, como protesta por el reciente convenio colectivo de la Banca que se les quiere imponer. Consideran los empleados que el Banco Exterior de España es una entidad oficial de crédito y no un Banco privado. Acudieron agentes de la Brigada Social, pese a que no se produjeron incidentes.

**SEVILLA.** — Los trabajadores de la factoría sevillana de Astilleros de Cádiz, S. A., han celebrado una asamblea en la que se reclamó el pago de los atrasos pendientes. Ante la postura de los trabajadores la empresa accedió a concederles 1.500 pesetas a cada uno a cuenta de esos atrasos, comprometiéndose a pagar el resto el 7 de junio.

Los trabajadores de Construcciones Alcalá de Dos Hermanas, se niegan a hacer horas extraordinarias como protesta porque la empresa no les ha abonado las

mejoras dispuestas en el reciente convenio colectivo.

**GUIPUZCOA.** — En Eiber se pusieron en huelga más de 1.200 empleados de los 1.596 que tiene la empresa Alfa. La huelga comenzó el 26 de mayo y continúa. Entre los huelguistas figuran técnicos, administrativos, obreros, mozos y peones. El problema que ha originado el conflicto viene de años atrás, cuando se implantó el sistema de valorización de los puestos de trabajo. Entonces también hubo huelga. En aquella ocasión las autoridades obligaron a los obreros a reanudar el trabajo prometiéndoles un arreglo que todavía no ha llegado. Ante el continuo aumento del coste de la vida, piden los trabajadores que se implante un mínimo vital decoroso. Mientras tanto, deben aumentarse a todos los obreros y empleados de 600 a 700 pesetas mensuales como mínimo. En la empresa tan sólo hay unas doscientas personas, con altos cargos, que cobran sueldos elevados, muy desproporcionados con los del resto del personal. La dirección amenaza con practicar el «lock out».

Desde el 20 al 30 de mayo han estado en huelga los trabajadores de la empresa Muebles Alfa, de Zarauz. El conflicto se produjo a causa del desacuerdo con la empresa en el nuevo convenio colectivo. La empresa pretendía que el convenio tuviera dos años de duración y no uno como querían los obreros. Se ha reanudado el trabajo cuando los obreros han conseguido que el convenio tenga la duración que ellos pedían, comprometiéndose la empresa a abonarles los jornales perdidos durante la huelga. La lucha ha dado buen resultado.

Más de dos mil quinientos trabajadores de la Compañía Auxiliar de Ferrocarriles, de Beasáin

—aprovechando la estancia en la villa del director general y de varios consejeros—, se pusieron en huelga a últimos de mayo para expresar su descontento por la tardanza en atender las reivindicaciones que tienen planteadas. Protestan también por la norma de obligado cumplimiento impuesta por la Dirección General de Trabajo.

Cuatrocientos trabajadores de los talleres de la misma compañía, en Irún, también se pusieron en huelga por el mismo motivo.

**VIGO.** — La empresa Citroen Hispania ha despedido ya a nueve obreros, a los que ha hecho responsables de la práctica del trabajo lento que se ha venido manteniendo durante dieciséis días. La empresa tiene una plantilla de unos cuatro mil trabajadores. La dirección despidió a dos obreros más porque participaron en la manifestación del Primero de Mayo. Los trabajadores de Citroen Hispania están haciendo una suscripción para ayudar a los compañeros despedidos.

**EL FERROL.** — Trescientos cincuenta de los cuatrocientos obreros de la empresa Peninsular Maderera, S. A., han sido despedidos por la dirección por haber realizado una huelga en apoyo de una serie de mejoras que se solicitaron a la dirección de Madrid, hace tiempo, sin que se les haya dado respuesta. Entre otras, se pedía que no entre en vigor el nuevo sistema de primas impuesto por la empresa, que perjudica más a los trabajadores que el vigente. Ante la tensión que reina entre los trabajadores, la empresa propone que soliciten individualmente el ingreso de nuevo y propone una mejora provisional en el sistema de primas. Los trabajadores van a examinar la situación.

**BILBAO.** — Desde el 6 de mayo, es decir, hace más de un mes, están en huelga los trabajadores de la empresa Juan José Krug, S.A. Ya hay numerosos obreros despedidos. La empresa practicó el «lock out» hasta el 28 de mayo, pero al abrir sus puertas solamente se reincorporaron al trabajo doce obreros.

## La policía penetra en el Obispado de Bilbao para detener a cinco sacerdotes que hacían la huelga del hambre

Cinco sacerdotes vascos se encerraron en una dependencia del Obispado de Bilbao, en la tarde del día 30 de mayo, declarándose en huelga del hambre. Se trata de los padres Jesús Naverán, Joaquín Amuriza, Julián Calzada, Nicolás Tellería y Alberto Gabicagocascoa. Con ello, los cinco sacerdotes querían llamar la atención de la O.N.U., de la Cruz Roja Internacional y de monseñor Cirarda, para que denuncien «las torturas de que son víctimas los presos políticos durante su paso por los locales de la policía». Los sacerdotes han redactado un escrito justificando su actitud, al que pertenecen los párrafos siguientes:

«Los derechos humanos más elementales continúan siendo escarnecidos en el País Vasco... Los ciudadanos son condenados por tribunales que obedecen a los intereses del régimen establecido... Más de cien obreros han pasado por las Comisarias durante los últimos conflictos sociales y muchos de ellos han sido despedidos de sus trabajos... La Televisión, la Prensa y la Radio, y los otros medios de información desnaturalizan sistemáticamente los hechos, difundiendo informaciones falsas, cuyo objetivo es apoyar al régimen franquista.»

Añaden que han tratado de protestar de diferentes maneras sin que se les haya atendido. «cerca de las autoridades civiles y eclesiásticas tan intimamente ligadas». Quieren obtener también: «La suscripción por el ministro de Justicia de la Ley de Bandidaje y Terrorismo y de la jurisdicción militar de excepción; una encuesta de la Cruz Roja Internacional sobre las torturas practicadas por la policía; y la condenación por la O. N. U., en nombre de los Derechos del Hom-

bre, de las violencias que se ejercen». Piden también al obispo que denuncie claramente la opresión y la violencia que sufre el pueblo vasco y lance un llamamiento a la conciencia de los cristianos denunciando las torturas. El obispo administrador apostólico de Bilbao monseñor Cirarda y los dos vicarios de la diócesis visitaron a los cinco sacerdotes, sin lograr que éstos cesaran la huelga del hambre.

Así las cosas, a las once menos cuarto de la noche del 2 de junio, la policía penetró en el Obispado y sacó por la fuerza a los cinco sacerdotes, que fueron conducidos detenidos a la Jefatura Superior de Policía. El Obispado de Bilbao publicó en seguida una nota en la que se dice: «La autoridad judicial militar determinó hoy tarde proceder a la detención de dichos sacerdotes por supuesto delito de propaganda subversiva. El prelado, atento a las graves consecuencias pastorales previsibles por la entrada de la fuerza pública en las oficinas de la curia diocesana, para lo que se requiere previo consentimiento de la autoridad eclesiástica salvo el caso de urgente necesidad, según establece el vigente Concordato, manifestó que consideraba no proceder la entrada de la fuerza pública en dichas oficinas. La autoridad judicial militar consideró, por su parte, que el caso era de urgente necesidad y decidió proceder a la detención». ¿Ha sido, pues, violado el Concordato? Por la nota del Obispado parece quedar establecido que sí.

A última hora nos enteramos que doscientos cincuenta sacerdotes de Vizcaya han expresado su solidaridad con los cinco sacerdotes detenidos.

## Veintiseis mujeres, familiares de presos políticos, expulsadas de la catedral de Madrid por la policía

Veintiseis mujeres, esposas, madres y familiares de presos políticos y sociales, se encerraron voluntariamente en la catedral de Madrid, con el propósito de hacer una huelga del hambre, ante la ineficacia de sus gestiones en pro de un estatuto de presos políticos y para que se concedan libertades condicionales. Solicitaban también una amnistía para todos los presos políticos y sociales.

Cuando llevaban más de dos horas en actitud respetuosa en la catedral, penetró la policía, expulsando a las mujeres y tomándoles su identidad. El arzobispo, Casimiro Morcillo, dio la autorización a la policía para la expulsión de las mujeres. Poco después de ser expulsadas del templo, las mujeres se concentraron pacíficamente ante el Obispado, solicitando que Monseñor Morcillo recibiera una delegación de ellas. Casimiro Morcillo se negó a recibirlas.

Casimiro Morcillo tiene madre, que nos merece todos los respetos, pero que aun teniendo un hijo tan alta jerarquía de la Iglesia y del Estado —pese a la renuncia forzada de sus cargos políticos— no ha pasado por el dolor, y por el honor, de verlo encarcelado por defender sus convicciones. Esas pobres mujeres que solicitaron audiencia a Morcillo tienen a sus hijos o a sus maridos, o a sus hermanos o a sus novios en la cárcel por haber defendido ideales humanos y de justicia social. Y querían decirle que a esos presos se les somete a la humillación de tratarlos como a presos comunes. Peor aún, puesto que fueron condenados por jurisdicciones especiales y difícilmente pueden obtener la libertad condicional. No atendiéndolas, Morcillo ha demostrado que no ama ni a su propia madre. Además, ha confirmado lo que ya sabíamos: que no cree en Dios.

# La doctrina socialista y el capitalismo moderno

El mundo de hoy día obliga a los sabios y a los productores a un esfuerzo permanente de adaptación y de renovación. Nadie puede fiarse ya de los conocimientos adquiridos en su juventud; de ahí la necesidad de una revisión y de una educación permanente. Por la misma razón, los partidos políticos, y sobre todo aquellos que denuncian las injusticias sociales y quieren fundar una sociedad mejor, tienen que adaptar continuamente su vocabulario, sus críticas y su programa a una situación en rápida transformación.

Esta necesidad aparece claramente en los libros, estudios y mociones redactadas recientemente en el Partido Socialista francés, y a veces fuera de él.

Nunca acabará esta tarea. Esto encierra evidentemente un peligro. Es grande el riesgo de caer en la presunción y en el error. Pero el inmovilismo del pensamiento conduce inexorablemente a la ineficacia, a la parálisis y a la muerte.

Solamente las organizaciones conmemorativas, cuyo fin exclusivo es venerar a los antecesores y de celebrar los aniversarios, pueden escapar a la ley que empuja hacia la renovación.

Ninguna investigación puede, evidentemente, poner en tela de juicio las metas fundamentales del socialismo. Ante todo, el socialismo es la voluntad de crear una sociedad sin clases, de liberar al hombre de todas las opresiones que lo enajenan y de propiciar a todos las actividades de creación que son propias del género humano.

Si el socialismo combate al capitalismo y no admite ningún compromiso duradero con él, no es de ninguna manera porque lo considere su único enemigo. Es porque el capitalismo es la forma actual de la opresión, de la desigualdad y de la enajenación de los hombres (incluidos los capitalistas), en las cosas y en el dinero. Todo régimen que sucediendo al capitalismo presentase análogas características, sería combatido con el mismo vigor por los socialistas.

Por otra parte, el capitalismo, como toda institución humana, evoluciona y se transforma sin cesar.

Para los fundadores del socialismo, el capitalismo se definía por la propiedad privada de los medios de producción y por la búsqueda prioritaria del beneficio.

Estos dos rasgos caracterizaban en efecto al capitalismo en la primera fase de su desarrollo. Todavía dominan en la mayor parte de los países capitalistas.

Sin embargo, tienden a atenuarse sin por ello reducir la nocividad del sistema.

Anticipando, quizá de manera audaz, puede considerarse la emergencia de un capitalismo nuevo, sin apropiación privada de los medios de producción y para el que la búsqueda del beneficio no sería ya el objetivo fundamental. No sería éste mejor aceptado por los socialistas que el capitalismo clásico. En efecto, ese capitalismo continuaría consagrando y perpetuando la explotación de una clase de dirigidos por una clase de dirigentes.

¿Cuáles son, pues, las razones que hacen plausible semejante evolución?

## I.- La propiedad privada de los medios de producción y de cambio.

El derecho de propiedad ha evolucionado mucho y esta evolución no ha terminado todavía.

Salvo excepciones, ya no se ejerce sobre seres humanos desde la abolición de la esclavitud.

En cuanto a las cosas, ya no tiene la facultad de usar y abusar del derecho romano. Su ejercicio queda limitado, en cierta medida, por las leyes, por el po-

der público y por los sindicatos.

No obstante, en nuestro derecho, va siempre acompañado de la posibilidad de vender la cosa poseída y de poder decidir de su uso. Por ejemplo, el propietario de una fábrica puede venderla o cerrarla, puede designar a su directo o a su gerente.

Pero en las grandes sociedades anónimas del mundo industrial, el accionista, teóricamente copropietario, ejerce poco sus derechos. Ignora corrientemente todo lo concerniente a la empresa de la que posee una parte. No sabe siempre lo que se fabrica, cuáles son sus proyectos y dónde están situadas las fábricas. Los poderes de los accionistas están ejercidos de hecho por una minoría de entre ellos, o por unos bancos detentores del poder en blanco, o por unos « managers » que se cooptan.

A causa del absentismo de los accionistas, no es absolutamente necesario poseer la mayoría del capital para abtener el mando de la empresa.

Como muy bien lo escribe Pierre Bleton: « En las grandes empresas, los accionistas son unos prestamistas de dinero que se benefician de un dividendo sobre la rentabilidad » (1). Se comportan, en efecto, más como acreedores que como propietarios.

En la gran industria y el gran comercio, de los dos componentes del derecho de propiedad que son el derecho a una renta y el derecho a la gestión, solamente el primero ha permanecido casi sin cambios.

### a) El derecho a la renta.

El derecho a la renta es menos inaceptable para los socialistas que el derecho al poder, cuando se reúnen ciertas condiciones.

El régimen socialista solicitará, en cierta medida, el ahorro de los particulares.

El progreso económico, y por tanto el progreso social, es imposible sin inversiones. En efecto, cada trabajador no puede producir más si no es con la ayuda de máquinas, de técnicas y de métodos nuevos, lo que supone inversiones.

Para financiarlos, es evidentemente necesario que la totalidad de la producción no sea consumida. Hay que ahorrar. Diferente entre la renta y el consumo, el ahorro es, en fin de cuentas, el único medio de cubrir las inversiones.

El ahorro del Estado (política fiscal) y el ahorro de las empresas (beneficios reinvertidos) provienen, uno y otro, de la presión ejercida sobre los contribuyentes (impuestos), sobre los trabajadores (salarios comprimidos) y sobre los consumidores (precios).

Un régimen socialista se interesará en disminuir estas presiones en la medida en que los ciudadanos prefiriesen ahorrar libremente. Es natural compensar con alguna ventaja (una tasa de interés) la renuncia al consumo inmediato de la totalidad de la renta.

Como la sociedad socialista fijará equitativamente las rentas y limitará la herencia, nada se opondrá a la concesión de un interés a aquellos que presten sus economías a la colectividad. Una tasa de interés, es, en efecto, el único medio de responder a esta necesidad psicológica: una suma utilizable en un año vale menos que la misma suma inmediatamente disponible. Sin tasa de interés, el único medio de financiar las inversiones es el ahorro forzado. A menudo es indispensable, pero vale más recurrir a una decisión voluntaria que a la presión.

Que el interés que se pague a los que ahorran sea fijo o que varíe según los resultados de la colocación de esas economías, son tan sólo modalidades relativamente secundarias que no cambian para nada los principios.

La tarea esencial del régimen capitalista no está en remunerar a quienes prestan los capitales. Está en distribuir injustamente las rentas, en admitir la concesión de bienes no ganados (descuento sobre el trabajo ajeno, he-

## Por Albert GAZIER

rencia, especulación) y en orientar la economía según intereses financieros o preferencias ideológicas de la clase dirigente.

### b) La gestión.

El derecho de gestión tiende a separarse del derecho a la renta. Los accionistas no pueden —por otra parte, lo desean raramente— ocuparse de la gestión de los bienes de producción de los que son, en principio, propietarios. Los verdaderos dirigentes son designados por unas minorías de accionistas y a menudo se cooptan ellos mismos. Galbraith ha demostrado (2) que los « managers », las « tecnoestructuras » de la gran firma moderna, dirigen según sus propias motivaciones porque tienen en sus manos al mismo tiempo la competencia técnica y las informaciones que los hacen prácticamente independientes respecto a los propietarios.

Ciertamente, la trabazón teórica del derecho de gestión y el derecho de propiedad continúa jugando un papel en el sistema. Si bien los accionistas se desinteresan de la dirección de la empresa, los « managers » toman sus decisiones en nombre de ellos, al igual que en el siglo VII el mayor de palacio, todopoderoso, gobernaba en nombre del rey (3). Los bancos se sirven, utilizando la ficción del derecho de propiedad, de los poderes en blanco que poseen para intervenir en las asambleas generales.

Por estas razones, la abolición para los individuos del derecho de poseer bienes de producción debe mantener en el programa del Partido Socialista. Por otra parte, no puede concebirse una sociedad que asegure a todos la igualdad de oportunidades y que admita la apropiación privada de los medios de trabajo.

El error estaría en creer que la sola supresión de la propiedad privada de los medios de producción constituiría por sí sola un paso importante hacia el socialismo. Un trust cuyos accionistas fuesen transformados en obligacionistas, es decir, que fuesen totalmente despojados de derecho de gestión, no se convertiría en un trust socialista si sus dirigentes continuasen eligiéndose ellos mismos y ejerciesen sin control el dominio de la empresa.

En el prefacio al libro de James Burnham « La era de los organizadores », publicado en 1947, León Blum escribió estas líneas proféticas: « Es posible destruir la propiedad capitalista sin haber destruido el capitalismo » (4), y León Blum proseguía:

« El capitalismo no queda evidentemente destruido si la mutación revolucionaria no ha tenido otro efecto que sustituir la propiedad privilegiada de un cierto número de individuos por la propiedad privilegiada de un grupo o un cierto número de grupos. Una transformación en este sentido se acomete por vía evolutiva, en el seno del propio capitalismo, sin alterar esencialmente su carácter. La propiedad capitalista individual es reemplazada por una propiedad capitalista colectiva. (Subrayado por el autor del artículo.) Esta propiedad colectiva, cualesquiera que sean las formas iniciales, tenderá a crear en provecho propio unas ventajas análogas a las de la plusvalía capitalista y a asegurarse la transmisión hereditaria. De acuerdo en que la propiedad privada capitalista habrá desaparecido y, de acuerdo en que ello será sin que el socialismo aparezca, pero por la razón de que el capitalismo no habrá sido íntegramente destruido.

En términos más generales, el capitalismo no será íntegramente destruido si la supresión de la

propiedad privada de los medios de producción deja que subsista el conjunto de relaciones económicas y sociales que habían engendrado: el salariado, las formas autoritarias de la gestión patronal, la iniquidad fundamental en el reparto de las riquezas producidas, la percepción de beneficios independientes del trabajo o viniendo a sumarse indebidamente a la remuneración normal del trabajo. Diré, incluso, que el capitalismo no queda íntegramente destruido si la supresión de la propiedad privada deja subsistir las relaciones morales nacidas de ella, quiero decir esa jerarquía de los hombres que corresponde a la jerarquía presunta de las condiciones y de las tareas y que se traduce en una desigualdad en todas las formas del comportamiento humano ».

Por supuesto, León Blum pensaba que semejante tipo de sociedad, capitalismo sin propiedad privada de los medios de producción, sería transitoria e iría hacia el socialismo por « una especie de ley de atracción democrática ».

Digamos hoy, sacando las lecciones que nos aportan la sociedad americana y la experiencia checoslovaca, que esta salida es posible pero no segura.

## II.- El beneficio.

El estudio de la evolución del beneficio conduce a conclusiones de la misma naturaleza, aunque menos precisas.

La atribución del beneficio a la sola categoría de propietarios, la búsqueda del beneficio, fin preferente de la actividad económica, son considerados muchas veces como rasgos distintivos del capitalismo. Estos rasgos continúan siendo preponderantes, pero su importancia parece disminuir.

Por el impuesto, el Estado participa en los beneficios de las sociedades, y se esfuerza en atribuir a los asalariados algunas migajas del beneficio con la esperanza de apaciguarlos.

Por otra parte, una fracción notable del beneficio es reinvertida en la empresa para financiar las inversiones. Ciertamente estas sumas retornan finalmente a los accionistas puesto que vienen a revalorizar su haber, pero la determinación de la parte del beneficio afectada al autofinanciamiento la toma muchas veces la « tecnoestructura », sin verdadero acuerdo de la mayoría de los accionistas.

El análisis de las motivaciones de la « tecnoestructura » hecha por Galbraith (5), demuestra que los « managers » buscan ante todo la seguridad, la expansión y la potencia. Para ellos (en muchos casos no cobran dividendos) el beneficio no es un fin. Es el medio de su política. Su objetivo es a veces un ajustado volumen de beneficio, suficiente como para que los accionistas estén tranquilos y para que la empresa realice su plan. Buscan la realización de beneficios, mas su preocupación principal no es « maximizar » el beneficio.

Un economista americano, Peter Drucker, considera que el beneficio es ante todo una medida de la calidad de la gestión, una especie de subproducto (by-product) de la empresa.

Es sin duda prematuro deducir por estas señales que el beneficio no es el fin fundamental de la actividad capitalista. Sin embargo, se debe plantear desde ahora esta pregunta: « Si el beneficio no fuese ya la principal preocupación de la gestión capitalista, ¿ nos parecería más aceptable? » Nuestra respuesta es siempre la misma: « Si el régimen sigue caracterizado por la desigualdad, los privilegios, la supremacía de una clase de dirigentes, está tan alejado del socialismo como el capitalismo clásico. »

En todo caso, hemos de cuidar desde ahora, el no definir el capitalismo por unos caracteres transitorios que podrán desaparecer un día sin que el régimen haya cambiado substancialmente.

## III.- Socialismo y eficacia.

Los socialistas cometerían un grave error si menospreciaban la fuerza y las facultades de adaptación del régimen que combaten. No podrían entonces explicar esta aparente contradicción:

En los países occidentales, el régimen capitalista está condenado en sus principios por amplias fracciones de la opinión. Sin embargo, nadie osaría predecir su próxima desaparición. La mayoría de sus víctimas no correrán el riesgo de abolirlo mientras tema una menor eficacia del sistema que lo reemplace.

Carlos Marx no dudó en mostrar los aspectos positivos del capitalismo:

« Ha demostrado (la burguesía) de cuánto es capaz la actividad humana. Sus obras son muy superiores a las pirámides de Egipto, a los acueductos romanos, a las catedrales góticas; sus empresas más altas que las invasiones y cruzadas. La existencia misma de la burguesía implica una transformación incansante en los instrumentos de producción... Hace poco más de cien años que la burguesía es la clase imperante, y ya ha creado fuerzas productivas, cuya prodigiosidad, variedad y colosal poder exceden a todo cuanto han sabido hacer todas las generaciones que nos han precedido. » (6).

La injusticia del régimen capitalista, su carácter aberrante e inhumano se evidencian a los ojos de todos, incluso a los ojos de los propios capitalistas o de sus hijos. El sistema se perpetúa únicamente porque la opinión, comprendida una gran fracción de la opinión popular, se pregunta si un régimen socialista será tan capaz de creación y de productividad.

Hay, pues, que buscar fórmulas de gestión socialista por lo mejor contra el despilfarro y el triunfo de la innovación.

Las críticas dirigidas a la gestión de la economía soviética o a la gestión de las empresas francesas del sector de la economía colectiva son a menudo excesivas y parciales. La parcela de verdad que comportan da argumentos a los defensores del capitalismo.

La afirmación de nuestra doctrina debe, pues, prolongarse por la búsqueda de los medios que asegurarán la eficacia de la economía socialista. El estudio de la concurrencia, del mercado, de los criterios de una gestión socialmente rentable, de las motivaciones y de los estimulantes, deberán ponerse en el orden del día de un movimiento socialista preocupado por responder a los problemas de nuestra época.

Ningún régimen puede responder al crecimiento continuo de las necesidades si la actividad económica no crea más riquezas que las que destruye. De lo contrario, las materias escasas y, sobre todo, el trabajo humano, son despilfarrados.

Esta evidencia lleva consigo la necesidad de un sistema de evaluación que garantice el mejor empleo de las riquezas nacionales.

A falta de un instrumento de medida, los bienes escasos, las materias o energías serán malgastados para nada y los hombres trabajarán sin ninguna utilidad.

El capitalismo posee un modo de cálculo muy criticable desde el punto de vista socialista, pero que tiene el mérito de existir. Responde, mejor o peor, a los criterios de la clase dirigente.

Uno de los grandes defectos del régimen soviético ha sido la ausencia prolongada de un procedimiento de cálculo adecuado. De ello han resultado enormes despilfarros denunciados por los propios economistas soviéticos: clavos demasiado grandes o demasiado pequeños, papel muy grueso o excesivamente delgado, ropas invendibles, suero de la leche tirado a la alcantarilla por las queras...

Estos hechos explican que teó-

# ACTIVA el mundo

## Caramelos envenenados

CON LA PROFUNDA TRISTEZA de saber y sentir tan cerca el dolor de nuestros amigos y compañeros perseguidos, torturados, encarcelados, es tan duro escribir como imposible dejar de hacerlo y dejarse tentar por la desesperación. Otra cosa que me prohíbe es encontrar motivos de consolarnos fácilmente. Es seguro que la aparente estabilidad del régimen franquista, en medio de la sismología política y social que agita la sociedad de nuestro tiempo, es una imagen tan falsa como esas que nos ofrece a veces la vida cuando su movimiento se disfraza de permanencia.

Estando en un Campo de refugiados del Norte de África, con un pasar de los días doloroso y sin sentido, había escrito una página, recordando Azorín, sobre las horas muertas y polvorizadas, el alto imprevisto en una estación perdida, que no representaba nada en el tiempo ni en el espacio. Era la condena a esperar sin esperanza, con el sol inmóvil de Josué quemando el cráneo a lo largo de una terrible siesta sin descanso. Con todo, entre los soldados con guerrera azul y pantalón rojo de mi infancia, y el correr del Sena bajo los aviones intercontinentales de hoy, los imperios que coloreaban los mapamundis han desaparecido, la revolución rusa y la revolución china, la explosión industrial y el átomo, los computadores y los medios de comunicación colectivos, la Iglesia del Concilio y la rebeldía de la juventud, garantizan muchos más hundimientos y estatuas derribadas que un manso pasar de ríos entre viejas murallas. Afinando más, vivimos un momento quebradizo que unos y otros debemos aprovechar, cada uno lo mejor que pueda. Los cálculos de probabilidades manipulados por la electrónica empujan a condicionar la política, como las encuestas de opinión pública preceden y determinan las elecciones en una cierta medida. En todo caso, los programas del porvenir del mundo se preparan a la escala de los supergrandes y pasan raramente por el meridiano de Madrid. Que la comprobación sea o no agradable no cambia nada las realidades.

Dentro de una teoría de la relatividad, un periódico representa un momento de la vida de un país. Un número de «ABC», del día 21 de mayo, prueba que, a la manera de los coroneles griegos de «Z», la película a ver, los militares españoles aparecen hipócritamente humanizados cuando quieren presentarse en Europa, pero desnudos y puntiagudos cuando aplican al país la técnica de preparación psicológica que han empezado a aplicar con el estado de excepción: «No creáis nunca, españoles, que la presión internacional nos llevará poco a poco a las libertades democráticas: el país es nuestro y, a falta de imperio, lo tenemos bien entre las manos. Si los tricórnios y los «gristapo» no bastaran, tenemos los tanques que, aun viejos, pueden hacer ruido por las calles, y hasta aviones que sirven para reconstruir para el cine la aviación en guerra de hacia 1940, pero que bastan y sobran para hacer acostarse por el suelo a los españoles.» Mientras, es paralelamente seguro que el franquismo representa la incapacidad absoluta de llevar a España a un verdadero nivel de progreso e independencia industrial, al desarrollo económico en que se resume el

ser de las sociedades contemporáneas. Las apariencias en torno no son más que espejismos.

El viejo y monárquico «ABC» quiere aparecer, de una parte, moderno y civilizado. El artículo de entrada habla de «Ardiente desasosiego». Examina el ardor de la juventud para ahogarlo, textualmente, en este hermoso confusionismo que devolvemos al señor Fernández-Cruz, según el cual las corrientes que «informan los movimientos generales contemporáneos» son «sus conexiones sicobiológicas, sus relaciones con el revisionismo psicoanalítico», con el freudismo y neofreudismo, etcétera. Es decir, se puede llegar hasta Marcuse, a condición de hacerlo incomprensible. El último número que he leído de «Insula» está inspirado por el mismo hermetismo. Santiago Álvarez de Toledo, en otro trabajo, «No a la sociedad», comenta una encuesta de opinión pública francesa, vieja de tres meses, sobre la juventud de hoy: «¿Qué ocurre en la sociedad que los recién llegados la rechazan? ... Notamos la sensación angustiosa de que todo ha de hacerse de una determinada forma. Cuando creemos estar en el siglo de la libertad, vemos que nuestras libertades parciales, las de cada hora, están sofocadas.»

¿Qué libertades de cada hora tienen los españoles? La de leer «Marca». La de ir a los toros cuando pueden pagar las entradas, y aun hasta ahí, como decía un comentario de «Triunfo», la pérdida de las libertades públicas lleva también a los toros encarrilados, domesticados y afeitados; a las plazas dominadas por consorcios en los que matadores y empresarios desembocan en las sombras de turbios encierros. En el mismo «ABC», un conde de Almira, viejo reaccionario franquista, es decir, media docena de veces viejo, amonesta a los jóvenes con una tontería inimitable, grande de España tal vez. He aquí como escribe la Historia: «Poco después vino la República; pero no por un voto sincero, sino por el descrédito que LOGRARON una campaña —respeto la sintaxis original con el más perfecto desprecio— de calumnias (en algunas tan burdas como la de los caramelos envenenados que repartían las monjas en los colegios) sobre el régimen de Alfonso XIII.»

Los caramelos envenenados los repartís vosotros, como el nuevo anticlericalismo, obra de falangistas que asaltan iglesias y de policías que encarcelan sacerdotes. Para justificar lo que representa vuestra obra queréis dejar España envenenada de odios, enmurallada entre callejones sin salida. La República llegada gracias a la invención de una confitería siniestra, como todas las mentiras que os rodean de sus andrajos, desde Guernica a la prosperidad, son la atmósfera artificial que os hace falta en la imposibilidad en que os encontráis de soportar el aire libre y los vientos de la libertad.

Amigos, tengo que dejaros por hoy. Terminaré con una breve sentencia de un filósofo típicamente americano, Emerson, que podemos aplicarnos a nuestro cuento, que puede servirnos: «Hay que escoger entre la verdad y el reposo.»

A. B.

y la anarquía, se llega hasta ordenar el embuste y la ocultación de la verdad —más aún, la denegación de ella—; pero hay algo más fatidicamente trágico y es la frivolidad. ¡Porque hay que oír las cosas que dicen los que defienden, siquiera por razón de orden de Estado, la conveniencia de ocultar la verdad, de mentir, de falsear los juicios!

★ Una revolución se está forjando día a día.

EXCELENTE ANALISIS de Luis Araquistáin que nos llega vivo desde mayo de 1919, en la revista «España»:

«Un terremoto, una tempestad, una erupción volcánica son fenómenos que parecen producirse de pronto, como obedeciendo a una causa súbita y arbitraria; pero si fuera posible determinar el largo proceso causal, que tal vez ha durado miles de años, se vería que esas explosiones repentinas de la naturaleza han tenido una gestación laboriosa, tan sometida a las leyes naturales como el fenómeno más conocido científicamente. Así también ocurre con esas explosivas turbulencias sociales que se conocen con el nombre de revoluciones. Estallan como inesperadamente. Dijérase que una mano mágica las hace brotar de la nada. Esto es en rigor el criterio simplista de ciertos conservadores. Para ellos, una revolución es obra de los «agitadores profesionales», de vulgares embaucadores de pueblos. Risible error. Una revolución se está forjando día a día, durante años y a veces durante siglos. Se van acumulando las causas secundarias en un cauce común, como los arroyos en un río de caudal cada vez más abundante. Se hacían lentamente las sustancias explosivas, hasta que un día prende fuego y arde por los cuatro costados la fábrica social.»

★ Sin evolución se llega al salto brusco.

«TODO HECHO POLITICO tiene importancia con relación a esta serie causal que va a perderse en el futuro. Un fenómeno público, ¿qué significa para la historia del porvenir? ¿Facilita la evolución de la sociedad, contribuye a su desarrollo normal y sosegado, o al revés, la contraría y al estorbar su desenvolvimiento natural hace inevitable la revolución, el salto brusco?»

¿Qué significa la política española de estos últimos años? Sencillemente, se ha opuesto a toda evolución social, tanto a la que podríamos llamar biológica o espontánea, por responder a sus propias leyes orgánicas, como a la mental o refleja, formada en el ejemplo y noble imitación de los pueblos más avanzados. Al ser una política contraevolutiva, ha sido, en consecuencia, una política revolucionaria, porque ha impedido el desarrollo pacífico de España y ha amontonado el gran cúmulo de esas materias explosivas llamadas hambre, malestar, injusticia, abajo; opresión, arbitrariedad, inepticia, arriba.

En España no ha habido más revolucionarios que las clases directoras. Los otros, señalados como revolucionarios por los conservadores, han sido gentes que sólo aspiraban a la evolución pacífica de la sociedad española.»

### U.G.T. MARSELLA

Por la presente quedan convocados todos los afiliados a esta Sección de la U.G.T. en Marsella, a la asamblea general ordinaria que se celebrará el sábado 14 del presente junio, a las seis y media de la tarde, en segunda convocatoria, en el lugar de costumbre.

El Comité.



ricos soviéticos de valor hayan querido introducir la noción de beneficio en la gestión de las empresas.

Por supuesto, ese beneficio no tiene nada que ver con el beneficio capitalista clásico, pues no es objeto de una apropiación privada. Pero es un medio útil de juzgar las entradas (ventas) y las salidas (gastos de costo) de las firmas con vistas a llegar a una mejor eficacia.

La reforma de la economía soviética avanza lentamente. La reforma más profunda de la economía checoslovaca ha sido detenida por la fuerza.

Los demócratas socialistas tienen el deber de aportar soluciones a estos problemas, so pena de predicar ante la indiferencia o el escepticismo.

Ciertamente, el crecimiento de la producción y de la consumición no son las metas finales del socialismo.

Recogiendo una expresión del filósofo Michel Dufrenne (7), «no se trata de consumir menos, sino de consumir de manera distinta».

De lo que se trata sobre todo es de liberar a los hombres de las tareas serviles y de la necesidad. Así podrán desarrollar en ellos las actividades de creación y los sentimientos de solidaridad que caracterizan a la sociedad socialista.

- (1) Bleton, «Muerte de la empresa». P. Laffont, 1967.
- (2) Galbraith, «Le nouvel Etat industriel». Traducción francesa, P. Gallimard.
- (3) La táctica ofensiva de la «BNS» y la defensiva de «Saint-Gobain» consisten en resumidas cuentas en halagar y convencer al soberano teórico (los accionistas) cuyo apoyo es temporalmente necesario.
- (4) Frase subrayada por el propio León Blum.
- (5) Libro citado.
- (6) «Manifiesto Comunista».
- (7) Profesor de la Facultad de Letras de Nanterre.

### Triste primacía

El doctor Félix Contreras, director médico del Sanatorio de Fontilles, ha presentado un estudio, calificado de muy completo, para la erradicación de la lepra en España, en la IV Asamblea General de Federaciones Europeas. El doctor Contreras, miembro de honor de casi todas las sociedades del mundo de lucha contra la lepra, manifestó que «junto con Grecia y Portugal, España es el país europeo con mayor incidencia de lepra. En estos momentos, la cifra de enfermos en nuestro país es de seis mil». Es esta una triste primacía de España sobre los demás países europeos, a la vez que una extraña coincidencia de que a la cabeza de tan terrible enfermedad figuren tres países que se asemejan en regímenes políticos. Menos mal que los otros pueblos europeos no han encontrado salvadores como los de España, Grecia y Portugal, que los conducen por la triunfal vía del engrandecimiento.

El doctor Contreras, ha dicho también: «Noruega consiguió extirpar la lepra plenamente (¿cómo es posible, sin tener Noruega un Franco?, añadimos nosotros) y nada puede impedir que nosotros hagamos lo mismo. Existen drogas que curan este mal por completo. Sobre todo en niños y en jóvenes que es en quienes más frecuentemente se produce este mal.» ¿Por qué, pues, el Gobierno español no provee a los sanatorios antileproso de la dotación y medicamentos necesarios? En España los núcleos principales de lepra se localizan en Canarias y Andalucía. En Madrid fueron localizados hace dos años hasta cuatrocientos enfermos. Si el Gobierno se hubiera preocupado de combatir ese mal, no cabe duda de que al menos se reduciría considerablemente, como ha sucedido con el tradicional foco de Levante, donde gracias a los desvelos del personal del Sanatorio de Fontilles decrece cada año. En fin, ya hay algo en lo que España figura en cabeza sobre el resto de Europa.

### ★ Un concepto seco del deber.

EN ESPAÑA ACABA de editarse el libro de Juan José Morato sobre Pablo Iglesias y el Partido Socialista Obrero. En la revista «España», hace cincuenta años, encontramos una nota firmada M. N. A. —seguramente Manuel Núñez Arena— sobre un libro y un folleto publicados en 1918: «El Partido Socialista Obrero», de J. J. Morato, y «La verdad social y la acción», de Jaime Vera. Merece la pena leer hoy el texto:

«Al terminar de leer el libro, cuidadosamente y finamente escrito, se nos aparece de un modo quizá con exceso esquemático, la trayectoria del Partido Socialista. Se destacan dos notas: el Partido ha sido obra exclusiva de obreros manuales; el Partido, influido por el guesdismo, ha sido agrio y despacible. Un concepto seco del deber ha dirigido; la disciplina ha sido férrea; el dogma ha imperado.

Estas dos notas son realmente lo más esencial de la entraña del socialismo español constituido en Partido: el haber sabido ponerlas en relieve de manera indudable es el principal mérito del libro de Morato.»

### ★ Guesde, Mesa, Pablo Iglesias.

«A PRIMERA VISTA podría creerse que el guesdismo con su acritud son consecuencias del

obrerismo; no he de negar que si el socialismo español fuera obra de intelectuales hubiera quizá sido más suave, más cordial, pero debe recordarse que la introducción del guesdismo no fue cosa de los trabajadores, sino casi del único intelectual de los primeros tiempos: de José Mesa.

Los años han pasado. La influencia primera de Guesde fue desapareciendo. Las diferencias que dividían a la clase obrera van dejando de existir. La labor de la mayor parte de la gente joven ha tendido a unir las dos ramas enemigas de la Internacional.

Toda esta unión y toda la transformación del Partido Socialista se han de operar por la cordialidad, por la agudización quizá del espíritu de clase.

Cerramos el libro de Morato y resumiendo mentalmente los años de trabajos, de luchas constantes, de empeños por educar a la clase trabajadora, no podemos esquivar un instante de emoción y de agradecimiento hacia aquellos obreros que cumplieron antes y mejor que los intelectuales la labor de propagar el socialismo. Y entre todos los obreros aquellos, sobresale como una fuerza, con una personalidad poderosa, Pablo Iglesias, el santo laico, que le llamó Ortega y Gasset.»

### ★ Jaime Vera y la verdad social.

«EN OTRO PLANO que Pablo

Iglesias, porque nunca fue hombre de acción: un escrupuloso afán de valer profesionalmente le alejó de la lucha diaria. Jaime Vera representó en el Socialismo la mentalidad del Partido. Fue el único hombre que escribió sobre la mentalidad socialista. Sus obras son la única aportación del pensamiento español al socialismo.

Aparte del magnífico «Informe ante la Comisión de Reformas Sociales», pequeño tratado de socialismo, nada tan intenso ni tan lleno de doctrina como la conferencia titulada «La verdad social y la acción», con que se inauguró el primer curso socialista de la Escuela Nueva, y que esta entidad acaba de reeditar. En ella se ve cómo Jaime Vera hasta los últimos años de su vida supo ser el gran espíritu crítico, el mejor educador y el más bondadoso maestro.»

### ★ Un régimen de mentira.

DE LA MISMA revista, Miguel de Unamuno, hace cincuenta años:

«Venimos diciendo que la íntima disolución de una nación es favorecida, no curada ni contenida, por un régimen de clandestinidad y, lo que es peor que de clandestinidad, de mentira y de perjurio, por un régimen en que para mantener eso que llaman el orden y el principio de autoridad, y que no son sino el desorden

## Cartas a mi España

# No hay diferencias

Con ocasión de la visita del ministro de Negocios Extranjeros de Francia, la prensa franquista, siguiendo la batuta de su director señor Fraga, fue de una forzada unanimidad. « Entre Francia y España no hay diferencias. » Antes existían los Pirineos; después de la subida de Felipe V al trono de los Austrias apareció la célebre frase de ¡ Ya no hay Pirineos ! Los Borbones de Francia y los de España pasaron el trapo sobre las grandes diferencias que existieron entre Austrias y Borbones y que durante siglo y medio habían ensangrentado los campos de batalla de Europa y los mares Atlántico y Mediterráneo por la preponderancia sobre Europa. Es verdad que estas luchas eran ajenas a los pueblos francés y español, se trataba de las ambiciones de dos dinastías que se disputaban el prestigio de sus blasones.

Los Borbones de Francia colaboraron con los de España, se ayudaron mutuamente en la defensa de sus coronas y fueron olvidadas para siempre las luchas en Flandes, Rosellón e Italia y los ataques de los corsarios franceses a las posesiones españolas de América y a los galeones que traían a España el oro americano.

Más tarde apareció la Revolución francesa. La libertad amenazaba pasar los Pirineos, que fueron cerrados herméticamente. Luego vino Napoléon; con Napoléon y sus tropas entraron también en España las ideas de la Revolución francesa, que para los reaccionarios españoles tenían un tufo demoníaco. Caído Napoléon, los Cien mil hijos de San Luis vinieron a España para ayudar al Borbón español a aplastar la ingenua y naciente revolución española, a cortar la recién nacida libertad y a restaurar la autocracia tiránica de Fernando VII.

Los Borbones franceses dejaron de desgobernar a Francia, barridos por el pueblo francés que se puso a la cabeza de los pueblos libres del mundo. Los derechos del hombre nacieron en Francia, y el pueblo francés acogió y amparó siempre a los que por defenderlos tenían que abandonar sus patrias.

Las clases reaccionarias españolas, las que formaron la Cruzada, las que ahora defienden el Movimiento, han sido siempre y continuarán siéndolo enemigas de Francia y del pueblo francés. Francia, para las gentes de orden españolas, de ese orden español cavernario, cerril e intransigente, ha representado siempre la antecámara del infierno; un antro de perdición y de libertinaje; un país de vicio y de maldad. París para ellas es el reduto del librepensamiento infame y la capital universal del vicio; los franceses un pueblo de degenerados incrédulos y libertinos. La prensa española defensora de ese orden, con « ABC » a la cabeza, ha señalado siempre estos defectos en Francia y en el pueblo francés. Sólo la España liberal y el trabajador español han mirado siempre a Francia como la patria de la libertad, que a ellos le han rehusado siempre, y la han amado y defendido. En 1914-18 los reaccionarios españoles eran germanófilos por estar contra Francia. Los alemanes recibieron toda clase de ayudas. Allí se aprovisionaban los submarinos, abundaban los espías, se anudaban alianzas. Alfonso XIII dijo entonces que « sólo la canalla y él eran en España aliados ».

Los cruzados habían pactado con Hitler y Mussolini el ataque a Francia por la espalda. De la Embajada de España salió Petain con sus fraguados planes de armisticio. Franco y su régimen han sido siempre enemigos de Francia y del pueblo francés. Los que ahora hablan con un fingido entusiasmo de de Gaulle, han sido siempre sus declarados enemigos. Los patriotas franceses que pasaban la frontera para enrolarse en las fuerzas francesas libres eran encarcelados y entre-

gados a los esbirros de Hitler, muchos de ellos terminaron sus vidas en los campos nazis de concentración.

Castiella pidió abiertamente en un libro el Marruecos francés y el Oranesado, en los tiempos de euforia, cuando creyendo en la victoria nazi-fascista se repartían la túnica del vencido.

El pensamiento francés, su prensa, sus revistas, sus libros, están en el « Índice » en España y constituyen un delito leerlos o poseerlos. Ahora, no sabemos con qué fines se han acabado estas diferencias. ¿ Qué se pretende ? Sobre esto reina un gran silencio, el asunto ha caído en el dominio de los « Secretos oficiales ». Ya sonarán las campanas. Se intenta engañar al pueblo francés y a todos los pueblos del mundo con la falacia de que el llamado estado de excepción tenía por objeto luchar contra el comunismo y el anarquismo.

El pueblo francés, al que conozco y admiro, no se dejará en-

gañar por los cantos de sirena del franquismo. El pueblo francés no caucionará a un régimen que es la antítesis del suyo, donde las palabras libertad, igualdad y fraternidad son proscritas y escarnecidas. El pueblo francés no pasará el trapo para borrar esas diferencias que separan al régimen de Franco de la República Francesa. De eso estoy seguro.

La prensa, los partidos políticos, las centrales sindicales obreras, los hombres y el pensamiento libres han contestado ya aportando su solidaridad a los que en España luchan por la libertad y condenando la represión franquista. El pueblo francés hace ver al malabarista Fraga Iribarne que se acuerda de todo lo pasado y que no está dispuesto a borrar las graves diferencias que separan al Gobierno franquista del de la patria de la libertad. Esta vez no triunfarán el cinismo y la desvergüenza.

Saludos Socialistas.

SERENA

## Un pas vers la paix au Vietnam ?

On pourrait le croire et il faut l'espérer. Le représentant du Front national de libération à la conférence de Paris, qui paraissait dans l'impasse, vient de présenter un paquet de propositions de paix en dix points.

Les délégués de Saïgon et de Washington l'ont aussitôt déclaré inacceptable ! C'était aller trop vite en besogne et le Gouvernement américain étudie ce document et envoie son secrétaire d'Etat Rodgers à Saïgon pour en discuter avec le président Thieu.

Ces dix points contiennent des propositions acceptables et judicieuses pour mettre fin au conflit et ramener la paix. D'autres sont ambiguës et nécessitent des précisions.

D'abord et c'est à mon avis l'essentiel, le F.N.L. ne propose pas une réunification immédiate du Vietnam mais la constitution d'un gouvernement autonome et souverain dans le Vietnam du Sud. En cela, il admet le retour aux accords de Genève et une large démocratie pour rétablir la concorde et la paix au Vietnam du Sud. Pour y arriver, il prévoit un gouvernement provisoire de coalition groupant les diverses personnalités et les multiples groupes politiques et religieux décidés à rétablir la paix en vue « d'un Vietnam du Sud pacifique, indépendant, démocratique et neutre ».

Cette dernière condition est particulièrement importante car le Vietnam du Nord n'est pas neutre. Il n'est pas non plus démocratique. Ou bien le F.N.L. est décidé à rester hors du bloc communiste ou bien il utilise l'indépendance, la démocratie et la neutralité comme attrape-mouches. Voici les points quatre, cinq et six qui traitent de ce régime provisoire et le sens de ses buts.

Ce serait à mon avis une grave faute que de ne pas accepter ces bases d'un règlement au Vietnam du Sud :

4. — La population sud-vietnamienne règle elle-même ses propres affaires, sans ingérence étrangère. Elle décide elle-même du régime politique du Vietnam du Sud par des élections générales libres et démocratiques. Il sera procédé à des élections générales libres et démocratiques pour former une Assemblée constituante, pour mettre sur pied une Constitution et former un gouvernement de coalition du Vietnam du Sud reflétant la concorde nationale et une large union de toutes les couches populaires.

5. — Dans la période qui s'écoulera du rétablissement de la paix à la tenue des élections générales, il ne sera permis à aucune partie d'imposer son régime politique à la population sud-vietnamienne.

Les forces politiques représentant les différentes couches populaires et les différentes tendances politiques du Vietnam du Sud qui sont pour la paix, l'indépendance et la neutralité, y compris les personnes qui, pour des raisons politiques, doivent résider à l'étranger, entreront en négociations pour la formation d'un gouvernement de coalition provisoire sur la base du principe de l'égalité, de la démocratie et du respect mutuel en vue de réaliser un Vietnam du Sud pacifique, indépendant, démocratique et neutre.

Le gouvernement de coalition provisoire aura les tâches suivantes :

a) appliquer les accords signés sur le retrait des troupes des Etats-Unis et des autres pays étrangers du camp américain ;

b) réaliser la concorde nationale, l'union large des différentes couches de la population, des forces politiques, nationalités, communautés religieuses et de toutes les personnes quels que soient leurs tendances politiques et leur passé, pourvu qu'elles se prononcent pour la paix, l'indépendance et la neutralité ;

c) réaliser de larges libertés démocratiques : liberté de parole, liberté de presse, liberté de réunion, liberté de croyance, liberté de créer des partis et des organisations politiques, liberté de manifestation, etc. ; remettre en liberté les personnes arrêtées pour raisons politiques ; interdire tous actes de terreur, de représailles et de discrimination à l'encontre des personnes ayant collaboré avec l'une ou l'autre partie et se trouvant actuellement dans le pays ou à l'étranger, selon les accords de Genève de 1954 sur le Vietnam ;

d) panser les blessures de guerre, restaurer et développer l'économie, rétablir la vie normale du peuple et améliorer les conditions de vie des travailleurs ;

e) organiser des élections générales libres et démocratiques dans tout le Vietnam du Sud pour réaliser le droit de la population sud-vietnamienne à l'autodétermination, conformément au contenu du point 4 susvisé.

6. — Le Vietnam du Sud pratiquera une politique extérieure de paix et de neutralité.

— mettre en œuvre une politique de bon voisinage avec le royaume du Cambodge sur la base du respect de l'indépendance, de la souveraineté, de la neutralité et de l'intégrité territoriale du Cambodge dans ses frontières actuelles ; mettre en œuvre une politique de bon voisinage avec le royaume du Laos sur la base

## Sexta reunión europea de mujeres socialistas

Doscientas cincuenta mujeres socialistas de los países de la Europa en formación, se han reunido el 5 de mayo en el Parlamento Europeo, en la ciudad de Estrasburgo, invitadas por la Oficina de Enlace de los Partidos Socialistas de la Comunidad Europea. El Partido Socialista S.F. I.O. estaba representado por una delegación de 41 participantes, conducida por Janette Brutelle (París), que había decidido acoger dos delegadas del Secretariado Femenino del Partido Socialista Obrero Español, invitadas por primera vez a esta manifestación organizada cada año el primer día de la sesión del Parlamento Europeo. Esto se realiza desde hace seis años.

Después de una reunión de los miembros de la Comisión de las Mujeres Socialistas, reunión de esas en las que se obtienen los mejores resultados y cuyo papel activo ha sido reconocido por

todos los parlamentarios socialistas, que puso al día el programa del encuentro, todas las delegaciones se colocaron en su puesto en la Sala de Sesiones del Parlamento Europeo.

Astrid Lulling, diputado del Luxemburgo, miembro del Parlamento Europeo, presidenta de la Comisión de Mujeres Socialistas de la Oficina de Enlaces de los Partidos Socialistas de la Comunidad, acogió a todas las mujeres socialistas, presentó los conferenciantes así como a los miembros socialistas del Parlamento Europeo que estaban presentes. Hizo resaltar que por vez primera estaban presentes dos delegadas del P.S.O.E., a quien les daba la bienvenida.

Lucien Radoux, miembro de la Cámara belga, miembro del Parlamento Europeo, presidente de la Oficina de Enlaces de los Partidos Socialistas de la Comunidad, pronunció la habitual alocución de bienvenida ; con toda su fe y dinamismo predijo la construcción total y rápida de Europa, que ha llegado ya a la víspera del período transitorio del Mercado Común. La Europa política puede ser una realidad el 31 de diciembre de 1969.

Ilse Elsner (Alemania), miembro del Bundestag, presidenta de la Comisión Económica del Parlamento Europeo, miembro del Grupo socialista, en un tiempo record expuso lo que debía ser la política económica, agrícola, energética, monetaria, comercial, científica de la Comunidad, en los próximos días para llegar rápidamente, ahora que ha desaparecido la hipoteca gaullista y a pesar de sus secuelas ; a la Europa política real, pidiendo a cada Estado miembro de abandono de sus derechos de soberanía, sin lo cual el Mercado Común no sería más que un engaño llamado a desaparecer rápidamente.

Irene Czišier, jefa de la División de Información Agrícola de la Comisión de Comunidades Europeas, presentó las excusas del socialista neerlandés Mansholt, que no pudo asistir, y desarrolló con gran talento las grandes líneas de su plan y sus incidencias sobre los problemas agrícolas femeninos. Las mujeres socialistas deben hacerse conocer y apreciar ese plan magistral de renovación agrícola.

Los dos informes que resumen la actividad de las mujeres socialistas durante un año, reunidos tanto a Bruselas como en Estrasburgo, fueron votados por unanimidad. El uno concernía al Plan Mansholt y sus incidencias en el plano femenino, el otro, sobre la mejora de la posición de la mujer en los terrenos cívico, profesional y familiar.

La delegación francesa, así como las dos delegadas del P.S.O.E. fueron recibidas por los parlamentarios franceses, miembros del Parlamento Europeo, compañeros Francis Vals y Georges Spenale. Se tuvo un amplio cambio de impresiones acerca del futuro de Europa frente a la situación francesa actual.

Comité de Redaction  
de LE SOCIALISTE

Suzanne LACORDE  
Jean PAUL - BONCOUR  
Georges GUILLE  
Gérard JAQUET  
Joseph BEGARRA

Administrateur :

Roger BEGARRA

IMPRIMERIE SPECIALE  
28 - 30 Rue Sainte  
MARSEILLE 1er

Jules HUMBERT-DROZ.



# Declaraciones del señor Ruiz Giménez

El profesor don Joaquín Ruiz Giménez ha sido entrevistado por un periodista de « Nuevo Diario », de Madrid. Para información de nuestros lectores, publicamos algunas de sus declaraciones:

—¿Qué opina del régimen jurídico actual en materia de asociaciones?

—Honradamente, opino que es necesario un cambio muy radical. En primer lugar, mediante derogación de la ley de Asociaciones, de 24 de diciembre de 1964, que es una de las más infelices de nuestro sistema legislativo.

—Pero no se está debatiendo, precisamente, un proyecto de Ley Sindical y un estatuto para las Asociaciones Políticas?

—Respecto al proyecto de Ley Sindical, lo que urge es dar una información pública al país de la situación en que se encuentra el proyecto. Entonces será posible opinar. Pero ya puedo anticipar que si no se garantiza una verdadera libertad de asociación de los trabajadores, éstos seguirán defraudados y sintiéndose marginados de cualquier tipo de organización sindical. Una cosa es que la clase trabajadora desee la unidad, y otra que acepte una unidad impuesta. La verdadera unidad de los trabajadores sólo surge del derecho de libre asociación y de una convergencia o alianza de sus esfuerzos para lograr la rees-

tructuración radical del orden socioeconómico y cultural del país. En cuanto al estatuto de Asociaciones Políticas, podrá ser interesante para aquellos que crean posible —y los respeto sinceramente, porque yo mismo lo creí posible en una etapa de mi vida— lograr verdadero contraste de pareceres, no sólo individuales, sino colectivos, dentro de las estructuras políticas vigentes. Por desdicha, temo que el estatuto que se prepara no haga viable una auténtica evolución democrática de nuestro Estado. Y conste que me alegraría equivocarme.

—¿Usted opina que sería posible en España un grupo político demócrata-cristiano?

—Teniendo en cuenta la doctrina conciliar sobre la vida política (doctrina profundamente pluralista y democrática), creo honradamente que el estatuto que se prepara no hace posible una asociación política del tipo al que usted se refiere. Pero, además, creo que ni ahora ni más adelante será aconsejable en España constituir grupos o partidos políticos de carácter confesional. Niego que la Iglesia y los cristianos hayan de permanecer al margen de la política, como a veces se pretende desde ciertos periódicos que nunca se quejaron de la unión entre la Iglesia y el Estado durante los últimos años. Lo que digo es que, en el futuro, la actuación de los

cristianos en la política tiene que quedar abierta a muchas opciones lícitas. Sería un grave error constituir un partido « católico » o incluso « democrático-cristiano » en el viejo sentido de la palabra. Lo que hará falta —y en eso están ya muchos españoles— es una gran alianza democrática, sin discriminación religiosa ni ideológica, en la que sean precisamente hombres cristianos, junto a otros —creyentes o no—, quienes pongan el máximo impulso para el respeto de los derechos y libertades fundamentales de los hombres, y el establecimiento de una sociedad más igualitaria. Es decir, auténticamente socializada.

—Ya que habla usted de socialización, ¿qué opina de la fórmula de Alberto Ballarín: « una socialización sin socialismo », en sus recientes declaraciones?

—Respeto hondamente y tengo amistad entrañable con Ballarín, pero creo que —si su expresión se comprende bien— sería como un pastel de liebre sin liebre. Es preciso acabar con el miedo a la palabra socialismo. Por eso estimo que los cristianos, en esta etapa posconciliar, tenemos una tarea fundamental, como la tuvieron en el siglo XIX: aquellos cristianos que hicieron suya la palabra « democracia ».

—Todo esto, profesor, nos conduce al tema de las relaciones entre Iglesia y Estado...

—Evidentemente, y sobre ello ya he expresado mi opinión muchas veces en los últimos tiempos. A mi parecer hay que ir a una separación entre Iglesia y Estado, sobre la base de respeto mutuo y renuncia a todos los privilegios de uno y otro lado, en lo que concierne a la vida civil. El Estado debe de renunciar inmediatamente al privilegio de « presentación » de obispos y otras dignidades eclesiásticas. La Iglesia hará lo mismo —estoy seguro— respecto al privilegio de fuero judicial, y a otros que se recogen en el actual Concordato. Pero, al mismo tiempo, la Iglesia no puede dejar de pedir para todos los ciudadanos —católicos o no— el establecimiento de un ordenamiento jurídico que garantice derechos y libertades fundamentales definidos en la Declaración de la O.N.U. en 1948 y en los pactos, también de la O.N.U., del 66, en favor de los cuales votó nuestro Gobierno y que están pendientes de ratificación. Igualmente, hay que exigir la aplicación de todo lo que en materia sindical establece la Carta Social Europea, y dentro de la doctrina de la Iglesia y en la encíclica « Pacem in Terris » y la constitución conciliar sobre la Iglesia y el mundo actual.

—Por último, profesor, ¿aceptaría usted, ahora, ser de nuevo ministro?

—Es como si me preguntara usted si me gustaría instalarme en la Luna.

# Contre le racisme colonialiste rhodésien

Par André Bidet

C'est incroyable et pourtant vrai! En ce troisième quart de siècle, dans une ère de libération des opprimés, dans une Afrique en voie d'émancipation, une entreprise colonialiste va réussir. Quel défi au bon sens et à la loi morale! Que devient le principe de la libre détermination des peuples? Le voilà bafoué. A quoi sert l'Organisation des Nations Unies? Son impuissance, en cette malheureuse circonstance, la discrédite. Le monde dit civilisé accepte encore que la force serve une iniquité. Impossible de ne pas constater ces tristes réalités! Le drame rhodésien y contraint.

Là-bas, après quatre ans de manœuvres tortueuses, Ian Smith et son clan de racistes s'apprêtent à établir leur suprématie sur le pays. Une minorité de moins de trois cents mille Blancs se prépare à soumettre à sa tutelle quatre millions de Noirs. La faille de la politique d'Harold Wilson s'avère totale en ce domaine. Il s'est laissé blouser, endormir. Le comprend-il? Les Britanniques et leur blocus économique sont ridiculisés. La cassure entre la Rhodésie et la Grande-Bretagne sera bientôt complète.

Pour rendre la rupture définitive, Ian Smith entend faire de la Rhodésie une république sur laquelle lui et les siens régneront souverainement. A eux les pleins pouvoirs! Les Africains ne détiendront plus que le droit de servir leurs maîtres. La réforme constitutionnelle en cours n'autorise aucune illusion. Les textes sont connus depuis le 21 mai dernier. Ils prévoient l'élection de quarante députés par 237.900 Blancs. Ils accordent seize députés aux quatre millions de Noirs, huit étant élus au suffrage uni-

versel et les autres désignés parmi les chefs traditionnels. Ces dispositions suffisent à caractériser la Constitution prétendue républicaine.

Pour tenter de sauvegarder les apparences, Ian Smith la soumettra à un référendum le 20 juin prochain. Ian Smith est un fumiste facétieux autant que malfaisant. La consultation constitue une duperie supplémentaire. Cet esclavagiste sait disposer de la majorité puisque le nombre des votants africains n'atteint pas celui de leurs dominateurs. La ruse accroît l'odieux du mauvais coup.

A Londres, le gouvernement semble résigné à subir sa défaite. Sans doute le premier ministre craint-il à déplaire à Prétoria en intervenant comme il sut le faire si brutalement à Anguila. Il accepte ainsi une lourde responsabilité face à l'avenir. Le jugement des historiens risque d'être, à bon escient, fort sévère envers lui. Croit-il, au surplus, que dans le Commonwealth sa passivité obtiendra une unanime approbation? Des remous se produisent déjà.

Bien sûr, en Rhodésie, les Africains protestent. Ils se posent une question explosive: « Ne sommes-nous pas que du bétail?... ». Des colères grondent. Ian Smith veut les ignorer. Il brave de la sorte tout le continent. Que celui-ci s'émeuve, c'est plausible. Alors, jusqu'où s'étendra un conflit d'origine raciale?

Cette sombre perspective porte au pessimisme. Y succomber aggraverait les choses. Plus que jamais apparaît indispensable d'intensifier la lutte pour le progrès humain. Les impératifs du cœur et de la raison ordonnent d'assurer malgré tout, envers et contre les méchants, l'avènement heureusement révolutionnaire de la fraternité universelle.

# LETRAS DE LUTO

El día 8 de mayo y después de una larga y penosa enfermedad, falleció en el hospital de Decazeville, en el departamento del Aveyron, nuestro querido compañero Juan Alvarez Ramos. Presidente de la Agrupación Socialista y secretario, al mismo tiempo, de la Sección de la U.G.T. de aquella localidad. Su muerte ocasionó un sentido duelo entre los españoles que allí residen, así como en los medios socialistas y sindicalistas franceses, en los cuales nuestro compañero contaba con muchas simpatías.

La muerte le sobrevino a la edad de 67 años. Oriundo de Amayuelas, provincia de Valencia, Juan Alvarez Ramos, siguiendo a su familia, se trasladó muy pronto al vecino pueblo de Barruelo, centro minero de recia tradición socialista y ugetista. Militó nuestro compañero desde su más tierna edad y con fervoroso entusiasmo en las Juventudes Socialistas. Luego en el P.S.O.E. y la U.G.T. fueron para él objeto de sus actividades y de todos sus desvelos. Hombre estudioso, autodidáctico, como lo son muchos de nuestros militantes, conocedor de los problemas de los mineros y minero él mismo, consagró su existencia a defender la causa de los trabajadores. Su verbo cálido y fraternal resonó certero por la cuenca minera de su pueblo de adopción. Su abnegación y su gran lealtad para con nuestras organizaciones le valieron la estima de sus compañeros de profesión.

A lo largo de su vida ocupó el compañero Juan Alvarez Ramos distintos cargos dirigentes en nuestras organizaciones, llegando a obtener el voto popular y ser concejal de aquel Ayuntamiento en momentos harto difíciles de la vida nacional española. Siempre fiel a las ideas de emancipación obrera, socialista de recio temple, no se arredró Juan Alvarez Ramos ante las adversidades. Predicando con el ejemplo, que es la mejor lección que se puede suministrar a los demás, supo nuestro compañero soportar las persecuciones de que fue objeto con verdadero estoicismo. Por mantener enhiesta la bandera del socialismo español sufrió Juan Alvarez Ramos encarcelamientos, malos tratos, torturas, saliendo de esas lamentables situaciones más firme y animoso para futuros combates.

La criminal guerra civil desencadenada por el fascismo español, le halló en su puesto de com-

bate. Por último, teniendo que abandonar su pueblo y su tierra natales, una vez en el exilio soportó con resignación los campos de concentración, saliendo de uno de ellos para trabajar en las minas de Decazeville. Aquí, la silicosis, esta terrible enfermedad de los mineros, atacó su resentido organismo hasta ocasionarle una muerte lenta no exenta de grandes padecimientos.

El entierro de nuestro compañero en el pequeño cementerio de Decazeville constituyó una manifestación de simpatía. La colonia española, sin distinción de ideologías, acompañó a Juan Alvarez Ramos hasta su última morada. Los compañeros franceses con sus banderas socialistas y obreras encabezaban el cortejo fúnebre. Detrás iban las innumerables coronas de rosas y de claveles rojos, regalo de nuestras organizaciones, de los compañeros y de los amigos. El féretro se hallaba cubierto con las banderas del Partido Socialista Obrero Español y de la Unión General de Trabajadores de España. Y cuando la caja mortuoria fue puesta en tierra, al lado del panteón donde había de ser sepultado, una mano amiga y temblando por la emoción depositó en el centro del ataúd un ramillete de claveles rojos del que pendían tres cintas tricolores y que representaban la bandera republicana. Hablaron luego los representantes obreros. El primero en hacerlo fue el secretario de F.O., la organización hermana local, quien en corta alocución elogió la vida ejemplar de nuestro compañero en Decazeville, como socialista y como refugiado político. Después lo hizo el compañero Espina, presidente de la Sección local de nuestra U.G.T. Por último, el compañero Avelino Roces, en representación de las CC.EE. del Partido y de la Unión, se refirió a la vida de nuestro compañero, haciendo resaltar ante los oyentes los rasgos más sobresalientes que habían caracterizado al compañero Juan Alvarez Ramos, como militante obrero, como socialista y como español. Esta manifestación de simpatía constituye un orgullo para nuestro Partido y para nuestra U.G.T., ya que ha quedado puesto de manifiesto una vez más que nuestros militantes, por su conducta y vida ejemplar, merecen el aprecio de propios y de extraños.

# Un preso político muere después de haber hecho la huelga del hambre

En la prisión de Segovia, vestido e insalubre edificio, ha muerto el preso político Mario Diego Capote, de 34 años de edad, minero asturiano que purgaba una pena de cuatro años de prisión por actividades políticas y sociales. Estando en la prisión de Jaén, Mario Diego hizo nueve días de

huelga del hambre, en unión de otros detenidos políticos, para protestar del trato vejatorio que se venía dando a los presos políticos y sociales. Como castigo, fue trasladado a la prisión de Segovia, pese a encontrarse extremadamente debilitado a causa de la huelga, agravado por padecer de silicosis.

La Comisión de letrados del Colegio de Abogados de Madrid, encargada de los presos políticos y sociales, ha establecido un expediente que será sometido al ministro de Justicia. La citada Comisión estima que Mario Diego Capote no había recibido las atenciones ni la curación que su estado requerían. Otro caso más que debe tener en cuenta el Grupo de Estudio de la O.I.T. cuando redacte su Informe final sobre la situación en España.

ABONNEMENTS  
et  
REABONNEMENTS  
au nom de:  
Roger SOUTHO  
12, Cité Malesherbes.-Paris-9  
C.C.P. 18 585 08 — Paris

# P.S.O.E.

**MEJICO**  
Un nutrido grupo de afiliados a nuestras organizaciones hicieron una visita al Panteón Español de esta capital, el día 11 de mayo. Se trataba de rendir tributo de respetuoso y fraternal recuerdo a todos los compañeros ugetistas y socialistas fallecidos en la expatriación, así como a cuantos correligionarios en España han sido víctimas de la brutal represión franquista, ofrendando sus vidas por defender sin desmayo ni claudicaciones los ideales de emancipación social que encarnan nuestras organizaciones.  
Se visitaron, depositando en

ellas sendos ramos de claveles rojos, las tumbas de los compañeros Indalecio Prieto, Alejandro Otero, Manuel Albar, Rafael Fraile, Julio Bejarano, Francisco Torquemada, José Medina y otras, personificando en ellas el testimonio de nuestro fervoroso y emocionado recuerdo para todos los inolvidables y entrañables compañeros que en España y en la expatriación nos han dejado para siempre.

Bajo los auspicios del Grupo Femenino Socialista en Méjico, se ha llevado a cabo durante los días del 3 al 24 de mayo, en los salones del Centro Republicano Español, un concurso-exposición de dibujos y pinturas infantiles, con objeto de interesar a los niños en el arte y la belleza, muy singularmente en la pintura.

Dicho concurso-exposición, mereced a la dedicación e interés que le ha prestado la compañera Concepción García de Atienza, ha constituido un éxito completo. En él se han expuesto muy cerca de trescientas pinturas y dibujos, todos ellos de hijos y nietos de españoles refugiados. La exposición estuvo dividida en tres grupos: de niños menores de 7 años, de 7 a 10 años y de 10 a 14 años. En cada uno de los tres grupos se otorgaron tres premios a las mejores obras presentadas.

**CORRESPONSAL**  


On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient honteusement de vous ravir.

Georges BRUTELLE  
Secrétaire général adjoint  
de la S. F. I. O.

# LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA ; nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo al menos de los medios que han vergonzosamente os acaban de quitar.

Georges BRUTELLE  
Secretario general adjunto  
de la S. F. I. O.

Les représentants des quatre « grands » poursuivent avec discrétion leurs contacts en vue de trouver une solution au problème israélo-arabe, tandis que sur le terrain la situation n'a pas cessé de se dégrader. Ce qui filtre des résultats de cette « concertation » n'incite guère à l'optimisme, si le but est d'établir une paix juste et durable. Mais la crainte d'une nouvelle grande guerre israélo-arabe est si justifiée que les efforts déployés pour effacer les pires conséquences du conflit de juin 1967 doivent être poursuivis avec ténacité à condition de ne pas oublier que le problème palestinien reste entier, que la guérilla israélo-palestinienne est permanente et pourrait se poursuivre même dans le cadre d'une solution acceptée, par ailleurs, par la Jordanie et la R.A.U. Si le mieux est l'ennemi du bien, il est illusoire d'ignorer la nécessité d'une solution politique globale, avec les Palestiniens et non contre eux.

## Sur trois plans

La « concertation » des quatre (U.S.A., U.R.S.S., Grande-Bretagne et France) se poursuit sur plusieurs plans. Il y a les contacts de New York entre les représentants des puissances au Conseil de Sécurité, les contacts de Washington entre le département d'Etat et l'ambassadeur d'U.R.S.S., Anatole Dobrynine, et enfin les négociations sporadiques en quelque sorte, qui se déroulent dans les capitales du Moyen-Orient, autour de la mission Jarring, le médiateur de l'O.N.U. Ce sont là bien des fils déjà noués, mais qui peuvent toujours casser. Le paradoxe réside cependant dans l'attitude des parties intéressées face au principe même de la « concertation »

## La partie la plus faible

La meilleure preuve de la position de faiblesse des Etats arabes, eux qui seraient les plus fondés à dénoncer les ingérences impérialistes et l'hypocrisie de ces grandes puissances, qui fournissent des armes d'un côté et cherchent de l'autre une « solution pacifique » n'est-elle pas qu'ils se raccrochent avec l'énergie du désespoir à une sorte de solution imposée d'en haut ?

D'interview en interview, le roi Hussein et le président Nasser déplacent sans cesse la limite des concessions qu'ils sont disposés à consentir en échange de l'évacuation par Israël des territoires occupés. Elles recouvrent la reconnaissance « de facto » d'Israël.

C'est surtout la presse occidentale et notamment américaine qui récolte les déclarations de ce genre, lesquelles ne s'adressent manifestement pas aux masses arabes. Toute la stratégie de Nasser vise à obtenir une solution diplomatique avec l'appui de l'U.R.S.S. Ce qui subsiste de tirades « incendiaires » se résume à ceci : « Si Israël n'accepte pas une solution diplomatique, alors la guerre est inévitable, etc... »

A l'opposé, non seulement l'opinion publique, mais encore les dirigeants israéliens font preuve envers la « concertation » des affichées jusque dans nombre de quatre d'une véritable hostilité, déclarations du Premier ministre Golda Meir. Israël sait pourtant la puissance de la volonté américaine, mais on peut croire que le calcul de ses dirigeants est d'exercer une contre-pression, afin que les grandes lignes du plan final soient aussi peu éloignées que possible des intérêts nationaux israéliens, voire du maintien d'un plus grand Israël.

Les Israéliens ont raison de préférer à la « concertation » par Etats interposés, l'idée d'une négociation directe avec les Etats arabes, qui répugne si profondément à ceux-ci. Mais leur argumentation serait plus convaincante s'ils abattaient leur jeu, s'ils présentaient aux capitales arabes des propositions de paix acceptables. L'évacuation au moins ora-

## Où en est la concertation sur le Moyen-Orient ?

Par Robert Falony

duelle des territoires occupés, l'abandon du grand Israël, l'absence d'une solution du problème palestinien, en échange de la reconnaissance de frontières sûres et définitives, et de la liberté de navigation dans les voies d'eau internationales. Au lieu de cela, les capitales arabes ont le sentiment qu'on leur demande d'aller à Canossa, pour y souscrire à des « rectifications de frontières » consacrant en fait leur totale défaite.

### Des plans précis ?

Ceci dit, qu'il faut toujours avoir présent à la mémoire, où en est la « concertation » des quatre, cette médiocre négociation de paix qui substitue aux intérêts des peuples du Moyen-Orient les intérêts russo-américains ? Une déclaration est attendue dans les prochains jours, à la mi-juin dit-on aussi, faisant état de « certains progrès ». Selon des sources britanniques dont l'agence A.P. (29 mai) se fait l'écho, les principes que voici seraient ou resteraient acquis :

— Application de la résolution de novembre 1967 du Conseil de Sécurité ;

— Maintien de la mission Jarring ;

— Mise en œuvre d'un règlement définitif dans son ensemble et non morceau par morceau ;

— Par d'expansion territoriale.

Les discussions, loin d'être closes, se poursuivraient en septembre, avant l'ouverture de l'assemblée générale de l'O.N.U. Des plans plus poussés sont cependant à l'étude. Voici l'un d'eux, selon les mêmes sources très officielles. Il convient donc de ne les considérer que comme un simple « scénario ».

Le territoire de Gaza, naguère administré par la R.A.U., serait placé sous la souveraineté de la Jordanie, afin de lui procurer un débouché sur la Méditerranée. Une voie d'accès, qui pourrait être une autoroute, relierait la Jordanie à l'état, à travers le territoire israélien. En échange, Israël obtiendrait un couloir d'accès au Jourdain. Jérusalem demeurerait réunifiée sous la juridiction d'Israël, avec un statut particulier pour les lieux saints.

On imagine les diplomates penchés sur les cartes, traçant des lignes, coupant, taillant, sans souci excessif de la volonté des masses humaines qui vivent sur place.

Les réfugiés palestiniens de Gaza, quelque quatre cents mille, ont encore moins d'affinités, avec le royaume hachémite d'Jordanie que les Palestiniens de Cisjordanie. D'une manière ou d'une autre, on ne peut escamoter le problème palestinien. Il se pose face à Israël. Il se pose

aussi face à la Jordanie, au point que si en 1949 la Jordanie a absorbé partiellement la Palestine, les Palestiniens pourraient bien un jour, absorber la Jordanie...

Hier, à Beyrouth, Michael Stewart, ministre anglais des Affaires étrangères, déclarait : « Je pense qu'il est encore prématuré de dire qu'un accord a été réalisé sur tous les points. Cependant, il n'est pas douteux que des progrès ont été réalisés au cours des discussions. » Et de regretter « l'attitude négative » d'Israël.

### Le fait palestinien

La situation au sein du monde arabe incite aussi à un certain scepticisme. Il est tout à fait clair que la politique américaine vise plus que jamais à favoriser, tout en présumant Israël, les Etats arabes les plus conservateurs. Mais ceci exigera des concessions d'Israël, que l'administration Nixon, avec son froid pragmatisme, n'hésitera pas à réclamer. L'affaiblissement continu du régime nassérien, qui a perdu avec sa défaite de juin 1967 la plus grande partie de son dynamisme révolutionnaire, sert les desseins américains, mais pose tout le problème de l'avenir de l'Egypte et de ses trente millions d'habitants, une Egypte où la révolution des structures sociales reste à faire, et de la manière la plus radicale, face à une expansion démographique galopante.

## Crisis periódicas

En el capitalismo tenemos, además de las épocas de crisis, otras épocas en las que se dan auges o alzas en la producción. Así tenemos : crisis, depresiones, alzas, coyunturas culminantes, otra vez la crisis, etc., unas detrás de otras, sin apenas solución de continuidad.

Las oposiciones en que se mueve la producción capitalista, la principal de ellas, de la que se derivan las otras, es la contradicción de producir en colectividad, socialmente, mientras que la apropiación es individual o privada, tienen una solución transitoria en las crisis. En ellas se destruyen gran parte de las fuerzas productoras con la baja de los precios, malgasto de las mercancías, reducción de la producción, pérdida de capitales, etc., y con la concentración que ponen en ésta, las crisis vuelven a hacer marchar la producción capitalista, durante cierto tiempo, conforme al consumo del mercado ; es la solución instantánea y violenta de las contradicciones acumuladas, esa es la función de las crisis.

Las crisis resuelven momentáneamente las contradicciones en que se desenvuelve el sistema de producción capitalista, el cual se pone otra vez en marcha ascendente una vez resueltas esas contradicciones ; pero las crisis no eliminan definitivamente las contradicciones, las resuelven pasajeramente. La producción, después de una crisis, se desarrolla acumulando contradicciones no vencidas ; la producción capitalista tropieza necesariamente al desarrollarse en sus propias limitaciones. Las crisis al no suprimir las contradicciones de la producción capitalista, entre su carácter social de producir y la manera privada de apropiarse de los productos, como dejan en su lugar, en el lugar en que estaban, las causas fundamentales a que responden, de nuevo tiene que producirse una crisis, más pronto o más tarde.

Las crisis son siempre periódicas

y las causas a que responden hacen de ellas un fenómeno periódico.

« Así como los planetas, precipitados en una determinada dirección, la repiten constantemente, la producción social constantemente sus movimientos, una vez lanzada a ese proceso constante de expansión y contradicción. Los efectos se convierten, a su vez, en causa ; las vicisitudes de todo el proceso, que no hace más que reproducir constante-

Por César Barona

mente sus propias contradicciones, revisten la forma de la periodicidad. » (Marx, « El Capital ».)

En este proceso periódico de la producción capitalista tiene particular interés la renovación del llamado capital fijo, maquinaria, edificios, etc. Diferentemente del capital variable, formado por el valor de las primeras materias y por el capital variable que son los salarios, que vuelve al capitalista en cada rotación, el capital fijo sólo se consume poco a poco, su valor reviene al capitalista en pequeñas cantidades bajo la forma de amortizaciones. Mas en la industria dicho capital fijo se renueva de una vez, mediante el investimento de grandes capitales. Esta manera de renovar el capital fijo de un desgaste paulatino y parcial y la incidencia de este capital sobre la totalidad de la producción determinan el alza repentina de la demanda de los medios de producción. Ese mercado se extiende y crece en esos sectores. En la realidad, son pocos los casos en que el capital fijo se repone en virtud de un verdadero desgaste. La mayoría de las veces, cuando el propietario reemplaza los viejos medios de la producción por otros no están completamente gastados, es que se han inventado otros más eficientes, de mayor rendimiento ; de seguir empleando los anticuados, la empresa se encontraría en condiciones desfavorables para com-

petir con las rivales. En consecuencia, no se trata de un desgaste, sino de una disminución « moral » resultado de la competencia. Gran parte de estas invenciones y perfecciones coinciden con las épocas de crisis y depresiones, como es natural, al ser estos los periodos en que la competencia es más fuerte entre los capitalistas. Para evitar pérdidas cuando los precios bajan o reanunciar las pérdidas de las ganancias, los capitalistas disminuyen los gastos de fabricación de dos maneras : primero, rebajan los jornales e intensifican el trabajo ; segundo, perfeccionan las herramientas e instalan máquinas de mayor rendimiento, más perfectas ; es decir, renuevan el capital fijo.

Al ser las ramas industriales que fabrican los medios de producción las ramas principales de la industria, las que marcan los caminos a la producción social, naturalmente la tendencia al alza viene de esos sectores. El ascenso económico de las ramas que producen medios de producción se extiende igualmente a las que fabrican artículos de consumo. Al moverse los sectores que fabrican artículos de consumo, crece y se reafirma el alza, pues los sectores que fabrican artículos de consumo también introducen mejoras técnicas, renuevan su capital fijo, piden más maquinaria y herramientas, por lo que resultan beneficiados los fabricantes de los medios de producir, que abastecen insuficientemente a la industria, y de repente se produce la superproducción, se anulan los pedidos, se cierran las obras y se desencadena una nueva crisis.

La manera de renovar el capital fijo contribuye a formar los periodos de las crisis, y como al crecer el capitalismo su concentración y centralización aumenta igualmente la cantidad de capital fijo, cada nueva crisis se provoca sobre un terreno más extenso y peligroso que la precedente.

Le Caire accepte la résolution du Conseil de sécurité de novembre 1967, impliquant la reconnaissance d'Israël La Syrie, par contre, ne l'accepte pas, mais elle ne représente pas un poids politique suffisant dans la région pour contrecarrer vraiment le cours des événements. Restent les Palestiniens. Eux non plus ne représentent pas une masse numérique telle que la Palestine puisse devenir le Vietnam. Ceci ne change rien aux droits qu'ils ont en tant que peuple. A défaut du « rêve » de l'Etat judéo-arabe démocratique et laïc, auquel nous ne croyons guère par réalisme élémentaire, la seule solution durable du problème israélo-arabe est bien à rechercher dans le partage territorial de la Palestine historique, consacrant le droit à l'existence de deux peuples et de deux Etats. Il est infiniment improbable que les grands désirent s'engager dans cette voie qui ne sert pas les intérêts de leurs protégés au Moyen-Orient. C'est une chose de vouloir éviter le pire, c'en est une autre de croire au retour de la paix sans que soient créées toutes les conditions de celle-ci.

## LE SYSTEME DE GESTION

Des industries périssent, des usines se ferment, des régions périssent. Les deux tiers de l'humanité ne mangent pas à leur faim.

Cela prouve à suffisance que la sécurité de l'emploi n'est pas assurée pour les uns et que le droit au travail n'est même pas organisé pour les autres.

La sécurité de la vie n'est pas garantie davantage, la guerre restant un fait et la jeune génération restant toujours à la merci de quelques décisions malencontreuses qui peuvent être prises par quelques-uns.

Le « système de gestion capitaliste ou néo-capitaliste » en vigueur n'est donc pas capable de garantir la sécurité de l'homme !

Pour atteindre ce but primordial, il est, dès lors, plus que jamais nécessaire d'agir sur le mode de gestion, de le transformer, voire de le changer profondément !

Pour préserver le travailleur du chômage — qu'il n'accepte plus chez nous — il faut organiser l'économie et réaliser le plein emploi.

Garantir du travail à tout un chacun reste donc l'objectif essentiel.

Le travailleur rejette également la stagnation. Il veut toujours vivre mieux.

En conséquence, il exige une augmentation continue de son standing de vie.

Pour réaliser à la fois le plein emploi dans la plus haute qualification possible et augmenter le standing de vie, il est indispensable que l'avenir soit préparé.

On ne peut donc vivre et se laisser vivre uniquement en fonction du présent.

C'est la raison pour laquelle une véritable planification souple s'impose pour ceux qui pensent à demain.

Les travailleurs sont les premiers intéressés. N'y va-t-il pas de leur existence, de leur avenir ?

Cette motivation-là est beaucoup plus importante que la recherche du profit au bénéfice de quelques-uns.

Le moment est venu de donner un contenu réel à la démocratie économique. Les erreurs du passé ne peuvent se répéter.

Le mouvement syndical se doit de mener une action efficace pour que la planification et la décentralisation économique deviennent une réalité démocratique, pour qu'enfin nous entrions dans l'ère d'un véritable plan réalisant les objectifs de la communauté des travailleurs.