

## L'unité syndicale européenne

La « Confédération Européenne des Syndicats Libres de la Communauté » est créée et les statuts de son Secrétariat ont été adoptés le 23 avril à La Haye, à l'issue d'un Congrès syndical européen. Cette Confédération réunit pour l'instant sept syndicats, représentant environ 12.500.000 travailleurs des pays de la Communauté Economique, et qui sont : « Force Ouvrière » pour la France, la « F.G.T.B. » pour la Belgique, le « D.G.B. » pour l'Allemagne, la « C.I.S.L. » et l'« U.I.L. » pour l'Italie, la « C.G.T. » pour le Luxembourg, et le « N.V.V. » pour les Pays-Bas. Tous ces syndicats continuent d'appartenir par ailleurs à la Confédération Internationale des Syndicats Libres (C.I.S.L.).

La réunion à La Haye du Congrès syndical « européen » qui a envisagé une action unifiée à l'échelle des Six pays du Marché Commun, est un événement qui ne saurait passer inaperçu. Ce Congrès se situe dans le cadre de la C.I.S.L. et il a abouti à la création d'une « Confédération régionale ». C'est là un pas en avant indéniable qui a été franchi, et nous aurons l'occasion d'y revenir. Bornons-nous pour l'instant à formuler quelques principes.

Dans une Europe qui se cherche encore, l'opinion de gauche a pu souvent déplorer qu'aux ententes patronales par-delà les frontières des « Six » ne faisait pas pièce une véritable unité syndicale, au-delà des solidarités proclamées dans les résolutions et même concrétisées par des secours en cas de grèves. L'idée même de l'unité européenne en a souffert, dans la mesure où une certaine Europe a pu apparaître, auprès de larges masses de travailleurs, comme une entreprise d'essence capitaliste menée contre leurs intérêts véritables, comme si les cloisons d'un nationalisme archaïque étaient une protection efficace contre les entreprises anti-ouvrières...

En opposant l'Europe des travailleurs à l'Europe des patries, on a dépassé cette contradiction et œuvré efficacement pour une unité européenne authentique, au niveau des peuples et non des oligarchies possédantes.

Mais la distance à parcourir est immense. Les congressistes de La Haye ne pouvaient aboutir pour l'instant qu'à la création d'une « Confédération » de syndicats « souverains ». Comme l'a reconnu André Bergeron, Secrétaire de la Confédération Force Ouvrière, « les préoccupations nationales ne sont pas absentes de nos débats » ; et le délégué du D.G.B. allemand soulignait combien les pouvoirs de la Confédération seraient limités.

Mais du moins la direction prise est la bonne qu'il ne faille pas se payer de mots au stade actuel. L'inventaire des problèmes en révèle l'ampleur : il ne s'agit pas seulement d'harmoniser la législation sociale ou de se préoccuper de la comparaison des coûts salariaux ou de la productivité du travail. Face aux

« politiques des revenus » d'inspiration néo-capitaliste, esquissées ou conduites un peu partout et qui vont jusqu'à poursuivre le but d'enfermer les travailleurs dans un carcan législatif, cependant que l'Etat n'a pas le contrôle des rouages essentiels d'une économie non planifiée, quel de plus souhaitable et nécessaire qu'un « front commun » syndical international ?

Un autre problème — d'une autre nature, mais non moins important — devrait être débattu à La Haye : celui de l'attitude à adopter envers les syndicats d'obédience communiste, essentiellement la C.G.T. en France et la C.G.I.L. en Italie. On sait que la Commission Exécutive des Communautés Européennes a adopté envers eux une attitude « ouverte », la seule possible d'ailleurs. Si regrettable que soit l'influence persistante d'une politique partisane sur tel de ces syndicats (nous pensons surtout au rôle du P.C.F. dans la mesure où il reste lié à Moscou) il est impossible de ne pas tenter la recherche d'une action syndicale « large » englobant des organisations aussi représentatives d'une masse ouvrière dans deux des plus grands pays de la petite Europe — ceux précisément que connaissent aujourd'hui les tensions sociales les plus vives. P. B.

## Denuncia de los presos políticos y sociales de Basauri

# Horrorosos nuevos casos de tormentos y vejaciones

Una vez más traemos a nuestras columnas un documento que produce escalofríos y que subleva la dignidad humana ; una vez más nos hacemos portavoces, sumando a ello nuestro propio grito de indignación y condena, de los clamores de unos hombres y unas mujeres que padecen la bestial crueldad, el perverso ensañamiento de cobardes policías, guardias y sayones del régimen franquista. Véase lo que dice el documento que reproducimos de los presos políticos y sociales de la Prisión Provincial de Vizcaya, en Basauri.

Hace unas semanas, mil quinientos intelectuales denunciaron al ministro de la Gobernación las torturas a que eran sometidos los detenidos políticos y sociales, aportando copiosa documentación probatoria. El ministro de la Gobernación lo único que hizo fue someter a proceso a los primeros firmantes de la denuncia. Más recientemente, el Grupo de Estudio enviado a España por la Oficina Internacional del Trabajo para examinar la situación laboral y sindical en nuestro país, se hizo eco ante los ministros de Asuntos Exteriores, Justicia, Trabajo e Información y Turismo, y el Fiscal del Tribunal Supremo de las declaraciones recogidas directamente de muchos presos so-

bre las sevicias a que habían sido sometidos en comisarias y cuarteles. La respuesta del ministro de Justicia fue « que cualquier mal trato de personas detenidas es enteramente contrario a la posición oficial... » y se quedó tan tranquilo. Pero no inició una investigación de las pruebas que se le sometieron, inhibiéndose, como lo había hecho el de la Gobernación tras el documento de los intelectuales.

No se conoce un solo caso de que un torturador haya sido sancionado. Y es que en realidad éstos obran como instrumentos del Gobierno, y los tormentos a los detenidos políticos y sociales son considerados como medidas defensivas del régimen y forman parte de su propia esencia. Hoy aportamos un nuevo testimonio, dándole tal como nos ha llegado. Tememos que el Gobierno, en vez de poner término a esa vesania de sus servilones, ejerza represalias contra las víctimas. Pero éstas no quieren callarse, peor sería el silencio. El pueblo español no puede tolerar estas infamias ; la conciencia universal debe condenarlas.

### DOCUMENTO DE LOS PRESOS POLITICOS Y SOCIALES DE BASAURI

El pasado 24 de enero de 1969

fue decretado el estado de excepción para todo el territorio del Estado español por el Gobierno.

Con él comienza el aparato policial a funcionar y el pueblo siente el impacto de la represión en la persona de los hombres que han estado luchando hasta el momento de ese decreto : trabajadores, campesinos, estudiantes, etcétera, en el que cada día se incluyen más.

Las detenciones comienzan a darse produciéndose siempre a altas horas de la noche para arrancar de sus domicilios a esos hombres anteriormente mencionados de cuyas actividades se tenía conocimiento más por el despliegue de « chivatos y confidentes » que por el sigilo y actividad de la policía.

Se producen encarcelamientos — que llegan a ser de dominio público — ininterrumpidos, y las celdas de la Comisaría de Indauchu, así como del cuartelillo de la Salve, se ven repletas de gente que no puede precisar cuál ha de ser su futuro en los días en que dicho estado de excepción tenga vigencia.

La angustia que en ellos se siente no puede transmitirse a través de ningún medio de comunicación, porque sólo a través de una experiencia personal seríamos capaces de captar su verdadero sentido. Dormir en el suelo, celdas de 12 por 5 baldosas con ventilación y luz insuficientes, comidas que no podían ingerirse por la sed que producían y en la mayoría de los casos frías y muy mal condimentadas y... a todo esto ¡ soportar las torturas que nos infligían en sus celdas de castigo !

Sabido es por todos nosotros que tanto las palizas como las torturas, son aplicadas por policías especializados en no dejar huellas que acrediten estos malos tratos. De ello tenemos evidencia por los métodos aplicados a los encarcelados en Basauri en los meses de marzo y abril, tales como golpes con porra, puño o pie, en nuca, cabeza, partes y estómago. Golpes sucesivos con mimbres en las plantas de los pies, muslos y espalda. Obligar al detenido a tumbarse en una mesa con la mitad superior del cuerpo en el vacío, etc.

Ello unido a las torturas siquicas (asaltamiento en celdas durante diez, quince y hasta dieciocho días), detención de hermanos, maridos, mujeres, novias, amigos y amenazas de represalias de todo tipo como de muerte, excarcelamiento, continuación de torturas, etc... hace que junto a la imposibilidad de comunicar con abogados e incluso jueces, constituya — a nuestro modo de ver — la parte más grave de la represión.

A pesar de sus « refinamientos » en las torturas, los síntomas que en los meses de marzo y abril presentaban los detenidos al ser subidos a la cárcel de Basauri después de estas palizas y torturas, han sido los siguientes : hematomas en ojos, cara, piernas, partes traseras, cuello y espalda (varios casos). Mandíbula con articulación dificultosa, golpes en costillas, golpes con repercusión en el oído interno. Fuertes hematomas en el pabellón auditivo,

(Pasa a la pág. 2.)

## La tiranía franquista no ha podido impedir la celebración del 1º de Mayo

Comenzamos a recibir noticias de la celebración del Primero de Mayo en España. Hasta ahora son incompletas e imprecisas. Como es natural, tenemos conocimiento primeramente de las informaciones de agencias que de las que directamente nos mandan nuestros compañeros. En próximos números iremos divulgando las que nos vayan llegando por las distintas vías. No obstante, ya se puede afirmar que los trabajadores españoles, como han podido, de diferentes formas y con arreglo a las circunstancias locales, han hecho acto de presencia en muchas partes para conmemorar la histórica jornada de lucha. Sabemos que en Madrid, Barcelona, Bilbao, Guipúzcoa, Tarrasa... las acciones obreras, a las que se sumaron los estudiantes, han sido importantes y decididas. Ya informaremos de las mismas, como de las de otras ciudades.

Este Primero de Mayo llega cuando el terror desencadenado con el estado de excepción permanece vivo. Las cárceles llenas de dirigentes obreros y estudiantiles, muchos trabajadores más y estudiantes sometidos a estrecha vigilancia policíaca y la fuerza pública con carta blanca para ejercer toda clase de persecuciones y atropellos. Pero el Gobierno tenía miedo del Primero de Mayo y todavía aumentó más las medidas represivas. A este respecto vale la pena que reproduzcamos la nota hecha pública por el Ministerio de la Gobernación, el día 28 de abril :

« Desde hace algunas fechas viene observándose que agitadores contumaces o agrupaciones ilegales en que aquéllos se integran difunden impresos clandestinos en Madrid y otras ciudades españolas con instigaciones a que los próximos días 30 de abril y 1 de mayo, festividad de San José Artesano, se realicen manifestaciones u otras alteraciones de la paz pública, bajo pretextos tan falaces como subversivos.

Puede afirmarse, sin lugar a dudas, que la finalidad de aquellos anónimos promotores es la de conseguir la apariencia masiva de sus escasos efectivos y producir perturbaciones que afecten a personas que, desconociendo aquellos

propósitos, se vean implicadas en hechos ajenos a su voluntad.

Este Ministerio cumple el deber de advertir la ilegalidad de los actos para los que se convoca en aquellos escritos clandestinos, y por ello ha cursado órdenes rigurosas a las Direcciones Generales de la Guardia Civil y de Seguridad para que las fuerzas que de las mismas dependen impidan, con arreglo a la legislación vigente, cualquier manifestación o actividad, que no cuente, en ningún caso, con la previa autorización gubernativa, por lo que quienes en ellas participan serán detenidos y sancionados con arreglo a la Ley de Orden Público, quedando, en su caso, a disposición de la autoridad judicial competente.

El ministro de la Gobernación incurre en la misma estupidez que pretendió justificar el estado de excepción, atribuyendo a « grupos minoritarios » entonces, y a « escasos efectivos » ahora, draconianas medidas represivas y de terror que afectan a todo el país. Mal se comprende que un Estado totalitario, donde la policía goza de un poder onímodo, tenga que recurrir a tales amenazas y a tan excepcional movilización de fuerzas para impedir actos de « agentes contumaces » y « grupos minoritarios ». En esa nota observamos una omisión que conviene señalar : rompiendo con la costumbre estereotipada en tales casos, la nota del Ministerio de la Gobernación no atribuye a « agentes enviados desde el extranjero » la perturbación del orden público y de la paz.

Pero los trabajadores españoles han celebrado el Primero de Mayo, haciendo frente a toda clase de coacciones, amenazas y persecuciones. Las nuevas generaciones obreras hacen honor a la combatividad de las anteriores, y la bandera de lucha del Primero de Mayo está hoy también en buenas manos. Eso es lo que cuenta. Fuera de España, se ha celebrado asimismo el Primero de Mayo con sabor hispano. Nuestras organizaciones del Partido, la Unión y las Juventudes, como la Alianza Sindical, han realizado actos y manifestaciones, de los cuales informaremos oportunamente.



## En Lieja

## El aniversario de la República

Siguiendo su tradicional costumbre, la Sección local del Partido, en colaboración con las Juventudes Socialistas y la U.G.T., celebró el XXXVIII aniversario de la proclamación de la República, cuya coincidencia con el Día de la Federación le dio un relieve más acusado, más entusiasta y más joven.

A las tres de la tarde, una delegación de las tres organizaciones fue a depositar un ramo de flores ante el Monumento Nacional a la Resistencia, acto que revistió gran solemnidad, y que simbolizó el homenaje de los socialistas españoles no sólo a la resistencia belga, sino a los resistentes de todos los países, cuyo sacrificio fue compensado con la derrota del nazi-fascismo.

A las cuatro tuvo lugar un mitin en la sala de la « Populaire », la Casa del Pueblo de Lieja. La bandera republicana decoraba el escenario, rodeada de las banderas del Partido, Juventudes y U.G.T.

El presidente, compañero Arias, señaló la coincidencia del aniversario de la República con la celebración del Día de la Federación de Juventudes y la juventud de los oradores invitados, cediendo luego la palabra al compañero Claude Dejardin, presidente del Movimiento de Jóvenes Socialistas Belgas, quien hizo constar el saludo fraternal de los jóvenes socialistas al movimiento español. Se inquietó de las actividades de los neofascistas en Bélgica e informó que la J.S. acababa de presentar una moción, aprobada por unanimidad, protestando contra las fuerzas de policía que habían permitido excesos de parte de aquellos elementos contra los antiguos resistentes que manifestaban en la localidad de Stekene. Esto prueba que los jóvenes socialistas son partidarios de la defensa de los valores democráticos y que luchan por la solidaridad de todos los pueblos en busca de la libertad. Exhortó a los españoles a realizar una unión lo más amplia posible que les permita luchar en las mejores condiciones para conquistar la democracia en España.

Manuel Villa, de la Juventud Socialista, agradeció a los jóvenes socialistas belgas su ayuda moral y material. Mostró la inquietud de los jóvenes socialistas españoles hacia los puntos neurálgicos del mundo de hoy, como el Vietnam, Biafra e Israel, lo que prueba que son sensibles igualmente hacia los problemas de los otros países, como es lógico en socialistas internacionalistas. Describió la situación actual de España y concluyó su exposición exhortando a todos, principalmente a los jóvenes, a luchar valerosamente, no dejándose abatir por fracasos transitorios, manteniendo en alto la bandera del Socialismo.

Guy Mathot, secretario nacional del Partido Socialista Belga, saludó también a los socialistas españoles repitiendo la solidaridad de su Partido hacia ellos. Se felicitó de la presencia de numerosos jóvenes en la sala, e incluso de niños, lo que prueba que estas nuevas generaciones, que no han conocido la guerra civil, están aleccionadas e influenciadas por sus padres, que les transmiten el deseo de una España nueva, democrática y socialista. Mostró su oposición al reino de la tecnocracia y de los grupos financieros, porque el Socialismo afirma que el interés de la colectividad está por encima de todos los intereses particulares. El mundo debe ser gobernado en función de la democracia social en busca de una armonía perfecta que dirija el progreso general en la paz y la seguridad.

Emilio Fradera, de la U.G.T., que teme ser considerado demasiado joven por los mayores, y demasiado viejo por los jóvenes, con el peligro de no ser comprendido por unos y otros, estimó que cada generación debe formar la que le sigue de la forma

que lo ha hecho la precedente. Estudiando el fracaso de la República, cree que la falta de unidad de acción entre las organizaciones sindicales más potentes, la U.G.T. y la C.N.T., ha contribuido a este fracaso, experiencia que debe servir de lección para el futuro. Las inquietudes de la clase trabajadora encuentran actualmente su expresión en diversas organizaciones que no debemos considerar adversarias, sino más bien entablar un diálogo en el cual se observará la similitud de principios, lo cual puede conducir al establecimiento de una central sindical potente, que apoye las ansias populares y sirva de acicate a un Gobierno, que al sentirse empujado por una organización unida y fuerte, ha de concretar en leyes estas ansias del pueblo. Corresponde a las organizaciones clásicas darse a conocer a los nuevos núcleos de trabajadores, y felicitándose del acuerdo del último Congreso de la U.G.T. sobre nuevas formas de actividad en España, destacó la responsabilidad en que incurrirán la propia U.G.T. y la C.N.T. ante las esperanzas de la clase trabajadora. Se debe dar forma al pensamiento informe de los trabajadores sobre la lucha de clases que divide el mundo y España en dos categorías: capitalistas y proletarios.

Francisco Santín, del Partido Socialista, dijo que no hay que mirar al pasado más que como fuente de experiencia, y después de recordar la instauración de la República y diferentes etapas de la situación española, declaró que el fin del estado de excepción no

es más que una faceta de la propaganda franquista. Las actividades policíacas seguirán de la misma forma y con la misma falta de consideración hacia los derechos de la persona humana. El mismo estado de excepción no ha hecho cesar los movimientos sociales, como lo prueban las huelgas de Vizcaya, obra de la Alianza Sindical de Euzkadi, y las huelgas mineras en Asturias, que no han cesado prácticamente, con mayor o menor intensidad, desde hace varios meses. Resumió el programa del P.S.O.E. recordando que éste desea una España libre e independiente, grande no como la quería Franco, sino grande por su régimen democrático y de la cual los trabajadores no se vean obligados a emigrar en busca de trabajo y mejores condiciones de vida, una España donde no sean posibles segundos Vietnam ni segundas Checoslovaquia, en fin, una España democrática y aún mejor una España socialista.

Todos los compañeros fueron muy aplaudidos por el numeroso público que llenaba la sala, entre el cual se contaba una delegación de jóvenes socialistas belgas.

Para terminar, el presidente invitó a todos a reflexionar sobre todas las ideas y sugerencias que fueron expuestas, lo que afirmará en cada uno su sentimiento socialista y le servirá de acicate a una actividad más intensa.

En resumen, una buena jornada para nuestras organizaciones.

CORRESPONSAL



## Denuncia de los presos políticos y sociales de Basauri

## Horrorosos nuevos casos de tormentos y vejaciones

(Viene de la pg. 1.)

marcas de sangre en muñecas por aplicación de esposas y cascos de fiebre.

Desequilibrios síquicos con síntomas graves de terror, que en el caso de un compañero encarcelado en esta prisión hicieron que él mismo se golpeara contra las paredes —llorando— al entrar el practicante de la misma para suministrarle la inyección reglamentaria antitífus, por suponer que se le quería envenenar. A pesar de ello, este mismo chico fue encarcelado y bajado a nuevo interrogatorio; y el director no trata de oponerse a esos —ya repetidos— excarcelamientos— y ya en marzo un grupo de valientes decidió llevar a cabo una huelga del hambre.

Todo han sido posturas demagógicas de él hacia los presos y siempre ha quedado bien patente que él está con el « desorden establecido » al que nuestro régimen fascista denomina « orden público » y cuya integridad motivó el estado de excepción.

Una prueba de esta postura demagógica de nuestro director, que desde siempre mantuvo para con nosotros, la constituye un hecho acontecido recientemente.

Un compañero que se encontraba encarcelado por no pagar una multa gubernativa (de la cual le faltaban por cumplir cuatro días), recibió un telegrama notificando que su padre se encontraba en estado gravísimo (ataque cerebral). Son las cinco de la tarde. Pide hablar con el director y hay objeciones. Unos representantes

se dirigen al jefe de servicios solicitando entrevista con el director. Aluden que si la familia llamase diciendo que la situación empeoraba, tratarían de arreglar su salida. Nueve y media de la noche. El director permite la salida del joven, ¡ solamente para que asista al entierro de su padre que ya había muerto ! Cuando regresa (para cumplir los tres días que le quedaban) el director —entre otras cosas— le dice : que « a él le tiene que agradecer el referido favor ».

Queremos concluir este índice de torturas y represión puntualizando un hecho que debe conocer el pueblo.

Las mujeres encarceladas en esta prisión por motivos políticos y comunes, y ante una denuncia de una reclusa común en el sentido de que sacaban notas al exterior fueron cacheadas (las detenidas por motivos comunes cuando salían en libertad) llegando el registro a extremos tales ; como introducir el dedo en la vagina de las mismas !

Por otra parte —y en la actualidad— sabemos que hay doce hombres que están incomunicados en celdas de castigo a los cuales no se les conceden ni los más elementales medios de higiene, y donde están desapareciendo de ellos esos signos de tortura. Que a su vez hay gente en la comisaría no trasladada o puesta en libertad a pesar de haber cumplido sus 72 horas reglamentarias en la misma. Es un hecho por todos conocido.

Volviendo al tema de esas per-

## América

## Perú

## Nacionalismo, nasserismo y petróleo

La sucia historia de la Standard Oil en Latinoamérica, el recuerdo del « gran garrote » (« Big Stick ») de los Estados Unidos de Norteamérica en el continente y la febril calidad del nasserismo peruano encarnado —pues no todos los miembros de la revolución contra Belaúndy Terry son una misma cosa— en la figura del poco alfabetizado presidente Velasco Alvarado, han configurado en Perú un « pastiche » donde la verdad y la mentira, lo que parece ser y lo que realmente es se manejan como términos de igual valor. La Junta Militar peruana debutó con un golpe emocional realmente efectista al expropiar la empresa petrolera estadounidense International Petroleum Company (con domicilio legal en Canadá, ¿ por qué ?) y requerirle luego el pago de 690 millones de dólares por derechos o regalías no tributadas.

El Gobierno de Lima está pues en el canje habitual de las dictaduras, es decir, « te quito libertades pero reclamo soberanía », en el que coinciden totalitarios de derecha y de « izquierda », a tal punto que los comunistas peruanos fueron los primeros en ganar

la calle para adherir a la « política nacional » de los militares. Además, los obligaba el grosero coqueteo que simultáneamente tejía el Gobierno de Velasco Alvarado con el Kremlin.

Tácticamente, la situación favorece al Perú, justamente en el inicio de la gestión de Nixon al frente de la Casa Blanca. El flamante presidente enfrenta así un problema que excede el mero marco de las relaciones entre ambos países, al proyectarse al plano de la política continental del país del Norte. Ecuador ha planteado también idénticas reivindicaciones.

Mientras tanto debe rechazarse desde ya el procedimiento que prevé la « enmienda Hickenlooper », al tenor de cuyos términos, si el 9 de abril próximo no se han abierto negociaciones entre ambos países, el Gobierno norteamericano debe poner en ejecución medidas que incluyan la supresión de la ayuda al Perú y la anulación de la cuota azucarera, todo lo cual significaría una apreciable cantidad de millones de dólares.

Al cierre de esta edición, la aparente intransigencia inicial del presidente Velasco Alvarado pareció girar en favor de una intermediación de la Argentina en el conflicto —algo más que los « buenos oficios » de que se habló en un primer momento— destinado indudablemente, a suavizarlo y a morigerar los crudos términos en que ha sido planteado, acaso, desde el punto de vista peruano, como una táctica para mejor negociar después, cediendo, aunque esto no pase por ahora de ser una simple conjetura.

Parece evidente que el Gobierno militar de la Argentina es el más indicado para mediar entre Perú y Estados Unidos. Sus innegables vínculos de filiación en más de un aspecto con el Gobierno de Lima y la necesidad de mantener imprescindiblemente buenas relaciones —por más que de vez en cuando se oiga algún ladrido— con la Casa Blanca, le asignan a su mediación cierto margen de posibilidades.

Sin embargo, a esta altura de los acontecimientos, lo más importante es aquello de lo que menos se habla : ¿ Seguirá Velasco Alvarado al frente del Gobierno ? Noticias de la mejor fuente disponible ponían muy en duda la semana anterior la seguridad de su permanencia al frente de la Junta Militar. El nombre del general Montaigne Sánchez aparece citado —como árbitro— cada vez más frecuentemente en los círculos en condiciones de conocer más de cerca el rumbo de los acontecimientos peruanos. A juicio de algunos, el general Velasco Alvarado habría ido muy lejos en su nacionalismo de corte « nasserista » y en sus arrumacos —por más tácticos que haya querido presentárselos— con Moscú. Veremos.

(De « La Vanguardia », Buenos Aires.)



Los presos políticos de Basauri

Tercera semana de abril, 1969.



# ASTURIA ESPAÑA

¿ Por qué luchan los mineros ?

## Las huelgas casi constantes de Asturias las provocan los atropellos del Gobierno y de la patronal

Unos seis meses llevan los valerosos mineros asturianos realizando huelgas intermitentes, que saltan de un pozo a otro, y que son el reflejo de una grave situación social provocada por el Gobierno y la patronal, especialmente la Hunosa. La inseguridad en las minas asturianas es notoria, sin que se haga nada por mejorar las condiciones de trabajo y los sistemas de seguridad, pese a las incesantes reclamaciones obreras. Unos setenta mineros mueren cada año por accidentes de trabajo, siendo muy elevado el número de heridos. Los mineros, sobre todo los de interior, están amenazados por enfermedades profesionales, muy especialmente por la silicosis. Gran parte de los veinte mil trabajadores silicóticos que hay en España corresponden a Asturias. El doctor Llaneza, de Mieres, ha dicho lo siguiente sobre los afectados de esta enfermedad: « La duración media de estos pacientes, contada a partir del inicio de su enfermedad, es de unos doce años; son enfermos que terminan sus días a una edad temprana que puede calcularse entre los cuarenta a cincuenta y cinco años. La enfermedad va disminuyendo constante y progresivamente su capacidad respiratoria. » Difícilmente llegan los mineros a su jubilación legal por impedírselo antes la silicosis.

Contra los mineros que luchan por sus derechos se ejercen toda clase de persecuciones: amenazas, traslados a puestos peores, despidos, detenciones y malos tratos. Y todavía más, se levanta contra ellos por medio de los sindicatos oficiales, de la Prensa y de la Radio campañas de descrédito, mentiras e injurias. El glorioso Sindicato Minero (U.G.T.), que actúa en la clandestinidad, no ha cesado de atraer sobre sí las más violentas y crueles represiones por parte de las autoridades franquistas y de la patronal. Innumerables son sus víctimas, sus mártires. Pero sigue vivo y en su puesto de combate por la justicia social y por la emancipación de los trabajadores. En colaboración con la Unión Sindical Obrera están al frente de la lucha de los mineros asturianos, tan difícil como arriesgada. Reproducimos a continuación los textos de una información sobre la situación en las minas y de una hoja dirigida a todos los mineros:

**U.G.T.-U.S.O. Minas de Asturias**  
**SERVICIO EXTRAORDINARIO DE INFORMACION**

Ante la gravedad de los momentos que estamos viviendo los mineros asturianos, la prensa y la radio continúan, como siempre, informando sólo parcialmente de lo que ocurre y ocultando los motivos que nos fuerzan a la lucha. Especialmente los diarios « La Nueva España » y « Región », así como Radio Oviedo y Radio Juventud de Langreo, se empeñan en falsear la verdad de los acontecimientos que se producen y en dar la impresión de que los mineros planteamos los problemas por capricho y sin razón de ninguna clase.

Por eso, la Unión General de

Trabajadores y la Unión Sindical Obrera, actuando conjuntamente, y con carácter extraordinario, se proponen por medio de esta hoja informativa y las que sigan en lo sucesivo presentar la verdad de los hechos, para que sean exactamente conocidos por los mismos mineros y por la clase obrera en general de Asturias; y de igual modo procuraremos exponer con claridad y realismo los objetivos a conseguir con nuestra lucha.

### Historia de los hechos recientes

A partir de octubre de 1968, se recrudeció el grave problema de los silicóticos de primer grado, por el incumplimiento por parte de Hunosa y demás empresas de la promesa de proporcionarles a todos puestos compatibles con su enfermedad. Concretamente Hunosa, los destinó simplemente al exterior, forzándolos a trabajar ocho horas de jornada, aunque el promedio que se les garantizaba había sido calculado sobre las siete horas de trabajo en el interior de la mina. Además, y violando impunemente lo dispuesto sobre el particular en la Orden de 29 de septiembre de 1966, se les pagaban solamente 50 pesetas diarias de incremento salarial, en vez de 100 que les pertenecían. Y, por último, existía el propósito de dejar cesantes a la mayoría a partir de enero del presente año so pretexto de no disponer de puestos de trabajo compatibles, dejándolos acogidos, o mejor dicho abandonados, al raquítico seguro de desempleo, sin tener en cuenta su enfermedad.

A las continuas reclamaciones hechas por los silicóticos a través de todos los cauces oficiales y con anterioridad a la huelga, se les contestaba dando largas al asunto y los problemas seguían sin resolver.

Ante estas circunstancias, no quedaba otra salida que la huelga en solidaridad de todos los mineros, que tuvo lugar en los meses de diciembre y enero pasados. La Hunosa, en vez de resolver la grave injusticia que venía cometiendo y evitar así la continuación de la huelga, contestó con el despido de 32 trabajadores y la clausura del pozo Samuño, abierto nuevamente con posterioridad. Pocos días más tarde, la prensa y los medios oficiales anuncian que a los silicóticos se les abonarán las 50 pesetas diarias que habían dejado de percibir y se les seguirán abonando en lo sucesivo, lo que no es más que reconocer la razón de los silicóticos en sus reclamaciones; pero alegan que lo conseguido no ha sido por la huelga, « sino por la laboriosa y eficaz labor del sindicato del combustible de la C.N.S. », cuando todos sabemos que, como siempre, los sindicatos oficiales dejaron desamparados a los silicóticos y a los demás mineros, y aún colaboraron para que se despidieran a esos 32 obreros, muchos de ellos enlaces y miembros del jurado de empresa, por el único motivo de haberse puesto al lado de sus compañeros de trabajo.

Así, pues, hay una evidente contradicción y una patente injusticia entre dar la razón a los si-

licóticos en sus reivindicaciones y mantener el despido de los compañeros que lucharon a su lado para conseguirlos. Hecha la correspondiente reclamación ante la Magistratura de Trabajo, ésta confirma los despidos y una vez más quedan 32 familias desamparadas, que se suman a todas las que están en la misma situación a partir de 1964, constituyendo una excesiva carga para las espaldas de los demás trabajadores.

Ante este nuevo y manifiesto abuso contra los mineros, nuevamente se planteó un paro de 24 horas, con el que se exigía la readmisión de los despedidos y presos por conflictos laborales. A esta llamada de solidaridad se sumaron los trabajadores de los siguientes pozos mineros, el lunes día 3 de marzo: Pumarabule, Liáscaras, Fondón, San Luis, Samuño, Sorriego, Entrego, María Luisa, Carrio, Mosquera 1 y 2, que también continuó el martes 4. Martes 4 de marzo: Sotón, Venturo y Modesta.

A esta actitud de solidaridad de los mineros ante la injusticia, la empresa Hunosa y las autoridades responden con las medidas de represalia a que ya nos tienen acostumbrados: el mismo día 3, se produjo la clausura del pozo Samuño, y el 4 de Fondón y Liáscaras (¿ está pretendiendo Hunosa justificarse para cerrar definitivamente explotaciones poco rentables como la del pozo Samuño ?); por otra parte, y valiéndose del estado de excepción, en estos días y en los sucesivos se practicaron detenciones de compañeros, que al redactar esta hoja pasan ya de treinta.

Los mineros asturianos hace ya varios años que venimos sufriendo sobre nuestras espaldas las consecuencias que nos acarrea la lucha contra el sistema de explotación de los trabajadores y contra la privación de los derechos más elementales, derechos de los que sólo se nos priva a nosotros y que disfrutaban con exceso las clases poderosas, como son: derecho de expresión, de reunión, de asociación, de manifestación, derecho de huelga, de sindicación y libertad de prensa; derechos imprescindibles e imprescriptibles de toda persona, como consta en la Declaración de Derechos Humanos, y cuya ausencia legal en España nos fuerza a seguir luchando en la clandestinidad para recuperarlos.

Por estos Derechos y por mil motivos más que nos fuerzan a la lucha, se nos viene desde hace tiempo encarcelando y despidiendo a muchos de nuestros mejores compañeros y luchadores.

Ante todo ello, la U.G.T. y la U.S.O. manifiestan su total oposición a las medidas represivas que por empresas y autoridades se vienen tomando en contra de los trabajadores, y hacen un llamamiento a todos los mineros asturianos, para unirnos en la lucha por:

- 1) Libertad de los presos por cuestiones político-laborales.
- 2) Readmisión de todos los despedidos por motivos de trabajo.
- 3) Reapertura inmediata de los

pozos clausurados y prohibición de cierres arbitrarios en lo sucesivo.

- 4) Supresión de las medidas del estado de excepción, con las que se restringe aún más la poca libertad de que disponemos los trabajadores, y se pretende impedírnoslos luchar por nuestros derechos, a la vez que fortalecer la opresión del pueblo en general por el régimen fascista.

- 5) No a una nueva Ley Sindical de la Falange, y sí a la libertad de asociación para los trabajadores.

¡ Continuemos la lucha en las empresas ! ¡ Unidos seremos fuertes !

Asturias, segunda semana de marzo de 1969.

U. G. T. - U. S. O.

### A TODOS LOS MINEROS ASTURIANOS

#### Compañeros:

Ha llegado el momento de demostrar que estamos unidos. No podemos permitir por más tiempo que sigan cometiendo con nosotros tantos abusos e injusticias.

Hay 32 compañeros despedidos de las últimas huelgas de diciembre-enero, por luchar en defensa de los silicóticos, a los que no se da trabajo y, por si fuera poco, se les persigue y encierra como

si fueran bandidos, mientras que todos sabemos que son honrados luchadores. Por luchar para que se nos respete como ciudadanos y trabajadores, empleando los medios a nuestro alcance, se nos cierran los pozos mineros, con el fin de atemorizarnos y agotarnos, sin preocuparse de la situación económica de tantas familias que sólo dependemos del trabajo de las minas.

Desde que se declaró el estado de excepción, la mayoría de los domicilios de los mineros luchadores son registrados por la policía en plena noche, y varios compañeros maltratados y encarcelados.

Somos trabajadores mineros, queremos seguir siendo trabajadores, pero se nos priva de todos los derechos y luchamos porque se nos respete como ciudadanos.

Ante esta situación, debemos hacer el próximo lunes en el trabajo un paro de 24 horas, dispuestos a seguir la huelga con carácter indefinido si las circunstancias o las represalias lo hicieren preciso. La U.S.O. y la U.G.T. consideran que debemos exigir:

- 1.º Libertad para los presos por motivos político-laborales.
- 2.º Reapertura inmediata de todos los pozos clausurados y readmisión al trabajo de todos los despedidos.
- 3.º Cese de las medidas del estado de excepción.

Asturias, 14 de marzo de 1969.

## Ayuntamientos franquistas

Hace unos días, el comentarista municipal madrileño de « Arriba », Antonio Izquierdo, ha escrito en su periódico lo siguiente: « Algunas sesiones —y particularmente la sesión celebrada el pasado viernes— se han desarrollado a un nivel infimo, de tertulia de casino o de asamblea circense. No exagero ni un ápice; en la última reunión, un edil solicitó el uso de la palabra para hacer un chiste en público. Y, además, malo. Unicamente para eso. No sé si a esta utilización de la asamblea podrá llamarse o no abusiva. Lo que no parece discutible, en cambio, es que el nivel de una Corporación que representa a la capital de España debe alcanzar una mayor jerarquía. »

Bonito y cabal retrato del Ayuntamiento de Madrid. ¡ Asamblea circense ! Pero qué otra cosa pueden tratar en público unos concejales designados a dedo, que no tienen otro cometido que el enriquecimiento personal ? ¡ Sí, el enriquecimiento personal a costa del cargo ! Al comentarista municipal no le debe sorprender esa sesión municipal; ni eso ni otras cosas que él sabe y se calla. El Ayuntamiento de Madrid, durante estos « treinta años de paz » ha sido una clé-naga, un monopolio donde no pocos pillos del régimen entraron a saco. Y ahora, además, según el comentarista de « Arriba », es un circo.

¿ Y en el Ayuntamiento de Barcelona ? En « La Vanguardia » se publicó un comentario en el que aparecía esta pregunta: « ¿ A qué se debe el desinterés de gran parte de nuestros conciudadanos por las decisiones, perdón, las deliberaciones de nuestro Concejo ? » Bueno, el diario sabe a qué se debe, como lo sabe también el comentarista municipal de « Tele-Expres ». Juan de Segarra, cuando toma a chacota las « deliberaciones », perdón, las « decisiones » del pleno municipal. Así son los Ayuntamientos más importantes de España.

Pero si para muestra basta un botón, aquí van varios de lo que pasa en otros de menor categoría. En el Ayuntamiento de Vigo hace tiempo se produjo un escándalo, cuando un concejal denunció al alcalde de beneficiarse en 73 millones de pesetas a cuenta

del plan de urbanización que lo adaptó para favorecer sus propiedades. El intrépido concejal fue destituido por el ministro de la Gobernación y el alcalde quedó « incólume »... pero con los millones. Ahora, con la aprobación del plan, a la vista de nuevos comentarios y acusaciones, el alcalde ha solicitado una inspección, a sabiendas que dará el mismo resultado que la primera. ¡ Cualquiera se atreva a dictaminar otra cosa ! No obstante, el tenaz concejal destituido ha presentado una denuncia a la Audiencia provincial pidiendo una investigación de los bienes de los miembros de la Corporación municipal desde que entraron a formar parte de ella. Lo más probable es que intervenga la policía, pero contra el concejal que denuncia...

También en estos días, se ha celebrado el juicio en la Audiencia de Pamplona contra el que fue alcalde de Tafalla y diputado foral, que junto con otros directivos de la Caja Agrícola se aprovechó de sus cargos para realizar, malversar fondos y cometer fraude. El asunto alcanzó tal estado público, que hubo de entregarse al juez. Sin embargo, la petición fiscal, que seguramente no será la sentencia definitiva, es harto benigna: seis años y un día de inhabilitación absoluta y doscientas mil pesetas de multa.

De otro género es la determinación adoptada por el alcalde de Bézmez (Córdoba), pero también característica de lo que son los Ayuntamientos franquistas. Este alcalde ha organizado un acto público para que los habitantes del pueblo, en forma democrática, decidan si su alcalde debe acudir o no a la llamada de Televisión Española para competir con otros cuatro concursantes en el programa « Un millón para el mejor ». Por algo se empuja. Terminará consistiendo que los vecinos de Bézmez elijan democráticamente su alcalde ? Estamos seguros que a esta clase de elección no se presta.

La vida municipal bajo el régimen franquista es una delicia.

IMPRIMERIE SPECIALE  
28 - 30 Rue Sainte  
MARSEILLE 1er



# Entre todos la mataron...

Dos semanas después de constatar Franco, a los treinta años de su victoria de segunda mano, que existe « coexistencia pacífica de los españoles », el diario falangista « SP » de 15 de abril de 1969 pone el grito en los luceros, infundiendo tal susto a sus lectores, que ya no les cabe la camisa azul en el cuerpo. Y no era para menos. Así, de sopetón, su director, Cristóbal Páez, les ha endinado un « Aviso », que si no fuera por ese defectillo de cierta glándula renal, hasta el mismísimo Caudillo habría sentido escalofríos. En primera página, en letra bien gruesa, enmarcado de azul, se habla en dicho « Aviso » de « totalitarismo sin rostro », « asalto brutal », « nueva técnica del golpe de Estado » y « de la hora suprema de la decapitación política ». Cuentan que don Camulo, al ser leído el artículo, dispuso, en primera providencia, el envío de un destacamento de sus más feroces gristapos a la redacción de « SP », con unas cuantas octavillas, banderas y armas subversivas de la E. T. A., de esas que siempre planta la policía caudillal en sus sensacionalistas « desarticulaciones » para que resulten más fotogénicas.

Mientras tanto, y por si las moscas, daba órdenes a su chófer particular de que tuviese listo el automóvil, con el motor en marcha, para poder llegar en cualquier momento a ese avión secreto de que disponen los jefes del régimen para reunirse con Martín Bormann y compañía en las selvas amazónicas. Pero al llegar los primeros jeeps de la gristapa a la redacción de « SP » solamente se encontraron con unos estupefactos « salibillas », mientras que Cristóbal Páez y Rodrigo Royo estaban tranquilamente de coqueo en el Bar del Abuelo. Es decir, que no había revolución, ni nada. Los presos políticos siguen bien encerraditos y en los sindicatos sigue mandando Solís. Lo que Cristóbal Páez anunciaba como « vozarrón de alerta » resultaron ser unos histéricos gemidos de un tal Ismael Herráiz, que ve en peligro los negros garbanzos joseantonianos.

Podemos comparar el « movimiento » con una cocina en la cual están guisándose los más diferentes platos del día durante treinta años. En la zarabanda general que se ha organizado ante la pérdida de facultades del cocinero, combinada con la insolidez de los platos recalentados durante seis lustros, todos los grupos de la « concentración nacional » intentan apoderarse a cucharazos del respectivo puchero, mientras que otros, los más listillos, aprovechando la confusión, meten su cuchara en la olla del vecino. Para colmo de males, el Cocinero y sus compinches, encargados de atizar el fuego de vez en cuando, soplando en el fogón que más les conviniera, según las circunstancias, parecen estar dispuestos ahora a cambiar los potajes por un plato frío de lentejas neocapitalistas.

Pero no sabemos por qué se extraña ahora el tal Ismael, cuando él mismo dice: « El Caudillo... ha gobernado con los ele-

mentos que le ha ofrecido en cada etapa la sociedad española ». Lo que les pasa a los falangistas es que ahora que se ven desheredados por su amo, quieren escurrir el bulto y echar las culpas de todos los tumbos del « movimiento » a sus « hermanos en Franco ». Conseguido su primer objetivo de apoderarse del poder a costa de la sangre de los demás, hasta de sus propios confabulados (José Antonio, Sanjurjo, Mola, etc...), Franco cree poder prescindir ya de las monsergas de la Falange y no está dispuesto a seguir « tomando el sol, con la camisa nueva », pudiendo ir con buenos trajes del « Corte Inglés ». El Glorioso va a lo positivo, que es el dinero contante y sonante, y eso solamente se lo pueden ofrecer sus « tecnócratas » europeístas. Los falangistas no acaban de convencerse de que actualmente hay otros métodos más finos de explotar al obrero y de acallar las conciencias democráticas que los « puños y las pistolas ».

A la penetración del Opus Dei en la vida nacional los falangistas « no conformistas » (es decir, los resentidos y timados, del tipo de Ismael Herráiz) lo llaman « la hora de los lechuzos y los repipis ». ¡Qué ingratitud la del Caudillo, la de ese « hombre magnánimo, que nunca hizo a ninguna persona objeto de inquina o persecución »! Tratar así a su Falange después de todo lo que ésta ha hecho por él. Así recompensa todos los crímenes falangistas en la retaguardia de Franco, durante la guerra civil « para asegurar el progreso de la futura España Nacional », y así recompensa todas las purgas falangistas, como la llevada a cabo en 1945, en plena España Nacional, a raíz del « famoso » manifiesto de don Juan en Lausana, durante la cual, los pistoleros falangistas, por orden de Su Excelencia, persiguieron con la más encarnizada saña a muchos de sus rivales monárquicos, que, sin embargo, siguen manifestando su adhesión a ese « hombre magnánimo, que nunca hizo objeto a ninguna persona de inquina o persecución ».

Ismael Herráiz también manifiesta la adhesión de la Falange a ese « hombre magnánimo », pues, según él, « Franco cerró el paso a todas las tendencias que se concitaron mordazmente —y desde el día siguiente a la victoria— contra el izquierdismo latente e irrevocable del ideario falangista ». Así, en nombre de los falangistas, el articulista de « SP » suplica al Cielo « que esta España —Dios quiera que por muchos años— viva al amparo, como un pueblo bajo una gran encina, de la figura más esclarecida que ha producido la raza española : Francisco Franco. » Pero Ismael Herráiz, como todos los demás, sabe muy bien que cuando caiga esa añosa encina enana, toda la podredumbre orgánica que alimenta sus raíces apestará de tal forma el ya enrarecido aire político de España que será inútil todo el incienso que quemen los señores obispos franquistas, como don Casimiro Morcillo y su discípulo Guerra Campos.

Sin embargo, dentro de la gran congoja que atenaza y hace perder el tino a esta vieja pistola de la Falange española, Ismael Herráiz, como buen falangista español, no pierde su macabro humor. Así, cuando se lamenta de que se hable de un « monopolio de la Falange ». Olvidan estos « camisas viejas » que durante casi veinticinco años, los falangistas han estado cobrando las primicias de sangre, concedidas por el Caudillo. En este tiempo han tenido en sus manos todos los resortes de la vida del país autoritario, la censura, la propaganda, los medios de información, la administración y los sindicatos verticales. De todas estas primicias todavía siguen conservando la Organización Sindical Forzosa. No podríamos enumerar en una sola página todos los fracasos cometidos por los mastuerzos del falangismo, tan grandes y enormemente graves, desde el punto de vista de los intereses del Caudillo, que han puesto al régimen repetidamente al borde de la ruina. Pero, por si estos recuerdos fueran pocos, ahí tenemos aún los residuos de su « magna empresa sindical », que regenta el « laborioso » y « honrado » camarada Solís, al que también consideran los mismos falangistas un traidor : al parecer, su cuenta corriente de gran capitalista es más importante para él que « los intereses de la Falange », y no digamos de los obreros, a quien pretexto representar. Para « escs » tiene montada el Sindicalismo falangista la obra de « Educación y Descanso ». La « educación » : bestiales torturas de los auténticos representantes sindicales, elegidos por sus compañeros, a manos de la bastarda policía de Franco. El « descanso » : largos años de cárcel, a veces sin proceso, para hombres, cuyo único delito es desear un sindicato representativo en una España más justa para todos los españoles.

Pobre Falange, calumniada y perseguida ! Ella, « que tanto ha hecho por el trabajador español » ! Ella impidió con su ideario « de izquierdismo latente e irrevocable », aplicado con los pies, los puños y las ametralladoras, que el trabajador español consiguiera lo que era suyo. El ideario falangista, que hemos sufrido en la práctica durante más de veinticinco años, y seguimos sufriendolo todavía en la teoría, es la gran estafa de una burguesía española cobarde, ruin, vengativa y egoísta, que intentó introducirse, como « quinta columna intelectual » en el ideario socialista, y que hoy busca puntos de entendimiento con los otros enemigos del socialismo, como son el comunismo soviético y maoísta.

No, Ismael Herráiz ! Eso de « izquierdismo » no cuela. Las izquierdas democráticas nunca olvidarán vuestros crímenes contra la España obrera : los millares de trabajadores fusilados por vosotros, por el hecho de pertenecer a un sindicato libre como la U.G.T. o la C.N.T. ; las palizas, los paseos, el terror en la Zona nacional, que incluso superaba al ejercido en la Zona del Gobierno legítimo de la República por las checas de Stalin, con la coincidencia de que tanto vosotros como los stalinistas os cebáis en los demócratas españoles que luchan por el ideal de la libertad, la tolerancia, el respeto a la dignidad de la persona por encima de la ideología, y la justicia social para todos. Acudid a Moscú, que allí quizás encontraréis oídos más comprensivos.

La Falange está condenada a morir, como mueren todos los entes falsos, que no tienen la savia de la realidad. La Falange no se resigna a morir. Pero por mucho que se empeñen los trasnochados falangistas, desaparecerán arrastrados por su amo el Caudillo, que como el flautista de Hamelin se llevará tras sí a todas las ratas de su Movimiento para ahogarlas en el río de la Historia. Y nosotros, los que nunca hemos consultado con los principios del Movimiento, ni siquiera lo sentiremos.

EL MIRLO

# Manifiesto de la U.G.T. en Guipúzcoa

Los trabajadores iniciamos el pasado 31 de enero una gran acción de protesta que se prolongó durante más de tres semanas.

Al llamamiento de las organizaciones sindicales libres, en pleno estado de excepción y a pesar de los encarcelamientos, de las deportaciones y de la ocupación de villas industriales por las fuerzas represivas, la clase obrera al luchar mediante la huelga contra la proyectada Ley Sindical y el estado de excepción, al unirse en triple combate por las libertades democráticas, la solidaridad con los perseguidos y las reivindicaciones inmediatas, mostró una vez más, ante el asombro del mundo, las virtudes que la han convertido en protagonista de la Historia.

Ahora, en este entrañable Primero de Mayo de 1969, en esta Fiesta nuestra en la que rotundamente debemos afirmar la esperanza del Mundo del Trabajo, nuevamente las organizaciones sindicales libres convocamos al proletariado guipuzcoano a exigir :

- La libertad sindical.
- La libertad de huelga, de palabra, de prensa, reunión y asociación.
- La libertad de los presos por motivos sociales y políticos y el levantamiento de las sanciones por hechos de protesta laboral.
- La libertad de arrancar al capitalismo mejores condiciones de vida, trabajo, retiro y descanso, y la readmisión de los despedidos.
- La libertad de los Pueblos.

Para expresar en voz alta nuestras aspiraciones deberemos hacer un cuarto de hora de paro en los lugares de trabajo de Guipúzcoa el día 30 de abril, antes de finalizar la jornada y, fundamentalmente, concentrarnos el Primero de Mayo desde las doce del mediodía, en San Sebastián y en Eibar, y a partir de las nueve de la noche en Zarauz, en los sitios de costumbre y en actitud pacífica, serena y responsable.

¡ Viva el Primero de Mayo !

UNION GENERAL DE TRABAJADORES,  
adherida a la Confederación Internacional  
de Organizaciones Sindicales Libres.

# A los trabajadores de Euzkadi

El régimen de tiranía y opresión que reina en nuestro país desde hace treinta años siente sus días contados, la creciente y arrolladora oleada que ha de asestarle el golpe final crece y se amplifica cada día.

La magnífica labor de la clase trabajadora, que con valor sin igual comenzó la tarea de oposición con las huelgas de los trabajadores de Euzkadi, presentes en la memoria de todos, mantiene enhiesta la bandera de la Libertad, y a ella han venido a incorporarse en el transcurso del tiempo las distintas capas sociales que constituyen el cuerpo vivo del país, los intelectuales, los miembros de las profesiones liberales, los estudiantes y una gran parte del clero que comienza a comprender de qué lado debe inclinarse la balanza de la justicia con la excepción de algunas altas jerarquías tan implicadas en la vergüenza del régimen actual, que sólo piensan en mantener sus privilegios amenazados por el deseo de regeneración de la vida política, económica y espiritual de nuestro pueblo.

El « estado de excepción » mantenido en Guipúzcoa durante largos meses con su secuela interminable de represión, de persecuciones sin cuento, de detenciones arbitrarias, de malos tratos, de servicios increíbles, ejercidos todas ellas con el evidente propósito de aterrorizar a los trabajadores de Euzkadi, no fue bastante para yugular el cada día creciente descontento del país, por lo que en su deseo de afianzar su autoridad espúrea, de exterminar hasta el último brote de esta oposición arrolladora aplicó este mismo estado de excepción a todo el territorio nacional.

El cúmulo de atrocidades cometidas durante el tiempo de aplicación del estado de excepción —que dicho sea de paso no tiene nada de excepcional, pues es el estado latente del país desde hace treinta años— no ha conseguido acabar con la oposición, pero, acercándose la época turística y para tranquilizar a la opinión internacional con miras a la obtención de las divisas necesarias

para el mantenimiento de una economía quebrantada, el Gobierno franquista ha decretado el fin del estado de excepción, teniendo buen cuidado de mantener en las prisiones a todos los detenidos, pues buen número de trabajadores de Euzkadi se encuentran todavía en las cárceles después de haber sufrido en sus carnes los tratos crueles que los franquistas reservan a sus enemigos.

Esta voluntad de nuestro pueblo afianza nuestro criterio de que poco tiempo nos separa del día feliz en que liberado nuestro país, podrá con toda tranquilidad y el ánimo bien dispuesto emprender la inmensa tarea que le espera para darle la plaza que le corresponde en una Europa que por ahora le está vedada por el pecado original del régimen que padece.

Trabajadores de Euzkadi, siempre habéis estado en la punta del combate, confiar en que este Primero de Mayo que en la mayoría de vuestros hogares ha de conmemorarse con la tristeza del recuerdo del ausente, prisionero hoy en las mazmorras franquistas, será quizá el último de vuestros sufrimientos, pues vuestra valiente determinación ha de ver el triunfo de nuestros ideales. Nada puede oponerse a la fuerza extraordinaria de nuestros anhelos de Paz, de Justicia, de Libertad y con esta esperanza os decimos ánimo y adelante. ¡ Viva el Primero de Mayo !

El C.C. de la U.G.T. de E.  
El C.C.S. de E. Las J.J.S.S. de E.

Comité de Redacción  
de LE SOCIALISTE

Suzanne LACORDE  
Jean PAUL - BONCOUR  
Georges GUILLE  
Gérard JAQUET  
Joseph BEGARRA

Administrateur :  
Roger BEGARRA

# Juventudes Socialistas

PARIS

La J.S.E. de París invita a todos los españoles simpatizantes de la región parisiense a participar en los cursillos de Formación Política y Sindical que se desarrollan dos veces por mes en los locales de la U.G.T., 193, Avenue du Maine, Metro Alesia.

10 de mayo : « Los diferentes aspectos de la situación política española de 1939 a 1969 », por el Secretario de la U.G.T. de París. (A las 17 h 30.)

31 de mayo : « Desarrollo del aspecto sindical a partir de 1937 », por el Secretario del P.S.O.E. de París.

14 de junio : « Perspectivas y posibilidades de la revolución socialista », por José Martínez Cobo.

21 de junio : « Cómo desarrollar la toma de conciencia en la clase trabajadora ».

5 de julio : « Intereses económicos internacionales y sus consecuencias en España », por Marcano Suárez.

19 de julio : « Resolución política propuesta por el P.S.O.E. para la transformación de la sociedad capitalista en sociedad socialista », por Arsenio Jiménez.

El Comité.



## ★ Nixon ha escogido el Pentágono.

DE UNA CRONICA del publicista americano James Reston, que publica « L'Express » :

« El estado mayor interarmas es más poderoso con Nixon y el Secretario de la Defensa Melvin Laird que lo fueron con el presidente Johnson los señores Robert McNamara y Clark Clifford. Los propios generales lo reconocen. En la selección de las prioridades del presupuesto, Mr. Nixon está siempre del lado del Pentágono. »

« La oposición en el Congreso o en las universidades descuida este problema esencial. Se preocupa de la preparación militar obligatoria, de organizar la participación en la dirección de la Universidad, de la igualdad racial. Puede temerse que malgaste sus fuerzas sobre objetivos importantes, pero, con todo, menores. »

« El fondo del problema se encuentra en el presupuesto de la Defensa, en la psicología de Mr. Nixon y de los que lo rodean, y, sobre todo, en el postulado del nuevo presidente, para quien los gastos militares continúan siendo mucho más importantes para la seguridad de la nación que los gastos civiles. »

## ★ El nuevo Partido Socialista en Francia.

PIERRE MAUROY ESCRIBE :

« Nos dirigimos ante todo a los obreros. La S.F.I.O. ha sido su partido ; el nuevo partido socialista será el suyo de la misma manera y en las mismas condiciones. Su presencia garantiza la claridad y el vigor de nuestra convicción socialista, ya que saben bien, sin duda posible, que son explotados. »

Nos dirigimos también a los agentes de dirección, a los cuadros, a los ingenieros, a los representantes de todos los que trabajan en el sector terciario, que no llegan a sentir la explotación de la misma manera, pero que tienen que reprochar a las potencias del dinero no sólo sus beneficios, sino también su poder. »

Nos dirigimos también a los agricultores, muchos de los cuales han venido al socialismo, pero entre los que hay tantos que hacen coro con los grandes terratenientes que no tienen la menor idea de defenderlos. Se apartan de las soluciones que defendemos. Con todo, es en Suecia, el único país industrializado que ha conseguido dominar los problemas de la agricultura, donde los socialistas están en el poder desde hace treinta años. Ejemplo a imitar. »

Nos dirigimos a las mujeres, por las que los socialistas han sostenido siempre el combate por una verdadera igualdad y a las que debemos asociar a responsabilidades importantes en el partido. Nos dirigimos también a las personas de edad avanzada que tenemos el deber natural de ayudar, proteger y honrar. »

Nos dirigimos por fin a los jóvenes : una nueva generación va a tomar responsabilidades cada vez más importantes en el nuevo partido socialista. Son los padres de los jóvenes de hoy, los estudiantes que manifiestan, los jóvenes obreros que han estado en vanguardia durante los acontecimientos de mayo, serán oídos y serán comprendidos. »

## ★ En España no podrá empezar a haber paz...

DE MIGUEL DE UNAMUNO, en la revista « España », abril 1919, esta octavilla para Madrid hoy :

« Se empeñan en repetir que tratan de subvertir el orden los que tratan de derribar el Poder. La razón que dan es que el Poder es el sostén y la garantía del orden. Pero ni aún es así. Ni dando por sentado que convenga sostener un orden que es en rigor desorden íntimo, ya que se reduce a la organización de la injusticia, del embuste, de la clandestinidad, de la frivolidad cívica y del despotismo, ni aun dando sentado eso cabe decir que el Poder sostiene y garantiza ese orden. »

No, ni ese orden desordenadísimo sostiene y garantiza. Porque es el Poder el que provoca los conflictos. »

# ACTIVA el mundo

## Las estatuas también mueren...

LOS ACONTECIMIENTOS POLITICOS de Francia no son fáciles de traducir en castellano. Ortega ha escrito que el francés y el español son lenguas muy opuestas en espíritu, a pesar de la apariencia de sus comunes raíces latinas. Contrariando algunos comentaristas madrileños, arriadores profesionales del ascua a la triste sardina de las realidades españolas, el fenómeno de Gaulle y nuestro adefesio nacional no son asimilables. Empezando por aquello de « tú eres alto, yo bajita » que cantaba una vieja tonadilla. »

Nuestro « Caudillo de España, por la Gracia de Dios » —y desgracia de los españoles— no se ha tomado nunca por el Cid Campeador. Trata sobre todo, y cazarmente, de durar. Las victorias después de la muerte le importan bastante poco. Si uno ha sido acusado —título de un libro de Mitterrand— de « golpe de Estado permanente », lo que entraña progresión y algunas variables, el otro quiere ser el « golpe de Estado de una vez para siempre ». La victoria de los tabores, la Legión Condor y de los rápidos conquistadores de Abisinia, vieja de treinta años, en la fuente inmarcesible del poder y del desafío sobre los españoles. Una victoria, si puede ser, divina, aunque la Iglesia se deja hacer cada vez menos, por los siglos de los siglos. Sin peligrosas confirmaciones. Los riesgos corridos por de Gaulle no tienen al generalísimo, y hoy menos que ayer, es seguro. »

La actualidad francesa, se dirá en El Partido lo que haga funciones de pensamiento, prueba qué riesgo grave representan las elecciones. Incluso limitadas a los « padres de familia », hay la amenaza de que se crean padres de la patria. Buscando una juventud perdida, pueden ser discursos como estudiantes con toda la barba. Simples procuradores, en nada diputados, el hablar de Cortes obliga a impedir que se reúnan por su cuenta. Ni siquiera en Ceuta. Las barreras estaban ya alzadas. Por una petición, no violenta, de jugar con arma tan peligrosa y descomunal como una papeleta de voto, el autor de « Los encartelados », antes del 27 de abril, nefasto a de Gaulle, había ido a parar a la cárcel. Ahora las murallas serán más altas y, si cabe, más cerradas. Lo malo, según las tradiciones poéticas españolas, es que de una parte, « los muertos que vos matáis gozan de buena salud », y, de otra, que « los muertos entran por las paredes ». En jamás de los jamases, nuestro viejo enemigo correrá el peligro de plantear a los españoles una cuestión de confianza perdida de antemano. Cuando se han corrido los cerrojos sobre un pueblo que —el hecho es muy destacable ante la Historia— ha sido capaz de luchar contra la llegada de una dictadura durante dos años y medio con las armas en la mano, ciertos juegos son locura. »

Churchill fue devuelto a la vida corriente en 1945, cuando aún no se habían marchitado del todo las flores de los arcos de triunfo de la victoria. Un semanario francés recuerda a Plutarco : « La ingratitud hacia los grandes hombres es el signo de los pueblos fuertes. » Franco no cuenta con otras victorias que las alcanzadas contra su pueblo con la ayuda del extranjero. Sabe que incluso las estatuas mueren también. Es el título de una de las primeras películas de Alain Resnais, lo bastante irreverente como para haber tenido dificultades con la censura. Cayeron las estatuas de Stalin, y de más alto las más gigantescas, como es natural. Es

inútil que algunos moscovitas traten de recoger y apuntalar los escombros. La última tentativa de Napoleón duró cien días y termina en Waterloo. Nunca segundas partes fueron buenas, había anunciado modestamente Cervantes. La prensa española ha aparecido bastante consternada por los acontecimientos de París. Como recuerda una correspondencia de « Le Monde », se llegó hasta oír un comentarista afirmar que de Gaulle era un discípulo... de Franco. Ahora hay otro que ha insinuado que « cuando una persona está en el poder no organiza un referéndum más que cuando está segura de ganarlo », reflexión llena de buen sentido galaico. Como habrá sobrada información sobre el tema cuando esta crónica aparezca, creo lo mejor sacar lecciones para las fuerzas que combaten en España por la libertad. De la Iglesia del Concilio al sindicalismo clásico, del centro malhumorado a la izquierda impaciente. Hay varias, empezando por la elemental y tan negada por la reacción española de que sólo un mínimo de juego democrático asegura esas transiciones sin drama por las que sentimos los españoles legítima envidia. »

Una, primaria y urgente, es que en política la sorpresa es siempre posible y que se dispone a veces de mucho menos tiempo del que se piensa. Las izquierdas francesas han llegado a una hora importante, no diremos decisiva, en plena crisis, desorganizadas. La unidad de la clase obrera, precioso instrumento de lucha, aparece lejana después de la desembocadura blindada de la primavera de Praga, de manera provisionalmente irremediable. Dejar el comunismo en su lazareto o su « ghetto » es, sin duda posible, una mala solución, pero difícil construir un programa juntos cuando lo menos que pueda decirse es que no se abren a la evidencia de que, sin ninguna ternura por los espejismos capitalistas, el socialismo sin libertad es enemigo de la esperanza humana. De los sindicatos a las instituciones públicas, de la información a las asambleas, de los problemas económicos a los de la cultura, es indispensable dar la palabra y la decisión al pueblo y a los trabajadores, sin una organización militarizada y, ¡ ay !, verticalmente impuesta, de arriba hacia abajo, como una pirámide sobre su base. Los españoles llegamos a poder admitir tantas cosas y aceptar muchos sacrificios, pero creo que nos será imposible, después de tan largas hambres, aceptar, en nombre de la eficacia, de la revolución o de lo que sea, la muerte de la libertad. Sólo por caminos de libertad plenamente compartidos podemos llegar a la unidad de la clase obrera. »

Hay otras, que quedarán para otro día. Escribo estos renglones en la tarde del Primero de Mayo. Los franceses se ofrecen el « muguet » o lirio de los valles en recuerdo de magias ancestrales. Yo he traído a casa claveles rojos y oigo los ecos de las tentativas de los españoles por romper el gran silencio. Manifestaciones « a la mejicana », banderas y carteles que arrancan grises y bomberos en las barriadas obreras. El vicariato de Madrid para el mundo obrero que confirma las octavillas clandestinas : en España no hay voces sindicales auténticas, declarándose « solidario de las tristezas y de las angustias de los trabajadores madrileños », denunciando « el alza vertiginosa del coste de la vida, agravada por el bloqueo de los aumentos de salarios a 5,9 por ciento y los riesgos a que se ven expuestos los representantes de los obreros »...

A. B.

tira contra el ejército británico. Todo eso es compatible con un régimen de democracia y libertad. De donde se desprende que sólo en países donde la democracia y la libertad no existen es imposible un examen crítico, objetivo, del brazo armado de la nación. Pero un pueblo contemporáneo, por atrasado que esté políticamente, necesita hablar en voz alta. La confesión es una necesidad del espíritu. Las gentes se comunican unas a otras lo que saben, piensan y sienten. Se busca una verdad común, un criterio colectivo. Mas no basta el intercambio íntimo, a media voz. Es menester que alguien anuncie a voz en grito lo que es de dominio privado. La muchedumbre quiere que alguien tenga el valor de decir a pleno pulmón, y el arte de expresarlo con maestría, lo que ha oído y cuenta en tono bajo, lo que siente confusamente. Un pueblo de instinto liberal necesita el tribuno que encarna la voz colectiva... »

« Unamuno no pudo acudir a la cita que se le había dado y que él había aceptado. El Ateneo, foro de libertad, hervía de impaciencia y de emoción pública. Era preciso que alguien diera satisfacción a tanto anhelo acumulado. Se buscó, entre los concurrentes, un sustituto, y el que se halló dispuesto a la ardua empresa no fue ninguno de los avezados tribunos de la docta casa, tan fértil en oradores, sino —¡ símbolo de los tiempos !— un hombre de la calle que asistía como simple es-

## ★ El tribuno del pueblo.

« EN ESPAÑA HABIA voraz apetencia de una voz que sonase

pectador, uno de esos raros hombres que brotan del seno de la tierra en los instantes más críticos : Indalecio Prieto, el diputado por Bilbao... Prieto, hombre de destino, tuvo que subir al estrado a pronunciar uno de los discursos que, en nuestro entender, más han de pesar en la historia contemporánea de España. »

« ¿ Qué dijo Prieto en sustancia ? Que la democracia y la libertad deben estar por encima de todo otro poder no emanado del pueblo. Bien está que todo el mundo se sienta y haga valer su propia fuerza, su fuerza personal, en las contiendas internas del Estado ; lo que no es tolerable es que nadie utilice como propia, clandestinamente, una fuerza que le ha dado en depósito la nación. »

## P.S.O.E.

### BURDEOS

El Comité de este Sección convoca a todos sus afiliados a la asamblea general ordinaria, que tendrá lugar el domingo día 18 de mayo, a las diez de la mañana, en los locales de F.O.

Rogamos a nuestros afiliados la máxima asistencia y puntualidad.

El Comité.

### DECAZEVILLE

Por la presente se convoca a nuestros compañeros a la asamblea general ordinaria que se celebrará en nuestro domicilio social, F.O., place de Cazes, el domingo 11 de mayo, a las nueve y media en primera convocatoria o a las diez en segunda. Son de sumo interés para todos nuestros compañeros los asuntos a tratar. Se les ruega, pues, la más puntual asistencia, al mismo tiempo que se les recuerda que es un deber acudir a nuestras reuniones para la buena marcha del Partido.

El Comité.

### LYON

Se convoca a los compañeros de esta Agrupación a las juntas generales, ordinaria una y extraordinaria la otra, que se celebrarán los domingos 18 y 25 de mayo, a las nueve y media en primera convocatoria o a las diez en segunda, con el orden del día siguiente : 1.º Lectura del acta anterior ; 2.º Gestión de Secretaría ; 3.º Gestión de Tesorería ; 4.º Altas y bajas ; 5.º Discusión y aprobación, si procede, de la Memoria al Congreso departamental y elección de delegados ; y 6.º Ruegos, preguntas y proposiciones.

Se ruega la más puntual asistencia.

El Comité.

### VILLEURBANNE

Bajo la presidencia del compañero A. Boigues, celebró nuestra Sección asamblea general ordinaria el domingo 20 de abril.

Aprobada que fue el acta de la asamblea anterior, el compañero Francisco Saez, secretario del Comité, dio amplia cuenta de su gestión y del despacho de correspondencia, siendo aprobada por unanimidad.

Merecieron especial atención la lectura de las Circulares de la Comisión Ejecutiva del Partido, que fueron comentadas y aprobadas por la asamblea, especialmente las que tratan de los acontecimientos de España. Acordándose abrir una suscripción para acudir en ayuda de nuestros compañeros detenidos en las prisiones franquistas.

A pesar de que nuestra Sección es pobre, todos estamos dispuestos a realizar un esfuerzo para ayudar a nuestros hermanos.

Corresponsal.

ABONNEMENTS  
et  
REABONNEMENTS  
au nom de :  
Roger SOUTHO  
12, Cité Malesherbes.-Paris-9  
C.C.P. 18 585 08 — Paris



La ideología se convierte fácilmente en una religión secular. Un viejo consejo de la teoría socialista nos dice que hay que juzgar a las sociedades por lo que son y no por lo que pretenden ser. Por ello hay que desconfiar de esos americanos que quieren creer o hacer creer a los demás en un mito colosal: el de la libre empresa triunfante al otro lado del Atlántico.

#### UN INCOMPRENDIDO

Cuando John Maynard Keynes, como preclaro conservador que es, escribió durante el tiempo que separó a las dos guerras su « Teoría general del empleo, del interés y de la moneda », se produjo un hecho políticamente paradójico.

La mayoría de los hombres de negocios de los Estados Unidos rechazaron, en efecto, en su propio interés, la aceptación del mundo moderno y no evolucionaron hacia él desde 1932 a 1937-1938 sino bajo la amenaza y, más particularmente, bajo la presión de las masas populares movilizadas a causa de la influencia de la gran crisis.

El « business », es lo menos que se puede decir, le hizo mala cara al New Deal. Sin embargo, este último sólo propuso y realizó un mínimo de reformas destinadas a hacer posible el funcionamiento del sistema: fue necesario —ya se ha dicho— esperar la economía de guerra del segundo conflicto mundial para reabsorber realmente el paro. John Maynard Keynes, « ese traidor », permaneció no obstante incomprendido del mundo de los grandes negocios U. S. hasta después de la guerra.

En realidad, fue únicamente en el curso de la era Eisenhower cuando los dirigentes del gran capitalismo americano resolvieron no querer ya deshacer el New Deal. Comprendieron entonces perfecta aunque tardamente, que el welfare state —el « socorro social »— podía elegirse a sus exigencias prioritarias con la posibilidad para ellos de ser más bien un maná que una abdicación.

Barry Goldwater agrupó durante un tiempo a su alrededor los fósiles que querían obstinarse en ser unos Borbones de la economía sin aprender ni olvidar nada; pero los otros aprovecharon bien la lección.

#### DOS ECONOMIAS

En resumen, al aceptar las grandes compañías un intervencionismo del Estado subordinado a sus intereses, lo que hicieron es tomar a su cargo el bien común de la nación americana. Se ocuparon del interés general con esa objetividad selectiva de los fabricantes de cigarrillos que financian investigaciones sobre el cáncer del pulmón. Pero favorecieron el desarrollo económico.

¿Son ellas en sí toda la economía? En 1967, en el Congreso anual de la « League for Industrial Democracy », organización educativa del Partido Socialista, John K. Galbraith expuso la manera en que hoy se reparte América en dos economías: la de las grandes compañías, oligopolios preocupados de progreso técnico y de organización, que dominan la vida de los negocios y conceden a los trabajadores unas remuneraciones relativamente aceptables; y la otra, que emplea a los pobres, que prefiere explotar el sudor antes que la máquina, y que concierne a unas unidades de producción generalmente restringidas, cerradas a una acción sindical.

Vale la pena detenerse aquí en algunos comentarios. La primera de las economías observadas por Galbraith estabiliza el progreso mediante una planificación privada, empleando sobre todo gente calificada. La segunda está sometida a las fluctuaciones cíclicas de la coyuntura ascendente y de la depresión y emplea a los pobres, a los no mal calificados, los inmigrantes, los dejados de la mano de Dios del Sur rural o de las regiones deprimidas y los rechazados por la automatización.

La primera economía puede estar en expansión mientras que la otra se hunde o se estanca; puede definir, e imponer, una política « deflacionista » que realmente

el paro, mientras que la otra necesita excitantes y las condiciones favorables de una prosperidad general.

De ahí la paradoja de que los pobres y los sin empleo sobrevivan y sean cada vez más numerosos incluso en período de « boom »: la nueva pobreza, la que coincide con la automatización de los grandes negocios se hace imposible de comprimir en los U.S.A. a menos de que cambien las opciones políticas actualmente conservadas.

#### ¿COMO OPERAN

##### LOS GRANDES NEGOCIOS ?

Las grandes compañías han hecho, en todo caso, la paz que les conviene con su Estado. Este último, con la excusa de la guerra fría y del interés nacional, financia el 70 por ciento de la investigación científica. Fija los objetivos de la acción colectiva haciéndolos coincidir con los de las grandes firmas, ya se trate de luchar contra la toxicidad de la atmósfera, de satélites artificiales o de bienes de consumo importantes, justificando a su vez esta « coincidencia » una generosa política de subsidios.

Los contratos de la Defensa Nacional y de la investigación espacial son minas inagotables. En los otros terrenos, los precios son « administrados » en lugar de reflejar una ley de la oferta y de la demanda que no existe más que en los manuales de economía política clásica.

Ofertos precios —el del acero, por ejemplo— véanse aumentados en período de mala coyuntura; se trata de mantener gracias al alza de los precios un porcentaje de beneficio que el estado general de los negocios ya no garantiza: el Gobierno federal sigue y acepta, incluso si un John Kennedy expresa unas sonoras reticencias. Sin que esto sea particularmente original, el Estado americano financia masivamente, en beneficio de las grandes compañías, investigaciones y esfuerzos no rentables. Lo chocante en los Estados Unidos a este respecto es que se pretendan tan partidarios de « la libre empresa », mientras que la colectividad que paga tenga tan pocos derechos de control y de intervención reales.

#### EL INTERES GENERAL...

Otro hecho asombroso lo constituye la cándida creencia —muy esparcida— de que lo que es bueno para la General Motors es bueno para los Estados Unidos...

Es de todas formas sorprendente que pese a los aumentos teóricos de los impuestos concernientes a las sociedades, los beneficios después de tasados hayan sido en los años setenta tan considerables como hace cuarenta años.

Está claro que el aumento de las tasas se transmite masivamente a las espaldas de los consumidores por el alza de los precios (lo que transforma a estas sociedades en recaudadores de impuestos más bien que en contribuyentes) y que la baja de los costos de producción no tiene apenas repercusión para el público: la estabilidad de los precios es frecuentemente un alza disfrazada...

Es necesario de vez en cuando un escándalo para sacudir las complacencias. Por ejemplo, un Ralph Nader denunciando justamente la inseguridad y la degradación « programada » de los automóviles; los precios de los productos farmacéuticos elevados hasta la indecencia por un cartel;

la impunidad de los « contaminadores » del aire, etc.

Así, pues, el « keynesianismo » de las grandes compañías no es seguramente neutro: está por el contrario muy decidido, en particular, a impedir que los U.S.A. vayan más allá del New Deal.

Niega que la economía sea estimulada por inversiones sociales directas que responderían sin embargo a necesidades perentorias en materia de viviendas, enseñanza y sanidad.

Se obstina en defender unas reducciones fiscales de más de veinte mil millones de dólares por

Por Ernest Glinne

año, lo que favorece de una manera desproporcionada a los individuos poseyentes y a las sociedades y exagera la mala repartición de la riqueza. Diga lo que quiera, el « big business » merece ser impugnado radicalmente.

#### LA DECEPCION

##### DE 1966

América estuvo a punto, no hace mucho, de sobrepasar el New Deal por algo más que frases pomposas del presidente Johnson sobre la « Gran Sociedad ». En 1964, después del fracaso de Goldwater y del retroceso de la coalición « dixiecrats »-republicanos, era políticamente posible ir más lejos.

El presidente Johnson, al que nadie tomará por un ideólogo progresista, pero que quiso a veces en su juventud ser « un segundo Franklin Roosevelt », vaciló desgraciadamente a la hora de proponer unas opciones claras.

El interesante programa que entonces propuso y realizó en 1965 no fue más que un perfeccionamiento del New Deal: ayuda federal en materia de enseñanza, declaración de intención y ciertas medidas contra la pobreza, asistencia médica a las personas de edad, legislación sobre los derechos civiles, representación de las ciudades en el seno del Gabinete, etc.

A partir de 1965, desgraciadamente, el Vietnam tomaba el relevo, en espera de la reinstalación en el Congreso del « bloqueo » tradicional tras las elecciones de 1966.

El 8 de diciembre de 1968, J. Callahan, colaborador del presidente Johnson en lo que concierne a la « Gran Sociedad », expuso con muchas cifras el crecimiento considerable del papel del Estado federal en el terreno social, pero su demostración no era convincente: buen número de los gastos federales eran del tipo del « subsidio a la vivienda » descritos en un artículo precedente, y no po-



« El buen socialista es enemigo de la chismografía política, de las cábalas, de las intrigas y de la política de campanario; dentro de su Partido o Sindicato, y fuera de ellos, prefiere la lealtad, la discusión pública y cordial. »

LARGO CABALLERO

## Impresiones americanas

### — IV —

## El capitalismo U. S. y su Estado

dían interesar a la América de los más necesitados.

Hay que señalar, mientras tanto, que el Partido Republicano, cuyo candidato ha entrado en la Casa Blanca defendiendo un programa teñido de una cierta dosis de antiestatismo a la manera de Goldwater, tendrá que resolver prácticamente y muy pronto una elección ideológica: el mantenimiento, la restricción o la extensión de las intervenciones federales aumentadas por los demócratas.

La cuestión ha sido planteada por nuestro amigo David Marquant, diputado laborista británico, en el curso de un coloquio de intelectuales reunidos en diciembre en Princetown bajo la presidencia de Henri Kissinger, consejero de Nixon para las relaciones internacionales. Este último, visiblemente turbado, no ha contestado...

#### Y SUS CONSECUENCIAS POLITICAS

No hay que desestimar las consecuencias de la decepción creada en 1965-1966 por no haberse sobrepasado el New Deal. Son muy netamente graves en el plano político, especialmente en el seno de la minoría negra y de la juventud radical.

Tras la larga noche del macarthismo, recordemos que es el valor de los negros lo que primeramente ha despertado la conciencia de millones de americanos. Después de la marcha sobre Washington, en 1963, la declaración de « lucha contra la pobreza » hecha por el ejecutivo a principios de 1964 ha hecho que una gran parte de la juventud preste gran atención a los fundamentos económicos y sociales del racismo. Millares de voluntarios se trasladaron entonces a Mississippi o a los bloques de casas viejas y chabolas de las ciudades del norte. La derrota de Goldwater, en 1964, pareció confirmar las esperanzas de unos y otros.

Tres años más tarde, algunos « ghettos » eran presa de las llamas. Muchos negros vacilaban ante el objetivo de la integración y numerosos jóvenes idealistas rechazaban « la hipocresía de la acción de los liberales ».

El « poder negro » y la « nueva izquierda » juvenil y sin partido proponían estrategias minoritarias para la conquista del poder político. Como reacción contra las tergiversaciones del poder y la lentitud de los movimientos de la gran masa, esta doble impaciencia expresaba también la indignación suscitada por la guerra del Vietnam. ¿Qué valen los « grupos de presión » nacidos en estas circunstancias ?

#### ¿COMO JUZGARLOS ?

A mi parecer, el « poder negro » no es un progreso, por mucha comprensión que haya que manifestar ante la larga espera de los negros.

La solución del problema racial en los Estados Unidos no saldrá de la concentración de negros en un Estado que sería suyo, y que compartiría la pobreza más que la riqueza; la solución tampoco saldrá del repliegue en los « ghettos » o en cualquier otro confinamiento de las aglomeraciones según el color dominante en los barrios.

La solución sólo podrá estar en el resultado de la acción coordinada de los progresistas de todos los orígenes. Claro está, los conservadores no se dejan engañar: algunos racistas manifestaban hacia el « poder negro » el mismo interés que el Dr. Verwoerd debía sentir respecto a los negros sudafricanos partidarios

del « apartheid », al tiempo que Nixon ha dejado ya traslucir toda consideración que le merezca esa vieja pseudo panacea que es el desarrollo en los U.S.A. de un capitalismo negro.

Por su lado, la « nueva izquierda » suscita una simpatía muy comprensible.

En diciembre, asistí en Nueva York a una reunión en la que tomó la palabra, especialmente, el profesor Herbert Marcuse, candidamente considerado como el padre espiritual de la vanguardia juvenil americana.

Había allí mucho entusiasmo y mucha fe confusa, un poco al estilo de las asambleas libres que no hace mucho conoció la Universidad Libre Belga.

Temo sin embargo que los consejos del distinguido universitario y teórico sean mal aplicados en la práctica: es bueno que los jóvenes y los menos jóvenes sin partido emprendan en América una « contestación multiforme », operando como « guerrilleros políticos » y agrupándose en consejos de una « espontaneidad organizada », pero habrá que estar atentos para que este tipo de acción no cree su propio vértigo apartándose cada vez más de una conquista real, necesariamente progresiva, de un más amplio sector de la opinión.

#### PROPOSICIONES

##### SOCIALISTAS

Desde finales de 1965, cuando todavía resonaba en Washington el lenguaje engalanado de oropeles de la « Gran Sociedad », A. Philip Randolph, el conocido socialista negro y simpatizante socialista, propuso al presidente Johnson y a la Conferencia de los derechos cívicos, la adopción de un « Freedom Budget », un programa por el que el Gobierno federal organizaría en diez años, con los medios financieros necesarios, la abolición de la pobreza sin ninguna distinción de raza.

Un año más tarde, un plan detallado puesto a punto por el autor de la propuesta, recibía el apoyo de una serie de personalidades y de instituciones americanas, así como de extranjeros conocidos por su seriedad y su competencia económica (Gunnar Myrdal era uno de ellos): para ese decenio eran necesarios 185 mil millones de dólares, o sea, poco más o menos, el equivalente de tres presupuestos militares anuales. El pleno empleo creado con esto aumentaría, por otra parte, entre 2,3 a 2,4 trillones de dólares el producto nacional bruto, lo que financiaría la operación.

El Partido Socialista se esfuerza en popularizar este programa, como también se esfuerza en hacer comprender que ya actualmente los gastos gubernamentales, cercanos al 30 por ciento del producto nacional bruto (estadísticas de 1964), y los 21 millones de empleos que dependen del presupuesto federal —lo que representa la tercera parte de la población activa no agrícola, según cifras de 1967— justifican que los poderes públicos animasen ellos mismos la expansión en lugar de caucionar y garantizar los programas de las grandes empresas del sector privado.

El programa de nuestros amigos políticos americanos, en 1968, comportaba, además, de manera especial, unas medidas contra la burocratización, al igual que una reforma administrativa y urbana capaz de crear « un control comunitario » con la división de las grandes metrópolis en entidades interraciales de unos 50.000 habitantes: la lucha contra el gigantismo sería una bafa si tuviese que desembocar en la institucionalización del « apartheid » y de los « ghettos ».

Proponían también una legislación que organizase realmente el derecho al trabajo, una renta anual garantizada a los no-productores, gastos más amplios en materia de sanidad, instrucción y urbanismo, una refundición completa del inadecuado sistema de seguridad social.

Como se ve, no proponen el socialismo para mañana. Pero actúan, dentro de las condiciones ya descritas, en el sentido apropiado para el indispensable nacimiento de una nueva mayoría democrática.



# La Tchécoslovaquie sous les bottes de la soldatesque soviétique

La tragédie de Prague s'est subitement aggravée et prend des proportions alarmantes. Il a suffi d'une victoire de l'équipe tchèque de hockey sur glace sur l'équipe russe pour que le peuple tchécoslovaque fête ce succès comme une revanche contre l'occupant qui écrasa en août 1968 la liberté retrouvée sous la ferraille de ses blindés.

Au cours des manifestations spontanées de la population de Prague, les bureaux de l'aéroport soviétique furent dévastés et incendiés. Ce sont des incidents regrettables certes, mais qui sont malheureusement fréquents au cours de manifestations populaires. Combien de fois, ces dernières années, les ambassades des Etats-Unis, d'Espagne, d'Israël, de Grèce, voire de Chine, n'ont-elles pas été attaquées et dévastées ? A Pékin, l'Ambassade soviétique a été maintes fois assiégée et les diplomates russes molestés sans que le Gouvernement soviétique ait envoyé son ministre de la Guerre pour rétablir l'ordre et de nouvelles divisions pour demander vengeance. A Moscou, comme à Washington on ne s'attaque qu'aux petits. Gretchko, le ministre de la Guerre soviétique est à Prague pour dicter les ordres du Kremlin. Il y a longtemps que le Gouvernement soviétique cherche l'occasion de liquider l'équipe dirigeante du Parti communiste tchécoslovaque encore trop démocratique à son goût. La discipline du peuple n'avait pas offert cette occasion aux occupants. Les manifestations qui eurent lieu spontanément dans tout le pays, en Slovaquie pourtant sous la férule de Husak, comme à Prague furent l'occasion recherchée. Gretchko évalue à 500.000 le nombre des manifestants parmi lesquels beaucoup de militaires ; 27 garnisons soviétiques auraient été attaquées, ce qui ne relève pas le moral des troupes d'occupation.

Les Soviétiques aveuglés par leur ressentiment et leur mauvaise conscience, au fond persuadés d'avoir commis la plus lourde faute, mais incapables de reconnaître qu'ils sont les seuls responsables des sentiments de haine antisoviétique de la population, voient des provocateurs bourgeois partout et réclament des autorités tchèques des mesures de police renforcées, une censure de la presse plus rigoureuse, des procès, des condamnations, des prisons.

C'est leur façon de résoudre des problèmes que leur politique impérialiste a provoqués. Depuis des mois, ils interdisent au Parti communiste de réunir son congrès, et au gouvernement de procéder à de nouvelles élections. Ils savent que le parti et le peuple vomiraient les quelques misérables laquais que le Kremlin maintient encore au Comité central et au Parlement. Mais ces traitres savent que la liquidation de l'équipe dirigeante serait le signal d'un soulèvement populaire et d'une effroyable guerre civile dont les blindés soviétiques sortiraient vainqueurs certes, comme en Hongrie en 1956.

Mais le prestige de Moscou n'est plus en 1969, ce qu'il était en 1956 et à la veille de la grande conférence de Moscou où les dirigeants soviétiques entendent redorer leur blason, un bain de sang à Prague serait de mauvais augure.

Lors des récents débats du Conseil de Sécurité sur les raids de représailles israéliens contre les camps de terroristes situés en Jordanie, le représentant de l'URSS Malik, a affirmé : « Aucune commune mesure n'est possible entre l'agresseur et sa victime, la Jordanie. L'occupation étrangère engendre la résistance, personne ne peut se dresser contre « les droits sacrés de la résistance face à l'agression, l'occupation et les plans d'annexion ».

Ces paroles s'adaptent exactement à la situation de Tchécoslovaquie : la soldatesque soviétique foule aux pieds « les droits sacrés de la résistance face à

l'agression et à l'occupation ». La seule différence, c'est que l'occupation israélienne de territoires arabes fait suite à une guerre de défense de l'Etat d'Israël contre les préparatifs de génocide des Etats arabes alors que l'occupation de la Tchécoslovaquie est due à une crainte du Kremlin devant la volonté du peuple d'être libre, et la volonté des Soviétiques d'écraser la démocratie qui menace leurs privilèges.

Dans un de ses tracts électoraux le Parti popiste affirme que le Parti socialiste « refuse toute unité d'action sous prétexte d'événements internationaux dans lesquels ni lui, ni le POP ne sont pour rien ».

Ponce-Pilate déjà se lavait les mains en rejetant toute responsabilité et l'apôtre Pierre disait : « Je ne connais pas cet homme ! »

Le POP prétend ne pas connaître Brejnev et les responsables de l'écrasement des libertés de la Tchécoslovaquie. Lors d'un récent meeting contre la dictature espagnole à La Chaux-de-Fonds, son candidat au Conseil d'Etat, Jean Steiger, a flétri avec éloquence et entière raison l'état d'exception proclamé par Franco et les brutalités de la police zurichoise. Il a complètement ignoré le drame tchécoslovaque. Le POP n'y est pour rien ! mais il envoie des délégations à Budapest et à Moscou pour préparer la grande conférence qui doit aussi ignorer l'occupation de la Tchécoslovaquie et la tragédie de ce peuple martyr. Quant à nous socialistes, nous ne saurions nous allier à ceux qui se taisent parce que les oppresseurs sont « des camarades » !

Jules HUMBERT-DROZ.

## El Congreso del S.P.D. a cinco meses de las elecciones

El Congreso del Partido Socialdemócrata alemán que acaba de celebrarse, no ha sido calificado, oficialmente, por sus dirigentes de Congreso « pre-electoral ». Así lo ha expresado Herbert Wehner, vicepresidente del Partido y ministro de Asuntos Alemanes.

Pero como las elecciones en la República Federal se celebrarán el 28 de septiembre próximo y las dificultades en el seno de la « gran coalición » son numerosas, es evidente que el Congreso de Bad Godesberg ha sido dominado por las preocupaciones electorales y por el deseo de tomar cara al Partido Cristianodemócrata unas distancias perceptibles por la opinión pública.

En efecto, Helmut Schmit ha lanzado un ataque muy violento contra los demócratas cristianos, haciéndoles responsables de las carencias en la realización del programa gubernamental elaborado en el momento de la formación de la « gran coalición ».

El dirigente de la C.D.U. más criticado ha sido el señor Gerhard Schroeder, ministro de la Defensa, al cual el S.P.D. le reprocha —acertadamente— de haberse beneficiado, muy complaciente, de los votos de la derecha nacionalista, N.P.D., en la elección para la presidencia de la República Federal.

Cuando este puesto fue conseguido por el socialista Gustav Heinemann, se suscitaron nuevos roces a raíz de las que fueron sus primeras declaraciones, que al parecer no fueron del total agrado de los cristianosdemócratas.

A través de todo lo expuesto, el S.P.D. está seguro de aparecer como la principal fuerza de oposición al neonazismo y, en general, al nacionalismo. Representa

igualmente la principal fuerza susceptible de alcanzar resultados positivos en la política de « apertura hacia el Este », que hasta ahora no ha conseguido obtener grandes éxitos.

Esta imagen queda, sin embargo, un tanto alterada por las críticas que la fracción más progresista del S.P.D. le ha hecho por haber optado por la legislación llamada de excepción y por el refuerzo de las disposiciones represivas del Estado Federal en caso de crisis.

Al señor Schroeder se le critica también el haber intentado « abrirse » del lado de los liberales con la perspectiva de una eventual coalición C.D.U.-F.D.P. tras las elecciones de septiembre. Esta crítica no alcanza la dureza de la precedente, dado que el Partido Liberal está disponible para uno u otro aliado de la actual coalición. Ultimamente, en el debate presupuestario celebrado en el Bundestag (Parlamento), los liberales intentaron, en vano, disociar las dos partes de la mayoría.

Todas estas críticas no ponen, sin embargo, en tela de juicio la orientación fundamental adoptada por el S.P.D. al aceptar formar parte del Gobierno. Esta orientación resulta fácil de mantener ya que las crisis sociales de Alemania son menores que las de Francia o Italia.

El desencanto, un tanto difuso, cara a la « gran coalición » que se está manifestando, particularmente en el seno de la juventud, y no sólo en el sector de la juventud que se deja atraer por la extrema izquierda S.D.S., no permite concluir que todas las esperanzas de los dirigentes socialdemócratas van a ser colmadas. No se puede tampoco asegurar que el movimiento que se manifestó en el ala izquierda de la C.D.U., en su reciente tercer Congreso, les va a ser de una gran utilidad. Todas las fórmulas de asociación capital-trabajo, de participación obrera en los beneficios y la cogestión aludidas en estos comicios no son incompatibles con las recetas tradicionales del neocapitalismo...

En definitiva, ya no se puede asegurar que se van a producir grandes cambios en septiembre en la relación de fuerzas electorales, salvo, claro está, que surjan acontecimientos imprevisibles en los cinco meses venideros.

(« Le Peuple », Bruselas, 18-4-69.)

## Aspectos de la economía española

### ¿ Quién ayuda a quién ?

(Viene de la página 8.)

extranjero. Una crisis europea disminuiría el flujo de turistas hacia España. La seguridad en el empleo de los trabajadores españoles extramuros de España es mucho menos segura que en España misma. Si desgraciadamente concurren esos tres fenómenos en un momento dado, las reservas en divisas del Instituto Nacional de la Moneda Extranjera se dispararían como una fuerte ventolera disipa las nubes. Nuestro país caería en una situación angustiosa y con repercusiones depauperantes para la clase trabajadora y la clase media marginal que es tan vulnerable a los efectos de las depresiones económicas como la clase obrera.

#### AFANES INTEGRACIONISTAS

La importancia del comercio exterior de España con relación a la C.E.E. nos da la medida de su dependencia, traduce los factores de los cuales depende la salud económica de España y la salud monda y lironda de los españoles. Si no hubiera otros factores que lo justificaran, la panorámica del comercio exterior es suficiente para pensar seriamente en la necesidad de revisar y modificar las estructuras económicas de nuestro país. La salud de España y de los españoles no debe estar a la merced casi exclusivamente de factores exteriores. Es necesario que se piense ahincadamente en desarrollar la economía española con un sentido no autárquico, pero sí lo suficientemente nacional para que no nos pueda sorprender una crisis terrible frente a la cual estaremos completamente desarmados. Los afa-

nes de integración en la C.E.E., que empujan principalmente los tecnócratas del Opus Dei, exigen igualmente un desarrollo económico profundamente nacional. Digo nacional y no nacionalista. España tiene que llevar a la C.E.E. algo más que una economía desordenada, algo más que una industria preferentemente marginal (no competitiva), algo más que desarrollo insuficiente. España tiene que pensar en que si no se salva ella misma, por sí misma, no se salvará por entrar en la C.E.E.

Los afanes de integración económica que sienten la mayor parte de los dirigentes de la Cruzada, la integración en el Mercado Común, es un deseo apasionado cargado más de sentido político de baja estofa que de un sano criterio económico. Si tales afanes tuvieran un verdadero criterio económico, hace tiempo que la Cruzada hubiera trabajado en dirección de un orden económico congruente con las necesidades del Mercado Común. Como ese no es el sentido de tal deseo, el régimen franquista busca preferentemente una satisfacción política, intenta acabar con la cuarentena a que está sometido el falangismo caudillesco, cuarentena que ha evolucionado en sentido favorable al régimen, siquiera haya todavía resistencias animadas por los pocos reducidos de política moral que aún existen en este complicado mundo de fines del siglo XX.

Realizar un programa económico compatible con España y con el Mercado Común exigiría una planificación conforme con el grado de potencia económica de España, exigiría el extremo cui-

dado de evitar que España se convirtiera simplemente en una extensión del área de ventas de los fabricantes extranjeros, sitios en el circuito de la C.E.E., exigiría la liquidación de las empresas marginales, creando antes nuevos puestos de trabajo para los trabajadores afectados, exigiría la construcción de empresas de estructura y tamaño competitivos, exigiría una dirección nacional que pusiese término a la anarquía empresarial, y, por último, exigiría la nacionalización del crédito y la aplicación del mismo conforme a reglas selectivas programadas por un plan económico y social no indicativo, sino verdaderamente directivo. Un plan económico y social típicamente español, es inconcebible sin tener en cuenta las posibilidades agrícolas y la situación de la agricultura en España. Es menester poner término a la idea de que un pueblo sólo es rico y poderoso cuando tiene una industria potente y reduce la cuota parte de la economía agrícola en la renta nacional. Lo que importa es transformar la agricultura, modernizarla y organizarla como una empresa industrial. Hay que sacarla de la era romana para incorporarla a las nuevas corrientes agrícolas...

Mientras no se entre por esa vía, España vegetará en la estagnación, tendrá un comercio exterior deficitario, vivirá en la dependencia de factores extranjeros y seguirá dando la prueba de que es una colonia del capitalismo foráneo. Seguirá, contra lo que se cree, ayudando a medrar el comercio exterior de otros Estados, contra el interés del comercio exterior y la economía españoles.

## Letras de luto

El día 10 de abril, a los 84 años de edad, falleció en Porzuna (Ciudad Real), la señora Felicia González Palomares, madre de nuestro compañero Jerónimo Parada, miembro de los Comités Locales y Departamentales de la U.G.T. y del P.S.O.E. en Pau. La señora González Palomares fue condenada al final de la guerra a seis años de cárcel, de los que pasó cuatro de una cárcel a otra, sufriendo malos tratos y vejaciones de toda suerte, que la marcaron para el resto de su vida. Pero lo más indignante es « la motivación » de su condena, en la que se reconoce que no tenía filiación política, pero que tenía simpatías por « los rojos » y que había dicho a una vecina fascistoide que « no se alegrase mucho del triunfo de los franquistas, pues pronto volverían los republicanos ». ¡ He ahí todos los motivos de la acusación y de la condena a seis años de prisión ! Todo comentario resultaría superfluo para calificar tal « justicia » de la « Cruzada ».

Reiteramos al compañero Parada y a toda su familia nuestro sentido pésame por tan dolorosa pérdida.

B. A.

#### SE DESEA CONOCER EL PARADERO DE...

Máximo Barbado Chico, que en 1940 se encontraba en la 128 Compañía de Trabajadores instalada en Sainte Livrade (Hte-Garonne). Noticias a : Ubaldo Alvarez, Cartier Frechon. — 13-St-Martin de Crau.

« Limitar la acción de las Sociedades al terreno económico, a las luchas directas contra los patronos, es un grave error, una tremenda equivocación. Aquella debe desenvolverse también en el terreno político, puesto que a los trabajadores interesa en alto grado el ir contra la guerra, el abaratar las subsistencias, el disminuir los gastos militares y policíacos, el que se fomente la instrucción y las obras públicas, el que los aranceles no sean una ganancia para los explotadores de gran calibre, el que no se anulen o no se barrenen las libertades políticas, y el tener en el Parlamento, en las Diputaciones y en los Municipios voceros propios. Los obreros no serán mayores de edad en su lucha contra la burguesía en tanto no acometan a ésta con una fuerte acción política. »

Pablo IGLESIAS





On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient hon-teusement de vous ravir.

Georges BRUTELLE  
Secrétaire général adjoint  
de la S. F. I. O.

# LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA, nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente res-tituíros, comr hermanos, al-go al menos de los medios que fan vergonzosamente os acaban de quitar

Georges BRUTELLE  
Secretario general adjunto  
de la S. F. I. O.

## Aspectos de la economía española ¿Quién ayuda a quién?

EL COMERCIO EXTERIOR  
HISPANONORTEAMERICANO

Varias veces hemos señalado que el comercio exterior hispanoamericano se liquidaba siempre con una gran ventaja o superávit para los Estados Unidos. El balance de 1968 sigue confirmando esa tendencia. Es un fenómeno previsto. Podríamos calificarlo de inevitable si se tiene en cuenta la dependencia de España con respecto al Estado y al capitalismo norteamericanos. No por ello deja de tener valor informativo ni es despreciable el conocer las cifras. La economía es hoy la espina dorsal de la política de los pueblos. Impregna la vida cultural, la vida social y tiene serias repercusiones en el hogar, en la vida familiar y modela, en parte, las relaciones sexuales. Una de las causas fundamentales de la declinación del Imperio Romano, se atribuye al déficit de su balanza comercial. En aquellos tiempos no había Institutos nacionales de Estadística, pero era fácil comprobar que los italianos consumían mucho más que lo que producían. Mientras fue posible pagar el déficit con los tributos recaudados en los pueblos sojuzgados por los romanos, la crisis no fue evidente; pero lo fue cuando los tributos eran malgastados en guerras. En España, el déficit de la balanza comercial, que no es grano de anís, se paga con el tributo de los turistas, las transferencias de los españoles que trabajan en el extranjero y las inversiones de capital a largo plazo que colocan los capitalistas foráneos a España en nuestro país.

Interesa conocer el flujo y reflujo de la economía, que da el estado de salud de la nación, como el conocimiento de la tensión arterial facilita al doctor elementos de juicio imprescindibles para tener una idea de la situación del sistema circulatorio. De ahí que demos la sensación de repetidos, en juicios y en datos, cuando en realidad los datos son en economía elementos variables, casi constantemente diferentes. Tal variedad refleja la prosperidad o la recesión y una y otra modifican el nivel de vida de los pueblos: bueno o tolerable en la prosperidad, pésimo en los períodos de recesión.

El comercio exterior es buen termómetro para conocer el estado de salud de una economía. Nos da infaliblemente la dimensión de un sistema económico, su dependencia con respecto a otras economías o a otros Estados. El comercio exterior hispanoamericano es un botón de muestra en cuanto a la debilidad de la economía española y con respecto a su dependencia del exterior. Ya puede el Caudillo y los cipayos del régimen hablar de imperio, grandeza nacional e independencia; la situación del comercio exterior, en general, y el hispanoamericano en particular, denuncian la dependencia española con respecto al mundo exterior y, de modo especial, con respecto a los Estados Unidos.

Sin embargo, no nos dejemos llevar por juicios más o menos objetivos. Nada como las cifras pueden reflejar una situación cuando se trata de una situación contable. Ya sé que las cifras son frías en apariencia y que ellas no reflejan siempre toda la verdad. La edad de un hombre se cuenta por años. No obstante, en dos hombres de sesenta años puede haber una gran diferencia, no de edad, pero sí de lo que se intenta expresar por la edad, es decir, sus posibilidades de vida, su vigor, su madurez física y mental. En el comercio exterior las cifras tienen importancia reveladora capital. Véase lo que ellas nos dicen respecto al intercambio comercial entre los Estados Unidos y España en 1968:

Por José Barreiro

- España importó de los Estados Unidos por un valor global de 600 millones de dólares.
- España exportó a los Estados Unidos por un valor global de 280 millones de dólares.
- El déficit contra España es del orden de 320 millones de dólares.

Hay que añadir a esa sangría de dólares lo que la industria española paga por la utilización de patentes norteamericanas y los intereses devengados por el capitalismo norteamericano por las inversiones efectuadas en España.

Cuando se habla de la ayuda americana a España, en pago del alquiler de bases aéreas y puertos militares, esto es, por la enajenación de diversos Gibraltares (sin que ello dé origen a la publicación de un « Libro Rojo » como ha sucedido para reclamar Gibraltar), siente uno inmediatamente ganas de reír con risa de conejo, reír por no darse cuenta de la puerilidad de cambiar el sentido de las palabras. Se cambia el sentido de las palabras cuando para expresar la idea de explotación americana de España, se emplean palabras que dicen todo lo contrario, tales como ayuda americana a España.

### OTRAS DEPENDENCIAS

La dependencia de España no es sólo con respecto a los Estados Unidos. Lo es también con relación a la Comunidad Económica Europea:

- España compró a la C.E.E. por valor de 1.200 millones de dólares.
- Nuestro país vendió a la C.E.E. por un valor de 554 millones de dólares.
- El déficit contra España es de 646 millones de dólares.

Las cifras se refieren al intercambio comercial de 1968. El déficit con respecto a la Comunidad Económica Europea equivale a un poco más del doble del que España ha experimentado en 1968 en sus intercambios comerciales con los EE. UU.

También hay que añadir lo que les cuesta a las industrias españolas las patentes de origen europeo, es decir, de los países miembros del Mercado Común, y los dividendos que devengan (en divisas) los capitales, procedentes de la C.E.E., invertidos en España.

Sin las aportaciones de los turistas, sin los envíos de los trabajadores españoles que trabajan en la zona del Mercado Común y sin las inversiones de capital extranjero a largo plazo, España no podría mantener el mismo volumen de importaciones que tiene actualmente.

Nótese que esas tres fuentes de ingresos en divisas son aleatorias, inseguras. Una crisis social en España espantaría al capitalismo

(Pasa a la pág. 7.)

## ¡ A los trabajadores y al pueblo de Madrid !

Una vez más estamos ante el Primero de Mayo, jornada combativa de los trabajadores. En todo el mundo esta fecha sigue expresando las reivindicaciones más sentidas de la clase obrera, que en España continúa amordazada por la dictadura. Acabamos de salir de un estado de excepción. ¿Cómo nos lo han justificado? Con la subversión. Nosotros afirmamos que la única subversión es la del propio sistema, incapaz después de treinta años de resolver los problemas del país y que se opone a que España sea construida y decidida por todos los españoles. Rechazamos ese falso orden que sólo se sostiene haciendo permanente la represión y el uso de la fuerza, que continúa introduciendo elementos de odio, de beligerancia y división entre los españoles, pretendiendo mantener vivo el recuerdo y la amenaza de la guerra civil.

Frente a esta situación, una vez más, los trabajadores somos la fuerza fundamental, la clase de vanguardia. Las huelgas de Vizcaya y Guipúzcoa, Cataluña y Asturias, haciendo saltar el tope del 5,9 por ciento y creando formas auténticas de representatividad obrera, iluminan nuestro camino. En esta dura prueba hemos templado nuestro ánimo, fortalecido nuestra unidad y estamos dispuestos a dar la batalla por nuestros derechos y libertades, por nuestra emancipación.

No somos unos irresponsables como para pretender alcanzar en estas circunstancias el todo o nada. Pero cabe que analicemos nuestros deberes y posibilidades de esta hora crucial de nuestro destino. Mientras los salarios siguen congelados y el coste de la alimentación ha subido en un 25 por ciento, los beneficios de los capitalistas no sólo no han sufrido congelación alguna, sino que han aumentado este año un 70 por ciento.

Ante este voraz capitalismo no hay otro camino que el de incrementar nuestra lucha. Desprovistos como estamos de los instrumentos para la defensa de nuestros intereses, hemos de conquistar un auténtico sindicalismo de clase, construido, integrado y regido por nosotros mismos. La C.N.S., camisa de fuerza que se nos impuso, no nos defiende, y con la farsa de Tarragona maquinar enmascarar su supervivencia.

El régimen sacrifica a los obreros con la congelación y el Sindicato oficial; a los estudiantes con una Universidad anticuada y que es clasista al no permitir nuestro acceso

a la misma; a los intelectuales y profesionales con la censura y el oscurantismo; a la juventud con su falta de futuro; a todos los españoles con una brutal represión que institucionaliza la violencia. Las cárceles están llenas con nuestros mejores hombres, con los que más se han distinguido en la lucha por la libertad y la justicia. No podemos olvidarlos, así como a los exiliados y emigrados, y hoy más que nunca están presentes en nuestra acción que exige su inmediata libertad y retorno, y la cancelación de toda medida represiva: encarcelamientos, procesos, multas, despidos y expedientes.

### ¡ TRABAJADORES ! ¡ PUEBLO DE MADRID !

La semana anterior al Primero de Mayo, del 24 al 30 de abril, organicemos acciones en cada centro de trabajo por nuestras reivindicaciones inmediatas.

Plantas y huelgas, minutos de silencio, trabajo lento, marchas dentro y fuera de la empresa, asambleas, pintadas y carteles también dentro y fuera de las fábricas y boicot en los comedores y transportes. Acudamos masivamente todos los trabajadores a la Gran Vía, entre Callao y Plaza de España, frente al edificio de la C.N.S., para que el Primero de Mayo sea el de la

### DESCONGELACION SALARIAL, LA LIBERTAD SINDICAL Y LA LIBERTAD DE LOS PRESOS.

¡ Llamamos a los estudiantes e intelectuales a los profesores y artistas, a los sacerdotes, a los hombres de MADRID para que hagan suya esta acción !

¡ ROMPAMOS EL TOPE DEL 5,9 POR CIENTO !  
¡ POR LA LIBERTAD SINDICAL !

¡ POR LA LIBERTAD DE LOS PRESOS POLITICOS Y SOCIALES !

¡ VIVA LA UNIDAD OBRERA ! ¡ VIVA EL PRIMERO DE MAYO ! ¡ VIVA LA LIBERTAD !

EL COMITE DE FEDERACIONES DE INDUSTRIA DE LA UNION GENERAL DE TRABAJADORES DE MADRID. Per-tenecientes a la C.I.O.S.L.

(En una acción conjunta del movimiento obrero de Madrid.)

14 de abril del año 1969.

## Guerre religieuse en Irlande du Nord

En 1690, a la batalla de la Boyne, les troupes du roi anglican Guillaume d'Orange battaient les troupes irlandaises catholiques du roi Jacques II et installaient pour plus de deux siècles l'autorité politique et religieuse de la couronne d'Angleterre sur toute l'Irlande. Et en Irlande, on vit toujours à l'heure de la bataille de la Boyne...

En 1920, les catholiques du Sud obtenaient l'indépendance de leur pays, qui devenait la République d'Irlande, l'Eire, avec pour capitale Dublin. Toutefois, la par-

toutjours protestante au sens religieux du terme, se ralliant cependant aux vues politiques des protestants. Ceux-ci, appelés "Orangistes" (toujours en souvenir de la bataille de 1690) ou "Unionistes", entendent à tout prix maintenir l'union avec la Grande-Bretagne et redoutent les visées annexionnistes des catholiques du Sud et de leurs partisans du Nord. Ils bénéficient non seulement de la majorité dans le Nord, mais d'une loi électorale sur mesure, privant 200.000 catholiques du droit de vote, tandis qu'elle accorde un double droit de vote à de nombreux chefs de famille protestants. Ils occupent tous les postes-clés politiques et économiques.

Par Jean-Michel Dublin

tale Belfast, où la majorité du tiers nord du pays, l'Ulster, captais était protestante, obtenait l'« union » avec la Grande-Bretagne. Un parlement local était chargé d'administrer le pays, à l'exclusion des problèmes relevant des affaires étrangères ou des finances, qui demeuraient de la compétence du Parlement britannique, où Ulster envoyait 12 députés.

Latent depuis des années, le problème de l'Irlande du Nord est brusquement revenu à la une de l'actualité, ajoutant encore aux soucis du Gouvernement Wilson.

Dans l'Irlande du Nord (1.459.000 habitants), on compte environ 500.000 catholiques, le reste de la population, si elle n'est pas

Le chef des Orangistes extrémistes est Ian Paisley, pasteur de l'Eglise presbytérienne indépendante. Il traite l'Eglise catholique de "la pire des dictatures mondiales et répète que la guerre du Vietnam est née d'une conspiration des Jésuites. Sur les murs des quartiers protestants, on lit : « Pendez le Pape ! », « Le Pape à la porte ! », « La pilule pour les catholiques ! ».

Les catholiques, ou nationalistes, sont opprimés politiquement et encore plus économiquement. Ce sont eux qui ont le plus de chômeurs : 1 sur 6. En effet, pour être embauché en Irlande du Nord, il faut indiquer sa confession religieuse, et les chefs d'entreprise étant protestants, ils embauchent d'abord des protestants. Les catholiques vivent dans de véritables ghettos, comme celui de Bogside à Londonderry. Ils demandent en priorité l'égalité civique et ultérieurement le rattachement du Nord à la République d'Irlande, où 80 p. cent des habitants sont catholiques. Ils ont récemment élu au Parlement britannique une jeune fille de 21 ans, Bernadette Devlin (un nom qui en Irlande évoque immédiatement une autre Bernadette, celle de Lourdes), qui fait un peu figure de Jeanne d'Arc irlandaise : « J'arrive à Westminster comme une paysanne dans la maison des Grands... Je ne suis qu'une simple servante au service du peuple qui m'a désignée ».

Des émeutes ont éclaté à Derry, la femme du pasteur Paisley (actuellement en prison) étant venue hurler sous les murs du ghetto catholique des insultes à l'égard de la jeune élue catholique. Des bureaux de poste, des réservoirs d'eau ont été plastiqués à Belfast. Des pavés, que l'on appelle « les confettis de Belfast », volent journellement.

Le capitaine O'Neill, un unioniste, est partisan d'accorder aux catholiques des droits civiques égaux à ceux des autres citoyens. Il est d'ailleurs vivement encouragé par le Gouvernement travailliste d'Harold Wilson, qui redoute par dessus tout d'avoir à envoyer en Irlande du Nord des troupes pour imposer une égalité civique aux propres supporters de l'Union avec la Grande-Bretagne. Mais il n'est pas sûr que le capitaine O'Neill parvienne à convaincre ses amis politiques, qui redoutent les catholiques comme le coléra. Il n'est pas sûr même s'il y parvient, qu'il puisse désarmer les extrémistes des deux camps, qui ont peur les uns des autres.

Une guerre d'un autre âge se profile en Irlande du Nord — seule partie du Royaume-Uni où les policiers et leurs supplétifs des milices protestantes soient armés. Il n'est pas question d'œcuménisme sur le plan religieux, ni de socialisme sur le plan économique : ce sont des mots inconnus en Irlande du Nord, où l'on penserait plutôt à une Saint-Barthélemy des protestants ou des catholiques.