

La lutte pour la liberté continue !...

par Nath de Bock

L'assassinat insensé du Pasteur Luther King a plongé le monde dans la stupeur.

Il est incompréhensible — et pourtant pas inattendu — qu'un homme qui prêche la non-violence soit éliminé.

Les réactions que sa mort a provoquées de la part de ses adversaires dans le combat racial aux Etats-Unis, prouvent qu'il avait vu juste.

La violence amène toujours la violence et n'apporte que rarement ou jamais de solution aux difficultés et aux problèmes.

La question qui se pose est de savoir quelles seront les conséquences de ce meurtre.

De toute manière, il fera venir l'eau au moulin de ceux qui, parmi les gens de couleur, veulent solutionner le problème racial par la violence.

Par là, l'Amérique peut être amenée à une guerre civile, qui exigera d'innombrables morts et y rendra la vie totalement impossible pour très longtemps. Tout dépendra dans une grande mesure de la réponse à la question : King a-t-il été assassiné par un individu hystérique ou bien une organisation contre les gens de couleur se cache-t-elle derrière ce meurtre ? Une chose reste certaine : il est normal que les gens de couleur ne peuvent plus continuer à supporter qu'en Amérique, ils soient tout juste bons à mourir pour leur pays dans les guerres de toutes espèces, mais qu'ils y soient considérés comme des citoyens second ordre — et bien pis encore — en raison de la couleur de leur peau.

Le meurtre de King nous fait réfléchir à la route difficile qu'individu et peuples ont dû et doivent encore parcourir pour gagner leur liberté personnelle et collective. La lutte pour la liberté a toujours existé et se poursuit, qu'il s'agisse maintenant du combat pour plus de bien-être, pour une meilleure répartition des richesses naturelles ou du revenu national, pour une plus grande liberté d'agir et de penser, pour la délivrance de l'oppression, de l'injustice, de l'ignorance et de l'incompréhension, chaque fois la suppression de ces obstacles rendra l'homme plus libre et contribuera à l'épanouissement de sa dignité humaine et de son évolution, à l'accroissement de sa prospérité matérielle, à l'enrichissement de son patrimoine spirituel et au bien-être des peuples.

Il faut que la lutte se poursuive sans arrêt, qu'il s'agisse de celle du noir contre le blanc, du pauvre contre le riche ou du sous-développé contre le bien-nanti. Cette lutte pour une plus grande liberté n'est pas localisée mais est menée partout, aussi bien dans les pays capitalistes que communistes.

En Amérique, c'est, entre autres, la lutte raciale qui maintient une partie de la population sous l'oppression ; dans les pays communistes, c'est surtout la limitation de la liberté d'action et de pensée.

Partout des milliers de per-

sonnes sont tuées dans cette lutte pour la liberté et cependant, celle-ci se poursuit et apporte chaque fois de nouvelles victoires. Il est possible que des gens subissent la domination pendant un certain temps, mais il est un fait qu'avec le temps, la réaction de l'instinct naturel de liberté éclate et se manifeste, soit d'une manière sanglante — comme dans l'Espagne fasciste — soit d'une manière plus libérale, telle que celle que nous connaissons actuellement en Tchécoslovaquie.

Rien ni personne ne peut tenir tête à l'instinct naturel de liberté des individus ou des peuples. Aucun meurtre n'arrêtera celui-ci. Ceux qui oppriment cet instinct contribuent eux-mêmes à leur propre perte.

Le monde des travailleurs sait ce que sa lutte pour plus de liberté lui a coûté, avec quels grands moyens il a dû se battre pour briser les chaînes qui emprisonnaient sa liberté et combien il doit cha-

(Pasa a la sexta pag.)

Análisis de cierto movimiento obrero español hinchado por la Prensa extranjera

El poder de la letra impresa, de la imagen televisiva, de las ondas radiofónicas es verdaderamente incommensurable. Todo lo pueden y todo lo reducen a su particular interpretación. Nunca, en la España triunfalista, se ha concedido tanta importancia informativa a los hechos que originan las protestas de los trabajadores, frente a la patronal y el Estado jerarquizado en sí mismo. Los periódicos nacionales y extranjeros, las emisoras internacionales propalan un manemagun de noticias acerca de las comisiones obreras, sin que falte en ellas el ritornello clásico de las dictaduras que se apoyan en una motivación apriorística : puesto que el comunismo, de Moscú o de Pekín, es el causante de todas sus desdichas, son los comunistas los que manejan los hilos del gran guñol. Por tanto, se carga la factura sobre la premisa de que los comunistas constituyen el corazón y el cerebro de las manifestaciones antifranquistas, de las huelgas reivindicativas, de los movimientos por la libertad, por la democracia económica y poli-

tica. Esto no es cierto en absoluto. Tengo tantas pruebas en que apoyar mi tesis, que realmente casi no merece la pena detenernos en ellas. Partiendo de la base de que la obsesión del régimen es cerrar el paso a los sindicatos obreros democráticos, a la U.G.T. concretamente, estandarte máximo de la clase obrera en el pasado, en el presente y en el porvenir, puesto que la historia obrera española es, sin más, la anatomía de la Unión General de

Por Rocha Alba

Trabajadores, lo cual no impide que restemos méritos, que los tiene, y grandes, a la C.N.T. ; precisando que la alternativa que han visto los comunistas y grupos católicos es prosperar dentro de la confusión y ensanchar un aparato sindical, aunque aleatorio, de circunstancias, donde antes no lo tenían, remando a favor de corriente, entonces estas combina-

ciones nos llevan a una interrogación interesante : ¿ son los comunistas quienes conducen el autobús de las comisiones obreras ? ¿ O son sus amigos de la Falange sindical, jugando con dos barajas ? ¿ Acaso los de la « cristianidad socialista », explícitamente rechazada por el canónigo González-Ruiz ?

Hagamos un superficial análisis de semejante contingencia. Lo primero que debemos constatar es que su primer desarrollo, la plataforma proyectora, se debió a que una parte de la Iglesia tomó tardía conciencia del fracaso de los sindicatos verticales y de la inquietud de los trabajadores. Los acuerdos y sucesivas manifestaciones se prepararon en los templos suburbanos. La organización y la fuerza de la Iglesia, hasta entonces vinculada a la dictadura, permitió el contacto y diálogo entre los obreros de fábricas y talleres. Católicos sindicalistas inquietos, como Ceferino Maestre, Martínez Conde, Jacinto Maestre y otros, circularon profusamente por la Prensa extranjera. Sin embargo, más tarde fueron desplazados por epígonos más o menos sovietizados, cuyos nombres han servido para formar el cuadro martiroológico que convenía al Partido Comunista. ¿ Significa esto que los grupos están bajo la tutela de los comunistas ? A nuestro entender, sin la participación de la Iglesia, de las reuniones en los templos y centros católicos legalmente reconocidos, los comunistas no podrían hacer otra cosa que tocar la guitarra. Su fuerza es mínima, aunque penetrante, a pesar del régimen y del empeño de cierta prensa extranjera por glorificarlos. Sabemos de ugetistas que se han sentado en el Tribunal de Orden Público y se les ha descrito como comunistas. Recientemente fueron detenidos numerosos universitarios, que según la nota oficial eran « pro chinos ». A continuación se publicaron protestas de los inculcados, asegurando que no tenían la menor relación con los comunistas de cualquier color, sino que eran demócratas. Son hechos éstos que aclaran un poco la nebulosa que la dictadura ha forjado en su torno.

La Vanguardia obrera de los jesuitas está dentro, como los comunistas, cual muchos trabajadores de buena fe que buscan una solución social a sus múltiples problemas y que no han hallado, todavía, el vehículo pertinente, la Unión General de Trabajadores, sobre todo en Madrid, Barcelona y Andalucía. A tenor de que la táctica sobresaliente es la penetración de tipo soviético, de que la esencia de ese sindicalismo de circunstancia es sospechosa, porque es el embrionario anhelado por la F.S.M., del mismo extraño maridaje entre religión-comunismo, lo mejor que se puede hacer es negarse a contribuir al confusionalismo actual. Pero la negación monda y lironda es, a su vez, negativa. Dado que la prensa y las emisoras extranjeras pormenorizan la acción de los grupos que nos ocupan, parece natural que los españoles no informados crean que los comunistas están en todos sitios, que la protección de la Unión Soviética, China o Cuba es un salvoconducto para mañana y que su poder es colosal, que no hay otra opción contra la derecha dic-

La inquietud, por no decir temor, de los franquistas

Un editorial de « Ya » del día 23 de abril, recoge en parte y a su manera, el claramente perceptible desasosiego, por no decir temor, que existe en los medios del régimen. Vale la pena reproducir algunos párrafos :

« Aunque hay una tentación a dormirse sobre los laureles, no es pensable que nadie dormite sobre espigas. »

Hay frases cuyo acierto permite que, desbordando el marco para el que fueron dichas, se las aplique a perspectivas mucho más amplias, y este es el caso de la que hemos reproducido, recogida del discurso del ministro de Educación en la toma de posesión de su cargo.

No cabe duda de que la Universidad a la que refirió sus palabras es hoy para el gobernante más parecida a un lecho de espigas que a uno de flores ; pero, ¿ quién duda de que en el país se puede percibir una inquietud, un desasosiego general que no hace desatinado aplicarle la misma comparación ? Y decimos el país, no sólo la capital, donde esos fenómenos pueden producirse más fácilmente, sino la provincia, y cuando en ésta se manifiestan, es que sus causas son profundas y merced sería consideración.

Es natural que entre ellas figuren las dificultades económicas que padecemos actualmente ; pero hay otras de naturaleza distinta y en última instancia, no precisamente negativas, aunque podrían serlo si no se les pone remedio. »

Termina así : « ... el país, repetimos, siente una inquietud que no se puede negar. »

En efecto, no se puede negar. Y uno de quienes no la niegan y hasta da muestras nerviosas de preocupación, por no decir temor, es el capitán general de la IV Región (Cataluña), teniente general Alfonso Pérez-Viñeta, falan-

gista y ex jefe del Frente de Juventudes, lo que es una referencia, en la Orden extraordinaria con ocasión del « Día de la Victoria », el 1 de abril. Esa Orden, redactada con fraseología del más trasnochado triunfalismo, termina así : « Y para que esa victoria no pierda vigencia, aquí está el Ejército, « salvaguarda de lo permanente », columna vertebral y brazo armado de la Nación, vigilante, disciplinado, instruido, que hoy como ayer está presto a destruir, si llegara de nuevo la ocasión, a los que intenten desviar el ser de España y a morir por los ideales por los que cayó lo mejor de nuestra juventud al grito de Viva o Arriba España. »

Este estado de ánimo, por no decir temor, acaba de confirmarlo el vicepresidente del Gobierno, almirante Carrero Blanco, en las palabras que pronunció en Madrid, el 24 de abril, en el acto de entrega de diplomas a los componentes de la LXIV promoción de Estado Mayor. Dijo esto : « Que nadie, ni desde fuera ni desde dentro, abrigue la más mínima esperanza de poder alterar en ningún aspecto nuestro sistema institucional, porque el pueblo español no lo toleraría nunca, quedan en último extremo las Fuerzas Armadas para las que siempre constituirá un timbre de honor el cumplimiento del mandato del Caudillo. »

¿ A qué vienen estas amenazas de intervención del Ejército ? ¿ Es que alguna potencia extranjera se apresta a atacar a España ? ¿ Es que España va a declarar la guerra a la Gran Bretaña para ocupar Gibraltar ? No, todo esto es ridículo. A quien se quiere atemorizar es al pueblo español ; a quien de paso se quiere llamar al orden es a ciertas capas de ese mismo Ejército que también sienten el desasosiego a que se refiere el editorial de « Ya ».

El 20 de marzo último, publi-

caba « Le Monde » en una serie de artículos que ha venido dando sobre España su enviado especial Marcel Nierdergang, lo que sigue, respecto del Ejército : « ¿ Un Ejército profesional y apolítico ? Tal es en efecto el sentimiento que se experimenta charlando con coroneles y generales que ocupan funciones importantes en el Estado Mayor y en las Escuelas Superiores de los Ejércitos. Ciertamente que existe un pequeño grupo de « generales azules » que mantiene relaciones estrechas con tal o cual grupo del régimen. Pero su influencia parece limitada. La gran mayoría de los cuadros del Ejército parece favorable a una « evolución ordenada hacia un sistema político más abierto y más de acuerdo con las estructuras económicas y sociales de un país moderno. » « Nosotros deseamos, dicen, una España democrática, pero sin disturbios. La experiencia que hemos podido tener los unos y los otros en el extranjero, es que la intervención de los militares en la vida política es catastrófica. Desgraciadamente la debilidad de los políticos favorece muchas veces estas intervenciones que el Ejército no solicita. Por esta razón hay una cierta inquietud en el Ejército. Es probable que sea necesario un periodo transitorio a fin de permitir a los partidos políticos definirse, determinarse, encontrar dirigentes. Esto no es fácil. Nosotros nos preguntamos cada día : ¿ dónde están los partidos ? ¿ dónde están los dirigentes ? Es necesario en primer lugar que el orden sea mantenido... »

En la capital de España, principalmente, se había cada vez con más insistencia, de golpe de Estado militar, a lo que también contribuye el acentuado aspecto de ñoñez que se observa en Franco. Estos días pasados se asegu-

(Pasa a la séptima pag.)

(Pasa a la segunda pag.)

Allemagne Fédérale

UNE NOUVELLE OFFENSIVE DES SYNDICATS EN FAVEUR DE LA COGESTION

L'Union syndicale allemande vient de décider une nouvelle offensive pour étendre le droit de cogestion des ouvriers à quelques centaines de grandes entreprises. On sait que depuis 1951, les travailleurs des mines et des entreprises sidérurgiques de l'Allemagne fédérale possèdent le droit de cogestion. Le conseil d'administration de ces entreprises est constitué à parts égales de représentants des actionnaires et de ceux des travailleurs, sous la présidence d'une personnalité neutre, agréée par les deux parties.

L'Union syndicale allemande vient de faire connaître à Cologne un projet de loi pour étendre ce régime de cogestion paritaire à 380 grandes entreprises capitalistes. Il ne s'agit plus des mines et de la sidérurgie, mais de toutes les entreprises employant au moins 2.000 salariés ou qui ont un bilan de 75 millions ou un chiffre d'affaires de 150 millions. Deux de ces conditions doivent être remplies. Font exception les banques et les sociétés d'assurance pour lesquelles des normes spéciales seront fixées.

Le problème de la cogestion n'a pas figuré au nombre des questions à résoudre à Bonn par le gouvernement de grande coalition. La majorité de la C.D.U. est hostile à une telle extension de la cogestion. Elle défend le régime autocratique qui domine la production en régime capitaliste. Mais les mesures de rationalisation, imposées par le ministre de l'Economie, le social-démocrate Schiller, sont prises souvent aux dépens des ouvriers. Ils ne se contentent plus d'avoir un droit de cogestion dans les questions sociales de l'entreprise, ils veulent pouvoir influencer les mesures économiques et la structure même.

Le projet de loi prévoit non seulement la composition paritaire du conseil d'administration, mais la nomination d'un des directeurs par les travailleurs. L'Union syndicale allemande entend étendre le régime démocratique dans les entreprises. L'aile gauche de la C.D.U., formée d'ouvriers et d'employés chrétiens, est favorable à ce projet de loi. La social-démocratie n'a pas encore pris position. Elle sera probablement aussi divisée. Les syndicats demandent que ce projet de loi soit voté et mis en vigueur au cours de l'actuelle législature. Ils veulent profiter de la présence socialiste au gouvernement des droits de cogestion ou pour faire sauter la grande coalition qu'ils n'ont jamais nettement approuvée.

La classe ouvrière allemande est donc engagée dans une grande action socialiste. Le droit de cogestion, en effet, prépare les travailleurs à la gestion des entreprises par les travailleurs eux-mêmes, telle qu'elle est pratiquée en Yougoslavie. Et c'est bien là le fondement du socialisme. Les nationalisations ne font que remettre la propriété des entreprises à l'Etat qui les gère, comme unique patron. Mais comme l'Etat a toujours plus besoin de recettes pour ses dépenses militaires et sa bureaucratie envahissante, il a intérêt à sortir le plus de profit possible du travail.

L'Etat patron est bien pire que l'entreprise privée, parce qu'il fixe les salaires et les prix sans concurrence et peut donc augmenter la marge de profit à sa guise. Les grèves sont considérées comme un attentat contre la sécurité de l'Etat et interdites ou punies comme un crime de haute trahison. Staline a démontré ce que ce capitalisme d'Etat peut devenir pour opprimer et exploiter les travailleurs.

Il est particulièrement impor-

tant que les travailleurs se familiarisent avec la gestion des entreprises avant les socialisations. C'est ce que veut le syndicalisme de la République fédérale.

Il est intéressant que le principe de la cogestion ait été admis en Suisse dans le dernier contrat collectif de l'entreprise Firestone A.G., de Pratteln. Elle ne va, certes pas, aussi loin qu'en Allemagne, mais elle permet à la Commission ouvrière d'intervenir dans l'appréciation de la place de travail, de la productivité et de l'attitude de la main-d'œuvre, dans le problème des accords et des primes, des transferts à d'autres

travaux, de la discipline, dans la gestion de la caisse de maladie et pour fixer les débauchages en cas de crise ou de rationalisation.

C'est encore fort loin de la représentation paritaire des travailleurs au conseil d'administration et de leur droit de désigner un des directeurs. Mais le terme de « cogestion » est admis dans un contrat de travail, c'est déjà une petite brèche dans la sacro-sainte forteresse du patronat autocrate. Il faudra chercher à l'élargir pour donner à ce terme toute sa signification.

Jules HUMBERT-DROZ.

Análisis de cierto movimiento obrero español hinchado por la Prensa extranjera

(Viene de la primera pág.)

tatorial que el marxismo-leninismo, pues ha cuidado mucho el franquismo de orquestar así su propaganda desde 1936. Seríamos torpes si nos dejásemos ganar por la ira y pretendiéramos contraatacar demagógicamente. No. Esa propaganda ha provocado un trauma en la mente del español. Lo importante ahora es una planificación científica y social informativa, exhaustiva, de forma que los trabajadores sepan a qué atenerse, que conozcan la bondad del sindicalismo socialista y democrático, el único que acogerá masivamente a la población laboral española. Y si, como se ha demostrado en una reunión

reciente entre ugetistas, de donde he extraído parte de estas consideraciones, la U.G.T. está en vanguardia de la lucha obrera, si fecunda aún más su acción, si llegara a los recovecos de la geografía laboral nacional, el triunfo será suyo porque suya es la iniciativa y la inquietud latente en la inmensa mayoría del pueblo de trabajadores. Si los católicos propugnan una línea revolucionaria, que corresponde al tiempo que vivimos, los socialistas, la U.G.T., debe colmar en este sentido las aspiraciones socioeconómicas —y políticas, ¿por qué no decirlo?— del pueblo español en sus perfiles más revolucionarios, por vía democrática y actuante. Allí donde hay una revolución promovida por el pueblo, allí están los socialistas. La historia reciente no nos permitirá mentir.

Prente al pingajo del antimarxismo estúpido agitado por la dictadura, haciendo el juego al comunismo; ante la ignorancia o ilusión táctica de ciertos católicos de obviar a la U.G.T. y a los socialistas, por las razones que hemos expuesto más arriba, cabe recordar que la Unión General de Trabajadores está siempre dispuesta a dialogar y concretar acuerdos con aquellas fuerzas sindicales de orientación democrática, católicas o no católicas, que surjan y luchen por el sindicalismo libre. No es un secreto las excelentes relaciones que los hombres de la U.G.T. mantienen con centros y editoras de católicos comprometidos, donde se publican las obras de los pensadores socialistas, de los congresos de la U.G.T. anteriores a la guerra civil. Así, poco a poco, superando obstáculos antes insalvables, el pueblo empieza a reencontrarse con el socialismo democrático, a informarse de lo que fue ayer y de lo que es hoy. Hasta tal extremo, que la imagen fabricada con tanta morbosidad por el régimen, describiendo al P.S.O.E. como lacayo o cabo furriel del P.C., estampa luciferina que nada tiene que ver con la realidad, apenas tiene vigencia en la actualidad. Veamos un ejemplo tomado, nada menos, del semanario de la Falange triunfalista « El Español », de marzo pasado. Dice así: « En ningún momento, ni antes ni después del 18 de Julio, el líder socialista Largo Caballero se puso bajo el control de Moscú. El Frente Popular no fue un invento comunista. Este (minúsculo) partido montó en el autobús, pero nada más. Cualquiera día veremos a don Santiago Carrillo solicitando celebrar una misa progresista. Y lo hará. »

¿Quién iba a pensar que los franquistas, en la bancarrota y evasión general, habían de decir las cosas según fueron y no a capricho de la normativa del Movimiento! Aunque mirando bien los hechos, los pretorianos de la cúpide continúan aferrados al aquelarre de siempre. Véase, si no, los discursos del vicepresidente Carrero Blanco y del ministro de Educación ante los serviles procuradores que los aplaudían en la sesión del día 4 de abril: el comunismo preparó la guerra civil, el comunismo es perverso « alter-ego » de socialistas y liberales, todo lo que ocurre hoy en España es por culpa de los comunistas. La embarcación sigue en pie.

U. G. T.

DECAZEVILLE

Por la presente se convoca a reunión general ordinaria a todos los socios de esta Sección, para el sábado 4 de mayo, a las dos de la tarde, en el local de costumbre.

Por ser de gran interés, rogamos la asistencia de todos los afiliados.

SERENA

El Comité.

Carta a mi España

LA DEMOCRACIA

La palabra Democracia, significa poder, fuerza del pueblo. Esto lo habrás podido leer en un diccionario, si este diccionario no ha sido puesto a tono con la ideología de la Cruzada. Digo esto, a tenor de que hace unos años me presentaron un ejemplar del Quijote, con la autorización de las censuras eclesíásticas y gubernativas. Le faltaban párrafos y aun capítulos enteros, y lo que quedaba estaba comentado por un padre, no me acuerdo quién, de manera tan prolija, que daba la impresión de que el mismo Cervantes, por un fenómeno de la transmigración había venido otra vez entre los vivos para poner su obra en consonancia con los felices actuales tiempos de Franco y su Cruzada.

La Democracia se ha practicado ya en tiempos remotos en Grecia (Atenas y el Atica) y en la República Romana. Los iberos eligieron sus jefes por sufragio directo, así como las tribus celtas y germánicas. Era esta una democracia directa. Los asuntos se trataban en el forum, en la plaza pública, y se votaba a mano alzada. Estas democracias cayeron en desuso porque no todo el pueblo gozaba del derecho de voto. Existían los hombres libres y los esclavos; y porque el tirano, reyezuelo, estratega o cónsul de turno, encontró que era más fácil para él y menos complicado atribuirse todos los votos (« manu militari », procedimiento que tuvo tanto éxito que continúa en uso en nuestros días, y es provocado, amparado y apoyado por Gobiernos democráticos, cuyos componentes se desgarran las vestiduras si alguien duda de sus ideas democráticas.

Esta democracia directa, no puede, indudablemente, practicarse en la actualidad por el volumen numérico de las poblaciones de ciudades y naciones. Por eso la democracia se ha convertido actualmente en democracia representativa, donde los representantes del pueblo, elegidos por éste, gobiernan y legislan en su nombre. Es, precisamente, sobre la forma de designación y la manera de ejercer su mandato por los elegidos donde se pueden distinguir las democracias actuales.

Nadie puede discutir honradamente la legalidad y la justicia de la existencia de los Gobiernos democráticos. La idea se desprende de la religión cristiana: « Los hombres son iguales ante Dios ». Y la filosofía cartesiana lo confirma con su « yo pienso, luego existo ». Milton, el célebre autor del « Paraíso perdido », decía: « Deme usted sobre todo la libertad para aprender, para discutir, para interrogar »; y también, « no comprendo cómo se puede ser tan imbécil para negar que los hombres son iguales y libres ante Dios, pues son su imagen y semejanza ». Voltaire, decía: « Creeré en la desigualdad humana cuan-

do vea a unos niños nacer con las espuelas de caballero y a otros con el serón de bestias de carga ».

Existen y han existido democracias para todos los usos y para todos los gustos. Todos se declaran de la Democracia, se llaman demócratas, y afirman que la democracia que ellos han escogido, o impuesto, es auténtica e indiscutible. Es para morir de risa oír hablar de las Democracias Populares, o de la Democracia Orgánica que gozan los españoles por orden de Franco.

No deja de ser sorprendente que la democracia que se practica en el país más poderoso del mundo actual, deje sin participación efectiva, a muchos millones de sus habitantes por el color de su piel, y de que sea precisamente el Gobierno de este país el principal y casi único sostén de las actuales dictaduras.

La Democracia exige la Libertad. Sin Libertad no puede existir una verdadera Democracia. Libertad de opinión, de expresión, de reunión, religiosa, de asociación...

La Democracia exige también la igualdad ante la ley de todos los ciudadanos, hombres o mujeres, pobres o ricos, instruidos o analfabetos.

Los socialistas por nuestra parte exigimos también la igualdad económica. Un hombre no es verdaderamente libre si no posee los medios materiales que le permitan ser independientes económicamente, de la voluntad o de la influencia, de los poseedores de estos medios. De esta aspiración nacieron los Partidos Socialistas y por la consecución de esta libertad económica que consolidara la verdadera democracia, lucharon y luchan.

El valor del voto, cualitativamente, debe ser igual para todos los ciudadanos. Las leyes, las reformas, la representación, deben ser votadas por mayoría, cualesquiera que sea el valor numérico de esta mayoría.

Los acuerdos tomados por mayoría deben ser válidos y acatados por todos. Washington decía: « Si verdaderamente el poder del Gobierno sale del pueblo, este pueblo tiene la obligación de respetar sus acuerdos y cumplirlos. »

El derecho de las minorías es de discutir, impugnar, aclarar, disentir, pero no desacatar los acuerdos de la mayoría.

La forma de Gobierno y las características de la democracia

ABONNEMENTS

REABONNEMENTS

au nom de :

Roger SOUTBON

12, Cité Malesherbes Paris-9

C. C. P. 18 585 08 - Paris

La U.G.T. de Cataluña convoca a manifestarse el Primero de Mayo

Hemos recibido la hoja siguiente, del Comité Regional de Cataluña de la U.G.T., en la que se convoca a los trabajadores y estudiantes de Barcelona a acudir a las nueve de la noche del 30 de abril a la Plaza de Cataluña, para celebrar el Primero de Mayo.

U. G. T.

C. I. O. S. L.

El Comité Regional de Cataluña de la UNION GENERAL DE TRABAJADORES, al pueblo barcelonés.

Inminente ya la conmemoración de la histórica y gloriosa jornada del PRIMERO DE MAYO, este C.R. convoca a toda la clase trabajadora de nuestra Ciudad y núcleos obreros del cinturón urbano, a la magna concentración proletaria que tendrá lugar en la Plaza de Cataluña, a las 21 horas de la víspera, día 30.

COMPAÑEROS, TRABAJADORES TODOS:
Por la libre asociación sindical.
Por el derecho de huelga.
Por la elevación de nuestro nivel económico.
Por la Democracia, la Libertad, la Justicia Social y el reconocimiento efectivo de la Declaración Universal de los Derechos Humanos.
Por una existencia digna.
Por el futuro de nuestros hijos.
Por la decencia, la moral y la higiene de nuestros estamentos políticos.
Por el aniquilamiento de la corrupción y el despotismo dominante.

Todos, como un solo hombre, hagamos acto de presencia en el adecuado marco de la Plaza de Cataluña, que será insuficiente para albergar el rotundo alegato de nuestra prepotencia.

COMPAÑEROS:

Todos unidos, hombre con hombre, nadie podrá arrollarnos.

ESTUDIANTES, HOMBRES DIGNOS DE CUALQUIER CLASE SOCIAL:
Solidarizaos con nuestra gesta. Pensad que el dejar de acudir al acto convocado, significaría una tácita aprobación de la política de despidos, del nefasto irresponsabilismo en la gestión rectora de la Universidad, del caos financiero, de la tiranía política, de las inhumanidades de nuestros gobernantes, del encadenamiento de nuestros derechos.

CATALANES, HOMBRES LIBRES:

VIVA EL PRIMERO DE MAYO.

Barcelona, año 1.968

La situación universitaria

El nuevo ministro de Educación y Ciencia ha nombrado rector de la Universidad de Madrid al doctor José Botella Llusá. Tras una reunión de la Junta de Gobierno se ha anunciado que la Universidad se abrirá el 6 de mayo. El nuevo rector ha anunciado que durante este curso se celebrará el claustro general de la Universidad de Madrid. Mientras tanto, se siguen deteniendo estudiantes a los que la policía busca en sus domicilios. Los estudiantes de Arquitectura han acordado hacer huelga hasta que sea abierta la Universidad. Los alumnos de la Escuela de Peritos de Telecomunicaciones hicieron huelga y realizaron una « sentada », como protesta por el cierre de la Universidad.

En Bilbao ha sido clausurada la Facultad de Ciencias Económicas. Los estudiantes se habían encerrado en la misma para protestar de la detención de varios compañeros. Acudió la Policía Armada para desalojar el centro docente y retiró los documentos de identidad a todos los estudiantes, practicando la detención de varios. Pese a que las puertas de la Escuela de Ingenieros Industriales estaban cerradas, se celebró dentro una asamblea libre a la que acudieron alumnos de la Escuela y de la Facultad de Económicas. Los estudiantes de Ingenieros acordaron hacer huelga de solidaridad con los de Económicas. Una manifestación de estudiantes que se dirigía al Gobierno Civil, fue disuelta por la fuerza pública.

En Barcelona están en huelga, desde hace siete semanas, los estudiantes de la Facultad de Farmacia.

La situación social

La situación social en toda España sigue poniéndose de más



en más en tensión. Los trabajadores luchan en todas partes por sus derechos y se alzan contra los abusos. Nos es imposible hoy siquiera resumir las acciones obre-

La "Armada de reserva de la pobreza"

Una serie de titulares y de fotos atraen la mirada sobre la página 30 del diario « Madrid » del 1 de abril. Una vez iniciada la lectura, es imposible apartarse de ella, aunque el corazón se rasgue de dolor y las entrañas de rabia. No es que lo que expone estas páginas sea nuevo para nosotros. Todo lo contrario. Habla, en tres entrevistas, con tres emigrados vueltos a España, de cómo salieron en busca de trabajo, cómo vivieron en la emigración y cómo regresaron. De los tres aspectos tenemos un montón de testimonios que hemos podido recoger de entre estos compatriotas, que, hermanos nuestros, han venido a nuestra familia socialista. Los conocemos bien. Pero, ¿ eran igualmente conocidos en España ? ¿ Tienen conciencia los españoles que no salieron, de la auténtica realidad de esta « armada de reserva de la pobreza », como se ha dado en llamar a la emigración ?

En las tres entrevistas, las respuestas son claras, concretas, viriles, sin la mojigatería con que algunas « almas piadosas » han querido ornar su condicionada sensibilidad.

Reproducimos al azar una de ellas, la primera. Las tres se identifican. Habla don Manuel López Fraile. Estuvo siete años en Alemania y vive en la actualidad en San Fernando de Henares. Es casado.

« Me quedé sin trabajo en el año sesenta. ¿ Qué hacer en estas circunstancias ? Di vuelta por uno y otro lado, peté las calles en busca de una empresa donde necesitaran gente, y no había forma de hallarla. No me quedaba otra solución que marcharme de España y elegí Alemania.

« Llevaba un temor íntimo a las consecuencias de mi viaje. ¿ Dónde trabajaría ? ¿ Cómo sería la gente ? Pero deseché los temores a los pocos días de llegar. El patrono era el primero en presentarse a trabajar, y lo primero que hacía era bajar a saludar a los obreros. Allí, ¿ sabe usted ?, un ingeniero no siente la bajeza de saludar a los obreros. Y se convive con camaradería,

ras que se desarrollan en todas partes. Vamos a señalar, sin embargo, algunas de entre las más salientes.

En Madrid, principalmente en el sector metalúrgico, aunque el malestar alcanza otros sectores comprendiendo el de la construcción, existe una honda agitación que sin duda va a alcanzar su punto culminante en las manifestaciones del Primero de Mayo, convocadas por la U.G.T., Alianza Sindical y otras agrupaciones sindicales.

En Barcelona también reina un gran descontento. Uno de los hechos más destacados es la valerosa actitud de los trabajadores de la empresa « Rockwell-Cerdans, S.A. », de Gavá, que para protestar por la retención de los salarios, se encerraron dentro de la factoría el lunes día 21. Inmediatamente fue rodeada la factoría por importantes fuerzas de la Guardia Civil, aislando a los obreros de todo contacto con el exterior. Las « soluciones » propuestas por la empresa han sido rechazadas por los trabajadores. En la factoría « Matacás, S.A. », de San Feliu de Llobregat, la totalidad de los obreros de la planta se pusieron en huelga para protestar del despido de 77 compañeros y de la suspensión temporal por seis meses de otros 30. Los obreros tuvieron que abandonar la factoría ante la presencia de la Guardia Civil que tenía orden de desalojarla. Los trabajadores de « Siemens », en Cornellá, hicieron también huelga en solidaridad con sus compañeros de « Matacás ».

En Gijón, como consecuencia del despido temporal de 59 tra-

bajadores de la fábrica de motocicletas « Avelló », los obreros se pusieron en huelga, negándose a salir de la factoría. Acudió la fuerza pública y entonces salieron.

Más sobre el « Aberri Eguna »

Desde San Sebastián nos llegan nuevas informaciones directas que completan las que dimos la semana pasada sobre la celebración del « Aberri Eguna » el 14 de abril. Estas confirman que la ciudad estaba tomada militarmente y las calles del centro cortadas con barreras. En Irún se hallaba acuartelada una Bandera de la Legión, dispuesta a intervenir, y eso a pesar de la gran cantidad de Policía Armada y Guardia Civil que se concentró en San Sebastián procedentes de varias provincias. Los alrededores y las alturas circundantes se encontraban ocupadas por la Guardia Civil con ametralladoras, en el puerto un barco de guerra y varias canoas armadas patrullaban constantemente y en el centro de la ciudad transitando en permanencia los camiones-cisterna seguidos de una comitiva de « jeeps » con policías y destacamentos de Policía Armada a caballo.

Pero a pesar de tanto despliegue de fuerza, se celebró el « Aberri Eguna ». En los incidentes que se produjeron fueron detenidas trecientas cuarenta personas, que más tarde han sido puestas en libertad. Multitud de jóvenes que

no pudieron llegar a San Sebastián, se manifestaron en Rentería, Mondragón y Oñate.

Un equipo de la Televisión alemana pudo filtrarse y ha realizado un excelente reportaje que se pasará en Alemania y en otros países. Se calcula que las primeras emisiones de este reportaje serán presenciadas por más de treinta y cinco millones de personas. Un gran éxito para la Televisión alemana y un mal rato para Fraga Iribarne.

La opresión del pensamiento y de la información

El director de la revista « Cuadernos para el Diálogo » ha sido sancionado con una multa de 50.000 pesetas por el ministro de Información y Turismo. Es el resultado de un expediente incoado por la publicación de los artículos « La responsabilidad histórica del poder judicial » y « Las limitaciones de la libertad de expresión », aparecidos en el número 50 de la revista y que han sido calificados de infracción grave de la Ley de Prensa e Imprenta.

El director general de Prensa ha incoado expediente administrativo — el cuarto — contra el director de la agencia « Europa Press », don Antonio Herrero Losada, en virtud de una denuncia formulada por el gobernador civil de Barcelona. El motivo de esta denuncia es que la agencia informó que la policía había detenido en su residencia al religioso capuchino Jordi Llimona por negarse a pagar una multa de 10.000 pesetas que le fue impuesta por el gobernador. Según éste, el capuchino padre Llimona no fue detenido en su residencia, sino convocado a la Jefatura Superior de Policía, desde donde un agente le acompañó al convento de su residencia para que recogiera sus enseres y desde allí al convento de Cardedeu donde cumplirá el arresto.

Cuando tantas mentiras se dicen en la Prensa, Radio y Televisión ordenadas por las autoridades, no deja de ser chusco el celo informativo del gobernador de Barcelona y del director general de Prensa, ante ese nimio detalle que ha cambiado la agencia « Europa Press ».

Por orden de la Delegación Provincial de Barcelona del Ministerio de Información y Turismo ha sido secuestrado el libro « Estrategia sindical », obra de varios autores, editado por « Nova Terra ». « Estrategia sindical » era el segundo título de la colección « Trabajo y sociedad » de dicha editora. Sus autores, son : Alfonso Carlos Comín, Vittorio Foa, José Luis García Delgado, Antonio Letteri, Arturo López Muñoz, Ignacio Quintana, Bruno Trentin y José María Vergara.

En Orihuela (Alicante), el juez de esta ciudad, a petición de la Audiencia provincial, ha ordenado el secuestro de la revista local « Oleza », que ha sido intervenida por la fuerza pública.

Han prestado declaración el director de la revista, don Joaquín Ezcurra Alonso, y el firmante de uno de los escritos que en la misma se transcriben, el doctor José Millán Santos, acusados ambos de desacato al obispo de la diócesis Orihuela-Alicante.



Al igual que en los Estados Unidos el asesinato de Martin Luther King ha removido inmediatamente los « ghettos » negros, la tentativa criminal de que ha sido víctima Rudi Dutschke, gravemente herido por un desequilibrado pro-nazi, ha arrastrado consigo una inmediata reacción de solidaridad entre las decenas de millares de estudiantes alemanes. La República Federal ha vivido — en Berlín, Hamburgo, Frankfurt, Munich — unos días de violencia que eran absolutamente inconcebibles hace cinco años.

« SUBIDA DE LOS EXTREMISMOS »

Los comentaristas que, recordando los tiempos de la República de Weimar, ven ante la situación alemana « una amenaza para la democracia » llevada por « la violencia en la calle » a causa de « la subida de los extremismos », no dan cuenta, naturalmente, de las verdaderas razones de los fenómenos de Alemania.

La situación de la República Federal no se asemeja en nada a la de los años 1929-33 bajo Weimar.

Una profunda crisis económica llevó entonces la lucha de clases a su paroxismo. El gran capital comandaba al fascismo apoyándose sobre la clase media contra la clase obrera dividida.

Hoy, si la prosperidad alemana ha llegado al límite desde hace ya muchos años, si ha aparecido la recesión, el profundo emburguesamiento de la sociedad oeste-alemana representa el fenómeno esencial. Los estudiantes encorizados son una minoría, ciertamente valerosa, que se rebela contra la República Federal de papá, su conformismo, su dormida conciencia, contra el egoísmo de los poseedores, contra una sociedad materialista y aséptica, contenta de sí misma, indulgente para el nacionalismo que nuevamente segrega y para quien el Muro de Berlín sirve de excusa ante lo que ocurre en el Vietnam...

No es de extrañar que sea en el seno de la juventud universitaria — y no entre los jóvenes obreros — donde se haya expresado con más vigor esta corriente de rebeldía contra aquella Alemania. La decena de millares de estudiantes que han participado en las manifestaciones contra el trust Springer, han nacido en su mayor parte alrededor de los años 1948-50. No han conocido ni la guerra ni el nazismo. No son responsables del pasado ni están contaminados por él, ni son propensos a practicar el olvido voluntario, como tampoco aceptan, porque existe el Muro de Berlín, una especie de esquema patriótico obligatorio, teniéndose que callar en lo demás...

LA EXPLOSION UNIVERSITARIA

¿ No es, por otra parte, internacional el movimiento de rebeldía entre la juventud universitaria ? Se manifiesta en el Oeste, en el Este, en el tercer mundo, en Varsovia y en Madrid, en Roma y en París, en Berlín y en Lovaina, en Argel y en Río de Janeiro. La elevación hace cundir el ejemplo. Las causas específicas pueden variar con los regímenes y las situaciones, pero las causas profundas son quizá curiosamente paralelas : voluntad de democracia frente al autoritarismo y espíritu de casta en demasiados maestros y profesores ; ira ante las atrocidades injustas del mundo, en la edad del descubrimiento ideológico y de la afirmación del ser que rechaza los compromisos en nombre de la pureza ; inquietud ante el porvenir, ante el riesgo de no encontrar la justa plaza en el mecanismo de esta sociedad industrial cada vez más compleja en la que el trabajador continúa « alienado » en el sentido marxista, incluso viviendo mejor ; aumento continuo del número de estudiantes que hace saltar la barrera que caracterizaba a la antigua Universidad.

También es significativo que todo haya empezado a propósito del Vietnam. Pues la agitación estudiantil en Alemania no ha empezado las semanas pasadas.

Si Dutschke era desconocido fuera de Alemania, si estas manifestaciones han sido juzgadas con sorpresa en el extranjero, lo cierto es que la crisis era latente desde hace mucho tiempo en Berlín-Oeste.

CRISIS INTERNA EN BERLIN OESTE

El 18 de febrero último, de diez a veinte mil jóvenes desfilaron desde el Kurfürstendamm hasta la Opera, con banderas rojas y banderas del F.L.N. vietnamita. A dos pasos del Muro de Berlín, esto era demasiado para la burguesía berlinesa. Las autoridades de la ciudad habían querido, además prohibir la manifestación en nombre del orden público, pero un tribunal administrativo la autorizó, siguiendo la opinión de personalidades tales como el obispo de Berlín, el escritor Günter Grass, así como de algunos adversarios del alcalde Schütz en el propio seno del SPD.

Hay que decir que, en efecto, la socialdemocracia berlinesa está afectada por una crisis en la que los partidarios del actual alcalde apenas se entienden con los amigos del antiguo alcalde Albertz, quien reconoce paladinamente los « errores » pasados, precisamente frente a los estudiantes berlineses.

Por otra parte, si la Liga de los estudiantes socialistas S.D.S., expulsada por la Socialdemocracia en 1961, ha sido la punta de lanza del mundo estudiantil, también se vieron desfilar el 18 de

febrero a representantes del ala radical de la Socialdemocracia berlinesa, así como a estudiantes socialdemócratas (S. H. B.). Un representante de estos últimos de

Por Robert Falony

claraba hace unas semanas : « Continuaremos atacando y discutiendo el « Establishment » ; mientras que por su parte, el nuevo presidente de la Unión de las Asociaciones Estudiantiles (V. D. S.) afirmaba que el movimiento constituye la oposición extraparlamentaria y que lucha por la democratización de la sociedad.

EL DESAFIO A LA PRENSA DEL GRAN CAPITAL

Incluso teniendo en cuenta las exageraciones y los excesos sectarios, resulta que el movimiento de los estudiantes alemanes es fundamentalmente sano. Al atacar a los periódicos de la cadena Springer, los estudiantes han acusado a la prensa del gran capital. El trust Springer controla, en efecto, el 42 por ciento de la prensa alemana y el 78 por ciento de la prensa berlinesa. Es el

« Bild », el « Bild Zeitung », el « Bild am Sonntag » y buen número de otras publicaciones de todo género. Solamente la tirada del « Bild Zeitung » sobrepasa los cuatro millones.

Esta prensa, que con su furia reaccionaria persigue a Dutschke, es sabido que, en cierto modo, es responsable del atentado de los estudiantes...

De éstos se dirá que, al bloquear la salida de los periódicos de sus imprentas, han atacado la « libertad de la prensa ».

Pero, ¿ qué libertad de prensa ? ¿ La libertad, para los grandes magnates de la prensa, de mezclar los títulos con los negocios, de echar la garra sobre un periódico como sobre no importa qué empresa, comprando también a los periodistas asalariados ? ¿ La de monopolizar poco a poco todos los medios de información intoxicando a la opinión pública a fuerza de demagogia, cloreando y lavándose el cerebro ? La acción de los estudiantes alemanes, por imperfecta y aleatoria que sea, tiene el mérito de plantear el problema con toda su crudeza : la prensa es un asunto de ricos, de capitalistas.

La prensa democrática, la prensa socialista, la prensa obrera, ven amenazada su difusión por

la concentración, por el juego implacable del mecanismo de la « libre empresa ». Solamente una legislación anti trust en materia de prensa y una democratización radical de las estructuras de la información pueden cortar lo que, cada vez más, puede llamarse « la muerte de una libertad »...

Dos hombres han muerto a raíz de las últimas manifestaciones : un fotógrafo de prensa, Klaus Trings, de la A.P., y un estudiante, Ruediger Schreck. Como siempre, parece que las brutalidades de la policía han exacerbado las reacciones de una parte de los manifestantes. Por su parte, los dirigentes de los estudiantes han condenado los excesos que pudieran manifestarse entre sus tropas.

A PROPOSITO DE LA VIOLENCIA

La mayor confusión reina, en realidad, respecto a la « violencia » y a la « no violencia ».

Para toda una burguesía, el estar en la calle frente a la policía, es, ya, violencia. Sin embargo, existen toda una serie de técnicas « no violentas », que en las condiciones de nuestra sociedad occidental, permiten el oponerse eficazmente al orden establecido sin correr el riesgo de herir o matar a víctimas inocentes, sin echar leña al fuego de la represión policiaca.

El propio Dutschke no era lo que la prensa Springer ha hecho de él. (La respetable « Frankfurter Rundschau » del 13 de febrero lo alaba por su moderación en un coloquio de la Academia evangélica de Bad Boll...) Este líder de extrema izquierda, huyó en 1961 de la R.D.A. Peligroso provocador para la derecha alemana, lo sería seguramente otro tanto en Berlín-Este o en Varsovia. La burocracia y el gran capital coinciden a veces de curiosa manera en el lenguaje de la represión...

LOS VERDADEROS PELIGROS

Entretanto, en Bonn, los disturbios de Pascuas provocan nuevas dificultades en el seno de la gran coalición. Si Willy Brandt o el alcalde Schütz han hablado de enérgica manera para que cesen las acciones violentas, la corriente general, dentro de la Socialdemocracia, está en favor del « diálogo » con los estudiantes y la oposición extraparlamentaria. Semejante diálogo ha tomado forma ya en Berlín. Dar un espacio en las antenas a las asociaciones de estudiantes sería otro medio de ir al encuentro de su principal preocupación que es hacerse oír.

Pero, seguramente, la cuestión más grave es la de las leyes de excepción y el « mantenimiento del orden ». Toda la práctica de la historia contemporánea prueba, y en Alemania más todavía, que en ningún otro lugar, que legislar contra la extrema izquierda, es poner armas en manos de la extrema derecha, cuyos adherentes ocupan fácilmente puestos en los cuerpos constituidos del Estado : magistratura, policía, ejército, administración.

El N.P.D. neo-nazi representa ya, en algunos lugares, del 5 al 10 por ciento del cuerpo electoral y aún pueden extenderse más.

En esta situación, todo endurecimiento de las relaciones entre las dos Alemanias ha de perjudicar a la democracia en la República Federal al igual que la democratización en la R.D.A. Los dirigentes de Alemania del Este, al tratar de « revanchistas imperialistas » sin distinción a todos los dirigentes de Bonn, al « colocarlos a todos en el mismo saco », al no adoptar una actitud comprensiva ante las « aperturas hacia el Este » de Brandt y de Wehner, y, todo ello, ante el mayor gozo del ala derecha de la C.D.U. que espera, precisamente, el fracaso de esta política, tienen una gran responsabilidad en lo que pueda ocurrir. ¿ Se preocupan, acaso, de la posición de la izquierda de la República Federal, cuando les está haciendo miedo la democratización en Praga ? Inversamente, ¿ no está plenamente a su gusto el ala derecha de los dirigentes de Bonn conservando cuidadosamente la excusa anticomunista que tan útil les es ante el movimiento obrero, los sindicatos y los estudiantes ?

Los sindicatos libres acusan

Continúan siendo pisoteados los derechos del hombre

Africa del Sur, Rodesia, Portugal y sus colonias africanas, Haití, España, Grecia, los países bajo régimen comunista: he aquí algunos ejemplos de lugares en los que —despreciando la opinión mundial— la humillación y la persecución son el pan de cada día de los que luchan por la libertad. He aquí, en resumen, algunas de las acusaciones contenidas en la declaración que ha de someter la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres ante la Conferencia Internacional de los Derechos del Hombre, convocada por las Naciones Unidas en Teherán del 22 de abril al 13 de mayo.

La declaración precisa que si los sindicatos se preocupan, ante todo, de los derechos sociales y económicos de los trabajadores en los puestos de trabajo, se sienten directamente afectados por el bienestar y el progreso de la comunidad en su conjunto. El movimiento sindical es por este motivo uno de los defensores de los derechos del hombre en su integridad: económicos, sociales, culturales y políticos. La lucha de los sindicatos por los derechos del hombre y la dignidad humana es, fundamentalmente, una expresión de la rebelión de los trabajadores contra la noción del trabajo considerado como una mercancía y la del progreso y la estabilidad económica basada sobre la prosperidad de algunos privilegiados. Si los pueblos del mundo son conscientes ahora de sus derechos para gozar de condiciones de trabajo y de vida conformes a la dignidad humana, se debe principalmente al movimiento sindical y a él hay que atribuir el mérito.

Orgullosos de sus actividades y realizaciones, nuestro movimiento se halla plenamente consciente de lo que le queda por hacer y se compromete a proseguir sin tregua la lucha por el respeto de los derechos del hombre en todas las partes del mundo. El movimiento sindical internacional libre sabe que no se encuentra solo para llevar a bien esta lucha; considera a las Naciones Unidas como su aliado entre los más resueltos para la realización de sus aspiraciones. Los cantos de

combate iniciados muy pronto bajo el estandarte sindical, han hallado digno eco en la Declaración Universal de los Derechos del Hombre, en los dos pactos internacionales que han codificado estos derechos, y en la Convención de la Organización Internacional del Trabajo sobre los derechos humanos. Pero, pese a los esfuerzos del movimiento sindical libre, pese al esfuerzo de la gran familia de las Naciones Unidas, pese a la Declaración Universal de 1948 y a todas las convenciones que la han seguido, en demasiados países los derechos del hombre no son todavía suficientemente respetados.

No dejaremos nunca de insistir sobre el hecho de que, por su propia naturaleza, los regímenes dictatoriales y totalitarios, sean fascistas, militares o comunistas, tienen que negar a los trabajadores sus más elementales derechos sindicales y humanos. La declaración prosigue recordando que el movimiento sindical libre ha denunciado siempre la constante violación de los derechos fundamentales en estos países y que ha hecho cada vez una llamada a la opinión pública mundial interviniendo directamente cerca de los Gobiernos interesados, sometiendo las protestas a la Oficina Internacional del Trabajo, o haciendo peticiones ante los órganos competentes de las Naciones Unidas.

La libertad de pensamiento, la libertad de expresión, la libertad de asociación, el derecho de los individuos a la justicia social, al trabajo y a la libre elección de empleo, a la seguridad del mismo y a la protección de las personas, el derecho de los trabajadores a formar verdaderas organizaciones sindicales cuya autoridad venga de sus miembros y que son el instrumento de las libres negociaciones, el derecho de los individuos a disponer de medios democráticos para cambiar de Gobierno: tales son los derechos fundamentales procla-

mados en el preámbulo de la Constitución de la C.I.O.S.L. y que siempre han sido defendidos por el movimiento sindical libre internacional en nombre de los trabajadores que, precisamente, están todavía privados de ellos.

Recientemente, nuestro representante en la Comisión de los Derechos del Hombre de las Naciones Unidas ha llamado la atención sobre el hecho de que en trece Estados miembros u observadores de esta Comisión, la libertad fundamental de formar organizaciones sindicales auténticas o de afiliarse a ellas, tal como está garantizado por la Convención N° 87 de la Organización Internacional del Trabajo, está gravemente amenazada o, incluso, simplemente negada a los trabajadores. Es evidente que hay muchos más países, demasiados, en donde los sindicalistas son encarcelados, deportados o desterrados simplemente por haber tratado de defender los derechos sindicales y los intereses económicos y sociales de los sindicalistas. Aunque a menudo nuestros esfuerzos hayan dado resultado, existen aún demasiados lugares en que la situación es mala.

Nunca insistiremos, pues, demasiado para que, valorando la eficacia de los métodos utilizados para la defensa de los derechos del hombre y adoptando un programa práctico que los haga más eficaces, la Conferencia de Teherán haga una llamada a todos los Gobiernos para que ratifiquen los diversos instrumentos internacionales —entre ellos las Convenciones Internacionales adoptadas por la O.I.T. y la U.N.E.S.C.O. en este terreno, al igual que los pactos relativos a los Derechos del Hombre— destinados a suprimir cualquier forma de discriminación y para que adopten las medidas necesarias, por vía legal u otra, que permita asegurar la aplicación efectiva de los principios contenidos en estos diversos instrumentos. No basta con adoptar y ratificar tales instrumentos, es necesario, ante todo, aplicarlos.

La C.I.O.S.L. estará representada en la Conferencia por Enzo Frisco, su representante para el Oriente Medio.

ASPIVA el mundo

Fue un tiempo de mentira...

Primera cita :

« Lo que hace hoy urgente y grave la cuestión, hasta el punto de poderse afirmar que en el curso de una generación se está jugando el rumbo futuro de la Humanidad, es que los pueblos mal nutridos han tomado conciencia de que otros países no sufren hambre y han convertido esa bandera en la reivindicación política más extensa y violenta de la historia del mundo. No es exagerado afirmar que todos los focos revolucionarios o reformistas de tres continentes encuentran su fuerza impulsora más eficaz en esa tremenda desigualdad. Y es igualmente cierto que la ayuda de los países adelantados a los más necesitados se impone hoy no sólo por razones de justicia, sino también hasta de seguridad y egoísmo. »

Segunda cita :

« Una de las mayores locuras de la historia humana ha consistido en gastar siempre mucho más en procurarse medios para librar guerras que en procurarse los medios de impedirlos. Este cálculo no ha sido nunca de un buen rendimiento. »

Estos dos textos, si tuviéramos los medios, podrían servir para un concurso. Nuestros recursos no nos permiten conceder premios, ni nuestro tiempo disponible el organizarlo. En estos días del fracaso de la conferencia de U.N.C.T.A.D. en Nueva Delhi, de siniestro compás de espera en la vaga esperanza de paz en el Vietnam, de los cerca de treinta años de Franco, del primer aniversario de la dictadura griega, con la constatación de generalitos suramericanos, africanos o asiáticos, las buenas palabras abundan tanto como los hechos más duros, sus contradictorios y perseverantes vecinos. El primero ha sido publicado en el Boletín de Información Económica de febrero del Banco Exterior de España, institución oficial de un régimen impuesto para impedir a los trabajadores pobres el inquietar la gestión de los privilegiados. El segundo, de un pacifismo ejemplar, procede de Robert McNamara, y fue profesado en el Seminario de Jackson (Mississippi) en febrero 1967, mientras dirigía la guerra del Vietnam y el instituto antiguerrilla de Panamá.

La palabra, según algunos filólogos, deriva de raíces hebreas que significarían maravilla y creación, maravilla de la creación, lo que la magnificaría, o creación de maravillas, lo que lleva de la poesía a la mentira. La lingüística moderna, tan a la moda, cree que el lenguaje precede al pensamiento. Sus grandes apóstoles son Jakobson, Benveniste, tantos otros. « Yo te hablo y tú me escuchas, luego existimos », propone Francis Ponge, en vez del cartesiano « Pienso, luego existo ».

Palabras son también las más sagradas : Dios, pero hay la Cruzada. Derechos del Hombre, pero hay, nada menos, la adhesión de la España actual, la de las Universidades cerradas y los estudiantes apaleados, la de la prensa amordazada y los sindicalistas en la cárcel, a la Carta Universal de los Derechos del Hombre. La noticia es tan enorme que llega uno a preguntarse si vivimos en el mismo planeta o si hemos perdido toda capacidad de razón. No, se trata de « palabra verbal », como decía un personaje cómico en la Argelia mediterránea de Albert Camus, tan lejana. A Talleyrand ha sido atribuida la conclusión, tan cínica como universal, de que la pala-

bra ha sido dada al hombre para disfrazar su pensamiento. lo que niega la lingüística contemporánea, pero explica mejor la extraña contribución franquista « al año de los Derechos del Hombre » de las Naciones Unidas.

La Declaración de los Derechos del Hombre cumplirá veinte años el 10 de diciembre próximo. El texto es completo, claro, limpio, ejemplar. Lo difícil es proteger los derechos así definidos, lo que, idealmente, debía ser asegurado por una instancia internacional, que superara y denunciara lo arbitrario de naciones y Estados. Este problema será el objeto de una conferencia internacional que se celebrará en Teherán entre finales de abril y el 12 de mayo, pero con asistencia de delegados de todos los países miembros de la O.N.U., lo que garantiza su ineficacia, pero con la participación de organismos internacionales no gubernamentales, lo que deja espacio para alguna esperanza.

Entre las disyunciones y violaciones citadas en una larga lista en un estudio de Norman Laybourn que publica « Le Monde », encontramos sin sorpresa :

— atentados a la libertad de asociación (constitución de sindicatos y partidos políticos) : España, Portugal, países del Maghreb y todas las democracias populares.

La adhesión no implica la ratificación. Es un gesto simbólico, con vistas a la propaganda pueril fuera, que entraña largas etapas reglamentarias, complejidades diplomáticas. Pero comprobamos que, sobre el hambre del mundo, sobre la guerra, sobre la libertad, la palabra es sobre todo mentira, como la vida sueño o el franquismo impostura.

No es extraño que el mundo conozca crisis de furor y exasperación que hagan saltar los escaparates y cortan la oleada automóvil de las grandes capitales. Hace falta un gran esfuerzo de sinceridad y de pureza, al que tienen que concurrir todos los socialistas sinceros como todos los cristianos verdaderos, los hombres ardiendo de buena voluntad. Ninguno estará de sobra, aunque llegáramos a un imposible « todos a una ». En el Este, temblando ante la inquietud de estudiantes e intelectuales, el viejo aparato engrasa sus automatismos policíacos, que estaba en letargo, pero en sus puestos, desde los tiempos de Stalin. El capitalismo occidental guarda la democracia provisionalmente para algunas metrópolis privilegiadas, pero mantiene a los pueblos en torno bajo una pantalla de dictaduras que cree prudente sostener.

No hay manera de separar libertad y socialismo sin traicionar una u otra. Nos debemos un mañana de verdad y limpieza, empezando por el lenguaje, deformado por tantos años de hipocresía y de venta contra divisas extranjeras de las esencias españolas en nombre del patriotismo y de la rutina milagrosa que se pretende religión. En un texto viejo, « Campos de Castilla », llamando a una España joven, Antonio Machado escribía hace más de cincuenta años :

« ... Fue un tiempo de mentira, de infamia. A España toda,

la malherida España, de carnaval vestida

nos la pusieron, pobre y escuálida y beoda, para que no acertara la mano con la herida. »

A. B.

Fluidité du monde communiste

En ce printemps 1968, le monde apparaît bien instable. Pourtant, les expressions telles que « point de non retour » et « irréversibilité » reviennent très souvent dans les discours des hommes politiques et sous la plume des journalistes. Cependant l'expérience de nos jours devrait nous mettre en garde contre de telles formules : Dans le domaine le plus délicat du régime capitaliste, ne venons-nous pas d'assister à la crise du dollar ? Et l'un des vassaux les plus fidèles de l'Union Soviétique, la Tchécoslovaquie, n'a pas seulement choisi une voie indépendante dans le domaine de l'économie, mais se propose encore, en politique, des buts incompatibles avec les régimes de dictature communiste.

Il nous faut donc être prudents au sujet des pronostics. Pourtant on ne peut s'empêcher de se demander ce que nous réserve l'avenir. Un des points les plus obscurs est l'attitude que pourrait prendre l'Union Soviétique en face de l'évolution qui s'ébauche dans les anciens pays satellites : Jusqu'où veulent aller ceux-

ci ? Et jusqu'où les Soviétiques accepteront-ils de les laisser aller ?

Pendant des années, les pays de dictature ont vécu dans une atmosphère d'hypocrisie. Il était de mise de louer les Soviétiques comme étant les « libérateurs », d'affirmer que jamais les pays eu-

ropéens de l'Est et du Centre n'avaient été plus libres que depuis l'arrivée des armées soviétiques d'occupation, et que ce n'est que depuis 1948 qu'ils étaient devenus véritablement « souverains ». C'est en se basant sur ces déclarations que la Roumanie a torpillé le C.O.M.E.C. O.N. en invoquant son indépendance, sans que les Soviétiques ne puissent lui opposer un principe contraire : Moscou s'était laissé prendre à son propre jeu.

Mais le souvenir des événements de Hongrie, en 1956, est encore là pour nous rappeler la

brutalité avec laquelle l'U.R.S.S. peut, malgré ses principes, intervenir lorsqu'elle sent son hégémonie menacée dans la zone qui borde ses frontières européennes. Pour le moment, elle tolère les écarts de ses alliés ; mais jusqu'où leur permettra-t-elle d'aller ?

La réunion de Dresde laisse entrevoir l'inquiétude de Moscou devant les réformes que se propose et réalise la Tchécoslovaquie. La manière dont a été convoquée et s'est déroulée la conférence internationale — qui a décidé la convocation d'une réunion générale des Partis communistes en fin d'année à Moscou — laisse entrevoir que les dirigeants actuels du Parti communiste soviétique ne dédaignent nullement les méthodes stalinien- nes lorsqu'elles semblent leur permettre au besoin de remettre les anciens satellites au pas.

Contrairement à la politique de la Hongrie en 1956, Prague ne préconise pas l'abandon du Pacte de Varsovie et n'a pas autorisé la création de partis d'opposition. Mais avec la suppression de la censure, des voix se sont éle-

(Pasa a la sexta pág.)

★ Derechos (franquicia de aduana)

CON LA PLUMA del « Canard Enchaîné » :

« Oficial : la España de Franco acaba de adherirse a la Carta Universal de los Derechos del Hombre — buen trampolín para poder presentarse en Bruselas, a la puerta del Mercado Común, diciendo : " ¡ Veán, señoras y caballeros, que desde ahora somos tan liberales como vosotros los Seis ! " »

» El mismo día los diarios franquistas anunciaban la buena noticia y, en columnas vecinas, que unos estudiantes habían sido detenidos por " reunión ilegal " varios obreros por " asociación clandestina " y algunos periodistas por haberse atrevido a criticar el régimen.

» Aún más divertido : la prensa anunciaba tranquilamente que la policía había prohibido la conferencia pública que el " Club de los Amigos de la UNESCO " de Madrid había organizado para celebrar " El Año Internacional de los Derechos del Hombre " : la conferencia tenía que celebrarse en privado y a intención de los solos miembros del Club.

» Al parecer, el flamante adherente no había tenido aún el tiempo de aprender de memoria este artículo de la Carta :

» " Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión, lo que implica que no debe ser inquietado por sus opiniones ni por haber buscado, recibido o difundido, sin consideración de fronteras, las informaciones y las ideas, por medio de todos los medios de expresión. " »

» Entre nosotros, este artículo, hay muchos, por ese mundo, que lo han olvidado bastante... »

★ Canguros y conejos

EL SEMANARIO humorístico francés citado arriba publica, como invitado de la semana, una inesperada crónica del periodista comunista André Wurmser, que ha sido tantas veces modelo de sectarismo, pero que, publicada en « L'Humanité » del 3 de abril, tiene su peso :

« El orden reina en Varsovia. Los jefes de orquesta invisibles del " gran complot " han sido desenmascarados por fin. Era fácil sospechar de quienes iba a tratarse : son judíos o intelectuales, y, con preferencia, las dos cosas a la vez. Ya sé, ya sé : no se les persigue como judíos, sino como « sionistas ». Y no por su calidad de intelectuales, sino por ser « revisionistas ». En los tiempos de Stalin se contaba en la U.R.S.S. la historia de esos conejos rusos que pasaban la frontera o todo correr. Cuando se les preguntaba por qué, decían : " Porque están deteniendo a todos los canguros. — Pero vosotros no sois canguros. — No, contestaban los conejos, pero tendríamos que probarlo ". ¿ Cuántos ciudadanos polacos podrían probar su inocencia de los crímenes de " sionismo " y de " revisionismo " que se les reprocha en Varsovia ? »

★ Democracia en el Socialismo y libertad en la Justicia

NUESTRO INVITADO de « L'Humanité » continúa :

« La reivindicación de la democracia en el socialismo y de la libertad en la justicia es sin embargo, en esta primavera de 1968, de Praga a Varsovia, y de Bucarest a Moscú, la cosa del mundo más compartida por los comunistas del Este.

» Pero el orden reyna otra vez en Varsovia. El más brillante y el más original pensador marxista del Este, Leszek Kolakowski, ha sido revocado de su cátedra en la Universidad con otros seis grandes universitarios. Y, como de carrera, Kuron y Madzelewski, estos berzotas, esos sarnosos, que han tenido la audacia de aplicarse a intentar un análisis científico de la sociedad polaca, está otra vez en la cárcel. El orden reyna en Varsovia : es el orden de las cosas como son. Pero es tal vez en Praga donde reine el verdadero orden : el orden de los hombres como sería necesario que fuera. »

Los encargados moscovitas de vigilar a los escritores con seve-

ridad redoblada han debido recibir el recorte. Algunas horas después de la publicación en Praga del programa titulado : « La vía checoslovaca hacia el socialismo, el pleno del C. C. del Partido soviético exigía « la lucha intransigente contra la ideología enemiga ». Se propone : « Intervenir activamente contra las tentativas de hacer pasar en ciertas obras literarias, artísticas u otras concepciones extrañas a la ideología socialista de la sociedad soviética. »

Con todo, el artículo de Wurmser es una prueba más de que no será fácil fuera de las naciones controladas por la policía política volver a los tiempos por algunos añorado del « padre de los pueblos », Stalin.

A menos que el artículo de Wurmser sea una simple caricatura creada por el « Canard ».

★ Injusticia y Evangelio

UNA CINCUENTENA de jóvenes sacerdotes peruanos han hecho público en Lima un manifiesto en el que denuncian « la situación crónica de injusticia, de atraso, de opresión y de inmovilismo » del Perú, acusando de falta de honradez a la clase dirigente.

Dos cifras dadas en el documento ilustran el escándalo de los hechos :

24.000 peruanos disponen del 44 por ciento de la renta nacional, mientras el otro 56 por ciento tiene que ser repartido, como pueden, entre los otros 11.976.000 habitantes del país.

La desproporción de este reparto es sin duda una violencia tan grande como la de los desesperados.

★ Pornografía en venta libre

DE LA CRONICA de Georges Frameries en « Le Populaire » : « Como el erotismo sigue siendo objeto de escándalo, su comercio es floreciente. La Dinamarca socialista acaba de suprimir todas las trabas a la publicación de las obras eróticas y pornográficas. El principal resultado de esta medida ha sido el hundimiento de la industria del libro o la revista « especializados », por desaparición de la tentación del fruto prohibido. Ya se sabían estas consecuencias desde la desaparición de la ley seca americana. Pero toda una serie de tabús nos impiden imaginar que pueda ser del sexo como fue del alcohol. »

★ Actualidad religiosa

DOS NOTAS, bajo este título, en « Temoignage Crétien » :

— 20 sedes episcopales vacantes en España. ¿ Es que el Vaticano trata de hacer « alargar » los nombramientos para que el Gobierno renuncie al derecho de « presentación » ?

— Reunión prohibida por las autoridades de Madrid, aunque había sido autorizada por el obispo monseñor Morcillo : Eran dos laicos, de las « Cofradías obreras de Acción Católica », los que tenían que hablar.

No creo tampoco cierto que el hecho de no haber siempre los intelectuales en nuestras filas sea un defecto nuestro, sino más bien un defecto de la manera como algunos intelectuales interpretan los deberes que impone la inteligencia. Claro es que para ser socialista hay que ser de verdad y proceder como tal, y claro es que al Partido Socialista no se le puede pedir que sea cosa distinta de lo que es. Es un partido que pugna por la emancipación del proletariado, y en la liberación del proletariado funda toda su significación intelectual y moral. Hay que venir, pues, al Partido socialista, a realizar esa misión, no a inventar un socialismo personal, arbitrario e inexistente.

(Besteiro en su discurso de Oviedo, en el primer aniversario de la muerte de Pablo Iglesias.—1926.)

Carta de Bilbao

EXPONENTES

El motivo que me guía a escribir esta carta sobre la juventud, vista bajo uno de sus múltiples aspectos, es una conversación que tuve ocasión de escuchar en un vagón del ferrocarril de San Sebastián a Bilbao, durante el trayecto de corta duración entre un pueblo limitrofe y esta capital vizcaína. Cuando llegué a la estación de Achuri bajé del tren contrariado de la cortadía del viaje —al revés de otras ocasiones en que el aburrimiento por la monotonía viajera hacen los minutos interminables—, porque puso término a ser testigo auditivo de una discusión apasionada donde se enfrentaban dos tendencias con argumentos de actualidad. Y a través de varias calles de Bilbao «la Vieja» abstraído por el interés que había despertado en mí la conversación-debate, bajo cuya influencia opinaba, y sigo opinando firmemente, que las dos «ponencias» juveniles no podían comprenderse.

En efecto, para que varias personas se comprendan es necesario que hablen el mismo «lenguaje», pero no se trata de que todos hablemos en castellano, catalán o vasco, sino de que el sentido y las intenciones que damos a nuestras palabras y a nuestros actos concuerden. Este lenguaje y esta identidad de actuación están hoy muy lejos de ser una realidad. Más bien pudiera asegurarse que es una especie de mecánica dislocada por influencias interesadas y nefastas.

Dicho lo que precede creo que no descubro el Mediterráneo al denunciar que los jóvenes en general son considerados por las clases capitalistas como objetos y no como personas. Como tales

objetos presentan ante los especuladores un doble interés directamente anclado en la «planificación» moderna capitalista: como «productores» y como «consumidores». En el primer caso, los promotores de toda idea de explotación juvenil estiman a justo título, que la rentabilidad es excelente, debido, como es natural, a la necesidad que tienen los jóvenes de hacerse conocer y crearse una situación en la sociedad que vivimos. En el plano «consumidores», el interés desplegado por los explotadores es aún mayor, y la facilidad con que los «embarcan» es notoria. Lo más desagradable del caso es que en tanto que son despistados por modismos prefabricados, lanzados a los cuatro vientos por toda clase de medios publicitarios —televisión, radio, prensa, etc.—, el capitalismo encubre falazmente las diferencias sociales profundas existentes entre esa misma juventud, condicionada e impersonal, hundida en la sima de un materialismo aberrante y lanzada desafortunadamente en no sé qué lucha generacional...

Entre tanto, la realidad nos pone al descubierto que detrás de las varias formas adjetivas —no confundamos con objetivas—, con que se nos presentan, tales como yeyés, provos, beatniks, rocks, mods, hippies, etc., se encuentran indistintamente el joven obrero pagado con las consabidas noventa y seis pesetas de salario mínimo, base de una situación misérrima; el hijo de millonario de posición fácil, holgada y sin problemas materiales de ninguna especie, y el atorronte profesional que arrastra su miseria y su suciedad bajo una máscara de hipotética libertad individual. Mejor conjunto no podía ofrecerse a la avaricia de los sistemas capitalistas, que explotan y dirigen en realidad tal estado de cosas, vendiendo los ojos juveniles con engaños de tipo generacional.

Siempre ha existido un desfase, una especie de ruptura entre una generación y la siguiente, pero el fenómeno no es espontáneo y brutal como se pretende, sino más bien una especie de escalada progresiva en años sucesivos, motivada —sobre todo en nuestros tiempos— por la «furia de vivir» que todo bicho viviente exterioriza al sentirse superviviente de un conflicto armado sin precedentes, como es el caso de la última generación. Y, por otra parte, los jóvenes que se van incorporando a la vida activa nacidos y educados en este medio anormal, con la tolerancia excesiva y desprecupada de los autores de sus días, van incrementando, año tras año, sus errores «dirigidos», víctimas propicias de unos cuantos «seudodomesticadores» de hombres. Estos explotan la credulidad adolescente metamorfoseando sus intereses en juego, como una victoria homérica de la «nueva generación», como es el caso —lo pongo como ejemplo— del absurdo mito «Beatles», que según la revista del Instituto de la Juventud fueron vendidos en Inglaterra más de diez millones de discos. No conozco la cifra en el mercado mundial, pero a juzgar por el inglés debe alcanzar una importancia fabulosa.

Pero la cosa no se para ahí,

sino que «la operación» de la «mafia» capitalista explota en su beneficio incluso su aspecto publicitario de forma insospechada. Por ejemplo: la «Mobil-Oil» compró por 36.000 pesetas el «derecho» de regalar fotografías de los «Beatles» en los surtidores de gasolina australianos; la «Selcol Products» vende unas 130.000 guitarras de juguete y otras tantas baterías por mes, por el mero hecho de llevar impresos —todos estos instrumentos infantiles— los «autógrafos» de las cuatro «vedettes» de «marras» y, por último, citaré como «curiosidad suplementaria», que la «Metal Box» de Londres vendió más de 50.000 encendedores por llevar las siluetas de los cuatro conocidos músicos grabadas en los flancos... Ciertamente estos cuatro componentes del grupo musical «Beatles» deben cobrar pingües beneficios, pero los que verdaderamente realizan operaciones substanciales son, a mi parecer, los promotores de esta clase de mistificación de la juventud, es decir el capital.

Más sería terriblemente injusto si analizara toda la juventud con el mismo coeficiente y con la misma incógnita, pues sería algo parecido a si sentenciara a un oriental con los textos de un código romanista o napoleónico. Existe también, felizmente, una juventud consciente y dinámica, una juventud con vigor físico y madurez intelectual, impregnada de los problemas que incumben a toda la sociedad, en los cuales está implicada en el presente, y que serán los árbitros indiscutibles en el futuro inmediato. En esta juventud no se trata solamente de complejos subjetivos emitidos por intereses confusionistas, sino que también, y sobre todo, se preocupa ardentemente por situarse en el plano que le corresponde en la actual coyuntura. Esta juventud es la que actúa clandestinamente en las industrias, en las universidades, en el campo, etc. En fin, en todas cuantas circunstancias les permite luchar por el bien, por la dignidad y los derechos del hombre.

Hoy el hombre joven es más realista, tal vez, que sus antecesores —me refiero a estos últimos, los otros quedan descartados—, y su dinamismo básico es su fe en el mañana, por lo cual se organiza y lucha con tesón. Este tipo de juventud viril ha despertado del letargo obligado a que le tenía sometido el régimen, y ante la dura realidad comprende que hay que eliminar de la sociedad la mentalidad del hombre condicionado para el cual no hay distinción entre el objeto y el sujeto. Una juventud en marcha por un mundo mejor, capaz de disociar del plano espiritual el terreno, donde se ventilan en conjunto el bienestar, la honradez moral y el equilibrio físico que permita a los hombres ser dignos del nombre que llevan: hombres.

Para terminar, y por no haber querido abrir antes un paréntesis, digo que la inquietud principal de esta juventud positiva, valiente y emprendedora, se proyecta con trazas claras y precisas en el plano de sus aspiraciones netamente socialistas.

LAUKIAK

Actividades de nuestras organizaciones de París

Los Grupos del Partido y de la U.G.T. de París, vienen desarrollando una intensa actividad en el dominio de la propaganda y capacitación del militante. A los actos orales se ha unido la publicación reciente de un Boletín interior de la U.G.T. y otro del Partido. Son escasas las posibilidades, tanto morales como materiales, pero se explotan al máximo.

El día 23 de marzo tuvo lugar la concentración para conmemorar el XXII aniversario de la muerte de Francisco Largo Caballero. En este acto las Juventudes estuvieron a la cabeza de la organización y derrocharon entusiasmo y buena voluntad. Los resultados, si no llegaron a ser colmo de buenos deseos, si proporcionaron cambios de opiniones y contactos a todas luces provechosos.

Los discursos que se pronunciaron, tanto la noche del 23 como al día siguiente ante la tumba del que fue magnífico dirigente, tuvieron contenido de preocupaciones, unos, y de emocionado recuerdo otros. La asistencia a ambos actos fue numerosísima, superior en gran proporción a la de años anteriores, y es justo destacar que la adhesión de republicanos y de la C.N.T. no fue puramente simbólica, tuvo expresiones de sincera compenetración, prueba irrefutable de que existe una irrefrenable ansia de España, visiones claras de realidades y lealtad en las colaboraciones.

Durante la semana del 8 al 14 de abril se celebraron los cursillos de capacitación del militante, con una perfecta organización. Al entusiasmo de los asistentes correspondieron la auto-riedad y los conocimientos del compañero Jimeno para dirigir estas provechosas experiencias. Ni un momento de fatiga en unos y otro para destruir errores, aclarar concepciones y fijar propósitos; no es fácil en un cambio tan radical de ambiente hacerse comprensibles a los penentes y no aparecer extraños a los cursillistas. Ciertamente que estuvieron bien seleccionados los compañeros que podían decir cosas interesantes, y las dijeron, sin aires de profesores, con naturalidad de familiares que buscan la comprensión, la cordialidad y la coincidencia dentro de las relaciones. El secretario general de Fuerza Obrera, compañero Bergeron, en su intervención, tuvo el lenguaje crudo que correspondía a su personalidad. ¡Hasta nos suena bien cuando oímos que se nos fustiga con razón! Hubo pasajes en que hasta se hubiera podido apreciar que estábamos orientados por este buen compañero en algunas de nuestras actuaciones internas, y dejó bien sentado que se nos aprecia, y porque se nos aprecia se nos observa. No son los aplausos complacientes los que hacen más sólidos los lazos entre compañeros perfectamente orientados hacia el servicio eficaz a las ideas. La excepción que hacemos en la citación muestra bien el aprecio que prestamos a las críticas que aspiran a perfeccionarnos.

Buen bagaje de enseñanzas para nuestros entusiastas compañeros. ¡Que a todos nos produzcan beneficios!

En la noche del 20 de abril tuvo lugar el acto conmemorativo de la proclamación de la Segunda República. Los Partidos republicanos tuvieron singular interés en que la manifestación de este año estuviera a la altura de las circunstancias.

Presidió el Dr. Boix, presidente de la Agrupación A.R.D.E. Es el Dr. Boix un exponente constante de jovial entusiasmo por el republicanismo, disfruta como niño con juguete nuevo cada vez que se le presenta ocasión de ahogarse en humos de amistad y de camaradería, no se alarma ante ningún lenguaje que mani-

fieste ansias de libertad y de progreso; nunca, nunca, peca de ingenuo, lleva en su alma genio de verdadero luchador, es doctor que cura los cuerpos y alienta los espíritus, es en París la figura más popular entre toda la colonia española.

Habló un representante de las Juventudes Europeas liberales que manifestó un sentido claro de todos los problemas que hoy preocupan a la juventud. Muy capacitado, sin estridencias, con vocación al estudio y con franca inclinación a la acción razonada, un joven en los que se puede tener fe; forma entre la juventud que logrará imponerse, esa juventud que puede asegurar una continuidad sin recurrir a atropellar a quienes les precedimos.

Después nuestro compañero Jimeno habló de república y de socialismo, de actividades y de pausas, de las modas de hoy y de los posibles desengaños de mañana, con la crudeza pulida con que sabe manifestarse, con ese estilo personal que concede tan poco a la fantasía y le permite, sin usar de libertad escandalosa, desnudar actitudes y gestos. Además, Jimeno sabe no caer en la monotonía, siempre dice cosas nuevas e interesantes y administra con esmero los conocimientos que le proporcionan sus informadores amistosos; no busca el aplauso con las indiscreciones, no necesita ahora que lo acreditemos, ya es suficientemente conocido en todos los terrenos en los que se puede servir a las ideas.

Después, don Manuel Irujo se exaltó y nos exaltó a todos con su fe republicana. Rindió homenaje a la memoria del general Herrera y del señor Jiménez Fernández, los dos más recientes fallecidos del conjunto de personalidades que contribuyeron a hacer respetable en el mundo a la oposición antifranquista.

Y finalizó el acto con la intervención de don Fernando Valera. Habiendo escuchado ya varias veces al señor Valera, bastaría decir ahora que fue su intervención una intervención valerista, de juego admirable con la dialéctica y el verbo. ¡A cualquier hora se le escapa una chabacaneria! Y si se le escapara, cobraría inmediatamente calidad de sutileza. Sus discursos son lecciones de ética y de moral, habla en profesor del pueblo, como ya he dicho otra vez: con sencilla elegancia.

Y ahora a esperar el 1º de Mayo, en el que habrá otro acto bajo el patrocinio de la Alianza Sindical.

Francisco GIL POZO.
(Corresponsal)

JJ. SS.

PARIS

Siguiendo el ciclo de «Charlas-debates» organizadas por los grupos juveniles de ARDE, POUM, la Juventud Anarquista y la J. S. E. de París, el sábado 4 de mayo, a las 18 horas en punto, un joven eclesiástico nos comentó «La situación actual de la Iglesia española», en los locales del 198, Av. du Maine, París-XIV (Metro Alesia).

Después de haber oído al joven republicano exponer la situación política actual de España, al joven anarquista describir la situación sindical, será interesante escuchar la exposición del joven eclesiástico.

Estas Charlas-debates, abiertas a todos los jóvenes españoles que sienten inquietudes políticas, sociales o filosóficas, han despertado gran interés.

Una vez descrito el contexto actual de España, los organizadores podrán exponer las soluciones que proponen y que, a su juicio, podrían transformar, mejorándola, la situación de los españoles.

El Comité.

La lutte pour la liberté continue !...

(Viene de la primera pág.)

que jour veiller à protéger sa liberté gagnée et continuer à l'élargir.

C'est pourquoi les travailleurs ne peuvent être indifférents, quelle que soit la lutte pour la liberté qui est menée et quels que soient ceux contre qui elle est menée, car ils savent que le manque de liberté ou sa restriction conduisent aux pires injustices et sont basés sur le pouvoir arbitraire, et abusif.

Le mouvement syndical doit partout et toujours faire usage de son influence efficace pour que règne partout et toujours la liberté et pour que celle-ci soit maintenue.

Notre répugnance devant tout assassinat doit nous pousser à soutenir plus fortement encore tout combat pour la liberté afin de contribuer à créer un monde libre où des hommes libres pourront vivre heureux et sans tracas.

Fluidité du monde communiste

(Viene de la quinta pág.)

vées pour demander un système de pluralisme politique. Jusqu'où iront ces tendances ? Quelle sera la position du Gouvernement tchèque actuel lorsqu'il aura à concilier la poussée populaire qui a assuré son succès et sa fidélité aux promesses faites ?

L'expérience de la Pologne de Gomulka n'est pas encourageante à ce sujet. Certes, elle jouit encore d'un régime plus libéral que celui de l'époque stalinienne. Mais Gomulka n'en a pas moins supprimé de nombreuses conquêtes de 1956. Dubtchek, à Prague, pourra-t-il faire mieux ? Cela dépendra, en grande partie, de ce

que feront les autres pays européens sous dictature communiste. Il est évident que l'URSS se

Comité de Rédaction de LE SOCIALISTE :

Suzanne LACORDE
Jean PAUL-BONCOUR
Georges GUILLE
Gérard JAQUET
Joseph BEGARRA

Administrateur :
Roger SOUTHON

voit obligée de prendre en considération l'influence que l'évolution des pays satellites pourrait avoir sur son propre régime. On ne cite que les cas de quelques écrivains brimés; mais en réalité, un mouvement assez général se dessine qui revendique ouvertement le respect des lois et protège, par des pétitions signées, contre les actes arbitraires des autorités.

Si cette pression de l'opinion publique soviétique pouvait réussir à imposer ses vues et à infléchir le cours de la politique communiste en URSS, cela pourrait effectivement conduire à une évolution «irréversible».

Una manera de escribir la historia...

(Viene de la octava pág.)

después de la sublevación, en los primeros tiempos de la guerra, no hubiera en Almería, aparte de algún pequeño incidente, ninguna efusión de sangre. Bien sabe él que esto se debió a la presencia de Pradal, que siempre se opuso a toda violencia, y al hecho de que allí los obreros le obedecían, así como nadie hacía caso del señor Peinado. Desgraciadamente pronto llegaron grupos de incontrolados, venidos de la provincia de Málaga, que desencadenaron los primeros fusilamientos. Sin embargo fue ésta una de las provincias en las que ocurrieron menos actos violentos. Esto, según Peinado, gracias a él, que supo imponer su deseo de mantener la dignidad de la República. Demostró muy bien su amor hacia ella y su voluntad de defenderla, escapando en cuanto pudo de Almería, para ir a Madrid a solicitar un pasaporte para marchar al extranjero, lo cual hizo poco más de un mes después de la sublevación. Marchó a París, desde donde, a fuerza de intrigar con sus amigos de izquierda Republicana, obtuvo que lo enviaran de consúl a Filadelfia, donde pasó « heroicamente » toda la guerra de España. En algún lugar del libro dice para justificar su huida, que tenía hijos y no podía soportar que vivieran en el ambiente de violencia que reinaba en España. Sin duda los demás españoles no tenían hijos, o si los tenían,

sus corazones eran menos tiernos que el suyo.

El caso es, que mientras el « héroe » marchaba triunfalmente a su cómodo Consulado. Pradal, para evitar aquellos desmanes del pueblo, inevitables en toda guerra civil, pero que le daban sin duda mucho más que a Peinado, se quedaba en su puesto. Poco tiempo después marchaba de Comisario Político al « Jaime Primero », para imponer disciplina a aquellos marinos que tanto horror infundían al señor Peinado. Y digamos de paso, si no para justificar, que muchos de aquellos hombres se dejaron llevar a cometer actos de violencia, al menos para explicarlos, que por aquellos días habían sabido que los franquistas acababan de asesinar en Galicia a todas sus familias: mujeres e hijos, algunos de ellos niños de pecho. Sin embargo, se terminaron todas las violencias con la llegada del Comisario Pradal.

Y por último, cuando al final del año 38 Peinado vuelve a España, para pocos días, se maravilla al ver que aquel país, después del desconcierto de los primeros días de la guerra, había reconstruido sus instituciones, restablecido el orden, puesto en pie un ejército, con toda la disciplina necesaria. Todo esto se pudo hacer gracia a los « héroes » como él, que supieron sacrificarse por la República y por su su ideal de justicia y de liber-

NOTAS SOCIOECONOMICAS

(Viene de la octava pág.)

tonces se ha pensado en las cooperativas, pero por cinco cooperativas que marchan hay diez que no funcionan ». Así, pues, el 200 por cien de las cooperativas no funcionan, son muertos insepultos que se censan como vivos en las estadísticas franquistas.

Lo que no dice Delibes es que las que funcionan, las más de las veces, son el fiel retrato de la cueva de Ali-Babá y los Cuarenta ladrones.

ASTURIAS EN LA ECONOMIA AGRICOLA NACIONAL

El ingeniero jefe de la Jefatura Agronómica de Asturias, tras recordar —en unas declaraciones a la prensa regional— que la agricultura está « atrasada y envejecida », dice que el minifundio en Asturias lo refleja el hecho de que hay más de un millón y medio de parcelas y que cada agricultor tiene un promedio de 10 a 12 parcelas, que su pequeñez es tan acentuada que, aunque se realice la concentración parcelaria no se alcanzarán unidades agrícolas suficientemente grandes para ser explotadas según normas modernas y ser, por consiguiente, rentables.

No obstante, Asturias produce principalmente: pastos y pienso.

manzanas, avellanas, maíz, patatas y judías.

— La producción de henos y forrajes alcanza, en valor, el 60 por ciento de la producción agrícola total.

— Asturias posee el núcleo ganadero, vacuno, más importante de España.

— Posee la producción de manzana más importante de España.

— Consecuentemente, es una de las primeras potencias provinciales en producción de leche, mantequilla, quesos, sidra, carne vacuna, pieles y dulce de manzana.

El señor Gabino Figar Álvarez —ingeniero jefe de la Jefatura Agronómica de Asturias— que facilita los datos precedentes, añade que la mecanización agrícola astur ha aumentado en un 33 por ciento en tractores y en un 130 por ciento el número de motocultores en el curso de 1967.

Cita el señor Figar dos proyectos: una central lechera, que abastezca Oviedo, Gijón, Avilés, Sama y Mieres; una factoría para la obtención de diversos transformados de la manzana. Se trata de dos proyectos y, como siempre, serán realizados tarde y mal. Aindamás, serán, si se realizan, negocios de ruinas y no remediarán la agricultura asturiana. El señor Figar sabe seguramente cómo remediar; pero, hombre prudente, se guarda los remedios y no los dice.

La inquietud, por no decir temor, de los franquistas

(Viene de la primera pág.)

raba que diecisiete generales, entre ellos Díez Algría, Muñoz Grandes y García Valiño se encuentran en Madrid con sus domicilios vigilados, y que los oficiales se tuvieron que incorporar a sus cuarteles la tarde del Viernes Santo, pues sólo hasta esa fecha se les concedió permiso para las vacaciones pascuales. Rumores, sí; pero que son consecuencia de la inquietud, por no decir temor, que reina en los medios del régimen y que se refleja en las palabras de Carrero Blanco que hemos transcrito.

Pero sobre todo, y es realmente lo que crea esa situación, se encuentra la acción cada vez más

resuelta de los trabajadores, de los estudiantes y los intelectuales, de buena parte de la Iglesia, y la crisis económica, social y política que todo el mundo sabe ya que el régimen es absolutamente incapaz de resolver. Las manifestaciones que se preparan para el Primero de Mayo, en la que parte tan importante tiene la U.G.T. y el P.S.O.E., aunque algunos pretendan hacer silencio sobre ello, aumenta la zozobra, por no decir temor, de las autoridades franquistas. Por lo que se deduce, éstas parecen no contar con más serio apoyo que el del Ejército. Pero, ¿cuentan de verdad con TODO el Ejército? No muy seguro debe andar Carrero Blanco, cuando en

LE MILITANT HIER ET AUJOURD'HUI

Quand la classe ouvrière ne jouissait d'aucun droit, ployait sous l'oppression du capitalisme sans aucun moyen organique pour ainsi dire de défense, le rôle du militant consistait à dénoncer les flagrantes injustices sociales du régime, à réveiller la conscience ouvrière, à répandre la doctrine du socialisme. C'était l'époque héroïque et d'évangélisation.

Devant une société capitaliste puissante, se trouvaient des groupes socialistes chétifs, des organisations ouvrières naissantes, qui avaient la foi ardente dans le socialisme rédempteur. Il y avait aussi une classe ouvrière ignorante, abrutée par le travail et la misère séculaire. Et c'était, avec elle — que dis-je — c'était elle qui devait opérer la transformation totale de la société.

Grande utopie qu'il fallait transformer en réalité vivante.

C'était là, l'idéal qui soutenait le souffle sans cesse renouvelé des pionniers du mouvement ouvrier.

Mais pour atteindre cet idéal, il fallait auparavant sortir la classe ouvrière du tombeau où elle étouffait et la préparer à la compétence indispensable pour diriger la société.

Le prolétaire des champs, des usines et des charbonnages, peinait de l'aube à la nuit sans même avoir de quoi satisfaire aux besoins les plus rudimentaires des siens, où il errait à travers la vie sans joie et sans espoir.

A cette époque, le rôle du militant consistait en des discours réquisitoires dirigés contre le régime de hontes et inhumain.

Le pouvoir et le patronat voulant, systématiquement nous ignorer en tant qu'organisations existantes, ils se refusaient de discuter avec les mandataires ouvriers et des conflits sporadiques ou préparés, éclataient souvent avec violence.

La classe ouvrière opprimée ne disposait guère de la grève pour faire entendre ses plaintes et ses revendications. Le résultat des grèves ainsi pratiquées était toujours décevant pour ne pas dire nul mais puisqu'on ne disposait pas d'autre arme de combat, on était bien forcé d'y recourir en désespoir de cause.

Dans de telles conditions de lutte, le militant apparaissait comme étant révolutionnaire par excellence et l'éducation syndicale de la classe ouvrière fut basée pour ainsi dire uniquement sur le recours à la cessation du travail.

Cette époque de triste mémoire s'étant fermée soi-disant presque brusquement par une vraie révolution pacifique, la classe ouvrière, eut quelque peine à s'adapter aux nouvelles conditions de lutte et un fond de l'état de jadis, favorisé par les moments troubles, persiste avec ténacité chez certains éléments.

Tout de suite après la première guerre mondiale, la classe ou-

vière organisée engrangea une série de conquêtes sociales importantes, qui transforma radicalement les conditions de vie du prolétariat.

Désormais, l'existence matérielle du plus grand nombre est mieux assurée, et les travailleurs disposent maintenant de droits politiques et de liberté syndicale qui leur permettent de travailler à leur salut par leurs propres moyens.

Le milieu social, politique et même économique a évolué d'une façon considérable. De ces nouvelles contingences, il découle de nouvelles conditions de lutte qui ont fait subir à la mission du militant, une évolution conséquente.

Il n'y a pas bien longtemps qu'un de nos vieux amis déclarait avec infiniment de raison :

« La mission du militant ne consiste plus en agitateur comme au temps jadis mais bien en conducteur éclairé et en éducateur du peuple ».

La classe ouvrière, en effet, a conquis des droits. Elle doit sa-

voir — par un immense effort d'éducation — s'en servir pour se préparer ainsi à en conquérir d'autres toujours plus étendus.

Nous voulons des droits, c'est-à-dire plus de responsabilités, plus profondes, non seulement dans le domaine politique mais en particulier sur le terrain économique. Bien entendu, des responsabilités plus grandes impliquent des compétences sans cesse plus étendues. Or, la tactique d'une classe qui est forte ne peut pas être la même que la tactique des périodes de torpeur et d'ignorance noire des opprimés.

C'est pourquoi la mission du militant est moins bruyante et tapageuse tout en restant cependant aussi révolutionnaire et à la fois plus profonde et plus féconde en réalisation.

Jos. DEDOYARD.



LETRAS DE LUTO

El 24 de febrero, a los 63 años, falleció en Châlus (Haute-Vienne), donde residía, la compañera **María Frisa**, afiliada a nuestras organizaciones, y viuda de nuestro inolvidable compañero León Ríaza, fallecido en 1959.

María Frisa fue una de esas mujeres españolas de las que la abnegación y el sacrificio formaban parte de su vida cotidiana. En Madrid, durante la guerra, y en el exilio, donde llegó con sus dos hijos de baja edad, rodando por campos de concentración y refugios, sufriendo todas las vicisitudes y miserias con entereza, hasta su llegada a Châlus, pequeña ciudad del departamento, donde siempre trabajó para mantener a sus hijos, por su comportamiento se ganó la estima y admiración de todos.

En 1946 llegó a Francia el que fue nuestro compañero y amigo León Ríaza, procedente de Argelia donde se había exiliado primeramente, y junto con él, María Frisa colaboró en el mantenimiento de nuestras organizaciones, en las que militaba desde nuestra reorganización en Francia.

Buena esposa y buena madre, excelente compañera, María Frisa, con su prematura desaparición deja un gran vacío entre nosotros. En su entierro estuvieron presentes representaciones del P. S. O. E., U. G. T., Solidaridad Democrática y gran número de franceses, entre los cuales la familia Ríaza gozaba de admiración y respeto.

Presentamos a sus hijos, compañeros José-Luis y Rafael, así como a sus respectivas esposas, nuestro más sentido pésame y participamos en la inmensa pena que les aflige por tan sensible pérdida.

E. S.

En Zamora (España), donde residía, ha fallecido la madre de nuestro querido compañero y excelente amigo, Ceferino Sierra Marbán, destacado militante de nuestras organizaciones del Partido y de la Unión General. Actualmente es miembro de los Comités locales del P.S.O.E. y U.G.T. de una ciudad.

A las innumerables muestras de afecto que en este doloroso instante está recibiendo nuestro compañero Sierra, queremos unir la nuestra para expresar el testimonio de nuestro más sentido pésame y el profundo dolor que sentimos ante pérdida tan irreparable.

Corresponsal.

En Perpignan, el día 29 de febrero, falleció nuestro buen com-

pañero **Esteban Rodríguez Cubria**, que sólo contaba 51 años de edad.

La adversidad se ensaña con una familia de la que, en el plazo de 26 días, se lleva a dos hermanos, pues el 3 del mismo mes nos había dejado para siempre nuestro inolvidable compañero Baldomero.

Esteban Rodríguez perteneció desde muy joven a las Juventudes Socialistas, formando después en las filas del Partido y de la Unión General de Trabajadores en la provincia de León, en Virgen del Camino.

Al producirse la sublevación fascista pasó a Asturias y desde el primer momento fue voluntario en las fuerzas socialistas de aquella zona.

Hecho prisionero, pasó por campos y batallones de trabajo. Enrolado en el ejército, vino al frente del Ebro, en donde desertó para reintegrarse de nuevo al ejército republicano, combatiendo en él hasta el final y pasando a Francia en febrero del 39.

Después de los campos de Argel, Gut y Septfonds, salió en compañías de trabajadores. En Beluche (Gironde) fue cogido por los alemanes y, junto con otros muchos compatriotas, entregado a las autoridades franquistas y llevado al Batallón disciplinario nº 2 de Andalucía. Al cabo del tiempo fue liberado, quedando en libertad vigilada, desterrado de su provincia y sujeto a la presentación ante la Guardia Civil y los falangistas.

Valiéndose del soborno, pudo conseguir un pasaporte y pasó a Francia en junio de 1958, junto con su esposa. Se instaló en Perpignan en donde siempre trabajó, aún cuando su enfermedad, consecuencia de todo lo pasado, casi no se lo permitía.

El entierro, civil, el día 2 de marzo, fue una manifestación de duelo formada por compatriotas, compañeros y amigos.

El féretro iba envuelto con la bandera del Partido, al que siempre sirvió con lealtad.

En el cementerio, el compañero Arcadio Martínez, con palabras emocionadas, agradeció a la asistencia las muestras de simpatía y cariño hacia nuestro buen compañero desaparecido, y en nombre del Partido y de la U.G.T. expresó a toda la familia, en particular a la viuda, el más sentido pésame de todos los compañeros.

L. T.

IMPRIMERIE SPECIALE

28-30 Rue Sainte

MARSEILLE 1er

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous vous le rendons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient honneusement de vous ravir.

Georges BRUTELLE
Secrétaire général adjoint de la S. F. I. O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA : nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.

Georges BRUTELLE
Secretario general adjunto de la S. F. I. O.

Una manera de escribir la historia...

Por Mercedes Pradal Martínez

« Cuando la muerte no quiere » es un libro que ha publicado en Méjico, en 1967, Juan Ruiz Peinado Vallejo, que era Gobernador de Almería cuando estalló la sublevación franquista. Es un libro sobre la guerra de España en el que mezcla testimonios dudosos con alabanzas a la República y el relato de la sublevación de los militares en Almería, el 21 de julio de 1936. Al comenzar la lectura de este relato, los que estamos al corriente de aquellos acontecimientos, pensamos enseguida que su autor había perdido el juicio y que una enorme mitomanía se había apoderado de su espíritu, sin duda torturado durante 30 años por el bochorno de su conducta poco decorosa durante aquella guerra, en la que él mismo reconoce que el pueblo español hizo derroche de heroísmo y de dignidad. Pero al seguir leyendo nos apareció, más que la locura, la mala fe de Peinado Vallejo, que urde un monstruoso tejido de mentiras, no ya sólo para justificarse, sino con la pretensión de hacerse pasar por un « héroe », como escribe sin el menor sentido del ridículo. Y con la baja que fue siempre característica suya, quiere rebajar e infamar a los demás, para realzarse él. Además ha estado esperando con su libro escrito desde hace años, hasta que él ha creído que han desaparecido casi todos los testigos de su actitud durante aquellos días, y en particular a que muera en el exilio Gabriel Pradal, diputado socialista, que tuvo que reemplazarlo en sus funciones de Gobernador y permanecer, con otros dirigentes de la provincia, en su despacho para impedir, pistola en mano, que se rindiera a los facciosos. Pradal tuvo que sustituirlo en todas las conferencias telefónicas, que fueron muchas y decisivas aquellos días. Y hoy Peinado escribe: « La batalla de Almería, la singular batalla, como diría Don Quijote, la gané yo ». El solo, con su ingenio de señorito andaluz, comerciante burgués de Ronda. Y añade: « Las conversaciones telefónicas con el comandante militar jefe de las fuerzas les llevé yo y las amenazas, informaciones tendenciosas, optimismo sin base, con que los confundí telefónicamente a él y su gente motivando su rendición, fue producto de mi imaginación ». (pág. 3). Como se ve todo fue una gracia, una bravata de Peinado Vallejo.

Muchas veces nos hemos preguntado de qué manera los historiadores futuros podrán interpretar la historia de la guerra de España en medio del cúmulo de mentiras, falsos testimonios e ideas orientadas que se han difundido sobre este período. Hoy nos apena que hombres que viven fuera de España, que dicen que estuvieron del lado de la República, contribuyan a falsear los hechos con mentiras tan escandalosas como las de Peinado, y esto solamente para satisfacer una pequeña vanidad personal.

Este señor fue enviado en 1936 de Gobernador a Almería, provincia que él no conocía y cuyos problemas le eran totalmente ajenos, por sus amigos de Izquierda Republicana, que siempre lo protegieron. Allí cometió diferentes errores y pronto se hizo indeseable. El mismo cuenta en su libro que hubo innumerables manifestaciones en toda la provincia y en la capital para pedir su destitución. Reconoce que allí la gran masa obrera era socialista, pero habla a veces con desprecio de aquellos socialistas revoltosos, ingobernables (por él), y de Pradal « jefe de ellos », co-

mo dice, olvidando que Gabriel Pradal no era un cabecilla callejero, sino el Diputado a Cortes por la provincia. Pradal, nacido en Almería, había llegado a fuerza de sacrificios a hacer largos estudios y a ser uno de los primeros arquitectos de España, pero llegada la República y al ser elegido diputado, abandonó todo para dedicarse a los problemas de una de las provincias más desheredadas de nuestra patria, y esto, unido a una conducta moral ejemplar, le daba allí un prestigio y una autoridad que el señor Peinado envidiaba sin duda.

Llega el momento de la sublevación, y Peinado, amigo del teniente coronel Huertas, no cree que éste su subleve, pues le ha dado su palabra de honor. Aún hoy, en su libro sigue queriendo justificar a este militar traidor. Sin embargo, los socialistas y Pradal saben, por una confidencia del radiotelegrafista del cuartel, que la guarnición está de acuerdo con los jefes de Marruecos para levantarse en cuanto reciban la orden. Pero el gobernador no quiere creerlo y confía en la palabra de los militares. Se asusta al saber que los vecinos de los pueblos están llegando a la capital con sus escopetas de caza y que en la Casa del Pueblo se están fabricando bombas de mano con la dinamita de que disponen los mineros, y pide a Pradal que se interrumpan estas actividades y que cada uno vuelva a su localidad, a lo cual éste se niega rotundamente. Pero ahora Peinado escribe: « el pueblo, que había acudido a mi llamamiento ». (pág. 3) y dice que fue él quien armó como pudo a los paisanos, mientras Pradal estaba completamente ajeno a la gravedad del momento y tuvo él que anunciarle que los militares se preparaban a sublevarse. ¿Cómo puede atreverse a mentir de esa manera? ¿Cree Peinado que no quedan testigos de todos aquellos hechos? En ese caso está equivocado.

Pero el libro está lleno de contradicciones y si en algunos sitios habla de su valentía y de cómo supo imponerse a los sublevados, en otro lugar escribe: « ¡Bello ejemplo de caballería a la española el de los gobernadores republicanos, que no obstante la presión de las masas suspicaces y, en ese caso, cla-

videntemente suspicaces, respetaron y creyeron las palabras del militar español y en ellos confíaron! » (pág. 145). ¿No hubiera sido mejor y más honroso para Peinado orientar por ese lado su justificación, sin recurrir a la mentira? Sobre todo que en la España de aquellos momentos no fue él el único sorprendido y confiado a quien le faltó realismo. Pero no, Peinado Vallejo ha querido ser un « héroe », el héroe de aquel día: « ese día, todos se rinden a los sublevados » (allí, que sepamos, no se rindió nadie) « y el único que no lo hace y se mantiene en su puesto es el « de-rechista », el « incompatible » tildado así precisamente por los elementos que en ese día no se les vió el pelo » (pág. 179). « el día de prueba, 21 de julio, los socialistas no hicieron nada... ». Todo lo hizo el héroe Peinado, que con su heroica imaginación impidió que los fascistas se apoderaran de Almería. Luego cuenta que una serie de coincidencias milagrosas lo preservó de la muerte, en medio de la lucha, y que milagrosamente se presentó en el puerto el destructor « Lepanto » (ya sabemos que España es el país de los milagros), pues Peinado ignora las apremiantes llamadas telefónicas de Pradal (en sustitución suya) para pedir al ministro de Marina, don José Giral, que el barco se dirigiera a Almería; e ignora también, que los militares levantaron la bandera blanca al amenazar el Comandante del barco, don Valentín Fuentes, con cañonear el cuartel si no se rendían inmediatamente. Este excelente don Valentín, que desde los primeros momentos dio pruebas emocionantes de lealtad a la República, es quien podría haber escrito: « La batalla de Almería, la gané yo... » si su natural modestia no se lo impidiera. Vive, exiliado en París, con sus 86 años, y él fue quien nos dio a conocer, indignado por su falsedad, el libro de Peinado. Ayer mismo nos decía: « La conversación conmigo que relata en su libro, es completamente inventada. » Como lo son todas las que cuenta, con otras personas de Almería, de las cuales no sabe ni escribir los nombres.

Y también inventa que se debe a su autoridad el hecho de que

(Pasa a la séptima pag.)

Un héroe

La enfermedad del Caudillo alarma sobremanera a quienes le rodean que ya son muy pocos. El que, de cuando en cuando, lo exhiban y den notas a la prensa hablando de sus hazañas cinegéticas y pescadoras, no engaña a nadie. La enfermedad que le aqueja ha hecho grandes progresos. No sólo tiene la mano derecha inútil, sino que ya hay no pocos e importantes centros nerviosos afectados. El Caudillo vive en plena inhibición. No se ocupa de nada. Todo anda mangá por hombre. Doña Carmen y sus más íntimos le han puesto un cerco de acero. En cuanto hace el menor esfuerzo físico, sufre uno de sus típicos desvanecimientos. El de Cazorla duró ocho horas. Creían que no volvería en sí. Urgentemente llamaron a sus presuntos herederos políticos. No al pintoresco Consejo del Reino, sino al triunvirato militar que ha de heredarle, lo que tanto disgustó a los fantasmones del citado Consejo. Pasó lo de Cazorla y vino lo de El Escorial, donde asistió a la misa que por el alma de los reyes allí enterrados se da-

ba. Cuando entró en la Iglesia, al inclinarse para besar el anillo episcopal, cayó de bruces. Luego dijeron que el espadín de su uniforme se le enganchó en las piernas. Nadie lo creyó.

El Caudillo, repetimos, está mal, muy mal. Pero su enfermedad es muy « especial ». Lo mismo puede ir tirando varios años, que quedarse en el primer « accidente » que le dé. Por eso hubo recientemente un verdadero Consejo de familia, que más se parecía a un Consejo de guerra. Allí estaba la familia de sangre y la familia de los negocios más íntimos. Allí estaba el inefable Sanchiz. Hay que acudir, dijo éste, a ese sabio doctor suizo que ha inventado un suero para rejuvenecer las células. El Caudillo movía, incrédulo, la cabeza. Ese suero, insistía Sanchiz, se lo inyectaron a Adenauer y ha vivido noventa y un años. Ese suero se lo aplicaron a Pío XII y ha vivido más que Matusalem. Sí, sí — murmuraba el Caudillo —, me estáis citando ejemplos de gente que ya ha muerto. Lo que

Bajo el signo de la austeridad

NOTAS SOCIOECONOMICAS

Por Jobaga

El Ministerio de Hacienda «se dispone a vender en pública subasta trescientos vehículos de turismo », pero, como todas las cosas del régimen, la venta se hará por etapas y la primera etapa no ofrece una gran cantidad, se limitará a vender 53 coches solamente. Así, pues, seguirán rodando y consumiendo gasolina y horas de trabajo del personal que en ellos se ocupa.

Suponemos que siguen rodando, porque si no así ¿ por qué no se venden ? Si al rodar cumplen misión útil y rentable, es disparate venderlos. Si no son útiles o no son rentables ¿ por qué prolongar un gasto inútil y sin beneficio ?

Todo se hace por etapas, menos encarcelar, juzgar injustamente y condenar, que suele hacerse con rapidez supersónica. Por etapas se construyen ferrocarriles, que duran veinte años en construcción. Por etapas se hacen los planes de riego y no se les ve regar nunca. Por etapas se promete construir las escuelas públicas necesarias, urgentemente necesarias, pero ahí está el analfabetismo vivo y coleando y por esos pueblos y ciudades de España andan a miles los niños sin escuela...

Ahora, la venta de coches de turismo, engañaña gubernamental para dar el pague acerca de sus inéditas costumbres austeras, también se hará por etapas. ¿ Por qué no decretó el bloqueo de salarios por etapas en vez de hacerlo de un solo golpe, a quemazón ? Si el bloqueo de los salarios siguiera el ritmo de la venta de coches, quizá comprendieran los trabajadores la austeridad, si quiera sea muy gruesa la píldora y no sea posible tragársela ni por etapas.

A TRASQUILONES CON EL DINERO

Las empresas «Inelec» y «Caner Internacional S.A.» (asociada del Banco Exterior de España), ambas españolas, han constituido en Colombia una sociedad hispano colombiana para construir televisores. El 60 por ciento del capital será español.

Estas dos empresas, al igual

que el I.N.I., que el Banco Popular y otros, no encuentran en España dónde invertir capital y por eso unos se van a los negocios bancarios europeos, otros a practicar el colonialismo económico en Mauritania y Marruecos y otros a Colombia.

A España le sobra el dinero, ya resolvió la carencia de fondos para terminar los riegos de Aragón y los múltiples planes de irrigación, nunca terminados, por los que suspira la agricultura española. Ya nuestros medios de comunicación están a la punta del progreso y nuestra industria modernizada y racionalizada.

Consecuentemente, España no necesita capitales y por eso invierte el sobrante en todos los continentes. Incluso se propone construir televisores en Colombia y fastidiar a los yanquis en su propio continente.

Pero, vamos a ver, ¿ no se dice que España necesita capital extranjero para realizar su política de desarrollo ? ¿ No se hacen carantofías a los financieros de fuera para que inviertan sus capitales en España ? ¿ Cómo compaginar esta demanda a los extranjeros con el afán que se les ha despertado a los españoles de invertir el capital español fuera de España ?

Eso equivale a andar a trasquilones, desordenadamente, con los escasos medios financieros que tiene España, y si no es eso, es otra cosa peor, es que huele a espantada, que se teme algo y que es previsor tener recursos en el extranjero.

Quizá sea una mezcla de miedo y del orden maravilloso que gobierna el ir y venir de los medios financieros en el universo capitalista. ¡ Qué dechado de perfección !

OTRA ESTAFA FRANQUISTA

De vez en cuando, la prensa franquista nos habla del gran movimiento cooperativo que en el campo han fundado los « sindicatos », las Hermandades y el Diabolo tentador. Si se tomara en serio a los nuncios del francotalangismo, Suecia sería una Cenicienta comparada con España en materia de cooperativismo. Se reparten millones todos los años entre las cooperativas, se les conceden créditos, se gastan muchas palabras en hablar de ellas. Tanto ruido en torno a las siete ánimas, que termina uno creyendo en ellas.

Sin embargo, nosotros nunca creímos a puño cerrado en el cooperativismo de la España de hoy. Sin base democrática, sin control democrático, sin el sentido cooperador del cooperativismo auténtico, no puede haber verdaderas cooperativas. Pero lo que nosotros creemos o dejamos de creer respecto a la España modelada por el gran corifeo del falangismo español y guardador de las virtudes cardinales de la civilización cristiana, huele a cuerno quemado en los hornos del comunismo, de la masonería y del resentimiento. Huele, sobre todo, a cardos de ausencia. Se dice — y no siempre se yerra — que vemos a España a través de la neblina del recuerdo. Mas, ¿ puede decirse eso de Miguel Delibes, que vive en España, conversa con los campesinos castellanos y mata liebres por los campos de Castilla ? No, no es lo mismo, salvo que este señor Delibes esté contaminado por la demoníaca trinidad del resentimiento, el comunismo y la masonería. El es quien dice: « En-

(Pasa a la séptima pag.)

Como me lo contaron...

yo necesito, para convencerme, son casos de gente que todavía viva. El picaro de Sanchiz, quiso comprender la indirecta de su protector económico. Con su viveza innata, vió la ocasión de « sacrificarse ». ¿ Que me la pongan a mí, que me la pongan ! ; Yo me ofrezco a ser conejillo de Indias ! ; Qué no haré yo para complacer al salvador de España y sus colonias !

Días después hicieron venir al doctor suizo, quien inyectó su suero famoso al no menos famoso Sanchiz. Y éste, desde el día siguiente, se creyó en el caso de subir y bajar las escaleras delante del Caudillo, a toda velocidad, para que viese los milagrosos e inmediatos efectos del suero regenerador de las células.

No nos han dicho si el Caudillo se sometió o no a la terapéutica del doctor suizo. Probablemente, no. Conociendo como conoce a Sanchiz, debió creer que hasta en eso había hecho trampa.

R