

"Pravda vitezi..."

par Victor LAROCK

La « justice immanente », c'est donc vrai quelquefois ? C'est donc vrai quel que soit ? C'est donc vrai que sous la plume de R. Falony, l'excellente revue des événements en cours en Tchécoslovaquie. La déstalinisation devient enfin réelle, et le « printemps de Prague » semble annoncer un dégel général.

Au début de cette semaine, trois mille hommes et femmes ont pu se rassembler, avec le plein accord du communiste Bubcek, dans une salle de la capitale tchécoslovaque, pour clamer leur volonté « que cela n'arrive plus jamais ». « Cela », c'étaient les arrestations et les emprisonnements arbitraires, infligés aux socialistes, aux libéraux, et aussi aux communistes rebelles ou suspects sous l'ère stalinienne et longtemps après.

Pour plus d'un d'entre nous, « cela » évoque des souvenirs de « choses vues » quand tout a commencé. N'avons-nous pas toujours dit que la vérité politique sera tôt ou tard à l'Est comme à l'Ouest, dans le sens de la démocratie socialiste ?

* * *

Il y a exactement vingt ans, Jos Van Eynde et moi — lui pour la « Volksgazet », moi pour ce journal — étions à Prague au lendemain du « coup ». Nous venions de Budapest, où nous avions assisté à l'abominable comédie, ordonnée par le stalinien Rakosi, d'un « congrès de fusion » communiste-socialiste.

Seuls délégués d'un parti socialiste de l'Ouest, face à l'énorme foule qui remplissait l'Opéra et les places voisines, nous avions provoqué quelques remous en déclarant, dans une brève harangue, simplement ceci :

« C'est un bien curieux socialisme que celui qui s'appuie sur l'armée, la police et un parti unique. Un socialisme qui vise, non à libérer les travailleurs, mais à les embrigader. Un socialisme qui méprise les droits de l'homme.

« Nous devons vous dire que pour nous, Belges, il n'est de socialisme digne de ce nom que celui qui garde intact et veut étendre à tous les travailleurs l'héritage libérateur de la Révolution française ! ».

* * *

A Prague, le Parlement rouvrirait ses portes, sous les ordres du stalinien Gottwald, devenu président du Conseil.

Sur la scène qui ferme d'un côté le vaste quadrilatère où siège l'assemblée, les ministres avaient pris place. Un fau-

teuil restait vide : celui de Jan Masaryk, dont le corps avait été trouvé sans vie, le matin même, sous les fenêtres de son bureau. Pendant toute la matinée, le gouvernement avait délégué sur la version la plus plausible à donner de cette mort. Meurtre ? Suicide ? Finalement, la thèse du suicide avait paru, non la plus véridique — qu'importe la vérité ? — mais la plus utile.

Quelques minutes avant le début de la séance, l'épuration parlementaire avait eu lieu sous nos yeux. Des huissiers avaient parcouru les travées, arrachant de-ci de-là les cartons portant les noms des députés qui refusaient de faire acte d'allégeance au gouvernement. On leur avait laissé jusqu'au dernier moment pour s'exécuter.

Au dehors, à tous les coins de rue, des haut-parleurs diffusaient les paroles de Gottwald.

Je me souviendrai toujours de ces grandes brasseries de Prague, où l'on voyait des visages anxieux se cacher derrière le « Rude Pravo »...

A peine revenus au seuil de la liberté, la Tchécoslovaquie retombait en servitude. Les sociaux-démocrates, affaiblis par leurs dissensions, allaient être les premiers visés.

Nous avions été trouver un de leurs dirigeants, Fierlinger, un des fourriers du nouveau régime. « Quel sera le sort de nos camarades ? ». J'entends encore le personnage nous assurer, d'un ton papalard de faux témoin, « qu'ils n'avaient rien à craindre s'ils se tenaient tranquilles »...

* * *

En réalité, d'année en année, ils allaient être à la merci des maîtres du pouvoir.

« Pravda vitezi », « La vérité vaincra » dit la vieille devise hussite, gravée au fronton du Parlement de Prague. Les nouvelles qui nous arrivent de là-bas font espérer qu'enfin le régime va évoluer vers la démocratie socialiste. Sans vindicte, sans violence, la vérité et la liberté finiront bien par l'emporter...

En Noremburgo

El Partido Socialdemócrata alemán ha celebrado su Congreso en la ciudad de Nuremberg, durante los días 17-21 de marzo, en el amplísimo Palacio de « Los maestros cantores ». Era el primer Congreso que celebraba el Partido después del Pacto de diciembre de 1966, a virtud del cual se formó el Gobierno de la « gran coalición » con cristianos y socialistas. Al cabo de 16 meses de colaboración, en el seno del Partido había cristalizado una fuerte corriente que pedía la vuelta a la « gran coalición » y que volviese los socialistas a la oposición. Así se habían manifestado no pocos afiliados en los Congresos regionales. El Congreso, pues, se anunciaba borrascoso y había despertado mucho interés, dentro y fuera del Partido.

**CONGRESO
IMPORTANTISIMO**

El Congreso ha revestido extraordinaria importancia y ha tenido ya sus consecuencias. Al Congreso han asistido 350 delegados. La Memoria contenía 951 proposiciones de las Agrupaciones, que revelaban las inquietudes y las preocupaciones de los militantes. Asistían varios centenares de periodistas, nacionales y extranjeros. La Internacional Socialista estaba representada por los siguientes compañeros : Bruno Pittermann, Presidente de la Internacional ; Inglaterra, John Chalmers y Tom McNally ; Finlandia, Olavi Lindblom y Anssi Karkinen ; Holanda, H.E. Eysink y Pieter Dankert ; Italia, A. Cariglia y G. Baldari ; Austria, Dr H. Firnberg y Carl Czernetz ; Suecia, Gunnar Lange y Anders Thunberg. Suiza, D. Grütter ; España, Rodolfo Llopis ; Túnez, Abdelhamid Amar y Mohamed Belazouza ; Israel, Itzak Feninger y por la Unión Socialista de los países del Centro-Europa, Dr. B. Kalnins.

Como se dice anteriormente, en el seno del Partido había cristalizado una fuerte corriente que quería se diese por terminada la

**CON LOS SOCIALISTAS
ALEMANES**

Por Rodolfo LLOPIS

« gran coalición », corriente que llamaban « de izquierda ». Pedían que el Partido volviese a la oposición. Reconocían lealmente que los socialistas habían sido y eran los elementos dinámicos del Gobierno; que gracias a su política, el Gobierno había logrado detener, primero y superar, después, la grave crisis económica que sufría el país por las alegrías y torpezas cometidas por los Gobiernos cristianos y de la « pequeña coalición » formada por los cristianos y los liberales; pero que la propaganda de éstos había conseguido hacer creer que todo lo bueno realizado por el Gobierno era obra exclusivamente de los cristianos y que de todo lo malo tenían la culpa los socialistas. Lo cierto es, que en todas las elecciones regionales celebradas desde que se formó la « gran coalición », los socialistas han perdido votos y puestos, mientras que los cristianos han mantenido sus posiciones cuando no las han mejorado.

Además, ha hecho su aparición el Partido neo-nazi (N.P.D.), que aunque sólo cuenta hoy oficialmente con 28.000 afiliados, ha aumentado sus votos y ha ganado puestos en todas las elecciones regionales, y se dispone a conseguir votos y puestos en las elecciones generales que han de celebrarse en 1969.

Añádase que la situación del Partido, en Berlín, es delicada ; que han tenido que expulsar del Partido a la « Liga de estudiantes socialistas » por sus violentas campañas contra el Partido; y que, días antes del Congreso, habían castigado a dos miembros del Partido, funcionarios de la administración berlinesa, acusados de haber intervenido en una manifestación violenta, con la guerra del Vietnam por bandera, contra el Partido.

Por otra parte, las relaciones del Partido con determinadas organizaciones sindicales — I. G. Metall, especialmente — se habían deteriorado. En los pasillos del Congreso se decía que miembros de dicho Sindicato habían

participado en la violenta manifestación que tuvo lugar a las puertas del local del Congreso la tarde de su apertura.

DISCUSION Y VOTOS

En efecto, la tarde del domingo 17 de marzo, tuvo lugar la sesión de apertura del Congreso, que, como de costumbre, es una sesión solemne o académica. Poco antes de comenzar la sesión, una fuerte manifestación formada por los asistentes a una reunión pública, autorizada, que se celebraba a unos cuantos metros del local del Congreso, reforzada con otros grupos, llegó hasta las puertas del Palacio de « Los maestros cantores ». Pretendían entrar en el edificio. No lo consiguieron. Pero a la llegada de los dirigentes más representativos del Partido, los abuchearon y los agredieron, especialmente a Willy Brandt, presidente del S.P.D. y al primer Vicepresidente Herbert Wehner. La sesión de apertura, en la sala, transcurrió sin novedad. El lunes comenzó el Congreso. El primer voto del Congreso fue una propuesta de la « izquierda » felicitando a los ministros por el trabajo que habían realizado en el seno del Gobierno. Se aprobó con cuatro votos de mayoría. La dirección del Partido, consciente de la maniobra que suponía dicha propuesta, puso a votación una proposición aprobando la « gran coalición » y pidiendo que continuara. Votaron a favor de continuar la gran coalición 173 delegados; en contra, 129. La diferencia no era muy grande. Bajo el peso de esa votación se desmoronó el Congreso. La dirección se adelantó a la « izquierda » en las cuestiones que traían sus delegados; en lo del Vietnam; en respetar y reconocer la actual frontera Oder-Neisse, hasta que el tratado de Paz resuelva definitivamente; en ampliar la cogestión a otras industrias básicas del país; en rectificar la decisión de Berlín central, dos compañeros castigados; en dar largas a la reforma electoral que proponen los cristianos; en pedir al Tribunal constitucional declare ilegal al Partido neo nazi, etc.

La incógnita estaba en la elección de los 31 miembros del Comité Director y en los votos que sacarían los 4 miembros del Ejecutivo: Presidente, 2 Vicepresidentes y el Tesorero. Estos no tenían contrincantes. Willy Brandt obtuvo 325 votos de los 333 votantes: sólo 8 votos en contra; Wehner, a quien consideraban responsable de la « gran coalición », tuvo 270 votos y 57 en contra; y Helmut Schmidt, presidente del grupo parlamentario y ahora, además, vice-presidente en sustitución de Eiler, 261 votos y 69 en contra. Pocas modificaciones en los 31 miembros del Comité Director, para los que había 40 candidatos, aunque el alcalde de Berlín, Schutz, fue derrotado.

CARA AL FUTURO

Quienes anunciaron que este Congreso sería difícil y acaso

(Pasa a la pág. 6)

Vela de armas en la Universidad

Al fin consiguió el Gobierno la calma en las Universidades. Ha tenido que esperar a las vacaciones de Semana Santa — aunque las tuvo que anticipar —, pero la ha logrado. En el « campus » universitario ya no se ven estudiantes, ni se promueven algaradas, ni se vapulea a los profesores, ni se grita « ¡ Franco, asesino ! ». Apenas una discreta vigilancia policiaca y algunos obreros que reparan desperfectos. Es la única oportunidad que tienen los obreros de entrar en la Universidad; los policías, en cambio, son ahora tan asiduos como los alumnos. ¿ Pero será esta la calma que precede a las tempestades ? Pronto lo sabremos, si es que el Gobierno, terminadas las vacaciones, se decide a abrir las Universidades y Facultades que ordenó cerrar.

Cuando se reanuden los cursos, si es que se reanudan, estaremos próximos al período de exámenes. ¿ Influirá ello en la actitud de los estudiantes ? Hasta ahora, el Gobierno de Franco no ha hecho el menor gesto de buena voluntad, de comprensión, de concordia. En las cárceles hay centenares de estudiantes y bastantes más sometidos a expedientes judiciales y académicos; muchos profesores y alumnos están expulsados definitivamente de la Universidad; el Sindicato Democrático de Estudiantes continúa en la ilegalidad y ninguno de los planteamientos han sido atendidos. El clima, pues, no es propicio a la bonanza. Al contrario, todos los síntomas anuncian que el Gobierno se mantendrá en la línea dura e intransigente, y hasta que la acentuará. Se habla, incluso, de que en la reorganización ministerial que Franco proyecta hay dos candidatos de comportamiento fascista sin paliativos para la cartera de Educación y Ciencia : García Valdecasas, rector-sayón de la Universidad de Barcelona, y Fernández Miranda, falangista-pistolero, que acaba de obtener una cátedra en la Universidad de Madrid.

De todas maneras, una cosa es segura : los universitarios seguirán su lucha por una Universidad digna y por la libertad en España. Eso no ofrece la menor duda, y el Gobierno lo sabe. La brutalidad, la mano dura, la mentira, empleada por el régimen contra la Universidad, no harán más que exacerbar hasta a los más indiferentes y estimular la acción de los ya comprometidos. Esta vela de armas de Semana Santa servirá para dar nuevos impulsos a una empresa que, digase lo que se diga, no tiene más salida que acabar con el régimen franquista para restablecer la libertad y la democracia en nuestro país.

A.

**Comité de Redacción
de LE SOCIALISTE :**Suzanne LACORDE
Jean PAUL-BONCOUR
Georges GUILLE
Gérard JAQUET
Joseph BEGARRAAdministrateur :
Roger SOUTHON

Et maintenant ?

par Louis MAJOR

Les élections sont terminées, les résultats sont connus. Sauf pour le P.L.P., ils ne diffèrent pas beaucoup des prévisions.

Constataciones tout d'abord que le mouvement socialiste a maintenu ses positions en nombre de voix. Pourtant, à Bruxelles, il a subi une perte sensible, tandis que dans d'autres régions, il a enregistré de légers tassements et qu'en Flandre, il a progressé convenablement.

Mais pour une très petite perte de voix, le P.S.B. perd 5 sièges à la Chambre, en raison du système des apparentements. Nous ne disons pas cela pour démolir ce système car s'il nous est parfois défavorable, il arrive également qu'il nous soit favorable. La preuve en est qu'au Sénat, avec le même nombre de voix, le P.S.B. gagne deux sièges pour la moitié de mandats à pourvoir.

Le P.S.C. a assurément perdu beaucoup de terrain. En Flandre, l'essentiel de cette perte est allée à la Volksunie, alors qu'en Wallonie, les voix perdues sont allées en partie au P.L.P., mais surtout au Rassemblement wallon.

Cette lourde défaite du parti social - chrétien était plus ou moins prévisible. C'est la troisième consécutive, ce qui est très dangereux pour ce parti car, en trois scrutins, le nombre de ses élus à la Chambre est passé de 105 à 69.

Mais nous croyons que la plus grande désillusion était réservée au P.L.P. Ce parti qui rêvait de réaliser une grande concentration de toutes les forces conservatrices et réactionnaires de Belgique, qui a essayé, à coups de dizaines de millions et de publicité barnum, d'orienter l'opinion publique à sa guise, a été déçu. Pour sa propagande, il n'avait pas recouru à des slogans nouveaux, il estimait que ceux de la dernière campagne pouvaient encore remporter le même succès et il n'avait fait aucun effort pour défendre sa gestion gouvernementale — il savait bien pourquoi. Le grand (?) leader du P.L.P., M. Vanaudenhove, était convaincu que son parti allait vers un nouveau triomphe. Le résultat est qu'il a perdu 40.000 voix dans l'ensemble du pays ! A Bruxelles, il a été surtout entamé par la liste Vanden Boeynants, aussi curieuse que cela puisse paraître, vu qu'il s'agissait d'une liste mixte de francophones et de néerlandophones.

Nous avons écrit « Et maintenant ? » en titre de cet article. En effet, la gestion du pays n'est certainement pas devenue plus facile. Nous ne pensons pas que le renforcement des partis extrémistes a facilité les relations entre Flamands et Wallons. Ce serait naturellement une grave erreur de geler une fois encore cette question ; au contraire, il faut en discuter et la résoudre d'urgence, dans la forme que nous avons déjà proposée à plusieurs reprises : plus de responsabilités régionales, un régime économique complètement réformé, soutien aux industries dynamiques qui ont de l'avenir. Il faut tenir compte en outre des véritables situations dans les régions sous le rapport du chômage et de l'insuffisance d'emploi. Pour le mouvement syndical, il est important de savoir comment la Belgique sera gérée demain, quel gouvernement nous aurons, car toute une série de problèmes et de revendications ne peuvent attendre une solution. Le gouvernement précédent a promis toutes sortes d'améliorations. Mais il

n'a pas tenu parole et la situation économique n'a fait qu'empirer... Il y a en particulier les problèmes des fermetures d'entreprises, de l'accroissement du chômage et de la nouvelle orientation de l'économie qui revêtent pour nous une importance singulière.

Il n'est pas possible de faire déjà un pronostic ; nul ne sait où nous allons. Avant tout, chacun doit consolider ses propres positions. Il faudra ensuite, à la lumière des programmes en présence examiner comment il est possible de gouverner.

Ce n'est un plaidoyer ni pour ni contre la participation au gouvernement. Il y a naturellement des impossibilités : l'eau et le feu ne peuvent s'allier. Ceux qui assurent qu'ils sont ultra - conservateurs et réactionnaires et qu'ils veulent former un rassemblement réactionnaire, peuvent difficilement collaborer avec les progressistes et les socialistes. Cela semble exclu ! C'est pourquoi, les solutions ne sont guère nombreuses et nous devons suivre, avec un peu de patience, mais avec beaucoup d'attention, ce qui va se passer dans les semaines qui viennent. Pour nous, ce qui compte, c'est que les intérêts des travailleurs et l'intérêt général de la population, soient défendus au mieux dans toutes les régions et dans tous les secteurs.

El espejo de la Historia

La historia de España pertenece a su pueblo, porque es su pueblo su diágrama. Que ninguna osadía ostente sus galardones. Subterfugios y murmullos de desertores o dictatorialistas impongan silencio a sus peonadas. Que nadie mancille con pretendidos derechos a la primogenitura aquel drama que fue la muerte atroz de un millón y medio de españoles, pues él constituye por sí solo el exponente de la tragedia y el más vil de los desprecios y de las ambiciones de sus matadores elevadas al infinito.

Un redoblar de violencia fue el escaño del franquismo. Todavía en este año de 1968 se cuentan por cientos de miles los antiguos hogares mutilados por la guerra. Una tempestad de bombas se abatía antaño sobre nosotros, y cuando tras la represión llegó el silencio, cementerios y barrancos estaban llenos de viejos cantos de esperanza. Otros, ni olvidados ni claudicantes, encontraron en tierra extraña un refugio a su dolor, y como la copa de cristal que se rompe al estrellarse contra el suelo, jamás pudieron reunir los pedazos dispersos de su sentimiento. Tumbas ajenas y perdidas abrigan sus dignidades inmensas.

Hoy nos dicen que ha llegado el momento de hacer punto y aparte.

Muchos años han pasado. Mucha ha sido también la abnegación del pueblo. Y el pueblo, relox del sentir nacional, ha terminado por endurecer de nuevo su fibra y las tentativas del régimen para escapar al desastre y a su descomposición son y serán infructuosas. A pesar de que capitales extranjeros apuntalen su desequilibrio, a pesar de que el turismo se afiance, a pesar de que la emigración económica aporte divisas a pleno pulmón, a pesar de los grandes hoteles que brillan de luminosas enseñanzas donde antes hubiera arena o erial. Nos hablan de enormes rascacielos que como un salpitrado levantan su desafío a las nubes en las playas de moda o en el corazón y las arterias de las grandes capitales. Pompa y boato. Ceremonias oficiales. Imperialismo y falsa grandeza. Idolos y colosos... Y la bandera de todos los cuarteles flotando orgullosa en su asta corona prologa

la gesta y el martirio. « Por el Imperio hacia Dios ». Pero...

¿En qué lugar y a qué distancia estamos con relación a los otros pueblos? ¿Acaso tenemos siquiera el privilegio de llamarnos independientes?

Hemos paseado por nuestros suburbios. Hemos pulsado sus desdichas. Y una tristeza profunda y callada nos ha sobrecogido. Las palabras de nuestros sembradores para quienes el hombre no tenía más valor que el valor heroico de su modestia y su humanidad, acudían en tropel a la memoria.

Y cuando un niño, pies descalzos sobre el fango, nos ha tendido la mano apergamizada, hemos sentido cosquillear en los ojos algo húmedo con escozor de rasguño. Y un insano deseo de escupir a la faz de la mentira, de pulverizar la hipócrita moral, de desnudar a la impudicia de todos sus disfraces y en nombre de aquellos que no tienen más techo ni artesón que la bóveda estrellada del firmamento, gritar contra el viento la sorda queja de todos los desheredados. Porque aquel niño era el espejo de la tragedia común y el relato doliente de una historia a la que sobran requisitorias.

¿Cuántos niños como ése harán falta todavía para que los paternalistas comprendan lo desecado de su infamia?

Hay una edad eterna que se llama infancia y un tiempo perenne que se llama mañana. Y del mañana de España sobran demasiadas cosas, y falta a sus regidores decencia. El forzado inmovilismo al que vive encadenada constituye por igual un freno y un retroceso. El aparente florecimiento es un vulgar espejismo. Una sangría enorme la debilita y la mata mientras un niño implora la caridad ajena en medio del lujo escandaloso, de las cruces escondidas, de la escalada emigratoria, de los ídolos con piedad de arcilla y de las farisaicas manifestaciones de absurdos imperialismos. Ello sólo prueba que a España la queremos más quienes más adentro la llevamos; quienes más hondo la sentimos en su desdicha y su honra.

¿Dónde están los pilares sólidamente afincados de su economía? ¿Dónde su progreso social? ¿Dónde su finalidad igualitaria? ¿Dónde su ideario y su humanismo?

Ligada al resto de Europa por geografía, lengua, origen y cultura, es hoy la pedigüña pudiendo haber sido la maestra. A la zaga de un continente que avanza a marchas forzadas hacia una meta común; arrastrando lastre y rémora y tolerada solamente a regañadientes por aquellos a quienes los imperialismos benefician, porque ven en ellos un trampolín para bases militares o un solar propicio y abonado a todas las especulaciones.

¿Qué les importa que mil niños pidan limosna? ¿Acaso su muerte pesa en la conciencia de algunos hombres?

Rueda por ahí un enfermizo interés en presentarnos como pueblo de grandes contrastes y de abismos insondables, que disimula mal su ignorancia del alma hispana. Los contrastes y los percipicios fueron siempre la consecuencia de las acusadas diferencias existentes en el escalafón social. De las desesperaciones nacen los heroísmos y los estímulos. Y de la malformación de la sociedad, del cerrillismo burgués monopolístico y acomodaticio, del capitalismo privado o estatal, centralizador y reaccionario, uniforme y estancado, reacio a toda evolución o cambio, que cierra las universidades y escuelas y prefiere abrir prostíbulos o cementerios; nace la lucha de clases; el deseo renovador; el grito de la humana justicia reclamando su derecho a la vida y al desagravio, al ideal y a la emancipación, a la revolución y a la fragua de verdaderos valores morales que defiendan al injustamente atropellado o al arbitrariamente excluido.

Pero los fulleros del código agregan que quien hace la ley, hace la trampa; y los sonoros cánticos de Libertad, Igualdad, Fraternidad, que han hecho el honor de otros pueblos, son en España el arma que con el nombre de Patria. Una, Grande y Libre, vocean empujados los ladrones de dicha ajena.

Que nadie nos pregunte, pues, por qué luchamos y sufrimos. Ese es nuestro espolón. Y mientras haya un solo niño, uno tan sólo, cuya mano se extienda abierta y desnuda para mostrar su miseria, en nuestra trincheras seguiremos muriendo de pie los centinelas.

Vicente GALL.

Reunión de la Comisión Ejecutiva

La Comisión Ejecutiva del Partido Socialista Obrero Español se reunió el miércoles 10 de abril de 1968.

De los asuntos de trámite que figuraban en el orden del día, la Comisión Ejecutiva quedó informada de la reorganización de la Sección de Ginebra, que tuvo lugar el 29 de marzo. Igualmente quedó informada de la celebración de los Congresos departamentales de la Gironda y de Bouches du Rhône, a los que asistió el compañero Barrabés.

El compañero Velasco informó de la reunión celebrada en Tarbes, a la que asistió.

El compañero Llopis dio cuenta de su asistencia al Congreso del Partido Socialdemócrata alemán celebrado en Nuremberg y de las conversaciones que tuvo con el Presidente del S.P.D., compañero Willy Brandt y con los dirigentes de la Fundación Friedrich Ebert.

La Comisión Ejecutiva fijó la fecha en que ha de recibir, en Toulouse, a los representantes del Labour Party y del Comité de Ayuda y Defensa de los demócratas españoles víctimas del franquismo. Diversas Comisiones de Trabajo dieron cuenta del estado en que se encuentran los asuntos sometidos a su estudio.

La Comisión Ejecutiva examinó la situación de nuestras Organizaciones en España, celebrando su crecimiento y el espíritu que las anima.

La Comisión Ejecutiva, por último, quedó informada de las conversaciones políticas recientemente celebradas.

BORINAGE

Esta Agrupación local ha celebrado asamblea el 14 de marzo. El compañero Amadeo Saavedra, presidente de la Sección, abrió la sesión, en la que se discutió el orden del día establecido.

Se dio lectura de las Circulares y correspondencia, siendo ésta aprobada. Se acordó la asistencia a la celebración del Catorce de Abril en Lieja. La compañera tesorera dio cuenta del estado de Tesorería, siendo satisfactorio.

En la renovación de Comité, los cargos recayeron en los compañeros siguientes: Presidente, A. González; Secretario, Senén P. Nilla; y Tesorero, Mercedes Pérez.

C.

NIMES

Por la presente nota se convoca a todos los militantes de la Sección a la asamblea extraordinaria que tendrá lugar el próximo domingo, 21 de abril, en el local habitual.

Rogamos encarecidamente la puntual asistencia de todos los compañeros, dada la importancia de los asuntos a tratar.

El Comité.

DECAZEVILLE

Como previsto, el domingo 24 de marzo celebramos asamblea, que estuvo presidida por el compañero Herminio Prieto, actuando de Secretario José Salich.

Dicha asamblea tenía como fin el reorganizar el Comité local de la Sección. Tras la intervención de varios compañeros, se eligió por unanimidad el siguiente Comité: Presidente, Juan Alvarez Ramos; Vicepresidente, Manuel Espina Prieto; Secretario-Tesorero, Joaquín Cotoño; Vicesecretario, Herminio Prieto; Vocal 1.º, Delfín Fernández, y vocal 2.º, Teodoro Martín.

Para la Comisión Revisora de Cuentas se eligieron a los compañeros Tomás Azuara y Nicasio Suárez.

El Comité.

CLERMONT FERRAND

El día 28 de abril, esta Sección celebrará asamblea general y pide a todos sus afiliados la mayor y puntual asistencia. La primera convocatoria es para las nueve de la mañana y la segunda a las diez. El Orden del día está a disposición de los compañeros en Secretaría.

El Secretario

TARBES

Esta Sección celebró asamblea el día 10 de marzo. Se leyeron las Circulares números 2, 3, 4, 5 y 6 a cuyo respecto se tomaron los acuerdos oportunos. Fueron aprobados el estado de cuentas, movimiento de afiliados y la gestión del Comité.

Para la constitución del Comité que se encargará de la gestión del año de 1968, fueron reelegidos los compañeros Benito Feijóo, como Presidente; Tomás Zapico, Secretario; Antonio Rayo, Tesorero, y Oscar Zapico, Vocal. Fue elegido nuevo Vocal el compañero Gregorio Zapata.

LYON

El domingo 24 de marzo, se reunió la Agrupación de Lyon en asamblea general. La reunión, que tuvo lugar en los locales de la S.F.I.O., fue presidida por el compañero Isaac Fernández. Ofició de secretario el compañero Martínez. Fueron aprobadas la correspondencia, Circulares 4, 5 y 6, y las gestiones del Comité y Tesorería.

Fue reelegido por unanimidad el mismo Comité que, por lo tanto, está formado así: Presidente, Isaac Fernández; Secretario, Vicente Martínez; Vicesecretario, Eustaquio Quiroga; Tesorero, José Escobar; Contador, Vicente Ortiz; Vocales, Félix Arias y Agustín Daza.

Tras responder la presidencia al apartado Ruegos, Preguntas y Proposiciones, fue levantada la sesión.

IMPRIMERIE SPECIALE

28-30, Rue Sainte

MARSEILLE 1er

ABONNEMENTS

et

REABONNEMENTS

au nom de :

Roger SOUTBON

12, Cité Malesherbes - Paris-9

C. C. P. 18 585 08 - Paris

VIVA ESPAÑA

La U. G. T. en cabeza de la celebración del Primero de Mayo

Por toda España se está distribuyendo una hojita de la Unión General de Trabajadores, en la que se pide a la clase obrera celebre el Primero de Mayo. La U.G.T. tiene autoridad para ello, y sus militantes, en todas partes, harán acto de presencia en esta celebración. He aquí el texto de dicha hojita:

UNION GENERAL DE TRABAJADORES DE ESPAÑA

Trabajador: La U.G.T. te requiere para que te incorpores a la celebración del Primero de Mayo de 1968 en apoyo de nuestras reivindicaciones inmediatas:

- Libertad para todos los obreros y estudiantes detenidos.
- Alto a las represalias y a los despidos.
- Pleno empleo y cese de los expedientes de crisis, que es un pretexto para legalizar el paro obrero.
- Por la descongelación de los salarios y contra el alza del coste de la vida.
- Por un salario mínimo de 300 pesetas diarias con escala móvil.
- Por la semana laboral de 40 horas sin disminución de salarios.
- Por las cuatro semanas anuales de vacaciones pagadas.
- Por la reforma de los Seguros Sociales y del Retiro de Vejez, lo que supone la seguridad para los trabajadores y la tranquilidad a la vejez.
- Por la profunda reforma de las Mutualidades para que estén al servicio de los trabajadores y regidas por éstos.
- Por una verdadera cogestión en las empresas importantes.
- Por el DERECHO DE HUELGA, como existe en los países libres.
- Por una Ley de Asociaciones que asegure la libertad sindical y contra la pretendida Ley Sindical que somete a los trabajadores al Estado y a la Patronal.
- La Unión General de Trabajadores de España, auténtica organización sindical democrática, ha sido, es y será el mejor instrumento para la defensa de los derechos de los trabajadores. Lo garantiza su historia, sus mártires y su doctrina. La U.G.T., con su conducta limpia de siempre, no se doblega ante la injusticia y la tiranía. La U.G.T. es fundadora y miembro de pleno derecho de la C.I.O.S.L. (Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres) que está compenetrada con el pueblo trabajador español en su lucha por la Libertad.

En esta Primero de Mayo de 1968 sigue viva y actuante al servicio del pueblo trabajador.

- ¡ Viva el Primero de Mayo !
- ¡ Viva la Unión General de Trabajadores !

“¿ Por qué no es buena nuestra Universidad?”, se pregunta el profesor Lain Entralgo

En un artículo publicado en el diario «Ya» se hace esa pregunta el profesor don Pedro Lain Entralgo, y responde señalando las ocho razones principales, que pueden resumirse así:

- 1.º La pérdida definitiva de muchos de nuestros mejores docentes. Que Ortega, Américo Castro, Blas Cabrera, Hernando, Sánchez Albornoz, Jiménez de Asúa, Sánchez Román, Pittaluga, Pi y Suñer, Bosch Gimpera, Costero, Ochoa, García Bacca y tantos más hayan terminado o estén terminando su vida docente fuera de la Universidad española pudo ser en 1939 un hecho históricamente inevitable, pero no por eso dejó de ser un hecho universitario penoso.
- 2.º La deficiente utilización de no pocos universitarios, egregios que, procedentes de la España anterior a 1936, quedaron entre nosotros en 1939 o se repatriaron al término de la guerra civil.
- 3.º El frecuente predominio de los motivos «ideológicos» sobre los motivos «técnicos» en la constitución de los tribunales que han regido el acceso a la cátedra.
- 4.º La indiferencia con que se ha contemplado el éxodo constante de docentes jóvenes, muchos de ellos ya brillantes, a las Universidades y centros de investigación de Europa y América.
- 5.º La no revisada vigencia de una ley, la de Ordenación Universitaria, políticamente vieja a los tres años de promulgada, técnicamente defectuosa y sistemáticamente incumplida, desde su promulgación.
- 6.º La deplorable situación a que conducen, sumándose, la ma-

sificación y la indotación.

- 7.º La indudable deficiencia de nuestros métodos de enseñanza. Nuestros planes de estudios suelen ser viejos y excesivamente rígidos.
- 8.º La organización y la procedencia de los alumnos. ¿ Puede afirmarse que haya sido discreta y oportunamente regulada la asociación de los estudiantes? Y, por otra parte, ¿ puede decirse que la masificación de la Universidad tenga una estructura socialmente justa? No creo que entre nosotros sea superior al 2 por ciento el número de obreros e hijos de obreros que ingresan en las aulas universitarias.

Vocaciones sacerdotales

Don Juan Manuel Leyva, rector del Seminario de Pílas, en el acto inicial de la campaña de vocaciones celebrado en Sevilla, ha puesto de relieve el descenso de vocaciones sacerdotales en toda España. Dico como ejemplo el dato de mil jóvenes que han abandonado el Seminario durante el año 1967. El cardenal Bueno Monreal precisó que se trata de un problema educativo, afirmando que en las manos de los educadores están las almas infantiles, « ya que la educación integral comprende una verdadera formación, en la que tiene indudable primacía el cultivo de las facultades espirituales y las relaciones con Dios ».

El problema de la vocación sa-

cerdotal es profundo, y no tendremos nosotros tampoco la pretensión de explicar a especialistas en qué radica exactamente; señalaremos sencillamente que tiene implicaciones, no sólo espirituales, sino también sociológicas y hasta económicas, particularmente en España.

El hombre moderno, el creyente con vocación, quiere participar de lleno a la vida de su pueblo, de su sociedad. Los sacerdotes obreros son su expresión más acabada. El celibato constituye un obstáculo que difícilmente se puede ignorar. El mundo moderno —bien o mal hecho— permite muy poco la vida contemplativa.

Pero nuestro propósito no era ese al recoger estas palabras de dos prelados españoles, sino el siguientes: La Iglesia española ha tenido entre sus manos la educación de esa juventud que « no tiene hoy ocasión de escuchar el llamamiento divino ». Durante veinticinco años la instrucción religiosa ha sido la piedra angular de la Enseñanza: Instrucción religiosa era una asignatura en Medicina, Económicas, etc. Hoy la cosecha es pobre, el fracaso rotundo. Entre las manos de los educadores religiosos han estado las almas infantiles. El interés por la enseñanza religiosa en España ha sido muy deficiente. ¿ Por qué? Que haga un examen de conciencia profundo la Iglesia, la jerarquía española. Lo sacrifico todo a la letra —y cuando decimos letra, somos benévolo— y tiraron al suelo el esmas— los trabajadores se clasifican « arriba », y forma parte de la

Fraudes patronales

En la industria de la construcción —y esto es un ejemplo nada más— lo trabajadores se clasifican en eventuales, fijos de obra y fijos de plantilla.

Los primeros —hasta seis meses en la empresa— pueden ser despedidos en cualquier momento, a voluntad del empresario. Los segundos —de seis meses a tres años— pueden también ser despedidos, si bien con indemnización. Los últimos —más de tres años en nóminas— son los únicos que se rigen totalmente por la legislación general.

Resultado: Ya se encargan los patronos de que el mayor número de los trabajadores —cuando no todos— estén incluidos en la categoría de los que « se despiden fácilmente ». Así no hay líos. ¡ Y como hay muchos brazos...! El trabajador parado cobra fundamentalmente por el seguro de desempleo, durante seis meses, el 75 por 100 del promedio de las remuneraciones básicas de los seis meses anteriores. Por eso los empresarios prefieren dar primas, aunque sean en varios conceptos, antes que aumentar el salario de base. Con ello también se benefician con los fraudes que realizan a la Seguridad Social, retiros, etc.

En 1966, los fraudes descubiertos en materias de seguros sociales por la Inspección del Trabajo, ascendieron a 800 millones de pesetas. Estos, naturalmente, son los « descubiertos »; la cifra real asciende a mucho más, pues la Inspección, aun en el caso de querer ser justa e imparcial con todos, no puede materialmente visitar cada año todas las empresas españolas. ¡ Y esta cifra se refiere solamente a la Seguridad Social!

La cantidad de trabajadores afectados por este fraude que se les hace, asciende a más de ocho millones. Lo que supone las dos terceras partes de la población activa total de España. Y la casi totalidad de los obreros inscritos en la Seguridad Social como asalariados. En esto del fraude el ejemplo viene de « Arriba », y forma parte de la moral oficial.

Actividades en Orán

Cuatro preguntas sobre España

El sábado 30 de marzo de 1968 el Grupo de Estudios « J. Besteiro » ha celebrado el « 29 Aniversario del Exilio », organizando en nuestro local un coloquio sobre la situación en España, centrándolo el estudio en respuestas a cuatro preguntas que habían sido anunciadas con antelación en el periódico mural « Inquietudes ».

Intervinieron los compañeros J. Zaragoza, Pastor, De Pablo, Domenech, Pérez, Cubí y Márquez, del P.S.O.E., y Tomás Pérez, de la C.N.T.

Aunque no pueda decirse que hemos sabido algo verdaderamente inédito, sí hemos visto precisarse ciertos aspectos de la situación bien interesantes, que nos esforzaremos de transmitir.

PRIMERA PREGUNTA.

¿ La Iglesia española se ha democratizado en estos 29 años? »

Las diversas intervenciones creemos poder sintetizarlas así:

- a) Las altas autoridades de la Iglesia, que han sido cuidadosamente seleccionadas por Franco, salvo raras excepciones, prácticamente continúan situando el problema general español en los mismos términos de 1939.

- b) Un clero joven surge mostrando ambiciones sociales bien populares, sin que podamos apreciar por el momento la trascendencia que alcanzará como movimiento, la percusión o impulso que tendrá en la vida nacional, ni la forma e influencia dentro de la propia Iglesia, conocida por la discreción y secreto en que instrumenta sus soluciones y contradicciones.

- c) Verdaderamente nuevo e importante es la llegada a la vida activa social de una nueva generación que se nutre de casi todas las clases y niveles sociales de la nación, que aunque haciendo gala de un sentido religioso y católico sincero lo conjuga plenamente con una actividad, propagando en política, democracia y en economía una cierta justicia social que por el momento llaman socialismo.

« Coordinar estas manifestaciones para conseguir una fuerza positiva en la lucha político social de España es una tarea esencial de nuestras organizaciones que condiciona el porvenir político de la nación. »

SEGUNDA PREGUNTA.

¿ Existe alguna perspectiva de solución inmediata a los problemas políticos y económicos de nuestro país? »

Aquí se ha originado una viva polémica al evocarse la « solución monárquica », poco más o menos en esta forma:

Que es evidente, según determinado criterio, que la Monarquía está próxima a suceder al régimen franquista, y la atención del Partido para aprovechar todas las posibilidades que puedan seguirse es una obligación.

Mientras otro criterio responde « que ni el Partido ni las fuerzas democráticas deben complicarse ni implicarse en una restauración, y que es falsa la argumentación pretendiendo que es necesario el Partido para que los monárquicos cambien el régimen, y que hoy más que nunca cualquier ayuda directa o indirecta al advenimiento de la Monarquía pudiera tener como consecuencia final perpetuar el dominio de las quintas familias privilegiadas ya por el régimen actual, y que, finalmente, sólo una posición de absoluta neutralidad permitiría fijar nuestra conducta en el futuro, en total acuerdo a las circunstancias que condicionan la situación general ».

Se cerró la discusión afirmando que la posición del « primer criterio » causa el defecto de que puede ser causa de un prolongamiento de la situación actual y hasta de empujar a los monárquicos a estrechar los vínculos con los franquistas, y que « lo principal es la caída de Franco », a la que hemos de supeditar todos los esfuerzos y todos los argumentos.

TERCERA PREGUNTA.

La emigración económica española, ¿ beneficia o perjudica al régimen? »

Todos parecieron de acuerdo en que el régimen recibe una ayuda substancial en divisas producto del salario de los trabajadores en el extranjero, pero algunos sostienen que muchos de los trabajadores salen y entran en España perfectamente encuadrados, « enreligiosados » y adoctrinados en esa atonía cívica que les ha impuesto la propaganda y la insidia fascista, y así el beneficio que llevan al régimen no tiene contrapartida.

Otro análisis mostraba que aunque pocos en comparación a los que salen, para nosotros son muchos los trabajadores que han ingresado en nuestras organizaciones por toda Europa, y que otros muchos han mostrado que se interesan en nuestras cuestiones. Las luchas que actualmente se desarrollan en España muestran bien la ayuda que puede ofrecer una opinión nueva que se ha hecho en España, debiéndose bastante a esta corriente de trabajadores a través de las fronteras y horizontes geográficos y económicos. Esta agitación en el interior compensa ampliamente el menudado beneficio en que pueda estimarse sus salarios.

CUARTA Y ULTIMA PREGUNTA.

¿ Qué experiencias sociales y colectivas hemos sacado en estos 29 años? »

Una sola respuesta, y se comprende.

« Mientras en España creíamos en el alto valor de las organizaciones democráticas y obreras en el extranjero, en el exilio hemos aprendido que nuestras viejas organizaciones poseían un sentido cívico y de clase no superado por todo lo que hemos visto fuera. »

Alguien quiso pedir precisiones, pero hubiera sido enfriar el entusiasmo suyo y del auditorio que llenaba el salón y que durante dos horas sostuvo una atención despierta e interesada.

F. MARQUEZ

Perpignan

CELEBRACION DEL PRIMERO DE MAYO

Con motivo del Primero de Mayo —Fiesta del Trabajo— el Comité de Coordinación de Alianza Sindical Española, organiza una gran concentración interdepartamental en Toulouse, para conmemorar esta fecha y en solidaridad con el pueblo español que tan valientemente lucha contra la tiranía franquista y por la libertad y la democracia en nuestro país. A tal efecto, el Comité de Alianza Sindical de Perpignan organiza una excursión a Toulouse para cooperar, con nuestra presencia, en tan importante acto, para lo cual ya tiene contratados varios autocares que saldrán de la Plaza Arago-Perpignan a las cinco de la mañana. Los compañeros que quieran asistir, deben dirigirse al Comité de Alianza Sindical de Perpignan con la antelación necesaria a la buena organización de la misma.

En vista del gran entusiasmo que ha despertado esta concentración, el Comité tiene la seguridad de que todos los compañeros y compatriotas acudirán con sus familiares a este acto de solidaridad con los valerosos demócratas españoles.

Por el Comité,
ARCADIO MARTINEZ
Secretario



Alors que Washington a — enfin ! — amorcé une heureuse désescalade au Vietnam, la tragédie de Memphis, susceptible de provoquer un bain de sang aux Etats-Unis, va avoir pour effet le plus sûr de dégrader encore la position de l'administration Johnson, à l'extérieur et à l'intérieur. Les fous qui ont commis ce crime abject, vraiment immonde, peuvent bien être voués aux gémonies par la Maison-Blanche...

UN COUP DE THEATRE PREPARE

Au lendemain du discours prononcé le 31 mars par le président Johnson, c'est un sentiment de stupéfaction qui domina. Deux petites phrases insérées dans un discours morne et laborieux sur l'effort de guerre américain au Vietnam transformèrent ce pensum en une allocution historique : « J'ai ordonné à notre aviation et à notre force navale de ne pas opérer d'attaques au Nord-Vietnam, sauf dans la région au nord de la zone démilitarisée... » et « Je ne chercherai pas et je n'accepterai pas la nomination de mon parti pour un autre mandat présidentiel ».

Il faut bien dire que c'est cette dernière phrase qui donnait tout son crédit, tout son poids, à la décision d'un arrêt partiel, bien que très large et non limité dans le temps, des bombardements sur le Nord-Vietnam. On sait, depuis, que Johnson n'avait sans doute pas besoin de la prononcer, pour être cru à Hanoi. La réponse rapide du gouvernement nord-vietnamien et l'allègement de la pression sur la base U.S. de Khe Sanh indiquent qu'un scénario de désescalade a probablement été mis au point par des émissaires discrets, évitant aux deux camps toute humiliation...

Rien dans les propos officiels américains ne permet d'ailleurs encore de conclure à la révision des thèses de Washington sur le Vietnam : cette désescalade politique sera pourtant aussi indispensable que la désescalade militaire.

Inversement, la petite phrase qui compte, dans la déclaration diffusée par Radio - Hanoi (1), c'est : « De notre côté, cependant, le gouvernement de la R.D.V. déclare qu'il est prêt à ce que ses représentants rencontrent des représentants des Etats-Unis, pour décider de la cessation inconditionnelle des bombardements et autres actes de guerre contre la R.D.V., afin que des conversations puissent commencer ».

Des préliminaires à la négociation donc. C'est la première fois qu'Hanoi accepte officiellement à la face du monde, de rencontrer des négociateurs américains.

Que dit, pour le reste, la déclaration d'Hanoi ? On peut y lire ceci :

« L'offensive générale, le soulèvement général au début de cette année, ont porté un coup dur aux impérialistes américains et à leurs comparses. Rien ne sauvera d'un effondrement complet le gouvernement de leurs fantoches au Sud-Vietnam. Rien ne sauvera les Etats-Unis d'un échec total... les agresseurs américains sont au bord de la défaite ».

Il y a dans ce langage entier la part de la propagande, y compris la volonté de rassurer les maquisards les plus « durs » du Front national de Libération qui peuvent craindre un mauvais compromis. Mais on y discerne aussi l'espèce de certitude que si la défaite militaire complète des forces U.S. — leur rejet à la mer — est impossible, la défaite politique de Washington se profile à l'horizon, au bout de la négociation.

De fait, il ne faut pas en douter, on est aujourd'hui plus inquiet à Saigon qu'à Hanoi et dans les camps du « Vietcong ».

Depuis qu'Hanoi avait clairement dit qu'en cas d'arrêt total des bombardements, on négocierait, on savait que les habiles dirigeants nord-vietnamiens — dont on ne peut douter qu'ils se vouent à l'indépendance de Pékin que de Moscou — ne chercheraient pas à placer les Etats-Unis dans une situation impossible avec comme seul choix la guerre totale ou l'abandon, ce qui n'aurait pu que faire le jeu des pires bellicistes du Pentagone. Ceci explique leur évolution : non pas un

VIETNAM: La désescalade...Mais quelle paix ?

revirement, en dépit de bombardements très durs, mais des « rallonges » successives, depuis les fameux « quatre points » de mars 1960 jusqu'à l'accord pur et simple de tenir des conversations.

WASHINGTON : REVISION DECHIRANTE

Par contre, on ne peut douter qu'une « revision déchirante » est intervenue à Washington. Les raisons tiennent dans cette énumération : le coût fantastique de la guerre, les pertes croissantes en hommes et en matériel, la crise de l'opinion américaine, les émeutes noires et la menace de guerre civile, la crise du dollar et le déficit de la balance des paiements U.S., la certitude pénible acquise qu'une victoire militaire était décidément impossible sur le terrain sans guerre totale, c'est-à-dire, sans doute, mondiale.

Les confins de la surpuissance américaine ont été explorés, touchés, reconnus.

La question est de savoir où s'achève le « scénario » évoqué plus haut, et s'il englobe ou non les grandes lignes d'une solution politique, que les contacts secrets ont certainement tenté de déga-

La négociation véritable — qui n'est pas encore engagée ! — peut être longue, durer, par exemple, jusqu'après les élections américaines. Les combats au sud peuvent se poursuivre tout ce temps, les forces du Front et celles de Washington et de Saigon continuant de s'affronter jour après jour pour maintenir ou modifier

le « statu quo » sur le terrain, et influencer la négociation. Ainsi en fut-il en Corée, alors qu'il s'agissait d'un autre type de guerre.

LES CLES DE LA PAIX SONT AU SUD

Car les clés de la paix, redisons-le sans cesse, sont au Sud et rien qu'au Sud. Saigon ne peut pas plus gagner la guerre politique que Washington n'a pu gagner la guerre tout court. On ne peut décider de l'avenir du Sud-Vietnam sans que le F.N.L. soit assis autour du tapis vert, et d'ailleurs, seuls les Sud-Vietnamiens ont le droit d'en décider. Si la « revision déchirante » se précise à Washington, il est probable qu'on en viendra — après les élections ? — à la formule d'un gouvernement de coalition à Saigon, chargé de préparer l'autodétermination véritable. En ce cas, la crise est inévitable entre la clique Thieu-Ky et Washington, mais que peut la junte sans l'aide matérielle américaine ? En ce cas aussi, on va voir se dessiner un autre phénomène : la tendance à des négociations « internes » au Sud. D'une part, le Front national de libération sait bien qu'il doit borner sa présomption de représenter « tout » le peuple du Sud-Vietnam, et qu'il y a des groupes minoritaires coriacés qui s'opposent à lui, à commencer par les catholiques, surtout les réfugiés du Nord. Le Front lui-même n'est pas monolithique. La « troisième force », les Dzu, les Tich Tri Quang, les « neutralistes » et les bouddhistes, peut jouer un grand rôle. Si les éléments les plus compromis du ré-

gime de Saigon et la triste faune des profiteurs de guerre risquent de s'affoler, beaucoup d'opportunistes et toute une bourgeoisie chercheront à prendre des assurances pour l'avenir, et on pourrait assister à d'étranges contacts et à de singuliers retournements.

Les accords de Genève — tout le monde ne s'en réclame-t-il pas ? — fournissent un cadre presque obligatoire à la solution politique au Sud. Les mots « neutralité » et « indépendance » font partie du vocabulaire du F.N.L. Mais ce cadre était vide, et c'est pour cela que la guerre a repris il y a dix ans, avec des interprétations inconciliables des accords de 1954.

Il y a un écueil majeur à éviter : c'est recréer une situation de type laotien, avec un gouvernement « central » impuissant et des factions rivales sur pied de guerre, protégées de l'extérieur. Ni Washington, ni Moscou, ni Pékin, ni même Hanoi, n'ont le droit de vouloir « placer leurs hommes » à Saigon. Il faut, par contre, que les masses du Sud-Vietnam soient à même d'effectuer leur révolution sociale, c'est-à-dire la révolution agraire : expropriation des gros propriétaires, abolition des dettes paysannes.

Le processus de la paix, croyons-nous, est maintenant irréversible. Après tant de souffrances et tant d'horreurs, après l'échec patent d'une politique injustifiable, ce ne peut être que la paix du peuple vietnamien.

Robert FALONY.

(1) Le texte, transmis par A. P. est l'enregistrement réalisé à New York par la National Broadcasting Co.

SUIZA: Problemas de la nueva emigración

La iniciativa xenófoba ante el Consejo Nacional

Los trabajadores extranjeros en Suiza siguen con interés los debates sobre la reducción de la mano de obra extranjera. Damos a continuación un artículo de nuestro compañero Jean Riesen, Secretario General del Partido Socialdemócrata de Suiza y diputado al Consejo Nacional, que pone de manifiesto la posición clara de las organizaciones democráticas obreras del país. Los socialistas y sindicalistas se preocupan del problema material y del desarrollo de la economía suiza; sin embargo, desean una legislación en favor de los trabajadores extranjeros.

La iniciativa lanzada por los « demócratas » (1) del Cantón de Zurich, conocida como contraria a la superpoblación extranjera, ha desencadenado una oleada de elocuencia en la venerable sala del Consejo Nacional. ¿Merecía la iniciativa tanta atención? Podemos dudar de ello y nuestros lectores perdonarán mi escepticismo.

Se habló mucho en el Consejo Nacional de los problemas políticos, económicos y jurídicos planteados por tal asunto. Con ello, su aspecto primordial, que se sitúa en el plan ético, ha sido casi olvidado. Y esto es muy lamentable.

Una iniciativa de tal género no merecía otra cosa que el desprecio más absoluto. La amplitud del debate resultaba desproporcionada con la cuestión, que era el saber si había que rechazar la iniciativa o no. Por cierto, que los los parlamentarios han contestado sin equívocos a esta pregunta, preconizando el rechazar la iniciativa por 136 votos contra dos (2).

Todos los grupos parlamentarios, desde luego, se habían pronunciado igualmente en este sentido. Sin embargo, algunos periodistas se han esforzado en

desacreditar a los socialistas. Una vez más se han interpretado tendenciosamente las intervenciones de nuestros representantes, sobre todo las de los portavoces sindicales. Con desenvoltura, se han presentado sus puntos de vista como un « no, pero... » al estilo « giscardiano ».

El interés del país requiere que en un grupo fuerte de 52 consejeros nacionales, intervenga también una representación de las organizaciones profesionales de trabajadores. En estas condiciones, es normal que los diputados socialistas que ejercen al propio tiempo la noble misión de secretario sindical, se manifiesten en la tribuna cuando están en juego problemas de mano de obra.

Es comprensible, en casos semejantes, que estos hombres centren sus intervenciones sobre el problema que más les preocupa. No hay que olvidar, sin embargo, que todos los representantes sindicales han manifestado categóricamente su desaprobación a la iniciativa misma.

« La Unión Sindical, declaró Hermann Leuenberger, combate la iniciativa. Dicho esto, la Unión Sindical Suiza no se opone a una reducción de la mano de obra extranjera y desea medidas eficaces para poder encauzar la actual crisis de crecimiento de la economía suiza. Una vez la iniciativa rechazada, la U.S.S. no se contentará con una simple estabilización a cuentagotas ». En

Un libro de Tomàs Meabe, el primero que se edita en los cuatro idiomas peninsulares

« Fábulas », del poeta Tomás Meabe, fundador de las Juventudes Socialistas de España, va a ser el primer libro impreso en los cuatro lenguas peninsulares : gallego, vasco, catalán y castellano. La iniciativa de reeditar a Tomás Meabe y de hacerlo además en una edición cuatrilingüe, desde todos los puntos de vista muy significativa, ha partido de Gabriel Aresti, en colaboración con Gráficas Ellacuría. El libro, con grabados de Dionisio Blanco, será de pronta aparición. La obra de Tomás Meabe es corta, como su vida. Meabe murió en Madrid a los treinta y cinco años. Procedente de familia burguesa, destacó como buen escritor y excelente poeta y humanista. Traductor de Petronio y Horacio, Juan Ramón Jiménez dice de él en « Españoles de tres mundos » que « es su poesía de las más auténticas de nuestro siglo ».

Dice Gabriel Aresti de Tomás Meabe : « A mi modo de ver, es el mejor escritor vasco en lengua castellana ». Tomás Meabe es una figura sintomática de nuestra historia, que abandonó su cultura autóctona en busca de lo universal, sin darse cuenta de que era a través de ella como igualmente lo hubiese alcanzado ».

El libro de « Fábulas » es una recopilación de las aparecidas en diferentes periódicos y que luego, en 1920, fueron editadas en « Parábolas » y « Fábulas del errabundo », más concretamente.

Esta interesante edición de las « Fábulas » de Tomás Meabe, que dirige el también poeta Gabriel Aresti, tiene además un gran valor pedagógico y lingüístico. Uno de los máximos representantes de la literatura actual en gallego, el catedrático de la Universidad de Oviedo, don Jesús Alonso Montero, ha traducido la obra a su idioma. El director de la Escuela de Arte Dramático Adriá Gual, Ricard Salvat, es autor de la versión catalana y Gabriel Aresti el de la vasca.

nombre del Consejo Federal, el ministro señor Von Moos, precisó seguidamente que el Gobierno tampoco se contentará con el « statu quo », y que organizaría nuevas consultas con los cantones y los grupos sociales para poder resolver el problema. Pero la retirada o el rechazo de la iniciativa constituye el punto preliminar esencial.

La misma prensa que insistía sobre la posición, catalogada de equívoca, de los socialistas, no ha prestado la menor atención a la intervención del consejero nacional André Sandoz, centrada esencialmente sobre uno de los aspectos más descuidados de la cuestión : el refuerzo de las medidas de asimilación. A fin de restablecer el equilibrio, terminaremos nuestro artículo reproduciendo amplios extractos del discurso del alcalde de la Chaux-de-Fonds :

« Por supuesto, decía nuestro amigo, el mensaje (3) considera con razón que la escuela y la formación profesional en Suiza son los mejores instrumentos para la asimilación de los jóvenes extranjeros, y no podemos por menos que suscribir la afirmación de que esforzándonos en incorporar esencialmente en nuestra población a los niños de los extranjeros inmigrados, llegaremos a practicar una razonable política de naturalización que nos permita alcanzar el objetivo que nos proponemos. Si consideramos — y esto nos lo dice también el mensaje — que el número de personas que se benefician en Suiza de la naturalización ordinaria oscila entre 2.000 y 3.000, lo que constituye alrededor del 0,3 por 100 de la población extranjera con residencia actual, tendremos que convenir que no es solamente deseable, sino necesario y urgente, que, por una parte, el proceso de naturalización ordinaria sea simplificado y resulte menos oneroso. Por otra parte, es necesario establecer nuevos métodos de naturalización simplificada, para los hijos de extranjeros nacidos en Suiza o que han venido con sus padres en su primera juventud, que hayan vivido aquí los años decisivos para la formación de su carácter y cuya duración de residencia permita augurar que quedarán en Suiza.

Por esta razón, aún cuando una primera iniciativa hecha en este sentido no haya encontrado en los cantones la acogida que hubiera sido de desear, nos parece extremadamente importante que el Consejo Federal emprenda de nuevo el examen de la cuestión y nos presente propuestas sobre la materia. Pero, mientras llega el momento de abordar este aspecto positivo del problema de la población de la mano de obra extranjera residente en Suiza, tenemos que pronunciarnos sobre la suerte de la iniciativa. En razón de su inspiración y de la debilidad del mecanismo de su aplicación, no podemos hacer otra cosa más que pedir a los miembros del Consejo Nacional que recomienden al pueblo y a los cantones que rechacen esta iniciativa. »

La intervención en italiano del socialista tesinés hubiera merecido también una publicidad más amplia. Este socialista demostró igualmente, y sin equívocos, hasta qué punto la desgraciada y reaccionaria iniciativa de los xenófobos de Zurich era, a la vez, una vergüenza y un peligro para nuestro país.

Estas líneas permitirán seguramente a nuestros lectores restablecer los hechos y apreciar convenientemente el sentido de las intervenciones socialistas en el curso de este largo debate. La barca socialista se ha mantenido sobre las aguas a veces fangosas y siempre agitadas firme como siempre.

Jean RIESEN

(1) Se refiere al « Partido Demócrata » de Zurich.
(2) Presentada una iniciativa popular, el Parlamento puede deliberar en pro o en contra. Después del debate parlamentario, si los que presentan la iniciativa no la retiran, hay que someterla a votación popular.
(3) Se refiere al mensaje del Gobierno al Parlamento ; el Gobierno estudia la iniciativa y envía un mensaje al Parlamento.

ASTIVA el mundo

De los corderos a los toros

En la gran prensa internacional se practica con rigor matemático la regla llamada del muerto-kilómetro. Un niño que cae de una ventana, un accidente, un suicidio, un crimen, son objeto de un tratamiento perfectamente diferenciado por parte de la prensa que cultiva el sensacionalismo. Del « único diario que tira un millón de ejemplares » vespertino al matinal que yo llamo « el diario de los perros », ya que la mayor ternura de la redacción va sin peligro a los animalitos. El muerto, en la Opera o la Estrella, puede valer un título en lo alto de la primera página. En la periferia de París, más allá en la Isla de Francia, el hecho vale mucho menos. En una provincia lejana es necesario exterminar una familia entera de turistas británicos para llegar a lo sensacional. El muerto por carretera entre Burdeos y Hendaya corre el riesgo de aparecer sin título en una crónica regional o agrupado entre los ochenta muertos del fin de semana, entre la publicidad erótica y el largo relato de la desventura de Brigitte Bardot, que no pudo lavarse la cabeza por haberle sido confiscado provisionalmente para análisis su frasco de « champoing » por la Aduana franquista. Más allá, los kilómetros abandonan los muertos a la indiferencia pública. El terremoto en los Andes, el tifón japonés, las inundaciones africanas, la diaria carnicería del Biafra, con diez mil muertos, entran en la composición si no ha llegado a tiempo el clisé que debe animar la séptima página.

Menos que diez mil muertos han valido diez mil corderos americanos. El cordero es el animal de los sacrificios sagrados, símbolo de mansedumbre, de sometimiento, de ceguera en la obediencia. Cerca de unos arsenales U. S. A. que preparan y experimentan gases de combate, dirigidos al parecer contra el sistema nervioso, unos residuos de laboratorio olvidados o perdidos han bastado para dejar definitivamente patas arriba tan gigantesco rebaño. Esta prueba de eficacia incontrolada o esta advertencia silenciosa ha quedado olvidada a través de una actualidad tan trepidante que el comentario se desanima: cuando se prepara uno a escribir sobre las elecciones americanas es, a la vez, un chispazo de paz en el Vietnam, con el anuncio de la retirada de Johnson de la campaña presidencial, maniobra o no. Y cuando habíamos hecho, con otro centenar de magos, la profecía fácil de que el verano racial sería agitado en esos « States », una bala que mata, en Memphis, como otra en Dallas, al pastor Martín Luther King, hace que desde ahora negros y blancos anden a sangre y fuego. Primavera violenta, que empieza por asesinar a los que se alzan a defender la fraternidad entre los hombres. Los dos mayores apóstoles no violentos del siglo XX, Gandhi y Luther King, han muerto víctimas de la violencia. Han habido gentes que no han podido perdonarles el querer cambiar el orden de las cosas. Los españoles sabemos en carne viva, ayer y hoy, hasta qué extremos de violencia y terror pueden llegar con buena conciencia los que se creen « gentes de orden », incapaces de darse cuenta de que defienden lo que ya no será nunca más.

Estoy terminando de leer el libro de Dominique Lapierre y Larry Collins « ... o llevarás mi luto », en torno a la vida del « Cordobés », del que ya había hablado un poco. Libro compuesto según esa receta, entre el periodismo y la historia, del « día más largo ». Un periodismo con medios y con tiempo, que recoge durante meses enteros testimonios vívidos en cinta magnetofónica, cientos de textos, de voces, de fotografías o películas. La lectura de este « best seller » es penosa. Para un español que vive como preocupación esencial el drama de nuestro pueblo. El examen de conciencia es difícil. La violencia contra los pobres de la parte de los terratenientes andaluces es tan grave que se queda uno sin voz para exigir

un ritmo europeo a nuestro vivir político y social.

El padre del « Cordobés » « era el retrato de su hijo hoy, salvo que tenía un aire gastado, con su rostro socavado de arrugas y su espalda encorvada. Se hubiera dicho que toda la miseria de Andalucía pesaba sobre sus hombros. Tenía un apodo. Le llamaban « el Renco », el cojo. Había heredado este apodo de su padre, un pobre hombre que la guardia civil había apaleado un día tan fuertemente que había quedado cojo para el resto de sus días. La guardia civil lo había apaleado porque había participado en una huelga. Era hacia 1900... Era como si las vergas de la guardia civil hubieran querido marcar para siempre los huesos de la familia Benítez ». Del retrato de la señora Nino Vallés: « En general eran trabajadores como el padre del « Cordobés » los que frecuentaban nuestro café. Por eso nos lo han quitado después de la guerra. Porque estos trabajadores eran socialistas y por que era su lugar de reunión preferido. Los anarquistas venían también, pero no eran muy numerosos en Palma. Estábamos suscritos a « El Socialista » y a « La Tierra », y todas las noches los trabajadores venían a leerlos. En general era mi marido quien leía en alta voz, ya que la mayoría de los obreros no sabían leer ».

Luego hay la República, breve esperanza, la guerra, larga lucha desesperada. De padre al hijo la cadena del hambre y de las palizas continúa. « El Tomate », sargento de la guardia civil, disponía de doce hombres, seis caballos y dos perros policías. « Su única preocupación era el guardar buenas relaciones con los poderosos del lugar. Por un solo telefonazo al gobernador de Córdoba, un hombre como don Félix Moreno podía obtener el desplazamiento del sargento a Asturias. La vigilancia de las tierras de los grandes propietarios era la preocupación esencial de la pequeña tropa ». Un día el sargento Mauleón cogió al « Cordobés » y a su amigo, aprendices toreros y ladrones de las naranjas doradas del todopoderoso don Félix:

« Fue una ceremonia memorable de la que la piel y los huesos de los dos muchachos iban a llevar largo tiempo los estigmas. El sargento se había armado de sus dos bastones predilectos, con puños de plata, a los que había dado los nombres de Manolete y Arruza. Hizo atar los dos detenidos a un pilar de la cuadra. Y blandiendo a turno « Manolete » y « Arruza » hizo caer una lluvia de golpes sobre el cuerpo de los desgraciados. La carne desgarrada, los huesos medio rotos, Manuel y Horillo gritaban hasta hacerse oír en todo el barrio. Contra el pilar sólo estaban en pie por la fuerza de sus ataduras. El sargento lo hizo desatar y sus cuerpos rodaron sobre el estiércol de la cuadra ».

Esta dimensión primaria y cruel de los pobres contra los ricos la tuvo la República, la tuvo la guerra de España, la tiene, además del color de la piel, el problema racial en los Estados Unidos. La violencia de los oprimidos es una resultante de la violencia de los opresores. Nosotros queremos para España un porvenir de progreso y de paz, de justicia y de libertad, de socialismo en una palabra. Pero cada vez más, ante la cerrazón de los que siguen creyendo en la solución « final » de los trabajadores apaleados, tenemos más miedo de que los medios y las circunstancias no marchen por otras vías que las que queremos y que seguimos queriendo para un mañana español.

Así, poco a poco, hemos pasado de los corderos a los toros, del ser al debe ser. Como decía Antonio Machado con la voz de Mairena, « del ser saben todos los seres; del « deber ser » lo que no se es sólo tratan los hombres ». Los españoles tenemos la grave obligación de hacer que las cosas cambien y de hacerlo « como debe ser ».

A. B.

El asesinato de MARTIN LUTHER KING

Por Jules HUMBERT-DROZ

El pastor negro Martín Luther King, apóstol de la acción no violenta para la manumisión de los negros de la segregación y de la miseria, ha sido asesinado en la ciudad de Memphis, cuando se preparaba a organizar una manifestación en favor de la igualdad de los negros. Este crimen levanta una ola de violencias en los barrios negros de las grandes ciudades americanas. En el momento en que escribo estas líneas, no se conoce aún al autor. Puede ser uno de esos blancos racistas que han asesinado ya, impunemente, a buen número de manifestantes negros de las marchas pacíficas organizadas por los partidarios de Martín Luther King.

También puede que sea un negro de los medios extremistas del « Poder Negro », quienes consideran al pastor King como un traidor a su causa porque siempre se negó a preconizar el motín, el incendio y el saqueo como medios revolucionarios susceptibles de hacer triunfar la causa de la emancipación social y política de los negros americanos. Aunque predicara la acción no violenta, Martín Luther King no era partidario de la inacción ni de la tranquilidad. Su acción era sistemática, disciplinada y no violenta, como fue la de Gandhi en la India y, también en sus debates, la de N'Kruma en Ghana.

Este asesinato recuerda trágica-

mente el del presidente John Kennedy y los de Gandhi y Jinneh, fundador del Pakistán. Estos dos últimos fueron asesinados por fanáticos religiosos de su propio país. Aún no está definitivamente aclarado el asesinato de Kennedy, y se pregunta uno si no hay en los Estados Unidos una organización criminal secreta que organiza tales atentados contra las personalidades que trabajan en pro de la paz y la concordia entre los pueblos y las razas.

Pero esta muerte trágica de un pacifista internacionalmente conocido y respetado, plantea todo el problema de la violencia en nuestra civilización cristiana del siglo XX. Ningún otro siglo ha

visto jamás semejante desarrollo de los conocimientos humanos. Todas las ciencias han hecho espectaculares progresos; la medicina ha hecho retroceder las fronteras de la vida humana de algunas decenas de años.

Las organizaciones internacionales realizan una lucha enérgica y eficaz contra el hambre, las epidemias, la mortalidad infantil. La técnica permite producir las más diversas mercancías en cantidades astronómicas. La humanidad podría vivir feliz, liberada del temor del mañana y de la miseria.

Y, sin embargo, este siglo de progreso es el de la violencia desencadenada. Las armas también son perfeccionadas y más eficaces. Dos guerras mundiales han arrasado al mundo. Los pueblos liberados del colonialismo combaten los unos con los otros. Se suceden los golpes de Estado y las dictaduras militares, entorpeciendo el trabajo de desarrollo económico. El racismo entre tribus, entre blancos y pueblos de color, se ha desarrollado vergonzosamente al mismo tiempo que la ciencia y la religión proclaman que todos los hombres son iguales, que no hay razas inferiores condenadas a servir a otras predilectas.

No obstante, el antisemitismo ha hecho millones de víctimas en el mismo corazón de Europa, se mantiene en los Estados Árabes y renace en los países llamados a sí mismos socialistas cuando puede servir a la razón de Estado.

También hay violencias más refinadas que en tiempos de la Inquisición con torturas, organizadas odiosamente sádicas por Estados llamados a sí mismos cristianos o socialistas. Las torturas y los asesinatos en masa de las Gestapo alemana y de la GPU soviética en los campos de la muerte, en donde se han matado a millones de hombres, de mujeres y niños. Ni en Alemania Federal ni en Alemania Democrática, ni en URSS se ha hecho todavía la luz sobre este período infernal de nuestra civilización. Los jueces y los verdugos que han cometido estos crímenes no han sido todos juzgados y condenados y sus víctimas no han sido rehabilitadas. Más de 30.000 víctimas del período staliniano van a ser rehabilitadas en Checoslovaquia por el nuevo régimen.

Mas el Ejército francés en Ar-

gelia, la policía española, el ejército americano en el Vietnam, el Vietcong y casi todos los ejércitos, emplean los métodos nazis y stalinianos, la tortura hasta la muerte de los sospechosos y de los prisioneros. ¿ Cuántos han confesado, ante la tortura, lo que les exigía la policía para ampliar y continuar sus crímenes?

¿ Por qué en los países en que han tenido lugar tales violencias se prohíbe la publicación de los recuerdos de quienes, no muy numerosos, consiguieron escapar a la muerte? Si se impone silencio a las víctimas, es porque se solidarizan con los verdugos.

En casi todos los Estados, la juventud está educada y entrenada para el empleo de las armas; se glorifican en las escuelas las victorias militares, se enseñan los cantos patrióticos y guerreros; el cine, la televisión, los periódicos ilustrados, los dibujos, las novelas policíacas, no cesan de presentar la violencia y el crimen como cosa natural. Las confesiones de algunos jóvenes delincuentes demuestran que sus crímenes fueron inspirados por películas de violencia. Todos los Estados mandan armas a sus amigos o protegidos, y cuando Harold Wilson ha rechazado un gran pedido de armas de África del Sur, en momentos en que la balanza de pagos británica era deficitaria, ¿ han habido periodistas que han criticado y condenado esta intransigencia?

El pastor Martín Luther King es víctima de este siglo de violencias y de odios. Toda nuestra civilización es responsable de su asesinato. Nos ha indignado y emocionado profundamente, porque conocíamos a la víctima como apóstol de la no violencia y de la justicia, y porque es su apóstolado lo que se ha querido destruir. Pero todos los días se están cometiendo crímenes similares sin levantar la misma reprobación, porque las víctimas son anónimas, desconocidas.

Ojalá el choque que hemos sentido tan profundamente nos haga comprender nuestra propia responsabilidad en la violencia de nuestra época, y que nuestra indignación ante este crimen se extienda a todo lo que propaga y glorifica la violencia en el mundo, entre nosotros como en otros lugares.

Evolución en Checoslovaquia y en Polonia

Por Michel Garnier-Thenon

Polonia se liberalizó en 1956 y desde entonces ha conservado una actitud mucho más matizada respecto a Moscú que Alemania del Este, incluso durante un cierto tiempo, que Checoslovaquia. Las recientes manifestaciones de estudiantes atestiguan una profunda y hostil corriente a la sumisión política a la U.R.S.S., cuando no de reserva hacia las estructuras comunistas del régimen. No es seguro que esas manifestaciones sean imputables a los católicos, pues las corrientes de liberalización en Polonia están animadas por muchos otros más, no católicos, y no es seguro que las claras manifestaciones de fe no disimulen simplemente un deseo de socialismo flexible a lo occidental, y no un régimen comunista monolítico.

El movimiento que acaba de producirse en Checoslovaquia es mucho más característico; primero, porque ha ido mucho más lejos y, sobre todo, porque no se expresa en unas circunstancias aisladas, sino que toma una forma continua que sacude al régimen y que concierne a todas las capas de la población.

La actual ola de liberación viene a relevar la que fue primera ola contemporánea del octubre polonés y del levantamiento de Budapest. La ola profunda que hace doce años recorrió los países satélites tenía como fin principal liberarlos del alineamiento político e incondicional a una política soviética demasiado marcada por las secuelas de la política estaliniana.

Desde entonces, fieles o no en

sus grandes líneas, no al « dominio » soviético, sino a una cohesión oriental compuesta sobre todo de prudencia respecto a una Alemania de nuevo muy fuerte y deseosa de su unidad, los países eslavos no rusos han conocido una evolución que, sobre todo en Checoslovaquia, se define ahora mucho más como un deseo de liberalización interior que como un deseo de alejarse del bloque soviético. Como ocurrió en Yugoslavia, el debate y las manifestaciones estriban y se producen en el doble terreno de las libertades políticas y de la evolución de las estructuras económicas.

Sin renegar positivamente el ideal formal del comunismo, los reformadores checos se limitan aún a la regla de la « universalidad en la diversidad » que encierra encausamientos susceptibles de ir mucho más lejos que un régimen comunista puramente liberalizado.

Reivindicaciones tales como la libertad total de expresión, la elección para los intelectuales de ser publicados sin censura ni procesos rituales ante el Partido, las campañas contra la « burocracia », las demandas para que algunos temas como la reconstitución de una economía de mercado y de « demanda », considerados incluso por algunos rusos como compatibles con una forma de socialismo liberalizado (el profesor Libermann), van todas ellas empaquetadas con las reivindicaciones puramente institucionales; retorno al control parlamentario y democrático de tiempos de Mazaryk.

(Pasa a la página 6.)

Un discurso de SALAZAR y otros sucesos

Después de casi año y medio de silencio, Salazar se ha dirigido al país, con el pretexto de agradecer, una vez más, un homenaje « espontáneo » a su « modesta » persona, homenaje rendido, esta vez, por los municipios de Mozambique.

Un discurso del dictador portugués no es nunca un hecho banal, no obstante la extraordinaria y reiterada banalidad de sus palabras, porque sus discursos son raros.

Salazar es fiel a la norma de que, en política, el inmovilismo compensa, y de ahí, acaso, su excepcional duración en el poder. Como además está seguro de la apatía de la opinión pública, amordazada por la censura y por la PIDE, sabe, por larga experiencia, que el silencio le es más útil al inmovilismo que la palabra. Por lo demás, reacio a aparecer en público, de dicción difícil y presencia desagradable para las grandes masas, no consta que haya pronunciado un discurso sin leerlo o sin una minuciosa preparación previa. Se sabe que cada una de sus charlas le cuesta más de un mes de preparación, a pesar de no ser, ni mucho menos, piezas de antología.

Dejándose ver poco y discursando menos, no extraña que sus partidarios, desorientados por la presión de los acontecimientos, esperasen con ansiedad la palabra del Jefe. Hombre único del régimen —único en el sentido de ser él quien elabora la política (sus ministros son simples glosadores, no siempre debidamente calificados)—, su palabra, aunque no es ya la propia verdad revelada, todavía es, indiscutiblemente, la fuente de donde manan la orientación suprema y la definición del camino a seguir en cada coyuntura.

Aumenta ahora el interés dada la gravedad sensible de todos los grandes problemas que afligen al país, y además el hecho de ser patente la desorientación que cunde en las propias huestes gubernamentales. Por eso se admira que el discurso del 30 de noviembre último trajera algo nuevo, con respuestas para las más delicadas inquietudes.

Dos circunstancias de última hora reforzaban tal suposición. Una, el reciente viaje del ministro de Negocios Extranjeros, Franco Nogueira, a los Estados Unidos, que había dado lugar a rumores insistentes acerca de que un cambio en la política colonial del Gobierno se hacía inevitable, dado que parecía imposible que Portugal pudiera seguir ignorando la condena casi unánime de la O.N.U. y que actúa como verdadero factor de guerra en Africa, incluso en zonas de particular interés para los norteamericanos (caso de los mercenarios que, procedentes de Angola, entraron en el Congo, y el auxilio a los secesionistas de Biafra); la segunda, la gran catástrofe que enlutó, en la última semana de noviembre, la región de Lisboa, ocasionando centenares de muertos, al paso que se evidenciaba dramáticamente la completa mistificación de la política social del Gobierno, las condiciones inhumanas de miseria en que vive la mayor parte de la población, y la incuria, la desorganización y la ineficacia, en todos los niveles, de los servicios de la Administración. La emoción nacional fue tanta, que Salazar se vio obligado a aplazar el homenaje y el discurso. Se esperaba, por lo tanto, algunas palabras propias de las circunstancias.

¡Puro engaño! Una vez más Salazar habló con su tono fastidioso, de catedrático que le da fecciones al mundo. Pero ignoró todos los problemas pendientes y no dijo nada, rigurosamente nada.

Sirvió a sus dóciles partidarios « ultramarinos » el mismo recalentado te, utilizando las mismas fórmulas estereotipadas usadas en tiempos de la guerra fría: la ceguera de Occidente, el peligro de la penetración comunista en Africa, el racismo negro, las excelencias del Africa blanca, etc. Y en cuanto al problema candente de la terminación de las guerras, respondió con una pirueta y

un alarde de fuerza, en nada justificados: « No puedo terminar, como lo desearía, con unas palabras de claro optimismo. Pero pienso que debemos ser optimistas ya que estamos seguros de hacer durar indefinidamente la resistencia ».

Años atrás, ante los ataques que de todos lados surgían contra las guerras coloniales en que deliberadamente dejó complicar al país, Salazar aconsejaba: « ¡Aguantar! ¡Aguantar! ¡Aguantar! ». Entonces estaba seguro de que el mundo acabaría por reconocer lo que Salazar llamaba los « valores portugueses », « la manera portuguesa de estar en el mundo », « la acción civilizadora y misionera de Portugal en Africa » y otros mitos de igual jaez. ¡Falaz ilusión! Después de seis años de guerra, cada día más mortífera y difícil, se aferra a otro sueño no menos peligroso, y afirma, con la misma insensatez, que « está seguro de hacer durar indefinidamente la resistencia ». ¿Quién podría, de buena fe, creerle, teniendo en cuenta la trágica experiencia de estos últimos años? ¿Quién?

Entre tanto el país vive problemas candentes e ineludibles que están envenenando la conciencia nacional, por más adornada que se pretenda tenerla. Problemas como la situación económica desesperada del país, en gran parte consecuencia del tremendo esfuerzo de guerra (en 1966 los gastos militares constituyeron más del 40 por 100 de los gastos públicos); el bajísimo nivel de vida de las masas, forzadas a emigrar en proporciones alarmantes (en 1966 salieron de Portugal, legal y clandestinamente, cerca de 160 mil trabajadores); el aislamiento internacional, paralelo a la absoluta falta de estímulo y la paralización mental de la sociedad portuguesa; el vacío político, agravado por la inseguridad respecto al futuro y por la absoluta desconfianza respecto a las instituciones vigentes; la ineficacia de la Administración inmersa en problemas que la rebasan y probadamente incapaz de solucionar las fallas más graves que padece la población, tales como alojamiento, asistencia, educación y previsión social.

LOS SILENCIOS PUEDEN AYUDAR

Sobre todos estos problemas Salazar nada dijo en concreto, a fin de aliviar las inquietudes nacionales. Pero ¿podría obrar de otro modo? Es forzoso reconocer que quien no fue capaz, en 41 años de gobierno, de resolver uno solo de los problemas fundamentales de las clases trabajadoras, no tiene ahora autoridad alguna para poder presentar cual-

quier programa de urgencia, como se hace necesario e ineludible. Y aun cuando lo intentase no encontraría, en el ámbito nacional, ni la comprensión ni la fe necesarias.

Salazar, pues, se reveló, aun con más nitidez que anteriormente, como un hombre gastado, incapaz de ofrecer al país algo nuevo, al mismo tiempo que repetía las mismas fórmulas de siempre, completamente estériles. Ni siquiera se atrevió a abordar los puntos de mayor actualidad, los que más están preocupando a los portugueses y son motivo de todas las conversaciones, no sólo entre las clases trabajadoras, los intelectuales y los jóvenes, sino en los propios sectores financieros, técnicos, católicos y militares, pues la inquietud es hoy tan general que todo lo abarca. ¿Cuáles puntos?

1. Las consecuencias, para Portugal, de la desvalorización de la libra. ¿Qué posición debería haber adoptado el país, asociado a Inglaterra en la E.F.T.A. y dada la desvalorización efectuada por la vecina España? La nación se vio obligada a pagar una vez más su tributo al mito salazariano de « escudo, moneda fuerte ». No se desvalorizó. Si algunas empresas se embolsaron millones, otras los perdieron, para no hablar del turismo, sensiblemente afectado. ¿Por qué no abordó Salazar, en su discurso, tal problema?

2. Dos horas de lluvia torrencial ocasionaron 457 muertos, cifra oficialmente reconocida, pero, según la voz popular, cerca de mil. Otras zonas que padecieron fueron los barrios de lata de Lisboa, las construcciones clandestinas, sin condiciones de seguridad y salubridad, las barracas, los tugurios que albergan, en increíbles condiciones de miseria y promiscuidad, gran parte de la población trabajadora de la capital. La Cruz Roja Portuguesa no aceptó el auxilio internacional a pretexto de que el Gobierno ya había tomado las providencias necesarias, mientras la siniestra censura cortaba sistemáticamente todas las noticias que revelarían la tragedia.

3. Las desercciones constantes y numerosas de soldados que rehuyen la guerra colonial, y los numerosos robos de armas y municiones y las fugas de oficiales en varios cuarteles del país, que hace que la gente se pregunte: ¿son simples rumores o acciones reales, expresión incontentida de la desesperación general? Todo esto comienza a inquietar seriamente a los Altos Mandos. De ahí una serie de medidas de prevención y de vigilancia policial, mientras se generaliza el sentimiento de que cualquier pequeño acontecimiento puede desencadenar un inmenso proceso (que na-

die sabe a dónde irá a parar). ¿No era éste otro punto apropiado para ser comentado por Salazar, al menos para tranquilizar a los portugueses?

¿Pero podría referirse a todo ello sin poner en evidencia todo su sistema? La verdad es que, dada la situación creada, el silencio (no obstante engendrar equívocos) es siempre para el dictador el menor de los males, el que le suscita menos problemas. De ahí su vieja política: hablar lo menos posible. Y cuando no puede seguirse así, entonces repetir hasta la saciedad los viejos tópicos desacreditados. ¡Nada de hablar sobre lo fundamental!

Es la vieja táctica consagrada por los años la que Salazar usó en su discurso del 30 de noviembre. Pero ahora se da otra razón que también explica la indigencia de ideas y de soluciones: es que la arterioesclerosis va haciendo sus inevitables desgastes en un cansado cerebro de 79 años.

LAS MENTIRAS LLEGAN A TODOS

Si los silencios pueden paliar las inquietudes nacionales, las mentiras las comprueban todos, desde la burguesía hasta el más humilde ciudadano. La fachada está ahí, pero ni el extranjero ni Portugal se engañan. Con ocasión de las recientes detenciones en Portugal, el ministro italiano de Negocios Extranjeros, señor Fanfani, ha presentado al Secretario General de la O.T.A.N. el asunto de la legitimidad de la representación portuguesa en el citado organismo, que tiene por finalidad la defensa del mundo libre y cuyos países miembros han de ajustarse a los principios fundamentales de la democracia.

El Gobierno portugués, igual que el español, no busca más que su permanencia y olvida, o pretende olvidar, las verdades que le inquietan, y así ante hechos como los que han rodeado el asunto portugués de los llamados « ballets-rosa », que ha hecho ya correr mucha tinta en el extranjero, por la inmoralidad en todos los dominios, el Gobierno ni se inquieta ni toma medidas ante estos escándalos. Lejos de ello, tres ministros de Salazar estaban implicados en esos escándalos; se dice que también lo están algunos generales y financieros (1). Salazar no ha hecho la más leve indicación para llegar a deshacerse de ellos, y al asunto se le ha echado tierra. El ministro de Justicia, señor Antunes Varela, se sintió ultrajado y presentó la dimisión; se le organizó un banquete y en él se le aceptó la dimisión. Son « procedimientos salazaristas ».

El abogado señor Mario Soares, bien conocido por su oposición al régimen, fue uno de los

que, queriendo que se haga justicia, interpuso una querrela contra desconocido en relación con los famosos « ballets-rosa »; era el abogado de la familia del general Delgado; hace tres meses fue uno de los promotores del documento contra la censura, presentado a la Asamblea Nacional de Lisboa y firmado por 235 intelectuales portugueses. Los ministros y los banqueros implicados en los « ballets-rosa » no serán perseguidos por la justicia, ni siquiera molestados, pero el abogado Mario Soares fue encarcelado el 13 del pasado diciembre y continúa encarcelado.

En Oporto la policía detiene obreros en sus puestos de trabajo. En Lisboa se prefiere a los abogados, y después de Mario Soares se detiene al abogado Sousa Tavares, líder de la Democracia Cristiana, y al escritor Tavares Rodrigues, uno de los mejores novelistas de Portugal.

Pero el Gobierno se inquieta, en la misma Asamblea se habla de la juventud que presta oídos a las calumnias y de que personas « honestas y personalidades de alto rango hayan caído en la trampa de una propaganda grosera ».

Creemos que lentamente algo está cambiando en Portugal. La juventud sueña con la acción, y la oposición al régimen de Salazar se une en la adversidad. Después de una pesadilla de 41 años Portugal vive un despertar esperanzador.

CARLOS FONTES.

(1.) Las fotografías de estos tres ministros se han publicado en la revista conservadora alemana Stern, del 14 de enero.

(De « Ibérica », Nueva York, 15-2-68)

Paris

GRAN MITIN EN CELEBRACION DEL 14 DE ABRIL

Gran mitin en París para conmemorar el aniversario de la proclamación de la República y en solidaridad con los obreros y estudiantes españoles. En el acto, presidido por el doctor Boix, presidente de ARDE, intervendrán José Sans, por la E.R.C.; Arsenio Jimeno, por el P.S.O.E. y la U.G.T. de París; Manuel Irujo, por el Partido N.V., y Fernando Valera, por la C.E.N. de ARDE.

El acto tendrá lugar en la gran sala de actos de la C.G.T.-F.O., 198, Avenue du Maine, París, 14^a —Metro Alesia—, el sábado día 20 de abril, a las nueve en punto de la noche.

Invitamos a todos los españoles.

Evolución en Checoslovaquia...

(Viene de la pág. 5)

y de Benes, creación de un tribunal constitucional, etc.

Parece que la dirección comunista del Estado se prepara a capitular casi completamente: Novotny abandona en enero la dirección del Partido, luego dimite de toda función oficial, revocación de los jefes de la Policía de seguridad, honores conferidos a los escritores y principio de liberalización económica.

Un solo detalle ilustra la atmósfera: la prensa de Praga se ha permitido publicar un artículo ¡alabando al ex emperador José II al instituir la tolerancia de culto y de opinión en el siglo XVIII!

Todo socialista, todo hombre partidario de la libertad se alegra y desea el advenimiento en Europa Central de regímenes de democracia socialista que combinen la elección democrática, la tolerancia de la oposición, con los imperativos de una construcción socialista desgajados de la ganga de una economía de Estado demasiado autoritaria, y por ello incapaz de evolucionar.

Y todos desean que lo mismo ocurra en la Rusia Soviética, lo que significaría para todos los países del Este un paso hacia una Europa que un día podría ser democrática, por tolerante y socialista, por combinar el interés general con el crecimiento de la economía.

Con los socialistas alemanes

(VIENE DE LA PAG. 1.)

duro, acertaron. Pero quienes pronosticaron que provocaría cambios profundos en la dirección del Partido, se equivocaron completamente. Los hombres del nuevo Ejecutivo, son los mismos de antes. No han tenido contrincantes. Y las votaciones obtenidas han reforzado su autoridad. En cuanto a los 31 miembros del Comité Director, no se advierten modificaciones significativas.

Mas no por ello han desaparecido los problemas, ni se ha liquidado el malestar que existía en no pocos militantes del Partido. Ese malestar, como hemos dicho anteriormente, tiene su origen, fundamentalmente, en la participación ministerial. Creen que la « gran coalición » ha salvado a los cristianos de una caída vertical ante el país, y en cambio

ha perjudicado grandemente a los socialistas. Estiman que los ministros socialistas, aun reconociendo lo mucho que han trabajado, han acusado poco su personalidad en el Gobierno. Y temen que el Partido, que ha pagado tan caro su colaboración ministerial en las sucesivas elecciones regionales, pueda encontrarse en situación difícil cuando se celebren el año próximo las elecciones generales. La colaboración ministerial lleva siempre consigo, y en todas partes, no pocas hipotecas, cuya importancia no suele advertirse sino tardíamente.

El Congreso de Nuremberg ha tenido el valor de una advertencia, advertencia que la dirección del Partido ha sabido recoger y administrar adecuadamente, defendiendo posiciones avanzadas en todos los problemas

planteados, que el Congreso aprobó y que constituyen la mejor garantía para que el Partido afirme su personalidad con rasgos bien definidos dentro y fuera del Gobierno. La reacción que han tenido ya algunos ministros cristianos en orden a los acuerdos del Congreso y a los discursos de Willy Brandt, son significativos.

El Partido está condenado a mantener la « gran coalición », salvo accidente mayor, hasta que termine la presente legislatura. Pero al mismo tiempo, tiene que preparar sus baterías para cuando haya de comparecer ante el cuerpo electoral. Estamos seguros que este Congreso, con sus acuerdos, ha preparado seriamente el futuro inmediato del Partido.

Rodolfo LLOPIS.

Las autoridades franquistas suprimen una subvención a la Organizaci6n Internacional del Trabajo

La reciente decisi6n de las Cortes franquistas de suprimir la subvenci6n que el Gobierno espa1ol vierte para el Centro Internacional de Formaci6n Profesional de la O.I.T., Organizaci6n Internacional del Trabajo, en Turin, Italia, ser1 considerada a ciencia cierta entre el mundo sindical como una prueba de la actitud antiobrera del r1gimen dictatorial del general Franco.

Las autoridades franquistas han tomado esta decisi6n a petici6n de Fernando Fugardo, seudo «delegado obrero» en la Conferencia Internacional del Trabajo de la O.I.T. F. Fugardo record6 en esta conferencia, hace tres a1os, que esta subvenci6n habia sido concedida por el Gobierno espa1ol «con la esperanza de que la O.I.T. cesase su campaa anti-espa1ola».

Ha justificado su proposici6n subrayando que Espa1a no podia subvencionar una organizaci6n internacional que atacaba a Espa1a con fines polticos.

La campaa anti-espa1ola y los ataques no justificados, con fines polticos, de los que se queja el seudo delegado obrero franquista son en realidad las mltiples crticas y condenas de la poltica y la legislaci6n antisindical del Gobierno espa1ol, de las persecuciones masivas y de las detenciones de que son vctimas los trabajadores y los huelguistas, as1 como de la constante violaci6n de las convenciones internacionales del trabajo n1ms. 87 y 98 de la O.I.T. (la primera concierne a la libertad sindical y la protec-

ci6n del derecho sindical y, la otra, al derecho de organizaci6n y de negociaci6n colectiva).

Para el movimiento sindical internacional libre, la decisi6n de las Cortes demuestra que las autoridades franquistas consideran la contribuci6n financiera como un medio de comprar el silencio de los defensores de la democracia y de los derechos sindicales.

En realidad el nico medio para el Gobierno de Franco de no verse condenado por la Organizaci6n Internacional del Trabajo y por el movimiento sindical libre internacional, ser1 el restaurar la libertad sindical conforme a las convenciones de la O.I.T. y de cesar en la opresi6n que ejerce sobre los trabajadores de su pa1s. Pero esto es pedir peras al olmo.

Di1logo entre marxistas y cat6licos

Un resultado concreto de la Iglesia post-conciliar es el di1logo que se ha establecido entre cat6licos y marxistas. Hago especial menci6n de los cat6licos, ya que es una cosa que nos toca de cerca y al mismo tiempo porque los protestantes han adoptado antes de la segunda guerra mundial posiciones m1s abiertas hacia el socialismo. Leonhard Ragaz, suizo, fue quien trat6 este problema con relaci6n a la posibilidad para un creyente de integrarse en las filas socialistas, afirmando que un verdadero creyente tiene la obligaci6n de luchar al lado de la clase explotada. La intolerancia cat6lica ha impedido sin embargo esta comprensi6n hasta hace poco, creando para los creyentes verdaderos conflictos de conciencia. La Iglesia oficial no quiso comprender la fidelidad de los vascos a una Rep1blica laica e intent6 imponerse creando precisamente un conflicto de conciencia a los cat6licos. Cabe hacer resaltar que los vascos continuaron con su fidelidad a la Rep1blica.

Tampoco podemos ignorar el papel de la Iglesia en la Historia entre las dos guerras. El Papa Rassi, Pio XI, lanz6 una enciclica contra el nazismo, pero cuando ya el nazismo estaba s6lidamente en el poder. ¿Podemos quiz1 olvidar el Gobierno Dollfuss, la intervenci6n mussoliniana en Austria, el papel de von Papen en Alemania y la intervenci6n del mismo cerca de von Schussnig, que cre6 el terreno del «Ausschluss» austriaco? ¿Podemos olvidar la pastoral de los obispos austriacos en pro de una votaci6n favorable a Hitler?

La Historia nos ense1a mucho y ciertos hechos hay que recordarlos, no para mantener en un cerrado y est6ril rencor, sino para tener una posibilidad de comparaci6n.

Tambi6n en Espa1a, a pesar de la oposici6n de la jerarqu1a que todav1a quiere mantener el estado confesional, hay una corriente renovadora dentro de la Iglesia. Ignorar esta corriente, aunque tengamos recelos justificados, ser1 ingenuo y la ingenuidad en poltica es un delito de omisi6n con consecuencias fatales. Aceptarla a brazos abiertos ser1, sin embargo, tambi6n ingenuo.

Nuestro Partido ha tomado hasta la fecha unas posiciones de definici6n justas y l6gicas; me refiero al trabajo de nuestro compa1ero L6pez Sevilla y a las publicaciones en el Bolet1n del Centro de Estudios Pablo Iglesias. Excelente documentaci6n para los socialistas, a los cuales corresponden ahora, y sin ulteriores p1rdidas de tiempo, definirse frente a una cuesti6n tan interesante e importante. Una serie de conferencias a cargo del te6logo don Jos1 Mar1a Gonz1lez Ruiz en Suiza (v1ase tambi6n su artculo en el Bolet1n del Centro de Estudios Pablo Iglesias), no ha dado materia suficiente para podernos dedicar a un examen crtico de la posici6n cat6lica.

Don Jos1 Mar1a Gonz1lez Ruiz ha centrado su conferencia en dos puntos: la posici6n, o mejor dicho, el deber de los cat6licos y la posibilidad de di1logo. La primera parte va dirigida a los cat6licos y tiene inter1s informativo para nosotros. El hecho de ser creyente no determina la orientaci6n poltica en una direcci6n (el caso del apoyo de la Iglesia a los partidos dem6crata-cristianos); el mundo est1 dividido entre explotadores y explotados. Es deber concreto e ineludible de los cat6licos estar al lado de los explotados en la lucha para su emancipaci6n.

La segunda parte nos toca de lleno, no solamente por la aportaci6n ideol6gica, sino por las consecuencias polticas. (En un pr6ximo artculo dar1 unos ejemplos fuera de Espa1a que servir1n a nuestros lectores de informaci6n). Don Jos1 Mar1a ve la imposibilidad de di1logo en los intentos que hubo hasta la fecha, en la cristalizaci6n de dos posiciones divergentes e intolerantes: el te1simo militante y el ate1simo militante. Interesante es el hecho de que siempre se toma como comparaci6n o bien a la Uni6n Sovi1tica, o el partido comunista. El eminente te6logo afirma que eliminados los dos extremos, te1simo y ate1simo militantes, se llega a un di1logo sobre los principios ideol6gicos y una posibilidad pr1ctica de trabajo para eliminar las injusticias, el hambre, la explotaci6n, etc.

Admitiendo el hecho de la divisi6n de clase y la lucha para la emancipaci6n de los explotados, lo que nosotros venimos llamando «lucha de clases» desde hace m1s de un siglo, a los cat6licos se les quita un conflicto de conciencia, mientras que nosotros socialistas tenemos que recordarnos con amargura las palabras de Pablo Iglesias: la lucha de clases no la hemos inventado nosotros, lo que hemos hecho ha sido analizarla y poner la base de la lucha de emancipaci6n del proletariado. La oposici6n burguesa, apoyada por una Iglesia al servicio de ella, nos ha traído tantas l1grimas y tanta sangre que tenemos que record1rselo a los cat6licos.

Queda abierta la cuesti6n primordial: despu1s del di1logo, la colaboraci6n. ¿De qu1 forma se tiene que realizar? Los cat6licos no lo dicen. Es una forma muy elegante para poder eludir el problema, pero crea continuamente contradicciones y confusiones dentro de los cat6licos progresistas, que se llevan los palos, y los m1ritos van a los marxistas comunistas. M1s bien asistimos a una campaa propagandistica comunista cerca de los cat6licos, que ven exclusivamente en el comunismo la oposici6n al r1gimen y la fuerza motriz de su derrocamiento. Hay m1s. Por nuestra propia experiencia, comunistas y cat6licos coinciden en muchas ocasiones en tratar al Partido So-

cialista Obrero Espa1ol y a la Uni6n General de Trabajadores de aliados de la burgues1a. Podr1amos objetar a los cat6licos que las declaraciones de Santiago Carrillo sobre el futuro de Espa1a no son precisamente revolucionarias, sino lo contrario, pero como se ha eliminado el ate1simo militante, ya no hay inconveniente en colaborar con el diablo.

La triste realidad es que a raz1 de este di1logo, y con la inteligente explotaci6n propagandistica del r1gimen sobre estos acontecimientos —sin olvidar que la prensa franquista evita decir a qu1 organismos pertenecen los detenidos «de organizaciones no permitidas por la ley»—, se hace el cerco del silencio sobre nuestras organizaciones. Es preciso, pues, que todos los afiliados a nuestra organizaci6n defiendan y propaguen nuestros ideales. Tenemos muchos argumentos, y nuestra historia honrada los ha demostrado. Es preciso que los cat6licos progresistas sepan:

- 1) El Partido Socialista Obrero Espa1ol es un partido marxista que lucha por la completa emancipaci6n de la clase trabajadora.
- 2) La Uni6n General de Trabajadores es un sindicato que lucha para mejorar las condiciones de vida del trabajador; que tiene un programa m1ximo que es el terminar con la explotaci6n del hombre por el hombre.
- 3) Somos una organizaci6n aut1nticamente democr1tica, que se renueva sin renegar sus principios fundamentales, que no obedece a dogmas, sino que estudia continuamente sus t1cticas y posiciones sobre los problemas humanos.
- 4) Como marxistas aut1nticos no buscamos el predominio de un partido, ni del nuestro, lo que equivaldr1a a imponer nuestro criterio a los discrepantes; el predominio de un partido, por muy revolucionario que se llame, es, y los hechos lo demuestran, un cambio de forma de producci6n y consumo, sin eliminar la explotaci6n del hombre por el hombre.
- 5) Pero como socialistas, miembros de un partido arreligioso —no antirreligioso— luchamos para la realizaci6n de una sociedad sin clases; somos el veh1culo de esta marcha hacia la emancipaci6n total que garantice al individuo sus libertades individuales en el marco de una sociedad que habr1 eliminado toda opresi6n, econ6mica y moral.

El di1logo queda abierto. La lucha por esos ideales ha hecho que nuestras organizaciones adopten posiciones firmes, claras, para contrarrestar el confusi6nismo creado por el r1gimen que padecemos. Los adversarios nos han atacado diciendo que hemos quedado en posiciones de inmovilismo cr6nico. Es una torpe tergiversaci6n de los hechos: el P.S.O.E. y la U.G.T. han pagado duramente, y siguen pagando, el esfuerzo reali-

Alianza Sindical

En Macon

Mitin de la Alianza Sindical Espa1ola

El Comit1 Local de la Alianza Sindical os invita al gran mitin que se celebrar1 el domingo 21 de abril, a las nueve y media de la ma1ana, en la Sala de los Sindicatos, plaza des Cordeliers (junto a la plaza Carnot), en el que har1n uso de la palabra los compa1eros siguientes:
Camilo CELA, por la U.G.T. y **Alejandro LAMELA**, por la C.N.T. Presidir1 el compa1ero **Michel CATTEAU**, Secretario Departamental de la C.G.T.-F.O.

PRIMERO DE MAYO EN TOULOUSE

Gran mitin de la Alianza Sindical

Organizado por la Alianza Sindical Espa1ola tendr1 lugar en el Cine ABC, rue St-Bernard (cerca de la plaza St-Sernin), a las nueve y media de la ma1ana del d1a Primero de Mayo, un

GRAN MITIN,

en el que tomar1n parte:

Rodolfo LLOPIS, por la U. G. T. Un representante de Solidaridad de Trabajadores Vascos.
Federica MONTSENY, por la C.N.T. Un representante de la Confederaci6n Internacional de Organiza-



U. G. T.

CLERMONT FERRAND

Se convoca a reuni6n general para el d1a 28 de abril a todos los socios de esta Secci6n, a las nueve de la ma1ana en primera convocatoria y a las diez en segunda. En Secretar1a se encuentra el Orden del d1a.

El Secretario

TARBES

Por la presente se convoca a todos los afiliados de esta Secci6n a la asamblea extraordinaria que se celebrar1 el 28 de este mes, en el local de F.O., a las diez de la ma1ana, con el solo fin de discutir las proposiciones, si las hay, que esta Secci6n presentar1 al pr6ximo Congreso de la U.G.T.

Se ruega a los compa1eros que tengan la intenci6n de presentar proposiciones que lo hagan por escrito. Esperamos numerosa asistencia. Esperamos num1rica asistencia.

El Comit1.

DEPARTAMENTAL DEL CHER

Se convoca asamblea general para el pr6ximo domingo d1a 21 de los corrientes, a las nueve y

zado para mantener la lucha anti-franquista en Espa1a. Y la siguen manteniendo.

Hemos adoptado posiciones claras desde el lejano 1888, que garantizan la libertad individual dentro de nuestras organizaciones. Estamos dispuestos siempre a colaborar con todas las fuerzas progresistas que nos demuestran:

- a) que tengan la misma tolerancia dentro y fuera de su organizaci6n;
- b) que luchen efectivamente para la emancipaci6n de todo el pueblo espa1ol, y no para el predominio dictatorial de su organizaci6n.

Puede haber di1logo con nuestras organizaciones y colabora-

ciones Sindicales Libres C.I.O. S.L.).

El presidente de la Alianza Sindical Espa1ola.

Andr1 BERGERON, Secretario General de Force Ouvri1re, que presidir1 el acto.

¡Por un sindicalismo aut1nticamente libre y democr1tico! ¡Viva el Primero de Mayo!

(Involuntariamente se omiti6 el nombre de Federica Montseny en el anuncio que publicamos la semana pasada.)

VALENCE

Commemoraci6n de la muerte de Largo Caballero

Nuestros compa1eros, familias y amigos asistieron el 24 de marzo, en la «Salle de F1tes» de Valence al acto organizado por la U.G.T., el P.S.O.E. y Juventudes, en conmemoraci6n del XXII aniversario de la muerte de Francisco Largo Caballero.

Presidi6 el acto el compa1ero M. Can6n, presidente de la U.G.T., quien despu1s de dar a conocer la significaci6n de dicho acto, ley6 misivas de compa1eros que, por razones de enfermedad u otras, no pudieron asistir, tal el caso del compa1ero Garnacho, Secretario General de las Juventudes.

Intervinieron los compa1eros Pedro Aparicio, por las Juventudes; Miguel L6pez, por el Partido, y Marcelino Moreno, por la U.G.T., haciendo una remembranza de la vida de Caballero, ligada estrechamente a la de las organizaciones a que se dio en cuerpo y alma.

El acto lo finaliz6 el compa1ero Vicente Gall recitando unos versos suyos, «Estampa de Espa1a», en un momento de gran emotividad.

M. L.

media en punto de la ma1ana, en el local Hotel del Syndicats, de Bourges, con objeto de tratar un importante orden del d1a, entre cuyos puntos figura «Proposiciones al X Congreso de la U.G.T.»

Por ser de suma importancia esta reuni6n encarecemos a todos los afiliados hagan acto de presencia.

El Comit1.

MARSELLA

Para dar cuenta de la Circular que la Comisi6n Ejecutiva ha enviado a todas las Secciones anunciando la fecha de la celebraci6n del X Congreso Nacional de la Uni6n General de Trabajadores de Espa1a y que la Secci6n pueda presentar sus propuestas a dicho Congreso, los compa1eros de la Secci6n quedan convocados a la asamblea general extraordinaria que tendr1 lugar el domingo 21, a las diez en punto de la ma1ana en primera convocatoria y a las diez y media en segunda.

Invitamos a todos los compa1eros a cumplir con su deber de militantes, acudiendo numerosos y con puntualidad al local social, 12, rue Pavillon.

El Comit1.

ción; no podemos, sin embargo, tolerar que solamente a nosotros corresponda la parte del di1logo sincero, dispuestos a acatar y cumplir los acuerdos tomados. En este caso no ser1 di1logo, sino una estafa, que no podemos tolerar, aunque no fuese m1s que por respeto a los centenares de miles de nuestros compa1eros que se han sacrificado, fieles a los compromisos tomados hacia el Pueblo y hacia la Rep1blica. Si hubo una cruzada bendecida por la Iglesia, hubo tambi6n un pacto Hitler-Stalin, con el resultado de que el pueblo espa1ol sangra desde hace m1s de treinta a1os. La Historia es maestra, olvidarla ser1 ingenuidad.

ANTONIO

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous vous lions simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient honneusement de vous ravir.
Georges BRUTELLE
Secrétaire général adjoint de la S. F. I. O.

Se ha prohibido EL SOCIALISTA; nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.
Georges BRUTELLE
Secretario general adjunto de la S. F. I. O.

Anniversaire

Dans l'actuel fracas du monde, certains sujets passent apparemment au second plan. Dans quelques jours, un anniversaire dont on souhaite qu'il ne soit pas déjà oublié. Il y en aura en effet un an que les « colonels » auront pris le pouvoir à Athènes.

La réprobation internationale entoura ce coup de force et de nombreux gouvernements, notamment nos courageux amis des pays scandinaves, protestèrent et prirent des initiatives au Conseil de l'Europe. En France, de grandes manifestations exprimèrent la solidarité populaire aux démocrates grecs et un Comité National fut constitué, groupant les représentants de la plupart des grandes formations politiques, à l'exception des gaullistes. Puis les jours passèrent et le sort de la seconde patrie de la moitié de l'humanité rejoignit dans l'indifférence de l'habitude celui de l'Espagne.

Le fascisme rôde toujours autour du bassin méditerranéen. A Madrid, à Lisbonne, à Athènes, il reste le maître. Dans plusieurs pays musulmans, il s'est institué sous des étiquettes pseudo-progressistes. Ce qui fut le centre de la civilisation semble n'avoir retenu du passé que les formes désuètes et cruelles du sectarisme religieux, du nationalisme étroit, de la haine raciale et de l'autoritarisme moralisant. La réaction — au sens le plus précis du mot — l'emporte.

Les grandes puissances sont passives. Les U.S.A. et l'U.R.S.S. commercent avec la Grèce et ont reconnu le Gouvernement des colonels, même après le départ du roi. La résistance grecque, durement malmenée, s'organise officiellement. Les émigrés font ce qu'ils peuvent avec courage et ténacité, pour maintenir la flamme de la démocratie, sans toutefois surmonter toujours les divisions antiques, comme l'ont montré par exemple la crise au sein du Parti communiste grec ou les initiatives spectaculaires de personnalités.

Au milieu de cette confusion, un visage de femme s'impose, chaque jour davantage, à l'image de ces statues qui nous furent léguées par la Grèce des grands siècles. Belle et passionnée, elle a ramassé le bâton d'Homère et repris les chemins de l'Odyssee. De ville en ville, elle tourne autour de sa patrie perdue pour dire sa haine de la dictature et sa volonté de voir son pays libéré. Riche, elle aurait pu se taire. Actrice, elle aurait pu se contenter du refuge ou du prétexte de son métier. Femme, elle aurait pu réserver aux hommes la responsabilité de cette bataille.

Mélina Mercouri est depuis hier parmi nous. Après Vienne, avant Londres, elle est à Paris, dans cette ville qui réserve tant de succès à l'actrice et qui retrouve aujourd'hui la patriote, la démocrate. Ce soir, sa voix rauque emplira la salle Pleyel. Nous serons tous là pour l'écouter, ses amis connus et inconnus, qui vivons le drame du peuple grec et côtoyons quotidiennement ceux qui ont été obligés de prendre le chemin de l'exil, en leur apportant autant que nous le pouvons la chaleur de notre amitié et l'aide de nos bras.

A ce soir, tous...

Claude FUZIER.

Los riegos del Alto Aragón

Un testimonio de ineptitud política

Los riegos del Alto Aragón son ya una vieja melodía del quejumbismo agrícola español. De ese género hay más de una en el amplio secano español. España tiene sed por los cuatro costados, se deshidrata por el centro y por la periferia. España es como un herido desangrando que para revivir necesita la transfusión sanguínea que riegue sus tejidos, sus músculos y sus nervios.

Entre los muchos proyectos inacabados que el régimen franquista tiene entre manos, el Plan de riegos del Alto Aragón es una de los que la utilidad y la rentabilidad son sobradamente evidentes.

Los aragoneses se sienten actualmente inquietos porque se ha corrido la amenaza de que las obras del Plan de riegos del Alto Aragón serán excluidas del II Plan de Desarrollo. La terminación de los canales de Cinca (50 kms), de los Monegros (30 kms), incluidas acequias, desagües y caminos complementarios se dicen que costarían, en junto, 2.600 millones de pesetas.

— Terminadas las obras, se regarían 170.000 hectáreas.

— Esta superficie en secano, sólo es propicia al cultivo del trigo, está sujeta su cosecha a todas las contingencias del tiempo, principalmente a la sequía y la producción media por hectárea es de 700 kgs.

— El trigo es un producto que está perdiendo constantemente interés. El consumo triguero en el mundo civilizado disminuye a ojos vista.

— Con el riego, el cultivo del

trigo podía ser sustituido por la producción de piensos y forrajes y ello permitiría disminuir el déficit ganadero y reducir en una cuarta parte los 16.000 millones (y pico) que cuesta a España la importación de piensos y carnes.

— El promedio de producción por hectárea tendría un valor de 20.000 pesetas.

— El valor total de la producción agrícola con el riego subiría a 4.000 millones de pesetas después de transformar los piensos en carnes.

— Los 2.600 millones de pesetas que son necesarias para ter-

minar las obras del Plan de riegos del Alto Aragón, pronto serían amortizadas. (Cifras tomadas de un sueldo de «Gaceta Literaria» - 10.12.67).

Por José BARREIRO

minar las obras del Plan de riegos del Alto Aragón, pronto serían amortizadas. (Cifras tomadas de un sueldo de «Gaceta Literaria» - 10.12.67).

Esquemáticamente ahí están los datos necesarios para la fácil comprensión de las razones que abogan en favor de la terminación de esas obras. Mas no se trata exclusivamente de una operación contable ni de una empresa financiera, se trata de salvar de la incertidumbre una zona de 170.000 hectáreas, 1.700 kms cuadrados. Se trata de quitar a los aragoneses de los Monegros la gusanera de la miseria, de fijar al hombre en la tierra madre, a condición de que no sea madrastra, de enriquecer una parcela de España y por ella, incrementar la riqueza de nuestra nación y fortalecer su autonomía económica. Se trata de llevar más civilización al Alto Aragón ya que la miseria embrutece. Se trata de sanear una región e influir en la climatología de una zona al modificar la superficie de la tierra, poniendo praderas verdes y árboles purificadores fijadores y enriquecedores de la tierra allí donde el sol calcina el suelo y el viento se lleva lo mejor de la tierra.

En estos momentos en que el hombre empieza a interrogarse seriamente sobre la necesidad de huir de las metrópolis superpobladas y respirar el aire puro de las regiones agrícolas, mecanizar la agricultura y civilizar limpiamente los pueblos rurales, es más necesario que nunca regar los Monegros, humedecer la seca piel de los campesinos de Aragón y darles la parte alicuota de la pobre felicidad que el hombre tiene derecho a cosechar en la vida.

¿Cuántos Monegros hay en España? ¿Cuántos campesinos españoles, a fuerza de soñar con canales de riego, tienen el rostro canalizado con arrugas prematuras? Son incontables los secanos, son incontables las miserias

agrícolas, no sólo por falta de riego; ahora, con el régimen de propiedad privada, con la tierra mal distribuida; mañana —un mañana inevitable—, con la tierra socializada, es necesario apagar la sed de España. Ninguna política será válida ni será justa sin las soluciones de los problemas que tiene la España de la tierra.

Se han construido diques para realizar el milagro de transformar el agua en fuerza eléctrica. Los ríos, unos después de otros, los están transformando las empresas eléctricas en kws-h. Para esa empresa de dotar a España de energía eléctrica no faltan millones. Los usuarios y los trabajadores de esa industria, al mismo tiempo que enriquecen a los empresarios, están financiando en gran parte la construcción de los embalses y centrales. Es vital y necesario esa fuerza, pero ¿es menos vital y menos necesaria la agricultura? Sin energía, nuestro país no puede tener industria y la industria es imprescindible para el desarrollo y la autonomía de la nación; mas no es posible la autonomía sin una agricultura próspera. Nos interesa producir frigoríficos, camiones, navíos... ¿Interesa menos producir buenas chuletas, patatas, trigo...? El objetivo no es desarrollar un sector con menosprecio del otro, sino conseguir el grado de suficiencia en uno y otro simultáneamente y armónicamente hasta donde es razonable.

Industrialmente, aunque con no poco desorden y morosidad, el capitalismo privado invierte dinero. Los beneficios son más inmediatos y aparecen como más seguros y cuantiosos. Es más fácil comprar en Bolsa acciones de una empresa que comprar o vender una finca rural. No es posible obtener que el Banco Central o el Banesto financien los riegos del Alto Aragón o las calcinadas tierras de Albacete y Almería. Es el Estado el que tiene que remediar. Remedia, pero de forma cicatera y desordenada.

Con frecuencia se habla de la inflación fiduciaria como de la peseta negra. La máquina de tirar billetes de banco le falta poco para ser considerada como una máquina infernal. Lo es. Tiene los caracteres de peste y de máquina diabólica cuando el Gobierno la emplea mal. Tirar billetes para tener un ejército y un armamento desmedidos, por ejemplo, es dar el dinero a fondo perdido y sin creación de riqueza. No es lo mismo cuando se emplea inteligentemente. Si el Gobierno tuviera la feliz ocurrencia —aparte otras eficaces medidas, que las hay— de tirar en la Casa de Moneda y Timbre los 2.600 millones de pesetas que son necesarios para terminar el Plan de riegos del Alto Aragón, podría producirse momentáneamente, hasta empezar a dar rendimiento los riegos, un grado de inflación monetaria, quizá ligeras perturbaciones en los precios —una presión de la demanda del sector salarial—; pero esos millones, aparte multiplicarse en riqueza en el futuro próximo, serían una inyección saludable contra la «desaceleración industrial» y contra el desempleo.

El Gobierno practica el procedimiento, empero no lo hace en favor de obras trascendentes, sino en poner parches en el Pandemonio de la economía industrial, en gastos suntuosos y en las boberías de la necia política franquista. Practica la inflación monetaria; pero la practica sin beneficio para España.

El paro obrero en España

Con el fin de combatir el paro obrero, las naciones modernas aumentan la demanda general, aumentan los gastos, impulsan las inversiones para crear más empleos, en definitiva, producen la inflación con ese fin, aunque sea a través del déficit de los presupuestos oficiales, pues la inflación suele coincidir con mayor demanda y un aumento de los puestos vacantes para los trabajadores.

Sin embargo, en la España franquista coinciden la inflación y el crecimiento, en grandes proporciones, del paro obrero. ¿Por qué coinciden estos dos fenómenos en España contrariamente a lo que sucede en otros países? La respuesta a esta pregunta la encontramos en el orden económico imperante allí. El paro obrero se produce en España principalmente por la abundancia de la mano de obra en las zonas agrícolas, abundancia que no pueden absorber las zonas de actividad industrial. El carácter agrario del paro obrero en nuestro país, que no permite utilizar en la industria la mano de obra disponible, pese a la inflación que crea en ésta plazas para los trabajadores, es también de tipo estructural, pues el paro procede de una falta de correspondencia entre la oferta y la demanda de las diferentes categorías de trabajadores en las diversas profesiones.

El paro obrero depende en España principalmente de su ordenación económica, por eso los socialistas y los ugetistas españoles quieren cambiar las estructuras económicas del país, pues

éstas, además de provocar el paro entre los trabajadores, no responden a las necesidades del país. El paro se produce porque el exceso de mano de obra agrícola, producto de la propiedad de la tierra y de la manera de cultivarla, no puede emplearse en la industria a falta de una especialidad que le haga apta para ésta.

No sólo hay que cambiar las estructuras económicas para ha-

Por César BARONA

cer que en la industria haya más trabajadores; en el dominio particular de la industrialización de la agricultura se debe tomar, por ejemplo, la iniciativa y contribuir ampliamente al desarrollo económico. El estudio de las salidas o mercados, la construcción de centros industriales, la formación de personal técnico, la creación de organismos de crédito, la financiación de la agricultura son funciones del Estado, cosas que no realiza el franquismo en su afán de favorecer el capitalismo. Para lograr esos fines los Gobiernos deben tener en buena proporción los métodos intervencionistas, negados por la iniciativa privada. Aunque atribuyen una gran importancia al sector público, los expertos no estiman necesaria su extensión, en especial, mediante la creación de empresas públicas. La empresa privada no puede ya desempeñar el cometido antiguo, las circunstancias económicas y sociales son actualmente más propicias a la empresa pública.

Los expertos dan a entender que, con la vigilancia del Estado, las empresas privadas pueden ser orientadas de manera que faciliten el auge económico de los países insuficientemente desarrollados. Contrariamente a lo que pensamos, que creemos que el desarrollo económico de un país depende del esfuerzo nacional, movido por el principio de la utilidad social y no por la rentabilidad, actividades semejantes no pueden llevarse a cabo por empresas privadas.

El paro obrero en España procede del exceso de mano de obra rural que no puede absorber la industria y el Estado no hace nada por aminorar ese mal. La presión constante de las zonas rurales sobre las industriales, en este aspecto, exige un cambio en el orden económico y una intervención pública conforme las leyes los socialistas.

Obreros y estudiantes por la libertad de España

En la reciente reunión celebrada por los Diputados Socialistas españoles en el exilio, designados en las elecciones verificadas el 16 de febrero de 1936 —última vez que el pueblo español pudo manifestar libremente su opinión—, que con la derrota de las fuerzas reaccionarias llevaron al Parlamento una gran mayoría republicana, los concurrentes acordaron hacer público su saludo y proclamar su adhesión a la gran masa

trabajadora de dentro y fuera de la U.G.T., y a los estudiantes universitarios de España que desafiando la persecución que sufren por parte de la tiranía franquista vienen manifestándose mediante huelgas, paros y protestas de todo género contra el régimen dictatorial que los ahorrja, contra los sindicatos verticales que no les representan y en consecución de las libertades políticas y sindicales que las tienen secuestradas.