

Un budget "sauvage" en Grande-Bretagne

pa Jean-Michel Dublin

Les députés à la Chambre des Communes avaient mis l'œillet à la boutonnière pour venir écouter le Chancelier de l'Échiquier, Roy Jenkins, et s'entendre une série de restrictions. Sans doute ne s'agit-il pas, comme on l'a dit en France en évoquant Churchill d'un budget « de sang, de sueur et de larmes », l'Angleterre n'étant pas, comme en 1940 soumise aux bombardements incessants des avions allemands. Mais c'est un budget sévère, venant après la dévaluation de la Livre.

Il prévoit : — l'augmentation des impôts directs — l'augmentation des impôts indirects frappant (le « super » sera désormais à 0,82 le litre), le tabac, les alcools, les produits de luxe (parfums, bijoux, fourrures), les paris hippiques et de football — le blocage des prix — la limitation autoritaire de l'augmentation des salaires à 3,5 % par an jusqu'en 1969.

Les riches seront plus frappés que les pauvres : les impôts indirects frappent surtout les produits de luxe, par exemple le vin, le cognac, le whisky, mais pas la bière, produit de grande consommation. Les impôts directs ne frapperont pas les bénéficiaires des sociétés qui réinvestissent et développent leurs exportations, mais frapperont les revenus de plus de 3.000 livres par an d'un prélèvement sur le capital pouvant atteindre 136 %.

Le budget a été accueilli avec résignation, car on savait l'heure des restrictions inévitable. La presse travailliste (« The Sun », « The Daily Mirror ») l'a approuvé, et la presse conservatrice (« Daily Express », « Daily Mail », « Daily Telegraph ») l'a critiqué. Mais les journaux indépendants et sérieux, comme le « Times » ou le « Financial Times » ont été élogieux, disant : « Un budget admirablement adapté à la situation actuelle et que même l'observateur le plus difficile aura du mal à critiquer ». Ou « Une politique qui a des chances d'être amenée à maturité ». En France « Le Monde » a été également approbatif.

Les conséquences d'un tel budget pour les Anglais seront une réduction voulue de la consommation de 1 % et un développement parallèle des exportations. Dès la seconde moitié de 1968, l'équilibre budgétaire devrait être atteint, si le système monétaire international ne subit pas de nouvelles dégradations.

Ce budget aura aussi des

conséquences en France. La dévaluation de la Livre avait rendu plus difficile la vente de nos produits Outre-Manche (alcools : l'Angleterre était le premier importateur de champagne et consommait le quart de la production de cognac ; parfums, vêtements, voitures...) ainsi que la venue de touristes anglais ; elle avait par contre facilité la vente des produits britanniques en France. (Fait significatif, la Grande-Bretagne est le seul exposant étranger à la Foire de Lyon cette année). La taxation des alcools et des produits de luxe va encore accroître les difficultés pour les exportateurs français, ce dont il n'y a pas lieu de se réjouir à une période de chômage grandissant.

L'Angleterre est tributaire du dollar et de la politique financière américaine — ce qu'on ne laisse pas de lui reprocher avec véhémence en France — mais quand elle veut s'en évader en entrant dans le Marché Commun, on le lui refuse. Malheureusement pour nous, le nationalisme étroit a vécu, et les nations occidentales sont toutes solidaires, qu'elles le veuillent ou non. Une deuxième dévaluation en Angleterre serait une catastrophe certaine pour l'Angleterre elle-même, et une catastrophe non moins certaine pour les autres pays européens : A vouloir creuser la tombe des autres, on creuse aussi la sienne.

Pour notre part, nous souhaitons que l'Angleterre soit payée de ses sacrifices et que les pays européens — sinon la France et son Gouvernement obstinés dans une politique stupide de représailles — viennent à son secours dans le sens préconisé en Allemagne par Willy Brandt.

GRAVE EMPEORAMIENTO DE LA SITUACION UNIVERSITARIA, PROVOCADO POR LAS NUEVAS MEDIDAS REPRESIVAS ORDENADAS POR EL GOBIERNO

La disparatada postura del Gobierno franquista ante los acontecimientos universitarios, no hace más que empeorarlos. Claro está que el Gobierno es incapaz de nada que no sea el empleo de la violencia y del terror. Es la substancia misma del régimen, es su razón de existir, es su único sostén. Por eso el combate que sostienen con tanta dignidad los universitarios, como el que sostiene con tanta gallardía la clase trabajadora, no cesará hasta que el régimen no se hunda. No cabe esperar la menor comprensión, la más nimia liberalidad que pueda conducir dentro del sistema al más ligero entendimiento de las fuerzas en presencia. España no sólo está harta de dictadura, de vejaciones, de injusticias, sino que está dispuesta a que las cosas cambien. El régimen dispone todavía de la fuerza, pero el pueblo toma cada vez más consciencia del valor de su propia resistencia. Los acontecimientos universitarios, a la altura que han llegado, no son más que el reflejo de esa determinación de resistir, de cambiar.

El cierre de la Universidad de Madrid, no arreglará nada; al contrario, atizará el malestar, arrojando a la lucha nuevos núcleos de los hasta ahora indecisos. La supresión del tradicional fuero universitario que impedía a la fuerza pública de penetrar en las Universidades sin el consentimiento del rector, y que en España todos los regímenes — hasta la dictadura de Primo de Rivera — habían respetado, prueba la incompetencia del régimen para todo lo que no sea la fuerza bruta. El régimen del general

Franco es, pues, el responsable de todo lo que sucede en la Universidad y de lo que pueda suceder de mayor gravedad aún, ya que todas las medidas que está tomando tienen un marcado — aunque torpe — carácter de provocación y de violencia.

En la ampliación verbal que de los acuerdos del Consejo de Ministros, celebrado el día 22, hizo Fraga Iribarne, dijo, entre otras cosas: « El Gobierno ha decidido solicitar, por conducto del ministerio fiscal, el nombramiento de un juez especial con jurisdicción en todo el territorio nacional para una investigación a fondo del problema, con toda la competencia que necesite este juez, cuyo nombramiento corresponde al Consejo Judicial, y que exigirá cuantas responsabilidades correspondan ante la jurisdicción ordinaria por los hechos que puedan constituir delito. Al mismo tiempo, el Gobierno ha decidido requerir a todas las autoridades académicas para la aplicación al máximo de las disposiciones vigentes sobre la disciplina académica. El Gobierno ha encargado al ministro de la Gobernación para que la fuerza pública, con arreglo a la legislación general y en particular a la Ley de Orden Público, mantenga el orden, en cualquier circunstancia, dentro del « campus » universitario y, si es necesario, dentro de los edificios docentes ». Es decir, para el Gobierno, todo el problema universitario es cuestión de « garrotazo y tente tieso ». Para el Consejo Nacional del Movimiento, cuya convocación secreta se ha pedido, ese problema universitario es, según la carta en que se

pide la reunión, una « situación de desorden, subversión, crisis de autoridad, violación de los más elementales derechos de la personalidad humana (!!) atentado permanente contra el orden público y ofensa constante a los principios fundamentales del orden constitucional (!!) y de injurias a las más altas magistraturas del Estado. « Es decir, « garrotazo y tente tieso » también.

Ese clima de violencia que propicia el régimen, ha hecho dimitir al nuevo decano de la Facultad de Derecho de Madrid, profesor Prieto Castro. Este había salido, el viernes día 22, hasta el porche cubierto de su Facultad para indicar a varios alumnos que entrasen en el edificio a fin de evitar fueran agredidos por la Policía Armada. Cuando se había quedado él solo ante la puerta, la policía dirigió contra el decano el chorro de agua, teñida de verde, de la manguera-cisterna, empapándolo totalmente. El decano, que se encuentra indisponible a causa de la mojadura, ha presentado la dimisión irrevocable de su cargo y ha formulado una denuncia « reclamando una elevada suma por daños morales y la que corresponda por los daños materiales ». El decano ha sido vitoreado por sus alumnos, quienes se han dirigido al Decanato para expresarle su apoyo, y han pedido la dimisión del rector.

El miércoles 27 de marzo, ya sin necesidad del consentimiento del rector, la policía penetró en las Facultades de Ciencias, Derecho, Políticas y Económicas, Medicina, Filosofía y Letras y en las Escuelas de Arquitectura y Telecomunicaciones. La policía arrancó los avisos y carteles que habían colocado los estudiantes. En la Facultad de Ciencias Políticas y Económicas, penetró por dos veces. Al día siguiente, la provocación policíaca reproduce los incidentes. Nuevo asalto de la Policía Armada contra la Universidad, penetrando en su interior y persiguiendo a los estudiantes por pasillos, aulas y hasta en la biblioteca y capilla. Numerosos estudiantes han resultado heridos por los golpes de la policía, que ha practicado detenciones. En Políticas y Económicas, los alumnos levantaron una barricada para impedir la entrada de la fuerza pública. Se han dado gritos de « ¡Libertad! » y « ¡Franco, asesino! ». El rector, de acuerdo con el Ministro de Educación y Ciencia ha cerrado la Universidad hasta nueva orden.

Santiago de Compostela. — Continúa la huelga de toda la Universidad. La policía vigila constantemente para impedir las reuniones de estudiantes. No obstante, se han celebrado varias asambleas libres para informar de la marcha de los acontecimientos. Siguen también las detenciones y a varios estudiantes se les están incoando expedientes académicos. En locales distintos a los de la Universidad y que tampoco pertenecen al Estado, se están dando cursos que llaman los estudiantes de la « Uni-

No más equivocados

AHORA RESULTA QUE...

Ahora resulta que no hay tal Partido Socialista del Interior. Nunca creímos en su existencia, desde luego. A pesar de la partida de nacimiento que, por encargo de los padres de la criatura, le otorgó el « corresponsal particular » de « Le Monde » en el número fechado el 13 de febrero. Y a pesar del Manifiesto o Declaración fundacional que con fecha de enero distribuyeron en Madrid y enviaron a las direcciones del fichero « especial ». Por cierto, que, en Eibar, según nos comunican nuestros compañeros, los distribuyeron los comunistas. Lo que no deja de ser significativo.

A pesar de todo ello, uno de los padres del flamante Partido, el que nos pidió el 19 de junio de 1967 ser afiliado directo al Partido Socialista Obrero Español y nos dijo que « en España a los locos les da por fundar Partidos »; el mismo que, recientemente, en París, dijo que era o se consideraba P. S. O. E. y que no pensaba, ni él ni sus amigos, fundar Partido Socialista alguno — aunque en esa fecha ya debía tener en la cabeza, cuando no en el bolsillo, el texto del Manifiesto o Declaración de « su » Partido — ahora se ha apresurado a hacer saber que el Manifiesto en cuestión no es obra de ningún Partido Socialista sino declaración de unos cuantos socialistas. ¡Acabáramos! Corto, muy corto de memoria anda el interfecto ya que el Manifiesto o Declaración se encabeza diciendo: « El Partido Socialista, cara al futuro ». No dice

« unos socialistas », sino que dice « El Partido Socialista ». ¿A quién pretenden engañar con esos equívocos, ambigüedades y maquiavelismos? El propio « jefe » del flamante Partido, cuando visitó en una capital de provincia a los Comités provinciales del P.S.O.E. y de la U.G.T., por la fecha en que esa visita se produjo, ya debía tener en la cabeza cuando no en el bolsillo el Manifiesto del llamado Partido Socialista del Interior. Aún hay más. ¿Qué juicio puede merecernos el que dos « conspicuos » de ese Partido — aunque en ese Partido todos deben ser conspicuos — conducidos por el mismo contratista — perdón, ahora se llama « anfitrión » a quien se dedica a esos menesteres — que llevó a Madrid a Servan-Schreiber, fueron presentados a don Juan de Borbón el día de la recepción monárquica del mes de febrero, presentación que debió ser suficientemente ambigua — dejémoslo en « ambigua » por respeto a nuestros lectores — ya que don Juan estaba convencido de que se trataba de miembros del Partido Socialista Obrero Español? Por algo decíamos en nuestra Nota publicada en estas mismas columnas, que queríamos « las cosas claras » y que estuviere « cada cual en su puesto ». Hoy lo repetimos con la misma convicción de siempre. El Partido Socialista Obrero Español es lo que es. Los demás, que sean lo que son. Y cada cual, con su propia autenticidad.

Comité de Redacción
de LE SOCIALISTE :

Suzanne LACORDE
Jean PAUL-BONCOUR
Georges GUILLET
Gérard JAQUET
Joseph BEGARRA

Administrateur :
Roger SOUTHON

BAJO LOS AUSPICIOS DE LA AUSTERIDAD

Notas socio-económicas sobre España

El corresponsal que « El Economista » tiene en San Sebastián se queja, y le sobra razón para quejarse, de que mientras los franceses entran y salen en España como Perico en su casa, bastándoles presentar el carnet de identidad que todos o casi todos los franceses poseen. Ese privilegio dimana de un tratado francoespañol en el que está previsto el derecho de reciprocidad en favor de los españoles. Es decir, está previsto en el tratado que los españoles podrán entrar y salir en Francia con la simple presentación del carnet de identidad; pero el Gobierno español hizo incluir una cláusula por la cual se reserva el derecho de dar vigencia cuando bien le parezca a ese derecho en favor de los españoles.

Con ello, el Gobierno considera a sus sujetos:

1º — Ciudadanos de segunda con carácter general y con respecto a los franceses.

2º — Como no todos los españoles encuentran las mismas dificultades para obtener pasaporte, pues los hay que les basta abrir la boca para que les sirvan el pasaporte a domicilio, resulta que los otros habitantes del Estado franquista son ciudadanos de tercera, ya que con frecuencia se ven y se desean para obtener ese anacrónico documento.

Elo viene de la circunstancia de que los otros, la mayoría de los españoles, no son únicamente ciudadanos de tercera, son, además, gentes insuficientemente preparadas para andar sueltas por el mundo, y el Gobierno, atento a la seguridad y salud de los españoles, reflexiona, se peina y se persiga antes de dar un pasaporte. Todo ello por miedo a que los súbditos de aquella España conquistadora, donde antaño no se ponía el sol, se pierdan o los pierdan los malos o las malas costumbres del mundo que circunda la beata Península Ibérica.

Bien es verdad que no es la causa de la actitud del Gobierno franquista. Lo que realmente le preocupa es que si los españoles pudieran salir de nuestro país como salen del suyo los franceses, pudiera ocurrir que disminuyera el censo de población, sobre todo de población obrera y campesina, o que les diera a los españoles por irse de veraneo a las playas francesas, lo que no afectaría mucho a la clase obrera, pero que podría encender la vanidad de los numerosos nuevos ricos que han proliferado al calor maléfico de la Cruzada.

UN BUEN NEGOCIO

« Ebro » es una compañía de azúcares y alcoholes. Su materia prima es la remolacha, que paga mal a los campesinos, y que ella convierte la planta en azúcar, alcohol y pulpa. Poco se pierde, y se gana mucho. Cuando no fabrica bastante azúcar, la compra en el extranjero y obtiene su beneficio. Es una sociedad fuerte, con entronques monopolísticos con otras azucareras y muy próxima pariente de los grandes bancos.

En el pasado ejercicio de 1966-67, los beneficios de la compañía subieron a 191 millones de pesetas. Después de repartir en dividiendo 50,1 millones de pesetas, la junta de accionistas acordó pasar a la reserva voluntaria 41 millones y otros tantos al fondo de previsión para inversiones.

Bien está que la junta piense en las futuras inversiones, siquiera nada se dice adónde ni en qué se han de invertir esos 41 millonitos. Nada se dijo en la junta que suponga proyectos nuevos ni remedios al hecho de que las 200.000 Tms. de azúcar

que vendió en 1947 « Ebro », 30.791 Tms. fueron importadas, cuando pudieron haberse fabricado en España si « Ebro » y las otras compañías del ramo pagaran a los campesinos mejor precio por la remolacha.

Lo que ya no está tan bien es que coloquen al calorillo de la reserva voluntaria otros 41 millones. ¿Para qué? Es seguramente una especie de seguro para que en el futuro no se queden los accionistas sin dividiendo y para discretas operaciones de reparto de beneficios escandalosos como el que vamos a citar a continuación.

Como hemos dicho más arriba, « Ebro » repartió un dividendo que, en junto, subió a 59,1 millones de pesetas, lo que dio una cuota de 76 pts por cada acción de 500 pts. nominales, es decir, el 15 por ciento del valor nominal de la sección; pero la rentabilidad, dado que las acciones de « Ebro » se cotizan al 450 por ciento en la Bolsa, se reduce al 3 por 100, lo que es poco para compensar los grandes sacrificios y hercúleos esfuerzos que los accionistas realizan para bien explotar a los campesinos remolacheros y a los trabajadores de sus fábricas. Por eso la junta de accionistas, a propuesta del laborioso Consejo de Administración, acordó repartir una acción gratis por cada siete acciones, esto es, a cada accionista que presente siete

acciones viejas, le regalan una nueva. Le regalan, según el valor bursátil de las acciones « Ebro », 2.250 pesetas, esto es, 321,42 pesetas por cada acción, lo que equivale a un dividiendo semiclandestino que ni Dios so-

Por JOBAGA

mete al rigor del plan de austeridad que el Gobierno acordó para sueldos y salarios.

Por esta vía del reparto de acciones gratis o liberadas, el dividendo último de los accionistas de « Ebro » montó a 79,48 por ciento del valor nominal de las acciones y la rentabilidad, que era del 3 por ciento, subió al 15,89 por 100, casi seis veces más grande.

Si hubo crisis en 1967, si — como se repite frecuentemente en la prensa española — bajaron los beneficios empresariales en ese año, no es ese el caso de la monopolística « Ebro ». Los accionistas de esta empresa — sin contar el dividendo regular, que es también una sisa — con el dividendo semiclandestino del reparto de acciones gratis, que se emiten con cargo a la famosa reserva voluntaria, cometen un robo manifiesto a los campesinos, remolacheros, a los obreros de las factorías de la empresa y a los consumidores de los produc-

tos que fabrica « Ebro ». Es la plus valía, trabajo no pagado, trabajo robado. Si no quieren que sea eso, entonces es un sobreprecio inflacionista e intolerable.

LA CRISIS EN VIZCAYA

El Consejo Provincial de Empresarios vizcainos ha presentado un informe al Ministro Secretario del Movimiento que ha llegado hasta el Consejo de Ministros. Da cuenta tal informe de los signos innegables de la crisis que padece Vizcaya y da como pruebas:

— Descenso del consumo de energía eléctrica en la industria entre octubre de 1966 y octubre de 1967, cifrado en el 2 por 100.

— Baja del 12,2 por ciento en el tráfico de mercancías en el puerto de Bilbao, durante el mismo período.

— Reducción del 24,53 por 100 en las edificaciones promovidas.

— Los expedientes de crisis de factorías creció en el citado período en un 93,87 por 100.

Todo ello en Vizcaya y en el curso de un año.

Había a fines de octubre del 67 algunos síntomas de mejoría para algunos sectores; pero esos síntomas, sometidos al bombardeo de la desvalorización de la peseta y al plan de austeridad decretado por el Gobierno de su graciosa majestad Francisco

Franco, se supone que se han encogido de ánimo y se teme que hayan desaparecido, siquiera los optimistas declaren que es demasiado pronto para juzgar los efectos del plan de austeridad sobre la coyuntura inmediata.

Algunos se consuelan, ante la intensificación del paro, que eso sucede también en Inglaterra, gobernada por un « Gobierno obrerista »; pero se olvidan de añadir que en la Grande Bretaña hay un subsidio de paro que evita la miseria, mientras que el de España no da ni para que toque un ciego.

SE LIMITAN LOS DIVIDENDOS

El Gobierno español, para dora la píldora de la congelación de sueldos y salarios, ha decretado la limitación de dividendos.

Es cierto que hay algunos centenares de pequeños accionistas a los cuales el bloqueo de los dividendos les puede originar alguna dificultad, siquiera lo que no les destruyan en 1968, tengan muchas posibilidades de recuperarlo en el 1969.

Pero imagínese el lector el cuidado que les dará a los grandes accionistas la limitación. Piénsese en los grandes jefes del accionariado. Los que tienen paquetes de 25.000, 50.000 y 100.000 acciones bancarias o de otras empresas donde se reparten 70, 80 o más pesetas por acción. Sólo a 70 pesetas por acción, estos laboriosos señores del empresariado recibirán en 1968, 1.750.000, 3.500.000 ó 7.000.000 de pesetas, según tengan 25.000, 50.000 ó 100.000 acciones. No exageramos, acudiendo a las empresas que reparten mayores dividendos, ni nos apoyamos en accionistas dotados de paquetes de acciones más fuertes. Sólo a base de esos ¿puede inquietarles el plan de austeridad del Gobierno franquista? ¿Disminuirán el ordinario de su existencia porque el decreto limite los dividendos?

La burla contra los trabajadores es de las que no tienen nombre.

Letras de luto

El 15 de enero falleció en Málaga, a los 59 años de edad, Carmen Pérez Vaca, excelente compañera que luchó al lado de su marido, José Capitán, muerto a tiros por los falangistas en la estación de Málaga. Dos hermanos suyos fueron fusilados y otros dos viven en el exilio.

Carmen tuvo que trabajar desesperadamente para dar de comer a los suyos.

Los viejos socialistas vamos desapareciendo, pero en la Juventud dejamos vivo el espíritu de nuestra causa: la lucha por la libertad y la justicia social.

Reciban los hermanos Pérez Vaca el pésame de los socialistas del Hérault.

López CORDON.

El día 5 de marzo dejaba de existir a la edad de 88 años, en Olivenza (Badajoz), doña Augusta Correa Palma.

Madre de nuestro veterano compañero José Eutisne Correa, que fue Secretario del Sindicato de la Tierra muchos años y, en nuestra Sección de Saint-Henri formó parte varias veces de los Comités de la U.G.T., procediendo su ingreso en nuestra Sección desde la clandestinidad.

A tan querido y estimado compañero en ésta; como a sus hijos María y Rosa, hijos políticos Eloy y Antonio, en España, la Sección de la U.G.T. les participa el dolor que los embarga y les hace constar su más sentido pésame. P. T.

Cartas a mí España

LA REBELDIA

La rebeldía, necesidad de coordinarla y encauzarla. Me dices que te sientes socialista, no porque sepas exactamente lo que es el Socialismo, del que no has oído hablar más que para denigrarlo, sino por espíritu de rebeldía. Yo soy más un rebelde que un socialista, exclamas.

Así, querido amigo, empezamos todos los socialistas. Para ser socialista, es necesario ser rebelde: rebelde contra la sociedad actual, contra las injusticias sociales, contra la explotación del hombre por el hombre, contra las injustas desigualdades, contra la opresión, contra la tiranía... La rebeldía nos llevó a la lucha dentro del Socialismo para construir una sociedad mejor, una humanidad más justa.

Pero la rebeldía es necesario encauzarla. Juntar nuestra rebeldía a la de los que piensan y sienten como nosotros, para formar una fuerza cuyo impulso tenga eficacia y potencia, y no sea el momentáneo y efímero resplandor del estallido de un cohete. No es más rebelde el que más grita, sino el que mejor utiliza su rebeldía. Me permito copiarte un párrafo de un artículo del gran poeta alemán Heine, escrito en 1836, que describe su rebeldía y la de los escritores que formaban el movimiento literario de la « Joven Alemania »: « Una nueva creencia anima a los escritores de la « Joven Alemania », una pasión de la cual los escritores de los períodos anteriores no tenían la menor sospecha. Es la creencia en el Progreso, salido del Saber. Hemos medido las naciones, pesado las fuerzas de la Naturaleza y contado los medios de la Industria y ¡ved lo que hemos encontrado! Que la Tierra es lo bastante grande para permitir a cada uno de los que en ella viven de construir la choza de su felicidad. Que esta Tierra podría

sustentarnos a todos convenientemente, si todos trabajasen y no quisieran vivir a costa de los demás. Y que no tenemos necesidad de mostrar el Cielo a la más pobre y numerosa de las clases para que encuentre el alivio de sus miserias ».

Esta generación de escritores, Heine entre ellos, tuvo que exiliarse de Alemania — como nosotros hoy —, obligada, primero por la Santa Alianza de Metternich, y más tarde por la opresión prusiana conducida por el puño de hierro de Bismarck. Repartidos por el extranjero, donde muchos murieron, siguieron luchando por esa creencia en el Progreso y con esa profesión de fe que tanto se parece a los principios de base del Socialismo.

Uno de estos escritores, Carlos Marx, escribió su obra gigantesca, « El Capital », tan comentada como censurada y alabada, demostrando y estudiando el conflicto existente entre las clases que luchan inevitablemente, una contra otra. Publicó con Engels en 1848 « El Manifiesto Comunista », y fundó con otros socialistas en 1864 la primera Internacional Obrera. Marx había consagrado la fuerza de su rebeldía a hacer posible la **lucha de la más pobre y numerosa de las clases** de que hablaba Heine, contra su antagonista, **los que quieren vivir a costa de los demás** y permitirle de **construir en esta tierra la choza de su felicidad**.

Creó el instrumento coordinador de la rebeldía. Ya sé que en España, se ha puesto en boga — mejor dicho, de moda — el socialismo. Que todos se proclaman socialistas. Yo no tengo el derecho de criticar a nadie por llamarse socialista, sobre todo cuando quien lo hace ejecute un acto de rebeldía. Lo que sí crítico, censuro y combato es que se quiera, al socaire, desunir lo unido y derribar lo bien cons-

truido. Aunque estoy seguro de que quien lo pretenden no lo conseguirá, porque los cimientos están bien firmes.

El rebelde debe ser consciente al emplear su rebeldía. La división debilita, atomiza y destruye la oposición. Lo dice el adagio: « Divide y vencerás ». El enemigo se emplea en dividirnos. Yo digo a todos los rebeldes que se declaran del Socialismo, que el primer problema a resolver, el de base, es la conquista de la Libertad: A ella deben tender nuestras energías. El instrumento para encauzar y unir las rebeldías socialistas no hay que crearlo, está creado. En el suelo español existió siempre — existe hoy —, gracias a la rebeldía y al sacrificio para sostenerlo de sus militantes. Fundado por rebeldes, hace casi un siglo, ha dado suficientes pruebas en la vida española de su tenacidad, de su espíritu de lucha, de su seriedad, de su honradez. **Es el Partido Socialista Obrero Español**. Este Partido practica la democracia, en él se discuten todas las proposiciones, todos los acuerdos se toman por mayoría y su dirección y sus decisiones parten de la base. ¡Venid a él!

Conquistada la libertad y España dueña de sus destinos, un Congreso soberano del P.S.O.E. fijará los cauces futuros del Socialismo español. A él, como siempre, a sus acuerdos, nos remitiremos todos unidos los socialistas, y, junto a los demás españoles que quieran el progreso, lucharemos por defender la democracia. « Jamás existirán en España partidos políticos », afirma el Caudillo por la gracia de Dios. Pretencioso es el adverbio. Demostrémosle, uniendo nuestras rebeldías, que el pueblo español lo puede cambiar en pronto, en plazo breve. Saludos socialistas.

SERENA.

¡ Y lo preguntan ellos !

Aunque los medios oficiales traten de convencernos de que España no va mal y de que, si hay que apretarse la cintura, nos la apretaremos todos, hasta el Caudillo —¿cómo lo hará?—, de vez en cuando, desde el propio Gobierno se escapa —¿cómo podrá ser?— un grito de alarma.

Así es como hemos podido leer en Información Comercial Española, revista del Servicio de Estudios del Ministerio de Comercio, las siguientes preguntas :

« La transformación de las estructuras productivas e institucionales españolas es tarea tan a corto plazo, que todos los días debiera haber respuestas continuas a preguntas como las siguientes que, con insistencia, hemos planteado en estas páginas: ¿Cómo y a qué ritmo se está acomodando la oferta de productos agrícolas y ganaderos a una dieta nacional cambiante y a las oportunidades de la exportación? ¿Qué industrias están surgiendo con ventajas positivas de coste, cuáles sin futuro están desapareciendo, qué sectores se están apuntalando y qué coste comportan para la nación las concentraciones empresariales autónomas respecto a las concertadas con el Estado? ¿Qué gastos públicos están disminuyendo, qué porcentaje de los mismos se está trasladando hacia inversiones rentables, y qué importancia van adquiriendo (si alguna), los impuestos directos? »

Y más lejos: « Económicamente, la oportunidad de la devaluación debe ser aprovechada no sólo para apuntalar la exportación de bienes y servicios nacionales, sino, sobre todo, para reestructurar la demanda de inversión, tanto privada como pública, hacia un desarrollo no proporcional e indiscriminado, sino selectivo. Esta selección de inversiones supone una definición bien clara de los objetivos industriales que puede permitirse España de cara al último tercio del siglo XX, y supone, en consecuencia, un fuerte coraje político para resistir las variadas presiones de sectores resistentes al cambio ».

Estas últimas líneas son verdaderamente asombrosas. ¿De qué cambio se trata? ¿Ha de ser-

AY VA ESPAÑA

UN TENIENTE QUE VA PARA CAUDILLO

A últimos de enero de este año, el teniente de Infantería don Gerardo Acebeda Valdés, al mando de la segunda Compañía del primer Batallón C.I. R. - 9, en San Clemente Sasebas (Gerona), daba así la bienvenida a los reclutas del primer reemplazo de 1968 : Sean ustedes bienvenidos a esta Compañía. Aquí os encontraréis de forma diferente a como estabais en vuestras casas. Tengan en cuenta que aquí está prohibido el tomar ninguna iniciativa. ¡Ni siquiera pensar! Solamente se ha de obedecer a todo lo que se ordene. Cualquier iniciativa o falta de obediencia, serán castigadas adecuadamente. Tampoco se protesta.

Como recibimiento no está mal. Nada de soldados-hombres, sino títeres. ¿Qué haría ese teniente en un ejército de hombres? Como gracias a la paz de Franco no nos encontramos ahora enzarzados en ninguna Cruzada, ¿de qué manera iba a hacer carrera y demostrar su heroísmo don Gerardo Acebeda? Y aunque no deja pensar a sus subordinados, él sí piensa, por lo que decidió el mejor sistema para comenzar la escalada del caudillazgo. La ocasión se le presentó en la mañana del 16 de marzo. En una formación de reclutas, uno habló. ¡Esta es la mía!, se dijo el aspirante a Caudillo. « ¿Quién ha hablado? ¡Que salga de la fila en el acto! », vociferó. Nadie salió.

Y el valeroso teniente, escogió al azar a dio-

ciocho reclutas, arrestándolos en un barracón. Poco después se presentó voluntariamente al teniente un recluta acusándose de ser él quien habló.

El bravo teniente condujo al transgresor al barracón donde se encontraban los dieciocho arrestados, hizo cuadrarse al que había hablado y ordenó a los otros que fueran pegando uno a uno a su compañero. El primer recluta, abochornado, le tocó ligeramente la cara. « ¡Pégale fuerte, fuerte! », gritó colérico el brioso teniente. Al llegar al cuarto, éste no quiere pegarle. ¡Terrible desobediencia! El bizarro teniente abofetea con furia al que se negó y ordena continúe el turno. Entonces, todos los demás se niegan a maltratar a su compañero. ¡Lo que faltaba! ¿Pero cómo es posible —se diría el indomable teniente— que en unos reclutas que llevan ya dos meses bajo mi mando sigan habiendo hombres? ¿Qué ejército será éste? Hecho un basilisco, rojo de furia, los pone a todos en fila y se lía a bofetadas con ellos. Las voces desahoradas del denodado teniente no ahogan el resonar de los tortazos que se oían fuera del barracón.

Cumplida su obra de domador, el ya casi glorioso teniente, sale y ordena a un sargento el arresto hasta nueva orden de los diecinueve reclutas que no habían renunciado a su dignidad de hombres.

vir el supuesto coraje político para tumbar a Franco y Compañía, que sin la menor duda, constituyen el principal sector resistente al cambio?

La tributación fiscal de El Recuenco

El Recuenco es uno de tantos ayuntamientos de la provincia de Guadalajara que poseen bienes patrimoniales de carácter forestal. Como toda la economía española, los productos forestales sufren una grave crisis que afecta a la venta de maderas, resinas, etc. Bajan, pues, los ingresos de El Recuenco, como los de Herrería o Huertapelayo. Pero la Hacienda Pública, sin fijarse en ello, mantiene una tributación fiscal establecida en tiempos mejores para la explotación forestal.

El Recuenco tuvo en 1967 unos ingresos de 70.000 pesetas aproximadamente. Su tributación fiscal es de 155.000 pesetas. Los pueblos de Rollo de Gallo y Herrería no gozan de mejor situación: su déficit es de 30.000 y 60.000 pesetas respectivamente y cuando algún Ayuntamiento saca beneficio, éste es verdaderamente ridículo : 7.000 pesetas para Huertapelayo y 16.000 para Huerta Hernando.

Por otra parte, la nuevas cuotas de Seguros Sociales Agrícolas suponen un aumento del 24 por 100 del presupuesto de ingresos.

Existe, pues, una gravísima situación económica en unos treinta ayuntamientos de la provincia. Para ellos la austeridad ya empezó el año pasado.

La situación social

EN NUESTRO PROXIMO NUMERO DAREMOS INFORMACIONES SOBRE LA SITUACION SOCIAL, QUE NOS HA LLEGADO A ULTIMA HORA.

ANDRES SABORIT, HISTORIADOR SOCIALISTA

(VIENE DE LA PAGINA 6.)

de Iglesias, que no fue ni caudillo ni soportaba aduladores, ni alentó grupos ni tendencias, que aguantó disciplinadamente ingratitudes dentro de la organización y sufrió un penoso calvario fuera de ella, digno de ser recordado y ejemplarizado ».

Podemos tener la certeza de una obra que será, tanto como un digno homenaje al gran luchador socialista y obrero una fuente de enseñanzas fecundas para las nuevas generaciones de su país y del mundo dispuestas a continuar el camino de redención humana, política y social abierto por esos esclarecidos precursoros y sus continuadores.

Formulamos todos votos cordiales para que Andrés Saborit —el apreciado compañero y amigo a quien conocimos en París en 1939— vea pronto materializado su noble afán. Y, al felicitarlo por cuanto hizo ya, nos complace saludar « en el tipógrafo metido a escritor para servir unas ideas » a un historiador socialista que honra a sus maestros y merece figurar junto a ellos por su fervorosa consagración y la elevación docente de su empeño.

FIN.

Atentados y bombas

No es solamente en el extranjero, contra algunas embajadas franquistas, donde se han producido atentados. En España también se han realizado algunos, de distinta significación. En Barcelona, principalmente, donde de nuevo andan sueltos los grupos de pistoleros de la Guardia de Franco, que cuentan con la inhi-

bición, cuando no con el amparo, de las autoridades. Durante el mes de marzo arrojaron una botella de líquido inflamable en el vestíbulo de « La Vanguardia », y rompieron cristales de las vitrinas del « Diario de Barcelona ». « El Correo Catalán », también fue víctima de un atentado. Pero la agresión no se limitó a estos periódicos, considerados como liberales. Con mayor saña se han comportado en los atentados realizados contra varias asociaciones católicas de Barcelona, por seguir la línea de la Iglesia conciliar y evangélica, y no la de la Iglesia integrista vinculada al régimen franquista. Así, los de la Guardia de Franco, rompieron la puerta del edificio de las Congregaciones Marianas de la calle Balmes, donde está instalado el « Fórum Vergés » y arrojaron gasolina a la que prendieron fuego, dándose a la fuga. El incendio pudo ser sofocado rápidamente. Otros individuos de la misma procedencia, provistos de hachas y martillos, penetraron en el local de la Cofradía Virtelia y de la Lliga Espiritual de la Mare de Déu de Montserrat, en la calle Mariano Cubí, donde tras desconectar el teléfono, destrozaron el mobiliario y rompieron cristales. Iguales destrozos causaron en el centro cultural Franciscalia.

De otro origen y significación, y exponiéndose de verdad a la represión policíaca, son las agresiones cometidas en Bilbao al diario « El Correo Español-El Pueblo Vasco », donde estalló una bomba que causó importantes desperfectos y en el edificio de la Casa Sindical, en la calle Ercilla, en el que hizo explosión una bomba que produjo un incendio.

En Madrid, estallaron dos bombas, casi simultáneamente, una en la Embajada de los Estados Unidos y otra en la Casa de América. En ésta, resultó herida la bibliotecaria.

LA OPRESION DEL PENSAMIENTO Y DE LA INFORMACION

La Dirección General de Prensa ha impuesto una multa de 25.000 pesetas al director del diario madrileño « El Alcázar », don Luis Apostúa Palos, resolviendo así, en primera instancia administrativa, el expediente incoado el 10 de noviembre de 1967. La falta se considera como leve.

En el « Diario Montañés », de Santander, publica una carta del profesor de griego del Instituto de Segunda Enseñanza, don Eduardo Obregón, contestando a unos anónimos amenazadores que ha recibido. El señor Obregón está considerado como católico progresista. Las amenazas provienen de elementos ultras del requeté y la Falange, mantenedores del « diálogo de los puños y las pistolas ».

El gobernador civil de Cádiz ha suspendido un ciclo de conferencias que se iba a celebrar en el Puerto de Santa María, organizado por la Asociación Cultural Medusa y que correría a cargo del padre Guillermo Campos Cabeza, coadjutor de la parroquia Madre de Dios, de Jerez de la Frontera ; de don Alberto García Burgos, notario de Sevilla, y de don José García Calvo, licenciado en Filosofía y Letras e inspector de Enseñanza Primaria de Jerez. Los conferenciantes iban a tratar, respectivamente, los siguientes temas: « Problemática del diálogo », « Trabajo y cultura » y « El desarrollo del hombre y la Populorum progressio ». Hasta en esto ven materia delicativa los paniaguados del régimen.

Las autoridades han prohibido en Sevilla una conferencia que el catedrático don Rafael Calvo Serer iba a pronunciar en un aula de cultura de la Facultad de

Medecina, sobre el tema « La posible democracia ».

El director general de Prensa ha dipuesto incoar expediente sancionador a la revista « Estabiliz », editada por los padres benedictinos y dirigida por Dom Dídimo Barrade —miembro de dicha comunidad religiosa— por supuesta infracción de la Ley de Prensa. Ha motivado el expediente el editorial aparecido en el número 192 de la revista, correspondiente a los meses de enero febrero de este año, titulado « Paz y pacifismo ».

El director general de Prensa ha impuesto una multa de 20.000 pesetas —y van...— al director del semanario « Destino », de Barcelona, don Néstor Luján, por la publicación de un artículo titulado « Segunda carta abierta a don Ramón de Abadal », del que es autor el profesor don Manuel Jiménez de Parga, aparecido en el número del 2 de diciembre de 1967.

La autoridad gubernativa ha prohibido un coloquio que se tenía que celebrar en la Escuela de Ingenieros Industriales de Madrid, para comentar el libro de Bertrand Russell « Crímenes de guerra en Vietnam ». El coloquio había sido organizado por el Departamento de Actividades Culturales. El libro fue designado como « libro del mes » y, como de costumbre, se iba a celebrar el correspondiente coloquio.

También ha sido suspendida por la autoridad una conferencia que en dicho centro tenía que pronunciar el abogado católico don Gregorio Peces Barba, sobre el tema « Una conquista de la humanidad : los derechos humanos ».

Grave empeoramiento de la situación universitaria, provocado por las nuevas medidas represivas ordenadas por el Gobierno

(VIENE DE LA PAG. 1.)

versidad libre de Galicia». Una manifestación de estudiantes fue atacada salvajemente por la Policía Armada en los alrededores de la estación, causando heridas a muchos estudiantes. Unos cincuenta fueron detenidos. Más tarde, la policía penetró en la Facultad de Medicina en persecución de los estudiantes. Ha sido cerrada la Universidad hasta el lunes, día 1 de abril.

Sevilla. — La marcha de la Universidad está completamente perturbada. Los estudiantes hicieron una « sentada » y después una manifestación que fue atacada por la Policía Armada, para protestar por la suspensión del ciclo de conferencias que se iba a celebrar con motivo de la Semana de Renovación Universitaria. En otra ocasión, centenares de estudiantes interrumpieron el tráfico en la calle San Fernando, dando gritos contra la policía, contra el régimen y contra Franco. Cantaron también el « Gaudeamus Igitur ». Hay numerosos estudiantes detenidos. El día 27, grupos numerosos de estudiantes se manifestaron en diversos lugares de la capital andaluza, enfrentándose con la policía, que atacó con brutalidad. Los estudiantes se defendieron con piedras. Han resultado heridos bastantes estudiantes y algunos policías.

Valencia. — Los estudiantes han celebrado una asamblea libre en el paraninfo de la Facul-

tad de Filosofía y Letras. Se protestó contra las últimas medidas represivas y de violencia decretadas por el Gobierno y se expresó la solidaridad con sus compañeros de Santiago de Compostela. Los reunidos acordaron también dirigirse en manifestación pacífica hasta la plaza Castelar (hoy del Caudillo), cosa que hicieron. La Policía Armada los dispersó. El 27 de marzo la policía penetró en la Facultad de Filosofía y Letras para expulsar a un millar de estudiantes que se encontraban reunidos. Han sido detenidos varios estudiantes, entre los cuales cuatro dirigentes del Sindicato Democrático de Estudiantes.

Valladolid. — Se han celebrado asambleas libres en las que se examinó la situación, que se ha agravado por las medidas draconianas y represivas del Gobierno. Se decidió ayudar a los estudiantes compostelanos, reclamar el reconocimiento del Sindicato Democrático, la libertad de los detenidos y la anulación de las sanciones impuestas a profesores y estudiantes. Participaron en una marcha pacífica hasta el Rectorado, donde practicaron una « sentada » y cantaron el « Gaudeamus Igitur ».

Salamanca. — Para protestar de las medidas represivas acordadas en el Consejo de Ministros, se celebró una asamblea libre de unos tres mil estudiantes, que se dirigieron después en manifestación pacífica hasta la plaza Mayor.

CRISIS POLITICA GRAVE EN VARSOVIA Y EN PRAGA

La conferencia reducida de los partidos comunistas de Budapest, pese a la salida espectacular de los rumanos, acusados de ser instrumentos del sionismo, ha finalizado con plena satisfacción de los soviéticos. El gran congreso de todos los partidos comunistas del mundo tendrá lugar, a fines de año, en Moscú. Cuando la proposición fue hecha por Kruschef, tenía como finalidad condenar el cisma chino y albanés. Los rusos han tenido que abandonar el proyecto de condenar a los cismáticos: son ya demasiado numerosos. Habría que condenar también a Fidel Castro y al castrismo, al partido comunista rumano, sin contar a los yugoslavos —que ya han sido condenados dos veces en Moscú— y el policentrismo de Togliatti.

Pero si los soviéticos parecen satisfechos del resultado de la reunión preparatoria de Budapest, este sentimiento se ve sin duda perturbado por el hecho de que la influencia soviética se ha debilitado considerablemente en el movimiento comunista mundial. Asia y América latina escapan de sus manos casi completamente. En África, tienen que buscarse con lupa los partidos comunistas sometidos a la influencia del Kremlin. Los rusos sostienen allí toda clase de movimientos « revolucionarios » nacionalistas. Basta con pronunciar grandes frases contra el imperialismo americano, para tener derecho a los favores de los soviéticos y recibir las armas y los dólares codiciados, pues la ayuda soviética y china no se hace en rublos, ¡sino en dólares!

La lucha contra el imperialismo americano se ha convertido en la base del movimiento comunista, en su denominador común. Basta con que un De Gaulle se oponga a los Estados Unidos, para que los comunistas franceses moderen su lucha contra el imperialismo francés y contra su general-presidente. Está lejos la época en que Lenin afirmaba: « El enemigo está en el país mismo; la clase obrera de cada país debe combatir y vencer a su propio Gobierno ». Es mucho más fácil combatir con la palabra y la pluma el Gobierno, y el imperialismo americano.

Pero otra preocupación ensombrece la victoria rusa de Budapest. El cambio acaecido en enero en Praga en la dirección del Partido comunista parecía haberse realizado sin trastornos. Breznev, después de dos viajes a Praga, había obtenido del nuevo jefe del partido, Dubcek, la promesa garantizada de que Checoslovaquia permanecería aliada fiel a la U.R.S.S. La democratización del régimen heredado de los stalinianos progresaba pacíficamente y el Partido comunista checoslovaco no parecía querer apoyar a los rumanos en Budapest.

Pero un acontecimiento de grandes consecuencias ha prendido fuego a la pólvora. El general Sejna, uno de los grandes protegidos del presidente Novotny, contra quien el procurador general había pedido que se levantase la inmunidad parlamentaria por haber intentado en diciembre movilizar al ejército en defensa de la dictadura del staliniano Novotny, huyó y se refugiaba... ¡en los Estados Unidos! Estaba al corriente de todos los planes militares del Pacto de Varsovia.

Esta huida sólo era posible con la complicidad de miembros influyentes del ejército y de la policía. Inmediatamente, los estudiantes y los intelectuales exigieron una encuesta seria sobre las circunstancias de esta huida. Novotny, que había conservado la función honorífica de presidente de la República, es acusado de complicidad. El pueblo, cada vez en mayor número, pide su destitución. En todo el país tienen lugar asambleas y congresos del partido. En Eslovaquia y

en Praga, la nueva dirección del partido halla un enérgico apoyo que la incita a obrar rápidamente contra la fracción staliniana que intenta movilizar a los obreros de las fábricas contra los estudiantes y los intelectuales acusados de querer destruir el « régimen socialista ». El ejército parece dividido, pero la huida del general Sejna lo ha conmovido fuertemente, colocándolo cada vez más netamente del lado de los adversarios de Novotny que está en reposo. El pueblo reclama la rehabilitación de todas las víctimas de las purgas stalinianas, cuyo número aumenta cada

Por
Jules
HUMBERT-DROZ

día. A la dirección del partido se envía por millares los nombres de las víctimas de la dictadura. Los estudiantes han ido a manifestarse ante la tumba de Jean Masaryk, muerto trágicamente cuando el golpe de Estado comunista de Praga en 1948. Era ministro de Asuntos Extranjeros, demócrata convencido, de educa-

ción occidental. Cuando el golpe de Estado comunista fue « suicidado ». Para los estudiantes se ha convertido en el mártir de la idea democrática checa, asesinado por la dictadura staliniana. Según parece, la democratización checa irá más lejos de lo que habían previsto los nuevos dirigentes del partido. La huida del general Sejna a los Estados Unidos ha provocado un choque, cuyos rebotes se hacen sentir en otra parte.

El eco más espectacular de los acontecimientos de Praga ha tenido lugar en Varsovia.

En 1956, el pueblo polaco se

sublevó contra el poder staliniano a semejanza del de Hungría. El ejército ruso estaba dispuesto a intervenir en Varsovia como lo hizo en Budapest. Pero Gomulka aseguró a los rusos la fidelidad de Polonia a la U.R.S.S. Había sido una víctima del régimen staliniano y estuvo varios años en prisión. Tuvo la confianza del pueblo. Mas pronto, bajo la presión de Moscú, rompió con los animadores del movimiento de renovación democrática, que tuvieron que huir al extranjero. Gomulka se convirtió en un simple instrumento de la política rusa, hirviendo con su actitud servil el sentimiento nacional polaco. El pueblo polaco no ha olvidado ni la opresión rusa durante el zarismo, ni el acuerdo Stalin-Hitler para un nuevo reparto de Polonia entre la Alemania nazi y la Rusia staliniana, ni tampoco la anexión de una gran parte de Polonia por la U.R.S.S. a finales de la guerra. Permanece latente en la mente de todos el tratado de no-agresión firmado entre Polonia y la U.R.S.S. antes de la segunda guerra mundial, traicionado y destruido por Stalin, así como la amenaza del ejército ruso contra Varsovia en 1956.

También en Varsovia basta con un incidente para echar fuego a la pólvora. El Gobierno prohibió y retiró de los escenarios teatrales un drama del gran autor patriota polaco Mickiewicz, porque el público aplaudía demostrativamente las acusaciones que allí se hacían contra el despotismo ruso. Es probable que esta prohibición fuese exigida por Moscú. Pero este gesto del Gobierno fue sentido como una traición, voluntaria o no, del sentimiento nacional polaco, y las manifestaciones empezaron en la Universidad y entre los intelectuales. Otro hecho había sensibilizado fuertemente a los polacos. El Gobierno había seguido servilmente la política rusa en el conflicto entre Estado árabe e Israel. Los judíos, que eran numerosos en Polonia, fueron diezmados y destruidos por Hitler y por Stalin. No se ha olvidado la resistencia heroica del « ghetto » de Varsovia. Incluso si los judíos no eran queridos en Polonia, su martirio atrajo hacia ellos la simpatía de los demócratas polacos que han visto en la toma de posición del Gobierno comunista contra Israel una manifestación antisemita staliniana.

Estos últimos días los estudiantes de la Universidad se han manifestado violentamente contra las autoridades y ante los locales del Partido comunista. La policía ha intervenido brutalmente y han habido centenares de detenciones que han provocado nuevas manifestaciones y decenas de heridos.

El Gobierno acusa a los estudiantes de hijos de papá retoños de los jefes comunistas. Sin embargo, se nos había dicho y repetido que más del 80 por ciento de los estudiantes eran hijos de obreros procedentes de las fábricas. Se mintió entonces o se miente ahora. Lo más inquietante es que el Gobierno cae en el antisemitismo, acusa a los judíos de organizar el desorden, a tal extremo, que en las fábricas se votan resoluciones que condenan a los estudiantes aunque también a la policía y que reclaman la depuración de judíos en los órganos del partido en que se encuentran. El antisemitismo fue utilizado por el régimen zarista para desviar contra los judíos la ira popular. Stalin hizo revivir esta vieja táctica, ampliamente utilizada ya por Hitler. Es una decadencia verdaderamente triste de los comunistas polacos el que se sirvan de esta vieja y criminal táctica para desviar la atención del pueblo del verdadero problema que, en Polonia como en Checoslovaquia, consiste en la creación de un régimen democrático que una, por fin, lo que es inseparable, el socialismo y la libertad.

América

PANAMA : Los remolinos del Canal

La República de Panamá: 75.000 kilómetros cuadrados; 1.300.000 habitantes, mestizos en su mayoría. Panamá es, ante todo, un canal, y este canal, como el Estado mismo, es una creación de los Estados Unidos. En efecto, este territorio fue cortado a principios de siglo de Colombia por una secesión alentada por Washington. Era en tiempos de los presidentes Mac Kinley y Teodoro Roosevelt, tiempos de un auténtico colonialismo americano que se manifestaba en Filipinas, Hawái, Cuba, Puerto Rico...

Sesenta y cinco años después del nacimiento de Panamá, hoy que volver siempre al canal para explicar los acontecimientos en esta pequeña República.

La zona del canal que había sido concedida a perpetuidad al Gobierno de Washington, representa 1.400 km. cuadrados: ocho kilómetros de cada lado de la vía de agua, con una longitud de 81 kilómetros.

Las revueltas de enero de 1964 han puesto de nuevo sobre el tapete el estatuto del canal, así como las condiciones de su explotación, que ha sido y es aún

un puro modelo de explotación capitalista.

La zona del canal, en la que el dólar es rey, representa un oasis de opulencia entre la miseria del resto de Panamá. Y, sin embargo, los recursos que aporta el canal al pequeño Estado y a los trabajadores indígenas son tan importantes, que el canal es un medio de presión y chantaje tanto para la pequeña República como para los U.S.A. De un lado los políticos locales, entre ellos el presidente Robles destituido por el Parlamento, agitando vagas amenazas, intentan sacar más de esta gallina de los huevos de oro. De otro lado, basta que Washington hable de la posibilidad de horadar otro canal en otro lugar de América central —existen varios proyectos— para que retrocedan los políticos y no busquen más que un arreglo de las condiciones que, por otra parte, tan beneficiosas son para el capitalismo americano.

El actual conflicto entre el señor Robles y su rival, el señor Arias, tiene como tela de fondo el canal. Han sido negociados nuevos tratados entre Panamá y

Washington en este asunto tiene por fin permitir a la oligarquía local mantenerse en el poder, cuando existe una tendencia nacionalista, sino revolucionaria, cuyos fines son hacer del canal una auténtica propiedad nacional.

También en Panamá está situada la base de « Boinas verdes » norteamericanos, una especie de centro de instrucción para el conjunto de las fuerzas contrarrevolucionarias en Iberoamérica. El actual juego de los dirigentes de Panamá está encaminado a obtener unas condiciones más favorables dentro del cuadro de los nuevos tratados. La rivalidad que existe entre las familias políticas que se disputan el poder, puede, sin embargo, desembocar a una llamada a las masas, con todas las consecuencias que esto podría acarrear.

Seguramente, esto es lo que teme Washington. Pero la administración Johnson, obligada a cuidar el dólar, no puede permitirse una « generosidad » excesiva, y por ello siempre son posibles unas evoluciones imprevisibles en esta volcánica región de Iberoamérica.

J. B. Justo a los cuarenta años de su muerte

Hace 40 años —el 8 de enero de 1928— extinguióse la vida material de Juan B. Justo. La recordación anual de su vida, obra y pensamiento es algo más que un acto ritual vacío de contenido. Por el contrario, se trata de un consciente y reflexivo esfuerzo para hacer un alto en el camino y confrontar, con ánimo positivo, las realidades contemporáneas con el pensamiento del Maestro del socialismo argentino.

Es sintomático advertir que al evocar a Justo acuden a la mente sólo grandes palabras: Maestro, profeta, fundador, coloso. Y no es para menos: Justo es el hombre que reúne en sí el raro mérito de haber conciliado una concepción, una filosofía de la vida humana con su propia obra y su propia vida. Ni su vida ni su obra desdijeron su pensamiento, así como su vida privada no contradujo la pública. Virtudes exóticas en la historia de los « hombres de espíritu », más dados a la grandilocuente exposición que a la coherencia.

Tampoco padeció su obra de unilateralidad. Proyectado a los cuatros rumbos del quehacer social, la política, ejercida como apostolado, no le apartó de las concreciones prácticas, tales como el cooperativismo, el mutualismo, la promoción de la cultura popular, el periodismo.

Pese al rigor sistemático de su acción no la atiborró con el lastre del doctrinarismo fácil de los « políticos criollos ». Por eso

pudo decir: « Si hablamos poco de doctrina es porque no la queremos buena, sino incorporada a la acción. Constantemente en contacto con los hechos para evitarlos o determinarlos no tenemos tiempo ni gusto para catalogar y rotular las ideas, como en museos, ni para pedantear, como en una academia. Y es nuestro triunfo que nuestra acción, circunstancial y del momento, sea sin embargo, profundamente metódica, como que obedece siempre al mismo móvil: la defensa y la elevación de la clase trabajadora asalariada ».

La vida de Justo —insistimos— es una muestra ejemplar de unidad entre pensamiento y acción. Fue la suya una visión personal y « al día » del socialismo, pues estaba al tanto de las más recientes reelaboraciones doctrinarias, a las cuales agregó personal aporte, que se tradujeron como variantes en lo abstracto y como modificaciones prácticas dictadas por una experiencia de medio siglo con relación a las formulaciones de Marx.

Esa independencia que le permitió el examen de Marx, sin temores por su estatura intelectual, fue correlativa de la independencia que mantuvo frente al poder de los hombres, ya derivase del dinero, de la política, del manejo discrecional de los resortes del Gobierno. Esa actitud no frecuente, le permitió ser siempre el mismo.

Pero estuvo lejos de creer que la intransigencia fuese en sí misma un método o actividad encomiable en el campo político. Sólo lo entendió una intransigencia: la que mantuvo invariablemente frente al engaño, la mentira, el fraude en cualquiera de sus formas. Porque veía en el pueblo no un rebaño sino un conjunto de hombres con insita dignidad por el solo hecho de serlo. Ni siquiera sacrificó su individualidad en aras de su partido; así lo afirmó en alguna conferencia de fines del siglo pasado, ratificando la actitud tomada en horas aurales del socialismo, cuando renunció a su candidatura o diputado por discrepar de cierto punto de la plataforma partidaria.

En síntesis, nunca renunció a ser él mismo: el hombre entregado a redimir un pueblo mediante la Justicia Social para convertirlo en autor de su destino.

Hoy, empero, este « coloso de la política argentina » —según dijera Alfredo Orgaz— estaría proscrito de la realidad viviente, en categoría cercana a la de « muerto civil ». Hoy, como hace un año, subrayamos esta antihistórica situación. Y hoy, como hace un año e idéntica circunstancia, volvemos a levantar su nombre, su obra, su pensamiento, su ejemplo y su recuerdo como bandera de la reivindicación democrática —es decir histórica— de la Nación Argentina.

(De «La Vanguardia», Buenos Aires)

Nacionalización y socialización

El régimen capitalista completo se caracteriza por la propiedad privada de los medios de producción y la apropiación del resultado de producir, con la aportación o sin ella del propietario; por la fijación de los precios —incluso el de la mercancía fuerza de trabajo y el salario— en el mercado mediante la competencia, y por la obtención de la plusvalía reservada a los propietarios.

En ese capitalismo nos encontramos ya con los llamados servicios públicos en los que la propiedad privada de los medios de producción ha desaparecido, pues éstos son propiedad de las corporaciones públicas. El servicio público es fundamentalmente de interés general y debe ser asegurado incluso si es deficitario en la explotación. Así, aparte de las escuelas primarias, los hospitales, las carreteras, etc., nos encontramos en la mayor parte de las naciones, como servicio público, con los ferrocarriles, cuyas razones para convertirlas en esta clase de servicios fueron, en general, de orden estratégico, con los servicios postales, con otros monopolios públicos, etc.

El ejemplo que suele darse como más característico de una evolución abocada al servicio público es el del transporte postal, hasta hace poco tiempo realizado por empresas privadas. Es natural que los precios de los sellos, de no haber en ellos grandes diferencias, variaría según las distancias y las regiones de distribución. Ese precio debe ser uniforme, esa es la evidencia hoy para todo el mundo. Pero no es menos evidente que un cartero de una gran ciudad produce más que cuesta su sueldo, mientras que un cartero que sirve un pequeño pueblo situado en la montaña cuesta mucho más que lo que produce sus ingresos. Dejar los servicios postales a la libre competencia de las empresas privadas hubiera dado multitud de empresas en las grandes ciudades y el abandono del servicio en los sectores rurales. La extensión de la noción de servicio público, lo mismo que la generalización de la instrucción y el desarrollo del comercio, han hecho admitir que todos los ciudadanos tienen los mismos derechos, vivan en las ciudades o en los campos y ha conducido a que las corporaciones públicas asumiesen esta nueva carga. Ahora no aceptaría nadie que estos trabajos, igual que otros servicios públicos, pasasen a manos privadas.

Las nacionalizaciones surgen cuando las empresas privadas o capitalistas abandonan, de grado o por fuerza, las ramas económicas. El aumento de capital, el crecimiento del capital constante, principalmente de las máquinas, en perjuicio del variable, los salarios, que provoca la competencia entre capitalistas, origina la baja tendencial de la cuota de ganancia y entonces los capitalistas forman las ententes entre ellos, o los monopolios, para mantener los precios y obtener los beneficios de artes. También obtienen, con el mismo objeto, subvenciones de las corporaciones públicas o abandonan las ramas económicas que no les producen beneficios. La actividad en la producción de los capitalistas la guía el lucro; cuando éste desaparece, ellos se van también. Y entonces, como no se puede dejar inactiva la rama económica en cuestión, tiene que hacerse cargo de ella una corporación pública. Así vienen las nacionalizaciones cuya forma de realizarse, con indemnización o sin ella, depende de las circunstancias. Puede haber expropiación después de una guerra o de una revolución o una simple inversión de capitales por parte de las corporaciones públicas, en caso contrario. En todo caso, en las nacionalizaciones desaparece la propiedad privada y aparece la propiedad pública, aunque se mantiene, en parte, el mercado o la competencia para fijar los precios y los salarios. En los mo-

opolios y en las nacionalizaciones existen ya los planes de producción; ya no se produce tanto para ir al mercado como para tener en cuenta las necesidades de los consumidores. Las funciones dirigentes ya las llevan los asalariados y debe haber una verdadera democracia entre los que en ellas participan, es decir, que los trabajadores que en ellas están deben regirlas, en parte. Las nacionalizaciones ya no son como los servicios públicos, pues en la economía del país ya dominan como los segundos en el capitalismo. Las nacionalizaciones o sector público son dominantes, especialmente en las ramas de los sectores de las industrias básicas, en las ramas de la economía sobre las que descansa la vida material del país. Lo mismo que ha desaparecido la propiedad privada, también desaparece la iniciativa particular y los beneficios personales. Los precios y los salarios ya no se fijan de la misma manera, pues ya existe un plan para regular

los primeros y ya intervienen las corporaciones públicas y los trabajadores interesados para dar el nivel de los segundos. Tampoco pueden comprenderse las nacionalizaciones como socializaciones, pues aparte de que no ha habido la revolución social previa, la propiedad es colectiva, pertenece a una corporación pública; no es común, o social, como en las socializaciones. En las socializaciones han desaparecido también los precios y los salarios, cada cual consume con arreglo a sus necesidades y desaparece igualmente la plusvalía. Las nacionalizaciones son una forma intermediaria entre el capitalismo y el socialismo, son una transición de las dos formas de producción. De la naturaleza de las corporaciones públicas depende el carácter de las nacionalizaciones. Si las corporaciones son dictatoriales, entonces las nacionalizaciones son meros servicios públicos capitalistas; para que las nacionalizaciones sean formas transitorias entre el capita-

TCHÉCOSLOVAQUIE : doucement mais sûrement ?

De Dresde a la frontera tcheca, la distancia no es bien grande y el desplazamiento de MM. Dubcek y Lenart de Praga, justo a la grande ville saxonne, n'a pas ressemblé au classique voyage à Moscou...

C'est pourtant un véritable « sommet » des capitales de l'Europe de l'Est qui s'est tenu à Dresde, et il n'est pas douteux que la discussion a porté principalement, sinon exclusivement, sur

lismo y el socialismo tiene que jugar la democracia a fondo en las corporaciones públicas, lo mismo que tienen que participar en la gestión de las empresas los trabajadores que en ellas actúan.

César Barona

l'évolution de la Tchécoslovaquie. Il semble que le débat a été assez ardu si l'on en juge par la longueur des séances. Rappelons que la Roumanie n'a pas participé à cette conférence.

On dira que les affaires intérieures tchécoslovaques ne regardent que les Tchécoslovaques eux-mêmes, mais la « famille socialiste » n'est pas une vaine expression et c'est un conseil de famille qui s'est réuni.

Les inquiétudes nourries principalement à Moscou, à Varsovie et à Berlin-Pankow sont de deux ordres.

D'abord, il y a la crainte que Prague mène désormais une politique étrangère plus indépendante. Les dirigeants est-allemands en particulier redoutent que des relations diplomatiques soient nouées entre Prague et Bonn. Il y a le précédent de Roumanie. Même si c'est l'intention des nouveaux dirigeants tchèques, il est peu probable qu'ils la réalisent dans l'immédiat. On notera cependant que l'organe officiel du parti communiste, le « Rude Pravo » vient de publier un commentaire de politique étrangère qui qualifie la déclaration récente de Willy Brandt favorable à la reconnaissance de la frontière Oder-Neisse de « pas en avant » et parle d'une « certaine évolution progressiste » en République fédérale.

Or, le communiqué publié à Dresde parle lui du danger croissant du militarisme et du néonazisme en République fédérale, et blâme les activités du gouvernement de Bonn face au problème allemand ! Ces passages auraient été omis par Radio Prague, ce qui constitue assurément un accroissement de la nouvelle liberté de l'information, destiné sans doute à ne pas donner l'impression que M. Dubcek a signé n'importe quoi à Dresde.

Mais ces « nuances » de politique étrangère ne sont pas l'essentiel. L'important, c'est l'évolution intérieure en Tchécoslovaquie, qualifiée couramment de « libéralisation » mot équivoque en Occident auquel nous préférons celui de « démocratisation ». Une grande part des craintes nourries par les dirigeants est-allemands, polonais et bien entendu russes (les Hongrois se sentent moins mal à l'aise maintenant) provient de la « contagion » qu'ils redoutent. N'est-il pas inouï de songer que les braves touristes d'Allemagne de l'Est viennent de voir les voyages à Prague annulés sans explication !

A Prague, on juge maintenant probable l'ajournement des élections locales prévues pour le 19 mai. Le « Rude Pravo » écrit que la procédure électorale actuelle est incompatible avec le processus de démocratisation socialiste. Selon l'agence yougoslave « Tanyoug », les préparatifs électoraux auraient été stoppés dans certaines régions.

L'enjeu est d'importance. Il s'agit, au moins à un premier stade, de permettre aux électeurs un choix effectif entre les candidats de tendances éventuellement différentes. Notons que les deux partis non communistes (complètement domestiqués pendant les vingt dernières années), le parti populaire et le parti socialiste, réclament une plus grande liberté d'action. Des décisions spectaculaires seront peut-être prises à l'occasion de la réunion du Comité central du parti communiste qui va débiter à Prague le 28 mars. Séparation des pouvoirs, réforme électorale, garanties des libertés individuelles, démocratisation dans les entreprises, réforme économique : tous ces problèmes se posent à la fois. Il faut également désigner un successeur à M. Novotny. On peut donc s'attendre à des développements importants dans les prochains jours.

IMPRIMERIE SPECIALE
28-30, Rue Sainte
MARSEILLE 1er

A. B.

ACTIVA el mundo

DE NORTE A SUR

En un cine del « Boulevard Montmartre » pueden ver aún, si pasan por París, la última película de Vilgot Sjoman titulada, traducción literal, « Yo soy curiosa ». Una pareja desnuda y la prohibición oficial a los menores de 18 años se encargan de prometer a los pasantes el erotismo nórdico. Por la misma acera de los grandes « bulevares », otro cine ofrece « Sensualmente sueca », y en la de enfrente, poco más allá, se anuncia un cuento francés que evoca el siglo de los grandes libertinos, que fue también el de las luces y que terminó por la Revolución, titulado « Memorias de un doncel ». Podemos advertir en seguida que quien busque excitaciones hará mejor contentándose con los anuncios del metro: si se emplea el ombligo al aire para hacer la propaganda de quesos, puede imaginarse lo que puede dar un producto de tocador o el lanzamiento del último « panty »... Vilgot Sjoman nos presenta, es verdad, con perseverancia y largueza, los senos pesados de la joven protagonista, sus caderas bajo todos los ángulos, e incluso, pero la censura francesa ha tenido que cortar unos metros, los sexos. Pero en las intenciones del realizador, como en las aventuras que se nos presentan, está bien claro que, como dijo el poeta, la carne es triste, y sus frutos amargos o grises. Tan poco exaltantes como esos calzones caídos sobre los zapatos que la cámara sigue largamente cuando la pareja busca acomodo y despliega el jergón.

Cuando los que no podemos llamar amantes se acoplan frente a frente en el reborde de una balustrada del palacio real, ante un centinela atónito, y su vaivén desaparece al ritmo de una canción exaltando el patriotismo y el monarca, comprendemos mejor que Sjoman quiere intentar una crítica formal de nuestro tiempo y de nuestra circunstancia, un poco a la manera de Godard, que es ya suizo, pero añadiendo, como parece natural, un suplemento importante de nieblas escandinavas. Andamos lejos de Venus, que nació en el Mediterráneo, de Grecia y Roma, del sol de esperanza que alumbra a España a pesar de todo.

Todo pasa como con un gigantesco pim-pam-pum de feria. Del rey y los conservadores a los socialistas suecos con treinta años de poder. Los jóvenes no salen mejor parados. De las saetas que parten contra toda la esfera celeste algunas se plantan bien, lo que no es extraño. Pero cuando se pretende derrocar todo hay que saber lo que puede quedar en pie, aunque sea provisionalmente, a menos de correr el riesgo de morir de hambre y de sed en el desierto que acabamos de crear.

Para nuestros lectores españoles, que nunca verán la película por las razones que paso a explicar, y que son más o menos políticas, diré que se habla bastante de España. El padre de la joven sueca es un pobre diablo, militante socialdemócrata, que fue a España como voluntario durante la guerra, y que volvió a Estocolmo por una razón oscura. Es un fracasado, que trabaja un poco, sabe otro tanto, y consuela su probable viudez con una gorda. Su hija tiene la intransigencia que los jóvenes asumen contra casi todo. Es una militante de extrema izquierda indefinida. Para desafiar a su padre, ha erigido en su cuarto un monumental retrato de Franco, en un marco recargado. El uniforme de gala del « Caudillo » es el más provisto de entorchados que hemos visto hasta hoy. Al lado, en una pizarra, Lena, la extremista, lleva sin olvido la cuenta de los días que se van cumpliendo « desde que sup adre desertó de la guerra de España ». Más de 10.000... Sus otras actividades: desfilar con carteles ante las embajadas, reclamar « Paz en el Vietnam », exigir libertad sexual, hostigar a los turistas que vienen de España sin la impresión de haber sostenido una lamentable dictadura, etc., etc.

Las técnicas se mezclan. El estilo periodístico de los reportajes T.V. La teoría de las versiones múltiples. Las reminiscencias literarias. Incluso se pretende, con ingenuidad, que se trata de la única película hecha en dos versiones, « una amarilla y otra azul », y se quieren descubrir Américas sobre las correlaciones entre el relato y el narrador, el combate entre el personaje y el novelista, métodos casi tan viejos como la historia de los libros.

La rebeldía de Lena, que tendríamos que llamar mejor agitación, desemboca en el « yoga », las experiencias sexuales desordenadas y múltiples. Al final, el asco es universal, la desesperación sin límites, la destrucción total. Incluso contra ella misma. Hay una escena en la que, de vuelta a su casa, más cubil que hogar, empieza por remover papeletes para acabar echándolo todo patas arriba: muebles, estanterías, libros. Se desencadena contra la estupidez del retrato de Franco. Lo hace tambalear a botellazos. Y, como un puntillero a un toro reacio, lo acaba con dos puñales, uno en cada mano y uno en cada ojo. El resultado es frío, intelectual, turbio, bastante lamentable. Cuando se quiere destruir la sociedad y hasta el planeta se comprueba mejor, simplemente al alumbrarse la sala, que todo sigue en pie. Franco como tantas otras cosas lamentables.

La rebeldía de la juventud sueca, que goza de libertades, la libertad sexual comprendida, de uno de los niveles de vida más altos del mundo, es sin duda posible un síntoma más, y grave, de la gran crisis humana que vivimos. Pero nuestros centros de interés andan más cerca de otros jóvenes que no tienen que comer. Dos horas de armamento mundial cuestan más que el presupuesto total de la U.N.I.C.E.F. para ayudar a los niños hambrientos. Y, por hablar de otras hambres y de otros jóvenes, las imágenes también en gris y negro de las manifestaciones de estudiantes en Varsovia y en Madrid nos conmueven más de cerca.

En Madrid hasta el asiento geográfico se remueve y agita en la gran e irremediable mutación en curso. La ciudad ha pasado de un millón de habitantes en 1936 a tres millones en 1968. Las estructuras urbanas no han seguido el progreso mejor que las instituciones políticas. Los hundimientos de calzadas, esos socavones gigantes en los que caen por sorpresa docenas de coches, como en Alonso Martínez, la explosión de la calle Marqués de Urquijo, las inundaciones del Metro, corresponden a la misma lógica que las manifestaciones de los estudiantes y de los obreros, que el alzamiento de todo lo que los intelectuales españoles cuentan de hombres que son, como decía Unamuno, nada menos que todo un hombre. (Hombres o mujeres).

El régimen es incapaz de transformarse. Confiesa su hieratismo, se complace en su momificación. Ha entrado en el lamentable museo de la paleontología política española, entre el regreso de Fernando VII y la guerra carlista. Nosotros vivimos, en verdad, con impaciencia, pero con la seguridad de que « aquello » se acaba, se está acabando. Será por las buenas o por las malas, no depende de nosotros. Mientras, debemos aplicarnos a encontrar la buena distancia entre 1936 y 1968, que no han sido capaces de franquear los urbanistas madrileños. Entre el Madrid que tomó el Cuartel de la Montaña y la gran capital de hoy han pasado muchas aguas, incluso por el Manzanares. Debemos cambiar un poco cada día para estar a la altura de las responsabilidades inmensas que se acercan. Tenemos el deber de vivir en vanguardia y en socialistas esta difícil hora del mundo en la que se anuncia una tan grave hora de España.

ANDRÉS SABORIT, historiador socialista

(Conclusión)

En marzo de 1964, publicado en Toulouse, en español y como edición de la U.G.T. y C.I.O.S.L., aparece un nuevo libro de Saborit, « Asturias y sus hombres », que si se refiere especialmente a esa región de España, enfoca el nacimiento de la organización obrera minera, sus militantes más destacados y sus luchas heroicas desde los primeros pasos, con la « Huelga » de 1906, la de agosto del 17, la general de 1934, la de abril del 57... Desfilan, en breves y expresivos trazos, los nombres y la acción de Eduardo Varela, Manuel Vigil Montoto, Manuel Llana y cien más que en todos los tiempos bregaron en Asturias por la justicia y la libertad. Al referirse a la Extensión Universitaria, Saborit ocupa se de figuras españolas de la jerarquía de Feijoo, Campomanes, Jovellanos y Flores Estrada, Leopoldo Alas, Alvaro de Albornoz, Pérez de Ayala, Ortega y Gasset, Palacio Valdés, entre otros, presentándolos a través de sus escritos y opiniones, siempre en función de los temas y problemas que trata el libro, valiosa fuente de información y fervoroso homenaje a un pueblo cuyo signo histórico traduce el « ¡Asturias, nunca vencida! » que figura en la simbólica cruz creada el 4 de junio de 1815 para perpetuar el heroísmo de sus luchadores en la guerra de la Independencia contra Napoleón. Esa misma divisa —proclama Saborit— es la nuestra: « ¡Asturias, nunca vencida! No lo está hoy. No lo estuvo en 1917, ni en 1934 ¡Adelante por el triunfo final, trabajadores asturianos, adelante! ».

♦ LA HUELGA DE AGOSTO DE 1917 ♦

Simultáneamente a la publicación en Buenos Aires de la segunda edición de su obra sobre Besteiro, termina de aparecer en Méjico, por la Editorial « Pablo Iglesias », otro libro de Saborit. A título de único superviviente de quienes intervinieron en la preparación y desarrollo de la huelga general reolucionaria del 13 de agosto de 1917 y gracias a una memoria privilegiada y la posesión de antecedentes y documentos fundamentales, el autor traza un completo panorama de los sucesos, que presenta acertadamente como « Apuntes históricos ». « La huelga general con carácter indefinido —dice— fue aprobada por la parte más consciente del proletariado adherido a la Confederación Nacional del Trabajo y la Unión General de Trabajadores para obligar al rey a salir de España o aceptar este programa mínimo: reafirmar la Constitución de modo que a su amparo el país pudiera progresar, desarrollar su riqueza industrial y sanear la vida política; liquidar la guerra de Africa, terminando con la intromisión del ejército en la política y derogando la ley de Jurisdicciones; libertad de cultos, autonomía municipal, resolver la cuestión agraria de modo que evitase la emigración por falta de trabajo y liquidara los eternos problemas del latifundio, minifundio, rabassa morta en Cataluña, foros de Galicia, ocultación de riqueza en casi toda España por falseamiento del catastro, terminando con el fraude fiscal y obligando a contribuir a cada uno según sus medios de fortuna, todo ello completado con leyes sociales que mejorasen la situación de la clase trabajadora ».

El libro analiza en todos sus aspectos cuales fueron los orígenes de la huelga y la forma en que se concretó, suministrando informaciones y comentarios no sólo el valor para apreciar tan memorable y decisiva jornada del proletariado español sino como permanente lección de hechos, en sus facies sindicales, sociales y políticas de profunda trascendencia. Fracasado aparentemente el movimiento, sometidos

sus responsables a consejo de guerra, fueron condenados a prisión en el Penal de Cartagena —otros en el presidio de El Dueso, de Santander— hasta que en virtud de la amnistía del 9 de mayo de 1917 recuperaron la libertad, entre ellos Largo Caballero, Luis de Zulueta, Besteiro, Saborit y Anguiano. En las elecciones generales del 24 de febrero de 1918 el Comité de Huelga, sostenido por los partidos de izquierda, triunfó plenamente y sus integrantes, además de Iglesias y Prieto, fueron elegidos diputados a las Cortes, desde las que continuaron la lucha.

« La huelga de agosto de 1917 fue un fracaso circunstancial —comenta Saborit. Costó millares de seleccionados, deportados, presos, condenados, heridos y muertos. Las organizaciones obreras quedaron resentidas, huyendo muchos de sus filas. ¡En cuántos hogares se enseñoreó el hambre, la miseria más espantosa, el alma llena de rencor! ¡Bien se vengó la burguesía creyendo inmediato nuestro fin! Pero no lo consiguió. La amnistía, el comienzo de nuestra victoria colectiva, fue consecuencia de la primera victoria electoral en las urnas madrileñas eligiéndonos consejeros por Madrid en noviembre de 1917, caliente todavía la sangre agolpada sobre las costillas de los mineros asturianos. La consagró, más tarde, nuestro

— y II —

Por
Juan Antonio
SOLAR I

triunfo en las grandes capitales, llevándonos al Parlamento español.

Ya en el Congreso de los Diputados conseguimos modificar profundamente las degradadas costumbres de la política española. El rey disolvió las Cortes tres veces ¡en tres años! —24 de febrero de 1918, 1º de junio de 1919 y 19 de diciembre de 1920—, a pesar de que constitucionalmente hubieran podido durar ¡quince años! Alfonso XIII barrenaba la Constitución en la creencia de que los diputados socialistas no volveríamos a los escaños rojos. Fracasó una vez más. En las tres Cortes reunidas después de las que en 1918 nos dieron la victoria por sentimentalismo —digámoslo claramente por sentimentalismo y el rey esperaba, desaparecida esa circunstancia que seríamos borrados del mapa político—, Besteiro, Prieto y yo, siempre con Iglesias, fuimos reelegidos, sabiendo ya entonces los

electores a quiénes votaban, y dejando fuera a los que, a su juicio, no merecían estar dentro.

Sin los discursos de Besteiro y de Prieto contra la intervención del rey en los fracasos del ejército en Marruecos, sin la exigencia de responsabilidades formulada por nuestra minoría, sin el descubrimiento de las inmundidades que corroían el cuerpo administrativo civil y militar, el golpe de Estado dado por el general Primo de Rivera no lo hubiese estimado necesario Alfonso XIII. Sin la acertada interpretación dada por los hombres de la Unión General de Trabajadores y del Partido Socialista a las maniobras alfonsinas para salvarse, negándose a dispersar las fuerzas de nuestras organizaciones hasta que llegara el momento decisivo de hundir el régimen monárquico, éste se hubiera salvado. El origen del clamoroso triunfo en las urnas —¡en las urnas, no en las cuarteles!— del 12 de abril de 1931 está en la huelga general revolucionaria del 13 de agosto de 1917. Mucho tardaron algunos en conocerlo; pero el país entero lo proclamó así después. Recuérdese el odio que Alfonso XIII y los suyos sentían contra Pablo Iglesias y contra la Casa del Pueblo de Madrid. De la huelga de agosto, de la Casa del Pueblo de Madrid, partió la sentencia que el « Diario de Sesiones de las Cortes Republicanas

publicó el 24 de noviembre de 1931, copiado a continuación:

« Las Cortes Constituyentes declaran culpable de alta traición, como fórmula jurídica que resume todos los delitos del acta acusatoria, al que fue rey de España, quien, ejercitando poderes de su magistratura contra la Constitución del Estado, ha cometido la más criminal violación del orden jurídico de su país, y en consecuencia, el tribunal soberano de la nación declara solemnemente fuera de la ley a don Alfonso de Borbón Habsburgo-Lorena. Privado de la paz jurídica, cualquier ciudadano español podrá aprehender su persona si penetrare en el territorio nacional.

Don Alfonso de Borbón será degradado de todas sus dignidades, derechos y títulos que no podrá ostentar legalmente ni dentro ni fuera de España, de los cuales el pueblo español, por boca de sus representantes elegidos para votar las nuevas normas del Estado español, le declara decaído, sin que pueda reivindicarlos jamás ni para él ni para sus sucesores.

De todos los bienes, derechos y acciones de su propiedad que se encuentren en el territorio nacional se incautará en su beneficio el Estado, que dispondrá el uso más conveniente que deba dárles.

Esta sentencia, que aprueban las Cortes soberanas constituyentes, después de publicada por el Gobierno de la República, será impresa y fijada en todos los Ayuntamientos de España y comunicada a los representantes diplomáticos de todos los países, así como a la Sociedad de las Naciones.

Y a fin de que sea publicada por el Gobierno de la República y cumplimentados por el mismo sus acuerdos, tenemos el honor de transmitirla a vuestra excelencia.

Palacio de las Cortes, a 24 de noviembre de 1931, Julián Besteiro, presidente, Juan Simeón Vidarte y Cirilo del Río, secretarios.

Exclentísimo Señor Presidente de la República ».

♦ « PABLO IGLESIAS »

Ahora Saborit trabaja, conforme lo anotamos antes, en un libro sobre Pablo Iglesias, para el que ha reunido ya unos trescientos artículos del fundador del P.S.O.E. o relacionados con él. La obra abarcará probablemente tres tomos y será, tal como la concibe su autor, una recopilación de hechos, textos, fechas y comentarios de autoridad, « precisamente porque serán ajenos más que míos » —dice—, y ha de comprender desde 1850, en que nació Iglesias hasta su muerte en 1925. Una verdadera Enciclopedia del socialismo español, cuya trascendencia y utilidad acrecen si se piensa que la dictadura franquista destruyó no pocos elementos de juicio e información.

Felizmente, Saborit, celoso custodio e inteligente investigador, está en condiciones de salvar en gran parte esa pérdida. « Si viviera en Madrid, muchas cosas sé donde encontrarlas » —nos comenta en una de sus cartas— mas él no piensa volver a su patria... Y reúne material, acumula antecedentes, relaciona sucesos, estudia la acción de quienes tanto bregaron, firme y alerta en su labor esclarecedora y orientadora, « con la misma fe en los años mozos en las ideas, en las ideas más que en los hombres ». Pablo Iglesias es excepción, singularísima, como nuestros Justo y Repetto. « Por mucho que se le recuerde nunca será bastante para lo que él se merece —expresa Saborit. Pero Iglesias no lo fue todo. Quienes lo ayudaron tienen derecho a figurar a su lado. Hacerlo así, con el pensamiento puesto en el ideal, es servir de corazón las orientaciones

(PASA A LA PAGINA 3.)

EL SOCIALISMO ESPAÑOL

Muchos creen que el Socialismo ha muerto. Es una falsa interpretación de los hechos históricos. La corriente impulsora del ideal es permanente y constante. Unas veces marcha a paso agigantado, alborotada y vertiginosamente, a la luz del día; otras, camina en silencio, subterráneamente, debido a las circunstancias y acumula energías nuevas para desarrollar una acción eficaz al salir de nuevo a la superficie. ¿A quién podemos culpar de esta crisis? ¿Es doctrinal? ¿Es de táctica? ¿Es de hombres? ¿Es de las propias masas? ¿Es de las intrigas de los hombres?

Realmente, los hombres somos culpables de todo: de lo bueno y de lo malo, del acierto y del error. Por dicha causa, no es tan sencillo resolver el problema de la humanidad, porque es una obra de los hombres, y no de pocos, sino de muchos, de la inmensa mayoría, donde entran en juego muchos factores psicológicos: temperamentales, científicos, intelectuales, pusilánimes y de acción, apáticos, envidiosos, intrigantes, materialistas e idealistas.

No hay duda que la doctrina socialista necesita renovarse en virtud de que los tiempos cambian, pero renovar no quiere decir adulteración, sino nueva presentación con experiencias más de acuerdo con las circunstancias actuales. Presentación que han de realizarla hombres de lucha, de gran capacidad y talento, de cultura social y política, y que debido a su preparación ideológica puedan ver el mañana y llevar el Partido sin prisa ni alborotamiento por la sede del triunfo, con toda ecuanimidad.

En España no se puede hablar ni escribir, ni aún una crítica constructiva; los españoles están amordazados, quiero decir aquellos que piensan en el progreso, en la libertad y en la democracia, y valgan verdades, cada día son muchos, muchos millones; pero ante la fuerza indómita de la perseverancia y del pensamiento, fallan todas las tiranías y arbitrariedades.

El Socialismo actualmente hace acto de presencia en España. Manifestaciones de rebeldía del proletariado, huelgas protes-

tando por la esclavitud económica a que están sometidos, éxodo de trabajadores del campo y de la ciudad que huyen porque no pueden vivir con el salario que perciben; otros buscando nuevos horizontes de libertad; otros, debido a la vida miserable que sufren sin poder protestar ni reclamar sus derechos; rebeldía de los estudiantes uni-

Por
Laureano
MARTIN GARCIA

versitarios, rebeldía del joven clero católico que siente en su alma conciencia cristiana, e infinidad de hechos y acontecimientos que tienen ambiente y carácter social, demostrando que el Socialismo surge inevitablemente, a pesar de la dictadura bestial y anacrónica que padece España.

El dictador español se encuentra en un callejón sin salida; siente miedo a bajarse de la poltrona, debido a que su conciencia le está recordando día a día y minuto a minuto la conculcación que ha cometido con la nación española, sin una justificación científica ni práctica, ni de conveniencia social ante la Historia. Teme a las derechas, teme a las izquierdas, teme inclusive a la democracia cristiana y católica y para colmo, teme a la propia Monarquía de cuya institución borbónica recibió sus mejores ofrendas. Con dicha mentalidad embotada por la pesadilla del pasado, no capta las ambiciones ideológicas de la juventud que a paso agigantado se politiza del pasado, odia el presente y lucha denodadamente por una transformación social más en consonancia con el futuro.

Antecedentes notorios de esta lucha por un régimen democrático, con nueva estructura social, no son escuchados por Franco ni sus sicarios, sino al contrario, lo estiman y clasifican como simple alboroto, el cual debe ser exterminado a garrotazo limpio. La situación social de España de amplia rebeldía subterránea, merece con toda urgencia se estudie la raíz de los hechos y se

verá cuánta razón tienen los trabajadores y estudiantes españoles.

El Socialismo es una ciencia que estudia la aplicación económica de los medios de producción y de cambio, indispensable al futuro y desarrollo de la cultura humana, y aquellos que quieren poner su grano de arena en la profunda transformación social que se está operando en el régimen capitalista, tienen que documentarse forzosamente en la fuente del Socialismo.

Únicamente los tontos aceptan el presente como una cosa definitiva. Y al pasado, ¿quién quiere volver? Se camina hacia adelante, únicamente los cangrejos andan hacia atrás. En ese camino que tienen que recorrer las futuras generaciones se encuentran los elementos propicios para la realización del Socialismo. Ayer veíamos con emoción la pasión y virilidad de las muchedumbres, pasión que hizo crisis en 1936-1939, pero esta crisis del elemento humano es circunstancial; volverán muy pronto a rugir amenazadoras imponiendo y pidiendo satisfacción a sus deseos legítimos. Es la ley de la vida siempre que hayan desigualdades entre quien coma atiborradamente y otros que no preben un pedazo de pan.

Corresponde a los hombres inteligentes del Socialismo español el deber de conocer la situación actual de España para que en el momento propicio poder convertir la unidad de las masas en fuerza política y en acción inteligente, disciplinada y dinámica. Cuando por indisciplina, ofuscamiento o excesivo apasionamiento de las muchedumbres la inteligencia deja de ser el factor directivo de ellas, la catástrofe es segura. La inteligencia debe ser siempre el factor determinante que a la luz del día guíe acertadamente al proletario.

La tiranía y la arbitrariedad, constituye la obscuridad. En España está desapareciendo la tenebrosa obscuridad y la presente generación se está politizando de la verdad. La lucha por la democracia continúa y continuará hasta su triunfo, a pesar de todos los conculcadores dictadores y tenebrosos simpatizantes de la obscuridad.

CARTA DE BILBAO

DESACELERACION

La amenaza de catástrofe económica que planea sobre el mundo, cuyas avanzadillas revisten el aspecto de crisis englobando a todos los países, desde los subdesarrollados hasta los altamente desarrollados, presenta un carácter endémico que los diferentes Estados combaten torpemente con medidas drásticas, y cuyo pagano es el prójimo, víctima directa de tanto desatino. En esta gama económica internacional, España tiene pretensiones de gran calibre, como lo confirma su constante insistencia llamando a la puerta del Mercado Común. Sin embargo, creo que no descubro las Américas al opinar que su posición está más bien entre los que tienen « gran necesidad de desarrollo ». Está claro que si bien el conjunto de España es pobre, debido sobre todo a una organización, explotación y administración defectuosas de sus posibilidades, ello no es óbice para que existan fortunas colosales entre los protegidos del régimen, en contraste permanente y escandaloso con la miseria casi bíblica de regiones vastísimas de la península, donde el título de subdesarrollado, por ser demasiado optimista, lo trueco por el de « absolutamente sin desarrollo ».

Aquí, en el Bilbao laborioso, puntal principal del país vasco, también ha llegado el virus de esta malsana clase de epidemia. Sabido es que la economía vizcaína está fuertemente caracterizada por la industria de base y la de bienes de equipo, por lo que es mucho más avanzada la desaceleración industrial que en cualquiera otra provincia. La actividad industrial comenzó a decaer con carácter persistente en el año 1966; continuó su progresivo descenso en el año siguiente, y las perspectivas para 1968 son francamente alarmantes debido a la carencia de expectativas empresariales. Este estado de cosas preocupa a todos. Prueba de ello son las conversaciones llevadas a cabo recientemente en la Cámara de Comercio de esta capital, entre una comisión interministerial presidida por el subsecretario del Ministerio de Industria y, por otra parte, diversas comisiones de sectores industriales, comercio y sindicatos oficiales. En el curso de la reunión se dió lectura a cuatro documentos presentados por estos últimos, que reflejan en parte la actual coyuntura. En el documento relativo a la estruc-

tura económica advierten que para evitar faltas de estructura en la economía nacional, tras estos últimos años de estancamiento, debe recuperarse, o al menos mantenerse, el ritmo de crecimiento nacional « para evitar posibles problemas de tipo social y económico ». En lo que se refiere a Vizcaya se lamenta que el sector más representativo, es decir, el de las industrias básicas, que ejerce una influencia preponderante en la renta provincial y en el nivel de empleo —su importancia global se valoriza en 38.000 millones de pesetas—, ha pasado la etapa del estancamiento, deslizándose peligrosamente por el plano inclinado de la recesión.

El segundo de los documentos se refiere al informe especial sobre la actual coyuntura, el cual pone de manifiesto cómo la situación ha ido empeorando desde el informe presentado en el mes de febrero de 1967, habiendo adquirido paulatinamente una gravedad de importancia crítica. Entre otros datos estadísticos se citan la utilización de la capacidad productiva, registro de aceptaciones impagadas, cotizaciones en bolsa, consumo de energía y expedientes de crisis, con el índice de aumento de las empresas que los han promovido. Este índice alcanza un 133,2 por ciento sobre el correspondiente al año 1965, y el número de personal afectado corresponde al 378,8 por ciento respecto a la misma fecha. Se pone de relieve la baja de tráfico en el puerto, y concretan la situación estimando que los síntomas más agudizados son la escasez de pedidos, el aumento alarmante de los stocks, las dificultades financieras, los pagos encubiertos y las infrautilizaciones.

El informe sobre la actual coyuntura acusa claramente un sentimiento de carencia de confianza que se traduce por una fuerte dosis de decepción, frustración y amargura por parte de los empresarios, tanto bajo el punto de vista Planes de Desarrollo, importaciones, etc., como sobre política arancelaria y comercial, y aún más sobre el Mercado Común, la política fiscal y la Ingerencia del Estado en la iniciativa privada. Son muchos los que opinan que ha habido una sobreestimación del mercado, pero los más numerosos acusan la debilidad de la demanda. Denuncian la competencia de las im-

portaciones que les obliga a vender justo para cubrir gastos fijos, sin márgenes de beneficio, arrastrándoles obligatoriamente a la baja. Finalmente hacen constar « la falta de flexibilidad » para la acomodación de las plantillas a la situación económica, por no existir suficientes garantías del Seguro de Paro, etc., lo cual « impide elasticidad y solución al problema de empleo ».

Cuando llegó el diagnóstico económico al problema de Vizcaya, se dijo en plena reunión que, a pesar de que la Administración asegura lo contrario « los que peor lo están pasando son los que tuvieron fe en el Plan de Desarrollo ». Lo curioso del caso es que de las conversaciones se sonsaca fácilmente que empresarios y políticos se envían la pelota mutuamente queriendo escurrir el bulto en las responsabilidades. De esta crisis de confianza entre unos y otros, lo menos que se puede decir es que su prestigio corre pareja con su incapacidad. La prensa del régimen, en general, pide una coherencia eficaz y rígida en el despliegue de todo cuanto concierne a la política económica, mas después de haber cambiado la paridad de la peseta, la coherencia se desmorona de más en más, a pasos agigantados. Añadamos a esto que las « restricciones del gasto público, el descenso de la presión fiscal y la reducción de los gastos consecutivos a los límites indispensables », son un cuento de Calleja, y lejos de haber dado una solución efectiva al problema, vemos que las espectativas empresariales continúan retrocediendo por el sendero que las conduce al abismo. Otras razones por las cuales a las famosas « restricciones » podemos catalogarlas como artículos « mortis », son la progresión de los enchufes, los abusos del poder, los negocios escandalosos, las ganancias fabulosas y —lo que es peor— ¡la fuga de cuantiosos capitales al extranjero!

El colofón de la situación es que todo cuanto ocurre en la industria vizcaína es aplicable a toda la industria española, completamente embotellada por la competencia extranjera, consecuencia por la cual el problema se va agravando cada día más y los « cerebros extralúcidos » de la economía española sudan tinta y no dan pie con bolo...

Termino esta carta diciendo que Juan Español no entiende mucho de exposiciones económicas, pero lleva en sus entrañas el temor a la « estabilización », la alergia al « Plan de Desarrollo » y la repulsa a la « reconversión industrial », obligatoriamente a cuenta de su empleo, aun « contando » con un más que hipotético « Seguro de Paro ». El duro bregar de nuestro pueblo por la senda de las aspiraciones a un mejor nivel de vida, está quedando reducido a una quimera, evolucionando en un medio pernicioso creado por la devaluación del 16,66 por ciento de la peseta, la congelación de los salarios y la escalada impresionante de los precios... Como véis una « política económica » la mar de sandunguera.

LAUKIAK.



VAUCLUSE

Por la presenta, se convoca a todos los afiliados pertenecientes al Grupo Departamental de Vaucluse a la asamblea general que tendrá lugar el primer domingo del mes de abril, día 7, a las nueve y media, en el domicilio social: 20, avenue de Monclar (F.O.), Avignon.

El Comité recomienda a todos los afiliados la asistencia, con la mayor puntualidad.

El Comité.

El Maño.

La BATAILLE de l'OR

par Serban Voinea

L'or jouit, surtout dans l'esprit des profanes, du préjugé selon lequel il serait non seulement la mesure de la richesse, mais la richesse elle-même. Ainsi s'explique l'affirmation qu'il détiendrait seul un caractère d'immuabilité, l'impartialité et d'universalité. En réalité, il y a à la base de cette croyance un mythe.

Dans la plus longue partie de l'histoire des échanges entre producteurs, les plus divers objets et matières ont joué le rôle d'unité de mesure: moutons et cuivre, coquillages et or. Mais le rôle que réservent à l'or ses fervents n'est apparu qu'avec le système de la circulation fiduciaire. Or, théorie et pratique ont démontré, depuis, que ce n'est nullement l'existence d'une réserve d'or qui détermine la valeur de la monnaie fiduciaire.

Si l'or s'est imposé, c'est qu'il jouit de qualités naturelles et d'avantages que nulle autre matière ne possède. Il est pratiquement impérissable et se prête ainsi à la thésaurisation. Il est divisible et peut mesurer depuis les plus petites jusqu'aux plus grandes valeurs. Sa production est des plus stable, et comme le stock d'or est constitué par la production accumulée depuis des siècles, la production annuelle ne peut déterminer de trop fortes fluctuations des prix.

Sans être immuable, comme vient de le démontrer la récente ruée vers l'or, il assure, dans des conditions normales, la stabilité des systèmes économiques et des échanges internationaux modernes. Encore faut-il que, devant la croissance énorme des échanges internationaux actuels, il s'en trouve assez pour jouer le rôle qui lui est attribué.

Or, depuis des années, en Afrique du Sud, des mines d'or sont abandonnées parce qu'elles ne sont plus rentables au prix de 35 dollars l'once.

Depuis la plus haute antiquité, certains pays exportateurs, comme l'Inde, importaient de l'or en échange de leurs produits de luxe, et drainaient ainsi le métal précieux de tout l'Empire romain. Ce fut un des éléments économiques de la grande crise qui a caractérisé la période de décadence de Rome.

Certains experts ont, depuis des années, attiré l'attention sur l'insuffisance de l'or pour cou-

vrir les besoins des échanges actuels, immensément accrus, et proposé des remèdes. A cette critique technique est venue s'ajouter, depuis un moment, l'attaque frontale du général de Gaulle contre un système qui favoriserait les Etats-Unis et qui affaiblissait la position de l'or. Cela a suffi pour créer un état d'esprit favorable à une attaque mondiale de la spéculation sur l'or.

A partir du moment où la spéculation exige une quantité d'or égale à toute la circulation fiduciaire, rien ne peut lui résister. Il y a donc un danger très grave à déclencher un mouvement irrésistible de méfiance envers le système international de crédit, quel qu'il soit. On a assisté à une première phase de la bataille de l'or, qui a pris fin sur un armistice. Mais la lutte continue et personne ne peut prévoir avec certitude quelles seront les conséquences plus éloignées de la bataille engagée.

S'il s'agissait du seul problème technique de la stabilité, les experts trouveraient un remède, car il y a certainement toute une série de solutions possibles. Mais dès qu'il s'agit d'un affrontement entre Etats, les intérêts antagonistes et la crainte de perdre la face poussent à des attitudes dangereuses d'autant plus graves qu'elles sont, en grande partie, imprévisibles.

Mais, toute thèse doctrinale et expérience pratique mises de côté, l'histoire nous enseigne qu'en matière financière, comme dans nombre d'autres domaines, c'est là ou les puissances économiques dominantes qui décident. La Grande-Bretagne a détenu une pareille place avec son monopole industriel mondial, pour le partager ensuite avec la France et l'Allemagne. Mais de nos jours, c'est indubitablement les Etats-Unis qui détiennent la véritable puissance. Et ce ne sont ni les déficits de sa balance des comptes extérieurs, ni les dépenses de la guerre du Vietnam qui peuvent changer quoi que ce soit à cette donnée de base.

Si une coalition mondiale anti-américaine — à laquelle seraient conviés l'Est et l'Ouest — parvenait à ébranler sérieusement les bases du système international monétaire et de crédit, les Etats-Unis entraîneraient probablement le reste du monde moderne dans leur crise.

Las piedras angulares de la nueva España

España, mal que les pese a quienes se obstinan en conservar privilegios adquiridos por la razón de la fuerza, y a no pocos que van bien en el puesto y tratan de justificar doctrinas y posiciones ya superadas, está rompiendo las argollas que la estrangulan desde hace tanto tiempo. Buena prueba de ello son las manifestaciones de estudiantes y obreros, que no quieren seguir resignadamente por « caminos oficiales » que sólo conducen a callejones sin salida, y que quieren, por lo contrario, caminar por las anchas y abiertas rutas que conducen a libres horizontes, a metas desde las cuales puedan vislumbrar la esperanza de un porvenir mejor.

Esa juventud que lucha es la esperanza de la nueva España, la prueba de que bulle la sangre de un pueblo que no quiere morir, que no puede morir. Esas fuerzas vivas, con hombres de buena voluntad, han de darle estructura a la nueva España, y deben hacerlo sobre estas cuatro piedras angulares: españolismo, libertad, tolerancia y justicia social. Esas son las bases que pueden unirnos a todos, las únicas que, si no las tergiversamos, pueden permitir el sincero diálogo.

Los partidos políticos, sin renunciar a sus ideales, deben facilitar el diálogo entre los hombres de buena voluntad, para en-

cuentrar entre todos la digna solución que ponga remate a la absurda posición de la España actual ante la Europa en marcha. Y esa solución debe encontrarse partiendo de las bases que hemos indicado. Analicémoslas sin engañarnos. Españolismo no quiere decir casticismo ni orgullosos históricos ridículos; españolismo quiere decir (los que vivimos en el destierro lo sentimos intensamente) amor a España, confianza en España, conciencia de que España tiene valores humanos que deben incorporarse a los valores europeos que han de salvar a la Humanidad. Y partiendo de esa base, de nuestro amor a España, cumplamos admitir que la convivencia social exige libertad pura y simple, sin adjetivos, tal como la definen los artículos 4º y 5º de los Derechos del Hombre, y tolerancia, que es la virtud más útil y preciosa para colaborar en la consecución del progreso material de nuestra patria, dejando que cada uno se forje el bien espiritual como mejor le cuadre.

Y conseguido el respeto que la tolerancia y la libertad deben inculcarnos a todos, podremos emprender la enorme tarea de realizar la justicia social, pues España no debe ser patrimonio de ninguna clase social, sino patrimonio de todos los españoles honrados y dignos.

M. GARCIA SANZ.

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous vous lions simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient honneusement de vous ravir.
Georges BRUTELLE
Secrétaire général adjoint de la S. F. I. O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA : nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.
Georges BRUTELLE
Secretario general adjunto de la S. F. I. O.

La reconnaissance de la frontière Oder-Neisse

par Robert Falony

Le congrès du parti social démocrate allemand (S.P.D.) à Nuremberg, a été marqué par deux événements de portée internationale : la prise de position de Willy Brandt en faveur de la reconnaissance de la ligne Oder-Neisse comme la frontière occidentale de la Pologne ; et l'adoption par le congrès d'un texte demandant l'arrêt des bombardements américains sur le Nord-Vietnam. Dans les deux cas, il y a du nouveau dans le S.P.D.

UN PAS EN AVANT

Lorsque le ministre des Affaires étrangères de Bonn, bien que parlant en même temps que Willy Brandt à la tribune du congrès socialiste, et sans engager le gouvernement allemand, parle de la « reconnaissance, c'est-à-dire du respect de la ligne Oder-Neisse » dès avant tout règlement d'ensemble du problème allemand par un traité de paix, qui pourrait nier qu'il s'agit d'un pas en avant ? On dira que la frontière Oder-Neisse est acquise « de facto » depuis longtemps, et qu'il n'y a rien à négocier à ce sujet, ainsi que le disent les Polonais. Il est vrai aussi que la formule du ministre ne va pas très au-delà de ce qui est évident depuis l'origine : comment Bonn pourrait-il ne pas « respecter » une frontière que la République fédérale ne touche pas, puisqu'elle en est séparée par tout le territoire de la R.D.A. ? Il n'empêche que l'emploi par Willy Brandt du mot « reconnaissance » qu'il a à coup sûr utilisé à dessein, exclut toute interprétation restrictive.

On disait jusqu'ici dans les milieux bien-pensants de Bonn : « Oui, bien sûr, la ligne Oder-Neisse est la frontière définitive de l'Allemagne et de la Pologne, mais chut ! Pourquoi céder quelque chose sur le terrain du droit sans rien obtenir en échange ? »

Mais cette question de la frontière Oder-Neisse ne sépare pas l'Allemagne et l'U.R.S.S. Elle concerne seulement les Allemands et les Polonais. Ce que Bonn peut espérer de Varsovie, c'est une appréciation correcte du pas qui est franchi et la volonté d'améliorer les relations germano-polonaises.

LA DROITE MECONTENTE

Au reste, la meilleure preuve que Willy Brandt a brisé un « tabou » de l'Allemagne officielle, c'est le remue-ménage qui a éclaté au sein de la démocratie chrétienne (C.D.U.) et, pire encore, parmi ces associations de « réfugiés » qui, parfaitement intégrés dans une société nouvelle n'en entretiennent pas moins de rancœurs insensées et des griefs historiques absurdes. Le « droit du sol » peut être un bouclier du droit des gens, mais, réduit à sa minceur historique, alors que l'Histoire se fait à travers les grands changements, il n'engendre que conflits nouveaux. Le droit des gens, en cette affaire est celui des Polonais à vivre en toute propriété nationale dans les territoires occidentaux de la Pologne.

CONTRE LES CHIMERES NATIONALISTES

Willy Brandt avait par ailleurs précisé sa pensée dans le numéro d'avril de la revue « Foreign Affairs », disant que « les frontières actuelles de la Pologne pourraient être reconnues pendant la période pour laquelle la République fédérale peut s'engager, c'est-

à-dire jusqu'à un traité de paix ». Et de souligner que « mettre fin à la division de l'Allemagne représentera un long processus, dont nul ne peut prévoir la durée ». L'objectif de Bonn, dit-il encore, est « la coexistence avec le régime d'Allemagne orientale » mais « nous ne pouvons nous engager dans la voie de moindre résistance, en reconnaissance au régime de la R.D.A. une légitimité qu'il n'a pas ».

Encore une fois, la constatation principale est qu'au sein même du gouvernement de Bonn, le S.P.D. fait prévaloir une politique de réalisme de nature à régler les litiges en Europe et partant, à affaiblir la raison d'être des dangereux blocs militaires. Le mécontentement des milieux dirigeants de la C.D.U., qui s'accrochent à une politique « traditionnelle » absurde, indique que les vues de Brandt et de Wehner ne recueillent pas l'approbation de larges cercles du pouvoir en R.F.A. En outre, le nationalisme virulent des néo-nazis du N.P.D. rend plus impérieuse encore la nécessité pour les socialistes allemands d'engager un combat sans équivoques contre toutes les vieilles chimères nationalistes chauvines des nostalgies du Reich...

La déclaration de Brandt sur la frontière Oder-Neisse est positive pour un second motif. Alors que les étudiants polonais sont engagés dans une courageuse action contre la pesante bureaucratie gomulviste, rien n'est plus utile à celle-ci que d'entretenir un problème national » pour détourner l'attention des masses des revendications démocratiques.

La répression du mouvement des étudiants est brutale. Les épurations sont nombreuses. Les dirigeants de Varsovie n'ont pas craint de mobiliser l'opposition au « sionisme », dans un pays où l'antisémitisme a des racines anciennes, où les Juifs ont été exterminés et cela contre des gens calomniés, accusés fausement de se dresser contre le socialisme alors qu'ils refusent la « démocratie populaire » des bureaucrates privilégiés.

Dans ce contexte, il faut signaler que le discours de Brandt a été « caviardé » par l'agence Tass qui a passé sous silence le point relatif à la frontière Oder-Neisse et aussi ses attaques contre les néo-nazis. Il ne semble pas que la presse polonaise ait été beaucoup plus bavarde à ce sujet.

BERLIN N'EST PLUS UN ALIBI POUR LE VIETNAM

Par ailleurs, le congrès du S.P.D. a pris position sans ambiguïté pour l'arrêt des bombardements américains sur le Nord-Vietnam. Un texte assez prudent avait été mis au point, qui a été radicalisé par le courant le plus hostile à la politique de Washington. Même en Allemagne, Berlin a cessé d'être un alibi pour le Vietnam, et la liberté en Europe d'être confondue avec la « liberté » à la sauce de Saïgon.

Le premier texte disait qu'un arrêt des bombardements « peut ouvrir la voie à des négociations ». Le congrès a finalement « demandé » l'arrêt des bombardements sur le Nord-Vietnam.

La modération des termes devrait ne pas faire illusion à Washington : c'est presque toute l'Europe aujourd'hui qui blâme la poursuite d'une politique injustifiable mettant le Vietnam à feu et à sang, en même temps qu'elle déchire le monde politique américain

EL UNICO CAMINO

El 27 de marzo de 1960, hace ahora ocho años, moría en Madrid el doctor Gregorio Marañón, uno de los hombres de más prestigio con que España ha condenado. En este aniversario de su muerte nos ha parecido oportuno reproducir un viejo artículo suyo, publicado en la revista « Atlántico » cuando la dictadura del general Primo de Rivera llegaba a su ocaso.

Se ha dicha muchas veces, y parece que no hay disconformidad en este punto, entre quienes se preocupan por la vida nacional, que la causa del derrumbamiento de la política española fue la ausencia de partidos de izquierda. Los partidos de la derecha se crean y funcionan automáticamente porque representan un interés establecido. Por ello existían y tenían —y tienen— fuerza propia en España, a pesar de la ausencia de sentido político de nuestro pueblo. Los partidos de la izquierda no se apoyan en realidades concretas y ávidas de persistir —el capital, las instituciones, etc.— sino en un ideal: en el afán de acercar el estado presente de la sociedad al canon de perfección, tan remoto todavía. Este ideal puede ser decididamente revolucionario o hacerse compatible con la estructura actual del Estado. En uno y otro caso, supone una educación política o un instinto político, de los que carecemos los españoles colectivamente.

Por ello no ha habido entre nosotros sino ficciones de partidos de izquierda, aún cuando haya habido muchos hombres dotados de este espíritu, a veces con un grupo de adeptos a su alrededor.

Los llamados partidos liberales del antiguo régimen no eran, desde este punto de vista, nada. En el fondo servían al mecanismo social establecido, lo mismo que los partidos de la derecha. El partido republicano, que representó momentáneamente en otro tiempo una fuerza de avance, acabó por incorporarse a la inercia del liberalismo. Y, en realidad, la única agrupación verdaderamente progresiva en el orden político de nuestro país era el Socialismo, al que, digase lo que se quiera, debe el proletariado español casi todas las ventajas de que hoy disfruta con relación al proletariado de hace cincuenta años, y que ideológicamente, con todos los defectos locales que quieran ponerse, ha sido el único partido de izquierda español dotado de un sentido universal.

Ahora se ve bien claro todo esto. Se ha derrumbado todo lo que estaba vacío, y persiste lo que tenía una estructura política definida. Se ha derrumbado la ficción de los partidos de la izquierda : los liberales, y, me atrevo a decirlo, los republicanos. Persiste la organización de las derechas, más fuertes que nunca por lo mismo que los intereses estables que representan son más importantes que jamás lo fueron en España, y quizá también por lo mismo que los juzgan en una inminencia de peligro mayor y más próximo que otras veces. Los partidos conservadores del antiguo régimen —se me dirá— han desaparecido también, como los liberales. Pero es lo mismo. Con partidos o sin ellos, la fuerza política derechista subsiste, y tendrá por modo automático en cuanto quiera, sin más esfuerzo que nombrar un jefe, su nueva organización adecuada al momento.

Persiste también, porque también representa una poderosa realidad, el Partido Socialista. Y éstas son las dos cosas fuertes de tipo gubernamental —no

hablamos de las otras— con que se podría contar si mañana se interrumpiese el colapso de la vida política que supone siempre una dictadura.

Pero antes de la dictadura las izquierdas eran, ya lo hemos dicho, tan poco densas ante la gravedad formidable de las derechas, que sobrevino el vuelco de la política sobre el lado que pesaba más. El Socialismo, lleno de eficacia de clase, lleno de universalidad, era un quiste en el mundo político español. Las gen-

sible vuelta a la normalidad —llamémosla así—, la masa de hombres españoles de sentido anténticamente liberal, todas las generaciones que se han incorporado a la vida pública en estos años —lo mejor de España—, se encuentran en la misma encrucijada, sintiéndose unidas por fervores tan comunes y tan profundos como, tal vez, no los sintieron nunca grupos de opinión peninsulares. Ya no se puede ser liberal solo —gracias a Dios—, porque el serlo es algo incorporado a nuestra personalidad ; ha quedado a retaguardia de nuestros ideales. Y casi puede decirse lo mismo de ser republicano. El ser republicano o no en España —y en todo el mundo— es una cuestión personal, de adhesión directa o de crítica contra la persona de los reyes. Cuestión que puede ser, de momento, trascendente. Pero que no puede ser una bandera política. Los mismos reyes declaran que, si no lo fueran, serían republicanos. Y las fuerzas conservadoras apoyan a las monarquías fervorosamente, pero por deber circunstancial, tan sólo mientras existen y representan el eje de su estabilidad. En ellas se da la paradoja de la máxima fidelidad a las personas que las representan.

El liberalismo es, pues, una realidad ya dirigida por los espíritus. El republicanismo, un accidente. Sólo nos queda el Socialismo, como disciplina o como ideología. Ingresar en el partido en marcha. O tratar de crear, a su margen, ensayos de adaptación más próxima del Socialismo a la realidad española.

Por muchas vueltas que se dé al problema, por muchos intentos que se hagan, por muchos manifiestos que se escriban, este es el camino adonde tendrán siempre que ir a parar los españoles de espíritu progresivo que no quieran cruzarse de brazos ante el porvenir de su patria.

Por

GREGORIO
MARAÑÓN

tes de la derecha, claro está, le hacían el vacío por todos los medios, aún los más indignos. A los que nos hemos educado en los colegios burgueses nos enseñaban que ser socialistas equivalía a tomar un pasaporte para la cárcel —merecida—, y luego, en la otra vida, para el infierno. De Pablo Iglesias, la figura más venerable de la vida política española de medio siglo acá, se nos han dicho tantas calumnias, que el día de su entierro yo pensaba que todos los que no siguieron a su cadáver por las calles de Madrid debían de estar escondidos de vergüenza detrás de aquellos balcones cerrados. Y las izquierdas españolas, hay que decirlo también, a fuerza de tópicos y frases hechas, se han defendido de toda contaminación socialista ; en el fondo, dominadas de las mismas preocupaciones de los burgueses reaccionarios.

¿Y ahora? Ahora, ante una po-

EN PORTUGAL

MARIO SOARES

deportado a la isla Santo Tomé

El abogado Mario Soares, una de las personalidades más conocidas de la oposición socialista portuguesa, ha sido deportado el jueves día 22 de marzo a la isla de Santo Tomé, insalubre islote situado en el golfo de Guinea, por decisión del Consejo de Ministros portugués y, según se dice, a instancias del propio Oliveira Salazar.

El compañero Mario Soares cuenta 43 años de edad, y era el abogado de la familia del general Humberto Delgado. Los esfuerzos realizados para esclarecer las circunstancias del asesinato de Delgado, realizado por elementos de la P.I.D.E. (Policía política), le ocasionaron ya varias detenciones. En la cárcel ha sido cruelmente torturado.

El 13 de diciembre del año pasado, fue nuevamente encarcelado por haber contribuido a la difusión y denuncia de un escándalo de corrupción de menores en el que estaban comprometidas numerosas personalidades del régimen. El ministro de Justicia tuvo que dimitir por haberse resistido a silenciar el escándalo. El Gobierno portugués no le ha perdonado a Soares esto, y después de haber sido puesto en libertad el primero de marzo, lo ha desterrado ahora a la isla de Santo Tomé.

Una manifestación se produjo en el aeropuerto a la salida del

el ilustre abogado para su destierro. La policía intervino con cachiporras golpeando a los asistentes. Entre las víctimas de la brutalidad policíaca se encuentran la esposa y el hijo del compañero Soares, a quien no se permitió despedirse de su familia.

La Asociación Internacional de Juristas demócratas ha intervenido cerca del dictador Salazar y del decano del Colegio de Abogados de Lisboa para protestar de esta arbitraria e inhumana deportación.

Toulouse Las nacionalidades ibéricas y el P.S.O.E.

Esta Agrupación Socialista ha organizado un coloquio, bajo el tema « Las nacionalidades ibéricas y el P.S.O.E. », del que será ponente el compañero Juan Iglesias, de la C.E. del P.S.O.E. Se celebrará el domingo, 7 de abril, a las diez en punto de la mañana, en nuestro domicilio social, 69, rue du Taur.

Se invita cordialmente a todos los compañeros, a quienes se pedirá unido uoc uepnoe eBEnu

El Comité.