

SURPEUPLEMENT

par Victor LAROCK

Pendant près de deux mois la Conférence Mondiale du Commerce et du Développement va siéger à New-Delhi. Elle aura à faire face aux problèmes suivants :

1.) En 1966-67, le progrès économique a été inférieur à la moyenne enregistrée par les années 1960-65.

2.) La production alimentaire, en particulier, n'a jamais été aussi basse depuis 1957. Elle s'est réduite de 4 % par rapport à 1964.

3.) Les pays pauvres s'épuisent à payer leurs dettes extérieures, qui se sont accrues, au cours des 5 dernières années, à un rythme supérieur à celui de leurs exportations. Leur déficit commercial global a atteint 6,7 milliards de dollars en 1966. Vingt tonnes de cuivre minier ne permettent pas d'acheter une tonne de produits fabriqués avec ce même cuivre.

Les délégués gouvernementaux réunis à New-Delhi feront ces constatations et bien d'autres. Il serait inconcevable qu'ils ne se préoccupent pas des causes.

L'une des plus évidentes est celle-ci : dans beaucoup de pays d'Asie et d'Afrique, la population augmente plus vite que les moyens de la nourrir. La terre et le sous-sol ne sont pas assez exploités pour une démographie en surexpansion.

Dans l'Inde précisément, 30.000 naissances ont lieu chaque jour. Malgré les épidémies, les famines et un taux moyen de mortalité très élevé, l'excédent de natalité est tel qu'en ce moment, de tous les surplus alimentaires américains, européens et soviétiques, l'Inde — 500 millions d'habitants — ne ferait qu'une bouchée.

Les difficultés sont énormes. Elles tiennent à des préjugés millénaires, transmis dans les doctrines, les livres sacrés et les codes. L'ignorance et les nationalismes se conjuguent pour faire obstacle à tout freinage des naissances si prudent soit-il. Et naturellement l'étranger est mal qualifié à donner des avis au sujet des plannings familiaux quand il est réfractaire en ce qui le concerne lui-même.

Il faut pourtant savoir ce qu'on veut et aider les pays

Ateneo Español de Toulouse

CONFERENCIA

de Manuel Muiño

El domingo 11 de febrero, a las cinco de la tarde, pronunciará una conferencia en el Ateneo Español de Toulouse, 14, rue de l'Etoile, el compañero Manuel Muiño Arroyo, sobre el tema « Los municipios y la clase obrera en España ». Se invita cordialmente.

pauvres à connaître les causes de leur misère. Il est parfaitement vain d'élaborer des arrangements internationaux si l'on n'ose pas aborder le problème qui domine l'évolution du Tiers-Monde.

Au rythme de son accroissement actuel, la population mondiale dépassera 6 milliards avant la fin du siècle. « Six milliards d'insectes » : c'est le titre d'un ouvrage, parmi combien d'autres, qui a paru récemment. Expression brutale, mais véridique d'un pronostic qui se réalisera inéluctablement si rien n'est fait pour empêcher la croissance parallèle de la démographie et du paupérisme.

Favoriser la maîtrise de la démographie — dans le respect des souverainetés nationales, cela va de soi : cet objectif commande la plus vive attention. Les pays en voie de développement sont pour la plupart en voie de surpeuplement. On n'allègera pas leur fardeau si les moyens économiques — qui devraient être intensément développés — ne se conjuguent pas avec une action d'information et un immense effort collectif : celui qui fait consister la civilisation dans une victoire de la raison sur la nature aveugle.

D'autant plus que les peuples les plus prolifiques sont généralement aussi les plus prodigues de leur sang : Limiter l'extension de la pauvreté, c'est éviter à coup sûr des guerres.

OFFENSIVA DEL GOBIERNO CONTRA LA UNIVERSIDAD

La instalación de policías en las aulas denigra a la educación y a la cultura. - Honrosa actitud de muchos profesores y de los estudiantes

El acontecimiento más saliente de todos los relacionados estos días pasados con el problema universitario, lo constituye la decisión del Gobierno de instalar un servicio de Policía dentro de la Universidad de Madrid. Es la primera vez en la larga historia de la Universidad española que se comete con ella tan monstruosa humillación por parte de un Gobierno. Veamos lo que dice el comunicado sobre ese asunto, facilitado por el Ministerio de Educación y Ciencia :

« Considerándose necesario que las autoridades académicas dispongan de agentes propios para velar por el mantenimiento del orden académico, y en tanto se organice tal servicio, a partir del lunes, día 29 de enero, existirá en todas las Facultades de la Universidad de Madrid un servicio especial a cargo del personal del Cuerpo General de Policía, a disposición del rector y los decanos, con expresa dedicación a garantizar en los edificios universitarios la seguridad y el orden necesarios para un normal desenvolvimiento de las actividades docentes ».

Efectivamente, el día indicado miembros de la policía tomaron posesión de las aulas universitarias, no para aprender, que buena falta les hace, sino para vigilar, coaccionar y detener a los que aprenden y a los que enseñan. ¡A lo que se ha llegado en

España! No bastaba con los bebes, muchos de los cuales se reclutaron entre guardias civiles retirados, antiguos miembros de la Policía y matones de los buenos tiempos de la Falange. Ya no falta más que la expresión « Alma mater », que simboliza la Universidad, se cambie por la inscripción que desde la « Cruzada » figura a la entrada de los cuarteles españoles : « Todo por la patria ». Además, la propia Ciudad Universitaria y sus alrededores siguen ocupados por « jeeps » y autobuses repletos de Policía Armada con casco y camiones cisternas con agua coloreada — las « meonas », como las llaman los estudiantes —, de forma que esos lugares se asemejan más a un barrio de Saigón que a los del principal centro de cultura y educación de un país que, según dicen los franquistas, lleva veintitantos años de paz.

Otro hecho indignante, escandaloso y ¡sacrilego!, es la explotación que está haciendo el Gobierno y algunos sectores de los más ultramontanos del país, a cuenta de una incidencia trivial, en el contexto de los graves sucesos que están ocurriendo en la Universidad. Hace algunos días, unas de las cargas brutales que dio la Policía Armada contra los estudiantes, obligó a éstos a refugiarse en la Facultad de Filosofía y Letras. Los estudiantes,

irritados por la saña con que los policías los habían atacado, arrojaron por las ventanas contra éstos todos los objetos que encontraron a mano en el aula. Alguien, tiró también uno de los crucifijos que en la Facultad existen. Pudiera darse el caso, pues a ello estamos bien acostumbrados, que obedeciera a una estudiada provocación, para luego desviar la atención de la gente sobre este hecho, apartándola de lo fundamental, y excitar al mismo tiempo al catolicismo combatiente e inquisitorial. Demostrado está como durante la República, cuando la quema de conventos en algunas ciudades, se infiltraron como incendiarios entre las masas exaltadas gentes de derechas. Eso sirvió para emprender después una de las más duras campañas de desprestigio que tuvo que soportar la República.

Pues bien, a cuenta de ese crucifijo, la propaganda del régimen ha abierto la caja de los truenos. Ahora sí que está claro todo lo que viene sucediendo en la Universidad, dicen poco más o menos. Los culpables no son sólo los de la antiespaña, los que siguen las consignas del extranjero, son, sobre todo y sobre todos: ¡los enemigos de Dios! Después de ese descubrimiento, ya no les queda más que emprender otra nueva Cruzada. Y parece que la han iniciado con la misa, « en desagravio de Cristo », que ha tenido lugar en Madrid, presidida por los ministros de la Gobernación, Educación Nacional y Asuntos Exteriores, con la asistencia de encopetadas jerarquías. A esa misa de Madrid la secundará otra racha de misas en toda España, como la ya anunciada en Bilbao. Por las calles de Madrid se han fijado numerosos carteles con la fotografía de un crucifijo y esta frase : « Profanación en la Universidad. Españoles, alerta ». Claro está, que almas caritativas los han ido arrancando a espaldas de la policía. A la salida de esa misa se repartieron octavillas denunciando la actitud del padre Sopena, cura de la iglesia de la Universidad y del profesor Ruiz-Jiménez, presidente de Pax Romana, porque se negaron a asistir. Lo que no decían las octavillas es que tampoco acudieron los sacerdotes encarcelados y procesados por el Gobierno, ni los curas barceloneses maltratados por la policía, ni los centenares de estudiantes presos.

¿No se les ha ocurrido pensar a esos « buenos » católicos del « desagravio » que quizá fuese Cristo mismo quien se arrojó por la ventana por no soportar la presencia de la policía en la Universidad ni tantos atropellos? De milagros más extraordinarios se habla. A esos « buenos » católicos les van bien estas palabras evangélicas : « Hipócritas, farsantes, fariseos! »

★ ★ ★

La huelga es prácticamente general en las distintas Facultades que continúan abiertas en Madrid. Nos resulta imposible señalar el número de estudiantes sancionados con pérdida de matrícula y

(Pasa a la página 2.)

HUMILLADA Y ESCARNECIDA

La un día gloriosa Universidad española ha sido humillada y escarnecida una vez más por el régimen franquista. El régimen franquista ha decidido quitarse la careta y presentarse ante la faz del mundo tal cual es esencialmente : como un régimen tiránico, totalitario y obscurantista que odia la Cultura. El régimen franquista no tolera ni puede soportar que la Universidad española quiera renovarse. No lo tolera, porque sabe que el porvenir de España depende fundamentalmente de lo que sean nuestras Universidades. Y ésta no quisiera ser franquista.

El futuro del país se forja en el presente. Porque así lo piensan también los gerifaltes del franquismo, cuando el régimen franquista se impuso por las armas al pueblo español, quisieron hacer de la Universidad, prostituyéndola, un instrumento idóneo para ahorrar los cerebros de la Juventud y para corromper sus conciencias. Quisieron convertir las Universidades en gendarmes de la fe católica y en campamento de las milicias falangistas, « el gran baluarte de la Iglesia, de la Falange » según su propia expresión.

Pero los tiempos han cambiado. A pesar de las humillantes precauciones que tomaron para procurarse profesores que se aviniesen vergonzosamente a ser agentes de la Iglesia y del Falangismo ; a pesar de haber seleccionado al alumnado en función del grado de falangismo de sus

padres, y a pesar de una inquisitorial censura para con los libros, revistas y periódicos, a fin de evitar que los aires puros de un mundo en plena transformación llegasen hasta España, los aires puros de ese mundo en plena transformación llegaron hasta España. Pasadas las primeras promociones, la inmensa mayoría de los estudiantes y una buena parte del profesorado, tras cobrar conciencia de su verdadera situación, rompieron con el régimen anacrónico que envilece a los españoles y por todos los medios a su alcance gritaron y gritan su malestar, su desasosiego y sus ansias de contribuir a la construcción de una Universidad que responda a las exigencias de los tiempos que vivimos. A esas ansias legítimas de la Universidad, el Gobierno del Caudillo respondió con la fuerza armada. No contento con apalear y encarcelar estudiantes, ponerles multas, hacerles perder matriculas, cursos y estudios, cierra sus Facultades. Por si todavía fuese poco todo ello, el Gobierno, carente de Autoridad, ha apelado a la Fuerza. La policía armada, ciscándose con los gloriosos Fueros Universitarios, ha osado penetrar en la Universidad. Y ante su ineficacia, el Gobierno nos ha obsequiado creando un nuevo cuerpo de represión : la policía universitaria. Y ese nuevo cuerpo extraño, aunque consubstancial con el Régimen, se ha instalado en la Universidad para vergüenza de quienes lo toleran.

Subrayemos que esa nueva monstruosidad ha sido decidida por un Gobierno del que forman parte buen número de profesores universitarios. Esos profesores, al aceptar su cargo de Secretarios de Despacho ya que no de ministros, dejaron en el guardarrropa su toga universitaria para convertirse en lacayos y dóciles instrumentos de la tiranía franquista. Esos profesores, moralmente, son ya baja en el escalafón del profesorado nacional. Los profesores que no hayan renunciado a los atributos de su dignidad, tienen que declararse incompatibles con esos profesores felones y con el Régimen que los engendró. España, la desdichada España, por la voluntad omnímoda del franquismo, está dando al mundo el más bochornoso espectáculo universitario de nuestra Historia. El franquismo ha superado y con mucho, los ominosos tiempos de Calomarde y de Orovio, de tan triste memoria. Y, sin embargo, el franquismo está en la Unesco. La Unesco, que ya había cometido una falta imperdonable admitiendo en su seno al franquismo, si ahora tolera sin protesta lo que está ocurriendo en la Universidad española, habrá demostrado que la letra y el espíritu de su Carta fundacional no tienen ningún valor. Para un organismo que tiene a su cargo la defensa de los valores de la Ciencia, de la Educación y de la Cultura, esa actitud es grave, extremadamente grave.

Urgence des pourparlers

C'est un véritable échec que viennent de subir les Américains au Vietnam. Un échec qui pèsera lourd dans l'évolution future de la situation dans cette partie du monde. Un échec qui servira d'arguments pour le vietcong lorsque l'heure des négociations aura enfin sonné.

Le prestige américain n'en sort pas grand. Cette observation a surtout de la valeur pour beaucoup de nations du tiers monde, dans lesquelles l'opinion est encore très sensible devant ce genre de question. La prise en plein Saïgon de l'ambassade des Etats-Unis par les forces du F.N.L. fait partie de ces actes de guerre sans portée militaire mais d'une immense portée politique. Après la capture du Pueblo par les Coréens du Nord, cet événement achève de faire perdre la face aux Américains en Asie.

D'autre part, l'ampleur de l'offensive du F.N.L. et les résultats qu'elle a atteint très rapidement démentent toute l'action des forces américaines depuis plusieurs années. Ceux qui, comme nous, n'ont cessé depuis le début des bombardements sur le Nord-Vietnam, de dire qu'ils ne permettraient jamais une solution militaire à la crise, peuvent espérer qu'enfin les yeux s'ouvriront à Washington. Plus les bombardiers américains frappent au Nord, plus les combats prennent de l'ampleur au Sud.

Vietnamiens du Nord et Vietcongs ont réussi une reconversion spectaculaire, profitant de l'expérience qu'ils avaient acquise pendant la guerre contre le corps expéditionnaire français. A cette expérience s'est ajouté l'apport massif de l'aide du monde communiste, en particulier de l'Union soviétique, qui a mis à la disposition des combattants nordistes

un matériel moderne dont l'efficacité est prouvée par le nombre d'avions américains abattus.

Les troupes du Vietcong et du Vietnam du Nord sont ainsi aujourd'hui capables d'une offensive d'ensemble contre les grandes villes du Vietnam du Sud. Sans doute n'en tireront-elles pas des résultats militaires décisifs et ne parviendront-elles pas à chasser les forces américaines du territoire vietnamien. Sans doute, demain, reprendront-elles leur place dans les campagnes ou dans la jungle. Mais, de toute façon, la démonstration négative dans ses résultats militaires et positive dans ses conséquences politiques, aura été faite de leur existence, de leur force et de leur accroissement.

Enfin, en dehors des questions de prestige et des aspects militaires, l'événement à de grandes conséquences politiques. Une énumération à partir des faits les plus immédiatement constatables permet d'en juger l'importance.

Compte tenu des informations les plus récentes, plus personne ne peut contester sérieusement que des forces nord-vietnamiennes combattent sur le sol du Sud-Vietnam. L'état de guerre existe entre les Etats-Unis et le Nord-Vietnam et la guerre est totale, sous réserve de l'absence d'opérations terrestres sur le territoire nordiste. La folie consisterait, pour les Etats-Unis, de tirer comme conclusion de cet état de fait qu'il faudrait aussi la transporter là-bas.

Plus personne ne peut non plus prétendre qu'il existe au Sud deux zones, exclusivement con-

trôlée l'une par le Vietcong, l'autre par le gouvernement de Saïgon. La preuve était faite depuis longtemps que les forces américaines et sud-vietnamiennes pouvaient pénétrer dans n'importe quelle région du pays lorsqu'elles le jugeaient nécessaire. La preuve vient d'être apportée que le F.N.L. peut pratiquement partout en faire autant, ce qui suppose notamment l'existence dans toutes les grandes villes de groupes clandestins, plusieurs d'entre eux s'étant d'ailleurs révélés au cours de la bataille de Saïgon.

Le Vietcong et ses partisans dans le reste du monde en tirent argument pour contester toute représentativité au gouvernement de Saïgon, encore qu'il apparaisse qu'une grande partie de la population soit restée neutre pendant les combats et se soit contentée une fois de plus d'en payer le prix du sang.

Au total, les faits montrent de façon éclatante l'inutilité et l'inefficacité de l'intervention américaine au Vietnam. La guerre de Corée avait pu être gagnée parce que la très grande majorité des Coréens du Sud s'était sentie concernée par le conflit. Prétendre par exemple aujourd'hui que la Corée du Sud est gouvernée par des « fantoches » et que sa population n'aspire qu'à se débarrasser d'eux est commettre une erreur ou accepter la plus grossière des propagandes. En revanche, la population du Sud-Vietnam, soit par conviction, soit par lassitude devant une guerre qui se poursuit depuis vingt ans, aspirent à la paix et est finalement prête à tout accepter, dans

sa majorité, pour l'obtenir.

La seule note optimiste qu'on puisse tirer des événements tient dans le fait que la violence et l'ampleur de l'offensive vietcong annoncent peut-être l'approche de la négociation. Le F.N.L. utiliserait la méthode traditionnelle qui consiste à rechercher une position de force avant d'ouvrir des pourparlers, de façon à en obtenir le maximum.

A Washington, le président Johnson se fait, dit-on, tenir au courant heure par heure d'une bataille qui a effacé du premier plan de l'actualité l'incident nord-coréen. Sans doute voudra-t-il attendre, pour prendre une décision, qu'un calme relatif soit rétabli au Vietnam-Sud. Mais il ne lui restera alors, plus encore qu'hier, que le choix entre l'élargissement de la guerre, avec tous les risques que cela implique, et l'engagement rigoureux dans la voie de la négociation.

Claude FUZIER

Ofensiva del Gobierno contra la Universidad

(Viene de la pág. 1.)

de curso, de los expulsados de la Universidad, de los multados, de los que continuamente son puestos a disposición del Tribunal de Orden Público y de la jurisdicción militar, ni de los encarcelados. Nada más que en la madrugada del sábado día 27 de enero, más de un centenar de estudiantes fueron detenidos en sus domicilios. Pero tan dura represión no impide los incidentes provocados por el Gobierno, la policía y las autoridades académicas. Las tres cuartas partes de los profesores de Derecho se han negado a dar sus cursos mientras que la policía permanezca dentro de las aulas. El profesor don Joaquín Ruiz-Jiménez abandonó el anfiteatro de la Facultad de Derecho diciendo: « Mientras las circunstancias no cambien, mi conciencia no me permite dar cursos en esta Facultad ».

Los estudiantes de Medicina han celebrado asambleas libres en el Hospital Clínico, decidiendo la huelga hasta que no salga la policía de las Facultades y han pedido a sus profesores que hagan lo mismo. Los médicos jóvenes del Clínico se han asociado a esta actitud. El día 2 de febrero celebraron otra asamblea libre en la Facultad de Medicina, mas para evitar que una vez más penetrara la Policía Armada en ella, decidieron salir para continuar la reunión en el Hospital Clínico. Pero entonces cargó con violencia la policía contra los estudiantes, pese a la promesa que se les había hecho de que no serían molestados. Ante esto, dos profesores, los doctores Zarco y Lozano han presentado su dimisión, diciendo: « En estas condiciones, resulta tan imposible enseñar como asistir a los enfermos ».

En los demás distritos universitarios de España la situación es semejante. En todas partes reina el malestar y la agitación. Principalmente en el de Barcelona, donde las cosas van de mal en peor a causa fundamentalmente de la actitud estúpida y salvaje del rector-sayón García Valdecasas. Han sido sancionados severamente 23 alumnos de Ciencias Políticas y Económicas. El primero que aparece en la lista, Marcial Tarragó Balaguer, se encuentra actualmente haciendo el servicio militar, como ha dicho su padre en una « Carta abierta » a « La Vanguardia ». Ello demuestra que se sanciona a ciegas. Ante el escándalo que ese hecho ha producido, el rector-sayón ha dicho en otra carta que se le sanciona, ¡ahora!, por presuntas faltas cometidas hace varios meses. No cabe mayor cinismo.

Otros cuatro estudiantes han sido puesto a disposición de las autoridades militares. El día primero de febrero, unos doscientos estudiantes se encerraron en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura, situada en Pedralbes, como protesta por las sanciones impuestas a 23 estudiantes. La Policía Armada penetró en el edificio y expulsó a los estudiantes.

En Santiago de Compostela los delegados de Ciencias han dirigido una carta al rector anunciándole que no se hacen responsables de eventuales incidentes, si no dimite de sus funciones el decano de dicha Facultad, profesor García, que ha presentado a la policía una lista con el nombre de veinte alumnos calificándolos de « subversivos ». Dos estudiantes han sido encarcelados por negarse a pagar una multa de 15.000 pesetas. En Sevilla se pide la dimisión del rector y el cese de la represión.

EL « CISMA » ESPAÑOL

(Viene de la pág. 8.)

quienes el régimen es el dispensador de todas las riquezas que favorecen y facilitan la difusión de la doctrina. (...) Aunque en realidad, por lo menos en España, cuanto mejores son las condiciones posibles de hacer la difusión, menos son los frutos apostólicos.)

Finalmente, como corolario decisivo, está el carácter de las relaciones del episcopado con el Estado, que es el carácter tradicional de las Iglesias del Oriente ortodoxo: el cura considerado como funcionario por el Poder civil, y sobre todo, que él se considera a sí mismo como tal. Esto, a nivel episcopal, conduce a extremos escandalosos (escándalo para la evangelización de los pobres), y ¿por qué no llamar las cosas por su nombre?, a la simonía. Recordemos dos ejemplos entre mil.

Unos curas organizan una manifestación pacífica contra la tortura de los detenidos políticos. La policía los golpea y los maltrata. El Derecho Canon ha previsto estos casos en el menor detalle. Y si hay una constante histórica en la administración de la Iglesia, esta es, evidentemente, la de apoyar en toda circunstancia a sus hijos sacerdotes, la de defenderlos ciegamente contra todo ataque, independientemente de que éste sea justificado o no.

¿Cómo reaccionaron los pastores de la Iglesia de España contra esta brutalidad? Por una nota episcopal publicada inmediatamente después, sin haber oído la versión de los sacerdotes maltratados. ¡Se creía en la buena fe de los policías y solamente se sospechaba de la de los sacerdotes! Incluso el ladrón de gana-

do vale más que el pastor que protege al lobo que muerde sus ovejas.

En fin, el episcopado español se ha caracterizado siempre por su obsesión y su rigor en la interpretación del sexto mandamiento. Ha llegado a extremos, de todos conocidos, que enriquecen el repertorio universal de las anécdotas. Durante años, el régimen no le iba a la zaga en este terreno. Pero aparecieron el desarrollo y el turismo. El Estado, con razón desde su punto de vista, cambió radicalmente de actitud: adoptó las normas europeas en cuanto a tolerancia en materia de vestidos, baños, censura de espectáculos y de publicaciones. ¿Qué hicieron los obispos españoles, para quienes, por más extraño que esto pueda parecer a los otros episcopados, la observación exhaustiva y casuística de dicho mandamiento constituye asunto central y fundamental? A partir de la invasión de los turistas y de la nueva política « sexual » del Ministerio de Información, observaron un notable silencio, o, todo lo más, protestaron en tono menor y sin ninguna publicidad, esforzándose en no molestar al dispensador de todos los beneficios.

Así son la mayoría de nuestros obispos (1).

Julio CERON

(1) No todos, naturalmente. Hay tres o cuatro que son muy estimables. Pero su eficacia está limitada por la acción colectiva de los demás. Concretamente, uno de ellos está casi totalmente reducido a la impotencia a causa del « boycott » de que es objeto por parte de sus colegas de Episcopado.

ASTIVA el mundo

La razón de la sinrazón

Al mismo tiempo que en España, sin temor alguno de que el símbolo pueda ser explotado, ya que se ha perdido la vergüenza de una manera definitiva, se persigue una vez más a « Cuadernos para el Diálogo » y se hace recoger el libro « Sindicalismo » de los padres Domínguez y Castineiras, el semanario católico francés « Témoignage Chrétien » consagra lo esencial de su último número a pedir « un verdadero diálogo con los españoles ».

En la portada, sonriente y crispado a la vez, un gran retrato de Alfonso Comín, escritor católico español, condenado a dieciséis meses de cárcel por un Tribunal de Orden Público, secreto como la Inquisición en los tiempos imperiales de Toledo. Los testigos de la defensa no han podido hablar. Georges Montaron, director de la revista, debía decir que era la redacción de París la que tenía la responsabilidad de la presentación y de la nota de introducción, principales cargos para el fiscal. Decir que España, después de una falsa primavera, ha entrado marcialmente en la represión, es repetir evidencias, la tabla de multiplicar que cantaban los niños en las viejas escuelas.

Queremos presentar los trabajos sobre España de « Témoignage Chrétien ». Un editorial de Montaron cubre una página. Más allá, dejamos dos páginas consagradas a la historia, a las Brigadas Internacionales, con extractos de un libro de Jacques Delpey de Bayac, que va a ser publicado dentro de unos días por las ediciones Fayard. Hay que seguir de cerca la historia viva que brota de la nueva lucha.

El comentario que encabeza proclama a toda plana:

« España a la hora de la represión ». No se muerden la lengua, y es bueno hacerlo mientras se puede.

Hay un artículo de Julio Cerón, « El « cisma » español ». Su autor es un católico de nuestro país, que da su nombre, abre su corazón, acepta ser perseguido. Hace un llamamiento patético a Roma y a la conciencia de los cristianos. En un sentido paralelo continúa una « Carta a mi obispo », firmada por « X », un militante obrero cristiano, cuya acción exige el anonimato.

La última coquetería del franquismo juega sobre la fibra antiamericana, profunda y en carne viva en España, lo que debía hacer reflexionar a Washington más allá de lo inmediato. Atosigados de problemas, los americanos parecen incapaces. Después de hacer de La Rota la más importante base exterior de la flota submarina estratégica U.S.A., abarrotada de « Polaris » con cabezas atómicas, los recientes desarrollos confiados a la prensa franquista tienden a toda una serie de fines complejos y contradictorios. No hay que excluir una cierta preocupación por la opinión interior, aliada, es verdad, a la menos noble de aumentar el precio del arriendo de las bases ameri-

canas, cuando venzan los acuerdos, el próximo mes de septiembre.

Los guardianes financieros del dólar y del oro de Fort Knox han amenazado con retener un tanto los dólares que van al extranjero, lo que puede ser dramático cuando la crisis económica europea alcanza en España dimensiones más graves, como es normal en el eslabón más débil de la cadena. Es bueno ante el peligro hablar de Gibraltar, de normalización de relaciones con los países del Este, publicar en los semanarios reportajes fotográficos sobre Moscú, crear una ilusión de independencia nacional, de rescoldo de un viejo orgullo que puede transformarse en incendio, para amparar mejor lo sórdido y oscuro de las verdaderas transacciones. Un poco de « Las corasias », muslos que se levantan entre rojo y gualda, ruido de charanga militar, para que se oigan menos el rechinar de los cerrojos que se cierran, los torturados que gritan, los manifestantes que piden libertad, el acuerdo de profesores y alumnos, ejemplo de heroísmo civil. La prensa se abre a la amenaza, que suena como una calabaza seca, de la prohibición del Mediterráneo español a la escuadra U.S.A. si sigue entrando en Gibraltar, lo que hace mayor título por esos mundos que la condenación, repetida como los accidentes de la circulación, de dos estudiantes catalanes, Oriol Arau y Zenón Navarro, a diez meses de cárcel y 10.000 pesetas de multa.

× ×

Al cerrar, cae en mis manos un boletín, en francés y para el extranjero, del Banco de Santander, que confirma las razones de las últimas gitanerías del régimen para tratar de sacar todo lo que puedan seguir sacando del Tío Sam, protector indispensable.

« En principio se espera que los Estados Unidos harán con España una excepción, análoga a la acordada a otros países. » Es cierto, a Grecia, por ejemplo, modelo de democracia castrense, anotamos. « Querrán mantener las inversiones de capitales y la corriente turística. Y la justificación de una tal creencia en un tratamiento especial en lo que concierne España está fundada en las gestiones diplomáticas de nuestro Gobierno con el de los U.S.A. — en los dominios económicos, técnico y militar — que aparecen con beneas perspectivas ».

« Los Estados Unidos son el invertidor número uno en nuestro país. En su conjunto, las inversiones privadas de los Estados Unidos en España representan el 70 por 100 del financiamiento exterior español ».

En definitiva, como creíamos los gestos de mal humorregonados a los papanatas son metales de presión y antiamericano de pandereta. La razón de la sinrazón, que decía Don Quijote.

A. B.

Aunque parte de las medidas de tipo económico impuestas por el Gobierno a raíz de hacerse público el desastre económico el 20 de noviembre, al devaluarse la peseta, tienen por finalidad reducir aún más las posibilidades de acción de los trabajadores, con la amenaza del paro y del palo, éstos no se intimidan y siguen luchando por sus derechos y por la defensa de sus salarios. Los trabajadores no están dispuestos a que se les siga haciendo víctimas de la incompetencia del Gobierno, de la corrupción de las gentes del régimen y del egoísmo desenfrenado de la burguesía. Saben que tienen muchas cosas en contra, pues cualquier acto de disconformidad o de reclamación, es considerado inmediatamente como ilegal, cuando no de subversivo. Pero también saben que la pasividad, a la corta y a la larga, es mucho peor. Y, como pueden, luchan. He aquí algunas muestras.

Asturias. — Aunque no se ha resuelto el conflicto existente desde hace algunas semanas en varias minas. La huelga se mantiene con intermitencia en varios pozos, en los que hay centenares de obreros sancionados —suspendidos de empleo y sueldo temporalmente— por las empresas. A ello se añade el « lock-out » impuesto por la patronal y la Delegación de Trabajo en la mina « Tres Amigos ». Los mineros del grupo « Pozo-Baltasara » han presentado un escrito en ingeniero jefe en el que exponen

ASÍ VA ESPAÑA

HUELGA Y CONFLICTOS SOCIALES

sus reivindicaciones, teniendo en cuenta el alza constante del coste de la vida, ya que sus salarios no alcanzan a cubrir las necesidades. Parte de estas peticiones, consideradas por los obreros como más urgentes, son las siguientes :

Ayudante minero : 1) Trescientas pesetas de salario mínimo, más 100 pesetas que establece el artículo 111. 2) supresión del beneficio de contrata. 3) Un ticket diario especificando lo ganado el día anterior.

Transportistas : 1) Cuatrocientas pesetas diarias como mínimo, más 100 pesetas que establece el artículo 111. 2) Ticket diario especificando lo ganado el día anterior.

Porteador del interior : 1) Seiscientas pesetas diarias de salario mínimo, con la supresión del precio de arranque, más de 100 pesetas que establece el artículo 111. 2) Las explotaciones que comprendan más de 60 tienen que ser llevadas por las de un

porteador. 3) Ticket diario especificando lo ganado el día anterior.

Picadores : 1) Revisión de los precios de las capas, considerando que ningún picador debe ganar menos de 550 pesetas diarias, más 100 pesetas que establece el artículo 111. 2) Ticket diario especificando lo ganado el día anterior.

Sevilla. — El 25 de enero se pusieron en huelga los 850 trabajadores de la empresa automovilística « Fasa Renault ». Desde hacía tiempo, el personal de esta factoría tenía hecha la demanda de acogerse a las mismas ventajas de sus compañeros de las factorías de la misma empresa en Madrid y Valladolid, sin ser atendidos. En Sevilla cobran el 40 por 100 menos. Cansados ya de esa injusticia, decidieron la huelga. Los mandos sindicales ni que decir tiene que se colocaron de parte de la empresa. Ha ido a Sevilla el señor P. Pomalla, gerente general de la empresa, quien acompañado del director de la factoría sevillana, señor Medina, fueron a ver al Gobernador Civil para pedir su protección. Sin embargo, se han negado a todo diálogo con los representantes de los obreros. El personal ha sido amenazado con el despido, si no se reintegran al trabajo. De llevarse a cabo esta medida, tendrían que solicitar los trabajadores individualmente el reintegro en la empresa, perdiendo los derechos de antigüedad y otros. La empresa puede no readmitir a quienes quiera.

Conviene que se sepa que el presidente del Consejo de Administración de esa empresa, que obra tan arbitrariamente, es don Nicolás Franco Bahamonde, el aprovechado hermano del no menos aprovechado Caudillo de España por la Gracia de Dios. ¡Buen ejemplo de justicia social y moralidad!

Cádiz. — La huelga de los obreros del ramo de la construcción de Jerez de la Frontera, ha tenido repercusiones en otras ciudades de la provincia, especialmente en el Puerto de Santa María y San Fernando, donde también hubo huelga. Se han efectuado numerosas detenciones. Ante la importancia del conflicto, el obispo auxiliar de Sevilla, monseñor Girarda Lachiondo, ha escrito una homilía que se ha leído en las misas de Jerez ; en la que otras cosas, dice : « Entre los derechos fundamentales de la persona humana, debe contarse el derecho a fundar libremente asociaciones obreras que representen auténticamente al trabajador y pueda colaborar en la recta ordenación de la vida económica, así como también el derecho a participar libremente en las actividades de las asociaciones sin riesgo de represalias. » Y más adelante, añade que una de las formas de espíritu solidario entre patronos y obreros es « un convenio colectivo pactado entre las partes que están en la empresa, y es muy ciertamente lamentable el que pasen años y años, como ha sucedido en el caso de nuestros trabajadores del ramo de la construcción, sin que se haya logrado ultimar ninguno, a pesar de los intentos hechos ».

Aunque tomada demasiado tarde y con excesiva prudencia, nos parece bien la actitud del obispo auxiliar de Sevilla. Pero no basta con una homilía que de antemano sabe que no hará mella en la patronal ni en las autoridades. En sentido opuesto al de ahora, ha tomado la Iglesia posturas más resueltas. ¿Por qué no decir de una vez que el culpable principal actualmente de esas injusticias contra los obreros es el general Franco y su régimen ? No se puede estar con los obreros que sufren y acoger en las catedrales bajo palio al tirano de esos obreros.

Sevilla. — El 25 de enero se pusieron en huelga los 850 trabajadores de la empresa automovilística « Fasa Renault ». Desde hacía tiempo, el personal de esta factoría tenía hecha la demanda de acogerse a las mismas ventajas de sus compañeros de las factorías de la misma empresa en Madrid y Valladolid, sin ser atendidos. En Sevilla cobran el 40 por 100 menos. Cansados ya de esa injusticia, decidieron la huelga. Los mandos sindicales ni que decir tiene que se colocaron de parte de la empresa. Ha ido a Sevilla el señor P. Pomalla, gerente general de la empresa, quien acompañado del director de la factoría sevillana, señor Medina, fueron a ver al Gobernador Civil para pedir su protección. Sin embargo, se han negado a todo diálogo con los representantes de los obreros. El personal ha sido amenazado con el despido, si no se reintegran al trabajo. De llevarse a cabo esta medida, tendrían que solicitar los trabajadores individualmente el reintegro en la empresa, perdiendo los derechos de antigüedad y otros. La empresa puede no readmitir a quienes quiera.

En respuesta a estas justas observaciones, las autoridades han detenido a varios representantes de los obreros. Como protesta contra estas detenciones, los tres mil trabajadores que acuden a los comedores de la empresa, se han negado a frecuentarlos.

De otra parte, también en El Ferrol, han hecho una huelga de media hora, los trabajadores de la empresa « Pysbe », dedicada a la conservación de bacalao. Protestan contra la congelación de salarios decretada por el Gobierno.

Barcelona. — En Tarrasa se han celebrado manifestaciones obreras ante la Casa Sindical para pedir aumento de los salarios. Se concentraron fuertes contingentes de Policía Armada.

En San Feliu de Llobregat hubo una huelga de tres horas en la factoría « Maticas », del ramo automovil. Es la tercera que se produce en ocho días. La empresa ha presentado un expediente de crisis y quiere modificar el sistema de primas en perjuicio de los obreros.

Canarias. — En Las Palmas se ha celebrado una manifestación obrera para reclamar aumento de salarios. Ha sido dispersada brutalmente por la Policía Armada,

SOBRE LA LEY DE SECRETOS OFICIALES

« Los asuntos, actos, documentos, informaciones, datos y objetos, cualesquiera que se refieran a cuestiones de defensa nacional, orden público, políticas, diplomáticas, científicas, económicas o financieras y técnicas, cuando su conocimiento por personas no autorizadas pueda dañar o ponga en riesgo la seguridad del Estado o los intereses de la nación, deberán ser clasificados como secretos oficiales a tenor de lo preceptuado en el artículo cuarto y demás disposiciones de la presente ley ».

Así se dice en el primer párrafo del artículo 2 del proyecto de Ley de Secretos Oficiales. Los secretos, según ese proyecto, estarán clasificados en cuatro categorías : Máximo secreto, Secreto, Confidencial y de difusión limitada. Desde el Jefe del Estado a funcionarios directivos en la Administración, pasando por los Gobernadores Civiles, todos tienen competencia para dictaminar la materia objeto de secreto.

Ese proyecto de ley ha provocado el airamiento de toda la Prensa española, si exceptuamos la del Movimiento, cuyas opiniones provienen de reflejos estomacales, pues está subvencionada por el Estado, y la administración de los fondos de la Prensa y Radio del Movimiento forma parte, por supuesto, de esos secretos oficiales. Como decimos, la Prensa, con la salvedad citada, ve cerne sobre ella una más opresora mordaza. El muy relativo desasimilento que supuso la Ley de Prensa e Imprenta, recordada antes del año de su entrada en vigor con la reforma del artículo 165 bis, del Código Penal, queda no solamente anulado, sino que constituye un neto retroceso.

Quienes en España se han atrevido a levantar su voz contra esa violación de los derechos del hombre, no pueden ignorar que el origen del mal está en el propio sistema totalitario que padecen los españoles. Con ley de Secretos Oficiales o sin ella, con Ley de Prensa actuante u suprimida, se desenvuelven en un régimen en el que la facultad decisoria sobre cualquier asunto, exista o no legislación que le concierne, corresponde al despoja, al general Franco. Olvidar el fondo del asunto, limitándose a reclamar una mayor libertad de información, es querer jugar a la democracia en un régimen dictatorial. Y este juego, además de absurdo es contraproducente.

Pero, ¿a qué viene esta ley ahora? ¿Tenía necesidad el franquismo de ella? El grupo de procu-

radadores de cabezas de familia que ha presentado una enmienda a la totalidad del proyecto, señala en ella la inutilidad de la ley, puesto que existe ya todo un conjunto de leyes coercitivas y punitivas que comprende los llamados secretos oficiales. No, el Gobierno de Franco y su aparato represivo no tenían necesidad de esa ley, porque además y sobre todo, ese Gobierno actúa por encima del derecho, como acaba de hacerlo, una vez más, con la instalación de policías en las aulas universitarias. Si quiere que la ley aparezca en el « Boletín Oficial » es porque tiene miedo; sí, el Gobierno tiene miedo hasta de su propio miedo, de su inseguridad.

La « luz y taquígrafos » que reclamaba don Antonio Maura y que ahora invocan frecuentemente algunos periódicos, no es posible en el actual sistema. Pero existe ese deseo de claridad y de verdad, como existe también cada vez más fuerte y extendido el clamor por la libertad y la democracia. Y esto acrece el temor, y el temor da alas a la imaginación y la efusión de ésta hace perder la cabeza y puede llevar al desencadenamiento de una ola de violencia, de terror. A eso obedece la ley de Secretos Oficiales, que pretende transmitir el miedo a los que cada día lo sienten menos, a los que no están dispuestos a callarse.

Cuando se presente el proyecto a las Cortes de funcionarios aclamadores, algunos soltarán su perorata para impugnarla. Y hasta puede que haya quien pretenda congraciarse con el país dándole énfasis al tono. Empeño valdío, por descontado. Pese a todo, habrá ley de Secretos Oficiales. El régimen presentará las intervenciones discrepantes como prueba de la existencia del « contraste de pareceres » y explotará esa « oposición » en su provecho. Hay que decirlo una y otra vez: ninguna persona con honestidad política, y hasta con honestidad a secas, tiene nada que hacer en ese conglomerado lacayuno que sarcásticamente llaman Cortes. No vale encender una vela a Dios y otra al diablo. No vale protestar contra la ley de Secretos Oficiales, si al mismo tiempo se aprueba el sistema o se está dentro de él. En definitiva, esa ley no es más injusta, draconiana y nociva que tantas otras, se cumplan o no, como ha impuesto el franquismo al pueblo para someterlo. Así, pues, no basta con hostilizar esa ley ; ¡hay que combatir al régimen!

A DEL RETOCAL.

El Ferrol. — La Empresa Nacio-

que ha efectuado varias detenciones.

Zaragoza. — Los seis profesores ayudantes de la Facultad de Químicas se pusieron en huelga el 8 de enero, como protesta por no haberse abonado los haberes del último trimestre de 1967. Llevan sin cobrar desde el pasado mes de octubre.

El terror franquista

Oculto durante más de treinta y un años.

Treinta y un años, seis meses y unos días ha permanecido oculto en su domicilio de San Fernando (Cádiz), el carpintero Juan Rodríguez Aragón. Se ocultó cuando San Fernando cayó en manos de los militares sublevados al principio de la guerra civil. Tenía entonces 34 años y colaboraba en el periódico local de izquierdas « La Razón ». El temor de Rodríguez Aragón estaba más que justificado. Desde el primer momento los sublevados cometieron en San Fernando numerosos crímenes, asesinando a personas por el solo hecho de tener un carnet sindical. Trabajaba en el arsenal de La Carraca y además era taquillero del Teatro de las Cortes. Estaba casado y tenía dos hijos. Incluso algunos de sus familiares ignoraban que se encontraba oculto, habiéndolo dado ya por desaparecido. En la actualidad tiene 67 años y permaneció la mayor parte del tiempo escondido en su casa de la calle García de la Herrán nº 40.

Se ha presentado a las autoridades y éstas han prometido que después de ser interrogado lo pondrán en libertad. ¡Cuanta tragedia vivida en tan largo cautiverio! De poco tiempo a esta parte se ha tenido noticia de otros casos semejantes. Recordamos ahora el de un socialista de El Escorial, el del alcalde socialista de Rueda en la provincia de Valladolid, el de los dos hermanos de Marbella en la provincia de Málaga y el de Oviedo. Este de San Fernando ha batido el récord de tiempo de ocultación ante el terror. ¡Y cuántos casos se han dado que después de permanecer largos años ocultos al final fueron hallados y fusilados por los franquistas! Estos hombres y sus familiares llevan bien marcados los llamados años de paz...

VUELVEN LOS EMIGRADOS

Hace poco señalábamos el carácter eminentemente político de la emigración española de estos últimos años, e invitábamos a imaginar cuál hubiera sido la situación en nuestro país de no haberse permitido la expatriación masiva que se produjo a partir de los años 58 y 59. Si no mejora la situación económica de la industria europea, no tardaremos en comprobar realmente la veracidad de nuestras aserciones. En efecto, en el año vencido se calcula que el número de emigrantes regresados a España supera ya en cuarenta mil a los salidos.

El señor López Rodó, Comisario del Plan de Desarrollo, ha sostenido que esta inversión de la corriente migratoria no ha impedido que se mantengan en España unas condiciones de empleo satisfactorias. Nos figuramos que las condiciones que el señor López Rodó se permite de calificar de satisfactorias son aproximadamente esas de salarios bajos, pluriempleo, etc... Sin hablar del campo, en el que la situación del empleo, con la persistencia de la condición del obrero agrícola, resulta auténticamente catastrófica. La devaluación de la peseta sólo podía agravar este estado de cosas. Y si ya en 1959 el Plan de Estabilización encontró en la emigración un coadyuvante de valor, difícilmente se puede contar con ese fenómeno hoy, ya que los españoles vuelven.

Pero aunque tuviese parte de razón el señor López Rodó, cosa que negamos, el problema planteado no deja de ser gravísimo ; y los dirigentes actuales de España son incapaces de resolverlo. Fundamentalmente económico, el

problema tomará rápidamente un cariz político. Los trabajadores de regreso a su patria, pedirán empleo. Se han acostumbrado a un nivel de vida bastante más elevado que el que tenían en España. Han aprendido, aunque sólo fuese por impregnación, la importancia y ventajas de la práctica democrática, en el campo sindical más que en el político, es cierto ; pero entre ambos las diferencias son hoy bastante escasas. Y hasta nos atrevemos a afirmar que también han sabido apreciar los hábitos políticos de los países que los han acogido, y muy particularmente la libertad. También en el extranjero han sufrido de su condición de proletarios, ¿cómo no ! La condición obrera es fenómeno internacional. Y el capitalismo europeo, aunque más inteligente que el español, no deja de ser capitalismo. Pero, sin embargo, han conocido sindicatos que se ocupaban de sus problemas, han comprobado la eficacia de la organización del Seguro social, han asistido a luchas políticas abiertas y libres, sin represión policiaca, han participado en huelgas, libremente, sin amenazas de la Guardia Civil.

Sobre todo, han probado un tipo de vida que les era completamente desconocido en España, muchos con coche, el sueño de todo español, la revancha sobre su miseria. Ese género de vida lo han encontrado a su gusto, con toda razón.

En España, difícilmente abandonarán esas posibilidades o pretensiones económicas y también intelectuales. Lo que conducirá al terreno de las reivindicaciones políticas.

Antecedentes

En reciente discurso, y para dejar bien marcado en qué consisten los supuestos derechos de don Juan de Borbón y Battemberg a reinar en España, leí y comenté la alocución que su padre dirigió al país cuando abandonó España, alocución con valor de testamento político. Antes de examinar ese documento había yo analizado en dicho discurso la Constitución de 1876, mediante la cual se restauró el trono, Constitución jurada por Alfonso XII y Alfonso XIII, y señalando cómo éste cumplió el pacto constitucional, demostré que sus reales derechos habían quedado abolidos por perjurio en 1923. Así lo declaró el pueblo apenas encontró coyuntura para ello en las elecciones del domingo 12 de abril de 1931. El rey destronado, en su alocución del 16 de aquel mismo mes, comenzó diciendo: « Las elecciones celebradas el domingo me revelan claramente que no tengo hoy el amor de mi pueblo ». Y sin llegar a una abdicación formal la realizó condicionalmente al añadir: « Espero a conocer la auténtica y adecuada expresión de la conciencia colectiva, y mientras habla la nación, suspendo deliberadamente el ejercicio del Poder real y me aparto de España, reconociéndola así como única dueña de sus destinos ». La expresión de la conciencia colectiva tuvo lugar en 1931, 1933 y 1936, tres elecciones legislativas aprovechadas por el pueblo para ratificar su confianza en la República, dejando reducida la representación monárquica en las Cortes Constituyentes y en las otras dos ordinarias a un número de diputados ridículos por insignificante. En consecuencia, ni existen un derecho legítimos de sucesión de parte del hijo de Alfonso XIII a una corona que éste tiró por el balcón ni se cumpliría la voluntad testamentaria del último rey de España si algún descendiente suyo subiera al trono, bien a virtud de un traspaso de poderes que hiciera Franco o bien a consecuencia de cualquier pronunciamiento militar, pues ninguno de los dos procedimientos sería expresión « auténtica y adecuada » de la opinión que don Alfonso decidió a guardar.

Un artículo de Primo de Rivera

Tócame hoy analizar la última voluntad de José Antonio Primo de Rivera, cuyo nombre se utilizó de estandarte el programa de Falange Española, de la que fue fundador y era caudillo. Para ello me hallo en excepcionalísimas condiciones, pues fueron a dar a mis manos, y los conservo, cuantos papeles guardaba en su celda de Alicante José Antonio, figurando entre ellos su testamento escrito el 18 de noviembre de 1936, al día siguiente de ser condenado a muerte.

Pero antes de ocuparme del testamento fijaré mi atención en otros papeles de Primo de Rivera. Hay copia de un artículo suyo, que titulé « Prieto se acerca a la Falange ». Comentando el discurso que yo pronuncié en Cuenca el Primero de Mayo de 1936, dice: « El discurso del tribuno socialista se pudo pronunciar casi de la cruz a la fecha, en un mitin de Falange Española. Algunos párrafos, párrafos enteros, me han oreado el espíritu como encuentros felices con viejos amigos que uno había dejado de ver. Aquí en mi celda, tengo la colección del semanario « Arriba », donde está impreso el texto literal de los discursos pronunciados en actos de la Falange. Es un deleite comprobar cómo frases casi textuales nuestras y sobre todo pensamientos característicos, han sido trasplantados al discurso de orador de Cuenca ». El articulista, a fin de demostrar esa identidad de pensamiento, va reproduciendo fra-

sés y extractando párrafos de aquella oración mía, para exclamar luego: « ¿Qué lenguaje es éste? ¿Qué tiene esto que ver con el marxismo, con el materialismo histórico, con Amsterdam ni con Moscú? Esto es preconizar exactamente la revolución con sentido nacional. La revolución nacional. La de la Falange. Y hasta con la cruda descalificación de la Falange caduca que la Falange fulminó muchas veces ». Para probar la similitud de lenguaje, Primo de Rivera termina exhumando palabras suyas pronunciadas el 19 de mayo de 1935 en el cine Madrid.

Dos años después, cuando, ya libre de las responsabilidades de Gobierno tuve ocasión de leer el artículo, escribí: « No es ahora propósito mío analizar si son reales o aparentes las coincidencias apuntadas por el fundador de Falange. Me limito a consignar que nada nuevo dije en Cuenca. Precisamente lo que Primo de Rivera copia de mi discurso con más fruición es un pasaje en el cual repetí algo que hube de proclamar tres años antes a orillas del Guadiana, al inaugurar como ministro las obras del pantano Cijara. El lector encontrará en el discurso de Cuenca ideas expuestas en Torrelodones el 6 de agosto de 1933, que repetí, casi con las mismas palabras, el Primero de Mayo de 1936. No pudo, pues, haber de mi parte el trasplante que Primo de Rivera me atribuye. Lo nacional ha sido siempre musa de mi propaganda y de mi conducta, de todos mis actos. Si se quisiera encontrar antecedentes más lejanos, podríamos, pasando por mis campañas parlamentarias, retroceder hasta los albores de mi vida pública, cuando, elegido diputado provincial de Vizcaya, comencé mi zarandeo por tribunas de teatros, plazas y praderas. Recuerdo un mitin que, con motivo de las elecciones edilicias, se celebró el año 1911 en el frontón de Ortuella, donde fue tema de mi disertación el encadenamiento armonioso de las actividades municipales, provinciales y nacionales para señalar a los representantes socialistas salidos de los co-

micios el deber primordial de defender los intereses del respectivo sector local o regional sin otras limitaciones que las impuestas por el supremo interés de la patria. Y entonces no había nacido Falange Española, y José Antonio Primo de Rivera contaba sólo ocho años. Y añadí: « Acaso en España no hemos confrontado con serenidad las respectivas ideologías para descubrir las coincidencias, que quizá fueran fundamentales, y medir las divergencias, probablemente secundarias, a fin de apreciar si éstas valían la pena de ventilarlas en el campo de batalla ».

Los conservadores y el jefe de la Falange

De cómo trataban a Primo de Rivera los monárquicos y de cómo los trataba él ofrece prueba elocuente el borrador manuscrito de una carta — carta no enviada, según nota del propio José Antonio — dirigida por éste al director de « La Epoca », decano de los diarios españoles y órgano de los alfonsinos conservadores. He aquí su texto, copiado a la letra:

« 4 de julio, 1936.

J.I. Valdeiglesias.

Me dicen que « La Epoca » — ese modesto sapo semiclandestino que sigue editando con las pesetas que nos timaste a unos pocos, entre otros a mí — se mete conmigo.

Excuso decirte el inmenso recocijo que ello me proporciona. Si Vigón, tú, y demás genticilla de « La Epoca » me creyerais ya vencido y fracasado, sería natural que me guardaseis todas las consideraciones, aumentadas por mi estado actual de preso en que me es imposible contestar adecuadamente a las calladas.

Pero no podeis conservar respecto de mí ni siquiera

Como evocación de la muerte de nuestro con
Méjico el 11 de febrero de 1962 hace ahora s
suyos, que unen al interés del tema, el valor
Se refieren al testamento de José Antonio P
años que se publicaron, quizá no los conozcan
aún más su propagación. El primero apareció
1947, y el segundo el 24

la serenidad (no digo la caballerosidad que desconoceis) porque os desasosiega y os irrita ver que, preso y todo, sigo representando en España mucho más que « La Epoca », tú, Vigón y toda vuestra risible compañía.

Ya comprenderás que me doy cuenta muy bien de que lo que os duele no es mi discrepancia, en algún punto, con las derechas: los que os duele es la conciencia de vuestra resentida inferioridad: a tí, personalmente, el ser feo, tonto, inútil, mil veces derrotado en empresas amorosas y, por último, hijo de una madre y de un padre de los que no te puedes enorgullecer.

Así sois todos: vencidos, resentidos, envidiosos... ¿Cuántos fracasos íntimos no se agitan en la rabia con que me favorece Vigón?

Podeis seguir mordiendo en ese papelucho que — para redoblar vuestra ira — no lee nadie. Si valieseis la pena de que se os tuviera odio ¿qué mayor delicia para mi odio que saberos recomidos, recocidos, impotentes en vuestra envidia?

¡A fastidiarse, amigos! ».

Pues bien, los que ese trato

daban a Primo de Rivera y ese trato recibían de quien ellos maltrataban se unieron subversivamente contra la República, dos semanas después de que José Antonio escribiera tan dura carta al hijo del marqués de Valdeiglesias.

Guión de un manifiesto político

Cuando la sublevación estalla se incomunica a Primo de Rivera en la cárcel de Alicante. Durante aquella soledad y aquel silencio el preso traza el guión de un manifiesto político por si le fuera dado concluirlo y publicarlo. Lo transcribo con absoluta fidelidad, en su misma forma, debiéndose al autor y no al copista, los subrayados, abreviaturas y puntos suspensivos.

« Situación. No tengo datos de quién lleva la mejor parte. Por lo tanto, pura síntesis moral :

A — Si gana el Gob: 1º) fusilamientos ; 2º) predominio de los partidos obreros (de clase, de guerra) ; 3º)

AUTOGRAFO DE JOSE ANTONIO PRIMO DE RIVERA

1. Amnistía general.
2. Represión de los funcionarios declarados culpables a partir del 18 de julio.
3. Disolución y desarme de todas las milicias. La existencia comprobada de grupos organizados militarmente hacen recaer la responsabilidad sobre las asociaciones o partidos con los que mantienen relación notoria.
4. Abolición del estado de alarma y de prevención. (Si por razones de orden público no se considera esto posible, modificación de la ley de O.P. en el sentido de que la presión gubernativa no pueda durar más de quince días, ni ser impuesta más de dos veces cada seis meses; y que las clausuras de centros políticos se sigan a las mismas normas; y que las multas gubernativas se hagan de imposición por resolución fundada y no por simple impetrito.

su aplicación de preceptos legales, sin afectivos sino de puro de apor recursos legales).

PRIMO DE RIVERA

Compañero Indalecio Prieto, ocurrida en seis años, reproducimos dos artículos de documento histórico y la perennidad. Primo de Rivera. Como hace ya bastantes en todos nuestros lectores, lo que justifica por primera vez el 24 de mayo de 1942.

consolidación de las castas de españoles (funcionarios cesantes, republicánización, etc.)

Se dirá: el Gob: no tiene la culpa. Los que se han sublevado son los otros.

No: una rebelión (sobre todo tan extensa) no se produce sin un profundo motivo.

¿Reaccionarismo social?

¿Nostalgia monárquica?

No: este alzamiento es, sobre todo, de clase media. (Hasta geográficamente, las regiones en que ha arraigado más (Castilla, León, Aragón) son regiones de todo pequeño burgués).

El motivo determinante ha sido la insufrible política de Casares Quiroga.

Persecuciones.

Vejeciones.

Atropellos...

Ejemplo: yo. Mi actuación parlamentaria.

Ref. agraria...

Proposición acusatoria...

Asunto de Guinea...

Mi conducta política:

Persecución por las derechas.

Exclusión de candidaturas...

Con esfuerzo y sacrificio he logrado disciplinar a una juventud a la deriva, que, probablemente, hubiera derivado hacia la acción estéril.

Llega el 16 de feb. NUESTRA ACTITUD. SALIDA DEL BIENIO ESTUPIDO.

Clausuras.

Tolerancia para los asesinatos de los nuestros.

Y a poco:

Registros

Encarcelamientos (millares).

Contra mí: procesos falsos.

¿Resultado?:

Imposibilidad de la vida legal, controlada, como

partido:

reducción a la vida ilegal, incontrolable, en guerrillas.

No se puede aumentar indefinidamente la presión de una caldera. La cosa tenía que estallar. Y estalló. Pero

ahora

B — ¿Qué va a ocurrir si

ganan los sublevados?

Un grupo de generales de

honrada intención; pero de

desoladora mediocridad política. Puros tópicos elementales (orden, pacificación de

los espíritus...)

Detrás: 1) el viejo carlismo intransigente, cerril antipático

2) las clases conservadoras, interesadas, cortas de

vista, perezosas

3) el capitalismo agrario y

financiero, es decir: la clausura en unos años de toda

posibilidad de edificación de la España moderna. La falta

de todo sentido nacional de largo alcance.

Y, la vuelta de unos años, como reacción, otra vez la

revolución negativa.

Salida única:

La deposición de las hostilidades y el arranque de una

época de reconstrucción política y económica nacional

sin persecuciones, sin ánimo de represalia, que haga de

España un país tranquilo, libre y atareado.

Mi ofrecimiento ».

Corresponde a otros, y lo harán con delectación, realizar las censuras de Primo de Rivera a la República enumeradas en los primeros renglones. A mí, dada la finalidad que busco ahora, me toca destacar la perfecta previsión de los efectos del alzamiento triunfante. Primo de Rivera acertó completamente. El « viejo carlismo intransigente, cerril, antipático », prepondera; « las clases conservadoras, interesadas, cortas de vista, perezosas », han explotado hasta lo indecible al nuevo régimen, si bien, ahítas, parecen ahora asustadas; « el capitalismo agrario y financiero », monstruosa e insaciable sanguijuela adherida al desmayado cuerpo de España, muéstrase « falto de todo sentido nacional de largo alcance » y, transcurridos unos años, amenaza otra vez « la revolución negativa ».

Primo de Rivera coincidió con mi discurso de Cuenca; yo coincidí con el pensamiento que apunta al final del boceto de manifiesto, como salida única: « arranque de una época de reconstrucción política y económica nacional sin persecuciones, sin ánimo de represalia, que haga de España un país tranquilo, libre y atareado ».

Proyecto de Gobierno nacional

Como complemento del manifiesto político, Primo de Rivera, mientras la guerra civil se extendía, redactó el siguiente programa para un Gobierno de carácter nacional:

« 1. Amnistía general.

2. Reposición de los funcionarios declarados cesantes a partir del 18 de julio.

3. Disolución y desarme de todas las milicias. La existencia comprobada de grupos organizados militarmente hará recaer la responsabilidad sobre las asociaciones o partidos con los que mantengan relación notoria.

4. Alzamiento del estado de alarma y de prevención. (Si por razones de orden público no se considera esto posible, modificación de la ley de O.p. en el sentido: 1) de que la prisión gubernativa no pueda durar más de quince días, ni ser impuesta más de dos veces cada seis meses; 2) que las clausuras de centros políticos se sujeten a las mismas normas; 3) que las multas gubernativas se hayan de imponer por resolución fundada y, no siendo impuestas en aplicación de preceptos fiscales, no se hagan efectivas sino después



de agotados los recursos legales).

5. Revisión de las incautaciones realizadas durante el período anormal, en orden a acomodarlas a los preceptos vigentes antes del 18 de julio.

6. Declaración de inamovilidad de todos los funcionarios públicos, salvo lo que dispusieran los reglamentos orgánicos de los distintos cuerpos vigentes el 18 de julio.

7. Supresión de toda intervención política en la administración de Justicia. Esta dependerá del Tribunal Supremo, constituido tal como está y se regirá por las leyes vigentes antes del 16 de febrero último.

8. Implantación inmediata de la ley de Reforma agraria.

9. Autorización de la enseñanza religiosa, sometida a la inspección técnica del Estado.

10. Formación de un Gobierno presidido por D. Diego Martínez Barrio, del que formen parte los señores Alvarez (D. Melquiades), Portela, Sánchez Román, Ventosa, Maura (D. Miguel), Ortega Gasset y Marañón.

11. Redacción de un programa de política nacional reconstitutiva y pacificadora.

12. Clausura de las Cortes durante seis meses y autorización al Gobierno para legislar dentro de las líneas del programa aprobado ».

Más tarde formuló la lista de su proyectado Gobierno en la forma siguiente:

« Presidencia: Martínez Barrio.

Estado: Sánchez Román.

Justicia: Alvarez (D. M.).

Guerra: El Presidente.

Marina: Maura (M.).

Gobernación: Portela.

Agricultura: Ruiz Funes.

Hacienda: Ventosa.

Instrucción Pública: Ortega Gasset.

Obras Públicas: Prieto.

Industria y Comercio: Viguera.

Comunicaciones.

Trabajo y Sanidad: Marañón ».

El testamento

El testamento ológrafo de José Antonio Primo de Rivera está extendido en cuatro hojas, tres de ellas manuscritas por anverso y reverso, recogiendo la cuarta las quince líneas finales y todas autorizadas con la firma del testador al margen. Divídese el testamento en dos partes: una política y otra personal. De la primera entresaco los párrafos siguientes:

« Me asombra que, aún, después de tres años, la inmensa mayoría de nuestros compatriotas persistan en juzgarnos sin haber empezado ni por asomo a entendernos, y hasta sin haber procurado ni aceptado la más mínima información. Si la Falange se consolida en cosa duradera, espero que todos perciban el dolor de que se haya vertido tanta sangre por no habérsenos abierto una brecha de serena atención entre la saña de un lado y la antipatía del otro. Que esa sangre vertida me perdone la parte que he tenido en provocarla, y que los camaradas que me precedieron en el sacrificio me acojan como el último de ellos.

« Ayer, por última vez, expliqué ante el Tribunal que me juzgaba lo que es la Falange. Como en tantas ocasiones, repasé y aduje los viejos textos de nuestra doctrina familiar. Una vez más observé que muchísimas caras, al principio hostiles, se iluminaban primero con el asombro y luego con la simpatía. En sus rasgos me parecía leer esta frase: « ¡Si hubiéramos sabido qué era esto no estaríamos aquí! ». Y ciertamente no hubiéramos estado allí: ni yo ante un Tribunal Popular ni otros matándose por los campos de España. No era ya, sin embargo, la hora de evitar esto, y yo me limité a retribuir la lealtad y la valentía de mis entrañables camaradas ganando para ellos la atención respetuosa de mis enemigos ».

« No puedo desde aquí lanzar reproches a unos camaradas que ignora si están

(Pasa a la pág. 7.)

EL TESTAMENTO DE PRIMO DE RIVERA

(Viene de la página 5.)

ahora sabía o erróneamente dirigidos, pero que a buen seguro tratan de interpretar de la mejor fe, pese a la incomunicación que nos separa mis consignas y doctrinas de siempre. Dios haga que su ardorosa ingenuidad no sea nunca aprovechada en otro servicio que el de la gran España que sueña la Falange.

« Ojalá fuera la mía la última sangre española que se vertiera en discordias civiles. Ojalá encontrara ya la paz el pueblo español, tan rico en buenas calidades entrañables, la patria, el pan y la justicia.

« Creo que nada más me importa decir respecto a mi vida pública. En cuanto a mi próxima muerte la espero sin jactancia, porque nunca es alegre morir a mi edad, pero sin protesta ».

La « ardorosa ingenuidad » de Falange ha sido aprovechada en servicios muy distintos al de la gran España soñada. Sí, soñada, porque José Antonio Primo de Rivera fue un soñador con sueños cimentados en violencias. El sistema capitalista, repudiado por el punto 10 del programa de Falange Española de las JONS se ha desentendido más que nunca,

de las necesidades populares. « No es tolerable —decía el punto 12— que masas enormes vivan miserablemente mientras unos cuantos disfrutan de todos los lujos ». Jamás el lujo fue tan ostentoso ni la miseria tan terrible como hoy lo son en España. « Todos los españoles —reza el punto 15— tienen derecho al trabajo ». Ese derecho se niega a cuantos no se avienen al vasallaje ante la tiranía. No se ha distribuido « de nuevo la tierra cultivable para instituir la propiedad familiar », según disponía el punto 19, ni el Estado se ha decidido a « expropiar sin indemnización las tierras cuya propiedad haya sido adquirida o disfrutada ilegítimamente. En fin, ningún avance social de los propuestos por Primo de Rivera se realizó. ¡Nada! España, lejos de engrandecerse, se ha arruinado. Los resultados desfavorables del alzamiento han ido más allá, mucho más allá de lo que José Antonio previó. España se hunde a consecuencia de una espantosa guerra civil que costó más de un millón de vidas.

Primo de Rivera se lamenta de que no se hubiera entablado diálogo con Falange. No cayó en cuenta de que las pistolas sirven mal para prologar diálogos. Y tras las pistolas vinieron los fusiles, las ametralladoras, los tanques, los aviones; vino, en fin, el colosal fratricidio.

LETRAS DE LUTO

Gilberto Corbi, el amigo, el compañero, el artista ha muerto.

El día 8 de enero murió, en Suresnes, nuestro gran amigo y compañero Corbi, después de haber sufrido una larga y terrible enfermedad.

Al evocar su figura, los que le conocemos hace ya casi treinta años, en circunstancias en que a pesar de aquella nuestra juventud de entonces, el porvenir se nos aparecía lleno de peligros y la zozobra de lo incierto mordía rabiosamente en nuestros corazones destrozando por doquier sentimientos que habían sido razón de nuestras ideas, no podemos por menos que pensar con qué fuerza y tesón el amigo querido que lloramos en estos momentos supo encajar con la más alta dignidad aquellos golpes de la adversidad expresando por medio de sus cualidades artísticas hasta qué punto su rebeldía contra la injusticia de que seguía siendo víctima el pueblo español continuaba viva y permanente en su cerebro de socialista.

El compañero Corbi ha desaparecido físicamente de entre nosotros, pero sus dibujos, difundidos por cuantos folletos y prensa socialista han sido publicados en el exilio, los retratos magníficos que hizo de las más prestigiosas figuras del socialismo español, que han figurado siempre en todos los actos que han sido celebrados por nuestras organizacio-

nes, estará ahí para recordarnos su presencia, y aquellos que tuvimos la suerte de seguir paso a paso su vida en el exilio, evocaremos con nostálgicos sentimientos el desinterés y la abnegación con que tales trabajos fueron realizados.

De su colaboración merece ser mencionada aquella que aportó al Grupo de Marsella en los primeros momentos de su creación, una vez la guerra mundial terminada (y de esto el compañero García Gala podría decirnos mucho por haber sido él uno de los principales animadores de casi todos los actos y festivales que allí se organizaron entonces), pero quisiéramos destacar muy especialmente la publicación de su magnífico álbum « El Terror sobre España », cuyos dibujos, basados sobre la realidad social a que nos veía a todos sometidos —aunque de un estilo duro e inflexible— eran los gritos doloridos que habían provocado en su buen corazón, la guerra de España, los campos de concentración, las compañías de trabajo...

Luego, los avatares del destino hicieron que el compañero Corbi se instalara en París, y aquí también le vimos afanado en su labor de artista, durante horas y horas, robadas a un merecido descanso, para continuar, como siempre, dando realce con sus trabajos artísticos a todo cuanto podía emanar de nuestras organizaciones... Y esto ningún compañero socialista podrá olvidarlo nunca.

Por eso, al llorar con su aflijida compañera y esposa, con sus hijos Henar y Efrén, la pérdida de tan amado compañero, cuyo corazón rebosante de bondad se nos ofrecía a todos envuelto en la fidelidad fraterna de su amistad siempre segura, lo quisiéramos hacer por medio de estos versos que ha inspirado nuestro

¡ D O L O R !

¡ Llorad, llorad socialistas !
¡ Llorad, llorad compañeros !
Las estrellas de mi vida
llorando están en silencio.
Lutos muy tristes empañan
sus brillos en mi destierro...
¡ Pobre Gilberto querido !
¡ Pobre nuestro amigo bueno !

Antonio CASTILLO

El húngaro, el oso y la mosca

Señor don Agustín Mora. Ciudad. Querido amigo : Mi carta anterior, luego de reproducir el apartado B de los apuntes autógrafos que José Antonio Primo de Rivera anotó por su propia mano a fines de 1936 en la cárcel de Alicante como esbozo de un manifiesto político concluía —por que se me desvió la pluma— evocando los terribles bombardeos de la aviación italiana sobre Alicante, ciudad mártir que, al fin, cayó en poder de los italianos, pues fue la división Littorio quien la ocupó, mientras milicianos agrupados en el muelle, al verse sin salida por falta de barcos, clavábanse la bayoneta en el corazón o, pisando el gatillo con un pie, se disparaban el fusil, en cuyo cañón tenían apoyada la barba, prefiriendo morir y no entregarse a enemigos inclementes.

Más papeles de Primo Rivera

Volviendo a las notas de Primo de Rivera, yo las reproduciría íntegras en nuestra correspondencia y lo mismo haría con los otros dos documentos autógrafos que usted me mostró, pero lo impide la proporción discreta de estas misivas que, aunque desprovistas de sobre, no deben abultar. Poseo, además, otros varios autógrafos de « El Ausente » incluso el del testamento, relativamente calificados de su ideario político, que pecaba de vago y confuso. Su reproducción sería adecuada, si acaso, a las páginas de un libro histórico. Sin embargo, con propósito de matar el recelo de quienes sospechen que yo espigo con parcialidad, deberé decir que el apartado A de los apuntes se consagra a enumerar aquellos motivos que, según apuntador, suscitaron la sublevación, fijándolos, principalmente, en las persecuciones contra la Falange, persecuciones justificadas —afirmo yo—, por el carácter subversivo de dicha colectividad, de cuyos procedimientos no se excluía siquiera el asesinato. Mas he de advertir que, si bien de modo primordialísimo, José Antonio atribuía las persecuciones al Gobierno, no se las cargaba enteramente, cual lo revelan los siguientes conceptos suyos estampados en el apartado A : « Persecución por las derechas ». (Entre los autógrafos que conservo hay una donosísima carta dirigida al marqués de Valdeiglesias, poniendo de oro y azul al viejo director de « La Epoca » y a algún monárquico más, colaborador de dicho diario). « Exclusión de candidaturas ». (Alude el autor al acuerdo de la CEDA negándose a admitir su nombre y los de otros falangistas en candidaturas de coalición de derechas para las elecciones de 1936, acuerdo que originó escenas poco edificantes cuando Primo de Rivera entró violentamente en una sala del Congreso donde hallábanse reunidos los capitolos de la CEDA y les insultó a gritos). « Llega el 16 de febrero. Nuestra actitud. Salida del bienio estúpido ». (Este bienio estúpido es el del Gobierno de derechas con influencia preponderante de las huestes acaudilladas por el señor Gil Robles). « Asunto de Guinea ». (Anotación referente a muy sucia gestión administrativa desarrollada durante el citado bienio, en el cual también se incubaron los negocios del « estraperlo », conjunción inédita de la inmoralidad rufianesca y el descarado cinismo en esferas gubernativas. La palabra « estraperlo » será pronto acogida por el Diccionario de la Real Academia Española, pues se emplea desde entonces para denominar todo negocio sucio, siendo ahora frecuentísimo su uso).



Zonas de triunfo y fracaso de la sublevación

Refutando toda clase de objeciones a la insurrección, Primo de Rivera escribe : « Se dirá : el Gobierno no tiene la culpa. Los que se han sublevado son los otros. No : una rebelión (sobre todo tan extensa) no se produce sin un profundo motivo. ¿ Reaccionarismo social? ¿ Nostalgia monárquica? No; este alzamiento es, sobre todo, de clase media. Hasta geográficamente, las regiones en que ha arraigado más (Castilla, León, Aragón) son regiones de tono pequeño burgués ». Tan superficiales observaciones discurren por caminos erróneos. La sublevación tiene carácter militar ; no descansa en el pueblo, sino en el ejército. Y el ejército se subleva en todas partes, sumiendo donde el pueblo, a través de organizaciones sindicales y de partidos republicanos, puede oponerle fuerte resistencia y triunfando donde no encuentra semejante obstáculo. A virtud de esas evidentes circunstancias el movimiento se estrella en las regiones industriales y arraiga en las agrícolas. El proletariado inmoviliza o aplasta a las guarniciones de Madrid, Valencia, Barcelona, San Sebastián, Bilbao y Gijón, es decir, donde su concentración, conciencia y fortaleza, le consienten entrar en batalla con rapidez y energía. El proletariado campesino, disperso, inconsciente y débil, carece de igual capacidad. Además, las capitales de zonas agrícolas —Zaragoza, Valladolid, Burgos— son sedes de divisiones militares (antiguas capitánías generales), representando cada una de ellas fortísima acumulación de elementos bélicos, en hombres y material, que desbordan con mucho la potencia ciudadana, lo cual no obsta para que los insubordinados procedan al exterminio mediante millares de fusilamientos fulminantes. De haberse sostenido la lucha exclusivamente entre bandos civiles sus promotores no podían abrigar esperanzas de vencer a la República. La sublevación fue preparada por el ejército y el éxito lo decidieron... Italia y Alemania. Sin estas cooperaciones, el ejército habríase visto derrotado, porque el pueblo era, en conjunto, más poderoso. Ahora bien, el pueblo español, abandonado insensatamente por las democracias, no podía vencer al ejército y a Italia, Alemania y Portugal, todos juntos contra él. Ciertamente al ejército, reforzado por la morisma, se unen en los lugares donde prepondera, requetés, falangistas y monárquicos, pero todos ellos, dadas las dimensiones de la contienda, suman poco más que nada. La inferioridad de estas fuerzas se patentizó cinco meses antes en las urnas electorales, de las que nadie se retrajo. Juntos cuantos en el campo ciudadano eran adversarios de la República, resultaban impotentes para derribarla. ¡ Pobre clases medias aquellas a quienes Primo de Rivera imputa, con error, la promoción del alzamiento! Este, lejos de alzarlas, las ha hundido. Su miseria es la misma del proletariado. Haberes, rentas y salarios no bastan para comer. Sólo viven los ricos, viejos y nuevos, los viejos con sus heredadas fortunas en quebranto, y los nuevos con sus caudales de formación reciente, producto del estraperlo...

El exceso de ímpetu y el exceso de cariño

Si me he detenido en las precedentes consideraciones es porque, antes de disertar sobre el futuro de España, conviene desentrañar las verdaderas causas de nuestra cruenta discordia. No es de hoy mi preocupación al respecto. En Santiago de Chile es-

cribí, a fines de 1938, lo que sigue :

« Hará aproximadamente treinta años, el japonés Raku divulgó por Europa, mediante exhibiciones públicas, un sistema pugilístico oriental muy ingenioso : el « jiu-jitsu », todo cuyo arte consiste en abatir al adversario aprovechando los ímpetus irreflexivos de éste. Raku, hombre menudo y fibroso, dominaba en seguida, sin esfuerzo apenas, a mocetones musculosos, casi gigantes, que salían a competir con él en las pistas circenses. En política resulta tan peligroso ilusionarse con la propia fuerza, como desconocer la fuerza y la astucia del contrincante. En España, las masas obreras padecieron conjuntamente esa ilusión y esa ignorancia. Actualmente está probado, por propia confesión, que algunos de los trastornos que durante la primavera de 1936 perturbaban la vida española, los provocaron agentes facciosos para producir el clima favorable a la rebelión, aprovechando los ímpetus irreflexivos engendrados por el entusiasmo de la victoria electoral del Frente Popular.

« Eso de un lado. Respecto al otro, recuerdo cierto cuento que viene al caso. Erase un húngaro andariego que se ganaba la vida haciendo bailar al son del pandero en calles y plazas a un oso viejo y greñudo. El oso llegó a tomar cariño a su amo. Cierta día, el húngaro, fatigado por larga caminata, tumbóse a dormir a la sombra de un castaño. Una mosca, posándose sobre su frente, le desvelaba. El húngaro, entre sueños, la espantaba con la mano. Pero la mosca, pertinaz, volvía tras breve vuelo, a posarse en el mismo sitio. El oso decidió asegurar el descanso de su amo querido, matando a la mosca, y para ello tomó entre sus manazas una gruesa piedra y la descargó con fuerza sobre la mosca cuando ésta, de nuevo, cosquilleaba en la frente del húngaro. El oso mató a la mosca, pero mató también al amo. Los militares y los elementos civiles que secundaron la rebelión han procedido como el oso del cuento, pues han herido de muerte a España, ocasionando su ruina y poniendo en peligro su independencia.

« Data de muchísimo tiempo la afirmación filosófica de que en todas las ideas hay algo de verdad. Me viene esto a la memoria a cuenta de los manuscritos que José Antonio Primo de Rivera dejó en la cárcel de Alicante. Acaso en España no hemos confrontado con serenidad las respectivas ideologías para descubrir las coincidencias, que quizá fueran fundamentales, y medir las divergencias, probablemente secundarias, a fin de apreciar si éstas valían la pena de ventilarlas en el campo de batalla.

« Dije en una de mis alocuciones radiadas al comenzar la guerra, que el daño que comenzaban a inferir a la patria los sublevados sería infinitamente superior al real o supuesto que, según ellos, deseaban evitar. Por desventura, profecía tan fácil de formular, la confirman hoy el agotamiento de los recursos financieros de España y el sacrificio de más de un millón de vida... »

La confrontación de ideologías, que no se hizo entonces, debe hacerse ahora. Porque es necesario un esfuerzo generoso en busca de puntos de concordia que hagan posible la convivencia, tratándose como hermanos y no peleando como hienas. Pero esta posibilidad, amigo Mora, será objeto de otra carta que debe esperar usted en breve. Con todo afecto la saluda su buen amigo.

Indalecio PRIETO

IMPRIMERIE SPECIALE

28-30. Rue Sainte

MARSEILLE 1er

Toulouse

MITIN EN HOMENAJE A TOMAS CENTENO

El día 11 de febrero se celebrará un acto en memoria de todos los compañeros desaparecidos dentro y fuera de España, simbolizados todos en nuestros compañero Tomás Centeno Sierra, torturado hasta la muerte, hace quince años, en los calabozos de la Dirección General de Seguridad de Madrid.

Tomarán parte en dicho acto, Manuel Garnacho por la F.N.J.S. E. e Ildefonso Torregrosa por la C.E. del P.S.O.E.

P.S.O.E.

MULHOUSE

Con fecha 14 de enero, este Grupo Departamental del Alto Rin celebró asamblea general para tratar de cuestiones de carácter local y dar a conocer Circulares y correspondencia cursada con la C. E.

Fue aprobada la gestión del Comité en su ejercicio del año 1967. Se tomaron otros varios acuerdos y se designó el Comité para el año 1968, que queda así constituido: Presidente, Francisco Campos; Secretario-Tesoro, Basilio Antigüedad; Vocal 1º, Octavio Ortiz; Vocal 2º, Santiago Díaz.

ORAN

El sábado día 20 de enero, la agrupación de Orán ha celebrado su asamblea ordinaria correspondiente a la gestión del último trimestre de 1967.

El Comité va dando conocimiento a la asamblea de los primeros puntos del orden del día. En la Memoria de Gestión informa de una amplia labor para conseguir la normalización de la situación de los trabajadores refugiados en Orán, que encuentran obstáculo y dificultades para trabajar legalmente, y de otras diversas intervenciones ante las Oficinas de Protección a los Refugiados de Ginebra y Argel.

Al exponer los escasos medios del Grupo de Estudios Julián Besteiro, varios compañeros intervienen con proposiciones para buscar fórmulas que permitan mantener de una u otra forma las actividades culturales del Grupo.

Informa también de la situación económica de la sección, del resultado de las suscripciones pro-España y pro-Partido, cubiertas ambas en este día con la aportación de todos los afiliados. Señala la continua correspondencia con la C. E., a la que en todo momento tiene al corriente de nuestras actividades.

Se designa para el ejercicio 1968 el mismo Comité, a saber: Presidente, J. Zaragoza; Secretario, F. Márquez; Tesorero, F. Machuca y; Vocales, P. Pastor y J. Martínez.

Se registran varias preguntas y proposiciones al Comité sobre asuntos de trámite, y se levanta la sesión. — **Corresponsal.**

NIMES

Se convoca a todos los afiliados de la Sección de Nîmes a la asamblea extraordinaria que tendrá lugar el domingo día 18 de febrero, a las 10 de la mañana, en el local habitual.

Rogamos la puntual asistencia de todos los militantes. — **El Comité.**

Secretariado Femenino

Por fin ha salido « Notas », confeccionado por el Secretariado Femenino con la colaboración de compañeras de Vizcaya.

Hemos enviado un ejemplar a todos los Comités locales. Si algún Grupo desea un envío superior, deberá solicitarlo al Secretariado Femenino del P.S.O.E. 31, rue Général-Beuret, 75-Paris XV.

Recordamos la necesidad de organizar en todas las agrupaciones « Grupos Femeninos ».

C.

JJ. SS.

PARIS

Siguiendo el ciclo de conferencias que iniciamos en octubre de 1967, anunciamos:

— para el sábado 10 de febrero a las 17'30, en los locales de la U.G.T. una importante conferencia a cargo de A. Molina, sobre « Las Naciones Unidas y la Paz ».

— sábado 4 de febrero a las 17'30, en los mismos locales, conferencia a cargo de J. Gorkin, que desarrollará el tema « Situación de España en Europa y en el mundo ».

También anunciamos todos los viernes por la noche, de las siete y media a las nueve, un seminario de los jóvenes, sobre « Análisis de la situación actual en España », animado por A. Jimeno.

Finalmente recordamos que están a disposición de todos « Porvenir », los llaveros y demás material de propaganda de la Sección. — **El Comité.**

MONSEÑOR, ESCRIBA QUIERE SER MARQUES

(Viene de la pág. 8.)

que dicho opusdeísta había hecho lo que había hecho, no como opusdeísta, sino como profano, sin que por ello dejase de ser miembro de la Santa Obra. Eso se podía decir cuando el « pecador » era gente « de tropa », como se dice elegantemente en el chabacano « Camino », es decir, en la Biblia del Opus Dei. Pero ahora se trata nada menos que del Fundador de la Santa Obra, del eximio y santo varón monseñor Escrivá de Balaguer. Del ejemplo vivo de todas las virtudes humanas. Hay que suponer que el Fundador ha sido el primero en cumplir los votos que la Santa Obra pide a los demás miembros del Opus Dei. Y, por lo tanto, el voto de humildad. Ingresar en el Opus Dei equivale a renunciar a todas las vanidades de la tierra. Y la Historia nos recuerda que muchos pecadores — grandes y pequeños — que pertenecían a las más rancia nobleza, al ingresar en una Orden para purificarse de los mundanos pecados cometidos, lo primero que hacían era renunciar a sus títulos de nobleza que consideraban signo de vanidad. En el ca-

so de monseñor José María Escrivá de Balaguer se produce el fenómeno inverso: siendo ya monseñor, se ha sentido tentado por el demonio de la vanidad, y quiere ser Marques. ¡Grave caso de conciencia para los castos, ascetas, humildes, pobres y santos varones, si es que existen todavía en estos tiempos electrónicos! Nos imaginamos su angustia hasta conocer la explicación que dará — estamos seguros — la Secretaría de la Santa Obra del Opus Dei. ¿Dirá, acaso, que en la obra del Concilio, de la que se usa y abusa tanto, está implícita la autorización que se desea? ¿O dirá que en este caso concreto, monseñor Escrivá de Balaguer, fundador del Opus Dei, no ha obrado como miembro de la Santa Obra a pesar de ser su Fundador y definidor único, sino como un profano vulgar henchido de mundanas vanidades? Espérennos tranquilos. La Santa Obra del Opus Dei tiene soluciones para todo. Hasta para justificar la ruina a que el Opus Dei ha conducido a la desgracia España, hija predilecta de la Santa Madre Iglesia Católica.

R.

La farsa de la supresión de los coches oficiales

Entre las medidas tomadas por el Gobierno el 18 de noviembre de 1967, destaca la supresión de los coches oficiales de representación B. Esta medida ha sido acogida por el pueblo con evidente satisfacción y con la frase tan española de « ya era hora ». Pero como en tantas otras cosas, el Gobierno del general Franco se mantiene con la mentira y el engaño y en un sistema claro de corrupción y de injusticia. Concretamente, Franco no puede correr el riesgo de que quienes lo sostienen, que son los que cobran trabajando poco o no trabajando nada, se vuelvan contra él, y así, a quienes se les ha privado de coche oficial se les concede en compensación una cantidad fija de 10.000 pesetas mensuales, o bien de 5.000 pesetas y chófer pagado por el Estado. A elección del funcionario que teóricamente se ha visto convertido en peatón.

Pero, a pesar de todo, estos funcionarios se quejan...

Un caso concreto es el de don Gratiniano Nieto, Director General de Bellas Artes, quien en su espléndido Dodge Dart del Ministerio, hacía sus viajes particulares y, detallando más todos sus desplazamientos, a su Yecla natal. Pues bien, a este sujeto, pese a cobrar sus 10.000 pesetas en compensación a no servirse del Dodge, parece molestarle realizar el trayecto Madrid-Yecla en su « 850 » particular. ¿Qué diría si no le hubiesen dado la compensación de 10.000 pesetas mensuales? Seguro que los gritos subversivos de los estudiantes universitarios quedarían relegados a segundo plano ante las palabras del señor Nieto en contra del régimen.

GRENOBLE

Esta sección ha celebrado asamblea general ordinaria, bajo la presidencia del compañero Fortunato Garnacho y actuando de Secretario el compañero Antonio Abascal.

Comenzó la sesión guardándose un minuto de silencio a la memoria del excelente compañero Francisco Serrano, fallecido el día 24 de octubre último.

Seguidamente el Comité informó de su gestión, así como de la correspondencia, incluidas las Circulares de la Comisión Ejecutiva. La gestión del Comité fue aprobada unánimemente, como también la de Tesorería, que expuso el compañero Vergara. Se aprobó una propuesta del mismo consistente en que se aumentase la cuota en cincuenta céntimos por afiliado y mes, con la exhortación del compañero Tesorero de que los compañeros atrasados en las cuotas se pusieran al corriente para hacer el cierre de fin de año normalmente.

C.

ORAN

El día 13 de enero ha celebrado asamblea ordinaria esta sección.

Bajo la presidencia de Benjamín Gutiérrez, se abre la sesión con la lectura del orden del día que, como de costumbre, empieza con el acta de la anterior, lectura de cuentas, altas y bajas, que se conocen y aprueban sin debate.

Sigue con la Memoria que presenta el Comité de Solidaridad Democrática Española, detallando su gestión del año 1967, donde realizó treinta excursiones y

varias fiestas en el 1.º de Mayo y finales del año. Con los ingresos conseguidos en estas actividades, además de contribuir a mantener el calor y armonía entre los refugiados y compañeros, ha podido ayudar a los veteranos de la localidad y de la « Maison de Retraites de Grenade » (Francia) con una suma global de 1.153,60 francos, además 150 francos enviados para las víctimas de la represión franquista en España. El Comité fue calurosamente felicitado por la asamblea unánime.

En la gestión del Comité de la Sección U. G. T. se informa del movimiento de afiliados, relaciones con la C. E. y estado actual de la Alianza Sindical local. Varios compañeros intervienen pidiendo aclaraciones y mostrando el interés que en todos despertan las gestiones y actividades de la Alianza Sindical.

Es constituido el nuevo Comité con los siguientes compañeros: Presidente, Benjamín Gutiérrez; Secretario, J. Pérez; Tesorero, M. Machuca y, Vocales, José Guillén y José Ocete.

Corresponsal.

Suzanne LACORDE

Comité de Redacción de LE SOCIALISTE

Jean PAUL-BONCOUR

Georges GUILLE

Gérard JAQUET

Joseph BEGARRA

Administrateur

Roger SOUTHON

EST-CE UN NOUVEAU VIETNAM?

La saisie du bateau espion américain « Pueblo » par la marine de guerra de la Corée del Nord a créé une nouvelle et dangereuse tension en Extrême-Orient. Le départ inattendu et précipité de Kossyguine pour l'Inde, que la plupart des journaux et des commentateurs considèrent comme un signe rassurant, ne signifie rien. Au contraire, il peut n'être qu'une feinte pour rassurer l'opinion mondiale et créer un alibi à l'U.R.S.S.

Les réactions du Parlement des Etats-Unis, les mesures de mobilisation du président Johnson et l'envoi subit du porte-avion atomique « Enterprise », détourné de sa route et dépêché vers les eaux coréennes, démontrent toute la gravité de cet incident.

« Provocation américaine ! » s'écrient aussitôt les communistes. Voire.

Les Etats-Unis empêtres dans la guerre du Vietnam, qui s'étend au Laos, en Thaïlande et au Cambodge, invités par la Birmanie à lui prêter secours contre les infiltrations chinoises, ont-ils intérêt à se créer de nouvelles difficultés en Corée et d'y créer un nouveau front en pleine période électoral ? Tout homme sensé qui n'est pas aveuglé par un anti-américanisme borné et primitif comprendra qu'une guerre contre la Corée du Nord, aux confins de l'Union soviétique, n'est d'aucun intérêt pour les Etats-Unis dans la situation présente.

L'incident du « Pueblo », du reste, n'est qu'une provocation qui s'insère dans une série d'actions agressives des Coréens du Nord contre la Corée du Sud. L'envoi de guérilleros pour assassiner le président de la Corée du Sud, les incidents répétés de frontière sur la ligne d'armistice démontrent de la Corée du Nord de provoquer une recrudescence de l'activité militaire sur le front de Corée où ne règne qu'un cessez-le-feu imposé par les Nations-Unies, dans cette situation déjà tendue, ne devaient pas envoyer un bateau espion près des eaux territoriales de la Corée du Nord pour s'enquérir

des intentions de son gouvernement et des préparatifs militaires qu'il pourrait faire. Qui dira si le bateau fut arraisonné dans les eaux territoriales coréennes ou en dehors ? Les frontières sur mer et dans les airs ne sont heureusement pas délimitées comme elles le sont sur terre. Quel poisson départera les affirmations contradictoires des Coréens et des Américains ? Tous les grands Etats possèdent des bateaux espions. L'Union soviétique possède toute une flottille de bateaux de pêche espions qu'elle envoie jusqu'à la limite des eaux territoriales des Etats-Unis et des pays de l'O.T.A.N. Enfin, si les Etats-Unis avaient organisé une provocation, la 7me flotte et leur porte-avions « Enterprise » eussent été dans le voisinage pour porter secours au « Pueblo ». Or ils étaient fort loin alors que les patrouilleurs de la Corée du Nord furent prompts à intervenir.

La Corée du Nord semble avoir été choisie par les communistes pour créer un nouveau Vietnam. On se souvient des déclarations de « Che » Guevara il y a quelques mois : « Il faut créer plusieurs nouveaux Vietnam pour obliger les Etats-Unis à disperser leurs forces ». « Che » Guevara a essayé d'en créer en Amérique latine. Il n'y a pas réussi et y a perdu la vie. Même au Guatemala où les guérilleros ont assassiné quelques milliers de personnes au cours des dernières années, il ne s'est pas créé un front de guerre au Vénézuéla, en Colombie non plus. Les troupes du Vietnam du Nord qui opèrent au Laos et au nord de la Thaïlande n'ont pas pu y constituer des diversions suffisantes pour attirer de grandes forces américaines.

La Chine et l'U.R.S.S. restent prudemment dans l'expectative. Elles savent que leur intervention déclencherait la guerre nucléaire et il est combien plus facile d'affaiblir les Etats-Unis en envoyant des satellites au combat. Les provocations de Nasser contre Israël et la guerre qui s'ensuivit n'a pas

créé un nouveau front. La débâcle fut trop rapide et les Américains furent moins touchés que l'U.R.S.S. et ses comparses.

La Corée divisée, fortement influencée par la Chine et ses théories guerrières, possédant une armée et n'ayant signé qu'un armistice, est l'Etat tout désigné pour tenter de créer un nouveau Vietnam, d'autant plus que la Corée du Sud participe au côté des Etats-Unis à la guerre du Vietnam et que les Etats-Unis envoient leurs bateaux espions près de ses côtes. C'est la raison de la reprise de l'activité partisane au sud du 18e parallèle et de la récente saisie du « Pueblo ». La situation se complique du fait qu'en Corée grâce à l'astuce de Staline qui boycottait alors le Conseil de sécurité, la guerre de Corée fut prise en charge par l'O.N.U. en déclarant la Corée du Nord comme agresseur. L'U.R.S.S., par son veto, aurait pu l'empêcher, mais Staline voyait dans l'affrontement des Etats-Unis sous le drapeau de l'O.N.U. et des Chinois venus en aide aux Coréens du Nord le moyen d'affaiblir ses deux principaux adversaires, les Etats-Unis et la Chine, se contentant de livrer les armes nécessaires à la poursuite de la guerre. Le refus de l'U.R.S.S. d'intervenir à Piong-yan en faveur de la restitution du « Pueblo », le départ précipité de Kossyguine pour l'Inde dans une situation aussi grave pour se créer un alibi, ressemblent fort à l'obstention de Staline au Conseil de sécurité qui décida l'intervention militaire de l'O.N.U. contre la Corée du Nord. L'U.R.S.S. a tout intérêt à compromettre et à affaiblir les Etats-Unis dans un nouveau conflit après avoir subi elle-même une débâcle dans la guerre de six jours au Proche-Orient. L'affaire du « Pueblo » est une nouvelle et grave menace pour la paix du monde. Les Etats-Unis auront-ils la force morale de résister à la tentation de répondre par la force militaire à la provocation ? On peut en douter.

JULES HUMBERT-DROZ.

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous vous rendons un peu des moyens que l'on vient honnêtement de vous ravir.

Georges BRUTELLE
Secrétaire général adjoint de la S. F. I. O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA; nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.

Georges BRUTELLE
Secretario general adjunto de la S. F. I. O.

El "cisma" español

Julio Cerón es español. Conoce de manera particular los problemas de la Iglesia. En estas páginas lanza un grito de alarma. Para él, el episcopado de España va derecho al cisma. Con una pasión que sólo iguala su fe en Jesucristo y en la Iglesia, Julio Cerón hace una llamada a Roma y a la conciencia de los cristianos. Su testimonio merece ser conocido.

(Así presenta el semanario parisiense « Témoignage Chrétien » del 25-1-67, el artículo de Julio Cerón Ayuso, que hemos traducido.)

El concilio Vaticano II ha abier las esclusas que el concilio de Trento había cerrado. Estamos en pleno torbellino. Se desencadenan las inundaciones, los muros de sostén sufren una erosión. En la Silla de San Pedro, el Papa vive en la inquietud. ¿Va a desbordarse el río hasta transformarse en aluviones? Todo el mundo piensa que en los Países Bajos la inundación es hoy imminente. Y no obstante, el mayor peligro para la Iglesia católica romana se encuentra en las altas tierras de España, en el encaramado castillo de la difunta Contrarreforma.

Las manifestaciones holandesas son un clásico producto de la abundancia, un fenómeno análogo al del « affluent society » en el plano civil.

La plétora general conduce, en todos los terrenos, a una típica problemática del consumo. Una vez satisfechas todas las necesidades de base, la inquietud del hombre se proyecta hacia nuevos asuntos a un nivel más elevado. La Iglesia de Holanda está en pleno desarrollo; la de España comienza apenas la fase de apertura.

Los españoles son tan católicos como los holandeses y los latinoamericanos; son tan occidentales como los europeos. Pero lo que inquieta a éstos es el problema del empleo del tiempo libre, mientras que a aquéllos, lo que les inquieta es la falta de proteínas. Para un católico neerlandés el « punctus pruriens » puede ser la Presencia Real, en España aún se trata de la justicia social.

Por esto, aunque Roma no quiera darse cuenta, el peligro para ella es mayor en España que en Holanda. Los tradicionalistas de la Curia temen « la herejía holandesa ». (Pero desde la profesión de fe ecuménica, la Iglesia puede reabsorber todas las herejías.) Los tradicionalistas de la Curia no se dan cuenta del « cisma español ». Pero desde la reafirmación del magisterio de los obispos, el mayor peligro es esta potencia autónoma precismática a la que no faltan precedentes: galicanismo, josefismo, etcétera.

¿Qué es exactamente un cisma? Para la Iglesia romana el cisma por excelencia ha sido el de Focio. Sumisión al poder civil y ortodoxia: tales son igualmente los dos grandes rasgos del episcopado español. Desconfía menos de la corte de Bizancio que de Roma, y ha convencido más al Gobierno de Madrid que el nuevo Vaticano. El « Filioque » es casi una blasfemia y « Pacem in Terris » poco menos que comunista. Defendamos la fe contra los liberales latinos, protejamos el dogma contra los franceses. El último concilio ortodoxo fue Nicea II. El último concilio ortodoxo fue Vaticano I. Tal fue el último argumento (y bien intencionado) de los obispos griegos. Tal fue el último argumento (y no forzosamente mal intencionado) de los obispos españoles. ¿Cuáles son más concretamente las características de una situación cismática? Un episcopado escogido por el poder civil, adocinado y sumiso a este poder, al que considera, por lo menos provisionalmente, más seguro, doctrinalmente hablando, que la

propia autoridad religiosa central.

El episcopado español es cismático « de facto ». Tiene, en efecto, todas las características de las Iglesias en cisma. Primeramente, en lo que concierne a los nombramientos. El insólito sistema arcaico está dividido en tantas fases (concebidas con el fin de enmascarar o de endulzar su índole de regalía) que no es posible describirlas aquí.

Resumiendo, es el general Franco sólo quien designa a las personas que pueden ser obispos. Es decir, que nadie puede ser obispo si este general no lo ha escogido antes.

Lo que menos importa son el dinero y las subvenciones que se pagan al clero. Lo que cuenta, son los privilegios, las exenciones, las franquicias, las tolerancias, las donaciones directas y, en particular, el tener a la disposición de la Iglesia todos los recursos del Estado. Se puede reconocer que no hay un solo cura español que goce personalmente de este capital fabuloso, pero, ni que decir tiene, son poquísimos (incluidos algunos espíritus avanzados que consideran que su renuncia al salario del Estado es un hecho meritorio y no una condición previa) los que están « limpios » de treinta años utilización de tantos bienes materiales.

ESCANDALOSOS EXTREMOS

Hay, en efecto, una multitud de curas y de obispos irreprochables, encendidos de ardiente celo en la conversión de las almas, de una infinita buena fe, no necesariamente franquistas, pero para

(Pasa a la página 2.)

MONSEÑOR ESCRIBA QUIEDE SER MARQUES

Y lo será. Al fundador de la obra Opus Dei no se le resiste nada ni nadie. Consigue cuanto solicita, y hasta cuanto se le antoja. Según el « Boletín Oficial del Estado » —del Estado franquista, claro está— monseñor José María Escrivá de Balaguer y Albas, ha solicitado reivindicar el título de Marqués de Peralta. Y se le concederá dicho marquesado que, al decir de los especialistas en heráldica, fue concedido por Carlos de Austria el 12 de febrero de 1718, a don Tomás de Peralta. Así, pues, monseñor Escrivá de Balaguer y Albas, de ahora en adelante, sin dejar de ser monseñor, será, además, Marqués.

Sabemos —por lo que nos han dicho y hemos leído—, que los miembros de la Santa Obra Opus Dei tienen que hacer varios votos para poder ingresar en ella: votos de humildad, pobreza, castidad, obediencia al Papa, etc. Pero también sabemos que la Santa Obra es Madre, y, como Madre, es comprensiva y tiene siempre soluciones generosas para todos sus hijos. En España por lo menos, la Santa Obra del Opus Dei ha sido tan espléndidamente generosa para con sus hijos, que ha dado lugar a que, a costa de la pobreza, castidad y humildad de los opusdeístas, se hayan hecho multitud de chistes a cual más cruel, y, a veces, rayanos en la obscenidad. Pero, según costumbre inveterada en la Santa Obra, cuando alguno de los opusdeístas cometía un desliz grave se apresuraba la Secretaría de la Santa Obra a dar una nota pública afirmando

(Pasa a la pág. 7.)

Quand éclate la violence

Le président du Guatemala, M. Mendez, a décrété l'état d'urgence pour un mois à la suite de l'assassinat par des guerilleros des Forces armées rebelles — F.A.R. — du chef de la mission militaire des Etats-Unis et d'un autre officier américain.

La tension est vive dans la république des bananes depuis que les F.A.R. ont déclaré qu'elles avaient décidé d'exécuter les deux représentants des Etats-Unis pour avoir été les principaux instigateurs du massacre que subit le peuple du Guatemala.

Ces exécutions ne sont d'ailleurs pas les seules qui ensanglantent un pays sensibilisé depuis plus de deux ans déjà par une suite ininterrompue de règlements de comptes entre les forces régulières du gouvernement et les guerilleros.

C'est ainsi que, selon l'« Economist », de Londres, on aurait enregistré plus d'un millier de victimes au cours de la seule année 1967 sur une population totale de quatre millions et demi d'habitants tandis que l'hebdomadaire américain « Vision » prétend que la terreur et la contre-terreur auraient coûté la vie à deux mille personnes, de septembre 1966 à juillet 1967.

On ne s'étonnera pas, dans ces conditions, de cette déclaration édifiante que faisait récemment M. Clemente Marroquin Rojas, directeur du quotidien guatémaltèque « La Hora » et vice-président du gouvernement, à un correspondant du journal mexicain « Siempre » : « Si vous résidiez au Guatemala, vous sauriez que la mort n'a plus aucune importance. On s'habitue à tout. Vous ap-

prendriez qu'un ami a été assassiné la veille au soir au coin de votre rue ou qu'un autre a été enlevé. On dit que nous sommes au bord de la guerre civile. Je répond que nous sommes déjà installés dans une guerre civile sans tranchées... ».

Mais les fusillades dans les rues, les enlèvements, les exécutions sommaires, les tortures, les répressions auxquels se livrent les guerilleros des F. A. R., commandos d'extrême-droite et milices gouvernementales ne sont qu'une partie des actions armées qui se déroulent, chaque jour, dans le pays. On ne peut ignorer que, parallèlement à ces mouvements de violence et de terreur, se poursuit une lutte acharnée entre les paysans, inspirés par la doctrine de Fidel Castro et ses partisans cubains et les classes dirigeantes du Guatemala.

Contre le peuple guatémaltèque qui cherche à défendre sa liberté avec des moyens plus que rudimentaires, les grands propriétaires terriens et les riches conservateurs multiplient les organisations terroristes anticommunistes. C'est leur seule réponse à toute revendication de réformes sociales.

La « Mano-blanco » — la Main blanche —, la nouvelle organisation anticommuniste, l'A.S.A., le « Rayo » et le « Cadeg » — Conseil anticommuniste du Guatemala — ont beau jeu pour faire régner la terreur dans le pays en organisant des raptus nocturnes, des expéditions punitives, des séquestrations arbitraires.

Un des points essentiels du programme gouvernemental du président, M. Mendez Montenegro, était, l'an dernier, la « pacification de la République ». Dans cette intention, le président du Conseil guatémaltèque avait engagé une action soutenue contre la guerrilla.

Mais il apparut très rapidement que le contrôle de la situation lui échappait, à un point tel d'ailleurs que toutes les initiatives principales viennent de l'armée.

Or, on sait que l'armée est encadrée par des conseillers techniques des U.S. Forces, rompus à toutes les formes de la lutte contre les partisans et quadrillée par les agents de la C.I.A.

On sait également que le pouvoir des responsables dirigeants du pays dépend essentiellement de l'intérêt qu'ils portent à la toute puissante United Fruit Company, qui possède d'immenses plantations de bananes au Guatemala et qui, dans l'optique de la politique sud-américaine de la Maison-Blanche, fait la pluie et le beau temps au milieu d'une population réduite à la condition la plus misérable et qui vit d'une manière vraiment primitive.

Et s'il arrive aux paysans guatémaltèques de caresser l'espoir de renverser un jour un régime trop favorable aux idées des classes possédantes en se lançant dans la lutte armée, ils sont immédiatement traqués par l'armée, les milices et les organisations d'extrême-droite à qui, depuis les bases de Panama, les avions américains prêtent volontiers un coup de main.

Comme le disait aussi M. Clemente Marroquin Rojas : « Le napalm est fréquemment utilisé sur des zones soupçonnées de servir de refuge aux factieux ».

Ce sont pourtant des agences de voyages américaines qui parlent de la civilisation maya, des rives enchantées du lac Atitlán et du spectacle particulièrement coloré du marché de Chichicastenango.

Mais il est vrai qu'elles n'invitent pas les touristes de Pittsburg ou de San Francisco à se pencher sur la condition humaine des esclaves de la United Fruit Company et de ses valets.

Pierre-Jean SCHAEFFER.

EL DERECHO DE HUELGA

Con el fin de lograr sus reivindicaciones frente a los patronos, los trabajadores utilizan, como último recurso, después de diversas negociaciones, la huelga, o negativa a trabajar, de manera que ejercen una presión sobre los mismos.

La huelga de los obreros ha distinguido siempre los países libres, los países en que rige un sistema político de derecho popular, de aquellos otros en los que predomina el absolutismo.

Al aparecer en la historia del capitalismo nace este fenómeno; es el arma decisiva en manos de los trabajadores que obligan a ceder a sus adversarios, poseedores de los medios de trabajo, en las justas peticiones de aumento de los salarios, de reducción de la jornada de trabajo, y, en general, de las condiciones de este último. Como acabamos de decir, la huelga se utiliza con el nacimiento del capitalismo, tan pronto como aparecen los asalariados reivindicando algo a los propietarios. La huelga, como después en la dictadura franquista, igual que en cualquier país totalitario, está al principio prohibida y los trabajadores tienen que imponerla. Para poder declarar una huelga para imponer este derecho en los países en que libremente se ejerce los trabajadores han tenido que luchar para conquistarlo como la más cara de las libertades, sin ser, en ninguna parte, una concesión graciosamente concedida por los patronos.

El régimen falangista, protector del capitalismo en todas sus manifestaciones, también ha abolido legalmente el derecho de huelga y obliga a los obreros a convivir en los mismos sindicatos de los patronos. El régimen

falangista asegura la abolición de la lucha de clases, como si las clases sociales no existiesen en el reparto de lo producido. La huelga es considerada en la España franquista como un delito, y a pesar de esto los trabajadores la imponen. Hasta ahora decían permitir legalmente y durante un cierto tiempo, las huel-

por César Barona

gas llamadas económicas, las que tenían, según los franquistas, un carácter puramente reivindicativo económico; pero las huelgas obreras se producen con frecuencia bajo el franquismo. Origina este comentario la reciente decisión del Tribunal Supremo suprimiendo todo derecho a la huelga, con motivo del recurso entablado por los obreros de Echevarri.

En el caso de Bilbao, varios trabajadores de la fábrica metalúrgica de Echevarri recurrieron ante el Tribunal Supremo contra un despido por huelgas y conflictos laborales en la mencionada industria. Los abogados defensores de los trabajadores sostuvieron que antes un tribunal había rechazado las peticiones obreras, basándose en el hecho de que la huelga es ilegal, sin hacer distinción de ninguna clase entre los diferentes tipos de huelga. También alegaron los abogados que el tribunal había actuado de una manera no conforme con las leyes, ya que el actual Estado español afirma haberse inspirado para establecer su legislación en la doctrina de la Iglesia católica, y esta Iglesia reconoce el derecho de huelga.

Pero el Tribunal Supremo ha manifestado que la Iglesia habla de la huelga como un último recurso de los trabajadores, y en el caso de Echevarri no se ha demostrado que se declarara la huelga como último argumento, ni que se hubiesen agotado todos los medios legales para hallar una solución pacífica.

Han sido, pues, declaradas ilegales « en principio » todas las huelgas laborales en España, según la decisión del Tribunal Supremo. Esta decisión, pronunciada al rechazar el recurso presentado por los obreros metalúrgicos de Echevarri, fue dada a conocer por la citada sentencia. Al fallar que las huelgas no son legales, según lo estipulado por la ley, el Tribunal Supremo ha tirado por tierra una interpretación del Código Penal vigente, según la cual estaban legalmente permitidas las huelgas motivadas por causas económicas. Cuando se modificaron hace dos años partes del Código Penal, el artículo 222 que acababa de ser redactado, fue en general considerado como el primer paso hacia la liberalización de las fuerzas de trabajo en España, ya que en él se dice que constituyen delito de orden político las huelgas que se declaran sin motivo económico. Y algunos interpretaron dicho artículo en el sentido de que no podían ser castigados legalmente los que participaran en las huelgas por razones económicas. Los jueces del Tribunal Supremo demuestran con esta sentencia su dependencia del régimen franquista. Son unos servidores de ese sistema dictatorial. La independencia teórica de que dicen gozar es un camelo, como es un camelo cuando se habla de liberalizar el sistema dictatorial imperante en España.