7e Année - N. 354

JEUDI 28 NOVEMBRE 1968

Le numéro 0 fr. 70

LE SOCIALISTE

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION : Georges BRUTELLE

Rédaction : 12, Cité Malesherbes - PARIS (9e)
Téléphone : TRU 76-34

ABONNEMENTS
France ..... 17 F. semestre
Etranger ..... 20 F. »

UNE VOLONTÉ FORCENÉE

M. Brejnev poursuit sa tâche de rassembleur des terres « russes ». L'occupation de la Tchécoslovaquie et l'action en faveur de la réunion d'une conférence internationale des Partis communistes sont les signes principaux de cette volonté forcenée. Tout se passe comme si l'Union Soviétique entendait bander ses forces en vue d'un affrontement qu'elle jugerait possible, sinon inévitable.

Le Ve Congrès du Parti communiste polonais aura été en réalité une réunion préparatoire à la réunion préparatoire qui s'ouvre aujourd'hui à Budapest. Le leader soviétique y a été net : légitimation de l'intervention en Tchécoslovaquie par l'affirmation du droit à l'intervention à l'intérieur du bloc communiste (notons au passage que l'application qu'un tel « droit » est moins dangereuse à Prague qu'à Pékin). Renforcement du Comecon. Urgence de la conférence internationale. Condamnation de l'impérialisme américain (qui n'empêche ni la rencontre avec M. Mac Namara, ni les offres de M. Malik sur le désarmement des vecteurs) et des « revanchards » allemands.

Dans le même temps, la mise au pas de la Tchécoslovaquie a été confirmée par les résultats des travaux du comité central de Prague. Si l'information donnée par le quotidien communiste autrichien, selon laquelle la résolution finale aurait été préalablement à son vote, soumise à M. Brejnev, se trouve confirmée, on mesurera mieux le degré d'abaissement

(Pasa a la página 6.)

Don Ramôn Menéndez Pidal ha muerto

Don Ramón Menéndez Pidal ha fallecido en la tarde del 13 de noviembre. Había nacido el 13 de marzo de 1869. Su inmensa obra no es solamente la de un infatigable investigador de la Filología y de la Historia, nos ha dejado sabias lecciones del ser de España y un superior ejemplo de rectitud y laboriosidad. Patriarca indiscutible de la intelectualidad hispana, supo mantener una saludable distancia con el régimen de oprobio e intolerancia que ha apartado a España de la Historia.

•

Se ha dicho que la religiosidad española medieval fue anormalmente exacerbada por efecto de la lucha antislámica. Pero lejos de hallar nosotros aquí una religiosidad socarrada por los vientos de Africa, la vemos precisa-

mente en la Edad Media perder cierta intolerancia racial que se descubre antes de la época cristiano-bárbara. Tras el Cid, colmado de bendiciones por los moros vencidos ; tras Alfonso, « emperador de las dos religiones », vienen los reyes que, como San Fernando, quieren ser « reyes de las tres religiones », a pesar de que, según la variante del título indica, los sarracenos han perdido su antigua importancia numérica hasta quedar reducidos al nivel de los judíos. Se guerrea a los moros por el daño de ellos recibido, no por combatir su secta, según expresa don Juan Manuel : «Ca Jesucristo nunca mandó que matasen nin apremiasen a ninguno porque tomase la su ley, ca él non quiere servicio forzado.» (Libro de los Estados.)

La recia intolerancia española fue un recurso político rebuscado en las entrañas del pueblo por los Reyes Católicos, después de extinguida toda influencia del Islam : entonces fue útil para procurar la cohesión nacional que dio éxitos exteriores ; si bien ahora la arrastramos para desunirnos en lucha interior, funestamente retardataria.

Ramón Menéndez Pidal

(« La España del Cid », Capítulo XVIII.)

Notas y noticias

Aceite, polvo, carbôn y otra vez la Banca

Por José Barreiro

RACIONALIZAR A EXPENSAS DEL TRABAJADOR

La Asturias minera está sometida desde hace algunos años al juego inhumano de la concentración y racionalización de las explotaciones mineras a expensas de los trabajadores.

Se afirma (en « El Economista », 26-10-68) que en 1960 había en Asturias 84 empresas mineras y que dichas empresas empleaban entonces 46.300 trabajadores. En 1967 eran ya 41 empresas y se espera que en 1968 queden sólo 18. Los obreros han quedado reducidos a 35.000, es decir, una disminución de 11.300.

¿ Adónde han ido a parar esos trabajadores ? ¿ Se les ha proporcionado empleo en otra parte ? ¿ Se ha reeducado profesionalmente a los que eran susceptibles de reeducación profesional y a los cuales no se pudo dar empleo adecuado en otra empresa ? De todo esto no dice nada « El Economista ». Esta revista parece que sólo le preocupa la productividad.

No quiere decir nuestro comentario que nosotros seamos enemigos de concentrar y racionalizar (sin caer en la institución de un monopolio privado) la dispersa y vetusta explotación minera de Asturias. No, no es eso a donde va nuestro comentario. Lo que nos preocupa es que las empresas concentradas en « Hunosa » están originando un paro excesivo en las zonas mineras astures y que eso se está haciendo con el consentimiento, al menos con la indiferencia, del Estado, puesto que en « Hunosa » participa el Instituto Nacional de Industria con el 73 por ciento del capital social y el I.N.I. es una empresa del Estado y el Estado mismo concede cuantiosos créditos para que « Hunosa » pueda concentrar y racionalizar las explotaciones mineras.

Concentrar y racionalizar son bases seguras desde las que se pueden alcanzar metas de productividad que es necesario alcanzar a fin de que España se ponga a tono con el progreso técnico de nuestro tiempo. Eso no ofrece dudas. Ahora bien, lo que no se puede, lo que no se debe hacer es construir esas bases de la productividad privando a miles de trabajadores de un salario imprescindible para su existencia y la pervivencia de los suyos. Al mismo tiempo que se sientan las bases de la modernización de la industria minera, hay que buscar y dar solución a los problemas de empleo, mejor dicho, de desempleo que motiva la modernización. Cuando no se hace así, se cae en la intolerable situación de emplear los recursos del Estado, que están alimentados principalmente por los trabajadores, en favor de unas empresas torpes, mal dirigidas y faltas de previsión, al mismo tiempo que se causa daño grandísimo a los trabajadores.

La intervención del I.N.I. en la proporción que hemos citado, implica una especie de nacionalización parcial de la industria hullera ; pero eso es insuficiente y esta muy mal inspirado. La única solución inteligente sería la socialización de la industria. Pese a que ese término no asusta al papado y a los clérigos pretensamente progresistas, asusta al régimen franquista y asusta, sobre todo, al clan financiero que es el verdadero Gobierno de España. A falta de la socialización, lo menos que se puede pedir es la nacionalización y que en el gobierno de la misma participen democráticamente los trabajadores de las minas. Eso es lo menos que se puede pedir, pero pedirlo a los sargentos de la Cruzada es como pedir peras al olmo.

LA ABSURDA SITUACION DEL MERCADO DEL ACEITE DE OLIVA

Mientras la Cámara Sindical Agraria de Sevilla y el Sindicato Nacional del Olivo se quejan de la escasa demanda de aceite de oliva, mientras la zona del Mercado Común es casi un mercado vedado para el aceite español a causa del trato de favor que, como es natural, reciben los países productores de aceite de oliva que son miembros de pleno derecho o están asociados de una manera o de otra a la Comunidad Europea —tales como Francia Túnez y Grecia—, mientras se almacena, por falta de pedidos, el sabroso y nunca bastante alabado aceite de oliva español, el Gobierno franquista acaba de autorizar la importación de 150 millones de kilos de soja que se emplearán en la elaboración de aceites de consumo humano

Por añadidura, las adulteraciones a que está sometido el aceite de oliva, al cual se mezclan otros aceites, como el extraído del cacahuete, de la soja y de la semilla de algodón, han hecho que el promedio de los españoles, aquéllos que no se pueden permitir el lujo de consumir el aceite de oliva puro, que son, sin duda, la inmensa mayoría de los trabajadores asalariados, se vayan acostumbrando al consumo de aceite bautizado u otra clase de aceite muy distinto del que se consumía antes de la desventurada y abominable guerra civil.

Se espera que el día que España logre entrar en el Mercado Común, como Estado asociado, el suculento aceite de los olivares españoles se pueda exportar sin trabas en el área de la Comunidad Europea, que antes se llevaba el 40 por ciento de la exportación española de este producto. Hasta ahora, lo de entrar España en el Mercado Común está verde. Está verde y siempre se encontrará con la oposición de los productores de aceite que ya están dentro. No nos alegra la situación, contrariamente a lo que los mal pensados pueden suponer. No nos alegra porque, en fin de cuentas, quien pierde es la agricultura española, son los españoles y ningún español bien nacido se puede alegrar de las desventuras de los españoles.

Lo que es evidente es que el Gobierno franquista sigue gobernando nuestro país con una torpeza sobresaliente. Importa lo que no necesita. Adultera los buenos productos de la agricultura y, por este camino, está cambiando el buen gusto que los españoles tenían con respecto al uso del aceite. El Sindicato Nacional del Olivo, las Cámaras sindicales de las provincias productoras de aceite de oliva se ve claramente que son agudos como punta de colchón y es de suponer que el aumento del censo de gallinas que ha experimentado nuestro país se debe a que seguramente se computan en tal censo los líderes sindicales del ramo agrícola. Hay ya más gallinas que habitantes, puesto que se estima el censo gallináceo

(Pasa a la página 2.)

La Santa Desvergüenza

Un nuevo Pretendiente inesperado

¡ Lo que nos faltaba para completar la baraja ! Quien nos comunica la información, viste sotana. Y la lleva con toda dignidad. No nos oculta su nombre, sin desconocer las desagradables consecuencias que puede acarrearle su grave indiscreción. Pero no le importa. Estima de su deber circular la noticia y lo hace conscientemente. Quiere —son sus palabras— descargar su conciencia. Y como desea divulgar el hecho y así nos lo pide, ahí va la información. No tal y como nos llega, sino un tanto « dulcificada » por nosotros. Aunque, así y todo... He aquí la noticia.

El Caudillo de la Cruzada, en varias de sus cacerías de codornices, esas cacerías que la Prensa dice que va solo, sin compañía, ha tenido como « partenaire » a un personaje de calidad. ¡ Y de qué calidad ! El personaje en cuestión suele ir ensotanado cuando las circunstancias así lo exigen. En cambio, para sus « actividades predilectas » —como dice maliciosamente nuestro corresponsal— viste de laico. Dicho personaje tiene su residencia oficial en Roma. Afirma nuestro comunicante que el interfecto ocupa un palacio renacentista, en el que no falta el menor detalle. Vive —sigue diciendo— en la más escandalosa opulencia, a pesar de haber hecho voto de pobreza. Vive —añade— como pueda vivir el más refinado de los sibaritas. La « dolce vita » romana de la decadencia, una « dolce vita especial » no tiene secretos para nuestro ensotanado personaje (!!).

A ese personaje de gustos « especiales », se le ha despertado una gran pasión de mando. Más que pasión, furor de mando. Quiere ser el Salvador de la nueva España. Ambiciona ser un nuevo Caudillo. No pudiendo aspirar a ser Rey, por cuestión de sangre, y habiéndose prohibido hablar de República y por lo tanto de una Presidencia, se conforma con ser Regente del Reino. Y así se lo ha pedido a Franco. Nuestro comunicante no sabe la reacción que haya tenido el Caudillo de la Cruzada ante las pretensiones del sibarita de Roma. No tiene nada de particular. Lo más probable es que Franco se haya encerrado en su peculiar silencio enigmático. Lo cierto es que —siempre según nuestro comunicante— mientras don Juan se enfada con su hijo porque éste, carente de voluntad —rasgo característico de los Borbones— se deja manejar por su suegra, doña Federica, que quiere compensar con sus intrigas en España el fracaso que ha tenido con sus intrigas en Grecia, se les atraviesa a todos ellos —al padre y al hijo— y se les adelanta con su candidatura de Regente, el fundador de la « Sociedad sacerdotal de la Santa Cruz y Opus Dei », José María Escrivá de Balaguer.

Ahora se comprenderá mejor —nos dice nuestro comunicante— el verdadero sentido del versículo 365 de su libro « Camino », que dice así : « Si sientes impulso de ser Caudillo, tu aspiración será : con tus hermanos, el último ; con los demás, el primero. » Puestos a bucear en ese librocumbre, al que nuestro corresponsal, irreverentemente, califica de « una mezcla de machismo, fascismo y homosexualismo » —el diagnóstico de la exclusiva responsabilidad de nuestro comunicante—, nosotros nos quedamos con el versículo 387, que dice : « El paso de Santidad que nos pide el Señor está determinado por estos tres puntos : la Santa Intransigencia, la Santa Coacción y la Santa Desvergüenza. » Si eso es lo que pide, el Señor para « el paso de Santidad », no le faltarán candidatos en España, donde tantos son los que practican... a la vez la Santa Intransigencia, la Santa Coacción y la Santa Desvergüenza. Y con todo ello le han hecho la Santísima a España y al pueblo español.

R.

Aceite, polvo, carbôn y otra vez la Banca

(Viene de la página 1.)

en unos 47 millones de ejemplares.

La adulteración del aceite de oliva no es la única cosa adulterada. En España se han adulterado la democracia, la justicia, el sindicalismo, la política y otras muchas cosas. Sobre todo, se ha adulterado el civismo de los españoles que toleran tantas y tantas mistificaciones, tantas hipocresías y tantos atentados al buen gusto y al respeto que merecen los hombres y las cosas.

Lo que hace falta averiguar es quién o quiénes se benefician de la absurda situación del mercado del aceite. No cabe la duda sobre la existencia de algún o algunos paniaguados del régimen o de algún grupo financiero, empresa o clan que tira piedras al perro flaco, que en este caso es la eterna cenicienta de España : la Agricultura.

DESPILFARRO DE RIQUEZA Y ATENTADO MANIFIESTO A LA SALUD PUBLICA

Las centrales termoeléctricas, por lanzar a la atmósfera cenizas de carbón y dióxido de azufre, son un escandaloso atentado a la salud pública de las zonas donde hay instaladas esta clase de centrales eléctricas.

El carbón consumido en dichas centrales contiene entre el 2 y el 3 por ciento de azufre, llegando hasta el 8 por ciento en el caso de que el combustible sean lignitos, como sucede en la central de Escatrón.

En Asturias existen centrales termoeléctricas que lanzan a la atmósfera de 40 a 180 toneladas de dióxido de azufre cada día que funcionan, contaminando peligrosamente la atmósfera con dicho gas tóxico. Se estima que el valor, contenido en azufre, del dióxido antes mencionado se eleva a 150 millones de pesetas. Por otra parte, las cenizas de carbón que las chimeneas de las centrales trmicas depositan en el aire respirable, en el caso de Asturias, tienen un valor de 70 millones de pesetas. Con tales cenizas se fabrica cemento Portland, mezclándolas con las escorias de los altos hornos siderúrgicos. En Francia se emplean estas cenizas en la fabricación, además del cemento, de materiales cerámicos y otros fines.

Pero en Francia, Electricidad de Francia, utiliza filtros que obtienen un rendimiento del 98 por ciento y la mentada empresa nacionalizada dispone de un laboratorio propio y móvil para controlar el perfecto funcionamiento de los filtros, control que realiza una vez por semana.

Ya es verdaderamente censurable que el Gobierno permita ese despilfarro de riqueza ; pero es todavía peor que las cenizas del carbón y el dióxido de azufre que contiene la hulla y el lignito contaminen la atmósfera y hagan realmente peligroso el aire así contaminado. Hay pueblos, como La Felguera y Sama de Langreo, en Asturias, donde pretender conservar limpia una camisa blanca durante medio día equivale a ganar una medalla de oro en los Juegos olímpicos. Sobre tejados, calles, objetos expuestos a la influencia del aire exterior se depositan toneladas de los elementos tóxicos que lanzan al aire las chimeneas de las centrales térmicas.

Los norteamericanos, los alemanes, japoneses y franceses emplean diversos procedimientos para beneficiar los humos de las centrales térmicas y evitar que el aire devenga irrespirable, peligroso para la salud. Incluso en la Facultad de Ciencias de Oviedo, en su Instituto de Química Aplicada, realiza investigaciones para separar de los humos las cenizas y el dióxido de azufre contenido en el carbón utilizado como combustible. ¿ Por qué no se obliga a las empresas propietarias de las termoeléctricas a instalar los filtros adecuados para evitar el emponzañamiento del aire respirable ? ¿ Cuestan dinero ? Evidentemente, pero pueden resarcirse con el aprovechamiento de la riqueza que contienen los humos. Aunque no obtuviesen ningún beneficio con la instalación de los filtros, ese perjuicio no disculpa ni justifica que las ricas y poderosas empresas eléctricas de España atenten cotidianamente a la salud pública y hagan pagar los vidrios rotos a las instituciones sanitarias y de seguridad social del país.

En esto, como en otras muchas cosas, se ve la incuria gubernamental, se ve la complacencia de la Administración con respecto a los clanes financieros, con respecto al selvático capitalismo español. El Gobierno se da buena maña para dictar leyes y aplicarlas con rigor desmedido contra la oposición. Ahí está la ley contar el bandidaje y el terrorismo, la legislación contra el derecho de huelga, etc. ; pero contra las criminales empresas que emponzoñan el aire, la complacencia y la lenidad son la regla.

OTRA VEZ LA BANCA, LOS BANQUEROS Y LOS BANCARIOS

El Banco Hispano Americano, mediante su ejercicio de 1967, es otro botón de muestra de los grandes beneficios de la Banca, de sus penetraciones en la industria y de como está creando una especial de clase social privilegiada a base de una política paternalista con la cual pretende aparecer impregnada de un gran sentido social y de una alta moral cristiana.

En primer término, debemos subrayar que el Banco Hispano Americano ha repartido el máximo dividendo que permite la ley, cifrado en 365 millones de pesetas, en cifras redondas. A reservas obligadas y voluntarias imputó 435 millones de pesetas (destacando que la cantidad dedicada a reserva voluntaria ascendió a 319 millones). Además, para que los accionistas no se vean en dificultades económicas, el Consejo de Administración propuso, y así fue aceptado —no faltaba más—, que se distribuyeran 900.000 acciones gratuitas —de 500 pesetas de valor nominal— entre los accionistas del Banco, en la proporción de una acción nueva por cada cinco antiguas. Por tal expediente, el Banco Hispano Americano regala a los accionistas un dividendo encubierto del orden de 5.250 pesetas, por cuanto que las acciones del Hispano Americano se cotizaban en Bolsa, en la última semana de octubre pasado, al 1.050 por ciento, es decir, que el cupón de cada acción, en el caso de ser vendido, tenía un valor teórico de 1.050 pesetas. Si se tiene encuenta que el dividendo repartido con cargo a los beneficios del ejercicio de 1967 fue de 81,11 pesetas por cada acción, el dividendo-regalo que el Banco concede a los accionistas equivale a multiplicar el dividendo legal —máximo que autoriza la ley— por el factor 12,9. El día que a los trabajadores les multipliquen, de vez en cuando, el salario por ese jugoso factor multiplicador habremos entrado en el venturoso reino de Jauja.

En segundo término, es conveniente que la gente conozca cómo un Banco interviene y dirige en muchos casos un grupo de industrias más o menos vitales para el país. Los recursos de que dispone el Banco Hispano Americano están en gran parte colocados en acciones de 130 empresas y en obligaciones y bonos de otras 26. Por lo que se refiere a las 130 empresas de las cuales el Hispano Americano tiene acciones, no se crea que se trata de empresas que pudiéramos llamar de interés público, sin que muchas de ellas no sean necesarias al país. La regla de la inversión es la rentabilidad y no el beneficio que la nación pueda obtener de ellas. Por su naturaleza, dichas empresas van desde las eléctricas a las textiles, pasando por las de la alimentación, cementos, construcción e inmobiliarias, siderometalúrgicas, navegación y pesca, papel y artes gráficas, químicas, construcciones metálicas, comunicaciones y transportes, así como un lote de cuarenta empresas colocadas en el capítulo de varios. Si tenemos en cuenta que el balance de este banco arroja la cifra de 266.714 millones de pesetas, se puede imaginar la influencia que puede ejercer sobre la industria.

Así se explica que los consejeros del Hispano Americano sean consejeros de muchas empresas. Por ejemplo, uno de ellos, Ignacio Herrero Garralda, además de ser consejero de cuatro bancos (Hispano, Urquijo, Gijón y Herrero), pertenece al Consejo de administración de 38 empresas. Otro, José María Urquijo Landecho, es consejero del Hispano Americano y miembro de 15 Consejos de administración de otras tantas empresas. Un tercero, Eusebio Bertrand Mata, es consejero del Banco Comercial Trasatlántico y de 14 empresas. Citaremos un cuarto, Luis Usera López-González, que es consejero del Hispano Americano y de tres otros bancos (Urquijo, Herrero y San Sebastián), añadiendo a esos cargos el de consejero de 18 empresas. Como ejemplos de multiempleo y de pulpo financiero basta y sobra.

Queda el tercer aspecto, **la alta moral cristiana y gran sentido social de la Banca,** es decir, el paternalismo social. Al igual que el Banco Español de Crédito, el Hispano Americano tiene escuelas propias para la formación profesional y cultural del personal subalterno, paga clases en academias particulares, paga clases de idiomas en diferentes plazas, en los centros de formación profenal y cultural del Hogar del Empleado, en la Universidad Comercial de Deusto e Instituto Bancario. Concede becas a los hijos de los bancarios y ayuda a los hijos clasificados como subanormales. Tiene una residencia de montaña y otra marítima para que los empleados puedan pasar los fines de semana y las vacaciones veraniegas. Entretiene y paga servicios médicos y farmacéuticos para atender a los bancarios y concede préstamos y anticipos a sus subalternos para la adquisición de viviendas. Da incluso subvenciones de « distinta finalidad cultural y social ».

Ya hemos dicho en otra nota que en esta clase de acción social que la Banca otorga a los empleados de los bancos entraña una hipocresía sin límites. Aparte este aspecto, los privilegios —lo son con relación a los obreros y empleados de otras sociedades anónimas— que la Banca concede a su personal están estableciendo una especie de clase privilegiada dentro de los trabajadores asalariados, privilegios que no están inspirados en que la profesión de empleado de Banca sea más penosa que cualesquiera otras profesiones, sino que es la consecuencia de los escandalosos beneficios que obtiene el negocio bancario. Los mismos consejeros que en los bancos conceden tales ventajas a los trabajadores bancarios, las niegan en las empresas no bancarias donde son miembros de los Consejos de administración, a veces, en la mayor parte de los casos, en nombre y representación de los bancos. No sólo se establece una diferencia entre trabajadores, sino que esa política paternalista tiene la intención de enajenar la voluntad de los empleados de Banca, aminorarles el espíritu de clase explotada y asegurar por esa vía la tranquilidad laboral de los bancos.

Las diferencias salariales y sociales no existen solamente en España y en la Banca con relación a las otras actividades económicas. Existen en todas partes y el mundo bolchevique no se libra de esa injusticia. Que sepamos, únicamente en Suecia se practica una política de nivelación de salarios y ventajas sociales. Parece que exclusivamente en Suecia se haya llegado a la conclusión de que todos los trabajadores tienen un estómago parecido, una sensibilidad que no depende de la profesión y un amor al confort que tampoco tiene nada que ver con la profesión que cada trabajador ejerce. Sin embargo, la cosa es bien evidente y su evidencia va a ser necesario metérsela en la cabeza a los patronos y no olvidar que también hay que introducirla en la mollera de no pocos sindicalistas de todos los colores y en el caletre de los gobernantes de derecha, de izquierda y de centro.

Prague : Déjà, la "comulkisation"

C'en est bien fini, en Tchécoslovaquie, de l'union nationale autour de la direction Dubcek-Svoboda-Cernik, cimentée par le « cours nouveau » puis par l'agression russe du mois d'août. Et c'en est peut-être fini du « cours nouveau » lui-même. Certes, la situation tchécoslovaque demeure très complexe, elle est loin d'être décantée. Mais les événements de ces dernières semaines, depuis les fêtes du cinquantième anniversaire, ne doivent pas laisser subsister beaucoup d'illusions : la Tchécoslovaquie est engagée par ses dirigeants sur la voie de la « gomulkisation » du régime. Le premier secrétaire du partie polonais, Gomulka, fut lui aussi, en 1956, l'illustration d'un communisme progressiste en même temps qu'une sorte de héros national. Aujourd'hui, il est l'expression suprême d'une bureaucratie sclérosée qui se maintient au pouvoir par la force de la police.

M. Dubcek va-t-il suivre exactement la même voie, ou bien sera-t-il amené à abandonner le pouvoir avant cela? Au nom d'une politique de « moindre mal », on peut toujours avaler toutes les couleuvres. Les dirigeants progressistes de Prague vont-ils être amenés, sous prétexte d'éviter le pire, à mener exactement, par petites tranches, la politique souhaitée par les Brejnev et autres représentants de la caste bureaucratique au pouvoir en U.R.S.S., usurpatrice du pouvoir des travailleurs, et qui a trahi tous les idéaux de la Révolution d'octobre ?

Le 28 octobre et le 7 novembre

Certes, les dirigeants de Prague ont eu beau jeu de dénomcer les « actions irresponsables » de la fraction de la jeunesse qui a manifesté contre l'occupation russe le 28 octobre, puis le 7 novembre. Brûler des drapeaux de l'U.R.S.S. n'était pas précisément un signe de « normalisation » heureuse et impliquait une réaction brutale de Moscou si le gouvernement de Prague n'y mettait bon ordre lui-même.

Mais le Kremlin n'a qu'à s'en prendre à sa propre politique si la haine de l'U.R.S.S. remplace dans les « démocraties populaires » l'amitié pour l'U.R.S.S. En d'autres endroits du monde, des gens brûlent des drapeaux américains. Pour les mêmes raisons.

Le 28 octobre, tout se passa encore « gentiment », entre Tchécoslovaques. Entre étudiants et policiers, on se comprenait encore, et si chacun jouait son rôle, il y avait le clin d'œil complice. Mais le 7 novembre restera le jour de l'enterrement des illusions. Il y eut la manifestation, inimaginable un mois plus tôt, des « vieux communistes », de la vieille garde novotnyste, des partisans honteux de l'intervention russe, lesquels, au mois d'août, n'osaient pas se montrer par peur d'être écharpés. Ils entourèrent et apostrophèrent Dubcek. Que ces gens aient eu le front de manifester pareillement montre combien le climat a changé dans les sphères dirigeantes du parti. Le même jour, réplique inévitable, eurent lieu les manifestations anti-russes, à Prague, à Bratislava, à Brno. La police réagit plus durement et les dispersa par la force.

Quel drame de conscience, quel malheur nouveau, pour des millions de Tchécoslovaques !

La (vraie) censure rétablie

Ce qui a suivi est beaucoup plus significatif. L'hebdomadaire « Reporter » a été suspendu pour avoir publié une caricature du journal satirique de Moscou « Krokodil » : elle montrait un ministre européen occidental reprenant son manteau à Washington, avec une légende : « On lui a rendu son manteau et son chapeau, mais il a dû laisser sa souveraineté... » C'était le type-même du procédé formellement inattaquable, mais recouvrant une allusion transparente. L'hebdomadaire du parti « Politika »a aussi été suspendu. D'autres organes de presse auraient reçu de sévères avertissements.

La période de la censure « volontaire » est terminée. Plus question non plus de jouer au plus fin avec l'occupant. Ce qui est rétabli est la censure bureaucratique traditionnelle. Les journalistes tchèques ne pouvaient déjà plus écrire ce qu'ils pensent. Quand devront-ils écrire ce qu'ils ne pensent pas ?

Dubcek : entre deux feux

Pareil retour en arrière suscite — heureusement — un durcissement des étudiants, d'une partie des ouvriers, et même d'échelons inférieurs du parti en contact plus étroit avec les masses. La direction Dubcek est maintenant prise entre deux feux. Une pente naturelle bien connue l'amènera à dénoncer de plus en plus les « forces antisocialistes » et à s'appuyer sur les conservateurs néo-staliniens, et sur Moscou, pour s'accrocher au pouvoir.

Tout ceci apparaît en filigrane dans les débats du comité central du parti communiste tchécoslovaque.

Un discours prononcé en marge de ces débats par M. Husak, l'homme qui monte et qui doit convenir pleinement à Moscou, du moins dans la phase actuelle, met l'accent principal sur les « forces antisocialistes ». Dire cela, c'est légitimer à moitié l'intervention russe.

Quelles sont ces forces ? Qui sont les gens qui voulaient rétablir la propriété privée des moyens de production, donner les usines à des capitalistes ? Mystère. Le leader slovaque, au reste, ne dit plus qu'il faut convaincre ou persuader qui que ce soit, comme le fait encore volontiers M. Dubcek. Non : les « forces antisocialistes » trouveront à qui parler si elles bougent.

Bien entendu, les débris de la « vieille garde » vont plus loin, et escomptent une large épuration, voire des procès politiques, comme au bon temps de M. Novotny...

Ainsi attaqué et débordé « à droite » autant qu'accusé de capitulation « à gauche », M. Dubcek a présenté un rapport qui indique à quel point il fait main-

(Pasa a la página 7.)

P.S.O.E.

GRUPO FEMENINO DE TOULOUSE

El sábado día 30 de noviembre, a las cinco de la tarde, en nuestro local, 69, rue du Taur, se celebrará una asamblea del Grupo, en la que se examinarán diferentes puntos de importancia para la buena marcha de nuestro Grupo.

Esperamos vuestra asistencia, saludandoos cordialmente.

El Comité.

MARSELLA

La Agrupación Socialista de Marsella celebrará reunión genediciembre a las diez de la maral ordinaria el domingo 8 del próximo diciembre, a las diez de la mañana, en segunda convocatoria, para tratar sobre un muy importante orden del día, por lo que el Comité ruega, y espera, la asistencia de todos los afiliados.

Por el Comité,
el Secretario,
Juan Peirat

ASÍ VA ESPAÑA

Desde el seminario de Derio al Vaticano

La protesta del grupo de sacerdotes vascos que se internaron en el Seminario de Derio, continúa. Después del fallecimiento del obispo de Bilbao, monseñor Gúrpide, se han intensificado las negociaciones con los sacerdotes encerrados para llegar a una solución. La postura de éstos, que es clara, no ha cambiado.

Reproducimos, fragmentada dada se extensión, la carta que los sacerdotes protestatarios han enviado al Papa, fechada el 11 de noviembre :

« Comprendemos que después de las calumnias y falsedades de la prensa sobre la actuación de los sesenta sacerdotes que esperan respuesta de Roma, en el seminario de Derio, a algunos se les hará difícil aceptar que nuestro único motivo ha sido y es el amor a nuestro pueblo y a la Iglesia

Consciente y solidariamente seguimos la línea expuesta en 1960 y 63, continuadora a su vez de la línea tradicional del clero vasco : actitud denunciadora de las « condiciones de vida de nuestro pueblo controlado y frenado en su desarrollo y vitalidad humana ». Condiciones agravadas actualmente por una represión (amenazas, detenciones, bárbaras torturas...) dirigida a la disolución de la etnia vasca y al aniquilamiento de la cultura del pueblo trabajador vasco.

Innumerables acciones legales en los últimos años (documentos, actividad pastoral...) sin resultado positivo han sido reprimidas y acalladas. Muchas veces el castigo ha sido la única respuesta.

Nuestra acción, lo reconocemos, es excepcional, rebasa los cauces normales. Ello se debe a que nuestra institución eclesiástica actual no quiere hacerse con cauces efectivos de representación del clero y fieles. »

Explican su acción por estar situada y beneficiada la institución eclesiástica por el poder económico, es decir, por la actual máquina capitalista y estatal.

« Situada y beneficiada (la institución eclesiástica) por el poder político. Esta ligazón con el poder político convierte a la estructura eclesiástica en un brazo de fuerza del sistema político-fascista-militarista. Las consecuencias más palpables de ello : el modo de elección de los obispos, el juramento de fidelidad de los obispos al Jefe del Estado, a su Gobierno y a sus leyes. El sometimiento de los principios cristianos y éticos al orden establecido ; el considerar el sistema y su actuación como originaria y moralmente bueno y en consecuencia exigir fidelidad y respeto cristiano a él. La facultad de utilizar en situaciones internas a las iglesias la fuerza pública. Y como consecuencia final lógica, un silencio cómplice ante situaciones inhumanas creadas por la opresión política y económico-social del grupo en el poder. »

Señalan en su documento que su acción es únicamente eclesial, que no es política, sino interna de la Iglesia y que tiende precisamente a despolitizar a la Iglesia de su compromiso actual. Llaman a todos los miembros de la Iglesia a adoptar una postura más evangélica y a lograr : una Iglesia pobre, libre, dinámica, indígena. Y añaden :

« La Iglesia con estas características en un sistema opresor (fascista, capitalista y militarista), supondría : a) una denuncia profética de la opresión ; de la falta de derechos humanos en que vive el pueblo trabajador vasco ; b) denuncia de una Iglesia capitalista y ligada al poder ; c) denuncia de las clases sociales que, farisaicamente, se sirven de la Iglesia para mantener su posición de privilegio político y económico sin inquietudes de conciencia ; d) una toma de postura a favor del pueblo trabajador vasco : de sus reivindicaciones sociales y de sus reivindicaciones políticas. »

La carta comienza con estas palabras del cardenal Saliège : « Resignarse ante la injusticia sin protestar contra ella, sin luchar, no es digno de un hombre ni de un cristiano. »

Dieciseis mil quinientos agricultores en paro en la vega del Segura

La agencia « Logos » transmite la información siguiente :

A pesar de los pronósticos de cambio de tiempo sigue sin llover en la vega baja del Segura. La situación es catastrófica Solamente en Orihuela hay más de 7.000 obreros agrícolas en paro y 16.500 en toda la citada vega. La cosecha de naranja, como anteriormente la patata y la de alcachofa, se ha perdido totalmente, sumando las pérdidas 1.700 millones de pesetas y otros 227 millones, lo que han dejado de percibir los obreros agrícolas por jornales

Los agricultores se dedican ahora a intentar salvar los naranjos y limoneros, transportando agua en camiones cisterna desde puntos lejanos, después de pagar el líquido elemento a precios elevados, lo que les obliga a tener que vender el ganado para poder hacer frente al problema económico, mucho más grave que en las épocas de desbordamientos del Segura.

Todos los camiones cisternas de la provincia de Alicante han sido alquilados por los agricultores de la vega baja, lo que provoca problemas de tráfico a su paso por las ciudades y pueblos de esta extensa comarca, conocida con el nombre de « Huerta de Europa », productora de las más famosas naranjas del mundo, y hoy convertida en una tierra de secano al no llegarle el riego del río Segura.

La intranquilidad del agricultor alicantino ha experimentado gran incremento al confirmarse que en Murcia no se ha dejado de regar durante todo el verano, principalmente en la vega alta, donde se han salvado todos los cultivos y cosechas y en donde el arbolado ofrece un aspecto de plena vitalidad.

Se da el caso de que los regadíos tradicionales de la vega baja del Segura están defendidos por una ley, pero al proliferar los regadíos abusivos en las vegas alta y media, sumado a la sequía que se padece, todo ello ha provocado esta desastrosa situación, que ha obligado al alcalde de Orihuela a solicitar, a propuestas de la Hermandad Sindical de Labradores y Ganaderos, la declaración de « calamidad nacional ».

La agitación universitaria

En la Universidad de Madrid se celebran asambleas libres, se distribuye propaganda y se exhiben murales en el interior de las Facultades. Ha habido altercados y bofetadas ante la actitud de un grupo de estudiantes falangistas. Se mantiene la huelga en Arquitectura, Ingenieros Industriales, Veterinaria y Medicina. La huelga de los estudiantes de Arquitectura y de Veterinaria se mantiene también en otras ciudades españolas. En las Facultades de Económicas y Derecho se han producido incidentes. La policía permanece dentro del recinto universitario y se continúa exigiendo el carnet de estudiante para entrar en las Facultades.

En Sevilla están en huelga los alumnos de la Escuela Técnica de Aparejadores, los Peritos Industriales, los de Arquitectura y los Ingenieros Agrónomos.

En Bilbao siguen en huelga los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Políticas.

Comité de Rédaction de LE SOCIALISTE :

Suzanne LACORDE
Jean PAUL-BONCOUR
Georges GUILLE
Gérard JAQUET
Joseph BEGARRA

Administrateur :
Roger SOUTHON

SEVILLA : Los autobuses en marcha lenta como protesta

Los conductores y cobradores de unas líneas de autobuses de Sevilla, las de « Los Amarillos, S. A. », que hacen el servicio entre la capital y Dos Hermanas y Sevilla-Bellavista, se han manifestado conduciendo muy lentamente sus vehículos, para presionar de esta forma sobre la empresa ante unas peticiones de aumento de salario.

El aumento que piden es de 1.500 pesetas para los conductores y 1.300 para los cobradores en las condiciones en vigor en la actualidad, es decir, de diez horas de trabajo.

La Empresa ha presentado a la Delegación Sindical la solicitud para el establecimiento de un convenio colectivo, para iniciar las negociaciones, y ha pedido que se haga un razonamiento de las peticiones.

Magnánimo, el representante de la Empresa ha manifestado que no han de subirse solamente los sueldos a conductores y cobradores —109 individuos— sino que hay que tener en cuenta que la empresa cuenta 287 trabajadores, empleados en otras líneas, y que la mejora de salarios habría de ser igual para todos.

Esto, en boca de la patronal, nos deja sorprendidos. En realidad, lo que busca la empresa es argumento para « justificar » que como no puede haber aumento para todos... no lo haya para nadie. Aparte de que con esta pirueta, puede sembrar cizaña entre los trabajadores de las distintas líneas.

Falangistas revoltosos en Barcelona

En la ceremonia de aniversario de la muerte de José Antonio Primo de Rivera, celebrada en Barcelona la noche del 19 de noviembre, se han producido incidentes provocados por grupos de jóvenes falangistas. El acto, al que asistieron las primeras autoridades, estuvo presidido por el ministro de Información y Turismo, Fraga Iribarne, que lucía su camisa azul de circunstancias. Hizo el saludo fascista para ponerse a tono con el acontecimiento, cuando los grupos de jóvenes falangistas comenzaron a gritar : « ¡ Falange, sí ; Movimiento, no ; Fraga, traidor ! » Se armó cierto barullo, intentaron agredir al ministro, se lanzaron insultos... falangistas, intervino la Policía que protegía el acto y los jóvenes revoltosos de la Falange gaseosa —así la ha definido Fernández Cuesta— continuaron manifestando sus ardores revolucionarios cantando el « Cara al Sol » por algunas calles céntricas, tras una banderita roja y negra.

Cartas a mi España

Sacerdotes anarquistas

Días pasados he leído en « Le Monde » una noticia sorprendente : Un obispo vasco censurará en lo sucesivo, los sermones de los sacerdotes « anarquistas ».

Es sorprendente la noticia, no porque el señor Obispo censure los sermones de los sacerdotes de su diócesis, pues esto se ha hecho en todos los tiempos, sino porque censure, precisamente, los sermones de los sacerdotes anarquistas. ¿ Quiénes son estos sacerdotes anarquistas ? Seguramente no están afiliados a la F.A.I.

Yo ya había oído hablar, y he conocido a muchísimos, de los sacerdotes « trabucaires », que con su doctrina de inculcar la religión católica en los cerebros españoles, a trabucazo limpio, tanto mal han ocasionado en España y a la Iglesia Católica. Más tarde se ha hablado de curas comunistas, seguramente porque todo lo que está contra Franco y su régimen se atrae el calificativo « oficial » de comunista. Es posible que por evitar hablar de comunismo en un régimen anticomunista, y estando ya pasado de moda el tópico del « anticomunismo » se intente llevar la propaganda por nuevos derroteros.

Sea ello lo que sea, anoto la existencia en las provincias vascas de unos sacerdotes a quienes su ilustre prelado califica de « anarquistas ».

Recuerdo de los tiempos de mi niñez, por desgracia demasiado lejanos, que en mi pueblo existió un cura párroco a quienes los ricos y los pobres llamaron el « cura socialista » ; entonces este calificativo de « socialista » horrorizaba. Este sacerdote llegó un buen día cabalgando un humilde borrico, so pretexto de que los coches de caballos que hacían el servicio entre el pueblo y la estación de ferrocarril, eran demasiado caros para sus medios. Detrás de él, y en otro borrico, venían cargadas unas maletejas atadas con cuerdas, que constituían sus únicos bagajes.

Su primera aparición en el templo parroquial, fue la siguiente : « Desde la altura del púlpito contemplo la ancha nave de la iglesia vacía. » Contó los asistentes y exclamó : « ¿ Doce beatas ? ¡ Para doce beatas no rezo el rosario ! » Y dirigiéndose al monaguillo : « ¡ Niño, cierra la puerta ! » La puerta se cerró tras de haber salido las asombradas e indignadas feligresas.

Al domingo siguiente, durante la misa mayor, pronunció don Rodrigo, que este era su nombre de pila, el sermón que sigue : « Observo con gran amargura el vacío que reina en las naves de este magnífico templo. La asistencia, si bien ricamente ataviada, es poco numerosa. Asisten a la Santa misa solamente los ricos, y no todos. Naturalmente, los pobres no se atreven a asistir. ¿ Cómo van a venir descalzos y desnudos a un lugar donde vosotros hacéis tan escandalosa ostentación de vuestras riquezas ? Haced examen de conciencia y considerad que vuestro lujo viene, más que del producto de vuestro trabajo, de la explotación del trabajo de los demás. Ello engendra la pobreza. La Iglesia es para los ricos y para los pobres, para estos últimos más especialmente, y tened muy presente estas palabras de Cristo : Es más fácil que pase un camello por el ojo de una aguja que entre un rico en el reino de los Cielos ».

Con gran indignación se comentó, delante del calentito chocolate este sermón y esta cita de los Evangelios. ¡ Aquéllo no se podía tolerar ! Aquel cura era ¡ socialista !

Dejaron de asistir los ricos a la iglesia, que fue en cambio más frecuentada por los pobres. Don Rodrigo visitaba diariamente los barrios pobres llevando, no la material asistencia, que para ello carecía de medios, sino el consuelo de su presencia y de sus consejos. Llegó hasta ¡ a pasear por la plaza con los cuatro republicanotes del pueblo! Llovieron las cartas de protesta al arzobispado y, poco después, desapareció « el cura socialista », tan humildemente como había venido.

Al leer la larga lista de sacerdotes vascos presos o deportados, me figuro que será innecesaria la censura del señor Obispo. Los sacerdotes anarquistas no podrán ya pronunciar sermones, y el pueblo vasco, que calla a la fuerza, ve el largo cortejo de deportaciones, prisiones, confinamientos y desafueros cometidos por el régimen franquista con indignado horror y desprecio.

El señor Obispo se ha colocado abiertamente del caliente lado del César. Defiende al poder que le dio honores y riquezas. El señor Obispo abandona a su pueblo y se pone al lado del poder ilegítimo que lo nombró. Cristo, señor Obispo, echó del templo, a latigazos, a los mercaderes. « Con la vara que midas serás medido. » El pueblo vasco ve, oye y comprende, y cuando pueda no dejará de medir al prelado.

En cuanto a los sacerdotes, que el señor Obispo con su troglodítica imaginación califica de anarquistas (el calificativo es muy honroso, crea lo que quiera el ungido del Señor), que se ponen al lado de la libertad y de la justicia y claman desde el púlpito su indignación y su desaprobación contra la serie de desmanes y desafueros de que es víctima el pueblo vasco, a ellos es aplicable y la palabra escrita en los Evangelios : Bienaventurados los que son perseguidos por defender la justicia, porque de ellas será el reino de los Cielos. (San Mateo, 5-10.)

Saludos socialistas.

SERENA

ABONNEMENTS et REABONNEMENTS
au nom de :
Roger SOUTHON
12, Cité Malesherbes Paris-9
C. C. P. 18 585 08 — Paris

EL SOCIALISMO ante su destino

Documento socialista de gran interés

El Consejo Nacional de la S.F.I.O. se ha reunido en la Casa del Pueblo de Clichy los días 2 y 3 de noviembre. Ante varios centenares de afiliados han desfilado por la tribuna decenas de oradores, cuya media de edad estaba por debajo de los treinta y cinco años. Se ha realizado un trabajo serio e importante para trazar las vías al nuevo Partido Socialista democrático francés, vislumbrado ya al constituirse la Federación de la Izquierda Democrática y Socialista (F. G. D. S.). La decisión final a este respecto corresponde al Congreso de la S.F.I.O. que se celebrará el 22 de diciembre próximo. Pero el Consejo Nacional ha aprobado unos textos que servirán de base en las discusiones del Congreso. De entre ellos, consideramos como el de mayor interés la Declaración de Principios. La hemos traducido y la reproducimos íntegra. A nuestro juicio es una buena exposición de lo que es el socialismo, que viene muy a punto, porque actualmente se hace un abuso extravagante de los términos socialismo y socialista. Socialismo y socialista están de moda, pero como decía Jaurés, a los que vienen al socialismo por la moda, la moda se los lleva. El documento a que nos referimos, es obvio, es de los socialistas franceses y está elaborado en consonancia con su circunstancia ; pero en el verdadero socialismo existen unos fundamentos que son universales y que no admiten ser desvirtuados. Los que pertenecemos al P.S.O.E. sabemos esto muy bien y permanecemos fieles al socialismo auténtico de posible —y necesaria— aplicación en España ; pero hay ciertos individuos —y hasta entre los colaboradores del régimen franquista— que se dicen « seducidos » por el socialismo y hasta se autocalifican de socialistas, si bien no tienen noción de los principios más elementales del socialismo ni del compromiso que supone ser socialista. A éstos, sobre todo, les puede resultar altamente instructivo el documento que reproducimos.

Declaración de principios

El Partido recuerda los que deben ser principios fundamentales de un Partido Socialista :

1.º El « Partido Socialista » agrupa, sin distinción de creencias filosóficas o religiosas a todas las mujeres y hombres, a todos los trabajadores intelectuales o manuales, de la ciudad o del campo, que hacen suyos el ideal y los principios del socialismo.

Su fin es, pues, por su acción :

— asegurar la liberación del hombre de todas las alienaciones materiales y otras de las cuales sufre, y presérvanle de aquellas que el mal uso de las ciencias y de las técnicas puedan engendrar en todos los terrenos ;

— asegurar a cada individuo — hombre, mujer, niño— el libre ejercicio de sus derechos, así como las condiciones para el pleno desarrollo de su personalidad ;

— hacer que cada cual tome conciencia de que no es un ser aislado y de que vive en sociedad ; que, consecuentemente, la realización de su propio ideal depende, en lo esencial, del respeto de sus deberes ante sus semejantes y ante la colectividad, de la cual es solidario.

•

2.º Es un Partido profundamente ligado a la **democracia.** Confía en el hombre y cree en la voluntad de éste para liberarse y dar un contenido real a los derechos inherentes a la persona humana ; convencido de que el hombre exige el reconocimiento de su dignidad y de su aptitud para asumir todas sus responsabilidades ; el Partido Socialista ha escogido el gobierno del pueblo para el pueblo y por el pueblo.

Por ello afirma su voluntad de asegurar las condiciones esenciales para el establecimiento de este gobierno por el pueblo : sufragio universal e igual ; educación, cultura e información democráticamente organizadas ; respeto de la libertad de conciencia y de la laicidad de la escuela y del Estado. Ligado a la democracia, estima que hay que respetar y hacer respetar en sus propias estructuras las exigencias de ésta.

3.º Es un Partido nacional e internacional.

Es nacional. — La patria, de la que siempre han sido los mejores defensores, no es, para los trabajadores, la que está hecha de esos bienes de los que ellos están frustrados ; pero saben que no puede haber hombres libres en una sociedad esclavizada o sometida. Tienen conciencia de que la hora de su liberación se retrasaría todavía más si dejaran superponer a la explotación capitalista interior la de una presencia extranjera. Saben también que su patria, limitada hoy por unas fronteras muchas veces artificiales, sólo es una parte de la humanidad.

Por ello, el Partido Socialista es, al mismo tiempo, internacionalista.

Es internacional. —

— primeramente, por convicción profunda, porque las ideas de libertad, de igualdad y de fraternidad no encuentran sus límites en el cuadro estrecho de una nación. Son válidas para la humanidad, sin consideración de color, de raza, de fronteras o de grado de desarrollo. Y exigen particularmente la solidaridad activa entre naciones ricas y naciones pobres ;

— pero lo es también porque las relaciones económicas han tomado un carácter universal, y que conviene que los trabajadores se organicen frente a la organización internacional de sus explotadores, lo que implica la adhesión a la Internacional Socialista ;

— finalmente, por amor a la paz. El capitalismo lleva en sí la guerra ; la dictadura también conduce a la guerra ; uno y otra engendran el imperialismo y el neocolonialismo, es decir, que preparan la guera. El Partido Socialista preconiza, pues, la organización internacional de la paz (arbitraje internacional, desarme general, fuerza de policía internacional) y propone, en lo inmediato, dada la situación todavía incoherente y difusa del mundo, la creación de comunidades supranacionales.

•

4.º Profundamente ligado a la democracia, el Partido Socialista afirma su convicción de que la liberación del hombre no depende solamente del reconocimiento formal de un cierto número de derechos políticos y sociales, sino, sobre todo, de la realización de las condiciones susceptibles de permitir su pleno ejercicio.

Porque son demócratas consecuentes, los socialistas estiman que no existirá democracia real mientras no sea abolido el régimen capitalista. Hacen, pues, depender la liberación humana de la abolición de este régimen que divide a la sociedad en clases condenadas a la lucha entre ellas, creando para una la obligación de alquilar su trabajo y de abandonar una parte de su producto en provecho de la otra.

Los socialistas saben que esta abolición del régimen capitalista no es una condición suficiente para la realización de su ideal de liberación y de emancipación de los hombres, puesto que no hay socialismo allí donde no existe la libertad, pero afirman su convicción de que ella constituye una condición necesaria.

Este es el **carácter distintivo** del Partido Socialista.

•

5.º En el momento en que la creación de riquezas toma un carácter cada vez más colectivo y que debiera ponerse al servicio de todos los hombres, unas minorías, hereditarias o privilegiadas, concentran cada vez más entre sus manos, en nombre de la fortuna adquirida, de la descendencia o del tecnicismo, el provecho y los poderes de decisión.

Cuando, al mismo tiempo, los hombres conscientes de ser explotados se muestran cada vez más deseosos de que se dé un contenido real a sus derechos y de ser considerados como responsables dignos y capaces de decidir ellos mismos su destino.

El Partido Socialista propone a los trabajadores el organizarse para la acción, pues la emancipación de los trabajadores será la obra de los trabajadores mismos. Los invita a que tomen conciencia de que ellos son la mayoría y que pueden, pues, democráticamente, suprimir la explotación —y por tanto las clases— restituyendo a la sociedad los medios de producción y de cambio cuya posesión es, en último análisis, el fundamento esencial del poder.

El Partido Socialista, no solamente no discute el derecho de cada cual a poseer sus propios bienes durables adquiridos con el fruto de su trabajo o los utensilios de su propia obra, sino que garantiza su ejercicio.

Por el contrario, propone que la propiedad capitalista sea substituida por una propiedad social que puede revestir múltiples formas y a cuya gestión deben prepararse los trabajadores

Estima que este paso a una sociedad de carácter socialista puede y debe hacerse por la vía democrática merced a etapas reformadoras. Conoce todo el valor de las reformas que ya han atenuado la pena de los hombres y, para muchos de ellos, acrecentado su capacidad revolucionaria. Pero quiere poner en guardia a los trabajadores : la transformación socialista no puede ser el producto natural y la suma de reformas que corrigen los efectos del capitalismo. No se trata de acondicionar un sistema sino de substituirlo por uno mejor. En este sentido el Partido Socialista es revolucionario.

6.º El Partido Socialista es un Partido abierto a todas las formas del pensamiento y de los conocimientos modernos. Llama a su seno a los investigadores de todas las disciplinas deseosos de servir el ideal del socialismo

Frente a los cambios incesantes de la sociedad, a la aceleración del progreso, incluso a las amenazas que pueden hacer pesar sobre el hombre los nuevos descubrimientos en biología, en genética o en sicología, es un imperativo para los socialistas establecer una concordancia constante entre su acción y la sociedad en movimiento

La eficacia exige un análisis cotidiano de estos cambios y el estudio de las proposiciones consiguientes.

Por ello, el Partido Socialista recuerda que para ir al ideal hay que comprender lo real

La Internacional Socialista

El Comité Ejecutivo de la Internacional Socialista ha celebrado una reunión en el Kongress Hall de Berlín, invitado por el Partido Socialdemócrata, los días 16 y 17 de noviembre.

En la apertura de la primera sesión, el alcalde de Berlín, Klaus Schütz, saludó a los miembros del C. E. de la Internacional deseándoles la bienvenida.

El presidente, Bruno Pittermann, ha expresado la admiración de los partidos miembros de la Internacional Socialista por el perseverante valor del pueblo de Berlín, cuya tenacidad ha servido a la paz y a la democracia en Europa y en el mundo.

CHECOSLOVAQUIA

El C. E. de la Internacional Socialista rechaza la pretensión de Breznef de que la Unión Soviética tiene derecho a intervenir en otro país comunista en el momento en que estima que la ley comunista de este país está en peligro.

Algunos partidos comunistas han condenado esta nueva teoría de los soviéticos, pero no pueden, y no quieren, cortar sus lazos políticos e ideológicos con Moscú.

VIETNAM

La Internacional Socialista acoge con satisfacción la cesación de los bombardeos, que se considera como un primer paso para un alto el fuego general, al tiempo que lamenta que la guerra continúe.

La Internacional Socialista pide la apertura lo más rápidamente posible de reales negociaciones, cuyo fin sea alcanzar un arreglo político.

GRECIA

El C. E. denuncia la voluntad de opresión del actual régimen militar, que incesantemente viola la Convención de los Derechos del Hombre.

El C.E. expresa su indignación ante los encarcelamientos, torturas y los peligros mortales de que sufren los ciudadanos griegos en el plano político.

EL CONGRESO DE LA INTERNACIONAL

El C. E. se felicita de las indicaciones dadas por el Labour Party sobre el actual estado de la organización del undécimo Congreso de la Internacional Socialista, que tendrá lugar en Eastbourne (Gran Bretaña), del 16 al 20 de junio de 1969

•

Señalemos, para concluir, que Willy Brand ha presentado ante el C. E. un importante informe sobre la situación internacional actual y sobre la reunión de los ministros de la O.T.A.N.

Good by, Mr. JOHNSON !

Pendant que les trompettes de la gloire entonnent l'hymne du triomphe de M. Nixon, des journalistes au grand cœur versent des larmes sur la déconvenue de M. Humphrey, admirable vaincu d'une lutte épique où le suspense a coulé à flots et à côté de laquelle les Jeux Olympiques de Mexico ne sont que pacotille. Comment MM. Nixon et Humphrey ont-ils pu accomplir, à leur âge, une performance aussi essouflante sans attraper un infarctus, se demande un grand journal anglais. « It's terrific ! »

Mais pendant que les héros de cette joute gigantesque brillent sur le pavois de l'actualité mondiale, plus personne ne parle du président Johnson.

Déjà relégué aux oubliettes ? Il est encore certes quelque peu président en titre jusqu'à la fin de l'année. Mais ce n'est déjà plus qu'un titre honorifique. Le monde n'a d'yeux maintenant que pour Nixon.

Permettez-moi cependant de verser un petit pleur sur la fin présidentielle de M. Johnson et de me préoccuper de son sort futur.

Plus puissant qu'un roi ou qu'un pape, le président des Etats-Unis n'a pas comme eux la chance de garder son sceptre indéfiniment, à vie et en « carrière plane ». La roche Tarpéienne est très près du Capitole : au bout de quatre ans, « couic » c'est la chute, l'abdication, le retour au néant — l'hospice, en quelque sorte.

Aux Etats-Unis, la sécurité sociale est très défectueuse : elle ne prévoit même pas de pension pour les présidents. Toutefois, une tradition charitable permet au Congrès d'attribuer une dotation au président sortant. Si les sénateurs et députés ne lésinent pas, M. Johson pourrait recevoir 24.000 dollars par an, présume-t-on. C'est-à-dire 2.000 dollars par mois : une aumône.

Fort heureusement, M. Johnson est prévoyant et industrieux. Il compte travailler encore (en Amérique, la chose n'est pas interdite aux pensionnés). Et déjà, il vient d'annoncer qu'il allait se mettre à la tâche sans perdre de temps. Cette tâche consistera à écrire ses mémoires. Et d'ailleurs, un éditeur lui a déjà offert un million de dollars pour la chose.

Allons, tant mieux ! M. Johnson pourra vivre ses dernières années à l'abri du besoin.

Mais je n'en dirai pas autant de cet éditeur. N'est-ce pas courir à la faillite que de risquer cinquante millions de francs sur la vente et les droits de traduction d'un volume de mémoires qui sera nécessairement dénué de suspense, de mystère et même d'intérêt (car chacun sait que les hommes d'Etat qui lancent leurs mémoires dans le gros public ne peuvent dévoiler aucun secret diplomatique ou militaire, et qu'en outre ces écrits sont généralement tendancieux, complaisants pour leur auteur et sévères pour autrui).

Je n'achèterai pas les mémoires de M. Johnson. La lecture de ses faits et gestes dans les journaux pendant quatre ans m'a suffi.

Mais je lui souhaite tout de même une retraite paisible et dorée.

D'autant plus que cela ne me coûte rien J. d'O.

ACTUEL el mundo

★ Por tierras de Portugal y de España

CON ESTE TITULO, una de las obras de don Miguel Unamuno recoge articulos publicados en torno a 1907. Vamos a espigar un poco entre esos añosos andares, a la luz de las noticias recientes de la lucha de nuestros pueblos. Sobre nuestro injusto alejamiento :

« En cierta ocasión, viajando un amigo mío por Portugal, hubo de acercarse al despacho del administrador del hotel, en el cual despacho había un cartel con recomendaciones a los viajeros, escrito en francés, italiano, alemán e inglés. Mi amigo, viajero infatigable, que chapurreaba algo cada uno de estos idiomas, se acercó al administrador y le dijo : « Vous parlez français, n'est-ce pas ? » ; a lo cual contestó : « Não, não falo francés » ; entonces : « Lei parla italiano ?, y el otro, « Não, não falo italiano »; en seguida : « Do you epeaking English ? », y « Não, não falo inglés », y, por último : « Sprechen sie deutsch ? », a lo que : « Não, não falo allemán ». Y mi amigo, entonces : « Hombre, ¿ habla usted español ?, y el portugués a esto : « Sí, señor, entiendo el español. » « Pues, bueno —agregó mi amigo—, dígame, antes de continuar una cosa : Usted no sabe ni francés, ni italiano, ni alemán, ni inglés, y tiene ahí una recomendación en esas cuatro lenguas, y en la única que usted parece conocer fuera de la suya propia, en castellano, no aparece ¿ Cómo así ? » A lo que el portugués contestó en castellano correcto : « Dígame, señor, ¿ en qué hotel de España ha visto usted recomendaciones o advertencias en portugués ? » Mi amigo se calló Pero pudo muy bien decirle que ni allí hace falta el español ni aquí el portugués, pues nos entendemos bastante bien hablando cada cual nuestro idioma. »

★ ¿ Por qué ese alejamiento ?

« Y SIENDO ASI, ¿ a qué se debe este alejamiento espiritual y esta tan escasa comunicación de cultura ? Creo que puede responderse : A la petulante soberbia española, de una parte, y a la quisquillosa suspicacia portuguesa de otra parte. El español, el castellano sobre todo, es desdeñoso y arrogante y el portugués, lo mismo que el gallego, es receloso y susceptible. Aquí se da el desdeñar a Portugal y en tomarlo como blanco de chacotas y burlas, sin conocerlo, y en Portugal hasta hay quienes se imaginan que aquí se sueña en conquistarlos

Y sin embargo, Portugal merece ser estudiado y conocido por los españoles.

Hago un viaje por allá por lo menos una vez al año, y cada vez vuelvo más prendado de ese pueblo sufridor y noble Pero a lo que me he aficionado decididamente es a la literatura portuguesa. A la moderna quiero decir. »

★ La desesperación de Quental

« LOS FAMOSOS SONETOS de Antero de Quental —en su patria le llaman Antero a secas— son algo huesudo y duro con frecuencia : el elemento conceptual y abstracto aparece muy descarnado, no siempre bien recubierto por la fantasía. Pero ¡ qué hondura de desesperación !, ¡qué intensidad de congoja religiosa ! El pobre Antero, que acabó por suicidarse, es un alma que puede ponerse junto a las de Thomson (el del siglo pasado), Leopardi, Kierkegaard y los más grandes desesperados. En España no tenemos nada que se le parezca. Campoamor resulta a su lado un falsificador del escepticismo. Quental ha sido una de las almas más atormentadas por la sed del infinito, por el hambre de eternidad. Hay sonetos suyos que vivirán cuanto viva la memoria de las gentes...

Este tono de tristeza es característico de la literatura portuguesa. Lo encontráis diluido en las vagorosas soñaciones de Antonio Nobre, que tanto influyó en un tiempo en la juventud portuguesa ; aquel Antonio Nobre, autor de un soneto, de un soneto de la más amarga desesperanza patriótica : de aquel soneto que acaba:

" Amigos, ¡ qué desgracia haber
[nacido en Portugal ".»

★ Otro Franco...

SIGAMOS CON UNAMUNO sobre los dramáticos acontecimientos de 1908, que acabaron con la monarquía en Portugal :

« Hace unos ocho días hablaba yo en esta ciudad de Salamanca con el gran poeta portugués Guerra Junqueiro, que venía evitando presenciar los sucesos que ya en entonces se preveía que habían de llegar. Y hablándome del rey don Carlos, después de encarecer una vez más el rebajamiento moral de este pobre monarca que de tan trágica manera ha concluido, añadía : « No sé en qué parará esto ; pero creyendo, como creo, que en Portugal sobra una familia y que el rey es un monstruo de perversión, si pudiera desde aquí matarle con el pensamiento, yo lo haría. » ...

« Supongo a mis lectores enterados de los sucesos. El rey, abandonado de todos los políticos, a quienes había desairado y ofendido, tuvo que echarse en manos de Juan Franco, que inauguró una era de dictadura y amparó las trampas regias preparando la justificación de los adelantos que el monarca había sacado del Tesoro público. Se nos decía y repetía que toda la agitación de Portugal era tempestad en un vaso de agua y sólo cosa de los políticos. Yo mismo llegué a creerlo. En tanto el partido republicano crecía con hombres prestigiosos que se pasaban a él desde las filas monárquicas, e iba engrosando. Preparaba una sublevación para fines de enero : fue delatada la conspiración y los implicados en ella fueron presos o tuvieron que huír. Y cuando menos nadie lo esperaba, llega la noticia del asesinato del rey y del príncipe en Lisboa.

« Se ha dicho que moralmente ha sido Juan Franco, el dictador quien lo ha matado. Yo creo más exacto lo que Guerra Junqueiro decía : esto ha sido propiamente un suicidio.

« El rey don Carlos —Dios le perdone— no necesitaba de Franco para atraerse la odiosidad de su pueblo. Había conseguido unir a sus súbditos en un sentimiento común respecto a él ; un sentimiento de odio mezclado con el desprecio. »

★ Religión

« EL CLERO... De esto no puede hacerse caso. Hay en el pueblo portugués un cierto anticlericalismo, como lo hay en Galicia. En los cantares gallegos de Rosalía de Castro, que parece era hija de un cura, se advierte esa nota. Pero ello tiene que ver poco o nada con lo religioso.

La religiosidad portuguesa, lo mismo que la gallega, lo que alguien llamaría, no sé con qué fundamento, religiosidad céltica, hay que ir a buscarla por debajo de las formas regulares y canónicas de la religión oficial. Por debajo de ella palpita y vive aún cierto naturalismo que tiene mucho de pagano y no poco de panteísta.

Hay en Portugal siempre latente una cierta religiosidad pagana, diferente de la religiosidad castellana, que nos recuerda más bien la de los pueblos semitas.

El Cristo español, me decía una vez Guerra Junqueiro, está siempre en su papel trágico : jamás baja de la cruz, donde, cadavérico, extiende sus brazos y alarga sus piernas cubiertas de sangre ; el Cristo portugués anda por costas y prados y montañas, jugando con la gente del pueblo, se ríe con ellos, merienda, y de vez en cuando, para llenar su papel, se cuelga un rato de la cruz. »

★ Fragmentos de una carta

ALGUNOS FRAGMENTOS, impresionantes hoy, de una carta que don Miguel dice haber recibido en 1908 de un amigo portugués :

« Es claro, yo soy portugués, y, por tanto, hijo de un pueblo que atraviesa una hora indecisa, crepuscular de su destino. ¿ Será el crepúsculo que precede al día y a la vida, o el crepúsculo que antecede a la noche y a la muerte ? No sé, no sé, no sé...

« Ha meses aún, cuando Portugal atravesaba los días terribles de la dictadura de Franco, creía yo que íbamos a resurgir En esta ocasión publiqué unos artículos fervorosos de optimismo y creencia. Hoy, sin embargo, hay una tranquilidad pútrida que me asusta de veras. Ni aun falta por ahí quien diga que **esto** no es ya un pueblo, sino el cadáver de un pueblo. »

★ Menédez Pidal

DON RAMON Menéndez Pidal, que acaba de morir en Madrid casi a la víspera de los cien años, que hubiera cumplido el 13 de marzo próximo, era la mayor figura viviente de la lengua española. « Por temperamento y siguiendo su vocación permaneció casi siempre alejado de las luchas políticas, pero consciente de la responsabilidad que su alta representación le imponía, no eludió en algunos momentos el intervenir en problemas de carácter nacional, siempre que tuvieran alguna relación con la vida intelectual. Sirvan como muestra su carta a Primo de Rivera en 1929, defendiendo la libertad de la Universidad española en un serio momento de su crisis, o su reiterada intervención en las polémicas periodísticas surgidas en diferentes ocasiones con motivo de las aspiraciones catalanas al uso de su lengua. » Ha firmado en 1959 el manifiesto de los intelectuales españoles pidiendo libertad y ha marcado muchas veces su independencia con respecto al régimen franquista. « Al estallar la guerra civil estaba consagrado, exento ya por el Gobierno de la República de sus funciones de catedrático, a preparar la la publicación de sus Obras completas y los resultados definitivos de sus investigaciones sobre la historia de la lengua, la epopeya y el romancero. »

Nieves de hoy nieves de antaño

MAS QUE EL FRIO DE LA JORNADA de ayer, llegado de las llanuras del Norte y del Este, un gran silencio al amanecer, inesperado en la gran capital, anuncia la primera nieve del invierno de París. Un gris como iluminado entra por el ventanal. Se oyen en sordina la canción de François Villon que la radio nos trae desde la Edad Media.

¿ Dónde están las nieves de antaño ?

Casi todos mis recuerdos de nieve pertenecen al largo destierro. Nieves africanas o nieves de París. Sólo una vez, siendo niño, cuando campaba cerca de casa un gran circo alemán, vi un poco de nieve en la ciudad mediterránea de mi juventud. Durante unas vacaciones en aquellas tierras, que son mi tierra,, y no son mi tierra, caí en una librería de viejo que ya no existe, la de Emilio el vegetariano. Era un anarquista romántico y místico, que se empeñaba en hacerme leer teosofía y Krisnamurti. Ha desaparecido también. En la última visita, tuve la suerte de caer sobre un volumen inesperado. Contiene poco más de un año de la revista « España », del 2 de enero 1919 al 7 de febrero 1920. Director, Luis Araquistáin. Este libro, encuadernado en rojo, es fácil comprobarlo a pesar de que la mención en letras doradas había sido rascada, perteneció a la biblioteca del Casino, que sin duda lo consideró sin interés. Lo que me ha permitido tener en París este pequeño tesoro, que pienso explotar aquí, semana tras semana, en unas notas, « España hace cincuenta años », en la que daremos textos importantes, acompañados o no de comentarios que subrayen la concordancia o el contraste con España hoy, y lo que nos importa más, España mañana. Como escribió Unamuno en la revista: « En rigor es que no hay una sola España, hay varias Españas, ni hay siquiera una sola Castilla, sino varias Castillas, y la España vista y sentida por Sorolla, no es la vista y sentida por Zuloaga, como la España que mejor ha visto Blasco Ibáñez no es la de Baroja o la mía. »

En todo caso, en el primer número, tras un dibujo de Bagaría, « Año nuevo y día de reyes », en que un terrible « bolchevique » salido de un huevo dice : « Este año los reyes no vienen, se van...» El editorial puede servir para hoy :

« Cortes constituyentes, revolución burguesa o revolución proletaria : a una de estas formas de transformación va fatalmente España. Lo imposible es permanecer invóviles. La monarquía —podemos hoy leer, el franquismo— no puede aspirar a conservar su presente forma autocrática y demostradamente inepta. Vea ahora lo que más le conviene y vean también lo que más les conviene las buenas gentes de orden y de riñón bien cubierto : si obstinarse en un régimen fracasado o moverse evolutivamente. Si una reforma de la monarquía les parece mal, es posible que se encuentren con una república. Si es posible que una república burguesa les parece mal, es posible que un día se despierten con una república de soviets o de espartacos. Cuanto mayor sea la resistencia al cambio, mayor será el cambio, y más violentas las sacudidas que lo engendren. Y los que menos quieran conceder, más tendrán que aceptar. La inmovilidad, en estos instantes en que el mundo entero es un terremoto social, sería la muerte, y hay una España que quiere vivir, aunque tenga que pasar sobre el cuerpo de la hoy agonizante. »

Una sola reserva : cincuenta años después, la revolución soviética, cristalizada en burocracia política y estado mayor militar, no ha justificado sus esperanzas. Las revoluciones envejecen mal. La revolución permanente sería un ideal, si pudiera quedar despojada del hecho de ser un mito o una simple frase. Octavio Paz, escritor y poeta mejicano acaba de denunciar : « El partido revolucionario en su origen, se ha convertido en una máquina administrativa que constituye ahora un obstáculo al desarrollo moderno de Méjico. » Nuestro desastre nos ha dado al menos la gracia de no constituirnos en esclerosis de lo que fueron fuerzas y esperanzas al asalto, e n 1931, en 1936. Para que la revolución no se duerma y cambie de naturaleza, para que no se convierta en culto de los caídos, en convenciones y ritos, en desfiles de antiguos combatientes y ceremonias militares, tenemos que encontrar una buena y verdadera organización de la libertad que equilibre siempre el poder y la crítica, la necesidad de construir y la de impedir el conformismo.

La nieve de noviembre me devuelve a hoy. Tengo toda una serie de recortes que nos devuelven a la lucha sorda y difícil que viven fraternalmente Portugal y España :

- **El abogado Mario Soares, animador de la Acción Socialista Portuguesa, deportado en la isla de Santo Tomé, ha sido autorizado a regresar a Lisboa, donde ha declarado tener la intención de reanudar todas sus actividades dentro de la legalidad. « Mi posición es conocida. Yo he actuado siempre en el cuadro de la ley. »**
- **Los procuradores en Cortes, lamentables expresiones de un voto ligeramente democrático de los padres de familia, no tendrán derecho a reunirse más que en el palacio de las Cortes y sólo después de haber sometido a la aprobación del « presidente » la lista de las cuestiones que tienen la intención de tratar.**
- **El padre Felicidade Alves, cura de Jeronymos, depuesto por el patriarca de Lisboa, cardenal Cerejeira, ha declarado que no se retractará. Había hablado de « desestalinización del poder eclesiástico » y dicho que la Iglesia no puede cumplir su misión más que « cuando obedece a las exigencias del Evangelio y a las de los derechos humanos ».**
- **Varios centenares de sacerdotes se han reunido en Madrid para pedir que « el pueblo de Dios » sea efectivamente consultado, y la « no intervención del Estado » en la elección de los obispos, reservada hasta ahora al «místico» de El Pardo.**
- **Un millar de personalidades del sector industrial de Oporto y de Braga han dirigido una petición al presidente del Gobierno, Caetano, pidiendo la libertad de los presos políticos, el regreso de los desterrados, la abolición de la policía secreta, el derecho de asociación. Portugal soporta problemas « de una extraordinaria gravedad » a consecuencia de una «dirección monolítica» de la parte de Salazar, por fortuna muerto antes de su muerte.**
- **La radio y la televisión los trae, a través de la nieve que recubre Europa, noticias de la agitación de los estudiantes y de los obreros en España.**

A pesar del Ejército, enemigo común, de la policía como medio de gobierno, de la censura o la persecución contra los medios de expresión, del analfabetismo promovido política cultural, por tierras de Portugal y de España nuestros pueblos están en movimiento. Ya Bismarck, que no es una referencia democrática, reconoció que con las bayonetas podían hacerse muchas cosas, salvo sentarse encima. Las fuerzas armadas contra los pueblos en marcha acaban siempre por quedarse detrás. Lo malo es que hay el riesgo de que los países queden convertidos en un montón de ruinas.

A. B.

BURDEOS

ANVERSARIO DE PABLO IGLESIAS

Para conmemorar el XLIII aniversario de la muerte de Pablo Iglesias, la Comisión de Emigración y Formación del Militante invita a todos los afiliados al P. S. O. E., U. G. T. y JJ. SS. a la conferencia que se celebrará el domingo 1 de diciembre, en el local, 52, Cours Victor Hugo, a las diez de la mañana, en la que intervendrán, sobre « La vida y obra del Maestro », los compañeros Lorenzo López Mulero y Rafael Heras.

La Comisión cuenta con la presencia de todos.

El Secretario.

•

Por causas ajenas a nuestra voluntad, queda aplazada para una fecha posterior la conferencia anunciada a cargo del compañero Michel Sainte Marie.

IBERO América

Crônica del Caribe

Democracia en acciôn

Raul Leoni será el segundo presidente venezolano que termina normalmente su período constitucional. El primero fue Rómulo Betancourt. Antes de estos dos paladines de la democracia, ningún presidente venezolano pudo llevar a buen término la tarea que el pueblo le había encomendado. La intervención brutal de los militares frustraba sistemáticamente los mejores y más justos anhelos. El último dictador militar, Marcos Pérez Jiménez, después de cumplir condena de cárcel, se encuentra exiliado en España en compañía de otro ex dictador, el argentino Juan Domingo Perón. La manera como Venezuela se ha encaminado hacia la democracia es un hecho muy alentador en medio de la mancha negra de las dictaduras, militares o civiles, que ensombrecen el mapa del Hemisferio.

El 1 de diciembre el pueblo venezolano irá a las urnas para elegir su tercer presidente constitucional consecutivo. Veamos, pues, cómo se presenta el panorama político y electoral y cuáles son los programas y tendencias de partidos y grupos de la contienda democrática. Desde ahora podemos decir, según los testimonios que tenemos, que la campaña electoral se desarrolla en un ambiente de calma que contrasta con la agitación que se observó en anteriores ocasiones similares. Esto es significativo del grado de madurez que va adquiriendo el pueblo venezolano, que corresponde ya al de una sociedad civilizada.

Naturalmente, el blanco de todas las críticas durante la campaña electoral ha sido el partido del Gobierno, Acción Democrática, el actual presidente Raul Leoni y el nuevo candidato Gonzalo Barrios. Diez años consecutivos con las riendas del poder desgastan a cualquier formación política por grandes que hayan sido sus aciertos ; la oposición no verá sino los fracasos, por leves que sean, pero que explotados hábilmente pueden producir su impacto en el electorado. A esto quizá contribuya cierta ambigüedad en la exposición de su programa de gobierno por parte de Gonzalo Barrios. En efecto, todo lo que se sabe hasta ahora es que piensa mantener el status quo y como novedad la creación de un Ministerio de la Juventud sin definir sus objetivos y alcances.

¿ Qué críticas se le hace a Acción Democrática ? Primero, lo poco eficaz y beneficiosa que ha sido para el país la política crediticia para el desarrollo industrial, lentitud en el proceso de reforma agraria, falta de dinamismo en lo que se refiere a la pues-

Por Adolfo Leôn

ta en marcha del complejo petroquímico « El Tablazo » y su contratación con la Unión Cardibe, lo que da lugar por otro lado a la consabida acusación de entreguismo a los monopolios extranjeros. El atraso en la terminación de la represa del «Guri», inaugurada por cierto hace unos días, debido a contratiempos técnicos, de los cuales seguramente no es responsable el Gobierno, pero que ha tenido por consecuencia paralizar los programas de producción eléctrica en la región del río Caroní. Segundo, críticas más bien de tipo político, como arbitrariedad en el orden interior y poca vista en el orden exterior, por ejemplo, ante el intercambio económico-cultural con los otros pueblos del Hemisferio. Como ya hemos dicho, Gonzalo Barrios opone a estas críticas argumentos endebles, mantenimiento del status quo y vagas promesas comunes a todos los partidos, es decir, trabajo para todos y confianza en su partido que ha gobernado los diez últimos años.

Frente a Acción Democrática tenemos varios grupos políticos. Empecemos por el de Rafael Caldera, dirigente del Partido Socialcristiano, más conocido por partido Copei. Dentro de ese fárrago de vaguedades, comunes a los partidos políticos en período electoral y que ya hemos señalado hablando de Acción Democrática, como son la liquidación del desempleo mediante la industrialización, la transformación del campo siguiendo el ejemplo de Israel, tenemos cosas más precisas como las vacaciones para las amas de casa sin que para ello el hogar quede abandonado, dispositivos que regulen las relaciones de la pareja y la procreación responsable ; otras que no están claras como las organizaciones juveniles en donde se llevará a cabo una labor de « endoctrinamiento ». Este punto le ha valido la acusación de fascista. Por fin, en el terreno militar se evitará la evasión de la responsabilidad del servicio a la patria. Dentro del mismo partido de Caldera existen grupos que se han denominado « izquierda cristiana », que se oponen a partes de este programa y que seguramente no le apoyarán en las elecciones.

El Movimiento Electoral del Pueblo, cuyo líder es Luis B. Prieto Figueroa, le ha dado a su programa electoral cierto perfil nacionalista. Ser nacionalista en Latinoamérica es estar contra los gringos. Por eso Prieto Figueroa propone revisar el viejo Tratado comercial con Estados Unidos y en caso de no llegar rápidamente a un acuerdo o entendimiento denunciarlo ; dar nuevo impulso a las empresas estatales y en particular a la Venezolana de Petróleos ; fortalecimiento de los acuerdos de integración regional latinoamericana ; control del Estado sobre la producción y distribución de electricidad y gas natural ; actualización de la reforma agraria en forma de cooperativas o asociaciones en que quedarían incorporadas las familias campesinas ahora fuera del proceso ; reforma educativa que permita una formación técnica más racional con la formación de la Universidad Popular en las ciudades y la Universidad Rural en el campo. Luego vienen los lugares comunes, como son la garantía a los trabajadores del derecho a ganarse el pan y a utilizar las organizaciones sindicales o un mejor régimen tributario que permita una distribución justa del ingreso y otras por el estilo. Este programa nacionalista en unas partes y netamente social en otras, ha sido vivamente combatido por los reaccionarios del país, quienes han llegado hasta a acusar a Prieto Figueroa de comunista, acusación que ha caído en el vacío por la posición venezonalista durante más de treinta años de Prieto Figueroa.

Quedan otras formaciones de menor importancia, pero que en un momento dado pueden desempeñar su papel. Tenemos el Frente « Tripartito » o « Tricocéfalo » que sostiene la candidatura de un ex embajador de Venezuela en Londres, Miguel A. Burelli Rivas. Aquí confluyen el liberalismo político de Jóvito Villalba, el izquierdismo de Wolfang Larrazabal y los intereses empresariales representados por Uslar Pietri. El programa político de esta formación es bastante nebuloso.

Ahora, por encima de todos los candidatos, de todos los programas, de lo positivo o lo negativo que puedan tener, está el hecho de que todo ello ha sido posible, es decir, que en Venezuela la democracia está en acción.

UNE VOLONTÉ FORCENÉE

(Viene de la página 1.)

auquel on a voulu placer l'indépendance tchécoslovaque.

En tout cas, la nouvelle direction « provisoire » du P.C. tchèque et le comité exécutif commun aux Partis tchèque et slovaque se caractérisent par un équilibre entre les progressistes et les conservateurs, ces derniers renforcés par quelques collaborateurs vomis par l'opinion publique.

Certes, la tâche de M. Brejnev n'est pas simple. Le P.C. italien maintient ses distances et le P.C. français ses réserves. L'absence de M. Kadar à Varsovie a été remarquée. La Roumanie reste hostile. Belgrade n'est pas prêt à rentrer dans le giron soviétique. Mais les dirigents soviétiques n'en ont cure : l'objectif doit être de taille, pour qu'ils passent aussi aisément par dessus des obstacles concrétisant tous la crise profonde du mouvement communiste international.

Quel peut-il donc être ? La lutte contre les U.S.A. ? Beau-témoin de polémique et les déclarations sur l'impérialisme américain semblent devenir en effet le dernier commun dénominateur qui reste à Moscou pour rassembler des forces divisées à l'occasion de communiqués sans flamme ni âme. Les décisions du dernier Conseil de l'O.T.A.N. viennent à point pour grossir cette pâture unitaire. Mais trop de gestes concrets de la politique soviétique montrent que le réalisme n'a pas perdu ses droits à Moscou. La Chine alors ? Elle n'est pas immédiatement dangereuse.

La réalité est peut-être à l'intérieur du système soviétique qu'à l'extérieur. L'U.R.S.S. a besoin d'un « bloc » et les fusées interplanétaires ne suffisent pas en faire l'égale des Etats-Unis. Il lui faut des satellites pour des raisons économiques, politiques et psychologiques. A tout prix.

Claude FUZIER.

Cîen millones de pesetas de letras protestadas

Según don José María del Rey Villaverde, Secretario general de la Agrupación Sindical Nacional de Empresas de Financiación de Venta a Plazos (ASNEF), « este año, el valor en pesetas de letras protestadas sobrepasará los 100.000 millones de pesetas ».

La gente compra a plazos e hipoteca su porvenir durante cierto tiempo. Luego se dan cuenta de que en España no tienen porvenir, ni hipotecado ni por hipotecar... y no pagan. Resultado : los cien millones de pesetas en letras protestadas.

El tranquismo en la Olimpíada

Hojalata de la vergüenza

También los españoles que viven fuera han ido a la Olimpíada de Méjico para ver a los de dentro que acudieron a competir. Con franquismo o sin él —nos decían—, la deportividad de la patria interesa siempre como uno de los mejores exponentes del estado cualitativo de nuestro pueblo.

¿ Y qué han visto, del brazo de nosotros los del interior ?

Vimos llegar los EE. UU. a los 1.248 puntos ; la U.R.S.S., a los 1.074 ; la Alemania del Este, a los 477 ; la Federal, a los 398 ; etcétera, etcétera. Vimos ganar 109 medallas (46 de oro) por los EE. UU. ; 91 (29 de oro), por la U.R.S.S. ; 32 (10 de oro), por Hungría, y así sucesivamente.

Soslayando en común la lúgubre omnipresencia del Dictador, no sólo verificamos tristemente que nuestra patria no obtenía ni una medalla de bronce, sino que le pasaban delante Guatemala, Puerto Rico, Senegal, Israel, Bahamas, Chile, Formosa, Madagascar, Camerún, Pakistán, Trinidad y Tobago, India, Jamaica, Uganda, Corea, Túnez, Etiopía, Mongolia, Grecia, Irán y Kenia.

Esta precedente enumeración de países no supuso de ninguna manera el desdén descriminatorio de sentirnos humillados en nuestra tradicional posición y orgullo nacional. Como en el juego del ajedrez, tampoco en la noble Olimpíada valen otros factores que la superioridad de los mejores.

Pero, objetivamente analizando a estos mejores en Méjico, ni españoles del exilio ni del presidio podíamos creer cómo Hungría, con sólo doce millones de habitantes, bajo otro partido único y muy subdesarrollada todavía, arribe al tercer puesto olímpico, mientras España, con 33 millones, occidental dictadura de pandereta y mucho más desarrollada en todos los órdenes, quede con dos miserables puntos frente a la galaxia de los 1.248 estadounidenses e incluso a los 477 de la Alemania del Este.

¿ Por qué de doce millones los húngaros salen atletas para diez medallas de oro y de casi tres veces más de españoles no han salido siquiera ni para una pieza de bronce ?

Sin duda que no es asunto de número. En este caso, la India vencería siempre. Pero también sin duda, ésta y el Pakistán se nos han adelantado en Méjico porque, en el múltiple varillaje del abanico olímpico, su inmensa densidad demográfica les facilita igual capacidad para canjuntar selecciones muy afinadas. Y los países más pequeños o en peores circunstancias que también nos han dejado atrás —la Jamaica o el Irán— producen frente a su hambre o mortalidad el extremismo de aborígenes excepcionales como el sencillo y simpático Kenio, de Kenia.

Pero, por estas mismas explicaciones demográficas o de individualidades para que tantos países grandes y chicos o pobres nos hayen vencido —esta es la palabra— es inexplicable que por demografía, España no conserve atrás a Grecia o Israel, ni por atletas de excepción, a la Mongolia y la Corea.

En resumen : a estas alturas de la XIX Olimpíada, a más de veinte años de la última guerra mundial y —sobre todo— tras los famosos (30 azos de Paz » que enarbola el franquismo, si es por el número de habitantes, España es anulada igual por los EE.UU. que por Turquía, y si es por fenómenos atléticos salidos del pueblo, también nos vencen los isleños de las islillas de Jamaica y Trinidad.

¿ Cómo puede explicarse esta depresión tan inaudita en el río ?

A nuestro modesto juicio, la actual España no es un país verdaderamente deportista. Igual que en la Roma de la decadencia, el Estado favorece y la gente sólo está interesada bajo el slogan « pan y espectáculos » : la tortilla de patatas del pluriempleo y el cine, el fútbol y los toros. Esto es : todo lo contrario al noble ideal del espíritu y la práctica deportiva.

Esta realidad nacional nos da derecho y nos podría llevar aquí al parangón de un mundo de Estados más o menos libres y democráticos —pero siempre menos o más identificados con sus pueblos— frente a los frutos —en este caso español, deportivos— de un país donde el Estado va a lo suyo, se desentiende y hasta obstaculiza cualquier noble ansia popular.

No es de extrañar, pues, que el tranquilo, barrigudo y adormecido pantano en que han sido convertidos el tradicional nervio y vitalidad española haya desaguado la espita de Méjico los lodos del polvo que hemos mordido.

Sólo nos consuela, ilusiona y esperanza el recuerdo de aquel grupo de los atletas españoles batiéndose con inteligencia, corazón y todo lo demás, a modo de pública reacción en las pistas olímpicas contra las botas ferradas de clavos que a pesar de estos treinta años no ha conseguido castrar del todo a los nietos de aquellos mítines García de Paredes, Zamora y Uzcudu.

La medalla de la vergüenza con que el Estado franquista ha manchado en esta ocasión y una vez más a nuestra patria queda aliviada por la nobleza, energía y desesperación con que el grupúsculo de jóvenes atletas españoles « de la rabia y de la idea » ha luchado en busca de las victorias a que tenía derecho nuestro pueblo.

M.-F. A.

Aclaración debida : La República de San Marino, Lichtenstein, Andorra y el Vaticano no le han ganado en la XIX Olimpíada al deporte español de la « era franquista ».

Cádiz ante el peligro atómico

Copiamos del « Diario de Cádiz » :

« Si hay razones para preocuparse por la proximidad a Madrid de una base de utilización conjunta en Torrejón, la hay mucho mayor para sentirse molesto con la vecindad —a menos de diez kilómetros en línea recta— de núcleos urbanos como Cádiz y Puerto de Santa María, y menos de veinte de Jerez a Sanlúcar, de una base de aprovisionamiento de los tremendos submarinos nucleares, con su arsenal atómico en tierra y sus muelles sobre la bahía. ¿ No es mucho pedir que el riesgo soportado durante tres lustros pase a gravitar en el futuro sobre otra zona más distante, en la que, naturalmente, no haya seres humanos en un amplio radio de kilómetros, como sucede en Guam y en Holy Loch ? »

Sí, es mucho pedir al Gobierno de Franco. A éste le trae sin cuidado el peligro de los gaditanos, como el que corrió la población de la zona de Palomares, como el del resto de los españoles. Su única preocupación es el precio de las bases. El riesgo de la población es explotado por el régimen para pedir más dinero. Al parecer, en las negociaciones que sostiene actualmente con el Gobierno norteamericano ha valorado la vida de los españoles en mil millones de dólares. Si se los dan, a seguir aguantando ; si no se les dan... habrán que aguantar también, pero por menos dinero. ¡ Ah !, pero les queda el consuelo a los españoles de que todo ello es en defensa del mundo libre y de la libertad... de los demás.

Diàlogo de actualidad

Oliveira Salazar y Franco

Por Antonio Escribano

En América es frecuente el diálogo entre españoles de distintas opiniones. Los franquistas se amansan un poco al cruzar el Atlántico. Aún los que hicieron la guerra en el Tercio o en la Falange comprenden que « aquello », « lo de allá », debe cambiar. Pero, ¿ qué ocurrirá si el cambio no resulta como quisieran ? Por eso, cualquier posibilidad de una modificación de las actuales estructuras es tema para dialogar. A los españoles nos gusta hablar. ¡ Cómo hablamos! Dialogar es otra cosa.

—¿ Se ha dado usted cuenta ? El astuto don Antonio de Oliveira y Salazar ya no es dictador de Portugal. ¡ Y no ha ocurrido nada ! Lo mismo puede suceder en España cualquier día.

Esto lo dice, como se supondrá, el interlocutor franquista.

—Eso es lo malo, le respondemos : ¡ que no ha pasado nada !

—¿ Cómo ? ¿ Le parece mal que en un país no ocurran alteraciones al cambiar a una persona que ha gobernado durante treinta y seis años ?

—Lo único que ha cambiado es una persona por otra. Total : nada. Todo lo demás permanece igual. Es el signo de todas las dictaduras vetustas, incluida la española : el inmovilismo.

—¿ Inmovilismo ? Bueno, ¿ y qué más ?

—La despolitización de las masas. Treinta y pico de años de negarle todo derecho de opinión e intervención en la vida pública convierten a un pueblo vivo en entidad amorfa incapaz de participar en la creación de nuevas formas políticas, económicas o culturales.

—O sea, lo que ustedes llaman un lavado de cerebro.

—Exactamente. Los dictadores no quieren que los pueblos piensen. Ya se encargarán de disponer, pensar y ejecutar en nombre de ellos. Una de las frases cortesanas del absolutismo es la dirigida a Fernando VII por un súbdito : « Lejos de nosotros la funesta manía de pensar. »

—Tantos años pensando por los demás es un mérito.

—¡ Vaya mérito ! Desde luego, es asombrosa la duración de las dictaduras portuguesa y española. Oliveira y Franco han batido todos los records. Son los más antiguos del mundo. Han durado más tiempo en el poder que José Vicente Gómez, en Venezuela ; Trujillo, en la República Dominicana, y José Stalin, en Rusia.

—¿ No le parece un hecho extraordinario ?

—¡ Tanto que me lo parece ! Han ocupado el lugar de los reyes absolutistas. Gobiernan hasta que se mueren. O hasta que la senectud los convierte en guiñapos humanos y entonces retiran el cuerpo, pero dejan la sombra. ¡ Qué tristeza para un país ! Tienen que dejar que el amo se muera para dar el turno a otro semejante.

—No sea pesimista. Existen otras fórmulas de cambio.

—Habrá que pensar en el tabardillo fulminante o en la chochera decrépita.

—Usted todo lo ve negro.

—Bueno, a veces la indignación popular los arroja del cargo, dándoles una patada en el trasero, como a Perón, Farouk, Pérez Jiménez y Rojas Pinilla.

—Seamos justos e imparciales. No podrá negar que Oliveira Salazar ha elevado el progreso de Portugal, manteniéndololo en paz durante treinta y seis años.

—No quisiera aguarle la fiesta, pero opino negativamente. A mí eso del progreso en un país que continúa siendo el más atrasado y pobre de Europa, no me convence. En cuanto a la paz interna, los procedimientos salazaristas y la PIDE se han encargado de mantenerla ejecutivamente.

—Pero Oliveira era un dictador discreto, poco amigo de emplear esos camelos grandilocuentes con que los gobernantes suelen embaucar a sus pueblos.

—¿ Cómo que no ? Usted está en la inopia, amigo. Oliveira, que es un galego degenerado, solapado, introvertido y cazurro, había envuelto en ditirambos su política de mano dura. Al colonialismo africano le llamaba « la acción civilizadora y misionera de Portugal ». A su permanencia en el Poder le decía « la manera portuguesa de estar en el mundo ». ¡ Vaya manera ! Los motivos históricos se mimetizaban detrás de lo que él llamaba « valores portugueses eternos ».

—Bueno, pero algo querían decir esas frases.

—Lo único que decían era algo mondo y lirondo : « ¡ Aguantar ! ¡ Aguantar ! ¡ Aguantar ! » Estas tres palabras y una sola idea eran el programa estratégico de Salazar. Las repetía con frecuencia.

—¡ Mira qué gracioso es usted ! Eso de aguantar es de Oliveira, de Franco y de cualquiera que quiera seguir chupando del frasco.

—Comprendo. Lo que ocurre es que a mí eso de « ¡ aguantar ! », convertido en programa político, me parece una barbaridad completa.

—Pues que no le parezca, porque el fin de las dictaduras no es renovarse o desaparecer. Su fin es el de Oliveira : ¡ aguantar !

—O sea, que además de malvados van a resultar irresponsables e inconscientes.

No se le olvide : lo que ha pasado en Portugal, pasará en España. El día que se vaya Franco, otro al puesto y listo. Todo está dispuesto. Verá que los españoles no se mueven.

—¡ Alto ahí ! ¡ Pare usted la jaca, amigo ! Nadie de nosotros quiere una revolución sangrienta para despedir al Caudillo, pero le aseguro que el régimen franquista no podrá ser institucionalizado, por más esfuerzos que están haciendo. La supervivencia del sistema franquista sin Franco conduce, primero, al desastre económico y social, y después al recrudecimiento de la violencia. La descomposición del régimen y las personas está demasiado avanzada para formarse la mínima esperanza.

El diálogo termina como empezó : sin llegar a un acuerdo en nada. Pero hemos hablado. Hemos satisfecho una razón biológica de sentirse español.

Juventudes Socialistas

PARIS

Nos satisface resaltar el interés que despiertan los cursos de oradores organizados por la Sección de J.S.E. Lo resaltamos porque es cada vez más necesario saber expresar claramente nuestros objetivos y saber interesar a quienes nos oyen.

Arsenio Jimeno nos ha hablado en dos cursos de las normas que deben retener quienes se dirigen a un público, enumerando los defectos que pueden corregirse con tenacidad.

García Gala enseñará a los jóvenes de París a expresar sus pensamientos. Se prevé que los participantes preparen una disertación sobre la declaración de Principios del P. S. O. E. García Gala ayudará a corregir defectos y explicará la mejor utilización de la voz para captar el interés.

Invitamos a los jóvenes deseosos de perfeccionar su formación acudan el viernes, día 29 de noviembre, a los locales de la U.G.T., de siete y media a ocho y media de la tarde.

•

Recordamos que como en años pasados, se prevé organizar una velada familiar para finalizar el año 1968. En tablilla hallaréis mayores detalles.

•

Para la buena marcha de la organización es indispensable que todos los afiliados estén al corriente en el pago de sus cotizaciones. Todos los sábados os espera la tesorera.

El Comité.

* * *

CONFERENCIA EN PARIS

Organizado por las JJ. SS. locales, tuvo lugar el sábado día 26 de octubre un acto informativo de los recientes acontecimientos acaecidos en Méjico. El orador-informante fue un joven mejicano que se hizo reforzar, sin necesidad, del concurso de un profesor de Filosofía y gran periodista de aquel país. Este demostró su gran cultura y elevados conocimientos en las breves ilustraciones que puso a la disertación del joven.

Yo no sabré determinar bien si lo que hizo nuestro nuevo amigo en muchos momentos fue llevarnos del boulevard San Miguel de París a la Plaza del Zócalo de Méjico, de la Sorbona o del Odeón a las Universidades aztecas o viceversa ; hubo momentos en que nosotros marchábamos con la imaginación delante de sus descripciones, conocíamos el acontecimiento, quedaban en la sombra los actores. A Méjico le faltaron los diez millones de huelguistas de Francia, pero ha tenido sus manifestaciones de los Campos Elíseos y del Estadio Charlety, con menos unanimidad la primera, con signos más trágicos la segunda. Precisaba el profesor que ha habido varios centenares de muertos y heridos ; que desde los tiempos de Porfirio Díaz jamás conoció el país una represión de tan lamentables proporciones; las mujeres y los niños que fueron víctimas de estos excesos serán símbolos permanentes de la injusticia contra la que se alzaron los estudiantes. Las violencias engendran violencias y las represiones odios y rencores difíciles de contener, decían los dos expositores. Lo que hasta aquí eran fenómenos peculiares de las Repúblicas sudamericanas han quedado planteados como problemas acuciantes acompañados del descubrimiento de sus génesis, egoísmos que los encubrían y fuerzas contra las que habrá que luchar para obtener su solución. Si Méjico podía dormir en su aparente tranquilidad por aquello de que « está muy lejos de Dios y muy cerca de los Estados Unidos», hoy todo se trastorna en virtud del vigor con que luchan los jóvenes para alcanzar una justicia social que destruya anacronismos y haga sincera y respetable la convivencia humana.

Nuestro nuevo amigo nos deja un buen recuerdo. Desde el primer día apreciamos en él queno contradecía sus orígenes ; pese a las apariencias, hay en su fondo magníficas bases para asentar doctrinas que él sabe desde niño los sinsabores que cuestan amarlas y practicarlas. Partiendo de esta naciente amistad, podemos esperar de él que se reproduzcan nuevos sentimientos que fortalezcan nuestras futuras relaciones que vamos a hacer por mantener.

Presidió el acto el presidente de la Sección juvenil, compañero Robledo. Sus palabras de apertura y cierre fueron más que otra cosa adelantos de propósitos y afanes de las JJ. SS. de París. Los adultos nos conformaremos con sostenerlos cuando de nuestro sostén necesiten ; sus entusiasmos no hacen probable esta necesidad. Yo termino con sus propias palabras : ¡ Hasta pronto !

F. G. P.

Corresponsal.

Prague : Déjà, la "comulkisation"

(Viene de la página 2.)

tenant de la corde raide, portant des coups sur les deux flancs. Mais la banalité et le conformisme des formules qu'il utilise ne laissent pas de place au doute : c'est le retour à la « langue de bois ».

Vers de nouvelles luttes

Le fond de la situation demeure, redisons-le, très complexe. N'oublions pas qu'à l'origine de la démocratisation tchécoslovaque, il y a eu la lutte entre deux fractions de la bureaucratie, les novateurs ayant eu surtout pour but de résoudre les difficultés économiques par des réformes décentralisatrices et l'extension des pouvoirs des directeurs d'entreprises, et des technocrates, au détriment des fonctionnaires de l'appareil central de l'Etat et du parti. Cette politique (pratiquée sur une moindre échelle en U.R.S.S.) n'avait nullement pour but de permettre aux travailleurs de jouer un rôle plus large, et ce n'est que peu après que les réformateurs furent amenés à s'appuyer contre le groupe Novotny sur les intellectuels et les ouvriers, d'abord méfiants.

Or, cette contradiction subsiste. Elle existe aussi en U.R.S.S., où le taux de croissance industrielle (11,4 pour cent en 1959, 7,1 pour cent en 1964) est un thérmomètre implacable des difficultés de la bureaucratie, à ne jamais confondre avec le système de production socialiste... C'est dire que des luttes nouvelles sont inscrites dans l'évolution du monde communiste. Il est amplement confirmé qu'il n'y aura pas d'évolution « en pente douce » sans luttes et conflits (non plus qu'à l'ouest...) vers la société future.

A l'O.T.AN. et à Varsovie...

Les répercussion internationales de la crise tchécoslovaque méritent certes quelques lignes de conclusion. Dans certains milieux de l'O.T.A.N., qui se soucient de la démocratie socialiste, sinon de la démocratie tout court, comme un poisson d'une pomme, on s'efforce d'utiliser les événements de Tchécoslovaquie pour justifier une relance de la course aux armements.

Il y a confusion, Messieurs : M. Brejnev ne menace le monde capitaliste qu'en paroles ; ses coups, il les réserve aux peuples d'Europe orientale qui veulent se séparer du « modèle soviétique ». La réalité militaire fondamentale demeure l'équilibre des moyens de destruction atomiques. Par rapport à ce fait, les effectifs conventionnels alignés de part et d'autre changent quoi ? Mais le « péril extérieur » est toujours bien commode pour maintenir, d'un côté comme de l'autre, les structures conservatrices.

Et dans le monde communiste ? Au congrès du « parti ouvrier unifié », le parti communiste polonais (1), M. Gomulka a critiqué l'attitude des partis communistes occidentaux, avec un passage presque incroyable sous-entendant qu'il ne pouvait s'agir pour eux que d'une nécessité de tactique intérieure... Nous n'avons à l'heure qu'il est qu'une brève dépêche sur les interventions de François Billoux (P.C.F.) et Giancarlo Pajetta (P.C.I.). Elle donne à croire qu'ils se sont limités à du bla-bla sur « l'autonomie de chaque parti » et n'ont pas dénoncé l'intervention de Moscou en Tchécoslovaquie. C'est pourtant à Varsovie qu'il fallait le faire...

Robert FALONY.

(1) Il y a de ces étiquettes trompeuses... Notons, par ailleurs, que la « grande presse » continue d'utiliser allègrement les expressions « camp socialiste », « pays socialistes » pour désigner le monde communiste, renforçant la confusion dans l'esprit du plus grand nombre

LA CHINE ET L'O.N.U. : UN REFUS RITUEL

L'Assemblée générale des Nations Unies vient d'achever son débat rituel sur l'admission de la Chine populaire. Pour la dix-huitième fois, en dix-neuf ans, elle a repoussé le texte favorable à l'entrée de Pékin en lieu et place de la représentation nationaliste chinoise, laquelle n'est plus, au mieux, que la représentation de l'île de Formose. Le vote de cette année a donné 44 voix pour la résolution albano - cambodgienne, réclamant l'expulsion immédiate de la délégation du régime de Tchang Kai-chek ; 58 délégations ont voté contre et 23 se sont abstenues.

Ces chiffres sont sensiblement les mêmes que ceux de l'an dernier (45 pour, 58 contre, 17 abstentions), mais le nombre des abstentions a quelque peu augmenté. On est loin des résultats de 1965 : il y avait eu alors 47 pour et 47 contre.

Non moins rituellement, l'assemblée avait décidé que la majorité des deux tiers est requise. Ce projet de résolution visant à créer une commission d'étude du problème a été repoussé par 67 voix contre 30 et 27 abstentions. Le vote sur la majorité des deux tiers a fait apparaître 73 voix en faveur de cette majorité, 47 contre 5 abstentions.

Comme d'habitude aussi, les pays d'Europe occidentale, membres de l'O.T.A.N. ou neutres, ont voté très diversement. En faveur de l'admission inconditionnelle de Pékin : la France, la Grande-Bretagne, le Danemark, la Norvège, la Suède, et la Finlande. L'Autriche, les Pays-Bas et le Portugal se sont abstenus. Ont voté : « contre » avec les Etats-Unis : la Belgique, la Grèce, l'Italie, l'Espagne, l'Irlande.

Au temps de la « révolution culturelle » les adversaires de l'admission immédiate et inconditionnelle de Pékin, au titre de tionelle de Pékin, au titre de seule répresentation chinoise, avaient fait valoir le désordre politique chinois comme un nouvel argument en leur faveur. Cette année-ci, les arguments des alliés des Etats-Unis ont été particulièrement piètres. Comment, après l'affaire de la Tchécoslovaquie et la cynique violation par l'U.R.S.S. de la morale et du droit internationaux, axer sur la défense de ces beaux principes de la réfutation du droit de la Chine populaire à être représentée au sein des Nations unies ? N'est-il pas d'une clarté aveuglante que les grandes puissances préchent de tels beaux principes pour les autres, sans jamais juger qu'ils sont applicables à eux-mêmes ? Comment, d'autre part, imaginer le monde futur sans tenir compte du cinquième de sa population, et en prétendant ignorer cette autre grande puissance potentielle qu'est la Chine ?

Chaque année, l'attitude de la majorité docile des Nations unies est proprement aberrante et allmenterait à elle seule le sectarisme et le dogmatisme des communistes chinois.

IMPRIMERIE SPECIALE
28-30, Rue Sainte
MARSEILLE 1er

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTIE. Nous vous-lons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient honteusement de vous ravir.

Georges BRUTELLE
Secrétaire général adjoint de la S. F. I. O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA : nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE Queremos sencillamente restituiros, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.

Georges BRUTELLE
Secretario general adjunto de la S. F. I. O.

En Sao Paulo

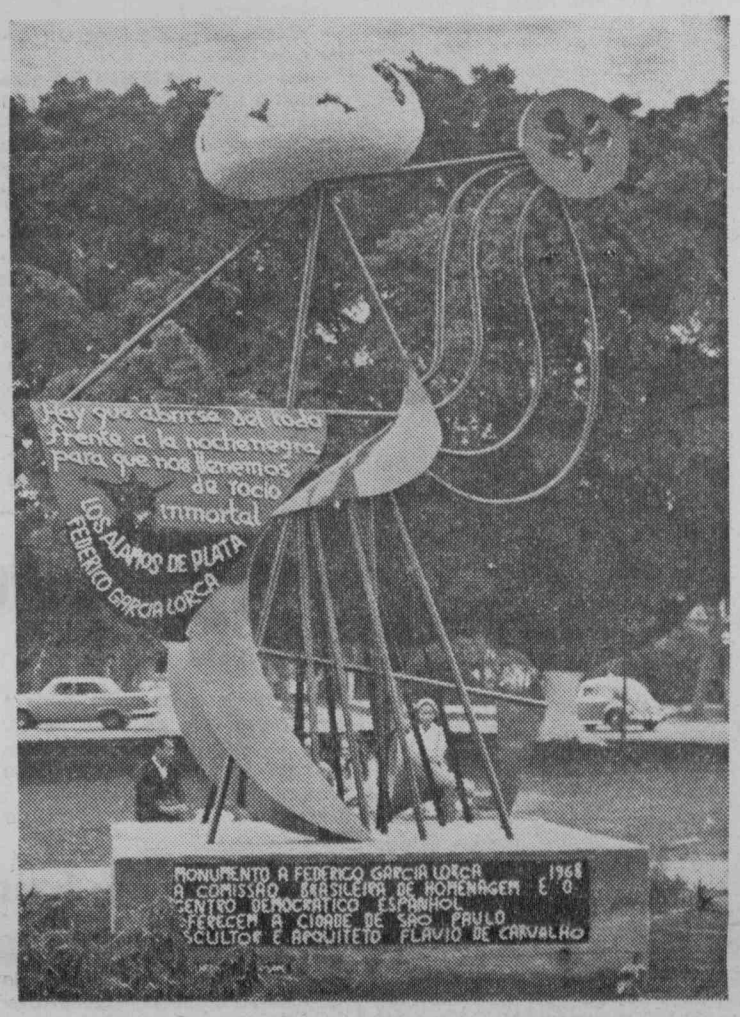
Fervoroso homenaje a la memoria de Federico García Lorca

FEDERICO GARCIA LORCA

Memento

Cuando yo me muera,
enterradme con mi guitarra
bajo la arena.
Cuando yo me muera,
entre los naranjos
y la hierbabuena.
Cuando yo me muera,
enterradme si queréis
en una veleta.
¡ Cuando yo me muera !

Federico García Lorca



MONUMENTO A GARCIA LORCA EN SAO PAULO

La hermosa ciudad de Sao Paulo ha sido durante toda una semana magnífico escenario de una serie de manifestaciones en honor de Federico García Lorca. La Comisión organizadora del homenaje estaba presidida por el profesor Paulo Duarte, que siente profundamente a España y que, como él gusta recordar, tuvo la dicha de tratar en Nueva York, durante el largo destierro que le impuso Vargas, a nuestro entrañable Fernando de los Ríos, a Paco García Lorca, a Gustavo Pittaluga, etc., etc. La Comisión del homenaje, cuya secretaría estuvo a cargo de la escritora Renata Pallotini, la integraban las primeras figuras brasileñas de la cátedra, de la literatura, de la pintura y de la ciencia. La Comisión ha sabido programar los actos en homenaje interpretando magníficamente los dos grandes amores del poeta : el Arte y el pueblo.

La serie de actos conmemorativos comenzaron con una gran Exposición dedicada a la « Vida y obra de Federico García Lorca », que se instaló en el amplísimo vestíbulo de la Bibiloteca Municipal. La Exposición, plena de su autenticidad, ha sido visitadísima durante las tres semanas que ha estado abierta.

Hubo un gran acto en los salones de la Biblioteca Municipal, con asistencia de más de mil personas Allí se reunieron los más altos valores de la intelectualidad del Brasil más los representantes de varias Universidades de Iberoamérica. Se leyeron no pocas adhesiones, de las que entresacamos las de Jiménez de Asúa, Pablo Casals, Juan Cuatrecasas, Fernando Valera, Leizaola, Tarradellas, Alberti, Irujo, Salvador de Madariaga, etc.

Allí estaban también Francisco García Lorca con su esposa, Laura de los Ríos, hija de don Fernando, que vinieron expresamente de España para asistir al homenaje Como vino Gabriel Celaya que traía multitud de adhesiones, de las que entresacamos las de Ruiz Jiménez, Dionisio Ridruejo, Aranguren, Buero Vallejo, Alfonso Sastre, etc., etc.

En ese acto habló el presidente de la Comisión, Paulo Duarte ; a continuación lo hizo Pablo Neruda. Después, Francisco García Lorca, en nombre de la familia, habló de su hermano « Federico —dijo— no perteneció nunca a ningún partido político. Era esencialmente un poeta. Mas siempre estuvo con su pueblo, denunciando a los opresores y defendiendo a los campesinos y a los obreros. » El público, puesto en pie, lleno de emoción, ovacionó en Paco la memoria de Federico.

Hablaron asimismo el representante del Ayuntamiento de Sao Paulo, comodoro Faria Lima, el ingeniero João Carlos Mirelles, cuya intervención ha sido decisiva para la erección del monumento a García Lorca, y clausuró la jornada, en nombre de la Universidad de Sao Paulo, el profesor de la misma Antonio Cándido de Mello e Souza.

Hubo recepción en el Ayuntamiento y recepción en el Centro Republicano Español. Y el 30 de septiembre, ante dos mil espectadores, en el Teatro Municipal, se representó el espectáculo «García Lorca vivo», que crearon para los actos del homenaje todos los artistas dramáticos del Brasil Con este motivo, se pegaron en las fachadas de Sao Paulo más de diez mil carteles con el rostro de Federico acribillado por las balas fascistas. El espectáculo se terminó con estos dos gritos que lanzó la actriz Ruth Escobar, a pleno pulmón : **¡ Viva García Lorca ! ¡ Viva España Libre !** El alcalde de la ciudad, Faria Lima, estuvo, con su esposa, en el palco de honor, acompañado del matrimonio García Lorca.

Por último, en los jardines de la plaza Guayanas, « a las cinco de la tarde », se inauguró el monumento a Federico García Lorca, ante una gran muchedumbre. El gobernador del Estado envió a un representante suyo.

Fue en ese acto, al inaugurar el monumento, cuando se leyó la adhesión enviada por nuestro compañero Rodolfo Llopis.

« Estimados amigos :

Como español y como hombre que tuvo el honor de colaborar en el Ministerio de Instrucción Pública de la República Española, en 1932, con Fernando de los Ríos, profesor y maestro de Federico García Lorca en la Universidad de Granada, quiero sumarme y agradecer a todos ustedes la generosa —generosa y merecida— iniciativa que han tenido organizando este espléndido homenaje a nuestro Federico, homenaje que culminará en un monumento en su honor y dedicado a su buena e inolvidable memoria.

Yo tuve, repito, el honor de colaborar con Fernando de los Ríos en aquellos días de entusiasmo creador en que la joven República Española hizo de la Educación y de la Cultura el fundamento de su existencia, logrando que el pueblo se identificase con la República. Hicimos las « Misiones Pedagógicas » que con la colaboración entusiasta de estudiantes y educadores, llevaron a los más apartados y desheredados rincones de España la cultura que hasta entonces se les había negado.

Y en 1932, por iniciativa de Federico García Lorca, creamos el Teatro Universitario « La Barraca », que tan profunda huella dejó en todo el país y en el que Federico pudo libremente realizar sus concepciones teatrales.

Vuestro homenaje es puro porque brota generosamente del fondo de vuestros corazones. No así el homenaje de que se habla en estos días en España, que pretende erigir un busto de Federico en los jardines de Granada. Ese homenaje sería farisaico. Mientras siga paseándose tranquilamente por las calles de Granada Ramón Ruiz Alonso, que mandaba las tristemente célebre «escuadra negra» que asesinó a Federico en Viznar, y mientras subsista el régimen que lo toleró, le amparó después con su silencio y se comprometió atribuyendo móviles estúpidos al asesinato, ese homenaje sería una ofensa a su memoria

Vosotros, en cambio, homenajeando a Federico como lo hacéis, os convertís en conciencia de todos los que en el mundo admiran la obra genial de Federico y que supieron estremecerse ante el crimen de que fue víctima « en su Granada », como dijo en su poema el gran Antonio Machado

Agradeciéndoles nuevamente, como español, el homenaje que rinden a la memoria de nuestro Federico, les saluda muy cordialmente RODOLFO LLOPIS. »

•

Para terminar esta información, bueno será subrayar la eficaz y discreta intervención del representante de la República Española, señor Serrano, en la preparación del homenaje. Como igualmente hay que destacar las pequeñas maniobras de los representantes del Gobierno franquista, que intentaron organizar a las mismas horas diversos actos para que quedasen deslucidos los que con tanto éxito organizaron y realizaron nuestros amigos del Brasil.

El crímen fue en Granada

I

EL CRIMEN

Se le vio, caminando entre fusiles,
por una calle larga,
salir al campo frío,
aún con estrellas, de la madrugada.
Mataron a Federico
cuando la luz asomaba.
El pelotón de verdugos
no osó mirarle la cara.
Todos cerraron los ojos ;
rezaron : ¡ ni Dios te salva !
Muerto cayó Federico
—sangre en la frente y plomo en las entrañas—
... Que fue en Granada el crimen
sabed —¡ pobre Granada !—, en su Granada...

II

EL POETA Y LA MUERTE

Se le vio caminar solo con Ella,
sin miedo a su guadaña.
—Ya el sol en torre y torre ; los martillos
en yunque —yunque y yunque de las fraguas.
Hablaba Federico,
requebrando a la muerte. Ella escuchaba.
« Porque ayer en mi verso, compañera,
sonaba el golpe de tus secas palmas.
y diste el hielo a mi cantar, y el filo
a mi tragedia de tu hoz de plata,
te cantaré la carne que no tienes,
los ojos que te faltan,
tus cabellos que el viento sacudía,
los rojos labios donde te besaban...
Hoy como ayer, gitana, muerte mía,
qué bien contigo a solas,
por estos aires de Granada, ¡ mi Granada ! »

III

Se le vio caminar...
Labrad, amigos,
de piedra y sueño, en el Alhambra,
un túmulo al poeta,
sobre una fuente donde llore el agua,
y eternamente diga :
el crimen fue en Granada, ¡ en su Granada !

Antonio MACHADO