

MOYEN-ORIENT Des solutions possibles

par Roger QUILLIOT

AU PROCHE-ORIENT, il est temps de recoudre. Ce n'est pas à coups d'invectives qu'on y parviendra. Ni à coups de « condamnations » hautaines. Nasser n'est pas Hitler, mais il faut beaucoup forcer les mots pour en faire un socialiste, comme Waldeck-Rochet l'admettait voici quelques jours dans une discussion idéologique. Israël n'est ni impérialiste, ni nazi ; et M. Kossyguine qui dirige un pays qui eut à la fois à souffrir du nazisme allemand et du totalitarisme stalinien — j'invite tous ceux qui auraient encore quelques doutes sur ce dernier point à lire le bouleversant récit d'une communiste russe, réhabilitée après 17 ans de prison et de camp, « Le Vertige », d'Eugenia Gunzbourg — M. Kossyguine, donc, gagnerait à plus de prudence dans ses propos. Et l'U.R.S.S. a réalisé tant d'annexions territoriales en 1945 qu'elle est mal venue de s'en prendre à Israël en la matière.

Reste que, l'armistice une fois établi, il faudra bien un jour le transformer en traité de paix, faute de quoi les mêmes causes produiront les mêmes effets.

LE DROIT A L'EXISTENCE D'ISRAËL

Comme personne ne menace les frontières des pays arabes sauf leurs propres voisins arabes faut-il rappeler qu'au Yémen, l'Égypte et l'Arabie Séoudite se font la guerre depuis 5 ans et que seul, Nasser réclame, voici un mois encore la paix d'Husseïn ?), la reconnaissance de ces Etats et de leurs frontières ne pose guère de problèmes.

LE GOLFE D'AKABA

Les Israéliens sont attachés à la libre navigation dans le golfe d'Akaba. C'est, pour eux, une question primordiale : le pétrole arrive à Eilat, qui commande le développement agricole du désert de Néguev. Par delà toutes les arguties juridiques, il est indispensable que cette question soit réglée.

LES REFUGIES PALESTINIENS

Les Arabes sont sensibles au malheur des réfugiés palestiniens, présentement entretenus par l'O.N.U. Peut-on les réinstaller en Israël ? Ce serait aussi absurde que de prétendre ramener au-delà de la ligne Oder-Neisse les 47 millions de Prussiens qui en ont été chassés ou les Polonais repoussés de l'Est soviétique vers l'Ouest, ou encore les Roumains chassés de Bessarabie. L'essentiel est qu'une aide internationale prioritaire leur permette de s'installer et de travailler. Plutôt que de fournir des « Migs », des « Mirages » ou des « F. 3 », les grandes puissances gagneraient à dépenser leur argent en investissements pacifiques et productifs.

VERS UNE CONFEDERATION

A moyen terme, la coexistence des Israéliens et des Arabes doit se traduire par une collaboration économique étroite ; aussi longtemps qu'Israël ne pourra commercer avec ses voisins immédiats, sa balance commerciale sera déficitaire. Il existe à ses frontières un vaste marché indispensable à son développement. En revanche, il peut fournir aux Arabes une aide technique précieuse : les techniciens agricoles israéliens qui défrichent et fertilisent les déserts sont mieux placés que personne pour communiquer leur expérience à leurs voisins.

A long terme enfin, quand les passions seront apaisées, une confédération palestinienne entre Israël et la Jordanie devrait voir le jour : M. Lévi Eshkol en acceptait le principe quelques jours avant le conflit, dans une correspondance avec M. d'Astier de la Vigerie. Là est la solution définitive.

(Passa a la pàg. 8.)



—Y si tenemos la obligación de ir a la escuela y no vamos por que no hay, ¿nos meterán a nosotros en la cárcel o a quién?

(De "Ya", Madrid, 17-VI-67.)

Generosidad engañosa

« COMO CONSECUENCIA de celebrarse el día 19 del corriente las fiestas conmemorativas del XXX aniversario de la Liberación de esta Villa por las Fuerzas Nacionales, y a fin de que todos los habitantes de la provincia puedan asistir a ellas —dice el Gobernador civil de Bilbao en su Nota del 16 de junio—, he dispuesto que regresen a sus respectivas residencias aquellos individuos que se encontraban deportados en diferentes localidades, así como la libertad de cuantos sufriesen prisión gubernativa. » Esa Nota, que rezuma el estilo cuartelero que es propio del Gobernador civil de Bilbao, Guillermo Candón Calatayud, y de su colega Antonio Ibáñez Freire, enviado como refuerzo especial para la represión por el ministro Camilo Alonso Vega —; buen trío! — confiesa que han utilizado el Decreto-ley de 21 de abril para cometer con más de un centenar de honrados trabajadores la fechoría de arrancarlos de sus hogares para deportarlos o encarcelarlos gubernativamente. Y dos meses después, es decir, sin agotar el plazo de tres meses que se concedieron a sí mismos en el citado Decreto-ley, pero manteniéndolo en vigor, devuelven las víctimas a sus respectivas residencias.

¿A qué se debe esa "generosidad" del Ministro, del Gobernador y del enviado especial? Oficialmente, como dice la Nota, para festejar el XXX aniversario de la "Liberación de Bilbao". Y para que los deportados y encarcelados gubernativamente puedan asistir a los actos conmemorativos preparados con tal motivo. ¿Creen esos sátrapas que las víctimas de la "Liberación de Bilbao" pueden prestarse a asistir a la misa de gracias y al desfile de la Victoria organizados por sus victimarios? ¡No cabe mayor escarnio, ni vejación más cruel!

No. Los móviles que han impulsado a rectificar, en parte, las arbitrariedades imperdonables cometidas al amparo del tantas veces citado Decreto-ley, son muy otros. Es la consecuencia directa de las protestas que internacionalmente se han producido con motivo de la violenta represión. Son las declaraciones públicas, los telegramas enviados a las Embajadas franquistas por las organizaciones sindicales y por los Partidos socialistas y, en cabeza de todos, la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres y la Internacional Socialista. Son las quejas presentadas por la C.I.O.S.L. y por el Grupo Obrero a la Organización Internacional del Trabajo (O.I.T.), cuya Conferencia anual se está celebrando en estos días y en las que una vez más se declara el carácter dictatorial del régimen franquista y se destruye la leyenda de la "liberalización" y de la "democratización", pues los hechos y en primer lugar la reciente represión, evidencian que el franquismo sigue siendo para los trabajadores tan cruel como siempre. Y todo ello no facilita las conversaciones con los técnicos del Mercado Común.

A estas horas ya estarán en la calle los hombres que fueron encarcelados gubernativamente en Vizcaya, como igualmente habrán regresado a sus hogares los compañeros y la compañera que fueron deportados. De ello nos congratulamos fraternalmente. Pero eso no basta. En las cárceles de varias provincias quedan muchos trabajadores procesados por haber celebrado el Primero de Mayo. Las multas siguen en pie. Y, sobre todo, ahí están las torturas de que han sido víctimas varios trabajadores en Valencia y en Asturias. Que ninguna conciencia honrada lo olvide.

Los socialistas italianos y la crisis del Oriente Medio

LOS ACONTECIMIENTOS del Oriente Medio han tenido en Italia repercusiones políticas que no es inútil comentarlas.

La derecha se ha vuelto a encontrar, compacta, sobre posiciones de sostenimiento encendido a Israel. De entre los que aplaudieron hace treinta años la infamia de las leyes racistas, que suministraron colaboradores, delatores y hombres de mano a los SS hitlerianos para la caza de judíos en nuestro propio país, ni uno solo ha faltado a la llamada. La única motivación de esa gente reside en el antisovietismo. Si la U.R.S.S. hubiera tomado partido por Israel, se les hubiera encontrado del lado del Islam. Este fenómeno de transformismo carece de grandes consecuencias prácticas, pero resulta repugnante en el terreno moral y debe ser a ese título denunciado.

Los comunistas han agotado la tesis del extremismo árabe con imprudencia y sin espíritu crítico. Como ellos, hasta ahora, nunca han cultivado los prejuicios raciales y que un número bastante grande de sus mártires y de sus cuadros actuales son de ascendencia judía, su actitud no se puede explicar más que por la necesidad que ellos experimentan de ponerse al unísono de la Unión Soviética y de los países comunistas.

A nuestro juicio, los comunistas han cometido dos errores. El primero ha consistido en juzgar los acontecimientos del Oriente Medio según un esquema de pura guerra fría : el imperialismo contra anti-imperialismo. De esa manera alteraron las bases reales del problema y degradaron el debate, hasta el punto de terminar siendo los portavoces en Italia del belicismo declarado de Nasser. ¿No hemos leído en la "Unita" textos celebrando los actos de sabotaje cometidos durante largo tiempo por fanáticos, en la frontera israelita, contra cooperativas agrícolas?

Además, los comunistas se han hecho los defensores de tesis po-

líticas que, a nuestro entender, deben ser firmemente criticadas en interés mismo de las fuerzas progresistas árabes. Las vías que conducen al socialismo pueden ser numerosas ; pero es falso creer que la de los árabes pasará por la guerra santa, la dictadura de los coroneles, la persecución de los militantes demócratas y re-

Por Gaetano Arfe
(Director de "Avanti")

volucionarios. Es falso pensar que la lucha contra los supervivientes esclavistas sea compatible con la unión sagrada de todos los árabes contra Israel.

El otro error de los dirigentes comunistas consiste en haber creído que podían usar de la intimidación, en el seno de la izquierda, hacia los que planteaban estos problemas y discutían sus tesis. Al mismo tiempo, esos dirigentes hacían callar las críticas que se elevaban desde sus propias filas, como si ellos se encontraran en estado de sitio, a fin de hacer prevalecer el patriotismo de partido sobre los argumentos razonables. Nosotros ignoramos si sobre este último punto han conseguido sus deseos. Pero por lo que concierne a la izquierda no comunista, sus tentativas de intimidación han fracasado. El único resultado de todo esto ha sido el de sacar a la luz, de nuevo, un hecho que produce preocupación : la poca autonomía de enjuiciamiento, que, a intervalos regulares, vuelve a poner en causa los progresos alcanzados en la búsqueda de una mayor unidad del movimiento obrero.

En tales circunstancias, la "izquierda" de la democracia cristiana no podía dejar de manifestarse. Ha recogido contra nuestro Partido la acusación de "intervencionismo" lanzada por los comunistas. Es siempre el mismo juego que recomienza. Pero nos-

otros refutamos el tomar en serio el izquierdismo católico mientras que sea un hecho ocasional y táctico y que no se convierta en la manifestación de una línea política coherente.

Quedemos, pues, solamente en el terreno de los hechos internacionales : cuando nosotros hemos criticado en estos últimos tiempos ciertas complacencias oficiales respecto de la España franquista, ciertas actitudes patrióticas en las relaciones con Yugoslavia, ciertas carencias de nuestro país cuando se trata de formular una acusación contra el régimen fascista instaurado en Grecia, jamás hemos visto precedernos a la "izquierda" demócrata cristiana, ni siquiera unirnos. Nosotros no aceptamos sus lecciones.

Vengamos ahora a nuestro Partido. Este se encuentra en el centro de un amplio reagrupamiento de fuerzas que son a la vez antifascistas y favorables a la causa de Israel. Nosotros hemos manifestado nuestra solidaridad a ese país cuando tenía necesidad de ella ; en el momento de la retirada de las fuerzas de la O.N.U., del bloque del golfo de Akaba, de las proclamaciones de los jefes árabes reproducidas en la "Unita" — amenazándolo de exterminio (hasta este grotesco "slogan" : "¡Adiós a Tel Aviv!") —. En una cierta medida, hemos supervalorado estas amenazas tomando por buenas las fanfarronadas llenas de odio de personajes que luego han quedado cruelmente derrotados. Pero la "intervención" que el Partido Socialista Unificado ha pedido, por voto unánime de su Comité Director, estaba bien claro que era una intervención de paz y no de guerra : mediación de la O.N.U. y de las grandes potencias para tratar de impedir el conflicto. Nuestros textos están ahí y dan fe de ello.

Para muchos de nosotros el sentimiento de solidaridad hacia Israel fue muy profundo. Estaba alimentado de recuerdos trágicos,

(Passa a la página 3)

Europa

COMO RELLENAR EL FCSO TECNOLÓGICO QUE SE HA CREADO ENTRE EUROPA Y LOS EE.UU. ?

La organización de un sector de la economía implica la definición de objetivos y la realización de un plan de acción.

Para poder definir los objetos de investigación con competencia y eficacia es imprescindible el conocimiento de los problemas y el inventario de las situaciones adquiridas.

Los expertos de la O.C.D.E. (Organización de Cooperación y de Desarrollo Económico), de las comunidades europeas y de los Estados miembros proceden a estos ejercicios intelectuales preliminares desde hace varios meses.

A causa de la urgencia con que hay que aportar soluciones para que Europa recobre su retraso, ya se han avanzado propuestas de acción por parte de autoridades políticas tales como las comisiones y la Alta Autoridad de las comunidades europeas y el Gobierno italiano (las proposiciones Fanfani). El Gobierno francés ha hecho por su parte unas tímidas sugerencias de estudio del problema, pero reconoce la necesidad de superiores esfuerzos más amplios y más sistemáticos.

¿ UN PLAN DE DIEZ AÑOS ?

Sobre el plan técnico es necesario pensar que será necesario :

1. — Definir un plan de la investigación científica y técnica sobre varios años (diez por ejemplo). Este plan deberá fijar las prioridades que se deben acordar a la investigación en los distintos terrenos : exploración planetaria y oceanográfica, meteorología, sectores espaciales, energía nuclear, electrónica, metalurgia, polución de la atmósfera y de las aguas, etc.

2. — Indicar la importancia de los recursos financieros que sería necesario librar para alcanzar en diez años las metas asignadas, basándose sobre la necesidad fundamental de un esfuerzo acrecentado de Europa y fijando la parte afectada a cada uno de los grandes objetivos.

REDUCIR LOS DOBLES EMPLEOS

3. — Definir las dimensiones geográficas de los esfuerzos coordinados que se quieren emprender, no perdiendo de vista :

a) Que los dobles empleos cuestan demasiado caros para una comunidad que se halla en retraso, incluso si pueden parecer interesantes para la formación de equipos locales (más vale la incorporación de los hombres a una instalación existente que la realización de una nueva instalación análoga) ;

b) Que una comunidad, para ser válida, implica un desarrollo equilibrado de los conjuntos regionales y no la primacía de uno o dos países sobre los demás.

PARA UNA ORGANIZACIÓN EFICAZ DE LA INVESTIGACIÓN

4. — Definir las grandes líneas de una organización eficaz de la investigación y de las relaciones indispensables entre los organismos públicos de investigación, las universidades y las industrias llamadas a realizar conjuntamente los planes establecidos.

Esta organización debería tener en cuenta la absoluta necesidad de una difusión adecuada de los conocimientos y del protocolo, que sería ampliamente fa-

vorecido por una gran movilidad del personal entre los tres agentes activos de la realización de los programas en el conjunto de los países participantes.

EL RIESGO DE MALGASTAR LOS FONDOS PÚBLICOS

Esta realización no puede conducir a malgastar los fondos públicos, pero su continuidad debe de estar al abrigo de las pequeñas administrativas y de intervenciones políticas. Una vez elaborados los programas, subdivididos las tareas y fijados los medios financieros, la gestión de cada parte del programa debe ser confiada por mandatos limitados en el tiempo, pero renovables y sin nuevas interferencias superfluas, a hombres capaces, dinámicos, imaginativos y ordenados, cuya responsabilidad no debe de ser repartida. La eficacia será a este precio y sin duda costará menos a la comunidad ver fracasar a un equipo en un terreno limitado de las investigaciones por la incompetencia de un jefe mal escogido, que el querer llevar demasiado adelante las intervenciones políticas o administrativas sobre el conjunto de los equipos

y de las acciones comprometidas. La investigación no se administra como un Ministerio o una empresa comercial.

LA EXPERIENCIA DEL EURATOM

La experiencia del Euratom y las dificultades que esta comunidad económica y científica ha encontrado son significativas a este respecto. Las intervenciones políticas de que han sido objeto y víctimas la Comisión del Euratom y sus servicios, así como la rigidez administrativa de la gestión de este organismo, han sido de tal manera perniciosas que no hay que temer decir que los 665 millones que se habrán gastado a título de investigación en el curso de los diez años de su existencia, se traducirán finalmente en unos débiles resultados relativos, pese a la abnegación y al trabajo obstinado y competente de la mayoría de los investigadores y funcionarios.

Más lejos veremos algunos ejemplos precisos de intervenciones políticas nefastas. Pero incluso ahora, la propia existencia de este fracaso parcial y de sus causas hace temer lo peor para el porvenir de la investigación comunitaria, si no se tiene cuidado en evitar en la realización de su organización los escollos señalados.

Les lettres humaines

"Rouge est le sang des Noirs"

par Suzanne et André BIDEZ

Pour moi, un homme n'est humain que dans la mesure où il s'affirme en tant qu'être humain.

P. ABRAHAMS.

ECRIVAIN NOIR originaire d'Afrique du Sud, Peter Abrahams a pu s'éloigner de la terre natale. Toutefois, il ne l'oublie pas. Il consacre sa vie à la défense de ses frères de race dont la cause est la sienne. Il le fait de très digne façon. Certes, il lutte contre le racisme, mais en se gardant de prêcher la violence et d'engendrer la haine. Peter Abrahams accorde crédit à la loi morale, au pouvoir des impératifs de l'équité. Quelle noblesse en ce comportement ! Finira-t-elle par vaincre ? Que peut-elle contre la stupidité du mythe de la race supérieure ? Au XXe siècle, la raison ne règne pas encore partout dans un univers qui se prétend civilisé. Comme c'est triste !

Cependant, Peter Abrahams ne désespère pas. Inlassablement, il s'adresse à l'intelligence et à la sensibilité, à l'esprit et au cœur. Ses livres constituent autant de démonstrations convaincantes. Tous émeuvent en éclairant la conscience du lecteur sur les cruelles réalités du régime dit de l'apartheid. En Afrique du Sud, la condition des Noirs est celle d'un domestique du Blanc, qu'ils doivent d'ailleurs appeler « maître ».

N'y a-t-il pas là de quoi s'insurger ? Voici la réponse de Xuma, un jeune Africain, nouveau venu à Johannesburg. « Comment voulez-vous résister à des fusils les mains nues ? ».

La puissance des armes courbe les échine les moins souples. L'expérience contraint Xuma à l'éprouver. Il incarne le principal personnage du roman intitulé : « Rouge est le sang des Noirs ». Ce titre indique tout de suite l'orientation des sentiments et des pensées de l'auteur. Le roman possède la valeur d'un documentaire. Il offre un tableau d'après nature des mœurs en vigueur dans la République sud-

africaine. Fort de sa jeunesse et de sa fraîcheur d'âme, Xuma, venant de sa campagne, arrive à Johannesburg, persuadé de pouvoir y vivre en paix de son travail. Bien vite, il subit les injustices de l'apartheid. Alors qu'il se promène dans la ville, il doit fuir devant une charge de policiers. En vain crie-t-il : « Je n'ai rien fait », il reçoit les coups de bâton d'un argousin qui le traite de « bâtard ».

D'autres douloureuses surprises attendent Xuma. D'abord, il constate que les Noirs, relégués dans leurs enclaves, s'y entassent dans de mauvais taudis. Puis il se rend compte qu'il existe de beaux quartiers où seuls les Blancs habitent de confortables appartements. Pourquoi une pareille discrimination ? Que la légalité l'entérine ne suffit pas à la justifier. Car les racistes gouvernent à leur fantaisie. Une minorité blanche, détentrice du pouvoir, opprime la majorité noire. Xuma découvre encore qu'il lui est défendu de boire une bonne bière réservée aux Blancs, défendu aussi de jouer aux dés. Ainsi, les interdictions se multiplient, scandaleuses et révoltantes. A son détriment, Xuma apprend qu'il lui faut toujours, dans la rue, « s'effacer » devant un Blanc. La blancheur épidémique devient le signe d'une prétendue supériorité, à laquelle il convient de rendre hommage bon gré mal gré. L'inraisemblable s'avère vrai.

Xuma parvient à se faire embaucher dans une mine d'or. Il se plie aux rudes tâches du mineur. Paddy, homme sensé, le prend en sympathie. Ce Blanc réprouve la ségrégation. Il s'en explique à son protégé dont il devine les tourments. Xuma, étonné, réplique par un cri de colère pénible à contenir.

« Vous dites que vous me comprenez, mais comment faites-vous ? Parce que vous êtes Blanc, vous n'avez pas besoin de laissez-passer et vous ne pouvez pas savoir à quoi ça ressemble d'être arrêté par un policier dans

la rue. Vous allez où vous voulez et on ne vous a jamais crié : « Sors d'ici ! C'est pour les Blancs seulement ».

Bientôt Paddy et Xuma se trouvent dans un grève, du même côté de la barricade. Ils combattent ensemble la rapacité criminelle du capitaliste propriétaire de la mine.

Robuste gaillard et joli garçon, Xuma noue des intrigues sentimentales avec plusieurs jeunes femmes de couleur. L'une d'elles, une institutrice, ambitionne de posséder les richesses des Blancs. Elle abandonne son amant, trop pauvre pour lui procurer ce qu'elle rêve. Xuma revient vers une autre amoureuse qui l'aime pour lui-même. Dans le même temps, il fréquente la maison d'une « stockvel ». Dans ce délit clandestin de boisson, quantité de ses frères viennent se consoler dans l'ivresse des misères de leur sort.

Peter Abrahams termine son livre sur une invitation à espérer quand même en la sagesse du genre humain. Il recommande à Xuma « d'être un homme tout court ». Il insiste sur ce conseil : « Ça ne sert à rien de penser seulement en termes d'hommes blancs et d'hommes noirs. C'est ainsi qu'agissent les Blancs dans ce pays, et c'est pour cette raison qu'ils font tant de mal à ton peuple ». Voilà une ouverture sur un horizon éclairé !

« Rouge est le sang des Noirs », ce rappel met en relief une vérité qui devrait prévaloir à l'heure où se déclenche une tragédie entre peuples. Oui, que leur peau les fasse blancs, jaunes ou noirs, qu'ils habitent tel ou tel continent, qu'ils soient animistes, bouddhistes, brahmanistes, chrétiens, juifs, musulmans ou athées, tous les êtres vivent d'un sang de la même couleur. Ce rouge identique chez tous symbolise l'égalité de l'espèce humaine. L'admettre, c'est reprendre possession du destin du monde. Un monde dont le salut et le bonheur résident dans la pratique souveraine de la fraternité.

En Oslo

Viaje de nuestra delegación

Nuestros amigos del "Den Norske Spaniakomiteen", que agrupa los medios socialistas, sindicalistas y juveniles socialistas noruegos, principalmente, han estado siempre en vanguardia de las organizaciones fraternales de nuestras Internacionales. Quiere ello decir que sus actividades y, sobre todo, su pensamiento están más cerca de nuestras inquietudes que nadie. No suelen esperar a nuestro requerimiento para realizar una intervención. Al contrario, toman la iniciativa, aunque siempre en perfecto previo acuerdo con nuestras organizaciones. Procediendo así no hay confusión en sus actividades, certeras siempre.

La campaña absurda de la "liberalización española" llegó hasta ellos. Pero en lugar de hacerse eco, estimaron que deberían obtener información exacta de sus compañeros españoles. Por otra parte, siguiendo un criterio establecido desde la creación de su Comité, deseaban conocer nuestra opinión respecto de las actividades a desarrollar durante el presente año. Y a este efecto, tomaron la decisión de invitar a una delegación del Partido, de la Unión, de la Federación de Juventudes y del Secretariado Femenino del Partido, a trasladarse a Oslo para celebrar una serie de reuniones de información y de decisión.

Para ello, durante una semana una delegación compuesta por los

compañeros Llopis, por el Partido; Barrabés e Iñaki, por la Unión General; Simón, por la Federación de Juventudes, y Dolza, por el Secretariado, acompañados por el compañero Parera, tuvieron la posibilidad de entrevistarse con la Secretaría General del Partido Noruego del Trabajo, con la Comisión Ejecutiva de la Central sindical noruega, con las Juventudes, con la Ejecutiva de las Mujeres socialistas noruegas, con la dirección del Movimiento Cooperativo, con la Asociación de veteranos del Partido y con la minoría socialista de la Comisión de Asuntos Exteriores del Parlamento noruego. Todo ello con la presencia activa de los compañeros Andresen, Thora Johansen y Kare Werner, bien conocidos de nosotros.

Además, tuvieron lugar : una conferencia de prensa con periodistas de todos los diarios o semanarios de Oslo sin distinción de ideología, una reunión de información con el redactor internacional del "Arbeiderbladet", periódico del Partido Noruego, y una intervención en el radio de nuestro compañero Llopis.

Inútil es decir que todos los problemas que nos atañen fueron tratados. Que la información administrada esclareció todas las interrogantes que hubieran podido producirse hasta aquel momento. Y que el resultado de ello fue la importancia de la información que los periódicos asistentes a la conferencia de prensa suministraron a la opinión noruega el día siguiente.

Políticamente, las conversaciones con nuestros amigos noruegos nos produjeron muchas satisfacciones. Su deseo sincero de continuar practicando la solidaridad activa con nosotros, su firmeza en la consideración que nos guardan y su comunidad de pensamiento con nosotros quedaron completamente claras. La seguridad de su permanencia a nuestro lado en nuestra lucha fue evidente. Ninguna consideración de ningún orden les desvía de su solidaridad socialista, lo que es altamente reconfortante. La comprensión de nuestros problemas, de nuestras posiciones fue, como ha sido siempre, muestra de su fiel adhesión a nuestros esfuerzos por el establecimiento de la democracia en España.

Sindicalmente, las conversaciones tuvieron la posibilidad de suministrar a la Central sindical todas las informaciones necesarias alrededor de la eficacia, importancia y fines de la Unión General. Los problemas del sindicalismo español, del Mercado Común, fueron tratados incluso con minuciosidad. Ninguna dificultad tampoco en esos aspectos.

Las atenciones, invitaciones, presencia de personalidades de las organizaciones noruegas, la acogida dispensada en todas partes, desde la Asamblea general del "Den Norske Spaniakomiteen", donde tuvimos la ocasión de ofrecer a la compañera Johansen unas flores, hasta la despedida el día del regreso, son motivo de nuestro reconocimiento. El ejemplo de fraternidad, de amistad, de los compañeros noruegos, la consideración que nuestras Organizaciones les merecen, deben ser destacadas en estas páginas.

La delegación se detuvo, al regreso, un día en Gotemburgo donde, invitada por el Comité Sueco, con el compañero Wedin a la cabeza, tuvo ocasión de visitar el Club sindical. —Comité de empresa— de la fábrica de rodamientos SKF, la propia fábrica, dos supermercados del Movimiento Cooperativo sueco y la Organización de Seguros del mismo movimiento. Visitas que fueron muy instructivas y sobre las cuales habrá ocasión, para información detallada de esas realizaciones de volver sobre ellas en estas columnas. Nuestro agradecimiento igualmente, por las atenciones recibidas en Gotemburgo, a los compañeros suecos invitantes.

Carta a Monseñor Morcillo, Arzobispo de Madrid-Alcalá

El 16 de mayo, con motivo del Día Nacional de la Caridad, pronunció usted un pregón, de destacado interés. Su lectura ha levantado en mi mente unas cuantas reflexiones que me impulsan a dirigirle esta Carta abierta.

Creo necesario recordar unos cuantos puntos esenciales de entre lo mucho importante que usted dijo. Aparte de alimentar mis modestos comentarios, se divulgan sus propósitos entre gentes que no acostumbran a oírle a usted. Y en este caso concreto es una verdadera pena.

Usted a afirmado rotundamente que en su diócesis abunda la miseria, «triste realidad en ese mundo del siglo XX, admirable», según sus propias palabras. A su alrededor, la situación es dramática y me permito citarle:

«Niños enfermos, subnormales, necesitados de unas vacaciones en contacto con la naturaleza; niños inválidos y huérfanos; ancianos solos en el mundo, enfermos y sin medios económicos; seres de más en el seno de familias que no les comprenden o en las que suponen una carga insoportable; jóvenes obreros inmigrantes, sin hogar, sin formación profesional; jóvenes y adultos analfabetos o con una cultura mínima; familias sin vivienda o con una vivienda indigna; familias que viven en régimen de realquiler; familias con ingresos mínimos, sujetas a una permanente inseguridad en el trabajo, con el riesgo del desahucio o de que les retiren el crédito en el comercio; familias que no pueden dar enseñanza a sus hijos ni pueden aspirar a mejoras en el trabajo.»

«Barrios todavía sin servicios sociales, comerciales, sanitarios, deportivos, recreativos, de transportes o, al menos, con servicios insuficientes. Hombres y mujeres marginados de una vida normal, inadaptados fuera de toda vida social y comunitaria, solos en medio de las multitudes de la gran ciudad. Zonas rurales en situación de franco subdesarrollo, sometidas al desequilibrio social que producen las emigraciones. Todo ello ocurre a nuestro alrededor, junto a nosotros, en nuestra propia diócesis, en nuestra propia ciudad.»

Me alegra la franqueza con que analiza usted la situación de su diócesis, y reconocerá que no exagero si añado que es prácticamente la de España entera. Me felicito, y se felicitará todo español sincero, por la objetividad —verdaderamente científica en su precisión— con la que usted, en pocas pero certeras palabras, ve la dramática situación de nuestro pueblo. Más todavía, este análisis le conduce a usted a unas cuantas conclusiones generales, valederas tanto en lo espiritual como en lo material, que me permito citar nuevamente:

«La tierra ha sido dada para todo el mundo y no solamente para los ricos. Es decir, que la propiedad privada no constituye para nadie un derecho incondicional y absoluto. No hay ninguna razón para reservarse en uso exclusivo lo que supera a la propia necesidad cuando a los demás les falta lo necesario.»

«Ha sonado la hora de la acción y es preciso fijarse nuevas metas.»

Sus primeras conclusiones me recordaban unas frases que, aunque difícilmente, conseguí encontrar en el desorden de mis papeles. Son estas: «Para justificar la revisión del derecho de propiedad individual de los medios de producción, bastaría el hecho demostrado de la expoliación que resulta en su ejercicio para todo hombre de trabajo, la consideración del miserable estado a que esta expoliación reduce una innumerable muchedumbre, y sus dolorosas consecuencias para todo el cuerpo social». Son palabras de Jaime Vera, uno de los fundadores del P.S.O.E., escritas en 1884. Y Jaime Vera cita a su vez la pregunta de Necker: «¿Está escrito en el cielo vuestro derecho de propiedad?»

Como verá usted coinciden sus

conclusiones con las de eminentes, digamos, materialistas. Y de dudar yo de su sinceridad de sacerdote, me hubiera atrevido a calificar de cinica su argumentación en ese Día Nacional de la Caridad. He aquí el porqué:

La Iglesia española y sus jerarcas, muy particularmente, apoyaron antes, durante y después de la Cruzada al Caudillo en su lucha contra quienes actuaban para «vencer el hambre y hacer retroceder la pobreza», como dice usted con sencilla claridad. La Iglesia entonces bendijo los cañones que machacaban un pueblo que quería evitar las situaciones que hoy imperan en su diócesis. El pueblo no defendía entonces ningún privilegio, porque no lo tenía: los defendían sin piedad los que los tenían, y entre ellos, desgraciadamente para ella, estaba la Iglesia española.

Y después de la derrota de todos, porque en el pueblo también se volvió a crucificar a Cristo, obispos y cardenales continuaron bendiciendo presidios, bancos y estadios con los que se pudiesen tapar la boca a quienes querían gritar su miseria física y moral.

La Cruzada pregonada contra las fuerzas ciegas del «materialismo» —volveré sobre el calificativo— prometió pan y hogar a los españoles, se vanaglorió de ser la salvaguardia de la civilización cristiana. Después de veinticinco años de poder absoluto usted mismo puede comprobar los resultados en su diócesis. Después de tres años de guerra, de un millón de muertos y otro de exiliados, de 25 años de mando sin trabas, resulta que «suena ya la hora de la acción y que es preciso fijarse nuevas metas». ¿Comprende usted el calificativo de cinismo?

Conste también que esas nuevas metas no podrán ser conseguidas por las vías de la Caridad. La Caridad es el opio de quienes,

como la princesa Sofía, quieren tranquilizar su conciencia a poca costa. Conventará conmigo que de lo que necesita España es de Justicia; y que, naturalmente, no bastaría con un Día Nacional de Justicia. Es preciso una lucha constante, diaria, tenaz y obscura para borrar las lacras sociales que hoy desolan a nuestra patria.

Entonces, siguiendo la lógica de su objetivo análisis, se debe usted de completar las conclusiones que saca, por otras más decisivas, menos vagas, más prácticas:

— Condene públicamente a los hombres responsables de la «dramática situación», empezando por el Caudillo. También condenaba Cristo a los ricos y a los pudientes;

— Confiese públicamente la justicia de la lucha popular, defienda la acción digna y pacífica de quienes tratan de resolver las situaciones que usted estigmatiza;

— En una palabra: milite en favor de esa justicia social y económica que ansia toda España. Entonces, cediéndose usted con esos famosos materialistas, puede que comprenda la nobleza y elevación de los mismos. Comprobará en qué grado practican muchas virtudes cristianas, como la solidaridad, la fraternidad, el desinterés, la abnegación y hasta la caridad. Verificará el contenido idealista de su materialismo, y cuán poco peligrará la civilización si algún día consiguen su propósito.

Consecuente con su pregón, déjese de ambiciones cardenalicias y métase de lleno en la lucha práctica, tomando las responsabilidades que le impone la trágica situación de su diócesis.

Carlos MARTINEZ COBO

Crónica de Eibar

DOS JORNADAS SOCIALISTAS

Homenaje a Toribio Echevarría

Dos notas en días sucesivos, los pasados 21 y 22 de junio, han dominado la actualidad de la ciudad, y las dos están marcadas por el Socialismo, que tan entrañablemente se ha encarnado en Eibar a través de nuestras organizaciones y de los compañeros que las hicieron modélicas.

Nota ampliamente reconfortadora la del primer día. En los espacios locales del Club Deportivo y ante seiscientas apretadas personas, el académico de la Lengua Vasca don Juan San Martín, pronunció una conferencia sobre nuestro compañero Toribio Echevarría. Desde hacía varios días, llamativos carteles expuestos en muchos lugares la anunciaban, y la expectación era extraordinaria.

Las palabras del señor San Martín correspondieron al interés de la gente. Toribio Echevarría fue exaltado no sólo como escritor, novelista, poeta, economista y ensayista; sino como dirigente socialista, hoy exiliado, demócrata ejemplar y fundador de la Cooperativa de Máquinas de Coser de la U. G. T. «Alfa», que tanto renombre ha venido dando a la industria local. Nuestro compañero recibió el homenaje del académico y de las personas que intervinieron en el coloquio posterior a la conferencia, en el que no dejó de recordarse que la labor de nuestro Partido y de nuestra Unión General, vista desde Eibar, constituye uno de los grandes aciertos de la obra de Toribio Echevarría, obra que en palabra llana y reflexiva, como nuestra, dice lo que queremos y hacia dónde vamos.

Entierro de Dolores Amuategui

Nota triste la del día siguiente, pero también marcada con nuestra presencia. Casi dos mil personas acompañaron al cementerio civil, en una de esas conducciones en las que Eibar la socialista se expresa, el cadáver de nuestra compañera Dolores Amuategui, hija de Aquilino Amuategui, fallecida a los 70 años de edad.

Como recordó un amigo con palabras emocionadas pronunciadas ante la tumba abierta Aquilino Amuategui fue uno de los fundadores del Partido Socialista Obrero Español y de la Unión General de Trabajadores en Eibar, en aquellos tiempos difíciles en que los primeros discípulos del «Abuelo» sembraban la buena semilla por toda la Península. Y su hija fue digna del padre. Eran los tiempos en que nuestras organizaciones comenzaban a crecer y en que los hombres como Meabe, Madinaveitia y Torrijos tuvieron que refugiarse momentáneamente en Eibar.

También recordó el amigo que aún no hacía mucho tiempo, en un acto semejante, se había protestado por el abandono en que se tenía al Cementerio Civil. Las palabras fueron oídas y se reparó la incuria. En aquel mar de cabezas amigas y de corazones evocadores y esperanzados, también se veían los rostros inamistosos y vigilantes de los encargados de la represión; pero todo terminó sin incidentes, y aunque con tristeza por despedir a tan valiosa compañera, nos retiramos llenos de confianza en el destino del Socialismo y de la Libertad.

Corresponsal.

L'ESPRIT DE GLASSBORO POURRAIT MODIFIER A LONG TERME LES "MŒURS" INTERNATIONALES

LE SOMMET de Glassboro appartient désormais à l'Histoire. Le chapitre qu'il a ouvert est pourtant loin, très loin, d'être refermé. Il ne fait aucun doute qu'il faudra un bon bout de temps pour que ses conséquences apparaissent clairement. C'est dans la pratique même de la vie internationale qu'elles disparaîtront ou non.

Le fait que les deux Super-Grands aient décidé de maintenir le contact à l'avenir, soit par le truchement de leurs diplomates en titre, soit en répétant des rencontres comme celles que nous venons de vivre, est d'une importance qui n'échappera à personne. Ce qu'on a déjà appelé « l'esprit de Glassboro », garantie d'une volonté d'entente et de compréhension, sinon de l'entente même, cet esprit-là pourrait survivre, démentant en même temps l'opinion désabusée de M. Thant sur les mœurs politiques de notre temps.

Mais, certes, ce seront les événements qui décideront. Il ne faudrait pas que Glassboro reste trop longtemps sans suite. Les tête-à-tête qu'ont eus M. Kossyguine et le président Johnson ont indiqué que, sur bien des points, un accord n'était pas impossible. Il faut, par-delà les inévitables divergences, saisir l'occasion qui passe et battre le fer tant qu'il est chaud.

Les déclarations qu'ont faites les deux hommes d'Etat ont indiqué ce qui les sépare et ce qui les rapproche. Bien sûr, on ne peut que constater qu'entre les deux commentateurs, le soviétique et l'américain, il y a eu un contraste de ton frappant. On eût dit qu'il s'était passé la consigne.

M. Johnson a mis l'accent surtout sur les côtés positifs de l'entrevue. M. Kossyguine sur les aspects négatifs. L'un a soufflé le chaud et l'autre, le froid. Il ne faut pas s'en étonner. Cela ressortit à des motifs de pur opportunisme politique. L'un et l'autre ont un visage à montrer à leurs amis et alliés, l'un plus rassurant, l'autre plus fermé, en raison de leur situation même dans le monde.

Mais, cela dit, si l'on rapproche leurs propos et si on les compare, on s'aperçoit vite qu'ils ont autant de points communs que de sujets de discorde.

Voyons d'abord ces derniers :

Le principal d'entre eux, la pierre d'achoppement du moment, c'est, ainsi que l'avait souligné en termes si fracassants le général de Gaulle, le Vietnam. M. Kossyguine l'a répété une fois de plus, mais peut-être tout de

même sur un ton plus modéré. La « sale guerre », la guerre du Vietnam, « laisse son empreinte sur TOUTES les relations entre les Etats-Unis et l'Union Soviétique ».

M. Johnson n'a pu qu'admettre que, là, on se retrouvait franchement dos à dos, pour ne pas dire (heureusement) face à face.

Le second point de tension, le Moyen-Orient, ne semble pas présenter, lui, cette sorte de barrière infranchissable qui divise les Grands dans le Sud-Est asiatique. On n'est pas d'accord, pas encore du moins, et on ne le nie pas. M. Kossyguine (qui n'est pas le maître du Kremlin, rappelons-le toujours) réclame avec une insistance toute particulière le retrait des forces israéliennes sur leurs lignes de départ. M. Johnson veut entamer, sans préalable, la négociation.

Mais, à côté de cela — et là nous entrons déjà dans le domaine, sinon de l'idylle, du moins du « flirt » possible entre les deux puissances — on s'accorde sur des principes de base : mettre un point final à la guerre (toujours latente), droit à l'existence de chaque Etat, dont bien entendu Israël, et retrait des troupes (« dans des circonstances convenables », ajoute M. Johnson). Tous ces points où l'on pourrait bêcher la même terre, c'est ce que le président américain appelle « débuts, morceaux d'espoir ». Et c'est bien de cela qu'il s'agit, car il est évident que si l'on ne s'engouffre pas au plus vite dans ces coulloirs de paix, si l'on se raidit chacun dans son attitude, le spectre effrayant (M. Kossyguine l'a discrètement évoqué) d'une

reprise des hostilités pourrait se préciser.

Reste que l'on est sûr maintenant qu'il s'agit plus d'une différence d'appréciation sur la méthode à suivre, différence dictée par les antagonistes mêmes qui ne peuvent perdre la face, que de profondes divergences sur le fond. Pour le moment, tant à Washington qu'à Moscou, on ne désespère pas d'imposer à l'autre sa solution. M. Johnson cherche la faille dans le bloc communiste et invite le premier ministre roumain à la Maison-Blanche. M. Kossyguine cultive l'amitié de la France, qui peut être pour lui un allié précieux. Viendra le jour où l'on s'apercevra que, malgré les pressions et les intrigues de coulisse, on en est toujours au même point. On se souviendra peut-être alors de Glassboro et l'on ouvrira la voie au compromis.

Car Glassboro aura au moins confirmé une chose : ni M. Johnson, ni M. Kossyguine, ni l'Amérique, ni la Russie ne veulent risquer un affrontement entre eux. Toute leur politique est axée sur cette évidence, même si les Etats-Unis peuvent se permettre d'aller plus loin dans ce jeu de cache-cache mondial en raison de leurs moyens militaires phénoménaux. C'est pourquoi on se comprend si bien tant qu'il s'agit de la non-dissémination des armes nucléaires, voire (malgré les nuances) de la course aux armements. Les deux géants ne peuvent se battre au risque de provoquer l'apocalypse. Ils en sont plus conscients que nous. Pourquoi ne pourraient-ils pas en tirer la conclusion logique et s'entendre une bonne fois pour toutes ?

J. C. D.

JUVENTUDES SOCIALISTAS

Paris

SALUD Y CULTURA

Tenemos el gusto de comunicar a nuestros afiliados, simpatizantes y amigos, que el programa de «Cine-Club» que venimos anunciando tendrá lugar los sábados días 8, 15 y 22 de julio, a las 19 h., en nuestros locales, 198, Av. du Maine, Paris (14).

El programa está consagrado en su mayoría al cineasta español Luis Buñuel. Seguirá a cada proyección un debate entre los asistentes.

La Comisión

★ Recordatorio de historia inmediata

« CUANDO SE TRATA de buscar las grandes líneas de una diplomacia nasseriana, como las de una política interior del régimen militar, queda uno impresionado por la ambigüedad, las sinuosidades, las contradicciones de todas las empresas que tiene El Cairo por foco de atracción. Durante varios años, las únicas miradas que el "bikbachi" y sus lugartenientes lanzaban más allá de sus fronteras, era hacia el Sudán, con vistas a asegurar la unidad del Valle del Nilo. Grande y sana ambición si trataba de instaurar la mayor coordinación posible entre dos países tributarios de las mismas aguas, compartiendo sus riquezas y sus peligros. Un fracaso en dirección del sur, y fue una reconversión total, el recurso al panarabismo. De 1956 hasta hoy, Egipto no es ya más que, como lo proclama el artículo primero de la Constitución « el fermento de la nación árabe ».

Así, cuando a primeros de 1958 los dirigentes socialistas sirios comprobaron que su país corría el riesgo de sucumbir más pronto o más tarde, sea a la amenaza irakiana, sea al peligro israelita, sea al peligro comunista, se volvieron hacia Nasser y fueron los polvorarios de crear con ellos la República Árabe Unida, la R.A.U.

No se puede imaginar una construcción más extraña que este Egipto, teóricamente unitario, agrupando dos países separados por naciones rivales u hostiles, diferentes por sus estructuras sociales, por sus estructuras políticas, el ritmo económico. Durante cerca de tres años, sacudida por constantes crisis políticas, debilitada por la desgracia progresiva de sus inventores, de más en más marcada en Damasco y en Alepo del signo colonial, la R.A.U. prosiguió su camino, dispar en su estructura, discontinua en su gestión, pero prestigiosa aún en amplios sectores de la opinión árabe.

Ya es sabido cómo se hundió: como había nacido, a iniciativa de los sirios. Hacia tres años que hombres venidos de Damasco habían pedido la mano de Egipto. Pero el matrimonio había cambiado la miel en vinagre. Bastante aptos para la burocracia interna, los egipcios fueron para los sirios los peores colonizadores de una historia bien repleta de ocupaciones. En nombre del "hermanos" de la provincia del Norte, los egipcios acumularon en tres años más errores psicológicos y de opresión económica que el mandato francés en veinte años y el imperio otomano en innumerables décadas.

★ Cortesía oriental

LOS INSTRUCTIVOS renglones de arriba, como los que siguen, han sido traducidos de "Egipto", por Simone Lacouture, colección "Petite Planète", Ediciones du Seuil, París:

« Este pueblo pacífico no ha sabido aprender la violencia. Desde Thutmés III, no quiere hacer la guerra. Galvanizado durante algún tiempo por Mohamed Ali, vuelve en seguida a su dulce apatía. Es un pueblo de campesinos, un pueblo, de llanuras, trabaja duro, y obedece.

Con el extranjero sabe ser amable, generoso, hospitalario. Sentimental hasta el exceso, gusta de los grandes discursos, las protestas de amistad, la fidelidad que dispensa a porfía. Si admiramos la pulsera de una mujer, el collar de coral de la campesina, el libro raro de un coleccionista, en seguida se nos dice: lléveselo. Pero sería del peor gusto el apoderarse del objeto. El juego de la cortesía oriental consiste en ofrecer, insistir, negarse a aceptar el regalo, insistir aún durante el tiempo que pueda juzgarse correcto en la medida del grado de intimidad, la bondad y la educación de los interlocutores. La generosidad tiene sus límites en la discreción del que la recibe. Y el tiempo no cuenta... »



ASIVA el mundo

Al margen de los días

MAÑANA DE DOMINGO, entre la primera entrevista Johnson-Kossyguin, y la segunda, prevista para esta tarde. Los comentarios de la prensa semanal siguen retrasados sobre el acontecimiento. Cuando se pudiera haber escrito sobre el retraso de nuestros medios técnicos y la organización política de nuestro pequeño planeta era ya hora de hablar de otra cosa. La "Mundovisión" prevista con satélites artificiales del Este y del Oeste danzará esta noche sólo con los transmisores americanos. Pero el jefe del Gobierno soviético y el presidente americano, en una pequeña universidad, han hablado de paz y pensado en sus nietos. La lección esencial es que, volviendo a la familia, Washington y Moscú tienen responsabilidades gigantes en el mundo, pero, como los padres, no llegan, ni mucho menos, a hacerse obedecer siempre y en todos los casos. « Debemos actuar para limitar los daños irreparables que pueda causar la acción de potencias menos que deseables. » Nasser, sin duda, hubiera preferido ser el detonador de la tercera guerra mundial que caudillo derrotado entre pirámides de soberbia. Los dos grandes son mucho más capaces de hacerse saltar mutuamente y de convertir el mundo en un desierto de hacerse seguir por la Rumanía o por tal República hispanoamericana que no nombramos, a la vez para evitar susceptibilidades y generalizar mejor. En cualquier caso, y en espera del triunfo del buen sentido y de una verdadera justicia internacional, vale más que los dos primeros arsenales nucleares se concierten para que la tierra no sea un día un astro tan muerto como la Luna. Un error o un loco pueden volvernos a la Edad de piedra.

Una guerra, que es siempre una violencia política, comporta lecciones. Unas viejas y otras que parecen nuevas, al menos es su más reciente expresión. La información, es su expresión de hoy, se convierte en informática. Todos los estados mayores han intentado saber siempre lo que quería y lo que podía el adversario. Israel ha conseguido resultados sensacionales con medios modestos. Cuando al lado de los aviones soviéticos más modernos habían, según disposiciones generalizadas, aviones de madera, los unos han merecido el incendio, los falsos no han sido saludados ni por una salva de ametralladora. Los "Mig" argelinos fueron conducidos por los caminos del cielo hasta el aeródromo ya israelita de El Arich, donde el pelotón de acogida usó de pronto las meiralletas para pasar de rendir los honores a guardar prisioneros.

Debíamos intentar unir, a un cierto nivel de las fuerzas que luchan por la libertad de España, nuestros medios de información, y adoptar las técnicas más recientes. Sería decisivo saber mejor todo lo que pasa. En España, en los medios políticos, en la actividad económica, en la cultura, en el Ejército. Al lado de una Universidad hispanoamericana a determinar, esta central de información debía ser capaz de explotar la prensa y los libros, los testigos que vienen y se van, las correspondencias que llegan. Encuestas sociológicas nos permitirían saber lo que quieren verdaderamente los españoles, las posibilidades de nuestra lucha con un poder más técnico.

En esta cortesía oriental reconocemos el origen de un cierto modo de cortesía española.

★ Marx, Toynbee y nuestro tiempo

DE UN ARTICULO reciente del gran historiador británico contemporáneo Arnold J. Toynbee, que publica "Le Figaro Littéraire":

« La economía de los Estados Unidos, el financiamiento de la investigación científica en las Universidades americanas comprendido, ha llegado a depender, en una proporción estupefaciente, de los pedidos para la guerra. La potencia financiera que hace girar las ruedas de la economía se ejerce actualmente en una gran parte por la acción del Pentágono. Se puede considerar esto como una ilustración de la tesis de Carlos Marx según la cual el capitalismo se ve obligado a llegar a la guerra para mantener su existencia. »

« Yo no soy marxista, ya que no puedo creer que la existencia humana esté predeterminada o que la economía sea la clave principal para poder comprender los asuntos humanos. Con todo, es verdad que a veces algunas profecías de los deterministas dogmáticos dan perfectamente en el blanco, como la bala que mató al presidente Kennedy. »

« Marx, naturalmente, continúa

El tema queda apuntado. Nuestra central de información sería el mejor enlace entre los de dentro y los de fuera. A la vez, el mejor programa de acción.

El porcentaje de analfabetos en el mundo árabe indica el sentido que es necesario dar a la revolución. 95 por ciento de los hombres en Arabia Saudita, 85 por ciento en Argelia, contra 8 por ciento en Israel. Una minoría pilotando los aviones más modernos no puede ser una aviación, que exige hoy una organización terrestre cada vez más complicada y manejada por especialistas. Los españoles vivimos un atraso cultural relativo, agravado por una dictadura que ha lanzado al destierro una gran parte de la inteligencia española y condenada al exilio interior los elementos más significativos de una Universidad, que, en principio, había sido constituida por profesores avalados por la Falange.

Con treinta años de franquismo a cuestas es duro admitir que hay que dar tiempo al tiempo.

Sin andar a saltos, hay que repetir a los españoles más jóvenes que se deben una formación en las ciencias avanzadas. No basta una minoría, que ha existido siempre en un país de gran tradición cultural como el nuestro; necesitamos grandes equipos de investigadores, seguidos de manera indispensable de técnicos de todas las categorías, hasta llegar a los obreros especializados. Las batallas europeas del siglo XX, si evitamos las catástrofes que nos amenazan, serán combates de trabajo y de producción. Debemos pensar con pasión en España y hacerla poco a poco, pero de arriba abajo y, mejor, de abajo arriba.

Releo estas notas al margen de la actualidad antes de cerrar el sobre semanal. Cuando hablo de una central de información no pienso nunca de una C.I.A. El espionaje me es insoportable, salvo en muy raras novelas o películas. Lo que quisiera es ver tratar de la mano de España por las mejoras técnicas de la información, métodos que nunca pueden ser empleados, sin falsearlo todo, en un país que no conoce un mínimo de libertad. Nuestro tiempo habla el lenguaje de las matemáticas. Vive una aceleración sin precedentes del ritmo histórico. Y, de otra parte, la mejor manera de hacerse seguir, como decía Bernard Shaw, es ponerse delante. Para mantenerse con dignidad en la vanguardia hay que ganar la capacidad de poder guiar lo mejor posible. Saber, con el rigor científico hoy a nuestro alcance lo que quieren y lo que pueden los españoles. Ir mucho más allá de los axiomas de que están hartos de Franco y de que repugnan la violencia, de que quieren vivir mejor y de que sueñan con niveles de vida europeos... o americanos. Una gran cantidad de las incógnitas que nos angustian y nos irritan podrían despejarse estableciendo las ecuaciones necesarias, y debíamos intentarlo.

El tema es vasto. Exige precisiones, discusión. Discreción también.

A. B.

con la afirmación de que el recurso inevitable del capitalismo a la guerra entrañará su propia pérdida. Por ahora, que nos encontramos en la era post-atómica, podemos superar las profecías de Marx, y afirmar que si la administración americana llegara a subir la "escalera" de la guerra del Vietnam hasta el último barrote, que sería equivalente a una guerra atómica mundial, entonces veríamos no sólo el capitalismo sino toda la especie humana correr a su pérdida, sin olvidar a su paso cualquier otra ideología o modo de vida, incluso el comunismo.

★ Las violencias de juventud de Azorin

"INSULA" DE MADRID ha publicado el mes de mayo un exce-

Comité de Redacción de LE SOCIALISTE:

Jean PAUL BONCOUR
Suzanne LACORDE
Georges GUILLÉ
Gérard JAQUET
Joseph BEGARRA

Administrateur:
Roger SOUTON

lente número de homenaje a Azorin. Jorge Campos recuerda el Azorin de 1897, casi olvidado. He aquí algunos fragmentos de las primeras prosas del gran escritor desaparecido:

« Juan José no pide limosna: proletario. No sé todo el derecho de la caridad; predíquese la justicia... »

« San Jerónimo, dijo: "Omnes divinitae de iniquitate desdentunt". ¿Por qué, pues, tolerar más tiempo la iniquidad? »

« A quien haya parecido demasiado radical, más exactamente socialista revolucionario, en el último "Aviso" contesto:

« Las ideas expuestas en él son tradicionales, están en las tradiciones de la Iglesia Católica. Son, por tanto, perfectamente cristianas, antes que nada. »

« Todos los Padres de la Iglesia son francamente revolucionarios; todos son antiautoritarios en política; comunistas en economía. Y ¿cómo no habían de serlo si el mismo Jesús, el Maestro, lo era? »

« Una sociedad que tolera los tormentos de Montjuich que aplaude las fiestas del circo taurino, que alienta la explotación de la infancia, no tiene derecho a condenar la idea que de pronto se resuelve en hecho. »

Años y leguas más tarde, Azorin se decía "sin más amargo que los libros".

La U.I.J.S. con los perseguidos en España

El Comité Ejecutivo de la Unión Internacional de Juventudes Socialistas, se ha reunido en Jonköping (Suecia), los días 17 y 18 de junio último. En esa reunión adoptó por unanimidad la siguiente resolución sobre España:

« La U. I. J. S. expresa su solidaridad con los obreros y estudiantes españoles encarcelados, desterrados y torturados por el aparato policiaco del régimen franquista.

Llama la atención de la opinión internacional sobre la situación actual de España, en donde los derechos del hombre y del ciudadano son totalmente avasallados.

La U. I. J. S. pide la liberación inmediata y el retorno a sus hogares de todos los hombres y mujeres que han sido castigados por su amor a la democracia. Pide también que una comisión de la Cruz Roja Internacional sea autorizada a trasladarse a España, con toda clase de garantías, para comprobar el estado en que se encuentran los jóvenes obreros y estudiantes torturados en Asturias y Valencia.

La U. I. J. S., en vista de los últimos acontecimientos, invita a todas sus organizaciones edheridas a prestar la máxima ayuda a la Comisión de Trabajo por los asuntos de España, a fin de seguir apoyando, cada vez más eficazmente, la lucha por la libertad del pueblo español, encabezada por el Partido Socialista Obrero de España y la Federación Nacional de Juventudes Socialistas que son las únicas organizaciones que la U. I. J. S. reconoce como auténticos representantes del Socialismo en España. »

Letras de luto

El martes 13 de junio, a las 6,45, cuando se dirigía a su trabajo fue atropellado y muerto del golpe nuestro querido compañero Agustín Montañés, de 59 años de edad.

Este magnífico afiliado de nuestro Partido, honesto y sencillo, sirvió siempre nuestra causa con gran devoción, siempre dispuesto a realizar cualquier trabajo que se le encomendase. Este compañero era uno de los mejores valores de esta Sección, sobre todo desde el punto de vista propagandístico.

Nosotros aquí hemos rendido el homenaje que A. Montañés se merecía. Al no ser enterrado aquí, sino en el norte de la Francia, en donde reside su hermano y demás familia, le despedimos con gran emoción y ofreciéndole un hermoso ramo de flores rojas. En una cinta que envolvía el ramo podía leerse: « Al compañero A. Montañés, PSOE - UGT. Descansa en paz, querido Montañés. »

En nombre de nuestras Secciones, a sus familiares aquí, a su madre, de 86 años, y hermanos en España, les participamos nuestro profundo dolor.

U. Alonso

U. G. T.

DROME-ARDECHE

Comité Interdepartamental

Se recuerda a todas las Secciones que integran esta interdepartamental, que el domingo 9 de julio, a las nueve y media de la mañana, en el Foyer del Teatro Municipal de Valence, se celebrará el Pleno Interdepartamental con asistencia del compañero M. Muñio en representación de la C.E. Por la tarde, en el mismo local, habrá una reunión de información a los militantes, a cargo del mismo compañero.

Dado el extenso orden del día, se ruega la máxima puntualidad.

El Comité.

INTRODUCCION

La situación universitaria española se viene caracterizando, desde hace algunos años, por una creciente politización y un despegue ideológico, bastante claro, de la mentalidad política oficial. Estas dos notas tienen una doble repercusión: una, una tendencia regresiva hacia la reforma y democratización de la organización sindical; y dos, la preocupación de los estudiantes por los problemas extrauniversitarios, de política interior y exterior. Todo ello, incluso, ha producido una configuración informal de grupos-tendencias que van desde la extrema derecha (neofascismo), hasta la extrema izquierda (sectores pro chinos y trotskistas).

Con el fin de iniciar la verificación de esta hipótesis —politización y despegue—, hemos desarrollado esta encuesta piloto. Es decir, si, en efecto, hay un cambio de mentalidad, y si este cambio implica una tendencia autoritaria-conservadora o progresista-democrática. En todo caso, se trata sólo de abrir un camino sobre actitudes políticas y de ningún modo de asentar conclusiones definitivas o generales.

Las características de grupo encuestado son:

a) Se ha tomado una muestra de los estudiantes, tomados al azar, de un mismo curso de una Facultad universitaria madrileña: 34 varones y 66 mujeres.

b) La edad media total es de 20 años, distribuida así: los varones con una media de 20,5 años, con un mínimo de 18 años y un máximo de 27; las mujeres, con una media de 19,5 años, con un mínimo de 18 y un máximo de 24 años.

c) El centro de enseñanza donde han realizado sus estudios de bachillerato es significativo a efectos de clase social: con más o menos aproximación, hace referencia a un determinado status socio-económico. Por lo menos, en lo que se refiere a la elección entre colegios religiosos e institutos estatales. El dato socio-económico, en general, parece privar sobre consideraciones ideológicas (por ejemplo la tendencia laica) o de prestigio. En cambio, la elección por el colegio "seglar-particular" es más equívoca y parece que intervienen ya factores no exclusivamente socio-económicos.

Los porcentajes, son:

- 1. Colegios religiosos: 60 % de la muestra total (100), distribuida así: 41/66 mujeres; 19/34 varones.
- 2. Colegios privados: 19 % de la muestra total, distribuida así: 13/19 mujeres; 6/19 varones.
- 3. Institutos estatales: 12 % de la muestra total, distribuida así: 12/21 mujeres; 9/21 varones.

d) Una tercera parte de los estudiantes son naturales de Madrid y las otras dos partes se dividen también entre capitales de provincia y pueblos. Los porcentajes exactos han sido:

- Madrid: 32 % del total, de los cuales 23/66 son mujeres y 9/34 varones.
- Capitales: 37 % del total, de los cuales 23/66 son mujeres y 14/34 varones.
- Pueblos: 28 % del total, de los cuales 18/66 son mujeres y 10/34 varones.
- Nulos: 1 %.
- Extranjero: 1 %.

e) La procedencia social manifiesta una total adscripción de clase media, con una mayoría de profesiones liberales. En efecto, los porcentajes fueron: Empleados y funcionarios, 14 % (7/66 mujeres; 7/34 varones); Militares... 10 % (5/66 mujeres; 5/34 varones); Profesiones liberales... 41 % (33/66 mujeres; 8/34 varones); Industriales, comercio... 27 % (17/66 mujeres; 10/34 varones); Agricultura, ganadería... 5 % (2/66 mujeres; 3/34 varones); No contestan... 3 % (2/66 mujeres; 1/34 varones)

RESULTADOS Y CONCLUSIONES

El cuestionario incluía dos tipos de preguntas: referentes a política interior y a política exterior. Las de política interior, son: preferencia sobre la forma de Estado, sobre la forma de gobierno, sobre el número de partidos políticos (no sobre su carácter ideológico), y, finalmente, qué tipo de organización sindical, de

Actitudes políticas de un grupo universitario español

política exterior, son: sobre la renovación de los acuerdos militares con U.S.A., actitud sobre la intervención U.S.A. en Vietnam, sobre el Concordato, sobre las relaciones diplomáticas con los países comunistas, sobre la integración de España en el Mercado Común, sobre la independencia de Guinea y, finalmente, sobre Gibraltar.

1. Forma de Estado.

La pregunta incluía una elección sobre tres formas de Estado, a saber: centralismo, autonomismo, federalismo. La preferencia por una organización centralista-unitaria es, aisladamente, la que da un porcentaje más elevado: el 45 %, que representa 33/66 de mujeres y 12/34 de varones. La fórmula no centralista, en su versión federal, alcanza un porcentaje bastante alto: 34 %, que corresponde 19/66 de mujeres y 15/34 de varones. La autonómica, modelo II República, alcanza el 19 %, de los cuales 12/66 son mujeres y 7/34 varones.

Conviene notar que el 68 % de los entrevistados son de ciudades —capitales de provincia— y pueblos, y que sólo el 32 % son de Madrid. Este hecho geográfico tiene gran importancia y sería conveniente confrontarlo con otra muestra no madrileña. Parece desprenderse de este resultado que la tendencia centralista-unitaria es predominante.

2. Forma de gobierno.

Las respuestas a esta pregunta han sido en bastantes casos muy

confusas y equívocas. Hay dos niveles que conviene diferenciar: uno, la forma de gobierno en el sentido de titularidad formal; Rey o Presidente; dos, el contenido ideológico de la misma: concepción liberal democrática, autoritaria derecha y extrema izquierda.

En el primer nivel, la forma de gobierno monárquica tiene un porcentaje de preferencia muy bajo: sumando los monárquicos tradicionalistas (integristas) a los monárquicos liberales, alcanza sólo un 18 %; la preferencia republicana, con la variedad ideológica, totaliza el 81 %.

Desde el punto de vista ideológico, marginalizando el factor formal de titularidad, hay tres tendencias: una, autoritaria derecha, en su versión monárquica y republicana, que alcanza el porcentaje de 11 %; de los cuales un 3 % constituyen monárquicos integristas y un 8 % de republicanos de mentalidad fascista, deducción que se ha hecho confrontando las respuestas que este grupo ha hecho sobre partidos políticos (partidarios de partido único) y sobre todo sobre la organización sindical (partidarios del sindicato vertical). Segunda tendencia: la más generalizada es la tendencia democrática (socialista y liberal), que alcanza, sumando los monárquicos liberales (13), el 71 %. Tercera tendencia: de extrema izquierda, que representa el 17 %. Conviene constatar que en este último porcentaje la proporción mayor la da una tendencia trotskista, pro china y no

comunista ortodoxa. Un 1 % no contesta.

En general, tal como se deduce de los resultados, la tendencia centro izquierda es más generalizada, con una fuerte minoría a la izquierda y otra minoría a la derecha.

3. Partidos políticos.

La pregunta sobre el número de partidos políticos representa un dato importante para conocer la actitud del grupo encuestado: indirectamente, puede manifestar el grado de penetración de la propaganda política sobre los estudiantes.

De las respuestas se puede deducir: primero, la permanencia, todavía, en un amplio sector a favor del partido único (20 %), y además una minoría "sin partido": el 8 %, que puede ser asimilado al porcentaje anterior (20 + 8 = 28). Sin embargo, de este total hay que distinguir entre partidarios del sistema único de derecha y de izquierda, y el resultado es mayor el de derecha (17). Segundo, un muy importante despegue de la concepción totalitaria, y partidarios de la vertiente bipartidista o pluripartidista: en total, el 70 %. Este porcentaje, representativo de una amplia mayoría democrática, coincide con la afirmación-resultado del análisis de la pregunta anterior. El 2 % no contesta.

4. Organización sindical.

En las respuestas hay en principio, dos niveles: uno, de carácter democrático, de aceptar un

sindicalismo no estatal, es decir, un sindicato independiente; y dos, la preferencia por el sindicato vertical. La mentalidad democrática, en la concepción del sindicalismo, es también muy generalizada: el 73 %, sumando los unitarios de central única (32) y los partidarios de la diversidad sindical (41). El porcentaje de las respuestas autoritarias es del 22 %, coincidente también con la mentalidad autoritaria reflejada en las respuestas anteriores.

Las preguntas sobre política exterior han ido dirigidas también a averiguar, en la muestra dada, la tendencia política y, fundamentalmente, la actitud sobre U.S.A. —relaciones militares con España e intervención en el Vietnam—: el grado de vigencia del catolicismo —pregunta sobre el Concordato—, apertura o integrismo; y la vigencia de la mentalidad nacionalista —europeísta, relaciones con los países comunistas y descolonización y Gibraltar.

5. Actitud U.S.A.: renovación de los acuerdos militares España-U.S.A. e intervención U.S.A. en Vietnam.

La mayoría de los estudiantes contestan negativamente a estas dos preguntas. Sobre la renovación de los acuerdos militares, un 66 % contesta negativamente (25/34 varones; 41/66 mujeres); un 27 % contesta afirmativamente (7/34 varones y 20/66 mujeres) y el 7 % no contesta.

Sobre el Vietnam, las respuestas negativas alcanzan el 65 %, de los cuales 42/66 son mujeres y 23/34 varones. El 29 % responden afirmativamente; pero, de ellos, el 10 % son "con reservas". El 6 % no contesta.

6. Actitud sobre el Concordato.

La tendencia anticoncordato actual es muy alta, y manifiesta, evidentemente, un grado importante de despegue del catolicismo integrista. Los resultados, son: el 34 % se inclina por la anulación total del Concordato (15/66 mujeres; 19/34 varones); el 43 % por la reforma del mismo (14/34 varones y 29/66 mujeres); sólo el 9 % (1/34 varones y 8/66 mujeres) son partidarios de la continuación del actual régimen. El 14 % contesta que no sabe (12 %) o no contesta (2 %).

7. Actitud sobre la entrada de España en el Mercado Común.

La respuesta es abrumadoramente afirmativa: el 84 %, de los cuales 26/36 son varones y 58/66 son mujeres. El 7 % contesta negativamente (5/34 varones y 2/66 mujeres) y el 2 % no contesta. Hay que constatar que en las respuestas negativas la actitud viene dada no por la vigencia de una mentalidad nacionalista derecha, sino por una mentalidad de extrema izquierda. El 2 % no contesta.

8. Opinión sobre las relaciones diplomáticas con los países comunistas.

Aquí también la respuesta es afirmativa en un porcentaje muy alto: el 88 % (30/66 varones; 58/66 mujeres). Un 3 % es también partidario, pero "con reservas". La actitud negativa alcanza el porcentaje del 5 % (1/34 varones; 4/66 mujeres). El 4 % no contesta.

9. Opinión sobre la independencia a Guinea.

El 79 % (27/34 varones; 52/66 mujeres) son partidarios de conceder la independencia. El 10 % opina negativamente; 4/34 varones y 6/66 mujeres. El resto (11 %), opina: lo que desee el pueblo guineano (34), indiferentes (1 %), sí con reservas (4) y no contestan (34).

10. Opinión sobre Gibraltar.

Un alto porcentaje es partidario de que Gibraltar sea devuelto a España: el 84 % (28/34 varones y 56/66 mujeres). Sólo el 3 % (1/34 varones y 2/66 mujeres) contesta negativamente. Los restantes opinan indiferentemente (11 %) y el 2 % no contestan. Los resultados sobre política exterior confirman aún más la tendencia de apertura ideológica, y una mentalidad política democrática bastante elevada que las mismas opiniones sobre política interior.

Raúl MORODO

(De "Ibérica", Nueva York, 15-V-1967.)

Carta a la Compañía Telefónica Nacional de España

Yo no puedo dudar de que en España todo evoluciona favorablemente y que nuestro régimen va resolviendo con eficacia los problemas públicos.

Me escribo mi familia diciéndole que desde hace poco más de un año no sufren ya de las vejaciones técnicas y morales a que la Telefónica los tenía acostumbrados. Mi más sincero agradecimiento.

Recuerde que residiendo yo todavía en Gijón, tuve necesidad de comunicar con mi familia de Oviedo. Pedí la conferencia a las 9 de la mañana y me aseguraron que a las 10 podría hablar.

Dieron las 11 y yo seguía sentado en un banco de la Telefónica, con cara patibularia y aburrída, como las demás víctimas que esperaban.

—Número 35 62, cabina 5. Conferencia con París.

El número 35 62 había llegado más tarde que yo y al mediodía tuvo su conferencia, aun estando París más lejos que Oviedo. Un anciano experimentado me lo explicó:

—Si usted habla con París, hace uso en un 50 por ciento del servicio telefónico francés. O sea, que usted solamente dispone de un 50 por ciento de servicio nacional calamitoso. Pero si conferencia con Oviedo, entonces ya disfruta de la formidable deficiencia española en el cien por ciento.

A las dos de la tarde me acerqué al mostrador:

—Señorita, tengo hambre...

—¿Vive usted muy lejos?

—A diez tiros de piedra.

—¿Y qué va a comer hoy?

—Sopa y cocido.

—Pues vaya a tomar la sopa y antes de meterse en el cocido, venga por aquí. O, si lo prefiere,

le pongo la conferencia a un teléfono público cerca de su casa.

—¡No, no, por favor! Los teléfonos públicos están en los bares, precisamente en el mostrador, y el precio impide oír nada. Además sale caro, pues algo hay que tomar durante las 10, 20, 30, 40 ó 60 horas de espera por la conferencia...

—¡O.K! Vaya a tomar la sopa y venga corriendo.

Corrí a casa, papé la sopita y a paso gimnástico regresé a la Telefónica. Le aseguré a la señorita que ya había tomado la sopa.

—Pues si apura un poco, puede ir a por el cocido.

La tarde cayó encima y los números seguían sonando intermitentemente.

—33 45, cabina 3. Con Nueva York.

—33 46, cabina 4. Conferencia con Buenos Aires...

—Número 10 20, cabina 2, con Madrid... 10 20, con Madrid... Número mil veinte. Madrid... Mil veinte... Mil veinte...

Emilio JUAN

La masas reaccionarias

(Viene de la pág. 8)

conjunto de los trabajadores. Se trata de saber lo que es, en la realidad, la clase asalariada y lo que históricamente debe hacer si quiere salvarse. Esta clase, la clase de los asalariados, es históricamente revolucionaria, porque sus intereses, como clase, se encuentran unidos a la evolución de las fuerzas productoras.

Considerar reaccionarias a todas las gentes que no son trabajadores es aplicar el materialismo de la Historia de una manera radicalmente económica, sin tener en cuenta lo que hacen, en la realidad, las distintas clases sociales se comportan, muchas veces, sin tener en cuenta sus últimos intereses económicos y suelen actuar como clase, según

una tradición, una cultura, etc.

En la España franquista, distintas clases sociales, al margen de los trabajadores, se encuentran frente a la dictadura. Por eso derribar esa dictadura no es un problema de clase, es una tarea nacional. No se pueden meter en el saco reaccionario a todas esas gentes que quieren un cambio, que quieren quitar la dictadura en España y establecer un régimen democrático. Las distintas clases sociales españolas están descontentas con el actual Gobierno dictatorial porque no les da satisfacción en el terreno económico, cultural, nacional, político, etc. La existencia de la dictadura es ya un estorbo para el desarrollo económico y político de la nación y por ello distintas clases sociales están frente a ella.

Bibliografía de la guerra civil española

La guerra civil española no cesa de producir literatura en todo el mundo. Es un tema siempre de actualidad, que no sólo suscita curiosidad e interés, sino que conserva buena dosis de apasionamiento. En treinta años se han publicado un sinnúmero de narraciones, comentarios, historias, reportajes, ensayos, incluyendo la novela, la poesía, el teatro, el cine. Y se continúa...

Es sumamente difícil —quizá imposible— hacer una bibliografía de todo lo que se ha publicado sobre la guerra civil. Y, sin embargo, es una empresa fascinante, de lo más conveniente.

Nosotros hemos podido reunir bastantes fichas de libros que se relacionan o que tratan de la guerra civil española desde los más diversos aspectos. Entre ellos figuran no pocos de los editados en España, y también en el extranjero, de claro matiz franquista, destinados sobre todo a pretender justificar el inmenso crimen cometido contra el pueblo español. Muchos de los cuales no son más que libelos infamatorios, pero no hemos querido excluirlos. Ellos pueden contribuir asimismo, con su mentira, a que se conozca la verdad.

Comenzamos, pues, a partir de este número la publicación de esas fichas, que algunas veces resultan incompletas porque nos ha sido imposible recoger todos los datos. Que nadie se extrañe de la falta de otras publicaciones. En ello no hay intención discriminatoria. Damos a conocer solamente las que poseemos, con el deseo de contribuir a esa gran tarea de completar el catálogo de Obras sobre la Guerra Civil.

— 1 —

- Abad de Santillán, Diego:** «La revolución y la guerra de España». Buenos Aires, 1938. — «Por qué perdimos la guerra».
- Aberrigoyen, F. Iñaki de:** «Sep mois et sept jours dans l'Espagne de Franco». París, 1938. (Memorias de un sacerdote vasco exiliado).
- Abshagen, Dr. Karl:** «Canaris». Londres, 1956.
- Acedo Colunga, general Felipe:** «José Calvo Sotelo». Barcelona, 1959.
- Acier, Marcel:** «From Spanish Trenches» (Desde las trincheras españolas). Modern Age Books, New York, 1937. (Reportajes —artículos de Ilya Ehrenbourg—; contribución de más de 25 escritores y periodistas amigos de la República.)
- Aguirre y Lecube, José Antonio de:** «De Guernica a Nueva York pasando por Berlín». Buenos Aires, 1944.
- Albert Despujol, C. de:** «La gran tragedia de España». Madrid, 1940.
- Alcalá Zamora y Torres, Niceto:** «Un viaje azaroso desde Francia a la Argentina». Buenos Aires, 1942.
- Alcántara, Juan Manuel:** «Historia privada de la Revolución Española». Buenos Aires, 1938.
- Alcázar de Velasco, Angel:** «Serrano Suñer en la Falange». Barcelona, 1941.
- Alcolea, Ramón:** «Le Christ chez Franco». París, 1938.
- Alland, Ted:** «This Time a Better Earth» (Esta vez una tierra mejor). Morrow, New York, 1939.
- Allan, Ted y Gordon, Sidney:** «The Scapel, The Sword: The Story of Dr. Norman Bethune» (El escabelo, la espada: la historia del Dr. Norman Bethune). Little, Brown. — Boston, 1952.
- Allen, Jay:** «Matanza de Badajoz» (artículo en el "Chicago Tribune" del 30 de agosto de 1936 relatando la represión consecutiva a la entrada de los franquistas en Badajoz). «Entrevista con José Antonio» (artículo en el "News Chronicle" de Londres el 24 de octubre de 1936; la entrevista tuvo lugar en la cárcel de Alicante pocos días antes de la ejecución de José Antonio Primo de Rivera).

Entre pillos, tontos y cómplices

Los señores feudales regresan de su última cruzada contra los españoles "infiel" y se acomodan de nuevo en sus castillos. Vuelven de "convertir", a golpes de espada, a vivos y a muertos. Esta es la misión divina a la que se sienten llamados. Las almenas siguen ahí, como dientes amenazando a los cielos y a los vientos de España. Y el portalón por el que soñaban entrar los aspirantes a pillos y algunos tontos se ha cerrado a pocos centímetros de los apéndices nasales de éstos. ¡Qué oprobio! Los pillos quieren ayudantes y aduladores, pero no para el reparto del botín. El botín es algo sagrado, prohibido para "infiel" recientemente convertidos.

No obstante, los pillos no han sido incorrectos del todo. Han prometido, como siempre, dar facilidades (después de un tiempo prudencial y cuando todo esté en orden) para dejar entrar de visita en el castillo. Incluso han prometido permitir a algunos empuñados, suavizar la seca y áspera silueta de las almenas colocando en su cima, a manera de penacho, pintorescas e inofensivas macetas de geranios y jazmines. Han hablado de fuertes pasarelas que, cruzando el foso, unirán el castillo con el llano. Como los pillos están cansados de tanta cruzada, es de suponer que las pasarelas no las pondrán para

salir ellos de sus castillos, donde cómodamente descansan. Las pasarelas estarán para dejar entrar a novatos y curiosos. En una palabra, será el tobogán de los tontos.

Y, sin embargo, este declive, preparado para el desliz, significará un peligro de accidente para aquellas personas honradas que, sintiéndose llamadas a la responsabilidad, creen que mezclándose con los pillos éstos van a contaminarse de honradez. Y se equivocan. El que nace pillo, como por regla general suele ser a la vez mentecato, no cambia. Y estas personas honradas, aparte de que no van a cambiar la mentalidad de los pícaros, cometen una torpeza muy grave, pues, sin apenas darse cuenta y sin argumentos de descargo, se convierten de inocentes en cómplices.

Esa será la intención de las pasarelas. Pillos ya hay bastantes, y sobran, para el reparto del botín. Pero los pillos necesitan tontos que les sirvan y les alaben, que no pidan nada, y cómplices, muchos cómplices, para hacer más extensivas las responsabilidades.

Es preferible para quien se considere honrado, apartarse inmediatamente de la compañía de los bandidos. Si está dentro del castillo que salga de él, y si no está que no entre. ¡Que no pueda haber confusión! Que el pueblo

de "infiel" tenga la posibilidad de distinguir, de seguir una conducta orientándose en el ejemplo y no en la improvisación. Además, las personas honradas no entienden las reglas de la pillería. Jugar a la quinta columna, al daga y toma, no es para honestos. Ese juego requiere sus bajezas, manos sucias y falta de escrúpulos. La persona decente, como no lo entiende, lo hace mal.

Los hombres honrados serán más útiles luchando en su campo, poniéndose en el frente donde se defiende la honradez, es decir, en contra de los pillos. Y es en ese campo donde podrán tener éxito, poniendo en práctica su afán de orientadores del pueblo. Pues el pueblo tiene ansiedad de honradez, infinitas ganas de ver descubiertas las trampas, los atropellos, los engaños. El pueblo no quiere contaminarse, contagiarse de la peste. Pero el pueblo no está al tanto de la ciencia, no conoce perfectamente ciertas medidas preventivas y si, al fin, hace caso de curanderos por falta de médicos, en el fondo no cree en ellos porque sabe que los males de España tienen necesidad del doctor, del especialista y están hartos de hechiceros y quiméricos.

En España la corrupción avanza, pero se para, afortunadamente, ante las gentes sencillas, trabajadores, pobres, en quienes la honradez es norma. Grave será el momento en que esta honradez también se pierda o se desvíe en direcciones insospechables por falta de hechos dignos de imitación, por falta de recompensa. Esa honradez del pueblo hay que convertirla en activa, sembradora. Una honradez que purifique, que barra la basura que pudre a toda España. Uno de los mayores males de nuestro país es el de que la gente decente no se ha dado cuenta de que hoy día en España ser honrado es ser revolucionario. Quien nace o se educa en ideas honestas no tiene más remedio que ser radical en su honradez o renunciar a ella. Cualquier debilidad, cualquier vacilación, cualquier silencio le convierte en cómplice. Por eso, los obreros que no quieren ser cómplices, hacen huelga, no participan en elecciones convocadas por los pillos, los estudiantes que no quieren ser cómplices se manifiestan, muchos intelectuales protestan, los curas que no quieren complicidad se manifiestan... ¿Son de esperar reacciones semejantes de militares honestos, de la prensa todavía "fiel" y controlada, de otras instituciones responsables? No se sabe.

Solamente de esta base podemos sacar consecuencias para esa unión de la que tanto se habla. Un punto de partida: la honradez, la no complicidad. Los hombres honrados a un lado, los pillos al otro. Y los que se deslicen por el tobogán, por la pasarela, como son pillos, cómplices o tontos, en el momento crucial permanecerán dentro del castillo. Y cuando el edificio se derrumbe con almenas, macetas y todo, los cómplices quedarán también aplastados por las piedras junto con sus compañeros los pillos. Que lo tengan muy en cuenta no solamente los españoles, sino también los europeos que se sienten llamados a la responsabilidad. Pues el grandísimo jefe de los pillos es responsable «ante Dios y ante la Historia». Los creyentes se consolarán con la esperanza de que el Señor lo devolverá, al fin, al infierno de donde se escapó. Los ateos tendrán que conformarse de otra manera. Pero los hombres honrados, españoles o europeos, ¿ante quién serán responsables?

JOSE MARIA

(Alemania.)

La U.I.J.S. considera que una solución duradera para el conflicto del Medio Oriente no podrá lograrse más que:

- 1.º Con el reconocimiento del derecho de existencia al Estado de Israel por todos los países.
- 2.º Comprobando que el uso de la fuerza no puede dar solución alguna al conflicto, consideramos que la única manera de normalizar la situación es la negociación y la firma de Tratados de paz entre todas las partes interesadas, que prevean muy especialmente soluciones para pro-

ES INDICATIVO antes su destino

(De una intervención de Victor Reuther ante el Congreso de la I.C.F.)

En el año 1947 la industria automovilística de los EE. UU. y Canadá tuvo una producción de 4.792.000 automóviles, en la que intervinieron un total de 626.000 trabajadores. La misma industria produjo en 1965 11.114.000 automóviles. El número de trabajadores que alcanzaron esta cifra ascendió a 667.000, es decir que aumentó sólo en un 6,6 por ciento, mientras que los automóviles producidos aumentaron en un 124,9 por ciento. Las ganancias obtenidas por los trust participantes crecieron en el mismo lapso de tiempo en dos mil millones de dólares, para llegar en 1965 a la cantidad de cinco mil millones de dólares. Estas cifras, mencionadas por Victor Reuther en su informe ante el Congreso de la Federación Internacional de los Trabajadores de las Industrias Químicas (I.C.F.), dan, mejor que cualquier artículo bien razonado, una idea del enorme poder económico, financiero y también político que se está acumulando en las manos de los bloques monopolistas.

Los delegados del Congreso de la I.C.F., celebrado en Munich, siguieron con gran atención el informe, fascinador por su precisión y dominio de la materia, del vicepresidente de la Federación Internacional de Obreros Metalúrgicos (F.I.O.M.), llamada también la "Internacional Férrica", cuyo hermano, Walter Reuther, está a la cabeza del sindicato americano de los trabajadores del automóvil, del que también es dirigente Victor Reuther en su calidad de jefe del departamento extranjero.

Victor Reuther indicó en su informe que en los EE. UU. tres grandes empresas controlan el 92 por ciento de la industria automovilística. En Alemania cuatro empresas participan en el mercado con un 91 por ciento. En Francia el 97 por ciento corresponde a cuatro empresas, en Inglaterra igualmente cuatro empresas tiene el 91 por ciento e incluso en Italia una sola empresa acapara el 90 por ciento del mercado interior. En la producción mundial de automóviles, tres trust dominan el 58 por ciento del mercado.

Frente a esta enorme concentración de capital, los sindicatos de los distintos países se encuentran en una débil posición si no se ponen de acuerdo con las organizaciones fraternales de los países en los que también existen factorías de los trust a los que tienen que enfrentarse. Reuther informó que la Federación Internacional de Obreros Metalúrgicos ha creado desde 1964 cuatro Comités mundiales para la industria automovilística. Estos Comités se dirigieron a la "General Motors", el mayor trust automovilístico norteamericano, a la "Ford" y a la "Chrysler", para convenir reuniones de información con los gremios directivos de estas empresas. "Chrysler" se negó, pero "General Motors" y "Ford" aceptaron. Más tarde se celebró también una reunión de información con la "Volks-Wagen".

Por otra parte han tenido también lugar negociaciones internacionales sobre convenios colectivos. Reuther expuso un ejemplo procedente de Bélgica. Los sindicatos belgas le plantearon a la

sucursal de la "Ford-Company" en este país el pago de un bono a los trabajadores. La sucursal consultó con su central en Detroit (EE.UU.) y por teléfono se iniciaron largas negociaciones en las que intervinieron no sólo los sindicatos belgas, sino también los americanos, hasta que por fin, sin necesidad de la huelga a la que estaban dispuestos a ir los obreros automovilísticos belgas, a través del hilo internacional se llegó a un desenlace favorable para los sindicatos.

Estas actividades de la "Férrica Internacional" han aumentado grandemente su prestigio ante los trabajadores en la empresa. La tarea de los Comités mundiales tiene un carácter estratégico. Reuther mencionó tres puntos:

1. — Información mutua de las organizaciones sindicales de los distintos países sobre su sistema de convenios colectivos.
2. — Acuerdos sobre táctica y estrategia antes de iniciar negociaciones sobre convenios colectivos, y, en caso de necesidad, huelgas conjuntas de solidaridad.
3. — La F.I.O.M. ha elaborado un programa de ayuda técnica a los países subdesarrollados y otros. Conforme a este programa, son preparados funcionarios que deben estar dispuestos para trasladarse en cualquier momento al lugar que les sea asignado en calidad de consejeros.

Después de muchos años de trabajo continuo, en un país como el Japón, donde, según Reuther, la situación sindical es muy difícil (cuatro centrales sindicales y un sistema salarial que no es comparable con el nuestro), la F.I.O.M. ha logrado que sea creado un sindicato metalúrgico unitario que cuenta con un millón de afiliados.

Sobre el estado del proceso de concentración en el sector químico, Victor Reuther indicó algunos ejemplos, de los que se desprende que en este sector existen 13 grandes trust, de los cuales seis tienen su sede central en los EE.UU. y seis en Europa. Estos bloques económicos han invertido en total 22.000 millones de dólares y ocupan en la actualidad a un millón de trabajadores.

En la industria de la goma hay ocho grandes trust. Cuatro de ellos tienen sucursales en 29, 21, 20 y 19 países respectivamente. El número de trabajadores que ocupan las ocho empresas asciende a medio millón.

En la industria del petróleo la tendencia monopolística se intensifica con extraordinaria rapidez y las pequeñas empresas son absorbidas en número cada vez mayor por las grandes. El interés principal de las empresas se concentra en obtener balances favorables y grandes ganancias. Reuther sostuvo de una manera muy convincente que el movimiento sindical debe orientar sus actividades con una visión internacional si no quiere quedar desbordado por la evolución que están tomando las cosas. Como ejemplo se refirió al Mercado Común. No ocultó Reuther que las nuevas tareas sindicales son muy complicadas y difíciles, pero, como dijo, «una nueva era exige siempre valentía, solidaridad y confianza en las propias fuerzas».

(De la prensa sindical alemana.)

DECLARACION DE LA U. I. J. S. RESPECTO AL CONFLICTO DE ORIENTE MEDIO

- Los refugiados palestinos;
- Las disputas territoriales;
- El desarme futuro de toda la región;
- La cooperación entre los diversos Estados en el cuadro de un amplio programa de desarrollo social y técnico;
- El libre paso por las aguas internacionales (definiendo éstas).

- 3.º La U. I. J. S. condena severamente a las potencias extranjeras que, en interés propio, han suscitado una tensión que ha llevado a la guerra, en lugar de convencer a esos países de la necesidad de encontrar una solución pacífica y prevenir su armamento.
- 4.º La U. I. J. S. se solidariza con el pueblo de Israel y a su vez con el de los países árabes, víctimas inocentes del conflicto.

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient honneusement de vous ravir.
Georges BRUTELLE
Secrétaire général adjoint de la S. F. I. O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA ; nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.
Georges BRUTELLE
Secretario general adjunto de la S. F. I. O.

Que ne peuvent-ils s'entendre !

par Victor LAROCK

Pas plus à Moscou, qu'à Washington, les décisions ne seront prises sans débat. En toute hypothèse, il faudra du temps pour qu'apparaissent dans les faits les résultats des entretiens Johnson-Kossyguine.

Les dés ont roulé vite depuis trois semaines. Que de pronostics démentis, de positions revues et corrigées !

Il est clair, maintenant, que les Soviétiques n'ont pas poussé les Arabes à menacer Israël d'invasion. La presse occidentale qui a parlé de « l'ouverture calculée d'un second front » faisait écho à une propagande américaine du plus bas niveau.

Il est non moins certain que ce n'est pas à l'ingérence des Etats-Unis que les Israéliens ont brisé l'étreinte qui se resserrait sur eux. « L'agression sioniste au service de l'impérialisme yankee » est la version caïroite de la défaite arabe. Elle a été moins facilement admise à Moscou que dans certains milieux parisiens et leurs succursales de province et de Bruxelles. Il suffit qu'un slogan se colore d'un prétexte idéologique pour que des intellectuels plus ou moins chinoisants le répètent à tue-tête.

Ce sont les mêmes qui voient en Nasser un progressiste paisible et dans le roi Hussein un serviteur du peuple.

Il n'est pas jusqu'à Faysal d'Arabie qui n'ait failli passer pour un monarque éclairé, jusqu'au moment où il a de nouveau tendu à Aramco une main largement ouverte.

Ces méprises et quelques autres tomberont vite dans l'oubli. Elles procèdent d'un sentiment, non pas antijudaïque mais anti-américain, plus fort que la vérité. Les poignées de mains de Kossyguine et de Johnson, sans créer d'illusion, ont du moins attesté qu'au-delà des idéologies, le désir de paix est assez vif pour inspirer les gestes, sinon les politiques.

Il est apparu qu'en tout cas ni l'Union soviétique ni les Etats-Unis n'ont voulu ni ne veulent que leurs forces s'affrontent dans le Proche-Orient. Exception faite de l'ulcère vietnamien, qui peut se cancériser à tout moment, les deux Supergrands continuent à miser sur la santé du monde, c'est-à-dire sur la paix.

Ce qu'ils n'ont dit ni l'un ni l'autre — non plus qu'aucun des 122 membres des Nations-Unies —, c'est qu'il est toute de même rudement heureux que la guerre israélo-arabe se soit terminée en trois jours.

Imagine-t-on les opérations se poursuivant pendant des semaines avec des fortunes diverses, les protégés appelant à l'aide de part et d'autre et les porte-avions des producteurs croisant à distance ? Quels risques de conflagration !

Des solutions possibles

(Viene de la pág. 1)

FERMETE ET GENEROSITE

D'Israël vainqueur doivent venir des paroles de paix et d'amitié envers des peuples cruellement trompés par des nationalistes exaltés. Un tel langage lui permettra de faire admettre au monde qu'il ne saurait renoncer aux gages militaires qu'il détient sans une reconnaissance de son existence et l'ouverture de véritables pourparlers de paix.

Si la sortie en masse des Israéliens, investis de toutes parts, ne leur avait assuré d'un coup une victoire complète, c'est alors que les sombres pronostics du général de Gaulle au sujet d'une troisième guerre mondiale auraient pris tout leur sens.

Personne n'en convient. La prudence diplomatique a toujours fourni à l'hypocrisie son excuse la plus commode.

Mais tout cela, c'est déjà du passé. Pour l'avenir, quelles leçons se dégagent de ce qui vient de se passer dans le Proche-Orient, à l'O.N.U. et à Glassboro ?

A force de subtilité, certains finissent par distribuer si bien leurs blâmes et leurs condamnations que l'opinion publique s'y perd.

Or les positions justes sont d'abord des positions simples.

En voici trois qui méritent, croyons-nous, une certaine priorité.

La première tient dans la constatation qu'à l'origine du conflit, il y a la misère d'une grande partie des populations arabes, particulièrement en Egypte.

Chaque année, un demi-million de plus d'êtres à nourrir ! Et les surfaces cultivables, le long du Nil, n'augmentent pas d'un hectare. Comment éviter que la pression démographique devienne explosive ? Ce n'est possible que par une aide internationale largement conjuguée, qui a fait défaut jusqu'à présent.

Les Israéliens évaluent à deux milliards de dollars la valeur du matériel de guerre soviétique détruit ou saisi dans le Sinaï. Ce n'est pas la promesse de nouvelles livraisons d'armes qui allégera le sort de l'Egypte. Il faut aider les peuples arabes à s'organiser pour vivre, plutôt qu'à poursuivre des idées de revanche.

En second lieu, tout nationalisme racial devient tôt ou tard agressif.

C'est une vue simpliste que d'identifier le nassériisme au nazisme. Mais les éléments communs sont plus que suffisants pour

faire comprendre que, par la volonté de Nasser, des millions d'Arabes aient pu croire que la disparition de l'Etat juif leur ouvrirait la voie à la prospérité.

Envers la dictature nassérienne, il y a là, pour les Soviétiques comme pour les Occidentaux, des leçons qui s'imposent.

Troisième conclusion, plus que jamais évidente : la paix dans le monde dépend avant tout des rapports des deux Supergrands. Qu'ils s'entendent, et des accidents gros de périls comme celui qui vient de se produire dans le Proche-Orient pourront être écartés. S'il ne subsistait à l'horizon que l'incertitude chinoise, l'étape franchie serait déjà immense.

Le général de Gaulle paraît en douter. Mais il arrive que ses avis changent avec l'idée qu'il se fait de son rôle.

Pour le reste, la terre entière sait aussi bien que lui à quel point les possibilités d'accord américain-soviétique sont conditionnées par l'absurde et inhumaine guerre du Vietnam. Qu'il soit mis fin aux bombardements, que les négociations commencent : ce n'est pas seulement dans le Sud-Est de l'Asie, mais aussi dans le Proche-Orient et partout, qu'une réelle détente aurait des chances de l'emporter.

L'opinion mondiale, qui le sait, se demande, au lendemain des entretiens de Glassboro, si les dirigeants des deux plus grandes puissances du globe auront le courage de suivre toute leur raison.

Las masas reaccionarias

Por César BARONA

EN LAS GLOSAS MARGINALES al programa de Gotha, ya Marx criticó el concepto que asegura que todas las clases al margen de la de los trabajadores forman una masa reaccionaria. El "Manifiesto Comunista", dice : « De todas las clases que hoy lu-

chan contra la burguesía, es el proletariado la única clase verdaderamente revolucionaria. Las demás clases perecen ante la gran industria ; el proletariado surge de ella como su natural e indeclinable consecuencia. Las clases medias, el pequeño industrial, el

pequeño comerciante, el artesano, el labrador, sólo combaten a la burguesía para salvar su vida, seriamente amenazada por aquella. No son, por tanto, revolucionarias, sino conservadoras. Pretenden hacer que retroceda el curso de la Historia. Y si son revolucionarias, lo son en cuanto que comprenden que están condenadas a fundirse en el proletariado. Y entonces no defienden sus intereses presentes, sino futuros. Abandonan su puesto para colocarse en el del proletariado. »

Dicen claramente estos párrafos que la única clase verdaderamente revolucionaria, en el sentido histórico, es el proletariado ; no dicen que las demás clases sean siempre reaccionarias. Los trabajadores son producto del capital ; cuanto más se desarrolla éste, más crece el número de asalariados. La clase de los trabajadores es la clase del porvenir, pues en las sociedades, en los grandes establecimientos, en las sociedades públicas, etc., las funciones dirigentes y técnicas son aseguradas por los asalariados. Los trabajadores o asalariados no son propietarios de los medios de producción, su desaparición, la desaparición de esa propiedad, no puede contrariar los intereses de clase de los trabajadores, más bien los favorecen. En efecto, la colectivización de esos medios significará que la plusvalía acaparada por algunos propietarios será de la sociedad. Romper la estructura del capitalismo es conforme a los intereses de la clase trabajadora. El capitalismo cuando llega a cierto grado de desarrollo es una traba para el crecimiento de las fuerzas productoras ; romper su estructura es una necesidad vital. La clase trabajadora o asalariada es históricamente revolucionaria porque a ella le incumbe la tarea de terminar con el capitalismo, independientemente de saber lo que piensa concretamente a este respecto determinado obrero, ni el objetivo trazado por él

(Pasa a la pág. 10)

Europa y la paz

Por Léo COLLARD

EN LA RAPIDA sucesión de acontecimientos considerables de estas últimas semanas, la reunión del Comité de Acción para los Estados Unidos de Europa, que ha tenido lugar en Bruselas, quizá haya pasado un tanto desapercibida. Momentáneamente, por supuesto, pues seguramente volverá hablarse de ello.

Este Comité, que dirige y anima de manera infatigable desde 1955 Jean Monnet, uno de los "padres de Europa", agrupa en su seno a delegados de los partidos políticos que, en las últimas elecciones, representaban sesenta millones de votos, o sea las dos terceras partes de la Europa de los Seis, y a delegados de organizaciones sindicales que totalizan a más de doce millones de afiliados, o sea más del 70 por ciento de los trabajadores sindicados de los seis países.

La importancia de la reunión viene a la vez de los problemas tratados y de la naturaleza de las resoluciones adoptadas, que los partidos políticos someterán en los meses que vienen a la aprobación de sus Parlamentos respectivos.

La primera resolución se pronuncia formalmente en favor de la adhesión de Gran Bretaña al Mercado Común, con los derechos y obligaciones que los demás miembros ; y también de manera general, de la de los países "de-

mocráticos" de la Asociación Europea de Libre Cambio.

La segunda preconiza que se busquen las medidas necesarias para la constitución de empresas europeas técnicamente capaces de sostener la competencia de las grandes empresas americanas.

Este proceso de concentración capitalista, hecho inevitable al nivel del capitalismo europeo, plantea para los trabajadores unos problemas esenciales y a los que ya he hecho alusión. Se ha dejado bien sentado en Bruselas que los derechos de los trabajadores debían estar garantizados sobre la base de las legislaciones nacionales existentes.

Pero esto no puede ser más que un mínimo, y, por decirlo así, un punto de salida. En la Europa que queremos, los carteles y los trusts deberán estar sometidos al interés general ; todavía están por crear los órganos representativos de éste. En una economía europea democrática, el estatuto de los trabajadores tendrá su sitio. En esto está, desde el punto de vista socialista, una condición determinante que debe requerir toda nuestra vigilancia.

La tercera y cuarta resoluciones están en la línea de los que ha sido el punto de vista del reciente Consejo general del Partido Socialista belga ; necesidad de establecer lazos de igualdad con los Estados Unidos y de crear una

cooperación económica con la U.R.S.S. y los países del Este.

El éxito del Kennedy Round prueba que Europa unida puede negociar en igualdad de condiciones con los Estados Unidos. La organización de una consulta permanente con los países del Este sobre las cuestiones económicas de interés mutuo posibilitaría la creación de una paz que ya no reposaría sobre "el equilibrio del terror".

Esta voluntad de contribución de la unificación europea a la organización de la paz ha dominado el debate e impregnado el conjunto de las resoluciones. Se ha insistido notablemente sobre la necesidad de acrecentar el esfuerzo de Europa en favor de las "naciones proletarias".

Los acontecimientos del Oriente Medio han recordado duramente a los pueblos evolucionados que su "stading" económico y social será siempre susceptible de ser puesto en tela de juicio, mientras que centenas de millones de seres humanos, abocados a las miserias materiales e intelectuales del subdesarrollo, puedan ser una fácil presa para el fanatismo y la desesperación. La gran masa de maniobra de las guerras está ahí : es ella la que hay que eliminar. Es el precio de nuestra posibilidad de un progreso social permanente ; debemos ser conscientes de ello y obrar en consecuencia.