

VOLONTÉ DE REVANCHE
OU VOLONTÉ DE PAIX ?

LES canons se sont tus et les diplomates ont la parole. Bien que la presse égyptienne poursuive une violente campagne anti-israélienne et lance des appels à la revanche, les éléments les plus passionnés du conflit se sont atténués. La réflexion d'une part, et, malheureusement, les manœuvres occultes d'autre part se sont placées au premier plan de l'actualité.

L'Union soviétique a demandé la convocation de l'Assemblée générale des Nations unies. Les dirigeants de la deuxième grande puissance du monde ont beaucoup à se faire pardonner. Ils ont pour une part importante contribué à lancer l'Égypte dans une folle aventure, par les informations communiquées à une délégation parlementaire égyptienne au sujet d'une prétendue menace d'agression israélienne contre la Syrie. Ils ont ensuite, parce que leur volonté pacifique est indéniable au niveau mondial, essayé de freiner les États arabes. Leur refus d'intervenir pendant l'affrontement militaire a finalement donné le sentiment qu'ils abandonnaient à leur sort ceux qu'ils avaient entraînés. D'où de violentes réactions antisoviétiques dans les capitales arabes, pour la plus grande joie des dirigeants chinois.

L'offensive diplomatique soviétique a donc pour but de redresser une situation compromise dans une fraction du tiers monde. Elle a débuté par une rupture générale des relations diplomatiques entre les pays de l'Est et Israël. Elle se poursuit par l'exigence d'un débat à l'O.N.U., dont on attend au plus une condamnation d'Israël et au moins un ordre de repli des troupes israéliennes sur leurs bases de départ, sans que soient les causes du conflit. Ce n'est donc pas apparemment l'esprit de l'«*Day of Atonement*» d'aujourd'hui les dirigeants soviétiques, mais celui de la revanche.

Disons «*apparemment* » parce qu'on ne peut imaginer que le gouvernement soviétique, dont le sens des responsabilités n'est pas contestable, puisse s'engager à fond dans une voie qui conduit au maintien d'un état de tension et d'un danger de guerre au Moyen-Orient. La mission de M. Boumediène a pu ouvrir les yeux sur le caractère outrancier des demandes arabes. S'il est exact que le chef du gouvernement algérien ait proposé aux Soviétiques l'abandon de la coexistence pacifique, cette outrage apparaît clairement. Et s'il était entendu si peu que ce soit, le monde se verrait ramené dix ans en arrière et reprendrait le chemin de la guerre froide.

Certes, les esprits sont encore échauffés et le fanatisme des dirigeants de certains États arabes trouve dans ce climat d'innombrables raisons de s'exprimer. Cependant maintenir ce diabolique chaudron en ébullition revient à accepter les plus grands risques. L'eau froide est le meilleur remède en de telle circonstance. S'il faut un tour de piste de l'Assemblée générale pour apaiser les plaies d'amour -

propre, qu'on le fasse. Mais qu'immédiatement après, les choses sérieuses commencent.

Il eût été souhaitable qu'elles puissent le faire avant, ne serait-ce que pour régler provisoirement le sort des centaines de milliers de soldats et de réfugiés victimes de la guerre, qui sont en train de supporter la pire misère physiologique sur les champs de bataille rendus au silence. Qu'au moins alors, elles ne tardent pas pour éviter que le drame recommence dans cinq ou dix années.

Les socialistes ont apporté pendant la crise leur soutien complet à l'État d'Israël, par solidarité socialiste et par solidarité humaine à l'égard d'un peuple menacé dans son existence. Maintenant que le péril est provisoirement écarté, les socialistes réclament une solution juste et durable des problèmes qui ont divisé et divisent encore le Moyen-Orient. Les responsabilités directes de l'État israélien, des États arabes et des grandes puissances sont totalement engagées en la circonstance. Savoir dominer sa victoire pour Israël, savoir accepter le fait israélien pour les États arabes, savoir cesser de considérer le Moyen-Orient comme un point d'accrochage pour les grandes puissances, tels sont les premiers pas à accomplir par chacun. S'il en était autrement, nous ne pourrions que prévoir et attendre les futures batailles du Sinaï et du Jourdain. Claude FUZIER

EN LA O. I. T.

Información suplementaria a las quejas
y denuncias presentadas por la C.I.O.S.L.
contra el Gobierno franquista

En LE SOCIALISTE de la semana pasada publicamos una extensa información sobre las quejas y denuncias presentadas por las internacionales sindicales obreras, principalmente por la C. I. O. S. L., contra el Gobierno franquista, ante la O. I. T., por la represión y por la violación sistemática de los derechos y libertades sindicales en España. Hoy, completamos esa información con el suplemento a aquellas protestas presentado por la C. I. O. S. L.

INTRODUCCION

1. En nuestra queja sometida el 24 de abril contra el Gobierno español por constante e ininterrumpida violación de los derechos y libertades sindicales, mencionábamos la represión creciente contra los trabajadores iniciada antes de las elecciones sindicales, continuada durante las mismas y acentuada en los meses siguientes. Las detenciones, multas, persecución y torturas están dirigidas contra las organizaciones sindicales libres y representativas de los trabajadores españoles calificadas de ilegales e ilegales por la legislación vigente, contra sus dirigentes y contra los trabajadores en general, cuyo objetivo unánime es el de disponer de sindicatos libres, independientes y democráticos de su propia creación. A continuación describimos en detalle las informaciones suplementarias a nuestra queja del 24 de abril y telegrama del 5 de mayo.

HECHOS

2. En diciembre de 1966 centenares de trabajadores fueron de-

tenidos en toda España a raíz de una serie de conflictos y de huelgas a escala nacional. Las cifras oficiales anunciaron la detención de 58 trabajadores, muchos de ellos elegidos enlaces sindicales y jurados de empresa en la primera fase de las elecciones sindicales.

3. Muchos de los detenidos, en su calidad de representantes elegidos por los trabajadores formaban parte de la organización sindical oficial en su nivel más bajo, y en gran parte eran militantes de las organizaciones sindicales y agrupaciones obreras creadas por los trabajadores mismos ante la ineficacia de la organización sindical oficial.

Entre los trabajadores detenidos figuran los siguientes:

Eugenio Royo Errazquin
Agapito Ramos Cuenca
Enrique Barón Crespo
José Domingo Martínez Badiola
Gregorio Cristóbal Gil
Ramón Gaitero Rosado

Para el franquismo
el saber es un delito

¡YA SE HA DICTADO SENTENCIA! El Tribunal de Orden Público ha condenado a nuestro compañero Octavio Jordá Laliga a dos años de cárcel y a 20.000 pesetas de multa. Ni más ni menos que lo que pedía el Fiscal. Se le acusa del delito tan socorrido llamado «*propaganda ilegal*». Pero en realidad el Tribunal de Orden Público ha condenado no el delito que se le imputa, sino otro delito más infamante que todavía no figura en el Código, aunque sí en la práctica: el delito de «*querer saber*».

Nuestro compañero Octavio Jordá Laliga decidió abandonar definitivamente la tierra francesa para instalarse nuevamente en casa de sus padres, en Alcoy. Como su marcha era definitiva quiso llevarse todo su equipaje. Y su equipaje era su biblioteca. Todos los que le conocen saben que tiene una gran obsesión: leer, estudiar. Y como es socialista de corazón, quería razonar sus sentimientos. Quería estudiar la doctrina. A unos y a otros nos pidió más de una vez consejo para ordenar sus lecturas.

Pero eso, el «*querer saber*», en la España franquista es un delito. Cuando cruzó la frontera y le abrieron las maletas que contenían muchos libros, se hizo sospechoso; cuando los títulos de los libros hablaban de socialismo y de marxismo, se alarmaron y le colgaron el sambenito de «*comunista*». La agencia informativa difundió la noticia: «*detención de un peligroso comunista que introducía en España literatura comunista*». Fue inútil que el detenido afirmara que era socialista. El detenido no podía ser más que comunista.

Se registró su casa de Alcoy. Todos los libros que tenía en los estantes de su biblioteca eran socialistas. Se pidieron informes al Comisario Jefe y éste, creyendo halagar al Ministro, certifica que tiene «*actividades afines al matiz socialista y contacto con elementos que militan en el Partido Comunista*». ¡Si lo sabrá el Comisario - Jefe de Alcoy! Pero lo que dicho funcionario ignoraba es que el propio Fiscal, en

su acusación, dice que las lecturas de Octavio Jordá Laliga son «*de doctrina socialista fundamentalmente*». Lo que no ha impedido que se le condenara a dos años de cárcel y a 20.000 pesetas de multa por... *propaganda ilegal*. No. Digámoslo una vez más: se ha penalizado su afán de saber, su ansia de enterarse seriamente de las doctrinas socialistas, que en la España de Franco es un delito... a pesar de estar en la UNESCO, para vergüenza de la Cultura, de la Ciencia y de la Educación.

Los libros intervenidos, el cuerpo del delito, son publicaciones que firman Pablo Iglesias, Besteiro, Willy Brandt, Guy Mollet, etc. ¿Qué dirá Willy Brandt cuando se entere? ¿Se atreverá Castiella a conversar con un «*inductor*» que ha metido a un nombre en la cárcel por dos años y es responsable además de una multa de 20.000 pesetas? ¿Condenará el Tribunal de Orden Público a los franquistas que acaban de negociar con los funcionarios de Moscú, comunistas, la compra de petróleo?

Todo en ese asunto es monstruoso. Monstruoso el proceso. Monstruosa la sentencia. Monstruoso el que unos pobres «*analfabetos con uniforme*» hayan podido enjuiciar la significación de unos libros cuyos títulos ni siquiera supieron leer correctamente. ¿No dijeron que el libro de Besteiro «*Marxismo y antimarxismo*» se intitulaba «*Marchismo y antimarchismo*»? ¿No figura en la relación de publicaciones intervenidas un folleto que se titula «*Los puntales del régimen franquista se quiebran*», y que en la relación decomisada aparece con el título de «*Los peleles del Régimen de Franco se quiebran*»?

¡Los analfabetos acoplejados que tanto abundan en España, metidos a definidores ideológicos! Monstruoso. Y más monstruoso aún el que esté en la cárcel Octavio Jordá Laliga con una condena de dos años y 20.000 pesetas de multa por haber cometido el nefando delito de «*querer aprender*».

R.

Juan Conde Orellana
Esteban Caamaño Bernal
Juan Silva Macías.

El 3 de enero de 1967 un Auto del Juez señor Garralda, del Juzgado de Orden Público de Madrid, decidió su procesamiento. Los acusados, según el Auto del Juez «*son miembros de la organización clandestina denominada Unión Sindical Obrera conocida por la sigla U.S.O. que según sus estatutos se declara una organización sindical libre y soberana*». El Auto del juez «*considera que este hecho reviste un carácter de un delito de asociación ilícita de los artículos 172-3º y 175-4º del Código Penal*».

Los acusados fueron puestos en libertad provisional requiriéndose una fianza de cinco mil pesetas a cada uno para asegurar las responsabilidades pecuniarias que en definitiva puedan declararse procedentes.

Todavía no se ha celebrado la vista de la causa.

4. Evaristo Martínez Fernández, de profesión minero y pensionado, fue detenido el 14 de septiembre de 1966 en Cenera (Oviedo), cuando pegaba por las paredes octavillas de la Unión General de Trabajadores de España, afiliada a la C.I.O.S.L., recomendando a los trabajadores la abstención en la votación de las elecciones sindicales. Evaristo Martínez fue juzgado por el Tribunal de Orden Público el 17 de enero de 1967.

En los resultados de la sentencia se dice que «*el procesado Evaristo Martínez Fernández estaba afiliado desde hace muchos años a la Unión General de Trabajadores, satisfaciendo la oportuna cuota mensual, entidad que tiende a la destrucción de la estructura total del vigente Estado Español*».

En los considerandos de la sentencia se declara «*que los hechos son legalmente constitutivos de un delito de propaganda ilegal comprendido en el artículo 172-3º y 174-1º párrafos 3º y 4º, todos del Código Penal*».

En los considerandos y resultados con evidente ignorancia o con probada mala fe, se considera que la Unión General de Trabajadores, organización sindical con existencia legal hasta 1939 y declarada fuera de la ley desde entonces, es un partido político y que por su naturaleza y finalidad se constituye o reconstituye para la subversión violenta.

La sentencia condena a Evaristo Martínez Fernández a un año de prisión menor y diez mil pesetas de multa como responsable de un delito de propaganda ilegal y a cuatro meses de arresto mayor como autor de un delito de asociación ilícita; y en ambos casos a las penas accesorias de suspensión de todo cargo público, profesión, oficios y derechos de sufragio y al pago de las costas procesales.

5. Por Auto del juez señor Garralda, del Juzgado de Orden Público de Madrid, de fecha 26 de septiembre de 1966, se declararon procesados por el delito de reunión ilegal según los artículos 166-1º y 169 del Código Penal a los siguientes trabajadores:

Aurelio González López
José María Rodríguez Fernández
Constantino Alonso González

(Pasa a la pág. 2)

(Viene de la pág. 1)

- Miguel Otero Navarro
- Antonio Díaz Díaz
- Jesús Gonzalo Caloto Vázquez
- Luis Álvarez García
- Leonardo Velasco García
- Manuel Taboada
- Evaristo Martínez Fernández

Las personas procesadas habían organizado una reunión con la participación de 1.500 mineros cerca de Mieres (Oviedo). En su calidad de mineros pensionados por razón de edad o de enfermedad e insatisfechos con la entidad económica de lo que percibían por su jubilación y preocupados por los problemas de la revalorización de las pensiones, decidieron, con otras personas en semejante situación laboral, agruparse para la mejor defensa de sus intereses. Formaron una Comisión para la dirección y gestión de sus reivindicaciones, redactaron un escrito con sus peticiones el 22 de marzo de 1966 y lo enviaron a las autoridades gubernativas, eclesiásticas y judiciales de la región. Para dar a conocer a los pensionados de la cuenca minera las reivindicaciones planteadas por escrito, la Comisión decidió celebrar una Asamblea el 29 de mayo en el lugar denominado El Somerón, cerca de Mieres.

Después de explicar a los asistentes el objeto de la reunión, las reivindicaciones acordadas y las gestiones realizadas, la reunión se disolvió pacífica y espontáneamente.

El 13 de mayo se ha visto el juicio ante el Tribunal de Orden Público de Madrid y el fiscal ha pedido penas de cuatro meses a cuatro años de prisión. Todavía no conocemos la sentencia.

6. Entre diciembre y febrero, según informaciones de la prensa española, 38 sindicalistas fueron detenidos. En Asturias después de una huelga en el Pozo Llamas, los siguientes mineros fueron detenidos y después confinados en lejanas regiones del Sur de España:

- Manuel Álvarez Arín
- Juño Bande de la Fuente
- José Ramón García Páramo
- Manuel García Solís
- José Manuel de la Fuente Martínez
- José Pérez Martínez
- Manuel Rodríguez Rodríguez
- Manuel Suárez Corrales.

En Barcelona, acusados de asociación ilegal, entre otros trabajadores, los siguientes fueron detenidos:

- Angel Rojas Serrano
- José Sánchez Pijoán
- Manuel Murcia Ros
- Juan Foch García
- Pascual Cortés Soria
- Manuel Linares Piquer
- Andrés Pérez Martínez
- Antonio Rojas Méndez
- Julián Canablas
- Ramón Fernández Jiménez
- Luis Moscoso
- Pedro Riera González
- Carmen Jiménez Tonietti.

Angel García fue detenido en Bilbao, Roberto Muñoz Jabonero en Guadalajara y muchos otros en Sevilla, Madrid y en la provincia de Guipúzcoa.

7. El 16 de febrero de 1967, la Sala de lo Criminal del Tribunal Supremo declaró en sentencia que las «Comisiones Obreras» son asociaciones ilegales comprendidas en la infracción definida en el artículo 172 del Código Penal y sancionadas por el artículo 175.

Esta sentencia se refiere al recurso de casación interpuesto por la Comisión Obrera de Vizcaya después de la sentencia dictada contra sus componentes por el Tribunal de Orden Público de Madrid, el 20 de octubre de 1964, condenándolos a seis meses de arresto mayor y penas accesorias correspondientes por el delito de asociación ilícita. (Estos hechos fueron objeto de una queja precedente examinada por el Comité de Libertad Sindical). En los considerandos de la sentencia se dice que la Comisión Obrera de Vizcaya dirigió escritos y peticiones a jerarquías nacionales, ministros y autoridades provinciales; cele-

Las quejas de la CLOSL ante la OIT

brado reuniones en locales de la Hermandad Obrera de Acción Católica y de la Juventud Obrera Católica; y que promovieron acuerdos para captar a los trabajadores, obtener cotizaciones, boicotear las elecciones sindicales y promover la readmisión de los obreros despedidos a consecuencia de conflictos laborales y asesorales en sus reclamaciones.

La sentencia del Tribunal Supremo confirmó la sentencia dictada por el Tribunal de Orden Público de Madrid.

8. En abril de 1967 los trabajadores de Vizcaya respondieron al llamamiento de sus organizaciones sindicales libres, calificadas de ilegales por el Gobierno y la legislación, efectuaron paros de solidaridad con los trabajadores de la empresa «Laminación de Bandas» que estaban en huelga desde finales de noviembre de 1966. También celebraron manifestaciones pacíficas brutalmente reprimidas por la policía. Muchos trabajadores fueron detenidos y torturados.

El 12 de abril de 1967 setenta y cuatro sacerdotes de la diócesis de Bilbao dirigieron un manifiesto a las autoridades religiosas y civiles en el que se dice:

«Ultimamente se ha acentuado

la opresión de las autoridades sobre nuestro pueblo. Esta se manifiesta, en violentas represiones por la policía frente a manifestaciones pacíficas del mismo, detenciones arbitrarias, interrogatorios acompañados de golpes y malos tratos con los detenidos, coaccionando la conciencia de los mismos con el fin de obtener declaraciones. Víctimas de este trato inhumano han sido numerosas personas conscientes de su deber ciudadano y de diversas ideologías que están agrupadas en diferentes organizaciones políticas y militantes obreros de denominadas «ilegales» y «clandestinas» por el poder público, son la expresión dolorosa y arriesgada del derecho natural que todo hombre tiene a pensar con libertad, a expresarse en libertad y a asociarse con otros libremente. Denunciamos en el campo laboral la represión violenta de la manifestación obrera del 27 de febrero, las detenciones arbitrarias de 140 obreros en la llamada «Mina del Alemán» el 12 de marzo, la forma violenta en que fue reprimida la manifestación de solidaridad con los obreros de «Laminación de Bandas» el 4 de abril, la persecución sistemática, detenciones, torturas y

muchas arbitrarias de que son víctimas los líderes obreros y, últimamente, la expulsión injusta del país de uno de ellos».

Siguen las firmas de 74 sacerdotes.

9. Los distintos turnos de los principales establecimientos industriales de Vizcaya y especialmente los de la Ría de Bilbao pararon durante una hora en los días 13, 14 y 15 de abril.

El 21 de abril, el Gobierno, por Decreto, suspendió por un período de tres meses, en la provincia de Vizcaya, las garantías del «Fuero de los Españoles» relativas a la libertad de residencia, inviolabilidad de domicilio y protección contra toda detención arbitraria. Inmediatamente, cerca de 300 trabajadores, en su mayoría pertenecientes a la organización sindical Obrera y a Solidaridad de Trabajadores Vascos, muchos de ellos siendo enlaces sindicales o ejerciendo cargos de elección en la organización sindical, fueron detenidos. Unos 25 de entre ellos han sido confinados en prisiones alejadas del Centro y Sur de España. He aquí, algunos nombres:

Nombre	Localidad del destierro	Cargo de elección en la Organización Sindical Oficial
Ramón Rubial	Las Hurdes (Cáceres)	
Néstor Rapp	Valladolid	Jurado de Empresa
Vicente Uriarte	Soria	Jurado y Vocal Comarcal
Alberto Barcala	Cádiz	Jurado de Empresa
Ignacio Unanue	Teruel	
Luis Moya	Segovia	
Tomás Tueros	Segovia	
Eduardo López	Almería	
Begoña Álvarez (esposa del anterior)	Cáceres	
Sócrates Llorente	Roa	Jurado de Empresa
Javier López Vergara	Se ignora	
Armando Lacalle	Badajoz	Jurado de Empresa, Vocal Comarcal y Provincial
Valeriano Gómez Lavín	Tarancon (Cuenca)	
Rufino López de la Paz	Se ignora	
Antonio Prado	Zamora	Presidente Sección Social (Obrera) Sindicato del Metal.
Carmelo Rufino Sánchez	Cebreros (Ávila)	Enlace, Vocal Comarcal, Provincial y Nacional.

EN LA PRISION DE LARRINAGA DE BILBAO

- Nicolás Redondo
- Prudencio Pastor
- Restituto Marcos
- Alberto Calabria
- José Tamayo
- Eleuterio Villaverde (Jurado y Vocal Provincial)
- Carlos Palacios (Vocal Comarcal, Provincial y Nacional.)
- Gregorio Rodríguez
- Dagoberto Simal
- Germán Urbizu
- José Narro
- Laudo Recio Martínez (Enlace)
- Guillermo Angulo (Jurado y Vocal Comarcal)
- Enrique Amiano Sáez
- Antonio Guerricagotia (Jurado de Empresa)
- Salvador Viella
- Luis Otaola
- Ramón Basabe
- Luis Antonio Elberdín
- Ignacio Casas (Jurado, Vocal Comarcal y Provincial)
- José Unanue (Jurado Presidente Comarcal y Vocal Provincial)
- Claudio Nuño
- José María Castañares (Jurado)
- Jorge Rentería (Jurado)
- José Andujar
- Julián Viejo
- Celestino Vega
- Lucio Meabe Zamacona (Jurado)
- Antonio Moa
- David Morín Salgado (Vocal Comarcal, Provincial,

Nacional, Vice presidente Junta Provincial)

- Jesús Pagazaurtundua
- José Ignacio Gimeno
- Leandro Pérez
- Sabino Urgoitia
- José María Ibarrola (Jurado Comarcal y Provincial)
- Angel Sáez (Jurado, Vocal Comarcal)
- Luis Antonio XX (Jurado y Vocal Comarcal)

10. El 28 de abril enviamos a Bilbao a nuestro Consejero Jurídico señor De Kock, de nacionalidad belga, con misión de examinar la suerte reservada a los trabajadores detenidos y desterrados y obtener su liberación y su retorno. El 1º de mayo, informó de su presencia y solicitó audiencia al Gobernador Civil de la provincia y a los ministros de Asuntos Exteriores, Gobernación, Trabajo y Secretario General del Movimiento. Habiendo recibido información telefónica anunciando que el Ministro Secretario del Movimiento le recibiría en Madrid el sábado 6 de mayo, nuestro Consejero Jurídico se dispuso a tomar el avión de Bilbao a Madrid cuando en el aeropuerto de Bilbao fue detenido el 4 de mayo por la policía y conducido en automóvil a la frontera francesa. Los policías le explicaron verbalmente que tenían órdenes de «rogarle salir del territorio español». Ninguna notificación ni orden escrita fue comunicada a nuestro Consejero jurídico.

11. El 1º de mayo se produjeron en diversas ciudades y localidades españolas manifestaciones de los trabajadores que fueron brutalmente reprimidas por la policía, produciéndose heridos, particularmente en San Sebastián y Valencia. Centenares y centenares de trabajadores y asimismo estudiantes y sacerdotes fueron detenidos y algunos torturados.

12. En Sabadell (Barcelona) entre otras, he aquí las personas detenidas y puestas a disposición de la jurisdicción militar:

- Jerónimo Vázquez Rey
- Manuel Sánchez María
- Manuel Rodríguez
- Manuel Tanco Torrado
- José Lana Aranda
- Manuel Pérez Sánchez
- Andrés Ruiz Millán
- Marcelino Bellón Pérez
- Rafael Rojas Arroyo
- Victor López López
- José Aguilar Alós
- Juan Zapata Pérez
- Celestino Sarda Ramos
- María del Carmen Vázquez Roy

13. En Torre Baró, cerca de Barcelona, las siguientes personas fueron detenidas y puestas a disposición de las autoridades civiles:

- Rosa Tortosa Maripe
- Francisca Chier Galiana
- Ana María Morato Sánchez
- Teresa Ferrer Beltrán
- Concepción Vila Puig de Fábregas
- María Flores Manchón
- Conrado Scá Parage
- Antonio Mullar Márquez
- César Cuerda Reyes
- Purificación Fernández García
- Manuela Salvador Ruera
- Rosario Cruells Serra
- Montserrat Llaverol Cruells
- Petra Caero Márquez
- Juan Antonio Esteban Ruéda
- Felipe Crua Martínez
- Teresa Rafols Esteve
- Concepción López Casado
- Manuel Luque García
- Antonio Garrido Valiente

14. El 24 de abril habían sido ya detenidos en Barcelona 40 trabajadores por reunión ilegal, de los cuales 26 fueron puestos a disposición del Tribunal de Orden Público.

15. El 24 de abril asimismo fueron detenidos en Madrid después de una reunión de delegados sindicales, los miembros de las Comisiones Obreras siguientes:

- Luis Royo
- Juan Bautista Goicoechea
- Manuel Traba
- Victor Martínez Conde
- Julián Ariza
- Marcelino Camacho (Este detenido desde el mes de marzo).

16. El 1º de mayo, entre otros, siguientes trabajadores fueron detenidos en Madrid por intento de manifestación:

- Jesús Fuentes García
- Jesús Pérez Correa
- Carlos Blas Gómez
- Fidel Navio Herranz
- Salvador Belmonte Borrego
- Patrocínio Blázquez Roca
- Francisco Muñoz Hernández
- Pedro Hernández del Campo
- José García Romero
- Angel Arranz Rubio
- Fortirio Paranco Roca

17. En Pamplona fue detenido, entre otros, Francisco Vitas, Presidente de la Sección social del Sindicato Provincial de Industrias Químicas, Vicepresidente del Consejo Provincial de Trabajadores y Vocal del Consejo Nacional de Trabajadores.

18. En San Sebastián (Guipúzcoa) fueron detenidos 70 trabajadores. En Villafranca de Oria y Eibar (Guipúzcoa) también se produjeron detenciones.

19. En Zarauz (Guipúzcoa) 13 miembros de las Comisiones Obreras fueron detenidos en el curso de una reunión. He aquí, los nombres:

- Victoriano Larrañaga Susperregui
- Alberto Aguirrezabal Echave
- Juan Ramón Santos
- Agapito Molina Orden
- Juan Egaña Bordegaray
- Juan Francisco Arrieta Maiztegui
- Roberto Caniora Urquiza
- José Martín Erquiaga
- José Miguel Castañares Oñate
- Sabino Murgia García
- Juan Alcaide Jiménez
- José Angel Camio Machain
- Manuel Calvo Gutiérrez

20. En Asturias, fueron detenidos, acusados de pertenecer a la Unión General de Trabajadores, las siguientes personas:

- Manuel Martín Rueda
- Manuel Martín Díaz
- Aurelio Iglesias Terente
- Manuel Bargados Ordieres
- Faustino Gordaliza Morla
- Manuel Menéndez Fernández
- José Luis Castro Pañacio
- José Luis García Rodríguez
- Manuel Cuetos Alvarez
- Celedonio Calvo Alvarez
- Vicente García Suárez
- Marcelino García Suárez

El Gobernador Civil ha impuesto multas de 5.000 a 20.000 pesetas por una suma total en conjunto de 145.000. Se encuentran en la cárcel de Oviedo.

21. En Santander, Basilio Rodríguez y Avelino Ceballos, acusados de distribuir propaganda de la U.G.T. Avelino Ceballos ha sido desterrado a Jaén.

22. En Valencia, 21 trabajadores fueron detenidos. Se han producido también detenciones en días posteriores al 1º de mayo en Santander, Málaga, Sevilla y Algeciras.

CONCLUSIONES

A la luz de los hechos expuestos se derivan las siguientes conclusiones:

- a) El Gobierno español, a pe-

(Pasa a la página 3)

Causas de la baja estatura de los españoles

El doctor Palacios Mateos, director del Programa de Educación en Alimentación y Nutrición en España, ha hecho unas declaraciones a la revista « Tribuna Médica ». En ellas afirma que en España no hay carencia calórica en la alimentación, ni de proteínas, ni de hierro y casi nunca de vitamina « C » y de niacina. Pero son frecuentes las carencias de B1 y B2, y frecuentísimas, casi sistemáticas, las carencias de calcio y vitamina « A ». No son raras las familias rurales que reciben por debajo del quince por ciento de lo que necesitarían de ambos elementos. La de calcio, debido al escaso consumo de leche y de queso, es culpable de la baja talla que normalmente tenemos los españoles, y que no se explica a nuestro juicio por ningún factor racial, según manifiesta el doctor Palacios Mateos.

A propósito de la talla baja de los españoles indica que un estudio realizado en 125.000 niños de posición económica muy modesta, de todas las regiones, revela que aún en las zonas más ricas y donde mejor se come (litoral Cantábrico, Levante, Cataluña, Baleares), los niños más pobres dan hasta cinco centímetros menos de la talla que les correspondería, y que esta diferencia no se debe a factores raciales lo prueba el hecho de que lo mismo ocurre en Galicia que en Andalucía y el que dentro de Madrid los niños de los suburbios son mucho más bajos que los de un colegio privado de un barrio céntrico.

De los estudios realizados se observa que hay muchas familias mal alimentadas, a pesar de que gasten mucho en comer.

Parece, pues, comentamos nosotros, que la desnutrición, la alimentación desequilibrada y, sobre todo, la falta de calcio, es la causa de la baja estatura general de los españoles. Y, claro está, las clases más desfavorecidas económicamente son las más afectadas. Otra consecuencia de la injusticia social.

Pero esas opiniones del doctor Palacios Mateos sobre los motivos de la talla imperante entre los españoles no aclara otra cosa que —perdónese la inmodestia— veníamos sospechando: la razón de la muy escasa estatura de Franco. Su descalcificación no puede atribuirse a que en su infancia, sin carencias, no tomara leche. Más bien está en la calidad de ésta; es decir, en la mala leche de que se nutría. ¡Así salió él! Ya lo confirma el viejo refrán: « Lo que en la leche se mama, en la mortaja se derrama ».

Matones en la ciudad

Ya nos hemos referido a los llamados escuadrones negros que la Guardia de Franco ha creado en Barcelona para realizar actos de violencia y terrorismo contra personalidades democráticas, reuniones de obreros y locales y centros culturales, religiosos y deportivos no adictos al régimen. En LE SOCIALISTE del 1 de junio denunciábamos, con detalles, cómo y dónde se reclutan esos matones a sueldo del régimen y algunas de sus "proezas".

En el semanario "Destino", de Barcelona, del 3 de junio, aparece una carta al director de la revista, firmada por ciento diez personalidades barcelonesas, principalmente de las artes y las letras, en las que expresan su más indignada repulsa contra las agresiones cobardes que llevan a cabo esos elementos. Lleva por título "Matones en la ciudad", y dice así:

« Señor Director de "Destino":

Suponemos a usted y a los lectores del semanario de su digna dirección perfectamente informados de los incidentes del "Hum Vergés", el lunes día 22 de mayo pasado, durante la conferencia del señor Ruiz Giménez, así como de la virulenta repetición de los mismos, mientras se celebraba en aquel local, y la misma noche, una sesión de cineclub.

Todos sabemos también que no se trata de unos hechos aislados. Nuestra ciudad cuenta ya, desgraciadamente, con todo un historial reciente de semejantes actos de salvajismo, entre los que todavía nos queda viva memoria de la violencia infligida al padre Evely, a los colaboradores de "Destino"

doctor Jiménez de Parga y don Santiago Nadal, al Casal de Montserrat, a los locales del C.I.C.F., a varios grupos de "scouts" y a la Librería Blanquerna, de los padres Capuchinos, hechos que por su estilo, método y periodicidad, no pueden dejar de recordarnos los momentos más negros de la historia de la preguerra mundial en Alemania e Italia.

Por todo ello, por la inseguridad a que nos encontramos expuestos en todo momento los que con frecuencia asistimos a actos culturales, conferencias, sesiones de teatro, coloquios sobre temas de sociología, arte o humanismo, o los socios de cineclubs. Y especialmente con motivo de la agresión de que fue objeto, en plena vía pública, el pasado día 24, el crítico cinematográfico y secretario del Cineclub Mirador, don Pere Ignasi Fages Mir, a raíz de su resistencia, el día anterior, a los alborotadores, y de su cola-

ASÍ VA ESPAÑA

boración en la detención de uno de ellos, nos permitimos traer a colación la grave anomalía que suponen para nuestra vida pública los atentados a la integridad personal o ataques a instituciones por parte de ciertos grupos, en nombre de cualesquiera ideales o de la preservación de determinadas posiciones, y en flagrante contradicción con el mínimo espíritu de convivencia cívica, diálogo y respeto a la persona humana.

Como ciudadanos, nos sentimos en la irrevocable obligación de expresar nuestra indignada repulsa a la sucesión de tan intolerables perturbaciones del orden social, nuestra adhesión a la actitud de responsabilidad cívica adoptada por el señor Fages al pretender poner a los agresores en manos de la justicia competente, y nuestro sentimiento por la brutal venganza de que fue objeto.

Atentamente, señor Director, agradeceremos de usted la publicación de este escrito, al tiempo que le expresamos nuestra felicitación por la consecuencia y valentía de que hace gala en la dirección de "Destino".

(Siguen las firmas.)

La crisis hullera en Puertollano

De gravísima está considerada la actual crisis de la hulla en Puertollano (Ciudad Real). Y el problema es de importancia, pues concierne a 3.500 trabajadores, lo que supone, incluyendo a las familias, unas 15.000 personas.

En este sector sólo quedan ya cuatro empresas mineras para la extracción del carbón. Pero los « stocks » adquieren cifras muy elevadas, que van sobre las 170.000 toneladas, que con las 60.000 que se producen cada mes en la cuenca, colocan a la explotación, desde el punto de vista económico, en situación angustiosísima. Si no se encuentra salida a todo este carbón, es evi-

dente que la situación laboral en Puertollano se hará insostenible.

Ahora se pide del Estado que compre los excedentes de hulla. Ya verá él como los utiliza. Se le proponen, a título de recordatorio, los nombres de algunas empresas que podrían utilizar este carbón. Soluciones, todas ellas, de emergencia. Con tanto Plan de Desarrollo, el Gobierno no ha llegado a dar solución a ninguno de los auténticos problemas nacionales. Y es que no hay un auténtico Plan.

Los trabajadores y la Enseñanza

La revista « Acción Sindicalista », órgano de la Delegación Provincial de Sindicatos de Barcelona, ha llevado a cabo una encuesta sobre la Enseñanza en España, de la que reproducimos parte en nuestro número del 8 de junio. A esa misma encuesta pertenecen los datos que damos a continuación, relativos a los trabajadores y la Enseñanza. La mencionada revista señala ese indignante estado de cosas y se calla. A eso han conducido treinta años de « revolución nacionalsindicalista »:

- * « Estudian en escuela pública 22 por ciento.
- * Estudian en centro privado religioso, 29'5 por ciento.
- * Estudian en centro privado seglar, 40'5 por ciento.
- * No estudian, 8 por ciento.
- * Pagan mensualmente de colegio (incluido material escolar), más de 800 pesetas, 5'5 por ciento.
- * Pagan mensualmente de colegio (incluido material escolar), más de 500 pesetas, 31'5 por ciento.
- * Pagan mensualmente de colegio (incluido material escolar), más de 100 pesetas, 39'5 por ciento.
- * Pagan mensualmente de colegio (incluido material escolar),

- menos de 100 pesetas, 12'5 por ciento.
- * No lo saben o no contestan, 11 por ciento.
- * Consideran idónea la enseñanza en escuelas públicas, 7 por ciento.
- * Consideran regular la enseñanza en escuelas públicas, 25 por ciento.
- * Consideran mala la enseñanza en escuelas públicas, 53 por ciento.
- * Cambiarían a sus hijos de colegio si tuvieran suficientes medios económicos, 41'5 por ciento.
- * Sus hijos no estudian por falta de medios económicos, 38 por ciento de cuantos no asisten al colegio.
- * Sus hijos no estudian porque han de trabajar, 42 por ciento de cuantos no asisten al colegio.
- * La enseñanza primaria es cara, 71 por ciento.
- * El colegio está lejos de su casa (entre 500 metros y 1 kilómetro), 22'5 por ciento.
- * El colegio está muy lejos de su casa (más de 1 kilómetro), 32 por ciento. »

U.G.T.

CLERMONT-FERRAND

Se convoca asamblea general para el día 16 de julio, a las nueve y media de la mañana, en primera convocatoria, y a las diez en segunda, en el domicilio social de esta Sección.

Se ruega a los compañeros asistencia y puntualidad.

El Secretario.

BURDEOS

En la referencia publicada en nuestra prensa de las asambleas celebradas por la Sección local de la U.G.T. de Burdeos, los días 5 de marzo y 1 de abril, por un error en la comunicación enviada por la Sección se dice que el Secretario de la mesa había sido el compañero Medina. La mesa la presidió el compañero V. Piera y actuó de Secretario el compañero M. Rubio.

Aprovechamos esta rectificación para hacer saber a todos los afiliados a nuestra Sección que, después de una reunión celebrada por los Comités de los Grupos Departamentales de la U.G.T., P.S.O.E. y J.J.S.S., en la que se acordó abrir una suscripción extraordinaria Pro España, que encabezaron con 200 N.F. 100 y 100 respectivamente cada Comité, se invita a todos los afiliados a contribuir voluntariamente a esta suscripción en beneficio de los perseguidos y deportados del interior, lo que pueden hacer pasando por el local social del Bar Víctor Hugo.

En esa reunión de los citados Comités se acordó también celebrar un mitin de solidaridad con los perseguidos y de protesta contra el régimen franquista, con la participación de la Alianza Sindical Española, la S.F.I.O. y sus Juventudes, Círculo Leo Lagrange, los estudiantes socialistas franceses y "Force Ouvrière", cuyo mitin tendrá lugar en el local de "Force Ouvrière" de Burdeos, el sábado 24 de junio a las nueve de la noche, y al que se invita a nuestros afiliados y todos los amantes de la libertad y la democracia.

ABONNEMENTS
et
REABONNEMENTS
au nom de :
Roger SOUTHON
12, Cité Malesherbes Paris-9
C. C. P. 16 585 08 — Paris

Para hablar de la O. I. T.

Dos «dirigentes», dos, ante la TVE

Ante la Televisión Española, en el espacio «Tiempo Nuevo», ha hecho su numerito un par de comediantes que, pese a sus bajas condiciones artísticas, están altamente retribuidos. Se explica esto porque forman parte de la amplia pandilla de aprovechados de la Cruzada. Hasta hace muy poco tiempo, ningún trabajador español conocía sus nombres; hoy, por designación digital, es-

tán en la cúspide de la «representación» de los trabajadores. Tan afortunados cruzados son: don Santiago Alvarez Abellán, presidente del Consejo Nacional de Trabajadores, y don Fernando Fugardo Sanz, presidente de la Sección Social de Madera y Corcho y delegado «obrero» en la O. I. T.

Su papel consistía en hablar de la Organización Internacional del Trabajo, cuya LI reunión se celebra del 7 al 29 del mes en curso, y, sin nadie que les pudiera contradecir, se despacharon a su gusto. No hubo tontería que no se les ocurriera, ni frescura que no soltaran. Pocos espectáculos tan divertidos se dan en T.V.E. ¿Por qué no lo repiten?

Fugardo Sanz, dijo, por ejemplo, que no creía que los acuerdos que se tomen en Ginebra afecten mucho a España, que va muy por delante —tanto en Seguridad Social, como en vacaciones, relaciones humanas, etc.— de todos los convenios aprobados por la Conferencia. Concluyó afirmando que «el viejo socialismo tiene el monopolio del Consejo de Administración de la O. I. T. por lo que en muchas ocasiones la pasión política se mezcla en los grandes y graves problemas que tiene el mundo del trabajo».

Es ya tópico en los franquistas, cuando se refieren al verdadero socialismo, calificarlo de viejo,

depasado, caduco... por oposición al que ellos preconizan ahora. No deja de ser sarcástico que quienes tantos socialistas han matado, quienes están al servicio del capitalismo más retrógrado, se declaren socialistas modernos y progresistas...

El otro, Alvarez Abellán, llegó a sospechar — ¡qué astuto! ... «que España no es comprendida en la O. I. T. y, lo que es más, se aprovecha su tribuna para atacarla». A España, no, señor presidente «digitado». Luego, cerrando los ojos y llevándose maquinalmente la mano al bolsillo —al suyo no al de Fugardo, hay que reconocerlo—, recitó lo siguiente, solito, sin apuntador ni nada: «Las tres Internacionales Obreras no se resignan a que el pueblo español y su sindicalismo hayan realizado en 20 años lo que ellos no han hecho en toda su vida». Y, por modestia, no añadió: ¿Quién ha matado, encarcelado, perseguido y lanzado a trabajar fuera de su patria a más obreros? Nosotros no podemos negarle esa exclusiva al franquismo.

Fugardo y Abellán bien merecen lo que cobran. Ni siquiera entre la prolífica fauna de cruzados aprovechados es fácil encontrar una pareja con tanta procaacidad y que cause mayor divertimento. Felicitamos a Televisión Española.



— No sé qué es lo que te hace dudar de que en España la Prensa no puede opinar libremente. ¿Por qué crees entonces que secuestramos este periódico? —

Centenares de criminales de guerra nazis "trabajan" en el Medio Oriente

El señor Simón Wiesenthal, director del Centro de Documentación de la Federación de las Víctimas Judías del Nazismo, acaba de hacer público un cierto número de informaciones sobre los criminales de guerra nazis que trabajan en Egipto contra Israel. « En la situación actual del Medio Oriente, declara el señor Wiesenthal, obtienen una nueva oportunidad, con la ayuda de los Gobiernos árabes, de proseguir la obra de destrucción del judaísmo interrumpida hace veinte años ».

Sobre los 6 o 7.000 alemanes o austríacos que se refugiaron en los países árabes después de la segunda guerra mundial, varios centenares son criminales de guerra que figuran en las listas redactadas por Alemania, Austria, Polonia, Checoslovaquia, Hungría, Yugoslavia y la U.R.S.S.

El señor Wiesenthal cita principalmente al antiguo coronel SS Bauman, que fue miembro de un grupo de exterminación en Polonia y al antiguo teniente de los SS Wilhelm Beorner, que se hace llamar Ben Kashir : estos dos hombres son instructores del ejército de liberación palestino de Choukeiri. Entre los otros nombres citados, subrayemos el de un colaborador íntimo de Eichmann, actualmente residente en El Cairo, Anois, a quien se le encargó durante la guerra de liquidar a los judíos de Grecia y de Eslovaquia y que, desde entonces, ha trabajado en los servicios secretos sirios antes de irse a Egipto; se trata de Hans Appler, alias Salah Chaffar, autor de una traducción árabe del « Main Kampf » ; Erich Bunzel, Heinrich Sellmann, alias coronel Hassan Soleiman, Albert Themann, alias Amman Kader, etc...

También se encuentran entre la policía egipcia expertos de la Gestapo, como por ejemplo el ex comandante SS Seitel, que estaba en París y que ahora se hace llamar Emmad Zuber, el ex comandante de SS Bernhard Bander, que trabajó en la Gestapo de Varsovia, el ex coronel SS Leopold Klein, que trabajó en la Gestapo de Polonia. Se ha descubierto igualmente entre los diferentes servicios a uno de los responsables del campo de exterminación de Sobibor, Gustav Wagner, uno de los responsables del campo de Lvov Janowski, Friedrich Warzok, sobre cuya conciencia parece que pesa la muerte de 60.000 deportados, y de un dirigente de la Gestapo de Katowice, Rudolf Mildner.

Simón Wiesenthal ha señalado a continuación que la Alemania Federal había cursado demandas de extradición cerca de Egipto, de Siria y del Líbano y que todas habían sido denegadas por los Gobiernos de estos países. Agregó que los países del Este que protestaban cada vez que descubran en Alemania o en cualquier otra parte una actividad nazi, se negaron a conocer los nombres de los criminales de guerra en libertad en el Medio Oriente. « El Comité de Auschwitz en Varsovia se calla », declaró.

Simón Wiesenthal, que ha publicado recientemente en los Estados Unidos y en Holanda un libro titulado « Los asesinos están entre nosotros », ha sido apodado el « cazador de Eichmann » por la eficacia de que ha hecho prueba en la persecución de criminales de guerra nazis.

La C.I.O.S.L. niega validez a los mandatos de los delegados de los "trabajadores" de Grecia, España y Portugal, ante la O.I.T.

La Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres ha negado validez a los mandatos de las personas designadas por los Gobiernos de Grecia, de España y de Portugal para representar a los trabajadores de sus respectivos países en la Conferencia Internacional del Trabajo que se ha abierto en Ginebra el 7 de junio de 1967.

La delegación de los trabajadores griegos, dice la protesta de la C.I.O.S.L., ha sido designada por una dictadura militar que ha usurpado el poder derribando al régimen democrático de Grecia y destruyendo las instituciones democráticas de este país. El nuevo Gobierno ha suspendido inmediatamente las partes de la Constitución que garantizan la libertad de asociación. Al mismo tiempo, millares de personas han sido detenidas. El 4 de mayo, el ejército ha publicado un decreto disolviendo 140 sindicatos.

La acción del Secretario general de la Federación Sindical Griega (G.S.E.E.), prometiendo el apoyo de su organización al régimen debe de ser considerada como un acto individual, declara la protesta de la C. I. O. S. L., pues este dirigente sindical no había sido mandatado democráticamente por los órganos directores de la G. S. E. E. La palabra dada por el Primer ministro del régimen, por la que aseguraba que la G.S.E.E. no había sido prohibida, como tampoco las huelgas, ha sido seguida de una decisión del ejército que coloca a todas las asociaciones bajo control militar estipulando que las reuniones no pueden ser convocadas más que después de haber obtenido la autorización de la autori-

dad militar local. De ello ha resultado una paralización de las actividades sindicales normales en Grecia. La G.S.E.E. ha enviado igualmente una circular a sus organizaciones afiliadas pidiéndoles que expulsen a las personas que se opongan a la adopción de la política del nuevo régimen. La C. I. O. S. L. ha declarado, pues, que los individuos que continúan obrando en nombre de la G.S.E.E. no han sido mandatados por un órgano democráticamente elegido, que no representan al movimiento sindical libre griego y que no pueden ser nombrados como delegados de los trabajadores griegos a la Conferencia de la O. I. T.

Además, la C. I. O. S. L. ha negado validez al mandato del pretendido delegado de los trabajadores de España, porque todas las actividades sindicales en este país son llevadas en la práctica por organizaciones a las que se les niega una existencia legal, debiendo actuar en la clandestinidad, y no por la organización sindical oficial de donde ha sido nombrado el delegado.

La C. I. O. S. L. ha negado igualmente validez a los mandatos de la delegación de los trabajadores portugueses, pues en este país los derechos sindicales y los fundamentales derechos humanos no existen, y en su consecuencia, los trabajadores son incapaces de escoger sus representantes. Esta situación, declara la protesta, es idéntica en las colonias africanas de Portugal, en donde los derechos de los trabajadores africanos son pisoteados. La C. I. O. S. L. considera inaceptable que la O.I.T. permita al Gobierno portugués

LE MOYEN-ORIENT ET LE PÉTROLE

La défaite des gouvernements arabes, avec les nouveaux ferments de haine et d'amertume qui risquent d'en résulter si une solution globale du problème palestinien n'intervient pas à l'issue d'une négociation israélo-arabe, confirme ce que nous avons dit souvent : la revendication de la « reconquête » de la Palestine a été pour les dirigeants arabes, qu'ils soient semi-féodaux ou « révolutionnaires », un moyen dangereux de détourner la pression populaire dans une voie nationaliste et chauvine, alors que les peuples arabes ont à conquérir leur émancipation sociale et économique. Certes, Israël a dangereusement minimisé le problème palestinien arabe et s'est lancé dans l'aventure de 1956. Mais, pour négocier, il faut être deux : le refus de reconnaître après vingt ans le fait israélien ne pouvait que conduire les capitaux arabes dans l'impasse.

Les griefs du monde arabe sont nombreux et complexes. Un mot les résume souvent : pétrole. C'est aussi le mot-clé pour expliquer les intrigues des puissances au Moyen-Orient, le soutien occidental à l'Arabie séoudite et aux contre-révolutionnaires du Yémen. Mais le problème pétrolier est une chose, le problème israélo-arabe en est une autre.

A ceux qui, en mêlant le tout au nom d'un schéma global, ont accusé l'Etat d'Israël d'être « objectivement » lié aux gros intérêts capitalistes anglo-américains, on peut répondre qu'Israël n'a guère eu le choix de ses protecteurs : menacé de destruction, il ne pouvait s'appuyer que sur l'Occident, puisque l'U.R.S.S. notamment, par calcul géo-politique, préférait épouser la cause du nationalisme arabe. La gauche israélienne, en particulier,

s'est trouvée dans une situation impossible.

Il suffit de savoir combien les potentats d'Arabie sont liés au système d'exploitation mis en place par les compagnies pétrolières pour mieux comprendre l'utilité de la surenchère nationaliste et anti-israélienne, qui détournait les masses arabes du vrai problème : leur émancipation économique et sociale.

LE CARTEL MONDIAL DU PÉTROLE

Dans la jungle du capitalisme mondial, l'histoire du pétrole est la plus fabuleuse qui soit. Les grands trusts pétroliers, au sortir de luttes féroces, se mirent d'accord pour constituer un cartel mondial avec leur accord d'Achnacarry en 1927. Pendant trente ans, le cartel mondial, englobant sept géants — la Standard Oil of New Jersey, la Standard Oil of California, la Socony Vacuum Oil, la Gulf Oil Corp., la Texas Co, l'Anglo-Iranian devenue la British Petroleum, et la Royal Dutch — Shell — ont fait la loi sur le marché international, maintenant le prix du pétrole au niveau le plus élevé, sur la base du coût d'exploitation du pétrole nord-américain.

Même pendant la guerre, la marine américaine payait le pétrole du Moyen-Orient, produit à un prix trois ou quatre fois moindre, au prix forcé du cours mondial...

Cette situation de surexploitation capitaliste (marquée par une attitude féroce des compagnies envers les gouvernements qui osaient entrer en lutte, avec elles — le Mexique en 1938, l'Iran en 1951), commença de se détériorer avec le rôle accru du pétrole produit par les pays communistes, avec aussi l'apparition de groupes indépendants : le holding d'Etat italien, l'E.N.I., a joué là un rôle de premier plan, ainsi que la politique pétrolière française. En février et août 1960, deux vagues de baisse des prix du pétrole sur le marché mondial amenèrent la constitution de l'Organisation des pays exportateurs de pétrole, l'O.P.E.C., qui s'assignait le but de défendre, face aux compagnies, les intérêts des Etats producteurs. On y retrouva, l'Iran, l'Irak, l'Arabie séoudite, Koweït, le Qatar, la Lybie, l'Indonésie.

L'O.P.E.C. a joué un rôle utile, mais n'a trop souvent pu que lousvoyer face aux compagnies. Ses membres n'ont d'ailleurs pas toujours des intérêts communs. Sur le point essentiel de son « programme », l'O.P.E.C. a échoué : le retour des prix affichés pour le pétrole du Moyen-Orient à leur niveau antérieur à la baisse d'août 1960. Elle a remplacé cet objectif par celui, plus modeste, du maintien du cours qui prévaut depuis...

LES PAYS EXPLOITÉS

Dans le monde des Etats producteurs, les pays arabes continuent d'être des parents pauvres. Le pétrole du Moyen-Orient est, à la production, le meilleur marché du monde. Il représente environ 28 % de la production mondiale (Iran compris) et fournit encore 60 % de l'approvisionnement des pays du Marché Commun et 65 % pour l'Angleterre. Mais, surtout, les réserves pétrolières du Moyen-Orient représentent 60 % des réserves mondiales. Or, les pays arabes ont été longtemps et même sont encore victimes d'une extrême injustice de la part des compagnies. La règle appliquée à leur égard est, en théorie, celle du « fifty-fifty », du partage en deux des bénéfices. Mais les redevances pétrolières comportaient, jusqu'à récemment, deux éléments : d'abord une « royalty » de 12,5 pour cent sur la valeur du pétrole extrait, fixe et indépendante des bénéfices de la compagnie exploitante ; ensuite, un impôt sur le revenu qui COMPLETE la « royalty » jusqu'à concurrence de 50 % des bénéfices calculés en soustrayant du prix de vente

au baril le coût de production et de transport jusqu'à — élément significatif — la côte orientale des Etats-Unis).

Ces fameuses « royalties » étaient ainsi, pour les pétroles arabes, une AVANCE à l'impôt sur le revenu. Il n'est pas besoin d'être socialiste pour admettre ce principe tout simple que les richesses naturelles du sous-sol des peuples du tiers-monde doivent d'abord LEUR être profitables. Posons à cet égard la parfaite légitimité du principe de la nationalisation. Les investissements des compagnies ont été amortis depuis belle lurette par les bénéfices réalisés à travers tant d'années, et le jour viendra où les Etats arabes pourront commercialiser eux-mêmes leur pétrole. En attendant, la revendication cent fois justifiée de l'O.P.E.C. et en particulier du groupe du Moyen-Orient, n'a cessé d'être que la « royalty » soit calculée séparément et incluse dans le coût de la production. La « royalty », juridiquement, n'est en effet pas une partie de l'impôt. Elle est une compensation que touche l'Etat propriétaire du sous-sol pour l'épuisement progressif de la richesse naturelle. Tel est bien le système appliqué par les compagnies au Canada, au Venezuela. Mais les trusts qui dominent le pétrole arabe, l'Iraq Petroleum, l'Aramco, ont longtemps refusé cette unification mondiale des systèmes de calcul. Le régime qui était valable pour faire payer les consommateurs n'est pas quand il s'agit de rendre justice aux pays producteurs, lésés par cette globalisation des « royalties » qui met à leur charge la moitié du coût de production...

Finalement, en 1964, les compagnies, tout en admettant de mauvais gré le principe qu'il faut séparer la « royalty » de l'impôt sur le bénéfice, ont cherché à l'annuler en pratique en exigeant que les profits imposables soient dégrévés de pourcentages considérables : 8,5 %, 7,5 % et 6,5 % respectivement pour les années 1964, 1965, et 1966, l'avenir étant à négocier.

L'O.P.E.C. n'a pas pu aboutir à une solution globale, et des négociations bilatérales se sont engagées, les plus conciliantes ou les plus faibles (Iran, Arabie, Libye) acceptant la nouvelle formule, d'autres la refusant (Irak, Koweït). On en est là.

IMPERIALISME ECONOMIQUE

Mais il ne s'agit de toute façon que d'un aspect du problème. Le fait que les prix du pétrole brut sont à leur niveau le plus bas et peuvent se dégrader encore, pose dans toute sa brutalité la question vitale pour le tiers-monde de la dégradation des termes de l'échange. Que le volume des « royalties » perçues par des Etats comme Koweït ou l'Arabie séoudite soit considérable en chiffres absolus, ne change rien à rien, d'autant que les inégalités sociales du monde arabe accroissent encore le contraste entre la pauvreté des masses (exception faite pour l'Etat exigeant de Koweït) et le luxe des possédants et des étrangers. Les bénéfices des compagnies, eux, sont florissants : en 1965, l'Aramco (Standard Oil of California, Standard Oil of New Jersey, Texaco et Socony Mobil Oil) réalisait un bénéfice brut de 1.100 millions de dollars, ce qui laissait, après paiement des impôts, un taux de profit de 37 % du produit des ventes. Pour cette même année, le gouvernement séoudien percevait de l'Aramco 618 millions de dollars, somme dont seule une petite minorité profite réellement malgré la très relative modernisation du pays.

On voit que, pour les masses du tiers-monde, le mot « impérialisme » a un sens très précis, et qu'il faut lire en filigrane impérialisme économique...

Robert FALONY

IMPRIMERIE SPECIALE
28-30, Rue Sainte
MARSEILLE 1er

PRIMERO DE MAYO

Hildesheim

El secretario de la Sección de Hildesheim nos comunica que este año los actos han sido muy halagüeños para nuestra organización. Se remite a un recorte de la prensa alemana que nos envía y del que traducimos algunos párrafos :

« En la tarde del Primero de Mayo, trabajadores españoles con sus familias se reunieron en el "Hogar de la Juventud" de la D.G.B. En su discurso, un obrero español recordó que desde hace cien años los trabajadores de todo el mundo se manifiestan el Primero de Mayo por sus derechos, añadiendo que también en el futuro los sindicatos necesitarán hombres resueltos que sean capaces de realizar el programa social y económico del sindicalismo. »

Y más adelante continúa diciendo el mismo artículo :

« Los trabajadores españoles cuentan en Hildesheim con el apoyo de la D.G.B. y de los sindicatos unidos en la Alianza Sindical Española. Nuestros interlocutores se calificaron a sí mismos de socialistas. »

Une COMMISSION d'ENQUÊTE pour l'ESPAGNE ?

Depuis des années, nous dénonçons la situation qui règne en Espagne sur le plan syndical.

Il y a quelques temps, on a répandu dans les milieux internationaux le bruit que le gouvernement espagnol s'efforçait d'arriver à un système plus libre ; qu'il souhaitait appliquer les principes de liberté syndicale et reconnaissait même le droit de grève.

Dans les milieux officiels espagnols, même au sein du gouvernement, un courant d'opposition se serait levé contre le maintien du sévère régime dictatorial actuel.

Entre-temps, les élections des commissions ouvrières ont eu lieu. Elles ne se sont pas déroulées entièrement selon les vœux des milieux officiels espagnols.

Les travailleurs espagnols n'ont pas toujours confié leur voix aux syndicalistes « officiels ». La conséquence en est que beaucoup d'élus n'ont obtenu pas la reconnaissance officielle, ne peuvent pas siéger et, par suite, les travailleurs qui dirigent les grèves sont en prison et encourrent de lourdes condamnations.

Il ressort de toutes les informations que nous recevons des milieux clandestins espagnols que la répression n'a jamais été aussi terrible et qu'il n'est pas question d'une libération du régime.

Loin de nous l'idée de nier qu'il existe même dans les milieux gouvernementaux, des divergences de vues sur la position que doit prendre le mouvement syndical en Espagne ; qu'il y ait des tendances favorables à l'octroi d'une plus grande autonomie et que les conceptions en matière de responsabilité dans la vie socio-économique diffèrent.

Cependant tout indique que cette tendance n'est pas la plus forte et qu'elle peut perdre de son influence en cas de remaniement du gouvernement.

Rien n'indique donc une modification de la politique gouvernementale espagnole à l'égard du mouvement syndical.

Tout le monde sait que le gouvernement espagnol aimerait présenter différemment les choses. S'il peut convaincre les milieux internationaux, la voie lui semble ouverte en ce qui concerne la Communauté économique européenne dont il n'est écarté que par l'attitude du mouvement syndical européen.

Il tente maintenant d'utiliser un nouveau moyen. Il a prié le Bureau International du Travail d'envoyer une commission d'étude en Espagne chargée d'examiner les points suivants :

- a) l'autonomie, le caractère représentatif et l'authenticité des syndicats espagnols ;
- b) les conceptions, l'engagement le déroulement et les résultats de la négociation collective syndicale en matière de fixation des conditions de travail ;
- c) les garanties de procédures judiciaires impartiales et indépendantes en faveur des diri-

geants syndicaux et des travailleurs en général dans le domaine du travail ;
d) la participation syndicale aux institutions publiques représentatives et dans le développement et la gestion économique et sociale ; les fonctions et les réalisations sociales des syndicats.

par Nath. de Boch

Le gouvernement espagnol veut imposer au Bureau International du Travail, une nouvelle procédure. Celui-ci n'envoie que des commissions qui définissent elles-mêmes leur mission.

Et quelles garanties existe-t-il qu'une telle commission d'étude puisse remplir sa tâche en toute indépendance et liberté ?

En Espagne, elle ne pourrait de toute manière rencontrer que les milieux officiels. Aurait-elle le droit d'entendre les syndicalistes bannis, ceux qui sont en prison,

les élus dont le mandat n'a pas été reconnu ! Et comment une telle commission d'étude pourrait-elle rencontrer les leaders de l'opposition sans mettre en danger leur vie, leur liberté et celle de leur famille ?

Le Bureau International du Travail entrera en contact avec le gouvernement espagnol pour déterminer les procédures et les modalités d'une telle commission d'étude. Il n'est pas encore question de l'envoi de cette commission !

Il est toujours hasardeux d'anticiper sur les événements. Mais le monde syndical ferait bien d'être prudent dans ce cas et de ne pas se laisser mystifier.

Pour nous, le B.I.T. doit s'en tenir à sa procédure habituelle et exiger en outre, toutes les garanties assurant une enquête libre.

Comment cela est-il possible dans un état dictatorial ? Nous ne le voyons pas.

Et quelle valeur peut-on attacher aux promesses et garanties qu'offrirait le gouvernement espagnol.

!La bandera no se arria! El incidente del Primero de Mayo en Munich

Primero de Mayo en Munich. La "Königsplatz" hierve de gente en esta luminosa mañana. La plaza está animadísima con grupos diversos de todas las nacionalidades que aquí se reúnen — además de los alemanes — pudiendo observarse numerosas banderas y distintivos variados de organizaciones obreras y partidos democráticos, muchos de ellos pertenecientes a países en los cuales no pueden, por ahora, exhibirse públicamente. En lugar destacado, al que tiene derecho por sus 22 años ininterrumpidos de periódica asistancia, nuestra bandera republicana a la que damos escolta un grupo de españoles que aquí vivimos y trabajamos. En esta ocasión, como honrosa y fraternal compañía, campea al aire triunfal de este Primero de Mayo una pancarta de la U.G.T.

Hasta la ocasión a que nos referimos siempre habían transcurren nuestros actos públicos sin el menor incidente. Las autoridades

de munitenses pueden dar fe de ello y estamos justamente orgullosos de la solvencia moral que nuestras organizaciones tienen entre las asociaciones democráticas de la ciudad. Y del respeto — no nos duelen prendas — de otras que no son ajenas a nosotros precisamente. Hasta hoy, repetimos.

La mañana transcurría placidamente, dentro de la euforia del momento, cuando, de improviso, nos percatamos de la presencia de un grupo de individuos que se dirigían hacia nosotros en actitud desafiante, enarbolando la bandera usurpadora de la libertad y la dignidad del pueblo español. Como sus intenciones no dejaban lugar a dudas me dirigí a ellos para rogarles guardaran la debida compostura, pues nadie iba a meterse con ellos ni a impedirles que mostraran sus emblemas, una conducta a la que ellos no están acostumbrados. Únicamente su conciencia — vamos a suponerse — podría decirles lo intempestivo e injusto de lucir aquella bandera en aquella fecha y en semejante lugar.

Pero no me dieron ni tiempo para hablar. Haciendo uso de su eterno argumento — la dialéctica de los puños y de las pistolas — y negando el paso a la razón, hicieron lo que tan bien les enseñan "los Cruzados": la agresión. Sentí un golpe en la cabeza y me defendí, lógica e instintivamente. Los compañeros españoles acudieron en mi ayuda y se organizó una escaramuza relámpago que no obstante su poca duración fue contemplada por miles de espectadores, los cuales pudieron constatar nuestra victoria. Del remolino de sensaciones sólo recuerdo el golpe en la cabeza, dos o tres que pude repartir y que, de pronto, me encontré con los girones de la bandera adversaria entre las manos. Intervinieron las fuerzas del orden que nos separaron e impulsaron la paz, rota por los intrusos provocadores. Que esto no es un relato subjetivo lo demuestra el hecho de que los agresores fueron expulsados de la plaza por la policía. A 70.000 personas les fue dable contemplar la nada gloriosa retirada de un grupo de agitadores, con los restos de su bandera bajo el brazo y, suponemos, viéndolo todo negro al reflejar sus pensamientos el color de los ojos de alguno de ellos. Bueno, a los ojos, pero por afuera, me refiero. Color que se extenderá a sus pensamientos — si es que el pensar no les da dolor de cabeza — al ver lo oscuro que se les pone el porvenir a los franquistas. Y que por la fuerza no lo remedian ya tienen que empezar a sospecharlo. Veán, veán lo que está ocurriendo en España.

Como colofón, sólo me resta añadir que recibí las felicitaciones de dos representantes de las fuerzas vivas de la ciudad, así como de muchos compañeros de varias nacionalidades. Felicitaciones que recibí, y agradecí, no en lo personal, sino como decano republicano español en la ciudad de Munich. Tres años de lucha en España, con todo el baquetado prólogo de quince años de militante obrerista, más veintiocho años de exilio no me dejaron la jubilosa sensación del deber cumplido que esta ligera escaramuza me ha deparado. Desde mis casi 62 años, me permito decir a mis jóvenes compañeros: ¡Mantened el ánimo en el trabajo, en la calle, con alegría y con responsabilidad; sin alardes, pero con firmeza! Y cuando llegue el caso, a dar la cara. ¡¡La bandera no se arria!!

Manuel FRAN LATORRE

Stuttgart

Invitados por la D.G.B. alemana, asistimos al mitin que tuvo lugar en la "Markplatz" en el que intervinieron oradores de distintas nacionalidades. Nuestro compañero Botella, de la Sección de Esslingen, hizo uso de la palabra en español.

A. B.

ASTIVA el mundo LA GUERRA Y LA PAZ

ES AUN IMPOSIBLE HACER UN BALANCE de esta semana que hemos vivido. Siete días que estremecieron el mundo. Bumedien hace un viaje a Moscú: intenta saber lo que piensan verdaderamente los soviéticos; tarea complicada. Siria acusa de nuevo Israel ante el Consejo de Seguridad. Los dos grandes divergen a gran velocidad a partir del fugaz punto de encuentro que permitió para el combate. El armisticio es frágil. La paz aparece lejana. Sólo podemos permitirnos consideraciones provisionales y marginales.

« Vinieron los sarracenos y los molieron a palos. Que Dios ayude a los buenos cuando son más que los malos ».

Esta filosofía conformista y bellaca de Campoamor ha inspirado, en tanta y diversa compañía, el régimen español en su apreciación de los acontecimientos del Próximo Oriente. Una primera especialización en la guerra contra el rifeño, el famoso Santiago cortando moros en la iglesia de Nador, permiten más tarde comprender mejor el sueño árabe, ser general africano, y hasta vagamente aspirante a la famosa espada del Islam, que acabaría en la alianza del moro amigo contra el trabajador español enemigo. « Le Monde », en una correspondencia particular, ha subrayado esa otra alianza de hecho que se ha comprobado en España entre el franquismo y el comunismo en la lucha contra Israel.

Vivimos de milagro cada día en medio de los peligros de una guerra moderna. La campaña que, esperamos, ha terminado, ha sido una verdadera guerra relámpago que prueba que hoy es una verdad decisiva, mucho más que nunca, aquello de que el que da primero da dos veces. Lo que invitará a todos los militares del mundo a preparar sus planes de estado mayor en torno a un primer golpe mortal sobre el adversario mal despierto. Cuando frente a esta tentación grave, el organismo de defensa de la paz, y la designación provocaría la sonrisa si fuera cosa permitida, las Naciones Unidas, prueba que su capacidad de decisión proviene de la conjugación precaria de los dos grandes en el único punto de contacto de la conveniencia, que deseamos inspirada por consideraciones humanas, de no enfrentarse en un conflicto directo y nuclear. Las Naciones Unidas no disponen de ninguna fuerza de intervención, los cascos azules que quedaban en los parajes estaban en vías de evacuación. El Consejo de Seguridad estará siempre condenado a la parálisis si basta y sobra que uno de los beligerantes, como será siempre el caso, cuente con el voto de uno de los « grandes ». La guerra contra Israel, acabada en derrota general del sueño árabe, era la consecuencia previsible de los envíos de armas a los futuros contendientes y de tantos otros motores detestables.

Políticamente los deseos de todos los hombres han sido expresados, por ejemplo, en una nota de la S. F. I. O., firmada por Guy Mollet: « Es necesario que unos y otros, árabes e israelitas, se den cuenta de que nada los separa fundamentalmente, que, por el contrario, todos los acerca y que tienen que aprender a vivir unos cerca de otros para ser capaces de cooperar un día próximo. Los pueblos de Europa han tenido necesidad de demasiado tiempo y

de demasiadas guerras sangrientas e inútiles para comprender que lo único que es noble y capaz de verdadera riqueza es el esfuerzo en común ».

La victoria armada de Israel ha evitado la destrucción de un pueblo pequeño por una coalición gigante, pero con los pies de barro. Para nosotros, lo mejor del ejército de Israel es el hecho de que hasta hoy ha sido un pueblo en armas, la expresión de una voluntad civil y democrática. El hecho, por ejemplo, de que el jefe del ejército, para evitar toda tentación, tiene que cambiar cada tres años, nos parece ejemplar.

Una parte de la izquierda europea vive una cierta tentación por el socialismo árabe. Para nosotros el socialismo es la paz y la libertad, dos grandes ausentes en los regímenes llamados progresivos del Islám. Nasser ha sido lo bastante ambiguo para suscitar desde su nacimiento hasta su actual muerte política — ya que ahora no es más que un Cid muerto atado a un caballo —, la amistad de los americanos y la reciente amistad de los soviéticos, a la que sucede el delirio calculado de los chinos. Cuando la famosa revolución de los coroneles empezó a darse una doctrina cultural, se precisó que « la primera obligación de la educación nacional es inculcar en los niños el odio a Israel ». Lo que los israelitas han impedido con las armas en la mano era, sin duda posible, la cúspide de la « solución final » por el exterminio que habían emprendido los nazis. No podemos dejarnos de felicitar de que la pirámide haya quedado truncada.

Me han contado, y es seguramente verdad, que en cierta reunión internacional, nuestro compañero Pascual Tomás fue abordado por un destacado sindicalista panárabe preguntándole:

— ¿Por qué están contra Franco, cuando el Caudillo es un buen nacionalista?

Esta confusión lamentable es típica. El nacionalismo pudo ser un motor en la lucha contra el imperialismo, pero cuando desemboca a las guerras de fronteras entre Argelia y Marruecos, a las guerras tribales en África negra, es claro que hay que salir del embrollo. Entre el fragor de las armas hay un hecho terrible — que debiera unir a los pueblos pobres y a todos los hombres de progreso del mundo —, que ha pasado estos días por la prensa y la radio ahogado entre el estruendo de los combates, y que puede anunciar las guerras de mañana: La caída continua de los cursos de los productos tropicales.

Para cualquier socialista, incluso muy poco tinto de marxismo, es obligatoriamente sospechosa una causa común cuya bandera principal es la exterminación de uno de los más viejos pueblos del mundo y a la que concurren con entusiasmo magnates del petróleo y sedicentes revolucionarios proletarios, terratenientes y señoritos estudiantes de las ciudades en horror del campo, castas militares y predicadores religiosos de cruzadas, Nasser y, en su lejana meseta desolada, Franco. Cuando los pueblos africanos señalan que todos sus esfuerzos de producción y de superación se han visto aniquilados por la caída de los cursos de los mercados tropicales, organizados en Nueva York según las más detestables técnicas capitalistas, el socialismo encuentra con alegría, el verdadero sentido de su combate.

La muerte del exiliado

El 21 de marzo murió en Málaga. En 1939 pasaba la frontera de los Pirineos. Dejaba atrás 33 meses de lucha civil, de guerra a muerte. Dejaba atrás el recuerdo de aquel exodo que lo llevó de Málaga hasta Almería, por la carretera que sembraban de cadáveres los aviadorez nazis que ametrallaban desde el cielo azul de Andalucía a quienes de Málaga huían para no caer víctimas de la Falange ante los muros de la vieja plaza de toros malagueña. De esa huida impresionante se salvó, como se salvaron otros muchos, y desde entonces hasta que pasa la frontera sus esfuerzos son puestos al servicio de la causa de España y al servicio de sus ideas, de su partido, del Partido Socialista Obrero Español.

En 1939 pasa a Francia y más tarde llega a Santo Domingo, donde vive unos años, y luego viene a Venezuela. Un malagueño en América. Un hombre bueno, honrado, trabajador. Siendo socialista ninguna de estas cualidades es cosa del otro mundo. Porque en ningún otro partido, ni en España, ni fuera de ella, la conducta y la dignidad tienen el valor que en el nuestro. En el nuestro la conducta y la dignidad es como si fueran de cristal. Cualquiera cosa les rompe. Se es toda la vida socialista y se es toda la vida un hombre digno y se mantiene toda la vida una conducta ejemplar, y en un momento dado, cualquier cosa, cualquier motivación, un pequeño revés, cualquier resquebrajo que quede abierto y por donde pueda penetrar o deslizar-se un error, ya está: la historia, la conducta, la dignidad se ha resquebrajado. En la vida común y corriente del hombre de la calle, eso no tiene mayor importancia. Se cometen errores y se subsanan, y aquí no ha pasado nada. Ser socialista del P.S.O.E. es tarea de gigantes. Todo ha de ser intachable: la vida privada como la pública. Se es socialista en la calle y en la casa, a los ojos del mundo y a los de la familia. Este que se nos ha muerto era uno de ellos. Uno de esos gigantes anónimos que tiene el Partido Socialista Obrero Español, que tiene a montones el Partido Socialista Obrero Español. Y por tenerlos a montones y haberseles muerto también por montones hombres así, es por lo que el P.S.O.E. es lo que es y lo que será si los que vienen, si los que llegan, siguen esa temática pablista. Porque esto no es otra cosa que un milagro telúrico—que hay, sí, milagro es todo aquello que deja de ser común para ser excepcional—, un milagro que convirtió en realidad corriente aquel viejo de barbas blancas, rostro sereno, expresión conjunto de bondad, firmeza, serenidad, persistencia, tesón, y que no tenía más nombre y apellidos que éstos: Pablo Iglesias Posse.

Murió en Málaga el 21 de marzo de 1967. Le habíamos pagado el viaje de regreso un grupo de compañeros. Porque quien vivió tantos años en América no pudo regresar como un indiano, con billetera repleta y reloj con cadena de oro maciza cruzándole el vientre abultado de burgués bien comido y bien bebido. Regresaba pobre, casi si se descuida con las maletas de madera con las que salió del campo de concentración de Francia en 1940. En aquellos

días tenía 47 años. Cuando muere en Málaga tiene 75. Fueron años de duro exilio, de trabajo incesante y agotador. Unas veces con suerte son los años en que lo que queda de juventud se aprovecha con miras al mañana. Cuando llega a los sesenta empieza a declinar la suerte y a fallar el corazón. Trabaja para vivir, para vivir con estrecheces. Y después del trabajo, caminando pausadamente, la consabida vuelta a la casa del Partido, a charlar con los compañeros, a luchar con los compañeros, a esperar que la situación de España tenga por fin solución. Y así año tras año. Hasta que llega el último y viéndose morir se va a un hospital.

Del hospital le sacan los compañeros. Y lo cuida Mariscal que hizo por él lo que muchos otros no hacen por su padre. Y cuando se repone, débil aún y sin recursos, hay quien le aconseja que regrese al hogar de Málaga, donde hay una esposa que lo espera desde 1938 y unos hijos a los que casi no conoce y a los que nunca pudo ayudar porque en América, no todos los que viven en América, y son millares, tienen coche a la puerta y viven de las rentas. Los hay, qué duda cabe, que tuvieron suerte, y hasta podríamos decir requetesuerte, pero este malagueño pequeño y regordete, de pelo blanco como la espuma y de eterno cigarro puro de 0,15 céntimos siempre en la boca, no fue de esos.

¿Desde cuándo pertenecía al P.S.O.E. y a la U.G.T.? Desde tiempo inmemorial. Conocía a todos los paisanos socialistas y cuando recién llegado a Venezuela quien esto escribe le habló de los compañeros de Málaga, que conocía en Francia, sus ojos se llenaban de lágrimas. Era la emoción, la emoción socialista. Era que a través de la conversación veía a aquellos paisanos, a aquellos compañeros que con él dieron vida y fuerza al socialismo de su Málaga inolvidable.

Si, se nos murió Manuel Mendoza Requena, cargado de años y de sufrimientos, un 21 de marzo, a los once días justos de desembarcar en los muelles de su ciudad natal. Murió rodeado de su esposa, de sus hijos y de sus nietos. Y ahora lo cubre tierra de España. Esa es, quizá, la exclusiva suerte que ha tenido antes de dejarnos para siempre. Se nos ha muerto el pobre Mendoza, como otros miles de todos los pueblos de España y que como él anduvieron por todos los caminos del mundo gritando a los culpables el desprecio que les merecía su canija cobardía al tolerar una injusticia como esa tan tremenda que subsiste en España desde 1939.

¿Serán inútiles todas estas muertes ejemplares de nuestros hombres? No es posible. Y hasta creo que es ociosa la pregunta. Porque en España, ahora, el Socialismo se está abriendo paso gracias al ejemplo de nuestros hombres, de nuestros correligionarios, de todos aquellos que pusieron su vida al servicio de nuestras ideas.

Conducta y dignidad de cristal, pero dura como el diamante. Por eso la obra ingente de nuestros fundadores sobrevive al cataclismo que provocaron moros y cristianos un aciago 19 de julio de 1936.

Descansa en paz, Mendoza. Descansa en paz, hermano.

Luis HERNANDEZ

Las quejas de la CIOSL ante la OIT

(Viene de la página 2)

sar de las múltiples recomendaciones del Consejo de Administración de la O.I.T., no ha modificado la legislación represiva vigente y continúa aplicándola en todo su rigor.

b) Los sindicalistas y trabajadores dentro y fuera de la organización sindical única autorizada por la ley, continúan siendo víctimas de la represión, de torturas, malos tratos, penas de prisión y administrativas.

c) El derecho de asociación, reunión, manifestación, y cualquier tipo de actividad sindical son considerados subversivos por las autoridades.

d) Las organizaciones sindicales

libres y las agrupaciones de los trabajadores para objetivos específicamente sindicales son calificadas de organizaciones subversivas ilícitas e ilegales, cualesquiera sea su origen, su forma, su actividad y sus manifestaciones.

e) La expulsión de nuestro Consejero Jurídico y el indigno tratamiento a que se le ha sometido, impidiéndole asistir a los sindicatos libres españoles, constituye otra violación del Convenio 87 de la O.I.T. por parte del Gobierno español que garantiza el derecho de las organizaciones sindicales a mantener relaciones internacionales.

RECOMENDACIONES

a) Que el Consejo de Adminis-

GUERRE ET PAIX AU MOYEN-ORIENT

A l'heure où nous rédigeons, Israël, seul contre l'ensemble du monde arabe mobilisé depuis trois semaines, réédite deux fois plus rapidement l'exploit militaire qu'il avait réalisé en 1956, alors qu'il avait attaqué, par surprise, l'Egypte, neutralisée d'autre part par la France et la Grande-Bretagne. La conquête de la Cisjordanie se poursuit et le front syrien semble réservé pour le dessert des troupes israéliennes. Jérusalem est réunifiée — sous les couleurs bleu et blanc.

Dimanche soir, on apprenait de Washington que les Etats-Unis et l'Angleterre renonçaient à prendre les mesures qu'ils avaient promises à Israël en échange de la retenue du gouvernement Eshkol: il n'y aurait ni déclaration solennelle sur la liberté de navigation dans le détroit de Tiran, ni force maritime internationale. On s'avisa qu'après tout, il n'y avait eu aucun navire israélien dans le golfe d'Éilat depuis deux ans. Dès lors, pour la première fois depuis le début de la crise, il y avait risque de guerre.

L'EVOLUTION DES QUINZE DERNIERS JOURS

Israël était encerclé; menacé de destruction totale, la guerre sainte était proclamée. « Jamais, dans l'histoire, un pays n'a eu autant de droits qu'Israël dans cette guerre destinée à prévenir la destruction et l'extermination totale de la population », déclarait le Gouvernement israélien. Nasser avait remporté une série de succès diplomatiques qui le replaçaient, non seulement au premier rang des chefs arabes, mais à la pointe du monde sous-développé. Il se réservait toutefois suffisamment de jeu pour laisser entrevoir un règlement diplomatique; mais ce compromis rappelait Munich et de plus Israël aurait été soumis à un blocus comme Berlin en 1948.

L'apaisement qu'une telle solution aurait peut-être amené n'aurait de toute façon pas suffi aux Etats arabes pour admettre le fait israélien. En arrière-plan, se profilait encore l'Union soviétique: non pas instigatrice, mais bénéficiaire de l'événement. On échafaudait des hypothèses: Vietnam contre Israël.

Une victime de cette tension gisait à terre: l'Organisation des Nations Unies. Fondée sur un système qui présupposait l'entente de Moscou et de Washington, elle signifiait que, par elle-même elle n'était plus rien.

Tout cela, c'est de l'histoire. L'impressionnante victoire militaire d'Israël a modifié complètement les données du problème. Non seulement Israël possède de solides atouts; mais il ne les lâchera pas contre des ombres de garanties et des embryons de promesses. La paix en est-elle pour autant rapprochée?

DEPASSIONNER LE PROBLEME

Pour répondre à cette question, il faut dépassionner le problème. Il faut ôter les pellicules mythiques, nationalistes, chauvines, racistes, théologiques, qui obscurcissent la question. Devant un problème politique, on doit rai-

sonner rationnellement, en politique. Qu'est-ce qu'Israël? Un morceau d'Occident greffé en Orient. Toute recherche sincère de la paix doit partir de cette réalité, que ce petit pays a été créé là même où vivaient des Arabes. Que les survivants des ghettos et des fours aient été plus que justifiés à vouloir posséder un pays à eux, personne ne peut le contester.

Mais le fait que, pour permettre cette installation légitime, ce sont les Arabes palestiniens qui ont dû céder la plus grande part de leur territoire apparaît comme une injustice, qui s'ajoute à la longue liste de celles de la période coloniale.

De là, le racisme du conflit. Il n'y a pas, si l'on va au fond des choses, le droit d'un côté, l'erreur de l'autre; chacun des deux peuples a été trompé. Les appels au génocide du côté syrien ou égyptien ne parviennent pas à masquer cette simple réalité.

BONNE CONSCIENCE

Si l'on n'arrive pas à comprendre que les Arabes ont vu dans l'immigration des sionistes une tentative de résoudre à leurs frais un problème chrétien, un problème anglo-saxon (la création de l'Etat d'Israël donnait bonne conscience aux nations occidentales: il leur était plus facile de céder un territoire arabe qui ne leur appartenait pas, que d'accepter davantage d'immigrants Juifs chez elles), si l'on n'arrive pas à mesurer le sentiment d'injustice, de frustration et d'humiliation qui domine le monde arabe, on ne peut pas trouver le chemin qui conduira finalement à améliorer la situation d'Israël parmi les Etats arabes.

Les grandes puissances, qui ont créé la situation actuelle, doivent donc agir pour résoudre sur une base définitive car la solution militaire ne peut apporter qu'une pacification provisoire et insatisfaisante.

Tâche ardue, complexe, incertaine, longue. Mais c'est l'une des clés. La guerre du Vietnam rend impossible une coopération des quatre Grands au Moyen-Orient. L'ombre de Hanoi s'étend sur Jérusalem. Une première mesure serait un désarmement progressif et contrôlé et une dénucléarisation de la région.

REEXAMEN ?

Cette politique suppose d'Israël aussi un sérieux réexamen de sa position.

Loin de constituer une solution au « problème juif », l'Etat d'Israël n'a attiré qu'une faible proportion de Juifs, lesquels rejettent, dans leur majorité, l'assimi-

lation d'une religion à une nation et à une race, idée sur laquelle était bâti l'Etat juif. L'avenir d'Israël est dans le dépérissement de l'idéologie sioniste.

Les Etats arabes, de leur côté, doivent être amenés à reconnaître l'existence d'Israël, d'un autre Israël que celui qu'ils connaissent par les caricatures qu'ils s'en font. En même temps, le problème des réfugiés palestiniens doit trouver une solution qui tienne compte de l'ambiguïté qui est à son origine (à savoir, la complicité des Anglo-Saxons). L'avenir des uns et des autres est dans la coexistence. Il est difficile de dire si les exploits guerriers des Israéliens ont retardé l'heure de la paix; la responsabilité de la bataille est autant à ceux qui l'ont ultimement déclenchée qu'à ceux qui n'ont cessé de l'encourager, ne serait-ce que par leurs livraisons d'armes.

PAS D'EQUIVOQUE

En revanche, l'urgence d'une solution acceptable doit mobiliser toutes les forces de progrès dans l'action pour la paix. C'est ici le lieu de dissiper une équivoque: le soutien de l'opinion à Israël, réconfortant et sain, dans les circonstances où il s'est exprimé, a vu se rassembler les droites et gauches. Mais les motivations des uns et des autres doivent être discernées. A travers Israël, certains ont voulu défendre un allié des Etats-Unis. Mais leur silence devant le massacre américain au Vietnam, les disqualifie dans leurs cris à l'aide d'Israël. Ce que la gauche entend protéger en Israël, c'est un Etat démocratique, une organisation modèle un pays qui construit, un foyer de culture; ce sont les virtualités d'un Israël en pleine croissance.

Certains ont soutenu Israël pour soulager leur conscience qui s'était tue à Auschwitz; d'autres l'ont fait par haine des Arabes. La gauche a manifesté sa solidarité parce qu'elle espère que les intérêts vitaux des peuples du Moyen-Orient l'emporteront sur la haine fratricide; parce que le progrès des uns est fonction de celui des autres; pour traduire en actes concrets et quotidiens cette coexistence nécessaire, il faut rapidement dépasser la mentalité guerrière. Un organisme de sécurité collective qui ne dépendrait pas seulement du bon vouloir de ses Etats clients est irremplaçable dans cette tâche. L'entente Est-Ouest qui a suivi Cuba en 1962 ne pourrait-elle naître de ses cendres au Moyen-Orient pour y instaurer une paix durable?

François NORDMANN.

EBBINGHAUSEMO antesu destino

Congreso de Servicios Públicos F.O.

En la gran sala de la Feria Internacional de Lille, se ha celebrado durante los días 18 al 22 del pasado mayo el X Congreso ordinario de la Federación Nacional del Personal de los Servicios Públicos (Force Ouvrière), con asistencia de 650 delegados y delegaciones de las Federaciones similares de Austria, Bélgica, Dinamarca, Finlandia, Inglaterra, Noruega, Suecia, Túnez y el Secretariado Profesional de Servicios Públicos de la U. G. T., que estaba representado por nuestro compañero Eugenio Valera.

El Congreso ha tratado importantes decisiones que constituyen un programa de actividades para desarrollar en los meses venideros y que dieron lugar a importantes debates que permitieron desarrollar los acuerdos tomados por las diferentes comisiones en que distribuyó el Congreso sus trabajos.

El Congreso ha permitido escuchar documentadas intervenciones en las que ha sobresalido la nota predominante en Force Ouvrière de practicar una

política sindical de reivindicaciones escalonadas, que comprenda las diferentes aspiraciones inmediatas del personal de los Servicios Públicos.

Destacadas personalidades del sindicalismo libre, entre otros, el Secretario de la Federación Internacional de Servicios Públicos, Paul Totham, y André Bergeron, Secretario General de Force Ouvrière, han expuesto tesis y orientaciones oportunas y de un concepto positivo.

El Congreso aprobó una resolución de repudio a los regímenes fascistas de España, Portugal y Grecia, y expresó su solidaridad a los sindicalistas libres y otros demócratas que luchan para que en estos países existan regímenes democráticos.

Los congresistas se trasladaron en autocares a Ostende, en Bélgica, el domingo 21, siendo recibidos por el alcalde y celebrándose después un banquete fraternal de 1.500 cubiertos, y diversos actos que estrecharon la amistad de trabajadores belgas y franceses.

C.

29 de Mayo de 1967.

LETTRE D'Amérique

Carta de Méjico

La moral de los pobres

ASEGURAR QUE sea conveniente acercarse a los filósofos aunque no sea más que en el sentido figurado, con la frecuencia que sea posible, y con el ánimo dispuesto a entender todo lo que se pueda de lo que ellos digan, parece elemental que creemos nadie se atreverá a contradecir.

Los hombres del montón tenemos la tendencia a admitir fórmulas simplificadas a las que hayamos llegado por nuestro propio impulso o porque nos las hayan dado hechas, y conformarnos con ellas sin tomarnos el trabajo de revisarlas o de tratar de profundizarlas; por eso, para sacudimos de esa forma de pereza mental, nos es preciso el contacto que acabamos de mencionar con espíritus superiores, cuya misión está precisamente encaminada a la búsqueda permanente de nuevas verdades, y a no conformarse nunca con las que van siendo vulgarmente admitidas, y por lo mismo, convertidas en "slogans" más o menos válidos. El comercio, aunque circunstancial e intermitente con las mentalidades más cultivadas y profundas, siempre nos ayuda a la decantación y al mejoramiento de nuestras propias ideas.

Por tratarse de una muestra de erudición de lo más modesta, no habrá pedantería en que recordemos que Sócrates se adjudicaba, en tanto que filósofo, la función de partero de almas, que él explicaba como la de prestar apoyo a los seres humanos en trance de pensar, para que logran elaborar y expresar conceptos lo más lógicos y perfectos posible.

Entrando en materia, diremos que habíamos llegado desde hace tiempo a sentir preferencia por lo que de manera esquemática pudiera denominarse un socialismo humanista, en el que queden coordinadas las aspiraciones de tipo práctico que al Socialismo son consubstanciales, con los que represente elevación espiritual, y sobre todo, mejoramiento moral en el desenvolvimiento de la vida de los ciudadanos. Aclaremos, que cuando de moral hablamos, nos referimos a la corriente y por todos más o menos admitida, porque el solo intento por nuestra parte de establecer una nueva, nos hubiera parecido una desorbitada pretensión, una empresa fuera por completo de nuestras

modestas posibilidades y capacidades intelectivas.

Mas he aquí que la lectura del trabajo "Humanismo y Sociedad", de que es autor el profesor Tierno Galván, al par que nos ha abierto amplias zonas de conocimiento y nos ha dado temas de meditación, nos ha sumido también en ciertas perplejidades co-

Por Ernesto Navarro

mo consecuencia de algunas de las conclusiones a las que llega: «Una teoría de la revolución es una negación absoluta del humanismo, tal y como el Occidente lo conoce.» «De aquí que sea tan difícil, si no imposible, decir que el marxismo es un humanismo.»

Según hemos creído comprender, por lo que constituye gran parte del contexto, la esencia del ensayo a que nos estamos refiriendo, y que bien merece un estudio meditado y documentado que nosotros no nos sentimos capaces de llevar a cabo, encierra la intención generosa de una defensa a ultranza, en todos los campos, de los pobres frente a los ricos, que lleva a decir al autor, que el humanista, por lo menos en el ámbito del capitalismo, resulta ser un rico entre los ricos. Y ello, naturalmente, porque según juzga, el intelectual no adopta por lo general, una posición tan clara, elevada y definida como él mismo, en favor de los desheredados de la fortuna.

También, y con la misma aspiración justiciera, establece una diferenciación, que interpretamos como permanente, como si la situara en compartimientos estancos, entre pobres y ricos. Esta distinción aparece tan profunda, que no sólo se manifiesta en los respectivos niveles de vida, en el goce que puedan alcanzar de los bienes materiales, sino que llega a afectar a la concepción del mundo y a la posición que frente a la moral misma tienen unos y otros. Por eso no acepta de buen grado el que «los humanistas hayan sostenido siempre que los principios morales de los ricos son iguales a los de los pobres, y que por consiguiente, la misma moral debe regir el comportamiento del rico que el del pobre.»

Nuestra experiencia no nos proporciona argumentos en apoyo de esta perennidad de diferencias, pues la realidad nos ha mostrado casos tan numerosos que la contradicen, que más bien nos inclinamos por una conclusión completamente opuesta: la de que el pobre, tan pronto deja de serlo, suele comportarse como más o menos lo mismo que los que nunca antes lo fueron, y acostumbra a atenerse a principios análogos a los de éstos. Y por si pudiera parecer que estamos insinuando o estampando una condenación para los pobres, trataremos luego con lo que digamos, de aclarar que tal cosa no entra en manera alguna en nuestra intención.

Un aspecto del tema que nos parece de importancia, es el de que, con toda la adhesión y justicia que quiere concederles (y que naturalmente se merecen si nos atenemos a la moral en uso, y que lo mismo que él aceptamos), al situarlos en una especie de "apartheid", lo que hace aun sin querer, es ponerlos en una situación de inferioridad, o por lo menos, en algo parecido a una permanente minoría de edad.

Creemos que lo que les ocurre a los pobres (¿quién de entre nosotros no es, o no ha sido alguna vez pobre?), es que en

efecto, son víctimas de un estado de injusticia social contra el que tienen todo el derecho a rebelarse (cosa que por otra parte, ellos saben mejor que nadie), pero que como son biológica o esencialmente iguales a los ricos, ya que como ellos son seres humanos, tienen en potencia y hasta en presencia, los mismos defectos, y por consiguiente la misma precisión de atenerse a análogos principios morales y normas, los que fueron establecidos, como se sabe, para contrarrestar las inclinaciones primarias y reprensibles que a todos más o menos nos acechan. Lo contrario, entendemos que supondría, aun queriendo ensalzarlos, adjudicarles una especie de irresponsabilidad, que posiblemente les resultara hiriente. Preferible es sentirse defectuoso y culpable de las propias faltas, que disfrutar de una presunta perfección que nos viniese como llovida del cielo, como premio a nuestros sufrimientos, pero en cuya adquisición nosotros mismos no hubiéramos tenido arte ni parte.

Reflejo de semejante posición ha venido a ser, según nosotros lo vemos, la que ha mantenido tradicionalmente nuestro Partido, integrado en una abrumadora mayoría por pobres, el que se mostró intransigente con las fallas en el comportamiento de sus afiliados, a los que exigía que fueran siempre los más honrados, los más trabajadores y los más responsables. Claro que todo ello, sin perjuicio de estimularlos a recurrir a los actos de defensa e incluso de insurrección, a que les empujaban las injusticias de que se sintieran objeto.

Posiblemente la postura de exaltación de su propia dignidad, de sentirse, aunque pobres, igualmente merecedores de respeto que los más encumbrados, así como considerarse sujetos al cumplimiento de los mismos principios éticos y a la observancia de las normas usuales de conducta, haya sido la que confirió a los hombres que integraron nuestras organizaciones la fuerza y la autoridad de que gozaron, por lo menos en nuestro país que es el que conocemos.

Y como nuestro sincero deseo es el de elogiar, más que poner objeciones al pensamiento de Tierno Galván, terminaremos con la transcripción de un párrafo suyo, que éste si consideramos destila espíritu socialista por todos los poros, y que no hay que decir, suscribiríamos de la cruz a la fecha:

«Para rehacer a España sólo contamos con el pueblo. El pueblo es una fuente de energía, honradez y creación casi intacta. Llamo pueblo a los españoles que trabajan de modo directo en la producción de bienes, con su esfuerzo físico y mental. Del pueblo trabajador tenemos que esperar todo lo que es básico. Lo único joven y digno de nuestro país es este pueblo.»

P.S.O.E. CLERMONT-FERRAND

Esta Sección del P.S.O.E. convoca asamblea general para el día 16 de julio, a las diez de la mañana en primera convocatoria, y a las diez y media en segunda, en su domicilio social.

Se ruega a todos los compañeros la mayor y puntual asistencia, pues se estudiará la Memoria que presenta la Comisión Ejecutiva para el Congreso.

El Comité.

Carta de un emigrado económico

"Vacaciones gratuitas en España"

«El Instituto Español de Emigración ofrece trescientas "becas" para hijos de trabajadores españoles a fin de veranear en España gratuitamente durante el mes de agosto, y cincuenta para niñas...» Aunque el anuncio fue encabezado, en el diario francés "La Dépêche" de Toulouse, por un magnífico titular, "Vacaciones gratuitas en España", al leer las primeras palabras creí que el Instituto Español de Emigración iba a regalar una vaca a los hijos de trescientos emigrantes. Me figuré que era así, como una prima a la emigración. Atribuí a un error tipográfico la confusión entre la "b" de burro y la "v" de vaca.

Existía en efecto error tipográfico y de hecho las "becas" eran becas. Entonces —¡qué impaciente!—, sin terminar la lectura del anuncio supuse que el bueno del Instituto de Emigración se iba a ocupar de las vacaciones de los huérfanos ocasionales por emigración de los padres. Había cuenta de las divisas que éstos venían enviando a España, un mes de vacaciones gratuitas para sus hijos no me pareció gran gasto. Únicamente me extrañaba que los niños fuesen más privilegiados que las niñas, puesto que éstas sólo gozaban de cincuenta becas... La igualdad entre sexos no le gusta mucho al franquismo.

Pero continuando la lectura del anuncio, supe que los solicitantes de las becas tenían que «residir en los departamentos del Alto Garona, Tarn, Tarn y Garona, Lot, Lot y Garona...» Entonces me pareció la cosa bastante buena. ¿Como para criticar a ese buen hombre de Franco.

auténtico padrecito del pueblo! No sólo se ocupa de encontrar trabajo a sus súbditos fuera de casa, sino también ofrece vacaciones gratuitas a los hijos de éstos. ¿Qué más queremos, dirá el cónsul general de España en Toulouse? Y como soy un crítico inveterado, le contestaré lo que sigue:

Que los emigrantes no nos dejemos engañar por medidas demagógicas de este tipo y que bien se hubiera podido ocupar el Gobierno de las vacaciones de nuestros hijos cuando residíamos en España y no en el extranjero; como también se podía haber ocupado de las de los padres, de las nuestras, y también haber tratado de que no nos viésemos obligados a marchar de nuestra querida patria tantos padres sin sus hijos, y tantos hijos sin sus padres. ¿Por qué no nos procuró entonces trabajo seguro y sueldo decente?

¿Conque se han dado cuenta los capostotes de que necesitaban vacaciones nuestros hijos ahora, que viven en el extranjero y no cuando sufrían calurosos veranos en las chabolas de las suburbios de Madrid? ¡Qué gracioso!

Y para concluir, yo por lo menos renuncio a tan caritativa y generosa beca. Devuelva el dinero a Madrid, señor Cónsul. En nuestra tierra existen sin duda niños que necesitan más que nuestros hijos de esas vacaciones gratuitas. Y también, por favor, métese en el bolsillo esas medidas demagógicas, que no nos convienen en absoluto, de lo simpático y bonachón que es el providencial Caudillo.

C. DIEGO

La Ley del Movimiento será barrida en breve por el pueblo

(Viene de la pág. 8)

caso, Fraga Iribarne pasaría a Asuntos Exteriores, pues lo ha ganado a pulso por su fidelidad al desafuero. De Castilla, nadie volvió a oír más. A su vez el actual alcalde de Madrid y ex Director General de Seguridad, Arias Navarro, sería nombrado ministro de la Gobernación.

La consecuencia que se saca de los «debates» en las Cortes es la implantación más rígida del partido único. Lo demás son humaradas que se llevará el viento. Apenas ha cambiado nada en el encofrado del régimen. Antes, en 1946, el «procurador del Pueblo», Ernesto Giménez Caballero, dicto de Mussolini, decía las mismas cosas que hoy Juan Aparicio, admirador de Hitler, titulándose el penibético que escribe para el periódico «Pueblo», de los Sindicatos verticales. Para los integristas no ha pasado agua bajo el puente. Están donde estaban, aunque dejen un margen para confundir a ciertos ingenuos dirigentes europeos. Pretenden organizar un Estado excluyente, respondiendo a directrices triunfalistas. El decreto que regula la representación sindical en las Cortes, elaborado por la Presidencia del Gobierno (Carrero Blanco), Gobernación (general Alonso Vega) y Secretaría General del Movimiento (Solís Ruiz), es una prueba más de la preponderancia que se concede al espíritu de cruzada. El otro decreto sobre secretos oficiales es, a nuestro juicio, una mordaza que se aplicará a la Prensa, a los periódicos llamados independiente y católicos. Los breves discursos de Franco en Castellón y Tarragona, con la bendición de un cardenal de la cruzada, Arriba y Castro, no admite la menor duda.

Ha visto la dictadura que el conato de libertad de información es pernicioso para la buena

marcha de la injusticia. Tanto, que podría degenerar en lo que el señor Pérez Embid ha dibujado como una Ley Orgánica que será barrida dentro de poco. Barrida por el pueblo, creemos nosotros. Por lo pronto, ahora la conciencia nacional está despierta y los neoliberales surgidos por eclosión del despotismo paternalista han dejado oír su voz. Es poco, pero es algo.

Letras de luto

Nuestro veterano compañero Manuel González, antiguo presidente de la Agrupación de Orán, ha tenido la desgracia de perder a su compañera, Francisca Sánchez Ruiz, en el Viso de los Pedroches (Córdoba).

El Comité de Orán ha transmitido ya su más sentido pésame a tan buen militante.

«Bueno será que nos abstenamos de seguir los consejos de los que nos estimulan a revisar los principios del Socialismo científico en que inspiró Pablo Iglesias su propaganda y actuación, tanto más cuanto que es ya claro y notorio que entre los críticos de Pablo Iglesias, como entre los críticos de Carlos Marx, podrá haber excepcionalmente algún hombre de verdadera inteligencia; pero lo que en realidad abunda son los tontos y los pillos, que muchas veces son tontos además, porque eso de que todos los pillos son listos constituye también una vieja patraña.»

Julián BESTEIRO

BURDEOS

Gran mitin de protesta contra la represión franquista

El sábado 24 de junio, a las nueve de la noche, en la Sala de actos de Force Ouvrière, 42, rue de la Lande.

Participación de los parlamentarios de la S.F.I.O. de la Gironda, y de las siguientes organizaciones democráticas:

Force Ouvrière, Alianza Sindical Española, S.F.I.O., P.S.O.E., J.J.S.S. francesa y española, C.E.D.E.P., Estudiantes Socialistas, M. E. O. y Leo Lagrange.

Contra la cruel represión de la clase obrera e intelectual.

Contra la incivildad de la dictadura franquista.

Por un régimen de libertad y democracia.

Por una España digna y libre.

¡ Trabajadores, demócratas !

Acudir a este gran acto de solidaridad con el pueblo español en pie por la justicia y la libertad.

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient honneusement de vous ravir.
Georges BRUTELLE
Secrétaire général adjoint de la S. F. I. O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA; nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.
Georges BRUTELLE
Secretario general adjunto de la S. F. I. O.

VER CLARO

Por Victor Larock

ESTABAMOS HABLANDO entre un grupo de militantes.

«¿No es para volverse loco?», dijo uno de entre nosotros.

«He aquí un pequeño Estado al que nadie niega su carácter democrático. Los socialistas han hecho allí sus pruebas.

» Este Estado está amenazado en su propia existencia por sus vecinos. ¿Y qué vecinos!

» Los egipcios del coronel Nasser, armado por Moscú, pero que encierra a los comunistas.

» Los jordanos del reyzeulo Hussein, anglómano y rusófono.

» Los sirios, trabajados por Pekín, y rabiosos como albaneses.

» Los libaneses, que cuentan entre ellos a más ricos comerciantes y banqueros que adeptos del marxismo-leninismo.

» Más lejos los iraquíes, que venden su petróleo al mejor postor y que nunca han ocultado sus sentimientos antisoviéticos.

» Entre estos países moderadamente progresistas y la pequeña democracia de Israel, estalla un conflicto. ¿Y qué vemos?

» Los americanos, generalmente más cercanos de los dirigentes que de sus poblaciones, sostienen esta vez al Estado amenazado, y a los soviéticos que toman partido por los potentados y por los excitados que, aún derrotados, continúan gritando: ¡Queremos la guerra!

*

¡Cuántas cosas podrían agregarse para dar más picante a las contradicciones!

Que no son solamente los países comunistas los que han tomado partido contra Israel; que también lo ha tomado la España franquista; y que los Estados Unidos han fijado su elección en España para que represente ésta sus intereses en Egipto.

Por contra, los soviéticos, tan atentos a toda reaparición nazi, no pueden ignorar que buen número de hombres de mano de Hitler han encontrado un empleo entre los cuadros egipcios.

Etc., etc.

Finalmente, las inteligencias sutiles, o que creen serlo, preguntarán:

«Y vosotros mismos, socialistas, ¿cómo podéis estar al propio tiempo con los anglosajones en el Oriente Medio y con los rusos en el Vietnam?»

Con lo que se demostrará que la sutileza no excluye todas las formas de la estupidez.

*

Ni en el conflicto israelo-árabe ni en el del Vietnam, nos encontramos con ninguno de los dos Supergrandes. Juzgamos los hechos en tanto que hombres libres.

Estar de todo corazón con la población no significa hacer causa común con Moscú o Pekín, como la solidaridad con Israel, en el sentido de una paz justa y generosa, no puede significar la dependencia de Washington.

En Judea, como en Hanoi y en Saigón, por todas partes en el mundo, somos partidarios del derecho de los pueblos a disponer de sí mismos. Estamos en todas partes contra la política de fuerza, contra la ley del más fuerte, afirmese esta ley por medio de amenazas de agresión o por bombardeos.

En todas partes estamos por la solución negociada de los litigios y por la paz organizada, no por el derecho de conquista, sino de común acuerdo.

En todas partes estamos por la colocación de controles internacionales y por una fuerza internacional en las zonas neurálgicas.

En todas partes estamos por el acercamiento y el entendimiento de las grandes potencias, y particularmente por los dos Supergrandes, de quienes depende la paz del mundo.

Ni los EEUU, ni la U.R.S.S., que se dicen defender los mismos principios, no fundan realmente sobre ellos toda su política.

Que se ponga fin a los bombardeos americanos en el Vietnam, y todo será posible.

Que, en el Próximo Oriente, la Unión Soviética haga pasar el interés de las poblaciones, tanto israelitas como árabes, antes que sus miras de gran potencia, y una paz duradera puede ser posible.

En lugar de ello, continúan invocándose los pretextos ideológicos: de un lado «la salud del mundo libre» y de otro, el anti-imperialismo colonialista y petrolero...

Son numerosas las buenas gentes que en los dos campos se dejan engañar por las grandes palabras.

El drama está en que, tanto de una parte como de otra, los amos del momento no creen a la opinión pública capaz de ver claro en su juego, y temen demasiado a la simple verdad para decirlo y entenderse sobre ella.

La Ley del Movimiento será barrida en breve por el pueblo

Por Rocha Alba

LOS TRIUNFALISTAS están quemando los últimos cartuchos de su inflamante verborrea. Después de los sutiles debates sobre la libertad religiosa, que ha quedado en tolerancia condicionada, los procuradores que ocupan arbitrariamente el Parlamento y que son todos, sin excepción, como ha reconocido el nuevo "enfant terrible" Torcuato Luca de Tena, miembros de la extrema derecha, a hechura y semejanza de la dictadura, han dedicado unas jornadas a radiografiar el proyecto de Ley del Movimiento. Empíricamente, insustancialmente, sobre la base de acatar los principios del 18 de julio y de considerar, «deus ex machina», la victoria de 1939 como irreversible a la hora de hacer cuentas y de promulgar andaduras enclenques. La Prensa, tan desprestigiada, ha coincidido con la televisión en esta desproporcionada campaña publicitaria, sin que el pueblo, no obstante, se haya interesado lo más mínimo por tales discusiones. «Se están golpeando entre ellos», es el comentario general que hemos recogido por las calles. Idéntica apreciación ha marcado la conducta de los sacerdotes jóvenes cargados de inquietudes sociopolíticas, de los católicos progresistas, con los cuales, repito, es urgente llegar a un acuerdo constructivo, cada sector con su personalidad definida, con renunciaciones recípro-

cas accesorias, porque el porvenir inmediato de España se halla en la democracia cristiana y en el Partido Socialista Obrero Español, partido de masas rigurosamente proletario, situado en la actual hora europea. Voces conspicuas de la democracia cristiana nos han dicho que están tan cerca de nosotros, los socialistas, que sólo hace falta buena voluntad y previsión por parte de todos para llegar de hecho a una colaboración en profundidad, democrática y fecunda.

En las Cortes del Caudillo, sin embargo, se ha manifestado el divorcio que existe entre los grupos que dividen la dictadura. Los profesores Pérez Embid, ac-

tual director de las páginas editoriales de «ABC», y Sánchez Agesta, así como el ex ministro general Vigón, se han opuesto terminantemente al proyecto de ley, aunque en el fondo no sea otra cosa que levantar nubes de humo. Pero también explica la debilidad del régimen, síntoma evidente de lo que ocurrirá, en la propia caudilla, una vez que desaparezca el Príncipe. Desde un principio hemos precisado nosotros que la Ley Orgánica era una manera de atar España al pasado y de institucionalizar el partido único, dando un paso más hacia el fascismo. Los hechos demuestran que no nos habíamos equivocado. La plana mayor del falangismo de la barriga llena se ha puesto en línea defendiendo sus intereses particulares. Junto a Fernández Cuesta, figura de traidor y cobarde, según lo describen los hombres que se afiliaron a la Falange por idealismo y que se pusieron en frente después, por defraudación y por comprender que el franquismo está fuera de tiempo y de lugar, aparecen activistas «parlamentarios» tan alucinantes como Muñoz Alonso, que fue seminarista, y Fueyo Alvarez, máximo culteranista del falangismo. El profesor Fueyo, dentro del integrismo militante, es un buen émulo del doctor Goebbels. Su actitud es tajante y conminatoria, condenando al infierno a quienes osan encauzar el Movimiento por derroteros heterodoxos. Es uno de los que amenazan con la dialéctica de los puños y las pistolas, sobre la base de aureolar el mesianismo del Príncipe. No es el procurador que, comentando el discurso de Franco en Sevilla, cuando dijo que su dictadura se había adelantado en treinta años a la encíclica «Populorum Progressio», notable barbaridad, precisó que el franquismo había entronizado la «Populorum Regressio» No; ese fue otro. Fueyo Alvarez es incondicional de la Cruzada un punzante teórico de primero la Falange de Franco, después la Falange de Franco, y más tarde la Falange de Franco.

A ello obedece, sin duda, que su nombre se cite como ministro de Información en el nuevo ministerio presidido por un general de la casa Militar. En ese

(Pasa a la pág. 7)

Declaración de la Internacional Socialista sobre la situación en el Medio Oriente

El Comité Ejecutivo de la Internacional Socialista se reunió en Londres, con carácter extraordinario, el 8 de junio, para examinar la situación en el Oriente Medio. Se adoptó la Declaración siguiente:

«La Internacional Socialista expresa su entera solidaridad con el pueblo de Israel que actualmente defiende su existencia y su libertad contra la agresión.

La Internacional Socialista está profundamente inquieta ante el conflicto militar que ha traído el desastre y la muerte entre los pueblos del Medio Oriente y que constituye una amenaza para la paz mundial.

La Internacional Socialista acoge favorablemente la llamada del Consejo de Seguridad de la O.N.U. para un cese el fuego, y pide insistentemente a los beligerantes que lo apliquen inmediatamente.

La Internacional Socialista sostendrá todos los esfuerzos que se hagan para eliminar definitivamente las causas profundas de fricción y de conflicto en el Medio Oriente y pide insistentemente un arreglo duradero: una tal solución debe pasar por el fin de todas las actividades belicistas y conducir a la firma de un Tratado de paz aprobado por las Naciones Unidas.

La Internacional Socialista está convencida de que toda solución duradera de este problema del

Medio Oriente debe de tener en cuenta los factores siguientes:

- El derecho absoluto de Israel a existir como un Estado soberano;
- El reconocimiento de los legítimos derechos de los pueblos árabes en el Medio Oriente;
- El reconocimiento y la garantía a todas las naciones del derecho de paso por las aguas internacionales del estrecho de Tiran y del Canal de Suez;
- La necesidad de encontrar una solución humana y justa al problema de los refugiados en el Medio Oriente;
- El establecimiento de medios efectivos de control internacional que garanticen el mantenimiento de la paz.

La Internacional Socialista pide a las Naciones Unidas que presten una atención inmediata y urgente a la puesta en pie de un plan de acción internacional para luchar contra la miseria económica y social en el Medio Oriente, que constituye una causa permanente de inestabilidad en esta región.

La Internacional Socialista se une a todas las fuerzas democráticas en el Medio Oriente en su combate para desaprobar toda forma de feudalismo y de dictadura.

La Internacional Socialista trabajará para aportar las ventajas del socialismo democrático a todos los pueblos del Medio Oriente.»

La opresión del pensamiento y la información

En Las Palmas de Gran Canaria se ha celebrado el día 15 de junio el Consejo de Guerra contra el poeta don Pedro Lezcano Montalvo, el periodista don Juan Hernández Rodríguez y el estudiante don Salvador Sagaseta. Estos dos últimos han comparecido por segunda vez ante un Tribunal Militar. Todos estaban acusados del delito de injurias y calumnias contra los Ejércitos. La sala de justicia del castillo de Mata estaba completamente abarrotada de público, como asimismo los pasillos y hasta la puerta de la calle.

El motivo del Consejo de Guerra es la publicación el día 29 de junio de 1966 del poema "Consejo de Paz" en una página especial que realizaba el señor Sagaseta, con el título de "Luz verde a la juventud", en el "Diario de Las Palmas". Este poema, que está sacado de un libro que también lleva el título de "Consejo de Paz", cuyo libro recibió la autorización del Ministerio de Infor-

mación y Turismo, y que fue alabado por diversas publicaciones, entre ellas el diario subvencionado por el Estado "Arriba".

Las autoridades militares se estimaron ofendidas por este poema, lo que motivó ya un Consejo de Guerra contra los señores Hernández y Sagaseta, del que salieron absueltos. Pero el capitán general de Canarias rechazó esta sentencia favorable y apeló al

Consejo Superior de Justicia Militar, quien ordenó un nuevo proceso y la inclusión del poeta Lezcano Montalvo.

Actuó de fiscal el comandante don Pablo Matos, quien pidió condenas de seis meses para los señores Lezcano y Hernández, y un año para el señor Sagaseta. La defensa corrió a cargo de tres prestigiosos abogados de Las Palmas, don Manuel Morales Ramos, don Andrés Hernández Navarro y don Lorenzo Olarte Cullés, quienes solicitaron la absolución de los tres acusados.

La sentencia dictada por el Tribunal Militar es la siguiente: dos años para el estudiante Sagaseta, responsable de la página "Luz verde a la juventud" del "Diario de Las Palmas" en que apareció el poema; seis meses para el poeta autor del poema, Lezcano; y absuelto el periodista Hernández Rodríguez. Ha llamado la atención que la condena del estudiante Sagaseta haya sido superior a la que pedía el fiscal.

Comité de Redacción de LE SOCIALISTE:

Jean PAUL-BONCOUR
Suzanne LACORDE
Georges GUILLÉ
Gérard JAQUET
Joseph BEGARRA

Administrateur:
Roger SOUTHON

Otro acuerdo hispano-soviético

Ha sido firmado un acuerdo entre el Gobierno franquista y la Unión Soviética para la entrega de petróleo crudo proveniente de los yacimientos del Mar Negro. Este acuerdo, cuyas modalidades se ignoran, responden al pedido de unas 500.000 toneladas anuales de petróleo en bruto que viene funcionando desde hace algunos años entre España y la Unión Soviética. Dicho acuerdo no tiene nada que ver con las prohibiciones de exportación de petróleos decretada por las naciones árabes, ya que según ha afirmado un portavoz del Ministerio de Industria, dichas medidas no afectan para nada a España y no hay problema alguno de abastecimiento petrolero desde el Oriente Medio.

Un petrolero español de 60.000 toneladas ha salido del puerto de Escambreras con destino a Novorossisk, en el Mar Negro, para efectuar el primer cargamento de petróleo soviético.

De otra parte, se asegura que próximamente quedará establecido una línea de autocares Madrid-Moscú y viceversa, que puede servir para intensificar el turismo entre ambos países.