

EN LA O. I. T.

Quejas y denuncias contra el Gobierno franquista por la represión policiaca y por la violación de los derechos y libertades sindicales

Toda la prensa franquista repite que la Oficina Internacional del Trabajo había decidido enviar a España una delegación tripartita, es decir, formada por representantes del grupo gubernamental, del grupo patronal y del grupo obrero. ¿Para qué? Pásmese el lector: para conocer las actividades sindicales y para «estudiar» los grandes progresos, las grandes transformaciones que en el campo de la economía se habían producido en España. Y de creer a los franquistas, era cosa ya decidida y que, casi casi, los visitantes estaban ya camino de nuestro país.

La verdad es muy otra. Existe, sí, una invitación del Gobierno franquista al Director de la O.I.T. para que designe una delegación tripartita para que vaya a España y realice un «viaje de estudios». ¡De estudios! Claro está que esa invitación se lanza en vísperas de la reunión de la Conferencia anual de la O.I.T., creyendo que eso podría impresionar a la hora del debate, ya clásico, acerca de la no representatividad de los «trabajadores verticales». Esa invitación se cruza, además, con las quejas presentadas por la C.I.O.S.L. con motivo de la represión que ha llevado a cabo el Gobierno franquista contra los trabajadores españoles. De todos modos, el Consejo de Administración de la O.I.T. no examinará la famosa invitación franquista hasta el mes de noviembre. ¡Y estamos en junio!

Lo que tiene que hacer la O.I.T. no es enviar una delegación para «estudiar» la situación económica del paraíso franquista, sino una delegación para «investigar» las persecuciones que sufre la clase trabajadora en España, las detenciones realizadas, los encarcelamientos, los destierros, las condenas, las multas, la crueldad de los interrogatorios...

Puestos ya en trance de informar la Prensa a sus lectores de la falsa inminencia de la llegada a España de la famosa delegación tripartita, queremos contribuir a completar la información, aportando un documento que esperamos no tendrán ocasión los españoles de poderlo leer en los periódicos del Régimen. Se trata de la Declaración que nuestro compañero Jean Moeri, presidente del Grupo de los Trabajadores en la 169 sesión del Consejo de Administración de la O.I.T. ha hecho el 2 de junio de 1967. Dicha Declaración dice así :

CONDICIONES PROPUESTAS
POR EL GRUPO
DE TRABAJADORES

Inspirado por el deseo de favorecer en toda la medida de sus fuerzas la aplicación de los principios y la realización de los objetivos de la Organización Internacional del Trabajo en materia de libertad sindical en España, el Grupo de los trabajadores acepta en principio la iniciativa que tiende a encargar al Director General que tome las medidas necesarias y que someta sus propuestas a la 170 sesión del Consejo de Administración de la Oficina Internacional de Trabajo del próximo noviem-

bre con vistas al envío de una misión de estudio a España.

El grupo de los trabajadores se reserva el tomar una decisión definitiva sobre la base de las proposiciones precisas del Director General.

A fin de disipar todo equívoco, el Grupo de los trabajadores insiste sobre el hecho de que una decisión de este género no debe impedir la prosecución de las acciones en curso, especialmente en el Comité de la Libertad Sindical.

Esta decisión de principio va acompañada de ciertas garantías sobre las cuales el Grupo de los trabajadores desea tener una opinión clara y neta del Director General.

La primera de estas garantías es la que se refiere al mandato propuesto por el Comité de la Libertad Sindical en el párrafo 28. Es necesario que quede bien claro que la relación entre las cuestiones mencionadas en este

párrafo y los principios esenciales relativos a la libertad sindical enunciados por la Organización Internacional del Trabajo sean comprendidos en el más amplio de los sentidos.

La segunda garantía ha de ser que el Grupo debe tener un acceso completo y sin restricciones a todas las informaciones.

Una tercera condición es la de dejar sólo al Director General y al Consejo de Administración el cuidado de componer este grupo de estudios.

Una cuarta condición, es la de asegurar a este grupo de estudios la posibilidad de consultar libremente a las personas o a los grupos de personas que le parezcan susceptibles de aclarar ciertos aspectos de los problemas planteados según su propio juicio y sin ninguna intervención del Gobierno ni de otras autoridades, tanto en lo que concierne a España y los territorios españoles, tales como a las Inter-

La Internacional Socialista
con los perseguidos de España

Reproducimos el texto del telegrama enviado por Albert Carthy, Secretario de la Internacional Socialista, al acto público celebrado en París el 27 de mayo— del que dábamos reseña la semana pasada— para solidarizarse con los trabajadores españoles y protestar contra la represión franquista :

« En nombre de la Internacional Socialista te pido transmitir a los asistentes a esa gran reunión la inquebrantable solidaridad de los quince millones de socialistas agrupados en los Partidos hermanos adheridos a la Internacional. Nos unimos a vosotros para rendir homenaje a los miles de compañeros nuestros residentes en España, afiliados al Partido y a los Sindicatos que acaban de demostrar su fe socialista. En su lucha incansable contra la represión franquista, han pagado con grandes sacrificios, testimoniando de ese modo su confianza en las soluciones socialistas para los problemas que tiene actualmente España.

» La Internacional Socialista reafirma que la España franquista no tiene puesto de ninguna clase en la Europa que se está construyendo. En cambio, una España democrática, será la bien venida.

» La Internacional Socialista se asocia a vosotros y a esa reunión que celebráis, para reafirmar su solidaridad con los compañeros de España y condenar la represión de la dictadura franquista. ¡ Viva el Partido Socialista Obrero Español ! ¡ Viva la Internacional Socialista !

Albert CARTHY. »

nacionales demandantes, o incluso a los sindicalistas libres españoles en exilio y a la Unión General de Trabajadores de España en el exilio cuya sede está en Toulouse.

Una quinta garantía debe de ser obtenida, la de que las per-

sonas consultadas o sus familias no sean luego objeto de represalias.

Esperamos muy vivamente que el Director General tendrá a bien el asegurar al Consejo de Administración que comparte nuestra opinión en lo que concierne estas condiciones elementales de un examen independiente y objetivo.

PROTESTA DE LA C.I.O.S.L.
CONTRA LOS PODERES
DEL DELEGADO
DE LOS TRABAJADORES
DE ESPAÑA
Y DE SUS CONSEJEROS
TECNICOS

Por mediación de este memorándum la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres protesta contra los poderes del delegado de los trabajadores de España y de sus Consejeros técnicos designados por el Gobierno español para asistir a la 51 reunión de la Conferencia Internacional del Trabajo.

Nuestra protesta se basa en el hecho de que el Gobierno español ha designado el delegado de los trabajadores y sus Consejeros técnicos violando el párrafo 5 del artículo 10 de la Constitución de la Organización Internacional del Trabajo. Esta constatación se basa en los hechos siguientes :

1) La Ley Orgánica del Estado, entrada en vigor en enero de 1967, prevé la creación de asociaciones de empleadores, técnicos y trabajadores como medio de participación libre y representativa en las actividades sindicales. Esta cláusula de la Ley Orgánica del Estado constituye un reconocimiento de hecho de que la actual organización sindical no es verdaderamente representativa.

2) En efecto, en múltiples ocasiones las jerarquías de la actual organización sindical oficial han reconocido públicamente en discursos y en reuniones oficiales los defectos y las insuficiencias de la organización sindical actual, concretamente en lo que se refiere a su falta de representatividad.

3) Con motivo de la encuesta llevada a cabo en el seno de la

(Pasa a la pág. 2)

AL LADO DEL PUEBLO DE ISRAEL

CUANDO EN 1960, con motivo de la reunión del Consejo General de la Internacional Socialista, estuve en Israel, satisficé mi deseo, largo tiempo acariciado, de conocer la extraordinaria experiencia que realizaban nuestros amigos israelitas. Var los desiertos convertidos en vergeles, vivir varios días la vida de los Kibbutz, son recuerdos que difícilmente se olvidan. Y, sobre todo, ver aquellos admirables e incansables trabajadores que tenían que llevar en el tractor su fusil-ametrallador para defenderse de los harapientos vecinos árabes que prodigaban las incursiones nocturnas para destruir y robar las riquezas que con tanta paciencia y tanto esfuerzo se habían creado, son imágenes que se me quedaron grabadas en el corazón. Er se me quedaron un pueblo que, rodeado de enemigos, tenía que vivir como en una fortaleza asediada por el odio y la envidia de quienes eran incapaces de hacer progresar sus propios países.

Una tarde, en Tel-Aviv, estuve tomando el té en casa de un matrimonio amigo. La señora de la casa, mujer finisimor, muy culta y muy inteligente, me preguntó por las impresiones que me llevaba de cuanto había visto en Israel. La experiencia que está viviendo el pueblo de Israel —dije— me parece admirable. Es un ejemplo magnífico de tenacidad y de inteligencia. Lo que más me ha impresionado —añadió— es ver que tantos y tantos israelitas han venido de los puntos más distantes del mundo, abandonando sus buenas posiciones logradas y consolidadas, para trabajar aquí tan duramente en la construcción de este nuevo Estado de Israel, que ya es una realidad exaltante.

Así es, me dijo la señora de la casa. Yo he nacido en París, añadió. Mis padres nacieron también en París. Vivíamos bien, muy bien. Los vecinos de la casa y de la calle que nos conocían, nos estimaban mucho. Todos nos trataban afectuosamente. Teníamos buenos, muy buenos amigos. Pero llegaron los hitlerianos, y nuestra vida cambió totalmente. Después de sufrir vejaciones sin cuento, perdí a mis padres. A mí me pusieron la infamante estrella amarilla. Y los vecinos, acobardados, dejaron de saludarme. Se acabaron los que fueron mis amigos durante tantos años. Moralmente, dejé de ser francesa. Era una intrusa. Una apátrida. Desde ese momento, una sola obsesión me dominaba: poder tener un día una patria. Mi patria. Y vivir como un ser humano. Ese día llegó cuando nació Israel. Entonces lo abandoné todo y me vine a Israel. Ahora tengo Patria. La mía. Ahora soy feliz. He realizado, al fin, el sueño de mi vida.

Ahí está la verdadera estampa de este Is-

rael que visité: un pueblo que al cabo de tantos años ha logrado tener su Patria; que ha creado un Estado. El suyo. Que ha transformado el desierto en vergel y cuyos habitantes, los que trabajan en los Kibbutz a lo largo de su dilatada frontera, tienen que ir al tajo con el fusil-ametrallador en el tractor...

Ese pueblo, que quiere trabajar, producir riqueza, vivir en paz, no lo logra. Se le condena a vivir constantemente en pie de guerra porque Nasser, ese «pequeño Hitler» como mercedamente se le apoda, ha jurado destruir el Estado de Israel y exterminar a los judíos. Lo doloroso, tan doloroso como vergonzoso, es que ni las mal llamadas Grandes Potencias, ni la Organización de las Naciones Unidas, han sido capaces de abordar seriamente los profundos problemas que existen en el Oriente Medio, buscar las soluciones adecuadas e imponerlas por la razón o por la fuerza, para que la Paz no sea, como hasta ahora, una palabra hueca. Al contrario; las mal llamadas Grandes Potencias y la Organización de las Naciones Unidas, han dejado que se agraven dichos problemas y hasta que se creen otros nuevos no menos graves. Han dejado que se alimente un peligroso y amenazador nacionalismo árabe y que ande suelto ese megalómano dictador que en el espacio de diez años ha provocado dos guerras. ¿Qué más necesitan esas mal llamadas Grandes Potencias y esa Organización de las Naciones Unidas para intervenir energicamente y eficazmente y lograr que la Paz exista al fin? Israel tiene derecho a su existencia. Como cualquiera otro Estado. Más aun que otros Estados, por lo mismo que su nacimiento y, por lo tanto, su existencia, fue garantizado por esas grandes Potencias. El importante movimiento de simpatía y de solidaridad para con Israel que se ha producido en todos pueblos libres del Mundo, es la prueba fehaciente de la razón que asiste a Israel para defenderse de los ataques de sus enemigos seculares. Y la manera como el pueblo de Israel — dos millones y medio de habitantes — ha defendido su derecho a existir, contrasta con la flojera por no decir cobardía, de que han dado muestras en general sus agresores — cincuenta millones de habitantes.

Es que el pueblo de Israel, identificado con su Estado, que es su propia obra, ha luchado con el entusiasmo y con el heroísmo con que se lucha cuando se defiende una causa justa. El Partido Socialista Obrero Español, desde el primer momento, testimoniando a los socialistas de Israel y, por su conducto, a todo el pueblo de Israel, su profunda y fraternal simpatía.

R.

(Viene de la pág. 1)

organización sindical oficial sobre la nueva Ley Sindical en preparación varios Consejos Sindicales Provinciales, que agrupan al nivel de la provincia a los dirigentes (empleadores y trabajadores) de la organización sindical oficial han expresado el deseo de que la nueva Ley Sindical permita la creación de **sindicatos auténticos y representativos**.

4) Existen en España organizaciones sindicales libres y representativas que, a causa de su prohibición legal, han de funcionar en la clandestinidad debido a la ausencia de un sindicalismo legal auténtico y representativo.

5) En el propio seno de la organización sindical oficial un gran número de delegados sindicales elegidos por los trabajadores han expresado su oposición sindical oficial, de la que forman parte, mediante su denuncia continua de su falta de representatividad y de por su pertenencia al mismo tiempo a las organizaciones sindicales libres clandestinas. Muchos de ellos, a causa de su acción y de su toma de posición, han sido dimitidos de sus funciones en el seno de la organización sindical oficial y detenidos, sometidos a juicio y condenados a penas de prisión.

6) Los trabajadores españoles siguen masivamente y tiene confianza en esos sindicalistas y en las organizaciones sindicales libres clandestinas pese a las detenciones, medidas de deportación, penas de prisión y otras medidas represivas llevadas a cabo por las autoridades.

7) En ningún conflicto importante, en ninguna huelga, ha demostrado la organización sindical oficial ser capaz de defender los intereses y la causa de los trabajadores. En efecto, durante esos conflictos y esas huelgas los trabajadores organizan sus propias comisiones para la defensa de sus intereses en causa e ignoran completamente la organización sindical oficial. Uno de los últimos ejemplos lo ha constituido la huelga, de cinco meses de duración, en la empresa «Laminación de Bandas» en la provincia de Vizcaya, en la que una comisión elegida por los propios trabajadores ha sido responsable de la dirección de la huelga, de la acción ante los tribunales y de las negociaciones con los empleadores.

8) Centenares de millares de trabajadores en los grandes centros industriales del País Vasco, Cataluña, Madrid, Asturias e igualmente en otros centros como Valencia, Sevilla, Málaga, Santander, etc..., han participado y participan en los movimientos de huelga, protestas y manifestaciones, todo ello organizado fuera de la organización sindical oficial.

9) Centenares de millares de trabajadores siguen las consignas de las organizaciones sindicales libres clandestinas pidiendo el establecimiento de organizaciones sindicales democráticas libres y clandestinas, frente a los preparativos de la nueva Ley Sindical anunciada han organizado una campaña para recoger firmas de delegados sindicales elegidos por los trabajadores y firmas de los propios trabajadores para una comunicación a enviar al delegado nacional de Sindicatos, que es al mismo tiempo Ministro Secretario General del Movimiento Nacional. Pese a las dificultades y los riesgos que corren los organizadores y los firmantes de este documento, el número de firmas alcanzaba el 26 de abril de 1967 los números siguientes: (esta acción continúa hasta ahora) : Madrid 8.123 ; Sevilla 3.840 ; Vizcaya 8.660 ; Cádiz 2.348 ; Barcelona 7.890 ; Asturias 7.658 ; Valencia 3.681 ; Castellón 740 ; Victoria 178 (únicamente delegados sindicales) ; Valladolid 98 (únicamente delegados sindicales) ; El Ferrol 1.890 ; Vigo 1.247. — Total : 46.353.

A continuación damos extractos del documento en cuestión :

« Que ante la anunciada Ley Sindical, cuyo anteproyecto está siendo elaborado a espaldas de los trabajadores, nosotros, Representantes sindicales de diversas ramas de la producción,

Quejas y denuncias en la O. I. T. contra el Gobierno franquista

frente a un hecho de tanta importancia para el futuro de la clase trabajadora de nuestro país, queremos manifestar :

a) Que no aceptaremos nunca una nueva ordenación del sindicalismo hecha y aprobada por personas u organismo a quienes la clase trabajadora española en ningún momento ha confiado esta misión, ya que por tratarse de una organización creada para defender los intereses de los propios trabajadores, es a éstos y no a otros a quienes, en principio y definitivamente, corresponde decidir la forma que en el futuro ha de adoptar el sindicalismo en nuestro país.

b) El creciente malestar existente hacia la actual Organización sindical de la C. N. S., que no ha sido creada por los propios trabajadores, sino impuesta por el Estado, y que constantemente viene manifestando su incapacidad para proteger y defender los intereses de los trabajadores.

c) La firme convicción de que la nueva ordenación del sindicalismo en nuestro país sólo satisfará los deseos de la clase trabajadora española, si ésta hace frente de una vez a los siguientes problemas :

— Independencia del Sindicato respecto del Estado y los partidos.

— Separación total de sindicatos de trabajadores y asociaciones de empresarios, constituyéndose ambas en asociaciones independientes.

— Abolición de la línea política de mando, y elección democrática de todos los cargos sindicales a partir de la base.

— Garantías reales a todos los que ostenten cargos sindicales.

— Derecho de huelga.

— Sostenimiento económico por parte de los sindicatos a los trabajadores en huelga.

— Libre utilización de los locales del sindicato, siempre que éstos sean solicitados por los trabajadores a sus representantes.

— Someter al control y dirección de los trabajadores en patrimonio sindical.

En anexo figura el texto ori-

ginal en español del documento firmado por 98 Representantes sindicales obreros de Valladolid.

— O —

Todos estos hechos demuestran que la organización sindical oficial en España no puede considerarse como la organización sindical más representativa de los trabajadores españoles. La gran mayoría de los trabajadores españoles siguen a las organizaciones sindicales libres y democráticas clandestinas que son verdaderas organizaciones representativas auténticamente sindicales. Por consiguiente, el delegado de los trabajadores espa-

ñoles y sus Consejeros técnicos no representan a los trabajadores españoles.

2 de junio de 1967.

Resolución sobre los derechos sindicales de los trabajadores españoles, presentada por el delegado de los trabajadores de Francia

La Conferencia General de la Organización Internacional del Trabajo :

Considerando que la Federación Sindical Mundial, la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres y la Confederación Internacional de Sindicatos Cristianos han denunciado en repetidas oportunidades ante la O. I. T. las violaciones de los derechos sindicales de los trabajadores españoles, sin que a pesar de ello cesen dichas violaciones;

Teniendo en cuenta que las recomendaciones dirigidas al Gobierno de España por el Comité de Libertad Sindical del Consejo de Administración de la Oficina Internacional del Trabajo han sido infructuosas;

Tomando nota de que las leyes antidemocráticas de 26 de enero y de 6 de diciembre de 1940, que regulan la organización sindical obligatoria en España, continúan en vigor ;

Considerando que las violaciones de los derechos sindicales y de las libertades democráticas en España se hallan en flagrante contradicción no solamente con los principios de la Constitución de la Organización Internacional del Trabajo y de la Declaración de Filadelfia (1944), sino también con los principios de la Declaración Universal de Derechos Humanos, aceptada y reconocida por el Gobierno de España como miembro de las Naciones Unidas;

Subrayando que la reforma del artículo 222 del Código Penal, realizada en diciembre de 1965, se limita a la supresión del párrafo 3, en que se calificaban de «sedición» las huelgas obreras;

Considerando que, a pesar de la supresión del citado párrafo, en otras disposiciones del nuevo texto se prevé que serán considerados como «culpables de se-

Burdeos

EXCURSIONES 1967

Las Juventudes Socialistas de Burdeos, con la satisfacción de haber dejado agradable recuerdo de las excursiones celebradas durante el verano pasado, y a petición de numerosos compañeros y amigos, se proponen de nuevo dar comienzo a sus tradicionales jiras aprovechando los días festivos.

He aquí el programa de excursiones para 1967 :

11 de junio, 25 de junio y 2 de julio excursión a Le Porge. 9 de julio a Hendaya. 16, 23 y 30 de julio y 6 de agosto a Le Porge.

Contribución a los gastos : Para las salidas a Le Porge, 6 francos ; a Hendaya, 15 francos.

Todas las salidas se efectuarán en la Place de la Victoire, a las 8 y media, y regreso a las 20 horas. Menos la de Hendaya, cuya salida será a las cinco en punto, con parada de media hora en Castets y salida de Hendaya-Plage a las 18 y de Bayona a las 20,30.

Las inscripciones serán tomadas en el Bar Victor Hugo, todos los días de 19 a 20 horas, y los domingos de 10 a 12.

Se ruega a todos los participantes que respeten las horas de salida en los distintos puntos de partida. En el caso contrario, la Comisión organizadora no podrá aceptar ninguna reclamación de las personas que por diferentes causas se queden sin poder ocupar sus plazas en el autobús.

El Comité.

En Allemagne fédérale

LES DIFFICULTÉS D'UNE GRANDE COALITION

par Michel Garnier-Thenon

Il s'en faut de beaucoup que le gouvernement de grande coalition qui régit l'Allemagne fédérale depuis plusieurs mois connaisse une harmonie parfaite.

Certes, tout le monde est d'accord pour constater que l'équipe Kiesinger-Wehner-Willy Brandt a donné dans tous les domaines une impulsion nouvelle à la politique fédérale et que, tant en matière de problèmes extérieurs que de questions économiques, sociales et financières, une action plus énergique et une direction plus cohérente et plus ferme a heureusement succédé à l'apathie de l'équipe Ehrhardt.

Mais l'union temporaire au pouvoir de Partis depuis si longtemps opposés, les uns (les chrétiens) au Gouvernement, les autres (les socialistes) dans l'opposition, comporte des contacts difficiles et des heurts inévitables.

Les avantages remportés dans les élections locales récentes par le C.D.U. chrétien et la stagnation relative du S.P.D. n'ont pas été sans provoquer chez nos camarades un certain mécontentement, qui s'est soldé par des plaintes souvent amères adres-

sées à la direction du Parti.

D'autre part, nombre de chrétiens de l'aile droite se plaignent de ce que dans le domaine de la politique financière, carte blanche ait été donnée au socialiste Schiller, et que l'influence du ministre de l'Economie, le chrétien-social Strauss, soit par trop «facée».

Sur le plan extérieur, c'est certes le chancelier Kiesinger qui prend certaines initiatives au nom de l'équipe tout entière ; pourtant l'influence de notre ami Willy Brandt est considérable ; elle se manifeste par la mise en retrait de la doctrine dite Hallstein, et une ouverture beaucoup plus grande vers une « détente » vis-à-vis de l'Est et même de la République démocratique allemande. Or, cette orientation provoque chez les chrétiens - sociaux un mécontentement marqué.

D'autre part, les socialistes reprochent à leurs camarades du Gouvernement de permettre au chancelier de récolter par trop souvent les lauriers d'une politique qui est fréquemment la leur.

Ces diverses tensions sont accentuées par le fait que dans les gouvernements locaux, des Lan-

der, la grande coalition existe rarement, si bien qu'unis au niveau du Gouvernement fédéral, chrétiens-sociaux et socialistes se trouvent parfois opposés sur le plan local ; c'est le cas à Brême, à Munich et dans d'autres capitales régionales de la République fédérale.

Mais les heurts sont le plus souvent aggravés, dans les faits, par les résultats des élections locales partielles ; dans la mesure où un Parti semble être avantage par un gouvernement local, l'autre voit grandir dans les rangs de ses militants et de ses élus un ressentiment qui, sans mettre en péril à court terme la grande coalition nationale, peut poser des problèmes assez graves pour sa cohésion et sa stabilité.

Ajoutons cependant, pour ne pas noircir ce tableau, qu'en Allemagne fédérale tous les problèmes se résolvent démocratiquement au Parlement, et que les pleins pouvoirs n'y ont jamais été exercés depuis... Hitler et Hindenburg.

On n'en peut autant dire d'autres Etats qui se veulent démocratiques...

dición» quienes suspendan o alteren la regularidad del trabajo, formas de delitos menos graves que la huelga;

Teniendo en cuenta que los trabajadores españoles continúan siendo víctimas de medidas represivas cuando cesan el trabajo, se reúnen en asambleas y se manifiestan por la satisfacción de sus reivindicaciones económicas y sociales y por el reconocimiento de los derechos sindicales ;

Considerando que, desde que tuvieron lugar en 1966 las elecciones sindicales, estas medidas represivas (y en especial las prohibiciones de reunirse y las detenciones de militantes elegidos) han aumentado;

Subrayando que la imposibilidad en que se hallan los nuevos elegidos de renunciar a los trabajadores en los locales de los sindicatos los obliga a consultar a dichos trabajadores en otros lugares, lo que los expone a ser procesados por reunión ilegal, con todas sus consecuencias : despidos y revocaciones, anulación de su mandato sindical, detención y encarcelamiento, procesos ante el Tribunal de Orden Público,

1. Invita al Consejo de Administración de la Oficina Internacional del Trabajo a que pida al Gobierno de España que :

a) ratifique el Convenio sobre la libertad sindical y la protección del derecho de sindicación, 1948 (núm. 87), y el Convenio sobre el derecho de sindicación y de negociación colectiva, 1949 (núm. 98), y ponga en práctica las recomendaciones formuladas por el Consejo de Administración respecto de la libertad sindical ;

b) reconozca explícitamente a todos los trabajadores españoles el derecho a organizarse libremente en sindicatos independientes del Gobierno, de los poderes públicos y de los movimientos y organizaciones controlados por dichos poderes;

c) reconozca plenamente el derecho de huelga y derogue todo texto legislativo que se oponga al libre ejercicio de este derecho;

b) reconozca a los trabajadores los derechos de reunión, manifestación y prensa ;

e) cese inmediatamente la represión contra los trabajadores que, en ausencia de toda libertad, se han visto obligados a organizarse al margen de los «sindicatos oficiales» para defender colectivamente sus intereses;

f) reconozca oficialmente a los delegados del personal elegidos durante las últimas elecciones y les dé la posibilidad de ejercer de pleno derecho su mandato;

g) ponga inmediatamente en libertad a todos los encarcelados por acciones a favor de los derechos sindicales y de las libertades democráticas;

h) proclame una amnistía total para los trabajadores procesados o condenados por ese motivo.

2. Invita también al Consejo de Administración de la Oficina Internacional del Trabajo a que, por intermedio del Director General de la Oficina Internacional del Trabajo, solicite del Gobierno de España que acepte el envío a España de la Comisión de Investigación y de Conciliación en Materia de Libertad Sindical del Consejo de Administración, cuyo cometido sería examinar sobre el terreno las modalidades de aplicación de la legislación del trabajo y las condiciones de ejercicio del derecho sindical.

— O —

(En nuestro próximo número reproduciremos la Información suplementaria que la C. I. O. S. L. ha presentado a la O. I. T. contra la violación de los derechos y libertades sindicales en España).

IMPRIMERIE SPECIALE
28-30, Rue Sainte
MARSEILLE 1er

En una chabola de Madrid...

Tres niños han perecido carbonizados en una chabola de los suburbios de Madrid. Dormían protegidos de las ratas por la luz de unas velas. Unas y otras son probablemente la causa del incendio. Esto ha pasado en la capital de España, hace unos días. Como dice "Ya": «Tres niños han muerto porque una familia no tenía más refugio para vivir que una inmunda cueva poblada por las ratas.»

¿Cuántos millones ha costado el Valle de los Caídos? ¿Y cuántas habitaciones para niños representa ese montón de dinero? ¿Por qué no se hacen casas con los capitales refugiados en Suiza? "Antártida, S.A.", construye y vende pisos de cuatro habitaciones, semi lujo, a 200 metros de la calle de Alcalá. Coste, 500.000 pesetas. ¿Para quién? Para familias modestas y pobres, ni soñarlo; entonces, seguirán viviendo en chabolas.

Nosotros sabemos que el problema de la vivienda no encuentra solución de la noche a la mañana, pero el franquismo, ese «de la noche a la mañana», ha durado ya 27 años, que ya son años para hacer casas. En mucho menos tiempo se han cubierto nuestras costas —del Sol o Brava— de pueblos enteros «para extranjeros y turistas», edificadas con dinero propio y ajeno. Entonces, nos preguntamos nosotros, ¿es que no será por egoísmo y «paramimismo» en los que gobiernan hoy los destinos de España en general y de las viviendas en particular?

Reciente y fresca su victoria, coleante, Franco prometió un hogar a cada español. ¿Sería para que en él se quemaran los niños, porque en ese hogar falta luz eléctrica y pululan las ratas?

Analfabetismo

Las estadísticas oficiales del Ministerio de Educación reconocen que existen en Gran Canaria 20.339 analfabetos, que ya son muchos analfabetos. Pero así y todo parece ser que en la propia isla se considera esta cifra como muy por debajo de la triste realidad: sólo entre la población rural se estima en unos 60.000 los habitantes que no saben leer ni escribir. Tal cifra representa prácticamente la tercera parte de la población agrícola de la isla.

Esta noticia nos sugiere dos reflexiones:

—La primera es que difícilmente se puede uno fiar de las estadísticas oficiales franquistas. Ya sabemos que pecar por omisión no es pecar. Pero nos parece que en los Ministerios se busca la solución a los problemas trucando cifras y datos, cosa que naturalmente resulta bastante más barato que formar maestros y hacer escuelas.

—La segunda es que muy pocos esfuerzos parece haber dedicado el Glorioso Movimiento, encabezado por su glorioso Jefe, para por lo menos enseñar a leer a los españoles, y que así se puedan enterar de sus pasadas hazañas.

Nosotros hemos repetido machaconamente que la Educación nacional es la base de todo Estado moderno. Probablemente sea uno de los factores de la decadencia

ASÍ VA ESPAÑA

española en este último cuarto de siglo, o de paz, esa auténtica lacra social, tan difundida en nuestras provincias, que se llama analfabetismo.

Ni enseñar a leer y escribir a todos ha conseguido el franquismo. Un maestro, un local para treinta alumnos, unos cuantos libros bastan, para empezar, claro está. Pero también es necesario que los niños no se vean obligados a trabajar para poder vivir, y esto es la norma en la población rural española, y cosa frecuente entre el proletariado urbano. Para que los hijos vayan a la escuela, tienen los padres que ganarse decentemente la vida. Y esto ya es otro problema. Pero en toda sociedad, moderna o no, los diversos problemas van estrechamente ligados unos con otros: la educación con la economía y ambos con la política. Probablemente así lo entendió el franquismo: sin posibilidades económicas, el pueblo se veía prohibida la enseñanza; y sumido en la ignorancia y en la opresión económica, se planteaban problemas económicos. Hasta que se ha hartado la juventud de ser pobre e ignorante.

Pero con esta óptica, Franco no sólo ha dejado sin resolver los problemas de España, sino que ha creado muchos otros que no existían, agudizando otros que han cobrado carácter dramático, como el del analfabetismo. Y mientras más dura el franquismo, mayor

es el retraso acumulado. ¡Ya es hora de que cambie todo esto!

España vende menos naranjas

Este año España ha exportado unas 20.000 toneladas menos de cítricos —naranjas y limones— que el año pasado. Aunque no haya terminado la campaña, no hay grandes esperanzas de que mejore la cosa, sino que por el contrario pueda empeorar ya que al mercado europeo van a llegar ahora los cítricos de África del Sur y de Brasil.

La cifra puede parecer poco importante. Pero es más grave y sintomático que el descenso en la cifra de exportaciones sea sobre todo notable en países cuyas divisas interesan o cuyas relaciones comerciales son importantes. Alemania Occidental ha comprado 9.000 toneladas menos que el año pasado; Suecia, 10.000; Suiza, 4.000. Por otra parte, Alemania Oriental aparece con un déficit de 6.000 toneladas y Rusia de 8.000. Si a estas cifras añadimos que los precios conseguidos a la exportación son bastante bajos, se verá que el panorama no es nada optimista.

Este déficit en una de las exportaciones claves de la agricultura española, sólo podría solven-

tarse con la entrada de España en el Mercado Común agrícola. Entonces encontrarían las naranjas españolas una situación privilegiada en los mercados de Alemania, Benelux, Francia y, probablemente, Inglaterra y Países Escandinavos. Pero mientras dure el franquismo esa entrada o, más sencillamente, la asociación, parecen más que problemáticas. Por simples razones políticas: la venta de cítricos pasa por las vías de la democracia. Que lo sepan los franquistas y, sobre todo, los que quieren vender sus naranjas.

Bellas piernas y horribles policías

Cuatro piernas bien formadas que se balanceaban al borde de una acera en Barcelona, llamaron de tal modo la atención de los conductores de vehículos, que se produjo un embotellamiento del tráfico —decía "The Daily Telegraph" el 29 de mayo. La policía detuvo a las propietarias de las piernas, dos muchachas británicas, y las acusó de haber producido un escándalo público.

Al día siguiente las muchachas fueron puestas en libertad después de haber pasado una noche de pesadilla en la que fueron golpeadas por seis policías furiosos. Las muchachas, ambas de Glas-

gow, que van de excursión desde Escocia hasta el África del Norte, se habían sentado sobre sus mochilas en una de las calles principales de Barcelona cuando se produjo el incidente. «Estamos cansados de caminar —han manifestado— y por eso nos sentamos allá. Un policía empezó a gritarnos, pero nosotras no entendimos una palabra. Poco después llegaron dos automóviles de la policía y nos detuvieron.»

Los policías alegaron que, durante la discusión que tuvieron con los muchachas, éstas les amenazaron con un cuchillo. Comparcieron las detenidas al día siguiente ante un juez y se aclaró todo. Las muchachas no habían amenazado a nadie con un cuchillo. Solamente lo estaban usando para cortar pan cuando la policía intervino.

«Hemos aprendido una lección —concluyeron las chicas—; no hay que discutir nunca con los policías españoles; son horribles.» — (O.P.E.)

QUEJA DE LA C.I.O.S.L. ANTE LA O.I.T. CONTRA ESPAÑA

La Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres (C.I.O.S.L.) ha dirigido, el 29 de mayo, a la Oficina Internacional del Trabajo unas informaciones detalladas complementarias sobre la queja que ya transmitió a la O.I.T. hace un mes contra el Gobierno español por la violación de los derechos sindicales. La C.I.O.S.L. informa de los nombres de numerosos trabajadores detenidos o deportados, el sitio y el nombre de las cárceles en que están detenidos, así como de los lugares de deportación.

La C.I.O.S.L. hace una relación de cincuenta nombres de trabajadores vascos (37 de la provincia de Vizcaya y 13 de Guipúzcoa), 47 trabajadores catalanes, 36 trabajadores madrileños y 20 nombres de Asturias. Dieciséis trabajadores vascos, cuyos nombres figuran igualmente en dicha relación, han sido deportados a otras provincias. La mayoría de los detenidos mencionados son miembros de las organizaciones sindicales democráticas clandestinas. La C.I.O.S.L. ha insistido cerca del Consejo de Administración de la O. I. T. para que requiera una vez más del Gobierno español que modifique la actual legislación social y respete los principios de las Convenciones Internacionales del Trabajo, números 87 y 98 (libertad sindical y derecho de negociación colectiva). La C.I.O.S.L. ha pedido igualmente al Consejo de Administración de la O.I.T. que obtenga del Gobierno español la supresión de las medidas represivas tomadas contra los trabajadores y que ponga en libertad a los trabajadores detenidos por sus actividades sindicales.

Finalmente la C.I.O.S.L. pide a la O.I.T. envíe una misión a España para que examine la situación sobre el terreno.

PARIS

SALUD Y CULTURA

SALUD Y CULTURA, organiza otra excursión para el domingo día 2 de julio a la playa de Conflans a orillas del Oise. Es esta playa una de las más modernas y bonitas, con instalaciones deportivas y otros atractivos.

El precio de la excursión, ida y vuelta, es de 7 frs. Los autocares saldrán, como siempre, de la plaza de la República (al lado de los «Magasins Réunis», a las 8 y media en punto. Estarán de vuelta en París hacia las 8 de la tarde.

Los que quieran participar en esta excursión deberán retirar los billetes en nuestros locales, todo los sábados. La inscripción quedará cerrada el sábado día 24 de junio. El número de plazas es limitado.

AMBIENTE - ALEGRIA
COMPANERISMO



No hay concesión para la "concurrència de opinión"

PARIS (O.P.E.) — El diario «International Herald Tribune», que se edita en esta capital en colaboración con el «New York Times» y el «Washington Post», publicó el 1 de junio un artículo fechado en Madrid del corresponsal del «New York Times» Tad Szulc, que decía así: «La primera batalla política verdadera que ha tenido lugar en España desde que estalló la guerra civil, hace treinta y un años, se inició hoy aquí al inaugurarse las Cortes el debate sobre el proyecto de ley del Gobierno tendiente a aumentar los poderes del «Movimiento Nacional».

Jamás en las tres décadas de historia del régimen del Jefe del Estado Francisco Franco se había hecho una oposición tan manifiesta y sostenida con tal unanimidad contra la proposición del Gobierno.

Durante semanas y semanas, decenas de periódicos españoles semicontrolados han venido en sus editoriales publicando prevenciones contra la aprobación del proyecto de ley en la forma que actualmente tiene, la cual establece virtualmente el monopolio político del «Movimiento Nacional» para los tiempos posteriores a Franco. Cuando se reunió esta maña-

na la Comisión de las Cortes que se ocupa de las leyes fundamentales para hacerse cargo del nuevo proyecto de ley, había delante de él un volumen de 500 páginas que pesaba más de dos libras con enmiendas al proyecto. Esto equivale a un extraordinario desafío lanzado contra los deseos del régimen.

Aun cuando las actuales Cortes, cuyo mandato expira este mes, están compuestas por diputados seleccionados a dedo, se han presentado enmiendas de largo alcance por miembros del Parlamento cuya gama de actitudes va desde los más acérrimos partidarios del régimen hasta tres arzobispos conservadores católicos.

En opinión de los españoles políticamente conscientes lo que se ha puesto en juego en este debate es si España va a reanudar su prudente marcha hacia la liberalización iniciada el año pasado o si se va a convertir en un Estado «neofranquista» autoritario y congelado con vistas al periodo que ha de suceder a la desaparición de su «líder» actual, que tiene 74 años de edad.

Con ocasión del referéndum del año pasado se definió el «Movimiento Nacional» como «la comunión de los españoles dentro de una concurrencia ordenada de opiniones y de un orden político abierto a todos». Al hacer la presentación de aquella constitución el general Franco incluso estimuló el «contraste de opiniones» dentro del vago concepto de la unidad nacional.

Estas definiciones habían hecho creer a muchos españoles que la legislación que se adoptara seguidamente, al objeto de proporcionar a la constitución los instrumentos necesarios, prestaría a ésta una gran flexibilidad y dejaría finalmente abierto el camino a algo que se pareciera mucho a los partidos políticos. Pero estas esperanzas se perdieron cuando Franco fue presentando a las Cortes proyectos de ley sucesivos, y sobre todo cuando declaró en un discurso pronunciado el mes pasado (el artículo de Tad Szulc lleva la fecha del 31 de mayo) que «nunca volvería a haber partidos políticos en España».

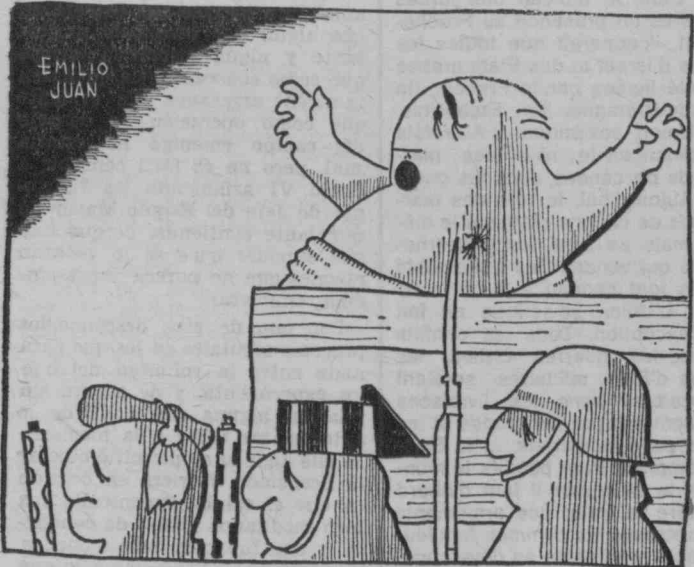
Consecuentemente, la ley sobre las «representación familiar»

que fue aprobada por la comisión de las Cortes la semana pasada después de largas y agrias discusiones, dispone que los 108 diputados que sean por primera vez elegidos de una manera directa tendrán que jurar fidelidad a los principios del «Movimiento Nacional». Los otros 486 diputados serán elegidos por el régimen, por grupos laborales y profesionales y por el propio Movimiento.

Se ha aprobado una disposición que exige la presentación de 1.500 firmas «notariadas» para que adquiera condición legal toda candidatura a las elecciones por la «representación familiar». Dadas las circunstancias, la opinión que se tiene en general aquí es la de que los candidatos independientes no contarán virtualmente con ninguna posibilidad de ser elegidos.

Pero es el proyecto de ley sobre el «Movimiento Nacional» el que ha producido mayor resentimiento en las gentes. Como su consejo nacional será constituido prácticamente sólo por miembros que pertenezcan al Movimiento, se ha denunciado en la prensa que este procedimiento cierra las puertas a todas las demás corrientes de opinión. El «contraste de opiniones» queda sofocado. Y, como ha dicho el diario monárquico «ABC»: «El proyecto de ley sobre el Movimiento Nacional es el nacimiento de la edad proyecta, porque reduce extraordinariamente las posibilidades de acceso de hombres nuevos y caras nuevas».

No está de más añadir por nuestra cuenta que esa «primera batalla política verdadera» que quedó reducida a unas justas oratorias de agua y lana, pese al estudiado énfasis que la prensa del régimen viene dando a las deliberaciones de la Comisión de procuradores para que se crea que actúa como auténtico Parlamento. Todos los artículos del proyecto de Ley Orgánica del Movimiento están siendo aprobados por unanimidad. Ni siquiera ha habido una abstención. ¿Cómo se podía esperar otra cosa de unos procuradores nombrados a dedo y que tienen tan acreditada su mansedumbre?



—Constituímos una auténtica democracia. Todo el mundo puede decir libremente lo mismo que digo yo.

El Congreso de la Internacional de Mineros contra la represión en España

El XL Congreso de la F.I.M., celebrado en la ciudad de Hamburgo (Alemania), ha adoptado por unanimidad, entre otras, las dos resoluciones siguientes:

SOBRE ESPAÑA

«El XL Congreso de la Federación Internacional de Mineros, reunido en Hamburgo (Alemania Federal) del 22 al 26 de mayo de 1967, después de haber escuchado el mensaje de los compa-

ñeros mineros de Asturias y las informaciones sobre la situación en España,

LAMENTA vivamente que la reciente y brutal represión franquista haya impedido la presencia de un compañero delegado del interior de España.

PROTESTA vigorosamente contra el Decreto de suspensión en el País Vasco de los artículos del "Fuero de los Españoles" relativos a la libertad de residencia, la inviolabilidad del domicilio y la protección contra la detención arbitraria, lo que representa una vergonzosa provocación hacia los trabajadores.

CONDENA enérgicamente las masivas detenciones, seguidas de severos castigos y deportaciones, practicadas contra los trabajadores que, con motivo de las huelgas y de las manifestaciones del Primero de Mayo, han reclamado el derecho de libre asociación y el derecho a la vida y al trabajo en la libertad y la dignidad.

CONSTATA que las medidas de excepción y las brutalidades policíacas constituyen el mejor mentís a la pretendida liberalización, tan cacareada por el régimen franquista con el propósito de poder franquear las puertas del Mercado Común.

RECLAMA la liberación inmediata de Evaristo Martínez Fernández, obrero minero asturiano y militante de la U.G.T., y a todos los detenidos, encarcelados y deportados en aplicación de disposiciones legislativas, inadmisibles en los países libres.

ASEGURA a los trabajadores en general, y a los mineros en particular, de su apoyo moral y material en el combate que

libran en el marco de la divisa de la C.I.O.S.L.: «Por el Pan, la Paz y la Libertad.»

Dentro de este espíritu, el Congreso hace un llamamiento a todas las Organizaciones afiliadas a la F.I.M. para que aporten toda la ayuda posible a los mineros españoles y, en primer lugar, a las víctimas de la represión franquista.»

SOBRE LA LIBERTAD SINDICAL

«El XL Congreso de la Internacional de Mineros, reunido en Hamburgo (Alemania) del 22 al 26 de mayo de 1967,

SALUDA a los trabajadores, dondequiera que se encuentren, en su lucha por obtener la libertad elemental de organizarse en Sindicatos de su propia elección.

CONDENA la acción de los Gobiernos que entorpecen, e incluso impiden por medios legislativos y la amenaza de castigos corporales, las legítimas aspiraciones de los trabajadores.

HACE UN LLAMAMIENTO a todos los miembros del Movimiento Sindical para que hagan todo lo que esté en su poder a fin de ayudar a sus camaradas a obtener la libertad de organizarse.

PIDE a la Organización Internacional del Trabajo que examine seriamente los medios de asegurar el respeto, por los Estados miembros de la O.I.T., del Convenio núm. 87, sobre libertad de Asociación, y del Convenio núm. 98, sobre aplicación de los principios del derecho de organización y de Contratos Colectivos.

CONGRESO EXTRAORDINARIO DEL PARTIDO SOCIALISTA SUIZO

Solidaridad con los detenidos en España

El P.S.S. ha celebrado un Congreso extraordinario el día 21 de mayo, en Zurich, para elaborar el programa electoral para las elecciones del Parlamento Federal. La Sección de Zurich del P.S.O.E. ha sido invitada, única organización hermana no suiza, a presenciar los trabajos del Congreso. A nuestros delegados se les dio una excelente oportunidad de penetrarse con los problemas de nuestros compañeros suizos, de aprender cómo funciona un Congreso en régimen de libertad y, sobre todo, fueron testigos de la solidaridad de todos los participantes con los socialistas españoles.

El presidente, compañero Fritz Grütter, saludó a nuestra delegación y propuso al Congreso el envío de un telegrama de protesta a la Embajada de España contra las detenciones, las deportaciones y la persecución de los obreros y estudiantes. El Congreso aprobó con una ovación esta propuesta, como también aprobó el envío de un telegrama de protesta a la Embajada de Grecia.

Al terminar el Congreso nuestros delegados pudieron recaudar donativos para los detenidos y desterrados. Muchos delegados se despidieron cariñosamente. Fue motivo particular de alegría para nuestros representantes, poderse despedir personalmente de los ministros del P.S.S., compañeros Hans-Peter Tachudi y Willy Spühler. Alegría causó también el interés demostrado por todos por el llamamiento de la F.N.J. S.E. y por un llamamiento de la Sección del P.S.O.E. de Zurich, que daban noticias de la represión actual en España.

LOS TRABAJADORES DEL TRANSPORTE PIDEN LA EXCLUSIÓN DE ESPAÑA DE LA COMUNIDAD DE NACIONES LIBRES

El Comité Ejecutivo de la Federación Internacional de Trabajadores del Transporte (I.T.F.) se ha reunido del 16 al 19 de mayo en Gotemburgo (Suecia). Denunció las medidas represivas empleadas por las autoridades españolas con el fin de impedir a los trabajadores tomar parte en las manifestaciones preparadas por una organización sindical democrática para la Fiesta del Trabajo, el Primero de Mayo, y se indigna ante la expulsión de España de un representante sindical libre, delegado allí para informarse sobre el terreno de la suerte corrida por centenares de trabajadores detenidos y deportados.

La I.T.F. presenta su plena solidaridad para todas las fuerzas sindicales democráticas que luchan tanto en el interior como en el exterior de España para la restauración de los derechos y libertades fundamentales, universalmente aceptadas, pero que se niegan al pueblo de este país. El Comité ha declarado también que en tanto este fin no sea alcanzado «España debería ser excluida de toda asociación con la comunidad de naciones libres.»

Carta de Méjico El conflicto árabe-israelita

Por Ernesto Navarro

EL HECHO, PARA MUCHOS indiscutible, de que los hilos que están moviendo a los árabes en estos momentos de tan extrema gravedad para la paz partan de manera no excesivamente disimulada de Moscú y alcancen posiblemente a Pekín, creo que bien puede justificar un comentario, aunque, como va a ser el caso, adolezca de un exceso de subjetivismo.

No es fácil substraerse a él, ni siquiera al apasionamiento, cuando uno contempla llena de asombro a la Rusia comunista armando y azuzando a unos países que apenas alcanzan las formas de vida del medioevo, capitaneadas por un dictador fascista, para que lleven a cabo el que de consumarse sería el genocidio más odioso y estúpido de los tiempos modernos. No otra cosa supondría el aniquilamiento que se pretende de un país ultracivilizado y socializante como es Israel.

Todo el mundo sabe el papel importantísimo que los judíos rusos incorporados al comunismo tuvieron en la preparación y el desarrollo de la Revolución del 17, y tiene noticia de que mientras se conservó en Rusia lo que pudiera llamarse la pureza ideológica, allí se practicó una absoluta equiparación racial, que no dejó ni por un momento de proclamarse con sonoros trompetazos. Se llegaba al extremo de que cuando algún miembro del partido oficial se permitía la más leve insinuación de carácter antisemita, era expulsado de manera pública e ignominiosa, acto que no dejaba de tener una cierta lógica y congruencia con los principios inconfundibles.

Desde entonces mucha agua ha pasado bajo los puentes del Moscú, pero por lo visto ha tenido que ser mayor el caudal del revisionismo y de reacción que haya discurrido por el mismo cauce para que sean posibles los acontecimientos que se desarrollan ante nuestros ojos. Si Lenin pudiera contemplar a sus actuales seguidores y epígonos enfrascados en tales menesteres, es de suponer que se volviera espantado a la tumba, acaso arrepentido de su propia siembra.

Sé muy bien que los defensores a ultranza de todo lo que acontece por aquellas latitudes, objetarán inmediatamente que una cosa son los ideales y otra muy distinta la estrategia que la sede del comunismo se ve obligada a adoptar en su implacable lucha contra el odioso capitalismo, ahora personificado y concretado en el imperialismo norteamericano, que es contra el que van los tiros. Según ellos, la manumisión de los trabajadores, y de paso la conquista de la supremacía de la U.R.S.S., bien pueden justificar todos los medios precisos a tales fines.

Aparte de que este planteamiento simplista resulte falso, como son inconsistentes todos los que adolecen de tal condición, se da la circunstancia de que, por su profunda inmoralidad, es además sumamente peligroso, lo que obliga a todos los que no estén dispuestos a comulgar con tan voluminosas ruedas de molino a rebatirlo insistentemente y hasta machaconamente, y a aprovechar para hacerlo toda coyuntura que se les presente. De aquí que resulte injusto acusarles, o acusarnos, de una posición obsesiva, porque el asunto no es ciertamente baladí, como bien se ve.

En efecto, ese pragmatismo tosco (que ni siquiera tiene el mérito de la originalidad, pues es bien sabido que la paternidad les corresponde, con todo derecho, a los bien amados hijos de San Ignacio), es precisamente el que con toda decisión sitúa enfrente incluso a los que aspiramos, no ya al mejoramiento, sino a la implantación total e inmediata de la justicia social.

Ninguna acción que carezca de ética ha conducido nunca, ni puede conducir en el futuro, a resultado beneficioso alguno, y si por el contrario, a toda clase de fieros males, entre ellos el no deleznable del envilecimiento de la conciencia de los hombres.

¿Cómo se juzgaría, por ejemplo, a la Iglesia católica si en un momento como el presente u otro similar, y con vistas al triunfo de sus dogmas religiosos (de cuya excelencia ella tampoco duda ni por un momento), tomase partido por los judíos contra los árabes, o por los árabes contra los judíos, y para propiciar su mutuo aniquilamiento los enzarzase y enviara bajo cuerda a unos u otros, tanques, aviones y cañones en abundancia? Su maquiavelismo resultaría sensacional si por añadidura lograra que entrara en liza algún que otro país protestante y algún clismático griego que como consecuencia quedasen también arrasados. Es evidente que como operación de despeje del campo enemigo no estaría mal, pero no es fácil concebir a Pablo VI asumiendo las funciones de Jefe del Estado Mayor de semejante contienda, porque hay que suponer que se lo vedaran razones que no parece imprescindible enumerar.

Por uno de esos desconocidos procesos mentales en los que para nada entra la voluntad del que lo experimenta, y de seguro sin relación alguna con nada de lo anterior, me viene a la memoria lo que alguien se permitió objetar al licenciado Vidriera en ocasión en que él estaba exponiendo sus bien meditados planes de conducta, y que fue poco más o menos lo siguiente: «Paréceme a lo que ve», señor licenciado, que los puntos que calza vuestro señor son harto más de bellaco que de loco.»

Une victoire du bon sens

Il était grand temps d'arrêter l'escalade de la guerre du Proche-Orient. La résolution unanime du Conseil de sécurité des Nations Unies invitant Arabes et Israéliens à cesser les opérations militaires démontre que les grandes puissances ont compris qu'elles devaient se tenir à l'écart des combats et chercher une solution aux tensions qui, depuis 1948, opposent les Etats arabes au nouvel Etat d'Israël. Bouleversé par les victoires israéliennes, et pour tenter de les expliquer et de se disculper, Nasser avait tenté mardi matin une manœuvre extrêmement dangereuse pour la paix du monde en affirmant que l'aviation des Etats-Unis et de la Grande-Bretagne avait soutenu l'offensive israélienne. Le but était clair et criminel: forcer la main à l'U.R.S.S. pour qu'elle prenne une part directe aux combats engagés. C'eut été le début d'une confrontation entre les Etats-Unis et l'Union soviétique conduisant directement à une guerre mondiale nucléaire.

Heureusement qu'à Moscou, les dirigeants soviétiques et surtout les chefs de l'armée, avaient d'autres sources d'information que les Communiqués mensongers de Nasser et de ses alliés. Comme la France et la République fédérale les Etats-Unis et la Grande-Bretagne avaient solennellement proclamé leur neutralité dans ce conflit. Le gouvernement labouriste avait même proclamé l'embargo sur l'exportation d'armes et de matériel de guerre à destination des pays belligérants. Le Gouvernement soviétique ne se laissa pas égarer par ses protégés arabes, et devant la situation militaire catastrophique pour eux, jugea plus prudent de se rallier à la décision du Conseil de sécurité, mettant fin sans condition aux opérations militaires. Certes le Kremlin eût voulu inclure une condamnation de l'agression d'Israël et une obligation pour son armée de se retirer sur les positions antérieures à sa foudroyante avance. L'U.R.S.S. n'a pas réussi à faire triompher son point de vue et

comme une poursuite des hostilités eût encore accentué la victoire d'Israël et renforcé sa position en vue d'un traité de paix, Fedorenko choisit le moindre mal et abandonna ses conditions. Il est évident que l'U.R.S.S. avait surestimé les forces militaires des Etats arabes et leur solidarité. Leur ayant généreusement livré un matériel de guerre considérable, les chefs du Kremlin croyaient que leur supériorité numérique et technique l'emporterait. Le recul de la diplomatie soviétique ne relève pas son prestige ni celui du mouvement communiste, international qui, après avoir proclamé pendant des années la coexistence pacifique, s'est aveuglément engagé dans la guerre sainte des Etats arabes pour la destruction d'Israël! Le recul soviétique est semblable à celui que Khrouchtchev dut faire lors de l'affaire de Cuba.

Il reste à réaliser la décision unanime du Conseil de sécurité. Israël a annoncé que ses forces armées cesseraient le combat à condition que les armées arabes en fassent autant. Que fera Nasser qui par sa féconde belliciste contre Israël avait rehaussé son prestige auprès des Arabes? L'unité de front qu'il avait réalisée à grande peine, risque fort de se désagréger; il sera rendu responsable de la défaite... Mais continuer la guerre dans ces conditions, c'est aller au-devant d'une plus grande débâcle.

Après cette cuisante leçon, les Nations Unies, dont le rôle apparaît aujourd'hui plus utile et nécessaire que jamais pour sauvegarder la paix du monde, ne doivent pas se contenter d'un armistice instable et boiteux. Depuis vingt ans, le problème des relations entre Israël et ses voisins arabes n'a pas été résolu.

Il faut aujourd'hui le résoudre. D'abord assurer la libre circulation maritime dans les détroits, leur démilitarisation et éventuellement leur internationalisation.

Même solution pour la circulation dans les canaux internationaux Suez et Panama en particu-

lier. Il faut ensuite régler la question des réfugiés palestiniens qui fut un continuel sujet de tension entre Israël et ses voisins. Les Nations Unies avaient prévu la création en Palestine de deux Etats, juif et arabe; est-ce une réelle solution? Ne serait-il pas plus judicieux de créer un Etat fédératif judéo-arabe ou si un tel projet est impossible de prévoir une assimilation des réfugiés palestiniens dans les Etats arabes. Il faut en tout cas une reconnaissance de l'Etat d'Israël par les Etats arabes et l'établissement de relations diplomatiques, économiques et culturelles entre eux et Israël.

Il est aujourd'hui inutile de discuter des conditions historiques dans lesquelles l'Etat d'Israël fut créé et du sionisme. L'Etat d'Israël est un fait dont il faut tenir compte. Il a démontré sa vitalité et son dynamisme. Il a fait un jardin d'une terre ingrate que les Arabes laissaient en friche.

Mais un autre problème se pose au moment où la détente se produit. Dans le tableau des forces militaires en présence au Proche-Orient, il apparaît que toutes les armes d'Israël et des Etats arabes ont été livrées par la France, la Grande-Bretagne, les Etats-Unis, et l'Union soviétique! Autrefois on dénonçait le rôle des marchands de canons dans les guerres. Aujourd'hui, le rôle des marchands de canons est resté le même, mais ce sont les gouvernements qui vendent les armements ou en font cadeau à leurs vassaux. L'Union soviétique ne fait pas exception. Tous les conflits locaux, les guerres civiles, les coups d'Etat militaires seraient impossibles sans les livraisons d'armements par les grands et les petits pays industriels... la Suisse comprise. Pour pacifier le monde et le désarmer il faut d'abord interdire le trafic des armements et consacrer les sommes fabuleuses qu'il représente au développement économique, social et culturel de ces pays.

JULES HUMBERT-DROZ

ASIVA el mundo

Mañana de junio

ESTA MAÑANA DE JUNIO TRAE EL SOL hasta París. La radio está abierta sobre las primeras emisiones. La paz continúa, estado precario entre guerras o amenazas de guerra. Un montón de periódicos y revistas se ofrece al alcance de la mano. Se vuelve a hablar de las Naciones Unidas, noble sueño que sale del polvo de vez en cuando. Toda la situación del mundo viene a nosotros en madeja inextricable cuando tiramos de un hilo. Un mercante soviético ha sido bombardeado —o no— en el Vietnam. En cualquier caso, la información anticiparía la más que probable realidad de mañana. Una división naval de la flota del Mar Negro en el editerráneo, la actividad de Moscú en el Próximo Oriente, corresponden a las iniciativas del general Westmoreland. Como la oleada de detenciones en Grecia, donde la resistencia renace mientras los campos de deportados y las cárceles se llenan nos lleva, a través del Mare Nostrum, de la isla de Yaros, sin agua y sin un árbol, a la alta meseta española.

Todo se implica, prolifera, diverge, se confunde. Los grandes problemas son cada vez más duros de encerrar en un comentario rápido. El signo de la ciencia del siglo XX es la complejidad. Las grandes barbas del siglo pasado creyeron tener todas las soluciones en la mano. Los envidiamos por esta ilusión, que todo nos prohíbe. La materia como el hombre abandonan un puñado de secretos para descubrirnos campos de misterios nuevos que, provisionalmente al menos, nos parecen infinitos. Todo es difícil de explorar. Tenemos que aceptar nuestra situación. Tenemos que contentarnos con hacer nuestro deber.

Nuestro deber es luchar por la mejora de nuestra condición común de hombres sobre la tierra. Que el combate aparezca a veces desproporcionado es para los españoles larga costumbre. No tenemos que lanzarnos contra molinos de viento, pero el español no tiene derecho a quedar dormido, a las vacaciones de los pueblos que han conseguido un cierto equilibrio. De la España del siglo de las luces hasta hoy el enemigo no ha sido nunca verdaderamente derrotado. Al combate por la libertad hay que añadir, desde Marx, la lucha por el socialismo, que debe realizar la indispensable libertad económica.

La revista "El Cervo" publica en su número de abril una tesis del profesor catalán don Julio Busquets sobre "Los militares de carrera en España". La mayoría de los cadetes son hoy hijos de suboficiales. Los antiguos chusqueros no pueden enviarlos a la Universidad. La Academia Militar les ofrece facilidades de ingreso. Los ricos prefieren las carreras del negocio. Los privilegiados del franquismo practican la famosa incitación de Guizot: "¡Enriqueceros!". Así se crea un nuevo tipo de oficialidad española. No son admitidos en las clases altas. Pertenecen socialmente a la clase media española, la más quiero y no puedo de Europa occidental. Pero se sienten más o menos diferentes de ella, orgullosamente distintos, culturalmente separados. Nos encontramos con una «situación que puede servir de fermento a un autoritarismo más o menos evolucionado, más o menos nasseriano.»

Nasser otra vez. Se habla mucho de Nasser por todas partes y también a propósito del futuro español, lo que no nos regocija. El régimen va cerrando a cal y canto su muro de Berlín contra toda evolución democrática. La inquietud crece en la clase obrera, entre los campesinos empujados hacia las ciudades o la emigración, en los medios intelectuales, en la vanguardia sensible de los estudiantes, en Cataluña, en Vasconia, en Asturias. Nasser es un nacionalsocialista, promotor del "Meim Kampf" de la unidad árabe, vanguardia de esa noble empresa de lanzar cien millones de fanáticos, excitados por la miseria, contra dos millones y medio de judíos, condena-

dos a combatir hasta la muerte, con el mar en la espalda, cercados como nosotros en marzo de 1939. Según la más segura técnica fascista los israelitas son acusados de agresión. El temor de un nuevo Munich apunta. Nuestro recuerdo sube en la garganta hasta ahogarnos. Munich no fue sólo la muerte de Checoslovaquia, fue también, detrás de sucios bastidores, el entierro de la República española. La paz entre los hombres es sin duda el primer problema de nuestro tiempo. Sin guerras los hombres acabarán por descubrir sus verdaderos problemas. Pero Munich no fue nunca la paz. Preparó en 1938 la guerra para el año siguiente. No es la paz consentir al aplastamiento de Israel, o la muerte de la libertad en Grecia o en España.

Es instructivo leer la prensa española. La isla de San Borondón ha vuelto a aparecer el 26 de abril. Los habitantes de la isla de Hierro han vuelto a ver esa isla espléndida, prometida como un paraíso o una utopía, producto de un espejismo canario. En el siglo XVII se montaron incluso expediciones para conquistarla. La isla de San Borondón de la península es hoy un cambio de las estructuras españolas. Un viento de libertad vibra plata y gris en los olivos, canta en rojo al amanecer en las altas ventanas de las ciudades, envuelve la península en un batir sonoro de espuma y de sal. Hasta los procuradores en Cortes lanzan algunos rugidos entre el terciopelo sin pedir permiso al domador. Como una parte de los españoles vive algo mejor, todo el mundo, una encuesta sociológica reciente y sería lo prueba, quiere a la vez altos salarios, es decir, entrar de lleno en el mundo de consumo atlántico que empiezan a entrever, y a una liberalización de las instituciones, que la inmensa mayoría de los españoles quisiera ver cambiar. Sin guerra civil ni violencias, por supuesto.

La realidad tiene aristas duras. Es verdad, para sus vencedores, la guerra civil no ha terminado. Para confirmar el recuerdo lejano de su victoria por las armas —las armas de Hitler y Mussolini— lanzan amenazas y brigadas especiales de policía, tratan de cortar las ilusiones cuanto antes. El nivel de vida europeo no vendrá sin prepararse seriamente para una integración en el Mercado Común, que Franco hace imposible por su propia existencia. La libertad puede exigir un combate, como lo exige a veces, y es triste, la paz.

Los oficiales nasserianos deben andar preparando sus programas de mañana. Defensa de Rio de Oro, con sus minas de fosfato patrióticamente cedidas a un potente grupo financiero americano, manera de garantizarse alianzas. Banderolas verbeneras sobre Gibraltar. Una misión exploradora en Grecia para confirmar las bellezas de la misa obligatoria, de las mini-faldas alargadas, de la ejemplaridad cuartelera. Vuelta a 1923: el lenguaje del sargento, caballero español, presentado como modelo de estilo en aquella nota de Primo de Rivera elogiando su capacidad de decir su señora en vez de su mujer.

Creemos en la dinámica de la libertad. Creemos en la necesidad social y humana del socialismo. En este universo más cercano de la guerra que de la paz, con nuestra angustia de España ardiendo, leemos estos versos del joven poeta Carlos Alvarez, sobre "Nuestra tierra":

«Tierra con sangre regada
no es tierra que quiera sangre
Tierra con odio-abonada
es tierra de angustia y hambre.
Tierra con sangre regada
está cansada de sangre,
y sólo quiere dar trigo
y sólo quiere ser madre.»

A. B.

El colmo de la libertad

SER PREMIO NOBEL de literatura y meter los pies en el plato de una manera tan desgraciada como acaba de hacerlo el escritor ruso Mikhaél Cholokhov, es un hecho lo suficientemente raro como para que sirva de meditación. Así, pues, hablando ante la tribuna del Congreso de Escritores soviéticos, el tal Cholokhov ha pronunciado una amplia requisitoria contra la libertad de prensa y contra la libertad del escritor. Ha demostrado que los individuos privilegiados que tienen el honor de escribir en las gacetas y ver editar sus obras literarias, deben de estar más que nadie al servicio del pueblo y deben, por tanto, escribir únicamente para el bien del pueblo, es decir, según las doctrinas y directrices morales, políticas y sociales fijadas por los guías responsables de la felicidad del pueblo, en este caso, por los dirigentes del partido y del régimen.

Tal concepción del papel del escritor y del periodista no es evidentemente nueva: también florece en otros diversos países, tales como España, Portugal, Hungría, Grecia, China, Egipto y muchos más; coincide también con las posiciones que la Iglesia católica ha impuesto durante siglos, «ad majorem dei gloriam»; pero, en nuestros días, nadie se atreve a proclamar en voz alta que la libertad de pensamiento y de expresión debe ser prohibida. Incluso el Papado, que aún a principios de este siglo denunciaba estas libertades como de carácter diabólico, profesa hoy día una visión amplia y una tolerancia que algunos encuentran perniciosas y deletéreas.

Por ello, he quedado tan sorprendido ante el rigorismo ortodoxo de Mikhaél Cholokhov, Premio Nobel y gran mandamás de la literatura soviética.

Sus palabras deben meditarse:

«Los escritores que quieren escribir todo lo que piensan —dice— son tontos o imprudentes; pero en ambos casos hay que considerarlos como malhechores y como traidores a la causa del pueblo.»

Muy bien. El oficio de escritor debe de ser agradable y fácil en la U.R.S.S. Basta para ello conocer la gramática y la sintaxis. No es necesario pensar: el Comité Central del Partido lo ha hecho por ellos, «ad majorem populi felicitatem», para la mayor felicidad de los pueblos.

Algunos anticomunistas, al saber que este eminente escritor denuncia por sí mismo la libertad de escribir como una herejía, estimarán quizá que cuando se vea a unos prisioneros rehusar la llave de su celda reclamando un reforzamiento de los barrotes, es que el sistema penitenciario ha alcanzado un alto grado de perfeccionamiento.

Mas yo no soy de esa opinión. Por el contrario, me parece que cuando en un país se tiene la libertad de decir, de escribir y de difundir tales enormidades como las que acaba de proferir el señor Cholokhov, es que verdaderamente se goza de un régimen de gran tolerancia.

J. d'O.

Ben Gurion es miembro de uno de los más pobres "kibbutz" del Neguev: un tercio de los ministros y un cuarto de los diputados del Knesseth —Parlamento— son "kibbutzniks" que, el viernes por la noche, vuelven a "la casa", es decir al pueblo, donde, si es su turno de servir a la mesa, cumplen con buen humor con esta obligación colectiva. Los "kibbutz" se revelaron durante la guerra de una eficacia estratégica que siguen guardanda. Las cuatro quintas partes de la frontera están cubiertas por ellos. Todos los que han sido creados después de la fundación de Israel están situados en zonas especialmente vulnerables, o de una explotación particularmente difícil: zonas fronterizas, desiertos, montañas áridas. Como en el tiempo de las primeras implantaciones, hay regiones en las que para resistir, los hombres tienen la necesidad de creer en la eficacia de su tarea, tienen que sentirse animados por otro ideal que el de ganar el pan de cada día. La opinión pública es unánime en reconocer las calidades humanas excepcionales de los que fundaron los primeros "kibbutz", así como de los que hoy han asegurado el relevo. ¿Cómo olvidar que fueron admirables centros de acogida —ilegales, por otra parte— para los niños y los adultos que consiguieron escaparse de Europa en los años negros? ¿Cómo olvidar que los "kibbutzniks" se encontraron en las filas de los primeros guerrilleros en los países ocupados, que estuvieron a la cabeza de la sublevación de los "phettos"?

ritimos entre España y la Unión Soviética están previstos para primeros de 1968. De otra parte, desde este año, los grandes paquebotes U.S.A. "Constitution" e "Independence" harán escala en Barcelona y Alicante entre junio y diciembre de este año.

★ Algeciras patrióticamente financiada

ALGECIRAS, como el Campo de Gibraltar, pertenece a las esferas de prestigio del régimen. Vemos que el puerto será objeto de reformas que lo convertirán, al decir de los franquistas, en el segundo puerto de Europa, lo que habrá que verse de cerca cuando llegue el día. Anuncian 15 kilómetros de muelles, instalaciones al servicio de los buques de mayor tonelaje, un importante aeropuerto en las cercanías.

Con el ingenuo orgullo de teher dinero fresco los medios oficiales precisan que el costo de la operación será del orden de 10.000 millones de pesetas, 800 millones de francos actuales. «Los trabajos serán financiados por bancas de negocios alemanas y americanas.»

★ Los españoles sabrán aplicarse el cuento

EDUARDO HARO TEGGLER, en el semanario "Triunfo", publica un panorama semanal tanto más seguido cuanto que los españoles pueden casi siempre aplicar fácilmente el cuento a la larga dictadura que pesa sobre sus hombros. He aquí la conclusión de un comentario, bajo el título "Partidos, Parlamento, oposición, dictadura", a propósito, en teoría, de la situación en Francia:

«Es precisamente contra esta doctrina política contra la que más duramente ha combatido De Gaulle en su conferencia de prensa. La mayoría, según él, tiene que ser firme, monolítica, incondicional. Tiene que ser servil. A cambio de eso goza del poder y de las bendiciones. La oposición debe ser reducida al silencio, a la nada, a la aniquilación: su triunfo podría traer desgracias sin cuento, ruptura del poder, anulación del país. Cada día hay un país que se decide por este sistema: Brasil, Argentina, algunas naciones africanas, Grecia. Esto tiene su propia ética, aunque a muchos nos repugne y nos parezca odiosa. Pero tratar de forzar la situación disfrazándola; tratar, incluso, de advertir que ésta es la única forma de luchar contra la dictadura, es algo que sin duda rebasa la ética política, aun siendo ésta tan amplia de tragaderas como ha venido a serlo en el mundo de hoy.»

★ Clamores de muerte

DE UNA CORRESPONDENCIA del corresponsal particular de "Le Monde" en Jerusalén, André Scemama, antes de que se rompieran las hostilidades:

«Después de asegurarse el mando de todos los ejércitos árabes, Israel queda bajo su tenaza. En el plano diplomático la situación no es más alentadora y la posición adoptada por Francia proyecta una luz implacable sobre la precariedad de las relaciones internacionales del Estado judío. Este sabe que tiene muchos amigos en el mundo, pero sabe que no tiene un solo aliado; en función de los principios elementales de la aritmética, ningún país duda entre los trece votos árabes y el único voto de Israel en las asambleas internacionales. En fe de lo cual ningún Gobierno ha consentido en concluir el menor pacto de alianza o el más mínimo acuerdo de defensa con Israel. En la abundancia de las or-

ganizaciones agrupando los Estados por afinidades políticas, geográficas, religiosas, raciales o lingüísticas, Israel no ha conseguido hacerse admitir.»

«En medio de estos datos bastante poco reconfortantes, los israelíes se preparan resueltamente a librar combate. Nadie duda aquí de la sinceridad de los dirigentes árabes cuando anuncian su intención de destruir Israel. Todas las emisoras de radio que rodean su pequeño país difunden clamores guerreros que hacen pensar en los pieles rojas antes de cortar las cabelleras de los rostros pálidos. Han sido abundantemente prevenidos del destino que les está reservado el día en que los árabes se pongan en marcha.»

★ La civilización de los "kibbutz"

CON ESTE TITULO, Clara Manraux, Ediciones Gonthier, ha

publicado un libro que merece ser leído. Damos el comienzo del capítulo XVII:

«Lo más claro de las dificultades con las que chocan los "kibbutz" nacen del hecho de ser un núcleo socialista en un mundo capitalista. De que este núcleo quiere tener un valor ejemplar y espera con toda evidencia actuar por contaminación. La mayor parte de sus federaciones piensan que las implantaciones que emanan de ellas son la vanguardia de una sociedad nueva; lo creen y lo proclaman, suscitando así la desconfianza de un Gobierno que es laborista, pero que no comporta ninguna excitación revolucionaria. ... La presencia de islotes animados de una ideología personal, parcialmente al menos organizados según una economía diferente de la del resto del país y ligada a la central sindical, aparece al Gobierno como exagerando un cierto aspecto bicéfalo del Estado. Con todo, no hay lucha entre el Gobierno y los "kibbutz";

★ Un museo de Golla en Madrid

POR FIN, Y YA IBA siendo hora, Francisco de Goya va a tener un museo en Madrid. Será la ermita de San Antonio de la Florida, en la que reposan sus restos, en la que se encuentran igualmente sus frescos famosos. Este museo comprenderá estampas, grabados y dibujos representando aspectos del Madrid de los tiempos del gran pintor. Habrán también retratos de parientes y amigos suyos, escenas de corridas a primeros del siglo XIX.

La ermita de San Antonio de la Florida fue construida en 1793, por encargo de Carlos IV, por el arquitecto italiano Fontana. Poco después del final de los trabajos, Goya, pintor oficial de la Corte, fue encargado de pintar los frescos, lo que hizo entre agosto y diciembre de 1798.

★ Anuncios marineros

LOS PRIMEROS ENLACES ma-

UN COBARDE ALIVIO

¿Cómo no vamos a tener el corazón en un puño ante el drama que se desarrolla en Palestina? El pueblo de los errantes y de los perseguidos, el de los supervivientes de las cámaras de gas del nazismo y el de los «ghetos» de Europa central, defienden hoy, con las armas en la mano, la tierra recuperada de sus antecesores, en donde habían creado, para ellos y para sus hijos, la patria con la que habían soñado tanto tiempo.

Quienes respetan el derecho a la vida de cada hombre, sea cual fuere el color de su piel, su filosofía o su religión, se levantan con ira ante un destino que creían definitivamente superado. ¿Cómo es posible que entre la izquierda francesa se levanten ciertas vo-

ces discordantes y agrias que enturbian este sentimiento de generosidad? ¿Por qué el Gobierno del general De Gaulle tiene también que ocultar su deseo de escapar a los compromisos contraídos anteriormente, cubriéndolos en el inextricable embrollo de la controversia sobre la responsabilidad del conflicto? La razón de Estado y de partido, en uno y otro caso, hiere dolorosamente a la verdadera justicia.

Evidentemente, hay que hacer todo lo posible para restablecer la paz y, mientras tanto, limitar la guerra. Pero la aceptación de la injusticia no ha permitido nunca asegurar un equilibrio duradero entre las naciones. Olvidar hoy la lección del "cobarde alivio" de Munich implicaría el peligro

de conducir al mundo, dentro de unos meses o dentro de unos años, al borde de una catástrofe todavía más angustiosa.

Todo es posible si los Estados árabes aceptan poner fin al estado de guerra contra Israel, al que, desde su nacimiento, nunca han reconocido oficialmente y aceptan reconocer solemnemente su derecho a la existencia.

Detrás de la humareda de la propaganda "anti imperialista" dirigida contra Israel, que, desgraciadamente encuentra eco, si no el origen, en Moscú, se halla —hay que decirlo y repetirlo— el problema esencial, el problema cuya solución está por encima de todos los demás. Desde 1949, los dirigentes de ciertos países árabes, fácilmente seguidos por los demás en cuanto ondean esta bandera, no han dejado de proclamar que no reconocían el hecho consumado de la creación de Israel y que esperaban la ocasión de destruirlo. Esta ocasión creen haberla encontrado hoy y la explotan. ¿Qué valen, ante esta evidencia, los juegos sutiles y los ejercicios sobre la maroma a que se lanzaron los defensores de la política de Nasser, para demostrar que los israelitas son los agresores?

El sionismo tiene enemigos resueltos, incluso entre los dirigentes de las comunidades israelitas y podríamos preguntarnos sobre la oportunidad de crear un Estado judío. Pero desde 1949 este Estado existe en virtud de una decisión de la O.N.U., de la que la U.R.S.S. ha sido —bueno es recordarlo— una de las primeras potencias en dar su acuerdo. Desde entonces, su valor, su perseverancia y sus cosechas fructíferas en los desiertos de Palestina han testimoniado su voluntad de vivir.

Si verdaderamente se quiere hacer respetar el derecho a la existencia de Israel, derecho que salvo los fanáticos árabes nadie osa negar abiertamente, hay que impedir el arrasamiento que le prometen desde hace años y que hoy le preparan con el ajetreo de las armas Egipto y sus aliados. De lo contrario, este reconocimiento no es más que una hipocresía, que oculta mal la aceptación resignada de una clara violación del derecho e incluso, a veces, la complicidad activa con una monstruosa injusticia.

Michel SOULIE

Después de la condena del padre Aspiazu

Buenos Aires (OPE). — "La Nación", "La Prensa", "El Mundo", los tres diarios de mayor circulación de la Argentina, publicaron en los días 4 y 5 de mayo informaciones relativas a la condena dictada por el Tribunal de Orden Público de Madrid contra el Padre Aspiazu, que reside en este país. He aquí lo más interesante de las informaciones publicadas al respecto:

«Según noticias telegráficas llegadas de España y difundidas en esta capital —decía "La Prensa" el día 4—, el Tribunal de Orden Público condenó en contumacia a seis años y un día de cárcel, a 25.000 pesetas de multa, al sacerdote Iñaki de Aspiazu, a quien acusó de haber publicado fuera de España un escrito titulado "Un ensayo de diálogo sobre las aplicaciones posconciliares dentro del Estado español". Indicábase que el Gobierno español consideraba el documento como irrespetuoso hacia los obispos de ese país y se agrega que el sacerdote vasco regresó a España en julio último, pero que las autoridades desconocían su domicilio.

El sacerdote Aspiazu, que reside en Buenos Aires —según diciendo "La Prensa"— nos manifestó al respecto que es cierto que él es el autor del artículo aludido, por el que se le condena, y que lo escribió en Roma pocos días después de la finalización del Concilio. Indica asimismo que no lo ha difundido en España ni antes ni después de julio de 1966. Sostiene igualmente que tampoco es cierto que se le haya condenado por haber escrito contra los obispos, sino que, tal como reza el sumario incoado, se le acusa de haber atentado contra la paz de España. Subraya, además, que sus relaciones con el obispo de Vitoria, lo mismo que con la jerarquía argentina y con el Vaticano, son inmejorables.

Seguidamente puntualizó el sacerdote Aspiazu que la primera noticia que tuvo del proceso le llegó el 6 de marzo, y que al día siguiente se presentó en el Consulado general de España en esta ciudad a solicitar se le permitiera entrar en España para defenderse ante el tribunal. "No se me concedió el permiso y se me ha condenado en ausencia", agregó el Padre Aspiazu, quien manifestó seguidamente:

"Mi respeto al Secretario de Ayuda Cristiana a las Cárceles, donde trabajo como asesor, y el que debo a la República Argentina, de la que soy ciudadano naturalizado, me aconsejan no dar al asunto, por el momento, ni mayor importancia ni más extensión."

En parecidos términos se refirió "La Nación" al caso el mismo día. En el siguiente publicó "El Mundo" unas declaraciones del Padre Aspiazu, de cuyo contenido hemos tomado lo siguiente:

«Me acusan injustamente de haber atentado contra la paz

en España. Tampoco es cierto que me hayan acusado de haber escrito contra los obispos. Mis relaciones con el obispo de Vitoria, lo mismo que con la jerarquía argentina y con el Vaticano son inmejorables.» «El Padre Aspiazu —explica "El Mundo" seguidamente— durante su estancia en la Argentina ha publicado frecuentemente artículos sobre temas sociales y observaciones realizadas durante sus viajes al exterior. Es igualmente dilatada su actuación como conferenciante.» Acto seguido, una pregunta: Si no temía verse en dificultades con el régimen franquista. «Espero que no —contesta el sacerdote vasco—. Si las tuviera las afrontaría con fidelidad a mis principios y con una conducta honesta. Frente a la dictadura de Franco, como frente a todas las dictaduras, tomo un puesto de oposición, porque las dictaduras oprimen al hombre y el sacerdote no puede permanecer impasible, a menos que quiera convertirse en cómplice de ese género de opresiones.»

Informaba finalmente "El Mundo" que el Padre Iñaki Aspiazu iba a dar aquel día una conferencia en la Sociedad Hebrea Argentina sobre el tema "La supervivencia judía como necesidad y compromiso del mundo gentil".

« El progreso de las ideas depende mucho de las condiciones sociales, pero también de saber propagarlas y de la forma en que la propaganda se haga. » Pablo IGLESIAS

La situation sur le "front" du pétrole

D'après les derniers renseignements parvenus à Londres, tous les principaux pays producteurs du monde arabe ont maintenant annoncé leur décision d'interdire l'exportation de pétrole, les uns vers toutes les destinations, les autres vers la Grande-Bretagne et les Etats-Unis seulement. Dans certains cas, en Lybie, en Arabie saoudite et à Bahrein notamment, les décisions semblent avoir été prises sous la pression d'une agitation ouvrière et par souci d'éviter le sabotage des installations pétrolières.

Aux dernières nouvelles, la situation se présentait jeudi comme suit :

● Arabie saoudite (production annuelle 120 millions de tonnes) : le gouvernement a annoncé la suspension des ventes aux pays « aidant Israël ». Le pipe-line de la Tapline (20 millions de tonnes) venant aboutir en Méditerranée a été fermé et la radio de Riyadh a annoncé que toutes les exportations étaient interdites.

● Koweït (production annuelle 119 millions de tonnes) : le gouvernement a annoncé la suspension des ventes à la Grande-Bretagne et aux Etats-Unis, mais la « Koweït Oil company » (filiale de « British Petroleum et Gulf Oil ») qui exploite les gisements poursuit normalement ses exportations vers les autres pays.

● Libye (72 millions de tonnes par an) : Radio-Tripoli a annoncé la cessation des exportations vers toutes les destinations. Le chargement des pétroliers a effectivement cessé à Tobrouk, près de la frontière égyptienne. Mais on attend confirmation de la cessation des activités dans les autres installations.

● Irak (68 millions de tonnes) : l'exportation a cessé totalement (sauf à destination de la raffine-

rie syrienne d'Homs), tant par les pipe-lines méditerranéens que par le port de Bassorah sur le Golfe persique.

● Algérie (35 millions de tonnes) : l'exportation de pétrole a été interdite vers les Etats-Unis et la Grande-Bretagne. L'exportation de gaz liquide vers la Grande-Bretagne (10 % de la consommation annuelle de gaz britannique), ne serait pas affectée quoique aucun méthanier britannique ne se trouve actuellement à Arzew. En outre, selon des informations non confirmées, le gasoduc amenant le gaz à Arzew aurait été coupé hier.

● Bahrein (production de brut 3 millions et raffinerie produisant 10 millions de tonnes de raffinés) : par suite de troubles sociaux, l'exportation a été totalement interdite, bien que ce territoire soit sous protectorat britannique.

LES CONSEQUENCES

La production et l'exportation se poursuivent normalement à Abu Dhabi (12 millions de tonnes) et Qatar (14 millions). De

Europa

LA HUIDA DE LOS « CEREBROS » EUROPEOS HACIA LOS ESTADOS UNIDOS

Para apreciar la gravedad del retraso tecnológico en que Europa se encuentra frente a los Estados Unidos, podemos tomar como referencia, entre otros, un informe presentado por el señor Diomède Catroux al Parlamento Europeo.

En primer lugar, los países de Europa occidental consagran mucho menos dinero que los Estados Unidos a la investigación y a la tecnología.

Indudablemente, estos gastos de investigación aumentan más rápidamente que el producto nacional bruto. Pero, mientras que los Estados Unidos le consagran alrededor del 3 por ciento de su producto nacional bruto, ese tanto por ciento se sitúa en Europa occidental alrededor del 1 por ciento. He aquí, por otra parte, unas cifras más detalladas :

Estados Unidos	3.1 %
Gran Bretaña	2.2 »
Países Bajos	1.59 »
Francia	1.4 »
Alemania Federal	1.3 »
Bélgica	1 »

(1)

Como el producto nacional bruto es más elevado en los Estados Unidos, resulta una diferencia de alrededor de 1 a 4 en contra de Europa occidental.

LA HUIDA DE LOS « CEREBROS »

A esta situación se une la fuerte inmigración de investigadores y de técnicos en dirección de Europa hacia los Estados Unidos. Alemania, los Países Bajos y Gran Bretaña sufren más de esta huida de los cerebros que Francia. Lo que no implica que, de 1956 a 1961, hayan salido de Francia emigrados hacia los Estados Unidos una media anual de 26 investigadores y 56 ingenieros franceses para trabajar allí. Para Inglaterra, estas cifras se elevan, respectivamente a 155 y 507. Naturalmente, el movimiento inverso es mucho más raro.

Entre las causas que explican esta situación de conjunto, hay que mencionar los estrechos límites del campo de acción que sufren tanto las empresas económi-

cas como las instituciones públicas. Los más modernos desarrollos, rentables a largo plazo, están demasiado a menudo subordinados a un fuerte aumento de los costes. Solamente pueden financiar sus propios trabajos de investigación y de desarrollo las muy grandes empresas privadas.

Por otra parte, es difícil a veces realizar progresos en un sector técnico limitado, cuando existe interdependencia entre este sector y otras ramas. Incluso las grandes empresas económicas de Europa occidental no pueden sostener por sí solas la expansión y la investigación en los sectores de punta.

PENSAR EN UN PORVENIR A LARGO PLAZO

Por ello, los Estados Unidos están llamados a jugar un papel mucho más importante. En los Estados Unidos los programas de investigación tienen por objeto el porvenir a largo plazo y no el mercado inmediato. Hay que mencionar, además, los lazos que existen entre la investigación y fines militares y las aplicaciones civiles.

Los países de Europa occidental tendrían este potencial si uniesen sus esfuerzos.

Tomemos dos ejemplos. En la aviación civil, la construcción de aparatos modernos produce unas exigencias a las que una industria aeronáutica nacional no está en condiciones de hacer frente. El proyecto de coproducción franco-británico del "Concorde" ilustra esta situación. Pero sobra con recordar las dificultades de este proyecto, debidas en su mayor parte al demasiado débil margen de movimiento de las direcciones políticas interesadas, para comprender cuán lejos estamos de la cuenta. La experiencia del programa europeo de navegación en el espacio suscita una reflexión análoga.

Como es difícil de trazar la frontera entre la aplicación militar y la aplicación civil, sería altamente deseable el concertar una política extranjera para hacer caer las desconfianzas y las reservas entre las capitales europeas.

Al menos, los Estados miembros de la Comunidad poseen importantes bazas. Lo cual no es óbice para que la Comunidad continúe sufriendo de una gran carencia en el terreno de la política tecnológica.

Esta, ni siquiera figura entre los fines primeros del Tratado que instituyó la C.E.E. Las tareas asignadas al Euratom no cubren más que una pequeña parte de un terreno verdaderamente vital.

El Parlamento europeo se ha mostrado inquieto varias veces ante esta situación y los ejecutivos de las tres Comunidades han elaborado los trabajos preparatorios. Pero ya sabemos cuán limitados son los medios de estos ejecutivos.

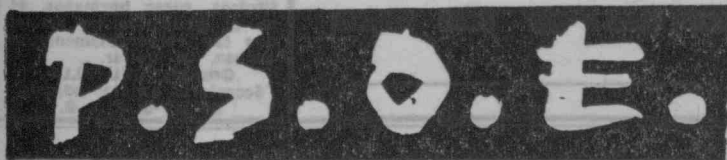
En octubre de 1965, ha sido instituido un grupo de trabajo sobre la investigación científica y técnica, que agrupa a los miembros de los tres ejecutivos.

La gravedad de la situación ha sido ocultada hasta aquí en el informe de los Estados de Europa para la compra al extranjero de las informaciones técnicas (patentes y licencias) necesarias al mantenimiento de un cierto crecimiento económico.

La Comisión europea de la energía atómica está muy preocupada por los remedios a poner en práctica tanto en el terreno de la enseñanza como en el de la investigación propiamente dicha, o en el de la economía para cubrir el retraso tecnológico de Europa.

Todo esto no excluye, sino que por el contrario requiere una verdadera cooperación técnica con los Estados Unidos.

(1) A título comparativo incluimos España, que dedica el 0,20 por ciento



Reunión de la Comisión Ejecutiva

La Comisión Ejecutiva del Partido Socialista Obrero Español se reunió el miércoles 7 de junio de 1967.

Se conoció la carta del Presidente del Grupo Parlamentario socialista alemán, compañero Helmut Schmidt, en la que nos comunica las instrucciones acordadas para evitar que las visitas de sus diputados a las « naciones sin estructura democrática o sin un Gobierno legal democrático », como España, puedan ser explotadas políticamente por dichos Gobiernos.

Se conoció igualmente la carta del Secretario Internacional del Labour Party acerca de la realización de seminarios de formación del militante.

Los socialistas griegos que han logrado escapar de la dictadura instalada en su país, nos comunican haber constituido en Alemania el Comité de Coordinación del Partido Socialista Democrático Griego. Se les ha contestado ofreciéndoles nuestra solidaridad moral en su lucha contra la tiranía implantada en Grecia.

La Comisión Ejecutiva conoció las condiciones en que se encuentran nuestros compañeros deportados y encarcelados, víctimas de la brutal represión franquista, así como el gran movimiento de solidaridad e internacional que se ha producido en favor de los trabajadores españoles.

El compañero José Barreiro, por razones de salud, en carta muy emotiva, ha presentado la dimisión de su cargo de Vicesecretario del Partido. La Comisión Ejecutiva, que se negó unánimemente a aceptar dicha dimisión y que destacó a dos de sus miembros para que lo visitaran en el sanatorio y le rogaran no insistiese en dimitir, ha tenido que aceptarla. No sin tristeza, pues no en balde el compañero Barreiro ha estado al frente de la Vicesecretaría desde 1950, a cuyo cargo entregó toda su actividad y su gran amor al Partido.

La Comisión Ejecutiva, por último, ratificó el mensaje de simpatía y de solidaridad enviado al Partido Socialista Mapai de Israel y, por su conducto, al pueblo israelita, en la lucha que por su existencia sostiene tan valientemente contra los Gobiernos tiránicos del mundo árabe que quieren su exterminación.

Secretariado Femenino

Hemos enviado el Boletín "Notas" con una Circular. Ya hemos recibido bastantes cartas expresándonos las impresiones de la Agrupaciones. No nos ha sido posible contestar ni agradecerles su interés aún, pero lo haremos, aunque aprovechamos esta reseña para hacerlo colectivamente. También pedimos a las Comités que no lo hayan hecho todavía, que nos escriban dándonos su parecer.

—El Secretariado ha solicitado de la Internacional de Mujeres Socialistas que emprendan una campaña de información y de solidaridad con España. Hemos de denunciar las medidas de represalias que se han tomado con nuestras compañeras de Vizcaya.

—El éxito del cursillo de Toulouse nos anima a insistir ante los Comités locales para que organicen cursillos de estudios de fin de semana en los que se hable del problema de la mujer.

—Una vez más, y en vistas del próximo Congreso, pedimos a las Secciones nos indiquen los efectivos en mujeres en sus correspondientes localidades. Y para terminar insistimos en la necesidad de que las mujeres participen en la preparación del Congreso. Es preciso que a éste acudan un buen número de delegadas.

El Secretariado

ARLES

Esta Sección pone en conocimiento de todos sus afiliados que se reunirá en asamblea general el próximo domingo 18 de junio,



MARSELLA

La Sección de la U.G.T. celebrará asamblea general ordinaria el domingo 18 del corriente, a las diez y media, en segunda convocatoria.

Además de los asuntos de carácter ordinario y reglamentario, los delegados de la Sección que la representaron en el último Congreso departamental informarán sobre su gestión en el mismo.

« No digais que el movimiento social excluye al movimiento político. No hay movimiento político que no sea social al mismo tiempo. »

Carlos MARX

bración del Primero de Mayo. Hay que hablar de la solidaridad para con ellos.

A su vez trataremos de nuestro Congreso nacional, previsto para la primera quincena del mes de agosto.

Está también el informe del Congreso departamental celebrado en Marsella el 23 de abril último.

Tenemos también proyectada una gira de carácter departamental para el 25 de este mes a Sainte Baume. En esta reunión se pedirá criterio a todos los afiliados sobre la preparación de la misma.

El Comité espera que ante la importancia de los asuntos a tratar nadie dejará de asistir

U. Alonso El Secretario,

MONTAUBAN

Congreso departamental

Como estaba previsto, el día 4 de junio se celebró el Congreso departamental del P.S.O.E. del Tarn y Garonne.

Asistieron representaciones de todas las Secciones que componen el Comité Departamental. La reunión fue presidida por el compañero Bernardo Simó, que representaba a la C.E.

Fue aprobada por unanimidad el acta anterior, así como la gestión del Comité y de Tesorería.

A la hora de designar nuevo Comité, fueron reelegidos los mismos compañeros que formaban el Comité anterior en los mismos cargos, quedando este compuesto así: Presidente, Francisco Docampo; Secretario, E. Fernández; Tesorero, Jesús Fuertes; Vocales, Manuel Luengo y Víctor Garrido.

Entre los acuerdos tomados, figura el de transmitir un saludo al compañero Barreiro, que se encuentra enfermo, y el de aumentar, a petición de la Sección de Valence, d'Agén, la cotización para el Comité Departamental.

E. F.

Contra un veredicto

(Viene de la pág. 8)

cometido barbaridades aún más grandes, y que el haber fusilado, linchado, violado (para darle más sal a esto trajeron 60.000 "cruzados" mahometanos), etc., les quita la poca razón que pudieran tener. Hasta un canónigo, don Juan Comas, en su libro "La Iglesia contra la República Española" asegura que « la Iglesia Católica en España, salvo pocas excepciones, dejó de ser cristiana y se deshonró por su crueldad ».

Quienes así piensan son injustos y no quieren reconocer la realidad de las cosas, ni las sabias medidas tomadas por la Iglesia para que tales atropellos no fuesen atropellos. Por ejemplo, al sustituir durante nuestra guerra civil el mandamiento "No matar" por "Matar con justicia", se daba ya justificación divina a las fomas comunes.

Al celebrar con una gran fiesta religiosa el bombardeo de Guernica por la aviación alemana al servicio de Franco, un día de feria soleado y que ocasionó más de 2.500 muertos entre niños, mujeres y hombres, se cantaba la alegría de ver que para todos aquellos infelices se había acabado la tiranía roja.

También hay quien pregunta maliciosamente el porqué la Iglesia defendió tan ardorosamente hace cinco años, en Lieja, el derecho a la vida de Corinne Vandepuit —bebé monstruoso, víctima de la talidomida— y no movió un dedo por la vida de intelectuales destacados, fusilados santamente a montones en España. Y por la vida de muchos curas vascos. Pero piensen que tales individuos, de vivir, dañarían a Dios, por ser izquierdistas, republicanos, librepensadores, católicos progresistas y otras plagas, a los que precisamente convenía morir para convencerse de su error.

Sin embargo nadie puede negar el admirable celo desplegado por la Iglesia en favor de los condenados a muerte —en nombre de Dios, claro está— por los buenos nacionales, a pesar de su oposición ideológica. « Haz bien y no mires a quién », fue practicado por los sacerdotes a rajatabla. Así lo reconoce Hugh Thomas en su famoso libro "The Spanish Civil War", en el capítulo sobre las atrocidades en ambas partes: « ... la Iglesia, lo único que pedía era que a los que iban a morir ser les concediera el tiempo de confesarse. Sólo el diez por ciento de esos queridos hijos han rechazado los últimos sacramentos antes de ser expedidos por nuestros buenos militares, declaraba con satisfacción el venerable obispo de Mallorca... »

¡ Pedir tiempo para confesarse ! ¿ Qué mayor bien se le puede desear a un ser humano al que hay que expedir al otro mundo ?

Creo que he dejado bien demostrado que la Santa Iglesia siempre ha sido fiel al principio de que « de la vida sólo Dios puede disponer ». Y que los matadores de Badajoz, Guernica y Navarra y de tantos otros pueblos de España no tan célebres, no son asesinos, sino honorables cruzados al servicio de Dios.

Los curas como Arbeloa, que forman la Iglesia postconciliar y que interpretan el cristianismo no como una doctrina a imponer a golpes de intransigencia y sí como un credo de amor y comprensión para todos los hombres, olvidan que a España el espíritu del Concilio Vaticano II no llegará oficialmente antes de veinticinco años. Esto es lo que suelen tardar las innovaciones espirituales y técnicas. Un cuarto de siglo tuvimos que esperar también por la televisión.

Por lo tanto, si queremos ser buenos y auténticos católicos españoles —cuyo prototipo ideal es fray Justo Pérez de Urbel— tenemos que obedecer ciegamente a nuestra Iglesia Española actual, que siempre dio de lado los Evangelios, y que cuando cita a Dios, es ese Dios que, por ejemplo, en "Samuel, X, v. 3", ordena: « Destruir todo, matadlo todo, los hombres, las mujeres y los niños, hasta los de teta, y matad también los animales, los camellos y los asnos. »

¡¡ Santo Dios !!

Emilio JUAN

Qui se rend compte de la signification et ses effets

DU PLAN MARSHALL ?

Au sortir de la dernière guerre, l'Europe tombait en ruines et les populations souffraient de la faim. Le rationnement était sévère et le marché noir fleurissait. Dans cette atmosphère, les grèves prenaient une ampleur encore jamais vue et les communistes faisaient de grands progrès. L'Italie et la France paraissaient à la veille de la conquête du pouvoir par les communistes.

Moscou exigeait non seulement la reconnaissance de sa mainmise sur le centre et l'Est de l'Europe, mais aussi le droit de tenir garnison dans les détroits, d'annexer plusieurs provinces turques du Caucasse et d'obtenir un mandat en Afrique du Nord. En Grèce, les communistes avaient déclenché la guerre civile et se préparaient à prendre le pouvoir. C'est alors que le président des Etats-Unis, Truman adopta la politique dite du « containment » : Il déclarait qu'il s'opposerait à toute nouvelle avance des Soviétiques.

Mais, pour pouvoir résister avec succès il devenait indispensable d'améliorer la situation sociale. C'est à ce moment que le général Marshall tint un discours à l'Université de Harvard, offrant aux pays qui avaient le plus souffert de la guerre de participer pour une large part à leur reconstruction. Bevin, alors ministre des Affaires Etrangères de Grande-Bretagne, saisit la proposition au vol et organisa, avec la France, la réunion à Paris de tous les pays intéressés.

Parmi les présents, il y eut Molotov. Mais lorsqu'il s'agit de distribuer les crédits américains, le représentant de l'U.R.S.S. demanda qu'ils soient répartis selon l'importance des dégâts subis par chaque pays du fait de la guerre. C'était assurer à l'Union Soviétique la majeure partie de l'aide américaine. N'ayant pas pu obtenir le partage selon la clé qu'il proposait, il quitta la conférence et rentra à Moscou. Les pays satellites auraient aimé bénéficier

de l'aide américaine. Les Tchecoslovaques l'avaient déjà acceptée. Mais Staline fit venir Gottwald à Moscou et exigea brutalement que Prague renonce à se faire représenter à la conférence de Paris.

A l'époque, Staline tentait d'obtenir de l'Occident des emprunts à long terme, qui lui paraissaient indispensables pour hâter la reconstruction de son pays. Pourquoi refusa-t-il l'aide Marshall qui lui accordait en bloc ce qu'il se proposait d'obtenir de toute ma-

par Serban Voinea

nière des pays d'Occident disposant des capitaux nécessaires ? On dit qu'il refusa l'aide promise par un seul pays, le plus puissant, pour ne pas trop accentuer sa prééminence. En réalité, il paraît avoir eu le choix entre le Plan Marshall, avec le relèvement des pays européens d'Occident, et la révolution communiste. Il choisit la dernière, dans la conviction que le capitalisme vivait ses derniers jours.

En application du Plan Marshall les Etats-Unis fournirent à l'Europe environ 10 milliards de dollars constitués en majorité par des dons. L'effet dépassa tous les espoirs. Non seulement l'Europe procéda avec succès à une rapide reconstruction, mais elle entra dans une phase de développement économique comme elle n'en avait jamais connue auparavant. Les pays occidentaux connaissaient déjà l'abondance que les communistes continuaient encore à parler et écrire sur « la crise générale du capitalisme ». Ce n'est que très tard qu'ils prirent connaissance du succès du Plan Marshall.

Celui-ci contribua à créer une nouvelle phase du développement mondial. La lutte des peuples coloniaux pour l'indépendance trou-

va, à partir du nouvel essor des grands pays industriels, un Occident qui tirait la majeure partie de ses bénéfices de ses propres moyens de production. Les avantages coloniaux, d'ailleurs contestés par de nombreux spécialistes restaient de loin en arrière de ce que pouvait assurer l'économie métropolitaine. Le pouvoir d'achat des propres populations dépassait de loin celui des pays coloniaux. Cela explique et la facilité de la décolonisation et la prospérité accrue des anciennes métropoles.

Les pays nouvellement arrivés à l'indépendance avaient cru qu'il suffirait du départ de l'ancien occupant pour voir s'ouvrir devant eux une ère de prospérité. Aux difficultés rencontrées, ils crurent pouvoir faire face grâce à une aide semblable à celle du Plan Marshall. Ce ne sont pas 10, mais près de 30 milliards de dollars qui ont été ainsi accordés aux anciens pays coloniaux sans qu'un résultat semblable s'en soit suivi.

Marx avait découvert que seuls les pays industriels avancés pourraient accéder à des formes sociales assurant l'abondance. Les effets du Plan Marshall démontrèrent effectivement ce que pouvait un peuple contenant tous les éléments d'une société développée. L'exemple des pays que l'on nomme pudiquement « pays en voie de développement » démontre « per a contrario » le bien fondé de cette thèse.

Combien d'années devront encore passer avant que le monde se rende compte de toute la signification du Plan Marshall et de ses effets ? L'expérience a démontré qu'il ne suffit pas de mettre à la disposition des pays arriérés des capitaux et des techniciens. Il faut encore une révolution sociale qui mette un terme aux formes sociales tribales pour pouvoir accéder au relèvement du niveau de vie. Mais le capitalisme est-il en état de prendre en considération l'idée même de révolution sociale ?

Letras de luto

El compañero Domingo Alvarez Fernández, que había nacido en Sama (Asturias), ha fallecido en Tours (Francia). Muy joven aún ingresó en el Sindicato metalúrgico de Villaviciosa y en la sección correspondiente del Partido Socialista Obrero Español, cumpliendo siempre con celo sus obligaciones de afiliado. Durante la guerra también supo aportar su valioso concurso a la causa republicana, pues era ardiente partidario de la libertad y de la justicia social. Hombre consecuente con nuestras ideas, logró por su seriedad y simpatía adquirir numerosas amistades en el exilio, entre franceses y españoles, y especialmente con sus compañeros de clase.

El entierro fue civil como eran sus deseos. Tuvo numeroso acompañamiento, venidos de Asturias para presidir el duelo, y nuestras Secciones del Partido y de la Unión le ofrecieron coronas y flores testimonios de su dolor. A sus hijas, yernos, nietos y demás personas de su familia enviamos con estas letras nuestro sentido pésame, deseándoles en tan penosos momentos la necesaria resignación. Descanse en paz tan querido amigo y compañero.

ABONNEMENTS et REABONNEMENTS au nom de : Roger SOUTBON 12, Cité Malesherbes - Paris-9 C. C. P. 18 585 08 - Paris

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient honnêtement de vous ravir.
Georges BRUTELLE
Secrétaire général adjoint de la S. F. I. O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA; nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.
Georges BRUTELLE
Secretario general adjunto de la S. F. I. O.

LE SABRE ET LE SCEPTRE

par Victor LAROCK

Tandis que la guerre du Vietnam entrainait dans sa phase la plus meurtrière, un petit pays occidental, la Grèce tombait en dictature.

Et voici que le conflit du Proche-Orient, voulu par le dictateur Nasser, risque de provoquer une conflagration.

La nouvelle montée des périls s'accélère. Elle évoque plus d'un souvenir.

Il y eut ainsi des moments, à la veille de la deuxième guerre mondiale, où l'on put dire: «Après l'Espagne, l'Autriche. Après l'Autriche, la Tchécoslovaquie. Après elle, la Pologne...».

Le fascisme «tissait sa toile», disait Goebbels, et la politique de force faisait son œuvre.

Les connexions n'apparaissent pas toujours, et alors comme aujourd'hui les aveugles volontaires remplissent de leurs assurances la presse et les ondes.

N'est-il pas significatif que les partisans de «l'escalade» au Vietnam soient généralement les mêmes personnages qui, en 1938, ont applaudi à Munich?

Et n'est-il pas évident que ceux qui ne voyaient aucun inconvénient à l'écrasement de la République espagnole déclarent aujourd'hui allègrement qu'après tout «l'ordre règne à Athènes»?

La gravité des événements du Proche-Orient et du Sud-Est asiatique ne peut nous faire oublier ce qui s'est passé et continue de se perpétuer en Grèce.

Voilà donc un pays — le berceau de la démocratie — en prise à une lutte acharnée entre sa classe dirigeante, soutenue par l'armée, et le front commun des forces de progrès: travailleurs industriels et ruraux et petite bourgeoisie des villes.

Les élections, prévues pour le 28 mai, allaient à coup sûr sonner la défaite de la droite.

Une clique militaire s'empare du pouvoir. Elle met le roi dans son jeu, abroge la Constitution qu'il a juré de faire respecter, invente un complot communiste pour justifier l'arrestation de milliers de démocrates et de libéraux de toute appartenance et, sous le couvert à la fois de l'autorité royale, de la hiérarchie ecclésiastique et de la police, instaure qu'un de ses «hommes forts», un régime de pleins pouvoirs le général Patakos, a appelé, la semaine dernière, à dérision «une démocratie couronnée».

Le coup d'Etat a eu lieu le 21 avril.

La couronne, depuis lors, a accordé au sabre tout ce qu'il exigeait d'elle.

Les opérations des tribunaux ont complété celles de l'armée et des policiers. Les preuves du complot ont été rassemblées par tonnes dans les camions.

Quelques centaines de prisonniers ont été libérés sous condition de quitter la politique sinon de se faire indicateurs. Mais les arrestations se sont poursuivies. Le 1er juin encore vingt-sept députés, pour la plupart du centre, ont été jetés dans les geôles. Ils seront relâchés, «s'ils promettent, a dit Patakos, de se tenir tranquilles».

Les mesures prises par la clique au pouvoir sont un mé-

lange d'arbitraire, de démagogie et de bouffonneries éthico-religieuses.

Constantin sanctionne tout ce qu'on veut. Il a accepté d'être leur chef: il faut donc qu'il les suive.

Au lendemain du coup d'Etat l'un ou l'autre gouvernement ou quelques «hommes d'Etat» occidentaux avaient paru s'émouvoir. On sait ce qu'est un homme d'Etat, pour la presse officieuse de nos pays: c'est celui qui, pour obtenir ou garder un portefeuille ou l'équivalent, est toujours prêt, se disant de gauche, à pactiser avec la droite.

Quant aux droitiers proprement dits, qui s'étaient joints aux protestations, il ne faut pas attendre d'eux une ténacité qui ferait d'eux des héros.

L'Assemblée européenne a voté des motions. Qu'en est-il résulté? Rien.

L'U.E.O., l'O.T.A.N., ont entendu des discours. Quelle suite? Aucune.

A quand une simple visite de tel ou tel émissaire atlantique aux îles de déportation?

N'y comptons pas. Que la liberté soit étranglée en Grèce, qu'une dictature soit cautionnée par l'Occident, quelle importance?

Il faut de tout pour faire un monde libre!

HISTORIA DEL JUDIO

Tras muchos siglos de peregrinaciones y sufrimientos, el Judío se sentó en el desierto. O mejor dicho, lo dejaron sentarse en el desierto. Por fin había conseguido, no muy lejos del Sinaí, aquella tierra tan prometida como deseada. No era ningún paraíso. Pero el Judío se puso a trabajar de lo lindo. Y las flores y las naranjas crecieron entre las piedras, no muy lejos del Sinaí.

Entonces los vecinos del Judío, los que no supieron en muchos siglos sacar provecho de la arena y de la sal, empezaron a mirar de reojo a ese hombre que quería transformar el infierno en paraíso, y en vez de seguirle en tan ejemplar camino, en vez de buscar solución a sus problemas en una leal comprensión y colaboración, prefirieron molestar al Judío. Como si tal comportamiento hiciera crecer la hierba en sus tierras! Apoyado por la actitud demagógica de unos mandarines sin escrúpulos, los vecinos se atrevieron a abofetear al Judío.

Triste, pero decidido, el Judío tuvo entonces que volver a coger el fusil, con toda justicia, para defender ese desierto que sus esfuerzos admirables estaban transformando en jardín, no muy lejos del Sinaí.

Carlos MARTINEZ

Como ellos lo dicen

Madrid. — El Gobierno español ha donado dos millones de pesetas para la construcción de una iglesia en la localidad peruana de Ranrahirca, que hace unos años desapareció a causa de un alud. Entregó el cheque al presidente Balaúde el embajador español, don Angel Sanz Briz.

(«La Vanguardia», 7-6-67).

François MAURIAC firme en su antifranquismo

El escritor François Mauriac, Premio Nobel, va a publicar, bajo el título de «Memorias políticas», una selección de artículos suyos aparecidos en la prensa de 1935 a 1953. Con ese motivo, la escritora Thérèse de Saint-Phalle ha tenido una entrevista con François Mauriac, que publica en su Suplemento literario «Le Monde» del 31 de mayo. De dicha entrevista reproducimos lo siguiente:

«Del hilo de la vida de Mauriac — dice Thérèse de Saint-Phalle —, una de sus constantes fundamentales es su fe.

— Mis sentimientos de cristiano — replica Mauriac — me han lanzado a la disputa a partir de la guerra de España. Hasta entonces, yo había intervenido muy poco en la vida política. La fuente de mis intervenciones es de origen religioso.

Defendía — agrega la periodista — una posición difícil como hombre de izquierda y cristiano: la Iglesia se había colocado en España al lado de la derecha.

— Yo no sé — continúa Mauriac — si tenía una posición difícil, pero ella se imponía. ¡No puede imaginarse lo que había de dramático en el hecho de que el catolicismo se hubiese encarnado en la Falange! Nosotros, no éramos muy numerosos entre los católicos en salvar la conciencia: Bernanos, Maritain y yo. Era todo. Mueva la cabeza.

— Son los «Masserschmidt» de Hitler los que aseguraron la victoria de Franco. Nosotros no podíamos aceptarlo.

A partir de esta época — añade la escritora —, François Mauriac se alistó en un combate político que no debía cesar jamás.»

La opresión del pensamiento y la información

El Tribunal de Orden Público ha confirmado el sobreseimiento de la causa incoada contra la publicación del librito titulado «Historia del Primero de Mayo», del que es autora Carmen Ruiz Pacheco, y está editado por «Zyx». Declara el Tribunal no haber lugar al recurso interpuesto por el ministerio fiscal, pero ordena la destrucción de la publicación, que fue objeto de secuestro administrativo por el presunto delito de propaganda ilegal.

También se declara que, si se confirma el sobreseimiento por no resultar debidamente justificada la perpetración del delito de propaganda ilegal, se ordena por otra parte la destrucción de la edición intervenida, basándose en que «analizando el folleto con todo detalle, sin omitir las cubiertas elegidas, se observa que con independencia de la intencionalidad hay bases más que suficientes y objetivas para entrañar peligro grave a los intereses sociales».

Es decir, se efectúa el secuestro por supuesto delito de propaganda ilegal y se estima que no existe tal delito; no obstante, se ordena destruir la edición. Como en los buenos tiempos de la Inquisición, se va a realizar un auto de fe con ese librito. Con ello, además, se lesiona poderosamente la economía de una modesta editorial, sostenida por un grupo entusiasta de jóvenes católicos que siguen la inspiración del Concilio Vaticano II.

Los editores de la revista «Cuadernos para el diálogo», orientada por el profesor Ruiz Jiménez, habían organizado unas jornadas, bajo la presidencia del profesor Lain Entralgo, que se debían desarrollar en Madrid esta semana, con la participación de varias personalidades españolas y extranjeras. Entre los conferenciantes extranjeros estaba M. Hubert Beuve-Méry, y entre los españoles, los profesores Ruiz Jiménez, Aranguren y los escritores católicos Miret Magdalena y Alfonso Comín.

El Ministerio de Información y Turismo condicionó el examen de la autorización de esas jornadas de estudio, a que se le remitiera lista completa de los participantes y, para los extranjeros, el texto íntegro de las conferencias que debían pronunciar. Ante esa exigencia, los organizadores han suspendido la celebración de las jornadas.

Carta abierta a la opinión pública Contra un veredicto

Desde que supe que el padre Victor Manuel Arbeloa ha sido absuelto, he procurado contenerme y acallar mi indignación. Pero no puedo más. ¿Es que el Tribunal de Orden Público obedece las consignas de los enemigos del exterior? ¿Es que ya los jueces en España son también «compañeros de viaje del comunismo internacional»? ¿Es que hay que volver a hacer otra Cruzada?

El padre Arbeloa nada menos que había dicho en «Signo»: «Yo no soy partidario de ningún asesino; tampoco de los que asesinaron en Badajoz, de los que bombardearon Guernica, de los que mataron en las cunetas de Navarra». Y el Tribunal ha estimado que: «Condenar las matanzas de Badajoz, en agosto de 1936, el bombardeo de Guernica o los asesinatos cometidos en las cunetas de las carreteras de Navarra durante la guerra civil española, no constituye delito». ¡Qué insulto al Glorioso Movimiento, es decir, a la Cruzada!

Porque el veredicto cae en el mismo error garrafal que comete el padre Arbeloa: considerar que los que segaron piadosamente miles de vidas en las citadas zonas, son unos asesinos. Es llamar asesinos a los buenos españoles, a los que hicieron la Cruzada (que es una guerra contra los infieles), que ha sido la propia Iglesia Española. Y ésta nunca dejó de ser fiel a la doctrina siguiente:

«Que toda vida humana debe ser incondicionalmente respetada, porque siendo ella el principio y la condición de todo, exige un respeto incondicional. Dios es el único dueño de la vida y de la muerte.» (Padre Riquet.)

«Hay que recordar la ley universal escrita en el derecho na-

tural y en el derecho positivo divino: Dios da la Vida. Dios sólo puede disponer de ella.» («La Croix».)

«Nadie tiene derecho a tomar opción sobre el destino de los demás. No se puede privar de la vida a ningún ser humano bajo ningún pretexto. La vida es patrimonio de Dios. Sólo El puede disponer de ella.» (Pío XII.)

Y nadie puede negar que la Iglesia ha sido siempre consecuente con lo dicho anteriormente y que nunca ha suprimido la vida a nadie por iniciativa propia. Ha dejado a Dios tal iniciativa. Así, los asesinatos, plagas, destrucción de ciudades, diluvios, eliminación de primogénitos, masacres divinas, etc., de que está lleno el Antiguo Testamento, ha sido llevado todo a cabo por el Sumo Hacedor, o lo ha ordenado expresamente, o lo ha permitido. «En el capítulo XXI, v. 21 del «Exodo», se permite al amo sacar impunemente los ojos y los dientes a sus esclavos.» Esto lo dice Emilio en su libro «Jesucristo es un mito», en el cual también añade: «En España se quemaron librepensadores en proporción de mil al año, durante tres siglos, desde 1471 hasta 1751. Fueron 32.000 las personas quemadas en efígie, esto es que murieron en la prisión o en el destierro; 291.000 las encarceladas, etcétera.» Esto que se escribe en el citado libro como una acusación a la Santa Madre Iglesia, viene a ser en realidad muestra concluyente del desinterés que tuvo la misma por privar de la vida a los herejes.

Para comprender mejor, tomemos como ejemplo al famosísimo Elohmann. Este hombre, en un tiempo relativamente corto, eliminó seis millones de judíos. El

motivo inicial de tal supresión, basado en el antisemitismo, dio pronto paso a otro industrial: la necesidad de materia prima para abastecer las fábricas de betún, calcio, fósforo, abonos, etc., que en eso se convertían los seres humanos gaseados. Sin olvidar la próspera industria odontológica.

O sea, que en la eliminación de judíos había un interés material, especulativo, industrial.

¿Pero acaso se puede acusar formalmente a Santo Domingo de Guzmán, a Torquemada y a todos los buenos inquisidores, de sacar provecho material a la quema de impíos? ¡No y no! Se sabe sin lugar a dudas que la Iglesia nunca ha vendido carne asada ni al por mayor ni al por menor.

La quema de ateos, herejes, sabios y demás gentuza se hizo desinteresadamente y por inspiración divina. ¿Y quién puede negarle a Dios el derecho a quemar a tutiplén, si El inventó el tutiplén y el fuego?

Y si las Iglesias españolas sirvieron de almacén y fábrica de bombas con destino a la rebelión de 1936 —bombas que indudablemente mataron mucha gente— hay que tener en cuenta que la guerra española fue calificada de «Cruzada» por Pío XI y rebenedida por Pío XII, terminando con la culminación del triunfo de un Caudillo Providencial que cuenta con la inspiración del Todopoderoso y la aprobación del Pla y Deniel.

Se sabe que los «rojos» cometieron muchas barbaridades que no extrañan a nadie puesto que les tocó representar el papel de malos españoles. Y muchas personas piensan que los nacionales, o buenos españoles, no debieron haber

Comité de Redacción de LE SOCIALISTE:

Jean PAUL-BONCOUR
Suzanne LACORDE
Gérard GUILLE
Gérard JAQUET
Joseph BEGARRA

Administrateur:
Roger SOUTON

(Pasa a la pág. 7)