

P.S.O.E. - U.G.T. - J.J.SS.

Los estudiantes universitarios españoles, hartos de sufrir las presiones de ese instrumento coactivo del franquismo que son las organizaciones universitarias oficiales —ayer el S.E.U. y ahora la A.P.S.— y conscientes de sus deberes y de sus derechos, quieren constituir sus propias organizaciones y que sean emanación de la auténtica voluntad de los estudiantes, para poder discutir en ellas libremente de sus problemas y de su porvenir, como así mismo de los problemas y del porvenir de la Universidad, tan maltratada por el franquismo. Para ese fin, los estudiantes se reúnen en los locales universitarios y exteriorizan pacíficamente, con los ardores propios de la juventud, su malestar, su descontento y sus aspiraciones. El Gobierno franquista, dando una nueva prueba de su cerril incapacidad, en vez de dar cauce a esa noble preocupación de los estudiantes, ya que no se adelantó a ella cual es deber de todo verdadero gobernante; en vez de estudiar las causas profundas de ese malestar, se limitó a declarar que la "subversión" universitaria —esa ha sido su escandalosa afirmación— era obra de un puñado de agitadores a quienes hay que eliminar para que la Universidad recobre su pérdida tranquilidad. A ese fin, envía numerosas fuerzas de Policía Armada que pisotean los tradicionales Fueros universitarios, allanaron los locales de la Universidad brutalizando a los estudiantes. Ante tan graves abusos del Gobierno, los estudiantes se defienden como pueden al mismo tiempo que exteriorizan sus aspiraciones más inmediatas a los gritos de "¡Sindicalismo libre!", "¡Abajo la dictadura!" y "¡Viva la libertad!". El Gobierno, no contento con haber hollado los Fueros universitarios, reitera sus draconianas órdenes a la Policía Armada, que se ensaña con los manifestantes, detiene y encarcela a numerosos estudiantes, les impone multas a granel, los castiga con pérdida de matrícula y acaba cerrando las Universidades. Los profesores más sensibles a los deberes de su función pedagógica, defienden a sus alumnos y protestan contra los intolerables excesos del Gobierno. ¡Pobre Universidad y pobre España! Porque la Universidad en todos los países civilizados tiene la elevada misión de renovar el Estado y de hacer progresar a la nación. En todos los países, menos en nuestra desgraciada España donde el régimen franquista se complace en hacer todo lo contrario.

Al mismo tiempo que los estudiantes, los trabajadores de fábricas, talleres y minas también exteriorizan su malestar y su descontento ante la pasividad de las empresas que insaciables en su afán de lucro y con la punible complicidad del Gobierno, se niegan sistemáticamente a acceder a las justas reivindicaciones laborales. Los trabajadores exteriorizan su malestar y su descontento de la única manera que pueden hacerlo ante la inutilidad de los sindicatos verticales: cruzándose de brazos en los lugares de trabajo y saliendo a la calle para que el país se entere de sus reivindicaciones más inmediatas. Los trabajadores quieren salarios decentes que les permitan vivir decorosamente; piden que los sindicatos sean auténtica expresión de la voluntad de los trabajadores; piden libertad y democracia para los españoles y para España.

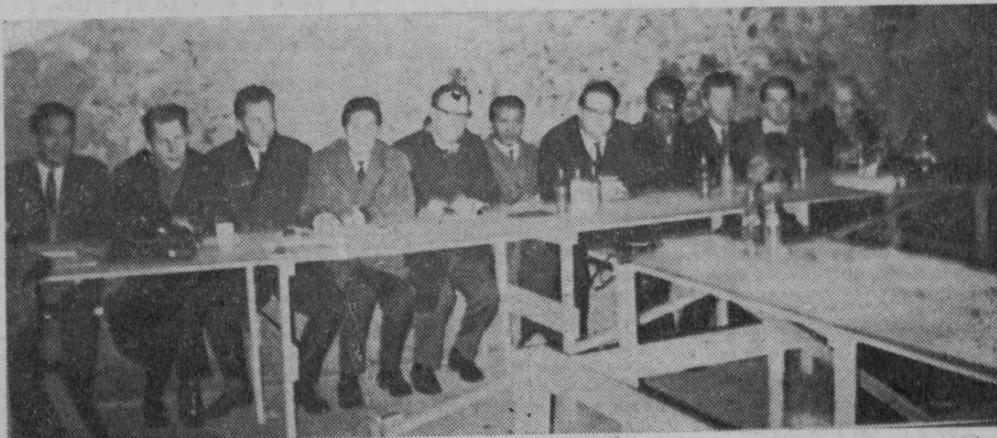
A todo ello, el Gobierno, siempre al servicio de los empresarios, replica haciendo intervenir a la Policía Armada con la misma furia

(Pasa a la página 5)



Hace cinco años, el 11 de febrero de 1962, que murió en Méjico nuestro gran compañero Indalecio Prieto. Desde entonces, la falta de su presencia viva no solamente resulta muy sensible para el Partido, la Unión General y LE SOCIALISTE, sino, además, para nuestra patria, a la que amaba apasionadamente y por la que no escatimó esfuerzos ni iniciativas. Prieto también «soñaba un nuevo florecer de España».

Importantes reuniones clandestinas en España del Comité Ejecutivo de la Unión Internacional de Juventudes Socialistas y de la Federación Nacional de Juventudes Socialistas de España

**EL COMITE EJECUTIVO DE LA I.U.S.Y. REUNIDO CLANDESTINAMENTE EN ESPAÑA**

De izquierda a derecha: TUN AUNG (Birmania), Secretario Adjunto; OLA TEIGGEN (Noruega, miembro del Ejecutivo); KURT HAWLIZCEK (Austria), Vicepresidente por Europa; MANUEL GARNACHO, Secretario General de la F. N. J. S. E.; un representante de los Comités Pro-España de Suecia; WILBERT PERERA (Ceylán), Presidente; JAN HAEKERUPP (Dinamarca), Secretario General; FAKIRA (Islas Mauricio), Vicepresidente por Africa; HARISCH (Israel), miembro del Ejecutivo; MIGUEL ANGEL MARTINEZ (España), Vicepresidente por América Latina, y SIVONEN (Finlandia), miembro del Ejecutivo.

El Comité Ejecutivo de la Unión Internacional de Juventudes Socialistas —cuya central radica en Viena (Austria)— compuesto por miembros procedentes de Dinamarca, Ceylán, Birmania, Israel, Isla Mauricio, Noruega, Finlandia, España —la Comisión Ejecutiva de la Federación Nacional de Juventudes Socialistas de España, el Comité de Coordinación de la misma y los delegados de las Secciones de doce regiones de la península— se han reunido clandestinamente en una ciudad del Norte de España los días 3, 4 y 5 de febrero, en presencia de los representantes del Partido Socialista Obrero Español y de la Unión General de Trabajadores.

El viernes día 3 se celebró una reunión de la Comisión Ejecutiva de la F. N. J. S. E. y de su Comité de Coordinación, en la cual se estudió la situación política y social actual, la agitación existente en los medios obrero y estudiantil, y las consecuencias de las distintas consultas populares de otoño último, a saber, elecciones sindicales, elecciones municipales y referéndum.

El sábado día 4 han tenido lugar dos reuniones separadamente. El C.E. de la U.I.J.S., por una parte ha debatido todas las cuestiones de política internacional y la situación de nuestro movimiento. Por otra parte, la C.E. de la F.N.J.S.E., el C.C. y los delegados de Secciones de las doce regiones de España, han examinado la situación de nuestras Secciones clandestinas y elaborado un plan de acción para los próximos meses.

El domingo día 5, en una reunión plenaria, agrupando a todas las entidades indicadas anteriormente, se sacaron las conclusiones de los debates y fue aprobada una moción de apoyo a la lucha que el Socialismo lleva por la Libertad y la Democracia en España. A esta última reunión, los Comités Suecos de solidaridad con el movimiento socialista español, habían delegado a uno de sus dirigentes.

RESOLUCION SOBRE ESPAÑA ADOPTADA POR LA U.I.J.S.

El Comité Ejecutivo de la U. I. J. S., en una reunión celebrada en una ciudad del Norte de España, los días 4 y 5 de febrero, después de haber tomado conocimiento de la situación política y social de este país

DECLARA:

— Ratificar, más que nunca, su total solidaridad con el Pueblo español.

— Expresar su repulsa hacia el régimen fascista impuesto por las armas —con la ayuda decisiva del nazifascismo internacional—, y mantenido por la fuerza en el curso de su prolongada existencia.

— Solidarizarse con los movimientos reivindicativos de los obreros, estudiantes y de las nacionalidades peninsulares y defender sin ninguna reserva sus justas aspiraciones.

— Aportar su total solidaridad a los reprobados del régimen totalitario.

— Oponerse a la entrada de la España franquista en el seno de las organizaciones europeas, políticas y económicas, a las cuales adhieren los países libres (principalmente el Mercado Común).

— Aportar a la F.N.J.S.E., única y digna representante del Socialismo juvenil español, cuyos delegados reunidos en sesión plenaria han vivido con nosotros estos días memorables, su entera solidaridad y apoyo moral y material, con el fin de ver restablecidas, con urgencia, la Libertad y la Justicia en España.

UNION INTERNACIONAL DE JUVENTUDES SOCIALISTAS

(Pasa a la página 2.)

Continúan las huelgas y manifestaciones de obreros y de estudiantes

Los trabajadores siguen planteando sus propias reivindicaciones y tomando medidas de defensa contra los despidos y las maniobras de la patronal, amparadas en los sindicatos oficiales y autoridades gubernativas, tendientes a provocar a los obreros para justificar las represalias contra ellos. La crisis económica y de consumo en que el régimen está sumiendo al país no puede ser pretexto para sucias especulaciones de las empresas y de los

grupos de presión en perjuicio de la clase trabajadora. Esta está sacando a relucir sus viejas enseñanzas, renovando su tradición de combatividad para luchar por sus intereses, al mismo tiempo que se sitúa en la vanguardia del combate contra el régimen. Pero habrá que tener cuidado de no ser instrumento de oportunistas y aprovechados sin escrúpulos, sembradores también de confusiónismo.

A su vez, frecuentemente si-

multaneadas con las de los obreros, los estudiantes acrecientan su acción por la libre sindicación y por la renovación democrática de la Universidad. En este terreno, la reunión preparatoria que han celebrado en Valencia —de la que damos extensa información—, a pesar de la violencia empleada para reprimirla, constituye un avance de la mayor importancia.

MADRID. — En los talleres

(Pasa a la página 2)

Gran triunfo del socialismo español

Por Manuel Garnacho

Secretario general de la F.N.J.S.E.

AL FINALIZAR el Congreso que nuestra **Internacional Juvenil (I.U.S.Y.)** celebró en Viena en mayo de 1966, la **Federación Nacional de Juventudes Socialistas de España** adquirió el compromiso de organizar **CLANDESTINAMENTE EN NUESTRO PAIS** la reunión del Ejecutivo de la Internacional, en febrero de 1967.

Este acuerdo, por la importancia que revestía y el peligro que podría suponer para la parte de nuestra Organización que milita en nuestra tierra, fue cuidadosamente guardado en secreto por todos cuantos, aquí y allí, estamos encargados de llevarlo a la práctica.

Todos veíamos llegar la fecha señalada con entusiasmo y también con aprensión. Tanto en el interior como en el exterior se solicitó el apoyo y la ayuda de los máximos responsables de nuestras Organizaciones adultas, apoyo que obtuvimos sin reservas de ninguna clase, ya que nuestros compañeros comprendieron la importancia de que se reuniese en España un Comité Ejecutivo Internacional, máxime en la clandestinidad.

Como se dice en el comunicado oficial, las reuniones se han celebrado el viernes 3, el sábado 4 y el domingo 5 de los corrientes,

en el Norte de la península. Los compañeros de la región habían preparado locales escondidos en donde, pisando barro, había que entrar y salir de noche burlando las rondas de vigilancia de la Guardia Civil.

Estas precauciones tan necesarias ayudaron a los miembros de la I.U.S.Y. a comprender mejor cuán difícil es nuestra labor clandestina y cuántos peligros arrostran los militantes, que sobreponen la liberación de nuestro pueblo a posibles detenciones y sufrimientos corporales o materiales.

La delegación de la Internacional estuvo compuesta por los compañeros **Wilbert Perera** (Ceylán), Presidente; **Kurt Hawlizcek** (Austria); Vicepresidente por Europa; **Miguel Angel Martínez** (España), Vicepresidente por América Latina; **Jan Hakarupp** (Dinamarca), Secretario General; **Tun Aung** (Birmania), **Harish** (Israel), **Ola Teiggen** (Noruega), **Sivonen** (Finlandia) y **Fakira** (Islas Mauricio), todos ellos miembros del Ejecutivo.

Los Comités Pro-España de Suecia delegaron a uno de sus dirigentes, inmenzable amigo de nuestras Organizaciones.

La Comisión Ejecutiva de la Federación estuvo representada

por cuatro de sus miembros y acompañada por el Comité de Coordinación del Interior.

A todos estos participantes vinieron a añadirse los representantes del P.S.O.E., de su Secretariado Femenino, de la U.G.T. y de cuantas Secciones de las J.J.S.S. actúan en doce regiones de la nación.

Ha sido emocionante y exaltante ver el entusiasmo con el que participaron en los trabajos todos esos compañeros y compañeras, la voluntad de victoria que los anima, la fe inquebrantable que tienen puesta en nuestro ideal y, también, estrechos lazos que unen a todos los miembros de nuestra Federación, a los que viven en España y a los que viven en el extranjero.

Como dijo el compañero sueco, dichas reuniones han constituido la prueba más evidente de las falsedades que ciertos elementos, consciente o inconscientemente, han divulgado afirmando que la organización del Interior estaba divorciada del exilio.

Los dirigentes de la I.U.S.Y. han podido darse cuenta que la Federación Nacional de Juventudes, al igual que el Partido Socialista Obrero Español y la Unión General de Trabajadores, eran bloques homogéneos contra los cuales vienen a romperse las olas de calumnias, vengas éstas del régimen y sus seguidores, de los teleguiados del Este o de aquellos oportunistas que vinieron a medrar en nuestras filas y que han tenido que abandonarlas.

También han dejado plasmadas dichas reuniones la vitalidad de nuestra organización así como la capacidad orgánica de sus militantes. Cuando los jóvenes somos capaces de realizarlo por muchos que sean los peligros, los trastornos personales y familiares o las dificultades económicas con que tropezamos.

El Movimiento Juvenil Socialista de España ha logrado una nueva posición avanzada en la lucha contra la tiranía y la explotación. Nuestro único deseo es conseguir, con la ayuda de nuestras organizaciones hermanas internacionales, que el Socialismo, digno y honestamente representado en España por el P.S.O.E. libere a nuestro pueblo del yugo que le oprime y conduzca a la nación por las vías de la Igualdad y la Prosperidad.

NOTA DE LA C.E.

DE LAS JUVENTUDES

La Comisión Ejecutiva de la Federación, con el consentimiento de la C.E. del P.S.O.E., se pone a disposición de cuantas Secciones o Agrupaciones lo soliciten para ir a informar de palabra sobre estas importantes reuniones clandestinas.

Toulouse

« PRESENTE Y FUTURO DEL SINDICALISMO LIBRE EN ESPAÑA »

Bajo los auspicios de la Alianza Sindical de Toulouse, y con este sugestivo tema de actualidad palpitante, los jóvenes socialistas y libertarios, los militantes de la C.N.T. y de la U.G.T., así como cuantos españoles inquietos del mañana de nuestro país deseen aportar sus valiosas opiniones, pueden hacerlo asistiendo al **Coloquio-Debate** que a tal efecto se celebrará en una de las salas del local de la U.G.T., 69, rue du Taur, el domingo día 19 de febrero, a las 9,30 de la mañana.

Todas las opiniones merecen respeto, darla es un deber de todo español, la oportunidad se presenta para todos en este día.

P. S. O. E.

Reunión de la Comisión Ejecutiva

La Comisión Ejecutiva del Partido Socialista Obrero Español se reunió el sábado 4 de febrero de 1967.

Se dio cuenta de la carta de la Sección de Zurich en la que anuncia que, de acuerdo con la Sección de la U.G.T. piensa organizar un curso que se celebrará los días 24-27 de marzo.

Se examinaron los informes recibidos acerca de las grandes manifestaciones de protesta realizadas por los trabajadores y los estudiantes en distintas localidades de España, y de las brutalidades con que intentaron reprimirlas las fuerzas de la Policía Armada.

La Comisión Ejecutiva acordó reunir próximamente al Comité Director.

Continúan las huelgas y manifestaciones...

(Viene de la página 1)

generales de la RENFE, instalados en Villaverde, y en la estación de Atocha, se están produciendo paros esporádicos de los obreros en apoyo de sus reivindicaciones, entre las que figuran la obtención del salario mínimo oficial de 84 pesetas y, en algunos servicios para que se les concedan algunas primas.

El conflicto entre los obreros de la "Standard Eléctrica" y la empresa se ha agudizado estos días pasados. La empresa no acepta el salario fijado por los obreros para el nuevo convenio colectivo en discusión, poniéndose una vez más éstos en huelga de brazos caídos el miércoles día 8. Los talleres que la empresa tiene en la calle Ramírez de Prado fueron desalojados por la policía, aunque algunos obreros dieron muestras de resistencia. Seguidamente la empresa cerró la fábrica, produciendo un "lock-out", ante la indiferencia de las autoridades. Estas no persiguen más que a los obreros. En la factoría de Villaverde también hubo paro. Fuerzas de la Guardia Civil y de la Policía Armada han tomado los alrededores de la fábrica, provistas de metralletas.

En "Marconi Española" no hubo conciliación en las negociaciones para el convenio, negándose la empresa a adelantar a los trabajadores un diez por ciento de incremento sobre sus haberes, con efectos retroactivos a partir del 1 de enero.

La empresa "Jacobo Schneider" tiene en sus proyectos el despido de 250 obreros por excedente de mano de obra. Un laudo de la Delegación Provincial del Trabajo, pide la iniciación en el plazo máximo de quince días de nuevas conversaciones.

La Universidad fue abierta de nuevo el viernes día 10. Los estudiantes al entrar en las aulas tendrán que presentar sus tarjetas de inscripción.

Con motivo del "Día del estudiante caído", que conmemora la muerte, antes de la guerra civil, del estudiante falangista Matías Montero, unos trescientos falangistas, de los llamados de "izquierda", depositaron una corona en su tumba y se manifestaron a los gritos de "Falange, sí; dictadura, no". En unas hojas que distribuyeron en la Facultad de Ingenieros se decía que «no había muerto por esta España mediocre y capitalista de nuestros días, sino por un sistema de justicia y libertad, por una democracia sindical». Estos falangistas "de izquierda" no saben lo que son ahora ni, por lo visto, lo que ha sido la Falange desde su fundación. Ni la Falange ha luchado nunca por lo que dicen en su hoja, sino por todo lo contrario, ni ellos ahora tampoco quieren lo que anuncian. Es más noble el "mea culpa". «De los arrepentidos está lleno el reino de los cielos...»

BARCELONA. — Una representación de los trabajadores de las empresas "Hispano Olivetti", "Rápida" y "Comesa", de Barcelona, se trasladó a Bilbao para hacer entrega de 130.000 pesetas recaudadas entre sus trabajadores, a los huelguistas de "Laminados de bandgas" de Echavri. Eran portadores también de cartas de apoyo y solidaridad hacia los huelguistas. Conviene recordar

que esta clase de solidaridad está prohibida por el Gobierno.

Las huelgas esporádicas que venían produciéndose en la empresa "Unidad Hermética" de Sabadell, que afectaban a 670 obreros, ha tenido un arreglo provisional. Se conceden determinadas mejoras salariales y se han iniciado nuevas negociaciones.

En cumplimiento de orden del Tribunal de Orden Público se ha instruido auto de procesamiento contra cuatro sacerdotes, acusados de manifestación ilegal en Barcelona el 11 de mayo de 1966. El padre capuchino José Llimona Barret, Antonio Tutusaus Raventós, de la parroquia de San José Oriol, el padre Ricardo Pedrals Blanchart, de Acción Católica y el padre José Dalmau, párroco de Gallifa.

La Universidad continúa clausurada. El clima de descontento y de protesta en los medios universitarios es muy tenso por la actitud de agente policíaco del rector, Francisco García Valdecasas. A las numerosas peticiones de tolerancia y serenidad que no paran de llegar al rector, hay que añadir una carta de más de cien cincuenta médicos de Barcelona, que ha publicado la prensa local.

Una muy nutrida manifestación de estudiantes se formó al mediodía del martes día 7. Recorrieron varias calles, paralizando la circulación, hasta que fue dispersada por la policía. Gritaban "Libertad", "Sindicatos libres" y pedían la dimisión del rector. En el mismo sentido pintaron inscripciones en el suelo.

BILBAO. — Continúa la huelga de los obreros de "Bandas". Una manifestación desarrollada por los obreros de Sestao fue atacada por la Guardia Civil, que hizo varios disparos. Un obrero resultó herido de bala. Se han practicado varias detenciones. Los lugares públicos de Sestao fueron cerrados por orden de las autoridades y se ha decretado la queda.

Un millar de estudiantes cortaron el tráfico el día 8 en las proximidades de la Facultad de Ciencias Económicas, colocando troncos de árboles en la carretera. Quemaron periódicos en signo de protesta por las informaciones tendenciosas que vienen dando sobre los acontecimientos. Fueron atacados por la fuerza pública, refugiándose los estudiantes en el recinto universitario. El decano, don Juan Echeverría, impidió entraran en él los policías.

ASTURIAS. — Hasta el día 9 no se incorporaron al trabajo los 1.500 obreros de los pozos mineros Polio y San Nicolás. Se han iniciado conversaciones para la resolución del conflicto.

MALAGA. — A causa del expediente de crisis de "Industria Malagueña" quedarán sin empleo unos quinientos obreros.

El día 10 se congregaron varios centenares de obreros ante la Casa Sindical al grito de "Queremos sindicatos libres" y protestando por el creciente paro obrero que afecta a toda la provincia. Intentaron desfilarse por el centro de la capital, pero fueron dispersados por la Policía Armada.

A todo esto hay que añadir las huelgas y manifestaciones de estudiantes que se están produciendo en todos los distritos universitarios de España.

Juventudes socialistas de España

¡A la juventud española!

La Comisión Ejecutiva de la F.N.J.S.E., el Comité de Coordinación y Delegaciones de doce regiones de la península, acaban de celebrar importantes reuniones clandestinas los días 3, 4 y 5 de febrero en el Norte del país y en presencia del Ejecutivo de la **Unión Internacional de Juventudes Socialistas (I.U.S.Y.)**.

En estas reuniones se ha prestado un especial interés a la situación de agitado malear que sienten los trabajadores y estudiantes debido a la opresión a que les somete el régimen franquista; al confucionismo que siembran aventureros u oportunistas de la política con sus pretendidas «nuevas fórmulas... de las ideas socialistas», a la cacareada unidad de la clase trabajadora por aquellos que no desean más que su dominación.

Sobre estos problemas, la **Federación Nacional de Juventudes Socialistas de España, DECLARA:**

1. — Que la importante crisis económica que padece nuestro país se debe, única y exclusivamente, a la mala administración del sistema actual; al lucro de una clase explotadora inconsciente de la ruina a que conduce al pueblo. Que los efectos de esta situación son soportados solamente por la clase trabajadora a la que se incita, para salvar dicha crisis, a desencadenar conflictos laborales y ser, luego, objeto de represalias sin que el sinceramente defendiendo sus intereses y sin que los hombres que, sinceramente aunque equivocados, aceptaron ser elegidos enlaces o jurados puedan desempeñar su cometido. Esto demuestra la justeza de apreciación que nuestra Federación tuvo al repudiar las elecciones sindicales.

Nuestra Organización, vanguardia del Socialismo y del Socialismo Libre (U.G.T.), se solidariza y apoya moral y materialmente a los obreros despedidos o en huelga y a los estudiantes que ven sus estudios interrumpidos por decisiones arbitrarias.

2. — Que existe una atmósfera de confucionismo en ciertos sectores simpatizantes del ideal socialista, debido a elementos que pretenden introducir y propagar «nuevas fórmulas de Socialismo moderno...», autoerigiéndose en líderes y apóstoles e intentando suplantar y confundir el ideal que el P.S.O.E., a lo largo de su historia, ha venido construyendo con gestas heroicas al servicio de la clase trabajadora.

Denunciamos a estos seudos luchadores como turbios pescadores en río revuelto que proponen la emancipación de la clase trabajadora a sus medros personales, unos, y a la premeditada división de la misma, otros.

3. — Declaramos igualmente que siempre nos ha animado, y nos anima, el deseo de unidad de la clase trabajadora de nuestro país. Sabemos que son muchos los obstáculos que han surgido desde la escisión del movimiento obrero, frenando así el ritmo ascendente de emancipación del Socialismo y favoreciendo a nuestro enemigo común: el capitalismo. Desde aquel entonces se ha gastado mucha tinta y mucha más sangre.

Nosotros seguimos enarbolando la bandera de la unidad basada en la libertad y el respeto de la persona humana, en el reconocimiento de las particularidades regionales para que todos, juntos y unidos, constituyamos la **Confederación de Nacionalidades Ibéricas**.

Por último, hacemos un llamamiento a todos los jóvenes del campo, de la industria y de la universidad que se sienten atraídos por el ideal socialista para que vengan a engrosar nuestras filas y edificar juntos la Sociedad de Justicia y Libertad que anhelan el **Partido Socialista Obrero Español** y la **Unión General de Trabajadores**.

En un lugar del Norte, febrero de 1967.
FEDERACION NACIONAL DE JUVENTUDES SOCIALISTAS DE ESPAÑA

La nueva generación estudiantil

EL REGIMEN ACTUAL que soportan y sufren los españoles desde hace ya más de veintisiete años, se está convirtiendo paulatinamente en un despojo maloliente víctima de sus incommensurables errores. En tanto que el totalitarismo que asfixia a la nación ha llegado a un punto de corrupción y de inmoralidad que hasta el aire que se respira en España parece infectado, la maquinaria estatal se usa rápidamente falta de hombres sanos y nos percatamos del lodazal en que están ennegados: la corrupción administrativa, la inmoralidad pública oficial y la cazarería del dogmatismo intrasigente que descubren a los poncios del régimen en su verdadera indignidad. Las riquezas insultantes y el lujo oriental de unas centenas de familias favorecidas a vil precio y de la minoría oligárquica que constituye la camarilla oficial, cifra la enorme diferencia de clases existentes entre ellos y la misérrima condición social de la inmensa mayoría del pueblo español, que falta de lo más indispensable para vivir decentemente emigra en masa al extranjero en busca del bienestar imposible en el suelo patrio.

La nueva emigración española, generación que no conoció los horrores de la más mortífera, inútil y absurda guerra civil que la humanidad ha conocido durante toda su historia, se ha liberado del temor constante que atenaza, bajo la amenaza permanente del enorme aparato represivo, la generación anterior. La mayor parte de esta nueva generación se ha dado cuenta exacta de la realidad del régimen, mantenido hasta el presente por la intolerancia y por la maraña de intereses creados por la corrupción y la más absoluta impunidad de sus principales protagonistas. Han llegado incluso, en múltiples ocasiones, a superar la pugnacidad republicano-franquista, y en los concilios clandestinos de oposición al régimen se encuentran actuando conjuntamente hijos de republicanos y de franquistas comprendiendo sensatamente lo que sus predecesores ignoraron completamente: la estupidez más absurda mediante la cual los hermanos se mataron por alineaciones de carácter ideológico o religioso. Entre esta nueva generación, la masa universitaria se encuentra en lugar privilegiado, pues ya hace muchos años rompió violentamente con el régimen que pretendió ahormar sus cerebros, luchando valientemente por la libertad sindical, constante y tenazmente, en las universidades españolas.

Esta es la ley dialéctica de gran número de guerras. Si la analizamos detenidamente nos damos cuenta inmediatamente que la afirmación o tesis, es el combate; la negación o antítesis, es la victoria de uno de los bandos combatientes; y la negación de la negación, llamada síntesis, es la nueva afirmación de que la guerra fue completamente inútil y estéril. Así hoy no se condena esa desdichada guerra sólo por la ridícula pequeñez de sus resultados, sino, aun más, por lo absurdo de sus motivos. Esta conclusión inesperrada de aquella horrenda contienda es la que excita a la nueva generación consciente a salir de su inmovilismo y es quizás la razón profunda y positiva de su actitud psicológica.

Por otra parte, esta nueva generación que ya comienza a rayar en la madurez, ha sido víctima directa de un engaño permanente e incommensurable del régimen franquista, mantenido con cazurriería machacona, de increíble torpeza, por todos los demagogos del régimen. Hasta que un día comenzaron a darse cuenta de que la imagen de una España metafísica, pervertida hace mucho tiempo por estravismos ideológicos y recuperada en 1939 por la "Santa Cruzada", era una imagen pintada y explotada inicuamente, por ellos; en, tanto, en contrapartida, la España

perfecta que ellos cacareaban, la España de Franco, iba dejando percibir cada día más claramente los defectos inherentes al régimen totalitario. Y en lugar de la sociedad honesta y perfecta que pregonaban tener establecida, se dieron cuenta, paulatinamente, de la corrupción que imperaba en los organismos gestores de los asuntos económicos y sociales, llegando a la lamentable conclusión que en lugar de una España nueva, moderna y progresiva, sólo se podían encontrar por doquier los métodos anticuados, la rutina, la pereza, los puestos privilegiados y la falta de imaginación positiva.

Hoy ya no pueden engañar a nadie, pues toda la propaganda que han hecho constantemente contra las ideas democráticas ha ido destruyéndose por sí misma. Incluso aquellos que fueron educados dentro del mito franquista, han descubierto el verdadero valor de la democracia y aspiran a ella. El torrente de propaganda vertida violentamente sobre la generación posterior a la guerra, con la sádica intención de inculcarle un odio sin límites

hacia sus predecesores, contra los que fueron derrotados, se ha trocado, contrariamente a sus propósitos, en una violenta indignación de la juventud consciente hacia esa consigna de odio que, a pesar de las apariencias liberales que pretende tener el régimen, aún se mantiene.

La nueva generación estudiantil española ha comprendido perfectamente que la preparación de los españoles hacia una democracia política que abarque toda la nación, sólo puede ser obtenida por la educación, en el ejercicio de la democracia, en los medios universitarios, industriales y municipales. La imagen de una España simbolizada por la cruz y la espada ya no cuaja en la juventud actual, testigo de la vertiginosa rapidez de desarrollo de los pueblos modernos, y su aspiración inmediata es la creación de una democracia auténtica que le permita incorporarse a las grandes corrientes de progreso que orientan la humanidad hacia un mundo mejor.

LAIKUAK

AYVA ESPAÑA

Turismo en Almería

En su número del 25 de diciembre de 1966, dice "La Codorniz": «En tanto, el turismo no nos ha dado la pauta, la mayoría de los españoles, con nuestra natural indolencia, hemos ignorado muchas de las bellezas que encierra nuestro país. En el caso de Almería, sin embargo, no se puede achacar exclusivamente a la apatía celtibérica, sino también a la Renfe y al Ministerio de Obras Públicas. Llegar hasta Moreda, bien por tren, bien por carretera, nunca ha sido empresa fácil ni cómoda, pero hasta hace muy poco, el desplazamiento de Moreda a Almería tenía caracteres de verdadera aventura, bien se hiciera en un tren asmático, en un automotor renqueante o atravesando la Alpujarra por una carretera llena de curvas peligrosas.»

A esas críticas pertinentes de "La Codorniz" nosotros sólo nos permitiremos añadir una observación: nos parece que responsable de la ignorancia de los espa-

ñoles no es en absoluto «nuestra habitual indolencia», sino la falta de "perras". Esas mil pesetas, ida y vuelta, coste del viaje a Almería, suponen mucho en el presupuesto de un obrero o campesino español. De no ser por eso, también los celtiberos harían turismo, porque son tan curiosos como los demás pueblos: ¿Es que no van miles y miles de ellos a visitar Francia, Alemania, Bélgica, Holanda, Suiza, etc...? Naturalmente, ese es un turismo un poco especial, porque, además de ver paisajes nuevos, a través de la mina, la fábrica o el viñedo, les dan encima dinero. ¡Claro que así...!

Las españoladas de "Región"

"Región" ("Diario de los españoles en Europa"), es un periódico que trata de convencer a la emigración de lo bien que vive por tierras extranjeras, de la tierna solicitud con que el Gobierno franquista vela por sus intereses y de los fenomenales progresos económicos y sociales que se producen en su patria. Como se puede ver el propósito es ambicioso, pero con una buena dosis de cinismo se puede hacer cualquier cosa, hasta la más descalabrada. Por ejemplo, anuncios de este tipo: "¿Le gustaría a usted vivir en este piso?; puede ser su propiedad por sólo 80.000 pesetas de entrada; con facilidades hasta ocho años." La foto que acompaña el texto es alentadora. Naturalmente se trata de una edición especial patrocinada por la Confederación Española de Cajas de Ahorros. Las intenciones son claras: que ahorren muchas divisas los trabajadores españoles trabajando lejos de su patria, dura y difícilmente, y después que vengan a dárselas, "con facilidades" a los explotadores indígenas.

Pero "Región" se ocupa también de la vida moral de los españoles desparramados por Europa; es órgano de una nueva hispanidad que ya no sólo abarca América del Sur, sino Europa Occidental. Y, naturalmente, alaba las cualidades genuinamente españolas. Así, en su número 24, del 19 de enero de 1967, sobre el título "Acto de heroica solidaridad", cuenta el corresponsal la triste historia de un pobre Juan, que para demostrar que no tenía miedo y que era un hombre, «con toda la tranquilidad del mundo, como si la cosa no fuera con él, sacó su navaja, la abrió y le dio una puñalada a uno de los andaluces». Interrogado por la policía el herido ha dicho no saber quién lo había agredido. El corresponsal, orgulloso, concluye: «Así son casi todos los españoles que viven en el Midi. Pueden pegarse, no hablarse, pero lo que no harán nunca será quitarle el pan a uno de sus compatriotas.» En eso reside lo "bonito del asunto". La salvedad es importante, porque así queda vigente la opinión que teníamos del general Franco, quien no sólo pegó al pueblo español, sino que también le quitó el pan. La prueba, todos los lectores de "Región" que han ido a buscarlo fuera de su patria.

Amplia información sobre la trascendental reunión de Valencia preparatoria del Congreso Nacional de Estudiantes Españoles

Hemos recibido noticias directas, desde Valencia, sobre la reunión preparatoria de los estudiantes de toda España del Congreso Democrático de Estudiantes. La abundancia de las mismas nos obligan a resumirlas, pese a su interés informativo e histórico.

La reunión estaba convocada para los días 30, 31 de enero y 1, 2 de febrero. Los estudiantes quisieron que su reunión fuese legal, para lo que solicitaron la autorización del rector. Este recibió una nota ministerial en la que se indicaba expresamente que no permitiera la reunión. Entonces, los delegados de las Facultades de Derecho, Filosofía y Agrónomo se trasladaron a Madrid, donde intentaron entrevistarse con el ministro de Educación, en su defecto, con el Director General de Enseñanza Universitaria. Después de numerosos intentos, ante la imposibilidad de lograrlo, hicieron llegar al Director General un escrito explicando las causas y fines de la reunión proyectada. La respuesta fue la negativa y pidiéndoles que no insistieran. Los estudiantes, pese a todo, decidieron reunirse.

Entre las ponencias a examinar por los estudiantes estaban las siguientes: a) Autoorganización; b) Reforma democrática de la Universidad; c) Congreso Democrático de Estudiantes Españoles; y d) Reuniones coordinadas. Estaba prevista también una rueda de prensa después de la sesión de clausura.

A las siete y media del día 30, cuando se dirigían a recibir del rector las últimas comunicaciones ministeriales, fueron inexplicablemente detenidos tres de los representantes de los estudiantes: José María Rotger (delegado de Filosofía), Cipriano Ciscar (delegado de Derecho) y José Puertas (delegado de Ciencias). La policía ya tenía órdenes de intervenir, y dos horas más tarde comenzaron las detenciones masivas de estudiantes, entre los que se encontraban los representantes de Valladolid y Salamanca. A lo largo de la noche y en la madrugada del día siguiente,

continuaron las detenciones en casas privadas y en Colegios Mayores. Entre estos detenidos se encuentran: Carlos del Río (delegado de Culturales de Derecho), Javier Urdanibia (delegado de Información de Filosofía), José Luis Forteza y Manuel García.

Con todo, se inauguró la primera reunión preparatoria en la Facultad de Derecho, con asistencia de los representantes de los siguientes distritos: Barcelona, Valladolid, Santander, Granada, Santiago, Salamanca, Madrid, Oviedo, Pamplona, Zaragoza, Murcia y Valencia. La delegación de Bilbao no pudo trasladarse a Valencia porque parte de ella fue arrestada por la policía, confiando su representación a la de Santander. El representante de San Sebastián también fue detenido con antelación.

Los reuñidos recomendaron la calma y el orden, para no comprometer la celebración de la asamblea, a pesar de las provocaciones y de la represión de la policía. Los representantes informaron de la vida universitaria en sus respectivos distritos, siendo de destacar la continua acción represiva en todos ellos, especialmente en Barcelona, Madrid y Bilbao-Deusto. Se consideró por unanimidad que esta reunión preparatoria constituía un paso muy importante hacia el Congreso Nacional de Estudiantes, sobre las bases de autoorganización, rechazo de las estructuras impuestas y voluntad de coordinación a escala nacional para la consecución de dicho Congreso. En sesión posterior los asistentes examinaron las ponencias siguientes: Reuniones Nacionales Coordinadas, Reforma Democrática de la Universidad, Congreso Nacional de Estudiantes de España, Autoorganización y Coordinación Nacional.

En la tarde del miércoles, día 1, la policía rodeó totalmente el recinto de la Universidad donde se estaba celebrando la reunión. A las 10.45 de la noche, la fuerza pública, con autorización del rector, penetró en la Universidad obligando a salir, previa verificación de identidad, a todos los estudiantes. Pero las detenciones continuaron, sumándose a las de días anteriores las de veintiocho representantes que fueron detenidos y esposados. Entre éstos se encontraban: Fernando Montesa (delegado de Asociaciones Culturales de Distrito), Alberto Real

(de Información de Medicina), Melquiades Entrena (de Información de Derecho), José María Elizalde (de Estudios Sindicales de Derecho), Daniel Gómez Bedate (Subdelegado de Filosofía) y los delegados de toda España allí reunidos.

El día 2, las Cámaras de las Facultades de Ciencias, Medicina, Filosofía y Derecho y de las Escuelas de Ingenieros Agrónomos, Comercio y Peritos Industriales aprobaron una huelga, cuya consecuencia fue la paralización total de las actividades de dichos centros. A las doce del mediodía, en el Claustro de la Universidad, se celebró la sesión de clausura ante unos mil ochocientos universitarios, leyéndose un resumen de los puntos más importantes de las ponencias aprobadas, así como cartas de adhesión al acto y protestas contra la represión, procedentes de otros distritos.

Al día siguiente la huelga seguía su curso, y la Junta de Distrito acordó proponer una huelga intermitente e indefinida, así como elevar una carta al rector pidiendo su dimisión por su comportamiento ante la actuación de la autoridad gubernativa. La postura de la prensa de Valencia ante estos acontecimientos ha sido el silencio, cuando no el falseamiento de los hechos.

Los detenidos fueron trasladados desde el Juzgado de guardia, en coche celular y esposados, a la cárcel Modelo, lo que confirma su puesta a disposición del Tribunal de Orden Público. Grupos de estudiantes permanecieron todo el tiempo frente al Palacio de Justicia, preocupados por la suerte de sus compañeros. Como protesta por todos estos atropellos, se convocó una huelga nacional de estudiantes para el día 7 de febrero.

«El buen socialista no habla ni escribe para halagar a la clase obrera, sino para convencerla, exponiéndole la verdad, aunque no le guste.»

LARGO CABALLERO



Comité de Redacción de LE SOCIALISTE

Jean PAUL-BONCOUR
Suzanne LACORE
Georges GUILLE
Gérard JAQUET
Joseph BEGARRA

Administrateur: Roger SOUTHON

— y II —

Recordando a Prieto

CONTENDIENTE DE CUIDADO

EL COMPANERO Prieto, en Méjico, el 7 de diciembre de 1945, ante las Juventudes Socialistas, disertó tratando de "Cómo podría verificarse un plebiscito" para resolver de manera incruenta el problema español, y dijo:

«La idea no es nueva, ha sido objeto por mi parte de reiteradas manifestaciones públicas. Nació dentro de mi ánimo antes de que terminara nuestra guerra. Cuando el Gobierno presidido por Juan Negrín me dio, en noviembre de 1938, el encargo de representarle como embajador extraordinario en la toma de posesión del Presidente de la República de Chile, don Pedro Aguirre Cerda. Vine a América con el propósito de ver si surgían en los poderes públicos americanos coyunturas dignas, a virtud de las cuales se pudiera poner fin a la contienda que ensangrentaba y arruinaba a España. Hombre siempre leal, aunque mi lealtad se desluzca a veces con brusquedades, no oculté mis propósitos al jefe de aquel Gobierno; se los expuse y tuvieron su asentimiento. No pude hacer lo que me proponía porque durante mi excursión se desplomó la República.»

«La primera exposición en público la hice el 11 de julio de 1942 en un discurso pronunciado en el Teatro de la Comedia, de La Habana, en el cual ya inicialmente hice constar que bajo el imperio de la tiranía no podía expresarse la voluntad de España.»

Posteriormente, en Manhattan Center, de Nueva York (el 4 de marzo de 1944), repitió la idea expuesta en La Habana. En esta misma ciudad cubana, en el Centro Asturiano (el 15 de abril de 1944) se expresó en términos semejantes, indicando siempre que «si la voluntad del pueblo español quedaba libre, la República volvería a establecerse, asegurando la libertad a todos los ciudadanos.»

En favor de esa idea escribió innumerables artículos, pronunció discursos, la hizo pública en conferencias de prensa...; en suma, propagó la iniciativa que fue aceptada, no únicamente en los Congresos del Partido y de la U.G.T., sino entre los republicanos, demócratas y demás elementos políticos y sindicales y por la Junta Española de Liberación, en la que el compañero Prieto, representando al P.S.O.E. y a la U.G.T., era Secretario.

El plebiscito se fundamentaba en que se considerase el caso de España «dentro de los abarcados por el punto tercero de la Carta del Atlántico» y se proponía que «el plebiscito de España debería ser presidido por países hispanoamericanos que, sin reservas, figuraran entre las Naciones Unidas, siendo inadmisibles la intervención de poderes españoles de origen y carácter despótico que ahogaran toda expresión libre de la voluntad popular.»

«Nosotros, los socialistas, hemos visto en el plebiscito una solución. ¿Hay otra? Que se exponga. Vamos a examinarla. En último término —decía el compañero Prieto—, no es justo que la crítica converja de modo exclusivo sobre la única solución que se expone valientemente a la opinión pública. ¿Que nos sugieran otras!»

¿Qué clase de plebiscito era ese que había levantado gran revuelo y una avalancha de críticas en los medios del exilio y particularmente en el Gobierno republicano y, ni que decir tiene, en el Partido Comunista español? La mayoría de los ataques se fundaban en cosas tan absurdas como, por ejemplo, gritar a voz en cuello (rasgándose, cual vestales ofendidas, los velos del honor) que era un contubernio entre Prieto y los partidarios del aspirante al trono de España, y otras majaderías malintencionadas, nacidas de la envidia, de antiguos rencores, de rivalidades políticas en punto a la hegemonía que todos y cada uno de los contrarios pretendían ejercer sobre todo el mundo.

Había redactado Prieto, como él decía, "a vuela pluma", una serie de condiciones previas y de garantías que se condensaban así: «Derrocamiento de Franco —prueba del supuesto contubernio— y sustitución de su Gobierno por otro formado por personas que no hubieran intervenido en la represión; ciudadanos

neutrales reemplazarían a las autoridades fascistas; disolución de la Falange; libertad de los presos políticos, repatriación, a cargo del Estado, de los exiliados políticos que quisieran regresar a España; reposición de los funcionarios públicos, civiles y militares, depuestos, presos o exiliados; libertades de palabra, de reunión y asociación; anulación de sentencias de los Tribunales de Responsabilidades Políticas. Entre las condiciones previas y entre las garantías figuraban la supervisión de las operaciones plebiscitarias por un organismo interamericano; ausencia total de la fuerza pública en la votación y en los actos preliminares de éste, vigilancia ciudadana de todos esos actos y operaciones por afiliados a los partidos que participen en la contienda, uso equitativo por dichos partidos de la radiodifusión y demás elementos de propaganda; emisión de voto asegurándose su autenticidad y secreto y adopción de precauciones para impedir cualquier levantamiento armado para ahogar la voluntad nacional.»

¿Duda alguien —preguntaba el compañero Prieto— del éxito de un plebiscito en esas condiciones? ¿Hay en ellas la sospecha de cualquier confabulación bochornosa con Franco o con el aspirante al trono?

¿Qué titánica lucha hasta conseguir la aceptación de esa idea! Únicamente un coloso pudo dar feliz término a tan intensas campañas, que bien podemos calificar de fabulosas.

De cómo la oratoria de Indalecio Prieto enardecía a sus auditores, tenemos un dechado en el final de ese discurso a las Juventudes Socialistas, He lo aquí:

«¡Marchad, hijos del pueblo! ¡Arriba, pobres del mundo! Y en vuestros momentáneos descansos, prorrumpid en hurras para animar a los rezagados, a los pezones. Ya arriba, en la cúspide, clavad el regatón de la bandera en medio de la planicie del ideal para que la bandera ondee a los cuatro vientos y las auras besen acariciadoramente la sangre en que está empapada. Construid muy adentro de vuestra alma un

templo, con dos ventanales policromados, uno para la justicia, otro el de la libertad y en el fondo de ese templo levantad un altar para una imagen, iluminada por los ventanales de la libertad y de la justicia. Esa imagen, siempre dentro de vosotros, será España, nuestra España, la España inmortal por la cual deberéis morir, si preciso fuera, para que ella viva eternamente!» La ovación era más atronadora realmente que la voz del orador.

Con motivo del cuarenta y tres aniversario de la creación, por Tomás Meabe, de las Juventudes Socialistas, vuelve Prieto al tema del plebiscito, pronunciando, el 6 de enero de 1946, el discurso titulado "El Partido Socialista acepta la consulta electoral", diciendo:

«El criterio del Partido Socialista Obrero Español es el de que el cambio de régimen debe realizarse de manera metódica y escalonada y en forma que la soberanía nacional tenga medios de manifestarse de modo tan libre que no haya posibilidad de confusión ni de coacción de las libertades individuales. ¿Medios?: Disolución, desarme y desarraigo de la Falange y demás organismos de naturaleza falangista; constitución de un Gobierno provisional con representaciones de todas las fuerzas políticas de España, menos las afines al régimen de Franco; amnistía para los presos políticos y exiliados por igual circunstancia; libertad de pensamiento en sus diversas formas; elecciones, primero municipales, luego provinciales y después generales; acatar el resultado de esta demostración de la soberanía nacional, sin reservas, por todos los Partidos y Organizaciones y declaración de exigir responsabilidades políticas y criminales a los dirigentes del régimen de Franco.»

Al publicarse la nota tripartita de 4 de marzo de 1946, en la que los Estados Unidos, la Gran Bretaña y Francia fijaron su actitud común respecto del "caso español", el compañero Prieto decía el 13 de julio de 1947, al pronunciar un discurso en Méjico: «Voy a Francia a propagarlos, a grabarlos, a incrustarlos, a

meterlos dentro del alma de los remisos, no voy a provocar querrelas, porque aunque tuviese motivos, la magnitud de nuestra desgracia la oscurece. Y no llevo tampoco enconos, porque mi corazón, enfermo de tanto usarlo, sabe destruirlos. Voy a trabajar por la concordia de todos nosotros, los demócratas españoles, y después por la avenencia de todos los españoles para ofrecer España al mundo, que no puede ni debe olvidarla. Porque España, ¡es España!»

Otra de sus formidables iniciativas fue sugerir en apretado haz la formación de la "Alianza Sindical", a base de la Unión General de Trabajadores de España, la Confederación Nacional del Trabajo y Solidaridad de Trabajadores Vascos, unión tan necesaria para el triunfo de la causa proletaria sobre el fascismo, con miras al porvenir para una acción vigorosa de libertad sindical actuante en España una vez aniquilados los sindicatos verticales.

Queremos también recordar las "cartas abiertas" dirigidas a Pío XII, al Presidente de los Estados Unidos, Eisenhower, a su demócrata sucesor el Presidente Kennedy y al "líder" socialista Clement Attlee, poniendo de manifiesto los grandes errores políticos que cometieron todos ellos en relación, directa o indirecta, con el "caso español". En esas cartas, guardando los límites debidos al respeto, fustigó severamente a los que dicéndonse neutros —como el Vaticano— y demócratas, como los demás, en realidad por torpeza, y en ocasiones, como la de los Estados Unidos, descaradamente, ayudaron a Franco, en clara banearrota, para que salvara su régimen tiránico, vendiendo al mejor postor el suelo español, cubriéndose la faz no con rubor sino con la careta del anticommunismo, lo que le valió buena pila de millones de dólares en recompensa a sus indignos trapicheos, propios del más marrullero de los gitanos.

Prieto vino a París y el 7 de agosto de 1947, dirigiéndose al pueblo español desde la Radiodifusión Francesa. En alocución

emocionante, hizo rápido resumen de sus actividades en el exilio para que aceptara la fórmula del plebiscito. Con sus habituales elocuencia y claridad, expuso la situación internacional, preocupada por tensiones de guerra fría, que no era favorable a interesarse por el problema español; habló también de la miserable actuación de Franco, al que favorecía dicha tensión. Al final declaró: «Ninguna ambición personal me inspira... Rectifico: Tengo una, una sola, muy íntima, de la que no puedo desprenderme. Mi ambición consiste en que, vuelta España a la paz, la tierra patria cubra mis despojos. Como alguna vez he dicho, me contentaría con que éstos sean savia que nutra tallos de flores, espigas de trigo, raíces de hierba o, más humildemente aún, musgo que cubra piedras milenarias en mi solar. Esa es mi ambición, la única que me guía, la única que me inspira, la única que me impulsa. Os lo juro, españoles que me escucháis. Apenas hemos iniciado el camino. Los socialistas españoles residentes en el exilio estamos esperando, para caminar más decididos, a conocer si aceptan o no nuestros propósitos y planes los socialistas que residen en el interior de España. Conozco ya de modo muy directo el testimonio afirmativo de los socialistas vascos y de los socialistas asturianos, de los dos núcleos más veteranos y numerosos del socialismo español. Pero no basta, mejor dicho, no me basta. Esperamos la decisión de aquellos a quienes yo llamé en otro de mis discursos **hombres sin nombre**, de los socialistas anónimos que han echado sobre sus hombros la responsabilidad de dirigir clandestinamente al Partido, sin miedo a las cárceles ni a los pelotones de ejecución. Que ellos nos digan cuál es su criterio. Espero que nos será enteramente favorable. Pero, respetuoso como soy de esas decisiones jerárquicas, aunque correspondan, a virtud de las circunstancias, a hombres modestos, a **hombres sin nombre**, yo les digo desde aquí, que si fueran negativas a nuestros planes, las acataría, no entrando con ellos en ningún forcejeo, en ninguna pelea, en ninguna lucha. Bajaré la cabeza, como otras veces la he bajado, aun siendo mi convicción que eran erróneas las decisiones. Que ellos hablen, que hablen pronto y que hablen claro... Los minutos disponibles se han extinguido y la emoción me ahoga. ¡Adiós, españoles; adiós, hermanos! ¡Hasta la vista!»

Era la última vez que se habría de oír en España la voz del compañero Prieto. Aquel emocionante "¡hasta la vista!" se transformó en un adiós para la eternidad, dejando un gran vacío en las organizaciones política y sindical en las que militó desde que era muchacho hasta la muerte, a las que se entregó por entero.

El contendiente temible, el patriota ejemplar, el defensor denodado de la causa trabajadora y de la libertad de nuestra patria, enfermo del corazón, «a fuerza de usarlo», dejó de existir físicamente, en Méjico, el 12 de febrero de 1962, rodeado de sus hijas y otros familiares y amigos, sin lograr ver satisfecha «su única ambición»... Que nuestra ambición sea también, y por ello trabajamos sin descanso, restablecer en España la libertad, la justicia y la paz, para poder entrar, a banderas desplegadas, en el suelo que nos vio nacer, llevando con nosotros las cenizas de cuantos murieron en el exilio, para enterrarlos en nuestra tierra.

CLARIDADES

Comité de Redacción de LE SOCIALISTE:

Jean PAUL BONCOUR
Suzanne LACORDE
Georges GUILLET
Gérard JAQUET
Joseph BEGARRA

Administrateur:
Roger SOUTHON

Los sucesos de Madrid

CON LA HOSTILIDAD obrera y estudiantil manifestada recientemente en toda España, las clases trabajadora y estudiantil han demostrado que los sindicatos verticales, oficales, no les sirven para sus fines.

Los trabajadores, por ejemplo, reivindican constantemente para obtener un aumento, con arreglo al coste de la vida, de los salarios, o para mejorar las condiciones del trabajo. Esto explica lo sucedido, cosa que no es más que la explosión, al margen de los sindicatos oficales, de un largo proceso reivindicativo llevado a cabo por los trabajadores frente a los patronos. Si los sindicatos oficales falangistas sirvieran a los obreros, las huelgas, más de ciento cincuenta conflictos colectivos con huelga reivindicativa ocurridos en 1966, según la prensa franquista, se hubieran producido a través de esos sindicatos y no fuera o contra ellos, como ha sucedido.

No hay aspiración de los trabajadores españoles que no deba ser planteada igualmente frente a los sindicatos oficales como frente a los patronos. Y es que en los mismos sindicatos se encuentran revueltos obreros y patronos. Los intereses no son los mismos. Los trabajadores consideran que su esfuerzo es explotado en este régimen; mientras que los patronos ven en el proceso del trabajo una armonía de intereses, siempre que se salvaguarden los suyos.

Estas reivindicaciones de los

trabajadores tienen siempre un aspecto político, y más en el régimen franquista, protector del capitalismo y enemigo de las aspiraciones obreras. Es natural, pues, que en sus demandas los obreros lleguen a tropezar con el Gobierno, cual sucedió ahora, y exploten en tumulto, convirtien-

Por César Barona

do en una lucha política lo que era puramente reivindicativo. Los trabajadores tienen que actuar, en consecuencia, contra todas las manifestaciones del régimen político que los oprime a la vez que protege y favorece a los patronos.

El coste de la vida sube con los precios. El capitalismo aprovecha la protección que le dispensa el sistema franquista para prosperar a costa de los obreros. Los trabajadores españoles tienen que estar empleados durante doce o más horas para poder vivir y ganar para atender sus necesidades. Aumentan las horas de trabajo y crecen los despidos. El régimen de la Seguridad Social sigue disminuyendo para los trabajadores, lo mismo que son incumplidos los contratos colectivos que éstos consiguen imponer y firmar.

Los asalariados declaran las huelgas por estas y otras parecidas razones, y el Gobierno franquista siempre se pone del lado

de los patronos. Por ello adquieren un carácter político todos estos conflictos y por eso explotan las luchas obreras como ha ocurrido recientemente a través de toda España. De la simple reivindicación se va forzosamente a la lucha política, ya que la primera está unida orgánicamente a la segunda. En todos los regímenes ocurre esto; pero en el sistema franquista con más razón, pues el mismo se implanta para favorecer al capitalismo, cosa que hace siempre.

Si los estudiantes se unen en sus revueltas con los obreros, es porque tienen problemas parecidos que resolver, ya sean de orden sindical, libertad para formar sindicatos democráticos que les sirvan, o los meramente reivindicativos. Ha sido una coincidencia con estos sucesos, el celebrarse en Valencia un Congreso estudiantil, en donde se organizaban los sindicatos democráticos que, naturalmente, el Gobierno ha prohibido.

Todas las clases sociales españolas, las más numerosas, tienen interés en la desaparición de la dictadura franquista. Las clases pudientes porque este régimen es ya incapaz de gobernar al país, no saliendo del atasco de los principales problemas políticos, y las clases económicamente débiles porque con él se encuentran explotadas u oprimidas. Es, pues, un problema nacional la desaparición de la dictadura en España y por eso todas las clases protestan contra ella.

ACTIVA el mundo

COMPAS DE ESPERA

EN PARÍS, EL 1 DE FEBRERO, la huelga era general, o casi. Los trenes habían parado en toda Francia por tres días. La electricidad estaba cortada. Incluso cuando no participaba en la huelga, la industria estaba parada por falta de energía. Por la tarde hubieron manifestaciones obreras en todo el país. En la capital, por el itinerario clásico de la Bastilla a la República, desfilaron obreros españoles con los trabajadores franceses. Nuestra bandera con los tres colores fue muy aplaudida. Pero esta jornada de paro y protesta, incluso si algunos observadores han apuntado que muchos manifestantes presentaban signos de que aquello era otra cosa que el desfile primaveral de mayo último, no tenía nada que ver con nuestros recuerdos españoles. Aquellas mañanas lívidas y dramáticas, aquellas calles desiertas con los adoquines enarenados para que corrieran mejor las cargas de la Guardia civil, los «silencios de goma oscura», los «miedos de fina arena»... Las calles estaban abarrotadas de autos, las aceras de gentes que recordaban el antiguo caminar. Si por la tarde hubo una manifestación obrera, por la mañana otras calles fueron testigo de solemnidades militares y nacionales con motivo del entierro del último mariscal de Francia. La manifestación obrera había sido autorizada. La disciplina correspondía a órdenes de los sindicatos y no a la presencia discreta de la policía.

Nuestro gran amigo francés Guy Mollet ha dicho una vez que la derecha francesa era la más tonta del mundo. Esta olimpiada o concurso es difícil de organizar. Pero sin vanagloria, estamos seguros de que la derecha ibérica supera todos los límites de la imbecilidad humana. En la península, de Lisboa a Alicante y de Málaga a Gijón. En América, del Río Grande a la Tierra de Fuego. Pero, en realidad, la derecha ibérica tiene otras calidades dominantes, más graves y funestas. Que son el cerrilismo y la crueldad. La tontería justifica sobre todo sonrisa y desprecio. España y Portugal, la gran letanía trágica de Iberoamérica a la que tenemos que renunciar, exigen lucha implacable, decisión, heroísmo, sudor... y sangre. Incluso cuando, como es el caso de los españoles hoy, la inmensa mayoría no queremos ser nunca más ni mártires ni verdugos.

Tenemos en la mano "ABC" de ese mismo 1 de febrero. En la portada, tras la estatua de Ana Huntington representando la transmisión de la antorcha de la cultura a través del tiempo, «futuros médicos, notarios, abogados del Estado, investigadores, ingenieros, políticos, apedrean a los representantes de la autoridad».

Si a nosotros nos han impresionado sobre todo unas rápidas imágenes de televisión de un desfile de obreros madrileños, a los españoles en el Poder lo que más ha inquietado ha sido la verdadera sublevación de la Universidad. Sólo un medio por ciento de estudiantes españoles proceden del medio obrero o artesano. En medio de estos social-

mente señoritos satisfechos la protesta ha sido unánime, los sindicatos oficiales vomitados.

La señal de alarma ha sonado en España. Las tensiones son graves y llegan por todos los horizontes. Los obreros que eran enviados al extranjero vuelven con el paro que aparece en Alemania, en Francia, llenos de ganas de vivir y de reivindicaciones sociales. El país se remueve de sed de libertad como un campo de trigo bajo el viento. Y sólo hay una manera de canalizar pacíficamente las tensiones sociales que agudizan los cambios técnicos y económicos de nuestro tiempo: abrirles un cauce democrático. En los países en que este cauce está abierto, nadie espera subversiones políticas para mañana o pasado mañana. En Rusia, por ejemplo, en que el Estado y los poderosos no soñaban más que látigos y prisiones, la revolución barrió hasta su recuerdo.

Quisiéramos que España conociera una marcha pacífica hacia la indispensable libertad. Pero las gentes en el Poder, cuando insinúan libertad, es a condición de que no sea nunca empleada, una libertad sin partidos, sin sindicatos, sin prensa independiente. Y la libertad no puede existir como un cartel en un muro, inerte. Para que exista, hay que poder usar y hasta abusar de la libertad. La tentación que sentimos presente, tras el anuncio de una obra del comunista Bertold Brecht en un teatro de Madrid, tras voces en la prensa que parecen independientes y un proyecto de reforma del Código Penal que agravará los delitos de prensa, es la de volver a la manera dura, la clásica, a esa fidelidad de destino que es inseparable de los hombres de la "Cruzada". Pero el mundo no está en 1939, en 1940, en 1941. Los dieciséis millones de indispensables turistas no vendrán a ver a los españoles cazados como cabras montesas. En aperitivo de la represión con que algunos sueñan han habido tres corresponsales extranjeros apaleados, y se hace mejor para atraer a los forasteros en otras partes. Los españoles con la espina dorsal helada de terror son ya minoría. Llenar otra vez las cárceles, crear campos de concentración, volver a los "paseos", no cuadro con el Mercado Común, que exige otras producciones industriales y muy distintas actividades creadoras.

La señal de alarma en los trenes es algo automático, un mecanismo que se desencadena y actúa, que para el convoy en marcha raso. La que está sonando ahora en España es potente y grave, de esas que no se repetirán mucho tiempo antes de que suenen otras horas de destino. Y se encuentra con ojos cerrados, oídos sordos, con viejas costumbres y fervorosos propósitos de seguir en el machito. Mucho paro, multas, sanciones, correajes, arsenal inútil ante la tempestad que levanta el mar.

Marcamos un compás de espera. Pero el pueblo español no marcará eternamente un compás de espera.

A. B.

* Texto del tratado de neutralización del espacio

ES INTERESANTE, importante, y breve, lo que añade méritos, el texto del reciente acuerdo sobre la utilización pacífica del espacio que rodea nuestro planeta. Sugerido por las Naciones Unidas, cuenta ya con la adhesión de más de setenta países, entre ellos los más importantes en la materia, los Estados Unidos y la Unión Soviética. Sus dictados pueden resumirse así:

I. La exploración y la utilización del espacio extra-atmosférico, con inclusión de la Luna y demás cuerpos celestes, debe beneficiar a toda la Humanidad.

II. Todo Estado tiene igual derecho a la exploración, a la utilización y al libre acceso a cualquier punto del espacio extra-atmosférico y a todos los cuerpos celestes.

III. Ningún Estado podrá afirmar su soberanía en cualquier punto del espacio.

IV. Se declara libre la investigación científica, y a este fin, la cooperación internacional debe ser mantenida.

V. La Luna, como los demás cuerpos celestes, deben ser exclusivamente reservados a fines pacíficos.

VI. Ninguna arma de destrucción masiva puede ser puesta en órbita.

VII. Al fin de comprobar la utilización pacífica de la Luna y demás cuerpos celestes, el libre acceso a las instalaciones, estaciones, equipos y vehículos espaciales emplazados sobre los cuer-

pos celestes, queda garantizada toda visita, con previo aviso, por razones de seguridad.

VIII. Cualquier Estado que ejerza actividades sobre un cuerpo celeste deberá facilitar al secretario general de las Naciones Unidas informaciones tan completas como sea posible referentes a la naturaleza del desarrollo y de los emplazamientos de tales actividades.

* ¿ Se retira "El Cordobés" ?

MANIOBRA PUBLICITARIA o no, los periódicos de todo el mundo han transmitido la noticia de que Manuel Benítez, "El Cordobés", se retiraba de los ruedos taurinos. Algunos añaden que en el transcurso de una pesadilla había tenido visiones horribles. Tiene mucho dinero, y piensa dedicarse a sus negocios, y a desarrollar su ganadería de reses bravas.

Las visiones horribles y un cierto miedo gitano no nos extrañan después de esa cacería con Franco y su señora, copiosamente fotografiada por los mayores semanarios mundiales.

* Una situación límite

«LEEMOS EN UN NUMERO reciente de "ABC" estas sentencias sibilinas: "Dice la gente (y nunca hay que echar sus filosofías en saco roto), que las cosas han de empeorar para solucionarse. Está demostrado que «las cosas» han de llegar a un punto álgido, a eso que llaman los dra-

matúrgos «una situación límite», para que se acerquen a una solución, a veces insospechada, o se precipiten en la catástrofe.»

De una manera inesperada, la cita, que parece comentario cauteloso a la situación de España hoy, la encontramos en cabeza de una crónica sin importancia sobre la actividad de lo que persisten en llamar el Municipio madrileño

* El paro aumenta en Europa

SEGUN ESTIMACIONES oficiales alemanas, el paro anda en estos momentos por los alrededores de 600.000 parados. Según el ministro Strauss, entre febrero y marzo esta cifra alcanzará 800.000. El ministro socialista Carlo Schmid ha declarado: «Debemos esperar que en este país, a mediados de marzo, habrá un millón de obreros parados.»

En Gran Bretaña hay actualmente 600.000 obreros parados. En Francia la cifra de paro es de 280.000 personas.

* «El saludo anarquista»

LA ASOCIACION de corresponsales de prensa extranjeros en España ha afirmado su solidaridad con el señor Aldo Trippini, director de la agencia americana "United Press", hospitalizado a consecuencia de las brutalidades de que fue objeto por parte de la policía española.

La Asociación ha rechazado las alegaciones del director de pren-

P.S.O.E. - U.G.T. - J.J.SS.

que para con los estudiantes, apalea y encarcela. Si a la pacífica manifestación de los trabajadores el Gobierno contesta con las brutalidades de la Policía Armada, los empresarios, a su vez, responden con odiosos "lock-outs", a pesar de estar prohibidos por las leyes franquistas. Y el Gobierno que con sus empresarios, es responsable de la triste situación actual de la economía española, en vez de pensar en transformar las estructuras y en modernizar las explotaciones, no contento con enviar la fuerza pública, acude, con su tradicional impudor, al socorrido estribillo de afirmar que las manifestaciones obreras son la obra de un puñado de agitadores que obedecen consignas llegadas de Moscú. La cosa no puede ser más grotesca. Queremos creer que Moscú tiene en estos momentos demasiadas preocupaciones con sus problemas interiores y exteriores para pensar en provocar perturbaciones en la vida económica y social en la España franquista, con la que, dicho sea de paso, en tan excelentes relaciones está. No, las causas de las protestas obreras están claras: es que la vida encarece alarmantemente cada día un poco más, mientras los salarios han sido bloqueados; es que los trabajadores, como los estudiantes, más sensibilizados que otros sectores de la vida nacional, se asfixian con la dictadura franquista y quieren libertad y democracia para España. Esa lucha de la clase obrera es tanto más generosa cuanto que no ignoran el deseo de los empresarios de provocar artificialmente la mayor cantidad de despidos sin indemnización para mejor disimular su incapacidad en la administración de sus negocios. Mientras no desaparezca el régimen franquista los conflictos laborales serán cada día mayores y más explosivos. El interés de España exige que desaparezca cuanto antes el régimen franquista.

A los estudiantes y a los trabajadores en lucha, la Unión General de Trabajadores de España, el Partido Socialista Obrero Español y la Federación Nacional de Juventudes Socialistas de España envían su fraternal saludo y les testimonian su más absoluta solidaridad.

Las Comisiones Ejecutivas del P.S.O.E., U.G.T. y J.J.SS.

4 febrero 1967

Un courageux sénateur américain : FULBRIGHT

Son plan : LA PAIX par la "DÉSESCALADE"

Le sénateur américain Fulbright président de la Commission sénatoriale des Affaires étrangères, a formulé un « plan de paix » en 8 points pour mettre un terme à la guerre du Vietnam.

Ce plan — qui ne représente malheureusement que les vues des milieux démocrates favorables à une « désescalade » et non celles de l'administration Johnson — a surtout ceci de remarquable qu'il propose, en cas d'échec des négociations, une ligne de conduite applicable par le seul Gouvernement des U.S.A. la guerre purement défensive, le retrait des forces U.S. dans des « régions forcées » — les bases U.S. actuelles toute la zone côtière, les villes.

Cette notion d'une défense militaire limitée aux « enclaves » n'est pas inédite. Elle a déjà été défendue par le général Gavin. Elle offre une perspective d'apaisement sans abandon total, sans retrait de toutes les forces U.S. faute d'un accord de paix. En un mot comme en cent, elle sauvegarde « l'honneur national ». En mettant les choses au pire, elle laisserait subsister au Vietnam un « Formose » terrestre...

Mais la négociation ? Le sénateur Fulbright, s'il ne plaide pas avec netteté pour la reconnaissance du Front National de Libération sudiste (le « Vietcong »), dit au moins que le Gouvernement de Saïgon devrait négocier avec le FLN, il s'y refuse. Chacun sait que les forces U.S. mènent seules la guerre. Le rendre plus compréhensif n'est qu'un problème de pure forme !

Les modalités du Plan Fulbright, au reste, importent moins que son esprit — une décision unilatérale de désescalade, facilitée précisément par l'énorme

supériorité de la puissance de feu américaine. La guerre ainsi conçue devient aussitôt beaucoup moins sanglante et beaucoup moins coûteuse.

Mais, dira-t-on un échec est aussitôt venu de Phnom-Penh, où un personnage du nom de Nguyen Thy-Vu, représentant intérimaire de Hanoi au Cambodge, a rangé le plan Fulbright parmi les habituelles machinations impérialistes... Il faudra savoir si de tels propos seront confirmés sérieusement par les « têtes » de Hanoi, car ils peuvent émaner d'un « pro-chinois » — comme ceux, conciliants, de M. Mai Van-Bo, à Paris, émanaient d'un « pro-soviétique ».

De toutes façons, le plan du courageux sénateur démocrate de l'Arkansas offre l'avantage énorme de dissocier le problème de la « désescalade » du problème de la négociation. Nous croyons qu'à ce titre, il devrait être appuyé par les Gouvernements européens alliés de Washington. Il offre peut-être la seule, la dernière chance de rompre l'inférral cercle vicieux de la guerre à outrance, avec ce qu'elle coûte en sang et en argent.

Et quel climat de paix ne créerait-il pas, rendant les actes confirmes aux paroles et désarmant les méfiances d'en face !

P. B.

« El buen socialista abraza y defiende sus ideales no solo por sentimiento y espíritu de protesta contra las injusticias sociales, sino por reflexión y convencimiento profundo, lo que vigoriza su espíritu de abnegación y sacrificio para soportar, estoicamente, los atropellos e injusticias del régimen actual, y fortalecer su voluntad, a fin de hacer frente y vencer las innumerables dificultades y obstáculos que le salen al paso en la lucha política de todos los días.»

LARGO CABALLERO

Les socialistes sont pour le planning familial car il assure la liberté des couples responsables

Depuis cinq ans environ, le public belge est mieux informé du problème du planning familial, mais on aurait tort de croire le problème résolu simplement parce qu'on en parle.

Dire que le planning familial est nécessaire, et faire en sorte qu'il fonctionne et soit accessible à toutes les couches de la population sont en effet choses fort différentes et Monique Rifflet, responsable du centre de planning familial « La Famille Heureuse », (Saint-Josse-en-Noode) avait évidemment raison de le souligner, lors de la journée d'étude consacrée à ce problème par la Confédération des Jeunes socialistes de Bruxelles et la Commission de la Famille de la Fédération bruxelloise du P.S.B.

Pourtant, les jeunes étaient venus nombreux pour entendre non seulement ce que les socialistes de ce pays pensent du planning familial et de la contraception, mais aussi ce qu'en pensent les autorités médicales et les sociologues.

Guy Cudell, député-bourgmestre de Saint-Josse et porte-parole des « familiaux » du P.S.B., assurait la présidence de la Journée et devait rappeler la position des socialistes. Elle est simple, claire, sans une faille.

Notre siècle a vu l'épanouissement de la famille conjugale, cellule nouvelle différente de la famille traditionnelle, patriarcale, cellule qui réunit l'homme et la femme sur un complet pied d'égalité de droits et de responsabilités.

LIBERTE CONSCIENTE.

Si les socialistes n'ont pas jusqu'ici conçu la politique sociale dans une optique systématiquement familiale, ils entendent le faire, aujourd'hui, avec d'autant plus de conviction que la politique familiale se trouve au point de rencontre de nombreux problèmes sociaux parmi les plus actuels : logement, organisation des loisirs, droits de l'enfant, équilibre du couple et des foyers, émancipation enfin réelle de la femme. Conférer une liberté matérielle, morale et philosophique complète et réelle aux hommes et aux femmes est le but du socialisme. Il est donc normal qu'il souscrive aux idées de procréation consciente et de planning familial : liberté de se marier ou de rester célibataire, liberté de se marier légalement ou de vivre maritalement, liberté d'avoir ou de ne pas avoir d'enfants, liberté si on désire avoir des enfants d'en choisir le nombre et le moment de les avoir.

Mais l'être humain ne peut être responsable de ce qu'il ne connaît pas. Etre libre en toute responsabilité suppose une complète information et les moyens d'atteindre cette liberté. D'où la nécessité de centres de planning familial et la nécessité de revoir — comme les socialistes le demandent — une législation dépassée et hypocrite qui assimile de manière équivoque la provocation à l'avortement et la propagande anticonceptionnelle.

URGENCE DE L'EDUCATION SEXUELLE.

Le Dr P.O. Hubinont, professeur de clinique gynécologique et obstétricale de l'Université libre de Bruxelles devait ensuite analyser la responsabilité sexuelle des adolescents et des jeunes adultes. Décrivant la nature de la sexualité et sa signification dans l'espèce humaine, il en examinait la signification dans la vie du couple, mettant l'accent sur l'égalité des sexes et la liberté individuelle.

Avec une rondeur de langage bien faite pour plaire à un public jeune, le Dr Hubinont devait attirer leur attention sur la gratuité de l'acte sexuel s'il n'est pas valorisé par l'élan des sentiments.

Ce qui devait évidemment l'amener à condamner l'amour « lucratif » depuis la prostitution jusqu'au mariage d'argent et aux « entretenues » de grand standing. Parlant de la responsabilité de chacun des membres du couple dans les conséquences de l'acte sexuel, le Dr Hubinont devait également parler de l'urgence de l'information et de l'éducation sexuelle et du rôle que le planning familial peut jouer dans la lutte contre l'avortement, par sa fonction de prévention.

CHAQUE CAS EST DIFFERENT.

Le Dr Simon, médecin-gynécologue à la clinique César de Paepe, s'attacha ensuite à l'aspect de la contraception. Il rappela que le planning a aussi bien pour but d'aider à empêcher la fertilité que d'aider à combattre la stérilité des couples. Après avoir examiné les différentes raisons pour lesquelles la contraception est indiquée — raisons d'ordre médical, d'ordre démographique, d'ordre social, d'ordre psychologique — le Dr Simon a passé en revue les différentes techniques de la contraception, soulignant les avantages et les inconvénients de chacune d'elles ainsi que leur efficacité et leur acceptabilité, pour arriver à la conclusion qu'il n'y avait pas de règle rigide, mais que chaque cas devait être envisagé séparément. Ces avis et contrôles, qui d'autre que le médecin d'un planning familial peut les donner le plus efficacement ?

LA DEMOGRAPHIE N'EST PAS EN PERIL.

M. Jean Morsa devait parler, lui, des aspects démographiques du planning familial. On sait en effet que l'un des arguments des détracteurs du planning familial est de dire qu'il amènera inévitablement une régression de la natalité et donc un fléchissement de la démographie. M. Morsa devait souligner, exemple à l'appui, que la contraception n'était pas chose neuve, qu'elle était connue bien avant notre époque et notamment au XVIII^e siècle et qu'elle n'avait pas amené de perturbations démographiques pour autant. Une politique de planning familial ne risquait donc pas de compromettre l'expansion démographique pour autant que cette dernière pose des problèmes.

TOUCHER TOUS LES MILIEUX SOCIAUX.

Responsable d'un centre de planning familial, Monique Rifflet rappela que pour des raisons juridiques l'équipe fondatrice de la « Famille Heureuse » avait dû se constituer en A.S.B.L. et n'avait pu voir le jour que grâce à des dons, des cotisations et des fonds recueillis à l'étranger auprès des centres anglais et néerlandais et également auprès de l'organisation internationale de centres de planning familial, l'I.P.P.F.

C'est en décembre 1962 que le Centre de Saint-Josse commença de fonctionner et, après cinq ans, il peut faire état de un millier de consultants par an, des cours d'éducation sexuelle pour 1.500 élèves environ, et de plusieurs milliers de personnes touchées par des conférences.

Dès le début de l'année 1963, le Centre devait étendre ses services et ajouter à ses préoccupations initiales de consultations gynécologiques pour la contraception et la stérilité des consultations juridiques, des consultations médico-psychologiques pour l'harmonie du couple, des conférences de préparation au mariage, des conférences pour jeunes couples, des consultations de conseillers conjugaux, des conférences d'éducation sexuelle pour les écoles, un cycle de conférences d'information pour le grand public.

Mais malgré les résultats obtenus par « Famille Heureuse », de larges couches de la population sont encore très mal informées ou très réticentes et il est encore trop tôt, remarqua Monique Rifflet, pour constater une diminution des avortements par l'extension de la contraception. Un élargissement de la campagne d'information du grand public et notamment des jeunes dans tous les milieux sociaux est donc nécessaire.

ENVOYER LE MAXIMUM DE JEUNES.

C'est dans cette perspective que Firmin Delécluse, représentant la Commission de la Famille du P.S.B. de Bruxelles et la Confédération des Jeunes Socialistes devait faire une série de propositions concrètes en faveur du planning familial. Il préconise de contribuer aux mouvements d'opinion publique en faveur de la modification de la législation actuelle et pour l'adoption de mesures nouvelles, par l'organisation de séances d'information. Il proposa également d'organiser sur le plan local et régional des séances et journées d'études et d'information, mises sur pied avec le concours de l'Institut des cadres des Jeunes socialistes, les organisations de jeunesse pouvant envoyer aux centres de planning familial le maximum de jeunes et notamment des candidats pour la formation de conseillers conjugaux. F. Delécluse annonça que la Confédération des Jeunes socialistes de Bruxelles allait également se préoccuper du logement des jeunes et du logement social.

Une discussion animée suivit, prouvant l'intérêt très vif de la jeunesse vis-à-vis de problèmes qui concernent directement son avenir et celui des couples de demain.

C. L.

Los setenta años de Alfred Braunthal

Alfred Braunthal, Secretario General Adjunto de la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres, ha cumplido setenta años el día 10 de febrero de 1967.

Nacido en Viena, desde muy joven se ocupó del movimiento sindical en calidad de economista. A la edad de veintitrés años era redactor financiero del "Leipziger Volkszeitung" y fue por entonces profesor y más tarde director del "Heimvolksschule Tinz" en Gera, Turingia, uno de los colegios sindicales alemanes más importantes durante el período de Weimar. Los últimos cuatro años antes de la llegada al poder de Hitler se ocupó de la "Forschungsstelle für Wirtschaftspolitik" de Berlín, oficina conjunta de estudios del Partido Socialdemócrata alemán, de los Sindicatos alemanes y de las Cooperativas de consumo.

Al principio del período nazi, Braunthal salió de Alemania. Después de breves estancias en Londres y en Bruselas, trabajó en calidad de director de estudios del sindicato americano de sombrereros, "United Hatters, Cap and Millinery Workers' International Union (A.F.L.)". Tuvo igualmente estrechas relaciones con el Comité sindical americano para asuntos internacionales, "American Labor Committee on International Affairs". Cuando se constituyó la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres, Braunthal fue nombrado jefe del Departamento Económico y Social. En julio de 1962 pasó a ser Secretario General Adjunto.

Braunthal es un excelente amigo de la U.G.T., por lo que su Comisión Ejecutiva le ha enviado un telegrama felicitándolo en su aniversario.

El tirano y el torero, historia de una invitación

Para terminar debidamente con el año viejo, el tirano solía invitar a unos cuantos "amigos", y juntos pasaban las fiestas en una de las muchas fincas que el dictador posee en el país; pero esta vez, fue en la de sus conuegros. Murmuraba el pueblo acerca de la debilitada salud de su Caudillo, y la "corte" especulaba sobre el decaimiento físico de ese inquietante soldado. Se decía que si no era anatómicamente manco, si lo era fisiológicamente y hasta intelectualmente.

Decidió entonces el tirano invitar al más joven y valeroso, al más famoso y temerario de sus súbditos: al torero, nervio y carne de acero. Irian juntos a una gran matanza, reto entre especialistas, y vería el pueblo entero el valor de su genial jefe.

El torero aceptó la invitación: hijo del hambre, y por lo tanto del Caudillo, no supo rehusar.

Aunque joven, había luchado mucho y visto la muerte de muy cerca, pero no tuvo valor para torear aquel otro bicho mucho más cruel y poderoso. Al menos que la vanidad y los honores... ¡Pobre torero! Y juntos fueron a exterminar... perdices.

Diez horas duró la caza. Morían los volátiles... como españoles en aquella otra gran caza, la guerra civil. Qué matanza más soberbia fue aquella. El recuerdo borró la fatiga de los pobres micos caudillescos, alegró el espíritu del jefe. Y no quiso que le ayudasen a bajar del caballo, y comió hueyos, y bebió anis dulce y champán. Naturalmente, él había matado más perdices que el torero, como había matado más españoles que cualquier otro tirano o rey en toda la historia de su patria. Satisfecho se fue a la cama. Y el torero a bailar hasta la madrugada.

C. MARTINEZ COBO

Manifestación antifranquista en Amsterdam

Organizada por la A.S.V.A., Asociación General de Estudiantes de Amsterdam, ha tenido lugar en esta ciudad holandesa una manifestación de protesta contra el Gobierno español por la forma en que trata de suprimir los brotes de democracia y por la violencia empleada últimamente contra huelguistas y estudiantes en todas las ciudades españolas. La manifestación, que salió de la plaza de Jonás Daniel Meyer, desde donde suelen partir todas las manifestaciones políticas antifascistas (Jonas Daniel Meyer fue un distinguido luchador contra los nazis, que además era judío), llevaba impreso el sello del civismo y recorrió las principales calles de la ciudad llamando la atención del público con más de veinte pancartas, llevadas todas por trabajadores españoles. Estas pancartas hacían alusión a la "Libertad para el pueblo español", "Libertad Sindical", "Solidaridad con los trabajadores españoles", "Libertad para los estudiantes", etc., y muchas pequeñas pancartas llevaban el nombre de Franco escrito con pintura roja imitando la sangre derramada por él.

Durante todo el trayecto, los manifestantes gritaban "Franco, no España, sí", "Libertad sindical", "Franco Moordenaar (asesino)", "Franco Fascist", etc. Los manifestantes se dirigieron al Consulado General de España donde durante un cuarto de hora siguieron gritando a coro sus protestas. Un español dio lectura, mediante un altavoz, a la declaración que debía ser presentada al consúl. El consúl se negó a recibir a la Comisión de estudiantes e hizo abrir la puerta a una muchacha de servicio con el encargo de que dijera a la Comi-

sión que debían entregar la protesta en la Embajada. Los manifestantes se indignaron y siguieron gritando al tiempo que prendían fuego a un muñeco que había sido portado durante toda la manifestación representando un ahorcado con la cruz gamada en la espalda y una cruz sencilla en el pecho.

La policía Móvil de Amsterdam custodió la manifestación, abriendo camino a lo largo de todos los cruces y parando el tráfico, dando siempre prioridad a los manifestantes. Ante el Consulado, un fuerte contingente de agentes del orden guardaban el edificio consular, estando provistos de coches-patrulla y montados a caballo. No hubo incidentes que lamentar y hacia las dos de la tarde los manifestantes plegaron sus pancartas y se disolvieron pacíficamente sin que la policía tuviera que hacer uso de sus porras o sus sables.

La Prensa, la Radio y la Televisión han concedido mucha importancia a esta manifestación, que ha sido apoyada por todas las organizaciones políticas y sindicales de centro y de izquierda. Las primeras organizaciones que se solidarizaron con los organizadores de la manifestación y que firmaron la protesta fueron la N.V.V. (Centras Sindical Socialista) y el Partido Socialista Holandés, figurando entre otros el Partido Comunista de Holanda y varios grupos cristianodemócratas. La declaración que no quiso recibir el consúl ha sido publicada íntegramente por varios periódicos. CORRESPONSAL

IMPRIMERIE SPECIALE
28-30, Rue Sainte
MARSEILLE 1er

P.S.O.E.

TOURS

El 29 de enero celebró esta Agrupación asamblea general bajo la presidencia del compañero Calvet, actuando Luanco como secretario.

Se trataron los diferentes asuntos inscritos en el orden del día, aprobándose la gestión presentada por el Comité saliente.

Para el nuevo Comité fueron elegidos los siguientes compañeros: Presidente, Jesús Calvet Ruiz; Secretario, Cándido Luanco Lacasa; Tesorero, Constantino Millán Mestre; Vocal, Fernando Campis Vélez de Guevara.

Revisora de Cuentas: Montull y Ochoa. Comisión de Conflictos: Millán, Ochoa y Luanco.

C. L.

VILLEURBANNE

El día 5 de febrero se reunió esta Sección del P.S.O.E. bajo la presidencia del compañero Boigues.

Fueron tratados todos los asuntos que estaban inscritos en el orden del día y aprobados los que a este fin eran presentados, tales como gestión de Secretaría y Tesorería.

El compañero Saez hizo una exposición del trabajo realizado y a realizar por la Comisión de Prensa y Propaganda.

Para finalizar, el Comité respondió, satisfactoriamente, a cuantas preguntas se le hicieron.

F. S.

JAPON : un nouveau mandat pour la droite

La victoire des ibéraux conservateurs au Japon, qui ont gardé aux élections leur confortable majorité absolue, est un événement qui ne saurait être jugé de peu d'importance par rapport au spectacle généralement troublé qu'offre l'Extrême-Orient. S'il y a un parti qui aurait dû être victime une bonne fois de l'usure du pouvoir, c'est bien ce parti libéral, expression politique du capitalisme japonais, qui exerce le pouvoir depuis que le pays a revoué son indépendance après la période de tutelle américaine : les cabinets Yoshida (1952-54), Hatoyama (1954-56), Ishibashi (1956-57), Kishi Sato, enfin, forment une chaîne ininterrompue.

Les conservateurs, cependant, ont traversé des orages : en 1960, M. Kishi était balayé par de violentes émeutes contre le traité d'alliance militaire nippo-américain. Mais, vingt-deux ans après Hiroshima, et alors que la roue des générations tourne, même la guerre du Vietnam, cependant très impopulaire, ne réussit pas à porter au pouvoir les socialistes japonais, hostiles à la politique de Washington.

Par contre, depuis que les plus proches explosions atomiques ont chinoises, ce qui a fait éclater le mouvement antinucléaire japonais, et surtout depuis que la « révolution culturelle » chinoise offre le spectacle qu'on sait, la gauche embarrassée et désorientée, s'est trouvée quelque peu en porte-à-faux.

En même temps, M. Sato avait l'habileté de faire appel (décembre 1966) à un ministre des Affaires étrangères plus « indépendant » vis-à-vis de Washington : M. Takao Miki. Exploitant démagogiquement les outrances de la « révolution culturelle », la droite japonaise réussissait à redresser sa situation compromise par une série de scandales et d'affaires de corruption, mettant en cause des personnalités parlementaires du parti libéral. Celui-ci s'est donc tiré d'embarras avec éclat en ne perdant que six sièges (277 au lieu de 283) quoique la Chambre en compte 486 au lieu de 437.

L'ESSOR DU CAPITALISME NATIONAL

Ce serait cependant une erreur de voir dans des raisons de politique étrangère les causes essentielles de la situation politique à Tokyo. Le Japon demeure un cas phénoménal dans le monde des peuples de couleur, celui d'un Empire réalisant dès le 19e siècle le passage au capitalisme, s'effondrant ensuite à l'issue d'une aventure guerrière démesurée pour renaître de ses cendres sous la forme d'une démocratie bourgeoise imposée par le vainqueur Mac Arthur. Un commentateur du « Times » notait l'autre jour que la démocratie à l'occidentale, acclimatée dans un Japon où le principe d'autorité demeure une valeur fondamentale, apparaît fragile à l'extrême en Inde où l'esprit de « non violence » s'est usé sur des problèmes sociaux incommensurables. Des observateurs perspicaces insistent cependant sur la superposition du Japon traditionnel et du Japon nouveau. Ce qui est visible dans les structures extérieures de la société l'est aussi dans les rapports sociaux. Face aux masses, le capitalisme japonais est moderne, mais aussi paternaliste. Ceci explique encore la situation du syndicalisme japonais, fort de l'élévation du niveau de vie et des progrès sociaux réalisés parallèlement à l'expansion industrielle, mais incapable de disputer aux patrons le pouvoir économique.

Comme en Allemagne, le Japon fut « décartélisé » en 1945. La puissance des « zaibatsu », des grandes familles capitalistes encore liées par des liens féodaux devait être brisée à jamais... Aujourd'hui, la concentration industrielle réalisée par les truts japonais est à nouveau extrêmement poussée.

Le trusts Mitsubishi, par exemple, possède la haute main sur

les chantiers navals, dans le secteur des machines-outils, du matériel électronique. Les tronçons de l'ancienne hydre se sont resoudés. Même concentration dans l'automobile, illustrée par une fusion récente des firmes Nissan et Prince, qui s'ajoutent comme gros producteurs à côté d'Honda et d'autres.

Le dynamisme de l'industrie japonaise est bien connu, avec un taux d'expansion industrielle qui l'année où la récession commença (1964) s'élevait encore à 8 pour cent, mais s'est réduit de moitié, ce qui demeure enviable. Troisième producteur d'acier dans le monde, avant l'Allemagne fédérale, troisième producteur d'électricité, dépassé seulement par l'U.R.S.S. et les U.S.A., le Japon occupe la même place enviable pour le ciment, pour le papier, pour le raffinage du pétrole. Il serait au second rang, après les U.S.A. pour la fabrication des calculateurs électroniques. Il en est au premier pour la fabrication des transistors. Il y a, enfin son extraordinaire montée dans le secteur des chantiers navals, en crise en Europe. Une production multipliée par huit en dix ans, la Grande-Bretagne, l'Allemagne, la Suède laissées loin derrière.

Tous ces chiffres pâlisent lorsqu'on se met à calculer la production nationale par tête d'habitant. Le revenu national brut par tête n'atteint pas la moitié de celui de la France. Le niveau de vie du peuple japonais n'en est pas moins le plus élevé d'Asie, à mi-chemin entre le niveau de type sous-développé et le niveau occidental. La population, il est vrai et malgré la victoire de la concentration sur l'explosion démographique, a quand même franchi le cap des 100 millions l'an dernier, pour un pays où l'agriculture est « jardinée » entre la montagne et la mer...

UNE STRUCTURE ETAYEE

Ce qui singularise surtout la structure socio-économique du Japon, c'est la superposition d'un secteur industriel moderne, d'entreprises moyennes et puis d'une masse innombrable de petites entreprises, de niveau familial et artisanal, qui s'adaptent, tant bien que mal. Cette structure a créé pour le mouvement syndical, notamment pour la centrale ouvrière de gauche « Sohyo », des conditions de lutte tout à fait particulières, caractérisées par la forte demande de travailleurs qualifiés, les entreprises modestes luttant pour les conserver et les grandes entreprises pour les acquérir. Alors qu'une tendance radicale est hostile à la rationalisation capitaliste, une autre entend s'y insérer et se laisser porter par le courant.

Cette contradiction se reflète sur le plan politique. Le parti socialiste japonais (140 députés), dont le radicalisme de façade et la phraseologie ne masquent pas une certaine inefficacité face à des conditions spécifiques aussi éloignées de la Chine que des U.S.A., reste une force de contestation dont l'avenir est incertain. Le parti social-démocrate (30 députés) et le parti communiste (5) témoignent par ailleurs de la désunion de la gauche. Le P.C. japonais était pro-Pékin, mais la majorité a échappé récemment aux maoïstes.

Beaucoup plus national et dégagé de l'influence américaine qu'on n'imagine (sauf dans le secteur pétrolier, l'apport des capitaux U.S. est très secondaire) le capitalisme japonais poursuit encore un rêve heureux qui le porte au soutien de la « coexistence pacifique ». Tant que la conjoncture économique ne lui deviendra pas beaucoup plus défavorable que maintenant la stabilité japonaise ne semble pas devoir être mise en question.

Robert FALONY.



Letras de luto

El día 6 de enero falleció el compañero **Avellino Díez Sánchez**, después de larga y penosa enfermedad. En Issy-les-Molineaux (Paris), donde residía, era portavoz de nuestros Grupos, y beneficiosa de siempre su labor entre los emigrados económicos. Junto con Hervia, Domingo, Sauzo y otros fue uno de los que organizó el Grupo Asturiano Socialista del Sena, dándole al mismo una fuerza dinámica que servía para hacer llegar nuestras organizaciones a muchos asturianos.

Le sorprendió la guerra civil en Claino-Langreo y fue inmediatamente voluntario en las filas republicanas. A la caída de Asturias, logró ir a Cataluña y luego, desde allí, a Francia, donde después de pasar por los campos de concentración, al estallar la guerra mundial, pasó con otros compañeros a formar parte de un grupo del "maquis" que en la zona de Lanomezan y Saint-Lary luchaba contra los alemanes.

Fue acompañado a su última morada por un gran número de compañeros. Su ataúd estaba cubierto por una bandera de la U.G.T.

A sus hijas Olga y Diana enviamos nuestro sentido pésame, asegurándoles que el recuerdo de nuestro amigo Avellino estará siempre presente en nuestra memoria.

LAGAR

ACTIVIDADES EN ORAN

"España ante el Mercado Común"

En nuestros locales, el compañero doctor Peredo Tomé, disertó el sábado 28 de enero sobre el tema indicado. Abrió el acto el compañero Pastor por el Grupo de Estudios.

Comienza la conferenciante por justificar la necesidad de estudiar las estructuras económicas de la España actual ante los esfuerzos que se están desarrollando para conseguir su integración en el Mercado Común.

Hace historia de los organismos internacionales que se consideran precursores del Mercado Común, tales como el F.M.I., el Banco Internacional de Industria y Fomento, la C.E.C.A. en 1954 y otros, así como de la finalidad del Mercado Común, constituido en Roma en 1957, como una federación social, económica y política capaz de independizar a Europa de los intereses de los dos colosos Estados Unidos y la U.R.S.S.

Respecto a España, hace un estudio de la situación general económica y social. Sobre la industria dijo que está explotando patentes extranjeras en un mercado pobre y limitado y bajo la presión de poderosos monopolios financieros. Sobre la agricultura, en general de formas vetustas, cuyos modestos excedentes sufren en el exterior la concurrencia de cultivos más modernos. La minería, los transportes, trágicamente insuficientes, la subexplotación de los factores pilares, todo lo cual haría de la entrada de España en el Mercado Común una aventura bien azarosa.

Después de hacer el punto de la situación en que se encuentran las gestiones para su entrada en el Mercado Común, va enumerando y justificando las reformas que, a su juicio, son indispensables y previas a la integración europea:

Reforma agraria, que eleve el nivel de vida de la población del campo; reforma fiscal, para evitar el escándalo de los impuestos indirectos; reforma bancaria, para acabar con los monopolios que impiden la expansión; reforma del I.N.I.; ayuda y organización de la investigación técnica; transportes; reforma del mercado del trabajo. La libertad para utilizar sus brazos el obrero, para luchar por sus reivindicaciones, discutir sus derechos y acordar sus condiciones de trabajo, que, además de ser cuestión de simple justicia, es la condición previa al desarrollo de una industria ágil y moderna.

Para todo ello hay que conseguir liberarse de las trabas económicas que constituyen la multitud de prebendas de que gozan los paniaguados del régimen.

F. MARQUEZ

Habló el ministro

(Viene de la página 8)

Pero no nos desanimemos. «La nueva ley sindical deseamos que proclame el autogobierno sindical; su autonomía, aunque dentro del cuadro constitucional; su no dependencia del Gobierno pero con fuertes pasarelas de diálogo y de gestión con la Administración.» Así habló don José al tocar el delicado punto de las relaciones entre sindicato y Gobierno. Lo de las "pasarelas" es muy gráfico. Y además "fuerzas", para que no se hundan y puedan soportar la enorme carga de polizones que a través de ellas embarcarán en la nave "sindical", con pasaje gratuito extendido por el Gobierno y para colaborar en el "diálogo" y la "gestión". La permanencia de la embarcación en las aguas jurisdiccionales del Estado franquista, está pues garantizada. El único derecho que se le reconoce a los marineros sin graduación es el que anunció el señor Lafont Oliveras, el otro jerarca sindical, cuando dijo: «No nos dobleguemos ante ningún obstáculo y estudiemos la nueva ley sindical cuando se someta a nuestro conocimiento.» ¿En qué consiste el "autogobierno" de los obreros, en estudiar la ruta que otros han trazado? No obstante, el señor Solís, con su habitual naturalidad, se permitió destacar que «en esa ley tiene que ponerse de manifiesto nuestra madurez asociativa y nuestra responsabilidad política», como pretendiendo que son los obreros los que están elaborando la ley en cuestión. Una prueba más de la seriedad de este señor y del sentido que hay que darle a las proclamas del régimen al que sirve.

Buscando, buscando, hemos llegado al final sin encontrar nada. Otros más penetrantes es posible que vean el panorama de una manera muy distinta. El "Fuero del Trabajo", a consecuencia del referéndum, ya no declara que «los sindicatos serán un instrumento al servicio del Estado». También ha dejado de figurar en él la disposición de que «las jerarquías del sindicato recaerán necesariamente en militantes de Falange». Pero justamente por eso, y para tener un anticipo de lo que nos va a traer la nueva ley sindical, era interesante leer el discurso de Solís. Ahora ya lo sabemos: Vendrá lo mismo que antes vestido con palabras distintas, digan lo que quieran los optimistas interesados y los de buena fe que creen estar mejor informados que el máximo jerarca de la C.N.S. En algunos de ellos estaba pensando con toda seguridad Solís al decir que «tenemos representantes de todos

los orígenes y de todas las ideologías», cosa que no es del todo verdad, dicho sea de paso. En la colección de Solís no figura ningún ugetista, por sólo mencionar un ejemplo. Pero además, ¿cuál es el papel de esos "representantes", salidos de las últimas "elecciones sindicales"? La misma reseña del acto del Palacio de los Deportes, en la que se les dio posesión "simbólica" de sus cargos, lo pone de manifiesto: «El discurso del ministro Solís fue acogido con grandes muestras de entusiasmo». Esta es su función, escuchar y entusiasmarse. Lo de siempre.

¿Ninguna otra? Naturalmente que sí. «Ahora —dijo el ministro— estamos llamando a las puertas de Europa y esa realidad que es el Mercado Común no puede estar excluida de nuestras preocupaciones y programas.» Y tanto, como que los aldobazos se oírán mucho más estando agarrada a la aldaiba una organización como la C.N.S., que tiene en sus filas a «representantes de todas las ideologías». ¿Qué más quieren esos europeos, como prueba de que España es un país democrático? Hay además otras pruebas. ¿Qué dicen del referéndum? «No se hubiera podido ofrecer esos dieciocho millones de votos afirmativos si se hubiera abstenido de votar o votado negativamente el mundo del trabajo», constata Solís con mucha razón, y termina afirmando muy seriamente que «ahora no se pueden fabricar destinos para nuestra patria sin nosotros». ¿Sin quién? Sin los obreros, por supuesto. Pero esto es sólo el lado propagandístico y chistoso del asunto; lo que hay debajo no es chiste, sino una seria advertencia dirigida a las otras fuerzas que, dentro del régimen y aspirando a perpetuarlo, compiten con los falangistas por la sucesión. Quien quiera apoyar a estos últimos, quien quiera fortalecer su posición, que acepte el papel de comparsa en sus manobras. Nosotros los ugetistas no queremos ayudar a un ladrón contra otro ladrón. El único "sucesor" de Franco es el pueblo y en este sentido trabajamos, fuera del régimen y contra él.

ABONNEMENTS
et
REABONNEMENTS
au nom de :
Roger SOUTON
12, Cité Malesherbes - Paris-9
C. C. P. 18 585 03 - Paris

Paternité oblige

(Viene de la página 8)

nement russe craint une désagrégation du Pacte de Varsovie. Déjà, la Roumanie a pris de grandes libertés. La liquidation des blocs militaires ne plaît pas au Kremlin. Il se réjouit certes de la désagrégation de l'OTAN, mais s'efforce de consolider le Pacte de Varsovie. La grande conférence communiste mondiale prévue pour l'automne, lors des réjouissances du cinquantenaire de la Révolution d'octobre 1917, a pour but de rétablir l'hégémonie de Moscou sur la partie du mouvement communiste qui ne suit pas Mao. L'attaque contre la nouvelle politique du gouvernement de Bonn n'est qu'une maladroite défense de la République démocratique allemande qui, ne

l'oublions pas n'est pas une création du peuple allemand, mais un bâtard mis au monde par Staline que l'URSS croit devoir paternellement protéger. Les démocraties populaires n'ont pas les mêmes devoirs d'adoption. La démarche du gouvernement de l'URSS peut freiner la détente, elle ne peut l'empêcher parce que déjà les relations commerciales entre les Etats de l'Est et l'Allemagne fédérale se sont considérablement développées et qu'en définitive l'URSS elle-même a établi des relations diplomatiques avec le gouvernement d'Adenauer sans exiger de lui la reconnaissance de la République démocratique allemande.

JULES HUMBERT-DROZ.

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous vous rendons simplement, en français, ce que vous nous avez rendu en français. Georges BRUTELLE
Secrétaire général adjoint de la S. F. I. O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA; nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirnos, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.
Georges BRUTELLE
Secretario general adjunto de la S. F. I. O.

Paternité oblige

La nouvelle politique étrangère de l'Allemagne fédérale, dont le gouvernement a inscrit la détente envers l'Est à son programme et s'efforce, sous la brande impulsion de W. Brandt, de renouer des relations diplomatiques avec les démocraties populaires inquiète au plus haut point les dictateurs de l'Allemagne de l'Est.

Tant que la diplomatie de Bonne restait figée sur le principe : La condition préalable de la détente européenne est la réunification de l'Allemagne, Ulbricht était tranquille. Mais Willy Brandt a réussi à imposer à ses partenaires gouvernementaux un autre principe : La réunification de l'Allemagne sera le fruit de la détente et de la sécurité européennes. Brandt s'est mis aussitôt au travail.

Ulbricht a senti le danger et il a aussitôt envoyé des émissaires demander aux démocraties populaires qu'elles exigent la reconnaissance de la RDA comme condition pour la reprise des relations diplomatiques avec Bonn.

La Roumanie et la Yougoslavie n'ont tenu aucun compte de ces exigences. La Hongrie semble disposer à renouer des relations diplomatiques avec Bonn, mais hésite encore. Par contre la Pologne et la Tchécoslovaquie qui ont des problèmes de frontière à régler avec l'Allemagne, — la région des Sudètes, autrefois de langue allemande pour la Tchécoslovaquie et la frontière Oder-Neisse pour la Pologne — prêtent plus volontiers l'oreille aux exigences d'Ulbricht. Le ministre des Affaires étrangères de Pologne de Rapacki a cherché lors de sa récente visite en France, à fléchir le général de Gaulle et d'obtenir de Paris, la reconnaissance de la RDA. En vain !

Mais Ulbricht vient d'obtenir l'aide importante du Gouvernement soviétique.

Dans un communiqué officiel l'URSS accuse l'Allemagne fédérale de préparer en secret des armes atomiques et de favoriser la renaissance du nazisme. Accusations extrêmement graves qui contredisent les déclarations officielles de Bonn.

L'Allemagne fédérale affirme que ce sont des calomnies.

Cette démarche est sans doute destinée à freiner la politique de détente de Willy Brandt à l'égard des démocraties populaires. Elle n'aura aucune influence sur la Roumanie et sur la

yougoslave jalouses de leur indépendance, mais peut-être sur la Hongrie et la Bulgarie plus soumises au Kremlin.

Les raisons de cette intervention soviétique contre la nouvelle diplomatie allemande sont difficiles à comprendre. Les relations entre l'URSS et la Chine de Mao s'aggravent de jour en jour. Pékin accuse l'URSS de fascisme, les manifestations contre l'Ambassade soviétique à Pékin redoublent de violence et les incidents de frontière continuent. L'URSS aurait donc un intérêt à une détente à l'Occident. Mais le Kremlin voit cette détente dans le maintien du statu quo, donc de la coupure de l'Europe en deux camps rivaux, de la division de l'Allemagne en trois Etats indépendants : RDF, RDA et Berlin Ouest et du mur de Berlin. Pour le Vietnam l'URSS réclame la réunification, le droit du peuple à disposer librement de lui-même par des élections libres. Elle a pleinement raison. Mais elle se refuse à appliquer les mêmes principes à l'Allemagne. Il y a chez elle aussi un réflexe anti-socialiste contre la politique inspirée de la social-démocratie allemande.

D'autre part, le Gouvernement
(Passe à la page 7)

Habló el ministro

Por Adolfo Llopis Brave

EN EL PALACIO de los Deportes de Madrid se ha celebrado una concentración "sindical" a la que han asistido, según la prensa, unos quince mil enlaces sindicales. Intervino como orador principal el ministro Solís, al que precedieron en el uso de la palabra un jerarca "social" y otro "económico", como símbolo, ambos juntos, de los indestructibles lazos de estrechísima hermandad, en la abundancia y en la escasez, que existen entre los empresarios y los obreros de España. Tan indestructibles son estos lazos, que « la suerte está echada y los cambios ni la Ley los permite », como dijo Solís después de haber puesto en guardia a los empresarios medios y modestos contra quienes « intentan sacarnos del sindicalismo con promesas de ir a otra parte ». Los obreros, a los que también van dirigidas estas palabras, ya se han enterado : « La suerte está echada. » Siendo así, resulta algo peregrina la actitud de los que, reclamándose de la oposición, participan en la ruleta de la "evolución". Pueden esperar sentados a que el Gobierno expulse a los empresarios de las organizaciones verticalistas. « No volveremos al sindicalismo de la lucha de clases », exclama Solís, y prosiguiendo sus certeras definiciones del sindicalismo sin patronos, le llama más adelante « cavernario y violento », calificativos, por cierto, que no parece diferir grandemente de los que eran dirigidos a los sindicatos obreros en España antes de empezar la "evolución".

O sea que los empresarios se quedan donde estaban, y precisamente porque « los intereses del sector económico coinciden en lo fundamental con los del social ». Un buen ejemplo de que Solís da en el clavo, con este diagnóstico, y es más, de que España en las relaciones empresario-obrero lo que predomina son las

consideraciones "sociales", lo dio el señor Galdós García, de la parte "económica", cuando aseguró que « los empresarios no queremos pagar menos salarios por el hecho de que existan obreros en paro ». Si, en España no rigen ni la ley de la oferta y la demanda ni las otras leyes que presiden la dinámica económica capitalista, por el motivo muy sencillo de que tales leyes fueron abolidas en su día por el "Fuero del Trabajo", al declarar que « el trabajo no puede reducirse a un concepto material de mercancía ». Por lo tanto, nada de sindicalismo de "presión", como Solís le llama también al sindicalismo de "diálogo" y sin más argumentos que la razón que les pueda asistir a los obreros. Si sus peticiones son justas, serán atendidas. No otra es la finalidad de la C. N. S. : Ofrecerles a unos y otros un sitio donde puedan reunirse y charlar amigablemente bajo la vigilancia bonachona e imparcial del Estado, los empresarios partiendo de su fuerza y los obreros contando con la simpatía que se siente por ellos en El Pardo. Se trata de un sistema que hasta ahora le ha reportado al obrero español un insospechado nivel de vida y en consecuencia no es necesario cambiar. Es verdad que en cualquier país normal y corriente sería más bien interpretado como una tomadura de pelo, pero ya se sabe : « Spain is different. »

Entonces, ¿ en qué consisten los cambios que iba a anunciar el ministro en su importantísimo discurso ? Es difícil, muy difícil, decirlo. Solís sostiene que « nos hemos adelantado por lo menos en diez años, y ahora lo que se nos da es la razón ». Quien tanto ha corrido y tal delantera les ha cogido a los otros, es lógico que no tenga prisa. Es lo que dice

el ministro : « Nosotros no tenemos que revisar nada de golpe. » Que sigan, pues, sentados los señores antes aludidos y que contemplen mientras tanto el apasionante panorama que les explica don José : « En el pasado no había sindicalistas en el Congreso ; ahora tenemos 150 procuradores en Cortes... y estamos en muchos otros sitios, en algunas empresas públicas, en el Consejo del Reino ». Verdaderamente es una barbaridad lo que se ha progresado en estos últimos treinta años, hasta el extremo que uno tiene que preguntarse por qué razón, si tan bien nos ha ido el sistema que ha regido hasta ahora, se ha querido que el referéndum lo ponga todo patas arriba.

No hay que preocuparse. Ya hemos visto lo de los empresarios. Continuemos buscando. Dice Solís : « Reforzaremos la representatividad de los cargos sindicales y ni uno solo habrá donde de una u otra manera no intervengan los afiliados. » Es decir que este avanzadísimo sistema vertical, basado en el diálogo y en la buena fe, ha funcionado hasta ahora a base de interlocutores que no habían sido elegidos por sus compañeros para representarles. Le ha costado reconocerlo al ministro Secretario general. Pero, en fin, en un momento de la dicha es buena. Los obreros pueden prepararse a intervenir. ¿ De qué manera ? ¡ Ahí, de una o de otra. » Por ejemplo, aplaudiendo y hasta es posible que en ciertas ocasiones muy contadas se les permita decir que "sí". De todas formas no hay inconveniente en admitir que, a pesar de los impedimentos que presagian las palabras y las omisiones del ministro, quizá algún obrero, previa renuncia a su condición de tal, consiga colarse en el club de los jerarcas. Una vez en él, podrá hacer mucho en favor de sus compañeros, pues, como destacábamos, si lo que pide es razonable le será otorgado. Los tiempos en que, además de tener razón, hacía falta disponer del apoyo de una organización fuerte e independiente, pasaron.

Pasaron en España. En Alemania, en Francia y en cualquier país del montón, no. Atrasadas están estas naciones democráticas. Afortunadamente para ellas, se dan cuenta. Es lo que sostiene Solís : « Lo que se nos da ahora es la razón. » Y en efecto, en los sindicatos alemanes, por ejemplo, alocados por las maravillas que cuentan los emigrantes, se está corriendo la voz de que hay que autodisolverse, un trabajo que el régimen se lo ahorra a los sindicatos libres españoles hace muchos años desolviéndolos a porrazo limpio. ¿ Diez años dice Solís que les llevamos de ventaja a los otros ? Muy modesto. Son muchos más, los que van desde que fue implantada la "democracia orgánica". Sería pues absurdo cambiar lo que otros nos envidian y tratan de imitar al cabo de los años, motivo por el cual que nadie se haga ilusiones e imagine que el régimen, en su veloz carrera hacia metas inalcanzables de momento para los demás, va a implantar la libertad de asociación. Equivaldría a volver para atrás. A esta cuestión se refería el ministro al hablar de que « nosotros entendemos por libertad sindical no la de hacer sindicatos paralelos, sino la de participar en las elecciones mediante el voto... » Entendidos. De que los obreros puedan crear sus sindicatos propios, ni hablar. Su misión es la de bailar al son que les toquen dentro de las organizaciones verticales. Sigue sin asomar por ninguna parte el cambio

"De tafetán morado y verdes letras"

LOS PERIODICOS ESPAÑOLES han dado la noticia escueta. "Mariana Pineda", la famosa obra teatral de Federico García Lorca, no se podrá representar en España, como pretendía el director de escena Alfredo Magnas. Lo prohíbe la censura franquista. La prensa española no ha dicho más. Pero lo poco que ha dicho es suficiente para que sepan a qué atenerse quienes, de buena fe, creían que en España, gracias a los buenos consejos de Fraga Iribarne y a la inagotable generosidad del Caudillo, se había suprimido definitivamente la censura. Los periódicos extranjeros, en cambio, mejor informados que los españoles, añaden que los censores del servicio de Fraga Iribarne habían propuesto a Alfredo Magnas autorizar la representación de "Mariana Pineda"... si se prestaba a sustituir la bandera republicana que bordaba Mariana Pineda por una bandera monárquica. ¡ Siempre el daga y toma ! Pero como el director de escena no aceptó el trato, se mantuvo la prohibición.

Conviene señalar que hay un error, mejor dicho, que los censores cometen un anacronismo incomprensible en quienes hayan leído un manual de Historia de España, al hablar de "bandera republicana". La acción del drama se sitúa en 1831. Eran los ominosos días — ¡ largos días ! — del reinado de Fernando VII en que los habían denodadamente los liberales contra los abyectos absolutistas, lucha que se traducía en conspiraciones, sublevaciones y monstruosas represiones que tantas vidas de beneméritos liberales costó. Entonces no se hablaba de República de ninguna clase, sino de Libertad, de Monarquía constitucional frente a los absolutistas fernandinos. La obra de García Lorca, como todo el mundo sabe, se basa en un hecho histórico. En que Mariana Pineda, en Granada, borda a escondidas una bandera para los liberales que conspiraban para derrocar la Monarquía absoluta de Fernando VII. En la bandera figuraba esta inscripción : « Ley, Libertad, Igualdad. » En la obra, escrita en 1925, en plena dictadura primorriverista, no aparece en escena la bandera. Sólo en un momento, el polizón Pedrosa que acabará por detener a Marianita, dice :

¡ Muy bien bordada !
De tafetán morado y verdes letras.
Allá, en el Albaicín, la recogimos
Y ya está en mi poder, como tu vida.

La bandera de los luchadores liberales, como nadie ignora — nadie menos los censores de Fraga — era morada, en recuerdo del morado estandarte de Castilla que hablaba de las libertades perdidas.

No. Lo de la bandera "republicana" era, en boca de los censores, un pretexto. Con bandera y sin bandera, la "Mariana Pineda" produce miedo a los franquistas, porque toda ella es un vibrante canto a la Libertad. Porque en ella se ensalza al general Torrijos que acababa de ser fusilado en las playas de Málaga. Porque Mariana Pineda prefiere la cárcel y el cadalso antes que delatar a los conspiradores. Y Mariana Pineda fue ahorcada el 26 de mayo de 1831, para vergüenza de todos, por haber bordado una bandera morada para los liberales y haber bordado en ella las palabras "Ley, Libertad, Igualdad", que era el lema de los conspiradores.

Se comprende que a los franquistas no les agrade el recuerdo por las comparaciones que haría necesariamente el público. Pero el trágico y monstruoso episodio de Mariana Pineda queda emocionadamente perpetuado en la admirable obra teatral de Federico García Lorca, quien nos recuerda que las niñas en Granada, jugando en las calles, cantaban :

¡ Oh, qué día tan triste en Granada,
que a las piedras hacía llorar
al ver que Marianita se muere
en cadalso por no declarar !

Como lloran hoy, en silencio y mañana llorarán en las calles, al evocar el crimen, el crimen que en Granada — ¡ En su Granada ! —, como escribió Machado — se cometió asesinando a nuestro poeta. Ni la España fernandina se lavó jamás del ahorcamiento de Mariana Pineda, ni la España franquista se lavará jamás del asesinato de Federico García Lorca.

R.

(Pasa a la página 7)