

Le socialisme, un anachronisme?

par Serban Voinea

Il y a une mode, dans le monde actuel, qui consiste à minimiser le socialisme. Il serait, paraît-il dépassé et devrait être remplacé par de nouvelles conceptions. La plupart du temps, ces intrépides constructeurs de « nouveautés » ne connaissent pas assez le passé, proposent des formules que les générations antérieures ont déjà discutées et repoussées.

Ce dont on ne se rend pas suffisamment compte, c'est qu'une partie importante du socialisme originaire a déjà été réalisée et est devenue un bien commun. Ainsi le monde actuel est, sans conteste, le résultat des luttes de la classe ouvrière. Il y a un siècle, elle vivait dans des conditions misérables et n'avait ni le droit de se réunir, ni celui de fonder des organisations professionnelles. De tout ce qui la caractérise actuellement, rien ne lui a été donné. Il a fallu tout arracher de haute lutte.

Cette société de l'opulence, dont le capitaliste et le technocrate sont si fiers, n'est autre que la réalisation d'une partie des programmes socialistes. Mais il y a des points très importants, qui sont encore loin d'être réalisés. Par exemple la sécurité. Celle-ci est menacée par le chômage, et ce n'est pas parce qu'on a remplacé le terme de « crise » par celui de « récession » que le phénomène a été exorcisé.

De même la « prospective » et d'autres termes savants ne cachent pas, même aux lecteurs attentifs de la presse, que le monde est dominé par le souci de l'évolution de l'économie et le désir de la diriger. Les Américains ont beau faire l'éloge de la libre entreprise, ils ne tiennent pas moins compte de la réalité et mendent à l'Etat les milliards dont a besoin la recherche moderne et qu'ils ne peuvent puiser dans leurs entreprises les plus gigantesques. N'est-ce pas la preuve que la technique, la machine, ont dépassé les dimensions de l'entreprise privée ?

Les Communistes commémorent le cinquantenaire de la prise du pouvoir, et ils sont en train de rechercher les méthodes de planification qui le aideraient à remédier aux défauts de leur système actuel. Les pays satellites en font autant. C'est la preuve qu'ils n'ont toujours pas réussi à trouver une forme satisfaisante de planification pour une économie développée. Mais en même temps, ils ont obtenu des résultats de croissance tels que tout le reste du monde, pays industriels comme pays en voie de développement, planifient leur production industrielle et agricole, comme leurs importations et leurs exportations.

N'est-ce pas là une preuve supplémentaire que le monde entier, communiste et bourgeois, a emprunté au socialisme l'idée de planification ?

Au début du siècle, Karl Kautsky prononçait en Hollande une conférence sur la révolution et la réforme. Il faisait une prévision d'avenir en se posant la question : Que vaudra le prolétariat une fois qu'il aura conquis le pouvoir ? Il prévoyait entre autres la concentration de la production dans les unités les plus perfectionnées. Pierson, un ancien Ministre néerlandais, qui assistait à la conférence, avait

déclaré depuis peu que « une révolution prolétarienne devrait fatalement s'écrouler pour des motifs intérieurs ». L'idée même de planifier et de diriger la production apparaissait comme une utopie.

Ces derniers temps, le « miracle » allemand, dû à la politique libérale d'Erhard a conduit à une crise. Le charbon en souffre particulièrement. Le Gouvernement fait appel aux propriétaires des mines, leur demandant de concentrer leurs industries. S'ils refusaient, le Gouvernement annonce qu'il exproprie les charbonnages, qu'il fermera les mines les moins rentables et qu'il ne laissera subsister que les plus riches. Il n'est pas certain que les technocrates qui proposent ces mesures et ceux qui l'apprennent par les journaux sachent qu'il s'agit là de l'application d'un élément du programme socialiste...

Ce n'est certainement pas le socialisme qui est anachronique, car une partie de son programme n'est pas encore réalisé. Mais il arrive souvent que ceux qui le considèrent comme dépassé fassent du socialisme sans le savoir.

Nuestro Décimo Congreso (I)

FIDELIDAD A LAS IDEAS Y LEALTAD DEL PARTIDO

« Todo perseguido por su acción en favor de la Libertad, tiene derecho de asilo en los territorios de la República. »

Así consta, para honor de la República Francesa, en el Preámbulo de su Constitución de 1946, redactada por una Comisión parlamentaria presidida por un socialista, Preámbulo que la nueva Constitución actualmente en vigor ha conservado. En verdad, Francia no necesita insertar solemnemente en su Constitución tan humanitaria Declaración, pues Francia ha sido, de siempre, tierra de asilo para los políticos perseguidos. Esa ha sido su auténtica y profunda vocación. Lo saben bien quienes, procedentes de todo el mundo, vinieron a refugiarse en Francia. Lo saben muy especialmente los españoles que a través de las vicisitudes que nuestra agitada historia les deparó, hubieron de salvar repetidamente los Pirineos. Lo saben, sobre todo, los quinientos mil luchadores españoles que en 1939, huyendo del furor homicida franco-falangista,

hallamos en Francia la tierra de asilo que necesitábamos. De esa emigración española, Toulouse es, por antonomasia, su capital política. Y por serlo, Toulouse ha merecido el honor de las más burdas infamias con que la ha obsequiado repetidamente la insania franquista.

1.- Septiembre del 44

En Toulouse tienen su sede nuestras Organizaciones. Y en Toulouse ha celebrado el Partido Socialista Obrero Español, durante los días 12-15 de agosto de 1967, su Décimo Congreso en la Expatricación. Lo ha reunido en el anfiteatro de la vieja Facultad de Letras. En la misma sala que veintitrés años antes, los días 24-25 de septiembre de 1944, cuando todavía no se había liberado de la ocupación nazi la totalidad del territorio francés, nos

reuníamos los socialistas refugiados en Francia. Nos reuníamos para reorganizar públicamente, a cara descubierta, nuestro Partido, que no había dejado de actuar, clandestinamente, durante el durísimo período de la ocupación. A ese Congreso acudieron no pocos compañeros que acababan de abandonar las guerrillas — el « maquis » — donde se habían distinguido y donde tantos compañeros habían caído. A ese Congreso también llegaron los fraternales saludos de los socialistas españoles que, incorporados a la División Leclerc, habían sido los primeros en entrar en París y que en aquellos días combatían en tierras alsacianas, camino de Alemania.

Ese Primer Congreso estuvo dominado por la emoción de volvernos a encontrar y de volver encontrar al Partido. La fidelidad a las ideas y la lealtad al Partido nos unía a todos ; como a todos nos unía la preocupación de saber exactamente la situación en que se encontrarían nuestros compañeros que quedaron en España. Todas las Resoluciones aprobadas en el Congreso afirmaban un mismo afán de continuidad. El Partido seguía siendo el mismo de siempre : Socialista, Obrero y Español. Pero el Partido no podía ignorar que la guerra que estaba virtualmente terminada, engendraría una nueva sociedad ; que en ella teníamos que actuar y que, por lo tanto, teníamos que prepararnos para las necesarias mutaciones. Declaramos, pues, que nuestro Partido tenía que responder a estas dos afirmaciones : continuidad y renovación.

En aquel Congreso de septiembre del 44 sólo estuvieron presentes los compañeros que residían en Francia. Rápidamente se fueron incorporando los que residían en Bélgica, Londres, en el Norte de África y en las Repúblicas de Hispanoamérica. Y después, en cuanto fue posible la comunicación, entramos en relación con los compañeros de España. Estos, con singular valor, sabiendo que exponían su vida, no habían dejado de actuar a pesar de la criminal represión franco-falangista que se ensañaba preferentemente con los socialistas. En las cárceles, en los campos de concentración y en la clandestinidad, gracias a ellos, se mantenía enhiesta la gloriosa bandera del Partido Socialista Obrero Español. Y comenzamos a trabajar juntos, unidos fraternalmente por una misma fidelidad a las ideas y una misma lealtad al Partido. Ese fue el mensaje que nos legaron a la hora de ir al pelotón de ejecución nuestros mártires. Esa fidelidad a las ideas y esa lealtad al Partido de los que quedábamos en pie, era y es el compromiso que, como socialistas, en la intimidad de nuestras conciencias, contrajimos para con nosotros mismos y para con los que pagaron con la vida su fidelidad a las ideas y su lealtad al Partido.

Juntos hemos trabajado y seguimos trabajando los compañe-

(Pasa a la página 2.)

(1) Introducción escrita exclusivamente para el folleto que acerca del X Congreso del Partido Socialista Obrero Español ha hecho para España nuestro Partido.

EL EMBAJADOR Y LA POLICIA

CUANDO LOS TRABAJADORES o los estudiantes manifiestan públicamente su malestar, la Dirección General de Seguridad, el ministro de Gobernación y el ministro de Información, se apresuran a dar una Nota a la prensa diciendo siempre lo mismo : que la agitación de los trabajadores y de los estudiantes obedece a órdenes concretas procedentes del extranjero. ¡ Si lo sabrán la policía y los ministros de Gobernación y de Información ! Con lo que gasta el Estado franquista en confidentes, soplonos y alcahuetes, es natural que no se le escape nada. Lo saben todo. Lo que pasa y lo que va a pasar. Y, además, no se equivocan nunca.

Sin embargo, don José María de Arelliza, conde de Motrico, que ha sido embajador del franquismo durante muchos años en Buenos Aires, Washington (donde preparó los desdichados acuerdos de las Bases) y en París (donde preparó con Vinogradov los acuerdos con Moscú) y que por razones de esos cargos sabe a qué atenerse en cuanto a la eficacia de los servicios policíacos — más o menos « especiales » — y en cuanto al crédito que hay que dar a las afirmaciones ministeriales, no pudo sufrir en silencio esas estúpidas afirmaciones oficiales. Escribió un largo y erudito artículo, que se publicó en « La Vanguardia Española » el 24 de mayo de este año, cuyos títulos no pueden ser más expresivos : « Un aliado de la pereza mental : El dichoso extranjero. » De ese artículo son los párrafos que siguen :

« Cada vez que en nuestro país se trata de explicar una anomalía, sea ésta laboral, política o universitaria, aparece inevitablemente el misterioso agente extranjero que ha urdido, montado y financiado el episodio. Parecería como si los españoles de toda condición fuesen simples marionetas estúpidas, movidas como en los guñoles, por hilos lejanos e invisibles, que lo mismo acababan en París o en Praga, que en Washington, en Moscú o en Pekín. Unos listísimos personajes que pertenecen a la C.I.A., al castriismo, al P.C. o a una Internacional cualquiera, se filtran en España entre los quince millones de turistas que nos visitan cada año. Sigilosamente van tendiendo sus redes provistos de abundantísimo dinero. Y en esto, siete mil estudiantes no asisten a clase, veinte mil trabajadores paralizan su trabajo, o centenares de sacerdotes se manifiestan en las calles. Es una explicación tan infantil y chistosa que si no se escuchara con frecuencia no merecería la pena de recogerse. El dichoso extranjero ha resultado ser el comodín de las motivaciones ocultas, la muletilla que ahorra diagnósticos veraces y el gran aliado de la pereza mental que se acoge a estas

simplezas para no discurrir con criterio propio. »

Fácil será imaginar cómo sentó ese artículo en la Dirección General de Seguridad y en los Ministerios de Gobernación y de Información, sobre todo en este último, pues Fraga y Arelliza, al parecer, tienen alguna que otra cuenta pendiente. De todos modos, dada la significación política y social de Arelliza y los cargos de máxima confianza que ha desempeñado en la dictadura franquista, su artículo les sentó muy mal. Lo de la « pereza mental » no tenía sentido ya que los aludidos gozaban de bien ganada fama de ser unos perfectos « madrugadores ».

Ahora, con motivo de las justificadas manifestaciones públicas de obreros y de estudiantes recientemente celebradas en España, y a pesar de haber sacado a relucir nuevamente la existencia de consignas llegadas del extranjero, la agencia « France-Press » dio el 3 de noviembre la noticia de que

« el ex embajador de España en París y colaborador de don Juan de Borbón, don José María de Arelliza, conde de Motrico, había sido interrogado en la Dirección General de Seguridad española acerca de sus eventuales tratos (« accointances », dice el texto francés) con las « comisiones obreras », pues el lunes 23 de octubre fue detenido un grupo de comunistas y de afiliados a la A. S. T. (Acción Sindical de Trabajadores) considerado como el estado mayor de dichas « Comisiones Obreras ». Las detenciones tuvieron lugar —añade « France-Press »— en unos despachos situados en el centro de Madrid, que se dice pertenecen al conde de Motrico. »

No conocemos más del asunto. No sabemos si esos despachos son o no del conde de Motrico, ni si existen o no « tratos » entre éste y las comisiones obreras. A lo mejor, si todo ello se confirmara, bien pudiera ser una travesura del conde de Motrico para justificar su artículo del 24 de mayo, es decir, que en España se pueden producir protestas públicas de obreros y estudiantes sin necesidad de que hayan consignas provenientes de ningún « misterioso extranjero ». Claro está que, de ser así, la travesura del conde sería peligrosa y grave. Nosotros nos inclinamos a creer más bien que todo ello es una jugada que ha montado la Policía bajo la inspiración de Fraga Iribarne para molestar a Arelliza, ya que a Fraga no le agrada la intensa campaña que viene realizando el conde de Motrico a favor de la candidatura de don Juan. Sabido es que en ese asunto, como en tantos otros, los intereses políticos de ambos no coinciden.

R.

Fidelidad a las ideas y lealtad

(Viene de la página 1.)

ros que residen en España y los que residen fuera de ella. Nuestra separación geográfica no es más que un accidente, que hemos sabido superar. Y todas las propagandas, todas las maniobras y todas las fechorías que agentes del franquismo, directa e indirectamente, han puesto en práctica para separar el « interior » del « exterior », se han estrellado ante esa fidelidad a las ideas y ante esa lealtad al Partido. No hay, no ha habido nunca un Partido Socialista Obrero Español formado exclusivamente de afiliados residentes en España y un Partido Socialista Obrero Español formado exclusivamente de afiliados que residen fuera de España. El Partido Socialista Obrero Español ha sido siempre UNO, formado por afiliados que residen unos dentro y otros fuera de España. Y por ser UNO el Partido, UNA es también su dirección, dirección compartida y elegida democráticamente.

2.- Décimo Congreso

Nuestro Décimo Congreso en la Expatricación, debidamente autorizado por las autoridades francesas, ha revestido singular importancia. Por el número de delegados que asistieron. Por la presencia de tantas delegaciones fraternales de la Internacional Socialista que concurrieron. Por las cuestiones políticas que se debatieron y concretaron en las Resoluciones aprobadas. La situación política, social y económica de España contribuyó, a su vez, a aumentar el interés que el Congreso había despertado también en otros medios no socialistas, españoles y extranjeros.

A nuestro Décimo Congreso asistieron delegados de todas nuestras Secciones o Agrupaciones de Francia, Bélgica, Gran Bretaña, Suiza, Alemania, Holanda, Marruecos, Argelia, Túnez y de las Repúblicas de Hispanoamérica. Entre los delegados, al lado de veteranos curtidos en las luchas que jalonan la historia del Partido, figuraban no pocos jóvenes, deseosos de aportar su nueva savia al Partido. Y al lado de los compañeros procedentes de la emigración política, figuraban no pocos compañeros procedentes de la nueva emigración que, habiendo descubierto fuera de España las ideas socialistas, se han incorporado llenos de entusiasmo a nuestro Partido. Tampoco faltaban en las delegaciones buen número de mujeres socialistas procedentes de las dos emigraciones. El Congreso, además, y sobre todo, pudo conocer en todo momento y en todas las cuestiones, el pensamiento de los compañeros residentes en España. La cantidad, calidad y condición de nuestros delegados al Décimo Congreso; la seriedad del trabajo realizado en las Comisiones preparando los textos de los Proyectos de Resolución y la viveza con que se discutió en las sesiones plenarias del Congreso, prefiguraron lo que será mañana, un mañana próximo, cuando el sol de la libertad brille de nuevo en España, el Partido Socialista Obrero Español. Estamos seguros de que las grandes y justificadas esperanzas de hoy, se convertirán en espléndidas realidades mañana. Mal que pese a quienes han organizado la bien practicada conspiración del silencio en torno a nuestras actividades.

A compartir esas esperanzas y a proclamar públicamente su total solidaridad para con el Partido Socialista Obrero y Español, acudieron los delegados fraternales de la Internacional Socialista. Acudieron personalmente los representantes de los Partidos Socialistas de Alemania, Bélgica, Francia, Gran Bretaña, Israel, Italia, Noruega y Portugal. También asistió el Secretario General de la Internacional Socialista. Y

enviaron sendos mensajes al Congreso los Partidos socialistas de Dinamarca, Estados Unidos, Holanda, Luxemburgo, Madagascar, Suecia y Suiza, así como también el Secretario de la Oficina Coordinadora de la Internacional Socialista en Latinoamérica.

3.- Continuidad y renovación

El Partido Socialista Obrero Español se fundó en agosto de 1888. Se fundó para defender los intereses de los trabajadores frente a una sociedad capitalista de estructuras primitivas, dominada por una burguesía feudal insaciable, a cuyo servicio estaban todas las instituciones y todos los Gobiernos; para propagar los ideales que figuran en la Declaración de Principios del Partido y para luchar por la realización de su Programa fundamental, cuya implantación liberaría a la persona humana de todas las servidumbres que sobre ella pesan —servidumbres económicas, sociales, políticas, técnicas y espirituales— y conduciría al establecimiento de una sociedad internamente democrática, sin clases ni guerras, es decir, a una sociedad socialista.

Estos ideales, esos principios y ese programa, constituyen la razón de ser del Partido Socialista Obrero Español que, atento siempre a las realidades españolas, a la evolución de las ideas y al progreso incesante del mundo, ha sabido, a lo largo de su fecunda historia, traducir en cada momento las legítimas aspiraciones de los trabajadores de todas clases e interpretar los estados de conciencia de muy amplios sectores del pueblo español. Eso ha sido y eso es el Partido Socialista Obrero Español.

El pasado de nuestro Partido nos enorgullece. Grande es nuestro reconocimiento y nuestra admiración para con sus fundadores y continuadores que, tras una lucha titánica, despreciando las calumnias, sufriendo persecuciones y encarcelamientos, tanto contribuyeron a despertar la conciencia de clase en los trabajadores y la conciencia civil en el país, logrando hacer del Partido el gran instrumento de acción de los trabajadores y ser en no pocos momentos graves de la vida nacional, el eje de la política española. Esa espléndida herencia no

ha paralizado en momento alguno la acción del Partido. Más bien todo lo contrario. La ha estimulado. Los socialistas no nos refugiamos tras ninguna dialéctica fatalista, sino que seguimos una dialéctica vital, a virtud de la cual, con nuestra acción perseverante sobre el presente, preparamos el porvenir. Nuestro Partido, repetámoslo una vez más, no ha cambiado. No necesita cambiar, porque no puede angostarse. El Socialismo es por esencia dinámico y lleva en sus entrañas los elementos suficientes y necesarios de su propia renovación. Por eso nuestro lema hoy, como siempre, es **Continuidad y Renovación**, o dicho de otro modo, **Renovarse sin renegarse**.

4.- Lo que somos

Si insistimos tanto en subrayar los rasgos del Partido Socialista Obrero Español es porque una gran parte de nuestros compatriotas, sobre todo las nuevas generaciones, por el hecho de haberse formado bajo el imperio de la dictadura franquista, que ha intentado por todos los medios ahorrar los cerebros y prostituir las conciencias, no han tenido ocasión, en general, de conocer lo que es nuestro Partido. El régimen franquista nos declaró fuera de la ley —como a tantos otros partidos y organizaciones sindicales—, con la monstruosa Ley de Responsabilidades Políticas de 9 de febrero de 1939, todavía vigente. Asimismo, creyendo no menos monstruosamente que la mejor manera de acabar con las ideas socialistas era liquidando a los socialistas, miles y miles de compañeros fueron asesinados. Viendo que, a pesar de todo ello, el Partido seguía en pie en la clandestinidad y en el exilio, encarceló hasta seis Comisiones Ejecutivas del Partido que residían en España, condenando a penas severísimas a todos sus miembros. Después, los turiferarios asalariados del régimen quisieron desacreditar al Partido y a sus hombres más representativos, volcando sobre ellos las mayores calumnias. Y cuando vio que sus coqueteos internacionales tropezaban con la decidida oposición de los Partidos socialistas que actuaban de acuerdo con nosotros, el franquismo comenzó sus halagos para con los socialistas de la Internacional, pretendiendo establecer una estúpida diferencia entre « buenos » y « malos » socialistas.

Los « buenos », los « civilizados », son todos los socialistas del mundo, todos menos los españoles. Nosotros, pues, somos los « malos », los « salvajes ». Con ello creía poder justificar la cruel represión llevada a cabo contra nosotros. El franquismo fracasó en esa grosera maniobra, como tampoco tuvo el éxito que esperaba en sus constantes presiones para que no se nos dejase actuar en el exilio. No hay buenos y malos socialistas, como no hay buenos y malos dictadores.

Por otra parte, si insistimos en subrayar los rasgos esenciales de lo que es nuestro Partido, es porque en estos momentos más que nunca conviene contribuir a clarificar la confusión ideológica que más o menos voluntariamente se ha creado en España. Es evidente que en España las ideas socialistas van penetrando, han penetrado ya, en muy distintas capas sociales, incluso en aquellas que hasta hace poco se mostraban hostiles al Socialismo. Ese fenómeno de impregnación socialista es universal. En España, las nuevas generaciones, que son la legítima esperanza del futuro español, a medida que cobran conciencia de sí mismas ven en el Socialismo la gran oportunidad para transformar profundamente nuestro país. Y el franquismo, no pudiendo contener esa corriente socialista, ya irreversible, trata de caricaturizarla cuando no de prostituir. Para ello alienta, más o menos descaradamente, a que surjan grupos de « impacientes » o de « modernistas » que se dicen socialistas. El franquismo lo tolera, cuando no lo alienta, en la medida en que estima que esa floración socialista al margen de nuestro Partido, puede enojarnos o perturbar la marcha ascendente del Partido Socialista Obrero Español. Se equivoca una vez más. Todo eso no nos enoja, ni nos perturba. Es una experiencia de la que se curarán pronto los que se sientan sinceramente socialistas, que seguramente no faltarán entre ellos. Y quienes se sientan sinceramente socialistas, acabarán reconociendo que su puesto está en el Partido Socialista Obrero Español y llamarán a nuestras puertas, como ya se han dado no pocos casos. Vendrán a nosotros cuando adquieran la conciencia de que en el Partido Socialista Obrero Español todo es autenticidad, como lo ha demostrado a lo largo de su ya dilatada existencia. Nuestro Partido se diferencia de los falsos socialismos en que

es auténticamente revolucionario, ya que se ataca a las causas profundas de los males que padece la sociedad actual, fundamentalmente a la propiedad capitalista, engendradora de las clases sociales. Nuestro Partido, legítima expresión política de los trabajadores, es esencialmente democrático en todos sus elementos; es internacional e internacionalista, sin dejar por ello de ser tan conscientemente español cual quien más. Es absolutamente independiente de todo poder nacional o internacional y no obedece más mandatos que los que emanan de sus afiliados, democráticamente acordados. Su conducta, siempre honesta, es ejemplar; y si se permite ser severo al juzgar la conducta de los demás, es porque comienza por ser severo consigo mismo. Nuestro Partido, por ser inflexible en los principios, es flexible en la táctica. A lo largo de su existencia ha aplicado en todo momento la táctica más adecuada a las circunstancias y las ha aplicado siempre con toda dignidad.

5.- Liberemos España

Nuestro X Congreso ha traducido en su Resolución política, tras un somero examen de la situación actual de España, el pensamiento del Partido acerca de lo que urge hacer para resolver los graves problemas de todo orden que pesan sobre nuestro desgraciado país, ya alborde de la catástrofe. Problemas seculares los unos, que el régimen franquista, a pesar de haber dispuesto de poderes omnímodos durante tantos años, no ha intentado resolver por ser prisionero de las fuerzas sociales, económicas y políticas más reaccionarias de España, cuyos intereses y cuyos exorbitantes privilegios tendría que lesionar necesariamente. Y problemas nuevos los otros, que los reflejos del progreso de las ciencias y de la consiguiente evolución del mundo llevaron hasta España y que el régimen franquista, con su proverbial incapacidad no supo prever, ni adaptarse, ni aprovechar las sucesivas coyunturas que se le depararon en el transcurso del tiempo, como han hecho tantos y tantos otros países, más afortunados que el nuestro. Así, como era de esperar y tener, al régimen franquista se le han acumulado demasiados vencimientos políticos, económicos, sociales y culturales a los que tiene que hacer frente sin posibilidad de diferirlos por más tiempo. Todo ello se refleja en ese malestar y en esa inquietud que ha ganado ya a la mayoría de los españoles y que los más sensibilizados de entre ellos —los trabajadores, los intelectuales, los estudiantes y hasta una buena parte del clero— lo manifiestan públicamente, a pesar de las violentas medidas de que el Gobierno les hace víctimas.

Pero quien sufre las consecuencias de la incapacidad y de la inmundicia del régimen, es España. Y mientras dure el régimen franquista, la situación de España se irá agravando cada día un poco más hasta hundirse totalmente en el ludibrio. Eso, claro está, importa poco a los beneficiarios del régimen, a los que se han enriquecido fabulosamente al amparo de la impunidad que lleva consigo toda dictadura. A esos desaprensivos, lo único que les interesa es que se prolongue lo más posible lo actual y que al franquismo con Franco de hoy, suceda mañana otro franquismo sin Franco. Quienes pudieran pensar un día que el régimen acabaría liberalizándose y democratizándose —lo que equivale a desconocer lo que son las dictaduras— habrán salido ya de su error al comprobar que todas las leyes fundamentales y complementarias que se acaban de promulgar tienden a todo lo contrario: a prolongar lo presente.

Por todo ello, el problema más

Les U.S.A. entre le passé et l'avenir

Pour la première fois, une grande ville américaine, Cleveland (800.000 habitants) s'est donné un maire noir. A Boston, un membre de l'équipe de M. Johnson l'a emporté sur la candidate républicaine qui avait fait campagne contre l'intégration raciale dans les écoles. En revanche, dans le Sud au Mississippi, le candidat ségrégationniste a triomphé.

Il apparaît donc que le fossé entre adversaires et partisans de la ségrégation raciale est en train de se creuser. Les résultats du Mississippi ne sont pas surprenants. Ils confirment l'hostilité du Sud à toute politique d'égalité des droits. Ceux de Cleveland et de Boston ont au contraire une signification nouvelle. Dans le cas de Cleveland une importante fraction de l'électorat blanc a voté pour un Noir, soulignant ainsi sa volonté de liquider les préjugés raciaux. A Boston, un membre du gouvernement, malgré les difficultés de M. Johnson, l'emporte dans les mêmes conditions.

De plus en plus nombreux sont les Américains qui, en dehors des milieux politiques conscients, comprennent la gravité du problème noir et se persuadent que, faute d'un règlement convenable, il risquerait de conduire à une deuxième

me guerre de sécession entre la minorité noire et la majorité blanche, plus grave que la première compte tenu des sensibilités mondiales des U.S.A. S'il est un domaine dans lequel la lutte pour la justice dépasse très largement le cadre des minorités dites progressistes, c'est donc bien celui des questions raciales. Et il est injuste de rendre responsable l'ensemble des Etats-Unis — comme la propagande gaulliste tend souvent à le faire — d'une situation créée de plus en plus par l'unique résistance d'une minorité tournée vers le passé.

Sur l'autre grande question, les résultats peuvent surprendre. A San Francisco, les électeurs avaient à dire s'ils souhaitaient ou non le retrait immédiat des troupes américaines du Vietnam. La réponse a été négative à une forte majorité.

Pour nous, la politique américaine au Vietnam est souvent absurde et souvent criminelle. Les bombardements intensifs du Vietnam du Nord, l'accentuation de l'effort militaire américain et le caractère déplorable du fonctionnement des institutions sud-vietnamiennes constituent autant de réalités qui, non seulement rendent difficile le retour à la paix dans cette région

du monde, mais encore compromettent le développement de la coexistence pacifique.

Certes, beaucoup des électeurs qui se sont prononcés contre le retrait « immédiat » des troupes américaines peuvent souhaiter la paix. Il n'en reste pas moins que le vote de San Francisco, aussi géographiquement limité soit-il, laisse penser qu'une fraction non négligeable de l'opinion publique américaine, en particulier dans les Etats du Pacifique, considère que leur pays doit assumer tout ce que les politiciens américains appelle « les engagements » des U.S.A. en Asie.

C'est pourquoi, il serait peut-être prématuré de lier le recul de l'influence de M. Johnson au conflit vietnamien. Le président démocrate apparaît comme beaucoup plus victime de son comportement que d'aspects discutables ou blâmables de sa politique. L'effort doit être d'autant plus grand, aux Etats-Unis et dans le monde, pour convaincre ceux qui ont toujours besoin de l'être, que la guerre du Vietnam est devenue une plaie capable de grangeréner définitivement la plus grande puissance mondiale du XXe siècle.

Claude FUZIER.

del Partido



apremiante que tiene planteado hoy el pueblo español es el de acabar, y cuanto antes, con el régimen franquista. Hace falta que el franquismo muera para que España viva. Así lo viene proclamando públicamente el Partido Socialista Obrero Español desde que le expropió el Congreso en la celebración.

Quiénes conocen la complejidad defensiva que el dictador y sus secuaces han ido tejiendo para perdurar y hasta para sobrevivir, saben que la salida de lo actual no es nada fácil. No pensamos solamente en la resistencia que a toda fórmula para liquidar lo presente opondrán quienes temen que puedan exigirse responsabilidades por los atrocios cometidos en perjuicio del país y por los excesos que se produjeron durante la cruel represión que se desencadenó inmediatamente después de terminada la mal llamada guerra civil. Esa cuestión, que no es pequeña, y que el dictador tuvo buen cuidado de complicar la más aún implicando en esos delitos a mucha gente y a no pocas instituciones, por tratarse de un problema exclusivamente de españoles, los españoles encontrarán seguramente la fórmula adecuada para resolverlo a base de generosidad sin impunidad.

Mucho más grave es la red de intereses extranjeros que calculadamente ha ido tejiendo el régimen en España hasta convertirla en colonia económica y en colonia militar. Nuestros temores no se reducen solamente a las hipotecas que el régimen ha contratado sin contar con la voluntad del país y que pesarán duramente sobre el futuro de España, sino que tenemos la convicción de que esas hipotecas las ha propiciado el régimen con la esperanza de que cuando llegue la hora de la liquidación del franquismo, los interesados extranjeros, para salvaguardar sus intereses y sus privilegios, protegerán al régimen que se les concedió. Con ello, la voluntad de decisión del pueblo español quedará mutilada por condicionada. En ese sentido, hasta nosotros llega la noticia de que se está trabajando ya en determinado despacho, en la elaboración de un plan para caso de una eventual subversión contra el régimen. Sólo a la idea de que pueda confirmarse semejante noticia, nos sonrojamos como españoles.

6.- La paz civil que anhelamos

Ni esas dificultades, ni otras no menos graves que también existen, pueden sorprendernos ni deben paralizar nuestra acción. Al contrario. Deben estimularla para que contribuyamos con nuestro esfuerzo, conjugado con el de otras fuerzas democráticas, a que termine cuanto antes la oprobiosa situación en que se consume España. A que se termine lo actual, para dar paso a otra situación totalmente diferente en la que España recobre sus prerrogativas y los españoles dejen de ser súbditos para ser ciudadanos auténticos. El país necesita entrar definitivamente en su vida normal para restañar sus heridas, superar el abismo que la guerra civil abrió y la cruel represión ahondó, para que todos los españoles puedan entregarse por completo a la reconstrucción moral y material de nuestra España, a fin de que ésta pueda ocupar en el mundo el lugar digno que le corresponde y que el franquismo no ha conseguido ni conseguirá jamás.

Esa tarea no puede ser obra de ningún « hombre providencial », ni de un partido ni de una clase social. Tiene que ser obra, en primer lugar, de todas las fuerzas democráticas del país y de todos los españoles democráticos que sientan agudizada la conciencia de su responsabilidad.

Esa ha sido la preocupación constante del Partido Socialista Obrero Español. Por eso ha hecho repetidos llamamientos en ese sentido y ha aprovechado todas las oportunidades que las circunstancias le depararon para establecer diálogos fecundos con otras fuerzas democráticas de dentro y de fuera de España susceptibles de coincidir en lo esencial para llevar a cabo, incruentamente, la liberación de España y la instauración de un régimen auténticamente democrático en nuestro país. En ese sentido, la creación de la Unión de Fuerzas Democráticas, nacida en 1960 y que determinadas circunstancias ajenas a nuestra voluntad no han permitido desarrollar plenamente, constituye una excelente orientación que no puede ni debe ignorarse.

Nuestro X Congreso, en su Resolución política, traduce nuevamente esa preocupación constante y esa voluntad profunda de nuestro Partido al decir que se « convocará a todas las organizaciones políticas y sindicales auténticamente democráticas, a una confrontación de opiniones, a formular conjuntamente una táctica y una doctrina común y crear el organismo representativo de toda la opinión democrática, capaz de dar a España una solución equilibrada que evite las terribles consecuencias de un vacío político ante la rápida disgregación del régimen actual ».

Nuestro Partido ha propugnado y sigue propugnando que a la caída del régimen actual debe crearse una situación transitoria sin signo institucional definido, cuestión ésta que se resuelve íntegramente a la voluntad soberana de la nación que habrá de expresarla libremente y con toda clase de garantías en el momento adecuado.

Nuestro Partido entiende que cualquier régimen con signo institucional definido que se instaura sin haber contado previamente con la voluntad mayoritaria del país expresada auténticamente, será un régimen impuesto. Y por muy provisional que se dijera, constituiría una atrevida para el pueblo español, que es quien debe decidir de sus propios destinos. El régimen que así naciera, viviría en precario y España seguiría conociendo la incertidumbre y la zozobra. Si, por el contrario, el régimen que se instaura en España fuese emanación de la voluntad mayoritaria del país limpia y expresada, nadie podría discutir con fundamento la legitimidad y la pureza de su origen. Todos los españoles tendrían la obligación de acatarlo — lo sirviesen o no — porque todos habían tenido ocasión de intervenir en su alumbramiento.

La fórmula que propugnamos para ser aceptada sin desdoro ni humillación para nadie, por los monárquicos, por los republicanos y por los indiferentes, accidentalistas o todavía no definidos en orden a la forma de gobierno, porque a todos se les ofrecen las mismas posibilidades de conquistar democráticamente su República o su Monarquía. Quiénes no la acepten por creer que el pueblo español no tiene suficiente capacidad política para elegir la forma de gobierno que mejor cuadre a los intereses de España, se equivocan, además de perderle. Y quienes no la aceptan por entender que determinadas legitimidades no necesitan ser plebiscitadas, cometen un gravísimo error que el pueblo español no perdonará. Ahora se trata de salvar a España. Y a España han de salvarla los esfuerzos conjugados de todos los españoles que, piensen lo que piensen de las legitimidades históricas, se someten a la nueva legitimidad que surja del pueblo soberano. La paz civil de España depende del acatamiento de todos los españoles a la voluntad nacional.

Rodolfo LLOPIS,
Secretario General

Noviembre 1967.

La opresión del pensamiento y de la información

Siguen las multas contra el director del semanario « Destino », de Barcelona, don Néstor Luján. El ministro de Información y Turismo le ha impuesto una sanción de 30.000 pesetas por la publicación en el número de la revista del 15 de julio de este año, de una carta al director, firmada por un abogado de Palma de Mallorca, en la que se vertían juicios contra el rector de la Universidad de Barcelona, que había mentido, declarándose enfermo, para no asistir como testigo al juicio contra unos estudiantes.

Otra multa de 20.000 pesetas le ha impuesto también al director de dicho semanario, el Director General de Prensa, por haber publicado de la Ribera del Ebro a Prad de la Riba, del que es autor Jean Estelrich. Este escrito se había publicado ya el 2 de agosto de... ¡ 1917 ! Al parecer, ese artículo, escrito hace más de cincuenta años, infringe la Ley de Principios Fundamentales del Movimiento de 1958. En la resolución de la Dirección general de Prensa se establece la extraña doctrina jurídica de que como en las normas legales no se indica un plazo concreto para la prescripción de las faltas administrativas en materia de Prensa e Imprenta, ha de entenderse que tales faltas no prescriben. Felicita-mos al escritor Juan Estelrich por la extraña previsión que tuvo atacando al Movimiento tantos años antes de que se creara.

*

La Dirección General de Prensa ha impuesto una multa de 5.000 pesetas al director del « Boletín de la H.O.A.C. », don Angel Ruiz Camps, por la inserción en dicho Boletín de un trabajo titulado « La representatividad laboral está siendo demolida ».

*

La misma Dirección General de Administrativo ha incoado expediente administrativo al director de la revista « Gaceta Universitaria », don Andrés Garrigo, por haber autorizado la publicación de un artículo titulado « ¿ Hasta cuándo ? », relacionado con las asociaciones de estudiantes. « Gaceta Universitaria » es la única publicación legal en España de los estudiantes.

*

La Audiencia Provincial de Barcelona ha dictado sentencia de-

Las posibilidades de otra guerra civil

La realización de ese futuro (de España) exige que se solucione la grave cuestión que se han venido planteando los españoles de los últimos ciento cincuenta años: ¿ Habrá o no una guerra civil ? Encuentro de momento cuatro razones en pro y cuatro en contra para poder pronosticar la posibilidad de una próxima guerra civil.

EN PRO :

1. Desarrollo económico rápido y descontrolado. Los expertos en revoluciones suelen atestiguar este hecho en los períodos prerrevolucionarios.
2. Aparición de formas radicales y extremistas, tanto de derechas como de izquierdas, en los diferentes grupos políticos.
3. Proceso de rigidificación del régimen autoritario o, al menos, cierta detención en el proceso de « liberalización » política iniciada hace algunos años.
4. Papel creciente de los líderes intelectuales en la vida política.

EN CONTRA :

1. Presión de los Organismos internacionales, especialmente los de la Comunidad Europea, que fomentarian cualquier tipo de compromiso.
2. Predominio de la apatía y el deseo de bienestar en la mayor parte de la población.
3. Escaso valor real de ese proceso frente a la modernización y democratización de la vida española en su conjunto.
4. Espíritu pragmático de la mayoría de los españoles, especialmente los obreros y empresarios.

La probabilidad real de una guerra civil depende del juego mutuo de esos ocho factores más el papel precipitante de los elementos institucionales: la Iglesia, el Ejército y los obreros. Una sola cosa es cierta: si se produce esa hipotética guerra civil española será la última de nuestra azarosa historia. Algo me tranquiliza, y es que los españoles que yo conozco no están dispuestos ni son capaces de una tal hazaña. ¿ Será suficiente y relevante el número de españoles que yo conozco ?

(De la conferencia pronunciada por Amando de Miguel en la inauguración de curso de la Escuela Oficial de Publicidad, publicada íntegra en « Madrid », Madrid.)

(Tomado de « Mundo », 28-X-67.)

cretando la inutilización de todos los ejemplares de la edición en lengua española de la novela « La Religiosa », de Diderot, que ya había sido objeto de secuestro. Menos mal que ha sido absuelto el editor de la traducción española, don Francisco Fernández Mateu, del delito de escándalo público por el que había sido procesado. Dionisio Diderot se adelantó a Estelrich en cerca de doscientos años en sus ofensas al Movimiento...

*

La Dirección General de Política Interior del Ministerio de la Gobernación — hay que ver la de organismos que hay que oprimir el pensamiento y la información —, ha impuesto una sanción de 50.000 pesetas al subdirector del periódico « Hogar y Pueblo », de Soria, por haber publicado, cuando realizaba funciones de director, bajo el título de « Una suscripción popular que nos llega sin pedir », la relación de donantes, que espontáneamente enviaron cantidades del pago

de otra sanción al periódico, de 15.000 pesetas, que le había sido impuesta con anterioridad.

*

El fiscal del Tribunal de Orden Público de Madrid, reclama una pena de dos años de prisión y multa de 10.000 pesetas contra el escritor y sociólogo católico don Alfonso Comín, acusado de haber publicado un artículo en el semanario francés « Témoignage Chrétien », con el título « Après le référendum, la répression ».

*

También se ha incoado expediente administrativo por la Dirección General de Prensa, contra el director de la revista « Indice », don Juan Fernández Figueroa. Los motivos son la publicación en el número 221-23-23 de un artículo titulado « Sobre el sindicalismo revolucionario: carta abierta a José Luis Rubio », del que es autor Juan Gómez Casas.

El problema de las escuelas y el ministro de Educación

Hacen falta muchas y bien dotadas escuelas públicas en España. Falta pedagogos, educadores, maestros que cultiven la enseñanza con el rigor científico y pedagógico que requiere el tiempo que vivimos. Cientos de miles de niños no conocen la escuela. La dictadura apenas ha avanzado un paso en el campo de la educación, ni tampoco ha prestado la debida atención a los maestros en su aspecto social. A esto se debe que en los Grupos

escolares del Estado o del Municipio, donde la enseñanza debiera ser gratuita, se haya establecido una aportación por « permanencias », es decir, quince duros mensuales que abona cada chiquillo por permanecer una hora más en clase, ayudando así a los profesores a que vivan un poco mejor. Sin embargo, ahora se obliga a los escolares, todos ellos de familias humildes, a comprarse un traje especial, zapatos, camisa y corbata por valor de unas 1.500 pesetas. Les han dado un mes para que lo adquieran en las mismas escuelas, amenazándoles con la expulsión si no pueden hacerlo.

El ministro Lora Tamayo, sin duda, cabe pensar que está satisfecho de su obra, rigurosamente antisocial, sustrayendo del misero jornal de los trabajadores un montón de pesetas que les conmina a comer. Además se les conmina a que paguen a fecha fija, sin tener en cuenta la emergencia social en que viven.

Existe discriminación política en las escuelas. He aquí un ejemplo elocuente, que contrasta con

el espíritu abierto y educacional que se practicó durante la República, cuando todos los niños, en excursiones periódicas, visitaban los museos, los pueblos históricos, los centros artísticos, sin que tuvieran que abonar un solo céntimo. Ahora es diferente. Las escuelas municipales organizan excursiones a El Escorial, Aranjuez, Toledo, etc., con el beneplácito del obispado correspondiente. Sin embargo, es preciso pagar 50 pesetas por niño, si se quiere visitar el palacio de Aranjuez o el monasterio de El Escorial, entre otros centros. La discriminación consiste en que es gratuita la entrada para los chiquillos que pertenecen a la Organización Juvenil de la Falange. O sea, que las ordenanzas del Patrimonio Nacional a las órdenes del señor Fuertes Villavicencio, uno de los muchos capitalistas de la dictadura, preguntan primero si el niño es o no de la Falange, y de conformidad con su respuesta, obtendrá acceso gratuito o pagado. ¡ Manes de la Cruzada y del triunfalismo !

Comité de Redacción de LE SOCIALISTE :

Jean PAUL-BONCOUR
Suzanne LACORDE
Georges GUILLET
Gérard JAQUET
Joseph BEGARRA

Administrateur :
Roger SOUTHON

PÁGINAS DE NUESTROS MAESTROS

Cartas a un joven socialista

Por Camille Huysmans

TERCERA CARTA

Tengo que reconocer que su nueva serie de preguntas me prueba que yo no había agotado el tema.

No, querido amigo. El Estado y la Sociedad no son la misma cosa.

El Estado representa más bien la autoridad, consentida o no. En el siglo XVII, Luis XIV podía decir: « El Estado soy yo. » Su sucesor podría difícilmente repetir la frase. En el mundo moderno, el Estado es el soberano real, que en un país determinado concentra en él el poder supremo. Y este soberano no es siempre una sola persona. La Sociedad, es la comunidad de las personas, que no son siempre ciudadanos con derechos reales. Ayer estaba compuesta por privilegiados, por ejemplo, en Francia, la nobleza y el clero. Hoy, la Sociedad se compone más bien de clases sociales, iguales en teoría, y en camino de convertirse iguales de hecho. Esta Sociedad no es estática, evoluciona, y el Estado se ve obligado a adaptarse a las necesidades de esta comunidad movidiza. Si no lo hace él, se le fuerza, así como el siervo de antes de la Revolución francesa ha pasado a ser, progresivamente, un ciudadano libre: ha conquistado sus derechos políticos y, por el momento, se apresta a conquistar igualmente sus derechos económicos. Trata incluso de dar fin a su liberación amparándose del Estado.

Cierto es que esta evolución no se efectúa sin dificultades y sin choques. Es multiforme. Su línea es a veces muy sinuosa. La Sociedad tiene siempre supervivientes, aprovechados del antiguo régimen, tanto en el mundo material como en el espiritual. Ellos quieren volver atrás. Quieren hacer sobrevivir sus privilegios. No aceptan la renuncia. No quieren morir. Nuestros « truts » de América, no son en realidad otra cosa

20 personas dedicadas a la vida contemplativa

Informaciones de la prensa española de estos días aseguran que en nuestro país existen 930 conventos de clausura, en los que habitan un total de 20.000 personas dedicadas a la vida contemplativa. Esto representa el 40 por ciento de todos los del mundo. « Ya », que comenta con satisfacción esas cifras, asegura que es claro índice de la espiritualidad de España, donde pese a que disminuyen constantemente las vocaciones religiosas, la vida contemplativa sigue manteniendo sus adeptos.

Por nuestra parte, estimamos que son demasiadas personas las que se « dedican » en España a la vida contemplativa, sobre todo teniendo en cuenta el grado insuficiente de desarrollo económico en que nos encontramos. No nos agrada ni un ápice ese porcentaje del 40 por ciento de todo el mundo. Esa supremacía no dice nada en favor nuestro, al contrario; en otras cosas más ventajosas para España nos gustaría estar a la cabeza de los demás países. Porque ni siquiera es verdad que el enajenamiento de tantos miles de personas de la vida activa haya aumentado la espiritualidad de España sobre todo el mundo. ¿ A costa de quién vive tanta gente... contemplativa ?

que nuestros feudales de ayer, y nuestros « cartels » occidentales tratan a menudo de jugar el mismo papel. Tienen por descontado las bendiciones espirituales de la filosofía de resignación.

Felizmente, me parece que la claridad se está haciendo ya en los cerebros. El hombre quiere vivir en una comunidad de libertad real. Como equivalencia de su trabajo, pide para él y para su familia una remuneración suficiente, incluso ampliamente suficiente, con la garantía de una seguridad social para los que vengan tras él. En suma, quiere una Sociedad ordenada y equilibrada. No acepta las sorpresas del azar. Entiende que su Estado — su soberano — se adapte a este programa de libertad y de prosperidad porque está firmemente convencido de la posibilidad de esta política.

Tiene la experiencia de un pasado lamentable, pero también la de un gran progreso. Se da cuenta de que el mundo contemporáneo posee riquezas formidables que, si fueran empleadas para el bien común, crearían una Sociedad equilibrada y feliz, sin guerra ni miseria. Y si le queda en el alma o en el corazón algo de solidaridad humana, trabajará con aquellos que sustituirán un capitalismo caduco por un régimen que no se conforme con pa-

labras y que se edifique noblemente sobre realidades.

No sé si me he expresado claramente, y si me habrá comprendido. Espero que, reflexionando usted irá a unirse al ejército de quienes luchan y no han desesperrado jamás.

Luego me pregunta usted qué pienso de los que expresan la opinión de que el socialismo debería renovar su concepción teórica y declarar que ya no se coloca en defensor de « unos intereses de clase », sino de los intereses de la « comunidad entera ».

Me hace usted que vuelva sobre lo dicho.

¡ Bueno !

Si le comprendo bien, esos renovadores niegan la oposición orgánica de las clases sociales. Lo que, en realidad, quiere decir que ya no hay clases, sino una comunidad llamada **nación**, cuyos intereses serían los mismos en todos los escalones de la sociedad.

En otros términos: existe una **nación belga**, compuesta de flamencos y de waloones, que constituyen un bloque social único.

Entre los señores de la « Sociedad General » (una poderosa sociedad bancaria) y los trabajadores de la industria, no habría gran diferencia. Argumento: los metalúrgicos de Lieja o de Char-

leroi pueden ser mañana los dirigentes de la « Sociedad General ». ¿ No se ha visto ya ese milagro ?

La comunidad belga estaría constituida lógicamente sobre la base de un doble piso: los pobres del entresuelo podrían volverse ricos, y, a su vez, los ricos podrían pasar a ser pobres. Y esta simple observación a propósito de un hecho accidental bastaría para justificar la tesis de la inexistencia de las clases sociales.

Los pobres se convertirían en ricos por el ahorro, y los ricos pasarían a ser pobres por el despilfarro o por el azar.

La sociedad sería en realidad un cuerpo, con unas manos que trabajan y unos estómagos que digieren.

Las manos serían los obreros que producen. Los estómagos estarían representados por los que gastan. « Y eso debe de ser así. » « No puede ser de otra banera. »

Esta fábula se conoce desde hace más de dos mil años, y, de cuando en cuando, se reedita, incluso en ciertos medios avanzados. Ya se lo había recordado.

En su juventud, Ramsay Mac Donald ha escrito sobre esta fábula un libro que le recomiendo lea a título de **curiosidad**. Se imaginaba incluso que él era « economista », de la misma manera que, más tarde, se imaginó que era socialista. Por ello hizo gravar sobre su tumba: « R. Mac Donald, socialista. »

Creyó lo que nadie ha creído nunca.

La literatura relativa a esta fábula es muy basta. Lassalle ha comentado esta concepción de ar-

monía milagrosa en un panfleto muy conocido. ¡ Con gran virtud! Era un polemista nato, y cuando utilizaba las ideas de Marx, las comentaba generalmente con un arte consumado. Sus páginas, bien construidas, son leídas todavía hoy con placer. El error de nuestros novadores es doble: empiezan por negar lo que existe y debe existir bajo un régimen dualista de explotación capitalista y avanzan luego lo que nadie discute, pero que no se adapta ya a sus premisas.

El segundo error de nuestros novadores ha sido el de hacer creer a sus adeptos que, aún reconociendo la existencia de clases antagonistas, nosotros negaríamos la existencia de la **nación** o, más bien, del **sentimiento nacional**. Nuestros seudonovadores se han equivocado. Nosotros no hemos obrado nunca así.

Principalmente es en tiempos de guerra o en momentos de peligro internacional cuando se puede observar mejor el sentimiento de **solidaridad nacional**.

Por supuesto, que ocurre que un pueblo sea privado de sentimiento nacional.

¿ Cuándo ?

La Historia le contestará. Cuando este pueblo, durante mucho tiempo, está privado de todo derecho en el seno del Estado nacional. La patria, pese a todo, no es una abstracción. Es una realidad viva. Y en la medida en que los trabajadores obtienen, en su Estado, una vida más digna de ser vivida, su indiferencia ante el Estado desaparece. Como por otra parte ellos constituyen la gran mayoría de los ciudadanos de este Estado, van reemplazando poco a poco a las minorías sociales dirigentes, incluso en el desarrollo de la conciencia nacional.

En el mundo moderno ya no hay una gran oposición entre los conceptos **nación** y **clases**.

Las clases de productores — trabajadores de todas clases, trabajadores intelectuales y trabajadores manuales, funcionarios altos y pequeños funcionarios, empleados de todo género — estas clases son las que, poco más o menos solas alimentan y enriquecen a la nación. Estas clases forman entonces en realidad la **Nación**.

Hoy vivimos en esta situación en la mayoría de los países. Y sobre todo en nuestro país.

La masa consciente defiende y representa los intereses de la gran mayoría del país. No hay antagonismo entre ella y la nación misma.

¡ Al contrario ! No es más que un pequeño grupo de gente el que se separa de los intereses generales de la nación. Son las gentes de la superclase, poco numerosos, pero muy influyentes.

A veces hacen mucho ruido. Entran en escena sin vergüenza, incluso en las horas más difíciles, para defender y conservar sus privilegios. En la mayoría, el intelecto ha quedado soldado a la era feudal. No están dispuestos a pagar su parte en los períodos de angustia. Quieren aprovecharse de los acontecimientos y dejan a los otros las molestias desagradables y los peligros.

Cuando se presentan socialistas, viejos o jóvenes, que se imaginan poder adaptar a estos egoístas de profesión a la realidad y construir un puente ideológico para acogerlos en la **nación** a título de colaboradores, yo les predigo que tendrán desilusiones.

En el momento en que la nación tenga que ser defendida, dejarán caer la **nación**. Aceptarán todos los regímenes, el de la violencia como el de la democracia, a condición de que estos dos regímenes preserven sus intereses.

Así hemos podido ver en estos últimos años a conservadores apoyar la violencia de insurrectos extranjeros y dejar estrangulada la democracia de izquierda con la esperanza de sacar provecho de la catástrofe.

Y si ahora me pide usted de concluir mi exposición, le contestaré con una sola frase: no basta con ser elocuente para decir cosas razonables. Se pueden decir igualmente y con elocuencia muchas cosas que no tienen sentido común.

Y aún en otros términos: antes de querer renovar, los novadores deberían por lo menos hacer un pequeño esfuerzo para comprender el socialismo.

Desde España

De los periódicos, de los rusos y de la guerra civil

Por estimarlo de interés, reproducimos párrafos de una información que nos envía un excelente compañero acerca de la posición de los periódicos que se editan en España en relación con el Régimen. Es un exponente — uno de tantos — de cómo se degrada el franquismo.

« Contra el régimen del general Franco — dice nuestro informador — y dentro de lo que en España resulta hoy posible, se ha desencadenado una verdadera ofensiva, que llevan a cabo los periódicos « Madrid », « El Alcázar », « Informaciones », « La Vanguardia », « Diario de Barcelona », etc., y las revistas « Cuadernos para el Diálogo », « Destino », « Índice », « Triunfo », etcétera. Esta ofensiva, encaminada a forzar la democratización del país, y el pluripartidismo, premisas absolutamente necesarias para nuestro acercamiento a Europa, está secundada por un gran número de periódicos regionales, muy especialmente los que caen dentro del Opus « izquierdista ». Esta expresión de « Opus izquierdista » es nuestra y nos sirve para diferenciar el opusdeísmo de López Rodó, de Ullastres, de López Bravo, etc., del de Calvo Serer, José María Sanjuán, Ferrando, etc. Este último es un Opus monárquico y donjuanista; mucho más que « ABC », que también empuja, con Pemán, Arelliza, Conde de los Andes, Menchaca y otros, la carreta hacia la acongojada geografía de Estoril.

Ahora que hablamos de Estoril, bueno será decir que José María Gironella ha publicado, durante los días 25, 26 y 27 de octubre pasado, tres extensos artículos sobre su entrevista don don Juan.

Hemos leído una carta de Gironella en la que decía que los artículos habían sido horrorosamente mutilados y que nada más verían la luz los despojos de los mismos. También será bueno advertir que la ofensiva de que hablamos más arriba apoya decididamente la restauración monárquica en la persona de don Juan.

La prensa del régimen, capitaneada por « Arriba » y « Pueblo », y secundada por los periódicos regionales de la cadena del Movimiento, la tiene ahora emprendida contra Inglaterra, concretamente contra WILSON. Se gastan toneladas de tinta hablando de lo que le cuesta a Inglaterra descerrar la puerta del Mercado Común; en cambio se dicen muy pocas palabras sobre lo que a España le viene costando igual empeño. Se habla hasta la saciedad de que De Gaulle « veta » la entrada de Inglaterra en la C.E.E., pero no se dice una palabra del abandono en que Francia tiene nuestro deseo de ingresar en el Club de los Seis a pesar de las apariencias. Andorra a la vista. España, la España de Franco, tiene muy verde su acercamiento a Europa. Franco no quiere darse por enterado de que Europa le desprecia, y que no olvida sus orígenes pestilentes, espúreos. Ahora cuenta Franco con el apoyo de Rusia. ¡ Esos rusos ! ¡ Ese comunismo ! Cuando hace unos días Inglaterra quiso incorporar al expediente de Gibraltar en la O.N.U. siete documentos sobre el origen fascista de Franco, es decir, de su régimen, y que no podía, por ese motivo, entrar en negociaciones definitivas sobre Gibraltar, pues jamás podría entregarse una población libre a una

dictadura como la de Franco. Rusia votó en contra. ¡ No quiso que esos documentos acusatorios figuraran en el « dossier » internacional de Gibraltar ! Aquí se puso mucha gente las manos en la cabeza. »

« La problemática política del país sigue estando centrada en la guerra civil y en sus múltiples implicaciones. Esto es evidente y allá van las pruebas. « Pueblo », de Madrid, viene publicando las « Memorias del Coronel Casado », hasta ahora discretas y bastante objetivas. « Pueblo », por este motivo, ha visto incrementada su venta considerablemente. Es más, el coronel Casado, con la publicación de sus recuerdos de nuestra guerra, ha salvado el mal momento del periódico madrileño, que veía muy mermado el favor del público. « Madrid », el órgano opusdeista de Calvo Serer, se levantaba, y se levanta, con el santo y la limosna. Esto como primer botón de muestra.

Como segundo botón, tenemos la campanada que ha hecho sonar el novelista Angel María de Lera al llevarse el premio « Planeta » con su novela « Las últimas Banderas », centrado el libro en el último mes de la guerra civil. Los librereros tienen ya cuantiosos pedidos y once países han solicitado la edición del libro en sus respectivas lenguas. Este escritor fue Comisario de guerra, del partido de Angel Pestaña, y estuvo ocho años en la cárcel. Ha hecho, y se han publicado declaraciones muy valientes. Parece que va a enmendar la página a Gironella, que fue el primero en explotar — en beneficio suyo y no de la verdad histórica — el filón de la guerra civil. »

★ La condición obrera

EXTRACTOS DE « Le Monde Diplomatique » :

La economía española no espera, y los españoles viven alarmados por la deterioración de la situación económica, a pesar de los resultados del plan, o más exactamente, en razón de los esfuerzos que éste exige. El muy rápido aumento de la producción comprobado en el curso de los dos primeros años de aplicación del plan (1964-1965) ha sido acompañado de una fuerte presión inflacionista, explicable, en muy amplia medida, por el crecimiento de los gastos y de las inversiones del sector público (22 por ciento en 1965). Para frenar un aumento de coste de la vida, que ha alcanzado el 13,2 por ciento en 1965, el Gobierno tuvo que dictar a finales de ese mismo año medidas restrictivas del crédito...

Según un estudio de la organización sindical, publicado por la « Gaceta del Norte » de Bilbao el 28 de junio último, el obrero español, para procurarse cada año los bienes de consumo y de uso corriente considerados como indispensables para una familia tipo tiene que trabajar 3.711 horas 35 minutos, mientras que, para obtener el mismo resultado el obrero americano trabaja 927 horas, el inglés 1.281, el belga 1.492 y el venezolano 1.524.

★ España ante el Mercado Común

LA BALANZA comercial, que presentaba un saldo ligeramente acreedor en 1960, ha sido deficitario a partir de 1961. El déficit alcanzó en 1963 el nivel de mil millones de dólares y en 1966 rompió el límite de los dos mil millones de dólares : exactamente 2.015 millones.

Esta situación es imputable en muy amplia medida al largo esperar de España a las puertas del Mercado Común. Obligada a bajar los aranceles a la importación en aplicación del Tratado de Roma, se ha visto literalmente invadida por productos manufacturados europeos, lo que explica parcialmente la baja de las ventas de productos españoles. Correlativamente, sus exportaciones se han estrellado en los mercados de la Comunidad Europea con la concurrencia privilegiada de productos similares procedentes de Italia y del Sur de Francia. Las importaciones procedentes de la Pequeña Europa, que no llegaban a 285 millones de dólares en 1961, han alcanzado 1.345 millones de dólares en 1966. Un aumento del 75 por ciento por año por término medio. Durante el mismo periodo las exportaciones han doblado apenas. Crecimiento medio anual : 11,4 por ciento. El déficit español hacia la Comunidad alcanzaba el año último la suma fabulosa de 925 millones de dólares.

★ Emplazados

ULLASTRES, representante de España ante la C.E.E., ha dicho que las negociaciones propiamente dichas, que comienzan este mes de noviembre, deberán necesariamente entrañar una reducción del déficit español. La misma indicación fue dada por López Rodó, ministro-comisario del plan, en la inauguración de la Feria de Zaragoza a primeros de octubre : « No podremos aceptar un acuerdo con el Mercado Común que ponga en peligro el ritmo de expansión de nuestra economía. De todas las maneras las negociaciones serán muy largas... Ullastres, en la T.V., declaró, entre franca y franquistamente : « Tenemos los medios de esperar cuatro o cinco años como máximo. »

La gran marea turística del verano 1967 ha llevado las reservas de divisas al nivel de 1.150 millones de dólares el 31 de agosto último. Pero el invierno se llevará lo que el verano ha traído. Se comprende que una revista tan seria como « España Económica » ha podido, en un artículo del mes de julio último, expresar el temor de que las reservas se reduzcan a 700 millones en la primavera de 1968 y que esta caída entrañe la fuga de capitales y el fin de las inversiones extranjeras, imponiendo finalmente la depreciación de la peseta.

OCTUBRE EN MADRID

Estructuras que crujen

LOS ESTRUCTURALISMOS están de moda. Como las minifaldas, son los primeros fríos del invierno no han hecho desaparecer. En Francia, el estructuralismo se cultiva a la izquierda. Error y confusión, signos de nuestro tiempo, ya que, en sus complicadas esencias, es una teoría reaccionaria. España vive con retraso : cuando llegan Sartre y Brecht son como la onda de choque de una erupción lejana que acaba por agitar la orilla más olvidada del Océano. « Esprit » consagra un número muy completo a los estructuralismos, digno de lectura y estudio. Toda teoría excita las contrarias, por esa ley extraña, tan humana como política, que hace, por ejemplo, que el franquismo sea la mejor confirmación de nuestras esperanzas de hacer algo que sea su antimateria, que lo niegue en términos absolutos, haciéndolo saltar. España no puede ser « aquello », esa gran cárcel llena otra vez, que continúa la era de los grandes cementerios bajo la luna.

Uno de los maestros del estructuralismo, Claude Lévi-Strauss, escribe que « para alcanzar lo real, es necesario empezar por descartar lo vivido. » Las paradojas se encadenan con objetividad. Como explica Jean-María Domenach, esta precaución de análisis filosófico se convierte en « el principio metafísico del sistema, en pensamiento frío, impersonal, edificado fuera de todo sujeto, individual o colectivo, hasta la propia negación de la posibilidad de que pueda existir un sujeto capaz de expresión y de acción autónomas. » Se trata, nos dice con ironía poco antes, « de una empresa convergente que tiende a derrocar el orden sobre el que ha vivido hasta ahora la filosofía y a negar la actividad autónoma de la conciencia : no pienso, yo soy pensado ; no hablo, yo soy hablado ; no actúo, yo soy el objeto de una acción. Todo viene del lenguaje y todo vuelve al lenguaje. » La cuestión es interesante, pero nuestros compañeros encarcelados, echados a la calle de sus empleos, víctimas de esos « miedos de fina arena » que tratan de crear las altas esferas españolas antes y después de las manifestaciones de octubre, nos imponen una solidaridad y una acción activa con los que esperan y desesperan en la península. La inteligencia debe pensar, hablar, actuar, al servicio del pueblo en marcha. Los análisis abstractos de laboratorio quedan en instancia para pasado mañana.

Todo viene del lenguaje... En un Boletín oficial de una institución financiera española encontramos una obsesión estructural, a lo largo de sus pocas páginas. Cuando se examina el porvenir económico del país se hace a puertas cerradas, y se habla, en tecnocracia triunfante, de « cuadro macro-económico del II Plan de Desarrollo ». Se habla de « características estructurales de la actividad española », de « renovación de las estructuras empresariales » —traducción aproximada de otra moda europea que desemboca tantas veces más cerca del trabajador despedido que de las grandes victorias humanas—, de « concesión de verdaderos estímulos de signo positivo para facilitar los procesos de renovación », de coordinación de esfuerzos con vistas a los mercados exteriores, « orientación ésta de gran trascendencia en los momentos en que se perfilan crecien-

tes aperturas al mundo exterior » ; se insiste en la innovación de « un nuevo tratamiento fiscal a la renovación de las estructuras empresariales ». Renovación, estructuras, mundo exterior, la insistencia es impresionante y corresponde a una necesidad cuya evidencia asalta a todos los españoles.

Todo concuerda en exigir cambios. De arriba a abajo y más arriba que abajo. Pero en España, cuando se habla de inmovilismo, se exagera. Todo « ismo » implica al menos una virtualidad de acción, próxima o lejana. El franquismo es la inmovilidad perfecta, hundida, absoluta. La de una piedra olvidada en los campos de la Historia.

En lo alto de la extraña pirámide, el viejo dúo de guerra civil Franco-Carrero, fósiles vivos, como esos peces ciegos del ternario que se encuentran en torno a Madagascar o esos dragones olvidados del secundario de tal isla de la Polinesia. En nuestra Europa nada ejemplar del siglo XX, la dictadura griega, Salazar, son otros vestigios animales, tiranosaurios seguramente. El franquismo, cuando los grandes cambios se imponen, es capaz de suscitar en España ese otro monstruo que parece antídiluviano a nuestra civilización de consumo y disponibilidad fácil, de autos y de vacaciones, de televisión en colores y de pobres olvidados, de publicidad erótica y de viejos que se mueren de hambre en silencio : una revolución, nada menos que una revolución en estado bruto. Lenin y Trotsky hubieran sido incapaces de llevar adelante la de Octubre 1917 sin Nicolás II que prometió en su coronamiento defender siempre la autocracia.

Los acontecimientos de España han sido seguidos con atención en el mundo, pero en un tono menor cuando otros hacen mucho más ruido : la guerra del Vietnam, el conflicto entre los árabes y el Estado de Israel, la actualidad espacial. Con todo, hemos leído tres trabajos importantes en semanarios franceses, de los que damos extractos en esta página : Hélène de la Souchère en « Le Monde Diplomatique » : « A pesar de los resultados del Plan de desarrollo, España tiene que hacer frente a graves dificultades económicas » ; « Le Nouvel Observateur », Yvon Le Vaillant, enviado especial a Madrid, « Tres pilares vacilantes del franquismo » ; en « Témoignage Crétien », firmado Valerio Ochetto, un reportaje publicado bajo el título : « Un sacerdote español me ha dicho : Aquí estamos ya liberados ». Los citaremos por este orden, con la mención del periódico al comienzo de cada grupo de extractos. El franquismo no puede seguir inmóvil en su cuquería inerte, pasar de la autarquía mussoliniana a la apertura a todos los vientos del dinero, del dólar al rublo. Los plazos se cierran. Si la Gran Bretaña tiene que prepararse durante dos años al menos para entrar en Europa, según sus mejores amigos, la España actual, con su lamentable balanza de pagos y la peseta exigiendo desmentidos ministeriales, necesita gobernantes que quieran otra cosa que tratar simplemente de durar, y que apliquen esa cínica definición de la política que debemos a Valéry : « El arte de llevar a las gentes a no mezclarse en las cosas que más les importan. »

A. B.

★ El cabo de las tormentas

LA MAYOR PARTE de los observadores creen que el plazo se situará en una época un poco más tardía. Hay un hecho en todo caso que está admitido por todos los especialistas : si los dirigentes de la C.E.E. no toman conciencia de la gravedad del problema español, si no llegan a cambiar radicalmente el sentido de la tendencia de estos últimos años, abriendo amplia y rápidamente las puertas de la Pequeña Europa a las exportaciones agrícolas españolas, el Gobierno de Madrid se verá obligado a adoptar, aún a pesar suyo, en un plazo máximo de dos años, un programa de emergencia económica cerrando el mercado español a los artículos industriales de la Comunidad por el alza de los aranceles y por medidas bloqueando las importaciones. Estas decisiones, que pondrían fin, al menos temporalmente, a la experiencia de integración a Europa, obligaría a los poderes públicos a pensar en nuevos términos toda su política de desarrollo económico, en una coyuntura social que es ya difícil, y que, en la hipótesis considerada, no dejaría de llegar a ser mucho más tormentosa todavía.

Nosotros añadimos que el franquismo, por sus propias esencias, añade una dificultad política ma-

yor y decisiva a la incorporación de España a la Comunidad europea.

★ La manifestación

EXTRACTOS de « Le Nouvel Observateur » :

La semana culminó el 27 de octubre con una jornada nacional de protesta. A pesar de todas las maniobras del poder y de una represión policial particularmente rigurosa, las manifestaciones han sido un éxito. Hoy el Gobierno franquista está inquieto, nervioso. La mayoría de los observadores y la casi totalidad de los representantes de la oposición clandestina o semiclandestina que he encontrado están de acuerdo : es la mayor manifestación política desde los tiempos de la guerra civil... A pesar de la detención de cuatrocientos responsables. La Guardia Civil ha tenido que tirar al aire. Por primera vez, se han empleado hasta perros policíacos. Por la primera vez las Universidades han marchado con los obreros... Por primera vez han detenido a una decena de sacerdotes, entre ellos un cura-obrero, chófer de taxi. Por primera vez, el 90 por ciento de los manifestantes tenían menos de cuarenta años y las organizaciones católicas luchaban claramente al lado de las otras.

★ La resistencia pacífica de los desarmados

DEL REPORTAJE vivido de las jornadas de octubre en « Témoignage Chrétien » :

« He podido ver la faz paternalista del régimen español y el aspecto de su violencia : he visto a la policía cargar en la Ciudad Universitaria con « métodos modernos », poco diferentes de los empleados por las otras policías del mundo, en Roma como en Berlín o en San Francisco, pero he visto también, con esta ocasión, revelar su odio de clase cuando se lanzaba a caballo contra los trabajadores como si se tratara del enemigo a vencer. He podido ver igualmente actos de solidaridad, cuando obreros se echaban entre las patas de los caballos para proteger a un compañero caído, y otros que iban al encuentro de las porras, sin defensa, mirando de frente los ojos de los que se preparan a golpearlos. He sido testigo de la violencia desencadenada de los fuertes y de la resistencia pacífica de los desarmados. »

★ Contra los monos y la gente sin corbata

EN LOS LUGARES públicos se había emprendido en buen orden

la « caza del obrero » : los policías entraban hasta en los bares para golpear a los que vestían monos de trabajo o iban traídos como trabajadores... He visto a los obreros, bajo los bastonazos, mirar con más tristeza que odio a sus perseguidores, y marcharse con los hombros hundidos, llenos de dignidad, sin correr, sin escapar... Obreros y jóvenes aislados han llegado hasta la plaza del Callao, confundidos con los « paseantes elegantes ». Se desarrolló una manifestación singular, altamente significativa, sin un grito, sin una consigna. En cada esquina, la policía escrutaba la cara de los transeúntes, y, de pronto, se desencadenaba contra tal o cual paseante que creían haber reconocido, y a puñetazos y patadas, lo cargaban en un auto hasta el comisariado más cercano. El público que paseaba aparentemente como cada tarde sabía que, por primera vez, una manifestación obrera había llegado hasta el centro de la ciudad. ... La jornada del 27 de octubre no es un final sino un comenzar.

★ No queda más que la calle

TREINTA SACERDOTES de la cintura obrera de Madrid han leído el domingo 30 de octubre, en la misa, después del Evangelio, una declaración en la que se dice, entre otras cosas :

« ... la única tribuna que queda al pueblo es la calle, en el momento en que se le niega toda representación auténtica y cuando no existe forma legal de expresión. Cuando el pueblo toma la responsabilidad de estar presente en la calle utiliza la única forma a su alcance para hacerse oír, y encuentra enfrente la represión y la humillación. No hablamos sin saber lo que decimos : hemos sido testigos directos de la represión, de las detenciones arbitrarias, de los insultos y de la violencia contra el pueblo. »

« Asumimos plenamente nuestra responsabilidad y denunciaremos esta situación, ya que preferimos una Iglesia despojada de sus privilegios, pero fiel a la verdad, a una Iglesia oficialmente considerada, pero silenciosa. La Iglesia quiere seguir siendo fiel al reino de Dios, que es un reino de justicia y de verdad, de libertad y de amor. Un reino que debe construirse en la tierra y que se realizará en la plenitud gracias a los esfuerzos de todos. »

“Con España tenemos buenas relaciones con Franco no”

Méjico (OPE). — El diario de esta capital « Novedades » publicó en su edición del 23 de octubre un despacho fechado en Washington que decía así :

« Tenemos espléndidas relaciones con España, las mejores relaciones », dijo el Presidente de Méjico, Gustavo Díaz Ordaz, a un corresponsal de la agencia «Efe» en Washington. « Con España, bien entendido —añadió el presidente Díaz Ordaz—, no con el Gobierno de Francisco Franco. Con el Gobierno de Franco ni las tenemos ni las podemos tener mientras no se verifique un cambio que no se ha realizado todavía. No estoy refiriéndome a la muerte de Franco, ni a un derrocamiento. Yo no deseo mal a nadie. Me refiero a un cambio en el Gobierno español, a unas elecciones, por ejemplo, que justifiquen un cambio por nuestra parte. »

En cuanto a las relaciones con España y el pueblo español, éstas son inmejorables, tanto que a veces me pregunto para qué sirven los embajadores si sin ellos se pueden mantener relaciones tan buenas. »



U.R.S.S. : ENCORE LOIN DU MODÈLE...

Cinquante ans après la Révolution d'Octobre, le bilan de la réussite matérielle de l'U.R.S.S. est impressionnant, mais les institutions politiques et les structures sociales de l'Union soviétique demeurent bien éloignées du but idéal que les promoteurs de la révolution bolchevique avaient en vue...

L'histoire de la « déchéance » de l'Etat soviétique sous le stalinisme ne saurait être abordée ici, même brièvement. Mais qu'en est-il aujourd'hui, près de quinze ans après la mort de Staline ? Ses successeurs ont mis, il est vrai, un terme à la terreur et à la toute-puissance de la police politique, vidé en bonne partie les camps et les prisons. Un dirigeant limogé n'est plus un homme promis à la mort. Les institutions politiques de l'U.R.S.S. continuent cependant de figurer une énorme pyramide, où toutes les décisions essentielles sont prises au sommet. Certes, on ne saurait sous-estimer ni le poids de l'idéologie, ni la pression opérée par la base sur les cadres dirigeants du parti. Celui-ci est un alambic en même temps qu'une courroie de transmission. Mais il est aussi un étouffoir.

LA DIRECTION COLLEGIALE

A la pointe de la pyramide, cependant, le pouvoir est devenu collégial. MM. Brejnev et Kossyguine, pris séparément, ont assurément moins les coudées franches que plus d'un chef de gouvernement ou d'Etat occidental.

Concentrée dans le présidium ou bureau politique du Comité central (1) du parti communiste, l'autorité suprême se dilue, depuis la chute de Khrouchchev, entre une dizaine de personnalités, ce qui explique à suffisance la démarche hésitante et les contradictions de la politique. Le Comité central lui-même (comme les deux Chambres du Soviet suprême au plan de l'Etat) demeure un petit Parlement du P.C.U.S., sinon une chambre d'enregistrement. En dessous vient l'immense machinerie régionale et locale du parti, avec ses « obkom », « raikom », « partkom » : 300.000 à 400.000 « cadres » moyens et subalternes.

LE POUVOIR C'EST LE PARTI...

Ce qu'il faut souligner, c'est que, malgré la dualité des structures Etat-Parti, c'est ce dernier qui demeure le centre et la base du pouvoir — non pas l'armée, ou la police, ou les économistes, ou d'autres « groupes de pression ». La « classe » bureaucratique, dirigeante est la couche sociale des « apparatchiki ». On leur oppose volontiers les gestionnaires de l'économie (« khoziaistveniki »), mais toute distinction trop marquée de ce genre aboutit à cultiver des schémas faux. Le haut fonctionnaire d'un ministère économique à Moscou, le planificateur d'Etat, est aussi un « apparatchik » et un homme du parti. C'est plutôt au niveau des direc-

teurs d'entreprises que se manifestent le plus clairement les fameuses tendances « technocratiques - bourgeoises », sur lesquelles spéculent nombre d'analystes occidentaux. Mais les réformes Liberman - Trapeznikov, redisons-le n'ont en rien « restauré le profit capitaliste ». Elle accroissent l'autonomie des entreprises et les responsabilités des directeurs et il est vrai qu'elles répondent à leurs intérêts. Elles ne constituent pas non plus le début d'un processus conduisant à l'autogestion ouvrière.

L'ECHELLE SOCIALE...

Si la décision politique demeure concentrée en peu de mains, si les élections à tous les échelons reviennent pratiquement à des cooptations décidées d'en haut, si la gestion économique est de même « professionnalisée » à l'extrême, sans véritable contrôle ouvrier, il est presque inutile de dire que l'égalité sociale est loin de correspondre à la présentation un peu idyllique qu'en font les propagandistes officiels du régime. Encore, les éléments statistiques dont on dispose ne permettent-ils pas de se faire une idée bien précise de l'éventail des rémunérations. Les dix pour cent des rémunérations les plus élevées et les dix pour cent des rémunérations les moins élevées dans l'échelle sociale correspon-

draient officiellement à un rapport de 5 à 1 environ, écart qui se réduit quelque peu si on considère le salaire réel (avantage sociaux, etc.) et non le salaire nominal. Mais les « masses salariales », dans les statistiques, estompent toujours la réalité sociale.

La tension extrême des rémunérations a été diversement estimée de 1 à 10 à 1 à 30... Ce n'est pas tomber dans un « égalitarisme grossier » que de la juger excessive...

Au reste, si on en est réduit à tant de spéculations, d'approximations, d'erreurs, sans doute, n'est-ce pas aussi par ce que l'Etat soviétique demeure à tant d'égard secret, fermé ?

VERS LE SOCIALISME...

Instaurer une démocratie ouvrière, une démocratie des producteurs, à la fois politique, sociale, économique, intellectuelle (2) telle est en somme la « nouvelle révolution » à accomplir en U. R. S. S., un demi-siècle après la grande révolution qui détruisit jusque dans ses fondements une société encore arriérée, mais brisa aussi un capitalisme en développement pour accomplir à sa place des tâches de développement grandiose.

Le Socialisme ne se définit pas de trente-six manières : il signifie la mise en commun des moyens de production, il signifie aussi l'épanouissement de la personne humaine à travers l'exercice d'un maximum de droits et de responsabilités dans la gestion de la société humaine. Cette « nouvelle révolution » est inéluctable : la société soviétique produit un nombre tel d'étudiants, d'ouvriers qualifiés, de techniciens et de savants que les structures d'une bureaucratie figée craqueront tôt ou tard. Actuellement, la pression des masses semble s'exercer surtout dans le sens d'un accroissement des biens matériels, des biens de consommation : c'est la suite logique de « socialisme de pénurie » et de la longue période stalinienne, marquée par des sacrifices infinis. Cela veut-il dire un « embourgeoisement » durable de ces masses ? Rien n'est moins sûr. Le capitalisme occidental et la démocratie bourgeoise falsifiée ne peuvent constituer un modèle pour les Soviétiques. C'est par la poursuite de leur propre évolution vers une société socialiste internationale — non sans luttes internes sans doute — que les masses soviétiques progresseront liées au monde entier.

Robert FALONY.

(1) Ainsi composé (avril 1966) : MM. Brejnev, Kossyguine, Podgorny, Soudov, Voronov, Kirilenko, Chelepine, Mazourov, Polianski, Chelest, Pelche.

(2) On ne saurait laisser passer le 50ème anniversaire de la Révolution d'Octobre sans rappeler la scandaleuse condamnation des écrivains Syniavski et Daniel, et réclamer leur libération...

La educación en España

« España gasta cuatro dólares por habitante en educación, igual que Albania y por debajo de Portugal (que gasta cinco) y Grecia (que gasta siete). Sólo un 33 por ciento de la población de doce a catorce años (1.573.979 alumnos) está escolarizada en Enseñanza Primaria. Los gastos que origina al Estado cada uno de los alumnos de Primaria son 1.330 pesetas al año, 20.000 los de Enseñanza Secundaria, 5.000 los de Enseñanza Laboral, 25.000 los de Enseñanza Universitaria no técnica y 45.000 los de Universitaria Técnica. En 1961 la parte dedicada de los presupuestos del Estado a Educación Nacional es de 9,72 por ciento (6.704 millones de pesetas), en 1964 fue de 11,25 por ciento (13.592 millones). Sólo el 1,9 por ciento de la población total en 1964 seguía estudios universitarios. Estos procedían, el 67,3 por ciento, de padres con profesiones liberales, industriales y altos funcionarios; el 16,3 por ciento de padres empleados y maestros; el 11,7 por ciento de militares o huérfanos de ellos; el 3,7 por ciento de agricultores y maestros, y sólo el 1 por ciento procedía de padres obreros. Los gastos de enseñanza para las familias representadas en Primaria de 300 a 400 pesetas anuales en enseñanza oficial, de 4.000 a 12.000 en privada y de 8.000 a 20.000 en interna. » (Del « Boletín de la H. O. A. C. »)

PARIS

Conferencia de Georges Brutelle

El sábado 4 de noviembre tuvo lugar la conferencia organizada por las JJ.SS., que estuvo a cargo del director de nuestro semanario Georges Brutelle, y que presidió el compañero Rafael Robledo. Quizá todo el reconocimiento que le debemos por habernos proporcionado la continuidad de nuestro órgano de prensa ponga frenos a todos los elogios que pudiéramos dedicar por su interesantísima disertación. Desde el primer momento el compañero Brutelle se hizo entraña en nosotros, hablándonos de actividades no lejanas y que habían tenido como único objetivo defender y prestigiar la causa y la razón de los refugiados españoles, no buscó el agradecimiento de los oyentes, sino demostrar el significado de la solidaridad cuando ésta la ani-

man las esencias socialistas. Hasta nos habló de nuestra vieja aspiración de poseer o disponer de una emisora de radio y explicó algunas de sus gestiones para poder dar satisfacción.

Todos los problemas que estudió y desarrolló competían a la familia socialista y a la clase obrera en general, pero el enfoque tenía su arranque en las circunstancias actuales existentes en Francia. Ello nos priva de hacer resaltes que nos están vedados. A la conferencia asistimos como alumnos atentos a la lección que nos ofrecía un estimado

profesor, pero sin que nos podamos permitir exteriorizar juicios que contrarivarían las por nosotros respetables reglas del derecho de asilo.

Bien vio el compañero Brutelle la atención y el interés con que le escuchamos, lo estimamos como compañero y como amigo de sinceridad insuperable. Es tan humanista como buen orador y sabe perfectamente captar los ambientes. De su lección guardamos muchos apuntes que nos serán útiles en bastantes ocasiones.

Le agradecemos la deferencia de la información que nos dio, y ahora dejamos pública constancia de ese agradecimiento.

Si nuestros afiliados responden, los actos a celebrar tendrán muy breves interrupciones.

Corresponsal.

Letras de luto

José Castro Taboada

Aunque el desenlace estaba previsto debido a la enfermedad que lo minaba desde hacía ya bastante tiempo, no por ello la desaparición de José Castro Taboada, sobrevenida en Madrid el 16 de octubre, ha dejado de impresionarnos grandemente.

Para los viejos militantes socialistas y ugetistas la figura de Castro era bien conocida, y su muerte será profundamente sentida. Para la nueva generación, especialmente para la que vive en el exterior de España, es posible que este nombre no represente gran cosa. Por ello es preciso que digamos quién ha sido y lo que ha hecho para que sirva de ejemplo, ya que hombres como Pepe Castro son los que han contribuido en gran manera, por su conducta y su actividad, a dar el gran prestigio de que han gozado nuestras organizaciones socialista y sindical en España.

Nacido de familia socialista — su padre fue durante muchos años tesorero de la Agrupación Socialista Madrileña, y su madre, muerta joven, presidenta del Grupo Femenino Socialista de la capital española —, Pepe Castro comenzó su vida de militante en el Grupo Infantil de Salud y Cultura. De entonces, o sea de 1912, es cuando comenzó mi amistad con él, la cual ha durado hasta el último instante.

La escisión comunista de 1921 nos hizo entrar, siendo aún muy jóvenes en las filas de la Juventud Socialista Madrileña, en cuya organización intervinimos desempeñando cargos directivos desde el comienzo, ampliados después a los de la Federación Nacional de Juventudes, de la que él fue presidente y yo secretario hasta 1933.

Pero su acción se extendía también intensamente a la esfera sindical, ocupando el puesto de secretario de la Sociedad de Embaldosadores, profesión que practicó hasta que la Federación de Trabajadores de la Tierra de la U. G. T. le nombró vicesecretario para colaborar con otro gran camarada, Lucio Martínez Gil, fallecido ya hace años en Méjico.

Hombre de magnífica formación, obtenida más que en los estudios en la práctica de la lucha, su cariño a las ideas y su sentido de la responsabilidad le granjearon la estima de todos cuantos le conocieron y el cariño de la masa campesina española. A la creación del Instituto de Reforma Agraria fue uno de los vocales más activos del mismo, siendo su actuación muy apreciada por quienes, amigos y adversarios, trabajaron con él.

Al comenzar la guerra estuvo trabajando un poco tiempo en servicios de Abastecimientos del Ayuntamiento madrileño, pero pronto se incorporó al Ejército, figurando como capitán de un batallón de Carabineros. Y al final de la contienda, después de pasar por un campo de concentración y liberado, fue de nuevo encarcelado, trabajando en el interior de la cárcel por la reorganización de nuestro Partido. Ya en libertad formó parte de una de las Ejecutivas clandestinas, por lo que ingresó nuevamente en la cárcel. En total, Castro ha pasado en prisión cerca de diez años de su vida.

Cumplida la condena ha continuado interviniendo con los demás camaradas que dirigían el Partido Socialista clandestino, siendo su consejo solicitado por todos ellos.

Y gracias a él, el mausoleo de Pablo Iglesias, en el cementerio Civil, pudo ser reparado, y los restos de Julián Besteiro trasladados al mismo cementerio, cementerio en el cual ha sido enterrado Castro junto a tantas otras figuras de nuestro movimiento socialista. Acompañando a sus restos ha asistido una enorme muchedumbre, ya que una conducta limpia, honesta y leal como la de José Castro Taboada, termina siempre por merecer el cariño de quienes le quisieron como amigos o la consideración y el respeto de quienes le trataron como adversario. Por nuestra par-

te vaya la expresión del más sincero afecto a todos sus familiares.

M. ROJO

DESDE MADRID

Ha muerto, sí, Pepe Castro, el gran amigo, hombre bueno y cabal, compañero inmejorable. Se nos ha ido para siempre y mi corazón, que no resiste mucho, ha sentido la angustia de verle partir, pero de verle partir rodeado por un gran, un grandísimo puñado de hombres valientes que, como él, sufrieron por haber sabido defender la justicia y la libertad.

Esta emoción de ver reunidos a tantos amigos entrañables que, dispersos para poder vivir como la moral exige, han sabido presentarse para unirse en este mismo dolor, neutralizó un poco mi amargura y sentí el orgullo de ser amiga suya, de haber vivido sus terribles días y de ser después correspondida por la dulzura de su bondad.

Y al verle partir, en ese momento cruel, los labios se contrajeron, como hablando todos sin poder hablar; yo lloré, pensando en tantos amigos ausentes que hoy leerán esta triste noticia y que, con la misma amargura que los que estamos presentes, le recordarán. Tratemos todos, los de aquí y los de allá de ser buenos como él lo fue.

Fue una enfermedad larga la suya, consecuencia de tanto sufrir y de su gran corazón, que angustiado por todo y por la pérdida de su gran Amor, la hija querida, y gran amiga mía, que murió hace siete años, no pudo resistir más.

Quiso Pepe, cuando hace unos años trasladaron desde Carmona los restos de Julián Besteiro al cementerio Civil de Madrid, donde hoy reposan, comprar el terreno inmediato a la tumba del gran hombre, para que en su día — que desgraciadamente hoy ha llegado — le sirviera a él de sepultura; pero como ese mismo deseo lo tenía doña Dolores, viuda de Besteiro y su hermana Mercedes, él, con su generosidad acostumbrada, cedió en su idea y desistió de comprarlo. Hoy, no había un terreno próximo a este lugar y por ello ha tenido que ocupar una sepultura al lado derecho del cementerio, próxima a la de Pel y Margall.

Es igual, Pepe, unos metros más o menos allá, estáis juntos grandes amigos, hombres leales y honrados a quienes su conciencia les bastó para registrar sus vidas. No les hicieron falta temores y misterios de doctrinas ciegas. Con sus vidas limpias y generosas, marcaron caminos a seguir, conductas a imitar para que algún día los hombres sean hermanitos y el mundo, y sobre todo nuestra España, sea ejemplar y fraternal como lo habéis sido vosotros.

Las flores rojas que hoy cubren tu tumba te hablan de amor y, todos los presentes y ausentes, de eterno recuerdo.

XX.

JJ. SS.

PARIS

El sábado día 25 de noviembre tendrá lugar una conferencia a cargo del compañero Ramón Porqueras que hablará sobre « Exilio económico y exilio político ».

Dada la importancia del tema, esperamos acudan todos los compañeros.

El Comité.

IMPRIMERIE SPECIALE
28-30, Rue Sainte
MARSEILLE 1er

Artes y Letras

LIBROS LEIDOS

Un libro excelente

«Comentarios de Pericles García»

por Gabriel Pradal

Acaba de salir de la imprenta una gran obra, a la que aseguramos numerosas ediciones. Se trata de «Comentarios de Pericles García», por Gabriel Pradal. Está formada por un volumen de 464 páginas, con una selección de 320 «Pericles» publicados en «El Socialista» y en LE SOCIALISTE. Los «Pericles» son esos «comentarios» que Gabriel Pradal firmaba con el seudónimo de Pericles García, y que entran por derecho propio en la mejor antología de la literatura política española.

Nadie como Pradal ha sabido observar y describir el copioso caudal de ridículo, picaresca y sarcasmo de la sociedad franquista y de sus hombres más conspicuos. Y lo hace con una finura humorística, con tan intencionada ironía y lujo de erudición, que acentúa así la dureza del trazado que es cada uno de sus «Comentarios». Mucha semejanza se le puede encontrar a Pradal con Larra, si bien «Pericles García» supera a «Figaro» en concisión.

Ha sido un gran acierto de las Juventudes Socialistas la edición de ese libro. Han puesto a nuestro alcance el deleite de unas lecturas que también tienen el aliciente de constituir páginas de la his-

toria y de la infrahistoria de España de estos últimos años. Día llegará en que el franquismo no sea más que un triste recuerdo; pero los «Pericles» que tanto lo vapulearon seguirán leyéndose con gusto y quedarán como denuncia permanente de la época más aciaga que ha vivido nuestro país.

«Comentarios de Pericles García» lleva un magnífico prólogo del profesor Luis Jiménez de Asúa, compañero socialista y buen amigo de Gabriel Pradal. Pero todavía el libro nos ofrece otro valioso obsequio: la serie de dibujos de Carlos Pradal, hijo del autor, que ilustran no pocos de los «Pericles». Un libro, en definitiva, que hay que poseer, leer y divulgar. Divulgarlo mucho, sobre todo en España, donde estamos seguros causará formidable impacto.

El precio del ejemplar es de 13 francos y los pedidos y pagos han de efectuarse a:

DAMASO SOLANA
Residencia St-Jean, Bt. 2.
Rue Malbec.
33 - BORDEAUX.
CCP. 3832 94 Bordeaux.

La Televisión es negocio particular de la dictadura, o razón de "España diferente"

(Viene de la página 8.)

tos, los anuncios nos llenan la cabeza de imágenes, nos aturden, nos sacan de quicio. Miles de millones de pesetas obtiene el Ministerio de Información y Turismo por este renglón comercial, el más óptimo de las agencias publicitarias, una de las cuales tiene la exclusiva con T.V.E. Entre aquella y el señor Robles Piquer, Director general de Información, han legalizado un negocio redondo, en el que hay ganancias a espaldas para un grupito de pescadores en aguas revueltas. Son trapos sucios que se expondrán a la luz pública en su día. La prensa, tan servil, ha empezado a protestar respecto a la propaganda televisada, ya que las casas comerciales prefieren pegonar sus campañas en la pequeña pantalla en lugar de hacerlo en los periódicos. No les está mal, por su identificación con el franquismo.

La Televisión exporta programas. Los vende a ciertos países africanos y latinoamericanos. Eufóricamente lo decía así el jefe de ventas de la T.V.E. Le vimos y nos dieron ganas de reírnos en su cara. No lo hicimos porque nos dolía el alma. Lo que se exporta son corridas de toros, par-

tidos de fútbol y bailes flamencos. Un espacio, Tele-Ritmo, excelentemente facturado, sin presentadores ni palabras, es lo único que España exhibe al mundo. Es algo verdaderamente lamentable. No es posible exponer cultura, investigación, avances sociales, historia, debates políticos. España es diferente. Vendemos puerilidades, asuntos enajenantes, gitanos y «toreadores». Lo baaal, lo que no dice nada. lo que es subalterno. ¿Es así como se pretende superar la «leyenda negra»? El franquismo la ha ampliado a límites extremos, la ha hecho carne viva. Mientras Italia nos muestra historia, investigaciones submarinas, cultura, España practica el folklore. El Japón podrá explicar su gigantesco desarrollo industrial; Inglaterra, sus triunfos tecnológicos, su conducta política; Suecia, la concepción socialista y ciudadana; Francia, su elegante y profunda meditación literaria y convivencial; Rusia, sus éxitos espaciales, y Estados Unidos, la libertad del ciudadano para protestar ante el Pentágono. La España de Franco, por el contrario, se exhibe como una damisela en un «tablao» gitano, frenéticamente pueril, casi sensual.

chables de gas metano, y para la industria del carbón que se debate en una crisis cada día más aguda a causa de la competencia de la electricidad y de los derivados del petróleo. Incluso el gas metano. Además, el gas metano empieza a utilizarse en la producción de arrabio, en el cual aumenta la productividad de los altos hornos.

Por todos esos motivos, imagínese la importancia que tiene el que el Estado invierta dinero en este género de investigación, en la que el Instituto de Química Aplicada de la Universidad de Oviedo ya se ha distinguido por sus estudios y experiencias de laboratorio.

L'Europe par Louis Major

Le problème de l'Europe se trouve de nouveau au centre des préoccupations. La demande émise par quelques pays comme le Danemark, la Norvège, la Suède, et la demande réitérée de la Grande-Bretagne, en vue d'entrer dans le Marché commun, a posé une fois encore avec beaucoup d'acuité tout le problème de l'Europe.

Rappelons que le président de la République française avait opposé son veto à l'entrée de l'Angleterre. A présent, dans les milieux français, on se semble rechercher une autre formule pour arriver au même résultat, à savoir toutes sortes de manœuvres de retardement ou des conditions très difficiles à remplir.

Pourtant, les cinq autres membres du Marché commun sont convaincus de la nécessité d'élargir ce Marché et je crois qu'au fond la majorité du peuple français pense de même.

Je crois que si l'on veut réellement construire une Europe prospère, il est important d'admettre d'autres états européens au sein de la Communauté économique, afin de former ainsi non seulement une Europe économique, mais également une Europe politique.

Il va de soi que cela doit se faire dans le cadre du Traité de Rome. Chacun est naturellement conscient du fait que certains problèmes ne seront résolus qu'au prix de grandes difficultés. Mais si l'on ose les aborder dans des débats ouverts et avec l'intention de leur trouver une solution convenable et européenne, on pourra obtenir de bons résultats. Malheureusement, cette audace, tout comme l'indispensable bonne volonté, ne sont pas toujours présentes.

Notre mouvement syndical a toujours été partisan de l'élargissement du marché européen. D'ailleurs, lors de la signature du traité, une telle expansion a été prévue, précisément dans le but d'admettre également les Etats qui ont maintenant introduit leur demande.

Au sein des discussions actuelles, il est apparu une fois de plus que la structure de l'Europe doit être modifiée d'urgence. L'unique autorité qui peut décider est actuellement le Conseil des ministres et il doit le faire très souvent dans des circonstances extrêmement ardues, puisque n'importe quel ministre est séparément responsable devant le Parlement de son pays. Cela a pour conséquence que, chaque fois que se pose un problème, la solution est difficile et longue à trouver.

Pour les grands problèmes, ce sont les ministres eux-mêmes qui discutent; pour les problèmes moins grands, mais néanmoins importants, la discussion a lieu en général entre ambassadeurs et délégués permanents qui donnent aux affaires une solution beaucoup plus administrative que politique.

Si nous voulons véritablement développer l'Europe, l'idée d'un Parlement européen élu au suffrage universel avec des compétences déterminées, et de ministres européens à compétences européennes, doit se répandre de plus en plus.

J'ai tenu à souligner ceci une fois encore dans les circonstances présentes parce que, régulièrement, lors de toutes les discussions européennes, on y attache trop peu d'importance.

P.S.O.E.

BURDEOS

Para dar cumplimiento a la Circular número 2 de nuestra Ejecutiva que se refiere al nombramiento del Comité Director y asuntos económicos, se reunirá esta Agrupación en asamblea extraordinaria el domingo día 3 de diciembre a las diez de la mañana en nuestro domicilio social.

Por el interés de esta asamblea, todos los afiliados deben acudir con la máxima puntualidad.

El Comité.

BESANÇON

El pasado mes de septiembre esta Sección se reunió bajo la presidencia del compañero Ramiro Moya en asamblea general. Actuó de secretario el compañero Teodoro Citores.

Entre los asuntos tratados, destacó la información que dieron los delegados que representaron a esta Sección en el Congreso.

También se trataron otros asuntos de carácter local.

El Comité.

ARLES

Se pone en conocimiento de todos los afiliados de esta Sección que el domingo 26 de noviembre, a las nueve y media, tendremos reunión ordinaria en el local de la S.F.I.O.

En esta reunión se tratarán asuntos de importancia para la vida del Partido y de nuestra Sección.

Esperamos que todos los afiliados estarán presentes en esta reunión para la que quedan convocados.

El Comité.

CLERMONT-FERRAND

El próximo día 26 se celebrará una asamblea extraordinaria con el fin de nombrar el delegado para el Comité Director.

Esta asamblea dará comienzo a las diez y media. Rogamos a todos los compañeros asistencia y puntualidad.

El Comité.

NIMES

El domingo día 3 de diciembre se celebrará asamblea general extraordinaria en esta Sección para elegir los vocales efectivo y suplente de nuestra Zona para el Comité Director del P.S.O.E.

La reunión se celebrará en el local habitual a las diez de la mañana.

Se ruega la puntual asistencia de todos los compañeros.

El Comité.

PERPIGNAN

Esta Agrupación se reunirá en junta general extraordinaria el domingo 26 de noviembre en su domicilio social de la rue de la Pierre Trouée, número 6, a las diez de la mañana en primera convocatoria y a las diez y media en segunda, teniendo como principal punto del orden del día la elección de vocales efectivo y suplente para el Comité Director.

El Comité pide la asistencia puntual a dicha reunión.

El Comité.

U.G.T.

PARIS

Este Grupo organiza un interesante Coloquio para el sábado día 16 de diciembre, a las cinco en punto de la tarde, en nuestros locales. El tema es el siguiente: «El Movimiento Obrero en España.»

Actuará de ponente el compañero Antonio Rodríguez.

Invitamos a nuestros afiliados a que vengan con sus familiares y amigos.

El Comité.

NIMES

Por la presente se convoca a todos los afiliados de la Sección a la asamblea que se celebrará el domingo día 26 de noviembre a las nueve y media en primera convocatoria y a las diez en segunda.

Rogamos la puntual asistencia de todos los compañeros.

La reunión se celebrará en el local habitual de F.O.

El Comité.

CASTELSARRASIN

Esta Sección convoca a todos sus afiliados a la asamblea ordinaria que tendrá lugar el domingo 26 de noviembre a las nueve y media en primera convocatoria y a las diez en segunda.

Esta reunión se celebrará en el lugar de costumbre, en donde quienes lo deseen encontrarán el Orden del día cualquier día de la semana entre las doce y las catorce horas, o por la tarde después de las siete.

El Comité.

HERAULT

El Grupo departamental de la U.G.T. del Hérault, en colaboración con el P.S.O.E., organiza un gran acto de conmemoración del XLII aniversario del fallecimiento del maestro del Socialismo español Pablo Iglesias, para el domingo 10 de diciembre, a las diez de la mañana, en el Salón de actos de la S.F.I.O. de Montpellier, 7, rue Collet-Place Jean Jaurès.

El acto será presidido por el compañero José de la Paz, presidente del Grupo departamental y tomará parte como oradores un compañero en nombre de los Grupos departamentales, un compañero de la S.F.I.O. del departamento, el compañero Alexandre Adolphe, secretario de Force Ouvrière del Hérault y el compañero Manuel Muñoz, en representación de las Comisiones Ejecutivas.

Los Comités organizadores dedican este acto recuerdo del maestro a todos los militantes desaparecidos y se complacen en invitar cordialmente a nuestros afiliados del departamento y a los Grupos y Secciones de nuestras organizaciones de los departamentos vecinos.

MARSELLA

El domingo 26 del corriente noviembre, a las 10 en punto de la mañana, en segunda convocatoria, celebrará junta general ordinaria la Sección de la U.G.T. para tratar de un importante orden del día, por lo que se ruega numerosa y puntual asistencia. — F. A.

JOBAGA

(Viene de la página 8.)

gas, caen como granizo de tempestades sobre la clase obrera.

LA POSIBILIDAD DE NUEVA UTILIZACION DEL CARBON

El catedrático de Química Técnica y de Ingeniería Química de la Universidad de Oviedo, don José M. Pertierra, en un interesantísimo artículo sobre el aumento mundial de la siderurgia, expone un experimento realizado en Oviedo, en el Instituto del Carbón (hoy Instituto de Química Aplicada, de la Universidad de Oviedo) según el cual, el carbón bituminoso puede transformarse en petróleo o en gas metano. Copiado al pie de la letra lo que el señor Pertierra dice, nos hará comprender la importancia de esta experiencia: «Cuando el carbón, con un aceite como vehículo de dispersión, se trata con el gas hidrógeno a la presión de 250 atmósferas y a temperatura de 450 a 480 grados, se obtiene, como ya realizamos en el año 1929 experimentalmente en España por primera vez en dicho Instituto, por entonces designado como Instituto del Carbón, la transformación de dicho carbón bituminoso en petróleo. El combustible sólido (carbón) desaparece, y en su lugar queda en el autoclave de altas presiones una mezcla formada por hidrocarburos líquidos y gaseosos.» Más adelante, añade: «Expresado de otro modo más claro: con una tonelada de carbón bituminoso de Asturias, se ha obtenido 1.070 metros cúbicos de gas metano.»

Por otro lado, el señor Pertierra advierte que investigadores ingleses y americanos trabajan también en las aplicaciones prácticas de la hidrogenación del carbón bituminoso y afirma que las plantas-piloto «parecen confirmar la posibilidad de obtener un gas natural, a precio de competencia con el gas natural de los campos petrolíferos.»

Si las aplicaciones prácticas de la hidrogenación del carbón bituminoso, es decir, la obtención del gas metano derivado del carbón, alcanzan a conseguir gas metano a precios de competencia, las consecuencias para España, singularmente para las provincias españolas donde hay yacimientos de esta clase de carbón, como Asturias, las consecuencias — repito — serán altamente beneficiosas para España, que carece de yacimientos apre-

