

L'INDUSTRIE  
DE LA GUERRE

par Victor LAROCK

Il se passera sans doute encore quelques années avant que les poudrières mondiales, bourrées à craquer, soient à la merci d'une étincelle.

Jusqu'à ce moment, il faudra plus que les avertissements du secrétaire général des Nations Unies pour troubler la quiétude et la bonne conscience du « monde libre ».

\* \* \*

La semaine dernière pourtant, toute sorte d'informations peu rassurantes ont assombri l'horizon. N'en retenons que trois.

La première provenait de Washington. En deux ans, la guerre du Vietnam a permis de créer aux Etats-Unis, un million d'emplois. Si bien que plus de 4 millions de civils américains travaillent maintenant dans les arsenaux, les chantiers et l'aéronautique militaires.

On savait depuis toujours que l'approvisionnement et la préparation de la guerre — « de la défense », dit-on en tout pays — constituent une industrie des plus puissantes. Mais il semble bien que tous les records, et pas seulement américains, soient en train d'être battus. Rien que pour le Vietnam, 27 milliards de dollars de crédits en un an : c'est un chiffre. Du moment où les donateurs et les preneurs de travail y sont intéressés, il ne sera pas facile de faire marche arrière.

Les industries, leurs banquiers et toute une fraction du public ont peine à comprendre que l'armement à outrance n'est pas sans danger, alors qu'il est tellement rentable ! Et il avait raison, ce moraliste qui proposait, pour galvaniser les courages, d'inscrire sur les machines de combat, terrestres ou aériennes, plutôt que des devises d'un autre âge, les noms des grandes firmes qui équipent les armées : « Honneur à la U.S. Steel ! »... « En avant, pour Vickers ! »... Ou, selon une tournure plus classique : « Mourrons pour le plein emploi ! ».

Ce dernier slogan, soit dit par parenthèse, plairait chez nous à plus de gens qu'on ne croit. Le gouvernement le sait. Quand il commande de nouveaux chars en Allemagne, il annonce triomphalement : « Dix-huit millions d'heures de travail ! ».

La guerre tue, mais l'armement fait vivre. Voilà au moins un secteur qu'il n'est pas question de reconverter.

\* \* \*

Autre information : les Soviétiques ont fait connaître leur accord pour un double contrôle de la non-dissémination des armes nucléaires. Ils acceptent que l'Euratom, dont ils ne sont pas membres, soit associé à l'Agence internationale de Vienne, où ils sont présents.

Alors, le traité entre les deux Supergrands, présenté par eux à tous les pays du monde, va enfin pouvoir être signé ?

Il ne le sera pas avant longtemps, s'il l'est jamais. Car à peine la précédente nouvelle,

était-elle tombée du téléscripteur, que se manifestaient, obliques et tenaces, les résistances prévues.

\* \* \*

Troisième information : la Grande-Bretagne reproche à la fois aux Soviétiques et aux Américains de susciter « un nouveau danger pour la paix ».

En quoi faisant ? En entrant dans le cycle infernal du missile et de l'antimissile... Nous entrons, nous, dans le grandiose.

On sait que Moscou est maintenant entouré d'un réseau protecteur contre les fusées et que Léningrad va l'être bientôt.

Les Américains, l'an dernier avaient prié les Soviétiques de stopper. Sans quoi, disaient-ils nous serons obligés soit de protéger nos grandes villes de la même manière, soit de renforcer encore nos moyens offensifs, afin de conserver notre supériorité.

Cette dialectique avait-elle paru peu convaincante ? Toujours est-il que les fusées américaines ont été perfectionnées — trajectoire zigzagante, grappes d'ogives nucléaires — de façon à percer les réseaux les plus serrés. Et les postes de commandement, aux Etats-

(Pasa a la pág. 2)

## Ese es el camino

## Contra todas las dictaduras

LA DICTADURA que padece el pueblo griego desde el 21 de abril es una de las más grandes vergüenzas de nuestro tiempo. Una gran vergüenza y un intolerable desafío para el mundo llamado libre y democrático. La impusieron los militares, doblemente perjuros : por haber faltado al juramento que prestaron a su país y por haber faltado a los deberes que les impone el pertenecer a la O.T.A.N. Porque ni su país ni la O.T.A.N. les confiaron el triste menester de ser liberticidas de su propio país, sino todo lo contrario. La dictadura griega, por las complacencias que encontraron los militares sublevados en la persona del rey Constantino que era, no lo olvidemos, por la Constitución, el Jefe Supremo de las fuerzas armadas — conducta que nos recuerda la de Alfonso XIII cuando se sublevó el general Primo de Rivera — y por el punible silencio que guardó la O.T.A.N., y muy especialmente los Estados Unidos, a los que Grecia debe tantas ayudas económicas y militares, constituye, no nos cansaremos en repetirlo, una gran vergüenza para todos y un desafío intolerable para los demócratas de todo el mundo.

Pasada la estupefacción que tan odioso crimen produjo, era de esperar que se produjera una doble reacción : la de las fuerzas democráticas griegas, aun a costa de la salvaje represión inherente a todo régimen tiránico, y la reacción de todas las fuerzas democráticas del mundo, y aun la de los gobiernos democráticos, so pena de deshonrarse ante sí mismos y ante sus pueblos. No podrían justificarse jamás ante

la Historia el haber permanecido insensibles, espectadores silenciosos ante un régimen que suprime todas las libertades, encarcela a los demócratas por el hecho de serlo y que castiga a los ciudadanos griegos que no puede encarcelar por hallarse en el extranjero, suprimiéndoles su nacionalidad.

La reacción internacional se ha producido ya y va creciendo. Comenzaron, como era de rigor, los partidos socialistas con su Internacional y los sindicatos libres con su C.I.O.S.L. Siguieron las protestas y las denuncias en el Parlamento Europeo, donde se aprobó por unanimidad una enérgica resolución. Continuaron esa conducta los gobiernos de Suecia, Noruega, Dinamarca, Bélgica, Holanda, Islandia, etc., denunciando ante el Tribunal europeo de los Derechos del Hombre las fechorías cometidas por la dictadura griega contra el pueblo de Grecia. Y, por último — por ahora — la Comisión de las Comunidades Europeas acaba de rechazar la propuesta pendiente de aprobación, de un préstamo a Grecia de diez millones de dólares que había solicitado del Banco Europeo de Inversiones, con cuya decisión queda bloqueado, paralizado, el acuerdo de asociación de Grecia al Mercado Común.

Eso y no otra cosa es lo que hay que hacer con la dictadura griega : asfixiarla política y económicamente, pero diciéndole al mismo tiempo al pueblo griego que tan pronto como Grecia vuelva a recobrar un régimen democrático, las ayudas internacionales que hoy se niegan a la dictadura, se concederán sin rega-

teos de ninguna clase al pueblo griego. Las democracias no pueden ni deben ayudar a las dictaduras sin deshonrarse. A ninguna dictadura. Que no hay buenas y malas dictaduras. Todas las dictaduras merecen por igual la enemiga de los auténticos demócratas. Cualquiera otra actitud no es sino hipocresía y cinismo.

Si eso se hubiese hecho con la dictadura franquista, hace ya mucho tiempo que España sería una democracia. Pero con la dictadura franquista se ha seguido una conducta totalmente distinta. Primero fueron los Estados Unidos quienes corrieron en auxilio del franquismo, que estaba al borde de la quiebra ; después, uno tras otro, los gobiernos de los países democráticos, traicionando la profunda voluntad de sus pueblos, corrieron en socorro de la dictadura más cruel y más corrompida de cuantas registra la Historia. Esos Gobiernos, en su ciego egoísmo, con falsos pretestos estratégicos y económicos, han salvado la dictadura franquista a sabiendas de que con ello sacrificaban al pueblo español que tanta sangre ha derramado en defensa de la libertad propia y ajena. Ese mal ejemplo ha dado ya sus frutos. El último, por ahora, es el de Grecia. Acabemos cuanto antes con las dictaduras que tanto deshonran a Europa y a las conciencias libres. Con ello, no sólo se realizará un acto de reparadora justicia para con los pueblos martirizados, sino que desanimará a quienes — y no son pocos — sienten veleidades de tirano y trabajan por arrastrar a los militares a aventuras de ese jaez.

## ¡Atención ante la carnavalada electoral del 10 de octubre!

Para el próximo martes 10 de octubre, el régimen franquista ha organizado una carnavalada electoral más. Este espectáculo, si en alguna ocasión divirtió a los españoles, ya les aburre. El motivo es la « elección » de dos servilones, revestidos de procuradores en Cortes, por pro-

vincia. En verdad, bien pudo haberlos designado directamente el Caudillo — el resultado habría sido el mismo — pero se ha preferido jugar a la elección por papelita, sistema que tantas imprecaciones ha merecido de los franquistas.

Para tan grotesca operación,

se han censado a más de dieciséis millones de españoles a título de cabezas de familia. Teóricamente, éstos podrán elegir entre varios « candidatos », borregos todos del mismo aprisco. Pero aún así, la tal elección es una burla. Los dos más altos muñidores de la operación, por

delegación caudilla, Fraga Iribarne y Alonso Vega, ya tienen la lista de los procuradores que serán elegidos.

El pueblo español, reducido arbitrariamente a esos cabezas de familia, no puede decidir nada ; el papel que se le ha reservado es el de comparsa. Se requiere su presencia en los colegios, ante las urnas, para la ambientación de la carnavalada y para ser fotografiado y televisado. Es todo. Simple pantomima, pues los actores no habrán hecho más que gesto y movimiento, sin hablar.

Después, el aparato propagandístico del Gobierno difundirá a los cuatro vientos noticias sobre el fervor popular, de elecciones reñidas, de democracia. Y los incluidos en las listas prefabricadas de Alonso Vega y Fraga Iribarne, que serán los elegidos, darán balidos atribuyéndose la representatividad del pueblo.

Esas « elecciones » de procuradores que procurarán para sí mismos, más que chuscas son insolentes, y culminan el estado de depravación a que ha llegado el régimen, que no sólo oprime al pueblo, sino que intenta burlarse de él.

No cabe, pues, más que una actitud digna, cívica y, en esta ocasión, auténticamente democrática : ¡ la abstención ! No acudir a las urnas, no votar por nadie ni con papelita en blanco, es la sola manera de defender los derechos de ciudadano, de hombre libre.

## OTRA AFRENTA MAS

El 10 de octubre próximo el pueblo « libremente » elegirá y hará que las llamadas Cortes Españolas cuenten con una flamante representación familiar, que servirá para « oficializar la oposición con la llamada confrontación de pareceres ». ¡Qué sarcasmo!

¿Qué postura debemos adoptar quienes vamos a ser convocados para comparsas de esa parodia de elecciones a Procuradores en Cortes por el censo familiar y cuyos principios hallanse en contraposición con la de los candidatos vinculados al Movimiento y al capitalismo?

Un imperativo de conciencia nos obliga a ser leales con nuestras convicciones, alejándonos del papel que se nos asigna, laborando activamente por la

¡¡¡ ABSTENCION!!!

Por la consecución de la libertad y de una auténtica democracia ¡ADELANTE!

P. S. O. E.

NUESTROS COMPANEROS DE ESPAÑA ESTAN DESARROLLANDO GRAN ACTIVIDAD PROPAGANDO LA ABSTENCION EN LAS LLAMADAS ELECCIONES DE PROCURADORES PARA EL TERCIO DE CABEZAS DE FAMILIA. HE AQUI UNA DE LAS OCTAVILLAS QUE HAN CONFECIONADO Y DISTRIBUIDO CLANDESTINAMENTE



# Chez les communistes : on reparle d'une conférence communiste mondiale

L'approche des grandes fêtes du jubilé de la Révolution d'octobre, à Moscou, incite le Parti communiste de l'U.R.S.S. à relancer l'idée d'une conférence mondiale des partis communistes. La présence à ces festivités des chefs communistes du monde entier permettrait la réunion d'une assemblée très représentative du mouvement communiste international et la consolidation du prestige et de l'autorité de Moscou face aux autres centres révolutionnaires qui lui contestent l'hégémonie.

Car les dissidences se sont multipliées. A la Yougoslavie, longtemps isolée, se sont ajoutés les dissidences chinoise et albanaise, puis le neutralisme roumain. Au début d'août, la première conférence de l'organisation latino-américaine de solidarité a fait de Cuba un nouveau centre de propagande et d'action révolutionnaire indépendant de Moscou et de Pékin. Cette nouvelle organisation fait de la guérilla le noyau fondamental du mouvement révolutionnaire. Elle exerce une grande influence en Amérique sur de jeunes intellectuels et coordonne l'action violente des Noirs dans les villes des Etats-Unis avec les luttes armées de guérillas dans les pays de l'Amérique du Sud, dans le but d'abattre l'impérialisme américain.

Au Venezuela, au Pérou et dans plusieurs autres pays d'Amérique latine ce mouvement s'oppose aux partis communistes traditionnels fidèles à Moscou qui mènent, dans des conditions difficiles, la lutte politique et syndicale des masses ouvrières. Un des chefs de la guérilla du Venezuela a donné à la presse cubaine une interview au cours de laquelle il s'est exprimé sur la composition sociale des guérillas de son pays qui s'industrialise rapidement et compte un nombre grandissant d'ouvriers.

Francisco Prada, c'est le nom de ce guérillero, a affirmé :

« Du point de vue des classes, nous pouvons dire que les guérillas vénézuéliennes sont actuellement composées fondamentalement de paysans. Cela a varié avec le temps. Ce n'était pas le cas au début, où la majorité des guérilleros étaient des jeunes de la ville, pour la majorité de la petite bourgeoisie. Aujourd'hui, près de 85 pour cent des guérilleros sont des paysans. Il y a également quelques intellectuels, mais les paysans constituent l'élément fondamental des forces guérilleros ».

Il ne parle pas des ouvriers. L'idéologie est nettement inspirée de Mao, mais Fidel Castro a eu de graves conflits avec les Chinois qui ne lui envoyaient pas assez de riz contre le sucre qu'il leur livrait.

Le Parti communiste de l'U.R.S.S. a officiellement invité les communistes chinois aux fêtes du jubilé, à peine une semaine après que Brejnev les eut accusés à Budapest d'être des contre-révolutionnaires ! Mao acceptera-t-il l'invitation ? C'est peu probable. Peut-être a-t-elle été envoyée pour provoquer un refus chinois que les Soviétiques pourraient exploiter auprès des partis « frères ».

Le Parti communiste de l'U.R.S.S. ne s'est pas engagé en faveur de la conférence mondiale, comme l'avait fait Khrouchtchev ; il fait parler ses satellites. Quelques jours après la visite de Brejnev à Budapest, Kadar écrivait dans la « Pravda » de Moscou :

« Le temps est venu de convoquer une nouvelle conférence des partis communistes et ouvriers. Il faut y inviter tous les partis communistes et ouvriers. En ce qui concerne la préparation d'une telle conférence, y participeraient ceux des partis qui exprimeraient le désir de la préparer en commun ».

Kadar prévoit donc des abstentions ; il faut en prendre son parti. Il condamne en ces termes les communistes chinois :

« Un parti qui qualifie le Parti communiste de l'U.R.S.S. et les autres partis frères de révisionnistes et proclame que le capitalisme est rétabli dans les pays socialistes n'a rien à voir avec l'inter-

nationalisme prolétarien, et n'est nullement révolutionnaire, même s'il se déclare révolutionnaire, même s'il se déclare révolutionnaire dix mille fois ou prétend être le soleil éclatant du marxisme-léninisme ».

Gomulka, le chef du Parti communiste de Pologne, qui avait toujours été réservé, prononçait en Haute-Silésie, un discours où il affirmait aussi :

« Nous nous prononçons pour la convocation d'une nouvelle conférence mondiale des partis frères, pour un large échange de vues et l'élaboration d'une position commune dans les questions clés de la lutte pour la paix, la liberté des peuples, la démocratie et le socialisme ».

Mais, il annonce aussi qu'il se prononcera contre une exclusion des Chinois :

« Nous étions et nous serons les port-parole de l'unité et de la coopération fraternelle de tous les partis de la classe ouvrière, de tous les Etats socialistes, de tous les mouvements révolutionnaires et de libération nationale, de toutes les forces qui devraient créer un front unique international et anti-impérialiste ».

Cependant, l'unité et la coopération fraternelle des partis de la classe ouvrière est loin de se réaliser. Le « Quotidien du Peuple », de Pékin, écrit à propos du voyage de Brejnev à Budapest :

« Les récentes attaques hystériques de Brejnev à Budapest contre la Chine démontrent que la grande révolution culturelle prolétarienne chinoise a frappé ce renégat et ses comparses au point le plus sensible, leur a inspiré une peur mortelle et a suscité en eux la plus violente des haines ».

Et le même jour les « Izvestia » à Moscou, faisaient écho en écrivant à propos des luttes de Hong-kong :

« Comme on le voit, Pékin n'a nulle intention d'en finir avec le colonialisme sur la terre chinoise, ni actuellement ni dans l'avenir ».

« Devant ce refus d'agir de la part de Pékin, le prolétariat de Hong-Kong s'est vu couper toutes les bases de sa lutte en vue d'améliorer sa vie matérielle. Pékin a rendu cette lutte inutile. Ce n'était rien d'autre qu'une trahison ».

« Les événements de Hong-kong ont suscité également une certaine inquiétude à Pékin. Mais, aussi étonnant que cela soit, Mao Tsé-toung et ses acolytes ont décidé coûte que coûte de conserver le foyer « fétide » du colonialisme britannique sur le territoire chinois ».

« La lutte des ouvriers aurait pu

brouiller les cartes du groupe de Mao. Hong-kong fournit à Pékin et principalement au prix d'une exploitation impitoyable de presque quatre millions de Chinois plus de 600 millions de dollars américains par an. Les grèves dans la colonie britannique menaçaient sa vie économique, ce qui constituait un coup porté directement aux rentrées de devises pour la clique de Mao ».

Et voilà ! Les « partis frères » sont des frères ennemis et il est impossible qu'une conférence mondiale du mouvement communiste ne consacre pas le schisme définitivement.

JULES HUMBERT-DROZ



## L'industrie de la guerre

(Viene de la pag. 1.)

Unis (1), vont être entourés d'un réseau antibalistique, en attendant que les grands centres les soient également.

C'est ce que vient d'annoncer M. McNamara. Il a précisé que la dépense immédiate ne sera que de 5 milliards de dollars. Si la protection est étendue aux villes, le coût atteindra, selon lui, 100 milliards de dollars.

N'y aura-t-il personne, aux Nations-Unies, pour faire observer que toute expérience de désarmement contrôlé et de contrôle et de conversion nucléaire contribuerait mieux à la paix mondiale et coûterait moins ?

Il ne faudrait pas non plus de tels montants de dollars pour combattre, dans le tiers monde, la misère, les humiliations et les haines génératrices de conflits.

Mais de toute évidence le simple bon sens aura peu de chances de s'imposer aussi longtemps que Washington et Moscou ne s'entendront pas pour qu'il soit mis fin à la guerre d'Asie.

(1) Bientôt sans doute en Europe continentale, où siègent le SHAPE et le Conseil de l'OTAN.

# El colectivismo español

Es corriente oír hablar del individualismo español. De creer a los que así peroran con tanto desparajo, los españoles somos enemigos naturales de toda idea colectiva. De creer a esas gentes, los españoles tendríamos una idiosincrasia que nos llevaría a ostentar todo lo que fuera individualista y a repudiar cuanto fuera común. Como si el hecho económico no fuera una resultante histórica y se ejecutase obedeciendo a razones personales. Los españoles, según el común de esas gentes, somos furiosamente individualistas y rechazamos toda empresa colectiva.

Sin embargo, basta leer ligeramente el « Colectivismo Agrario » de Joaquín Costa para ver que ha habido escritores españoles como Vives, Juan de Mariana, Polo de Ondegardo, Acosta, Pedro de Valencia, Gózález de ce Llorigo, López de Deza, Caja de Leruela, Martínez de la Mata, Francisco de Castro, Aranda, Campomanes y otros muchos que se han ocupado del colectivismo económico a lo largo de la historia de España.

Estos escritores no sacan sus tesis económicas colectivistas de una importación extranjera, se

inspiran en los hechos y en el pensamiento nacionales, existe una escuela española, una sucesión de pensadores que hace de ellos una idea viva, que va desde Vives a Flórez Estrada y que tiene como nota común la de sus-

Por César Barona

traer al derecho privado, o a la iniciativa privada, la realización de las colectividades económicas : todos reclaman una intervención, más o menos grande, por parte del Estado para regular la producción y distribución de la riqueza, con entera independencia de la acción y de la voluntad de los individuos.

Pero no sólo ha habido escritores españoles como los mencionados, que han tratado del colectivismo español, es que también existieron españoles que practicaron ese colectivismo. De la propiedad colectiva de la tierra se derivan los acotamientos de las tierras de labor que tuvieron lugar en Aragón, Navarra, Vizcaya, Cataluña, Extremadura,

# LETRAS DE LUTO

Nuestro compañero Pedro Bermúdez pasa por el dolor de haber perdido, en Tafalla (Navarra), a su hermano Andrés. El difunto ya llevaba bastante tiempo inútil para el trabajo : dos operaciones quirúrgicas de importancia le arrebataron sus facultades y lo dejaron sin defensa para preservar la salud, hasta que llegó el desenlace fatal.

No se conformó nuestro compañero Pedro con alentar con palabras de consuelo a su pobre hermano. Sin hacerse pesada la carga, ni a él ni a su compañera, no dejaron de prestarle las ayudas, cada día más crecientes, que iba necesitando, sin levantarse altares de sacrificios, con esa voluntad hacia la solidaridad que alimenta el socialismo de tantos hombres y mujeres que viven en constante devoción por las ideas. No les ha faltado nada más que darle el abrazo postrero.

Saben bien la estima que gozan entre nosotros Pedro Bermúdez y su compañera, nuestro pésame a ellos no es cosa de fórmula, lleva todo el significado de la amistad hacia unos compañeros que saben merecerla por todas las acciones de sus vidas. Ahora continuarán siendo fieles al recuerdo como lo fueron a sus deberes. En nosotros tendrán todos los apoyos que necesite su duelo.

F. GH.

El día 9 de agosto todos los habitantes de la ciudad de Novelda (Alicante) fueron testigos del sepelio de un antiguo compañero : el entrañable Francisco Alted, « El Francho », quien a los 76 años ha dejado de existir. Nuestro compañero militaba en las filas del P.S.O.E. desde los primeros albores de su juventud.

Fue fundador de la Agrupación Socialista de Novelda en 1914, y de las Juventudes, en 1919, por cuya causa fue encarcelado por espacio de catorce meses. Pese de su forzada ausencia, tanto el Partido como las Juventudes siguieron laborando en pro del socialismo, ya que contaban en su seno con hombres de gran valía, muchos de los cuales cayeron en defensa de nuestros ideales, entre los que podemos recordar al compañero José Martí « El Pino » y algunos más. Reincorporado de nuevo al hogar, volvió con más ardor, desplegando una gran actividad, fruto de la cual fue la fundación de la Casa del Pueblo en 1927, y en ella una escuela de formación cultural, social y política. En 1929 nuestra organización en aquella comarca realizó una huelga general reivindicando la jornada laboral de ocho horas, siendo detenido nuestro compañero y puesto en libertad después de ocho meses de prisión.

Con el tiempo, y gracias a su

labor fecunda en nuestros medios, nuestro compañero llegó a ser una de las primeras figuras del movimiento obrero en la provincia, destacándose por su entrega total al servicio y sostén de nuestro Partido. Sus palabras y sus pensamientos se materializaban en una conducta ejemplar, por lo que en 1932 volvió a ingresar en prisión víctima de su actitud inalterable en defensa de los trabajadores. La valía indiscutible de nuestro compañero dio lugar a que en diferentes ocasiones ocupase puestos de máxima responsabilidad.

El 25 de marzo de 1939, y tras unos días azarosos, salió de España y consiguió recalar en Orán, ciudad en donde permaneció hasta el 28 de mayo del corriente año, desde la que regresó de nuevo a España. Para conseguir su repatriación hubieron de hacerse gestiones laboriosas y vencer algún que otro amago de amenaza de falangistas rencorosos. Y volvió nuestro compañero, nuestro fundador, nuestro maestro. Volvió viejo, enfermo... pero no vencido. En su mirada vibraba la llama viva de su espíritu indomable, y su mayor dolor era el no poder consagrar los últimos días de su vida a la formación de nuevos valores en pro de la causa socialista.

A los tres meses de su regreso a su tierra natal, ¡ a Novelda !, ha dejado de existir un hombre entero, ejemplo de abnegación, espejo de honradez y de altruismo, querido por todos los trabajadores y respetado hasta por sus propios adversarios. El entierro ha sido una gran manifestación de duelo, habiendo acompañado al cadáver hasta su última morada nutridas representaciones de todas las capas sociales de Novelda. ¡ Descansa en paz, compañero !

A. B. A.

## P.S.O.E.

TOULOUSE

Esta Agrupación se reunirá en asamblea extraordinaria el domingo 8 de octubre de 1967 a las diez de la mañana.

En esta asamblea darán cuenta de su gestión los delegados que nos representaron en el X Congreso del P.S.O.E.

Se ruega la máxima y puntual asistencia.

El Comité.

BURDEOS

Para que los delegados al X Congreso de nuestro Partido den cuenta de su gestión en el mismo, celebrará esta Agrupación asamblea general extraordinaria el domingo 8 de octubre a las 10 h. de la mañana, en nuestro local social.

Por el interés de esta reunión todos los afiliados están en el deber de asistir con la mayor puntualidad.

BESANÇON

El 10 de septiembre, esta Sección celebró asamblea ordinaria de la que fue presidente el compañero Ramiro Moya actuando de secretario el compañero Teodoro Citores.

Entre otros asuntos, estaba inscrito en el orden del día la explicación de la gestión de nuestros delegados al X Congreso del Partido.

La reunión resultó muy interesante.

CASTELSARRASIN

Esta Sección celebrará asamblea ordinaria el domingo 8 de octubre, a las 9, en primera convocatoria, y a las 9.30 en segunda, para escuchar el informe del delegado que en representación de esta Sección asistió al X Congreso del P.S.O.E.

Se ruega la asistencia de todos los compañeros. El orden del día estará expuesto en el lugar habitual y donde, de costumbre, se celebran las asambleas.

El Comité.





# Trapos sucios y dinero entre aduladores de la dictadura

Mientras se desarrolla la campaña oficial de propaganda pro Procuradores en Cortes, elegidos entre los cofrades adictos a la Cruzada y ante la indiferencia o desprecio de la casi totalidad del pueblo español, el general Muñoz Grandes, el hombre mimado por Hitler en la misma proporción que lo era Franco, ha recibido un puntapié en las posaderas y le han arrojado al cuarto de los trastos. Sin duda, el Dictador ha temido que la minúscula sombra del otro oscureciese su brillante estela de Mesías.

A su vez, el pérfido y felón embajador en la ONU, Manuel Aznar, ha sido desplazado por su adjunto Jaime de Piniés, el cual cuenta con el visto bueno del ministro Castiella. Se rumorea, no obstante, que Aznar aspira a la cartera que, al parecer, dejará Fraga, en el caso de que éste ocupe Gobernación o la Presidencia en competencia con Carrero Blanco, Martín Artajo o cualquier otro adulador. Porque está visto que sin adulación no hay dictadura.

Ditirambos, negocios sucios, robos manifiestos. Carrero Blanco y Alonso Vega se oponen a la descolonización de la Guinea española, no tanto por su exacerbado nacionalismo, como por su bolsillo. Ambos rufianes controlan, particularmente, la producción de café y productos tropicales en Fernando Poo. También esperan apoderarse del petróleo que surja en el Sahara, a lo que se debe que miren con odio a Castiella, más dispuesto a la descolonización. Carrero Blanco, por lo pronto, es ya alevino de dictador, o vicepresidente de la dictadura.

Dentro de la dictadura, Castiella parece que es el menos adulador. El médico Lafuente Chaos, por el contrario, se derrite en cuanto ve al Caudillo, incluso en fotografía. Un médico debe de estar traspasado por el humanismo que trasciende de su profesión, pero en Chaos sólo cuenta el termómetro de los cargos y el dinero que la aberrante dictadura le concede. Es el mismo caso de González Bueno, otro pillo de tomo y lomo, a mil millas de la ejemplaridad marañoniana. Lafuente Chaos, consejero nacional de la Falange y presidente de varias sociedades médicas, profesor de Universidad gracias al régimen, es, ante todo, un integrista, un fanático de lo que ha muerto en el mundo, pero que perdura en España. No se anda con zarandajas para enfrentarse a los doctores que asistieron en Madrid a la Asamblea Médica Mundial. Les dijo: Es reprochable el uso de todos los fármacos anticonceptivos; la procreación es un derecho natural inalienable; atenta a la libertad la planificación de la familia, la científica esterilización que evita la explosión demográfica. No es cuestión sociológica, ni siquiera biológica. Es la metafísica que establecieron los Papas.

Lo ha dicho y se ha quedado tan campante. ¿Cómo se ve que no hace mella en él la sociología moderna ni le preocupa el hambre colectiva en el mundo!

# El obispo de Cádiz y la escandalosa situación de los campesinos

En la prensa española se ha dado extensa difusión a una instrucción pastoral del obispo de Cádiz, monseñor Añoveros Ataún, que denuncia la situación escandalosa que existe en el campo gaditano. En efecto, la pastoral merece ser divulgada. En ella se dicen cosas como las que siguen: « En recorridos por zonas campesinas es lo más frecuente encontrarse con trabajadores eventuales que padecen las consecuencias de su trabajo inseguro, de unas condiciones de vida deplorables, de ingresos insuficientes y, a veces, de desplazamientos agotadores. »

« Abundan los pequeños pro-

## Partie civile

*Décidément les grands procès du jour comportent tous des erreurs de procédure. A celui d'Arrabal on a omis l'interrogatoire d'identité des parties offensées. S'agit-il du dieu Pan ou du dieu de la Bible ? S'agit-il d'une chatte ou d'une patrie ?*

*Il n'y a pas eu constitution de partie civile, et à part la chatte on ne voit guère comment les plaignants pourraient comparaître en personne dans le prétoire, du moins par des moyens naturels.*

*Cela mérite toute l'attention de la justice espagnole, car enfin, si l'on reconnaît Arrabal innocent de blasphème et d'insultes à la patrie, il n'en reste pas moins qu'il a porté un préjudice moral aux adorateurs de la nature et aux amis des bêtes, qui seront dès lors fondés à lui intenter un procès. Et la nouvelle accusation mériterait au moins autant d'être prise au sérieux que la première.*

Robert ESCARPIT.

(« Le Monde », 29-9-1967).

pietarios con menos de cinco hectáreas. En algunos campos la penuria es todavía más aguda. Al lado de este cuadro minifundista aparecen los grandes y medios latifundios. La mayoría constituye un mosaico heterogéneo de grandes extensiones de tierra, organizadas con acusadas miras individualistas y escasa atención a la colectividad. Fincas y más fincas destinadas a la fácil explotación de la ganadería, no siempre justificada por las condiciones de la tierra o climatológicas, donde se emplean pocos brazos y se ahorran muchas preocupaciones y ocupaciones de índole social. Propietarios ausentes que arriendan sus tierras, desentendiéndose de verdaderas obligaciones de justicia y pretendiendo descargar sus conciencias sobre los arrendatarios, obtienen una renta suficiente, a veces pingüe, para su provecho particular. »

« Muchos obreros agrícolas, por temor al despido, a la antipatía de capataces, administradores y propietarios, con la consiguiente eliminación de lista, a pesar de verse privados de derechos elementales, reconocidos por las leyes, como el descanso dominical, seguridad social, etc., no son capaces de exigir esos derechos, ni encuentran el necesario apoyo para reclamarlos, sin sufrir el quebranto de hábiles represalias. »

Habla también el obispo de la supervivencia del paternalismo, ya que « la vida entre rectores, funcionarios y trabajadores discurre con frecuencia en una línea señorial ». Habla de niños que tienen que ayudar a sus padres en las faenas agrícolas, que no pueden asistir a la escuela, y de los maestros que cambian con demasiada frecuencia por motivos de higiene, distancia, aislamiento, tedio y soledad, abundando los maestros interinos que se relevan con frecuencia.

El doctor Añoveros Ataún concluye su instrucción pastoral pro-

# ASÍ VA ESPAÑA

pugnado ante todo la ampliación de los principios cristianos, fomentando los vínculos de solidaridad entre las personas, y habla de la gravedad de esas mismas personas de conciencia cristiana, preferentemente ritualistas o moralizantes, se muestren poco sensibles ante flagrantes transgresiones sociales, verdaderos delitos contra la justicia y el bien común. Sus últimas frases son para advertir que aún se está a tiempo de superar los obstáculos y de acometer las reformas necesarias. « Más tarde puede resultarnos demasiado tarde. »

Ante esta situación infrahumana en que se encuentran los campesinos andaluces, no hay anatemas ni excomuniones contra los culpables. Esos tiempos, al parecer, ya han sido superados por la Iglesia. Pero la instrucción pastoral del obispo de Cádiz tiene el mérito de la claridad y el aliciente de lo inusitado. En España estamos acostumbrados a oír a los obispos un lenguaje bien diferente, que alcanzó su paroxismo a partir de julio de 1936, desde la Cruzada que intentaron para defender esos injustos privilegios los católicos censurados por el prelado gaditano. ¿Qué distintas serían hoy las cosas si la Iglesia española se hubiera expresado desde muchos años atrás de esa forma realista y cristiana!

La voz del doctor Añoveros, siendo con todo blanda, tendrá muy pocos imitadores entre la jerarquía católica española, y ningún resultado entre los campesinos andaluces y entre sus opresores. El mismo obispo afirma en su escrito que esos campesinos « apenas creen en palabras y promesas ». Y en cuanto a los propietarios latifundistas, 48 horas después de aparecer el documento del obispo de Cádiz, daban su réplica en « A B C » por la pluma de uno de sus cipayos, el novelista Manuel Halcón, que debe su sillón en la Academia más a su condición de falangista que a la de escritor. A ella pertenecen estas palabras: « El doctor Añoveros debe saber que cualquier propietario que intente incumplir las obligaciones sociales fracasa con escándalo, porque, si de verdad hay algo defendido de una manera total en la España de hoy, son los derechos de los trabajadores. » Y el muy católico y muy franquista Manuel Halcón, para apoyar su defensa de los terratenientes, cita estas palabras del ministro de Agricultura: « No me hable de crisis social. Hábleme, si quiere, de crisis de los empresarios. Los obreros jamás estuvieron defendidos como hoy lo están y equiparados a los de la industria. » ¿Por qué emigrarán, pues, los campesinos? El ministro de Agricultura, que tan cumplido se siente del estado de los campesinos, es un latifundista extremeño que ha acrecentado considerablemente sus tierras desde la Cruzada acá.

Monseñor Añoveros podrá apreciar que sus palabras, que estimamos acertadas, no alivian nada ni en un lado ni en el otro. La Iglesia puede hacer algo más que prédicas. Sus incalculables medios —que tantas veces los puso al servicio de los poderosos—, su función evangélica —tan descuidada— y su actividad temporal —tan influyente—, si los empleara de verdad en cambiar « el panorama sombrío socialmente que ofrece el campo, como también manifiesta el obispo, en el bien común, los resultados serían más prometedores. »

Por nuestra parte, como siempre, seguiremos alentando a esos campesinos « privados de derechos elementales », de cuya clase formamos parte, para que luchen contra el yugo que los oprime, para decirles que la tierra que ellos trabajan es en justicia más suya que de los terratenientes, para que se or-

ganicen clandestinamente y combatan con eficacia el régimen franquista, principal obstáculo actualmente para su emancipación, para demostrar, a quienes aún no lo entienden así, que con palabras y actitudes paternalistas y sólo llama-

mientos a « las graves obligaciones de conciencia », no se eliminarán las injustas desigualdades.

¿ Se pondrá de nuestro lado monseñor Añoveros en esta tarea ?

A. del TORCAL

## La Convención Bautista Española rechaza la Ley de libertad religiosa

Del 27 al 29 de septiembre último se ha celebrado en Albacete la XVI Convención Bautista Española, con asistencia de importantes personalidades españolas y extranjeras de estas iglesias. Entre ellas acudieron los doctores Goulding y Watts, secretario de la Federación Bautista Europea y director del Alto Seminario Bautista Europeo, respectivamente, así como don José Cardona Gregori, secretario Ejecutivo de Defensa Evangélica. Estuvieron presentes también más de doscientos delegados españoles. Es la primera Convención Bautista después de la promulgación de la Ley de Libertad Religiosa franquista.

La Oficina de Información de la XVI Convención Bautista Española ha facilitado la siguiente nota:

« La XVI Convención Bautista Española, convocada en Albacete los días 27 y 29 de septiembre, decidió, por unanimidad, aconsejar a sus Iglesias y pastores se abstengan de inscribirse en el registro oficial hasta que se provean cauces legales satisfactorios y adecuados a la naturaleza de sus Iglesias, por considerar que esta exigencia de la Ley implica requisitos incompatibles con sus principios doctrinales. »

« Esta decisión se adoptará después de un detenido estudio del único texto legal que regula el derecho civil en materia religiosa, apelando a sus principios de « Separación de Iglesia y Estado » y « Libertad religiosa sin discriminaciones. »

« El no inscribirse en los registros oficiales se inspira en las siguientes razones:

» 1.a) Porque dicha Ley somete a las Iglesias a una estructura jurídica que es inadecuada a los mencionados principios bautistas.

» 2.a) Porque hace depender la libertad religiosa de la práctica administrativa y de la discrecionalidad del poder ejecutivo.

» 3.a) Porque la Ley no desarrolla fielmente el artículo 6.º del Fuero de los Españoles.

» 4.a) Porque dicha Ley no armoniza debidamente con la « Declaración conciliar », la cual considera que el poder civil no debe interferir la vida de las Iglesias, ya sea dirigiéndolas, reprimiéndolas o controlándolas, sino que debe protegerlas facilitándoles el cumplimiento de su vocación y asegurándoles su plena libertad religiosa, en tanto que éstas no violen las justas exigencias del orden público. »

## Peso muerto de la producción agrícola

El estudio coyuntural presentado por el Ministerio de Comercio se ocupa de la situación monetaria con anterioridad a la de la agricultura, la industria, el empleo, los salarios y el coste del factor trabajo.

Poniendo por delante, por considerarlo más aislable, el tema de la situación agraria, se puede resumir la del campo y de la economía general en relación con el mismo como notablemente paradójica.

En 1966 y 1967 ha habido dos cosechas de gran volumen. A nosotros nos parece que son muchos los beneficios menos visibles que se derivan de estas buenas cosechas: uno muy importante corresponde al desarrollo de la actividad de los transportes y de multitud de actividades económicas anexas, tales como los relativos al embalaje y a las industrias de la alimentación.

También nos parece que ello contribuye a retraer o a aminorar el éxodo rural y que indirectamente esto trae consigo reducción de la exigencia de viviendas nuevas y de servicios nuevos en los núcleos urbanos, de lo cual se deriva una aminoración de cargas públicas o de la economía privada en conjunto del país.

Pero un frío análisis en materia de precios y de consecuencias para el comercio exterior y la financiación pública o privada, aparece en estos términos en el estudio del Ministerio de Comercio.

Por la acumulación de los excedentes de trigo de 1966 y 1967, la liquidación de los mismos costará al Tesoro cuatro mil millones de pesetas.

Por iguales motivos dice el Ministerio de Comercio que se pueden calcular en el vino siete mil millones de pesetas de pérdida.

En el arroz, cuatrocientos veinte millones de pérdida. Todo ello sobre el cálculo de la rebaja de precios que habrá de consentirse para la exportación de los excedentes.

Además dice que en la campaña 1967/1968 continuará la necesidad de realizar grandes importaciones, que en el año actual superarán a los seiscientos millones de dólares. No se puede decir que el panorama que presenta el Ministerio de Comercio en materia rural sea como para entusiasmar.

Debemos, sin embargo, alabarle porque nos comunica su verdad. (OPE.)

## La opresión del pensamiento y la información

El ministro de Información y Turismo ha impuesto una multa de 30.000 pesetas a don Joaquín Munain Nuin, redactor jefe y director accidental del « Diario de Las Palmas » durante el pasado mes de junio, por la publicación del artículo titulado « Entregan los escritos por la sentencia del Consejo de Guerra ».

El Ministro de Información y Turismo ha considerado la publicación de este artículo como « falta grave ». Su publicación motivó el secuestro del « Diario de Las Palmas ».

Por otra parte, ha sido resuelto por el ministro de Información y Turismo el expediente incoado al director del semanario « Destino », don Néstor Luján, con motivo de un doble artículo aparecido en la citada publicación en su número del 24 de junio de 1967, firmado por el catedrático de Derecho Político doctor Jiménez de Parga, en su habitual sección « Noticias con acento ». Los trabajos se titulaban: « Un principio general de derecho » y « La España oficial y la España real ». La sanción, considerada también como grave, asciende a treinta mil pesetas.



## LUBRIFICANTE DE LA DIPLOMACIA

## El petróleo del Oriente Medio y las juguetas de los rusos

Un factor determina, factor de primer rango, la inestabilidad del Medio Oriente y de Nor-Africa petrolífera y en los riesgos que en esos países acechan a las compañías occidentales. Me refiero a las activas maniobras que en esas áreas del mundo realiza la Unión Soviética. Los zares consideraron a los países meso-orientales como una zona geográfica de expansión « natural » para Rusia ; esa concepción geo-política del más genuino carácter imperialista lo heredaron, sin beneficio de inventario, José Stalin y quienes le han sucedido en el Kremlin. En 1944, tanques rusos apoyaron en las calles de Teherán a los amotinados del partido Tudeh, pro-soviético, quienes respaldaban la aspiración rusa de obtener concesiones petrolíferas en el norte del Irán. Al año siguiente, los comunistas del Tudeh, con la activa ayuda militar soviética, depusieron en Irán al gobernador de Tabriz y proclamaron la República Autónoma de Azerbaijani. El primer ministro iraní, Qavan es-Saltane, presentó el caso al Consejo de Seguridad de la recién creada Naciones Unidas y viajó a Moscú a negociar con los rusos. Regresó a su país con la promesa soviética de que sería desmantelado el artificial andamiaje de la República Autónoma de Azerbaijani, pero a qué precio. Irán debía retirar su acusación ante las Naciones Unidas ; incorporar tres ministros comunistas a su Gobierno, y otorgar la explotación de la zona petrolífera ubicada en el norte del país a la compañía soviético-iraní, creada al efecto. La patria del proletariado, la defensora de los pueblos débiles y demás calificaciones estereotipadas que le asignan los beatos fieles de la capilla comunista internacional, le aplicó a los iraníes fórmula similar a la usual de los capitalistas de Occidente cuando se asocian con Estados pequeños para la explotación de recursos naturales : 51 por ciento de las acciones y control ejecutivo de la empresa mixta para el Gobierno soviético ; 49 por ciento de las acciones para el Gobierno iraní. Estos acuerdos se los llevó el viento, viento amenazador de coléricas multitudes nacionalistas, ya bajo el influjo y conducción del viejo Mosadeg.

En Teherán y otras ciudades, muchedumbres encolerizadas presionaron al Gobierno de Qavan. Los tres ministros comunistas fueron destituidos ; los rusos de Azerbaijani no se fueron, sino que los fueron las tropas iraníes ; los organizadores de la leonina compañía petrolera montada en Moscú en todas sus piezas liaron los petates y regresaron a su país con las manos vacías. No fue extraño a cuanto sucedió los categóricos pronunciamientos del gobierno Truman, en época en la que los Estados Unidos tenían el monopolio de la bomba atómica. (Véase « The Middle East in World Affairs », por George Lenczowsky, Cornell University Press, 1952.)

Las maniobras de las potencias anglosajonas en el Medio Oriente petrolífero no han sido más honorables que las soviéticas, aun cuando menos desembozadas y de menor agresividad. La causa de esa diferencia no es difícil de descubrir : las compañías procedentes de Nueva York y Londres ya estaban instaladas en la región, en la explotación y disfrute de amplias y pródigas concesiones ; los soviéticos pugnan por alcanzar también su porción de Edén en ese coto cerrado. Gran Bretaña ha escrito en el mundo árabe imborrables páginas de violencias colonialistas y de humillante desprecio hacia la población nativa. Menos brutales —« la sanfría sin dolor »— los inversionistas estadounidenses también han hecho de Shillock. Espesas lonjas del cuerpo árabe están seccionando, chorreantes de sangre negra. « Business » y diplomacia washingtoniana están muy acopladas en las

desérticas llanuras petrolíferas meso-orientales. Bastante contó al respecto, con candor y franqueza, un secretario de Estado, o canciller, de Roosevelt : Cordell Hull. En sus « Memoirs » (Mac Millan, N. Y. 1948, tomo II, página 1511) escribió : « En Arabia Saudita, el elemento petróleo influye en la diplomacia de los Estados Unidos en mayor proporción que en cualquier otra de las naciones del Medio Oriente. »

Los tejemanejes soviéticos en los centros petrolíferos afro-árabes han continuado, con sostenida perseverancia, a lo largo del prolongado lapso de « guerra fría ». Ha sido el principal proveedor de armas modernas para la RAU y para Argelia, así como han sido

gando y fomentando motines en todas partes del que llaman genéricamente « mundo capitalista », para diferenciarlo del idílico y paradisíaco « mundo socialista ». Estas maniobras soviéticas son facilitadas cuando se realizan en las vecindades geográficas de Rusia. Resulta así el Medio Oriente árabe, región de por sí volátil e inestable políticamente, un objetivo al alcance de la mano del Kremlin y del Cominform para sus especialistas en promover conflictos y en estimular el caos.

## JUEGO MULTIPLE

En el Medio Oriente árabe los soviéticos juegan sobre varias mesas. Procuran desacreditar aún más, que ya desacreditados están

## Por Rômulo Betancourt

en Estados Unidos, en Gran Bretaña y en Francia donde han adquirido los israelitas sus arsenales bélicos. No se sabe hasta qué punto alentó el Kremlin a Nasser y a sus asociados en los días que precedieron al choque armado de Israel con Egipto, Jordania y Siria. Lo que sí se sabe es que ante el avance en todos los frentes de los batallones blindados de Israel puso sordina la Unión soviética a su muy voceada solidaridad con los árabes, y se escribió bastante, antes de saberse sin lugar a dudas que la maquinaria militar de Nasser fue prácticamente liquidada en el primer día de combate, acerca de la presión ejercida por el Kremlin sobre los adversarios de Israel para hacerles admitir con prontitud el cese al fuego ordenado por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. En Egipto y otros países árabes han tronado las radios contra el señor Kossign y sus compañeros de Gobierno porque las presumibles ofertas de apoyo militar hechas por los soviéticos brillaron por su ausencia en la hora de las dificultades. Otras promesas habrán sido hechas posiblemente al argelino Boumediene en su viaje a Moscú posterior a la derrota militar árabe. Lo cierto, en definitiva, es que si la Unión Soviética no quiere arriesgarse a una guerra nuclear —ni por los árabes, ni por los vietnamitas, ni por ningún país ubicado fuera de su propio ámbito territorial— continuará intri-

por su propia conducta, a norteamericanos y británicos, y en perjuicio de los intereses económicos de sus « aliados » árabes realizan una ofensiva comercial agresiva para que con gas y petróleo soviético sean invadidos los mercados de Europa occidental. O, cuando menos, invadidos a medias, porque si bien Rusia es un gran país productor, el segundo en el mundo, son muy altas sus propias necesidades de petróleo y están compelidos a suplir los requerimientos de las llamadas democracias populares del Este europeo.

El 16 de junio de 1967, el « Financial Times », de Londres, publicó una información que tiene miga. Dijo : « La Unión Soviética realiza una vigorosa acción para vender petróleo en la Europa occidental, aprovechándose para derivar ventajas de los embargos impuestos por los países árabes y por la clausura del Canal de Suez. » Ilustra el informe diario el porqué de su afirmación tan categórica. Muchos importadores de varios países europeos han recibido ofertas del Gobierno ruso para venderles petróleo, entre ellos importadores británicos. Gran Bretaña mantiene una vieja medida de interdicción al comercio petrolero con Rusia. Y están lloviendo todos los días sobre el escritorio del ministro de Comercio del Gobierno de Londres las peticiones de grandes consorcios industriales pidiendo que cese esa interdicción. El gabinete Wilson —comenta el « Financial

Times »— está apreciando ahora la cuestión con « espíritu abierto ». Si ellos venden y compran al Gobierno cubano, no obstante el boicoteo comercial impuesto por la O. E. A. a Cuba, ¿ por qué no van a comprarle petróleo a la Unión Soviética ? « Business are business ». Rusia está discutiendo un convenio con Italia para venderle gas-petróleo en cantidades voluminosas (se ha publicado que 12.000 metros cúbicos por año), a través de un gasoducto a construir desde los Urales hasta Trieste, en el Mar Adriático ; Austria y Francia, mediante aducciones en el gigantesco gasoducto, también recibirían parte del hidrocarburo exportado de Rusia. En estos mismos días de la post-confrontación armada en el Medio Oriente, Suiza y otros países europeos han recibido oferta de carburantes soviéticos. Inclusive se publicó alrededor del 15 de junio, en muy serios órganos de prensa, que la Unión Soviética había concertado un acuerdo con la O. G. R. O. —organismo gubernamental hispánico que centraliza cuanto se relaciona con el comercio de energía hidrocarburoada— para suplirle parte del petróleo que consume la España de Franco. Esta información fue conocida cuando la difundió CIFRA, una agencia noticiosa española, semi-oficial ; y fue desmentida por « Izvestia », órgano de prensa de Moscú, el 16 de junio de 1967.

## ESPAÑA, BENEFICIARIA

No obstante el desmentido del órgano de prensa oficial soviético, lo cierto es que el petróleo soviético fluye hacia España. Las quinientas mil toneladas anuales arribarán desde el Mar Negro a las costas mediterráneas españolas, confirmando lo que había publicado la agencia informativa CIFRA. El 23 de junio de 1967 llegó el tanquero soviético « Leonardo de Vinci » al puerto de Cartagena con 50.000 toneladas de crudo para la refinería de Escombreras. En la semana anterior a esa fecha, otros dos buques-cisternas con bandera soviética habían desembarcado en el litoral español noventa mil toneladas. « La Pasiónaria » y la vieja guardia comunista hispánica pueden despotricar contra Franco y su régimen desde los micrófonos de potentes radio-emisoras ubicadas en suelo ruso o checoslovaco ; las escuadras de fusilamiento del Gobierno español pueden dejar como una criba el

(Pasa a la página 7.)

dad, porque en Madrid hierven los más importantes pucheros políticos. Pero ¿ dónde se cuece la vida de España ? ¿ Cuántas veces el Madrid del Ateneo, de las academias políticas, de los comedores reservados, de las altas tribunas o de los salones cortesanos ha ignorado la vida de las provincias, los problemas de la provincia, los anhelos de la provincia ! Hay una provincia sedienta que pide agua, y otra que pide escuelas, y otra que pide viviendas, y otra que pide créditos, y otra que pide fábricas, y otra que pide caminos. Hay un pueblecito que pide una fuente, y otro que pide un barrio claro, y otro que pide una calle empedrada. Y toda España es pueblo, y toda España es provincia. » « ... Bien venido sea a España este clima electoral. Lleguen en buena hora los nombres de los candidatos. Lleguen en buena hora los nombres de la provincia, con sus nombres usados o con sus nombres nuevos, a este diálogo que debemos entablar en las Cortes con nuestros gobernantes. Vamos a explicar cómo necesitamos escuelas para nuestros hijos, viviendas sanas y alegres para los más pobres, salarios justos para los que tienen las manos más vacías. Vamos a votar como diligentes padres de familia a quienes tengan la voz más recia, más sincera y más insobornable para exponer, para pedir, para exigir, y no para dividir, para desunir o para medrar. Porque a su voz confiamos la paz de nuestra casa y esa hermosa esperanza que son los hijos. »

## ¿ FASCISTAS EN ESPAÑA ?

« Ellos lo saben —dice la revista « Mundo »—, pero no se atreven a confesarlo. Los fascistas en España prefieren utilizar otras etiquetas más suaves tras las que ocultar su verdadera filiación política. En nuestro país hemos trastocado, prácticamente, toda la terminología política al uso en el resto de Europa. La palabra « fascismo » parece haber quedado desterrada de nuestro lenguaje, como no sea para señalar partidos políticos extranjeros o para referirnos a hechos históricos. Pero lo cierto es que conserva su vigencia... »

Si aparentemente en España no hay fascistas, los hechos demuestran lo contrario. Basta repasar los comportamientos políticos. A los fascistas españoles les priva el totalitarismo ; su ideal no es perfeccionar un régimen de libertad, sino retocar suavemente cualquier totalitarismo mundial y vestirlo con la libertad. Fustigar tercamente a la democracia, pero la única solución de recambio que ofrecen —en el plano ideológico— es el totalitarismo que acabamos de indicar. Se declaran anticomunistas militantes y tildan como « caballos de Troya » a cualquiera que no comparta sus posiciones, aunque tampoco comparta las del comunismo. Intentan explotar nuestra heroica guerra civil para convencer a la opinión pública de que cualquier apertura significaría la ruina y la destrucción, con lo cual tratan de frenar la iniciada evolución española. Por ello, dicen encontrar comunistas hasta debajo de la cama. Emplean siempre un lenguaje triunfalista y violento, alejado de toda ponderación. En las polémicas que mantienen gustan de atacar más a las personas que a las ideas. Sienten predilección por exhumar las biografías políticas de sus actuales antagonistas que en otros tiempos distintos pudieron creer más o menos pasajeramente en las bondades del fascismo o del neofascismo o que expresaron unas ideas que hoy han sabido superar adaptándose a la evolución del mundo. Flagelan al injusto capitalismo pero sólo con las palabras y no con los hechos. Pretenden apuntarse todos los avances habidos en España y pretenden endosar a las tendencias políticas opuestas las desigualdades injustas todavía existentes. Piensan que nadie puede ocupar la derecha, el centro o la izquierda política porque ellos ocupan todas las zonas habidas y por haber. Radicalismo al máximo ; en ellos está la bondad sin mezcla de mal alguno, y en los demás, la maldad sin mezcla de bien alguno. Se pasan la vida fiscalizando al resto de las tendencias políticas, pero nadie puede fiscalizarles porque se consideran intocables. Argumentan contra los grupos de presión cuando ellos forman un visible grupo de presión. »

## No lo decimos nosotros

En estos días está de moda escribir acerca de la farse que preparan con las llamadas « elecciones » para Procuradores « elegidos libremente » por los cabezas de familia. Los comentarios que aparecen en los periódicos son bastante expresivos. Nadie cree en esas elecciones. Y lo que escriben hay que entenderlo al revés. He aquí dos muestras de esa literatura preelectoral.

## CONFUSO PANORAMA ELECTORAL

« ... ¿ Hay en nuestra realidad sociológica actual —dice « ABC »— el suficiente enfrentamiento de opiniones a nivel nacional y con claridad bastante como para que el pueblo pueda conscientemente, al optar, hacer valer su voz ? ¿ Están debidamente estructuradas las corrientes de opinión, la concurrencia de pareceres ? ¿ Sabemos los españoles el « quién es quién » y qué es lo que propugna ? A treinta días vista de la celebración de las elecciones, el panorama se presenta confusísimo. Los candidatos lo son, al menos oficialmente, a título personal. Los programas no pueden legal-

mente ser conocidos todavía. La coherencia que los mismos ofrecen se basa no en un conjunto armónico de ideas, sino en una mera base de credibilidad personal o del supuesto grupo socioeconómico que se adivina apoya al elegible. »

De ahí que debamos en conciencia criticar las elecciones programadas por falta de claridad. Pero con todo, van a ofrecer al ciudadano medio la posibilidad de elegir. Y esta vía democrática, como ya hemos indicado, es absolutamente irreversible. »

Cierto que las presentes ni son « elecciones compradas » ni tampoco serán, estamos seguros, « elecciones por aclamación » al modo como se practicaban en la Alemania de preguerra o se siguen llevando a efecto en los países de tras el telón. Pero ¿ están o no « preparadas » ? Para el profesor W. J. M. Mackenzie, « si la organización administrativa se encuentra en un grado más avanzado que la organización del electorado —como ocurrió durante el siglo XIX en muchos países europeos—, surge una fuerte tendencia a que la Administración « haga » las elecciones. Se trata del tipo patológico

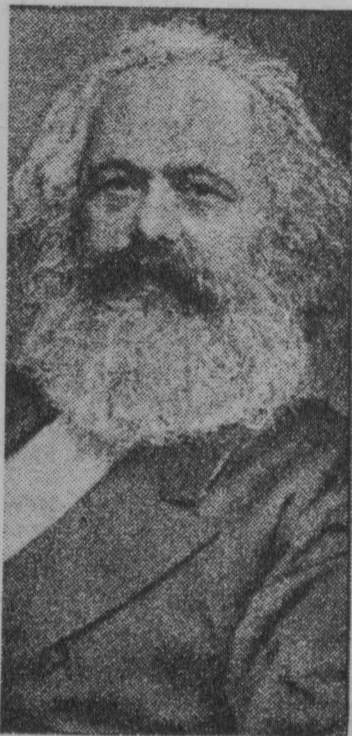
conocido bajo el nombre de elecciones preparadas. Y aquí queremos alzar una voz que ataje —si ello fuera preciso— esta posible adulteración. La Administración española, por ley y por convicción, debe mantenerse estrictamente neutral. Es ahí fundamental la energía y vigor que los ciudadanos pongan en el ejercicio de tan importante derecho. Es también donde todo español, elector o elegible, por el simple hecho de serlo, debe recabar la máxima ponderación y desapasionamiento administrativos. Porque si se exige y obtiene esa neutralidad, en verdad que las elecciones serán respetables. »

## ESPAÑA COMO PROVINCIA Y EL CLIMA ELECTORAL

« ... La convocatoria de las elecciones a Procuradores en Cortes por representación familiar —escribe Campmany en « Arriba »— ha puesto en pie, no diré de lucha electoral (que en esto de las luchas electorales no debemos acalorarnos demasiado los españoles), sino de participación política directa. Dicen que la política se cuece en Madrid, y debe de ser ver-



# "El Capital", de Carlos Marx, ha cumplido cien años



Quando en noviembre de 1866 envió el primer manojito de cuartillas al editor hamburgués Otto Meissner, Marx pudo decir entonces que había comenzado a dar la puntada final de su ciclópea obra « El Capital », de cuya primera edición se cumplen cien años. A mediados de 1867 entregaría el resto de los originales y pondría fecha 25 de julio de 1867 al primer prefacio que reproducimos más abajo. Dice su celebrado biógrafo Franz Mehring que la labor de redacción y pulimento de su más grande obra escrita llevó a Marx no menos de quince meses, transcurridos en medio de constantes enfermedades y bajo el apremio de un cúmulo de deudas que le « oprimían el cerebro ». Ahora la jornada llegaba a su fin. Desde el 1.º de enero de 1866 no había hecho otra cosa que ajustar y poner en limpio los primeros originales. « Después de tantos dolores para parirla, le agradaba, naturalmente, poder lamer y pulir la criatura ».

A la espera de las pruebas de galera, fue a visitar a su amigo Kugelmann, en Hannover, pasando allí varias semanas felices, « entre los más hermosos y agradables oasis en el desierto de la vida ». El 24 de abril de 1867 le escribió a Federico Engels, refiriéndose a su presencia, visitas y reuniones en Hannover: « Tenemos los dos muchas más simpatías entre la burguesía « culta » de lo que nos figuramos. » Desde Hannover saldó una vieja deuda epistolar con su correligionario Sigfrido Meyer, ingeniero de minas, en trance de viajar por esos días a los Estados Unidos de América. « ¿ Por qué entonces, no le he contestado antes ? Porque todo este tiempo he estado al borde de la tumba. Y no tenía más remedio que aprovechar todos los momentos en que me sentía capaz de trabajar para poner término a mi obra, a la que he sacrificado la salud, la felicidad y la familia. Confío en que esta explicación será suficiente. Yo me río de todos los que se llaman hombres prácticos y de su sabiduría. Quien no tenga más aspiración que un buey, puede, naturalmente, volver la espalda a los dolores de la humanidad y atender a su propio provecho. Pero yo me hubiera tenido realmente por muy poco práctico, si hubiera muerto sin dejar mi obra terminada, al menos en forma de manuscrito. » El 16 de agosto de 1867 comunicó a Engels que acababa dar el « tirase » al último pliego — el 19 — de su obra. « Este tomo está, por tanto, listo. Y esto ha sido posible gracias a tí. Sin lo que tú te sacrificaste por mí, jamás hubiera podido realizar los inmensos trabajos para los tres volúmenes. Te abrazo lleno de agradecimiento. ¡ Salud, amigo mío !

La primera edición castellana del primer tomo de « El Capital » fue obra del doctor Juan B. Justo, fundador de « La Vanguardia » de Buenos Aires (1894), y del Partido Socialista Argentino (1896). Justo trabajó sobre el texto de la cuarta edición alemana. La corrección de pruebas y el cuidado de la edición estuvo a cargo del socialista madrileño Antonio García Quejido. La traducción del doctor Justo fue editada por la imprenta de F. Cao y D. De Val, a cargo de J. A. Herrero, Platería de Martínez, número 1, Madrid, 1898, 686 páginas. En su bibliografía, Palau dice erróneamente, que Juan B. Justo era el seudónimo de García Quejido, error del que hubo de sacarlo posteriormente Luis Araquistáin, según lo consigna en su ensayo titulado « El marxismo en España » (« El Socialista », Toulouse, 20 de junio de 1957).

La obra cuyo primer tomo presento al público es la continuación del escrito publicado por mí en 1859 con el título de « Crítica de la Economía Política ». El largo intervalo entre el principio y la continuación se debe a una prolongada enfermedad que repetidas veces ha interrumpido mi trabajo.

El primer capítulo de este tomo contiene el resumen de aquel primer escrito. Y no sólo por razones de dependencia y de conjunto. La exposición ha sido mejorada. Tanto como el asunto lo ha permitido, desarrollo aquí con amplitud muchos puntos que antes me limité a señalar, e, inversamente, me limité a indicar otros anteriormente tratados en extenso. La historia de la teoría del valor y de la moneda ha sido, naturalmente suprimida por completo. El lector de mi anterior escrito, encontrará, sin embargo, en las notas del primer capítulo nuevas fuentes para el estudio de esta teoría.

En toda ciencia, el principio es difícil. La comprensión del primer capítulo y sobre todo de la parte que trata del análisis de la mercancía, ofrecerá, pues, las mayores dificultades. Lo que se refiere más de cerca al análisis de la sustancia y de la magnitud del valor, lo presento de la manera más popular posible (1). La forma del valor, que se representa acabada en la forma moneda, es muy simple. Hace más de dos mil años, sin embargo, que la inteligencia humana trata en vano de penetrarla, en tanto que ha tenido al menos un éxito aproximado en el análisis de formas mucho más complejas y sustanciales. ¿ Por qué ? Porque es más fácil estudiar el cuer-

po ya desarrollado que la célula. En el análisis de las formas más económicas, por otra parte, no podemos servirnos del microscopio ni de los reactivos químicos; tenemos que reemplazarlos con la fuerza de la abstracción. Ahora bien; en la sociedad burguesa, la forma mercancía del producto trabajo, o la forma valor de la mercancía, es la forma celular económica. Para el ignorante, su análisis parece no ocuparse sino de pequeñeces. En realidad, se ocupa de pequeñeces, pero como de ellas se ocupa la anatomía microscópica. Excepto la parte relativa a la forma del valor, no se podrá, pues, decir que es difícil entender este libro. Sugongo, por supuesto, lectores que quieran aprender algo nuevo y quieran también, por lo tanto, pensar por sí mismos.

El físico observa los fenómenos naturales allí donde se presentan más intensos y menos perturbados por influjos extraños o, si es posible, hace experimentos en condiciones que aseguren la marcha regular de los fenómenos. Lo que tengo que investigar en esta obra es la manera de producción capitalista y las relaciones de pro-

ducción y de tráfico que a ella corresponden. Inglaterra es hasta ahora su sitio clásico. He ahí por qué sirve de ilustración principal para mi exposición teórica. Pero si el lector alemán se encogiese farsaicamente de hombros ante el estado del trabajador inglés de la agricultura y de la industria; si se contentare, en su optimismo, con que en Alemania las cosas no están todavía tan malas, tendría yo que decirles: De te fabula narratur !

No se trata del mayor o menor grado de desarrollo de los antagonismos sociales que surgen de las leyes naturales de la producción capitalista. Se trata de estas leyes mismas, de estas tendencias que obran y se imponen con una necesidad férrea. El país industrialmente más desarrollado no hace más que mostrar a los otros el cuadro de su propio porvenir.

Pero prescindiendo de esto, donde la producción capitalista se ha naturalizado entre nosotros, en las fábricas propiamente dichas, por ejemplo, las condiciones son mucho peores que en Inglaterra, porque falta el contrapeso de las leyes sobre las fábricas. En todas las otras esferas nos atormenta, lo mismo que a todo el resto occidental del continente europeo, no sólo el desarrollo de la producción capitalista, sino también su falta de desarrollo. Junto con los males modernos, nos aflige toda una serie de males heredados, debidos a que aún vegetan viejos y anticuados modos de producción, con su séquito de anacrónicas relaciones políticas y sociales. Sufrimos no sólo de lo vivo, sino también de lo muerto. Le mort saisit le vif !

La estadística social de Alemania y del resto occidental del continente europeo es miserable, comparada con la Iglesia. Aún así,

levanta suficientemente el velo para dejar entrever una cabeza de Medusa. Nuestra propia situación nos llenaría de espanto si, como en Inglaterra, nuestros gobiernos y parlamentos nombraran periódicamente comisiones para investigar la situación económica; si esas comisiones fueran armadas con la misma omnipotencia que en Inglaterra para la investigación de la verdad; si se consiguiera encontrar para ese fin hombres tan expertos, imparciales y francos como los inspectores de fábricas inglesas, los médicos que allí informan sobre la Public Health (salud pública), los comisarios para investigar la explotación de las mujeres y de los niños, las habitaciones, la alimentación, etc. Perseo se cubría con una nube para combatir a los monstruos; nosotros, para negar la existencia de las monstruosidades, nos sumergimos en la nube hasta ahora los ojos y las orejas.

Es preciso no hacerse ilusiones. Así como la guerra de independencia americana del siglo XVIII dio la campanada de alarma a la clase media europea, la guerra civil americana del siglo XIX la ha dado a la clase trabajadora de Europa. En Inglaterra es palpable el proceso de transformación. Llegado a cierta altura, tienen que repercutir en el continente. Allí se manifestará en formas más o menos brutales o humanas, según el grado de desarrollo de la clase trabajadora misma. Prescindiendo de más altos motivos, su propio interés exige, pues, a las clases hoy dominantes, la supresión de todos los obstáculos corregidos por la ley que se opongan al desarrollo de la clase trabajadora. Por eso he dado en este tomo tanto lugar, entre otras cosas, a la historia, al texto y a los resultados de la legislación inglesa sobre las fábricas. Una nación debe y puede aprender de otra. Aun cuando una sociedad haya encontrado el camino que por ley natural debe seguir su movimiento — y el objeto final de esta obra es poner al descubierto la ley económica del movimiento de la sociedad moderna —, no puede saltar ni suprimir por decreto las etapas naturales de desarrollo; pero puede acortar y mitigar los dolores del parto.

Una palabra para evitar posibles confusiones. Yo no pinto absolutamente de color rosa al capitalista ni al propietario de la tierra, pero aquí sólo se trata de las personas en tanto que ellas son la personificación de categorías económicas, los sostenedores de determinadas relaciones e intereses de clase. Concibiendo el desarrollo de la formación económica de la sociedad como un proceso natural desde mi punto de vista menos que desde otro alguno, se puede hacer al individuo responsable de relaciones sociales de las cuales él mismo es una creación, por más que se eleve subjetivamente sobre ellas.

En el campo de la economía política, la libre investigación científica encuentra muchos más enemigos que en todos los otros campos. La naturaleza peculiar del asunto de que trata, llama contra ella al campo de batalla a las más violentas, mezquinas y rencorosas pasiones del corazón humano, las furias del interés privado. La alta Iglesia de Inglaterra, por ejemplo, perdona mejor el ataque a 38 de sus 39 artículos de fe que a 1/39 de sus rentas. Hoy día, hasta el ateísmo es una culpa levis, comparado con la crítica de las relaciones de propiedad establecidas. No se puede, sin embargo, negar un progreso en esto. Véase, por ejemplo, el libro azul publicado en las semanas últimas: Correspondence with Her Majesty's Missions Abroad, regarding Industrial Questions and Trade's Unions. Los representantes de la corona inglesa en el exterior expresan en él crudamente, que en Alemania, en Francia y, en una palabra, en todos los países civilizados del continente europeo, es tan perceptible y tan inevitable como en Inglaterra una transformación de las relaciones existentes entre el capital y el trabajo. Al propio tiempo, del otro lado del Atlántico, el señor Wade, vicepresidente de los Estados Unidos de la América del Norte, declaraba en « meetings » públicos que, después de abolida la esclavitud, estaba a la orden del día la transformación del capital y de la propiedad territorial. Estos son signos de los tiempos que no se pueden ocultar con mantos de púrpura ni con sotanas negras. No quiere decir que mañana vayan a ocurrir milagros. Muestran cómo, aun en las clases dominantes, nace la idea de que la sociedad actual no es un sólido cristal, sino un organismo capaz de transformarse y constantemente en vías de transformación.

El segundo tomo de esta obra tratará del proceso de circulación del capital (libro II) y de las modalidades del proceso total (libro III); el tomo tercero y último (libro IV), de la historia de la teoría.

Acogeré con agrado toda crítica científica. Respecto de los prejuicios de la llamada opinión pública, a la que nunca he hecho concesiones, mi divisa será, como siempre, la del gran florentino:

Segui il tuo corso, e lascia dir le genti.

CARLOS MARX

Londres, 25 de julio de 1967.

(1) Esto me ha parecido tanto más necesario, cuanto que el mismo F. Lassalle, en la parte de su escrito contra Scultze-Delitzsch, en que dice dar « la quintaesencia intelectual » de mis explicaciones sobre estos temas, incurrir en confusiones de importancia. En passant. Debe haber sido por razones de propaganda por lo que F. Lassalle, sin indicar la fuente, ha tomado de mis obras casi textualmente, y hasta empleando la terminología creada por mí, todas las proposiciones teóricas generales de sus trabajos económicos, por ejemplo, sobre el carácter histórico del capital, sobre la dependencia recíproca de las condiciones de producción y el modo de producción, etc. No me refiero, naturalmente, a sus explicaciones de detalle, ni a sus aplicaciones prácticas, con las que yo nada tengo que ver.

## H. Wilson joue une partie difficile

Le fait que le gouvernement travailliste ait fixé deux élections partielles, a quelques dix jours du Congrès du Labour de Scarborough semble être une indication de la volonté de H. Wilson de continuer son expérience, malgré toutes les répercussions momentanées qu'elles peuvent avoir. Il était, en effet, facile pour le leader du parti de reculer ces élections, dont il connaissait par avance le résultat désagréable, pour sa politique économique. S'il ne l'a pas fait, c'est bien que H. Wilson veut obtenir du congrès l'assentiment, à une politique à long terme, qui ne peut qu'être impopulaire dans l'immédiat, mais que, en économiste avisé, il a la certitude de considérer comme indispensable, au sauvetage de la livre sterling et au renversement de la tendance économique d'ici douze à quinze mois, période qui précéderait un

développement favorable au rétablissement de la prospérité du pays.

Reste à savoir si ce genre de pari ne sera pas mis en péril par l'ampleur de la défaite enregistrée. Même si l'on admet l'excuse que cette défaite est plus le résultat d'un abstentionnisme massif des électeurs travaillistes, qu'un changement d'orientation politique réel. Il ne faut pas oublier que les mesures restrictives imposées par H. Wilson, n'ont pas un caractère très socialiste, mais qu'elles sont, en réalité, des mesures de salut public, imposé par l'incurie et la politique de prestige du gouvernement conservateur, qui avait conduit le pays à deux doigts de la faillite. La réaction du congrès est donc imprévisible. Elle opposera les partisans d'une doctrine socialiste pure à l'aile gouverne-

mentale du parti. Dans les deux cas, il existe une certaine quotité d'aventure. On peut admettre que le plan Wilson est basé sur une certaine sagesse, mais qu'il demande trop de concessions aux travailleurs, sans qu'on soit certain que le monde du capital permettra à ceux-ci de retirer le bénéfice qui devrait leur revenir de droit, au moment où se manifesterait le rétablissement économique du pays. De l'autre côté, la question se pose de savoir si la route qui mène au socialisme peut se construire dans une période temporairement très difficile et si la patience ne doit pas prévaloir.

Le congrès de Scarborough sera intéressant certainement influencé par ses discussions. Le Parti travailliste joue une grosse partie, nous lui faisons confiance.

Eugène MALEUS.

### Comité de Rédaction de LE SOCIALISTE :

Jean PAUL-BONCOUR  
Suzanne LACORDE  
Georges GUILLE  
Gérard JAQUET  
Joseph BEGARRA

Administrateur :  
Roger SOUTHON

ABONNEMENTS  
et  
REABONNEMENTS  
au nom de :  
Roger SOUTHON  
12, Cité Malesherbes - Paris-9  
C. C. P. 18 585 08 - Paris

IMPRIMERIE SPECIALE  
20-30, Rue Sainte  
MARSEILLE 1er



# El proceso de concentración capitalista

El movimiento de fondos de las 19 principales empresas norteamericanas es igual al Producto Bruto Nacional de Gran Bretaña; el presupuesto de Bélgica podría financiarse con las ganancias sumadas de tan sólo las cuatro empresas más grandes de EE. UU.; el monto operacional de las norteamericanas Standard Oil, General Motors y Ford equivale a la totalidad de la producción agrícola del país del Norte.

Estos tres datos nos colocan abruptamente en el magno problema de la concentración capitalista o, como otros dicen, de la dimensión de la empresa moderna. Anticipado por Marx, estudiado por Berle y Means hace algunos lustros, ablandando más recientemente por Galbraith y sopesado desde el punto de vista político por el Gobierno laborista de Gaitskell en el famoso informe « Economía y Sociedad », el fenómeno adquiere insospechadas dimensiones en esta década en la misma medida en que el casi fabuloso avance tecnológico demanda mayores aportes de capital y tiende a compleji-

zar aún más todas las ramas y aspectos del aparato industrial moderno. En 1903, la Ford Motor Company de Detroit pudo lanzar el primer automóvil en el marco de una empresa que contaba con un capital suscrito de 100.000 dólares (sólo 28.500 realizados) y una nómina de 103 personas entre operarios, capacitados, supervisores empleados y gerentes. Para lanzar el automóvil « Mustang » (« Potro Salvaje ») en la primavera de 1964, la Ford necesitó tres años y medio de preparativos; los costos de fabricación mecánica y « de estilo » fueron de 9.0 millones de dólares; el costo del equipo instrumental necesario para la fabricación del « Mustang » alcanzó a 50.0 millones de dólares. En 1964 la Ford tenía un capital de 6.000 millones de dólares y la nómina de su personal alcanzaba a 317.000. En términos más asequibles y más familiares a nos-

otros mismos y a nuestros lectores, puede decirse que crear, editar y propagar un órgano de prensa cuesta (y no solamente en dinero) hoy cien veces lo que costaba a comienzos de siglo.

« The Economist » acaba de brindar algunas cifras de un reciente estudio publicado por Chatham House-PEP, sobre la base de datos proporcionados entre otras fuentes, por la conocida revista norteamericana « Fortune » y que tiende a graficar aún más la tendencia — tendencia que algunos autores estiman como una ley insoslayable — de la concentración del poder económico capitalista, revelado a través de la creciente dimensión de las empresas. « La Vanguardia » se ha ocupado de este tema en numerosas oportunidades y muy recientemente dedicó dos notas al examen de este fenómeno.

Pero junto a la evidencia de la concentración del capitalismo moderno y a la creciente dimensión de las empresas, cabe anotar otra manifestación no menos reveladora. Nos referimos al casi monopolio de las empresas norteamericanas en este torneo de gigantes, según lo apuntamos oportunamente en otra nota. Estudiados seis sectores claves, en todos ellos los primeros puestos corresponden a empresas norteamericanas. En el sector de la química, el primado corresponde a la Du Pont, seguida por la ICI, de Gran Bretaña e inmediatamente por las norteamericanas Unión Carbide y Procter and Gamble. Hay que descender al 50 en la escala logarítmica cuyo punto más alto es 100 (Du Pont), para recién ubicar a la Bayer y en el 40, a la Hoeschst (ambas de Alemania Federal). En el sector automóviles, la General Motors (EE. UU.) figura en el 100, la Ford en el 50, la Chrysler en el 33 y mucho más abajo, en el 12, la Volkswagen de Alemania Federal. La FIAT no llega al 8 y en el 6 se ubica a la BMC de Gran Bretaña. En el caucho, todas las empresas que se ubican en la escala logarítmica del 100 al 55 son norteamericanas (Goodyear, Firestone y Uniroyal). La Dunlop británica se ubica en el 40, la Pirelli en el 30 y la Michelin en el 27. En ingeniería eléctrica se

repite el fenómeno: en el 100 está la General Electric, en el 50 la Westinghouse, todas norteamericanas, seguidas por la Philips (holandesa) en el 32, por la Siemens (alemana) en el 30 y por la Hitachi (japonesa) en el 18. En cuanto al acero la US Steel (norteamericana) ocupa el primer lugar, seguida por la Bethlehem (también norteamericana) en el 60, mientras la Thyssen (alemana) figura en el 40, seguida por la Republic (EE. UU.) en el 34 por la PB (inglesa) en el 30 y por la Mannesmann (alemana) en el 24. Finalmente, en el petróleo, el primado corresponde también a una empresa norteamericana, la Standard Oil de New Jersey, en el 100 en la escala, seguida por la Shell (donde se confunden los intereses holandeses con los ingleses) en el 65, por la Sacony Mobil (EE. UU.) en el 43, por la Texaco (EE. UU.) en el 33, por la BP (inglesa) en el 21 y por la ENI (italiana) en el 8. El grande y en verdad prestigioso Enti Nazionale Idrocarburi de Italia representa tan sólo menos de la 1/12 parte de la norteamericana Standard Oil.

En la nómina confeccionada por « Fortune », de las 457 empresas de todo el mundo con ventas superiores a los 250 millones de dólares en 1965, el 60 por ciento está radicado en los EE. UU. Las fábricas con más de mil empleados representaban en 1958 (fecha del último censo) el 36 por ciento de la fuerza laboral norteamericana, mientras que en Francia, en 1954, la proporción era del 22,3 por ciento.

En otro orden de cosas, bastaría tan sólo dos datos, para precisar el papel gravitante del avance tecnológico (y de su costo) en la determinación del crecimiento de las empresas. Siempre refiriéndonos a los EE. UU. sólo el 4 por ciento de las empresas con menos de mil empleados destinan fondos a la investigación. El 85 por ciento del total de los gastos de todas las empresas norteamericanas en el campo de la investigación tecnológica es realizado por empresas que tienen más de seis mil empleados. En 1962, el 3 por ciento del Producto Bruto Nacional norteamericano

fue dedicado a investigación de ese tipo (casi 94 dólares « per capita »), mientras Gran Bretaña destinó un 2 por ciento (a razón de 33,5 dólares « per capita »).

Todos estos datos coinciden — porque en muchos casos no hacen sino repetirse — con las aportaciones hechas por John Kenneth Galbraith en sus conferencias por la BBC de Londres (The Belth Lectures), siguiendo los lineamientos ya trazados en sus conocidas obras « El capitalismo norteamericano », « La sociedad opulenta » y otras.

La dudada punzante con que el famoso autor norteamericano describe algunos aspectos de la transformación del capitalismo moderno, puede sintetizarse en su afirmación de que para muchos la fe en la libre empresa es una de las secciones secundarias de la tecnología. En una de sus recientes conferencias por la BBC del dicho que las cabezas rectoras del empresariado que controla de un tercio a un medio de la economía norteamericana, cabría holgadamente en la platea de un cine de barrio.

La que hemos descripto, puede ser admitida sin duda alguna, como una de las tendencias denunciadas por Marx en su análisis y proyecciones del capitalismo. Sin embargo, éste ya no es el capitalismo que enfrentaron Marx y Engels. Para combatir con éxito los socialistas deben saber mucho más de lo que sabían — ¡ y no era poco! — los fundadores del socialismo científico.

El crecimiento del sindicalismo moderno (en todos los aspectos, en número, en poderío económico y en gravitación política) estudiado por Harold J. Lasky en una serie de conferencias pronunciadas luego de la segunda guerra mundial en los EE. UU., las nuevas funciones del Estado, el creciente control público de la empresa privada y la necesaria preeminencia del poder político sobre el poder económico (aspectos estos que pueden reunirse en uno solo, en la democratización del Estado y en el control democrático de la economía) deben verse como una respuesta, no del todo homogénea, por ahora, y acaso en retardo, dada la velocidad del avance del proceso de concentración capitalista, al fenómeno que hemos tratado de perfilar.

Para no inmovilizarnos en el concepto, ni esclerosarnos en la frase, las nuevas pautas de la acción política y gremial han de estar necesariamente influidas por el desarrollo de este fenómeno, no sin dejar al mismo tiempo y a su vez, de influir, condicionarlo y controlarlo bajo la guía cierta de un rico y sostenido proceso de socialización basado en la libertad del hombre.

(De « La Vanguardia », Buenos Aires.)

## SE ATACA AL GOBIERNO FRANQUISTA EN LA UNION INTERPARLAMENTARIA EUROPEA

El 14 de septiembre, terminaron los trabajos de la Unión Interparlamentaria que se había reunido en el Palacio de las Naciones de Ginebra, y que, en gran parte, fueron consagrados al examen de los problemas actuales del Oriente Medio.

Ante la posición española que había presentado un proyecto de resolución, más pro-árabe que el de la propia Unión Soviética, el diputado francés Jacques Baumel declaró que una dictadura tan caracterizada como la española no tenía autoridad moral para jugar un papel en este asunto. « Si España se coloca al lado de los países árabes — dijo el señor Baumel — es debido seguramente a que los moros contribuyeron en gran medida a la victoria del general Franco contra los republicanos en la guerra civil. Es una simple cuestión de toma y daca. »

El señor Baumel, ha dicho también, hablando de los dirigentes del Este, « que hablan de paz, pero procuran a los países árabes, en lugar de los útiles necesarios para su desarrollo, armas y aviones que les dan una fuerza militar ilusoria y peligrosa. »

Claude FUZIER.

# OCTUBRE de 1934

(Viene de la pág. 8.)

intervinieron para nada los comunistas.

Otro factor fue la densa organización ugetista y socialista, singularmente en las cuencas mineras. El P.S.O.E. y la U.G.T., principalmente el poderoso Sindicato de los Obreros Mineros de Asturias, eran la fuerza predominante y mejor organizada de la región. Es por ello que la revolución asturiana no fue la revolución de la clase media, ni del oriente o del occidente astures. No fue la revolución de Oviedo-capital, ni del Avilés costero, o del industrial y rebelde Gijón, pese a la fuerte contribución cenetista. El Octubre asturiano fue obra substancial, principal, de las cuencas mineras. Y fue así porque el proletariado de las zonas minero-sidúrgicas no sólo era el mejor organizado en Asturias, sino también uno de los mejores de toda España; era el que tenía más conciencia de clase, el más politizado y el que poseía más densa experiencia y veteranía de las luchas obreras.

Los hombres dirigentes del Partido y de la Unión en Asturias no eran filósofos ni teóricos doctrinarios. No eran hombres de Universidad; por su espíritu progresista y aguerrido, eran verdaderos constructores de una sociedad nueva; marcaron el suelo de Asturias con sus realizaciones: las Casas del Pueblo, las colectividades mineras, « Avance » — uno de los mejores diarios de España —, las cooperativas, el pozo de San Vicente — modelo piloto de producción y mejoras sociales — y el Orfanato Minero, etc., son obras de constructores, de realizadores idealistas que enseñan y arrastran tras de sí a las masas con la enseñanza del ejemplo. Esos mismos hombres — Manuel Llana, Amador Fernández, Belarmino Tomás, González Peña, Antuña, etcétera — habían conseguido para los mineros el más alto nivel de vida de toda España, el retro obrero más atrevido y avanzado del mundo y un respeto que eran la mejor medida de su valor.

La Revolución de Octubre en Asturias, es la más elocuente enseñanza de lo que puede conseguir la clase obrera cuando ésta tiene conciencia de clase y posee unos hombres que saben a dónde van, sin vacilaciones y sin olvidar el alto valor del ejemplo.

Los trabajadores asturianos de hoy, después de treinta y tres años de peripecias y calamidades, el mejor homenaje que pueden rendir a la GESTA HEROICA DE OCTUBRE DEL 34, a los héroes y mártires conocidos unos, anónimos muchos más, no es recordarla con nostalgia y vivir de su historia; es de perseverar y continuar la lucha por nuestra emancipación, por un orden de vida social más justo y equitativo, por la tolerancia y el respeto humanos, con el alto espíritu de lucha y rebeldía que es nato en el astur, que le ha distinguido en el pasado, que le distingue en el presente, a pesar del monstruo

aparato desplegado por los opresores de turno en su intento vano para destruirlo y acabar con la unidad de la clase trabajadora asturiana.

Trabajador asturiano: el Partido Socialista y la Unión General de Trabajadores, con la Federación Nacional de Juventudes en vanguardia, se sienten orgullosos de ti, te agradecen tus desinteresados y nobles gestos en la lucha común y se comprometen a seguir siendo organizaciones de tradición revolucionaria y de lucha constante por los intereses de todos los trabajadores, a pesar de los intentos insidiosos de elementos bastardos en desvirtuarlas. Ten confianza y cuenta siempre que estarán a tu lado en los momentos difíciles.

VIVA EL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO DE OCTUBRE DE 1934 !

VIVA LA CLASE TRABAJADORA ASTURIANA Y DE TODA ESPAÑA !

Asturias, octubre de 1967.

# O.N.U.: La JUSTIFICATION d'un CHOIX

L'élection de M. Manescu à la présidence de l'Assemblée générale des Nations Unies est un événement. Non seulement parce qu'il s'agit du premier communiste accédant à cette fonction, mais encore parce que cette présence souligne une évolution de l'O.N.U. qui peut s'accélérer. Et qui ne va pas tout à fait dans le sens prévu.

Notre confrère « Le Monde » soulignait récemment le désenchantement régnant aux Nations Unies. M. Thant accumule les avertissements depuis plusieurs mois. Très différent de ses prédécesseurs, le secrétaire général des Nations Unies, maintenu à son poste un peu contre son gré, paraît plus sensible aux faiblesses de l'organisation qu'aux moyens pratiques qu'elle fournit. Question de tempérament ou question de formation socio-intellectuelle ? Il ne fait pas de doute qu l'homme d'Etat birman ne peut pas être comme les Scandinaves. L'O.N.U. constate la guerre du Vietnam, la crise du Moyen-Orient l'appartheid sud-africain, les colonialismes portugais et rhodésien. Par référence à la Charte constitutive, l'organisation internationale pourrait aussi constater d'innombrables violations des droits de l'homme, qui vont de la contrainte dictatoriale à l'esclavage. Mais le problème essentiel est celui de la paix et ce problème-là passe par Moscou et Washington, avant de passer demain par Pékin.

C'est à ce point de l'analyse que l'élection de M. Manescu est importante. Elle n'a pu avoir lieu que parce que Américains et Soviétiques en ont été d'accord. Et elle a eu lieu parce que les uns

et les autres ont trouvé une nation qui apporte des garanties sérieuses des deux côtés. Or, le fait capital est que cette nation, la Roumanie, n'appartient pas au groupe des non-engagés et que, pour la première fois, l'accord a pu se faire entre les deux Grands sans avoir besoin d'en revenir à la solution classique du neutre, dont on se sait jamais s'il est choisi pour ses qualités propres ou plus simplement faute de mieux.

Bien entendu, d'autres arguments seront avancés publiquement pour justifier ce choix. L'indépendance de la Roumanie en face de l'Union soviétique permet aux U.S.A. ce qui peut apparaître comme une concession. Mais il n'en reste pas moins que la Roumanie fait partie du bloc de l'Est, qu'elle n'entend pas le quitter et que, notamment, membre du Pacte de Varsovie elle reste.

On peut voir dans le choix de M. Manescu la conséquence d'une réflexion profonde à la suite de l'absence de résultats au cours de l'assemblée extraordinaire sur le Moyen-Orient. La preuve a été faite alors que Moscou et Washington pouvaient analyser les Nations Unies sans avoir pour autant besoin de recourir au droit de veto. Une sorte de véritable parlementarisme international a ainsi vu le jour, en prenant le mot parlementarisme dans son sens le plus ambigu, celui qui se conclut par les « jeux » parlementaires. M. Manescu est le premier bénéficiaire, symboliquement jeté en pâture à l'opinion, de cette transformation.

Pourra-t-il, parce qu'il est Roumain et que son pays a pris l'occasion de la guerre israélo-

arabe une position différente de celle des autres nations communistes, aider à la recherche d'une issue juste et pacifique de cette crise ? C'est une autre affaire et nous aurions sans doute tort d'avancer là dessus des espérances susceptibles de n'être que des illusions. Car si le fait routinier a été la justification du choix du nouveau président — candidat, rappelons-le, depuis un an déjà — l'ampleur de l'élection — 105 votes pour et un seul contre — donne sa véritable signification à l'accord soviéto-américain.

Alors va-t-on pouvoir penser que dans la difficile compétition pour la paix, les gens les plus utiles ne sont pas ceux qui en se proclamant neutres ou en cherchant à l'être n'ont pas fait la démonstration — et continuent à ne pas la faire — de leur capacité de stabiliser les relations internationales ? Un Etat engagé, fidèle à ses alliances, mais sachant faire la preuve de son indépendance d'esprit et de décision sur des bases saines et non pas en fonction d'une affirmation outrancière, souvent gratuite, de sa volonté de non-engagement ou de désengagement, apporterait-il plus dans l'équilibre mondial que d'autres ?

J'écoutais M. d'Astier de la Vigerie se glorifier des accueils réservés au général de Gaulle et confondre les acclamations des foules avec l'amour des peuples. On ne descend pas dans la rue pour regarder passer un leader roumain. Mais rien ne prouve que la seule possibilité de la décision onusienne n'ait une portée d'une autre grandeur.

Claude FUZIER.



# Historiadores de la guerra civil de España

El interés constante que suscita en todas partes la guerra civil española, queda reflejado en este artículo, de Jean Becarud, aparecido en «Le Monde» del 27 de septiembre último, que traducimos para nuestros lectores.

Treinta años después, aún no parece dispuesto a desaparecer el poder fascinador ejercido por la guerra de España. Simplemente, el trágico conflicto de 1936-1939 empieza a salir de la era de la polémica, del alegato «pro domo» y de la literatura de imaginación, para entrar, poco a poco, en la de la Historia.

Si no que hayan cesado la aparición de testimonios y de recuerdos más o menos partidistas, dan testimonio de esta evolución la serie de obras publicadas en el curso de estos últimos años. Escritos por extranjeros o por españoles que viven fuera de su patria, estos libros se esfuerzan en huir tanto del lirismo como de la pasión política para tratar de plasmar la lucha en su dramática complejidad. Pero, ¡cuántos episodios permanecen aún oscuros o en controversia en el desarrollo de esta guerra civil en que se afrontaron tantas ideologías y tantos intereses! Tanto la evolución interna, tan mal conocida, de la España nacionalista, como el comportamiento de los comunistas españoles y de la III Internacional, continúan planteando a los especialistas numerosos y arduos problemas. Nos contentaremos, pues, con confeccionar una lista de los libros más significativos, indicando brevemente su alcance y el espíritu en que fueron escritos.

En 1961 fue publicada en Inglaterra la primera obra considerando el conjunto del conflicto en una perspectiva verdaderamente histórica. Se trata de «The Spanish Civil War» (1), por Hugh Thomas. Este grueso volumen, repleto de hechos, ha obtenido un éxito merecido. Muy útil como primera vista sintética de la guerra, presenta el inconveniente de apreciar el fenómeno español desde un punto de vista demasiado exterior al país y a sus habitantes. Thomas, inglés liberal y socializante, adopta implícitamente ciertos lugares comunes sobre el español, valiente, pero cruel y «primitivo», que le conducen a una búsqueda excesiva de lo sensacional. Este insuficiente conocimiento del contexto sociológico hace demasiado superficial el estudio del período republicano (1931-1936), a todas luces fundamental si se quieren comprender bien los orígenes de la guerra.

El mismo año, Pierre Brué y Emile Temime han publicado un libro de un carácter completamente diferente. Se titula «La Revolution et la guerre d'Espagne» (2). Título revelador, pues los autores, orientados netamente a izquierda, se han dedicado particularmente a describir las experiencias revolucionarias que tuvieron lugar en la España republicana, detrás de la zona de combates. En este terreno, su contribución es de un gran interés.

Dos años más tarde, con «El mito de la Cruzada de Franco» (3), el historiador americano H. R. Southworth publicaba la primera de sus temibles obras. Instalado en Francia, después de haber vivido en Marruecos y en España, Southworth está considerado en la hora presente, incluso del otro lado de los Pirineos, como el mejor experto de la guerra civil considerada desde el punto de vista republicano. Su biblioteca personal, con sus siete mil títulos, constituye la más importante colección privada de libros relacionados con el conflicto. «El mito» es, de hecho, un estudio bibliográfico metódico de la guerra de España, en el cual, Southworth, gracias a su infatigable erudición, destroza, de paso, muchas leyendas.

Otro americano, Gabriel Jackson, ha publicado en 1965 un libro capital, «The Spanish Republic and the Civil War» (4), que representa, sin discusión, el estudio más completo hecho hasta la fecha. De formación universitaria, Jackson se ha esforzado en estudiar la guerra volviéndola a colocar cuidadosamente en el cuadro de la evolución española, lo que le ha conducido muy justamente a no separar la historia de la Segunda República de la del enfrentamiento de 1936-39. Conociendo a fondo la vida política y económica española, Jackson se halla sin embargo menos a sus anchas en todo lo que concierne el problema religioso, y empuja las consecuencias del anticlericalismo estéril de los primeros años de la República. Pero su relato del desarrollo del conflicto es un modelo de mesura y de precisión, incluso en el apéndice final que concierne las cifras de las pérdidas humanas en los dos campos no es absolutamente convincente en el estado actual de nuestros conocimientos.

Más recientemente, Manuel Tuñón de Lara ha consagrado a la historia de su país, entre 1917 y 1939, un grueso volumen, «La España del siglo XX» (5), en el que alrededor de una tercera parte concierne a la guerra civil. No desprecia ni la economía, ni el movimiento de las ideas, el libro de Tuñón constituye una obra de referencia indispensable para quienes se interesan por la España contemporánea. El autor, poco sospechoso de simpatía hacia el régimen actual, no deja por ello de adoptar resueltamente una óptica de diálogo con el adversario. No es esto uno de los menores méritos de una obra para la que hay que desear encuentre en España numerosos lectores.

En fin, dos trabajos muy interesantes han podido, no sin dificultad, ser publicados en Francia: «Falange en la guerra de España», por Maximiano García Venero (6) y «Antifalange», por H. R. Southworth (7). Ambos están consagrados a una de las peripecias más importantes y más misteriosas de la historia política de la zona nacionalista: el asunto Hedilla, este efímero sucesor de José Antonio Primo de Rivera a la cabeza de la Falange, que el general Franco hizo condenar a muerte en Salamanca en abril de 1937, y que, indultado, vive desde entonces en el retiro. García Venero, falangista, pero amigo de Hedilla, intenta rehabilitar a su antiguo jefe; Southworth critica la versión de los hechos dada por García Venero, sin dejar por ello de analizar magistralmente los verdaderos caracteres de la Falange en el curso de los años 1933-37. El historiador americano pone de relieve los aspectos que acercan a la Falange de los otros movimientos fascistas de la época: sueños imperiales, predilección por la acción violenta, obrerismo superficial y romántico, llamada a la juventud.

Todos estos libros han sido publicados fuera de España, incluso el de García Venero, no obstante ser bastante cercano del régimen. Pero las cosas parecen cambiar. Tenemos la prueba con la aparición, hace unos meses, del libro del novelista Luis Romero, «Tres días de julio» (8). Romero ha combatido en las filas franquistas, luego en las de la División Azul, ha escrito una especie de reportaje histórico, consagrado a los tres días decisivos que han visto dividirse España en dos campos irreconciliables. Después de haber recogido numerosos testimonios personales, el libro del novelista Luis Romero describe hora tras hora, ciudad por ciudad, la marcha de los acontecimientos. Muy vivaz, escrito con un loable deseo de equidad, el libro se lee de un tirón.

Pero es preciso dejar la palabra al propio autor, que termina con las líneas siguientes: «A ningún precio, los españoles deben repetir un 18, un 19 y un 20 de julio, por muy gloriosas que estas fechas puedan aparecer a unos y otros. A ningún precio, repito, debe ponerse en marcha la máquina de matar, porque, luego, nada la detiene. Para evitar esto, yo afirmo que los dirigentes políticos deben esforzarse en no tener «enemigos», sino solamente «adversarios», a quienes hay que escuchar antes de que el ruido de las armas impida oírlos. Esta actitud era válida ya en los días de julio de 1936, y continúa siéndolo para cualquier otra época.» Una profesión de fe como ésta contrasta incontestablemente con la ritual referencia al «glorioso alzamiento nacional», leitmotiv obligado de todo portavoz de la España oficial.

Jean BECARUD

**Thomas (Hugh).** «The Spanish Civil War». Londres, Eyre Spottiswood, 1961; traducción francesa, «La Guerre d'Espagne», París, Laffont, 1961, 697 págs.; traducción española: «La guerra civil española», París, Ruedo Ibérico, 1962, 579 págs. (Una nueva versión española, corregida y aumentada —782 págs.— acaba de publicar el mismo editor.)

**(2) Brué (Pierre) y Temime (Emile).** «La revolution et la guerre d'Espagne», París, ediciones de Minuit, 1961, 542 págs.

**(3) Southworth (Herbert R.).** «El mito de la Cruzada de Franco», París, Ruedo Ibérico, 1963, 314 págs.; traducción francesa, «Le mithe de la Croisade de Franco», París, Ruedo Ibérico, 1964, 327 págs.

**(4) Jackson (Gabriel).** «The Spanish Republic and the Civil War», 1931-1939, Princeton, Princeton University Press, 1965, 578 págs.; traducción española, «La República española y la guerra civil, 1931-1939», Méjico, editorial Grijalbo, 1967, 469 págs.

**(5) Tuñón de Lara (Manuel).** «La España del siglo XX», París, Librería Española, 1966, 726 páginas.

**(6) García Venero (Maximiano).** «Falange en la guerra de España: la Unificación y Hedilla», París, Ruedo Ibérico, 1967, 520 págs.

**(7) Southworth (Herbert R.).** «Antifalange: estudio crítico de Falange en la guerra de España de Maximiano García Venero», París, Ruedo Ibérico, 1967, 350 páginas. (Sobre los problemas jurídico-políticos ligados a la aparición de estos libros, ver la entrevista de H. R. Southworth, por Gilles Lapouge en «Le Figaro Littéraire» del 3 de julio último.)

**(8) Romero (Luis).** «Tres días de julio», Barcelona, ediciones Ariel, 1967, 639 págs.

# La propaganda política en la comunicación de masas

(Viene de la pág. 8)

que la campaña pro «Gibraltar español» pase sin pena ni gloria, «cosí cosá», que el público se desentienda por completo de los tediosos y pueriles «debates» en las Cortes entre carneros de la misma majada, garantizan el chirrioso ruido de la propaganda mal digerida.

Otras emisoras ganan el interés de los españoles, por este orden: BBC, París y España Independiente, que les hablan de temas que les afectan directamente, lo contrario que las otras. A la actual BBC, sin embargo, le falta mordiente. Tiene escaso parecido con la programación de 1948, pues ahora parece dirigida por hermanitas de la caridad. El asunto español, la interpretación socialista de los acontecimientos españoles, está prendido con alfileres. Le falta vivacidad, decisión, quizá porque la fricción anglo-española no aconseja extender los comentarios. Y es una lástima, teniendo en cuenta que dispone de una gran audiencia. París, por el contrario, da mayor importancia a las noticias españolas, aunque, desde hace cierto tiempo, con una determinada tendencia que se percibe claramente. Por lo que se refiere a España Independiente, la emisora comunista de Praga, cuyo sectarismo oblicuo destruye más que edifica, parece más bien un bote lleno de piedrecitas que se agita neuróticamente. El español encuentra en ella una crítica noticiable del franquismo y de todos los que no ecumulan con el dogmatismo de la emisora, dejando un resquicio para los católicos, por si cae la breva. En la actualidad su audiencia es menos importante que hace años.

La radio de Suecia, muy distante, es magnífica en su explicación de la idea socialista democrática, de las fascinantes realidades que ha construido el socialismo escandinavo, pero debiera conceder mayor espacio a la problemática española, al determinismo económico e ideológico español. De lo cual resulta que lo que necesitamos los socialistas urgente y vitalmente es una emisora de radio, donde pudiéramos exponer nuestros puntos de vista, los programas elaborados social y científicamente, divulgados con la amenidad

que requiere el momento que vivimos, la coyuntura que psicológicamente condiciona a los españoles.

En cuanto a nuestra propaganda impresa, acaso pudiera decirse que a veces falta oportunidad debido al retraso sobre los acontecimientos actuales, que obedece a enormes dificultades por superar. Sin embargo, es valiosísima por el impacto que deja en los lectores, comprobado a lo largo de estos años de lucha. Ningún otro partido ofrece tal variedad dentro una discreción, una constancia y un rigor sociopolítico admirables. Ciertamente se puede hacer más, y se realizará, pero hay pruebas que inciden en la eficacia de nuestro semanario. Quienes reciben en el interior de España LE SOCIALISTE, lo aprecian por su frescor y autoridad, lo mismo entre los intelectuales que en otras capas de lectores, de diversas profesiones. Nos consta que dos ministros de la dictadura, lo primero que hacen cada viernes es pedir la valija diplomática de París para leer nuestro semanario. Ello explica la bondad de sus textos, la importancia extraordinaria del Partido que lo edita. No tiene parangón con ningún otro: siempre que hablamos con periodistas extranjeros, obreros, escritores, abogados y profesores, todos expresan el sincero elogio que les merece la publicación impresa por los continuadores de Pablo Iglesias. Aunque debe aumentarse la colaboración del interior, también es trascendente la huella que deja el exilio y entre los organismos socialistas del mundo, demostrando que representa a un Partido y a una Unión sindical serios y poderosos, los primeros hoy y en el inmediato porvenir de España.

En torno a una publicación han surgido los grupos opositores al régimen dentro de la legalidad. Esto sucede con «Cuadernos para el diálogo» y «El Ciervo», revistas auspiciadas por democristianos que están realizando, dentro de lo que pueden, una labor meritoria. Los socialistas nos hallamos insertos en LE SOCIALISTE y nuestras publicaciones mensuales. En su día, estoy seguro, «El Socialista» será el periódico más influyente y extendido de España.

# El petróleo del Oriente Medio

(Viene de la página 4.)

cuerpo de Grimaldi, líder del movimiento político pro soviético que

en forma clandestina opera en la Península. Entre Moscú y Madrid se multiplican, mientras tanto, los sondeos diplomáticos para la reanudación de relaciones formales entre ambos gobiernos, y con petróleo del subsuelo ruso, se están abasteciendo las refinadoras estatales españolas. En todo caso, lo que claro queda es la utilización por la Unión Soviética de la brecha abierta por la paralización transitoria del flujo de petróleo árabe y nor-africano hacia los mercados europeos para colocar sus picas en Flandes. Y ello en beneficio de sus propios, egoístas intereses político-económicos y no para «couper l'herbe sous le pied a les compagnies internationales» (en traducción libre: debilitar a las compañías internacionales del petróleo, R. B.), como con cierta benevolencia comentó el articulista francés Alain Muncier («Le Monde», 17 junio, 1967).

Acaso al verse en descubierto la Unión Soviética en el doble juego que estaba haciendo: protestas de amor a los árabes y sabotaje al boicoteo, decretado por ellos sobre el petróleo destinado a Occidente, el Gobierno ruso dio marcha atrás. El 21 de junio, 1967, publicó la prensa internacional que los agentes comerciales soviéticos, quienes habían ofrecido petróleo a Inglaterra, Bélgica, Noruega y Suiza, retiraron por el momento esas ofertas. Esa es apenas una pausa, con el propósito de salvar la cara ante los árabes, en la sostenida ofensiva soviética para vender cada vez más petróleo a Occidente. Esas ventas se incrementaron en 1966 en un 13,7 por ciento y fueron del orden de los cincuenta millones de toneladas. El 70 por ciento de esa voluminosa venta fue absorbida por países occidentales.

# L'aide aux pays sous-développés

(Viene de la pág. 8.)

mes, des «périodes de grève», la reconversion des dettes actuelles, etc... Les 77 proposent ensuite une aide pour la diversification des produits de base qu'ils exportent, la création de stocks qui serviraient de base à la stabilisation des cours des matières premières. Ils demandent en outre la franchise, sans réciprocité, et sans discrimination, et la réduction des taux des frêts.

On voit que les experts des pays sous-développés ont du travail sur la planche. Ils élaborent non seulement un programme qui les concerne, mais proposent aussi des solutions pour le problème de l'or ou des tirages au Fonds Monétaire international, des modifications dans les accords du Kennedy round, la création d'un impôt international et, surtout, des garanties que les décisions qu'ils prendraient (détenant une majorité des deux - tiers à l'Assemblée) seront obligatoires.

Or c'est dans ce domaine que réside la difficulté: les 77 peuvent faire adopter des résolutions, et que les pays riches refusent, et n'ont aucun moyen de les transformer en réalité. Ils proclament l'égalité entre tous les pays, mais lorsqu'il s'agit, non pas de les compter, mais de les peser, on s'aperçoit que le Gabon est un pays de 630.000 habitants et que la Tan-

zanie n'en compte que 300.000 sur 2.643 km2. De sorte qu'il y a, même au sein du tiers - monde, des différences, car le vote de l'Inde, ou même de l'Egypte, est d'un tout autre poids que celui de certains états artificiels et non viables.

Ce qui donne à la future réunion de la Nouvelle-Delhi un poids particulier, c'est que, au cours des préparatifs, les Etats-Unis ont demandé l'inscription à l'ordre du jour du problème de la faim dans le monde. On connaît la thèse américaine grâce à un rapport publié récemment par le ministère de l'Agriculture de Washington. Contrairement à la thèse soutenue par René Dumont, selon lequel le monde connaîtra la famine en 1980, les Américains pensent qu'à cette date, il n'y aura pas, sur le plan mondial, de pénurie alimentaire et que seule, la «disparité des disponibilités» crée des difficultés. C'est-à-dire que les pays riches ont plus d'aliments qu'il ne leur en faut, tandis que les pays pauvres n'en ont pas assez.

On verra à la Nouvelle - Delhi, au début de l'année prochaine, ce que proposeront les Etats - Unis pour assurer une alimentation suffisante à des populations qui ne sont pas à même de s'en procurer sur le marché international libre.



BURDEOS

Todos los afiliados de la U.G.T. de Burdeos quedan convocados a la asamblea general ordinaria que se celebrará el local de costumbre a las 9 h. 30, en primera convocatoria, y a las 10 h. en segunda, el domingo 15 de octubre para estudiar un importante Orden del día y, en particular, la gestión del Comité y para la renovación de los cargos de Comité correspondientes.

El Comité.



On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères simplement, en frères moyennement que l'on vient honnement de vous ravir.  
Georges BRUTELLE  
Secrétaire général adjoint  
de la SFIO

# LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA: nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.  
Georges BRUTELLE  
Secretario general adjunto  
de la SFIO

## OCTUBRE DE 1934

Se cumplen ahora treinta y tres años de la Revolución de Octubre de 1934. En toda España, la clase trabajadora, bajo la dirección del Partido Socialista Obrero Español y de la Unión General de Trabajadores, se lanzó a la huelga general revolucionaria para rescatar la República que había caído en manos de sus enemigos, y para instaurar un Poder socialista democrático, que impidiera la frustración de las grandes esperanzas del pueblo español manifestadas el 14 de abril de 1931. La clase trabajadora fue derrotada momentáneamente entonces, y las fuerzas más reaccionarias del país, apoyadas por el Gobierno, bañaron en sangre una vez más el noble intento de sacar a España de su postración. Además, se acumularon contra los trabajadores acusaciones y faltas sin cuento. Sin embargo, si aquella Revolución democrática hubiese triunfado, España se hubiera ahorrado la horrible guerra civil de 1936-39, y los negros lustros de tiranía fascista que la han seguido. ¡Qué distinta sería hoy España! ¡Cuánto derramamiento de sangre y padecimientos se hubieran evitado!

Pero ahí queda esa gesta gloriosa y generosa del proletariado español, cuyo espíritu y ejemplaridad animó la resistencia del pueblo a la sublevación militar-fascista. Octubre de 1934 no es sólo un recuerdo: es una lección, es una conducta. Grave error cometerán quienes olviden esa fecha, quienes no la tengan en cuenta; y descomunal felonía los que con fines bastardos pretendan falsearla. La Revolución de Octubre de 1934 alcanzó su apogeo en Asturias. Ahora, para conmemorar aquella lucha, los socialistas y ugetistas asturianos han distribuido en su región el Manifiesto que reproducimos:

### XXXIII Aniversario de la Revolución de Octubre de 1934

La Federación Socialista Asturiana (P.S.O.E.) y su Federación Juvenil (F.N.J.J.S.S.); las Federaciones Sindicales de la U.G.T.; Sindicato de los Obreros Mineros de Asturias y Federación de los Obreros Metalúrgicos de Asturias

A TODOS LOS TRABAJADORES ASTURIANOS

El 6 de octubre de 1934 comenzó en Asturias una revolución proletaria que no tuvo fin hasta el 19 del mismo mes, es decir, una insurrección proletaria que duraría trece días y que terminaría once días después de que el resto de España hubiera capitulado o cesado todo intento de conquista del Poder.

El PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL, que había creído en la posibilidad de hacer profundas reformas mediante la República, surgida de las urnas el 14 de abril de 1931, amenazó con la oposición violenta si se mixtificaba o se desviaba el intento renovador de la República, amenazada después de las elecciones de 1933 por la Confederación Española de Derechas Autónomas (C.E.D.A.), y la flaqueza cívica de los republicanos de centro-derecha.

Por eso, cuando la C.E.D.A., en vísperas de la Revolución de octubre subió al Poder compartiendo el con Lerroux y sus amigos, el Partido Socialista Obrero Español y la U.G.T. decidieron lanzarse a la calle, de manera insurreccional, para transformar la hipotecada y traicionada « República de Trabajadores de Todas Clases » en una verdadera República de trabajadores sin equívocos y sin flaquezas. Esta decisión fue alentada, sobre todo, por la juventud de los años treinta que no estaba satisfecha, sino más bien defraudada de la incruenta, cándida y enleguleyada República de 1931. Aspiraba a una República socialista, democrática de verdad.

En toda España, pues, en unos sitios con más vigor, en otros con menos, la clase trabajadora, dirigida por el P.S.O.E., por las J.J.S.S. y por la Unión General de Trabajadores, se lanzó a la calle con un rudimentario y pobre bagaje de armas, pero rica de entusiasmo y firme voluntad, para instaurar en toda España un Estado socialista, no a la manera comunista como aseguran los mal intencionados de concierto con los mal informados—, sino un régimen socialista auténticamente democrático. Asturias, que ya tenía larga y densa historia de

rebeldías proletarias, no vaciló ni un instante, y fue Asturias la que dio a ese acontecimiento toda la magnitud revolucionaria que sólo los cucos y los imbéciles se atreven a negar o disminuir.

Ahora, vista de lejos, se puede impugnar su oportunidad. Si hubiera triunfado de todo cuanto se oponía a su éxito, que pesaba mucho más que la voluntad entusiasta y energías que encendió el SEIS DE OCTUBRE sería el mojón histórico, la división entre dos épocas: de un lado la España obscurantista y reaccionaria que sistemáticamente se venía negando a entrar por la vía del

progreso; de otro la España joven, nueva, ansiosa de transformar nuestro país en una democracia socialista plétórica de promesas.

Es la trascendente importancia de la REVOLUCION DE OCTUBRE EN ASTURIAS la que ha despertado en los comunistas, después, la ambición de aparecer ante la Historia como los promotores de aquel heroico episodio revolucionario. En los inicios, la comuna asturiana fue mucho más heroica que la revolución soviética, en el momento en que los soviets se apoderaron del Poder en Moscú. La comuna asturiana tuvo la romántica osadía de atacar un Estado prevenido, armado hasta los dientes y muy lejos de estar desmoralizado. Los bolcheviques hicieron frente a un Estado en completo desorden, derrotado en la guerra, desmoralizado y débil, frente a un ejército de trabajadores-soldados en posesión de todo el arsenal bélico de la Rusia zarista.

La Revolución de Octubre en Asturias fue un derroche de heroísmo, un modelo de organización revolucionaria y un ejemplo de revolución respetuosa de la personalidad humana, puesto que los casos que se pueden citar en contra son la excepción.

¿Por qué eso fue posible en Asturias? Pese a que el asturiano fue siempre valeroso e indómito, no fue esta virtuosa cualidad, únicamente, la causa del éxito revolucionario. Hay otras razones sin las cuales no hubiera sido posible la fuerza arrolladora del proletariado astur. Uno de los factores fundamentales del éxito fue la existencia de la Alianza Sindical, C. N. T. - U. G. T., a la cual se habían adherido la Federación Socialista Asturiana con sus pujantes Juventudes Socialistas, y los trotskistas. En la preparación psicológica y material no

(Pasa a la pág. 6)

## La propaganda política en la comunicación de masas

DESDE EL INTERIOR de España he seguido detenidamente el desarrollo del X Congreso del Partido Socialista Obrero Español, deteniéndome con preferencia en los asuntos que afectan a la información. En la época de los planificadores de las relaciones públicas, de los « managers », de los ejecutivos del aparato propagandístico del partido único, de los animadores y presentadores de programas, cuando a la oración y a la imagen televisada se les concede un valor excepcional porque es un gran medio de captar voluntades, de orientar socio-políticamente a las multitudes, me parece oportuno bosquejar un análisis acerca de la propaganda política.

La comunicación de masas actual es mucho más atractiva y de mayor alcance que lo fue en otros tiempos. Cuando el Presidente Roosevelt estableció las charlas familiares al amor de la lumbre, con el micrófono como amigo entrañable, realizaba el primer ensayo de comunicación pública entre Estado y pueblo. La confrontación política que llevaron a cabo Kennedy y Nixon condicionó el resultado final de la contienda electoral, a la vez que ponía en circulación un medio nuevo en el campo de la dialéctica, la T.V., repetido más tarde por Wilson, Haith y De Gaulle, Mitterrand.

Desgraciadamente, en España no ha podido verificarse tal alternativa desde el momento en que todos los vehículos de la comunicación se hallan en poder de la dictadura, a lo que se debe

que la propaganda sea necesariamente unilateral. Franco, Fraga, Solís, representan la exclusividad. Sus figuras ocupan los espacios más « comerciales » de la T.V.E., con mayor asistencia de público, aunque conviene consignar que las cámaras comen casi siempre la efigie del Jefe desde lejos. La opo-

Por Rocha Alba

sición, ni siquiera la más o menos reglamentada, tiene acceso a la pequeña pantalla o a la radio, lo cual implica una subjetividad tenebrosa. « El Cordobés », un torero mediocre en el orden del arte taurino, sin otras prendas que su audacia de histrión, se convirtió en ídolo de las multitudes porque así convenía al régimen para adormecer las inquietudes sociales colectivas. De tal forma, que sin el empeño de los ejecutivos de la T.V., Manuel Benítez no hubiera pasado de ser un diestro medianamente recompensado.

Los espacios televisados sobre la falsa paz que ha traído el franquismo, unido al miedo y a la ignorancia, contribuyeron al fraudulento « éxito » del referéndum, sobre todo por lo que respecta al sector femenino. Una mentira difundida y repetida hasta casi el paroxismo, así siempre hace una parabola, y se convierte en verdad de quienes no admiten réplica. Un accidente en el que han muerto veinte obreros, nunca será debido a la inseguridad laboral,

### Elecciones de Procuradores

## Lo que podría ser una alocución caudillal

¡Amado carnero! Te saludo con el brazo en alto en esta coyuntura excepcional de la vida política española. Tú sabes que soy un lobo con los colmillos afilados y que el principio que regula mis movimientos es devorar el espíritu de la ciudadanía, dar dentelladas al pueblo, imponer el imperio de la dictadura más vil que recuerda la Historia. Me he puesto una zamarra con flecos de democracia orgánica donde, cambiando un poco, me quedo con todo. Soy el mismo de ayer, de anteaer, de siempre. He preparado un guisado en mi condición de cocinero mayor, del que os daré, ¡oh, amados carneros!, las sopas que os corresponden en derecho. Si vosotros me votáis, prometo que no os destruiré, porque soy vuestro pastor. Yo ordeno y mando; vosotros acatáis, y todos viviremos en paz celestial mientras yo viva.

Los Procuradores que he presentado son vividores que he arrojado de mi estómago. No existe un solo trabajador entre ellos, pues es norma de mi dictadura ignorar y avasallar a los obreros, a los que viven del pan que ganan con el sudor de su

frente. Reconozco que pretendo hacerlos cómplices de un acto incivil, contrario a la Democracia y al Concilio Euménico. Que no concedo libertad de pensamiento, de asociación, de asamblea. Que todo es un combaleche despreciable, ignominioso, pero útil para mi opulenta permanencia al frente de la nación. No tengo nombre reconocido, pero me conocéis por el epígrafe de Movimiento Nacional.

¡Amados carneros! Tenéis que votar a mis esbirros, en los que he depositado mi predilección lobuna, los mismos que, una vez en las Cortes españolas, dirán sí a cuanto yo les ordene. No tienen otra opción porque forman parte de mis entrañas, se alimentan del veneno que despidió en torno. Sed obedientes, votad. No me dirijo a los recios hombres de España, a la sufrida mujer española, hechos de nobles impulsos, de sufrimientos, de tesón. Yo camino a los que, ignorantes, atomizados por mis dientes de alimaña, han curtido con su piel una pelleja de lana.

Por la transcripción  
R. A.

## L'aide aux pays sous-développés

par Servan Voineat

On évalue de 70 à 80 milliards de dollars l'aide financière accordée par les pays riches aux pays sous-développés. De l'avis général, les résultats de cet effort financier sont minimes. Aucun des

pays en question n'est arrivé à « décoller », c'est-à-dire à pouvoir assurer son progrès futur par ses propres moyens. Dans une telle situation, il est normal que l'on se demande des deux côtés quels seraient les moyens d'assurer de meilleurs résultats dans les années à venir.

Les pays sous-développés ont constitué un groupe de 77 états qui se manifestent solidairement dans le domaine de l'aide. Grâce à leur unité d'action, on a convoqué en 1964, à Genève, la Conférence mondiale pour le commerce et le développement, qui a décidé la création d'une organisation permanente. Celle-ci est en train de préparer la future réunion, qui doit avoir lieu en Inde, en février 1968. Des discussions ont déjà eu lieu à Genève en août, et depuis, les experts des pays pauvres ont publié une série de rapports, actuellement examinés par les pays respectifs, et qui seront soumis, du 10 au 25 octobre, à Alger, à une conférence des ministres des Affaires étrangères.

Quelles sont les principales propositions des pays du tiers-monde ?

Ils proposent la création d'un fonds d'aide, auquel les pays riches contribueraient par trois dollars pour chaque dollar versé par les pays pauvres. Il est impossible d'en évaluer les résultats, puisqu'on ne sait ce que verseraient, en réalité, les pays donateurs.

De toute manière, ce fonds serait en outre alimenté par 3 % sur les budgets militaires, évalués à environ 150 milliards de dollars par an, soit une aide d'environ 4,5 milliards de dollars. Même si l'on ajoute 25 % des économies éventuelles réalisées en cas de désarmement, cela ne dépasse pas les 1 % du produit national brut promis dans le passé (obligation d'ailleurs non respectée). Effectivement, au cours de la dernière année, les pays riches ont accordé une aide d'environ 11 milliards de dollars.

La liste des revendications des pays pauvres comprend encore la réduction du taux d'intérêt; les remboursements à plus longs ter-

(Pasa a la página 7.)

(Pasa a la página 7.)