

RAISON DE GUERRE...

par Victor LAROCK

LE Courrier de l'UNESCO — excellente publication — annonçait, dans son dernier numéro, que l'Iran venait de verser au fonds de lutte contre l'analphabétisme « l'équivalent d'un jour entier du budget militaire », soit : 700.000 dollars.

Au même moment, la presse rapportait une déclaration du secrétaire général des Nations Unies, selon laquelle la guerre du Vietnam pourrait conduire à un conflit mondial.

M. U Thant est un observateur calme et lucide. C'est une des personnalités mondiales dont les paroles expriment l'opinion, sans préoccupation d'opportunité.

Ah ! si tous les Etats puissamment armés voulaient, d'un commun accord, retrancher de leurs budgets militaires des montants de plus en plus importants et en faire don aux œuvres de vie et de progrès... Alors, mais alors seulement, il y aurait espoir de voir s'éloigner les risques de conflagration.

Parce que celle-ci serait effroyable, certains disent qu'elle est devenue impossible.

On en serait plus sûr si les dirigeants d'Etat qui l'affirment également étaient logiques avec eux-mêmes ! Entre la coexistence et la codestruction, il n'en est sans doute pas un — sauf peut-être Mao Tsé-toung, et encore — qui ne déclare choisir la première... La course aux armements n'en continue pas moins, comme s'ils avaient fait l'autre choix.

Et quand, aux Etats-Unis, le bruit court que les aviateurs prisonniers à Hanoï pourraient être mis en jugement, le grand mouvement d'indignation qui saisit l'opinion américaine fait très bien prévoir dans quelles conditions d'empoiement collectif pourrait se déclencher une guerre contre la Chine ou l'Union Soviétique et l'emploi des plus grands moyens.

* * *

Si c'est la Chine qui veut l'épreuve de force, nous savons que là le conditionne-

ment psychique est permanent.

La Chine rejette la coexistence, telle que les Soviétiques la préconisent depuis des années.

Elle veut l'extension universelle de la « révolution permanente ».

Elle spéculé sur la crainte de la guerre, non moins vive aux Etats-Unis qu'en Union Soviétique.

* * *

Ce qui est en jeu, c'est le sort, non d'une ou de deux générations, mais de l'humanité elle-même.

Les stratégies des politiques de force, à l'Ouest comme à l'Est, sont généralement peu sensibles à cette considération. Ils la laissent aux hommes de science, aux idéalistes et autres rêveurs. L'an 2000 échappe à leurs responsabilités. Ce sont des spécialistes de l'immédiat.

Si on leur demande pourquoi l'Est et l'Ouest ne pourraient s'entendre durablement, ceux du camp occidental répondent : conceptions inconciliables entre la coexistence et la lutte pour le pouvoir mondial... Et chaque fois qu'un dirigeant chinois ouvre la bouche, les propos qu'il tient semblent leur fournir une justification.

Au-delà des diverses raisons alléguées de part et d'autre, il y a celle-ci : « Entré l'économie d'Etat et la libre entreprise, pas d'accord possible ! Le Vietnam ne peut basculer tout entier dans l'économie d'Etat ! » C'est l'argument qui, au fond, inspire tous les autres, les politiques, les propagandes et les peurs.

S'il est cependant une cause vaine, changeante, dénuée de tout absolu et qui ne vaut vraiment pas la peine qu'on s'exterme pour elle, c'est bien celle d'un système économique, quel qu'il soit.

Mourir et tuer pour la libre entreprise et les « valeurs » qui y sont attachées, non, c'est trop inepte ! Il est à craindre qu'avant l'an 2000, les historiens de nos conflits n'aient pas une plus fière idée de notre bon sens que de nos idéaux.

* * *

La C.I.S.L. presenta una demanda contra el Gobierno franquista

El 26 de agosto último, la Confederación Internacional de Sindicatos Libres ha depositado en la Oficina Internacional del Trabajo una queja contra el Gobierno español por violación de los derechos sindicales. Firmada por Omer Becu, secretario general de la C. I. S. L., la demanda destaca que la actual legislación social española no se conforma a la Convención internacional del trabajo n° 87, sobre la libertad sindical y la protección del derecho sindical, ni a la n° 98, sobre el derecho de organización y de negociación colectiva.

La queja está motivada por los procesos habidos recientemente en Madrid contra sindicalistas españoles. La C. I. S. L. destaca que dichos procesos han demostrado, contrariamente a las declaraciones de « liberalización » hechas por dicho Gobierno, que los derechos sindicales no son respetados y que los trabajadores son objeto siempre de per-

secuciones, y de encarcelamientos por sus actividades sindicales.

En conclusión, la C. I. S. L. pide al Consejo de administración de la Oficina Internacional del Trabajo que se dirija al Gobierno español instándole a modificar inmediatamente la legislación en vigor, sustituyéndola por otra que garantice plenamente a los trabajadores la libertad de asociación y el derecho de organización, conforme a las dos citadas Convenciones internacionales.

La C. I. S. L. pide, igualmente, al Consejo de administración de la Oficina Internacional del Trabajo que exija del Gobierno español la libertad inmediata de todos los trabajadores encarcelados, y que suspenda asimismo todas las medidas de persecución en curso, en espera de esa nueva legislación basada en las libertades individuales, que se reclama.

VOCÈS DE ESPAÑA**Los encantos de la casaca**

EN LA NOCHE DE SAN JUAN y en un restaurante madrileño, Luis María Ansón tuvo una visión feliz, y tras dejarla reposar durante casi un mes para vencerse de que no se trataba de una premonición milagrosa surgida al conjuro del Santo, quiso trasmitirla a sus compatriotas. En el número del 21 de julio del diario que más se lee en los balnearios españoles, apareció su artículo "La Monarquía de todos"; pero no fueron muchos los tocados por la gracia, porque la policía se cuidó de recoger la edición, y sólo unos miles de ejemplares expedidos antes de la confiscación, pudieron llegar a los suscriptores. Es una fecha ya histórica en el periódico de la calle Serrano.

Tradicionalmente, el "ABC" se venía dedicando a la exaltación de la paz franquista, y aún no hacía varios días que había publicado una Carta abierta de su director Torcuato Luca de Tena al comentarista de "Arriba" Jaime Capmany, en la que lloraba de alegría recordando al pretendiente don Juan recibiendo en Roma, con emoción, una bandera ensangrentada del Tercio con las firmas de los oficiales legionarios. Hablar ahora, a estas alturas, por boca de Ansón, de que « en España los caminos políticos conducen a la monarquía de don Juan, que es la monarquía a la europea, la monarquía democrática, en el mejor sentido de la palabra, la monarquía popular, la monarquía de todos », resulta tan

paradójico como desconcertante la celeridad movilizadora de la policía para recoger la edición. ¿Querían los mosqueteros del rey anticiparse a una calculada maniobra del régimen por confi-

Por GOIZALDE

gurar una solución al margen del conde de Barcelona? Cuando las discusiones en torno a la Institución la colocan al nivel de los chismes de portería, ¿intentaban revocar la fachada del "juanismo" mediante las levadas más heterogéneas? Lo ignoramos; pero no pasó el día siguiente sin que "Arriba", con la desenvoltura del chulo frente al cortesano, matoneara los epítetos de las grandes ocasiones: « Queremos remover los cimientos de nuestra paz, de nuestra prosperidad, de nuestros principios, para elevar sobre la nada legitimistas castillos de arena; enrolar bajo la bandera monárquica un exiguo ejército de tullidos políticos, de habituales del disfraz, de aspirantes a validos, es definir claramente la monarquía que no tiene entrada en España. »

La veda quedaba abierta para los del Patio de monipodio, y la voz ponderada de "Ya", envuelta en ropas talares, se permitía solicitar un estatuto para las tendencias que admitieran los principios del Estado, cuando no hacía tres semanas lo extendía so-

lamenta a las que se subsumieran en los del Movimiento, en un giro idiomáticamente abstracto que no podía pasar desapercibido. Y mientras Emilio Romero, en "Pueblo", tiraba de pistola en ayuda de sus compadres de "Arriba", recordando las alas de una demagogia sólo fecunda cuando los demás permanecían callados, en Barcelona, "El Correo Catalán", aprovechando la coyuntura, salía por los fueros olvidados de los países más cruciales, problemáticos y apasionados de la Península, concluyendo que « aunque Madrid polarice el quehacer político, dos millones y medio de españoles no son nada frente a los treinta millones restantes, que miran con una mezcla de admiración e ironía la fluencia verbal madrileña ».

Una vez más, las insuficiencias del régimen para sectores que de él se aprovecharon y al que confían en superar por su vinculación a intereses económicos, sociales y religiosos bien definidos, contrasta con quienes se saben condenados a desaparecer con aquél. Son las luchas obreras y estudiantiles, las aspiraciones de libertad, el deseo de bienestar y las limpias reivindicaciones de las nacionalidades elementos motores de estas tensiones, y enmarcándolos a todos ellos, la querencia hacia esa Europa que forjándose más allá de nuestras fronteras va decretando la esterilidad de los Estados que

(Lire la suite à la page 3)

Como viene**Maneras de ocultar la verdad**

Sigue preocupando a mucha gente lo de la enfermedad del Caudillo. Sobre todo a sus presuntos herederos. Y más aún, a los que saben serán desahuciados de las posiciones privilegiadas que detentan en cuanto desaparezca o incapaciten al ex invicto Caudillo.

Cuando en una conferencia de prensa, en Gottenburgo, contestando a preguntas de los periodistas, me permití decir que Franco estaba muy enfermo, los servicios de la Casa presidencial se apresuraron a declarar que Franco gozaba de excelente salud. Nadie creyó la rectificación, desde luego. Hube entonces de aportar el testimonio de un ministro, todavía en ejercicio. Desde entonces, no pasa un solo día sin que nos lleguen nuevos testimonios de los progresos que hace su enfermedad. Últimamente y procedente de determinados medios que dicen estar bien enterados, recibimos lo que transcribimos a continuación:

« Todas las noticias y comentarios concuerdan en que el régimen está próximo a reventar. Yo también lo creo, pero como es un edificio de tan colosales estructuras, aunque la carcama le roe por todos sus ángulos y columnas, la caída no puede ser obra de un día. Dicen que Franco ya no interviene en nada y que su esposa le tiene puesto un cerco sanitario para que ni le vean ni le molesten con los asuntos

de Estado, sean graves o no. La Señora debe estar ganando tiempo par redondear algo de lo que lleva entre manos que será probablemente alguna operación de grandes vuelos. Últimamente parece que ella misma le sustituye en actos a los que debía acudir él y que incluso oculta el estado real en que el Caudillo se encuentra a ministros y generales para que el desaliento no avance hacia el desastre. Según estos informes la Señora toma decisiones y da órdenes en nombre de su marido, pero sin que éste se entere. »

Naturalmente, los servicios de El Pardo o de Meirás seguirán negando la verdad. Pero no darán ya ninguna rectificación oficial. Ahora rectifican indirectamente: Que el Caudillo ha visitado tal factoría, que

ha presidido un Consejo de ministros, que ha ido de pesca. Justamente hace unos días han hecho circular la noticia que el Caudillo regresó de una de sus pesquerías acompañado de una magnífica ballena cazada o pescada por el propio Franco. Su salud y sus energías son tales, que ya no se conforma con pescar los voluminosos salmones a que nos tenía acostumbrados. Ahora se trata de algo más sensacional: de la pesca o caza de una espléndida ballena. Buenas ganas de disimular la verdad. Y la verdad es que Franco está ya moral y físicamente incapacitado. Que se acabe de una vez la farsa que están representando para que España comience a vivir. No hagan perder más tiempo al pueblo español. R.

Trabajadores españoles
CONTRA LA FARSA SINDICAL FRANQUISTA
¡NO VOTAD!

**EL ALZA DE LOS PRECIOS
DE LA CIFRA RECORD
DE 13 % EN UN AÑO**

«En 1965, unas medidas selectivas relativamente moderadas hubiesen podido bastar para frenar la inflación en España. Hoy, la presión de la demanda es tal, que deberán tomarse rápidamente las medidas necesarias encaminadas a restringir todavía más esta demanda» escribe la O.C.D.E. en el informe anual, bastante severo, consagrado a la economía española.

«Si las medidas que se imponen no se aplican en el tiempo indicado —agregan los expertos del castillo de la Muette—, España podrá difícilmente mantener un crecimiento rápido y equilibrado en el curso de los próximos años. Los reales progresos realizados, desde 1959, correrían el riesgo de quedar comprometidos por medidas insuficientes.»

El año 1965 ha sido muy bueno para España, recuerda la O.C.D.E. demasiado bueno incluso, estamos tentados de escribir, si comparamos los índices característicos de la economía de más allá de los Pirineos: si el producto nacional ha progresado en un 8 por 100, si el número de habitaciones terminadas ha sobrepasado las 240.000 en el año, esta alta coyuntura se ha visto acompañada por una alza en los precios, más inquietante: 13,2 por 100 en un año. Los salarios por hora apenas han sido mejores: más 14,6 por 100. De modo que el poder adquisitivo de los asalariados no ha variado casi, pese al fuerte aumento de los salarios nominales.

**A PESAR DE LOS TURISTAS,
DEFICIT DE LOS PAGOS
EXTERIORES**

Otros signos de desequilibrio: el déficit presupuestario ha aumentado fuertemente y la balanza comercial ha dejado un déficit de 1,76 mil millones de dólares contra 1,07 en 1964. Por primera vez, después de los esfuerzos de estabilización, la balanza de pagos ha sido deficitaria (pese a los 1,03 mil millones de dólares aportados por los turistas y los 300 millones de dólares de los españoles que trabajan en el extranjero), y las reservas de divisas han bajado (de 140 millones de dólares).

Para 1966, las perspectivas continúan siendo del mismo orden: expansión rápida, carrera acelerada entre salarios y precios, déficit comercial acrecido: durante los cinco primeros meses, las importaciones han progresado de 34 por 100 y las exportaciones de 33 por 100. En una palabra, España continúa viviendo alegremente en plena inflación. Ello explica la advertencia vigorosa que le dirige la O.C.D.E.

«El problema fundamental es el de saber cómo restablecer el equilibrio financiero en los límites más cortos perturbando lo menos posible el proceso de desarrollo económico. Las autoridades disponen de dos principales métodos de acción susceptibles de dar rápidamente resultados; pueden, ya sea tomar medidas para impedir un nuevo aumento sustancial de los gastos públicos, ya sea dejar que el reajuste se opere por el juego de los mecanismos autónomos del mercado y tomar finalmente la forma de un déficit exterior creciente, seguido de un estrechamiento del crédito al sector privado y de una baja de las inversiones productivas privadas.»

«En las condiciones actuales, parece indispensable que el sector público soporte la mayor

ARLES

Gran mitin de la Alianza Sindical
Tendrá lugar en la Sala de Fiestas de Arles, Boulevard des Lices, el domingo 18 de septiembre, a las nueve y media de la mañana. Tomarán parte: Manuel Garnacho, por la U.G.T., y Federica Montseny, por la C.N.T., bajo la presidencia de Roger Lerdá, secretario departamental de la C.G.T.-F.O.

Españoles y amigos franceses: Acudid al mitin para escuchar a los auténticos representantes del sindicalismo español en el exilio y afirmar nuestra común voluntad de que pronto reine en España la Libertad y la Justicia social.

**Comité Local
de Coordinación A. S.**

**La O. C. D. E. pone en guardia a España
por la inflación que amenaza la expansión**

parte del peso del reajuste. Los gastos corrientes y las transacciones destinadas a subvencionar el consumo son en gran parte la causa del fuerte aumento de los gastos públicos, que reducen, por consiguiente, la parte de los recursos nacionales que podrían ser afectados a la inversión productiva total».

**REDUCIR LA CANTIDAD
Y LOS GASTOS PUBLICOS**

«En una perspectiva a corto plazo, los efectos favorables de las productividades globales están, en regla general, extendidas en el tiempo, mientras que un tipo elevado de inversiones industriales se traduce mucho más rápidamente por mejoras de la productividad. Además, si los proyectos de inversiones públicas menos urgentes fuesen diferidos, se podrían llevar a la práctica mucho más fácilmente después. Por el contrario, si las inversiones privadas tuviesen que bajar, considerablemente, podría ser difícil volverlas a lanzar en breve espacio de tiempo en el porvenir; en esas condiciones, se correría el riesgo de que se iniciase un periodo de recesión cuyas consecuencias serían muy nefastas, en particular, para el desarrollo a largo plazo de la economía española.»

Ya sea por consideraciones a largo o a corto plazo, parece,

pues, necesario limitar el crecimiento de los gastos públicos. Es poco probable, sin embargo, dados los fuertes aumentos de salarios que el Estado se ha comprometido a acordar, que las reducciones deseadas de los gastos ordinarios tengan un efecto suficiente; será necesario, por consiguiente, reducir las transacciones presupuestarias menos indispensables y diferir los proyectos de inversiones públicas menos urgentes. El objetivo a alcanzar debe ser el de reducir el crecimiento de la demanda de bienes y de servicios cuyo origen está en el sector público y no limitar solamente el aumento del volumen de pagos del Tesoro».

**ES MEJOR EXPORTAR MAS
QUE IMPORTAR MENOS**

En lo que concierne al «problema fundamental que plantea la balanza de pagos», la O.C.D.E. estima que una «reducción artificial de las importaciones no conduciría más que a intensificar las presiones que se ejercen sobre el nivel de precios. Es esencial que el Gobierno continúe practicando una política liberal de importación, dedicando sus esfuerzos a la causa de la inflación (demanda excesiva) y no a su síntoma (déficit exterior)».

«Por otra parte, es capital para la estabilización de los precios el que no intervenga ya nin-

guna otra alza de los precios garantizados y de los precios de sostén de los productos agrícolas. Las reservas oficiales son suficientemente abundantes para permitir a hacer frente a un déficit temporal y ofrecer los plazos suficientes (mas no ilimitados) para que la regularización de la demanda produzca sus efectos.»

«Si el déficit exterior, agrega la O.C.D.E., obedece en buena parte a factores cíclicos, también comporta elementos más permanentes. España, que tradicionalmente era una fuerte exportadora de productos agrí-

colas y alimenticios, se ha convertido en una importadora neta, por el hecho de que la producción nacional no llega, sino lentamente, a hacer frente a la creciente demanda de productos de alimentación, características de un nivel de rentas más elevado. Es, pues, indispensable el orientar de nuevo la política agrícola, de manera a alentar en condiciones económicamente sanas una producción acrecentada de los tipos de productos alimenticios correspondientes a las nuevas estructuras de la demanda, en perjuicio de algunas culturas tradicionales. Sin embargo, esta situación hace todavía más indispensable el desarrollo de las exportaciones de los productos industriales. Es preciso, pues, evitar que su expansión no sea comprometida por una presión excesiva de la demanda interna.»

« Le Monde ».

**ANTE LAS ELECCIONES
SYNDICALES FRANQUISTAS**

(Suite de la page 8)

dora en el acto de la grotesca parodia que son las "elecciones sindicales"; y hay también las discordantes voces de los que, con fines inconscientes y al amparo de la necesaria oscuridad en que han de desarrollarse las actividades clandestinas, secundan la farsa de estas elecciones. Son los que traicionan los postulados de su propia organización, el sentir

de sus militantes y negándose a sí mismos, llegan a "pactar" con el régimen, explicando su defecación con un supuesto y fantástico propósito de democratizar el sindicalismo oficial. Son, y no podían faltar tampoco, las de los que sin arraigo en la clase trabajadora, por espíritu de aventura, maquiavelismo y suficiencia trasnochados, aislados y huérfanos de presente y de futuro, se muestran plenamente coincidentes con los intereses del régimen, reclamando, como éste, la presentación de candidatos y la votación masiva.

Frente al régimen, frente a los tráfugas de toda laya y frente a los oportunistas y aventureros, la U.G.T., consecuente con su historia de lucha por la promoción de la clase trabajadora y con su prestigio nacional e internacional, denuncia la farsa de las "elecciones sindicales", así como a todos aquellos elementos que con rebuscadas justificaciones y absurdas pretensiones de democratizar desde dentro el verticalismo (léase el régimen) o de romperle, se sitúan, de hecho, en una línea francamente colaboracionista. Es decir, en la misma del franco-falangismo, que sigue considerando a la clase trabajadora como la de los perpetuos vencidos de la conspiración nazifascista que fue nuestra llamada guerra civil.

Nuestra respuesta, la que corresponde a trabajadores conscientes, a la indignante mascarada de "elecciones sindicales", no puede ser otra que un rotundo NO. No les haremos el juego. Ni presentación de falsos candidatos ni votación masiva. ABSTENCION, RESISTENCIA, LIBERTAD SINDICAL.

**Unión General de Trabajadores de España
C.I.O.S.L.**

Agosto 1966.



NIMES

Se pone en conocimiento de todos los compañeros que esta Sección celebrará asamblea general el domingo día 11 de septiembre, a las nueve y media horas, en el local habitual, Fuerza Obrera, 1, rue Mon Jardin. Por la importancia de esta reunión, se ruega la puntual asistencia de todos los compañeros.



CASTELSARRASIN

Se convoca a todos los afiliados a esta Sección para el domingo 18 de septiembre, a las nueve y media de la mañana, en el local de costumbre.

En esta reunión se tratará de las cosas de la organización y otros asuntos interesantes para los afiliados, por lo que se recomienda la presencia de todos. A esta reunión asistirá un miembro del Comité departamental.

Argentina : ¿Hacia dónde va el país?

N. de R. — Nuevamente, en prueba de absoluta solidaridad con nuestros compañeros socialistas argentinos, publicamos la crónica que nos acaban de enviar.

NADIE FUE SORPRENDIDO por la caída del Gobierno radical de Arturo Illia, cuya administración, ineficaz y conservatista, careció de capacidad para conquistar la adhesión popular.

El golpe militar, venía gestándose desde tiempo atrás sin buscar el secreto para sus planes, y una parte de la prensa, aquella que se alimenta con el producto de las «comisiones» petroleras de la administración Frondizi, fue creando, paulatinamente, el clima propicio para que la ruptura institucional fuera recibida con agrado por el pueblo.

La inhabilidad gubernativa — y la insidia opositora— consiguieron que, no solamente el pueblo, sino muchos de los dirigentes políticos democráticos y los intelectuales, adoptaran una actitud pasiva frente a la implantación del Gobierno militar. La lectura de los diarios en la primera semana de Gobierno dictatorial, constituye una sorpresa sin límites para todo verdadero demócrata; puesto que, con excepción de la declaración de la Universidad, son todos comunicados de adhesión y esperanza, originados desde todos los sectores de la vida social: sindicatos, empresarios, profesionales, partidos políticos disueltos, etc. Sólo pequeños núcleos esclarecidos supieron ver desde el comienzo la verdadera naturaleza del nuevo Gobierno.

El cambio producido desde entonces en la opinión pública alcanza magnitudes nunca vistas en tan corto lapso de tiempo. La destrucción del movimiento cooperativo de crédito, con la consiguiente inmovilización de los fondos de sus asociados (cerca de un millón y medio), dieron el toque de alerta a la ciudadanía. La designación de Alvaro Alsogaray como embajador económico del Gobierno, de triste memoria para el pueblo argentino por su política librecambista y de privilegios en el terreno económico, ha producido un fuerte mal estar en los sectores sindicales. Pero lo que ha desencadenado la más firme reacción ha sido la Ley 16.191, que destruye la autonomía universitaria.

Las Universidades argentinas; autónomas; con Gobierno tripartito a cargo de los estudiantes, egresados y mayoría de profesores; con docentes designados por concurso; con absoluta libertad de cátedra, era un ejemplo para la cultura mundial. La dictadura militar, tomando con excusa hechos aislados de violencia ejecutados por elementos totalitarios marginales, destruyó la autonomía universitaria, su democracia interna, y apaleando a estudiantes y profesores, provocó la digna reacción de toda la cultura argentina, renuncias masivas de profesores, que causan un perjuicio irreparable a la ciencia, actos y manifestaciones estudiantiles, fuertemente reprimidas, y otras aberraciones totalitarias de parecida brutalidad.

Pero esta dictadura militar tiene profundas diferencias con anteriores procesos totalitarios de la patología política latinoamericana. Es una dictadura «científica», que emplea con inteligencia la sociología y la sicología de masas para alcanzar sus objetivos políticos. Ha sabido aprovechar oportunamente las condiciones difíciles de una Argentina en crisis, y ha sabido ascender sin comprometerse con ninguno de los partidos tradicionales. Podríamos decir que es ésta una dictadura en la que sólo participan «la bota y la sotana», unidas fuertemente y dispuestas a mantenerse en el poder por mucho tiempo.

Una sola cosa une a todos los miembros del actual Gobierno, y es su catolicismo exacerbado. Quienes no son profesores o egresados de la Universidad Católica, pertenecen, como el Secretario de Educación, a la Archidiócesis del Santísimo Sacramento. Y hay algo sumamente sugestivo. El único embajador extranjero que tiene figura visible en estos días, y que inclusive acompaña al presidente de la Nación en su comitiva oficial, es el embajador español, Alfaro Polanco.

La libertad de prensa, que el actual Gobierno dice admitir y garantizar plenamente, en la práctica no es tal. El correspondiente en Buenos Aires del «New York Times», ha denunciado la existencia de un pacto entre las empresas periodísticas y el Gobierno, para que no aparezcan noticias contrarias al mismo. La popular revista humorística «Tía Vicenta», editada como suplemento dominical del diario «El

Mundo» ha sido prohibida por atentar contra la jerarquía del presidente. Toda la prensa de izquierda ha sido confiscada de los puestos callejeros y proscrita para el futuro. Pero el Gobierno insiste en la existencia de la «libertad de prensa»; donde debe leerse, libertad para publicar todo aquello que sirve a los intereses del Gobierno.

En el aspecto jurídico, no puede dejarse de mencionar la implantación de un «Estatuto Revolucionario» que deja vigente la constitución «en todo aquello que no se oponga a los fines revolucionarios»; la derogación provisoria del «habeas corpus»; la destitución de los miembros de la Corte Suprema y su sustitución por otros complacientes con el nuevo régimen, y otras medidas que suponen la destrucción del ordenamiento jurídico-judicial democrático hasta entonces vigente.

El cuñado del Presidente, Capitán de Navío (R) Green, actual funcionario gubernativo, ha dado a conocer su posición ideológica, manifestando que combate «el liberalismo ateo», que repudia a todas las organizaciones que no coinciden con las instituciones políticas, sociales, económicas y religiosas tal como son, y otra serie de ideas de parecida orientación «democrática».

En síntesis, puede decirse con absoluta certeza que Argentina avanza a pasos acelerados hacia un régimen totalitario cuya peligrosidad se evidencia a diario; promovido por los sectores más reaccionarios de la sociedad argentina, que utilizan a las Fuerzas Armadas como su brazo ejecutor y que la Iglesia apoya con todo su poder.

Pero este paso atrás en el progreso —no podrá alterar la marcha de la historia— hacia horizontes de justicia, que pasan a través de la democracia y la libertad; cuyo devenir es irrefrenable, cualquiera que sea la fuerza que se pretenda emplear.

El Partido Socialista Argentino, disuelto al cumplir sus 70 años de existencia, mantendrá vivos los ideales de un futuro socialista, realizado con una plena vigencia de la estructura política democrática y mediante un acrecentamiento ininterrumpido de las libertades humanas, que permitan a todos los argentinos realizarse plenamente como individuos y a todo el pueblo como sociedad.

Marxismo y democracia

RECIENTEMENTE, y durante una semana, «el pensamiento marxista» de París —una asociación paralela más de los comunistas franceses— ha organizado, con el título que encabeza estas líneas, en la sala de la Mutualidad de París, unos debates sobre este tema. Ya es sintomático que los comunistas franceses se acuerden ahora de la democracia. Que un partido comunista del volumen y de la influencia entre sus hermanos, como el francés, hable, y mucho, de democracia, tiene su importancia. Para los socialistas, las palabras, socialismo, marxismo y democracia son conceptos de un contenido aproximado y que significan una libertad semejante. De siempre, los socialistas han sido los mejores defensores de la democracia.

Marx sostenía que la democracia burguesa era demasiado formal; pero no repudiaba esta democracia, aceptaba sus libertades y quería ir más allá; por encima de las libertades formales que mantenía la democracia burguesa, pedía más libertad concreta para el hombre, por eso pedía unas garantías económicas para que la democracia no resultase insuficiente y fuese más de acuerdo con la realidad. Pero Marx, realista, sostenía que hay una relación estrecha, orgánica pudiéramos decir, entre los medios y el fin. No se puede ir en busca de más libertad por senderos de tiranía.

Por las mismas fechas en que «el pensamiento marxista» organizaba esos debates sobre la democracia, casi coincidiendo, Waldeck Rochet, secretario general del partido comunista francés, en una entrevista, «face à face», de la televisión francesa, propugnaba, como ya había acordado su partido, la pluralidad de los

partidos durante el paso de la sociedad capitalista a la sociedad socialista. W. Rochet y su partido pisotean con esto la primera de las «veintiuna condiciones» motivo de la escisión comunista, o formación de la tercera Inter-

Por César Barona

nacional. En efecto, esta «primera condición» fija de una manera terminante que para ser comunista, hay que admitir, como postulado el ejercicio de la dictadura del proletariado en el período transitorio y para la toma del poder. El postulado esencial de los partidos comunistas fue siempre la defensa de la dictadura del proletariado; es lo que distingue principalmente estos partidos de los otros movimientos obreros.

La dictadura del proletariado no es una reivindicación marxista. No es esta dictadura, cual se pretende, una piedra angular de las ideas marxistas. Marx ha citado, depasada esta frase de dictadura tres veces en toda su inmensa obra. Si fuera fundamental en su doctrina, hubiera sistematizado esta idea en algún punto de sus obras. Pero no es así, sólo cita esta frase de la dictadura del proletariado en:

1850 (La lucha de clases en Francia): «El proletariado se une cada vez más al socialismo revolucionario, o comunismo, para el que la burguesía ha inventado el nombre de Blanqui. Este socialismo es la proclamación de la revolución permanente, la dictadura de clase de la revolución, la dictadura del proletariado como punto de transición necesario hacia la supresión de las diferencias de clase en general».

1852 (Carta a Weydeger): «Lo

que me pertenece en propiedad, es la demostración: 1º que la existencia de las clases se encuentra unida a fases de desarrollo histórico, determinadas de la producción. 2º que la lucha de clases conduce necesariamente a la dictadura del proletariado. 3º que esta dictadura no conduce más que a la supresión de todas las clases, a una sociedad sin clases».

Y en 1875 (Crítica del Programa de Gotha): «Entre la sociedad capitalista y la sociedad comunista, se coloca un período de transformación revolucionaria de la primera en la segunda. Al cual corresponde un período de transición política en que el Estado no podría ser más que la dictadura revolucionaria del proletariado».

Esto es todo lo que Marx dice sobre la dictadura del proletariado; aquí están las tres frases completas en que habla Marx de este asunto. Otras tres veces cita asunto de tanto interés. Engels: 1872 en «La cuestión del alojamiento».

1891 Prefacio a «La guerra civil en Francia» de Marx.

Y en 1891 «Crítica del proyecto de programa de la socialdemocracia alemana».

La recitación de las frases de Marx demuestra que la primera vez que éste habla de la dictadura proletaria, une el concepto concretamente al nombre de Blanqui. De donde resulta que la idea es blanquista y no marxista como se pretende. Blanqui trae la idea de las revoluciones burguesas de 1879 y de 1848. En esas revoluciones desempeñó un papel de primer grado la violencia y unas minorías se ampararon del poder. La dictadura es normal en las revoluciones burguesas; pero no sirve, o lo hace muy mal, en las revoluciones proletarias.

En la práctica, la dictadura del proletariado ha sido una dictadura clásica y una dictadura personal.

Hay que resaltar la contradicción que las palabras encierran. Pues si el proletariado constituye la mayoría de la población en el momento de la transformación de la sociedad, resulta que ya no es una dictadura lo que se implanta, es una democracia, en el más puro sentido de la palabra. Los partidarios de esta dictadura deben explicar cómo se organiza el proletariado para llevar a cabo su dictadura.

«El buen socialista abraza y defiende sus ideales no solo por sentimiento y espíritu de protesta contra las injusticias sociales, sino por reflexión y convencimiento profundo, lo que vigoriza su espíritu de abnegación y sacrificio para soportar, estoicamente, los atropellos e injusticias del régimen actual, y fortalece su voluntad, a fin de hacer frente y vencer las innumerables dificultades y obstáculos que le salen al paso en la lucha política de todos los días.»

LARGO CABALLERO

«El buen socialista comprende que la gran transformación social a que aspira no puede realizarse súbitamente, por un golpe de mano, sino por etapas, por evolución progresiva, y que es su deber impulsar esa evolución con perseverancia e inteligentemente, y apresurar el momento de su completa emancipación.»

LARGO CABALLERO

«El buen socialista no propugna la violencia como sistema; prefiere la actuación legal, pacífica, pero al mismo tiempo sabe que debe estar siempre dispuesto a luchar contra el fascismo, cualesquiera que sean sus manifestaciones y color, y sacrificarse si es necesario su libertad y su vida, hasta vencerlo.»

LARGO CABALLERO

IMPRIMERIE SPECIALE
28-30, Rue Sainte
MARSEILLE 1er

Por haber alcanzado el límite de edad

Dimite el arzobispo de Valencia

Monseñor Marcelino Olaechea, arzobispo de Valencia, ha anunciado, por medio de una carta pastoral que ha sido leída en todas las iglesias de su archidiócesis, que, conformándose al «motu proprio sanctorum» del Papa, de 6 de agosto último, había presentado su dimisión. Se recordará que en el «motu proprio», el Papa «invita» a todos los obispos de más de 75 años a que, por propia voluntad, abandonasen sus puestos.

Monseñor Olaechea tiene en la actualidad 77 años de edad. Su dimisión planteará un particular problema político al Gobierno de Franco, pues el arzobispo de Valencia era miembro del Consejo de regencia, juntamente con el presidente de las Cortes y el capitán general del Ejército, general Muñoz Grandes, vicepresidente del Gobierno.

El papel del Consejo de regencia es el de designar al rey o al regente que debería suceder al general Franco, si éste muriese antes de haberlo designado personalmente. Tal sería el caso en la actualidad.

La aplicación del «motu proprio» revestiría una importancia particular en España, en donde la edad media del episcopado es de 64 años, una de las más elevadas del mundo.

Diecinueve prelados —tres car-

denales, cuatro arzobispos y doce obispos— y dos mil sacerdotes han pasado de la edad de 75 años.

El cardenal Pla y Daniel, Arzobispo de Toledo y Primado de España, tiene 90 años, y los cardenales Herrera Oria, arzobispo de Málaga, y Arriba y Castro, arzobispo de Tarragona, tienen 80 años. La edad de los doce obispos se escalona entre los 75 años, para el de Cuenca, y 91 años, para el de Menorca.

Si todos los prelados que han pasado de la edad de 75 años siguiesen el ejemplo de Monseñor Olaechea, sería radical el rejuvenecimiento del episcopado español. En efecto, diecinueve obispos y arzobispos —de un total de 75— serían reemplazados; es decir el 25 por 100 de la jerarquía eclesiástica.

Los arzobispos u obispos cuyo nombramiento es anterior a la guerra civil desaparecieron y, con ellos, los últimos firmantes de la tristemente célebre «carta colectiva» del episcopado español al general Franco, en 1937, que había colocado firmemente a la Iglesia a su lado, al proclamar que su causa era una «cruzada».

La influencia de los jóvenes obispos que por de su edad no participaron en la guerra civil, aumentaría entonces considerablemente.

LOS ENCANTOS DE LA CASACA

(Suite de la page 1)

se resisten a un quehacer integrador de signo democrático. Por ello, la invocación socialista aparece cada vez con mayor frecuencia en España, por intuición, más o menos conscientemente, que las manifestaciones populares se orientan al sistema que preconizamos, y porque se sabe que en Europa un sector decisivo es el constituido por los partidos y sindicales vinculados a nosotros en el seno de la Internacional y de la C.I.O.S.L. Y es por ello, también, por lo que Anson, al hablar de monarquías paradigmáticas como la inglesa, sueca, noruega, danesa, no olvida que en «todas han gobernado o gobiernan los socialistas». De aquí la necesidad para los paladines de las testas coronadas de sacar a escena algunos actores que prestándose a la función, sean al mismo tiempo suficientemente distinguidos para compartir con los cortesanos la cena onomástica del «Jefe de la Casa real española». El «ABC» incluye sus nombres; algunos miles de suscriptores los conocen y bastantes más por las copias que circulan profusamente. Hasta aquí la operación no pasa de pintoresca. Más grave es que un semanario ultra y tan desvirtuadamente franquista como «SP», en su número del 31 de julio, y como introducción a un trabajo pretensamente objetivo sobre las tendencias políticas, reiterando los mismos nombres de madrileños titulados de socialistas por el diario monárquico, escriba que «el nuevo clima de libertad que se dibuja en la España de hoy ha hecho aparecer, entre los bastidores políticos del país, a partir de la promulgación de la nueva ley de Prensa e Imprenta, a diversos grupos de presión con clara vocación política. Estos nuevos grupos, unidos a las fuerzas políticas tradicionales, completan el mapa ideológico de la España actual, que se prepara para una importante etapa de su historia».

Ya no se trata de disfrazar a zonas cortos con camisa roja, aunque sea entrada, sino de facilitar la entrada en el área acotada por la tolerancia y el interés del régimen —hay que presentar un buen aspecto a Europa— a caballeros que tienen nombres públicos: como «Villar Massó y sus socialistas, Federico Carvajal y los suyos», mientras la otra cara de la moneda continuamos siendo los auténticos militantes socialistas, los hombres de las Federaciones del P.S.O.E., de las Agrupaciones de M.A.D.R., de Euzkadi, de Asturias, de Levante, de Castilla, de Andalucía, de toda la ancha y atormentada geografía; los que difunden nuestra prensa y ensanchan nuestras organizaciones entre esa espléndida estirpe proletaria que nada tiene que ver con las de los latifundistas y oligarcas, a cuyo juego se prestan los que de un monarca a estrenar esperan tantas mercedes como las prodigadas por un enfermizo antecesor. La historia es excepcional pero no inédita en el movimiento obrero. Si los comunistas tuvieron un Jacques Doriot, que de dirigente se convirtió en Waffens S.S., también fueron socialistas en un tiempo Marcel Déat y Henri de Man, que caminando «au-delà du marxisme» se empantaron en la colaboración con el nazismo. Y es que, como decía el castizo, hay cosas que suceden hasta en las mejores familias.

Luis María Anson otea ingenuamente, aunque también con una posible honestidad, inexistentemente en otros comensales de la Noche de San Juan, una monarquía a la europea; pero entre la de «ABC», abroquelada por sus alabarderos y lacayos, y la sueca, pongamos por ejemplo, que contempla con serenidad su eventual desaparición si el pueblo lo requiere, la distancia es difícilmente soslayable. Nosotros, los socialistas que vivimos en el Interior, preferimos la República, y no porque, mal que les pese a algunos, estemos enraizados en esa nostalgia que algunos plumíferos imputan a nuestros compañeros del exilio, con quienes formamos un solo y gran partido obrero y democrático, impermeable a los halagos y a las demagogias, sino porque tanto unos como otros compartimos las ansias populares, que ven en aquélla el instrumento apropiado para las radicales transformaciones estructurales que España exige. Podemos, no obstante, estar equivocados y sorprendernos con que los españoles desearan un rey, autenticando con su voluntad la monarquía popular exaltada por Luis María Anson. En ese caso, si no cabe lugar a dudas sobre la preferencia, la respetaremos. De cualquier modo, sepa el editorialista de «ABC» con quiénes se juega los cuartos, no sea que alistando casacas para su Corte, se tope con la de los Milagros; y vaya chasco, a la hora del despertar!

Léon BLUM

(Suite de la page 4)

los hombres que hoy, siguiendo sus trazas y sus ejemplos, dirigen la más poderosa de nuestras Federaciones.

Por consiguiente, todo ello está en la Declaración. No obstante, conviene que nos refiramos a la época en que esa Declaración y esos Estatutos fueron votados. Es decir, en 1905, al día siguiente de producirse un acontecimiento que, para mí, es un acontecimiento contemporáneo, pero que para la mayoría de vosotros es un acontecimiento histórico, esto es, el Congreso de Amsterdam. Si os parais a pensar, si os parais a reflexionar, tendréis que reconocer que, a pesar de todo, en estos cuarenta años, en la vida socialista, en la conciencia socialista, nacional e internacional, se han producido no pocos cambios esenciales.

El debate central del Congreso de Amsterdam, del que recordéis su reflejo en la redacción de nuestros viejos textos, el debate entre Bebel y Jaurés, ¿creéis, acaso, que tiene hoy sentido alguno para nosotros y para nadie en el mundo del Socialismo internacional? ¿Creéis, acaso, que tiene sentido alguno para el Comunismo internacional?

Ese debate no se centraba en realidad en el ministerialismo, cuestión secundaria a la que Jaurés no concedía, ni mucho menos, la importancia que se ha creído y a la que se entregó un instante por un escrúpulo de amistad personal. No; el debate abordaba una cuestión infinitamente mucho más importante: si la evolución social y la evolución correlativa de los Partidos Socialistas son independientes o no del estado cívico, de la estructura política de las sociedades y de los Estados.

¿Quién será capaz hoy de defender la tesis de Bebel, la tesis de la independencia? No serán los socialistas alemanes, ni los socialistas italianos, ni los socialistas franceses. Hoy no hay nadie en el mundo proletario, ni en el mundo obrero, ni en el socialista, comunista o sindical,

que pretenda que la evolución capitalista o que la evolución de los partidos obreros y proletarios es independiente de las formas políticas de la sociedad en que nos movemos.

Hoy sabemos todos, sin que quepa acerca de ello discusión alguna, pues es un hecho indiscutible entre Socialismo y Democracia; que sin Socialismo la Democracia es imperfecta, y que sin Democracia el Socialismo es impotente. La demostración de esta verdad elemental está escrita con sangre y nadie en el mundo puede olvidarla.

Tomad la otra cuestión que tuvo lugar tan destacado en los debates de Amsterdam y en anteriores debates del Socialismo internacional, así como los debates internos de la Socialdemocracia alemana, que tanta influencia ejercía por aquel entonces en la vida internacional, esto es, la idea de reforma, tal cual la concebía en aquella época un hombre como Bernstein, y la idea de revolución.

¿Hay alguien hoy, en el Socialismo, que considere la reforma como un fin en sí mismo? ¿Hay alguien que, por ejemplo, después de la fórmula de Jaurés en el Congreso de Toulouse, ponga en duda que el Partido Socialista es un partido reformista, precisamente porque la reforma, y en tanto que reforma, contiene en ella misma una virtualidad revolucionaria?

Se nos reprocha el no haber acentuado suficientemente en los Estatutos la palabra revolución. Nosotros no tenemos por qué acentuar la palabra «revolución» como opuesta a la palabra «reforma», cual sucedía en el texto de 1905, inspirado en los debates de entonces. Por lo que a mí se refiere, no una vez, sino diez, veinte veces, he repetido siempre, tanto en la tribuna como en los escritos, que yo no conocía dos especies de Socialismo: uno, revolucionario, y otro que no lo es. No hay más que un Socialismo. Y ese Socialismo, por sí mismo, por su propia esencia, es revolucionario.

ACTIVA el mundo

NEGRAS TORMENTAS

"**H**AY discriminación racial en New York, desigualdad en el "apartheid" del Africa del Sur y siervos en las montañas del Perú. Hay gentes que mueren de hambre en las calles de la India, un antiguo jefe de Gobierno ejecutado tras de un pretendido juicio sumarísimo en el Congo, los intelectuales son encarcelados en Rusia, millares de gentes víctimas de matanzas en Indonesia y por todas partes el dinero es malgastado en armamentos. Se trata de males diversos, pero que todos son obra del hombre. Son reflejo de las imperfecciones de la justicia humana, de la insuficiencia de la compasión humana y de nuestra falta de sensibilidad ante el sufrimiento de nuestros hermanos... Y en esencia, exigen calidades comunes de conciencia y de indignación, una determinación compartida para barrer los sufrimientos inútiles de nuestros hermanos los hombres."

Estas palabras han sido pronunciadas por Robert Kennedy, el hermano del presidente asesinado, en un sitio difícil, ante los 18.000 estudiantes de la Universidad de El Cabo, y recogidos en un noble artículo sobre su reciente viaje al país del racismo blanco exacerbado, publicado bajo el título "¿Y si Dios fuera negro?"

Como Kennedy reconoce, no tiene necesidad de volar sobre un cuatrico de meridiano terrestre para encontrarse con el problema de la convivencia de negros y blancos. El senador de New York, y Harlem es también — y no es — New York. El presidente Johnson ha hecho avanzar con pasos gigantes las leyes sobre los derechos cívicos de los americanos, pero la sociedad no sigue y reniega muy atrás. Una "gran sociedad" americana había sido prometida, en la que la fuerza de producción inmensa de los Estados Unidos iba a barrer a la vez la pobreza blanca, olvidada en la exaltación de los triunfantes, y toda discriminación racial. Pero no se puede hacer todo a la vez, y la guerra del Vietnam se ha convertido en el primer imperativo.

En esta página hemos intentado una vez perfilar de cerca el problema negro. Para una puesta al día rápida, y cuya actualidad no me inquieta, ya que será la misma dentro de tres o seis meses, por desgracia, hay que precisar dos actitudes recientes y significativas, con sus correlaciones inquietantes que no podremos precisar.

Los negros empiezan a proclamar que «la no violencia es una filosofía en pérdida de velocidad que la población negra no puede acep-

tar». Las muchedumbres negras empiezan a negro", políticamente "queremos un poder negro". Se trata de concretar un particularismo de grupo, de formar una comunidad separada de intereses y acción, agrupada en torno a sus intereses exclusivos. Los negros se encuentran prácticamente excluidos del derecho al trabajo, del derecho al alojamiento, fuera de oficios y ministros de los nuevos países africanos que llegan al palacio de cristal de las Naciones Unidas incitan a desear el poder a los dirigentes de los negros americanos.

Lo más grave del momento que vivimos se pasa a un nivel poco evidente en el plano político inmediato. El presidente, con una doctrina que en principio no es muy contestable, dice no interesarse al "poder negro" ni al "poder blanco", sino simplemente a la democracia. En el seno de las diversas comunidades, y a pesar del aumento proporcionalmente mucho más rápido de la población negra, los "colored" no son mucho más del 10 por 100 de la población de los Estados Unidos, lo que es a la vez mucho para desaparecer y poco para imponerse. A un terrorismo, que es una tentación negra creada por la desesperación, corresponde ya un racismo blanco exasperado y activo. Hay cruces gamadas, y cuando se apreda al pastor King, predicador de la no violencia, uno de los carteles de los manifestantes blancos proclama:

«La única manera de terminar con los barrios miserables es exterminar a los negros.»

—Nunca he visto semejante despliegue de odio, ni en el Mississippi, ni en el Alabama — declaraba el doctor Martin Luther King.

La reacción violenta de los blancos puede ir precipitándose, crear consecuencias políticas inesperadas. "El talón de hierro" de London, que fue socialista a su manera y de segundo un gran escritor, da una temible idea de lo que puede ser un fascismo a la americana. La guerra del Vietnam corre el riesgo de extremar las reacciones de las dos comunidades. Como a la vez hace correr un grave riesgo a la paz del mundo, tenemos derecho y la obligación de llamar a los hombres al imperativo de compartirnos fraternalmente el planeta. De poco sirven todos los Cabos Canaviales del mundo si el ver desde el espacio la redondez de un planeta que podemos contornear en una hora no nos ayuda a comprendernos mutuamente por encima de los colores de piel y de unas fronteras que tienen cada vez menos sentido y significación.

A. B.

ESPICANDO LA PRENSA

ES ESTE MES de agosto el mes de las serpientes de mar, el de las ballenas blancas vistas en estos pequeños y, también, en estos modernos tiempos, el de los platillos volantes.

La prensa dedica a sus columnas con prolijidad a estos acontecimientos. No toda la prensa, es verdad. Por ejemplo «ABC» en vez de hablarnos de noticias tan veraniegas, tira mano de su archivo, que debe de ser inmenso, y nos saca a relucir acontecimientos nacionales, efemérides de la historia patria y personajes célebres en las artes, en las ciencias y en la política. No tanto para que sus lectores de generaciones jóvenes sepan y se instruyan de lo que fue España antes de la era caudilla, —bien poca bien poca cosa esta al decir de los que inventaron eso del «Movimiento» — sino más bien para dejar caer, en sus relatos, unas gotas de amargo veneno con que intoxicar a sus jóvenes lectores. Veamos.

Sólo hace unas semanas, publicaba, en las páginas de huecograbado que suple lo de las serpientes de mar y las ballenas blancas de otros periódicos, una fotografía de dos señores, con chistera y bastón, a la puerta del Palacio Real. Al fondo, y para que no haya duda de que es el Palacio Real, unos alabarderos en traje de gala. ¿Quiénes son estos dos personajes? «ABC» nos dice que son don Melquiades Alvarez y el conde de Romanones. ¿Qué hacían estos dos personajes en la puerta del Palacio Real y a qué fecha se refiere la fotografía? Esto ya no lo dice «ABC». Eso sí, «ABC» se entretiene relatándonos unos datos, muy someros de la personalidad de don Melquiades, añadiendo por su cuenta unas gotas de veneno a cargo de la trágica muerte del jefe reformista acaecida en las primeras semanas de la guerra civil. Esto es lo que persigue «ABC», pero la fotografía publicada tiene más miga y el diario monárquico se lo calla y, cobarde, no informa a sus jóvenes lectores.

Nosotros también tenemos nuestros pequeño archivo, y de allí vamos a entresacar las razones que motivaron dicha fotografía, razones de trascendencia máxima en cuanto se refiere a la actualidad política. Es un discurso pronunciado en 1947 —hace casi veinte años— en el que se relatan los «derechos» de los descendientes de Alfonso XIII y de otros, así como lo que es motivo principal de estas líneas. Copiamos: «¿Cuáles son los derechos que ha heredado el infante Juan? Me vais a permitir un breve recorrido histórico. La Constitución de 1876, jurada por su abuelo y por su padre, no era una Carta otorgada por ningún soberano, sino una Constitución que confeccionaron las Cortes Constituyentes de aquella época,

ca, y entrañaba un verdadero contrato entre la nación y el monarca. Tan era así, que el contrato se lo juramento de toda solemnidad en los juramentos regioes. Un repaso a la Constitución del 76, en los artículos que ahora nos interesan, nos llevan a esta lectura. Artículo 18. —La potestad de hacer las leyes reside en las Cortes con el rey. Artículo 32. —Las Cortes se reúnen todos los años. Corresponde al rey convocarlas, suspenderlas, cerrar sus sesiones y disolverlas, simultánea o separadamente, la parte electiva del Senado y el Congreso de los Diputados, con la obligación, en este caso, de convocar y reunir al Cuerpo o Cuerpos disueltos dentro de tres meses. Es decir, con arreglo al artículo 18 legislaban las Cortes con el rey, no el rey con las Cortes, encerrando cierto valor la prioridad. Y por lo que respecta al artículo 32 está claro que no quedaba al arbitrio del monarca, si no, como reza el texto, era obligación suya convocar y reunir Cortes tres meses después de haber disuelto las anteriores. Pues bien, el 25 de septiembre de 1923, doce días después del golpe de Estado del general Miguel Primo de Rivera, el rey firmó un decreto disolviendo las Cortes. Al extinguirse el interregno irrevocable de tres meses, que venció el 25 de diciembre, los presidentes de aquellos Cuerpos Colegisladores —el conde de Romanones, del Senado; don Melquiades Alvarez, por el Congreso— se presentaron en Palacio (ya está aquí el motivo de la fotografía que «ABC» publica callando lo que ahora se explica) para recordar al monarca su obligación constitucional, y fueron despedidos por el rey despectivamente. Desde aquel instante, don Alfonso XIII dejó de ser rey constitucional de España, puesto que jamás, en los siete años y medio que aún duró su reinado, reunió Cortes. (...) Es decir, Alfonso XIII contra la voluntad del pueblo, se convirtió en rey absoluto, y, al efectuar esta conversión, sus derechos a la corona quedaron totalmente abolidos.»

Ya tienen los lectores jóvenes de «ABC» los motivos por los cuales se encontraban en la puerta del Palacio Real los señores conde de Romanones y Melquiades Alvarez. Y fueron despedidos por el rey despectivamente.

Esto no es una ballena blanca ni una serpiente de mar. Tal vez eso de los platillos volantes... Dudamos esto porque muy bien pudieran ser estos platillos que ven al justicia en la atmósfera, los de la Justicia de España que Alfonso XIII cortó de la balanza, los echó al viento y rodando van por las nubes como símbolo de que desde entonces no ha habido un monarca que haya respetado la Ley, el Estado ni el Gobierno. Alfonso XIII fue el primer faccioso.

J. de RAVALET.

★ Inquietante China

DESPUES DEL FRACASO del «salto adelante», que debía resolver los problemas económicos del desarrollo a fuerza de entusiasmo humano severamente encusado y de improvisación que sólo podía caminar por lo genial, China pareció quedar un poco sofocada, con sus «altos hornos» campesinos apagados, una crisis alimenticia grave. La guerra del Vietnam, en su fase actual, ayuda a la dirección comunista, en el puro estilo de Mao, maestro indiscutido de teoría y hasta de natación, a otro nuevo salto hacia adelante, esa famosa «revolución cultural» que los excesos organizados de la «guardia roja» trata de llevar marxismo a un pretendido marxismo militar, enemigo de toda mollicie occidental, duro, austero. Se trata de impedir esa restauración progresiva del capitalismo que comienza en el universo soviético, según Pekín. El «revisionismo» es uno de los dos frentes del enemigo, los americanos son naturalmente el otro. Una depuración violenta en la calle, decidida metódicamente en las alturas, da una inquietante preferencia a la preparación militar de todo un pueblo inmenso.

La conclusión de un reciente editorial del «Mundo» merece ser meditada: «Sería tentador el pensar, con muchos americanos, que China va a quedar debilitada y paralizada. Pero, ¿no se trata de un optimismo peligroso? Es por lo menos prudente no descartar una interpretación pesimista según la cual, por el contrario, China saldrá más dura y más peligrosa de la mutación actual. En esta óptica, las presiones exteriores de la guerra del Vietnam refuerzan las presiones internas que favorecen en Pekín la eliminación de los moderados. ¿No es probable que las masas chinas

se vean más severamente enrequecidas y los dirigentes más severamente resueltos para impedir en el Vietnam una victoria americana, militar o diplomática?

★ Una ola de hambre para 1976

EN UN LIBRO QUE ACABA de publicarse, en sus más recientes declaraciones, el profesor René Dumont, experto de la O.N.U. y de la F.A.O. prevee una ola mundial de hambre dentro diez años. Sus conclusiones merecen ser estudiadas de cerca: —Creo que los años 1976-1980 serán los años de una epidemia de hambre a la escala mundial, por la buena razón de que, según los estudios de la F.A.O., la producción alimenticia mundial no supera ya hoy la velocidad de crecimiento de la población. Las cifras que voy a citar son áridas, pero hay que guardarlas en la cabeza, absolutamente. Desde 1959, el acrecentamiento de la producción alimenticia está ligeramente por debajo de 2 por 100 por año, en tanto que el aumento de la población ha alcanzado el tanto de 2 por 100 por año por primera vez en 1965. 125 millones de nacimientos, 60 millones de muertos, esto hace más de 65 millones de excedentes cada año. Era menos de 3 millones, en 1964; serán entre 68 y 69 millones, en 1966. No sólo este excedente crece, sino que a la vez la velocidad de crecimiento aumenta por sí misma. Hemos entrado en una era de locura demográfica integral. Y al mismo tiempo, el Tercer Mundo, que exportaba 11 millones de toneladas de cereales y de granos oleaginosos en 1934-1938, importará este año 36 millones de toneladas. Los países pobres tendrán necesidad de importar sesenta millones de toneladas de ce-

reales, en 1970; tal vez 100 millones, en 1975; quizá entre 150 y 160 millones, en 1980. ¿Quién puede proporcionar semejantes excedentes? Sólo América del Norte, que exportaba 5 millones de toneladas de cereales, en 1934-38, y que va a exportar este año 60 millones de toneladas de cereales, en parte sacadas de sus reservas.

★ Problemas más graves que las órbitas lunares

ABRIENDO NUEVAS tierras al cultivo, Norteamérica será capaz, en 1975, de exportar los cien millones de toneladas que serán necesarias a los países subdesarrollados. Pero a estos cien millones hay que añadir el déficit de 28 a 30 millones de toneladas de la Europa occidental, más un déficit de 10 a 15 millones de los países comunistas europeos. Una solución es la de suprimir la ayuda al Tercer mundo, pero en ese caso morirá de hambre. Si es capaz de darles con qué comprar, Norteamérica podrá dominar el mundo por sus excedentes alimenticios.

Ya que los países "en vías de desarrollo" compran hoy, por lo menos, el 80 por 100 de los alimentos que reciben del exterior, gracias a toda una serie de ayudas especializadas: la ley 480 de los Estados Unidos, la ayuda bilateral francesa, el Fondo Europeo para África, la Ayuda Internacional a la India, el programa de alimentación mundial de la FAO, etc., etc.

★ La crisis de la O.N.U.

CUANDO EL MUNDO, solicitado por tanto desconfianza, necesitara paz y soluciones serias en el plano internacional, los ruidos de botas militares aumentan, la Conferencia del desarme en Ginebra aplaza sus trabajos,

y la evidencia de la crisis de las Naciones Unidas se materializa en el problema inmediato que puede plantear U Thant no aceptando el continuar como secretario general, vista su impotencia para otra cosa que administrar buenas palabras.

Chipre, Palestina, Cuba, Santo Domingo, Malasia, el Congo, Camerún... Las crisis se han sucedido, y si alguna vez ha conseguido apaciguarlas, en ningún momento la O.N.U. ha podido jugar su papel de árbitro internacional.

La crisis recuerda siniestramente la que conoció la Sociedad de Naciones 1939.

★ Armas de fuego

LOS DIARIOS AMERICANOS, inculcados por la industria armadora, han hecho cálculos estadísticos serios y concluido que 750.000 ciudadanos de la Unión han muerto a consecuencia de la utilización de las armas de fuego desde primeros de este siglo.

Con el comercio de las armas de fuego, hay otro: el de las ban-

derolas con cruces gamadas y el de uniformes nazis, que debería ser vigilado en los Estados Unidos.

★ Supervivencias

EN ITALIA VAN A SER tomadas medidas legislativas para suprimir en el Código Penal una extraña supervivencia patriarcal: los maridos italianos tenían hasta ahora la facultad legal de pegar a sus mujeres.

Estos textos arcaicos van a ser derogados. ¡Avanti!

Comité de Rédaction de LE SOCIALISTE :

Jean PAUL-BONCOUR
Suzanne L A C O R D E
Georges G U I L L E T
Gérard J A Q U E T
Joseph B E G A R R A

Administrateur :
Roger S O U T H O N

La stagnation du communisme polonais

En 1956, Gomulka passait dans toute l'Europe, aussi bien orientale qu'occidentale, comme le champion d'un communisme nouveau, plus libéral, plus audacieux, plus original. De ce côté-ci du rideau, certains esprits progressistes voyaient déjà les pays de l'Est se transformer sous son influence et se rapprocher rapidement des démocraties de l'Ouest, tandis qu'en Pologne on croyait au miracle, à l'essor économique retrouvé, à la liberté quasi totale d'expression.

A peu près à la même époque, un certain Kadar, qui avait pris le pouvoir en Hongrie après les événements que l'on sait, était vomi par tous les démocrates, qui le considéraient comme l'instrument docile de Moscou et le fossoyeur des libertés.

Dix ans ont passé. Il serait certes exagéré que Gomulka et Kadar ont suivi exactement le chemin inverse de celui qu'on croyait, mais un fait est là : la popularité du premier n'est de loin plus ce qu'elle était il y a deux lustres et les fruits qu'on attendait de lui ne correspon-

dent pas à la promesse des fleurs. En revanche, le second a peu à peu desserré le carcan du stalinisme et aujourd'hui la Hongrie étonne par sa prospérité et par ses initiatives non conformistes.

A quoi tient ce renversement imprévu de situation ? Comment se fait-il qu'un Gomulka, véritable saint de la politique de la race de ces communistes ascètes qui rappellent les pionniers du christianisme et en imposent même à leurs adversaires, ait partiellement échoué là où un Kadar, qui n'a certainement ni sa valeur morale et ni même sa valeur intellectuelle, a surpris chacun par sa réussite ?

Les explications sont nombreuses, mais il semble bien que la cause principale de l'échec relatif de Gomulka soit imputable à la faiblesse des cadres du Parti communiste polonais et à la sclérose de certains de ceux-ci.

En effet, si Gomulka et Kliszko, son second, ne se discutent pas, car tous deux cherchent réellement le bien de leur pays, il n'en est pas de même de tous

les autres dirigeants communistes. A côté d'hommes d'envergure comme un Szychalski, un Cyrankiewicz, un Szym, on voit trop de béni-oui-oui, plus occupés à se maintenir en place qu'à essayer de trouver des solutions et qui ont tout avantage à favoriser l'immobilisme. Ces béni-oui-oui bloquent très souvent les initiatives de jeunes communistes ou de jeunes progressistes, dans le domaine politique comme dans les domaines de l'art et de la science. Au demeurant, on peut douter de leur attachement à l'idéal communiste, mais il ne faut pas oublier les holocaustes sanglants dont l'extrême-gauche fut la victime aussi bien de la part des stalinistes que des nazis. Les bons sont morts, beaucoup de médiocres et d'opportunistes sont restés.

C'est sans doute un des plus grands torts de Gomulka qui est conscient du problème et qui se semble de son parti : « Mais où sont donc ici les communistes ? » de trop ménager ces cadres de fossiles et de sévir trop durement envers des jeunes — surtout des intellectuels — qui, même s'ils ne sont peut-être pas dans la stricte orthodoxie du parti, ont pourtant le mérite de prôner des solutions nouvelles et riches d'idées dont profiterait et la Pologne et le communisme.

A cet égard, il est d'ailleurs assez curieux de constater que le Parti communiste a, dans tous les domaines, beaucoup plus d'indulgence pour les anciens collaborateurs de l'ancien régime, qui n'était pourtant pas de gauche, que pour les novateurs progressistes.

C'est ainsi qu'il y a une année, le régime a sévi très durement contre deux jeunes universitaires de Varsovie : Karol Modzelewski, beau-fils de l'ancien ministre des Affaires étrangères, et Jacek Kuron. Le premier fut condamné à 3 ans et demi et le second à 3 ans de prison pour avoir rédigé et répandu des pamphlets nuisibles. A la base de cette accusation, il y avait surtout un manuscrit où les deux jeunes gens avaient esquissé une critique sans ménagement du système et un remède pour lui faire recouvrer la santé. Jusqu'ici on savait assez peu de choses du contenu de cet écrit, la police secrete en ayant confisqué toutes les copies. Cependant, la revue des Polonais en exil « Kultura », vient de faire paraître une lettre ouverte de Modzelewski et de Kuron au Parti et aux étudiants, lettre qui renferme les thèses exprimées dans les manuscrits saisis. Il s'agit d'une substantielle critique néo marxiste, s'apparentant à l'esprit de celle d'Havemann en Allemagne de l'Est, et celle de Djilas en Yougoslavie. Les auteurs y analysent les phénomènes de dégénérescence du socialisme et expliquent celle-ci par le monopole du pouvoir et par la privation des droits de toutes les classes et couches de la population au profit de la bureaucratie politique centrale impuissante qui déroberait à la communauté des travailleurs la plus-value acquise par son labeur. Pour remédier à cette situation, Modzelewski et Kuron préconisent de renoncer au système actuel pour établir une démocratie des travailleurs, reposant sur un système de travailleurs indépendants. De plus, à côté de ceux-ci plusieurs partis de travailleurs et de paysans devraient exister. Ils auraient pour tâche de présenter diverses solutions aux problèmes politiques et économiques. D'autre part, les auteurs demandent le droit à la grève et la suppression de l'armée et de la police secrète, en raison du danger qu'elles représentent de devenir un instrument du pouvoir pour rendre esclaves les citoyens. Toutes deux devraient être remplacées par une milice. Enfin, Modzelewski et Kuron prônent la suppression de toute censure et le rétablissement de la liberté de presse, de discussion et de réunion.

Même si toutes les thèses des jeunes universitaires varsoviens

Le Socialisme face aux formes modernes du Capitalisme

Extrait de l'une des interventions de M. Michel Darras, lors du colloque de Cachan (18, 21, 23, 29 mars 1966).

Serait socialiste « une société dont le régime politique, le système économique, les relations sociales et les formes de culture seraient fondés d'une manière cohérente sur la mise au service de tous les hommes — selon leurs besoins et en vue de leur plein développement intellectuel et moral — des ressources naturelles et culturelles produites dans le cadre d'un plan, sous le contrôle démocratique du peuple ».

Voilà l'objectif que continue à fixer le socialisme aux travailleurs des nations occidentales évoluées dans lesquelles le capitalisme, bien sûr, se teinte chaque jour un peu plus d'un certain nombre de réformes de caractère socialiste ; mais nous disons qu'en réalité, ces réformes n'ont jamais été données que sous la poussée des mouvements socialistes, ce n'est jamais le capitalisme qui les a données tout seul, il a toujours fallu les lui arracher, et c'est en ce sens qu'il faut continuer à se battre. Il le faut d'autant plus qu'un phénomène fondamental et faisant apparaître, là, deux classes très nettes, un olivage très net, un in-group et un out-group, comme disent certains sociologues modernes, entre les pays développés et ceux qui ne le sont pas, pose à l'humanité de 1966

un problème énorme, et un problème que le capitalisme est incapable de résoudre ; car j'écouterai, il y a quelque jours, à la télévision, une émission très émouvante sur l'Inde, et je voyais ces enfants de l'Inde condamnés, par dizaines de millions, et quoi qu'on fasse, à mourir de faim dans les mois qui viennent, et je me disais que jamais le capitalisme, — un des orateurs l'avait dit d'ailleurs — n'irait investir en Inde car, si paradoxal que cela puisse paraître, pour le capitalisme dit moderne il est plus rentable de procurer, en 1966, des collections de porte-clefs aux enfants d'Occident que d'aller sauver la vie des enfants de l'Inde.

Il faut, en conséquence, étendre aux peuples les moins favorisés, par les voies appropriées qui ne sont certainement pas celles du capitalisme, le bénéfice du progrès rendu possible par le prodigieux développement scientifique et technique. Patrimoine de toute l'humanité, la science ne connaît pas de frontière. « Il faut la mettre, partout, au service de l'homme », et si vous me permettez de reprendre à mon compte une conclusion de Léon Blum, en 1945, dans la préface à la brochure d'Albert Ranc sur Jean Perrin : « Ce n'est pas la science seule, mais bien la combinaison du progrès scientifique et de la victoire socialiste qui libérera et transformera l'humanité ».

Conferencia Internacional de Ferroviarios de la IFT (Roma 23 al 26 de junio 1966)

Esta Conferencia se ha celebrado en la Estación-Término de la capital de Italia, en las salas de la Escuela de Ingenieros ferroviarios.

Antes de comenzar la Conferencia visitamos las instalaciones de control del movimiento de trenes, la más importante de Italia y una de las mejores de Europa.

Nuestra delegación tuvo una acogida muy afectuosa lo que hacemos constar con verdadera satisfacción.

A la inauguración de la Conferencia asistió el ministro de Trabajo y el Director general de los ferrocarriles italianos y varios compañeros ferroviarios italianos, que pronunciaron discursos en relación con la conferencia a los que contestó el Presidente dedicándole palabras de agradecimiento.

El orden del día de la Conferencia se trató ampliamente, no obstante la importancia de éstos, de los que destacamos los más interesantes. Informe del secretario de la Sección: derechos sindicales de los ferroviarios y estructura salarial de los caminos de hierro.

El compañero Imhof expuso con síntesis clara los apartados de su informe que enumeramos: relaciones con las organizaciones oficiales internacionales; relación con los ferroviarios; programa de trabajo de la Sección; informe industrial y diversas comunicaciones.

El informe relativo a los derechos sindicales de los ferroviarios, lo trató el compañero Iddon, de la Secretaría de la I.T.F. que desarrolló con amplitud, desde su introducción histórica, hasta las conclusiones recogidas en los diversos aspectos del problema, pasando por las actividades de las organizaciones afiliadas y actividad de la O.I.T., al respecto del problema.

En relación con la Estructura salarial en los Caminos de Hierro, ya se fijaba en el no 4 del Informe del Programa de trabajo del Secretario de la Sección compañero Imhof, enviado a los sindicatos afiliados en diciembre de 1964. Consta de muchos apartados y divisiones a cual más importante. Este trabajo, fue iniciado por representaciones sindicales de Francia (F.O.) y (F.A.C.), de Alemania (N.U.R.), de Gran Bretaña (Y.S.S.A.), a los que se sumaron las representaciones de los Países Bajos y Suecia los cuales se reunieron en Londres los días 1 y 2 de julio de 1965. En estos trabajos participó una representación de la O.I.T.

Cuantos delegados intervinieron en los preclaros puntos del orden del día lo hicieron con

precisión suficiente, lo que denota, una vez más, la preparación de los ferroviarios en los problemas sindicales. El Presidente compañero S.P. Green, agradeció la colaboración de los oradores, pues en ningún momento tuvo que usar de su autoridad, en el curso de las diversas intervenciones.

Como delegado a la Conferencia saludé al Presidente y a las diversas delegaciones asistentes, en nombre de los ferroviarios españoles. Asimismo expresé nuestra satisfacción por la presencia de los compañeros mejicanos afiliados recientemente a la I.T.F., rogándoles transmitiesen un saludo a los ferroviarios de Méjico.

Oportunamente traté algunos problemas sindicales de los ferroviarios españoles; manifesté lo injusto de la clasificación, dentro de la estructura de sueldos de los jefes de tren de la R.F.N. N.F.E., lo cual pone de relieve la carencia de un Sindicato libre que pueda defender lo justo de sus peticiones, ya que, a los jefes de tren les asigna la dicha clasificación menos sueldo que a los interventores en ruta o revisores como vulgarmente son denominados por el gran público, la justicia de la reclamación de estos agentes se sustenta en que muchas veces se da la circunstancia de que tienen que hacer la función de éstos, además de la suya propia, que en sí tiene tanta responsabilidad como la de los interventores.

Asimismo expuse la mala situación en que han quedado los ferroviarios del ferrocarril de Utrillas a Zaragoza, originada por el cierre del mismo, que, no obstante la orden del Ministerio de Trabajo, de fecha 13 de mayo de 1965, relacionada con el caso que nos ocupa, las indemnizaciones previstas por la precitada Orden, no compensan al personal afectado por cierre de los servicios prestados por estos trabajadores a los ferrocarriles del Estado, cuyo personal queda en situación inferior a la de los retirados de la R.E.N.F.E.

Seguidamente expresé nuestro reconocimiento a la I.T.F., y a su Secretario general compañero Imhof por el interés que demuestran por los ferroviarios españoles en su lucha constante por la libertad y por la existencia del del sindicalismo libre en España.

El Presidente, compañero Green, dió las gracias por nuestra colaboración, reiterando la adhesión de la I.T.F., a los ferroviarios españoles y singularmente a los que en España defienden la libertad y desean crear un sindicalismo libre.

Antonio Hernández Vizcaino por el Secretariado.

CRONICA DE MEJICO

Tras larga enfermedad, el día 9 de agosto, en el Sanatorio Español de Méjico, falleció Antonio Cañizares Peñalba. Llevaba enfermo mucho tiempo, con una dolencia incurable, y durante su prolongada agonía conservó viva su fe en los ideales a los cuales sirvió, desde su juventud, en los tiempos heroicos, con singular entusiasmo y con sacrificios extraordinarios.

Al referirnos a sus actividades, no podemos olvidar su extraordinaria personalidad en el campo sindical. En las filas de la Unión General de Trabajadores se destacó siempre representándola en cargos de la mayor responsabilidad.

En el año de 1931, fue diputado a las Cortes Constituyentes, representando a la provincia de Ciudad Real, elegido por el Partido Socialista.

Se distinguió siempre por su ejemplar disciplina y su hombría de bien sufriendo persecuciones, encarcelamientos y siendo objeto de represiones brutales por la firmeza de su carácter.

Aquí, en Méjico, su muerte ha producido gran emoción y un sentido dolor, y durante su larga enfermedad, no le faltó la solidaridad de nuestras organizaciones y el efecto fraternal de sus innumerables amigos y compañeros.

Rodeado de su esposa y de sus hijos, falleció con la mayor entereza de carácter, cuya virtud no le abandonó ni en sus últimos momentos.

A su entierro le acompañamos una multitud de amigos y compañeros, y, arropado su féretro con la Bandera de nuestro Partido, esta tierra mejicana, en donde tantos amigos hemos sepultado, recibió sus restos.

Una pérdida más para la emi-

n'taient pas réalisables dans la situation actuelle de la Pologne, il n'en demeure pas moins que leurs idées valaient mieux que l'immobilisme actuel et on regrettera que Gomulka, mal conseillé, ait admis une répression si injuste. Cependant, il ne faut pas désespérer. Les thèses développées par Modzelewski et de Kuron montrent que, dans toute l'Europe de l'Est et en Yougoslavie, les esprits sont en fermentation. On ne pourra pas éternellement étouffer le progrès.

gración republicana y en especial para nuestras organizaciones, y una amargura más que confrontamos en estas horas de nuestro desventurado exilio.

Descanse en paz tan distinguido amigo y compañero, y sirva a sus familiares de este gran luchador el lenitivo de nuestro recuerdo, que no se borrará jamás, ya que supo, con su conducta ejemplar, darlo todo por los ideales socialistas.

E.C. BLASCO, Corresponsal.

« El buen socialista no es inflexible, se equivoca como todos los hombres ; pero reconoce su error y lo rectifica sin sufrir mortificación alguna en su amor propio. »

LARGO CABALLERO

« El buen socialista es enemigo de la chismografía política, de las cábales, de las intrigas y de la política de campanario ; dentro de su Partido o Sindicato, y fuera de ellos, prefiere la lealtad, la discusión pública y cordial. »

LARGO CABALLERO

« El buen socialista no se envanece con los cargos que desempeña, por muy elevados que sean, ni menosprecia al compañero modesto ; al contrario, lo aprecia y respeta. »

LARGO CABALLERO

« El buen socialista no habla ni escribe para halagar a la clase obrera, sino para convencerla, exponiéndole la verdad, aunque no le guste. »

LARGO CABALLERO

« Estoy seguro de que si Pablo Iglesias viviera, consideraría como discípulos predilectos a todos los afiliados que practicasen las máximas indicadas, y se consideraría dichoso por haber dedicado toda su vida a la educación de la clase trabajadora. »

LARGO CABALLERO

La Comunidad Europea y América Latina

EN LO QUE SE REFIERE a América Latina, no se puede decir que los seis países miembros de la Comunidad Europea tengan una política común y coordinada. Cada uno de ellos continúa siguiendo su política tradicional, sea en el sentido del comercio, de las inversiones, o de ayudas técnicas o financieras. Ahora bien, es probable que en el porvenir sea necesario no sólo una coordinación de esta política a base de una orientación y ejecución en común, sino también la fijación de objetivos tendientes a incrementar la acción comunitaria europea en América Latina. No es un secreto para nadie que la Comisión de la Comunidad Europea envió ya en 1958 un memorándum sobre sus relaciones con América Latina que ha sido calificado con razón de «oferta de paz económica», y que provocó el establecimiento de relaciones diplomáticas entre la mayor parte de Estados de América Latina y la Comunidad Europea.

Hoy día son 14 los Estados de América Latina representados ante la Comunidad Europea, y los jefes de estas misiones se reúnen con altos funcionarios de la Comunidad para proceder a frecuentes cambios de impresiones sobre las necesidades y las posibles soluciones. Pero, ¿qué elemento nuevo ha aportado la integración europea a las relaciones internacionales? Y, ¿qué significa este elemento nuevo en las relaciones entre Europa y América Latina?

Hay que decir, de buen principio, lo que no es la Comunidad Europea. Esta Comunidad no ha resucitado, dándole un marco más amplio, el nacionalismo del siglo XIX. No puede pues compararse con un Estado nacionalista de mayores dimensiones. Tampoco es una coalición de tipo tradicional, ni obedece a una política de potencia cuando quiere hacer oír la voz de Europa. Hay algo que América Latina no debe olvidar: La Comunidad Europea aún no está terminada. No es todavía una Federación. La Comunidad comienza únicamente a cristalizar en una personalidad propia. ¿Qué es, pues, en realidad la Comunidad? Es una entidad política que se manifiesta en primer lugar en el ámbito de la política económica y social. Trabaja resueltamente en el establecimiento de una unión económica después de haber realizado una unión aduanera. Hacia el exterior, el espíritu abierto respecto al resto del mundo, el liberalismo y la solidaridad son los principios que guían la acción de la Comunidad Europea en materia de relaciones internacionales.

Por parte de los países de América Latina se ha reprochado con frecuencia que la asociación concluida por la Comunidad Europea con los 18 países africanos y malgaches perjudicaba la economía de América Latina porque supone una discriminación en su detrimento. Estas críticas no tienen en cuenta la diferencia de situación entre los países en vías de desarrollo de África, que acaban de salir de un estatuto colonial, y los de América Latina. Hacen igualmente abstracción de la preocupación real que supone para la Comunidad sus relaciones con América Latina. No hay que olvidar que las exportaciones de esos países hacia la Comunidad han aumentado en más de una tercera parte desde 1958, y han alcanzado un valor de más 2.100 millones de dólares; además, la aportación de capital privado europeo se ha elevado en el curso de cada uno de los últimos años a más de 300 millones de dólares, sin olvidar las contribuciones de Europa a los préstamos a largo plazo concedidos a países de América Latina.

En lo que se refiere a la política comercial común, los derechos de aduana sobre maderas tropicales y té han sido suprimidos, y es pensando en América Latina que la Comunidad adoptó la decisión de reducir en un 40% su tarifa arancelaria exterior común para el cacao, reduciendo de este modo la protección de que disfruta la producción africana. Eso no resuelve naturalmente todos los problemas legítimos que se presentan en América Latina. Hace algunos años, la CEPAL indicaba que para elevar en un 3% par año únicamente el producto nacional per

cápita había que hacer llegar las exportaciones de 8.000 millones de dólares por año, media de los años 1954-56, a 1.500 millones de dólares en 1975. ¿Puede conseguirse este objetivo?

Muchos obstáculos se oponen al mismo: un gran aumento demográfico, la insuficiencia de la formación de capital, un grado extremo de dependencia del mercado mundial, entre otros. La distancia entre la economía europea y la de América Latina crece cada vez más y, sin embargo, este continente no carece ni de materias primas, ni de hombres, ni de energías, ni de competencias. Para remediar de modo eficaz esta situación es preciso que América Latina desarrolle sus exportaciones tradicionales, aumente y establezca los ingresos que obtiene de esas exportaciones y abra nuevos mercados a sus productos industriales. Ello supone una política de inversiones y de cooperación técnica en la cual debe participar Europa. ¿Qué actitud debería adoptar la Comunidad Europea respecto a este conjunto de problemas?

Comencemos por la cuestión del comercio de los productos que exporta: el café, los cereales, el petróleo, el cobre, el mineral de hierro, los forrajes, la lana, el algodón, y la carne ocupan los primeros lugares. Los esfuerzos realizados para aumentar los recursos que los países de América Latina obtienen de las ventas de esos productos básicos, tropiezan con dos tipos de dificultades:

1º) Obstáculos coyunturales que repercuten inevitablemente en la estructura de los precios;

2º) Deterioración de los términos de intercambio en detrimento de los países en vías de desarrollo.

En lo que se refiere a los obstáculos a los intercambios, las materias primas industriales penetran en el Mercado Común con franquicia de derechos o con derechos muy reducidos. En lo que se refiere a los productos

tropicales, no se puede todavía renunciar a una protección aduanera moderada, en interés de los asociados africanos, cuya economía es mucho más vulnerable que la de América Latina; pero la Comunidad Europea hace to-

Por José Sans

do lo que está a su alcance para que sean concluidos acuerdos mundiales que regulen los problemas relativos a los mercados y a los precios de los productos tropicales.

Podría hacerse todavía más y exonerar algunos productos tropicales —por ejemplo el café— de los impuestos interiores al consumo que restringen la venta.

En lo que se refiere a la política agrícola de las zonas templadas, habría que encontrar la forma de dirigirla gracias a una reorganización de los mercados agrícolas nacionales, en primer lugar y, seguidamente, de los mercados mundiales, para superar esta situación caótica que se caracteriza, por un lado, por el hambre y la falta de medios de pago y, por otra, por la existencia de excedentes agrícolas y una saturación de los mercados.

Pero más importante aún que la cuestión de los obstáculos a los intercambios es la tarea de garantizar a los países en vías de desarrollo de América Latina, precios equitativos en los mercados mundiales de productos básicos. No se trata solamente, en este caso, de atenuar las fluctuaciones coyunturales de los precios por medio de acuerdos mundiales sobre los productos y, quizá, de tasas compensatorias.

Hay que enfrentarse con este fenómeno, que hace que los términos del intercambio se deterioren para los países en vías de desarrollo porque los precios mundiales de las materias primas bajan, mientras que los precios

de los productos industriales suben.

Por el hecho mismo de su florecimiento económico, que favorece la integración, y de sus inmensas necesidades de importación, la Comunidad Europea ejerce, indudablemente, una influencia estabilizadora en los mercados mundiales, pero debería además cooperar, de forma constructiva, en la solución de este problema. Pero incluso si se consigue, en la esfera del comercio de materias primas y de productos agrícolas, realizar progresos en favor de América Latina, éstos no bastarán para mejorar de modo definitivo su situación económica. América Latina debe salir de su papel de exportador de materias primas; tiene necesidad de contar con su propia industria, con objeto de crear empleos, economizar divisas y conseguirlas. ¿Qué se puede hacer para ayudar al desarrollo de la industria latinoamericana?

Los problemas que se plantean a este respecto pueden resumirse del modo siguiente: más inversiones, más eficacia, más mercados. El capital invertido después de terminar la guerra mundial, en el desarrollo de la industria, comienza a dar sus frutos, pero falta mucho aún para que sea suficiente. América Latina espera nuevas inversiones. Esas inversiones deberían ser coordinadas, hasta donde sea posible, para evitar que se malgasten. No

obstante, la ayuda que la Comunidad Europea podría aportar en forma de inversiones constituiría a la larga un mal empleo, si no se vigila para que la producción industrial de América Latina encuentre mercados. Esa es la razón de que la Comunidad Europea se haya felicitado de la decisión adoptada por los principales Estados de América Latina de crear su propia integración, sea mediante el Mercado Común Centroamericano, sea mediante la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio, con objeto de poner fin a esta situación paradójica de que los intercambios entre países de América Latina representen menos del 10% de su comercio exterior y se limiten a algunas relaciones bilaterales.

Cualesquiera que sean las esperanzas que estos proyectos despierten para el porvenir, no hacen por ello que la ayuda comercial europea sea superflua. En realidad, la industria de América Latina produce ya toda una gama de artículos competitivos: Brasil, por ejemplo, exporta motores eléctricos, Chile, artículos en cobre y Uruguay tejidos de lana. La Comunidad Europea debería quizá esforzarse por convencer a los países industriales para que se pusiesen de acuerdo y admitiesen la mayor cantidad posible de esos artículos en franquicia de derechos, sin exigir necesariamente concesiones equivalentes. Este principio no será, sin embargo, fácil de poner en práctica, porque habría que determinar, en cada caso, qué país en vías de desarrollo debería beneficiar de esta ayuda comercial y qué productos deberían tenerse en cuenta a este efecto.

LETRAS DE LUTO

La noticia nos sobrecogió. No hacía ni cinco días habíamos estado hablando con él, como siempre, comentando la situación del momento, nuestra posición, y nada hacía presagiar tan rápido y funesto desenlace y son embargo así fue: el pasado día 13 de agosto acompañamos a la eterna

morada al buen compañero. **Francisco Alapont García**, antiguo militante del Partido y de la U.G.T. Fundador del Sindicato Provincial de Obras del Puerto de Valencia.

Fue expulsado de su cargo administrativo y encarcelado al terminar nuestra guerra en el año 1939, y estuvo preso varios años. Al poco tiempo de salir nuevamente fue encarcelado y procesado por formar, parte de los Comités del P.S.O.E. y de la UGT.

Hace un par de años reingresó en su antiguo empleo de funcionario administrativo de Obras del Puerto.

A su esposa e hijos nuestra condolencia; para él, nuestro pensamiento.

*

El día 15 de agosto, tras larga y terrible enfermedad, dejó de existir nuestro querido compañero **Salvador Soriano Muñoz**, a los 62 años de edad. Activo batallador de nuestras ideas, a ellas consagró su vida entera.

Había nacido en Yecla, pero desde su infancia vivió en Villena, pueblo de gran solera socialista, a cuyas juventudes se incorporó en 1919, y hasta su muerte sintió nuestros ideales en lo más profundo de su alma. Jamás regateó ningún sacrificio que redundara en bien de nuestras ideas, practicando la solidaridad con un altruismo francamente admirable. Por su acusado compañerismo, gozó siempre de la simpatía de todos los socialistas que le trataron, tanto en Villena como en los diversos lugares de África, donde residió al finalizar nuestra guerra.

Se vino a Toulouse, con la salud muy quebrantada, después de la independencia de Argelia, y aquí ha fallecido rodeado del cariño de sus familiares y de los compañeros.

Al entierro, que fue civil, como él deseaba, asistió un nutrido grupo de compañeros y amigos, pronunciando unas sentidas palabras el compañero Simó, en nombre de la Comisión Ejecutiva del Partido Socialista.

A su compañera, cuya conducta para con él, a lo largo de su enfermedad, ha rayado en lo heroico, atendiéndole noche y día con un sacrificio espartano, así como a sus hijos Maruja y Rogelio e hijos políticos Luis e Ivette, nuestro más sentido pésame.

Querido Salvador Soriano; descansa en paz.

ENTRAPELIA

Vuelven los monárquicos

(El diálogo entre españoles)

Con las «pelucas recién empolvadas», avanzan los monárquicos hacia el terreno batido por la artillería de su prensa. En el campo contrario ya no hay enemigos; los proyectiles explotan sin hacer víctimas, y muchos de ellos estallan en el vacío... Una retirada ordenada puede ser más positiva que una ofensiva «en diagonal» al estilo de Epaminondas. Y así ha hecho el enemigo: se ha retirado, tapándose los oídos; tanta algarabía molesta y aturde.

— Vámonos detrás de aquellas colinas, ha dicho el capitán enciclopedista, y allí, sentados en la vaguada, iniciaremos el diálogo.

Y los soldados, que, sin saber por qué, creen en aquel capitán, le siguen.

— ¿Qué es lo que pretenden éstos que avanzan enarbolando danderas de Lepanto?, pregunta el capitán a un recluta recién llegado de la aldea.

— Mi capitán, no sé lo que significa «Lepanto», responde el soldado.

— Es igual. Pero ¿de qué pretenden convencernos éstos que vienen hacia nosotros disfrazados con casacas de colorines y con plumas de aves en sus gorros?

— No sé, mi capitán, pero me parece que son gente de mal agüero. Eso de que va a venir un rey... una boca más que alimentar, ¿para qué? Yo sé poco de políticas, pero me han dicho allá en el pueblo que hay formas de Gobierno sin rey. Si hubiera formas de Gobierno sin Gobierno, tanto mejor, menos bocas. A mí, las políticas no me entusiasman; lo que me gusta

de verdad es hacer versos alejandrinos.

— ¿Y tú, qué dices, Juan, tú que eres de La Corte?

— Mire usted, mi capitán, uno sólo se apasiona por la Antonia, que es mi novia, y por el «Atlético». Eso de la política es cosa para gente de copete. Mi abuela, no obstante, nos contaba que era muy bonito todo aquello de las princesas con las carrozas tiradas por caballos blancos... Mi abuela, la pobre, empezaba ya a chochear cuando nos contaba todo aquello. Quizá éstos de las pelucas empolvadas sienten un poco de nostalgia, al igual que mi abuela. En cambio, la Antonia, que ha hecho los cursillos de Auxilio Social y que ha leído un librito de José Antonio y algunas Vidas de Santos, dice que no hay nada como una revolución. Las mujeres, ya se sabe, siempre queriendo poner patas arriba lo que está patas abajo. Mi mundo es ese: la Antonia y el «Atlético». A eso se reduce mi vida emotiva.

— ¿Y tú, Eliseo? Tú, que eres bachiller y escribes silvas en latín, ¿qué opinas tú?

— Aquí, en este país, mi capitán, no hay posibilidad de diálogo. Ya ve usted el ruido que están organizando esos de las pelucas. Dialogar significa hablar y escuchar respuestas, pero ellos siguen monologando sin interrupción. Hay que desengañarse, en este país: «Quot homines, tot sententiae», como decía Terencio.

— ¿Y qué significan esos latines de Terencio? Porque nosotros, la gente de tropa, somos poco versados en humanidades.

— Pues significan estos latines, que aquí «tantos hombres, tantas opiniones». Aquí, en Espa-

ña, es difícil entenderse. Dice Madariaga que en España cualquier semianalfabeto habla como Séneca, hace poesías como Blake y tiene tanta arrogancia como Luis XIV. ¿Cree usted que se puede gobernar un país lleno de filósofos, poetas y vanidosos? Además, ya lo dicen las guías turísticas: «España es diferente»...

— Sí, sí, sí; no sabía yo que los bachilleres sabían cosas tan interesantes.

Pero en este momento llegaron los hombres de las pelucas empolvadas y apresaron a todo el grupo. No hubo tiros, porque, como el lector ya habrá adivinado, esta guerra era solamente simbólica. No hubo tiros, pero un pensador que tenía buen cartel entre los palaciegos avanzó hacia el grupo y subiéndose a una mesa pronunció el siguiente discurso: «Escuchadme bien lo que os voy a decir. El Estado español del futuro ha de ser fuerte, progresivo, enérgico y democrático. España es un Reino y la monarquía presenta las mejores garantías para enfrentarse con los problemas reales de la vida española, etc.»

El capitán miró al recluta de la aldea, después al novio de la Antonia y por último al soldado bachiller. El capitán se levantó ceremoniosamente y dijo: «¡Soldados! si alguien ha entendido a este respetable anciano, que se ponga en pie.» Pero los soldados se quedaron sentados, con el fusil cruzado entre las piernas.

Así, pues, ya lo ve, sabio anciano: aquí nadie lo entiende. Váyase entonces a predicar a los palacios y no vuelva más por aquí.

Pedro SANTONJA.

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères, vous rendre un peu des moyens que l'on vient honteusement de vous ravir.
Georges BRUTELLE
Secrétaire général adjoint de la S. F. I. O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA; nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.
Georges BRUTELLE
Secretario general adjunto de la S. F. I. O.

Où en est la Bundeswehr ?

Ce qu'on appelle la « révolte des généraux », survenue en Allemagne, représente pour le gouvernement Erhard une épreuve délicate. A travers les motifs immédiats du, ou plutôt des désaccords entre les généraux de la Bundeswehr et le gouvernement de Bonn, d'autres problèmes sont posés, beaucoup plus vastes, qui concernent le rôle même de la Bundeswehr, sa place dans la République fédérale, sa mission, son avenir...

DEUX AFFAIRES DISTINCTES...

Au départ, il faut bien distinguer entre deux affaires : celles des avions, celle des droits syndicaux. Les nombreux accidents survenus avec les avions Starfighter F 104 G ont créé un malaise grave dans l'aviation et l'armée, ce n'est que trop normal : En cinq ans, soixante et un Starfighters ont été perdus, causant la mort de trente-quatre pilotes ! La suspension du général Panitzki fait suite à une interview qu'il a accordée à la « Neue Rhein-Ruhr Zeitung » d'Essen, journal de tendance social-démocrate. Que les généraux se mettent à accorder des interviews pour critiquer le gouvernement civil, est cependant inacceptable. On reproche d'autre part au général Panitzki de s'être tu devant la commission parlementaire.

Selon le député social-démocrate Hans Iven, membre de la commission, c'est parce qu'il a été « muselé » par le ministre M. Kai Uwe von Hassel...

POLEMIQUES AUTOUR D'UN AVION

La décision d'équiper la Luftwaffe en F 104 G fut prise en son temps non par M. von Hassel, mais par son prédécesseur, M. Franz Josef Strauss, le leader catholique bavarois. Celui-ci vient tout naturellement de démentir que ce fut une décision « politique ». « La décision politique, a-t-il dit habilement, aurait été de choisir le Mirage français » Techniquement, M. Strauss se retranche d'ailleurs derrière les avis des experts militaires à l'époque...

On peut cependant faire valoir que l'avion américain correspondait à la notion d'une défense moins « rapprochée » que l'appareil français. Il s'insérerait parfaitement dans les conceptions stratégiques de l'O.T.A.N. et des U.S.A. Bien entendu, des considérations commerciales et des intérêts capitalistes ne furent pas étrangers à l'opinion émise par M. Strauss. L'industrie allemande devait trouver son compte...

Il advint que le F 104 G coûtait plus cher que prévu — on en sait quelque chose en Belgique aussi — et que par ailleurs, à l'emploi, il s'avéra très dangereux pour les hommes, à cause de sa complexité et de ses caractéristiques très « offensives ».

Ce choix, en réalité, scellaient la collaboration entre les U.S.A. et la République fédérale dans le domaine des armements au détriment de la politique gaulliste. Il était encore moins de nature à être apprécié à l'Est, à cause de la capacité du Starfighter de transporter des charges nucléaires dans un rayon d'action allant jusqu'au cœur de l'U.R.S.S.

ARMÉE ET SYNDICAT

Avec la démission du général Trettner, on se trouve devant une autre affaire.

Rappelons que le réarmement de l'Allemagne fut, à l'origine, non son fait, mais celui des alliés de l'Ouest, des Etats-Unis en particulier. Il fut « imposé » à l'Allemagne malgré l'opposition du parti social-démocrate, à l'époque, et l'hostilité de larges cou-

par Robert FALONY

ches de la jeunesse à cette remilitarisation qui risquait et risque toujours d'engendrer la renaissance d'un militarisme de sinistre mémoire. Il fut néanmoins admis que la nouvelle Bundeswehr serait définitivement « autre chose ».

La nouvelle armée, supérieurement équipée par les U.S.A. a, depuis sa création en 1955, atteint son plein effectif prévu de douze divisions et de cinq cent mille hommes pour les trois armes. Elle allait toutefois se caractériser par l'étendue des droits accordés aux « soldats-citoyens » Il est juste de dire que ces droits sont toujours en vigueur, et même qu'une partie des militaires professionnels de la Bundeswehr a admis la prédominance de l'esprit « civil » et « libéral ». Une partie seulement. Pour certains cercles néo-militaristes allemands le but n'a pas changé : recréer le grand état-major d'antan qui dictait ses décisions à l'Etat, faire renaître l'O.K.W.

Parmi les droits du soldat allemand figurait celui de se syndiquer. Les conservateurs cherchèrent à tourner l'esprit de cette disposition par la promotion d'un syndicalisme militaire professionnel. C'est la confirmation par M. von Hassel du droit des soldats d'adhérer à un syndicat civil, en l'occurrence celui des services publics, qui a suscité l'ire des généraux Trettner et Pape.

Il s'agit typiquement d'une résurgence publique, éclatante, de l'esprit militariste.

L'opposition social-démocrate a certes pas mal de questions à

poser à M. von Hassel et au gouvernement, à propos notamment de la « série noire » des Starfighters. Mais sur l'essentiel, c'est-à-dire la soumission absolue au pouvoir civil de généraux et d'officiers supérieurs qui, inévitablement, ont servi pour la plupart sous le Troisième Reich, il est souhaitable que tous les partis politiques allemands fassent bloc autour de cette position de principe très ferme. D'autant que ceci intéresse aussi, au premier chef, l'opinion et l'esprit « européens ».

QUELLE BUNDESWEHR DEMAIN ?

Derrière certaines des critiques du général Panitzki, qu'on dit partisan des fusées, d'autres problèmes apparaissent. Etroitement intégrée dans l'O.T.A.N., les ogives nucléaires étant sous contrôle américain, la Bundeswehr n'en est pas moins une armée nationale. Les accords de Paris, qui remplacèrent la C.E.D. (Communauté européenne de défense) après que celle-ci eut été guillotinée par l'Assemblée nationale française en 1954, empêchent toujours l'Allemagne d'accéder à la possession d'armes atomiques. Mais la contradiction est devenue évidente entre ces limitations et les « capacités » de la Bundeswehr, équipée dès 1959 d'engins « Honest John ». En dotant la France d'une force de frappe atomique indépendante, le général de Gaulle a fourni l'alibi rêvé à ceux qui, en Allemagne, désirent s'emparer d'une arme atomique qui est à portée de main. Dans le langage de Bonn, cela se traduit par la revendication d'« association aux responsabilités nucléaires ». Le projet de force nucléaire multilatérale de l'O.T.A.N. ayant fait long feu, les chefs de la Bundeswehr s'interrogent. Les U.S.A. sont de plus en plus engagés en Asie. Le nationalisme de l'armée allemande ne peut aller qu'en s'accroissant. C'est pourquoi la crise actuelle, après tant d'erreurs commises, est tout de même très importante.

ANTE LAS ELECCIONES SINDICALES FRANQUISTAS

AL PUEBLO DE EUZKADI

Ante la campaña bien orquestada por el régimen franquista y seguida al pie de la letra por las llamadas «Comisiones Obreras» para participar en las próximas «elecciones» sindicales, estimamos que no es solamente potestativo de la ALIANZA SINDICAL salir al paso de tal despropósito, sino también nuestro por las derivaciones políticas que nuestro pueblo tendría que soportar de tal participación.

Su legítimo representante, la JUNTA DE RESISTENCIA Y CONSEJO DELEGADO DEL GOBIERNO DE EUZKADI, integrado por los representantes de las organizaciones que le apoyan, manifiesta:

Que el votar sería reforzar la cadena que nos esclaviza, ya que solamente conseguiríamos ayudar el régimen en su campaña de supuesta liberalización política y representatividad de su Sindicato Vertical, dirigida únicamente hacia el exterior, ya que no existe deseo ni intención de liberalización ni de hacer verdaderamente representativo el sindicato, al no permitir en su seno facultad para la reunión, expresión, propaganda, acuerdo y mandato libres.

Que, votando, haríamos el juego a quienes pretenden dividirnos hablando de una hipotética libertad sindical que jamás podrá ser otorgada por este régimen, porque los pueblos viven y se desarrollan con TODAS las libertades y no con una sola y en este caso falsa.

Que al votar, romperíamos la unidad de acción con los estudiantes, cuyos coincidentes deseos de libertades se van concretando en la creación de sus propias asociaciones libres, sin ningún contacto con las derivadas del régimen.

Quando la propia dictadura franquista, después de 27 años de existencia, se encuentra al límite de sus fuerzas y busca de manera desesperada su posible salvación, cuando ella misma declara su fracaso en el sindical, la táctica colaboracionista de votar es pliegarse a los desos del régimen, ya que la realidad político-social requiere, que de manera clara y terminante, reclamemos las libertades a que tiene derecho nuestro pueblo.

LIBERTAD PEDIMOS

En todas las esferas : Libertad de expresión, libertad de asociación, libertad de los pueblos. Todos los derechos humanos.

El pueblo de Euzkadi, a la vanguardia de la lucha planteada, pugna por barrer unas instituciones que dieron este nefasto estado de cosas que sufrimos.

¡Fuera la opresión con su despotismo político! ¡Fuera la censura que coarta la libre expresión! ¡Fuera los «gobernantes» que actúan sin contar con el pueblo! ¡Fuera los mandos elegidos a dedo! ¡Fuera esas leyes que ni se aplican ni se respetan! ¡Fuera unas Cortes que no dan más que cortesanías! ¡Fuera las estructuras que se basan en conceptos fascistas, y que tan cruel fruto dieron al mundo! ¡Fuera ese Sindicato mediatizado, reverente, sumiso, inocuo, que lleva en su seno, por su constitución vertical, el respeto al poderoso, el menosprecio al humilde y la persecución al luchador rebelde!

¡UN NO ROTUNDO A LAS «ELECCIONES» SINDICALES!

Junta de la Resistencia y Consejo Delegado del Gobierno de Euzkadi.

Euzkadi, agosto de 1966.

El alguacil, alguacilado

Las elecciones sindicales es un « test » político. —
No votar es un deber de dignidad proletaria

A los ilusos que aspiran a convertirse en caballo de Troya dentro de la Central Nacional Sindicalista (C.N.S.), participando en las engañosas elecciones sindicales de este mes, no les sobra conocer la doctrina sindical de uno de los más conspicuos de los jefes de la C.N.S. y ninguno tan notable y tan notorio como el Delegado Nacional de Sindicatos, José Solís.

« La Voz Social » —29 de julio— publica unas declaraciones de Solís, en las que, entre muchas afirmaciones inverosímiles y fascistoideas, advierte o recuerda a los ilusos y nuevos conquistadores de Troya:

« Hemos sustituido el sindicalismo de la lucha airada por el de leal colaboración entre el Poder y el pueblo, y así, al viejo odio entre clases, ha sucedido la hermandad y el diálogo abierto, en el cual se basa toda la acción sindical ».

Para este conspicuo misticador de la verdad, el sindicalismo de antaño fue siempre «lucha airada». Ni siquiera los jurados mixtos, cuyos últimos perfeccionamientos legislativos durante la República fueron obra de un ministro socialista, han hecho pensar al gran fabulista sindical que nadie desea la violencia donde el diálogo y la transacción legal, libre y equitativa la pueden

sustituir, sin renunciar, por tanto, a otros medios de lucha, como la huelga.

A más de la falsificación de la historia sindical, ahí tienen los comunistas y demás corpúsculos políticos-sindicales partida-

Por JOBAGA

rios de la participación en las elecciones sindicales, la filosofía sindical a la cual les convoca Solís : a la «leal colaboración entre el Poder y el pueblo» por la vía de los sindicatos.

Ya es gran desvarío mezclar pueblo y Poder en el orden sindical, pues ambos quedan en segundo plano, ocupando el primero y principal la constante antítesis, oposición o lucha entre los trabajadores y los empresarios. Pero es evidente que esta imperfección de lenguaje (consciente más que involuntaria) es un truco más del notable y notorio caudillo sindical para encubrir los términos justos del fenómeno social de la lucha de clases, y del que las huelgas y demás expresiones de la lucha obrera y de las reacciones patronales —cierres de factorías, listas negras, etc.— no son otra cosa que episodios, escaramuzas

y batallas de esa lucha innegable, no deseada por el sindicalismo auténticamente democrático, sino dimanante de las condiciones sociales del capitalismo.

A la colaboración con el Poder y los empresarios: he ahí a lo que son convidados los incautos que se creen muy astutos al participar en las elecciones sindicales, sin darse cuenta de que van a interpretar la comedia del alguacil alguacilado; que las elecciones sindicales carecen de contenido verdaderamente sindical, y que de lo que se trata es de una maniobra política para mistificar la opinión extranjera y embaucar a los pocos españoles que todavía no hayan comprendido el significado de las maniobras del régimen, maniobras que intentan galvanizar al moribundo y maloliente tinglado de la Cruzada.

Votar y aconsejar complicarse en las elecciones sindicales, votar o dejarse votar, es tanto como colaborar con la feneciente Cruzada; equivale a permitir que el régimen juegue con los trabajadores; es tanto como aprobar los salarios de miseria, las burlas empresariales y desolidarizarse de los que, por luchar en la clandestinidad contra la farsa de la C.N.S., han ido a la cárcel y han padecido el inmundado trato de la policía franquista.

A LOS TRABAJADORES DE SANTANDER

Compañeros :

¿ Será necesario decirnos a nosotros mismos cuál es el fundamento del sindicalismo oficial ? ¿ No es suficiente estar sufriendo en nuestra propia carne los efectos de semejante instrumento de reglamentación, que además hemos de sostener con nuestras propias cuotas ? ¿ Es que no conocemos bastante su estructuración, que reserva a la «representación social» unos escalones «muertos» que calculadamente el patrono y la oligarquía del régimen, inmunita de toda presión social tanto a la Empresa como al franquismo ?

Por otro lado, estamos asistiendo a los más insistentes y cínicos llamamientos, de Solís y su equipo, en pro de una votación masiva de los trabajadores, en las próximas «elecciones sindicales» y en la presentación de las candidaturas de los mejores y más capaces de entre ellos, sin discriminaciones ideológicas, lo que confirma que tanto la presentación de candidatos como el hecho de votar, no sera cosa distinta que entrar en el juego de la jerarquía franquista y de las oligarquías del capitalismo más reaccionario. Esto es, poder presentar en el escaparate de la publicidad el argumento de los altos porcentajes de votantes, el entusiasmo de los electores y, con ello, la validez y la democracia de su sistema.

Pero no es solamente el régimen (por boca de Solís y de los cuadros de funcionarios falangistas de la C.N.S.) quien reclama la presencia de la clase trabaja-

(Lire la suite à la page 2)

ABONNEMENTS
et
REABONNEMENTS
au nom de :
Roger SOUTHON
12, Cité Malherbes - Paris-9
C. C. P. 18 585 03 - Paris