

LA NATIONALISATION des ACIÉRIES BRITANNIQUES

Le gouvernement labouriste a remis au Parlement à fin juin le nouveau projet de loi concernant la nationalisation des grandes aciéries. Le gouvernement travailliste élu à la fin de la guerre avait déjà procédé à une série de nationalisations: chemins de fer et transports routiers, mines de charbon, énergie et les grandes aciéries. Les gouvernements conservateurs qui suivirent la défaite du Labour ont «reprivatizado» les aciéries, bien que le Labour Party ait avisado que s'il arrivait au pouvoir il procedería a une nouvelle nationalisation. Después de su victoria electoral de noviembre 1964, el gobierno de Harold Wilson depuso un proyecto de nacionalización de las acerías, pero su débil mayoría parlamentaria le impidió llevar a cabo el proyecto.

La victoria labourista de principios de año permitió al gobierno de volver a abordar el problema y de presentar un nuevo proyecto bastante menos favorable a los accionistas que el de 1964 en lo que concierne a las indemnizaciones pagadas.

El nuevo proyecto, que será seguramente aceptado por el Parlamento, prevé la nacionalización de 14 grandes empresas siderúrgicas de Gran Bretaña que, añadidas a una empresa restada propiedad del Estado, producen el 90% del acero inglés.

El objetivo de esta nacionalización es de fusionar estas empresas, racionalizarlas y modernizar la producción, de coordinar la investigación y de trabajar así más económicamente. Es un sector importante del esfuerzo de los socialistas británicos para modernizar y organizar el aparato de producción del país en favor de grandes conjuntos com-

petitivos en el terreno internacional.

Las indemnizaciones a los accionistas en forma de obligaciones de Estado se calculan sobre el curso medio de las acciones en bolsa durante los 61 últimos meses, es decir de abril 1961 a abril 1966. El proyecto presentado en 1964 preveía también una indemnización calculada sobre 61 meses, pero que era de septiembre 1959 a octubre 1964, un período de alza, provocado por la victoria de los conservadores y la perspectiva de la «reprivatización» de las acerías. Los cinco últimos años han visto bajar el curso de las acciones a causa de la perspectiva de una nueva medida de nacionalización. La diferencia es sensible y comporta en promedio una bajada del 12% sobre la indemnización prevista en 1964.

El Estado repone también a su cargo las obligaciones de estas empresas, de modo que la nacionalización costará al Estado la suma global de 580 millones de libras esterlinas en lugar de 660 millones previstos por el proyecto de 1964, es decir una economía para el Estado de 80 millones de libras. La capacidad de producción anual será de 27 millones de toneladas de acero y la industria así nacionalizada ocupará 315.000 personas.

Las empresas nacionalizadas serán sometidas a una dirección única, corporación de derecho público, cuyos administradores, al número de 10 a 16, serán nombrados por el ministro de Energía que controlará su actividad. La ley será firmada por el rey. El es buen momento para recordar las medidas socialistas del gobierno Wilson.

Jules HUMBERT-DROZ.

¡El colmo!

Una broma muy pesada

AUNQUE parezca mentira, es verdad. Un grupo de profesores extranjeros de la Universidad de Gotinga (Alemania Federal) se ha dirigido al Comité de Oslo pidiendo que se conceda al general Francisco Franco Bahamonde el Premio Nobel de la Paz. Fundamentan su petición afirmando que el general Franco ha conseguido para España la Paz. Y pareciéndoles de poco fundamento esos famosos veinticinco años de Paz de que ha hablado la propaganda franquista, añaden que las relaciones de Franco con los soviéticos y sus satélites, han contribuido grandemente a afianzar la paz en Europa.

La noticia la han dado unos cuantos periódicos extranjeros. Muy pocos, es verdad, pues todavía quedan periódicos que temen al ridículo. Precisamente lo que no ocurre con la prensa franquista, que se ha apresurado a dar la noticia con grandes alardes tipográficos, aunque sin comen-

tarla ni apoyarla. Por si acaso.

No se han dado los nombres de esos geniales "profesores extranjeros de la Universidad de Gotinga". Es una lástima. Pero desde luego, estamos seguros que ninguno de ellos es profesor de Historia ni de Moral. Si fuesen lo uno o lo otro, no se hubiesen atrevido a cometer tamaña mentecatez. ¿Cómo es posible que en una cabeza normal quepa la idea de solicitar el Premio Nobel de la Paz para el general Franco que se sublevó contra un Gobierno legítimo, y que desencadenó una guerra civil que ha costado más de un millón de muertos? ¿Cómo es posible que en una cabeza normal quepa la idea de solicitar el Premio Nobel de la Paz para el general Franco que, tras haber causado más de un millón de muertos durante la guerra, lanzó la más monstruosa represión que hizo tantas víctimas o más que las que causaron

(Pasa a la pág. 2.)

Declaración del Consejo General de las Juventudes Socialistas

EL CONSEJO GENERAL de la Federación Nacional de Juventudes Socialistas de España se ha reunido los pasados días 10 y 11 de junio para estudiar la situación actual de España y definir cuál ha de ser la conducta de nuestra Organización en los momentos de gran trascendencia que se avecinan.

Participaron en las sesiones los miembros del Consejo General residentes en España y fuera de ella.

POSICION POLITICA

Las Juventudes Socialistas expresan una vez más su total e incondicional apoyo al Partido Socialista Obrero Español, del que son su vanguardia y la escuela en donde se forjan sus futuros militantes.

Por convencimiento propio y absoluto declaramos que, para salvar a España del marasmo a que la han conducido veintisiete años de dictadura franquista y opusdeísta, no existe solución más sensata y congruente que la que el P.S.O.E. ofrece al pueblo español, es decir:

La instauración de un gobierno provisional sin signo institucional, que devolviendo al pueblo sus libertades suprimidas, abra inmediato cauce a la voluntad nacional libremente expresada.

Bajo este concepto nuestra Organización declara solemnemente que no apoyará, ni respetará, ni acatará régimen alguno que sea implantado sin el previo consentimiento del pueblo soberano.

La Federación Nacional de Juventudes Socialistas ve con agrado cómo las generaciones encuadradas en organismos creados por el régimen totalitario contra el pueblo español, se rebelan contra las jerarquías retrógradas y se declaran abiertamente adversas al Estado franquista.

En vísperas de presenciar el treinta aniversario de la sublevación antinacional, las Juventudes Socialistas lanzan un llamamiento a la unión de todos los jóvenes españoles de buena voluntad y amantes de la democracia, para hacerse cargo de las responsabilidades que por ley natural nos corresponden y, trabajando conjuntamente, colocar a nuestra patria al mismo nivel que los otros países europeos, obrando así por la emancipación de nuestro pueblo.

Una vez liquidado el régimen actual, las pa-

siones deberán desaparecer para poder llevar a fin esta reconstrucción nacional. Nadie mejor que los hombres y las mujeres de nuestra generación, que no han conocido la guerra civil, pueden conseguir este fin.

POSICION SINDICAL

Analizada la situación presente de la clase obrera española en su aspecto sindical y social, la Federación Nacional de Juventudes Socialistas de España se solidariza con la U.G.T. y expresa toda su simpatía a la Alianza Sindical Española a la vez que apoya, por estimarla justa y consecuente con la tradición de las organizaciones que la integran, la consigna de abstención en las próximas elecciones sindicales.

¡No se puede combatir al Estado español y proporcionar a la vez nuevas fuerzas a uno de sus principales órganos, como lo es la C.N.S.!

Las Juventudes Socialistas, conscientes de la importancia que revestirá la acción sindical en la vida nacional futura, incitan a todos los jóvenes a estudiar y defender el programa mínimo elaborado por la Unión General de Trabajadores.

SOLIDARIDAD CON LOS UNIVERSITARIOS

Igualmente analizada la situación universitaria, que los recientes acontecimientos de Madrid, Barcelona y demás Universidades han vuelto a poner de relieve, el Consejo General de la F.N.J.S.E. se felicita de la labor desarrollada por sus militantes y expresa su total solidaridad a los estudiantes y profesores que tan valiosamente han manifestado su repulsi6n hacia las estructuras estatales, exponiéndose así a la vil represión de la fuerza armada.

El Consejo General concluyó sus tareas conscientes de las responsabilidades que nuestra Federación debe asumir tanto en el presente como en el futuro de España. Las asumiremos con la tradicional honestidad, abnegación y brío que siempre ha caracterizado a los hombres del Partido Socialista Obrero Español.

Junio 1966.

Un ejemplo de solidaridad

Por C. Martínez Parera

LA SOLIDARIDAD entre los trabajadores en todas las formas que las circunstancias suelen exigir ha sido, es y debe ser una constante de la clase trabajadora. El sentimiento de la ayuda fraternal, de clase, aporta a los trabajadores el estímulo necesario para hacer frente a las situaciones difíciles y a los que practican esa solidaridad la convicción del cumplimiento de un deber natural.

En ese orden, los trabajadores noruegos son un ejemplo de ejercicio de esa solidaridad hacia sus compañeros españoles, solidaridad tenaz, firme, sin desmayo.

ORIGENES Y DERIVACIONES

Durante la guerra civil española, entre 1936 y 1939, los trabajadores noruegos estimaron de su deber ayudar la causa de la democracia defendida por los republicanos españoles. Por todas partes surgieron en Noruega comités locales de ayuda que aportaron todo cuanto a su alcance estaba para atenuar los sufrimientos y la miseria del pueblo español en la zona republicana. Fueron esos mismos comités locales pro-España, constituidos principalmente por trabajadores y sindicatos noruegos, quienes dieron origen a una organización específicamente noruega, de solidaridad también, el "Norsk Folkehjelp" (Ayuda al pueblo noruego) que hoy es una de las más importantes organizaciones de solidaridad en los aspectos humano y sanitario. La práctica, pues,

de una solidaridad internacional les llevó a la constitución de una organización espléndida, cuya actividad en favor del pueblo noruego es reconocida por todos en aquel país y su prestigio es grande.

En 1946, terminada la guerra mundial y cuando aún no se habían restañado las heridas que Noruega misma sufrió en ella, el "Norsk Folkehjelp" creyó su deber en recuerdo a la aportación de los refugiados españoles caídos en Narvik por la liberación de Noruega de un lado y para hacer honor a su concepción de la solidaridad de otro, crear un Comité de Ayuda a los refugiados españoles, expulsados de su patria por el fascismo. El "Norske Spaniakomiteen" nació, pues, con la adhesión inmediata de cuarenta organizaciones de carácter político, sindical y cultural. Como nosotros españoles, aquellos amigos pensaban entonces que el franquismo no sobreviviría a la derrota de los fascismos europeos, sus padrinos, y que una acción pronta sería necesaria en favor de los demócratas españoles. Acción que exigiría un esfuerzo financiero importante, por lo que lanzaron un llamamiento a la solidaridad, llamamiento que fue escuchado principalmente por los sindicatos noruegos, sindicatos que continúan hoy siendo la base, el fundamento, el sostén del Comité y de sus realizaciones.

Anualmente, reunidos en asamblea, los representantes de sindicatos, agrupaciones políticas y culturales, examinan la gestión,

las sumas empleadas y sus destinos y los proyectos del año siguiente.

ESTUDIO Y ORIENTACION DEL ESFUERZO

En perfecta comunidad de ideas con nosotros, se han ido estableciendo según las circunstancias y las prioridades que éstas exigían, las orientaciones de trabajo a realizar.

El primer esfuerzo desde 1948 hasta 1952 fue dedicado a niños residentes en Francia que cruelmente disminuidos físicamente por las privaciones de la guerra, necesitaban de un reposo moral y de fortalecer su organismo. 1.063 niños, hijos de refugiados españoles, fueron acogidos en Noruega, en el seno de familias de trabajadores, donde recibieron cuidados sin número y afección insuperable. Muchos de ellos han continuado sus viajes a Noruega, en verano, para pasar sus vacaciones con sus familias adoptivas. Algunos han quedado allí para realizar estudios superiores. Y todos, no sólo fueron bien atendidos allí, sino que regresaban a sus hogares naturales maravillosamente equipados. Quienes hemos participado en las expediciones, en los viajes, conocemos bien las alegrías y las penas que producían los viajes y las separaciones al final del período fijado.

En 1949, fue creado también en Francia un hogar de niños, de-

(Pasa a la pág. 2.)

La experiencia del Socialismo constructivo en Israel

Durante los últimos dieciocho años se está realizando en Israel un atrevido experimento de doble finalidad: restablecer la soberanía nacional del pueblo judío, a través de la reunión e integración de los judíos dispersos por todo el globo, y estructurar al mismo tiempo una nueva sociedad humana, mediante profundas transformaciones socio-económicas y culturales.

Se trata, por consiguiente, de una verdadera revolución en la vida de una comunidad humana, y a diferencia de lo que hemos presenciado en el pasado medio siglo, los promotores y portadores de esta revolución insisten en llevarla a cabo por medios eminentemente constructivos y pacíficos.

No es de extrañarse, entonces, que el experimento israelita haya merecido una atención excepcional en todo el mundo, en medida francamente desproporcionada a la superficie, población y recursos naturales de este pequeño país.

Indudablemente, este excepcional interés se aplica también por el lugar que el país de Israel ocupa en la historia de la cultura occidental y de las grandes religiones. Sin embargo, el motivo principal es, a todas luces, el experimento socio-económico y sus resultados visibles.

En esta pacífica, pero profunda, revolución, desempeña un papel destacado, y en muchos sentidos decisivos el Partido Obrero de Israel (Mapai), por lo que el experimento israelita ofrece enseñanzas específicas para el movimiento socialista y obrero internacional.

Entre los que siguen de cerca o desde lejos la trayectoria y las realizaciones del movimiento obrero israelita no faltan los que pecan de excesiva admiración e ilimitado entusiasmo. Ven ante sí un estable régimen democrático, mantenido y ejercido por una población reunida recientemente de decenas y decenas de países; la repoblación y regeneración de yermos y desiertos; una gigantesca obra de construcción a un ritmo excepcionalmente acelerado. Hay motivos para entusiasmarse. A veces se llega a creer que los israelitas lo han resuelto todo y están en condiciones de resolver todos los problemas. Demás está decir que esta creencia no tiene fundamento real: los problemas de la vida humana nunca llegan a una solución total: los de Israel son complicados, difíciles, y requieren un esfuerzo social espiritual y físico, constantes.

Al extremo opuesto encontramos a gente que niega con mucha vehemencia todo valor positivo al experimento israelita. La argumentación de los opositores casi nunca se basa en análisis sociológico, siendo eminentemente política. Hemos escuchado declaraciones sobre el "imperialismo sionista" y el peligro que la existencia de Oriente representa para el Cercano Oriente. Es por cierto difícil de concebir cómo el Estado de Israel, con sus 20.000 (veinte mil) kilómetros cuadrados y apenas 2.600.000 habitantes hace peligrar al mundo árabe, que ocupa desde el Marruecos español hasta la frontera irakiana, 13.750.000 kilómetros cuadrados, con una población de 85 millones de habitantes. No es fácil hablar seriamente del imperialismo de este minúsculo país, frente a lo que pasa en el Kurdistan iraqués, en Yemen, en el Sudán, en Mauritania. Todo ello pertenece al vocabulario de nuestra época, en que los términos y las definiciones no se utilizan por su valor semántico, sino por las consideraciones de "alta política", por los intereses permanentes o pasajeros de los grandes bloques políticos y a veces por el juego de fuerzas e influencias dentro de los mismos bloques.

La realidad no justifica de manera alguna la porfiada negación, pero tampoco confirma la exaltada admiración.

La experiencia de Israel no puede ser copiada ni transferida

a otros ambientes u otras situaciones pero sí puede dar la pauta de determinados métodos aplicados a la solución de complicados problemas. Pero sobre todo, esta experiencia merece ser tenida

Por M. Kitron

en cuenta, por el valor moral y político que el socialismo israelita demuestra al enfrentar los problemas y lidiar con los mismos sin evasivas.

La meta del movimiento obrero israelita, encabezado por Mapai, es la construcción de una sociedad libre de trabajadores, en un Israel independiente. Este enunciado tiene una significación mucho más amplia de lo que aparece a primera vista. En primer lugar, el concepto de trabajadores abarca a todos los hombres creativos y productores, en todos los ramos y dominios del trabajo físico e intelectual de nuestro tiempo. Es por ello que la Histadrut (Organización Obrera de Israel) creada y dirigida por los actuales compañeros de Mapai, comprende a trabajadores de todas las profesiones posibles, siendo la única limitación la de no poder explotar el trabajo ajeno. No se trata únicamente de la hegemonía política del movimiento obrero en el Estado, como tampoco se limita a la independencia y soberanía de un país libre. Todo ello es, desde luego, de suma importancia, pero el factor decisivo para alcanzar la meta es la formación (prácticamente la creación) de un nuevo tipo de sociedad, sus principios y bases han de ser el trabajo creativo en tanto valor ético-social y a la vez contenido y formas naturales de la vida: el principio de la autorrealización, o sea de la aplicación práctica de las ideas y creencias a la vida cotidiana, llevando a cabo en la máxima medida posible, el régimen democrático integral vivido y practicado por la masa del pueblo tanto como respetado y promovido por el aparato estatal, y por último la estructuración de células sociales, marcos económicos; normas de convivencia y condiciones y posibilidades materiales que acondicionen y posibiliten este tipo de sociedades.

Dedicado de lleno a la construcción económico-material y a la conducción política del Estado, Mapai nunca dejó de tener presente la decisiva importancia de la reeducación del hombre, individual y colectivamente. Dedicada mucha atención y grandes esfuerzos a la reeducación de las masas hacia la vida democrática; a la capacitación profesional y libre organización gremial; a la elevación del nivel cultural de la población.

En el campo económico, el movimiento socialista israelita ha impulsado la formación de células de la sociedad del futuro, a través de la comuna agraria y cooperativa agraria (el kibutz y el moshav), la cooperativa independiente en todos los ramos y actividades posibles, así como la creación de una red de empresas industriales y organismos económico-financieros en propiedad y bajo la dirección directa de la clase obrera organizada. Tanto por principio como por las condiciones objetivas del proceso de reconstrucción, todo ello se basa única y exclusivamente sobre la libre autodeterminación y la constante capacitación de los participantes de estas variedades del nuevo sistema económico.

Se sobreentiende que la aplicación de este principio plantea complicados problemas en cuanto a la formación del elemento humano correspondiente.

En cambio, confiere al sistema toda una consistencia y estabilidad notable. Así, por ejemplo, es indudable que la nueva forma de vida social representada por el kibutz (término tan conocido últimamente en todo el mundo) ha subsistido más de medio siglo y sigue demostrando mucha vi-

talidad, precisamente porque está formado desde sus comienzos por gente que ha elegido, libre y conscientemente, esta forma de vida. Ningún factor estatal, social, religioso o ideológico impone ni debe imponer la incorporación al kibutz, ni impedir su abandono si el asociado resuelve dejarlo.

Es difícil delinear un cuadro suficientemente claro de las enormes dificultades y complicaciones inherentes a la tarea emprendida en Israel.

Se sabe generalmente que el país es de muy reducida superficie y no menos reducidos recursos naturales. Que no tiene suficiente agua para el desarrollo de la agricultura intensiva, ni fuentes naturales de energía. Pero aun los que creen conocer a Israel no siempre se dan cuenta de la situación democrática de este país.

La mitad aproximadamente de la población, vale decir, dos tercios de los adultos, ha llegado a Israel durante los últimos dieciocho años, de muchas decenas de países, de diversos regímenes y civilizaciones. La integración y transformación de esta masa es una tarea gigantesca, aun si no hubiese coincidido con la necesidad de crear desde la nada todo el sistema económico-material.

En un régimen democrático que evita escrupulosamente la coerción y la compulsión, ello es doblemente difícil. Resulta mucho más sencillo (si bien nada fácil) asegurar derechos civiles y políticos a los procedentes de países totalitarios, administrar viviendas modernas a los que vienen de aldeas asiáticas y sudafricanas, introducir agua corriente, escuelas y moderna maquinaria agrícola en la aldea árabe, que inculcar el hábito de autogobierno democrático, promover la capacidad de una vida cultural creativa, o de introducir al campesino árabe a que quiera y sepa formar una cooperativa, afiliarse a una asociación gremial y sostener la autonomía municipal. Teniendo en cuenta todas estas circunstancias, el progreso de Israel en todos los sentidos es realmente asombroso.

Por natural lógica interna, el acelerado progreso del país provoca nuevas dificultades y plantea problemas antes desconocidos. Elevándose a ritmo acelerado el nivel de la vida, se acentúan inevitablemente las tendencias materialistas en amplias capas de la población. El auge de la moderna tecnología y el desarrollo de la actividad económica conduce a la capacitación profesional y científica, pero también a la estratificación de la masa trabajadora. La absoluta libertad política favorece la proliferación de partidos y tendencias, en perjuicio de la clara conciencia progresista. Las tormentas y convulsiones en la comunidad humana internacional de nuestros tiempos obstruyen ante el hombre común la perspectiva del socialismo democrático, constructivo y educativo.

Mapai, a la cabeza del movimiento obrero israelita, enfrenta estas situaciones y problemas con una clara visión de la meta, con una firme convicción ideológica pero también con suficiente sentido de realidad y eficaz táctica política. A pesar de los inevitables errores y de dificultades, tanto externas como internas, el movimiento socialista sigue ejerciendo la hegemonía en la vida política de Israel.

Empero, la esperanza de seguir por la trayectoria de la construcción y educación socialista no proviene de la posición política, sino de la fe en el hombre del pueblo, en su capacidad y disposición a superarse para crear la anhelada sociedad del futuro.

Lo realizado por el socialismo israelita sigue siendo un experimento nada más, puesto que la meta dista aún mucho de ser alcanzada. Mas la experiencia de lo realizado hasta ahora justifica el enorme esfuerzo en el pasado e incita a seguir haciéndolo.

Gran victoria socialista en las elecciones de Renania-Westfalia

El Partido Socialdemócrata alemán acaba de obtener una gran victoria electoral. En efecto, el domingo 10 de julio, se celebraron elecciones en Renania-Westfalia, el "land" más poblado de la República Federal, para la renovación del Parlamento de Düsseldorf; pero que tenían importancia nacional y hasta el canciller Erhard había participado personalmente en la campaña electoral. El Instituto de opinión pública y la mayor parte de los pronosticadores habían predicho una victoria cristiano-demócrata. El resultado ha sido un rotundo triunfo de los socialdemócratas.

El S.P.D. (socialistas), obtiene el 49,4 por 100 de los votos y 100 escaños (43,4 por 100, y 90 en 1962); el C.D.U. (cristiano-demócratas), el 42,8 por 100, y 86 escaños (46,4 por 100, y 96 en 1962); el F.D.P. (liberales), el 7,4 por 100 y 14 escaños (6,8 por 100, y 14 en 1962).

Esta espectacular victoria socialista constituye un duro golpe para el partido en el Poder del canciller Erhard. En las últimas elecciones generales en la

República Federal, los socialistas, pese a que mejoraron sensiblemente sus posiciones, no pudieron obtener la mayoría del cuerpo electoral. Esta prueba de ahora es altamente alentadora y demuestra que la fuerza socialista sigue aumentando. Y más aún porque las mejoras obtenidas lo son tanto en los medios obreros como en los rurales.

La crisis carbonera de por sí sola no justifica el éxito socialista. Precisamente el canciller Erhard se vanagloriaba de haber conseguido una solución de compromiso que evitó la huelga minera. Sin duda ha estado también en juego la tentativa de diálogo directo preconizada por los socialistas con la Alemania del Este, aunque no se haya podido lograr porque Ulbricht ha echado marcha atrás. El cuerpo electoral ha sido sensible a esa apertura, contraria al inmovilismo del Gobierno. Willy Brandt, comentando la victoria electoral de su Partido, ha declarado que había que interpretarla como una derrota de la política general del canciller Erhard.

Un ejemplo de solidaridad

(Viene de la pág. 1.)

nominado Narvik, a cargo exclusivamente del Comité. Sus puertas se cerraron en 1952, cuando se estimó que la situación se había estabilizado en Francia y que no eran indispensables ni los convoyes, ni el Hogar.

Esa nueva situación y el hecho de que el curso de los años creaba otras necesidades que las de alimentación a los hijos de refugiados, indujo a realizar una nueva acción: la distribución de becas de estudios para aprendizaje profesional y estudios superiores. Esa actividad, iniciada en 1951, se ha proseguido hasta 1965. 286 becarios han beneficiado de esa acción de solidaridad en Francia. Un centenar de jóvenes han asistido a cursillos de preparación sindical y política en Noruega bajo la égida del Comité.

A esa labor en favor de niños y jóvenes no se reduce la actividad del Comité. Paralelamente y desde 1952, con la asistencia del Consejo noruego para los refugiados, sostienen una parte de las actividades del Fondo Humanitario Español, de asistencia médica a ancianos y enfermos no protegidos por la Seguridad Social, lo que ha exigido fuertes sumas.

No es todo sin embargo. Los amigos noruegos no están nunca ausentes de toda obra solidaria

en favor de sus compañeros españoles. Así, bajo la égida del Alto Comisariado para los Refugiados y con la cooperación de la "Entraide Ouvrière International", la Sección francesa ha construido un magnífico edificio a cien kilómetros de París, dotado de todas las instalaciones imaginables de higiene y confort, dedicado a albergue de ancianos que han terminado su vida activa profesional. Decimos esto porque en el espíritu de esa institución está la incorporación de los pensionistas a la vida del Establecimiento, bien común y por ello, centro de interés de ellos mismos. Pues bien, el "Spaniakomiteen" ha participado igualmente en esa obra equipando un cierto número de habitaciones y las salas de música y de televisión. Esfuerzo importante, muy importante, que como todos los realizados por el Comité hace de las aportaciones de los trabajadores realizadas a lo largo de tantos años, sin desmayo y, justo es decirlo, con ayuda también de algunas municipalidades, pero infinitamente menos importantes.

Infancia, juventud, vejez, nordeste de la acción solidaria noruega. Asistencia también de los refugiados españoles en Noruega, cerca de la centena. Acción completa a nuestro juicio, humana, fraterna. Ejemplo de solidaridad. Su coste, 3.694.040 coronas hasta ahora.

Una broma muy pesada

(Viene de la pág. 1.)

tos treinta y tres meses de guerra civil?

Verdaderamente, esos "profesores extranjeros" viven en la estratosfera. A no ser que para distraerse de su fatigoso trabajo docente, se hayan querido divertir gastándole al general Franco esa broma pesada de pedir se le conceda el Premio Nobel de la Paz.

Lo malo es que Franco se ha creído que merece dicho galardón. Pero cuando se enteró de la carcajada que soltaron los miembros del Comité de Oslo al recibir la petición a favor de Franco, Franco montará una vez más en cólera y acusará al Embajador de no haberle "trabajado" bien su candidatura. Si eso ocurriese, nos sabemos de memoria lo que le dirá al Embajador. Franco sacará la caja de los truenos y con su vocecita de vicetriples todos los epítetos cuarteleros se los lanzará a la cara del Embajador. Y éste, utilizando la única manera posible de aquietar

al Caudillo, le dirá que él había hecho cuanto estaba a su alcance, pero que se le atravesaron los dichos socialistas españoles, quienes dando una nueva prueba de su antipatriotismo, movilizaron a sus amigos socialistas noruegos que aunque no estén ahora en el Gobierno, conservan la gran autoridad y la gran influencia de siempre en Noruega.

Pero según los bien enterados, Franco no aceptará más que a medias las explicaciones del Embajador y que pondrá término a la conferencia telefónica con estas palabras lapidarias: «; Si yo hubiese "liquidado" a todos los socialistas españoles, cual era mi pensamiento, nadie me discutiría ahora el Premio Nobel de la Paz!» ; Si lo sabrá Franco!

R.

IMPRIMERIE SPECIALE

23-30, Rue Sainte

MARSEILLE 1^{er}

LA ESCASEZ de viviendas es uno de los factores actuales de la vida para las clases trabajadoras. Sus razones son varias: construcciones insuficientes con arreglo a la demografía inflacionista, destrucciones acumuladas por la guerra, migraciones internas de los campos a las ciudades, externas con la invasión por la mano de obra barata de Europa del sur de las regiones industriales del Viejo continente. Otras razones pueden invocarse y no faltan economistas escrupulosos para demostrar que los sistemas de crédito a la construcción, las facilidades de acceso a la propiedad pueden resolver toda o parte de la crisis.

No poseo conocimientos técnicos suficientes para examinar aquí los diversos matices de la crisis según los países y las soluciones aportadas. Únicamente pretendo exponer unas cuantas reflexiones sobre los intentos de solucionar la crisis por la posesión individual del alojamiento y sobre las posibles intenciones que esto encierre.

Es evidente que el alojamiento se posee o se alquila. Es igualmente evidente que la posesión de un piso o una casa representa un esfuerzo económico que la mayoría de los ciudadanos no puede satisfacer en las condiciones normales de sus ingresos. No es menos cierto que la cuantía que representa un alquiler durante 15, 20 ó 30 años equivale a la suma necesaria para la adquisición de un alojamiento.

Estos dos elementos contradictorios e irritantes han sido la base de la campaña universal que se ha lanzado en Occidente en favor de la posesión del domicilio. Los Gobiernos europeos, y fundamentalmente Gobiernos capitalistas o socialdemócratas, han estudiado la posible solución de esta contradicción. La panacea del capitalismo, el crédito, ha permitido, en ciertos límites, que se pretenda haber resuelto la antinomia hasta el punto de que se llega, en Francia por ejemplo, a la legislación para transferir el alquiler de pisos baratos para obreros en posible posesión de estos mismos. En nuestro país algunas medidas semejantes han sido llevadas a cabo.

Desde luego, mucha seducción tiene la oferta. ¿Qué obrero, qué ama de casa no ha soñado con tener un día "su casa" con todas sus comodidades?

Esperanza apreciable cuando se saben las miserias del domicilio obrero, las angustias carreras del joven matrimonio en busca del tejado que les sirva de hogar, las aglomeraciones sórdidas, vergonzosas, del chabolismo. Idea suficientemente noble, garantía de un verdadero hogar familiar, de una vida sana en esa colectividad base que forman padres e hijos: todo esto permitiría tolerar esa propiedad privada reducida, esa satisfacción de un instinto más que de una razón.

Pero si discrepamos finalmente no es por intuitiva repulsa a lo que encierra esa palabra, propiedad privada, sino por el convencimiento que en esta oferta, en ese sistema tan perfecto del crédito, algo suena a engaño, a negocio sucio, a acción con intención oscura y porque todo se resume en esquivar el problema haciendo beneficios.

Veamos cuáles son sobre este punto nuestras reflexiones. Cuando una empresa construye una casa, tres problemas debe resolver: el terreno, la construcción, la ocupación del alojamiento construido.

Los períodos de crisis permiten, al existir más demanda que oferta, obtener buenos beneficios. Beneficios sobre los terrenos, sobre la construcción. Es indudable que estos beneficios aumentan en cantidad y en cualidad cuando la construcción va destinada a transformarse en propiedad privada.

Primero, el terreno es motivo de especulación: el propietario va a aumentar el valor de su tierra de manera extraordinaria, no sólo según su extrajardín, sino por la utilización prevista. Pocos ejemplos existen más notorios de una cosa que valga cientos o millones según el uso que se hace de ella. Pero en general la especulación no se para ahí. El empresario que compra el terreno, después de acomodarlo para la vida colectiva (calles,

La crisis de la vivienda y la propiedad privada

Por José Martínez Cobo

alumbrado, alcantarillas) lo va a ceder con la casa que habrá construido por un precio muy superior, con el pretexto justo, pero del cual abusa, de las transformaciones que ha aportado. Esta especulación permite el acceso a la propiedad privada, ya que si el inquilino también paga esas plusvalías, las paga de manera menos descarada.

Luego, la construcción de la casa debe ser amortizada por el empresario, cosa lógica, con un margen de beneficio que permita la vida de la empresa. Pero se da el caso de que la construcción de un alojamiento moderno con sus esencias comodidades y las lógicas exigencias del urbanismo cuesta bastante dinero. Se da el caso que parte del terreno comprado no pueda ser utilizado por muchas razones ocasionales u obligatorias. Por último, existe la necesidad imperiosa para la empresa, es decir, para el capitalista, para amortizar rápidamente los fondos empleados, al menos en el plazo que marca su vida, lo más corriente cuanto antes, para sacar rápidos beneficios. En el mejor de los casos, el del más honroso empresario, esto desemboca obligatoriamente en alquileres elevados o en la preferible venta directa a un candidato a la propiedad.

La segunda solución, la de la venta, la que aporta fondos inmediatamente utilizables, un beneficio masivo y rápido, utilizando al máximo las posibilidades que da el ambiente de crisis, es desde luego la que prefiere el empresario. A tal punto la prefiere que multiplica en lo posible la construcción de viviendas

para la venta con una aportación previa del futuro propietario. Así evita la paralización del capital, así evita las posibles dificultades posteriores para amortizar sus fondos; dificultades debidas a nuevas legislaciones, a cambios políticos, a evolución de la crisis de la vivienda, a gastos de reparación de la vivienda.

Por lo tanto, la propiedad privada del alojamiento favorece la especulación sobre los terrenos, el aumento de los precios de la construcción. Ciertas de esas prácticas permiten las escandalosas maniobras de algunos empresarios que terminan en quiebras y malversaciones. Por último, es evidente que una política de esta índole no puede satisfacer las necesidades de la clase más desfavorecida y mayoritaria, puesto que impide por obligaciones presupuestarias o por límites en las posibilidades de las empresas construir las indispensables viviendas para los obreros.

Es cierto que estas apreciaciones valen en sí en vez de ser vendida la vivienda es alquilarla por una suma excesiva. Y de ahí surge la imposibilidad de resolver el problema de la vivienda por una sociedad capitalista. Pero la propiedad privada así pregonada corresponde a otras intenciones por parte de quienes la propugnan. Es de notar que existe una contradicción en las palabras de los Gobiernos que sugieren la adquisición de la vivienda por las facilidades de crédito, y por otra parte realizan una política económica y social que desplaza la mano de obra como verdaderos rebaños, anulando así la posibilidad de exis-

tencia de un verdadero hogar permanente.

El mito de la propiedad privada, aunque comprensible en cuanto al hogar, encierra una verdadera alteración del espíritu del trabajador. El diabólico capitalismo le pone automáticamente, al transformarse en propietario, aunque sea de una miseria de casa, en el trance de desviarse hacia concepciones conservadoras, y algunas veces lo convierte en un verdadero explotador de su hermano de clase. La posesión de unos metros cuadrados de tierra siempre ha supuesto cierto alejamiento de la libertad de pensar y de actuar. La posesión de una vivienda influirá en sus opiniones. Aspirará, lo que es lógico, a conservar su casa y su hogar, pero también muchas veces será llevado a desear conservar el ambiente y la sociedad en la cual la sitúa. Esa posesión, cuando se une a la persistencia de dificultades económicas que el capitalismo no le ha resuelto, se transforma fácilmente en ciega explotación de su compañero. ¿Cuántas viviendas compradas son después alquiladas a menos aventajados o a más escrupulosos? Y no es vano que los vendedores de pisos garantizan a sus clientes un beneficio anual del 8 al 10 por 100. Esa empresa diabólica, inteligente, demagógica y fuertemente estructurada por la publicidad y el crédito se resume por lo tanto en esto:

Especulación sobre la vivienda. Persistencia de la crisis, muchas veces agravada para los trabajadores.

Maniobra para aislar el peque-

ño propietario del proletariado, conduciéndole por el egocentrismo hacia el egoísmo.

Estamos lejos de la idílica solución propuesta por el capital a la crisis de la vivienda. No rechazamos esa posesión del domicilio como símbolo de una aspiración a la verdadera vida familiar y a la seguridad de una vida de trabajo. Pero creemos que la solución no radica en la posesión. Radica en una reforma completa de la sociedad. En espera de conseguirla puede establecerse una política honrada de la vivienda, nada revolucionaria, que deje de lado los intereses de unos pocos para la satisfacción de una mayoría; que establezca, lo que es fundamental, a todos los niveles de la vivienda un equilibrio entre la oferta y la demanda. Esa política es aplicable, aun en condiciones de sociedad capitalista. Necesita únicamente suficiente fuerza para romper el cerco de intereses tradicionales y la necesaria eficacia para desmoronar el armatoste montado por el capital en torno al mito de la propiedad privada.

En torno de algunas grandes ideas podría llevarse a cabo esa política de la vivienda. Así las enumeraría:

1. La vivienda debe ser concebida como un derecho del ciudadano, no como un pretexto para negocios. En momento de crisis la política debe fijar no sólo una prioridad, sino también una exclusiva para la construcción de viviendas baratas, pero cómodas y duraderas.

2. La construcción de viviendas es un servicio público, como lo son la enseñanza, la sanidad, los transportes.

3. La amortización del coste de una construcción la tiene que hacer un individuo en quince años: esto representa durante un primer período precios abusivos y después beneficios injustificados. Una colectividad puede extender el período de amortización a la duración misma de la construcción, lo que permite construir mejor y alquilar más barato.

4. Para evitar la especulación sobre los terrenos los municipios deben adquirir todo terreno destinado a la construcción y no podrán en ningún caso ceder sus derechos a él.

5. De la construcción de viviendas deben quedar encargados los municipios o las colectividades (por ejemplo, las fábricas). Las empresas de construcción entregarán las viviendas construidas a la colectividad para que ésta las administre.

6. Un porcentaje reducido de viviendas podrá ser construido para venta a particulares, evitando así la ocupación de domicilios reservados en prioridad a los trabajadores por las familias más afortunadas.

7. Para regular los precios de la construcción y establecer las normas de construcción existirá un servicio nacional de construcción de vivienda: empresa piloto y sistema de ensayo para una ulterior nacionalización de la construcción.

8. La solución de la crisis de la vivienda implica que dos problemas sean previamente estudiados y resueltos: primero, los municipios o colectividades deben gozar de recursos económicos propios o de créditos del Estado que les permitan asumir esa función esencial. Segundo, se deben fijar normas que permitan que la vivienda del trabajador tenga todas las características de un verdadero hogar familiar y no un dormitorio colectivo.

Estas ideas bases no suprimen los intereses legítimos de los propietarios de terrenos, de los constructores. Únicamente los limitan de una vez para siempre. Plantean que la vivienda es una necesidad y un derecho. Permiten que sea concebida en un plan humano y controlable, es decir, a la escala de los municipios. Permite la propiedad privada para usufructo personal, pero sin concederle ninguna facilidad ni ventaja.

Estas ideas no representan lo ideal en la teoría socialista de la vivienda, pero pueden ser llevadas a la práctica, por lo tanto, de manera rápida sin espera a la completa modificación de la sociedad.

ASÍ VA ESPAÑA

Cuatro años, dos meses y un día de cárcel por insultos a Franco

El Tribunal Supremo ha confirmado la condena de cuatro años, dos meses y un día contra Francisco Rueda Aleza, que en estado de embriaguez profirió insultos contra el general Franco, en un bar de su pueblo, Carlet (Valencia).

Francisco Rueda, que quizá conociera el dictamen de la "Comisión Nacional de Responsabilidades" y que sin duda estaba ya harto de tanto latrocinio, tanta mentira y tanta tiranía, con el estímulo de unas copas de coñac, se desahogó a grito pelado la noche del 5 de octubre de 1962 y dijo algunas cosas sobre el general Franco. Fue encarcelado y condenado por la Audiencia de Valencia. Su defensor recurrió al Supremo alegando la buena conducta de siempre de Rueda y el estado de inconsciencia en que aquella noche se encontraba. El Supremo ha confirmado la sentencia, pues ha estimado que el encausado estaba en posesión de sus facultades intelectuales y volitivas. Es normal; ¿o es que para decir la verdad sobre Franco hay que estar borracho?

Conflictos sociales en Palma de Mallorca

Alegando dificultades económicas y de acuerdo con la Delegación Provincial de Trabajo, la fábrica "Establecimientos y Vidrieras Llorriu, S.A.", de Palma de Mallorca, ha cerrado sus puertas, dejando sin trabajo a unos trescientos obreros y empleados. Pe-

ro como los trabajadores carecen de organismos legales de defensa, además de dejarlos en la calle sin más, y sin que tampoco esté plenamente justificado el cierre, la empresa, de acuerdo con la Delegación de Trabajo y los sindicatos oficiales, ha robado a los obreros y empleados la semana que tenían en fondo, otra que se les adeudaba, la paga extraordinaria del 18 de Julio y el abono de las vacaciones.

Este atropello legalizado ha creado un conflicto, pues los trabajadores han salido en defensa de sus derechos. En una reunión convocada por el delegado de Trabajo en la Casa Sindical, en tonos duros, varios obreros le dijeron la colusión existente entre la Delegación de Trabajo, sindicatos oficiales y empresa para realizar una operación financiera a costa de los trabajadores. Ante el cariz que tomaba la reunión, se suspendió y se solicitó la intervención del gobernador civil. Los trabajadores están muy excitados.

« La Voz de Avilés », secuestrada

La policía gubernativa ha procedido al secuestro de varios ejemplares de "La Voz de Avilés", edición del 22 de junio pasado, a requerimiento del Juzgado de Primera Instancia, n.º 1 de Avilés.

Como la orden de secuestro fue dictada varios días después de haber sido puesta a la venta la edición del 22, la policía recogió los ejemplares procedentes de devolución.

BILBAO: La huelga de la « Firestone »

La huelga que se inició en la empresa "Firestone Hispania, S.A.", de Besauri, a primeros de mes, ha pasado de primero a vez más la firme resolución de la clase trabajadora vasca de no dejarse intimidar por los abusos de la patronal ni por la presión de los sindicatos del Estado. El paro ha llegado a alcanzar a tres mil obreros de dicha empresa, a los que se unieron los de la fábrica textil "La Conchita", de la misma firma, situada en Usánsolo.

Los talleres siguen cerrados y durante ese tiempo la empresa no ha cesado de maniobrar para obligar a los obreros a reanudar el trabajo. Se negaba a toda discusión sin el previo retorno a la normalidad. Los jerarcas sindicales, como cada vez que surge un conflicto, no tienen otra misión que la de servir a la autoridad y a la policía, pues hay que reconocer que ni la misma empresa les hace caso. Como es natural en estas condiciones, los obreros y la empresa se relacionan directamente, prescindiendo de los burocratas sindicales que no son más que funcionarios del Gobierno.

Como esos sindicatos oficiales son rechazados por los obreros, la empresa ha consignado como intermediario y árbitro al señor Barrilero, teniente fiscal de la Audiencia de Bilbao. Las últimas noticias que nos llegan dan cuenta de que la empresa ha accedido a conceder un aumento de los salarios del 6,20 por 100, con efectos retroactivos, a partir del 1 de enero de este año. Los huelguistas aún no habían decidido si aceptarían esta oferta, pese a que algunas agencias de prensa han adelantado que ya se había resuelto el conflicto.



ACTIVA el mundo

LIBERTAD Y AUTOGESTION

YUGOSLAVIA continúa una experiencia socialista difícil. Al aire libre, en medio de críticas y de discusiones. Aquí hemos publicado una página especial hace algún tiempo, recogiendo varias notas y comentarios. Con simpatía y con amistad. En esta mañana gris de París tengo una cita en un café de la plaza del Trocadero con un periodista importante de Belgrado, que ha aceptado someterse a mis preguntas sobre los últimos acontecimientos políticos que han visto la caída del número 2 del régimen, el vicepresidente de la República y secretario del Comité Central de la Liga de los Comunistas, Rankovitch, y la más grave del ministro Stefanovitch, que dirigía los servicios de Policía. Hemos hablado media hora larga, con franqueza y pasión. El pueblo yugoslavo ha tenido 1.700.000 muertos en la lucha contra el fascismo, más que los españoles, y en un país que no llega a los veinte millones de habitantes. Tiene también graves problemas de nacionalidades, como los tendremos nosotros entre las seguras y tristes herencias del franquismo. Media hora, durante la que no he tomado una nota, que haría varias páginas de nuestro semanario. Hay que cortar por lo sano.

Por encima de los problemas permanentes del equilibrio de los poderes y de las preocupaciones de una sucesión cercana —Tito tiene 74 años— hay la reforma económica de 1965, fruto de un largo debate interior de los dirigentes del país. Tito no ha roto con Stalin para seguir un sistema de centralismo burocrático y dictadura policiaca. En el conflicto entre la planificación administrativa y la autogestión obrera, se ha optado con energía por la autonomía de las empresas, confiadas por lo esencial a la dirección de los trabajadores. La planificación administrativa había llevado a las llamadas "fábricas políticas", cuya más importante producción eran las pérdidas. Del lado opuesto, se podía citar el caso de una fábrica en la que los encargados de la autogestión habían distribuido una prima equivalente a diez meses de salario mensual, sin tener en cuenta de las inversiones indispensables para renovar y modernizar el material industrial que representaba aquella unidad de producción.

Hacia falta volver a la verdad, con audacia, como los golpes de mano de los guerrilleros en la montaña. En el verano de 1965 la moneda fue desvaluada, los aranceles de Aduana bajados de más de mitad, lo que abrió el país a la concurrencia extranjera. Pero la autogestión tendrá que saber luchar contra la demagogia, encontrar las capacidades necesarias en la dirección, luchar por sus propios medios dentro de las severas leyes del mercado. Se acabó el teléfono a Belgrado para todo. La empresa capaz de salir adelante podrá guardar lo esencial de los beneficios obtenidos para procurar su desarrollo ulterior. Las empresas incapaces de afrontar la concurrencia conocerán la quiebra, como un comerciante torpe, imprudente... o desgraciado. Mijalko Todorovitch, con ese gusto del lenguaje militar heredado de los bolcheviques, ha dicho que "la reforma debe abrir todo el frente".

Esta reforma que restablece las leyes del mercado entre las empresas en régimen de autogestión. Va contra el Estado centralizador, ese

Estado que debía desaparecer poco a poco, según Lenin en "El Estado y la Revolución", notas escritas en 1917 y que la revolución dejó inacabadas, y que en la Unión Soviética alcanzó el colmo de su hinchazón e importancia. En Yugoslavia no se andan con chiquitas: hasta la misión del Partido ha entrado en la discusión.

Los resultados son técnicamente buenos: por primera vez desde hace veinte años se ha podido nivelar la balanza de pagos, implacable medida de la economía de un país. Pero el turismo y los envíos de fondos de los trabajadores emigrados cuentan en muy buena parte. Para los españoles, seguimos en terreno conocido. 250.000 trabajadores yugoslavos han tenido que emigrar. En 1964 habían 230.000 parados. Muchas de las consecuencias de esta libertad son provisionalmente desconcertantes: un obrero de Belgrado puede ganar la mitad del salario de su camarada de la misma fuerza profesional, pero que ha caído en una empresa en dificultad. A lo que se añade el problema de las seis nacionalidades y sus desequilibrios internos. Podemos entenderlos bien, pensando en Cataluña y Andalucía, en Euzkadi y Extremadura. En Eslovenia el nivel de vida es dos veces superior a la media general representada por los serbios, pero en los bordes de la frontera albanesa se vive seis veces menos bien que en Zagreb, especie de Viena yugoslava.

« Necesitábamos ver claro y asentarnos en nuestra realidad económica y social, para poder hacer mejor o enderezar las cosas mañana donde haga falta » — me explica mi colega. Sin una libre discusión, la dirección, como en los partidos stalinianos, recibe simplemente los ecos de las consignas lanzadas desde arriba, pierde pie, no sabe dónde va.

Para perfeccionar el terremoto político y administrativo, se habían adoptado medidas que van a entrar en aplicación y de las que sólo Tito, presidente vitalicio, será exceptuado. En Yugoslavia Tito tiene un prestigio de leyenda de las mil y una noches, como Harun El Raschid, y los humildes lo cuentan a veces descubriendo de incógnito, como el águila en lo alto, lo que va mal. Los cargos de dirigentes del Partido y de dirigentes económicos serán incompatibles. Para evitar las tentaciones y los abusos del poder, como la policía burocrática, se adopta la noción de la mutación de funciones que debe cambiar todas las estructuras políticas del país. La autogestión, según el proyecto, « hace desaparecer la necesidad de que existan grupos políticos profesionales, ya que la política es misión de toda sociedad, la verdadera "res publica", en vez de ser el derecho y el privilegio de grupos sociales especialmente seleccionados ».

Rankovitch, la policía política que quería seguir dominando todo en la sombra, representa más allá de la anécdota, para un análisis marxista, la reacción de una clase llamada a disolverse en el gran torrente popular.

Mi amigo marcha a Belgrado. Nos veremos otra vez en septiembre. Volvemos a hablar de esta experiencia de punta en la evolución del universo comunista.

A. B.

★ Partidos y autogestión

De la serie de artículos publicados sobre Yugoslavia por el enviado especial de "Le Monde", Michel Tatu, esta contestación de uno de los jóvenes dirigentes comunistas de Zagreb « uno de los más "progresistas" en esta República de Croacia en la que escasean estos elementos de "vanguardia", a la cuestión de la pluralidad de partidos :

« —No creo que sea la buena vía. Es seguro que no somos dogmáticos sobre este capítulo. Ningún dogma precisa si el socialismo debe identificarse con un partido o con varios partidos. En todo caso, la libertad de prensa que tenemos ofrece muy amplias posibilidades de expresar las opiniones e incluso la de constituir grupos, pero sin llegar a la formación de otros partidos. »

Termina por esta humorada, que hemos oído con frecuencia en Yugoslavia :

« —Si estamos por la desaparición progresiva del partido y por una sociedad sin partido, ¿ cómo quieren que queramos tener nuevos partidos ? »

En "Le Nouvel Observateur", Gilles Martinet llega a esta conclusión :

« La fórmula de la autogestión, ¿ es capaz de crear un nuevo tipo de relaciones sociales, una nueva forma de civilización ? ¿ O

va a servir simplemente para enmascarar una cierta realidad tecnocrática ? La contestación depende en gran parte de la amplitud del proceso de liberalización y de democratización que, a partir del descontento provocado por las consecuencias inmediatas de la reforma, está en marcha. Hay indiscutiblemente algo importante que ha cambiado en Yugoslavia. Los tabús desaparecen. Las críticas son más frecuentes. Las antiguas maneras autoritarias de gobernar son cada vez más mal toleradas. Y, desde ese punto de vista, la eliminación de Rankovitch ha sido probablemente una decisión popular. Era indispensable que ciertos dirigentes fueran sacrificados y era preferible que lo fueran precisamente los que habían tenido que ocuparse de la policía. »

★ Revista prensa sobre Santo Domingo

"The Economist": « Aunque Trujillo ha muerto y aunque Juan Bosch haya perdido las elecciones, parece que el recuerdo de estos dos hombres condicionará el país en los años a venir. De un lado, las bandas armadas del "Benefactor" siguen en pie. De otra parte, Juan Bosch ha dejado una huella tenaz en los espíritus con sus ideas de justicia social. »

Juan Bosch, en "Saint-Domingue", ediciones Cujas: « el pro-

blema no es el saber si los dominicanos pueden o no edificar de nuevo una democracia; el verdadero problema es el de saber si hay aún tiempo para hacerla en un país americano abrumado por males seculares... La herida hecha en la carne dominicana se hunde en el corazón de América... Todo lo que pasa en un país americano pasa luego a los otros. »

Y la voz de su amo, no, el "New-York Times", del 28 de junio: « El presidente Balaguer es prudente al querer mantener en el país las tropas extranjeras más allá de la toma del poder. Si debe producirse un golpe de Estado de derecha en estos días, será dirigido contra él y no contra Bosch. La razón sería las reformas sociales prometidas por Balaguer durante su campaña electoral. »

Lo que debe hacer recordar al propio Balaguer que el poder está en realidad en el Campo San Isidro y en el Pentágono.

Hay un incidente poco conocido y significativo antes del triunfo de los autos de carrera "Ford" en las últimas "24 horas" de Mans. Durante los ensayos, pocos días antes de la prueba, un "Ford" rompe la correa del ventilador. El incidente tiene poca importancia. Pero permite comprobar una laguna: entre las piezas de recambio previstas, los técnicos han olvidado las correas de ventilador.

Henry Ford II ha decidido que

hay que ganar cueste lo que cueste. Un avión "Boeng" fletado especialmente sale hacia los Estados Unidos y trae al día siguiente todo un lote de correas. Debe haber habido también, de seguro, alguien que no ha sido felicitado.

★ Nueva versión de la famosa vibora lúbrica

Con ocasión de la serie de depuraciones políticas que continúan en China Popular, esta hermosa consigna del "Diario del Pueblo" del 2 de junio:

« Barramos de un solo golpe todos los demonios con alma de serpiente. »

★ Con el mazo dando...

El obispo de Talca, en Chile, monseñor Larrain, ha muerto hace poco en un accidente de la circulación. Antes de ser obispo cedió su propiedad familiar, en cooperativa, a las dieciséis familias campesinas que la explotaban, explicando a los que lo criticaban:

« —Los mejores planes econó-

micos son infructuosos si no se añade el sacrificio de cada uno de nosotros por el bien de todos. El egoísmo paraliza. Sólo el Amor es creador. »

También ha escrito estas palabras que, como lo que contamos arriba, merecen circular entre los obispos españoles:

« —Cada año, la miseria, el hambre y las enfermedades que entraña, provocan en el Tercer Mundo tantos muertos como durante los cinco años de la segunda guerra mundial. No existe en la historia del mundo una batalla más sangrienta. Que el mundo pobre pague semejante impuesto de sangre es un escándalo que grita hacia Dios. »

★ Ya andan impacientes

El nuevo "führer" del nacionalismo alemán, Fritz Thielen, ha dicho hace poco:

« ¿ Por qué vamos a pagar eternamente por los campos de concentración ? »

¡ Imbecil! Nerón y Calígula, Torquemada y Fernando VII, no han acabado ni acabarán nunca de pagar.

L'Humanité se doit de vaincre le fascisme

par André Bidet

« Nous n'admettons pas qu'il y ait des hommes qui soient traités inhumainement ».

Charles PEGUY.

Le conflit explosif, maintenant ouvert en Rhodésie, met, tristement, le racisme à l'ordre du jour. Aussi ne concerne-t-il pas uniquement les Britanniques et les Rhodésiens. Le conflit retient l'attention de l'opinion publique internationale, qu'il émeut. Le coup de force du sieur Ian Smith brime un peuple noir, le place sous la dépendance tyrannique d'une minorité blanche. Voilà le crime à châtier ! La faute du Gouvernement de Londres est de discuter avec les esclavagistes. Prétendre qu'il s'agit de pourparlers officieux constitue une astuce par trop grossière. Personne ne peut s'y laisser prendre. Dès lors, il n'y a pas à s'étonner que les Africains et les Asiatiques ne se gênent pas pour parler d'hyppocrisie et de fourberie ». Contre son adversaire, Harold Wilson, pour démontrer sa bonne foi, n'a plus qu'une ressource: renforcer au maximum les sanctions économiques. Après tout, n'a-t-il pas choisi cette voie ? Qu'il la suive donc implacablement !

Parce qu'elle est d'origine raciale, la tragédie rhodésienne conduit à évoquer le douloureux drame suscité en Afrique du Sud par la politique dite de l'apartheid. Les colonialistes blancs y imposent aussi leur domination, avec une brutalité despotique. La mise au servage de la population noire ne cesse pas de s'amplifier. Que Verwoerd serve de modèle à Ian Smith, cela se devine. Les deux personnalités font la paire. Jusqu'où iront-ils ? Ils disposent d'une puissance militaire et se sentent assurés de l'impunité.

En vain l'O. N. U. proteste. Ses recommandations demeurent sans effet. Combien de nations, prétendues grandes, entretiennent d'étroites relations diplomatiques et mercantiles avec l'Union Sud-Africaine ? Pire ! certaines, dont la France, lui fournissent des armes. Il est navrant de constater que les intérêts commerciaux l'emportent sur les impératifs de la loi morale, sur les ordres de la conscience humaine.

Au vingtième siècle, les mœurs des premiers âges apparaissent comme une dangereuse survivance de la barbarie. Où qu'ils se manifestent, ils comportent un risque de contagion. Ils sont à combattre comme tous les fléaux qui menacent la santé de tous les êtres. Afin de combattre le cho-

léra, la peste, le typhus, etc... les Etats s'unissent. Qu'ils en fassent autant pour vaincre définitivement le racisme.

C'est ce que conseillent de bons esprits. Je viens de recevoir une émouvante lettre d'un ami africain. Il me pardonnera de la publier. Je le fais pour servir la cause dont il se fait le chevalier. Voici cette correspondance :

« Cher André,

« J'apprécie beaucoup les articles dans lesquels tu réproches le racisme. Cette lépre maudite divise l'espèce humaine. Elle entretient des haines inexpiables. A notre époque, on se prend à désespérer de la raison et du cœur, quand le monde entier ne réagit pas pour condamner les enrégés racistes, et surtout pour les rendre inoffensifs. Il est urgent que les gens sensés interviennent d'une manière décisive. Je suis un Noir. Je revendique pour mes semblables le droit de vivre libres et à égalité avec tous les hommes. C'est là un problème d'équité. Le résoudre contre les fous assainira l'atmosphère universelle. C'est la fraternité pour régner sur le globe et la paix s'en trouvera garantie. Il appartient, je crois, aux Occidentaux de ne plus ruser. Qu'ils mettent une fois pour toutes Verwoerd, Ian Smith et leurs disciples en quarantaine. L'O.N.U. les y a invités à plusieurs reprises. La sagesse et la justice, inséparables, le leur ordonnent. Alors, les Africains de leur côté, pourront entreprendre des actions efficaces. Le vote de motions, si énergiques soient-elles, ne suffit pas. Les racistes ne capituleront que sous le poids écrasant du genre humain. »

« Je souhaite que tu poursuives ta propre campagne. »

« Bien cordialement à toi... »

Inutile de commenter. L'exhortation est claire et ferme. Je la fais mienne et forme le vœu qu'elle éveille des échos sympathiques. Pas d'hésitation devant les méfaits du mal. Il importe de le conjurer. Dans la dernière guerre mondiale, les nations policées se liguèrent contre l'inconscience hitlérienne. Le racisme rend une survie à une des formes de cette cruelle inconscience. Il entrave l'essor vers une civilisation progressive. Pour son honneur, l'humanité se doit de se délivrer complètement de lui, et pour toujours. Ainsi, elle assurera l'épanouissement de sa vraie grandeur.

Para el diálogo entre españoles

Por Ildefonso Torregrosa

LA QUESTION DEL REGIMEN

CON EL FIN de normalizar la vida política española sobre bases democráticas, haciendo desaparecer al franquismo, hace ya largo tiempo que el Partido Socialista Obrero Español ofreció una fórmula. Consiste en la formación de un Gobierno provisional desprovisto de signo institucional definido. Este gobierno restablecería las libertades públicas y, luego, en un plazo prudencial, convocaría a elecciones generales, para que el pueblo escogiese libremente el régimen de su preferencia.

La fórmula podía ser aceptada por todo el mundo, pues no juzgando régimen institucional determinado, no implicaba violencia para nadie. Así lo comprendieron quienes fundaron con nosotros la Unión de Fuerzas Democráticas, cuyas puertas están plenamente abiertas a cuantos otros sectores estén animados del mismo generoso espíritu de convivencia nacional. Sólo se excluye a los totalitarios. En una empresa que tiene por objeto el restablecimiento de la libertad es lógico que no haya sitio para los liberticidas.

Es indudable que cuanto más grande sea el número de fuerzas que integren la alianza, tanto mayor será su influencia en el ámbito nacional para el logro de los fines perseguidos; cuanto más variado su colorido político, tanto mejor quedará propiciada la convivencia a que aspiramos. De ahí que el último Congreso de nuestro Partido expresara la urgente necesidad de procurar por todos los medios que se amplíe la base constitutiva de la Unión de Fuerzas Democráticas. Nadie debe quedar al margen de ese magno proyecto de solidaridad nacional.

Se trata de que nuestro pueblo vuelva a ser dueño y señor de sus destinos, y que, como primera y más elevada expresión de una soberanía recobrada, diga qué forma de gobierno ha de presidir su vida.

Queremos que el nuevo régimen nazca tan limpiamente, que nadie pueda poner en tela de juicio su legitimidad, al objeto de que todos los españoles, libres de querellas iniciales, podamos dedicarnos por entero a la ingente, pero apasionante obra de levantar a España de la postración en que se halla.

Pero, ni que decir tiene, para que el pueblo pueda hablar, hace falta, primero, terminar con el régimen franquista. Llegada es largamente la hora de que quienes todavía no lo han hecho se encaren con la responsabilidad histórica. Y que se definan resueltamente.

EL EJERCITO

Mientras no se llegue a la realización del ideal de Humanidad a que aspiramos, comprendido en el más dilatado y generoso tipo de unidad supranacional; o dicho de otro modo: mientras haya Estado, cada nación tendrá necesidad de poseer un ejército; el que le permitan sus posibilidades económicas.

Pero el Ejército no ha de olvidar nunca que es sangre y carne de la nación; que ha de estar al servicio pleno del pueblo y que, por consiguiente, debe ser profundamente respetuoso con las instituciones que el pueblo se dé, en el uso de su soberanía, en cada momento.

Cuando el Ejército, en vez de mantenerse en su estricto papel de brazo armado de la nación frente a toda eventual amenaza del exterior, cae en la tentación de arrogarse una función que no le corresponde, irrumpiendo abusivamente en la vida pública nacional para convertirse en un partido político más —el partido más fuerte, pues dispone de las armas del país—, entonces falta a su deber y se divorcia del pueblo.

Desde hace muchísimo tiempo, es el mal que, principalmente,

aqueja a España. Toda nuestra historia contemporánea ha sido testigo y víctima de un ciclo de pronunciamientos militares que, desde el punto de vista cívico, nos coloca a los españoles en la situación desairada y humillante de potencia de tercer orden ante las naciones civilizadas.

Cumple que los jefes y oficiales de las fuerzas armadas de España se miren en el ejemplo que ofrecen dichas naciones. Gran cosa sería que en los militares españoles se hiciera carne ese alto sentido del respeto y del acatamiento a los poderes públicos que encontramos en otras latitudes, y de modo tan edificante en los países anglosajones.

Lo deseáramos por el bien de España. Y sería deseable, a la vez, por el propio bien del Ejército.

LA IGLESIA

Para el Partido Socialista Obrero Español, la religión ha sido siempre un asunto privado. Fueron los socialistas alemanes, antaño, en el Congreso de Erfurt, quienes, por vez primera, formularon el principio. La Internacional Socialista, al reorganizarse tras la segunda guerra mundial, lo incluyó en sus Estatutos. Desde entonces, es preceptivo para todos los partidos que la integran.

La fórmula debe entenderse así: De una parte, los partidos socialistas no tienen por qué inmiscuirse en las convicciones religiosas de sus adherentes, exigiéndose sólo de éstos que observen escrupulosamente la declaración de principios de la democracia socialista, así como la defensa de su programa político y económico; de otra, en el orden político, las iglesias deben ser tratadas, conforme al derecho común, como asociaciones desprovistas de todo carácter público.

Es verdad que, ayer, nuestras relaciones con la Iglesia católica española no se caracterizaron precisamente por la cordialidad. No fue por culpa nuestra. Si la Iglesia se hubiera atendido a su papel, esencialmente espiritual, no habría habido choque alguno entre nosotros. Combatimos ayer y combatiremos siempre no a la religión sino al clericalismo; es decir, la intromisión abusiva de la Iglesia en la política, su obstinación en querer hacer triunfar reivindicaciones puramente confesionales. El mezclar en todo momento la cuestión religiosa a las luchas electorales y políticas, buscando o defendiendo privilegios, fue la causa de las querellas que opusieron, en España, a clericales y a republicanos, y lo que hizo sospechosa —y hasta enemiga— a la Iglesia, a los ojos de los demócratas. Sin esta actitud de la Iglesia, la cuestión religiosa no hubiera servido de frontera a los partidos, y probablemente España sólo hubiera contado dos grandes corrientes políticas: una, moderada, de cierto conservadurismo social, y otra, netamente socialista, partidaria de reformas de estructura. Los católicos habrían podido escoger libremente una u otra corriente, permaneciendo la Iglesia al margen del debate político y haciéndose así merecedora del respeto general.

Es claro que esta doctrina entraña la separación del Estado y de la Iglesia. El Estado ha de ser laico. Y holgaría decirlo; el laicismo carece de todo sentido antirreligioso, limitándose a prescribir la soberana independencia del Estado en su dominio del orden temporal. El Estado no tiene poder para juzgar acerca de la verdad de las cosas religiosas y debe abstenerse de cualquier ingerencia en la materia. La Iglesia, a su vez, no ha de intentar nunca entrometerse en lo que es privativo del Estado. Ni mucho menos caer en lo que muchos cristianos llaman la herejía constantiniana; esto es, la colusión instaurada entre la Iglesia católica y el Poder temporal,

desde la conversión del emperador Constantino hasta nuestros días, caso que tiene su ilustración más acusada en el régimen franquista.

Gracias a Juan XXIII aires nuevos soplan hoy en la Iglesia católica. Vaticano II ha ofrecido un elocuente testimonio del espíritu de renovación que animaba una gran mayoría de sus miembros, encaminado a que la Iglesia se muestre acorde con el sentido de nuestro tiempo.

Por las intervenciones que conocemos de las altas jerarquías eclesiásticas españolas en el Concilio —que no han brillado precisamente por su carácter renovador—, no aventuraremos la idea de que la Iglesia de nuestro país será un obstáculo para el diálogo abierto entre los españoles, con vistas a normalizar la vida política nacional sobre bases democráticas. No juzgaremos a la Iglesia española por tales intervenciones. Y menos aún por la de ese obispo montañés, verdadera reminiscencia del Medioevo —que nuestro pudor de españoles nos hace callar su nombre—, a quien hubo necesidad de retirarle el uso de la palabra, caso quizá único en el Concilio. Preferimos que sea la propia Iglesia quien se defina.

NUESTRO FUTURO VIVIR POLITICO

La Historia nos ha enseñado que son muy raras las reformas sociales alcanzadas sin el empleo de la violencia. Y esto lo tiene presente la clase trabajadora, como reconocía la conclusión a que llegaba, no ha mucho tiempo, el episcopado francés, al término de una escrupulosa encuesta llevada a cabo, bajo la dirección de los obispos, en todas las diócesis del país. Al documento elaborado en tal ocasión pertenecen estas palabras: «En el mundo obrero reina un clima de lucha de clases. La mayor parte de los asalariados no hacen de ello una doctrina política, sino que lo comprueban como un hecho social. Tiene clara conciencia, en efecto, de que entre patronos y obreros hay una oposición de intereses, hija de la propia estructura del régimen capitalista, y de que siempre tuvieron necesidad de recurrir a la fuerza para mejorar su situación.»

Sabemos, pues, que la violencia ha venido siendo la gran partera de la Historia. Y, sin embargo, preferiríamos no tener que emplearla nunca. Con su inmensa autoridad moral, ya lo proclamó nuestro fundador, Pablo Iglesias, un día, cuando, dirigiéndose a las derechas españolas, propuso que nuestro vivir político y social discurren por los cauces democráticos y pacíficos propios de las naciones civilizadas.

De aquellos tiempos heroicos, en que nuestro Partido comenzó a sembrar a voleo la semilla socialista en los surcos del alma española, hemos inculcado siempre a los trabajadores la necesidad imperiosa de intervenir en la política. Y lo hemos preconizado, a pesar de la actitud negativa de las derechas que conocimos, empeñadas —diríase— en darle la razón a aquella parte del obrerismo nacional que veía en la política un engaño o una adormidera para la acción de clase del proletariado.

Sin jactancia, podemos afirmar que fue obra nuestra el resurgir político de España. Antes de que el franquismo viniera a destruirlo y corromperlo todo, ningún otro pueblo llegó a una tan elevada vibración, a una tan entusiasta como generosa concepción de la vida pública. Ese es nuestro mayor orgullo; que el Partido a que pertenecemos fuera siempre una escuela de civismo y de moralidad. Por algo se nos añora hoy tan profundamente en España.

Para las bases que deberían regular mañana la convivencia política nacional, volvamos a Pa-

El Programa Mínimo de la U. G. T.

antes su destino

Por Bernardo Simó

HE LEIDO y releído el "Programa mínimo" que la Unión General de Trabajadores aprobó en su IX Congreso y cada vez le encuentro mayor enjundia. En él se han sentado los jalones de nuestras inmediatas reivindicaciones a nuestro regreso a España, reivindicaciones de actualidad, que servirán de plataforma para caminar con paso seguro hacia el porvenir de nuestra emancipación económica. Es muy posible que la realidad política nos sorprenda con problemas no previstos por nosotros, y tendremos que afrontarlos en la medida de nuestras posibilidades, pero bueno será que nuestros trabajadores tomen conciencia de las reformas de estructura que consideramos de necesidad primordial una vez que el franquismo haya desaparecido y las libertades tengan carta de ciudadanía.

Para mí, el nudo gordiano de todos los problemas lo constituye la agricultura, y es este aspecto de nuestro Programa, por serme más familiar, el que quiero comentar.

Las premisas sentadas en nuestro Programa, como pueden comprobar nuestros compañeros, son de un realismo sorprendente. Se reafirma lo que siempre fue un anhelo vivo en nosotros: llevar a cabo un profundo cambio de estructura en el agro español. Se comprende en la reforma agraria, como es natural, la realización de un vasto plan de obras hidráulicas que permita convertir las tierras de secano en regadío para que las tierras que se les ofrece a los campesinos, como medio de vida, no se conviertan en tumbas para enterrarles; parcelación racional del latifundio y una acelerada concentración parcelaria; creación de un Banco agrícola; creación de estaciones gratuitas de orientación técnica al servicio del campesinado, organización de escuelas de formación profesional, etc., etc. Si queremos que el campesino se sienta a gusto en el campo y no se considere disminuido ante los trabajadores de otras actividades, es indispensable que se le dote de todos los medios técnicos y culturales de que se dispone hoy en la vida moderna, impidiéndose con ello que abandonen la tierra buscando en la industria lo que como campesinos siempre se les negó.

La reforma agraria no es sólo una necesidad desde nuestro punto de vista en tanto que socialistas, hoy constituye una necesidad nacional si se quiere que España salga de ese anquilosis que la corroe y empobrece. Tanto es así, que todos los sectores de oposición a la tiranía reivindican la necesidad de acabar con el odioso latifundismo. Inclusive, algunos elementos del régimen actual consideran un grave mal el actual estatuto jurídico de la propiedad de la tierra. Tengo ante mis ojos un artículo de "La Vanguardia Española" donde el autor

(Luis Romero), hablando de la exportación de mano de obra, problema este que les está alarmando, dice: «Uno se plantea una vez más el problema del campo español y, como consecuencia, el de la propiedad de la tierra. Con ribetes de utopía las ilusiones se encaminan hacia una reestructuración total de la agricultura y de cuanto con ella se relaciona. Los derechos que derivan de la guerra contra los moros, de las luchas feudales o de las habilidosas maniobras ejecutadas para adquirir ventajosamente las propiedades desamortizadas por Mendizábal, pueden ser muy respetables, pero va siendo hora de preguntarse si, histórica y socialmente considerados, han servido para algo más que para beneficio personal de quienes desde tan antiguo los disfrutaban.»

Los derechos de propiedad de la tierra sirvieron para mucho más que para beneficio personal de sus propietarios, sirvieron para tener sometida a España, para interponerse como muralla de China a toda idea de progreso, para desencadenar una guerra que duró tres años y le costó al país un millón de muertos, y sirvieron también para que Franco y toda su patulea cabalguen sobre las espaldas del sufrido pueblo español.

Personalmente considero un gran acierto la importancia y el enfoque que a este importantísimo problema se le da en nuestro "Programa mínimo", pues estoy convencido que cambiando profundamente la estructura de la propiedad agrícola, todos los demás problemas se resolverían por añadidura.

U. G. T.

PARIS

AVISO A LOS AFILIADOS

Como otros años, la U.G.T. y la F.N.J.S. organizan el Campo Escuela de verano. Este año la organización de la escuela recae sobre la Comisión de Formación del Militante, y el director será Manuel Garnacho. El programa responderá, no lo dudamos, a los deseos de todos los participantes.

Avisamos a los afiliados del Grupo de París que las plazas son muy limitadas y que si desean participar deberán inscribirse lo antes posible, en

198, avenue du Maine, 198

PARIS-14

Condiciones: Ser afiliado a la U.G.T. o a la F.N.J.S.

Fecha: Del 15 al 31 de agosto.

Lugar: Chateau de la Verrière. CARMAUX. — Bonito lugar, habitaciones para cuatro participantes.

Precio: 90 francos por participante —estancia completa—. Cada participante deberá costearse el viaje de ida y vuelta. C.

blo Iglesias. Es preciso que la burguesía adopte un espíritu de progreso en sus relaciones con el mundo del trabajo. Y, a través de sus representantes en el Parlamento, ese espíritu nuevo ha de mostrarse de modo fehaciente. La clase trabajadora volverá a jugar lealmente la partida parlamentaria. Pero quede bien entendido: cuantas mejoras vaya obteniendo merced a su acción política no habrán de quedar expuestas nunca a las oscilaciones del péndulo electoral, en un constante y eterno tejer y destejer de Penélope generador de guerra civil. Debe quedar bien sentado que lo conseguido por una ley ha de ser irreversible. En vez de aguardar rencoresamente a que suene su turno electoral para hacer tabla rasa de las conquistas obreras, la actitud constructiva que corresponde a la burguesía es ésta: ser

fiel a los principios que informaron a su nacimiento histórico; es decir: hacer gala de su espíritu emprendedor, abriendo nuevas fuentes de riqueza nacional y ampliando las existentes, con la consiguiente elevación del nivel de vida de los españoles. Tal es la tarea que cumple al capitalismo mientras se prepara la transición hacia la sociedad socialista. Siempre dijimos que cuanto más grande sea el florecimiento de la sociedad industrial de nuestros días, tanto mayores serán las facilidades para el tránsito al Socialismo.

N. de la R. — El tratado en este trabajo, ha sido tema ampliamente desarrollado en una conferencia pronunciada por el autor en Toulouse, conferencia que se publicará en breve.

El P. S. O. E. en la Conferencia Internacional de Mujeres Socialistas

Unos días antes de la celebración del Congreso de la Internacional se reunió en Oslo, el 2 y 3 de mayo, una representación de Mujeres Socialistas. Estaban 22 países representados, entre los cuales figuraba España. La apertura de la Conferencia fue ya emocionante para nosotras. Las compañeras suecas supieron dar un sello artístico a su recibimiento. Una orquesta acogió a las delegadas, mientras las abanderadas entraban en la sala con las banderas rojas de los partidos socialistas.

La Presidenta, Rita de Bryn Ouboter, dio la bienvenida a las asistentes y a las representaciones fraternales que estaban en la sala: Marcelle Dehereng, por la I.C.F.T.U.; Sture Ericson, por la U.I.J.S.; Pippa Harris, por la UNESCO, y el secretario de la Internacional Socialista. Había varios asistentes de honor, entre los que figuraban Visnya Teelock, Gwen Konie, Mary Saran, Mary Sutherland y Greta Engkist.

El discurso de la Presidenta nos situó ya en el ambiente donde íbamos a vivir durante varios días. En efecto, la profundidad del discurso nos hizo comprender que allí se estaba en un ambiente muy elevado y que nosotras, principiando en nuestras tareas del Secretariado, deberíamos hacer un esfuerzo terrible a fin de conseguir una entrada efectiva de nuestro movimiento femenino en el concierto internacional.

Se pasó a la lectura de una serie de mensajes recibidos. Y como era de esperar, se examinó la labor hecha por el Secretariado durante los tres últimos años. En su conjunto, se aprobó.

Luego fue Alva Myrdal quien abordó el punto en general. Hizo una síntesis del problema tal y como se plantea en la sociedad. Hemos de decir que esta compañera es ministro sueco, y que nos impresionó bastante su oratoria. Una asociación, dijo Alva, de compañeros iguales constituye la relación ideal entre hombres y mujeres. Ese término de compañeros subraya un deseo mutuo de ver mejor utilizadas que anteriormente todas las posibilidades que se ofrecen en vista de una colaboración creadora de una comunidad realmente feliz. Aparte de todos los aspectos históricos, económicos y culturales, los problemas que acarrean la asociación entre hombres y mujeres, el aspecto predominante, es que la asociación presupone igualdad, que en todo el mundo está ausente...

Nos siguió narrando, comentando, que no se podría pensar utilizar los mismos medios y procedimientos en todos los países, ya que en cada rincón del mundo se plantearía el problema con los aspectos particulares del país. Su conclusión fue significativa, después de subrayar la necesidad de educar, de crear un clima propicio, de abolir el servilismo de las mujeres, de negarse a asimilar a las mujeres con los niños, y dijo: «Es evidente que la principal labor de la Internacional Socialista deberá ser luchar contra la inercia política de las mujeres, que no es más que una cárcel voluntariamente creada, trabando tantas energías humanas, masculinas y femeninas, que podrían ser —transformadas en esfuerzos constructivos para la realización de una magnífica comunidad humana.»

O sea, que para Alva, es esencial que la mujer participe en la vida política de una nación para conseguir realizar la asociación deseada. También vino a apoyar esta tesis, con más sentido partidista, la compañera alemana Renate Lepsius, quien disertó bajo el lema: «Las responsabilidades de los partidos socialistas en la persecución de estos objetivos.» Sentíamos en Renate la militante forjada dentro del Partido y llegada al Movimiento Socialista Femenino por el mero hecho de ser mujer.

Hoy sólo hablamos del papel puramente político de la mujer.

Conviene, pues, no solamente relatar los hechos o los discursos sino, y sobre todo, determinar nuestra posición. Como lo hicimos allí.

Nosotras, que aún no podemos celebrar nuestros Congresos en España, no podíamos pretender alocionar ni tampoco demostrar con ejemplos, como las compañeras suecas, que nuestra tesis era más eficaz. Lo que podíamos es señalar ciertas contradicciones, y lo hicimos. Una de ellas era que nosotras fuéramos un movimiento tan separado del masculino. Es decir, que nosotras pensábamos que en todas las empresas del Consejo Internacional de Mujeres, deberían estar representados y presentes los hombres del Partido. No concebíamos ciertas separaciones. Pero las compañeras inglesas y suecas expresaron su desacuerdo, ya que ellas estimaban que era indispensable el adquirir una autonomía económica para conseguir independencia política. Nosotras, al igual que la compañera alemana, pensábamos que nuestra acción debería basarse en el Partido donde somos, en definitiva, un miembro efectivo; luego, preocuparnos por lógica de los asuntos femeninos, pero no considerar que puedan existir problemas particulares de las mujeres, sino que nuestros problemas eran en consecuencia un problema social que se debería resolver por los Partidos socialistas.

Por Carmen García

Esta tesis, del P.S.O.E., la expresamos a Radio Suecia y a la prensa danesa que nos entrevistó. Pero lo que no desarrollamos y deseamos desarrollar en nuestro semanario es o son las dificultades que tendremos para conseguir realizar nuestro propósito: integrar a la mujer en la acción política.

Está muy bien eso de querer que las mujeres participen en la vida política del Partido, pero lo esencial es que nuestros compañeros lo acepten, lo acepten sin indiferencia y permitiendo que sean sus familiares las promotoras. En España existe un fenómeno, que en otros países se ha vivido con cincuenta o cien años de antelación. A principios del siglo se concebía que la "cultura", es decir, saber leer y escribir, era "cosa de hombres". Hoy, en 1966, se sigue declarando sin gran dificultad que la política es cosa de hombres. La política para nosotros es, claro está, un complemento de la cultura del individuo. En nuestro país hay un tal recelo hacia la política, especialmente en las mujeres, que lo primero que debemos conseguir es el interesar, o mejor dicho, sensibilizar a los hombres, para que en sus hogares sepan integrar a sus mujeres en la vida activa.

Sería utópico que este Secretariado se situase en el mismo escalón que las compañeras de la Internacional para enfocar nuestro trabajo. Debemos de tener en cuenta la psicología de nuestras familias, de nuestras mujeres, pero sobre todo, considerar la autoridad que ejerce sobre ellas aún el varón.

No seríamos comprendidas si nosotras empleásemos el mismo lenguaje que las compañeras de los países nórdicos; nosotras debemos situarnos en nuestro contexto para ser escuchadas. Veamos, compañeras, cómo podemos empezar. Al empezar debemos pedir comprensión a los compañeros para que se paren a considerar los problemas que preocupan muy particularmente a las mujeres. Consiguiendo que en las Secciones se prevean charlas, reuniones, donde se discutan problemas concretos que interesen a la mujer, se percibirá poco a poco una curiosidad femenina, porque la mujer tiene un sentido práctico y sabrá conocer quién la ofrece una salida del callejón en que la sociedad la tiene me-

tida. Cada ambiente, cada círculo, cada lugar, tendrá su punto sensible. Lo que se necesita, es querer molestarse en buscarlo, y no será molestia, porque la mujer encontrará un alivio a sus preocupaciones sabiendo que se les consagra nuestra atención. No bastaría que nosotras nos limitásemos a transcribir lo que se ha discutido o acordado sin antes pedir a nuestros compañeros que tomen muy en serio el problema que les planteamos, pues lo mismo que lo ha sido en Francia en las recientes elecciones, lo mismo que lo ha sido para los compañeros ingleses, el cuerpo electoral femenino ha de ser muy "útil", cuando no "indispensable", a los futuros gobiernos de una España democrática. Nosotras no deberemos despertarnos ante una próxima consulta electoral, sino antes, y desde ahora recordar la doctrina, nuestros principios, nuestro programa a tantas mujeres que buscan un sendero que las conduzca hacia una verdadera emancipación.

El programa del P.S.O.E. no hace discriminaciones, no hace diferencias de sexo o raza, pero, nosotros socialistas, hombres y mujeres, deberemos hacerle ser comprendido por todos los españoles que se reivindicuen del socialismo y por todos los patriotas que aspiren a cambiar la sociedad convirtiéndola en una sociedad sin clases, donde todos los trabajadores sean dueños del fruto de su trabajo.

No es un sueño, compañeros: esa generación que algunos dicen apolítica demuestra ser más política que lo que muchos creían, y las mujeres que aún dicen ser apolíticas, demuestran un sentido político muy profundo.

El Partido ha de ser la organización que capte su atención, si sabemos estar a la altura de las circunstancias.

Es este el llamamiento que queremos agregar a nuestro resumen de la primera parte de la reseña dedicada a la Conferencia de Mujeres Socialistas. Hemos aprendido muchísimo, hemos aprendido a medir cuánto debemos aún trabajar para conseguir que nuestro P.S.O.E. tenga un movimiento femenino similar al de otros partidos. Similar por los medios de que disponga, similar en la preparación de algunas compañeras, pero nosotros podemos decir sin pecar de jactancia, que poseemos un tesoro —juventud— no solamente por la edad, sino por el ímpetu de nuestro ideal. En nuestro Secretariado, la más joven, moralmente, es la mayor en edad, pues sus ideas tienen tanto nervio, tanta impetuosidad que a nosotras nos anima el ver en quien podría ser nuestra madre, tanta ilusión y tanta fe en las ideas.

Hemos entrado en el concierto internacional con muchísima aprensión, conscientes de nuestra responsabilidad, pero sin complejos, porque queríamos servir al Partido y porque sabíamos que queriendo servir al Partido se consigue inconscientemente una profunda convicción y confianza en nosotras mismas.

Debemos proseguir, y en el próximo trabajo comentaremos nuestros propósitos referente a la Asociación de la Mujer y el Hombre en el trabajo. Como procuramos hacerlo en los cursillos dedicados a los problemas de la mujer, lo que pretendemos en esta reseña, es incitar a discutir sobre lo expresado a fin de que todos los afiliados se vayan percatando de la necesidad de consagrar más actividades a la participación de la mujer en la vida política.

Pensadlo, compañeros, porque depende sobre todo de vosotros.

No olvidar, compañeras, que la emancipación de la mujer ha de ser obra de las mujeres mismas, por lo que deben ellas también participar en la vida del Partido.

Cumplamos el primer punto de la Conferencia Internacional de Mujeres, donde después de años de ausencia el P.S.O.E. ha estado representado este año.

América

Crónica del Caribe

La sorpresa de la Dominicana

Después de la sorpresa de Costa Rica hemos tenido la sorpresa de la Dominicana. Las causas no son las mismas, pero sí los efectos, es decir, en ambos casos el triunfo de los partidos conservadores.

Todo el mundo esperaba la victoria de Juan Bosch y sin embargo ha ganado Joaquín Balaguer.

Antes de exponer las causas de la derrota de Bosch y por consiguiente las del triunfo de Balaguer, veamos cuál es el historial político de este último y su personalidad.

Su nombre y toda su actuación están ligados a la familia Trujillo hasta la fecha (1960) en que fue asesinado el dictador Rafael Leónidas Trujillo. Abogado de profesión, en el período comprendido entre 1940 y 1957 tuvo varios cargos diplomáticos, ya sea ante otros gobiernos latinoamericanos, ya sea ante la ONU, siempre en representación de su país. En 1957 los Trujillos lo nombraron vicepresidente de la República, y asumió el poder el 3 de agosto de 1960 tras la renuncia del presidente Héctor Bienvenido Trujillo, hermano del dictador. Pocos días después fue asesinado el generalísimo Rafael Leónidas Trujillo. Balaguer se mantuvo en su cargo hasta 1962 en que se vio obligado a salir al exilio; regresó al país poco después del golpe de Estado contra Juan Bosch y fundó el partido Reformista que preside. El señor Joaquín Balaguer, quien, por su vinculación a la dictadura de Trujillo, una de las peores que se recuerdan en la historia universal de la infamia, no parecía gozar de ningún afecto popular, es ahora el presidente electo de la República Dominicana.

¿Cómo se ha llegado a esta situación? Juan Bosch ganó las elecciones de 1962, las primeras libres y garantizadas del país en casi medio siglo. Depuesto siete meses después de asumir el mando, fue el símbolo y la bandera del deseo de su pueblo de restablecer la democracia y cuya culminación fueron los acontecimientos de 1965.

¿Cómo se explica que teniendo todas las de ganar, popularidad, la esperanza de un pueblo, un partido bien organizado (Partido Revolucionario Dominicano) y hasta el hecho contraproducente del desembarco yanqui, Bosch haya perdido las elecciones? Las explicaciones pueden ser varias; ensayemos aquéllas que más parecen ajustarse a la realidad.

Desde su regreso a la isla después de los acontecimientos de 1965 a los que hemos hecho alusión, Bosch se enclaustró en su casa, fuertemente protegida por sus adictos y no se dejó ver de nadie. La explicación es que temía un atentado, en lo que seguramente no le faltaba razón. Pero entonces surge la pregunta: ¿Qué confianza se puede tener en un candidato invisible que de resultar elegido sería también un presidente invisible? Las campañas por radio no son suficientes y está demostrado que en 1962 el contacto personal con su pueblo le valió la mitad de los votos. Esto recordó otro hecho y es que cuando sus partidarios se batían en Santo Domingo para llevarlo de nuevo a la presidencia, Bosch permaneció en su exilio de Puerto Rico.

En 1962 Bosch prometió al campesinado la tierra, pero una vez en el poder, en vez de entregarles las tierras de los Trujillos, consideradas las mejores del país, se entretuvo en la preparación de una ley agraria que el golpe militar de 1963 echó por tierra. Prometer y no cumplir desilusiona al más ferviente de los seguidores. El campesinado entonces se apartó de Bosch y votó por Balaguer. Este último también promete reforma en el campo y tiene la ventaja de haber tomado, en los dos años que siguieron a la muerte de Trujillo, algunas medidas en favor del hombre del campo.

¿Llevará a cabo Balaguer las reformas que no hizo Bosch? ¿O se contentará con gobernar sin reformar, dando satisfacción así a sus votantes de derecha y creando un mayor resentimiento entre los de izquierda que le votaron porque no confiaban en Bosch?

Todo esto no tardaremos en saberlo. De todas maneras estos problemas no serán los únicos. A Balaguer y también a la oposición les espera la estructuración de un país dentro de los hábitos democráticos, hábitos de los que ha sido privado durante mucho tiempo y que sólo pueden adquirirse mediante el limpio juego del imperio de la ley y de la justicia y el respeto por parte de las mayorías a las minorías, sean las que sean.

Adolfo LEON.

Alianza Sindical

HACE TREINTA AÑOS...

Hace treinta años despertaba el pueblo español a una vida más libre y más justa. Su República entraba por el camino de la sociedad moderna. Florecía el sindicalismo libre como auténtico instrumento del progreso social de la nación y del mejoramiento de la condición obrera.

Hace treinta años... Entonces las fuerzas reaccionarias, amenazadas en sus privilegios, personificadas por el general Franco, desencadenaron sobre nuestro país la tremenda tormenta llamada guerra civil. Uñas y dientes fueron las armas del pueblo, y también su conciencia cívica y proletaria. Fue la lucha de la libertad contra la opresión, del progreso contra el obscurantismo, de la justicia contra los privilegios. Y tras la derrota... tantos años de cárceles, muertes y silencio.

Treinta años después no sólo son estos vanos y tristes recuerdos. Ni acostumbramos, ni queremos complacernos en inútiles lamentaciones, pero sí afirmar lo siguiente: que le guste o no a Franco y a sus nuevos seides, que les guste o no a las emba-

jadas occidentales u orientales, nosotros sabemos que los universitarios de Barcelona, Valencia y Madrid; los mineros de Asturias y León, los metalúrgicos catalanes y vascos, los campesinos andaluces, extremeños y murcianos, los intelectuales y obreros en busca de pan y libertad fuera de su tierra, todos estos españoles jóvenes, todos son herederos directos y espirituales de los hombres del 36.

Treinta años después, como aquéllos, luchan por la justicia económica y social, por la democracia y el pan, por el derecho de huelga y la libertad sindical, sin demagogia, con dignidad. Treinta años después afirmamos que ese combate es otro aspecto de una guerra que sólo cesará con el derrumbamiento de las fuerzas reaccionarias. Hoy como ayer, la C.N.T. y la U.G.T., fraternalmente unidas, desempeñan el papel que les corresponde en esta lucha.

Treinta años después... no ha cambiado el adversario y seguiremos resueltos a vencerlo.

SECCION DE TOULOUSE
de la Alianza Sindical
C.N.T. - S.T.V. - U.G.T.

VIETNAM : "Désescalade" immédiate!

Voici près de 17 mois que durent les bombardements systématiques de l'aviation américaine au Nord-Vietnam, et on voit mal ce qui permettrait d'affirmer qu'ils ont modifié — on n'ose pas écrire « amélioré... » — les données du problème au Sud-Vietnam. Washington assigne à ces bombardements, tantôt un objectif militaire, tantôt un objectif politique. Le but militaire est de ralentir les infiltrations nordistes au sud du 17e parallèle. Le but politique, de « contraindre » Hanoï à la négociation.

De l'aveu même des stratèges U.S., ces bombardements n'ont pas d'effet décisif sur le cours des opérations au sud. C'est cependant au nom de l'efficacité militaire qu'on a prétendu justifier, à Washington, les échelons successifs de l'« escalade » : d'abord la destruction systématique des ponts, des routes, des chemins de fer, étendue progressivement à tout le Tonkin ensuite l'attaque d'objectifs situés à la lisière même des villes, comme les dépôts pétroliers d'Hanoï et d'Haiphong.

Entre-temps, et comme la guerre ne fait qu'alimenter la guerre, la liste des cibles s'est allongée à tout ce qui permet aux Nord-Vietnamiens d'abattre des avions U.S. : D.C.A. conventionnelle, bases de missiles sol-air, stations de radar, etc...

A chaque degré de son escalade guerrière, le président Johnson a semblé croire qu'elle entraînerait une modification de la situation au bénéfice des U.S.A. Les faits ont démenti ces prévisions. Et à chaque constatation de l'échec, M. Johnson n'a pas trouvé à tirer d'autre conclusion que la « nécessité » de frapper encore plus fort. Un journal anglais a pu comparer cette politique de bombardements à une « drogue » absorbée à doses sans cesse plus massives...

LA PAIX PAR LES BOMBES

On en vient à l'objectif politique affiché des raids au-dessus du dix-septième parallèle : « contraindre » Hanoï à négocier « sans conditions ». Il est difficile d'imaginer que des chefs d'Etat puissent croire sincèrement que pour amener des gens à parler un langage de paix, il faut commencer par les bombarder, par détruire petit à petit les structures de leur pays, et jusqu'à attaquer les zones de concentration urbaine. Ce qu'en pensent les populations du pays bombardé, les villageois du sud comme du nord, on l'imagine aisément ! Car si, au nord, on attaque en principe des objectifs précis, au sud, on arrose de bombes des zones

« suspectes » en détruisant les villages qui s'y trouvent.

Dans ces conditions, il est absurde de croire que Hanoï acceptera jamais ce que les U.S.A. veulent réellement : amener Ho Chi Minh et son gouvernement à sacrifier toute solidarité avec les maquisards du « Vietcong », à leur ôter toute aide militaire. D'ailleurs, le seul fait des bombardements sur le Nord-Vietnam exclut précisément une négociation : aucun Etat du monde n'accepterait de négocier sous la menace, sous les bombes. Chaque raid, au contraire, augmente la haine de ceux qui en sont les victimes. Dans ces conditions, la « logique » de l'escalade commande de frapper toujours plus fort, jusqu'à détruire les quelques aciéries que possède le Nord-Vietnam, ou encore les digues du delta du Fleuve Rouge, afin d'inonder le pays et de détruire les récoltes, toujours pour « contraindre » Hanoï à demander la paix. En fait, à capituler.

UNE THESE QUI NE RESISTE PAS A L'EXAMEN

On dira que le Nord-Vietnam est l'agresseur, qu'il se livre à une agression permanente contre le Sud-Vietnam ? Ce slogan, ou plutôt cette fiction juridique, s'appuie sur la réalité des infiltrations nordistes au sud, sur la réalité de l'aide extérieure communiste au Front National de Libération du Sud.

Mais comment peut-on négliger l'origine, la genèse de la guerre ? Comment peut-on oublier les responsabilités fondamentales de la dictature démiste, qui a véritablement rallumé la guerre en persécutant toute opposition ?

Et était-ce dans l'esprit des accords de Genève de 1954 d'installer définitivement à Saigon un régime « protégé » des U.S.A., avec présence militaire massive de « conseillers » américains ?

Les observateurs impartiaux admettent que jusqu'en 1960 — alors que la seconde guerre d'Indochine est déjà rallumée — le Nord-Vietnam n'intervient pas militairement dans la guerre civile au Sud, bien qu'il puisse se prévaloir de la réunification promise par les accords de Genève, mais non voulue par Diem. Car, faut-il rappeler encore que la distinction entre « nordistes » et « sudistes » est créée par la ligne de partage artificielle de 1954 ? Les éléments anticommunistes les plus acharnés, au sud, sont les catholiques réfugiés venus du nord. Et parmi les « nordistes », combien de Vietnamiens originaires des régions du sud, maquisards de la première guerre

d'Indochine, repliés en 1954-1956 au nord de la ligne de démarcation ?

M. Thant lui-même, qu'on ne soupçonnera guère de sympathies communistes, vient de qualifier la thèse de l'« agression » du Nord-Vietnam, à tout le moins de simplification outrancière.

Depuis le début, c'est-à-dire février 1965, un grand nombre de gouvernements occidentaux qui, au nom de l'anticommunisme, approuvent, en fait le soutien américain à la junte militaire de Saïgon, dont on sait qu'elle se compose de grands bâtisseurs de la paix et de la démocratie ! n'approuvent pas pour autant les bombardements américains au nord du dix-septième parallèle. Ceci pour le simple motif que si des justifications juridiques font du régime de Saïgon le pouvoir « légal » ayant appelé les U.S.A. à l'aide (même si en fait ce régime n'existe que par la puissance américaine qui l'a créé, l'attaque de front d'un Etat souverain existant « de facto » est assimilable elle-même à une agression, même si cet Etat est responsable, mais pas seul, d'interférence dans la guerre. Les U.S.A. étant eux-mêmes, et de longue date, partie dans la guerre au Sud, l'équivalent communiste des raids américains au nord du dix-septième parallèle, serait une guerre aérienne contre le sol américain lui-même !

DESESCALADE VERS LA PAIX !

En désolidarisant publiquement la Grande-Bretagne des bombardements dans la zone Hanoï-Haiphong, Harold Wilson vient de marquer qu'il y a une limite à tout. Aujourd'hui, et alors que le cours des événements est fait pour renforcer, à Pékin, les éléments les plus « durs » de la direction communiste chinoise, au détriment des possibilités d'apaisement de la guerre par voie de « désescalade » réciproque, il faut absolument que l'opinion publique européenne prenne davantage conscience du rôle qu'elle peut jouer, en liaison avec le large secteur de l'opinion américaine lui-même hostile à la guerre. Il n'est pas vrai que l'administration Johnson soit « indifférente » à ce qui se passe à cet égard de ce côté-ci de l'Atlantique.

Le gouvernement américain ne peut que craindre un isolement complet face à l'opinion mondiale. Il faut que la pression exercée sur lui soit réelle, en vue des trois objectifs que voici :

- 1.) Cessation des bombardements au nord du dix-septième parallèle ;
- 2.) Au Sud-Vietnam, cessation des bombardements et des grandes opérations offensives, qui ont un caractère terroriste pour les masses villageoises et destructif pour l'économie rurale du pays ;
- 3.) Définition d'une évolution acceptable pour toutes les parties, ce qui implique, de la part de Washington, de renoncer sans équivoque à soutenir la junte actuelle et d'admettre le F. N. L. comme « interlocuteur valable » ;
- 4.) Pourparlers de paix sur base du droit entier à l'autodétermination du peuple vietnamien, dans le cadre diplomatique des accords de Genève.

Tout donne à penser que dans un climat durable de « désescalade » vers la paix, les communistes vietnamiens abattraient leur jeu et ne feraient plus du retrait « immédiat » de toutes les forces U.S. le préalable d'un nouveau Genève.

Le voyage d'Harold Wilson à Moscou va-t-il apporter un élément vraiment neuf au dossier ? C'est improbable, dans le climat créé par l'extension des bombardements américains. Ce qui est sûr, c'est qu'il est impossible de rétablir la paix dans le sud-asiatique si on prétend y maintenir le « statu quo » en faveur de régimes dictatoriaux, corrompus et discrédités.

Robert FALONY.

De la nouvelle emigration

GESTO SOLIDARIO EN AHLEN CON LOS PADRES DE UN COMPATRIOTA ASESINADO

La Sección de Ahlen de la Unión General de Trabajadores de España, ha organizado una colecta en beneficio de los padres —ya de avanzada edad— del desventurado compatriota Vicente Martínez Campos, de 37 años de edad, natural de Ayola (Valencia), el cual fue asesinado y robado el pasado día 11 por la noche.

Por lo demás, se sabe que ha sido detenido como presunto autor de este asesinato, un joven alemán de 26 años, pues trasladó a la víctima en moto a la residencia de ésta cuando sucedió el luctuoso hecho. La víctima —que falleció veinticuatro horas después en el hospital— presentaba señales de haber sido golpeada y señales de asfixia en el cuello. La cantidad que llevaba el finado, y que ha desaparecido, era de 400 marcos.

Nuestro compatriota, por otra parte, parece ser que no recibió, por dificultades lingüísticas, el auxilio adecuado en el hospital. Hay, en definitiva, mucho que hacer —aunque a primera vista parezca sencillo— para esclarecer y zanjar este asunto.

Finalmente no nos queda sino agradecer a los compañeros españoles, italianos y turcos de trabajo —sobre todo a los españoles, pues ha habido compañero que ha contribuido con 50 marcos—, a toda la colonia española de Ahlen, Ennigerloch, Beckum y Neubeckum su generoso espíritu de solidaridad en esta colecta, así como a la colonia de Paderborn y a los directivos del Centro Español por las facilidades que nos han dado para la realización de esta colecta. Nuestro agradecimiento, también, para las familias alemanas que se han solidarizado moral y materialmente con nosotros.

A todos, en definitiva, la Sección de Ahlen de la U.G.T. y la Comisión de cuentas responsable, os da las más expresivas gracias.

C.

Aportaciones recibidas :

	DM
Compañeros (italianos, turcos y españoles) de la mina	987,76
Colonia española en Ahlen	696,50
Espanoles de Neubeckum, Ennigerloch y Beckum.	151,50
Colecta efectuada en Paderborn y en su Centro Español	349,80

Suma total : 2.185,56

La Comisión de cuentas que al efecto se constituyó, ha girado dicha cantidad a los padres de la víctima. Asimismo, una delegación de la citada Comisión se entrevistó con el cónsul de España en Düsseldorf para exigirle que solicitase de los organismos oficiales correspondientes las aportaciones precisas para abonar el costo del traslado del cadáver a España. Cosa que, ante la justeza de nuestra demanda, estuvo de acuerdo en llevar a cabo el Consulado. En un principio, sólo se contaba con esta colecta para ello.

LETRAS DE LUTO

El día 3 de julio, a la edad de 63 años ha fallecido en el Hospital de Grange Blanche de Lyon, nuestro compañero **Clemente Verdú**, después de una corta y fatal enfermedad.

Ingresó en nuestras Juventudes Socialistas y en la Unión General de Trabajadores a la edad de 17 años, y después pasó al Partido. A las tres organizaciones consagró lo mejor de su vida siendo activo y cumpliendo en los cargos que la organización le confió, tanto en Crevillente (Alicante) como después en el exilio. Para él, el Partido y la U.G.T. eran parte de su familia.

En Crevillente sufrió las persecuciones más feroces por las hordas fascistas a causa de su actuación. Fue encarcelado en octubre del 34, como lo estuvo en diciembre de 1931. Nada le arredró, soportándolo todo con tenacidad y valentía. En el exilio continuó siendo un miembro ejemplar dentro de nuestras organizaciones, un buen esposo y un buen padre.

A su esposa Brígida, hijas María, Pilar, Clemen y Asunción, así como a sus hijos políticos y nietos les presentamos nuestro más sentido pésame.

En el cementerio, ante un acom-

P.S.O.E.

TOULOUSE

Esta Agrupación celebrará asamblea ordinaria, correspondiente al segundo trimestre del año en curso, el día 31 de julio, a las 9,30, en primera convocatoria, y a las diez en segunda.

Rogamos puntual asistencia a todos los compañeros de esta Agrupación.

El Orden del día está expuesto en tabillas.

El Comité.

pañamiento de más de doscientas personas, el compañero Miguel Egidio, Presidente de los Comités departamentales del Ródano del Partido y de la Unión, pronunció unas sentidas palabras. — C.

Prohibición del libro « Cartas del pueblo español »

El Gobierno franquista ha iniciado procedimiento de oposición contra el libro «Cartas del pueblo español». Se trata de un libro realizado por un equipo dirigido por don José María Gil Robles, con trabajos de 31 firmantes de diversas ciudades españolas, de profesiones liberales. La obra ha sido editada por sus propios autores y tirada en Salamanca, y se trata en ella de problemas palpitantes de la situación política, económica y social de España.

Huelga en la mina « La Camocha »

El viernes 8 de julio, se pusieron en huelga mil doscientos mineros de la mina de Gijón «La Camocha». Los obreros de los dos turnos, mañana y tarde, se negaron a trabajar. El motivo es que la empresa no ha dado satisfacción a reclamaciones de carácter económico hechas por los obreros. La empresa, apoyada por los sindicatos oficiales, quería ganar tiempo confiada en que iban a comenzar las vacaciones, pero los mineros se han adelantado a la maniobra de la empresa y de los sindicatos de Solís.

El institucionalizador que lo institucionalice...

(Viene de la pág. 8.)

- Descentralizar la Administración.
- Perfeccionar los sindicatos.
- Nacionalizar la Banca.
- Socializar y dar carácter gratuito a la enseñanza.

¿Qué habrán pensado los procuradores, don Camilo, el marqués de Deleitosa, Solís, los miembros de la Secretaría del Movimiento y otras muchas personas sensatas ? No es de extrañar que ante tanto dilettantismo, la Junta de Mandos de la venerable Secretaría se haya decidido a tomar cartas en el asunto y a poner los puntos sobre las íes :

«Se ha acordado —precisa dicha Junta— la constitución inmediata de comisiones de trabajo, de las que formarán parte, designados por su competencia especializada, con los mandos responsables, personas procedentes de las diversas tendencias integradas en el Movimiento y que

recogerán las aportaciones surgidas en los consejos y estructuras provinciales y locales que a estos efectos serán convocados expresamente.»

Y "Arriba", que lanza la noticia a la rosa de los vientos, añade por su cuenta y riesgo : «Es decir, las deliberaciones del Consejo Nacional tendrán una ancha plataforma popular, montada con sujeción a la línea democrática de canalizar las aspiraciones de abajo arriba, porque es al pueblo, como fuente originaria de poder, al que se recurre.»

Como la santa desvergüenza es patrimonio exclusivo del "Opus", no tenemos más remedio que calificar de diabólica desvergüenza la actitud de "Arriba", porque si no hemos olvidado la Lógica que aprendimos en nuestra tierna edad, el acuerdo de la Junta no utiliza la ancha plataforma popular más que como sujeto pasivo de sus lucubraciones y caprichos.

ALFA

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères, vous rendre un peu des moyens que l'on vient honnêtement de vous ravir.

Georges BRUTELLE
Secrétaire général adjoint
de la S. F. I. O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA; nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.

Georges BRUTELLE
Secretario general adjunto
de la S. F. I. O.

Voces de España

El institucionalizador que lo institucionalice...

LA RELATIVA autocensura concedida a la prensa española ha tenido como inmediata consecuencia el descubrimiento a través de la letra impresa de un hecho conocido de sobra por todos los españoles con sentido común: el régimen de Franco carece de órganos de gobierno verdaderamente representativos, es decir, de instituciones políticas dignas de tal nombre.

Ante esta realidad, que ni la misma Secretaría General del Movimiento se atreve a negar, se ha levantado una ola de arbitrarismo que está esperando su Quevedo. En vez de proyectos para desecar el Zuiderzee, los amigos te invitan a echar un trago y escuchar su proyecto de Constitución.

—Ya verás cómo resuelvo el problema de las relaciones entre el Ejecutivo y el Legislativo. Es una fórmula originalísima.

La conclusión a que uno llega es que la gran masa de los españoles tiene una supina ignorancia sobre Derecho Constitucional. ¿Es una consecuencia de lo que el señor Fernández de la Mora denomina "El Crepúsculo de las Ideologías"? En su conferencia acerca de "La Nueva Derecha Española", el señor Ortí Bordas juzga así el citado ensayo: «Fernández de la Mora, partiendo del supuesto de que las ideologías están expirando, apunta a una alucinante despolitización, que en el fondo no es sino el intento de posibilitar la dimisión colectiva de nuestra sociedad, dejando el ejercicio de los más sustantivos derechos políticos a un reducido grupo de gerentes que piensan, califican y deciden por todo el pueblo.»

En efecto, el señor Fernández de la Mora es uno de los arbitristas-constitucionalistas más activos de la Nueva Derecha, cuyas notas características son las siguientes, según el señor Ortí:

- entiende que la crisis actual sólo puede ser superada por la Monarquía.
- configura una tercera posición con espíritu militante y clara beligerancia.
- intenta implantar un dirigismo cultural mediante el rapto de la Universidad del Estado y la creación de una Universidad propia
- trata de monopolizar la vida intelectual, preservando a España de las corrientes intelectuales de base no católica.
- confunde intencionadamente el concepto de libertad con el de propiedad privada.
- se declara abiertamente antidemocrático, con negación del sufragio universal, los partidos políticos y la participación del pueblo en la vida política.

En la polémica entablada sobre la Nueva Derecha, en los números 27 y 30 de abril y 2 de mayo del diario "Pueblo", el señor Fernández de la Mora protesta enérgicamente por su inclusión en la Derecha, y puntualiza que no despolitiza, sino que **desideologiza**. Es probable que tenga ra-

zón, y que no sea derechista, sino simplemente "fernándezmorista". En todo caso, como militante o simpatizante de un grupo que recomienda la santa desvergüenza, no vacila en predicar la desideologización, a fin de que nadie estorbe los proyectos y las ambiciones de su camarilla. De ahí a la analfabetización e idiotización colectivas no hay más que un paso. Por ello una de sus declaraciones en "Pueblo" nos parece incompleta: «Nada me produce más repulsión que el totalitarismo.» Debería haber dicho: «Nada me produce más repulsión que el totalitarismo... de los demás.»

A veces los arbitristas se agrupan para coordinar los partos de sus luminosas inteligencias, y surgen entidades misteriosas y discutidísimas, como el grupo institucional de Cádiz, cuya cabeza visible es don Luis Jáudenes García de Sola. Al señor Wifredo Espina, del "Correo Catalán", se le escapó el comentario de que el grupo podía muy bien reflejar el carácter de Cádiz como «cuna del señoritismo andaluz». La polvareda levantada por esta indiscreción, que en nada ofende al abnegado proletrario gaditano, todavía no se ha disipado, y esta es la fecha en que no sabemos si Cádiz es cuna del señorío, del señoritismo, del seño-señoritismo o del lucero del alba. El marqués de Villapareda, alcalde de la bella ciudad andaluza, ha puesto el grito en órbita, y ha demostrado que la provincia de Cádiz es una tierra de señores muy señores, que se reparten con todo señorío 103 explotaciones agrícolas de más de mil hectáreas y 177 de más de quinientas.

Además de estos francotiradores aislados o mancomunados, brotan otros de mayor autoridad política, como la Asamblea Nacional de Antiguos Miembros del

Frente de Juventudes, o sea aquellos robustos mocetones de pantalón corto y cerdas en las piernas, que salían al campo con la mochila en la espalda y en los labios aquella inspirada marcha:

Quando se enteró mi madre que yo era de las JONS, me dio un abrazo y me dijo: hijo de mi alma, así te quería [yo]...

Uno de los engendros musicales del régimen, que no dejará un rastro poético y lírico digno de pasar a las antologías.

Aquellos mozos, que ya empiezan a tener entradas y curva de la felicidad, han demostrado que si tienen pelos en las piernas, no los tienen en la lengua, motivo más que suficiente para que les hayan puesto una mordaza colectiva y les hayan prohibido decir más sandeces, propias de chiquillos sin experiencia. ¡A quién se le ocurre redactar un proyecto de Constitución casi democrático! ¿Es que ya se han olvidado de las lecciones de Formación Política Acelerada que les dieron en los campamentos? O si no, juzguen ustedes y escandalícense:

- Reprobar cualquier espíritu de beligerancia civil.
- Superar todo lo viejo, consolidando cuanto de positivo haya en las experiencias de antaño.
- Resolver el problema constitucional por vía democrática.
- Desarrollar las libertades políticas.
- Crear una Cámara Baja plenamente representativa.
- Elegir por sufragio a los alcaldes y presidentes de Diputación

(Pasa a la pág. 7.)

Louis Major elegido Presidente del Comité económico y social de las Comunidades europeas

El Secretario General de la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres, Omer Becu, ha felicitado a Louis Major, Secretario General de la Federación General del Trabajo de Bélgica (F.G.T.B.) y Vicepresidente de la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres (C.I.O.S.L.) por su elección, el 28 de junio, a la presidencia del Comité Económico y Social de las Comunidades europeas, para un periodo de dos años.

«Estoy convencido de que tu gran experiencia de los problemas económicos y sociales y tu ardiente voluntad de servir los intereses de los trabajadores mar-

carán tus nuevas e importantes funciones», escribe O. Becu.

Fueron elegidos dos Vicepresidentes y doce miembros del Buró entre los cuales Otto Brenner, Presidente del Sindicato alemán de los Trabajadores del Metal (I.G. Metall), afiliada a la Federación Sindical alemana D.G.B., y Pietro Merli Brandini, de la Confederación Italiana de los Sindicatos de Trabajadores (C.I.S.L.).

El Comité Económico y Social comprende 101 miembros, agrupados en tres categorías: representantes de los trabajadores, representantes de los patronos y grupos de intereses generales.

Los monopolios capitalistas

CONFORME dijimos en otras ocasiones, los monopolios o ententes son consecuencia de las leyes tendenciales que rigen en el sistema de producción capitalista. La competencia en el mercado, hija natural de la busca de beneficios, motor único de la economía burguesa, conduce irremediamente al predominio de las grandes empresas sobre las pequeñas y las medias. Las grandes empresas se ponen de acuerdo sobre las condiciones del mercado y así llegamos a los monopolios y ententes capitalistas.

La forma de los monopolios y ententes depende del país en que se se han creado. En Alemania dominan los "cartels". En Francia los Sindicatos de ventas, en los Estados Unidos prevalecen los "trusts". Los "cartels" son asociaciones de empresas que se ponen de acuerdo sobre la producción. Los miembros de un "cartel" toman el compromiso de no producir más que una cantidad de productos que les son fijados. Cada miembro del "cartel" conserva su independencia, sus ma-

neras de ser propias. El Sindicato de venta es una forma ya más complicada de la entente capitalista; como su nombre indica, aparece como abastecedor único en el mercado. Cuando se efectúa un pedido, éste se reparte entre los socios del sindicato a prorrato según cantidades determinadas. Pero cada empresa individual conserva su independencia. La fórmula más complicada de las ententes capitalistas es el "trust", llegando a la fusión completa de las empresas que lo forman. Cada una de las empresas recibe un número de acciones, no de la empresa misma, sino del "trust" de que forma parte.

Cualquiera que sea la forma de la entente capitalista, su objetivo consiste en el alza de los precios mediante la limitación de los productos presentados en el mercado. Todo consiste en sostener una política en el mercado para mantener la oferta por debajo de la demanda, o sea, mantener la presión para lograr que los precios suban.

Los monopolios o ententes capitalistas no se producen por casualidad, son el fruto de la concentración del capital y ésta es una consecuencia de la competencia. En España dominan actualmente los monopolios capitalistas, que allí llaman prácticamente sindicatos de presión política. No hay una sola rama de la producción, importante, que no esté sujeta a la férula de los monopolios. La libre concurrencia entre los empresarios, en España, ha pasado a la historia. Cualquiera que sea la rama de la producción que cojamos, se halla mediatizada o controlada por la organización monopolista del capital.

Sería falso creer que los monopolios acaban con toda la competencia y que ponen fin a la anarquía de la producción capitalista.

El régimen de monopolios tiene por base el régimen de producción de mercancías y la libre competencia entre la masa de pequeños productores que todavía subsisten y las grandes empresas, entre las empresas industriales de las ramas monopolizadas y, finalmente, entre las empresas que todavía surgen y que se mantienen al margen de las organizaciones monopolistas. Para instaurar, mantener y ampliar el monopolio, los monopolistas tienen que hacerse la competencia unos y otros y luchar a su vez con las empresas que viven al margen de su organización. Lo mismo compiten entre sí las organizaciones monopolistas que producen artículos similares o sustituibles unos por otros.

El régimen de los monopolios, en lugar de mejorar la clase trabajadora, la empeora, pues los monopolios no acaban con la competencia, al contrario, la exaltan, procuran echar sobre los hombros de la clase obrera las dificultades con que tropiezan.

César BARONA

Economie et politique en pays communistes

Depuis que les pays communistes européens ont adopté la politique de coexistence pacifique, ils ont transféré la lutte contre les Etats capitalistes dans le domaine de l'économie. Or dans ce domaine, l'exemple de l'Allemagne de l'Est était particulièrement gênant. En effet, nulle part la comparaison entre l'économie capitaliste et celle des pays communistes n'était plus facile à faire et plus défavorable aux économies communistes qu'en Allemagne de l'Est.

Depuis l'occupation par les armées soviétiques, l'Allemagne de l'Est s'était efforcée d'appliquer chez elle, jusque dans les moindres détails, le modèle économique soviétique. Résultat: la productivité des deux Allemagnes était, en 1961, de 100 à 60 en faveur de l'Allemagne Fédérale. Dans l'agriculture, le rapport était de 100 à 65. Quant au niveau de vie des populations, il était de 100 en Occident et de 58 à l'Est.

Le régime d'Ulbricht arguait à l'époque que, tant que les frontières resteraient ouvertes, les lois du Socialisme dans l'économie ne pourraient pas devenir effectives. Après l'érection du mur de Berlin, le régime d'Ulbricht renonça à prendre l'URSS comme modèle économique et décida de suivre une voie propre. 1961 et 1962 furent des années d'expérimentation et, en 1963, le Vime Congrès du Parti de l'Allemagne de l'Est décida d'introduire un nouveau système de planification et de direction des entreprises. Il s'agissait, tout en conservant la propriété collective des moyens de production, de décentraliser la planifica-

tion et de tenir compte des exigences du marché.

Grâce à ce nouveau système, l'Allemagne de l'Est a réussi à ac-

par Serban Voinea

centuer sa progression économique et à réduire la différence entre elle et l'Allemagne Fédérale. La production nette s'éleva, de 1961 à 1964, de 73,7 milliards de marks à 80,9 milliards, et le taux d'augmentation annuelle passe de 2,1 à 4,7 %.

C'est d'ailleurs l'U.R.S.S. qui profite en premier lieu de l'amélioration de la situation économique de l'Allemagne de l'Est. Par le COMECON et les accords bilatéraux, la majeure partie des exportations de l'Allemagne de l'Est se fait vers l'Union Soviétique et doit atteindre 66 %. Cela provoque des pertes sensibles pour les Allemands de l'Est, car leurs exportations sont payées à des prix plus bas que ceux du marché mondial, tandis qu'eux-mêmes paient pour leurs importations d'U.R.S.S. des prix supérieurs aux prix mondiaux. C'est probablement l'impossibilité d'améliorer cette situation, lors de la signature de l'accord de décembre 1965, qui a poussé le planificateur et père du nouveau système économique, le Dr Erich Apel, au suicide.

Selon le bureau du Parti Social-Démocrate allemand, spécialisé pour les questions de l'Est, la réforme économique a eu des répercussions importantes dans

le pays. Les technocrates et les directeurs ont vu leur position renforcée considérablement. Leur ambition d'exercer une influence accrue les met en conflit avec la bureaucratie du Parti. Leur exemple est suivi par les intellectuels et par les jeunes, et le Parti s'est vu obligé de prendre des mesures contre le professeur Havemann et l'écrivain Biermann.

Un conflit permanent s'est ainsi ouvert: le Parti est obligé d'accorder une certaine liberté de manœuvre pour s'assurer le succès économique. Mais l'opposition s'infilte dans le domaine libéré et exige de nouvelles concessions. Jusqu'ici, le Parti n'a trouvé d'autre réponse que la promotion dans ses rangs d'un certain nombre de technocrates et organisateurs marquants.

Cette évolution est importante pour l'Allemagne de l'Est. Elle l'est aussi pour l'U.R.S.S. et les autres pays communistes européens. En effet, presque tous sont actuellement à la recherche de modèles économiques qui leur permettent de redresser leur situation. Certains sont encore loin de l'exemple des Allemands de l'Est. Ainsi, l'U.R.S.S. n'a appliqué ses réformes économiques qu'à 43 entreprises industrielles sur les 200.000 dont elle dispose.

Mais c'est quand même vers la voie ouverte par Ulbricht que tous se dirigent. Il est donc intéressant de suivre les efforts politiques des réformes économiques en Allemagne de l'Est, car on entrevoit ainsi les problèmes qui se poseront dans un proche avenir à l'ensemble des pays communistes d'Europe.

Comité de Redaction
de LE SOCIALISTE:

Jean PAUL-BONCOUR
Suzanne LACORE
Georges GUILLE
Gérard JAQUET
Joseph BEGARRA

Administrateur:
Roger SOUTHON