

## La Comisión Ejecutiva del Partido Socialista replica a una información extraña

El diario liberal inglés "The Guardian", en su edición del 25 de abril, publicó un artículo titulado "Conversaciones laboristas con españoles en la clandestinidad", que firma Bernard Ingham. En ese artículo, Ingham declara haber asistido en Barcelona a una reunión clandestina de elementos catalanes de la oposición y que a dicha reunión concurrió Gwyn Morgan, jefe del Departamento Internacional del Partido Laborista. Dice el periodista que Morgan fue a Barcelona en su calidad de Secretario del Comité del Fondo de Defensa de los Demócratas españoles, «pero —añade— puede suponerse, con razón, que ha ido a Barcelona con conocimiento y aprobación del Gobierno británico». Dice, además, que los partidos socialistas de Europa occidental van a intensificar la ayuda a los elementos activos que trabajan en España para restaurar la democracia, ayuda que se realizará a costa de la que recibe el Partido Socialista Obrero Español «que trabaja en el exilio, en Toulouse». En este artículo se afirma también, que se han celebrado conversaciones recientemente entre el Partido Laborista y los partidos socialdemócratas escandinavos y alemán, en las que se coincidió en la «necesidad de cambiar el rumbo, respecto a la ayuda al P.S.O.E., al que se considera está fuera de la realidad después de llevar cerca de tres décadas de exilio». Y, por último, asegura que la visita de Morgan será discutida en el Congreso de la Internacional Socialista, que se celebrará la semana próxima en Estocolmo.

El artículo de Bernard Ingham ha tenido no poca difusión. Los correspondientes en Londres de los periódicos franquistas, se han indignado. «La intromisión laborista en los asuntos interiores de España —dicen— es intolerable.» Y el que esa intromisión se haga pública en vísperas de comenzar las conversaciones con el Gobierno español acerca de Gibraltar, indica claramente —añaden— la verdadera significación de la visita de Morgan a Barcelona y su publicidad.

Hasta ahí, lo que dice Ingham en su artículo y lo que dicen los franquistas en sus comentarios. Pero el mismo día en que apareció el artículo de Bernard Ingham, un portavoz del Foreign Office se apresuró a declarar que el Gobierno era ajeno a las actividades del laborista Morgan. Y momentos más tarde, el Secretario del Labour Party, compañero Len Williams, dirige una carta muy seca al "Guardian" diciéndole que la información publicada «no era correcta»; que Morgan no había ido a España con carácter oficial, en su calidad de secretario del Comité del Fondo de Defen-

(Pasa a la pág. 2.)

## ¡VIVA EL PRIMERO DE MAYO!

# A TODOS LOS TRABAJADORES

LA UNION General de Trabajadores de España y el Partido Socialista Obrero Español, cumpliendo los acuerdos adoptados en el Congreso Socialista Internacional que se reunió en París en 1889, celebraron por vez primera, en 1890, el Primero de Mayo. Lo celebraron en Barcelona, en Bilbao y en Madrid, por cuyas calles desfilaron los trabajadores, precedidos de las rojas banderas de sus organizaciones, ante los ojos atónitos de una burguesía escandalizada. Las manifestaciones se terminaron con grandes mítines, en los que los oradores expusieron la profunda significación del Primero de Mayo y dieron lectura a las conclusiones que se elevaban a los Poderes públicos, en las que figuraban las reivindicaciones inmediatas de la clase trabajadora organizada.

Aquel Primero de Mayo impresionó grandemente. Fue una magnífica demostración de fuerza que contribuyó a fortalecer la conciencia de clase en los trabajadores y constituyó una solemne advertencia para todos, pues la clase trabajadora, consciente de sus derechos y de sus deberes, declaraba públicamente su firme decisión de cumplir la misión histórica que le era suya.

Desde entonces, el Primero de Mayo, con su significación revolucionaria, quedó incorporado en España, para siempre, a la vida de los trabajadores organizados y se ha venido celebrando todos los años. Se ha celebrado como se ha podido. Unas veces, públicamente: cuando el régimen instituido en España respetaba los derechos de la persona humana. Otras veces, silenciosa o clandestinamente: en las largas y frecuentes temporadas en que la tiranía se instaló en el Poder, suprimiendo hasta las libertades más elementales.

ESTE Primero de Mayo de 1966 todavía tenemos que celebrarlo en las condiciones excepcionales que venimos sufriendo desde que se implantó en España la dictadura franquista, gracias a las ayudas descaradas de todo orden que le prestaron Hitler y Mussolini, y gracias también a la abdicación que de sus deberes hicieron los gobiernos de los países democráticos traicionando la voluntad profunda de sus propios pueblos. Desde entonces, los trabajadores españoles estamos unos en España y otros en la expatriación. Los que están en la expatriación, celebran el Primero de Mayo públicamente, al lado de sus hermanos los trabajadores del país que les prestó asilo; los que están en España, también celebran el Primero de Mayo, aunque a su manera: los que están en las cárceles, reuniéndose en el patio o en las celdas de las mismas; los que están en la calle, aunque siempre vigilados, floreciendo las tumbas de los compañeros que perdieron la vida defendiendo nuestros ideales redentores. Pero nuestra separación geográfica no es más que un accidente. Los ugetistas, los socialistas y nuestras Juventudes, residan donde residan, están unidos espiritualmente por el mismo ideal que abrazaron voluntariamente, pertenecen a las mismas organizaciones y observan la misma disciplina orgánica. Los trabajadores españoles, pues, a pesar de las dificultades de todo orden con que tropezamos para continuar la lucha, y a pesar de los esfuerzos de la burguesía para desfigurar el sentido y la significación de esta fecha gloriosa que el régimen franquista ha osado ponerla bajo la advocación de San José carpintero, seguimos celebrando nuestro Primero de Mayo con toda su auténtica y profunda significación histórica.

EN ESTE Primero de Mayo de 1966, la Unión General de Trabajadores de España, el Partido Socialista Obrero Español y la Federación Nacional de Juventudes Socialistas de España, fieles a sus convicciones de siempre y a sus deberes internacionales, unidos a los demás trabajadores del resto del mundo, denunciamos una vez más el monstruoso crimen que comete el capitalismo mundial alimentando los nacionalismos agresivos, agravando los puntos de fricción que existen en diferentes partes del globo, fomentando los militarismos y creando una contagiosa sicosis bélica dando lugar a la inquietante situación internacional que estamos viviendo. Porque hace ya veintidós años que la guerra mundial terminó, todavía no se ha instaurado en el mundo la verdadera Paz que reclaman y necesitan los pueblos para poder consagrarse plenamente a fomentar su progreso y a labrar su bienestar. Por el contrario, en su lugar se ha instaurado el "equilibrio del terror". En realidad, el mundo vive en un precario armisticio nada más, armisticio que puede estar a expensas de que uno de los poseedores de la bomba atómica, en un acceso de locura, apriete el botón de la muerte.

Los trabajadores españoles queremos la Paz y por ella luchamos. Por eso, unidos a los demás trabajadores del resto del mundo, propugnamos que todos los conflictos entre países sean resueltos mediante negociaciones o arbitrajes y no apelando al recurso de las armas; por eso propugnamos igualmente que se llegue cuanto antes al desarme general, simultáneo y controlado; que se ponga fin a la loca carrera armamentista a la que se entregan hoy no pocos países y que los miles de millones que se gastan en aumentar el potencial militar, se destinen a mitigar el hambre que tantas víctimas produce hoy en determinados países, a ayudar a los pueblos subdesarrollados, a incrementar la investigación científica para fines humanitarios y a atender adecuadamente las obligaciones de educación, enseñanza y cultura, tan descuidadas hoy desgraciadamente.

PARA los trabajadores españoles, este Primero de Mayo de 1966, por imperativos de las circunstancias que concurren en el momento actual, reviste singular importancia. El régimen franquista, después de haber ocupado España y haber ejercido el Poder omnívoto y tiránicamente durante veintisiete años, no ha logrado resolver los problemas fundamentales de España que se encomendó a su llegada, como no ha resuelto tampoco los otros problemas, no menos graves, que el propio franquismo ha creado. No los ha resuelto por incapacidad y porque se lo impide la propia naturaleza del régimen y sus propias estructuras.

La situación actual de España, a pesar de sus engañosas apariencias y a pesar de la estruendosa propaganda, tan falsa cual costosa, que se hace en los medios internacionales, no tiene nada de envidiable ni en lo económico, ni en lo social, ni en lo político. La situación económica empeora cada día un poco más, a pesar de las cuantiosas ayudas que obtiene del extranjero a costa de penosas hipotecas que pesarán grandemente sobre el porvenir de España, y a pesar de las cuantiosas divisas que le proporcionan el turismo y la exportación de trabajadores. La situación social, a su vez, es cada día más tensa, por no decir más explosiva. Raro es el día en que los trabajadores, cansados de sufrir la explotación de que son objeto de parte de los empresarios, siempre cubiertos por las autoridades, y cansados igualmente de la ineficacia de los sindicatos verticales, no se levan a la calle para manifestar su descontento y su indignación ante las injusticias de que son objeto. Esos movimientos de legítima protesta de la clase trabajadora, serán cada día más profundos y más extensos y no lograrán impedirlos los empresarios con sus injustas represalias, ni la policía con sus acostumbradas brutalidades, ni las autoridades con sus vejaciones, multas, destierros, encarcelamientos y condenas. La conciencia de los trabajadores españoles ha madurado ya suficientemente para no dejarse arrear ni atemorizar.

Con esas protestas, los trabajadores españoles no se limitan a reclamar de sus empresarios las justas e inaplazables mejoras de carácter laboral que se merecen y que se les niegan sistemáticamente, sino que, además y sobre todo, por encima de la clase empresarial, se enfrentan con el régimen franquista que por su propia naturaleza, por su incapacidad y corrupción, es el gran responsable de la desdichada situación en que se encuentra España después de veintisiete años de dictadura. Ese estado de conciencia de la clase trabajadora, compartido valientemente por los universitarios, va generalizándose cada día un poco más y ha ganado ya amplios sectores de la vida nacional. La coincidencia, en lo fundamental, es absoluta: para que España vuelva a ser España, hay que acabar con el régimen franquista que la envilece y la está hundiendo en el oprobio.

EL REGIMEN franquista atraviesa en estos momentos la crisis más profunda de su existencia. El Caudillo está ya incapacitado física y moralmente para continuar en la Jefatura del Estado, y el régimen, como tal, está totalmente agotado y se desintegra a pasos agigantados. Los propios beneficiarios del régimen, los venales administradores de la "victoria", son los más convencidos de la gravedad de la situación. Por eso, por ser esa su convicción, pensando en la escandalosa red de intereses económicos que inmoralmente se han tejido en las grandes responsabilidades de todo género en que han incurrido al amparo de la impunidad que procura toda dictadura, tratan y tratarán de alargar lo más posible la agonía del régimen, en espera de poder encontrar los elementos dóciles que se presten a continuar lo actual sin riesgo para esos intereses económicos mal adquiridos y sin temor en orden a las responsabilidades conculcadas con sus crueles excesos. Es decir, desean y preparan que a lo actual suceda otro franquismo, un franquismo sin Franco.

Para realizar esa "operación" en la que hace tiempo se está trabajando, y poder engañar con ella, más que a los españoles ingenuos —si es que todavía los hay— a la opinión internacional mal informada, han lanzado la campaña de la llamada "liberalización" del régimen, con las periódicas promesas de una inmitemente "democratización" de las estructuras de los sindicatos verticales, y con los no menos periódicos anuncios de formaciones de nuevos "sindicatos apolíticos" y de no menos nuevos "partidos socialistas o laboristas modernos". Con esa campaña intentan dar la sensación en el exterior de que el régimen se "europeiza" y al mismo tiempo sembrar la confusión, creyendo que así debilitan o merman autoridad a las auténticas organizaciones sindicales y políticas declaradas fuera de la ley por el régimen franquista "liberalizado" y que no han dejado por ello de actuar clandestinamente contra el régimen ni un solo día a costa de grandes sacrificios. Todo ello es tan burdo que no conseguirán, si es que lo consiguen, engañar más que a quienes, por los motivos que fueren, estaban ya predisuestos a dejarse engañar.

EL PARTIDO Socialista Obrero Español, la Unión General de Trabajadores de España y la Federación Nacional de Juventudes Socialistas de España, en este Primero de Mayo de 1966, saludan con profunda emoción a los presos que cumplen condena por actividades políticas y sindicales; a los trabajadores represaliados, despedidos, desterrados o multados y a los estudiantes y profesores castigados. A todos ofrecemos nuevamente el testimonio de nuestra total simpatía y solidaridad.

En estos momentos en que el régimen franquista agonizante ha abierto el período de transición en que ya vive el país, ningún español que no haya abdicado del sentido de responsabilidad puede mostrarse indiferente ante el porvenir de España. Si no lo ha hecho ya, debe incorporarse a la lucha. Como lo vienen haciendo desde el primer día los trabajadores organizados. Como lo han ido haciendo sucesivamente, a medida que se sensibilizaron, otros sectores de la vida nacional. Por lo que a nosotros se refiere, con la "Alianza Sindical" y con la "Unión de Fuerzas Democráticas", seguros de contar con la fraternal solidaridad de la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres y de la Internacional Socialista, organizaremos sin demoras nuestra lucha, que es la lucha del pueblo español, no para conseguir la "liberalización" del régimen, sino para acabar con el régimen franquista, condición necesaria para lograr la LIBERALIZACION de España, que es nuestro objetivo inmediato.

Las Comisiones Ejecutivas del Partido Socialista Obrero Español, Unión General de Trabajadores de España y Federación Nacional de Juventudes Socialistas de España.

## LAS JUVENTUDES UNIVERSITARIAS Y LA FORMACION RELIGIOSA

En "El Noticiero Universal" se dice: «Achácense la responsabilidad del ateísmo vigente entre universitarios españoles en gran manera a la formación religiosa que han recibido... Justamente el exceso de interés, no siempre pedagógico, y la abusiva presión confesional que las juventudes españolas reciben en la Segunda enseñanza, ha engendrado este espíritu de reacción sistemática, que se trueca en ateísmo o escepticismo en cuanto pisan las aulas universitarias, donde dicen sentirse "liberados" de la beatería precedente.»

La Cruzada ha olvidado el cauto refrán que dice «todos los días gallina, amarga la cocina». Ha olvidado que el exceso nunca fue bueno, y que a fuerza de misas, sermones y catecismo se termina cayendo en la indiferencia cuando no se termina odiando al Padre Santo.

Las juventudes españolas no caen solamente en el ateísmo y en el escepticismo a fuerza de adoctrinamiento, sino que reflexionan, meditan y deducen que es muy difícil coonestar la conducta de la Iglesia cuando se piensa en sus orígenes cristianos y su inmoral colusión con el régimen franquista.

Las juventudes españolas, las universitarias y las que no han visto la Universidad, no tienen la cabeza cuadrada. El régimen franquista, falangista y cristiano no ha permitido nunca el libre juego de la libertad, pero no ha podido poner candados al pensamiento, no ha logrado poner vendas en los ojos ni ha podido evitar que funcionen los cerebros. Ha suprimido la libre expresión del pensamiento, pero no ha logrado encarcelar las ideas.

Tarde o temprano, cuando los corchetes disminuyan, cuando la libertad reflorera en España, la Iglesia española comprenderá el inmensurable error de haberse asociado a la sublevación franquista, a la cruel represión subsiguiente y a la anulación de la libertad.

La Iglesia necesita esa lección, no para escarmiento de las jerarquías beligerantes, las que se mancharon con la guerra y la represión, sino para que no vuelvan a cometer el crimen de olvidar la doctrina de Cristo.

Veintiséis años de catequesis para hallarse con que las juventudes universitarias son ateas o escépticas no es una muestra edificante del valor pedagógico y evangelizador de los obispos de la Cruzada.

## La Comisión Ejecutiva del Partido Socialista replica a una información extraña

(Viene de la pág. 1.)

sa de los Demócratas españoles, ni ostentando representación oficial del Labour Party. Las entrevistas que haya celebrado en Barcelona —añadía— sólo han podido tener carácter particular y personal.

A su vez, el jueves 28 recibimos nosotros, en Toulouse, un telegrama procedente de Bonn, enviado por el Partido Socialdemócrata alemán, en el que se nos decía: «Con referencia al artículo del "Guardian", te informo que todos los pasajes acerca del S.P.D. son falsos. No hemos tenido jamás discusión alguna con los partidos escandinavos y británico sobre España, ni sobre asistencia a los grupos mencionados en ese artículo. A petición nuestra ha convocado la Internacional una reunión del Comité de Asuntos de España, que se celebrará en Estocolmo. He pedido al "Guardian" que corrija la falsa impresión que del S.P.D. crea el artículo.»

Como se ve, el Foreign Office niega que el Gobierno conociese las actividades de Morgan en Barcelona, ni que se le hubiese encargado misión alguna. El Secretario del Labour niega que Morgan en su viaje a Barcelona llevase la representación del Par-

tido Laborista ni la del Comité del Fondo de Defensa de los Demócratas Españoles. Y el Partido Socialdemócrata alemán niega veracidad a las aseveraciones que se le imputan en el artículo de Ingham. Es decir, que el "Guardian", el periodista Ingham y el laborista Morgan, han faltado a la verdad, lo que no es serio ni correcto. Y no puede servirles de disculpa el haberse confiado, si es que ha sucedido así, a informadores perversos que tomaron intencionadamente sus deseos por realidades.

¿Qué queda, pues, además, en el tanteo veces citado artículo de Ingham y de las afirmaciones de Morgan? Queda lo de la próxima reunión de la Comisión de Asuntos de España de la Internacional Socialista. Dicha Comisión, es verdad, está convocada; pero, como lo recuerda en su telegrama, ha sido convocada a petición del S.P.D., quien lo ha hecho —añadimos nosotros— de acuerdo con el Partido Socialista Obrero Español, pues así lo convinimos en nuestra conversación con el compañero Willy Brandt, Presidente del S.P.D., el 9 de enero, en Nápoles, durante el Congreso del Partido Socialista Democrático Italiano. No estará de más recordar que esa Comisión, que se constituyó el 2 de diciembre de 1960, está formada por Alemania, Bélgica, Francia, Italia y España. De todas formas, como ha sucedido siempre, en el Congreso de la Internacional se iba a hablar de España. Pero ahora, con mayor motivo.

Queda, por último, la inculcable ignorancia que supone el no saber lo que es el Partido Socialista Obrero Español quienes de él hablan. El Partido Socialista Obrero Español no ha sido nunca, ni lo es ahora, un Partido de exiliados. Solo quienes no nos conocen bien o nos quieren mal, pueden hablar de la existencia de dos P.S.O.E.: uno, formado exclusivamente por socialistas que residen en España y que trabajan en la clandestinidad, y otro formado exclusivamente por socialistas expatriados que trabajan en el exilio y que «por llevar cerca de tres décadas exiliado, está fuera de la realidad». Ese esquema, tan simplista como falso, es el que propaga contra nosotros el franquismo y suelen repetir los perezosos mentales o quienes sufren de nuestra existencia. Por lo demás, se puede estar «fuera de la realidad» sin necesidad de llevar cerca de tres décadas de expatriación. Ni todos los extranjeros que van a España, por el hecho de pasar la frontera, se enteran de lo que es la «realidad española». Son muchos, demasiados, los que están incapacitados para percibir la auténtica realidad española porque a España llegaron ya con falsas ideas preconcebidas.

No. Digámoslo una vez más. No hay más que un Partido Socialista Obrero Español, cuyos afiliados, por imperativos de las circunstancias que nos han tocado vivir, unos residen dentro de España y otros fuera de ella. Pero el Partido es uno. Eso lo saben bien quienes deben saberlo. No pueden ignorarlo, además, quienes hayan seguido los numerosos procesos incoados por el franquismo contra nuestros compañeros, en los que siempre figura la acusación de estar en relación con los socialistas expatriados, lo que constituye para el franquismo un crimen nefando. Lo saben igualmente los delegados fraternales de los partidos de la Internacional que asisten a nuestros Congresos, durante los cuales tuvieron ocasión de conocer a no pocos compañeros que residen en España y que comparten con los que residen en la expatriación la dirección de nuestro Partido. Porque si el Partido Socialista Obrero Español, con afiliados dentro y fuera de España, es uno, la dirección del mismo es también una, formada por compañeros que residen unos

dentro y otros fuera de España. Y todos ellos, todos, elegidos democráticamente.

No queremos terminar esta Nota, ya demasiado larga, sin decir públicamente lo que pocos ignoran: que el Partido Socialista Obrero Español, siguiendo su magnífica tradición, ha vivido y vive exclusivamente del esfuerzo económico de sus afiliados. Por eso vive tan modestamente. Pero nuestros afiliados, hoy como ayer y como siempre, sienten el orgullo de saber que el Partido a que pertenecen voluntariamente es suyo, porque son ellos quienes lo mantienen. Ello no quiere decir que para actividades u obligaciones extraordinarias del Partido impuestas por la situación especial en que tenemos que actuar, no hayamos recibido ayudas económicas de partidos de la Internacional. Las hemos aceptado. Las hemos hecho públicas. Figuran en los informes de Tesorería que presentamos a nuestros Congresos. Las hemos aceptado y las han aprobado los Congresos porque ninguna de ellas significa la menor hipoteca para el Partido.

El Partido, pues, limpio de hipotecas, fiel a sus principios y a su conducta de siempre y leal en todo momento para con sus afiliados, continuará su trabajo y su lucha para lograr los objetivos inmediatos que acordaron libremente nuestros Congresos. De esa línea no nos apartarán ni las persecuciones del franquismo, ni sus campañas contra nosotros, ni las maniobras perturbadoras que contra el Partido puedan llevar a cabo otros elementos, maniobras que irán creciendo a medida que se precipite la desintegración del régimen franquista. Nuestro Partido está y estará en su puesto de combate. No decepcionará a la clase trabajadora, ni a la gran cantidad de españoles que tanto esperan del Partido Socialista Obrero Español. Pese a quien pese.

LA COMISION EJECUTIVA del Partido Socialista Obrero Español.

### Un dialogue intéressant entre Allemands

(Suite de la 4<sup>me</sup> page.)

entre partis ouvriers des deux Allemagnes et propose des rencontres publiques à Chemnitz, en Saxe, actuellement Karl-Marx-Stadt, et à Essen, en Allemagne fédérale.

Le Parti social-démocrate vient de répondre à cette deuxième lettre en désignant ses trois orateurs, qui sont Willy Brandt, bourgmestre de Berlin-Ouest; Fritz Erler, président du groupe parlementaire, et Herbert Wehner, vice-président du parti et ancien communiste. Il propose pour le débat public de Karl-Marx-Stadt les dates du 9 au 13 mai, et propose pour la République fédérale la ville de Hanovre, capitale d'un Land administré par les socialistes, entre le 16 et le 20 mai.

Les socialistes proposent une série de thèmes à ces entretiens.

Il va sans dire que le gouvernement de Bonn est fort embarrassé de cette initiative socialiste. La C.D.U. est opposée à ces dialogues, tandis que les démocrates libres alliés à la C.D.U. au gouvernement y sont très favorables. Le dialogue public entre les deux Etats allemands ne manquera pas d'intérêts pour le reste du monde; si toutefois Ulbricht, pris à son propre piège, ne trouve pas un prétexte pour se dérober au dernier moment.

JULES HUMBERT-DROZ

### Carta de Vizcaya

## Ultrajes y efemérides

El asombro que golpea nuestra imaginación con un choque brutal y lancinante al leer en la "Gaceta del Norte" del martes día 22 de marzo la noticia siguiente: «Mañana miércoles, a las diez de la mañana, en el palacio de El Pardo, le será entregada al Caudillo la medalla de brillantes de Guernica con motivo del VI Centenario de la fundación de la mencionada villa vizcaína, de cuya efemérides Francisco Franco será el presidente de honor, conforme ya anunciamos en el momento oportuno.»

Si hubiésemos tenido conocimiento con anticipación debida, de esa tan insólita como villana condecoración, hubiéramos propuesto que la medalla de brillantes de Guernica fuese trocada por otra en cuyos engarces los rubíes tomaran la plaza de los brillantes; para ser más precisos, con tres mil rubíes, rojos, color de sangre, representando cada uno de ellos una gota de sangre de cada infeliz aldeano guerniqueño suplicado e inmolado a la barbarie fascista el día 26 de abril de 1937.

De todas formas, el primer detalle que salta a la vista inmediatamente de leer tal noticia, es el temor de Franco y sus secuaces de presentarse en Guernica para hacerse condecorar por las autoridades fascistas que administran actualmente la ciudad mártir; por su alcalde, señor don Augusto Unceta, que de Unceta tendrá tal vez mucho pero de Augusto muy poco, al cual mejor le hubiera caído el nombre de Judas cuando le llevaron a la pila del bautismo. El temor de estos señores es muy notorio porque a pesar del silencio justificado de la "prensa española", y en este caso la "Gaceta del Norte", en primer lugar, por ser el periódico que pretende defender los intereses del País Vasco, en cuanto a la organización del acto, gran número de vascos sabemos que el acto estaba previsto en Guernica mismo, como lógicamente debiera haber tenido lugar. Y también sabemos que dicho acto debía ser animado por una gran fiesta folklórica de txistularis y dantzaris. Pero lo bueno del caso es que todos cuantos grupos folklóricos fueron consultados se negaron rotundamente a participar en dicho acto.

Naturalmente, todo se explica si añadimos a este gesto, símbolo de firmeza y de reprobación, la hostilidad evidente y permanente del pueblo vasco en general al ejecutor del verdadero pueblo de Guernica, bombardeado salvajemente el día 26 de abril de 1937, arrasado de Norte a Sur y de Este a Oeste por la aviación mercenaria enviada por Hitler al servicio de Franco, la tristemente famosa Legión Cóndor. Allí dejaron sin vida, destrozados o abrasados vivos, aquellos tres mil infelices aldeanos atareados en el mercado de la villa, trabajando el campo o dedicados a sus cotidianas labores hogareñas. Tres mil infelices ajenos completamente a la lucha fratricida que desencadenaron malvados y mal nacidos al servicio del fascismo internacional, y que fueron inmolados por la barbarie y el sadismo del Estado Mayor mandado por el mismo general Franco, con la intención de terminar con la resistencia vasca asediando a ésta un profundo choque sicológico al eliminar del mapa la ciudad mártir, santuario de las más puras tradiciones vascas. Su equivocación fue tan enorme como salvaje el asesinato de tantos inocentes, porque hoy, abril de 1966, veintinueve años después, si bien para mal y desgracia de España en general y del País Vasco en particular, las botas de Franco siguen maculando el trono de El Pardo, la Resistencia vasca continúa más fuerte que nunca, tenaz y organizada, consciente de la proximidad de la liberación del país. Comprendemos, pues, la discreción del acto y la rapidez con que la han realizado, sin bombos ni platillos...

Ellos, los opresores, los fascistas, conmemoran con esa medalla y ese acto, el triunfo de la "Gloriosa Batalla de Guernica", ganada "heroicamente" por su Caudillo, general Franco, el general de las batallas homéricas contra los desarrapados y famélicos obreros y campesinos de la Península Ibérica. El que redujo a polvo y cenizas la villa de Guernica, la que hoy le festeja hipotéticamente por vía, obra y gracia de sus inicuos administradores, que saben perfectamente cómo fueron sacrificados y murieron quemados vivos sus habitantes, apretados los unos contra

los otros, identificados en su angustia infinita, sobrecogidos de terror y espanto, en un gesto de mutua e ilusoria protección en los vulnerables refugios antiáereos, convertidos durante las largas horas que duró su horrendo sacrificio en capillas de plegarias y de rezos. Mientras, sobre la villa convertida en trágico e inmenso brasero hasta que no quedó el más mínimo rastro de vida, la zarabanda maléfica y macabra de los ejecutores de Satán, volando bajo para mejor apreciar, disfrutaban —y por lo visto siguen disfrutando—, de aquella espantosa y gigantesca tragedia.

Esa medalla despierta en la conciencia de todos los vascos conscientes el recuerdo de aquel genocidio sin precedentes que todos, sin excepción, hubiésemos preferido que quedase en el olvido como una pavorosa pesadilla; pero hay quienes parecen tener interés en que no se olvide tanta maldad y sadismo. Como si su inmensurable torpeza quisiera alcanzar las cimas del grado superlativo, al mismo tiempo que la medalla, otorgan al general Franco el título de presidente de la efemérides de la citada villa. Puesto que efemérides se llaman los libros o boletines que registran los acontecimientos acaecidos en un mismo día en diversas épocas; si acontecimiento fue, por su horrosa magnitud el bombardeo de Guernica, también es acontecimiento de talla y de perfecto maquiavelismo la medalla y el título otorgados al general Franco. Es de suponer que ambos estén grabados en dicha efemérides y creemos que hubiese sido conveniente haber celebrado el acto del palacio de El Pardo el día 26 de abril, en lugar del 23 de marzo, para mejor asociar dichos acontecimientos... También nos hubiera interesado muchísimo que si llegasen a leer este modesto artículo, que refleja la insumisión del pueblo vasco ante la barbarie, los fascistas que manciaban el suelo de Guernica, pudiéramos encontrarnos en su fuero interno para mejor conocer su negrura espiritual al comprobar que con dicho acto despertaron en nosotros recuerdos de una intensa y dolorosísima emoción.

LAIKUAK

# ACTIVA ESPAÑA

## Declaraciones de don Miguel Maura

Las declaraciones que con motivo del 14 de Abril ha hecho don Miguel Maura al periodista de "La Vanguardia" de Barcelona, Del Arco, han suscitado extensas y vivas reacciones en la prensa española. Esta prensa se encuentra muy sensibilizada ante el acabamiento del régimen, ligado como está a la persona, ya en claro declive, del general Franco. Esa sensibilidad, cargada de incertidumbre, en unos, y de pánico en otros, le hace perder la cabeza cuando se le presenta el problema de la inevitable sucesión con la brusquedad que lo ha expuesto don Miguel Maura, sea cual sea el juicio que merezca su fórmula.

Y quienes han dado muestra de mayor nerviosismo y también de más grosero lenguaje han sido "ABC" y "Arriba". La coincidencia merece destacarse porque el uno es el diario más conspicuo de los monárquicos y el otro el más caracterizado de los falangistas. A tal punto ha sido mezquino el comentario de "ABC", que ha merecido una Carta Abierta de un grupo de monárquicos, encabezados por el señor Satsrustegui, reprochándole su descompostura.

Don Miguel Maura no ha negado su republicanismo y ha afirmado que el 14 de Abril es el mayor orgullo de su vida. Eso le honra. En cuanto a la viabilidad de su fórmula, es dudoso que él esté convencido de que el general Franco, "motu proprio", deje el Poder. Más parece una advertencia a don Juan y a quienes esperan una sucesión monárquica para que no pierdan su momento, que es el de ahora, en vida de Franco, imponiéndole su retirada, porque si esperan a que desaparezca Franco... «es totalmente imposible», ya que «dejaría hoy tras de sí una peligrosa incógnita».

Es decir, que don Miguel Maura no se dirige a Franco sino a don Juan y a los monárquicos para que no desaprovechen su última oportunidad, pues cree tendría en su favor, para contar con la aquiescencia del pueblo español, el haber acertado la tiranía que le oprime.

Esta interpretación nuestra a las declaraciones del señor Maura se funda en que él no ve posibilidad de asentamiento a la Monarquía, como lo demuestra en los consejos que da al eventual monarca en su libro "Así cayó Alfonso XIII": «Primero: No viva V. M. en este Palacio. Es letal y funesto para la realeza. Es el Versailles español y debe quedar, como el francés, de simple museo. Segundo: Cierre V. M. las puertas de su Casa a eso que se llama "gente bien". Rodéese de gentes inteligentes, cultas, modestas y sencillas, de la clase media, que le traigan a diario un buen chorro de aire de la calle. Y... Tercero: No deshaga V. M. sus maletas. A lo mejor no le dan tiempo para rehacerlas el "día de la verdad" y es muy probable, pero mucho, que esa vez no pasen las cosas tan alegremente, tan ciudadanamente, como aquel 14 de Abril de 1931...»

De ahí que como español, y con la experiencia de su larga vida política, se haya creído en el caso de prevenir a don Juan nuevamente, diciéndole que después de Franco ya habrá pasado su oportunidad, y que tiene que ser ahora cuando es regente, no como rey, ponga al país en condiciones de escoger democráticamente si su institución futura ha de ser Monarquía o República. ¿Lo habrá comprendido don Juan?

En todo caso, no juzgamos el porvenir de España como alarmante. Existe otra posibilidad de sucesión, más racional y justa, que también puede hacer de "colchoneta" en esta ocasión: la formación de un Gobierno provisio-

nal sin signo institucional definido, que en tiempo prudencial dé la posibilidad a los españoles de determinar libremente su destino.

Veán ahora nuestros lectores las declaraciones de don Miguel Maura.

Hoy, 14 de abril, es una fecha que tiene su día en la Historia. Hace treinta y cinco años que don Alfonso XIII se vio obligado a abandonar España porque la Monarquía, en unas elecciones municipales, había sido derrotada en las principales poblaciones españolas. Vive en Barcelona, desde hace muchos años, Miguel Maura, el hombre del 14 de Abril de 1931. Fue aquel día quien proclamó la República en todo el territorio nacional, como ministro de la Gobernación del Gobierno provisional de la República. De aquellos trece ministros, sólo él sobrevive.

—¿Qué es para usted el 14 de Abril de 1931?

—El mayor orgullo de mi vida y mi máxima satisfacción íntima, porque ese día evité a España y a los españoles, que no me lo han agradecido nunca, una verdadera hecatombe.

—¿Cómo se gestó ese día histórico?

—El 14 de Abril tiene su antecedente y su base en el Pacto de San Sebastián de agosto de 1930. Gracias a él fue posible articular el Gobierno provisional y que el espíritu y los modos de ese Gobierno fueran no sólo moderados, sino ejemplares, por su prudencia y su templanza. En una palabra, fue posible evitar la revolución a la caída de la Monarquía. El Estatuto jurídico de los españoles no sufrió ni se alteró en lo más mínimo. Fue lo que yo he llamado siempre "la colchoneta" en la que cayó el cuerpo nacional al derrumbarse la Monarquía.

—¿La Monarquía no tuvo mo-

nárquicos que la defendieran? —Absolutamente ninguno, ni los propios ministros. Ya he dicho y probado en un libro, que con el título "Así cayó Alfonso XIII" se publicó hace años, que "nos regalamos el Poder". Precisamente por eso la "colchoneta" hizo el milagro de que se pasase de una Monarquía secular a una República democrática sin una gota de sangre y sin una venganza.

—Pero fue el rey quien les ayudó, diciendo: «Por mí no se verterá una gota de sangre.», ¿no es cierto?

—Ciertísimo. Tanto que esa revolución debe calificarse históricamente con el nombre de "una revolución entre caballeros". Caballeros todos, los de un lado y los del otro. Caballero el rey, que hasta las siete de la tarde del 12 de abril consideraba como dogma inmovible que "mientras yo viva, la Monarquía no corre ningún peligro en España", que me dijo a mí mismo en la audiencia que me concedió en febrero de 1930, como despedida mía del campo monárquico. Caballeros los dos últimos Gobiernos de la Monarquía, el de Berenguer y el de Aznar, que más conscientes de la realidad, veían a la Monarquía en trance de muerte y, sin dejar de cumplir sus deberes, ayudaron, con su conducta, a que el tránsito se hiciera sin sangre; nos encarcelaron, pero caballerosamente, sin un vejamen, sin una violencia. Y a esas caballerosidades correspondimos los hombres del Gobierno provisional velando celosamente, llegada la hora decisiva para que ni el rey, ni la familia real, ni los ministros, sufrieran el menor quebranto, ni en sus vidas ni en sus haciendas.

—¿Por qué abandonó usted el Gobierno a los seis meses de ese día?

—El 14 de octubre de 1931 dejé el Gobierno y no volví a ocupar cargo alguno durante la República. Me marché cuando se votó

el artículo sobre el problema religioso y la abolición de las Ordenes religiosas.

—Usted, hombre político, ¿cómo juzga su vida pública?

—No sólo tengo mi conciencia tranquila, sino que me siento orgulloso de lo poco que pude hacer al servicio de España en la época de mi actividad política, que terminó radicalmente para mí hace diecinueve años.

—Lleva ya mucho tiempo apartado de la política. Como simple ciudadano que hoy es usted, ¿cómo ve el mañana de España?

—Tengo ochenta años: sesenta consagrados al servicio de España han hecho de mí un maniático de la política. Pero, sobre todo, me han abierto los ojos a las posibles futuras tragedias de mi patria y le confieso a usted que el porvenir de España me obsesiona. Aquella "colchoneta", que fue tan eficaz el año 1931 y que ahorró probablemente tantas vidas, hoy no se vislumbra.

—Hay unas leyes que prevén el futuro y no olvide que institucionalmente España es un reino.

—Precisamente ahí está la incógnita del futuro y la gravedad del presente. Es verdad que España es un reino, pero lo es sin rey. Y con arreglo a la ley vigente, a los tres días del fallecimiento o incapacidad del Jefe del Estado han de reunirse el Consejo del Reino y el Gobierno para elegir y proclamar a un rey que sea español, mayor de treinta años y que jure fidelidad a los principios del Movimiento Nacional y a todas las leyes fundamentales del régimen actual. Eso prácticamente es imposible.

—¿Lo dice usted porque es republicano?

—No, señor. Soy republicano, pero no lo digo como tal, sino como español. Es más, la única solución que yo veo al pleito del mañana de España es esta: que sea el propio general Franco quien en vida articule la sustitución del régimen actual nombrando, con arreglo a las facultades que le da la ley, regente, no rey, sino regente, a don Juan de Borbón, y le deje actuar como tal, permaneciendo entretanto apartado de la dirección política del país, durante el tiempo que sea necesario. Don Juan, en sus funciones de regente, presidiría la vida nacional, formando los Gobiernos que en cada momento fueran convenientes y eficaces. Si al cabo del tiempo necesario don Juan ha logrado cumplir su misión a satisfacción del país, llegada la hora solemne del plebiscito español, sobre Monarquía o República, el país le elegirá como rey, no por ser hijo de su padre y heredero de la Corona, sino por ser un miembro de sangre real que ha demostrado su capacidad para regir los destinos del país. Y si éste le niega su voto en el plebiscito, se retirará de la escena, como hizo su padre, o el rey Humberto de Italia, al proclamarse la República.

—Usted lo ve muy fácil, don Miguel.

—Sí, lo veo muy fácil en vida de Franco; pero totalmente imposible si llega a faltar Franco. Porque lo que Franco dejaría hoy tras de sí sería una peligrosa incógnita.

—Valga lo que valga, recojo una opinión: la del hombre del 14 de Abril...

DEL ARCO

## Continúa la huelga en la « Babcock Wilcox »

La huelga en la "Babcock Wilcox" continúa. Con ello los trabajadores están dando la magnífica lección a las empresas, a los sindicatos oficiales y al régimen franquista, de que no están dispuestos a soportar más abusos e injusticias. Nos congratulamos de esa actitud y de la valiente postura de la U.G.T. de Vizcaya, animadora de los obreros en huelga.

Se han celebrado diversas reuniones entre representantes de los trabajadores y la empresa. Hubo momentos en que parecía posible un acuerdo, pero éste se malograba por la intransigencia insolente de la dirección de la "Babcock Wilcox" que a lo más que decía ceder era a reducir en

cinco días las sanciones impuestas a todo el personal y, llegado el caso, a examinar de nuevo los expedientes de los dieciséis obreros definitivamente despedidos, para disminuir su número.

Es decir, sobre lo único que accede discutir se refiere a las sanciones que injustamente ha impuesto la empresa porque los obreros reclaman unos derechos. Pero sobre estos derechos, nada. La empresa se conduce así porque sabe tiene tras de ella a las autoridades que están al servicio siempre del capitalismo, y a los sindicatos verticales que son instrumento burocrático-policial.

El día 25 se celebraron unas conversaciones entre representantes de los obreros y de la empresa. Se propuso un arbitraje a cargo de don Fernando Barrilero, fiscal de la Audiencia de Bilbao y que se comience la discusión de un nuevo convenio colectivo el 16 de mayo. Para ello se exige el establecimiento de la normalidad en el trabajo. Pero los trabajadores consideran que la normalidad no se restablece quedando en la calle dieciséis compañeros. Por ello reclaman como condición previa para la vuelta al trabajo la readmisión de esos despedidos.

## Huelga de panaderos en Sanlúcar de Barrameda

Los panaderos de Sanlúcar de Barrameda (Cádiz) se han declarado en huelga el día 19 de abril. El conflicto afecta a veintidós panaderías en las que los obreros se negaron a entrar al trabajo porque reclaman una mejora de salarios y 0,10 pesetas por pieza elaborada de inferior peso a las unidades llamadas familiares. Los tahoneros no quisieron aceptar esta demanda, y el sindicato oficial, que nunca sirve a los obreros, se ha mostrado incompetente. En algunas tahonas están elaborando el pan los dueños y sus familiares, pero no pueden cubrir las necesidades de la población. Se espera la llegada de pan desde Cádiz y Chipiona. Los obreros, que están decididos a conseguir sus reivindicaciones, agotaron previamente todos los recursos legales.

## Muy grave situación en la Universidad de Barcelona, que ha sido clausurada

La grave situación existente en la Universidad de Barcelona no ha hecho más que acentuarse en la semana última. Los estudiantes mantuvieron su huelga para protestar por las duras medidas represivas autorizadas por el rector y por las frecuentes violaciones por la policía del Fuero universitario que impide su entrada en la Universidad. Es inútil querer ignorar a estas alturas la situación de hecho que existe en los medios universitarios barceloneses. La ceguera de las autoridades académicas y la actitud cerril del Gobierno no han impedido la creación y fortalecimiento del Sindicato Democrático de Estudiantes, y quiérase o no, hay que contar con él en lo sucesivo.

En un deseo de normalización de la situación, los estudiantes se dirigieron al ministro de Educación Nacional exponiéndole las medidas que consideraban imprescindibles que adoptara. Las hemos señalado la semana pasada. Pero la réplica ha sido nuevos expedientes, detenciones, más entradas de la policía en la Universidad para disolver a golpe de porra las reuniones y, por último, el cierre de la Universidad por tiempo indefinido.

El miércoles día 27 se celebraron reuniones de estudiantes en sus Facultades respectivas, en las que decidieron no asistir a clase. Hacia el mediodía hubo una asamblea libre a nivel de Distrito en el patio de la Facultad de Filosofía y Letras. Para sus-

penderla, el rector García Valdecasas, hizo entrar a la Policía Armada en la Universidad, que con gran brutalidad aporreó a los estudiantes, hiriendo a varios, entre ellos a algunas muchachas. El profesor de la Facultad de Filosofía, reverendo padre Alvarez Bolado, fue agredido por un policía y detenido. También se detuvo al profesor Oriol Bohigas, de la Escuela de Arquitectura. Ante la violencia de la Policía Armada los estudiantes daban gritos de ¡Asesinos! Se formó una manifestación que llegó hasta la plaza de Cataluña, gritándose ¡Libertad, sí; dictadura, no!

Según ciertas informaciones, hay doce estudiantes detenidos, que pasaron de la Jefatura Superior de Policía a la Prisión celular y han sido procesados y puestos a disposición del Tribunal de Orden Público. Son los siguientes: señoritas Madeleine-Janine Charlotte Descazeaux, de nacionalidad francesa; Inmaculada Albó de Llobater, Paulina Arenas Sempere y Ana María Torrent Badía, todas ellas de la Facultad de Filosofía y Letras; señorita Ascensión Soler Puig, de la Facultad de Derecho; don José María Montagut Freixas, de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros; don Gonzalo Navajas Navarro, de la Facultad de Derecho; don Juan Ferrando Plana y don Enrique Calvell Bardi, de la Facultad de Filosofía y Letras; don Manuel Melles Cerdá, de la Facultad de Medicina; don Francisco Murgada

Bardi, de la Facultad de Ciencias y don Aquilino Mata Miedes, que se negó a manifestar a la policía a qué Centro docente de estudios superiores pertenece.

Unos treinta profesores de la Universidad de Barcelona han enviado un telegrama al ministro de Educación pidiéndoles la revocación del rector, la reapertura de la Universidad, la anulación de los expedientes administrativos y el reconocimiento del Sindicato Democrático de Estudiantes.

Los sucesos de la Universidad de Barcelona han tenido repercusión en otras Universidades españolas. En la de Oviedo, los alumnos de la Facultad de Filosofía y Letras se negaron a salir del aula hasta que fue puesto en libertad un compañero detenido. Allí estuvieron hasta que a las doce de la noche del día 22 fue liberado por la policía.

En la Facultad de Ciencias Económicas de Bilbao se celebró una asamblea libre el día 28 para expresar su solidaridad con los estudiantes de Barcelona.

De otra parte, la agitación universitaria ha contagiado a los alumnos del Seminario de San Sebastián, donde el obispo ha suspendido por tiempo indefinido el curso en la Facultad de Teología. Las causas han sido «el estado de nerviosismo y tensión existente en los seminaristas teólogos, como consecuencia de la eliminación de cinco alumnos de los cursos de teología», según dice la nota del Obispado.

# ASÍ VA el mundo

## Verne, la libertad y el mar

**R**ECUERDO la hora española de la siesta de un verano ya lejano. Fuera cantan las chicharras, las higueras luchan con el sol, los racimos se esconden entre los pámpanos. En la sombra clara botijos y cantarellas rezuman prometedores en su refugio blanco bordado de azul. Era la hora de dormir, o de leer sin hacer ruido. Había caído, no sé ya cómo, entre mis manos mi primer libro de Julio Verne. La segunda parte de "Los hijos del Capitán Grant". Vieja edición, papel ya amarillo por el tiempo, contemporánea de la juventud de mis abuelos. Recuerdo aquel largo cuaderno maltracho, impreso en dos anchas columnas con tanta precisión que podría pintarlo. Pero tendría que saber pintar, y ese arte tan admirado me ha estado siempre tan vedado como la práctica de la música. Sin buscar ninguna referencia, estoy seguro del episodio de aquel niño australiano, que viajaba en el tren de la catástrofe ferroviaria con una etiqueta que decía:

"Toliné, para ser conducido a Echuca."  
Toliné y Echuca han quedado en los rincones de mi memoria cuando tantas cosas mejor estudiadas han sido anegadas por el olvido. Tal vez también por haber leído aquella segunda parte, "En Australia", por lo menos seis veces, teniendo, por fuerza, que imaginar la primera parte e inventar la tercera, leídas bastante más tarde. Años y guerras han pasado. Un hombre a la vez muy distinto y muy cercano de aquel niño ha visitado, con las prisas de París, la Exposición Julio Verne, en los Campos Elíseos. Esta Exposición, interesante y gratuita, corresponde al lanzamiento editorial de un millón de ejemplares de Julio Verne por "Le livre de poche", libros para todos, ya que Verne no es un autor para niños solamente, ilustrados con los dibujos de las primeras ediciones del siglo XIX, iniciativa que es un acierto.

"Todo lo que un hombre es capaz de imaginar, otros hombres serán capaces de realizarlo." Esta afirmación de Verne preside una sala. Tiene una gran fuerza. Incluso el Socialismo, después de la gran ofensiva de Marx, necesita hoy para su construcción mucho más de imaginación creadora que de pesadas exégesis de textos sagrados. Leemos que Verne fue, al final de su vida, candidato municipal en una lista de extrema izquierda por amistad por el joven Briand en los tiempos en que éste creía en las virtudes revolucionarias de la huelga general. Sobre un muro podemos ver un viejo ejemplar de "L'Humanité", director Jean Jaurès: el crítico

literario que considera una obligación rendir homenaje a la noble e importante figura de Verne es Léon Blum.

"Yo estoy por la libertad, por la música, por el mar." También, ayer y hoy, Verne está por la paz. De un lado y otro de la primera fotografía panorámica de la Luna podemos ver, en dos salas vecinas, la proyección de la película en colores de la primera salida al espacio del soviético Leonov y, con coexistencia pacífica, a los cosmonautas americanos con los mismos gestos. En Unión Soviética se han vendido dieciocho millones de ejemplares de las obras de Julio Verne. Podemos ver también los dibujos que el propio Léon Tolstói trazó para ilustrar "La vuelta al mundo en 80 días". Del otro lado, el Cabo Cañaveral de hoy está implantado en la Florida, a poca distancia de la ciudad del lanzamiento lunar de Verne en 1865, Tampa-City o Luna-City.

Lo importante en Verne no es haber previsto tantas intervenciones alcanzadas o aún por venir. No faltan ni la bomba atómica. En "Frente a la bandera" (1896): «La fuerza del fulgurador Roch, que estaba cargado de un explosivo compuesto de sustancias nuevas, era tan enorme que toda construcción o buque de guerra quedaban aniquilados en una zona de diez mil metros cuadrados.» Ya que Verne no era Nostredamus: estaba al corriente de las preocupaciones de la ciencia de su tiempo y proyectaba con la mayor lógica posible sus esperanzas hacia adelante. Son libros llenos de amistad, de hombres energéticos y buenos. Los solitarios son siempre vencidos por equipos de hombres capaces de luchar juntos, como los naufragos de "La isla misteriosa" animados por Cyrus Smith. Verne está contra los tiranos que anuncian Hitler y contra la locura capitalista. Con una esperanza lúcida y un poco inquieta que hace que "Robur el conquistador" desaparezca con su barco volante: «Hoy sería demasiado pronto para dominar los intereses contradictorios y divididos. Las naciones no están aún maduras para la unión.»

He leído este libro para completar mi homenaje. Verne escribe un francés claro, preciso, ejemplar. En la Exposición hemos meditado un momento ante la sala del "Nautilus", estamos detrás del capitán Nemo que mira hacia el mar: «No son nuevos continentes los que hacen falta a la tierra, sino nuevos hombres», leemos en "Veinte mil leguas de viaje submarino".

A. B.

### ★ Los 18 años de Israel

EL ESTADO de Israel ha cumplido dieciocho años. Ningún homenaje puede rendir mejor acento que la mención, a la que hemos quitado las cifras muchas veces, de los resultados obtenidos por un esfuerzo gigante y difícil, cruzado de guerras y luchas peligrosas:

**Habitantes:** Han pasado de 790.000 en 1948 a 2.600.000 en 1965, más del triple.

**Producción industrial:** ha sido multiplicada por 10.

**Exportaciones:** 14 veces la cifra de 1949, el porcentaje de las exportaciones en relación con la cifra de las importaciones ha pasado de 11 por 100 en 1949 a 50 por 100 en 1965.

**Navegación:** Cuatro buques en 1948, con 6.000 toneladas, contra noventa en 1965 con un total de 932.000 toneladas.

**Agricultura:** La superficie cultivada, arrancada en buena parte del desierto, ha más que doblado.

**Educación:** El número de alumnos y el de profesores es seis veces más importante hoy que en 1948.

### ★ Bombas de segunda mano

EL GOBIERNO americano ha hecho su peor negocio financiero muy recientemente. Ha tenido que comprar a una firma alemana, al precio elevado de los explosivos, un lote de bombas consideradas como inutilizables, que había vendido dos años antes considerándolas como chatarra. La diferencia entre la compra actual y la venta de la chatarra es de cincuenta y un millones de antiguos francos.

Cuando Washington vendió habían bombas de sobra en todos los depósitos, incluso hacía falta vaciar los almacenes para rellenarlos de los modelos más recientes. Pero la guerra del Vietnam sigue montando peligrosamente sus escalones trágicos y en el solo mes de marzo 200.000

bombas han sido lanzadas. Y las bombas "clásicas" han empezado a escasear.

### ★ Duhamel ha muerto

GEORGES Duhamel ha muerto el 13 de abril. Tenía 82 años. Médico e hijo de médico, hizo la guerra de 1914 como médico auxiliar. Desde el final de la primera guerra mundial, sus primeros libros, "Vida de los mártires" y "Civilización", tuvieron una profunda resonancia en el mundo entero. Sus ciclos novelísticos más importantes son los que se centran sobre su personaje de Salavin y "La crónica de los Pasquier". Toda su obra literaria está marcada por la preocupación de defender los valores humanos amenazados por la civilización contemporánea. Los nazis rindieron homenaje a su manera al escritor desaparecido: en 1940, al entrar en París, recogieron y quemaron "Civilización", obra de paz, y en 1941 prohibieron la totalidad de su obra.

La última reflexión de "Civilización" expresa firmemente su intención: «A vosotros, que pensáis como yo, que si la civilización no está en el corazón del hombre, no estará en ningún sitio». Claude Avelino ha escrito: «Nada puede juzgar más duramente una época encomendada a la ciencia y a la técnica (incluso en las investigaciones propias a las letras y las artes) que el desdén y la indiferencia que encuentra una observación como la de Duhamel, cuando desde hace medio siglo debería encontrarse en todas partes, ser un lugar común a fuerza de ser leído sobre todos los lugares que nos son comunes. Paciencia. El mejor abogado en el porvenir del hombre actual, de su desconcierto, de su dimisión, de sus sobresaltos, será tal vez Salavin.»

### ★ Aprender el arte de la guerra

ENTRE la antología del belicismo, la más triste antología hu-

mana, figurará en buen sitio esta afirmación reciente del "Diario del Pueblo", de Pekín:

«Hay que aprender el arte de la guerra haciendo la guerra. Para un Ejército, no hay mejor instructor que el enemigo.»

La guerra fresca y alegre, que cantaba Mussolini.

### ★ Esos peligrosos escritores...

LA COMISION gubernamental de censura de la dictadura de Salazar había autorizado la publicación, después de un fino examen, de una "Antología de la poesía portuguesa después de la última guerra". Eran los escritores A. Cautela y Serafim Fernandes los que habían escogido las obras y escrito notas de presentación.

El libro acaba de ser recogido por la policía portuguesa, a los ocho días de aparecer en las librerías.

### ★ Temores por los años que vienen

SEGUN UNA ENCUESTA reciente de opinión pública, el 62 por 100 de los franceses temen que los jóvenes encuentren cada vez más difícilmente trabajo en los años próximos. La proporción de los que expresaban esta aprensión era de 31 por 100 en 1946 y de 50 por 100 en 1962.

### ★ Si fuera verdad...

JUAN BOSCH ha anunciado que los embajadores E. Bunker y W. Bennet le habían precisado que:

- la O.E.A. desea que las elecciones en Santo Domingo tengan lugar y que sean efectivamente libres;
- que el Gobierno elegido tendrá el apoyo total de la O.E.A., fuera cual fuere el ciudadano que obtenga la mayoría;
- que el Gobierno de los Esta-

## Un diálogo interesante entre socialistas y comunistas alemanes

A l'occasion du congrès du Parti social-démocrate de la République fédérale, les communistes de la République démocratique allemande ont adressé une première lettre ouverte « aux délégués du congrès, aux membres et amis du Parti social-démocrate » pour proposer à ce parti une confrontation publique des conceptions réciproques des deux plus forts partis de l'Allemagne sur l'avenir de l'ensemble de la nation allemande, sur les problèmes de la réunification du pays et de son rôle dans le monde d'aujourd'hui.

La lettre commence par un long réquisitoire contre la politique de la social-démocratie qui a appuyé les initiatives du gouvernement de la République fédérale, ce qui a provoqué l'échec électoral de Willy Brandt!

Pas un mot d'autocritique dans cette longue épître, mais l'affirmation qu'une collaboration des deux partis ouvriers est nécessaire pour sortir la politique allemande de l'impasse où elle est enlisée.

Ulbricht affirme dans cette épître: « Communistes et social-démocrates — unis dans le Parti socialiste unifié allemand (S.E.D.) — ont démontré dans la R.D.A., à côté de leurs grandes réalisations dans les domaines de l'éducation, des écoles, de la politique pour la jeunesse, du droit et de l'égalité des femmes, etc., un fait fondamental: ils ont prouvé que dans un Etat industriel les travailleurs sont capables de diriger non seulement l'Etat, mais aussi l'économie, pas seulement les entreprises publiques des villes et des communes de campagne, mais aussi les grandes entreprises industrielles et l'ensemble d'une économie compliquée.

Fort de ces grandes réalisations, il propose aux social-démocrates d'organiser une grande confrontation d'opinions dans les deux Etats allemands au cours de larges assemblées paritaires formées de représentants des deux partis, mais aussi des syndicats, des partis bourgeois représentés dans les parlements respectifs de Bonn et de Pankow, des organisations de jeunesse, de femmes, de paysans, de pacifistes, etc. afin de discuter des problèmes de la paix, du désarmement, de la guerre du Vietnam et de la collaboration des deux Etats allemands devant aboutir à leur réunification.

Sans doute la S.E.D. n'attendait-elle pas de réponse de la part des social-démocrates allemands à cette nouvelle proposition de front unique qui se renouvelle à chaque congrès.

La direction du Parti social-démocrate allemand a eu l'intelligence de ne pas jeter cette lettre à la poubelle. Elle répondit, le 18 mars, également par une lettre ouverte.

Elle rappelle que le Parti socialiste est lié par son programme qui est nettement attaché à la démocratie comme base de l'Etat, parce qu'elle exprime le respect de la dignité de l'homme. La lettre ouverte de la S.E.D., au contraire, prouve qu'elle maintient

le principe du monopole d'un seul parti dans la direction de l'Etat. « Dans les questions fondamentales de la démocratie, il ne peut y avoir de discussion entre représentants de la S.P.D. et de la S.E.D. parce que cette dernière pratique une politique qui remplace le régime des libertés démocratiques par la domination monopoliste d'un parti. » Or, la lettre ouverte est signée par celui qui a donné l'ordre de tirer sur ses propres concitoyens voulant passer de l'Allemagne en Allemagne!

PREMIERE QUESTION: Comment peut-on librement discuter en Allemagne, quand on tue des hommes qui veulent quitter une partie de l'Allemagne pour aller dans l'autre à travers les champs de mines, les fils de fer barbelés et le mur?

Mais malgré l'opposition fondamentale concernant la forme de l'Etat et les droits élémentaires de la personne, il est possible de discuter des possibilités de rendre plus humaines les relations entre les deux Etats allemands, sans reconnaître, pour cela, la légitimité de la R.D.A. Les rentiers ont la possibilité de passer librement la frontière; la S.E.D. est-elle disposée à autoriser tous ses membres et tous les citoyens de la R.D.A. à voyager librement dans toute l'Allemagne?

La lettre de la S.E.D. ne fait pas mention de Berlin; la ville est régie par l'accord des quatre puissances d'occupation. La S.E.D. et la S.P.D. y ont toute liberté d'organisation et d'action dans les trois secteurs occidentaux. Depuis 1960, la S.P.D. fut contrainte d'abandonner son activité en secteur russe. La S.E.D. est-elle prête à respecter les accords quadripartites? La S.E.D. est-elle prête à cesser ses continuelles chicanes envers Berlin-Ouest? Est-elle prête à autoriser une libre discussion dans les deux parties de l'Allemagne? Est-elle prête à cesser de jouer avec la menace de guerre contre la ville de Berlin? et est-elle décidée à introduire des assouplissements et des allègements dans l'Allemagne divisée?

Le Parti social-démocrate propose de commencer le dialogue entre les partis politiques et non avec toutes les autres organisations.

Le 26 mars déjà, la S.E.D. répondait à la lettre du Parti social-démocrate.

C'est une plaidoirie qui prouve que la S.E.D. se trouve dans la défensive. Cette lettre rejette la responsabilité du mur de Berlin et des mesures de contraintes sur les réactionnaires de Bonn et leur guerre froide. Elle « démontre » que la démocratie bourgeoise n'est pas une vraie démocratie et affirme que celle qui régit en R.D.A. est infiniment plus parfaite et représente la volonté de la majorité des ouvriers. Elle oublie naturellement que ce sont les tanks russes qui, en 1953, ont écrasé une révolte des ouvriers de Berlin-Est protestant contre l'exploitation à laquelle l'Etat totalitaire les soumettait. La thèse de Pankow est qu'il existe deux Etats allemands et que celui qui est victime « de la folle propagande qui prétend que la R.D.A. n'est pas un Etat et que ses frontières ne doivent pas être respectées risque sa tête ».

Cependant, la seconde lettre affirme, d'accord en cela avec la réponse social-démocrate, que « si une réunification des Etats allemands doit se produire, ce sont les organisations et les partis ouvriers qui doivent en prendre l'initiative ». La S.E.D. abandonne donc sa proposition d'un large forum pour se rallier à la proposition d'un dialogue public

(Lire la suite en page 2.)

La central sindical hermana holandesa, la N.V.V., ha celebrado en Amsterdam, los días 30 y 31 de marzo, 1 y 2 de abril, su XXIV Congreso reglamentario. El Congreso, debido a que coincidía con el LX aniversario de la fundación de la Confederación Neerlandesa de Sindicatos, ha revestido un carácter de festividad, sin que por ello el trabajo positivo, el que ha marcado el camino a seguir por la organización en los próximos años, haya quedado en descuido. A este comienzo ha sido invitada nuestra U.G.T. de España, y en su representación han participado el Secretario general, compañero Pascual Tomás, y el compañero Lino Calle.

El compañero Louis Major, de la Confederación General de Trabajadores de Bélgica, saludó al Congreso en nombre de todos los invitados fraternales haciendo uso de la lengua neerlandesa. Omer Becu estuvo presente en los trabajos representando a la C.I.O.S.L.

Como todos los Congresos, las comisiones se encargaron de realizar el trabajo real estudiando las proposiciones y redactando las resoluciones, que el Congreso aprobó más tarde. Resoluciones importantes han sido aprobadas, que darán en lo sucesivo una nueva orientación a la política sindical en los Países Bajos. Sólo dos resoluciones en las que ha quedado reflejada la posición de los sindicatos holandeses con respecto a la C.I.O.S.L., al Mercado Común y a Europa por una parte, y con respecto a la manera de distribuir el aumento

# El sindicalismo antes su destino

## Congreso de la Confederación Holandesa de Sindicatos

El Vicepresidente del Ejecutivo de la C.E.E. sale al paso de la declaración conjunta Schroder - Castiella

de la riqueza obtenida por las empresas, por otra, han sido aprobadas. El problema de la reforma de la enseñanza también ha sido discutida y la resolución que sobre este particular ha sido adoptada pesará mucho en Holanda si tenemos en cuenta que, paralelamente, un Instituto del Partido Socialista Holandés, en un informe hecho público unas semanas antes, también preconiza unas serias reformas en la enseñanza pública. Al Gobierno holandés le será difícil rechazar las peticiones que las dos organizaciones obreras le formulen y que emanarán lógicamente de la resolución e informe citados.

Sobre la distribución de los beneficios obtenidos en la empresa no hay hasta la fecha nada legislado en Holanda, de forma que las empresas lo hacen a capricho. Así, podemos ver que hay empresas que dan a sus obreros el 10 por 100 de los beneficios adquiridos durante el ejercicio

económico de un año y otras que no dan ni un solo céntimo, aunque los beneficios obtenidos hayan sido cuantiosos. Y ante esta irregularidad, la N.V.V., con su resolución aprobada, y con el apoyo ya decidido de las otras dos centrales sindicales existentes en el país (la católica y la protestante), propone una solución que no gustará en nada al capitalismo holandés. En la resolución se ordena al Comité Ejecutivo seguir una política, en colaboración con las otras centrales sindicales citadas, que tienda al control efectivo de la empresa por los obreros, mediante comisarios obreros en los Consejos de Administración y la entrega a los obreros de una parte de las ganancias obtenidas, incluidas naturalmente las sumas destinadas a la ampliación y modernización de la empresa. En el programa redactado al respecto se prevé que los beneficios de los obreros quedarían en la empresa en forma de acciones no vendibles, y los obreros percibirían al final de cada ejercicio los dividendos correspondientes a las acciones. Dar una información más detallada sobre este problema requeriría toda una serie de artículos. De todas formas, el plan es ambicioso pero con posibilidades de éxito. Si se logra la adaptación del plan mediante leyes emanadas del Parlamento, la clase obrera holandesa, a iniciativa de la N.V.V., daría un ejemplo magnífico a todas las organizaciones hermanas de la C.I.O.S.L.

S. Mansholt, vicepresidente del Comité Ejecutivo de la Comunidad Económica Europea (C.E.E.) estaba especialmente invitado a este Congreso, y a su cargo corrió la introducción sobre la política económica europea y la posición que los sindicatos deberían adoptar con respecto a la misma. He aquí, queridos lectores que, Mansholt, ingeniero agrónomo holandés y uno de los más incansables luchadores en pro de la unidad europea, tal

vez sin proponérselo, arrancó al Congreso una unánime ovación dirigida a la democracia española a través de la representación que del sindicalismo auténtico español allí se encontraba. Mansholt prevé que tras la reciente victoria de los compañeros ingleses en las pasadas elecciones, el Gobierno de Wilson tratará sin tardanza de ingresar en el Mercado Común. Como vicepresidente del Comité Ejecutivo de la C.E.E., piensa que habrá problemas a solucionar con los ingleses; esto no le asusta y espera, basándose en que Inglaterra es un país de profundas tradiciones democráticas. No piensa lo mismo con respecto a los problemas que habría que solucionar para admitir como asociados a otros países europeos... Aquí, tras una pausa intencionada y una mirada de respeto hacia el lugar que ocupaba la representación de la U.G.T. de Es-

paña, el señor Mansholt dijo, refiriéndose claramente a las últimas conversaciones celebradas entre Schröder y Castiella, « que De Gaulle desee ver a la España de Franco dentro de la Comunidad Europea, es cosa que no constituye sorpresa alguna para mí. Lo que me sorprende es que el señor Schröder le importe tan poco la democracia ». Mansholt dijo también que esperaba de Schröder una aclaración en el sentido de que las relaciones de la Comunidad Económica Europea con España se llevarán a cabo con una España democrática.

Este Congreso ha finalizado con un banquete para 1.500 matrimonios afiliados a la N.V.V., que en una campaña destinada a aumentar los efectivos de afiliados se han distinguido por su actividad proselitista y militante. En el último ejercicio la N.V.V. ha llegado a obtener en sus filas la cantidad de 535.000 afiliados, lo que sitúa a la central sindical hermana en cabeza de las demás organizaciones, con una ventaja de más de 105.000 afiliados.

Queremos desde esta crónica, felicitar al compañero J.V. Wouwe, encargado del Servicio Internacional de la N.V.V., que lleva ya treinta y cinco años al servicio del Sindicato holandés y que con tal motivo fue homenajado, y enviarle nuestras pruebas de admiración y respeto, y nuestro agradecimiento por las atenciones de que hemos sido objeto.

J. BRAVO

U.G.T. - S.T.V. - C.N.T.  
Prímiero de Mayo de 1966

## Llamada de la Alianza Sindical

Otro Primero de Mayo. ¡Cómo pasa el tiempo! Los días se suceden. Las ideas generosas quedan. El calvario de los mártires no ha sido inútil. La crucifixión del pueblo español se ha convertido en simiente de doctrina. Dos episodios estelares unidos para la eternidad.

¿Qué podemos hacer desunidos? De la unión obrera e intelectual depende nuestra existencia. De continente a continente se alarga y ensancha el movimiento emancipador. No tiene fronteras. La solidaridad de los trabajadores abraza toda la superficie de la tierra. Es universal. Y así son las ideas sembradas por nuestros maestros.

Primero de Mayo. Los corchetes francofalangistas lo celebran como fiesta del cristianismo traicionado y de la familia obrera por ellos ejecutada. Para las fuerzas del trabajo es una jornada de lucha sin tregua contra la explotación.

Los hombres de la mina, del arado, del telar y la Universidad se unen para protestar contra la injusticia. Señalan la solución reparadora que exige el presente y el porvenir de nuestro pueblo. La lucha de oposición al régimen vertical se redobla en todos los frentes. El obrero tiene el deber de manifestarse en el taller, en la fábrica y en el campo. Los intelectuales egregios adoptan una posición firme y gallarda contra los enemigos de la cultura. El pueblo no tardará en manifestarse; todo él ha de convertirse en campo de protesta, clamando contra la corrupción y la tiranía. Hay que estar preparados y dispuestos.

Ningún trabajador consciente debe participar en el carnaval repugnante de las llamadas elecciones sindicales. Sin libertad completa no existe elección verdadera. La abstención debe ser masiva. Hagamos frente a la mentida liberalización del régimen. Los tiranos no liberan a los pueblos. El derecho a la Justicia social no se mendiga: se conquista dignamente.

Exigimos plena soberanía para que el ciudadano español administre y oriente sus propios destinos. Nuestros son los derechos sindicales que se nos arrebatan por la violencia. La libertad de reunión y de asociación nos pertenecen. Queremos la gestión determinante del pueblo para establecer la sociedad nueva, conforme a la voluntad de todos los ciudadanos. Reclamamos la libertad absoluta de la Cátedra. La enseñanza debe estar libre de todo poder ajeno a sus nobles creaciones. Queremos sueldos honrosos y no jornales de hambre y miseria. El derrocamiento del régimen despótico es inaplazable. Sólo así podremos devolver el bienestar y la paz a los que tienen sed de liberación económica y social. ¡Basta ya de mentiras que denigran! Luchamos por la auténtica democracia, por el sindicalismo independiente, por la manumisión de cuantos sufren bajo el imperio maldito de la dictadura.

No tienen derecho a hablar de paz y de convivencia quienes imponen el terror. Con armas de guerra en las manos no se orienta la vida de un pueblo civilizado como el nuestro. El problema que tenemos planteado puede resumirse en esta fórmula: **Acabar con la tiranía que nos envilece y establecer la libertad que nos honra.**

Trabajador, compañero y amigo: cualesquiera que sean tus creencias, opiniones e ideas, tienes la obligación moral de unirse al movimiento justiciero orientado por la Alianza Sindical. Unidos y compenetrados hemos de hacer el pueblo nuevo y venturoso que todos ambicionamos levantar.

En la lucha por la reconquista de nuestros derechos no podemos ni debemos retroceder. Este Primero de Mayo está llamado a marcar un hito gigante y justiciero en la historia de la libertad de nuestro país. Hay que perseverar en el combate, marchando todos unidos por el gran camino de la emancipación. La victoria definitiva pertenece al pueblo.

¡ Viva el Primero de Mayo, símbolo de esperanza!  
¡ Viva la Alianza Sindical, conciencia y cerebro de la clase obrera!  
¡ Y por la libertad de toda la especie humana!

LA ALIANZA SINDICAL

1 de mayo de 1966.

## L'«Escalade» ou quoi?

par Victor Larock

Certains se donnent beaucoup de mal pour expliquer que l'extension des bombardements du Nord-vietnam ne constitue pas une escalade, au sens propre du terme.

Le fait est que la « doctrine » McNamara comporte des dérogations. Ce qui se passe dans le Sud-Est asiatique ne serait ni une répétition générale ni même un lever de rideau : tout au plus un sketch, à ne pas confondre avec le grand jeu.

Le grand jeu a fait l'objet de descriptions précises. C'est la guerre graduée. D'après les exposés du ministre de la Défense des Etats-Unis, voici comment il faut se représenter les choses.

Une guerre entre le monde libre et l'autre commencerait, selon toute probabilité, par les armes ordinaires : armes portatives, chars, bombardiers. Si les combats ne tournent pas immédiatement à l'avantage du droit, les engins atomiques légers — par exemple ces obus de cinq pouces, qui peuvent envoyer « ad patres » vingt mille hommes rassemblés — seront mis en usage. C'est le premier degré de l'escalade.

Si l'agresseur recourt aux mêmes moyens, il conviendra de frapper un peu plus fort, puis toujours plus fort. Comme disait à la Chambre belge, la semaine dernière, un porte-parole du P.L.P., « si la guerre éclate, il faudra la gagner. » Et que ça claque!

Donc, le premier coup sérieux, le « first strike », sera une riposte modérée à une agression par les armes classiques.

Le second strike est prévu pour le moment où des fusées à moyenne ou longue portée seraient utilisées par l'adversaire. Alors la riposte sera l'atomisation des installations stratégiques en territoire ennemi.

Le troisième coup, s'il faut en venir là, consistera à détruire toute vie dans les régions adverses les plus peuplées.

On se plaît à croire que la bonne cause triomphera avant que cette dernière opération soit nécessaire.

En tout cas, le principe de l'escalade est simple : c'est d'être toujours en avance d'un moyen d'extermination.

Sur le fond de ce jeu délicat,

il est bon d'inscrire une des premières déclarations de M. Lyndon B. Johnson après son accession à la présidence. « Nous possédons, a dit M. Johnson, assez de bombes atomiques de tout modèle pour que chaque habitant du globe reçoivent dix tonnes d'explosif. » Soit trente mille mégatonnes ; de quoi répéter Hiroshima un million de fois : cela donne à réfléchir.

La première réflexion qui vient à l'esprit est malheureusement que, le potentiel soviétique étant sans doute équivalent, il existe un risque à l'escalade : c'est que l'ennemi ne respecte pas les règles du jeu.

Supposez que, sans tenir compte du « timing », de M. McNamara, les Soviets manquent de « fair play », dans l'agression ou la première réplique, au point de recourir d'emblée aux armes nucléaires les plus puissantes ! Quelle traîtrise de leur part — mais ne sait-on pas de quoi ils sont capables ? — et quelle déception pour les théoriciens de la guerre graduée !

« L'imagination d'un sauvage ivre » disait Voltaire à propos de je ne sais quel drame de Shakespeare.

On a parfois l'impression que le sort du monde est entre les mains de colosses stupides ou drogués, ou encore de ces « enfants robustes » dont parle Hobbes et dont la force fait la méchanceté.

Qu'il y ait de l'« Ubu Roi » dans tout ce qui concerne les diverses « forces de frappe », c'est trop évident. Mais imaginez la doctrine de l'escalade sortie tout d'une pièce du cerveau malade d'Edgard Poe ou d'une crise d'humour noir de Mark Twain : les gens crieraient à l'inraisemblance.

Or, stratèges, diplomates, ministres et les cortèges d'augures qui circulent autour d'eux ne font, depuis des mois, que discuter bouffonnement, l'escalade, la marche graduée à l'anéantissement réciproque...

Nous verrons demain quels sont les projets que l'on oppose à cette fascinante perspective.

## Los Trujillo en España

Los almacenes "El Agulla" es uno de los muchos refugios financieros donde se ocultan los bienes de la familia Trujillo. Aparece, una vez más, la colusión Trujillo-Muñoz. Los almacenes "El Agulla" fueron propiedad de Julio Muñoz Ramonet. Ahora aparece que el Consejo de administración de esta empresa lo preside doña María de los Angeles Trujillo, por decisión de la Junta de accionistas celebrada el 23 de marzo próximo pasado.

A lo que se ve, la familia Trujillo se aclimata financieramente, en España. Las chinches necesitan un clima apropiado y un medio donde la limpieza brille por su ausencia. La familia Trujillo necesita un clima político impuro para colocar y hacer medrar lo que robaron a los dominicanos. ¿Dónde mejor que en la España de la Cruzada?

S. I. S.

Comité de Redacción de LE SOCIALISTE :

Jean PAUL-BONCOUR  
Suzanne LACORE  
Géorges GUILLET  
Gérard JAQUET  
Josep BEGARRA

Administrateur :  
Roger SOUTHON

# Le millénaire de la Pologne

Les téléspectateurs ont pu voir, cette semaine, des images des fêtes du millénaire de la Pologne, célébrée à Poznan, capitale primitive du pays, devenue prussienne lors du second partage de la Pologne en 1793, et qui le resta jusqu'en 1919. Le contraste était frappant entre les deux cérémonies, celle de l'Etat à allure de 1er Mai et celle de l'Eglise, tout empreinte de ferveur traditionaliste.

## L'ETAT, L'EGLISE...

Parallèlement, la Pologne socialiste et la Pologne catholique, la première place de l'Université et la seconde à l'autre bout de la ville, place de la Cathédrale, célébraient le même vieux souvenir historique : celui de Miecslas 1er acceptant le baptême chrétien, la religion des évangélistes venus du sud et de l'ouest. Symbole de coexistence et même de liberté, sans doute, puisqu'il n'y avait pas un policier pour surveiller l'auditoire du cardinal Wyszynski, que cette dualité qui n'en reste pas moins précaire, dans la mesure où les rapports entre l'Etat et l'Eglise demeurent plus orageux que jamais. Ce n'est certes pas la liberté religieuse qui est mise en cause dans un pays où les masses paysannes, sinon ouvrières, demeurent imprégnées de catholicisme. Mais c'est précisément parce que l'Eglise, conduite par un prélat de choc, se résigne mal à n'exercer plus qu'une influence spirituelle, que les heurts sont si fréquents.

Le dernier en date résulte du « dialogue » entre évêques Polonais et Allemands, lequel a d'autant plus indisposé le pouvoir communiste que les prélats polonais dont les sentiments patriotiques ne sauraient pourtant pas être mis en cause, n'affichaient pas totalement la position intangible de Varsovie au sujet de la frontière Oder-Neisse : sa reconnaissance par l'Allemagne est un préalable sans contrepartie exigible, non une matière à discussion et encore moins à marchandage. La différence, à vrai dire, portait moins sur le fond (les Polonais en exil veulent tout autant l'actuelle frontière occidentale) que sur le ton. Mais s'était encore trop.

Plus encore, le message des évêques polonais s'affirmant dans une large mesure des porte-parole de la nation sur un sujet qui touche au vif de la politique étrangère, devait irriter le gouvernement.

A Poznan, M. Gomulka, premier secrétaire du parti ouvrier unifié, devait déclarer :

« Nous considérons comme justifié de ne pas avoir donné notre accord pour la venue du pape et d'autres évêques étrangers, étant donnée la large campagne politique menée par une partie de l'épiscopat polonais et qui vise les intérêts de l'Etat.

« La construction du socialisme, le retour de la Pologne dans ses frontières occidentales, sont les deux éléments majeurs qui dominent ces cérémonies.

« L'épiscopat a introduit des desseins politiques dans la célébration du millénaire. Nous estimons à sa juste valeur le baptême de Mieszko. Il a servi l'unification du pays... Les deux millénaires s'unissent, on ne peut les opposer. Une partie de la hiérarchie veut remplacer le millénaire de l'Etat par celui de l'activité de l'Eglise. »

Mgr Wyszynski, lui, devait souligner que « la liberté de l'Eglise est la liberté de la nation ».

## 1945, ANNEE ZERO

Certes, le millénaire de la vieille Pologne maintes fois amputée et partagée, mais qu'on ne peut voir seulement à travers une imagerie romantique, ne se compare pas au bilan de vingt ans de Pologne communiste. Faut-il souligner que celle-ci est répartie à zéro ? Non seulement à cause des effroyables destructions et massacres dus aux nazis et à la guerre, mais encore du fait de la politique stalinienne à l'égard des Polonais, communistes compris.

Alors que la Pologne indépendante, que la victoire des Alliés

en 1918 avait fait renaître de ses cendres, devenait bientôt la proie d'un régime réactionnaire, de la dictature de Pilsudski et des « colonels » (qui participèrent, après Munich, au dépècement de la Tchécoslovaquie et firent obstacle à une alliance antinazie entre l'URSS et les démocraties occidentales). Staline menait lui-même une politique polonaise basée exclusivement sur les ambitions d'Etat de l'URSS, qui alla, en 1938, jusqu'à la liquidation physique des « cadres » réfugiés à Moscou du P.C. polonais. Après le partage germano-russe de la Pologne en 1939, la disparition des officiers polonais capturés par l'armée rouge et le drame de Katyn, après l'affaire de l'insurrection nationale de Varsovie écrasée par les nazis sans que Staline intervienne outre mesure, il fallait avoir la foi communiste chevillée au corps pour entreprendre comme un Gomulka, une œuvre de reconstruction nationale à l'ombre de l'URSS. Le miracle de l'Octobre polonais de 1956 et l'arrivée au pouvoir, à Varsovie,

des éléments non staliniens du parti ouvrier unifié.

Mais bien des déceptions suivirent et la persistance de difficultés économiques très grandes, entraînant une relative stagnation du niveau de vie, après les succès de la période 1955-1966, n'est imputable qu'à une bureaucratie pesante, incapable de susciter les grands élans d'enthousiasme qui créent, eux aussi, des « miracles » économiques. Le « libéralisme » même de la machine bureaucratique facilite, selon de nombreux observateurs, les « combines » et le « coulage » au niveau des grandes masses. Il reste qu'en Pologne comme en URSS et partout en Europe orientale, le problème des réformes à introduire dans le système de gestion, et, ajoutons-nous, de la démocratisation effective de toute la vie sociale, se pose avec acuité.

## LA FRONTIERE ODER-NEISSE

Face à l'URSS, la Pologne a été la première bénéficiaire de la déstalinisation des relations

entre Etats communistes — dans le cadre d'un système et d'un glacis militaire qui durera autant que le bloc d'en face...

C'est cependant de Pologne que sont venues les plus intéressantes propositions de « dénucléarisation » de l'Europe centrale, puis, au moins, de « gel » des armements nucléaires.

Les territoires « sous administration polonaise » qui appartenaient naguère à l'Allemagne se sont historiquement intégrés à la Pologne. A moins d'opposer le « droit du sol » au droit des gens et de perpétuer toutes les querelles frontalières du monde, à moins aussi de vouloir faire de cette question une dérisoire monnaie d'échange, comment peut-on refuser de plaider pour la reconnaissance de droit d'un fait acquis historique ? Les jeunes Polonais de l'Ouest sont nés sur ce qui est devenu leur sol, comme les fils et filles des réfugiés de Prusse orientale, de Poméranie et de Silésie se sont intégrés, la prospérité aidant, à la société nouvelle de la République fédérale. Il n'y a plus de problème, sauf dans le penchant naturel des hommes à s'attacher à des mythes.

Robert FALONY.

14 DE ABRIL

# Vivir en el recuerdo

COMO un torbellino de hojas muertas se desprenden de nuestra memoria, en estos días abrileros, los nombres de los amigos que compartieron con nosotros la alegría de aquella fecha gloriosa en que se proclamó la República Española y que ya partirían para el viaje sin retorno. Como otros años, hemos cumplido con la encomienda que nos legaron unos ancianos, que dejaron sepultado en México a su único hijo, de llevarle, en este día, unas flores a su tumba. Con las flores de abril llega hasta él el recuerdo emocionado de sus compañeros de exilio. Sentado al borde de su tumba, abrí el libro de mi memoria donde están registrados los nombres de muchos españoles que descansan para siempre en este recinto. Es toda una constelación de nombres liberales, cuya evocación son trallazos de luz que iluminan los senderos de la emigración.

El primer nombre que sale a nuestro encuentro es el de Mariano Viñuales. Me recibe, como niño azorado por la sorpresa, creyendo que aún se encuentra — como una valla honda en medio de la sabana de Santo Domingo — arando nuestra parcela, enseñando a leer a "Blanquito", o recorriendo las leyendas que le contaba el haitiano Orselán. Este Mariano Viñuales que se hizo compadre del alcalde de Las Matas de Farfán y le bautizó a sus hijos con los nombres de los personajes del Quijote. No — le dije —. Estamos en México y quiero que al estilo de esa tierra, invites a algunos de los paisanos a vivir un instante en el recuerdo. Y el noble maño, del brazo de su "Blanquito", de Titín y los perros, cargando en la espalda su Cruz del Sur, me pregunta, suplicante, antes de nombrar a los muertos, si aún Lloran los ríos de España. (Son los títulos de sus libros.)

Pasan lista de presente los generales Miaja, Llano de la Encomienda, Pozas... Y los vemos pasear su dignidad por las calles de Bolívar, hasta llegar al Café Do Brasil. Y allí, en el tibio rincón, doblados por el peso de los años y las penas, evocar la defensa de Madrid, trepidando la bandera de la Libertad y del Derecho. Del humo dormido de nuestros recuerdos, emergen las figuras del profesor C. Bernaldo de Quirós, que viene a dar su clase en la Universidad de Santo Domingo; le sigue don Domingo Barnés, quien toma aire por la calle de Alcalá, después de haber rendido su jornada de trabajo como ministro de Instrucción de la República. Vemos llegar, tiese como un ciprés sevillano, a dar su clase de Derecho, en la Universidad de Méjico, a nuestro compañero Martínez Pedrosa. Le si-

gue, solemne, como monje en claustro, Gallego Rocafull. Jovial, como un huertano de su Murcia lejana, hace su entrada en el aula de la Universidad mejicana, don Mariano Ruiz Funés. Reposado, igual que lo hiciera antaño por la calle de San Bernardo, cami-

## Por L. Romero Solano

no de la Universidad Central de Madrid, va don José Giral Pereira, al Instituto Politécnico, para dar a conocer a los estudiantes mejicanos, la utilidad y progresos de la química moderna. Solos, silenciosos, sin querer romper el cristal del silencio, para no interrumpir sus trabajos de investigación, pasan los sabios Rioja, Bolívar, Márquez, Honorato de Castro, Odón de Buen... Traemos — para que viva también este instante en nuestra memoria — a su Departamento de la Plaza Washington, a don Rafael Altamira, quien se apresura a darnos las gracias por la crítica elogiosa que hemos hecho, de sus libros de Historia de España y de América. Y por ese mismo rumbo, recibiendo las caricias del sol mañanero, nos encontramos a don Manuel Castillo Quijada, decano de la emigración republicana, profesor y notable periodista, cuyo recuerdo tiene un nido de afectos en nuestro corazón.

Salen a nuestro encuentro los doctores. El nombre de Alejandro Otero, resuena en todos los ámbitos de Méjico. Cuántas alegrías impartió con sus noticias, a los que, en medio de la angustia por el ser querido, frunciendo el ceño, con tierna brusquedad granaina, alegraba el rostro del atribulado diciéndole: « Todo salió bien. Ya es usted padre. » Y se aparece ese otro gran samaritano, Rafael Fraile, eminencia que vino al mundo para hacer el bien, sembrando su nombre entre nosotros, para florecer hoy como trigo dorado por el sol de nuestro afecto...

Viñuales tiene a su vera a los periodistas Arturo Mori, Aveçilla, Vergara, Samblancat... y al viejo Tortosa, el pintor que ponía en sus cuadros la ingenuidad de los niños. Con él recordamos a otros pintores, como Moreno Villa, Ceferino Palencia, Arteta, Souto, Balbuena..., cada uno de los cuales daba a sus pinturas aires del paisaje de la región donde

nacieron. El viento mueve las acacias y entona el preludio de una sonata a la primavera. Ella nos recuerda al maestro Oropeza, que descansa también en este lugar, el cual dio aires de España en un castizo pasodoble a la mujer mejicana.

No es posible cerrar el arcón de nuestros recuerdos sin evocar a los amigos que fueron diputados y ministros, fallecidos en Méjico, y que ejercieron sus funciones cuando el sol de la libertad iluminaba a los pueblos de España. La evocación de cada uno de estos nombres aumenta nuestra congoja y nos hace recordar aquellas jornadas, jubilosas y trágicas de nuestra República. Recordamos con cariño al doctor Sarmiento, a Viana, Pasagali, Aliseda Cubertoret, Egocheaga, Bilbao, Julia Alvarez, Matilde de la Torre, Tomás y Piera, Santaló, Lara, Vela, Nicolau D'Oliver... y don Alvaro de Albornoz, altivo como un risco asturiano, que fue siempre heraldo y paladín de la República.

Avivando recuerdos de nuestra juventud es que evocamos a los escritores y periodistas. Y en la imaginación les hacemos caminar para que se den un garbeo por los madriles y animen un poco las mustias tertulias del Ateneo, los cafés y redacciones de los periódicos...; evocamos a Zozaya, Castroviedo, Diez-Canedo, Fabián Vidal, Antonio de la Villa, Manuel Albar..., seguidos por el gran tribuno socialista Indalecio Prieto, quien del brazo de otro titán del Derecho — don Felipe Sánchez Román — lo acompañaba hasta su casa de Nuevo León, para que siga escribiendo... Y el hombre que en vida hacía vibrar, con su palabra y sus escritos a las multitudes, ordena, como Sánchez Román, que lo entierren en silencio.

Viñuales quisiera que mencionase a todos los compañeros. Ello es imposible, aún limitándonos a evocar a los que descansan en este cementerio. Pero el recuerdo se clava como aguijón y brotan de la memoria un torrente de nombres que... forman la cabeza de una manifestación obrera. Vemos y evocamos a Martínez Gil, Trifón Gómez, De Francisco, González Peña, Amador, Belarmino Tomás, Vélez, Mendoza, Alfarrache, Antonio Ramos...

—Aún te faltan muchos — insiste Viñuales —. Lo sé, mi gran amigo. Como homenaje a todos los muertos en el exilio, es que dejo estas flores sobre la tumba de un emigrado desconocido. Sus rojos claveles, lirios morados y amarillas flores de retama: los colores de esa bandera que fue ilusión de los que duermen sueño eterno y es viva esperanza de los que aún vivimos en el destierro.

# Letras de luto

Con mucha tristeza registramos la muerte de un entrañable compañero, de un gran amigo, de un gran socialista: **Gaspar López**, acaecida en Benidorm (Alicante), el 16 de diciembre pasado. Era inmensamente bondadoso, enormemente humano. Dedicado profesionalmente a la enseñanza — no habría podido ser otra cosa que no fuera maestro de escuela —, por su gran vocación por la pedagogía, vivía con la gran ilusión de aprender y enseñar. Aprendía y enseñaba utilizando los medios más sencillos, y así lograba que los niños, sus pequeños alumnos, vieran en el maestro al ser cariñosos, sencillamente humilde que vivía por y para ellos.

Bastantes pueblos de su provincia natal recibieron los beneficios de su trabajo docente: Pedreguer, Orba, Benidorm, entre otros, recordarán siempre a quien fue su maestro de escuela.

Su socialismo era intuitivo, de apostolado. No fue nunca de acción, de lucha callejera. Su apostolado fue el de Pablo Iglesias. A pesar de ello, pagó también su tributo y conoció la cárcel por haber amado a la República, por sentir en lo más hondo de su ser ese gran caudal humanista del socialismo. Pese a su entereza, la cárcel debió cobrarle buena parte de sus bien escasas fuerzas físicas, por lo que en sus últimos años de magisterio — no podía resistir su ausencia de la escuela — le resultó muy penosa la práctica de la enseñanza al prescindir de sus métodos pedagógicos por aquello de no ser autorizados.

Alcanzada la jubilación no pudo sobrevivir muchos meses y pese a los cuidados para conseguir una recuperación en su quebrantada salud, murió en su luminoso Benidorm, sin duda entristecido por tantas ausencias: la libertad, la democracia, el socialismo, todo cuanto era para él la más pura razón de una existencia digna.

A sus muchos amigos de Benidorm, que tanto le querían, y a sus familiares, expresamos nuestro más sentido pésame. »

Y van muchos, demasiados; la vida es así. Pero cuando durante cuarenta y cuatro años en el Partido Socialista Obrero Español y en la Unión General de Trabajadores, sin otro interés que el bienestar de un pueblo oprimido y el colaborar en la revalorización de un país que encierra riquezas naturales suficientes para gozar de mejor suerte que la que ha tenido, es doloroso ver desaparecer fuera de España a hombres como **Francisco Villa**.

Sí, el día 31 de enero, nos dejó aquel compañero que desde 1922 empezó su lucha dispuesto siempre a la abnegación. Y ella, compañero Villa, no ha sido estéril. Abrazaste un ideal, que aunque no hayas visto triunfar plenamente, si te ha permitido ver, a través de tu largo camino, la transformación que el mundo ha sufrido. Cuando empezaste, ser socialista era delito. Hoy hay países en donde los gobiernos son socialistas y los países civilizados hablan del socialismo como la sola forma de solucionar los problemas del mundo.

Jóvenes socialistas: un ejemplo del deber, de la abnegación, del amor y del sacrificio ha muerto. Seguid su conducta, y que la tierra le sea leve al compañero Francisco Villa.

A sus hijos y compañeros, Paco y Pepe, así como a su esposa y familiares residentes en Callosa del Segura (Alicante), el Partido Socialista y la U.G.T., pero muy particularmente la departamental de París de los dos organismos, les aseguran que comparten el profundo dolor por el que ellos pasan.

EL MAÑO

ABONNEMENTS  
et  
REABONNEMENTS  
au nom de:  
**ROGER SOUBON**  
12, Cité Malesherbes, Paris-9  
C. C. P. 18 585 08 — Paris



# U. G. T.

## BURDEOS

La Sección de la U.G.T. de Burdeos ha celebrado Asamblea general el pasado mes de febrero, en dos sesiones, en las que se debatieron largamente y con sumo interés los asuntos del Orden del día.

Después de leídas y aprobadas las actas anteriores y examinadas todas las Circulares y correspondencia, se acordó la gestión del Comité. Entre los puntos más esenciales, la asamblea discutió el desenvolvimiento de la Alianza Sindical U.G.T.-C.N.T., y de la Permanencia Asesora instalada en "Force Ouvrière" para asegurar y defender los intereses y derechos de los trabajadores emigrados españoles en Francia.

Fue examinada la gestión de Tesorería, el movimiento de Altas y bajas, adoptándose diferentes acuerdos. Las Cuentas fueron aprobadas al igual que la gestión del Comité.

En el capítulo de renovación de los cargos salientes fueron designados para Vicepresidente el compañero Joaquín Cobo; Secretario, Pascual Sangüesa; Tesorero, Manuel López; y Vocal 1.º, Santiago Prudencio. Este compañero, por razones de índole familiar y de salud, expuso su deseo de cesar en la secretaría, cuyos motivos fueron tenidos en cuenta.

Se hicieron diversas preguntas, ruegos y proposiciones con referencia a la Primera de Mayo, propaganda, el Primer Congreso y de otras cuestiones de interés para la Sección.

El Comité está constituido actualmente como sigue: Presidente, Angel Giménez; Vicepresidente, Joaquín Cobo; Secretario, Pascual Sangüesa; Vicesecretario, Isidoro González Solana; Tesorero, Manuel López; y Vocales, Santiago Prudencio y M. Labrador.

Independientemente de la asamblea ordinaria, se examinó la convocatoria del Congreso departamental de la U.G.T. de la Girona, y se hicieron diferentes proposiciones generales de vital importancia para la buena marcha de nuestra organización.

Corresponsal.

## AHLEN (ALEMANIA)

El 26 de marzo, la Sección de la U.G.T. ha organizado una conferencia pública. A dicha conferencia prestó todo su apoyo y colaboración la nueva Sección de Juventudes Socialistas españolas en esta localidad. El acto estuvo presidido por el Secretario de la Sección de la U.G.T. y de las J.J.S.S., compañero A.R., el cual saludando a los compañeros R. Kluge, presidente de los jóvenes socialistas alemanes de la demarcación; H. Jäunich, del S.P.D. de la localidad; W. Broy, presidente de los jóvenes socialistas de Ahlen; y al compañero R. Barroso, del Comité Coordinador de la U.G.T. en Alemania y del Consejo General de las Juventudes. Tras esta presentación, los compañeros R. Kluge y H. Jäunich correspondieron a la bienvenida que se les dio y prometieron toda su ayuda a la recién constituida Sección de Juventudes.

Seguidamente, el compañero R. Barroso desarrolló el tema: "Sindicato y Partido", contestando al final a las varias preguntas que le formularon. Hemos de resaltar la grata impresión que esta conferencia ha causado a todos los asistentes, por la forma clara y amena, a la par que brillante, con que el compañero Barroso desarrolló el tema.

Es de subrayar el gran éxito e impacto que esta conferencia ha despertado entre toda la colonia española, como lo prueba el elevado número de asistentes. A todos los cuales invitamos a los próximos actos que continuaremos organizando.

## SAINT HENRI

La Sección local de la U.G.T. celebró Junta general el día 10 de abril de 1965, en la que se aprobó la gestión del Comité y las altas presentadas. También se hizo constar el sentimiento por la pér-

didada del compañero Diego Pérez Muñoz.

Teniendo en cuenta la situación física de nuestro compañero Edelmiro Moreda Vega, la asamblea acordó designarlo Presidente de honor de nuestra Sección, nombrando como tesorero al compañero Víctor de Armas.

Los compañeros Caraballo, Tejedor y Cobos, delegados al Congreso departamental, informaron de su gestión en el mismo así como de que fue aprobada la Memoria del C. D. Por el contrario, la delegación en pleno, y después de haber dado las explicaciones necesarias ante el Congreso, votó contra la gestión departamental de Solidaridad.

En cuanto se refiere a la organización del Primero de Mayo, la asamblea acordó realizarla con carácter puramente local, encargándose de ello, al Comité.

C.

## VENISSIEUX

### Conferencia de información

Organizada por la Sección de la U.G.T. de Venissieux, el día 6 de marzo se celebró una conferencia de información, que fue presidida por el compañero Isaac Fernández, miembro del Consejo general de la U.G.T.

Intervinieron, después de abrir el compañero Isaac Fernández, los compañeros Vicente Avilés, secretario de la Sección, quien habló de la labor que lleva a cabo nuestra organización para conseguir la libertad de nuestro país; el compañero Carrión, presidente de la Sección quien habló sobre el tema "Hambre"; y por último, nuestro joven compañero Antonio Melgar, miembro de este Comité, quien disertó sobre el tema "Ideas sobre la condición española".

Al final de las intervenciones se estableció un coloquio entre los oradores y los asistentes, que llenaban completamente la sala, entre los cuales se encontraban varios compañeros de la C.N.T., así como bastantes emigrados económicos españoles.

La entusiasta colaboración de las J.J.S.S. de Lyon fue muy apreciada.

V. A.

## ALLIER

### Congreso departamental

El lunes 11 de abril y con la asistencia de la mayoría de los afiliados de las Secciones, se celebró en Montluçon el Congreso departamental de la U.G.T. Acudieron al mismo un numeroso grupo de compañeros del Puy de Dôme y de la Moselle. En representación de F.O. vino su secretario, Luis Guach. Se consideraron delegados fraternales a los compañeros Fernández, de Clermont Ferrand, y Silvino Antuña, de la Moselle.

Abrió las tareas el compañero Modesto Sánchez, con un saludo a los asistentes. La mesa de discusión quedó constituida por Miguel Calzada, que representa a la C.E., como presidente, y como secretario, Benjamín Gómez.

Después de unas palabras de saludo del compañero Guach, por F.O., se pasa de lleno al estudio del orden del día. Acta, estado de cuentas y gestión quedan aprobados. Se desecha una propuesta del compañero B. Gómez después de la intervención de varios compañeros y se pasa a elegir el nuevo Comité, que queda así constituido: Presidente, Modesto Sánchez; Secretario, José Antuña; Tesorero, Ramón Fernández; y Vocales, Angel Martínez, Benjamín Gómez y José Corro. Terminado el orden del día, el compañero Miguel Calzada con unas palabras de agradecimiento clausura el Congreso.

Ya por la tarde, el compañero M. Calzada pronunció una amplia y documentada conferencia de información, donde trató minuciosamente los diferentes problemas de carácter nacional e internacional relacionados con España. Fue escuchado con el máximo interés y se le hicieron varias y acertadas preguntas a las que contestó satisfactoriamente. Así terminó esta reunión de ugetistas.

B. Gómez.

## PARIS

### SALUD Y CULTURA

#### Gran concurso de dibujos y pinturas

El dibujo es un arte que apasiona a muchos aficionados. La mayoría de ellos contemplan con admiración las obras que tanto tiempo les han "robado" y piensan que esas obras bien podían atribuirse la admiración de un público numeroso.

Salud y Cultura, organiza un concurso de dibujos y pinturas, para dar a conocer las obras de arte que muchos aficionados elaboran en un rincón obscuro de su hogar.

Las obras que se le envíen serán expuestas en los locales de Salud y Cultura y habrá un premio para las mejores, y sobre todo, dará la oportunidad a todos de hacer conocer al público sus trabajos.

#### REGLA MENTO

1.º Este Concurso está organizado por Salud y Cultura en colaboración con la Jeunesse Sportive Espagnole.

2.º Todos los trabajos deben ser enviados antes del 30 de mayo de 1966 a la dirección siguiente:

SALUD Y CULTURA  
198, Avenue du Maine

PARIS-14

3.º Cada uno de ellos debe ir acompañado de una tarjeta con el nombre y apellidos del autor, así como su domicilio y el título o el motivo que representa el dibujo enviado.

4.º Los gastos de envío de los trabajos remitidos, así como los trabajos por la devolución de los mismos, correrán a cargo del concursante.

5.º Un jurado de pintores profesionales clasificará los trabajos enviados y elegirán los mejores para la atribución de los premios. Su decisión será definitiva y no admitirá ninguna reclamación en cuanto al resultado.

6.º Sólo podrán participar en el concurso los aficionados.

7.º Habrá varios premios importantes.

8.º Todos los españoles tienen derecho a participar en el Concurso.

9.º Los autores de las obras premiadas como asimismo todos los participantes, serán invitados a retirar sus premios con ocasión de un vino de honor.

10.º Todos los españoles quedan invitados a visitar la Exposición, que tendrá lugar en:

198, Avenue du Maine

PARIS-14

Metro: Alesia

Indicaremos con tiempo la fecha en que tendrá lugar la Exposición.

La Comisión.

### El Calor de Abril en Méjico

(Viene de la página 8.)

tros hijos. Pero el que no pueda adivinar el futuro, no impide, antes justifica, que concluya elevando mis votos porque el pueblo español, como único árbitro de sus destinos, encuentre, cuando llegue la hora, fórmulas de convivencia en lo político, en lo social y en lo económico, que aseguren su libertad, su prosperidad y su dicha.

#### SE DESEA CONOCER EL PARADEO...

De la hija de Julio Moyano Morales, nacido en 1890, con el fin de comunicarle un asunto de mucha importancia para ella relacionado con su padre. Quien pueda dar informes de este paradero que lo comunique lo más pronto posible a la Asistente Social du Service Social de la Main d'Oeuvre Etrangère, 4, rue de Belfort, Toulouse-31, o al Secretariado del Conseil National de S.I.A., 85, rue de la Concorde, Toulouse.

IMPRIMERIE SPECIALE

28-30, Rue Sainte

MARSEILLE 1<sup>re</sup>

# ESPIGANDO LA PRENSA

TIENE RAZON el señor Gironella cuando afirma en el periódico vallisoletano "El Norte de Castilla" del día 27-III-66, que los españoles no estamos preparados para ejercer ese instrumento de ciudadanía que es el diálogo. Y se asusta «... al pensar que el mundo presente espera de él (del diálogo) la solución de tantos problemas como la sociedad tiene planteados y los españoles nos preparamos indefensos, sin preparación adecuada para utilizar este instrumento que la evolución histórica ha puesto en manos del hombre».

Suponemos que el señor Gironella no descubre hoy este trance defectuoso en que se encuentra el pueblo español. Debí observarlo ya en aquellos tiempos "gloriosos" cuando se impuso para las tareas políticas entre españoles, el diálogo de las pistolas, y que aún hoy sueñan con él testarrosos, vicetontos y etcéteras del régimen imperante.

El pesimismo del señor Gironella se basa en la observación hecha por él de que «... las cosas no han cambiado sustancialmente», y cita un ejemplo justificativo de su pesimismo. El ejemplo lo saca de un comentario hecho por una revista sobre el catolicismo del "Opus Dei", "Camino" y de su autor monseñor Escrivá.

No vale la pena transcribir las barbaridades que en ese "Camino" va sembrando el tal monseñor. Lo que nos sorprende es que el señor Gironella crea que esa manera de interpretar las lucubraciones de monseñor Escrivá, dignas para un estudio psicoanalítico, representen una opinión generalizada en España. Si fuese así, estaría más que justificado ese pesimismo. Pero no lo es.

Por otra parte, extremismo lo hubo siempre en España y siempre hubo diálogo. Extremos son Don Quijote y Sancho Panza —que al decir de los entendidos son la representación genuina del español de todos los tiempos— y se pasan la vida dialogando. Extremas son las concepciones filosóficas y humanísticas de las Universidades de Salamanca y Alcalá de Henares y nunca se perdió el diálogo entre ellas. Concepciones políticas diversas y hombres que las representasen las ha habido siempre en España y nunca se rompió el diálogo. En la historia contemporánea hubo un momento difícil, el de la patochada del general Primo de Rivera en 1923 —patochada, dicho sea de paso, que le granjeó la enemistad de las clases sociales más cultas— y nunca se llegó a romper del todo el diálogo. Fue necesario que brotase esa mala hierba que se llama Falange, con toda su cohorte de matones, truanes y vividores del erario nacional, para que el diálogo entre españoles se rompiera. Y roto ha estado durante una veintena de años. Que nos perdone el señor Gironella, pero nosotros discrepamos de su pesimismo. España —los españoles— han dialogado siempre. Tal vez en algunas ocasiones se ha dialogado un poco acaloradamente. Pero el español —y usted y nosotros lo somos— ha dialogado siempre. A fuerza de negar evidencias descaradamente, se nos está presentando ante el mundo como un país que no admite diá-

logo alguno y subdesarrollado. Pero el subdesarrollo que en lo económico puede tener cierto reconocimiento —y no por falta de capacidad del hombre español— no lo es en lo espiritual, ni en lo moral, ni en lo intelectual. Insistir en que el español es menor de edad para el ejercicio de libertades que toda Europa disfruta y tiene por normales, es obra de malos españoles.

Confórtese el señor Gironella pensando, como nosotros pensamos, que en España hay tres cuartas partes de españoles que no conocieron la suspensión del diálogo —la guerra (¿)—, que nos obligaron a hacer. Esas tres cuartas partes de españoles ya van dialogando entre sí y los más audaces —los jóvenes— no tienen inconveniente en señalar la necesidad del diálogo público y las premisas para que éste sea eficaz. Con esto, señor Gironella, nos parece que podemos ser optimistas y sonreír —aunque sólo sea sonreír— de la "santa acción" de monseñor Escrivá. ¿No le parece?

J. de RAVALET

## ESPAÑA, UN PERPETUO ESCORIAL

Que España es el país donde se empiezan muchas cosas y no se termina ninguna es vieja historia. El Escorial no es sólo un capítulo de la arquitectura española, es también un símbolo. Uno de los reproches que contiene el "Informe del Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento" consiste, precisamente, en haber al Gobierno franquista de acabar emprendiendo muchas obras públicas y no terminárselas con la debida pertinencia de tiempo y de utilidad.

Esa calamidad nacional sigue viva y coleando. Al menos, sigue por lo que se refiere a la terminación de la vía doble entre Madrid e Irún. Faltan treinta y tres kilómetros, está hecha la explanación, pero no hay manera de que se coloque el carril.

"El Economista", que denuncia esta carencia dice que "asombra que en estos momentos en que tanto se habla del Plan de Desarrollo, no se haya tenido en cuenta el terminar con algo que consideramos una auténtica lacra nuestro transporte". Añade: «Posiblemente se quiera conceder toda la prioridad al ferrocarril Madrid-Burgos, otro Escorial, pero por muchas prioridades que se concedan a tan importante obra, que Dios quiera veamos terminada y que luego sea, a la vez, rentable, parece que el tendido de treinta y tres kilómetros de carril poco puede suponer ya que si la apuntada prioridad representa dejar de lado las restantes obras, vamos camino de un colapso en nuestro transporte, al faltar la imprescindible coordinación armónica que debe presidir la acción estatal.»

Ya se ve que "El Economista", aunque no se muerde la lengua, pertenece al género de los inocentes. ¿Acaso se ha imaginado "El Economista" que el Plan de Desarrollo sirve para coordinar y desarrollar algo con sentido común? El régimen mismo es una descomunal negación del sentido común. Consecuentemente, es pecado de tontilocos pedir peras al olmo.

S. I. S.

## Le PARTI SOCIALISTE autrichien dans l'opposition

(Suite de la huitième page.)

ils y mirent de telles conditions que le Parti Socialiste se serait retrouvé l'otage de ses adversaires s'il les avait acceptées. Aussi, après 20 années de collaboration au Gou-

vernement, le Parti Socialiste autrichien quitte-t-il le Gouvernement. L'avenir montrera si, après s'être retrempé dans l'opposition, le Parti de Viktor Adler et d'Otto Bauer ne remonterá pas brillamment la pente.

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en français, vous rendre un peu des moyens que l'on vient honnêtement de vous ravir.  
Georges BRUTELLE,  
Secrétaire général adjoint de la S. F. I. O.

# LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA; nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.  
Georges BRUTELLE,  
Secretario general adjunto de la S. F. I. O.

## Le PARTI SOCIALISTE autrichien dans l'opposition

par Serban Voinea

**A** PRES 20 ans de gouvernement de coalition avec les « Populistes » (successeurs des chrétiens-sociaux), les Socialistes d'Autriche sont rentrés dans l'opposition. Ce changement mérite qu'on s'y arrête.

Le Parti Socialiste autrichien a un brillant passé. Sous l'influence de Viktor Adler, une personnalité qui se rangeait à côté de Jaurès et de Bebel, il s'est développé sur la base d'une unité à toute épreuve. Ses actions politiques, spécialement ses luttes pour la conquête du suffrage universel, comme ses mérites dans le domaine de la pensée marxiste, le placent au tout premier rang. On n'a qu'à se rappeler ce que l'école austro-marxiste, avec Otto Bauer, Karl Renner, Rudolf Hilferding et tant d'autres — a représenté et l'influence qu'elle a exercée, spécialement entre les deux guerres mondiales, pour saisir toute son importance.

La société impériale avant la première guerre mondiale, comme celle qui a suivi, ont constitué un milieu des plus défavorables pour le progrès du Socialisme. A partir de 1918 et la proclamation de la République, Mgr Seipel, chef du Parti chrétien-social et président du Conseil, devint le chef attiré de la lutte contre le « marxisme ». Ses successeurs, dans leur haine du mouvement ouvrier, s'allièrent avec les fascistes autrichiens et détruisirent à coups de canons les grands immeubles populaires construits par la municipalité de Vienne — dont la politique sociale faisait l'admiration du monde.

Profitant de l'avènement au pouvoir de Hitler en Allemagne, et après avoir hésité entre celui-ci et Mussolini, les chrétiens-sociaux introduisirent la dictature en Autriche. Ayant écrasé le mouvement ouvrier et affaibli ainsi l'élément de résistance principal contre le fascisme, l'Autriche devait fatalement tomber, victime de l'hitlérisme toujours plus menaçant.

Il est compréhensible que le mouvement ouvrier autrichien ait gardé de cette période un souvenir des plus mauvais. Pourtant, malgré ces souvenirs, le Parti Socialiste autrichien accepta, après la dernière guerre, de constituer un gouvernement commun avec les héritiers de Mgr Seipel, en vue de faire face aux immenses dangers que constituaient les armées soviétiques d'occupation. L'Histoire n'oubliera par les mérites qu'il s'assura en brisant toutes les tentatives des Communistes de s'emparer du pouvoir, sous la protection des occupants.

Mais une fois le principal péril passé avec la signature du Traité d'Etat — qui rendait au pays sa liberté — le Parti populiste laissa percer son intention de mettre fin à la coalition. Cette tendance était si forte qu'elle se manifesta, sans déceance, à l'aéroport même où descendaient les signataires rentrant de Moscou.

Après le succès électoral du Parti Socialiste en 1959, cette tendance s'affirma de

plus en plus chez les populistes, sous l'influence d'un groupe de jeunes, connus dans le parti sous le nom de « réformateurs ». Ceux-ci occupèrent les principaux postes aussi bien au sein du parti que du gouvernement.

Les 20 années de « coalition » avaient donné d'excellents résultats et la collaboration au Gouvernement était entrée dans les mœurs. Aussi, aux dernières élections, les deux Partis promirent aux électeurs de continuer la « coalition ». Le Parti Socialiste en fit même un des principaux points de sa campagne électorale.

Selon une vieille tradition autrichienne, le Parti populiste mena sa campagne électorale d'une manière démagogique, accusant les Socialistes de se confondre avec les Communistes. Jusque dans les coins les plus reculés du pays, les agitateurs populistes accusèrent les « rouges » d'être les pionniers du bolchévisme. Ainsi le parti qui, grâce à son influence sur le prolétariat autrichien, avait réduit, dès les premières années de la République, toute influence du bolchévisme, qui avait sauvé pendant l'occupation les institutions démocratiques du pays, était victime d'un slogan des plus mensongers.

Les populistes ne purent cependant pas, devant l'opinion publique, refuser d'embrasser la formation d'une coalition. Mais

(Lire la suite en page sept.)

## El Catorce de Abril en Méjico

« Estoy aquí para subrayar, mucho más con la honrosa investidura que ostento que con mis palabras, que no va a variar la política que respecto a España han seguido los Gobiernos de Méjico en los últimos veinticinco años », dice el ministro de Relaciones Exteriores de aquel país.

Para conmemorar el XXXV aniversario de la proclamación de la República Española, el 14 de Abril de 1931, se reunieron en un banquete cerca de un millar de republicanos españoles exiliados y personalidades mejicanas, en torno al licenciado Antonio Carrillo Flores, ministro de Relaciones Exteriores de Méjico, quien ostentaba la representación del Presidente de la República, don Gustavo Díaz Ordás.

Las banderas de Méjico y de la República Española presidían el estrado, y al finalizar el banquete, que se efectuó en el Club Italiano, se tocaron el himno nacional de Méjico y el himno de Riego. Nuestro compañero Eduardo Castillo, secretario del Centro Republicano Español, presentó a los invitados especiales y dio lectura a los numerosos mensajes de adhesión. Fue leído un saludo del general Lázaro Cárdenas, que se recibió con grandes muestras de júbilo.

Ocuparon la Mesa de honor: El doctor Jacinto Segovia y su esposa, Eduardo Castillo, el vicealmirante Federico Monreal, el profesor Francisco Giral, el licenciado Roberto Guzmán Araujo, Félix Gordón Ordás y su esposa, el subsecretario de Marina, vicealmirante Antonio J. Aznar Zetina; el Encargado de Negocios de la República Española en Méjico, Manuel Martínez Feduchy; el diputado y licenciado Alejandro Carrillo y su esposa; el subsecretario de Trabajo, licenciado Julio Santos Coy; el licenciado Manuel Martínez Báez; el licenciado

Agustín Rodríguez Ochoa, el almirante Manuel Zermeno Araico, el profesor Arquimedes Caballero, el presidente de la Agrupación Socialista, Ovidio Salcedo, y el senador y licenciado Salvador López Lira.

Nuestro compañero el doctor Jacinto Segovia, presidente del Centro Republicano Español, hizo uso de la palabra y dijo que los fines principales de la conmemoración son: « Afirmando nuestra fe y constancia en los principios de libertad y democracia por los que en España luchamos hasta nuestro rendimiento bélico, y reiterar nuestro profundo y sincero agradecimiento para este generoso país, que en las horas de nuestro infortunio y desamparo, limpia y abiertamente nos abrió sus fronteras, dándonos no sólo amplia libertad de trabajo, sino lo que es más importante, rehabilitándonos moralmente al ser tratados como ciudadanos hermanos. »

Seguidamente, el licenciado Antonio Carrillo Flores, ministro de Relaciones Exteriores de Méjico, pronunció el siguiente discurso, que fue acogido con una gran ovación:

Señores Republicanos Españoles:

Es con muy honda complacencia como cumpla el encargo que el señor Presidente Díaz Ordaz me dio de representarlo en la comida anual con que ustedes conmemoran el triunfo de la República en Abril de 1931.

Para los hombres de mi generación, que éramos entonces jóvenes, aquellas elecciones muni-

cipales que abrieron las puertas para la República Española, y más tarde los debates del constituyente que recogió con fidelidad Arturo Mori, forman parte de los recuerdos que nos acompañarán al final de la vida.

Por alguna causa que no podríamos explicar racionalmente, vinculábamos el nacimiento de la República en España con los albores de la Revolución en Méjico. Había en ambos el mismo optimismo en la capacidad de la democracia para reencanar por sí sola la suerte de los pueblos.

En el caso español para nosotros había algo más: la participación de la intelectualidad en la forja de las estructuras políticas.

¿Qué país como España podía darse el lujo de que el mayor de sus filósofos ocupara un escaño en sus Cortes Constituyentes y que junto a él se sentaran — para no mencionar sino nombres que habíamos oído en los claustros de la Universidad — Unamuno, Jiménez de Asúa, Sánchez Román, Fernando de los Ríos?

Cuando Ortega y Gasset decía: « Padecen gravísimo error los que presumen que podemos hacer la democracia que hoy es posible y sólo eso. Tenemos que hacer una democracia que no sea línfica, barroca y lentísima, sino que sea magra, acerada y urgentísima. Por eso es preciso evitar toda pérdida de tiempo y de esfuerzo. Al que no es de este tiempo no le importa perderlo; pero nosotros estamos resueltos a que se haga una España infinitamente actual, que se sienta firme con las garras sobre la línea matinal de horizonte ». Cuando Ortega y Gasset decía esas palabras, repito, los jóvenes mejicanos de entonces sentíamos que por primera vez España era para nosotros más que tres siglos de nuestra historia, que era también promesa.

La República española, y recojo ahora la reflexión de uno de los hombres a quienes coloco entre los más puros que haya conocido, Narciso Bassols, tuvo quizás la misma debilidad de la Revolución Mexicana en la época de Francisco Madero; sólo que España, menos afortunada en ese sentido, no pudo desvincular su propio proceso político de las tremendas cuestiones mundiales que desembocaron en la guerra mayor de todos los tiempos y las que vendrían a la zaga de ésta.

Estoy aquí para subrayar, mucho más con la honrosa investidura que ostento que con mis palabras, que no va a variar la política que respecto a España han seguido los Gobiernos de Méjico en los últimos veinticinco años. Que no va a variar porque, como lo expresé enfáticamente el Presidente Díaz Ordaz en su viaje a los países hermanos de Centroamérica, nada ha ocurrido que lo justifique. El Gobierno actual ha alentado, sí, con hechos positivos y seguirá alentando, las relaciones de pueblo a pueblo.

Yo no sé, señoras y señores, qué será lo que en materia política el futuro depara a España, a la que todos los mejicanos llamamos con amor y con orgullo la Madre Patria, porque nos incorporó a la cultura de Occidente, aunque mucho en nuestra alma y nuestra manera de ser quede de las viejas raíces aborígenes; porque hablamos en su lengua y porque, aun los que reconocemos como un hecho natural que somos indios, sabemos que sangre suya corre por las venas de nues-

## “Con el pueblo español, todo; con Franco, nada”

LA EMIGRACION política española ha celebrado este año con gran entusiasmo el Catorce de Abril. Los actos conmemorativos han sido más numerosos que otras veces y se han visto más concurridos que nunca. Vale la pena subrayar que a esos actos no han asistido solamente los emigrados políticos, es decir, quienes vivieron la República, quienes la defendieron con las armas en la mano y quienes, por ello, han conocido las penalidades de un dilatado exilio, sino que también han asistido, y en número considerable, los compatriotas de la nueva emigración. Y con ellos, muchos jóvenes. Quienes no vivieron la República y de ella sólo sabían la estúpida y calumniosa versión que lanzaron y siguen lanzando los franquistas y los monárquicos para justificar su criminal alzamiento, son los que con más interés han seguido esos actos conmemorativos y los que, al conocer la verdad de lo que significó la República, han reaccionado con mayor entusiasmo.

Pero de todos estos actos conmemorativos del Catorce de Abril, el que, de siempre, ha revestido mayor importancia, es el que se celebra en Méjico. Se comprende. El pueblo y el Gobierno mejicanos estuvieron en todo momento con la República española. Cuando se produjo el venturoso Catorce de Abril de 1931, Méjico consideró como propio dicho acontecimiento. Y cuando la República fue atacada alevosamente por los generales felones, Méjico reaccionó como si Méjico hubiese sido atacado. Triunfantes en España los nazifascistas e implantada la dictadura franquista, fueron muchos los países democráticos que se apresuraron a reconocer el Gobierno impuesto por las armas al pueblo español. Méjico, no. Méjico no reconoció al Gobierno franquista. Ni lo ha reconocido, a pesar de las presiones de todo orden que ha sido objeto para que normalizara las relaciones diplomáticas con la dictadura franquista.

Fue el insigne presidente Cárdenas quien marcó la pauta. Y todos los presidentes que se han sucedido en Méjico han continuado la misma conducta: « Con el pueblo español, todo; con Franco, nada. » Eso lo han repetido los presidentes en cuantas ocasiones lo han estimado conveniente. Y esa afirmación la renuevan so-

lemnemente todos los años con motivo de la conmemoración del Catorce de Abril. Así ha sucedido también este año.

Este año ha sido el ministro de Relaciones Exteriores, licenciado Antonio Carrillo Flores quien, en la comida con que se celebró el Catorce de Abril, ha pronunciado estas palabras:

« Estoy aquí para subrayar, mucho más con la honrosa investidura que ostento que con mis palabras, que no va a variar la política que respecto a España han seguido los gobiernos de Méjico en los últimos veinticinco años. Que no va a variar porque, como lo expresé enfáticamente el Presidente Díaz Ordaz en su viaje a los países hermanos de Centroamérica, nada ha ocurrido que lo justifique. El Gobierno actual ha alentado, sí, con hechos positivos y seguirá alentando, las relaciones de pueblo a pueblo... »

Estas palabras rotundas han tenido un colofón. Hace unos días, las agencias periodísticas recogieron las palabras pronunciadas en Roma por el ex presidente de Méjico licenciado López Mateos, que fueron éstas:

« Estamos entrando — dijo — en un camino que llevará, en breve plazo, a la plenitud de relaciones con España. » Los periodistas visitaron al ministro de Relaciones Exteriores a pedirle que comentara dichas palabras. El ministro declaró que la posición de Méjico había sido definida en el discurso que pronunció en nombre del Presidente Díaz Ordaz en el banquete conmemorativo del XXXV aniversario de la República Española y añadió: « No va a variar la política que con respecto a España han seguido los Gobiernos de Méjico en los últimos veinticinco años. »

Lo que el licenciado López Mateos ha dicho en Roma significa, dicho en lenguaje no diplomático, que "en breve plazo" se llegará a la plenitud de relaciones con España porque "en breve plazo" habrá desaparecido el régimen franquista.

No. Méjico no variará de conducta para con el franquismo. Méjico seguirá dando a los demás el gran ejemplo de su fidelidad a su conciencia: « Con el pueblo español, todo; con el régimen franquista, nada. »

(Pasa a la página 7.)