

Un CONGRÈS de PRUDENCE

Le rapport de Brejnev, au 23^e Congrès du Parti communiste soviétique, et la discussion qu'il a provoquée, démontrèrent qu'une extrême prudence a dominé ces débats. Les mesures proposées pour l'organisation du parti ne bouleversent rien. Tout au plus des changements d'étiquettes.

C'est ainsi que le « Præsidium » du Comité central, nouveau nom donné par Khrouchchev à l'ancien Bureau politique du temps de Lénine, redevient « Bureau politique ». Certains commentateurs y voient un retour à l'organisation de Staline. Il n'en est rien. Le Præsidium de M. K. n'était que l'ancien Bureau politique, baptisé d'un nouveau nom. En restaurant l'ancienne appellation, le Congrès ne fait que revenir à l'étiquette léniniste que tous les partis communistes du monde avaient du reste conservée. Il en est de même de la proposition faite par le secrétaire de la puissante organisation de Moscou de rétablir le terme de « secrétaire général » en lieu et place de « premier secrétaire » adopté par Khrouchchev. Rien n'est changé dans les attributions de cette fonction, seule la vieille étiquette reparait. Il n'en faut pas conclure que l'abus qu'a fait Staline de la fonction de secrétaire général soit souhaité ou même toléré par le parti. Le secrétaire de Moscou qui a fait la proposition de changer de nom a lui-même souligné qu'il ne peut pas y avoir de retour aux méthodes de Staline.

Le danger d'une réhabilitation de Staline paraît donc banni. Dans ce domaine, le Congrès est d'une extrême prudence.

Un autre aspect des débats a surpris. Après la lettre confidentielle adressée aux sections et aux partis étrangers condamnant vigoureusement la politique chinoise, et la réponse du parti chinois refusant d'envoyer une délégation au 23^e Congrès, on s'attendait à une condamnation formelle, voire à une rupture avec le Parti communiste chinois.

Il n'en sera rien. Brejnev a regretté les mauvaises relations avec les communistes chinois et albanais, mais il a exprimé le désir d'une réconciliation sur la base du marxisme-léninisme — interprété de façon contradictoire par les Russes et les Chinois. Les Russes sont prêts à participer à toute conférence pour discuter de la solution du conflit. On ne peut être plus conciliant et plus prudent.

Il semble que la direction du parti soviétique a opéré un recul, sinon une volte-face, dans cette question. L'explication me paraît facile à donner. Deux des partis gravitant dans la zone d'influence chinoise, ceux de la Corée du Nord et du Viet-nam du Nord, ont faussé compagnie à la Chine en décidant, malgré la pression chinoise, d'envoyer de fraternelles délégations au 23^e Congrès. Le délégué du Viet-nam, Le Douan, secrétaire du parti et bras droit du vieux chef marxiste Ho Chi-minh, n'a pas apporté à la tribune du Congrès les acerbes critiques et les violentes accusations des Chinois, mais la reconnaissance de son parti et de son pays pour l'aide importante de l'U.R.S.S., men-

tionnant à peine, comme quantité négligeable, celle de la Chine. Il a lancé un appel émouvant à l'unité. Son discours était accompagné et renforcé par une lettre du président Ho Chi-minh dans le même esprit de sincère amitié.

Il était difficile aux dirigeants du parti russe de brusquer ces transfuges qui se rapprochaient de l'U.R.S.S. au moment où la Chine s'en éloigne.

Les Russes n'ont pas manqué de noter que Hanoi a publié, en février, un article d'un membre du Bureau politique, Le Duc-tho, qui s'inquiète du pessimisme et de l'involution d'une partie de la direction du parti à poursuivre la lutte. Tho affirme même que certains de ces éléments hésitants font une comparaison entre la puissance des Etats-Unis et celle du Viet-nam et semblent rendre l'intransigeance de Hanoi responsable de la poursuite de la guerre.

A Saïgon, un document du Front de libération nationale serait tombé aux mains du gouvernement du Sud, affirmant que les divergences au sein de la direction du parti du Viet-nam du Sud démontrent les officiers du Vietcong et que des conflits ont eu lieu à ce propos entre les officiers du Vietcong et ceux des unités régulières de l'armée du Viet-nam du Nord.

Il est difficile de savoir l'importance réelle de ces divergences, mais l'envoi d'une délégation au 23^e Congrès, contre l'avis des Chinois, pour remercier les Russes de leur

(Lire la suite en page 2)

EN ESTE CATORCE DE ABRIL...

ESTE año, los monárquicos han celebrado con marcada intención política el veinticinco aniversario de la muerte de Alfonso XIII, que falleció en Roma, en el destierro, el 28 de febrero de 1941. No nos referimos a la tradicional ceremonia que, instituida por el régimen franquista, se celebra todos los años en el Monasterio de El Escorial, siempre con la presencia del Caudillo. Después de todo, el Caudillo, honrando a los muertos, y por lo mismo que ya están muertos, sabe que no se compromete a nada.

Nos referimos al acto celebrado en Estoril el sábado 5 de marzo con pretexto de conmemorar el veinticinco aniversario de la muerte de Alfonso XIII. Se había hecho correr la especie de que ese acto revistiría excepcional importancia política, habida cuenta de la precaria salud del Caudillo que hace esperar un funesto desenlace de un momento a otro, y habida cuenta de las diversas operaciones que se han montado y se están montando en torno a la sucesión, operaciones que no todas desembocan necesariamente en Estoril, ni en la persona del Pretendiente número 1.

Se anunció por los que presumen de bien enterados, ya que intervienen en esas operaciones, que en Estoril se reuniría el 5 de marzo el Consejo Privado de don Juan; que asistiría su hijo Juan Carlos; que no faltarían, visibles o invisibles, representantes auténticos de las fuerzas armadas y, sobre todo, que don Juan haría una declaración explosiva: su ruptura definitiva con el régimen franquista y la afirmación de que no aceptaría sentarse en el Trono sin que previamente los españoles, consultados adecuadamente, reclamasen para España un régimen monárquico. Los comprometidos estaban tan seguros de que se cumpliría el plan establecido, que se disponían a inundar España con la declaración del Pretendiente. Y hasta tenían ya comprometida, al parecer, una plana de "Le Figaro" para informar a la opinión internacional.

Pero la realidad ha sido muy otra. El intrigante "Opus Dei", la no menos intrigante Federica y el propio Franco, presionaron a Juan Carlos para que no fuese a la "encerrona" de Estoril. Y Juan Carlos no fue. Envió un telegrama inusual a Estoril y, en cambio, acudió a la audiencia que le concedió el Caudillo, intencionadamente, para aquel mismo día. Tampoco asistieron todos los miembros del Consejo Privado. En Madrid se quedaron los que tenían las iras del Caudillo, a cuya sumisión y doble juego

deben el disfrute de suculentas prebendas. Hasta el discurso de Pemán y la respuesta de don Juan fueron consultados, revisados y censurados por el Caudillo.

A la vista tenemos la "Nota informativa del acto de Estoril del día 5 de marzo de 1966" que ha distribuido la Secretaría del Consejo privado del Conde de Barcelona. En esa Nota se reproduce el discurso de Pemán, en el que se permite no pocas licencias con la verdad histórica, y se reproduce igualmente la respuesta del Conde de Barcelona.

En ella, tras de repetir lo que hemos leído tantas veces acerca de sus imprescriptibles derechos a la Corona y de asegurar que « la Monarquía jamás estará enfeudada a intereses de clase o de partido, ni a grupos o camarillas, ni a privanzas personales », añade: « La tradición, la legitimidad y la continuación histórica, son las raíces en que la Monarquía encuentra su autoridad y su fuerza para ser una institución permanente y nacional por encima de todos los intereses y veleidades de la opinión; pero yo entiendo que en nuestra época no podría realizar eficazmente esta augusta función sin la aquiescencia explícita del pueblo español. »

Como se ve, lo que iba a ser una declaración acatamiento y sumisión a la soberanía nacional, con lo que cumpliría el mandato que le legó su padre, ha quedado reducida a una expresión ambigua que se presta a toda clase de interpretaciones. Los tiempos no están para eufemismos ni para equívocos. Ni la grave situación de España lo permite, ni es eso lo que se merece el pueblo español.

Nosotros, en este Catorce de Abril, al celebrar el treinta y cinco aniversario de la proclamación de la Segunda República, después de reivindicar nuestra participación en aquel acto glorioso en el que el pueblo español demostró al mundo su madurez política, decimos que la salida a la catástrofica situación que el régimen franquista ha creado con su crueldad, su incompetencia y su inmundicia, está en la formación de un Gobierno provisional sin signo institucional, que devuelva las libertades al pueblo español y que prepare la consulta al país para que éste, libremente, con todas las garantías necesarias, diga el régimen político que desea para España. Para nosotros, lo decimos una vez más, por encima de todas las legitimidades históricas está la voluntad soberana del Pueblo, fuente y origen de toda legitimidad auténtica.

XXXV Aniversario del 14 de Abril

Para celebrar el XXXV aniversario de la proclamación de la República, el 14 de Abril de 1931, reproducimos el Manifiesto que el Gobierno Provisional, actuando todavía en la clandestinidad, dirigió al país.

« ¡Españoles!

Surge de las entrañas sociales un profundo clamor popular que demanda justicia y un impulso que nos mueve a procurarla.

Puestas sus esperanzas en la República, el pueblo está ya en medio de la calle.

Para servirle hemos querido tramitar la demanda por los procedimientos de la ley y se nos ha cerrado el camino; cuando pedíamos justicia, se nos arrebató la libertad, cuando hemos pedido libertad se nos ha ofrecido como concesión unas Cortes amañadas como las que fueron barridas, resultante de un sufragio falsificado, convocadas por un Gobierno de dictadura, instrumento de un rey que ha violado la Constitución y realizadas con la colaboración de un caciquismo omnipotente.

Se trata de salvar un régimen que nos ha conducido al deshonor como Estado, a la impotencia como Nación y a la anarquía como Sociedad.

Se trata de salvar a una dinastía que parece condenada por el Destino a disolverse en la deliriosidad de todas las miserias fisiológicas.

Se trata de salvar un rey que cimenta su trono sobre las catástrofes de Cavite y Santiago de Cuba, sobre las osamentas de Monte Arruit y Annual; que ha convertido su cetro en vara de

medir y que cotiza el prestigio de su majestad en acciones liberadas.

Se trata, por los hombres del pasado y del presente, de una cruzada contra los hombres del porvenir, para estorbar la acción de la justicia popular, que reclama energicamente las responsabilidades históricas.

No hay atentado que no se haya cometido, abuso que no se haya perpetrado, inmundicia que no haya trascendido a todos los órdenes de la Administración pública para el provecho ilícito o para el despilfarro escandaloso.

La fuerza ha sustituido al Derecho, la arbitrariedad a la ley, la licencia a la disciplina. La violencia se ha erigido en autoridad y la obediencia se ha rebajado a la sumisión. La incapacidad se pone donde la incompetencia se inhibe. La jactancia hace veces de valor y de honor la desvergüenza.

Hemos llegado por el despe-

Ha muerto

CARMEN NENNI

El 1 de abril, nuestro compañero Pietro Nenni, Secretario General del Partido Socialista Italiano, ha pasado por el cruel dolor de perder a su esposa, Carmen, de setenta y tres años, arrebatada por una crisis cardíaca. Ya en 1943, nuestros camaradas habían perdido a su hija Victoria, muerta durante su deportación.

Al compañero Pietro Nenni y al Partido Socialista Italiano vaya nuestro más sentido pésame.

ñadero de esta degradación al paterno de la ignominia presente. Para salvarse y redimirse no le queda al país otro camino que el de la revolución.

Ni los braceros del campo, ni los propietarios de la tierra, ni los patronos, ni los obreros, ni los capitalistas que trabajan, ni los trabajadores ocupados en huelga forzosa, ni el productor, ni el contribuyente, ni el industrial, ni el comerciante, ni el profesional, ni el artesano, ni los empleados, ni los militares, ni los eclesiásticos..., nadie siente la interior satisfacción, la tranquilidad de una vida pública jurídicamente ordenada, la seguridad de un patrimonio legítimamente adquirido, la inviolabilidad del hogar sagrado, la plenitud de vivir en el seno de una nación civilizada.

De todo este desastre brota espontánea la rebeldía de las almas que viven sin esperanza, y se derrama sobre los pueblos que viven sin libertad. Y así se prepara la hecatombe de un Estado que carece de justicia y de una Nación que carece de ley y de autoridad.

El pueblo está ya en medio de la calle y en marcha hacia la República.

No nos apasiona la emoción de la violencia culminante en el dramatismo de una revolución, el dolor del pueblo y las angustias del país nos emocionan profundamente.

La revolución será siempre un crimen o una locura dondequiera que prevalezca la justicia y el Derecho, pero es derecho donde prevalece la tiranía.

Sin la asistencia de la opinión y la solidaridad del pueblo, nosotros no nos moveríamos a provocar y dirigir la revolución. Con ellas salimos a colocarnos en el puesto de la responsabilidad, empujados por el levantamiento nacional que llama a todos los españoles.

Seguros estamos que para sumar a los nuestros sus contingentes, se abrirán las puertas de los talleres, de las fábricas, de los despachos, de las Universidades, hasta de los cuarteles, porque en esta hora suprema todos los soldados, ciudadanos libres son, y todos los ciudadanos serán de la revolución al servicio de la patria y de la República.

Venimos a derribar la fortaleza en que se ha encastillado el poder personal, a meter la Monarquía en los archivos de la Historia y establecer la República sobre la base de la soberanía nacional representada en una Asamblea Constituyente. De ella saldrá la España del porvenir y un nuevo Estatuto inspirado en la conciencia universal, que pide para todos los pueblos un Derecho nuevo, unido de aspiraciones a la igualdad económica y a la justicia social.

Entre tanto, nosotros, conscientes de nuestra misión y de nuestra responsabilidad, asumimos las funciones del Poder Público con carácter de Gobierno Provisional.

¡Vive España con honra! ¡Vive la República!

Niceto Alcalá Zamora, Alejandro Lerroux, Fernando de los Ríos, Manuel Azaña, Santiago Casares Quiroga, Indalecio Prieto, Miguel Maura, Marcelino Domingo, Alvaro Albornoz, Francisco Largo Caballero, Luis Nicolau d'Oliver, Diego Martínez Barrios.

De la nueva emigración

¿Guardia Civil en Alemania?

En su número del 24 de febrero leímos en el falangista "7 Fechas" lo siguiente: «En la populosa ciudad industrial de Mannheim, de Alemania occidental, ejercerán próximamente servicio de patrullas callejeras carabinieri italianos y miembros de la Guardia civil española, según lo anuncia el director de la Policía de dicha ciudad, de acuerdo con el Ayuntamiento.» A esto, el director de la Policía de Mannheim contestó así: «No es verdad que la ciudad de Mannheim haya decidido poner funcionarios de policía extranjeros al servicio de su policía.» Por otra parte, en el número del 3 de marzo de 1966 del "Pforzheimer Zeitung" leemos: «El director de la Policía de Mannheim ha sometido a sus colegas de la República Federal la propuesta de traer a Alemania policías extranjeros.»

Como se ve, hay una gran oscuridad en torno a este asunto. Suponiendo que haya algo de verdad en estas intenciones, ¿cuál es su motivo? El mencionado "Pforzheimer Zeitung" pretende explicarlo en el siguiente párrafo: «El porcentaje de delitos cometidos por trabajadores extranjeros supera al porcentaje de trabajadores extranjeros con respecto a la población total del país. En el año 1964 el número de trabajadores extranjeros representaba el 2 por 100 de la población total, mientras que el 4,7 por 100 de los hechos delictivos cometidos en este país corrieron de su cuenta. Tratándose de delitos graves, el porcentaje es todavía más alto.»

Frente a estos asertos hay que colocar las declaraciones hechas hace algún tiempo por el señor Sabel, presidente del Instituto Federal de Colocación y Seguro del Paro, conforme a las cuales la delincuencia entre los trabajadores extranjeros no es más alta que la que se registra entre la población alemana. Esto fue desmentido, a su vez, por el ministro del Interior de Baviera, quien declaró en enero de este año ante el Parlamento regional que el 25 por 100 de los delitos sexuales son cometidos por trabajadores extranjeros. De todas formas este mismo ministro se corrigió más tarde diciendo que al hablar de trabajadores extranjeros se había referido en realidad a la población "no alemana", la cual se compone no sólo de trabajadores extranjeros, sino también de soldados americanos y de otras nacionalidades estacionados en el país, de turistas, de delincuentes y aventureros profesionales venidos de fuera y de personas procedentes de los países del Este, entre los cuales se cuentan muchos fascistas croatas y de otras nacionalidades balcánicas. Personas todas ellas que no pueden ser consideradas "Gastarbeiter" o emigrantes económicos. Esto hace pensar que quizá el "Pforzheimer Zeitung" incurra en el mismo error y que les endosa a los trabajadores extranjeros los delitos cometidos, por ejemplo, por miembros de las fuerzas de protección americanas, delitos entre los que se cuentan también violaciones y asesinatos, según informes de la prensa diaria.

Repetimos que en este asunto existe una gran confusión, siendo manejados los datos estadísticos según las conveniencias y propósitos de quienes los utilizan.

Seguimos citando al "Pforzheimer Zeitung": «En la persecución de los delitos cometidos por extranjeros los agentes de la Policía alemana tropiezan con enormes dificultades. La cosa empieza con los insuficientes conocimientos lingüísticos de ambas partes y la escasez de intérpretes. En los interrogatorios sólo las pausas para traducir ya le dan al interrogado tiempo suficiente para buscar nuevas salidas. A esto hay que añadir la natural incapacidad de los funcionarios alemanes para situarse en la mentalidad del extranjero, con lo que falta un presupuesto del que depende muchas veces la eficaz persecución de los delitos.»

Y con esto llegamos al meollo de la cuestión: con los ojos de la imaginación vemos ya a la "Benemérita" interrogando "hábilmente" en las comisarias alemanas a obreros españoles por algún que otro delito común —que de todo hay en las viñas del Señor—, pero también por su supuesta implicación en hechos a los que se atribuya un determinado carácter político. Y dejando que nuestra imaginación prosiga su vuelo, vemos a los guardias civiles husmeando en los papeles y en los archivos secretos de la Policía alemana a la caza de datos y nombres con destino a la Dirección General de Seguridad en Madrid. ¡Maravillosas perspectivas para los fascistas españoles! No nos extraña, pues, este otro párrafo del citado periódico: «Los agentes de policía extranjeros agregados a las dependencias de la policía alemana podrían prestar buenos servicios. Los primeros contactos con los países en cuestión han mostrado que en estos países tales ideas han sido ya consideradas.» ¡Naturalmente! Incluso creemos saber que con carácter no oficial el Gobierno del general Franco ya ha tomado la iniciativa de exponer sugerencias de esta clase a personalidades políticas alemanas.

Sin embargo, como es fácil comprender, estas intenciones políticas de cierta gente no pueden ser reconocidas abiertamente. De aquí que se intente ocultarlas con el manejo de datos estadísticos a los que se tergiversa y desfigura con objeto de abultar tendenciosamente el grado de delincuencia entre los extranjeros. Uno de los señores que más activos se muestran en esta campaña de calumnia es ahora el diputado Ollesch, del F.D.P., por cierto el partido que en las recientes elecciones municipales de Baviera en algunas localidades hizo un pacto electoral con el partido N.P.D. (neonazis). Dicho señor ha exigido recientemente que se debe proceder con más "rapidez y dureza" —son sus palabras— contra los trabajadores extranjeros que cometen algún delito. Pues bien, eso de la rapidez y la dureza le viene como anillo al dedo a la "Benemérita". Que traigan unos cuantos guardias civiles y pronto los interrogados cantarán de plano, confesando lo que han hecho y lo que no han hecho. ¿Es eso lo que quería decir el señor Ollesch?

Otro de los que colaboran con gran entusiasmo en el suministro

de buenas razones es el "7 Fechas", aunque presentando la cosa de una forma mucho más simpática y amable. Según el semanario falangista, «lo que el Director de la Policía de Mannheim quiere con la presencia de aquellas fuerzas es evitar a españoles e italianos dificultades de entendimiento por motivos lingüísticos y que la Policía alemana sea descargada de ello. La patrulla internacional estará acompañada en todo caso por agentes alemanes». ¡Qué encantador! Uno se representa a los señores guardias de este papel de padreros del emigrante y casi se le humedecen los ojos de puro gozo. Sin embargo esta pintura es totalmente falsa. El "7 Fechas" sabe muy bien que el pretexto que se da para justificar la traída de la "Benemérita" no es el deseo de ayudar al emigrante a resolver los pequeños problemas que se le pueden plantear en la calle por razones lingüísticas, sino ese porcentaje de alta delincuencia entre los "Gastarbeiter" españoles que algunos señores se sacan de la manga. Pues entonces, ¿por qué los falangistas no les dicen la verdad a sus lectores? Muy sencillo: si se la dijeran, se verían obligados, por elemental decoro, a denunciar la falsedad de esta pretendida alta delincuencia, con lo que, automáticamente, vendrían a reconocer que los individuos del tricornio, tan queridos por ellos, maldita la falta que hacen en Alemania. Es la táctica de siempre y la misma que, para justificar a la dictadura franquista, les hace decir que el pueblo español no está "maduro" para la democracia. ¡Calumniadores de su pueblo y traidores a su patria!

De todas formas no descartamos la posibilidad de que, de buena fe, en ciertos sectores alemanes se crea que la venida de agentes extranjeros podría facilitar el trabajo a la Policía alemana. Frente a esto hay que observar que el cuerpo de la Guardia civil —el mismo instituto armado que asesinó a García Lorca— no es factor de orden y de aclaración imparcial de los hechos delictivos, sino un instrumento de terror y opresión. Su venida a Alemania, lejos de constituir un apoyo para la Policía de este país, los desacreditaría a ella y al Estado alemán ante los ojos de los emigrantes, quienes ya no se sentirían seguros de vivir en un país democrático y de poder ejercer sin riesgo los derechos reconocidos por la Ley Fundamental de la República Federal Alemana. Añadamos que eso es precisamente lo que quiere el "7 Fechas" y lo que andan buscando los políticos reaccionarios que se camuflan tras los datos estadísticos convenientemente falseados. Aquí estamos, en definitiva, en presencia de una operación en la que interviene el fascismo internacional y que nosotros denunciaremos y seguiremos denunciando, con aportación de pruebas, en caso de que las tentativas se repitan.

Afortunadamente los emigrantes españoles cuentan en Alemania con buenos amigos, entre ellos la Confederación Alemana de Sindicatos (D.G.B.), el Partido Socialdemócrata Alemán (S.P.D.) y también en el Partido Cristiano Demócrata (C.D.U.). Quizás a la intervención de nuestros amigos se debe el que el director de la Policía de Mannheim haya cambiado de actitud, si es que alguna vez llegó a decir lo que le atribuye el "7 Fechas". Sea lo que sea, el hecho es que no estamos solos. Esto por un lado. Y por otra parte que quede bien sentado que hasta ahora no se ha producido ningún hecho que justifique los mil dramáticos rumores que estos días han circulado entre los emigrantes españoles. ¡La "Benemérita" no vendrá a Alemania, por indeseable!

SECCIONES DE LA U.G.T. en Alemania

Un ligero caso de xenofobia

Los observadores extranjeros de la escena española se han inquietado en las últimas semanas de oír, y aun de haber podido leer en la prensa controlada, algunos atávicos gruñidos contra la "invasión" y la "colonización" de España por el capital extranjero.

Sin embargo, la única cosa que hubo como sorpresa, alrededor de este murmullo de xenofobia, es la de que no se haya manifestado antes. Durante veinte años, los propagandistas del general Franco, han predicado el nacionalismo, la autarquía y la aversión y hostilidad al liberalismo político y económico. Mas, de pronto, en el año 1959, una grave crisis económica obligó al régimen a dar marcha atrás. Las despreciadas democracias fueron requeridas con urgencia para que otorgaran empréstitos, su consejo y la inversión de capitales. Precedentes de diferentes orígenes los fondos privados que entraron en España alcanzaron la suma aproximada de quince millones de dólares en el año 1958, llegando a doscientos noventa y nueve millones en 1964. Era de esperar esta forma de reacción. Y los publicistas de la decadente Falange y los "sindicatos" entraron en el juego con evidentes y demagógicas intenciones.

Los descontentos más destacados reconocían que España necesitaba importar capitales. Mas abrigaban el temor que la mayor parte viniera de los Estados Unidos (alrededor del 53 por 100 entre 1962-64), lo que podía traer como consecuencia que bastantes ramas de la economía española llegaran a caer bajo el control de un grupo demasiado reducido y demasiado poderoso de extranjeros. Se lamentaban, por otra parte, que muchas de las inversiones extranjeras eran mal orientadas. La mayor parte perseguían rápidos beneficios en servicios que eran incumbencia del Estado, con el grave inconveniente que un promedio de familias españolas no pudiera, en adelante, tener los medios de poder comprar una casa en bastantes lugares del litoral español, mientras que una parte muy pequeña de estas inversiones iba a industrias esenciales, tales como cemento, electricidad, máquinas-herramientas, construcciones agrícolas y aparatos electrónicos.

Los consejeros extranjeros y las firmas extranjeras reunidas, junto con las compañías o empresas españolas, fueron algunas veces acusadas de recomendar la compra de máquinas y de equipo a sus amigos del extranjero, mientras que el equivalente de material español estaba en buen uso y era todavía utilizable. Otro de los motivos de descontento es la pesada dependencia a las patentes y a los procedimientos extranjeros. Cuando los acuerdos son negociados, se alegan las pesadas imposiciones financieras y las condiciones excesivamente restrictivas, nos son impuestos y constituyen un gravamen para la industria española, limitando sus posibilidades de exportación. Las rentas sobre pagos a las firmas extranjeras se elevaron de quince millones de dólares en 1959 a treinta y dos millones, en 1964 y se espera alcance los cuarenta y cinco millones en 1966. Los encargados del Plan de Desarrollo se hallan inquietos. Temen que estas manifestaciones de xenofobia afecten y puedan ahuyentar a los inversionistas extranjeros.

El Plan había previsto una afluencia de capitales a largo término por valor de 1.076 millones de dólares entre 1965 y 1967. Pero, se dice, que el año 1965 no ha podido cubrir su cuota de 329 millones. Varios factores han reducido la afluencia de capitales o la retirada de éstos en los últimos ocho meses. Concretamente, las dificultades en la balanza de pagos norteamericana, los cambios o correcciones fiscales, el empeoramiento del déficit comercial español, la inseguridad política y el largo problema de las relaciones de España con la C.E.E.

Los encargados del Plan, los economistas independientes y los hombres de negocios están tratando, no obstante, de educar al sector de opinión nacionalista so-

bre los hechos reales de la vida económica española. Los inversionistas, dicen, pueden solamente ser inducidos, nunca reclutados. Y si han sido invitados a invertir sus capitales justo es que elijan los negocios que más les interesen.

En todo caso, de acuerdo con don Jorge Brosa, el conocido banquero madrileño, las inversiones extranjeras representan sólo el 1,7 por 100 de todas las inversiones privadas en España. Mientras que el capital privado a largo término ha estado entrando en España a un porcentaje de 6,03 dólares por habitante y por año, la cuota correspondiente en Dinamarca ha sido de 10,81 y en el Canadá de 50,15.

Habida cuenta de la pesada dependencia española a las patentes extranjeras no hay razón para suponer que sean impuestas más condiciones restrictivas a la industria española que las ya conocidas y que son similares en la industria alemana y francesa. Y la renta en los pagos es como un recargo que debe ser abonado como consecuencia de casi treinta años de estancamiento y de atraso en la educación y en la investigación científica.

El porcentaje de gastos del Gobierno español en educación y por cabeza es el más bajo de Europa, después de Portugal, pues solamente llega al 0,2 por 100 de la P.N.B. en España, comparado con el 0,8 en Egipto y el 2 por 100 en la India.

(De "The Economist", Londres, 8-I-66.)

COMISION DE FORMACION del MILITANTE

El sábado día 5 de febrero de 1966 se reunió en París la Comisión de Formación del Militante del Centro de Estudios "Pablo Iglesias".

Fueron confirmadas las líneas generales del programa de acción enviado a las Secciones:

- Establecer una serie de esquemas escritos, tratando de organización, política, economía, asuntos sociales, destinados a los Grupos de Estudio de los sitios donde no puedan celebrarse cursos de preparación — b) Reproducirla en cinta magnetofónica los cursos para enviarlos a los lugares donde fuera pertinente — c) Preparación de cursillos en varios ciclos sobre principios generales de organización, economía, legislación social y cuestiones doctrinales.

Este programa se lo ofrecemos a las Secciones para que nos vayan indicando el programa educativo que desearían realizar en su localidad.

Respondiendo a la solicitud de Hannover, se designó al compañero A Jimeno para que acuda al cursillo Costantando a la solicitud de Burdeos se designa a Mariano Rojo para que asegure el cursillo. Se aceptan las sugerencias de la Sección de París relacionadas con la escuela socialista que las Juventudes Socialistas del Sena quieren celebrar. Se toma buena nota de la petición de Borinage, designando al compañero Ricardo H. Alvario para que asegure el cursillo en aquella ciudad. Se toma buena nota del deseo de las Mujeres Socialistas de Francfort encargando al compañero Rojo para que converse con los compañeros de aquella localidad a fin de determinar la fecha del cursillo anunciado, y dejando prever la posibilidad de que asista una compañera de la Comisión a dicho cursillo.

Recordamos a todos los compañeros, sea cual sea su lugar de residencia, que la Comisión de Formación del Militante, requiere la opinión de todos, la colaboración de todos, escrita y oral, para llevar a bien esta tarea tan indispensable como delicada.

Enviad vuestros trabajos, vuestros documentos, vuestras críticas, observaciones y consejos a:

CENTRO DE ESTUDIOS "PABLO IGLESIAS"

Formación del Militante

31, rue du Général Beuret PARIS-15

La Comisión.

Un CONGRÈS de PRUDENCE

(Suite de la première page.)

aide, que les Chinois minimisent, démontre que l'harmonie entre les communistes chinois et leurs voisins est ébranlée. Sans doute les événements d'Indonésie ont-ils ouvert les yeux à bien des communistes, surtout parmi la vieille garde marxiste.

Briser les relations avec le Parti communiste chinois, dans cette situation, eût pu rejeter ces transfuges encore hésitants dans le camp de Pékin. D'où l'extrême prudence des Russes et leur patience, dans l'espoir que des changements vont s'opérer à Pékin même.

Jules HUMBERT-DROZ.

ASÍ VA ESPAÑA

Una gran vergüenza

Doscientas familias viven en cuevas a siete kilómetros de la Puerta del Sol

El diario "Ya", de Madrid, del 26 de marzo, publica un reportaje con este expresivo título: «A pocos kilómetros de la Puerta del Sol. Cerca de doscientas familias viven en las cuevas próximas al Manzanares». No lo reproducimos íntegro por su extensión, pero vamos a tratar de resumirlo. Comienza así:

«Si alguna vez el periodista (Martín Aguado) se ha sentido más cerca del hombre, más próximo a su dolor, ha sido esta tarde, en que ha convivido con los hombres, mujeres y niños que integran las doscientas familias que viven en cuevas, a siete kilómetros escasos de la Puerta del Sol. Junto al antiguo "camino Negro", en la margen izquierda del río Manzanares y próximo a la carretera de Andalucía, se levanta un pequeño montículo, cuyas laderas están llenas de cuevas, procedentes, en su mayor parte, de nidos de ametralladoras de la guerra de Liberación.»

Dentro de ese relato, lo de "liberación" no deja de ser una ironía. Sigue diciendo el periodista que hace trece años vivían en esas cuevas más de trescientas familias, que en 1963 el Ministerio de la Vivienda los alojó en casas situadas en el cruce de Villaverde. «Hoy, sin embargo —copiamos—, a los tres años escasos de aquel traslado se han vuelto a llenar y en ellas viven cerca de doscientas familias, emigrantes de pueblos castellanos y extremeños, sin luz eléctrica, sin agua, sin asistencia médica y sin escuelas para el centenar de niños que corretean como cabras salvajes por las laderas del monte.»

El periodista hace la visita acompañado por un sacerdote: «Las cuevas ocupan más de cinco kilómetros de longitud —nos dice el padre Laureano mientras iniciamos el ascenso hasta la cima del montículo—. Se nos ha criticado mucho por trabajar con esta pobre gente. Muchos creen que se han venido por gusto a Madrid, y la verdad es que todos tienen amor a su pueblo y no abandonan sin razón a sus muertos. Han venido acuciados por la necesidad. Muchos de ellos tenían una casita en el pueblo, pero pasaban hambre.» Describe después el estado ruinoso, de verdadero peligro, de algunas cuevas habitadas y trasmite este diálogo:

«Llevamos dos años aquí —nos dice Lázara Pedraza, madre de cinco criaturas y que espera otro hijo para dentro de unos meses—. Mi marido trabaja en la construcción y gana setecientas pesetas a la semana.»

—¿De dónde son ustedes?
—De Puebla de Morabiel, un pueblecito toledano. Nos vinimos a Madrid, porque mi marido llevaba varios meses sin trabajar. Después de nosotros se han venido otras cuatro familias más de nuestro pueblo y todas están aquí.»

—¿Cómo consiguen los alimentos y el agua?
—Los sábados nos solemos reunir un grupo de mujeres y vamos hasta Villaverde. Allí compramos las cosas para toda la semana. ¡Si nos viera, señor! parecemos animales de carga! Desde aquí a Villaverde hay más de seis kilómetros. El agua tenemos que subirla desde el pie del monte. Dos veces por semana viene un camión cisterna del Ayuntamiento.

La mujer nos enseña la cueva ayudándose de un aparato de carburo: varias galerías con colchones sobre cajones, una cocina sin ventilación y una despensa con embutidos que cuelgan de las paredes.

—Lo peor de todo es que esta-

mos incomunicados. Las cartas nos las dejan a dos kilómetros de aquí, en una panadería del Molino de Cartón. Los taxis no se acercan jamás a las cuevas, aunque venga una con un niño enfermo...»

«A la salida de las cuevas nos espera un grupo de mujeres. Han visto al padre Laureano y cada una de ellas tiene varias cosas que pedirle. Unas le piden camas, colchones, uralita para cubrir las cuevas; otras le apremian para que gestione la concesión de viviendas y de una escuela. Una mujer, cargada con un pequeño en brazos, le pide un aparato ortopédico para un hijo que tiene una parálisis infantil. El aparato que lleva el niño se ha quedado pequeño y empieza a deformarle el pie.»

«Las últimas lluvias —nos dice Timotea Baena, oriunda de Turnavaca (Cáceres)— nos inundaron las cuevas. El agua sigue manando del suelo y se me han estropeado tres camas que compré el año pasado después de haber trabajado varios meses en las huertas. Tenemos el peligro de que un día se nos hunda.»

«Continuamos visitando algunas otras cuevas. Las mujeres quieren que nos demos cuenta de la situación en que viven y que hagamos algo en su ayuda. La mayoría de ellas tienen cuatro, cinco o seis hijos. Nos confiesan que no saben leer ni escribir, pero que quieren que sus hijos aprendan. Todas quieren tener una vivienda o un lugar donde dejar a los hijos para poder trabajar y ayudar a sus esposos.»

—Hace unos meses —nos dice Carmen Solino, una mujer viuda que lleva dos años viviendo en una de estas cuevas— se me murió aquí un niño a causa de la difteria (tenía nueve años). No pudimos llevarle al médico y el

niño murió por falta de asistencia.»

«Alguien dice al padre Laureano que hay una mujer muy grave en una cueva. Vicenta López, de 46 años, viuda y con tres hijos —el mayor de los cuales, de 16 años, trabaja en Clesa— acaba de ser operada del estómago. La encontramos a la puerta de la cueva, envuelta entre unas mantas y tomando el poco de sol que queda de esta tarde. En su rostro se refleja el dolor. Parece como si tuviera ochenta años.»

—Llevo más de dos años en esta cueva —nos dice—. Ahora me estoy reponiendo para ir al hospital a que me den las corrientes. Solamente puedo tomar calcio... No tengo ni cama donde dormir. Los vecinos son muy buenos conmigo. Me compran el calcio y una vecina me ha dejado la cama de su madre para dormir.»

A nuestro alrededor una mujer dice que Vicenta tiene una enfermedad muy grave y que su hijo mayor llora por las noches cuando regresa del trabajo. El llanto de este joven es compartido por estas doscientas familias que buscan una vida más humana.»

Y aquí termina el relato que no ha tenido reparo en publicar un periódico del régimen. Lo que no termina es el llanto y el abandono de esas doscientas familias españolas. Y eso es grave, muy grave, porque puede que un día dejen de llorar y de esperar y tomando conciencia de su derecho como seres humanos renazca en ellos la desesperación y la rebeldía. Entonces, esos señores de la Cruzada que tanto se han enriquecido a costa de la miseria de la mayoría de los españoles, hablarán de pueblo ingobernable, de "rojos" y del diálogo de "los puños y las pistolas".

Desde España nos escriben...

NO SE EXACTAMENTE qué es lo que conmueve la superficie de la política española, pero algo hondo y vigoroso debe moverse en el subsuelo para producir el temblor que se advierte con sólo aguzar la atención. Y no me refiero, precisamente, al toque de rebato de Muñoz Alonso en Villagarcía de Arosa, sino a otras voces más ponderadas, que acaban de sonar en España. Ni siquiera quiero referirme al artículo reciente de Serrano Suñer en "ABC", con el ruido que ha hecho su inesperada rectificación pública, su canto a la suprema dignidad civil: él, precisamente él, que era el nazi, el totalitarismo máximo, el que quiso embarcar a España en la esquizofrénica y apocalíptica carreta de Hitler. Mejor quiero referirme a las voces de Florentino Pérez Embid y a las de Jesús Fueyo Álvarez; sobre todo a las voces de este último, catedrático de Derecho Político y Jefe del Consejo de Estado, pronunciadas ante un auditorio a quien mucho le conviene escuchar...

De la noche a la mañana, como quien dice, se ha puesto de moda en España hablar de Socialismo. Ya hace algún tiempo que se viene hablando en España de Socialismo, pero no de manera tan reiterativa, tan obsesiva como ahora. Ante la atónita atención de España, los prohombres del régimen de Franco abogan por el Socialismo y anuncian que es en el Socialismo donde ha de arraigar el futuro del país. Fueyo Álvarez ha pronunciado palabras sobre el Socialismo y sobre Marx que habrán escandalizado a más de cuatro. Me hago cruces de lo que oigo, de lo que leo, de lo que veo. Porque hasta hace poco tiempo, en España se hablaba de Socialismo —hablaba, por ejemplo, Emilio Romero—, pero de un Socialismo que debía nacer del propio franquismo, un «laborismo "sui generis"», que se antepone a otro Socialismo, que aquí se llamaba "de Toulouse" y que había que huir como de la peste. Ahora parece que las cosas son de otro modo, y ya no se combate con la saña de antes al llamado "socialismo de Toulouse", porque parece ser que se ha caído en la cuenta de que

Socialismo no hay más que uno, y en lo que a España se refiere, no hay más Socialismo que el que dejó en nuestro país Pablo Iglesias, el Socialismo que cuenta aquí con la tradición y con el enorme haber de ser el maestro y defensor de la clase trabajadora. En una palabra: se cuenta —esto es indiscutible— en el futuro, creo que próximo, con los que, en la expatriación, y aquí clandestinamente, mantuvieron enhiesta la bandera del Socialismo español, del glorioso Socialismo español, del honesto Socialismo español, del único Socialismo español.

Los broteillos socialistas que, más por industria que por ideales, aparecieron en España en los últimos tiempos, ni siquiera cuentan ya ni como referencia ni como simple anécdota. Todo esto no quiere decir que un hombre como Ruiz Ayúcar, el hombre de todas las fobias, no lance, cuando le parezca, venga o no a cuento, sus andanadas contra el Socialismo y contra los socialistas, porque el director de "El Español" es tan sólo un demagogo, amparado en la impunidad y en la patente de corso que le ha librado el fantástico y náutico ministro Fraga Iribarne que, sea dicho de paso, si ha podido bañarse durante tres minutos en aguas de Palomares, no ha podido evitar que los pescadores de esas aguas se vayan a otra parte a ejercer su oficio. Así se lo ha dicho el alcaide de Águilas al propio Caudillo en la visita que ha hecho a las aguas de Palomares, sin duda para demostrar a los americanos cómo se encuentra y se pesca la bomba.

Se proclama ahora que los estudiantes de España y los sectores más sensatos y responsables del país tienen dos metas: Europa y el Socialismo. Y, naturalmente, este giro de 180 grados en el cuadrante de la política española ha puesto de moda hablar de Socialismo hasta el extremo de que incluso los sacristanes dicen ser socialistas. No es que digamos que los sacristanes no puedan ser socialistas, solamente queremos decir que no era costumbre en España que la grey sacristanera fuera socialista...

Manifestación en Barcelona por la paz en el Vietnam

Coincidiendo con el descontento general de la población barcelonesa contra el régimen, ciertos sectores democráticos decidieron organizar una manifestación ante el Consulado General de los Estados Unidos en Barcelona en favor de la paz en el Vietnam, para el domingo 13 de marzo. Entre los organizadores figuraban elementos de "Pax Christi", Asociación de Mujeres Católicas, Asociación de Amigos de la U.N.E.S.C.O., Club de discípulos de Lanza del Vasto, Asociación de Amigos de la O.N.U., etc. Quijeron darle un carácter legal, dado que manifestaciones de este tipo se han celebrado en todo el mundo y también en los Estados Unidos.

Una delegación solicitó autorización al gobernador civil y audiencia al Cónsul norteamericano para la presidencia de la manifestación. Gestión inútil. En España el pueblo está condenado al silencio por sus gobernantes y ni siquiera le está permitido expresar sus deseos de paz. La "paz" franquista hace la guerra a los

que quieren la paz sencillamente. Por eso, el edecán de don Camilo en Barcelona, Ibáñez Freire, negó el permiso con la mayor energía de que es capaz un tal cruzado. Como complemento de tal decisión reforzó el servicio de vigilancia del orden público y suspendió la serie de conferencias que sobre cuestiones culturales y artísticas tenían autorizadas algunas de las entidades que proyectaban la manifestación por paz.

El Cónsul de los Estados Unidos en Barcelona, tras consultar con su embajador en Madrid, se negó a recibir la delegación pacifista. Se ignora si ofreció unidades de "marines" al gobernador para mantener la paz y la democracia en Barcelona.

No obstante, la manifestación se celebró, gritándose: ¡Paz en el Vietnam y libertad en España! La Policía Armada cargó contra los manifestantes, entre los que se encontraban varios sacerdotes jóvenes, y practicó algunas detenciones.

El régimen sigue ensañándose con los intelectuales

La treintena de intelectuales y artistas que el 10 de marzo asistieron a la constitución de un Sindicato universitario libre y democrático en el Covento de los Capuchinos de Sarriá, y que permanecieron encerrados en él junto con los estudiantes hasta que sus puertas fueron violadas por la policía, han sido castigados por el Gobierno con multas que van de 25.000 a 200.000 pesetas.

Entre las personas multadas se encuentran el pintor Antonio Tapiés, los profesores Jordi Rubio y Agustín García Calvo —este último, como recordarán nuestros lectores, ya fue expulsado de por vida de la Universidad el verano pasado—, los poetas Salvador Espu, Agustín Goytisolo

y Joan Olivier, el decano del Colegio de Arquitectos de Barcelona, Antonio Moragas; el crítico literario M. Molas, y el editor Carlos Barral, fundador del Premio internacional de novela Formentor.

De otra parte, también han sido impuestas multas a unos quince intelectuales de los que el 20 de febrero último asistieron a Baeza (Jaén) con el propósito de rendir homenaje al poeta Antonio Machado, acto que fue impedido por la fuerza pública que actuó con brutalidad. Además, ha sido abierta una encuesta disciplinaria contra el secretario de la Comisión organizadora de ese homenaje, don Jesús Vicente Chamorro.

Recuperación de la bomba

Según informaciones procedentes de Almería, al fin ha sido recuperada la bomba H que cayó al mar el 17 de enero en las proximidades de Palomares. El hecho ocurrió —vale la pena consignarse— a las 7.40 de la mañana

del día 7 de abril, en Jueves Santo, lo que para algunos no dejará de tener significación. Ciertamente que no todos creen que la bomba recuperada sea la auténtica y pretenden que se trata de una operación montada por el Alto Mando norteamericano para tranquilizar a la gente y para salvar el "honor", ante la imposibilidad de extraer del fondo del mar la verdadera. Después de los silencios, contradicciones y falsedades que han rodeado este asunto son justificadas las dudas.

Admitida la certeza de la recuperación, cabe decir que ha sido anunciada con complemento de detalles, que hasta se ha autorizado que los periodistas vean y fotografien el artefacto y que no han faltado las declaraciones de personalidades y militares norteamericanos para congratularse del feliz término de la operación "Flecha rota". Sin embargo, no está tan claro, al menos por ahora, que los americanos vayan a abandonar definitivamente sus campamentos y las aguas de Palomares. Si, en efecto, la operación rescate ha terminado, tienen que marcharse cuanto antes de esos lugares.

Pero las cosas no quedarán ya como estaban antes de producirse el accidente. Permanece la confirmación de la imprudencia criminal que ha supuesto el vuelo de aviones extranjeros cargados con bombas nucleares sobre España. Ese peligro era evidente, y el régimen franquista que lo ha consentido ha incurrido en una indeclinable responsabilidad. No bastan unos millones de dólares para mitigar los daños materiales causados, aunque al parecer ni esto se ha cumplido, pues todavía quedan muchos perjudicados por cobrar. El menosprecio que se ha hecho del pueblo español tanto antes como cuando se produjo el accidente, va también a la cuenta de los gobiernos franquista y americano.

ASTIVA el mundo

EL CONGRESO DE MOSCU

HA algo que puede invitarnos a unas cuantas conclusiones rápidas: los especialistas en las cuestiones soviéticas, "Kremlinólogos" o "Kremlinósofos", se han equivocado con una segura regularidad en sus anuncios y vaticinios. En general, el acontecimiento, caída de Kruschef o desaparición de Beria, les ha sorprendido tanto como a la mayoría del pueblo soviético. El misterio sigue siendo atributo del poder. Kremlin en ruso viene de castillo, es, por antonomasia, la Fortaleza o el Alcázar. Tenemos como primer elemento externo la visión televisada de la ceremonia de apertura del Congreso, en una gran sala nueva, enristalada, inmensa y de líneas frías. También en el texto oficial de la agencia Tass, única fuente de información, el informe de Breznev, primer secretario del Partido Comunista soviético.

Fuente a la vez abundante —cinco horas de palabras— y fácil de resumir en pocos renglones: gris, ponderado, sin nada imprevisto, con mucho de ritual. No ha nombrado a Stalin, ni para una cierta rahabilitación histórica que algunos habían reclamado, ni condenado a Kruschef más que bajo la denominación consagrada de "subjetivismo". El famoso "Bureau político", convertido en Presidium, vuelve a ser "Bureau político", pero esto no implica a primera vista consecuencias apreciables, y tanto menos cuando fue el propio Stalin el que lo hizo desaparecer del léxico soviético en 1952. Los chinos y los albaneses no han sido maltratados: su ausencia permite la habilidad de esperar que «los partidos hermanos extraviados vuelvan a la unidad de la gran familia comunista». Lo importante vendrá luego del Congreso, trámite solemne oficiado ante los partidos de todos los continentes, de los clandestinos a los que gobiernan, con las dos excepciones señaladas, más una serie de partidos únicos oficiales que no pertenecen al sistema solar comunista, como el F.L.N. de Argelia, el Partido de la Independencia del Senegal, otros partidos, sobre todo africanos. La prioridad corresponde a los problemas económicos. Nunca se aspira tanto a vivir bien como

cuando se empieza a vivir mejor. Esta reflexión es útil en la Unión Soviética y en España. El apetito de bienes de consumo crece y el Gobierno soviético parece dispuesto a satisfacerlo, lo que es bueno para la coexistencia pacífica, apodo poco brillante de esa indispensable condición de todo progreso humano que es la paz, la Paz.

Pero hay otra reflexión fecunda: nunca un pueblo exige tanto la libertad como cuando empieza a atisbarla tras una larga privación, también aplicable a orillas del Manzanares como del Moscova. Durante la larga noche se llega a olvidar el sol. Pero cuando el cielo empieza a blanquear, la impaciencia se desata. La libertad empezó a ser una esperanza a la caída de Stalin. El proceso de los escritores recientemente condenados prueba que elementos oficiales creen necesario contener a los inquietos en límites estrictos. Los nostálgicos del dictador recuerdan aquel hermoso tiempo en que se podía hacer comulgar a todo el mundo con ruedas de molino de la dimensión de Magnitogorsk. Intelectuales y estudiantes son los más impacientes por ir más allá. El apetito por los bienes de consumo, con otra segura constante, entraña el apetito más alto de la libertad.

La lucha será larga, llena de dramas y de cambios. Construir el socialismo en la libertad es el gran problema de nuestro tiempo, que seguiremos con nuestra pasión a la vez vieja y tan joven. La libertad, hay que recordarlo siempre, es algo que hay que querer con todas sus fuerzas, ya que nunca se realiza por sí misma. No hay libertad pasiva. Para el hombre solo, como para el hombre en la sociedad, la libertad tiene que afirmarse cada día como un acto vivo, que muere y se degrada sin una constante afirmación.

Al cerrar, registro la noticia de que ha sido propuesto el restablecimiento del puesto, temible, centralizado, lleno de tristes precedentes, de "secretario general" cuyo ejercicio utilizó Stalin de tal manera que nadie se atrevió a mantenerlo.

A. B.

★ La victoria laborista

QUEREMOS saludar aquí la gran victoria laborista en las elecciones del 31 de marzo, que esperábamos con confianza, con todos los observadores políticos del mundo.

El equipo de Wilson prepara su más importante batalla. La Gran Bretaña necesita cambios importantes en su economía y en su vida misma para hacer frente a las nuevas estructuras del mun-

do. Pero hoy haremos un alto, que es día de alegría y esperanza. Sin olvidar el camino por andar, para unos y para otros, haremos tremolar nuestras banderas para saludar a nuestros compañeros laboristas. ¡Hurra, hurra! ¡Adelante!

★ Manifiesto mundial de la juventud contra el hambre

EN OCTUBRE último se reunió en Roma la Organización Mundial por la Alimentación y la Agricultura (F.A.O.) de las Naciones Unidas. En el último número —abril— del "Correo de la U.N.E.S.C.O." encontramos el texto de un manifiesto que fue lanzado por jóvenes de 33 países:

«La mitad de la humanidad sufre de hambre. Cada año, por millones, sus jóvenes mueren de hambre tan seguramente como cuando caen bajo las balas de un tirano. Más numerosos son aun los que quedan mutilados por el hambre por toda la vida, en su cuerpo o en su alma.» (...)

«El mundo está gobernado, en general, por hombres que han perdido el contacto con los jóvenes. Saben que millones de seres humanos sufren y mueren de hambre. Pero consideran más importante fabricar cañones, bombas, buques de guerra, proyectiles intercontinentales, para enviarnos a la muerte. Cuando lo que hace falta son simientes y agua, escuelas y hospitales, lo que nos permite comer y ayudarnos mutuamente.»

Nos es imposible dar el manifiesto en entero, y lo sentimos de verdad.

★ Poner sordina a la buena conciencia americana

EN NUESTRA página de la semana pasada hablábamos de los chinólogos consultados por el Senado de Washington el mes pasado. De una correspondencia del enviado particular de "Le Monde", Alain Clément, creemos útil sacar estos renglones:

El profesor John K. Fairbank, director del Centro de Estudios sobre Extremo Oriente de la Universidad ha predicado "modestia y paciencia" para evitar un choque catastrófico. Ha analizado el sistema cerrado y coherente en

el que, durante veinte siglos, se acantonó la civilización china, fuera de toda organización occidental. El comunismo ha tomado lo esencial del viejo sistema, desde el mito del soberano que debe su reino únicamente al carácter ejemplar de sus virtudes, al otro correlativo de cultivar de una manera intensiva una "verdad establecida" que culmina en un sentimiento de superioridad nacional, impermeable a toda peripécia exterior. Esta retrospectiva permite apreciar mejor la xenofobia y el fanatismo, que son de ayer y de hoy.

«Si el Vietnam nos hace atravesar hoy una grave crisis de conciencia, es debido a que durante casi toda nuestra historia nos hemos creído moralmente superiores a las potencias imperialistas del siglo XIX.»

★ 13 miembros del K.K.K. detenidos

LA POLICIA federal (F.B.I.) ha detenido doce acusados en el Mississippi y uno en el Texas, que habían participado en una operación del tristemente famoso Ku-Kux-Klan: el incendio de la casa de un militante negro por los derechos cívicos, Mr. Vernon Dahmer, que murió a consecuencia de las heridas recibidas durante el atentado, perpetrado a la bomba.

★ Triunfo de los socialistas en Finlandia

EL PARTIDO socialdemócrata finlandés, dirigido por Rafael Paasio, es, desde las últimas elecciones, el más importante del país, pasando de 38 diputados a 55. La preeminencia exclusiva del partido agrario parece llamada a terminar. Este éxito se atribuye sobre todo a los jóvenes electores que votaban por primera vez.

ABONNEMENTS
et
REABONNEMENTS
au nom de:
Roger SOUTHEON
12, Cité Malesherbes. Paris-9
C. C. P. 18 585 08 — Paris

ESPIGANDO LA PRENSA

ALEJANDRO Rodríguez Valcárcel, es uno de esos etcéteras que el "Movimiento Nacional" tiene para ir entoldando, con sus discursos, a los papanatas de ciertos círculos "arribistas" (lectores del periódico "Arriba"), vulgarmente conocidos por F.E. y de las J.O.N.S. Ha hablado este etcétera en Valladolid para conmemorar el XXXII aniversario de la unión de este trozo de abecedario que encubre una asociación de sujetos dispuestos siempre a ensangrentar España.

Es verdad que lo consiguieron. Un millón de muertos y otro entre lisados, encarcelados y expatriados, es el balance y ejecutoria que enarbolan cada vez que viene al caso. «Un millón de muertos —leemos en el periódico "Levante", de Valencia, del día 5 de marzo— es un precio demasiado caro para veintiséis años de paz...» (falangista). Claro, necesitan más años para continuar haciendo sus fechorías. Por eso ha ido Valcárcel a Valladolid a discursar. Estos discursadores, como Valcárcel, se titulan a sí mismos "vices". Vicesecretario, vicetonto, vicepretencioso. Pero por lo común se les conoce por etcéteras. ¡Son tantos! Con qué fuerza hablan de libertad, de justicia social, de régimen de Derecho, de democracia... y sobre todo de que ellos están aquí, y ahora, para impedir que el capitalismo se salga con la suya.

Salirse el capitalismo con la suya quiere decir que ya no necesita a estos de la F.E. y de las J.O.N.S. para maldita la cosa y los despiden sin darles las gracias. Actuaron de perros pachos y de perros lobos cuando el capitalismo los necesitó a mediados del año 1936, equipándoles con fusiles ametralladores italianos y alemanes para liquidar republicanos, socialistas y sindicalistas, que anegaban de huelgas la nación, cosa ésta intolerable para los capitalistas, claro.

Los capitalistas, gracias a Dios, hoy son dueños de la situación (?) y mandan a paseo a estos serviles vicesecretarios, vicetontos y vicepretenciosos. Pero estos vicetontos no se conforman y gritan y patalean reclamando su parte en el botín («un millón de muertos es un precio demasiado caro para veintiséis años de paz»... solamente) y amenazan con ser más radicales que Lerroux, más sanguinarios que Stalin y más revolucionarios que el mismo Cristo Redentor. «Y para ello —continuamos copiando del periódico "Levante"— poseemos razones sobradas, experiencias de éxitos en momentos graves y difíciles, razones y experiencias que nadie podrá soslayarnos ni desmentirnos.»

Y el vicetonto Valcárcel va repasando todos los latiguillos de hace treinta años, en el discurso de Valladolid. Uno de ellos es éste que ha hecho siempre reír a las personas que tienen sentido común: «...esta España nuestra, que todavía amamos porque no nos gusta». Este todavía lo hemos subrayado para significar que un día dejarán de amarla. Y si tenemos que hacerles caso, será el día que les guste. Hay amores que matan.

Continuamos leyendo el citado discurso de Valladolid y sin enredarnos copiando párrafos completos, diremos que el meollo del discurso es «el planteamiento del problema político», que unas veces dicen que su solución ha de salir, como nuevo Fénix, de las cenizas de este "Movimiento" que ellos tienen y otras que ha de ser el "Movimiento" mismo. Es decir, que te pongas como te pongas... "Movimiento" tendrás. Esto no quita para que «...el trance de la sucesión española constituye para todos los españoles una grave preocupación». ¿Grave preocupación teniendo en vigencia los estatutos establecidos por la Revolución Nacional, un Caudillo que ha proporcionado veintiséis años de paz, un "Movimiento" que garantiza la continuidad del régimen, unos ministros de la talla de Solís, y unos vicetontos repartidos por toda España adheridos al presu-

puesto nacional y dispuestos a «perpetuar la obra emprendida hace treinta años». Mal, mal deben ir las cosas para que un vicetonto de la talla de Valcárcel se sienta preocupado por el porvenir de España, digo, por el porvenir del "Movimiento". A lo mejor se han dado cuenta de que el "Movimiento" se les para y no hay manera de darle cuerda.

HACE POCOS años hubo, en España, un escándalo por la evasión de capitales. En ello había implicados no pocos jerarcas y familiares de ministros, por lo cual pronto se le dio carpetazo al asunto. No quiere esto decir que se resolvió lo de la evasión de capitales, sólo que se prohibió hablar de ello. Jamás la censura actuó tan a tiempo como en aquella ocasión. Ahora se va viendo el patriotismo de aquellos patriotas.

El célebre Plan de Desarrollo ha programado una fuerte inversión de capitales extranjeros. Como el capital extranjero no hizo mucho caso de esa programación, el Gobierno ha dictado una serie de medidas «que han proporcionado claros privilegios a estas inversiones». Una de las naciones que más capital aporta es Suiza (32 por 100 de esas inversiones). ¿Quiere decir esto que el inversor suizo ha descubierto de pronto las ventajas de la inversión en España, o que se ha decidido a contribuir altruísticamente al Plan? No, no ha sido eso. Oigamos lo que dice al particular el periódico "El Pensamiento Navarro", de Pamplona, del día 9-II-66, en un artículo que firma J. A. Zárate:

«Lo único que ha ocurrido es que ciertos grupos financieros han descubierto esos beneficios que se les proporcionaban a las inversiones extranjeras y olvidando que se trataba de su propia patria, han sacado sus capitales, los han disfrazado con la bandera suiza y han vuelto a entrar en España al amparo de la legislación favorable.»

¿Se quiere más patriotismo? Tanto se nos habla de patriotismo y negocios que sin querer confundimos las dos cosas. Negocios sucios y patriotismo sucio, el único posible en la España franquista.

J. DE RAVALET

RESOLUCION SOBRE ESPAÑA en el Congreso F.O. del Aude

He aquí el texto de la moción adoptada, referente a España, en el Congreso departamental de Force Ouvrière del Aude, celebrado en Carcassonne el 27 de marzo.

«El Congreso se opone a la entrada de España en el Mercado Común en tanto que la democracia y la libertad no se establezcan en ese país.

Protesta enérgicamente contra las infracciones diarias cometidas contra la clase obrera española, torturada y encarcelada por luchar por unas mejoras condiciones sociales.

Se declara profundamente solidaria de los huelguistas y de todos los que luchan valientemente por la libertad y la democracia pese a los rigores del régimen dictatorial.»

El compañero Antonio Molina, en nombre del Comité departamental de la U.G.T., dirigió unas palabras al Congreso. C.

«El buen socialista no propugna la violencia como sistema; prefiere la actuación legal, pacífica, pero al mismo tiempo sabe que debe estar siempre dispuesto a luchar contra el fascismo, cualesquiera que sean sus manifestaciones y color, y sacrificar, si es necesario, su libertad y su vida, hasta vencerle.»

LARGO CABALLERO

JOAQUIN COSTA

- XI -

Juan Guixé, escritor de limpia historia, secretario de Redacción de la revista "España", fundada por Ortega y Gasset, tiene publicado el siguiente comentario relacionado con nuestro biografiado:

«Joaquín Costa, aunque de la generación anterior a la del 98, fue el ejemplo cumbre del entusiasmo llevado al patetismo y que, por falta de fe, cae en el dolor y en el pesimismo, pero con pureza inmaculada. Vehemente apóstol, al ver fracasado el renacimiento republicano de 1903, como consecuencia del desastre colonial de 1898, se retira, hosco, altivo, a Graus, su pueblo natal, de la ladera pirenaica, y maldice de todos, y proclama, detonante, con gesto amplio, estremecido, indignado, su desesperación. El Solitario de Graus se le llamó desde entonces hasta la hora de su muerte, acaecida en 1911.»

Aquí hay un error, muy generalizado. Costa no nació en Graus, sino en Monzón. Ciges Aparicio, entre otros biógrafos, explicó la preferencia dada por Costa a Graus, donde, en efecto, ha sido objeto de profunda veneración.

Como abogado, Costa intervino en un famoso pleito de que fue testigo el pueblo de La Solana (Ciudad Real). Con los detalles del despojo sufrido por el citado vecindario manchego habría para llenar un número de nuestro semanario. El obispado de aquella provincia, en connivencia con determinados personajes con manteos y sin ellos, se dieron maña para desposeer a los vecinos de La Solana de unos bienes legados en su beneficio. Durante años estuvo este asunto pendiente de la prensa liberal y hasta de la tribuna parlamentaria —las escurriduras de esta inmundicia llegaron a las Cortes republicanas—, una de cuyas víctimas fue el propio Costa, que como abogado no se lucró en un céntimo ni obtuvo el respeto a que era merecedor. Estando en La Solana, en 1903, interviniendo en tan espinoso litigio, escribió un artículo, del que tomamos lo que sigue:

«Los periódicos de Madrid llegados hoy a este pueblo refieren, en una información telegráfica de Cartagena, que al tiempo que el rey llegaba al puerto para embarcar en el "Giralda", escoltado por lucidísimo séquito, resplandeciente de bordados, agremados, cruces, bandas y espadines, se advirtió el contraste amariguísimo que formaba un grupo de labriegos emigrantes que estaban aguardando, con su mísero hatillo, tristes y silenciosos, en las escaleras del muelle, la salida del barco que había de trasladarles a Orán. Los periódicos ponen por epígrafe a esa noticia "Contraste horrible". ¡Y tan horrible! Por raro acaso habiase juntado la más genuina representación de lo que Benjamín Disraeli llamaba "las dos naciones", tan extraña la una a la otra como si pertenecieran a planetas diferentes, la España parasitaria que debiera emigrar y se queda, y la España de verdad que debiera quedarse y emigra. A un lado los que usurpan y contrahacen la Soberanía, volviéndola en su exclusivo provecho, a otro lado los verdaderos soberanos que se la dejan escamotear por no saber aún hacer de cada hoz un cetro. Allí los gallardetes mentirosos que flamean al viento, decorando una fiesta de percalina, aquí el cimiento inmovible sobre el que habría podido fundarse una España grande.»

Los emigrantes a que alude Costa, que no sabían manejar las hoces para cortar cabezas parasitarias, eran alicantinos en su mayoría, que dejaban su tierra, sedienta de agua, a pesar de su fertilidad, estéril por falta de riego, víctimas de una criminal política que se olvidaba de la prosperidad nacional buscando su prestigio en una falsa aureola internacional. Estuve en Elche en ocasión en que llevaba sin llover ocho años, cayendo tal providencial aguacero la noche en que hablé en el teatro Serrano de dicha localidad que aquella feliz coincidencia contribuyó no poco a popularizar nuestras ideas. Costa apuntaba alto y daba en el blanco; pero hubiera sido pre-

ciso, para conseguir resultados prácticos, ofrecer soluciones viables a quienes se morían de hambre por falta de trabajo en las feraces tierras levantinas. Con las hoces no hubieran resuelto su problema los trabajadores alicantinos. Ni matando explotadores se termina con el régimen capitalista. Fueron las Sociedades obreras de resistencia, creadas por Pablo Iglesias y sus colaboradores, quienes contribuyeron eficazmente a que patronos y autoridades modificasen sus odiosos métodos de persecución. Precisamente, Elche tiene una admirable historia de lucha, y por entonces estalló en aquella población —la fecha en que está escrito el artículo de Costa coincide con esta efemérides ilicitana— un conflicto de larga duración entre un patrono intransigente y los obreros alpagateros, secundados por el resto de los afiliados adheridos a la Unión General de Trabajadores. Varios centenares de huelguistas emigraron antes de rendirse, hasta que Vicente Barrio, sustituto de García Quejido en la Secretaría de nuestra Central sindical, tuvo la fortuna de arbitrar una fórmula de arreglo aceptada por autoridades, patronos y obreros, que le valió ser acogido triunfalmente al llegar a Elche, cuando el pueblo entero estaba extenuado por la duración de conflicto de tan difícil solución como suelen ser todos los que están envenenados por cuestiones de amor propio.

Dario Pérez, también aragonés, tiene un libro, "Figuras de España", que cariñosamente me dedicó en 1930, en el que desfilan treinta personalidades de diferentes campos, por entonces muy destacadas en la vida política, intelectual y artística de nuestro país. Entre los biografiados están Emiliano Barral, Fernando de los Ríos, Indalecio Prieto y Virgilio Hueso. Los trabajos de Dario se publicaron primero en "La Libertad", diario madrileño que secundaba las inspiraciones de Santiago Alba, prologuista del libro citado, de hecho, su jefe político. Casi todos los prohombres utilizaban plumas acreditadas para pavonearse con trabajos ajenos. Canalejas tuvo a su servicio a Luis Morote, diputado republicano por Madrid; el duque de Tovar, a Ricardo Fuente, ex director de periódicos radicales, quien le redactaba los artículos que aparecían en la prensa con su firma; Romanones tenía a su servicio a Baldomero Argente, divulgador de las teorías de Henri George para pasar por sociólogo sin serlo; Dato consiguió que García Ormaechea abandonara nuestras filas y le utilizó como especialista en cuestiones relacionadas con el movimiento obrero. La lista podría continuarse hasta el infinito...

Conoci a Dario Pérez cuando era diputado republicano por Calatayud. La verdad es que no intervenía en ningún debate, y que su voto, cuando se abordaban problemas espinosos para el régimen, casi siempre estaba ausente. Fue una buena pluma, un escritor sin hiel, con relaciones personales en todos los grupos, que a principios de siglo dirigió "La Justicia", periódico republicano de Calatayud, de donde pasó al "Heraldo de Aragón", de Zaragoza, y de ahí a "El Liberal", de Barcelona. Finalmente, en Madrid conservaba colaboración en diarios avanzados. En su libro no hay biografías de personalidades desaparecidas de la vida. Por eso no aborda en ninguna parte un estudio de Joaquín Costa; pero como era obligado que aludiera a Costa en algún artículo suyo —Santiago Alba le cita varias veces en el prólogo de este libro—, en la biografía del ingeniero Manuel Lorenzo Pardo, el mismo a quien Indalecio Prieto puso al frente de su gabinete técnico de estudios hidrológicos, que hubieran cambiado la faz del país si nuestro correligionario hubiese podido desarrollar sus planes de re-

Apuntes históricos

Recuerdos del tiempo joven

Por Andrés SABORIT

- C -

constitución nacional desde el Ministerio de Obras Públicas en 1932, se encuentran los siguientes párrafos que reproducimos gustosamente:

«Como dos hitos gigantes se alzan en el camino de la humanidad, dentro de una misma centuria, dos nombres: Beethoven y Costa. El uno en la ruta del pensamiento y el otro en la ruta del arte, son cumbres iluminadas por el mismo sol de la inmortalidad. Beethoven logró en Rolland su biógrafo; cuando lo tenga Costa, podrá establecerse el paralelo de estos dos genios tan distintos y tan semejantes, tan opuestos y tan coincidentes, explicando la paradoja, pues siendo dos mentalidades de muy apartadas exploraciones en el cultivo de su valor intelectual, parecen dos fuertes ramas, cuajadas de fruto, que nacieran del mismo recio y formidable tronco.

»Beethoven y Costa se maceran en análogo dolor físico: en los dos enfermos, los dos olvidados, los dos reclusos en la soledad del campo, a la que van empujados por su inadaptabilidad a un medio social incomprensivo y adusto. Sordo el uno, naturalmente, y sordo, voluntariamente, el otro; inmensos los dos, ásperez, huraños; tremulantes de santas indignaciones, enardecidos por desbordante pasión, apocalípticos como profetas, bajo esos dos cráneos se caldean latidos redentores; son Atlantes llevando a cuevas todo un mundo de ideas, que conmoverían el arte y transformarían una patria escindida por la desventura histórica. Y cuando Costa quiere plasmar las concepciones ideológicas y telúricas, su verbo altisonante abre el varillaje de sus discursos y de sus libros, henchidos de fórmulas y macerados por el látigo de sus protestas; y cuando Beethoven se crispa en los sollozos del agonizar de su esfuerzo, compone la "Quinta Sinfonía", y si se enfrenta con lo inexistente, la "Novena Sinfonía" estremece las almas en un divino arrobamiento. Así, estos dos colosos, cicoples en la fragua de la idea, diversos y análogos (el uno ya tiene en la Post Platz el monumento de su pueblo nativo, y el otro, en Graus, donde nació, y en Zaragoza tiene los suyos), lograron conmover a las multitudes, el uno dirigiendo rotundas masas orquestales y el otro convirtiendo la tribuna en Sinaí.»

Cuando falleció Ramón Pérez de Ayala, los periódicos españoles, para congraciarse con el franquismo, falsearon una vez más la verdad al referirse a las actuaciones de este escritor, diciendo de él que no había sentido preferencias políticas. Lo cierto es, por el contrario, que no hubo acontecimiento político en el que la pluma de este gran novelista estuviera ausente. Por-

que, además de sus libros, están sus infinitos artículos, de colaboración que lo probarían. En "Trotteras y danzaderas", novela de clave en que desfilan, dibujados, los escritores políticos y artistas más en boga entonces, hay la siguiente alusión a Joaquín Costa:

«Para mí este ejemplo explica las diferentes vicisitudes que el problema español ha sufrido. Están primero los que han sugerido la posibilidad de que España tuviera las entrañas enfermas; pero en España las cosas iban, sobre poco más o menos, como siempre; no se les hizo caso. Vino un diagnóstico de gente facultativa: había enfermedad y grave; pero las cosas iban como siempre. Los médicos son unos animales, se dijo. Viene entonces la etapa del hombre que grita y se enfurece; Costa. En el fondo se rieron de él. Era preciso que España se convirtiera en un niño triste y decaído para que los hombres ligeros comenzaran a pensar: "Este niño debe de estar enfermo." Llegó para España el momento de cumplirse aquella profecía de Hesiodo: "Para entonces esa raza de hombres dotados de palabra encanecerá desde su nacimiento." Las últimas generaciones han envejecido antes de salir del vientre materno. Ves hombres que no han llegado a los treinta años y parecen ancianos. Aseguran que haber nacido español y haber nacido maldito es la misma cosa. ¿No se les ha de hacer caso? Pero aún así y todo, a pesar de la emoción comunicativa, que es la forma nueva de la antigua queja, el pecho español es tan yermo y empedernido, la sensibilidad española ha estado siempre tan embotada, que creo que tampoco se les hubiera hecho caso, a no ser porque algunos escritores de los últimos tiempos han iniciado la empresa de otorgar sentidos a esta raza española, que nunca los había tenido.»

Aquí hay una alusión a escritores que por entonces, desde los grupos republicanos y reformistas, iniciaron un cambio de costumbres en las actividades políticas. Pérez de Ayala perteneció a todos esos grupos, Liga de los Derechos del Hombre, Joven España, Liga de Educación Política, partido reformista de Melquiades Alvarez, constituyendo, finalmente, con Machado, Marañón y Ortega el núcleo intelectual que contribuyó al triunfo de la República en 1931. En otro libro suyo, "Política y toros", hay las siguientes alusiones a Costa:

«Uno de los más ardientes patriotas, si no el primero, en estos últimos años de vida española, ha sido Joaquín Costa, y él ha sido quien fustigó con fórmulas las más crudas, y hasta con dicitrios, a España y a los españoles... ¿Y qué es lo que así Dante como Costa reprobaron en sus conciudadanos? ¿Acaso la falta de patriotismo? No, sino el mal entendido patriotismo, el patriotismo alardoso, la vanidad en los labios, que daña a la eficacia de las obras y a la virilidad de las acciones. Lo primero que hace falta para ser elegante es pensar siempre en la elegancia, pero nunca hablar de ella. Pues lo mismo con el patriotismo. Pensar siempre sin hablar nunca de él.»

Pérez de Ayala tenía razón: quienes hablan de patriotismo escarnecen con su conducta la patria. Nitti, el político liberal italiano que combatió duramente al fascismo, en "La Democracia" escribió: «El Estado no es un órgano dotado de fines propios, sino el resultado histórico de los INTERESES de cada grupo.» Y Nitti nunca fue socialista. Fue un liberal. Sobre los intelectuales, en ese libro, hay el siguiente juicio, redactado coincidiendo con la sumisión de buen número de hombres de ciencia al fascismo y al nazismo:

«Se puede ser un gran botánico, un gran físico, un gran técnico en la electricidad, un

gran conocedor del cálculo, y no tener la menor idea de los fenómenos sociales y hasta estar falto de toda inteligencia en lo que respecta a política. Incluso se puede carecer de buen sentido, como suelen carecer las eminencias de las Universidades. A todos los hombres de ciencia alemanes que servían a Guillermo II y que ahora sirven a la reacción —Hitler— les hubiera bastado un poco de buen sentido para acumular menor número de errores y para ser ahora menos perjudiciales a su país... Los zapateros de que Séneca se reía han contribuido al progreso de la humanidad más que muchas disertaciones de sabios... Los hombres que profesan el culto de las letras son, en general, individualistas, y consideran todos los acontecimientos a través de sus pasiones y sus sentimientos...» Bernard Shaw, dice, fue a Italia e hizo la apología del fascismo, y fue a Rusia e hizo la del bolchevismo. «La mayoría de los hombres de ciencia modernos se inclinan a mirar con recelo las formas políticas democráticas. He podido convencerme fácilmente de que los juicios políticos de la mayoría de estos hombres de ciencia no superaban el nivel de las personas de cultura media, y a veces eran inferiores... En las Facultades de Derecho se refugian frecuentemente todos los defensores de la tradición y de los privilegios y personas dispuestas siempre a defender la causa de los vencedores... Las sumas gastadas en difundir la instrucción o en reducir la mortalidad no dejan huellas aparentes, mientras que las que emplea un tirano en una expedición militar o en obras monumentales dejan largo recuerdo.»

Por ejemplo, Franco, en el Valle de los Caídos, levantado con sangre de esclavos y de presidiarios. Nitti acusó valientemente a Churchill, al que conocía bien, porque fue presidente del Consejo de Ministros de Italia en varias ocasiones, en los siguientes términos:

«Cuando, tras los estragos de Florencia, había en todo el mundo una civil indignación contra el terror fascista, el Chanciller of the Exchequer Winston Churchill, inconsiderado autor de la ruinosa estabilización monetaria, encontró ocasión para declarar que el fascismo había SALVADO a Italia del comunismo y de la crisis financiera. Ninguna de las dos cosas era cierta. Pero Churchill, según los periódicos de entonces, añadió que, de haber sido italiano, también hubiera sido fascista.»

Secundando a Nitti, podemos afirmar que Churchill ayudó a Franco en los momentos más difíciles, mucho antes de que los Estados Unidos iniciaran su penetración económica y militar en España. El principal responsable fue entonces Churchill, salvado históricamente por su denodada defensa del suelo inglés, más que de la libertad del mundo, muy en segundo lugar.

Nitti, en este libro, redactado cuando su patria estaba dominada por Mussolini, dibuja al dictador fascista con trazos justicieros:

«Mussolini, que había escrito contra la idea de Dios las más grandes y ofensivas injurias, que había dicho en todos sus escritos que la religión es el opio del pueblo, y que en vísperas de la marcha sobre Roma, en 1922, insultaba a la Iglesia católica, al ser dictador se casó eclesiásticamente, al cabo de muchos años de matrimonio civil, bautizó a sus hijos adultos y se hizo fotografiar en actitud orante. Ha llegado hasta a renunciar a la soberanía del Estado, concluyendo los acuerdos de Letrán, que constituyen la más abominable humillación de un gran pueblo. D'Annunzio imita y agrava esas bufonadas.»

Nitti insiste en que Mussolini, educado en el sindicalismo anarquista de Sorel, tuvo prisa por reconocer al bolchevismo ruso, pactando con él antes que los grandes Estados lo hicieran, mientras la sangre de Matteotti manchaba el pavimento de Roma.

Insistamos una vez más: el Socialismo sin democracia, sin libertad, no es Socialismo. Es una vil falsificación.

Ginebra, febrero, 1966.

JJ. SS.

TOULOUSE

La Sección de Juventudes Socialistas de Toulouse organiza para el sábado 16 de abril, a las 21 horas y en su domicilio social, una conferencia a cargo del señor Jean Mirassou, periodista de "La Dépêche", sobre los recientes acontecimientos de Barcelona a los que asistió en calidad de enviado especial de su periódico.

La Sección juvenil invita a todos los afiliados de las Juventudes, Partido y U.G.T. a asistir a este acto de información.

El Comité.

Mitin de la U. G. T. en Bruselas

El acto de afirmación y de información organizado por la Sección de la U.G.T. de Bruselas se celebró el pasado día 20 de marzo en la Casa del Pueblo de St. Gilles, interviniendo en el mismo los compañeros Dore Smets por la F.G.T.B. y Manuel Muñio por la U.G.T.

Martínez Cruz, que presidia, al hacer la presentación de dichos compañeros dijo que es preciso trabajar porque no hay que olvidar que Franco está todavía en el Poder y que él no se desanima para perseguir y encarcelar a nuestros compañeros. Hablando de Dore Smets dijo que era considerado como uno de los mejores amigos de la U.G.T. en Bélgica y recordó su asistencia a diferentes Congresos de nuestra organización, donde siempre fue recibido, por los congresistas, con verdadera afectación ya que todos sabemos y conocemos las intenciones y los deseos de solidaridad de este compañero.

Presentó al compañero Muñio como miembro de nuestra Comisión Ejecutiva, de quienes hay poco y hay mucho que decir, y

todo ello bien conocido por los afiliados a nuestra organización, ya que estos hombres están en la brecha desde hace ya muchos años sin que su ánimo decaiga ni su actividad se aminore.

Dore Smets comienza diciendo que no será muy largo y que se ha sentido verdaderamente halagado con esta invitación a intervenir en un acto de la U.G.T., haciendo patente su absoluta solidaridad con el pueblo español. Vosotros sois, dice, la base de la libertad de España y vuestra tenacidad y vuestra perseverancia a lo largo de casi treinta años de lucha os compensará de vuestros esfuerzos. Yo siempre he dicho, y lo repito, que la situación española es una aberración, pues no puede concebirse que a la caída de los regímenes fascistas que ensangrentaron Europa, no haya caído igualmente el sistema franquista que ensangrentó vuestro país durante tres años. Es evidente, y lo hemos repetido varias veces, que el temor de los unos y el miedo de los otros, las luchas entre los llamados grandes países, ha facilitado la

continuación de Franco, que debe su vida —en el orden político se entiende— lo mismo a los americanos que a los rusos o a los ingleses. Para luchar contra esa situación es preciso actuar completamente concentrados y tened la seguridad que la liberación de España ha de ser obra de vosotros mismos. El estado de miseria de vuestro país actualmente se mide, de manera clara, por el número de trabajadores que lo abandonan para dirigirse a los del resto de Europa en busca de una situación mejor. Debemos tratar de convencer a estos trabajadores a que abran los ojos y vean, para que después, al regresar a España, cuenten lo que han visto, que será la mejor propaganda antifranquista que puede realizarse.

Se refiere a su posición en cuanto a la solidaridad y piensa que con motivo de las grandes huelgas pasadas, muchos compañeros se volcaron con aportaciones, pero que, a su juicio, era necesario pensar en el mañana, y de ahí su proposición a la Internacional de la Construcción para que vote y sostenga un fondo que ayude a la U.G.T. el día que pueda empezar a caminar libremente por España.

El compañero Smets fue muy aplaudido al terminar su intervención.

El compañero Muñio, en nombre de la U.G.T., empieza diciendo que quisiera dar a su intervención, más que una tonalidad de mitin, un sentido de información ajustada a la realidad actual y necesaria bajo diferentes puntos de vista. Se refiere a la actuación de nuestras organizaciones en cuanto a la actividad en el interior de España, comparándola con otras actividades ajenas a nuestra disciplina para obtener la seguridad que nuestra dinámica se mueve dentro de los límites claros y concretos definidos en nuestras declaraciones y en nuestras decisiones mayoritarias. Es de una satisfacción absoluta —dice— que nuestros compañeros no se separen de la línea natural e histórica de la U.G.T., y hace unas consideraciones muy acertadas sobre la forma de actuar y la forma de organizarse. Es natural —continúa— que yo me refiera un tanto a ciertos hechos que se han producido recientemente con la intervención de hombre tan significado en el campo franquista como el señor Solís; pero preciso es añadir que los "doce apóstoles" ya han sido dejados de la mano de Dios y terminarán como el rosario de la aurora. Es el premio que se recibe siempre que se trata con quienes del honor hicieron tabla rasa hace ya muchos años.

Analiza la posición del movimiento comunista en cuanto se refiere a su división interna, para señalar que la propaganda que se realiza es más bien una propaganda antisocialista que aquella que podría obtener la liberación del país. Nosotros colaboraremos con todo movimiento obrerista que se base en normas de tipo democrático y, sobre todo, bien definidos, pues la U.G.T. desea saber a dónde va y con quiénes va.

Se refiere a la Alianza Sindical, creada a iniciación de uno de nuestros Congresos, a la que la U.G.T. presta su mejor colaboración, y se extiende en esta referencia aportando esclarecimientos y propósitos de fortalecimiento de la Alianza cuyas bases permiten la extensión de la misma a fuerzas con sentido de la realidad. Termina insistiendo en la necesidad de unir nuestros esfuerzos para que nuestra organización siga ocupando en el mundo social el puesto que la corresponde. Muñio fue muy aplaudido.

Martínez Cruz agradece la intervención de ambos compañeros y asegura a Muñio el deseo y la decisión de la U.G.T. de Bruselas de seguir en la brecha.

A propos du planning familial

(Suite de la page huit)

a atteint près de 22 millions d'unités en 1960.

La loi tolère aussi la publicité faites aux calendriers périodiques astucieusement présentés comme devant favoriser la conception puisqu'ils sont censés indiquer les quelques jours du cycle mensuel pendant lesquels l'ovulation rend la femme fertile. Libre aux femmes qui s'en servent de calculer, toutefois, avec les incertitudes que cette méthode comporte, le moment de leur cycle où elles devraient être infécondes.

Il est donc clair que seuls restent visés par la loi de 1920 les contraceptifs mécaniques et chimiques par voie bucale, préconisés internationalement par les associations de planing familial. Mais elle ne peut empêcher les Françaises qui en ont les moyens de se procurer ces contraceptifs à l'étranger.

Par quels moyens le planing familial entend-il arriver à ses buts :

— En enseignant des méthodes contraceptives simples, efficaces, inoffensives comme l'emploi des obturateurs appropriés, qui servent de support à un produit spermicide. Ces appareils et ces produits sont prescrits après consultation médicale et une consultation de contrôle permet aux femmes de procéder elles-mêmes à leur mise en place.

— En pratiquant une éducation psychologique et sexuelle du couple. Cette éducation est donnée dans des cours de quinze élèves, à raison de 3 par cycle, au Centre du planing de Grenoble ou à Paris. Les femmes, les hommes (munis d'une autorisation de leurs parents) auront le droit d'assister à ces cours.

Si l'on devait en une phrase résumer le combat que mène le planning familial, il suffirait de dire : lutter contre l'avortement.

C'est pourquoi, nous socialistes, faisons nôtres ses thèses. Depuis 1946, des parlementaires socialistes luttent pour l'abrogation de la loi de 1920. Que ce soient dans les premières législatures, nos amies Rachel Lempereur et Germaine Degron, que

ce soient aujourd'hui Dejean et Regaudie, le but est le même. Une proposition de loi actuellement déposée sur le bureau de l'assemblée demande :

Article 1. — Les dispositions des articles 3 et 4 de la loi du 31 juillet 1920 sont abrogées. En conséquence, sont abrogés les articles 648 et 649 du décret du 5 octobre 1953, modifié par celui du 11 mai 1955, portant codification des textes législatifs concernant la santé publique.

Article 2. — Est autorisée la vente en pharmacie des produits et objets propres à prévenir la grossesse qui seront désignés par un règlement d'administration publique ; ce règlement précisera ceux qui ne pourront être délivrés par les pharmaciens que sur ordonnance médicale.

Article 3. — Toute publicité de caractère commercial, sous quelque forme que ce soit, concernant ouvertement ou d'une manière déguisée la prophylaxie anticonceptionnelle est interdite, sauf dans les publications exclusivement réservées au corps médical.

Article 4. — Sera puni d'un mois à six mois de prison et d'une amende de 24.000 frs à 1.200.000 frs quiconque aura vendu, mis en vente ou fait vendre, distribué ou fait distribuer, de quelque manière que ce soit, des remèdes, substances, instruments ou objets quelconques destinés à prévenir la grossesse lorsque ces remèdes, substances, instruments ou objets quelconques n'auront pas été désignés par le règlement d'administration publique prévu par l'article 2 de la présente loi et n'auront pas été vendus dans les conditions prescrites par ce règlement.

Les mêmes peines seront applicables à quiconque contreviendra aux dispositions de l'article 3 de la présente loi.

Nous souhaitons qu'avec l'aide de tous et en particulier avec l'aide des municipalités cette lutte arrivera à porter ses fruits comme dans les autres pays.

C'est pourquoi nous vous demandons d'apporter un soutien aux mouvements qui luttent dans ce sens, avec le courage que cette lutte nécessite encore.

En Burdeos

CONFERENCIA DE P. BARRABES sobre el Programa Económico de la U. G. T.

El Grupo de Estudios "Pablo Iglesias" de Burdeos, siguiendo la serie de conferencias sobre el Campo Escuela de Verano, de las que ya hemos dado reseña, llevó a cabo el 7 de febrero la relativa al Programa Económico de la U.G.T., que estuvo a cargo del compañero Paulino Barrabés, miembro de la Comisión Ejecutiva de nuestra organización sindical.

Al abrir el acto el compañero

Virgilio Pierna se refirió brevemente a la excepcional importancia de dicho Programa, cuyo proyecto se sometió oportunamente al estudio de las Secciones y finalmente fue aprobado unánimemente por el IX Congreso de la U.G.T. Todo esto prueba, una vez más, el profundo sentido de responsabilidad y preocupación de nuestra organización en orden a los problemas vitales de nuestro país y a las soluciones inaplazables que su salud y progreso reclaman.

El compañero Barrabés comenzó aludiendo al especial interés que en él despiertan los problemas económicos, pues sin soslayar los políticos, considera que son principalmente los económicos los que han impulsado en todas las épocas a la Historia. De ahí —dice— que el Programa Económico de la U.G.T. para España, explicado con su peculiar conocimiento en la materia por el compañero José Barreiro en la Escuela de Verano, me atrajera especialmente. Conviene diferenciar, añade, este Programa mínimo de la U.G.T. con los Principios que son base de su doctrina. El Programa corresponde a los problemas inmediatos y a sus posibles soluciones; los Principios, al conjunto de sus aspiraciones sociales de redención humana.

El Programa Económico de la U.G.T. para España representa fundamentalmente un inventario real de las principales fuentes de riqueza de nuestro país; es también una crítica y una condena severa del régimen que lo des gobierna, además de una aportación de soluciones racionales de profundo interés nacional. Es, en definitiva, una carta social, política, moral y patriótica, plena de actualidad y realismo en su exposición, de justicia y de equidad.

El compañero Barrabés pasa a analizar y comentar de forma sintética, los diferentes puntos del Programa, que por su extensión sentimos no poder dar. Termina el orador diciendo que el Programa Económico de la U.G.T. no podrá tener virtualidad con la dictadura franquista, incapaz de liberar al país para que recobre la vida y sea dueño de su destino. La libertad será obra de todos los demócratas españoles unidos en el esfuerzo común, perseverante y resuelto que necesita la España nueva y digna que las naciones libres esperan para asociarla a la moderna civilización naciente.

Nutridos aplausos premiaron la enjundiosa disertación del compañero Barrabés, quien contestó satisfactoriamente a las cuestiones que diversos compañeros le plantearon.

EXPORTACION

RELIGIOSA

La prensa española, con motivo de una peregrinación de misioneros a Santiago de Compostela, nos recuerda que hay 33.000 misioneros españoles esparcidos por el mundo.

La cantidad no es pequeña y, sumándolos a los curas y frailes que ejercen en España, nos da idea de la elevada producción de los seminarios españoles.

También podría considerarse esa exportación como un signo de la elevada religiosidad de nuestro país, tanta que, además de atender de modo intenso y extenso las necesidades nacionales, existe un excedente que nos permite exportar hasta 33.000 misioneros.

Mientras en otros países la vocación religiosa escasea, en el nuestro hay excedente.

Sin embargo, recordamos al lector las encuestas publicadas en LE SOCIALISTE, demostrativas de que abundan en nuestro país los anticlericales, los irreligiosos y los que no cumplen regularmente con los preceptos de la religión católica.

¿Acaso nos encontramos ante un fenómeno similar al del paro obrero y que faltos de empleo en España los curas y frailes optan por hacerse misioneros, emigrar y buscar el pan y la libertad extramuros de la España franquista, oficialmente católica?

Algo debe haber de esto mezclado al afán de evangelizar incrédulos en tierras de infieles. De paso, si no envían sus donaciones al Vaticano, acrecientan las entradas de divisas en el haber del I.E.M.E.

Puesto que el Plan de Desarrollo no logra aumentar sensiblemente las exportaciones de otros productos nacionales, entre obreros y misioneros se compensa esa carencia y se demuestra que si España no exporta mercancías —al fin y al cabo, vil materia—, logra exportar algo muy superior y muy espiritual: trabajadores y misioneros.

S. I. S.

V. P.

Desde esta fecha, el interés por el planning se ha desarrollado y las soluciones enunciadas por el planning reconocidas valables por todos. Es curioso observar la evolución misma del clero a cet égard...

Cependant, les dilemmes sont là et on est encore très loin du but. En ce qui nous concerne, nous, Femmes Socialistes Espagnoles, tout est à faire en Espagne. Le Secrétariat national des Femmes du P. S. O. E. souhaite que la lecture de ce travail ait éveillé l'intérêt de tous nos camarades et les incite à approfondir leurs connaissances.

C.

Más de tres mil personas viven en las cuevas de la montaña de Jódar

Hemos interceptado una carta dirigida al periódico "Ya". No hay violación de correo puesto que es una "Carta abierta" que dicho periódico publica. La firma don Juan Díaz-Peco. Léanla.

«La montaña de Jódar —provincia de Jaén— tiene la falda orlada de cuevas: 400 cuevas habitadas por 500 familias, con más de 3.000 personas, entre las cuales habrá cerca de un millar de niños en edad escolar que, en general, desconocen las letras, la escuela, las más elementales normas de educación y convivencia, el peine, el jabón y muchas otras cosas, si bien todas estas faltas se compensan con el abundante exceso de miseria física y moral. Un verdadero problema. Aquí puede hablarse de madre tierra. Esta gente no tiene más cobijo que un agujero en la falda de la montaña. La montaña, amorosa, se deja agujerear la falda por las uñas de estas gentes, porque si ella también se mostrara dura

e inhóspita, ¿quién las cobijaría?»

Se nos olvidaba decirles: El periódico es del mes de marzo del año 1966, y Jaén es una provincia de esa España que dicen es diferente. ¿Es esta la diferencia que quieren enseñar a los turistas los que viven en suntuosas mansiones? ¿Es que por Jaén también pasaron los de la Cruzada!

U. G. T.

MONTPELLIER

Esta Sección se reunirá en asamblea el domingo 24 de abril, en los locales de la S.F.I.O., a las diez de la mañana, para tratar un asunto urgente.

Se ruega la puntual asistencia de todos los afiliados.



LIBROS **Artes y Letras.**

"MORAL Y SOCIEDAD,"
libro polémico de Aranguren sobre el
siglo XIX pensando en la España actual

JOSE LUIS López Aranguren acaba de publicar un gran libro de investigación y análisis sobre el siglo XIX, editado por la nueva editorial de "Cuadernos para el diálogo" que ha fundado el ñor Ruiz Giménez. Se titula "Moral y Sociedad" y responde en todo a la profundidad, el rigor científico y la clarividencia que es norma en el ilustre catedrático de Ética y Sociología de la Universidad de Madrid, uno de los tres profesores a quienes el Gobierno del general Franco ha retirado a perpetuidad de sus cátedras. No es un tratado especulativo acerca de las políticas y sociológicas por la que atravesó, en España, el fecundo siglo de las luces, del marxismo y de la electricidad. Es un libro polémico porque derriba una serie de mitos y prejuicios que el franquismo había establecido como dogma, penetrando en el siglo XVIII, pero con gravitación permanente sobre el nuestro. Arranca de los ilustrados, cuyo mentor principal es Jovellanos, los cuales se esforzaron por europeizar España frente a los intereses colosales del clero y de la nobleza. Después de analizar el significado de los experimentos de Godoy y Mendizábal con las desamortizaciones, a tenor de las cuales la Iglesia cedía algo para conservar casi todo, pues las propiedades eclesiásticas puestas en venta eran adquiridas por los nobles, por lo que no beneficiaron a los colonos, al pueblo, hace una excursión a los señorios y los describe como servidumbre nacional. El 80 por ciento de la tierra, en una época donde no se valoraban todavía las fábricas, pertenecía a la Iglesia, al Rey y sus validos. «La monarquía disponía de los recursos de Indias, pero en cambio el país se hallaba empobrecido», situación que le permite condenar la moral del honor místico y de las hazañas porque es una manera de encadenar al pueblo. Así, trayendo a colación unas frases de Adam Smith en las que rechaza que el oro y la plata (que traían de América los galeones españoles) represente la riqueza base de las naciones, pues la fuente verdadera es el trabajo y la buena organización, desempolvando de El Dorado y la arriesgada lotería que fue la aventura americana. En aquellos largos años en que el poder eclesiástico y noble, con su obra de secularización, medieval aún, era cuando «los campesinos, los trabajadores, el pueblo en general llevaban auestas a los ociosos nobles y frailes, a los miembros de las clases inútiles». Por ello «era necesario transformar la tradicional mentalidad española, hidalga, guerrera y conquistadora, mucho más dada a las "hazañas" que a la industria; más amiga de "los trabajos" que del trabajo; improductiva, pero solemne y muy cuidadora de las apariencias y reverencias».

En esta crítica, Aranguren coincide con sus compañeros Con Américo Castro, cuando decía que el pueblo español es desventurado porque se le sacrifica en nombre de una España llamada irrisoriamente imperial, dando tumbos entre violencias dictatoriales, y con Julián Besteiro, su maestro, ya que fue discípulo en la Facultad de Filosofía y Letras de Madrid. Besteiro, nuestro excepcional dirigente y pensador, se preguntaba si para embarcar a un pueblo, en nombre de los intereses capitalistas, en una guerra sin sentido (la de Marruecos), hay que ir en busca de tesoros cuya existencia no se puede determinar. «¿Es que vamos a seguir aquí la tradición del pueblo español, codicioso eternamente de riquezas, lanzándose a las em-

presas aventureras para adquirir, para encontrarse, después de momentos efímeros y ficticios de prosperidad, con una ruina y una pobreza definitivas?» En efecto, la Historia ha demostrado que las gestas españolas, la conquista de América, Lepan-

Por Rocha Alba

to, el fanatismo religioso contra la Europa no católica, las guerras africanas e incluso la contienda civil del 36 fueron hechos absolutamente baldíos, sin que dejaran huellas. América se ha perdido, en el orden de influencia cultural y política, por culpa de la dictadura. Las enseñanzas del Concilio Ecuménico II han pulverizado el fanatismo religioso de los obispos y gobernantes españoles desde Felipe II para acá. En Marruecos murieron muchos miles de soldados hispanos, pero ¿para qué? A la postre los colonos franceses conservan sus propiedades en Marruecos independiente, pero no los españoles. Por lo que se refiere a nuestra guerra todos estamos de acuerdo en que fue un hecho histórico, con un millón de muertos y veintiséis años de oscurantismo. Este es el verdadero balance.

Y en tal sentido heroico de la vida, de conquista y glorificación del héroe individual, se declara la guerra de la Independencia, orquestándose después el 2 de Mayo con las gestas de San Quintín, Otumba y Lepanto para, «con las pasadas grandezas, distraer a los españoles de la miseria presente». Tal adormidera de la conciencia nacional (exactamente igual que ahora) sugiere la posibilidad, casi la certeza, de que la guerra contra Napoleón no tenga el contenido dogmático de patriotismo que nos han inculcado los historicistas de la derecha. Dando por hecho que el enfrentamiento de lo castizo y tradicional, lo chulesco atizado por los altos poderes, los aires de Fronda europeos, democráticos en esencia, no discutimos el valor de los manolos y chisperos de Madrid, de los guerrilleros y soldados hispanos, pero sí el significado cierto de su proeza. ¿Por qué lucharon aquellos valerosos hombres? ¿Por la idea de patria, que alimentaba el clero y la nobleza? ¿Porque eran siervos de la gleba, del señorío, fácilmente encauzados por un ignorancia practicada por un sistema que establecía el analfabetismo como un bien nacional? Ceder algo para conservar casi todo. A eso se debe que la Iglesia fuera fuerte, porque dominaba a la plebe, hasta el extremo que Menéndez y Pelayo —al que Aranguren considera un erudito fuera de su tiempo y de la realidad presente— pudiera escribir del «prestigio de la Inquisición entre las masas». Sin embargo, Aranguren apostilla que no se trata de «prestigio», «sino a la fascinación que el espectáculo del terror, negro o rojo, ejerce en las masas incultas». Por ello se concibe que cuando los vientos frescos de la Fronda penetran en España y se instituyen las Cortes de Cádiz, hubiera en ellas noventa representantes del clero y treinta y nueve militares, contra tres clérigos y doscientos veintiséis abogados en la Asamblea francesa

A partir de entonces, durante un largo periodo que se inicia con el reinado del perjuro Fernando VII, la sociedad de condes y obispos fomenta el oscurantismo, la ignorancia, el conformismo. Obsérvese la similitud que existe entre el fernandismo y el franquismo. «Se cierran las

Universidades, se condena el pensamiento moderno y se ve todo en el plano de la religión.» Con aquel nefando monarca prospera «el absolutismo más odioso, más cerrado, más ignaro y más cruel: el más arbitrario y chabacano». El Estado fernandino era policiaco en el sentido de que se afianzaba en la Policía política, incluso practicando el terror, por cuyo motivo surgen las sociedades secretas (clandestinidad) y la porfía sangrante sostenida por el policía y el conspirador. En los últimos años del reinado se percibe en el Ejército una corriente liberalizadora, democrática, que coincide con cierta apertura al liberalismo por parte del Gobierno, sin duda empujado por las relaciones internacionales, la Economía y la Hacienda (ceder algo para conservar casi todo), exactamente igual que en las postimerías de la dictadura. Muerto el rey, estalla la primera guerra carlista al tiempo que la familia y amigos de la Reina Gobernadora se dedican «a la vida capitalista —financiera, esto es, a conseguir rápida, casi febrilmente, una gran fortuna» (hermanos y validos del general Franco). A su vez, Isabel II es la Reina más católica que ningún otro soberano de su tiempo, tanto que el Papa le otorga la más alta condecoración vaticana, esto es, la Rosa de Oro. a pesar de haber demostrado ella siempre un gusto especial por el erotismo, la voluptuosidad, provocado por furor uterino. Pero además del libertinaje de que hacía gala la reina y de que la moralidad pública estuviera por los suelos, la alianza del Altar con el Trono, contra la civilización moderna, permitía las invocaciones retóricas al origen divino del poder real (Caudillo de España por la gracia de Dios) y la sucesiva proliferación de pronunciamientos militares, ora bajo el sable de generales reaccionarios, cuales capitalista - financiera, esto es, fusilado a todos sus enemigos—, Serrano y Odonnell ora de jefes liberales como Prim y Espartero, especialmente don Baldomero, uno de los pocos generales europeos, que a pesar de estar en connivencia con los ingleses desarrolló el proteccionismo arancelario y el librecambio que permitió la expansión industrial de Cataluña y de otras regiones, concediendo al pueblo libertades muy dignas de tenerse en cuenta al hacer el balance de los acontecimientos positivos, en su aspecto sociopolítico, del siglo XIX.

Antes, sin embargo, habían regresado los exiliados de Londres y Francia —Mendizábal, Alcalá Galiano, Madoz, Istúriz, Olózaga, Pablo Montesino, entre otros—, los cuales, según el autor, aprendieron una gran lección: la del realismo político y la necesidad de una correspondencia entre la estructura política y la estructura socioeconómica. Y al hilo de este avatar, el profesor afirma que Mendizábal, Bravo Murillo y Cánovas han sido los únicos gobernantes del siglo XIX que intentaron seriamente emanciparse de la tutela militar y robustecer la supremacía del poder civil.

En suma, "Moral y Sociedad" es un libro valioso, aunque podamos discutir y disentir en algunos extremos. Lo es por lo que tiene de síntesis de humanismo y de vanguardia, no solamente en la perspectiva histórica, sino porque se proyecta sobre la situación actual española. En él vemos los hechos positivos de toda una centuria: el sentido europeísta que

imprimían a sus acciones algunos prohombres del tipo de Jovellanos, Mendizábal y Espartero, el socialismo de Pablo Iglesias, la Institución Libre de Enseñanza, la obra y las enseñanzas de Giner de los Ríos, Pérez Galdós y Larra. Pone al descubierto, empero, las lacras del clericalismo, del militarismo, de la realeza, del capitalismo, de la truculencia de-rechista y de su fanatismo.

He aquí ahora algunas frases tomadas al azar: «En los libros de Galdós se ha formado la conciencia política democrática española y el "epos" de nuestro destino liberal.» «Hemos visto cómo, en un período del siglo XIX, España se vió convertida en país romántico, es decir, "otro" diferente, como anuncian los carteles de turismo ¿No está volviendo a caer, masivamente ahora, en país romántico barato, folklórico, típico?» «La ideología tiene que concertarse en el interés y el pensamiento con un grupo social potente para que el político responda a la realidad y sea, por tanto, posible.» «Las ideas y las creencias, y no sólo los intereses, pueden movilizar fuerzas reales.» «Cada vez son más los españoles afectados por los cambios históricos y sacados de su ancestral inmovilidad, de sus formas de vida estática y cerradas, de su quietud secular. Justamente en esto consiste la revolución social, por debajo de una casi inmutable, de una rígida costra política, que está aconteciendo hoy.» «Los cambios (no

dében surgir) de golpe, sino al paso mismo de los acontecimientos político-sociales. La lucha eclesiástica por el control total de la enseñanza es otro error del siglo pasado que se ha acrecentado en éste.» «La Iglesia, el problema del otro mundo, en el supuesto de que exista.» (No creo en la concepción materialista ni en el espiritualismo), pero es indudable que nuestro tiempo posee una concepción materialista de la vida.» «El catolicismo como actividad (aparece) siempre ligado al reaccionarismo, a la crítica de la civilización moderna, a la defensa de los intereses de la Iglesia, a la alianza del Trono y del Altar, al paternalismo, al régimen de Cristianidad.» «El experimento de la Primera república, como antes el de Mendizábal y el de las Cortes de Cádiz, y como después el del primer semestre del año 1936, fue una especie de "juego" izquierdista que duró mientras los militares lo consintieron.» También la Iglesia parcial y lentamente, va saliendo de sus demoníacos errores.»

Estos son, repetimos, algunos conceptos y frases que hemos recogido del último libro del profesor José Luis López Aranguren. Una vez que se publique su nuevo volumen sobre la moral social española del siglo XX habrá llegado el momento de analizarlo a la luz de la circunstancia actual.

P. S. O. E.

MARSELLA

Bajo la presidencia del compañero Julián Peirat y actuando de secretario el compañero Pascual Villarreal, el día 13 de marzo celebramos asamblea.

Se fueron aprobando las gestiones de Tesorería y del Comité, así como el movimiento de afiliados y correspondencia, después de unas aclaraciones pedidas sobre las Circulares 7 y 8.

El Comité fue reelegido, siendo, pues, el siguiente: Presidente, Rosalío Donas; Secretario, Juan Peirat; Vicesecretario, Manuel García; Tesorero, Raimundo Soler; Vocales, Felipe Arráez, Pedro Atienza y José Bisbal.

J.P.

TOULOUSE

Prosiguiendo la serie de coloquios que viene desarrollando esta Agrupación, ponemos en conocimiento de nuestros afiliados que el próximo se celebrará el día 17 de abril, a las diez de la mañana, en nuestro domicilio social. Actuará como ponente el compañero José Barreiro, sobre el tema: "Significación y alcance del pacto del trabajo en la legislación social".

Rogamos la puntual presencia de todos los afiliados.

VILLEURBANE

Este Grupo se reunió el 20 de marzo, actuando de presidente el compañero A. Boigues. Fueron aprobados todos los puntos del orden del día, entre ellos la gestión del Comité y Tesorería.

Hubo prolongado debate al ser estudiadas las Circulares 7 y 8, tomándose, en definitiva, las resoluciones oportunas. También se procedió a la elección de nuevo Comité, que quedó elegido como sigue: Presidente, Alfredo Boigues; Secretario, Francisco Sáez; Tesorero, Juan Rovira.

El Secretario.

PERPIGNAN

Los días 6 y 20 de marzo, esta Agrupación celebró asamblea general bajo la presidencia del compañero Salvador Ruiz, actuando de secretario el compañero Juan Andrade.

Fueron estudiados todos los asuntos inscritos en el Orden del día, tomándose los acuerdos pertinentes, así, por ejemplo, en lo que concierne a las Circulares 7 y 8.

Se aprobó la gestión del Comité y se procedió a su renovación

reglamentaria, quedando constituido de la siguiente manera: Presidente, Arcadio Martínez; Secretario, Juan Andradé; Tesorero, Santos García; Vocales, José Ariza y Salvador Ruiz. Para la Revisora de Cuentas fueron designados los compañeros Victoria, Caballero y Calabuig.

J. A.

Letras de luto

El 21 de febrero falleció en su domicilio de Saint-Auban, la esposa de nuestro compañero Manuel Muñío, Vicesecretario de la U.G.T. y Vocal de la Comisión Ejecutiva del Partido, Genoveva de la Torre. Hacia ya años que se encontraba enferma, pero su óbito llegó inesperadamente. Mujer ejemplar, soportó con estoicismo las carencias por las que pasó su hogar a causa de las luchas sociales y políticas a las que desde siempre se había entregado su marido.

El entierro se efectuó el día 23 y por expreso deseo de la finada fue civil. Estuvieron presentes en el mismo su esposo, sus hijas Libertad y Maximina, su hijo Manuel, su yerno Emilio Salgado y su nieta Rosalía. Sus hijas Paz, esposa de Mariano Redondo, y Amelia, esposa de Luis Hernández, residen en Venezuela. También acudieron muchos amigos franceses y españoles, compañeros de Toulouse y representantes de nuestras organizaciones. Sobre el féretro, numerosas coronas y ramos de flores.

Sirvan estas líneas para expresar al compañero Muñío, hijos, nietos y demás familia nuestro pésame más sentido.

Comité de Redaction de LE SOCIALISTE :

Jean PAUL-BONCOUR
Suzanne LACORE
Georges GUILLET
Gérard JAQUET
Joseph BEGARRA

Administrateur :
Roger SOUTHON

IMPRIMERIE SPECIALE

28 - 30, Rue Sainte
MARSEILLE 1^{er}

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient honnêtement de vous ravir.

Georges BRUTELLE,
Secrétaire général adjoint de la S.F.I.O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA; nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo al menos de los medios que r'a'n vergonzosamente os acaban de quitar.

Georges BRUTELLE,
Secretario general adjunto de la S.F.I.O.

A propos du planning familial

par Jannette Brutelle Duba

Pendant la campagne présidentielle française, tous les candidats essayèrent de s'attirer l'électorat féminin. Les promesses ne manquèrent pas et, pour la première fois, l'opinion française prenait connaissance d'un sujet qui depuis très longtemps passionne nos camarades de la S.F.I.O.

A vrai dire, malgré la propagande et les discours, basés sur les bienfaits du planning familial, l'opinion en général, méconnaît les buts de cette œuvre et son origine. Notre amie Jannette Brutelle, secrétaire nationale des Femmes S.F.I.O., dès 1961, parlait en public du Planning familial en définissant ses buts, en expliquant son origine. Le 26 novembre 1961, à Clermont-Ferrand, Jannette disait...

Je vais essayer de vous entretenir brièvement d'un sujet qui préoccupe actuellement tout particulièrement les jeunes et les femmes et qui a été retenu dans nos travaux : le planning familial.

Qu'on ne nous fasse pas dire que nous sommes en tout et pour tout une généralisation légalisée de l'avortement. Nous ne savons que trop, hélas, les dangers que représente le recours à l'avortement.

Une chose seulement est claire pour nous : c'est que lorsque la grossesse met la femme en danger évident de mort notre choix est fait : mieux vaut l'avortement que la mort. Ce choix implique la modification de la loi française de 1920.

Une autre chose est également claire pour nous : une succession rapide des naissances, un trop grand nombre d'enfants sont un danger pour la mère en même temps que pour l'éducation des enfants. Faut-il pour porter remède à cela recourir à tout prix à l'avortement ?

Sans doute, pour enrayer l'avortement clandestin généralement pratiqué sans garanties médicales, on peut envisager que la loi française soit adaptée pour permettre le recours à l'avortement dans les cas sociaux les plus graves. Nous n'allons certes pas pour le présent jusqu'à préconiser cette solution qui a trop peu de chances d'être admise dans l'état actuel des esprits.

Quelles solutions nous restait-il ? : l'éducation des jeunes couples, l'emploi des procédés et des moyens contraceptifs qui viennent essentiellement en aide à la réalisation d'une saine conception du planning familial.

Planning familial, liberté de la conception, maternité heureuse sont des mots que l'on ne prononçait pas il y a quelques années. Il y a seulement 10 ans, ces sujets pourtant si importants étaient tabous en France.

Pourtant, ils étaient étudiés officiellement dans les pays d'Europe : Angleterre, Hollande, Allemagne, Belgique, Danemark et aux U.S.A.

En Angleterre, où il n'y a jamais de lois interdisant l'usage des contraceptifs, la première clinique s'ouvrit en 1921. Actuellement, 345 centres fonctionnent, dont les 4/5 dépendent du Ministère de la Santé.

La Hollande va célébrer le 80e anniversaire de l'ouverture de son 1er centre de Planning Familial. Il y a 80 ans, une femme médecin, Aletta Jacobs, créa la première clinique dans un quartier populaire d'Amsterdam. Aujourd'hui, l'Association compte 160.000 adhérents, 35 centres, et subsiste sans aucune aide extérieure.

En Allemagne : dès 1920 eut lieu le premier essai de création d'un centre dont l'action fut suspendue pendant le régime nazi. Depuis 1952, d'autres centres naissent dans différentes villes.

En Belgique : où la législation est analogue à celle de la France, deux centres fonctionnent à Gand et à Anvers depuis quelques années.

Au Danemark a été réalisée la planification familiale la plus organisée et la plus nationalisée. Le premier institut maternel ouvert à Copenhague en 1905 est devenu depuis 1939 un service d'Etat. Le Ministère de la Santé a créé 9 cliniques et des consultations ambulantes. Le Danemark a proposé, grâce à une nouvelle législation sociale, une morale de la vie délivrée de tabous, où la femme mariée n'a pas de raison de ne pas avoir d'enfants.

En Suède fut créée, en 1930, la Ligue pour l'Education sexuelle. C'est un organisme privé, qui s'occupe avant tout d'éducation et, chose importante, qui fonctionne malgré la loi d'interdiction sur les contraceptifs. En 1939, cette loi fut abolie. Aujourd'hui, l'Association compte 200.000 adhérents. Les cours d'éducation sexuelle sont obligatoires dans les écoles au programme de fin d'études primaires ; vers 15 ou 16 ans, on prend connaissance des méthodes an-

ti-conceptionnelles. Les avortements clandestins ont diminué des 2/3.

On ne saurait parler des origines du planning familial, sans faire une place de choix à Margaret Sauger. Peu avant la guerre de 1914, Margaret Sauger fut appelée, alors jeune infirmière, dans un appartement misérable d'un quartier populaire de New-York : la femme d'un mécanicien y était mourante et elle venait de se faire avorter. Margaret Sauger et le médecin luttèrent de nombreux jours pour l'arracher à la mort et ils y réussirent. Quand ils quittèrent le chevet de la femme, elle les rappela et leur demanda : « Comment faire pour que cela ne recommence pas, quel conseil me donnez-vous ? » « Dites à votre mari d'aller coucher au grenier », répondit le médecin.

Quelques mois plus tard, Margaret Sauger était rappelée dans le même appartement. Cette fois, la femme était morte. C'est alors que la jeune infirmière consacra sa vie à chercher une réponse pour toutes les femmes du monde qui demandent avec angoisse : « Qu'est-ce que je peux faire ? »

En 1916, à Brooklyn, la 1re clinique de Family Planning était inaugurée. Neuf jours après la police fermait la clinique et emprisonnait Margaret Sauger. Après un mois de prison, elle était libérée et la Cour de Justice reconnaissait aux médecins le droit de donner à leurs malades des avis contraceptifs dans le but de traiter et de prévenir la maladie.

En 1921, la Ligue américaine pour le Birth Control était fondée, malgré l'interdiction par la police d'un meeting. Elle avait pour but de soulever l'opinion des femmes de science, de faire

changer les lois fédérales, de former l'opinion publique de manière que les femmes réclament des avis médicaux en vue d'espacer les grossesses.

Deux ans plus tard, en 1923, la 1re clinique de Birth Control ouvrait ses portes : c'est elle qui est le bureau de recherches de Margaret Sauger. Aujourd'hui, 570 cliniques du même ordre donnent des avis de Family Planning.

Dans les premières années du Birth Control, la moyenne des femmes qui venaient dans les cliniques avait dépassé la trentaine et étaient épuisées par des naissances trop nombreuses et trop rapprochées. Aujourd'hui, l'âge moyen des consultantes est de 27 ans. La plupart d'entre elles sont mariées depuis peu d'années. Elles viennent, non pas pour ne pas avoir d'enfants, mais pour apprendre à espacer les naissances, afin de donner à chaque enfant toutes ses chances de santé et de sécurité.

En 1961, le bureau de Margaret Sauger groupe une équipe de 45 chercheurs scientifiques. On y donne des informations aussi bien pour lutter contre la stérilité que pour éviter la fertilité. Margaret Sauger continue d'encourager la lutte menée dans les divers pays pour l'instauration du Planning Familial, facteur de progrès social.

En France. En 1956, une vingtaine de mères de famille de toutes formations, dont quelques médecins et quelques juristes se réunissaient. Elles avaient en commun le souci de remédier aux conséquences graves sur le plan individuel, familial et social de l'ignorance des familles et des couples, au regard de la procréation.

Les gynécologues côtoient quotidiennement de véritables drames humains causés par des ma-

ternités trop nombreuses ou trop rapprochées, survenant à un moment néfaste pour la santé de la mère ou l'équilibre du ménage. Il fallait venir en aide aux femmes en détresse qui, la plupart du temps, ne trouvent qu'une solution à leurs problèmes : l'avortement avec toutes les conséquences incalculables et insoupçonnées qu'il comporte. C'est là la raison de la création du mouvement français pour le planning familial.

Les buts ?

Le docteur Lagrona Weill-Halle, pionnière et animatrice du Mouvement Français, les définit ainsi :

« L'étude des problèmes de la maternité, de la natalité et de ses répercussions familiales, sociales, nationales, la recherche des informations scientifiques françaises et étrangères relatives à ces problèmes, l'étude de tout moyen pouvant améliorer les conditions de la maternité et de la naissance ».

La presse, la radio, la télévision ont beaucoup commenté l'initiative grenobloise de création le 10 juin 1961 d'un centre de Planning Familial inauguré par le Docteur Fabre. Jeune, dynamique, le Docteur Fabre s'est proposé d'amener un large public à prendre conscience de la nécessité de résoudre les drames familiaux posés par les naissances trop nombreuses, les naissances qui sont un danger pour la mère, les naissances non souhaitées.

Trop nombreuses naissances dans des foyers ouvriers sont à la fois la ruine matérielle pour le ménage, qui ne peut subvenir aux besoins de tous les enfants, et la ruine pour l'éducation de ces derniers. Il n'est pas possible de s'occuper avec autant de soin de l'éducation de 10 enfants que de celle de 2 ou 3. Dans les familles nombreuses, il n'est plus question d'éducation avec tout ce que cela comporte : formation du caractère, liberté pour l'enfant, mais seulement de dressage.

Des grossesses qui mettent en danger la vie de la mère, ou des grossesses non désirées se terminent souvent par des avortements provoqués, entraînant parfois la mort, parfois une définitive stérilité, très souvent de graves troubles physiologiques ou psychiques.

Les buts du planning familial sont simples : lutter contre l'avortement en essayant d'obtenir l'abrogation de certains textes législatifs qui privent des familles françaises de la possibilité de régulariser les naissances. Ces textes législatifs ont été dictés en 1920 après la saignée de la guerre de 1914-1918 dans un but nataliste. Cette loi punit dans ses deux premiers articles : la provocation même non suivie des faits, à l'avortement.

Les deux suivants prévoient des pénalités contre « quiconque aura dans un but de propagande, anticonceptionnelle décrit, divulgué ou offert de révéler des procédés propres à prévenir la grossesse ou encore facilité l'usage de ses procédés ». Il y a ici un malentendu. Cette loi condamne dans un même interdit l'avortement et la prévention de la grossesse et tend à assimiler les procédés anticonceptionnels aux manœuvres abortives. Or, elle ne peut empêcher l'usage à des fins anticonceptionnelles des préservatifs masculins vendus comme anti-vénéériens. Leur vente, sans aucune publicité, augmente de 20 % chaque année et

(Lire la suite en 6^{me} page.)

EN ZURICH

El ministro y el embajador

SE TRATA del ministro franquista de Industria, López Bravo, y del embajador franquista en Berna, Pablo de Lojendio. La escena sucedió en Zurich. El ministro había asistido a la Asamblea General Ordinaria de la Cámara Oficial de Comercio Española. Después asistieron a la cena que les daba la Cámara de Comercio. A la salida del Palacio de Congresos, en plena digestión, se encontraron con una sorpresa que no sospechaban: un grupo de españoles, todos ellos trabajadores de la nueva emigración, plantados como estatuas, sin proferir un solo grito, enarbolaban unas pancartas con letreros en alemán y en español. Los letreros decían: « 1945, Liberación de Europa, España también pertenece a Europa », « Créditos para España, ¿se aprovecha el pueblo de esto? », « Solidaridad para con los obreros y estudiantes de España », « En el carnaval de España, los demagogos y farsantes se disfrazan de gobernantes », « Mantenga limpia España sin Franco, "Opus Dei", etc. » (Esta última inscripción llevaba la firma de las J.J.S.S.) Las siglas de las Juventudes Socialistas sacaron de sus casillas al embajador — a suponer que ese estado patológico de enfurecimiento no sea normal en él — quien, adelantándose al grupo de comensales, con el aire de matón venido a menos que le es peculiar, dijo:

— A ver qué quieren esos socialistas. — Está muy claro en los carteles. Espero que sabrá usted leer — le replicó uno de nuestros compañeros.

— ¿Por qué no lo hacen en España, so cobardes? — insistió el embajador.

El embajador, Pablo de Lojendio, dando licencia a la buena educación, rojo de ira — o a causa de las libaciones — comenzó a vomitar palabrotas del más grosero de los diccionarios prostibularios.

— Ahora me explico — dijo el compañero —

por qué lo echaron a usted de Cuba. Usted serviría para verdulero, pero no para embajador.

— Retiren inmediatamente esos carteles — gritaba enloquecido el embajador. — Son un insulto para España. Yo represento aquí a España. A las derechas y a las izquierdas...

— Usted representa aquí una poca leche — le atajó otro manifestante.

Entre tanto, los comensales del banquete se acercaban al grupo de nuestros compañeros. López Bravo se adelantó y preguntó:

— ¿Todos ustedes son del mismo sitio?

— Somos de España. Somos exiliados económicos. Trabajadores españoles — le contestaron —. López Bravo se acercó todavía más y no quitaba la vista a la insignia que llevaba en el ojal de la solapa uno de nuestros compañeros.

— Es la insignia del P.S.O.E. — dijo con orgullo nuestro compañero. — Me la regaló un viejo militante para que yo la luciera aquí ya que él no podía lucirla en España.

López Bravo se acercó todavía un poco más. Examinó detenidamente la insignia. No la conocía. Era la primera vez que veía nuestra insignia. Los suizos que salían de la Conferencia, se paraban a leer las pancartas y formaban corro a su alrededor. Eso aumentó el "nerviosismo" del embajador, quien, desde la otra acera, gritó dirigiéndose a nuestros compañeros:

— ¡Cabrones!

— ¿De qué Universidad se habrá escapado ese tío? — replicó un compañero nuestro.

Los suizos allí presentes, que habían asistido a la Conferencia y que conocen perfectamente el español, al oír la réplica de nuestro compañero, no pudieron contenerse y se echaron a reír.

Eso, y no otra cosa, es lo que inspiran los representantes "diplomáticos" del franquismo: risa. Y en este caso, la risa sirve para disimular el asco.

G.