

L'ERREUR  
AMÉRICAINE

par Claude Fuzier

**H**IER matin, les bombardements américains ont repris sur le Nord-Vietnam. Immédiatement après, la Chine exprimait une nouvelle fois sa solidarité avec les Nord-Vietnamiens et, quelques heures plus tard, le président Johnson expliquait la décision prise au cours d'une déclaration télévisée. Sans surprise, l'opinion mondiale a retrouvé l'inquiétude.

Bien entendu, le gouvernement américain n'a pris cette décision qu'après avoir constaté l'échec de son offensive de paix. Les responsabilités de ceux qui animent dans la coulisse le pouvoir d'Hanoi sont lourdes en la circonstance. Il était trop facile en effet de prétendre que les initiatives américaines n'étaient que manœuvres et faux-semblants. Les offres de négociation, dans le cadre de la conférence de Genève, avaient un caractère précis et leur rejet, sans examen sérieux, a confirmé l'importance de l'influence chinoise au Nord-Vietnam. Ce qui ne peut rassurer aucun des partisans d'une solution négociée et d'une paix raisonnable.

Pour autant, le président Johnson a-t-il été bien inspiré en acceptant la reprise des bombardements ? Assurément non. Ce genre d'action apparaissait déjà comme absurde avant la trêve de fait. Après celle-ci, leur absurdité devient monstrueuse.

Sur le plan strictement militaire, ces bombardements sont, comme hier, trop ou trop peu. Trop, parce qu'ils n'apportent pas aux combattants américains et sud-vietnamiens le soulagement qui serait la seule justification tactique. Trop peu, parce qu'ils ne sont que l'embryon d'une stratégie dont la logique devrait conduire, par souci d'efficacité, l'état-major américain à une généralisation de la guerre dans le Sud-Est asiatique.

Mais le plan militaire n'est pas le seul qui puisse intervenir dans une affaire mettant en cause la tranquillité du monde. Les bombardements n'avaient pas renforcé l'autorité dernière des U.S.A. auprès de la plupart des nations. Leur reprise va constituer un aliment de choix pour les campagnes anti-américaines, qui sont loin de venir toutes des pays communistes.

D'autre part, la vanité de cette forme de combat est évidente en ce qui concerne les résultats politiques qu'on peut en attendre. On dit que M. Mac Namara aurait affirmé au président Johnson qu'on ne pouvait espérer avant un ou deux ans une issue militaire au conflit. Le responsable de la Défense américaine étant de plus optimiste par tempérament et par fonction, on imagine ce que l'administration américaine peut en fait attendre de la reprise de la guerre directe sur le territoire nord-vietnamien.

L'erreur américaine est d'autant plus grave que quel-

ques perspectives nouvelles s'offraient qu'il aurait fallu saisir ou qui pourraient au moins servir à justifier la poursuite de la trêve aérienne. Le gouvernement nord-vietnamien a lancé à son tour une offensive de paix, dont il sera toujours possible de dire qu'elle n'est qu'un moyen de propagande, mais qui pouvait permettre de faire connaître mieux encore à M. Ho Chi Minh les conditions dans lesquelles l'ouverture de négociations était concevable pour Washington. Le pape Paul VI avait, d'autre part, lancé à la fin de la semaine dernière un nouvel appel en faveur de la solution négociée. Enfin, Harold Wilson pouvait envisager, notamment lors d'une rencontre avec les dirigeants soviétiques, de relancer sous des formes appropriées quelques-unes des initiatives déjà prises par le gouvernement travailliste au cours des derniers mois.

Le clan le plus dur l'a donc emporté provisoirement à Washington. Le président Johnson continue à montrer une

(Lire la suite en page 2)

## Comentarios desde España

## Emilio Romero y el Partido Socialista Obrero Español

Emilio Romero, director del diario madrileño "Pueblo", acaba de lanzar un nuevo libro a la calle: "Cartas al Pueblo Soberano". Podría considerarse este libro como continuación del anterior: "Cartas a un Príncipe", cuya glosa adecuada, debida a la pluma de Rodolfo Llopis, concogen ya los lectores de LE SOCIALISTE. El nuevo libro de Romero —como el anterior— viene siendo un éxito editorial. Aunque nunca "segundas partes fueron buenas", Romero, animado por el pingüe negocio de su primer libro, mete su nueva mercancía al mercado, seguro de alzarse con buenas ganancias. Conociendo, como conocemos, a Romero, hemos de pensar que lo que primordialmente le anima es la ganancia, el lucro. Conoce el hambre de información, de lecturas curadas de adocenamiento, que padece el pueblo español. Y Romero le sirve un plato desacomunado por la forma, pero rotundamente idéntico en el fondo a lo que venimos oyendo y leyendo desde hace treinta años. El plato lo sirve Romero a 225 pesetas la unidad, cuando hubiera podido servirlo a 10 pesetas en un folleto popular. Romero sabe que no se pueden mantener chalets orientales en Benidorm, ni pagar queridas caras sin agenciarse previamente caudalosos y saneados ingresos.

A Emilio Romero, sus propios amigos o ex amigos, tales como Rodrigo Royo o Fernández Cuesta, le dicen que es un demagogo. Efectivamente lo es, pero es más píllo que demagogo. Ahora bien; pienso que es un píllo que tiene miedo. El mismo, al final de la tercera carta, dice, para que nadie se llame a engaño, que ha escrito esas cartas para "curarse en salud". Son sus palabras.

## PANFLETARIO ASALARIADO

Pero vayamos al libro. ¿Es un atrevimiento de Emilio Romero el haberlo escrito y publicado?

De ningún modo. En España no se publica ningún libro sin pasar por la previa censura del Ministerio de Información y Turismo. Por lo tanto, antes de su publicación, el libro de Romero era conocido de Fraga Iribarne, y lo que es más, del propio Franco. Al general Franco ha debido complacerle el libro del director de "Pueblo" por una razón muy sencilla: porque el libro es profunda y abrumadoramente franquista. Pocas veces, los epígonos a sueldo del régimen, habrán pergeñado unas páginas tan rendidamente franquistas como las del "cuco" Romero. Emilio Romero dice que el español más universal, después de Felipe II, es Franco. Añade

que Franco tiene ganadas todas las legitimidades y todas las capitánías vitalicias habidas y por haber. En fin, Romero dice en elogio de Franco lo que no han sabido decir escritores como Joaquín Arrarás, como Cortés Cabanillas, como Sánchez Silva y otros biógrafos del dictador que no demostraron estar mancos a la hora de manejar el botafuero. Hasta pienso que ese libro, como el otro, puede haberle sido sugerido a Emilio Romero en altas y prepotentes esferas. Y precisamente a Romero, porque escribe bien, porque es desenfadado, porque carece de escrúpulos y por alguna otra cosilla más.

El libro de Romero, para un democrata de verdad, no puede ser más negativo. Nos explicaremos. Romero habla, o simula hablar, al pueblo soberano, pero a renglón seguido niega a este pueblo soberano todo ejercicio de su soberanía. La tesis de Romero nos la sabemos de memoria. Es la mar de sencilla. Es esta; la legitimidad está en Franco, en las leyes establecidas por Franco. Podemos caminar a partir de lo que Franco ha hecho, a partir de lo que Franco ha establecido, respetando todo el montaje "legal" de la "victoria". No se puede, para Romero, comenzar de la Constitución de 1931; ha de comenzarse de lo que Franco ha establecido "manu militari", con absoluta y sangrante ausencia del pueblo soberano. Todo lo que no sea Franco o el franquismo es anacrónico para Romero, como si los ideales o las constantes históricas de los pueblos envejecieran. En realidad, a Romero, que tan hermosas tajadas ha sacado del régimen de Franco, le espanta la voz y el voto del pueblo; lo que le complace es la voz de "Pueblo", que es otra cosa bien distinta. Y el pueblo —la gran estinga, el dramático y temible mudo— es el que más tarde o más temprano dirá lo que tenga que decir y hará lo que tenga que hacer.

## FALSIFICADORES DE SOCIALISMO

Y vayamos ya a lo que más nos importa. Vayamos a la tercera carta de Emilio Romero en la que aborda, una vez más, sus inquietudes socialistas. Para Emilio Romero, como para otros muchos falangistas y franquistas, el socialismo es tan inevitable como que el sol volverá a salir mañana. Es más, están convencidos estos hombres de que el socialismo informará la política y la economía mundiales durante larguísimo tiempo, que ha de contarse en muchas décadas y hasca centurias. Por tanto, también el socialismo informará el discurrir de la sociedad española,

(Pasa a la pág. 2.)

## PROPAGANDA

## España se merece otra cosa

**E**L franquismo descubrió un día el valor estratégico de nuestras costas. Mejor dicho, se lo descubrieron los hitlerianos, sus amigos de la época, que durante la guerra mundial ocuparon España e instalaron en las costas las bases que necesitaban para torpedear los convoyes de los aliados. Así practicaba Franco lo que sucesivamente llamó, según los avatares de la guerra, su "no beligerancia", su "neutralidad activa" y "su neutralidad estricta".

Vencidos militarmente los nazis, el Pentágono, explotando escandalosamente lo que se llamaba entonces "el expansionismo soviético" y queriendo alejar lo más posible del territorio americano las destrucciones que ocasionara la guerra que decían inevitable, inventó la "estrategia periférica". Y el Pentágono, recordando quizá la fecha cometida por Hitler en España, impuso al Gobierno de los Estados Unidos, y éste a Franco, el establecimiento de bases americanas en nuestro país, mediante un buen puñado de dólares. Son los malhadados acuerdos económicos y militares de septiembre de 1953, renovados en 1963. Con esos acuerdos, el franquismo se salvó, los Estados Unidos se deshonraron y España quedó hipotecada para muchos años.

El franquismo, más tarde, descubrió el turismo. Aunque el turismo no ha faltado nunca a España. Pero era un turismo reducido generalmente a quienes deseaban conocer las bellezas naturales que tanto abundan en nuestro país, las magníficas obras de arte que atesoran nuestros museos y la arquitectura única que se encuentra en tantas y tantas ciudades que atestiguan de las sucesivas civilizaciones que se desarrollaron a través de los siglos en España.

Pero ese turismo no le interesa al franquismo, porque ese turismo, si bien mantiene y aún aumenta universalmente el rango cultural y artístico de España, no aporta la cantidad de divisas que el Gobierno necesita para cubrir el déficit de su balanza de pagos. Y para conseguir esas divisas, se lanzó a explotar la industria del turismo en gran escala, redescubriendo, a su vez, el valor turístico de nuestras costas. Para ello han derrochado a manos llenas el dinero en propaganda, como lo demuestran las páginas publicitarias de los diarios y de las revistas de todo el mundo, y las exposiciones itinerantes que organizan en diversas ciudades del extranjero. Pero

a veces, al socaire del "turismo", ha querido pasar de matute la propaganda francotalangista, lo que ha motivado violentas protestas, como sucedió en Milán.

El turismo, cual sucede con todo en España, ha dado lugar a no pocos negocios escandalosos. Se han constituido inmobiliarias que no eran más que madrigueras de estafadores y se ha forzado a los Ayuntamientos a ceder terrenos cuya venta se parece mucho a la explotación. Y tras esos pingües negocios, aparecen los nombres de significados capitostes del régimen. A nuestra Redacción han llegado ya denuncias en este sentido.

Hace unos días, un diario parisiense consagraba toda una plana publicitaria para convencer a los franceses de las ventajas que tenían si construían en las costas españolas. « En España —decía— la construcción es la menos cara de Europa; la mano de obra es barata; las tasas e impuestos son mínimos y el cambio muy favorable. »

El régimen franquista puede sentirse satisfecho de que se atraiga a los extranjeros a construir en España con el espejuelo de la vergonzosa explotación de los trabajadores españoles; pero España, la verdadera España, no merece esa propaganda, propia de un país subdesarrollado.

Los hacendistas del régimen han dado pruebas de escasa competencia y falta de imaginación al basar gran parte de su economía en los ingresos que aporta el turismo. El turismo es caprichoso. Ya se ha estabilizado en España. Más aún, ya ha comenzado a disminuir. Y este año, con el regalo que le acaban de hacer los norteamericanos con sus bombas perdidas entre Almería y Murcia, no favorecerán el turismo. Esas bombas han hecho, como se sabe, que nadie quiera comprar las hortalizas de esa comarca, ni el pescado. Y cada día se despuebla un poco más, pues sus habitantes huyen del litoral temerosos de ser víctimas de la radioactividad. El turismo también sufrirá. ¡ Franco puede sentirse satisfecho de los acuerdos económicos y militares de septiembre de 1953 !

Las protestas de estos días, de las que Madrid ha sido teatro, expresan la repugnancia que siente el pueblo español por la política de abdicación del régimen. El régimen franquista puede abdicar. Pero el pueblo español, no. Y no abdicará.

El artículo publicado en la revista inglesa "The Economist" del 13 de diciembre de 1965, "Resurgir Socialista", que dimos en LE SOCIALISTE del 3 de febrero, ha sido reproducido también, en su versión original, por el "Boletín" de la Internacional Socialista.

## Emilio Romero y el Partido Socialista Obrero Español

(Viene de la pág. 1.)

de la economía española, de las relaciones sociales de España. Convencidos de ello, se ponen en la solapa la escarapela socialista. Lo que pasa es que el socialismo que quiere Emilio Romero es un socialismo nacido ahora, en el regazo de Franco. El socialismo de Pablo Iglesias, el socialismo de "Toulouse" es, para Romero y para docenas más de Romeros, un socialismo pasado, anacrónico, desfasado, superado. No piensa, ni dice, que el socialismo italiano, por ejemplo, el que ahora triunfa e informa en Italia, es el mismo que durante cerca de treinta años estuvo a salvo en el exilio, y que Saragat y Nenni son los jefes que hubieron de salir de Italia para escapar a la férula de Mussolini; y lo mismo podemos decir del socialismo alemán, y de los Países Bajos, Bélgica y de la Escandinavia. Para Romero, un hombre como Rodolfo Llopis es un hombre pasado, y en cambio le parece un hombre actual don Camilo Alonso Vega o don Esteban Bilbao. Emilio Romero viene a decir que socialismo sí, pero el de ellos, el de Franco, el que ellos fabrican ahora... Romero quiere ser de izquierdas si las izquierdas las fabrican ellos, los franquistas; quiere ser demócrata, si la democracia es la que ellos definen; quiere ser socialista si el socialismo no tiene nada que ver con el P.S.O.E. En una palabra: Emilio Romero quiere que España, la España que ellos desean para el futuro, sea una inmensa fábrica de collares, de todos los gustos, de todos los colores, de todos los olores, anchos o estrechos, para que los mismos perros puedan estresar en cada coyuntura aquel collar que más les convenga, que más se lleve, que menos estridencia implique. Todo menos que el pueblo hable; todo menos que regresen a España los que se fueron; todo menos poner en riesgo las prebendas logradas y el fastuoso vivir logrado a expensas del pueblo...

### FARISEOS Y EMBUSTEROS

Le resulta fácil a Emilio Romero y a todos los demás Romeros decir que el P.S.O.E. está detenido en el año 36, que no ha sabido superar la guerra civil y que es preciso que se olvide la gran catástrofe nacional, que se echen pelillos a la mar y que lo que vaya a venir esté curado de aquel grande y horrendo trauma nacional. Y eso lo dice Romero que nos tiene acostumbrados en su periódico, como en todos los demás, a la sempiterna cantinela de las iglesias quemadas, de los curas asesinados, de las checas republicanas, de los desafueros de los milicianos, de los caídos, del Valle de los Caídos, de lo monstruos que son los demócratas españoles... No pierden ocasión para hablar de la guerra civil, del mandato de los muertos, de la Cruzada, y luego, con un

gran descaro, te sueltan que es el Exilio quien no ha sabido superar el drama de la guerra civil... Puestos a hablar de la sangre derramada durante la guerra civil en acciones, digamos facinerosas, nadie habla en España de la vertida en Navarra, provincia donde jamás hubo un solo miliciano, donde desde el primer momento dominaron el general Mola y los vociferantes de Montejurra. ¿Por qué no se habla de las inmolaciones en masa del Campo de la Luna? Pero el pueblo español sabe que la historia de la sangre es una historia contada a medias y con pésima intención. Y el pueblo español sabe que fuera de España están o estuvieron Margaritu Xirgu y María Teresa Casares, Picasso y Pablo Casals, Américo Castro, Sánchez Albornoz, Castroviejo, Pi y Suñer, Asúa, Severo Ochoa, Alberti, Juan Ramón, Antonio Machado, Altamira (pongo lo mismo los vivos que los muertos en exilio) y mil hombres de letras o de ciencia más que se marcharon para no envilecerse con viciosos contactos... Y cien políticos eminentes, tan necesarios a España, esos mismos políticos que en cualquier país civilizado cuidan de crear. Porque si es cierto que en España estamos importando técnicos, son políticos los que nos faltan, precisamente aquellos que, dentro de la nostalgia del destierro, tuvieron la suerte de respirar los aires del mundo de hoy...

Emilio Romero nos viene a decir en su libro que seamos buenos chicos, que dejemos las cosas como están, que no alborote tanto la juventud, que vayamos caminando al paso, sin prisas. Porque lo que parece caminar en Romero, lo que podría oler a cambio de estructuras o de régimen es un puro espejismo. De lo que se trata es de dar otro color al trapo, al mismo trapo, al mismo viejo y sucio trapo.

### SOLUCIONES. NO: BURDAS MASCARADAS

Ahora bien: si Emilio Romero tiene las antenas que se le pueden suponer, podrá advertir, si no lo ha advertido ya, que una cosa es dirigir cartas a un príncipe, a quien Romero puede darle los consejos que se le antojen, y otra muy distinta dirigirlos al pueblo español, que sabe bastante más de lo que Romero se imagina. El hombre español no tiene las tragaderas tan anchas como le supone el director de "Pueblo". Las soluciones que propone Emilio Romero al problema español son por el estilo de las de la Ley de Prensa que el propio Romero, como Procurador, por pertenecer al Consejo General del Movimiento, ayuda a abortar. Pero no podemos ignorar que para Emilio Romero, para el fuero interno de Emilio Romero, esas no son soluciones, sino burdas mascaradas a espaldas completamente del pueblo soberano. Para dar otra clase de soluciones, para devolver la palabra y el voto al pueblo soberano, deberían antes el régimen y

Emilio Romero devolver al propio pueblo el honor y el buen nombre que le han quitado y que le quitan a diario. Porque propalar por ahí fuera que España no es como el resto de los países de Europa Occidental; porque dicen de nosotros, y hace ya treinta años que lo dicen, que los españoles somos muy brutos, que no estamos educados para la democracia, que eso de acudir a las urnas, aquí, es una temeridad, que es como dar a un niño una pistola cargada; que España no está educada para ejercer la ciudadanía y que por eso no hay más remedio que conducirla con mano dura, a cabo de vara... Cuando oigo esto, y tengo los oídos podridos de oírlo, como lo tiene el país entero, y a continuación oigo también que España es un ejemplo de catolicidad, que España puede dar en materia de religión cosas con honda al propio Concilio, que nuestro episcopado ha impedido que el Concilio se fuese por el pedregal, que somos la quintesencia de la cristiandad, pienso con tristeza si seremos en efecto tan brutos porque somos tan católicos; si no estaremos educados para ejercer la ciudadanía porque llevamos sobre los hombros una carga tan brutal de fanatismo y de superstición. ¿Viene o no a cuento esto que decimos? Ya sé que en otros predios ser católicos no es sinónimo de fanático, o de rascista, o de bruto... Pero estamos hablando de España y en España, por más que nos duela, las cosas son así, tal como suenan. Ellos se empeñan en que sean así, siempre se empeñaron en que fueran así.

No lo serán siempre. Tengamos fe. Transformaremos a España. La haremos europea, culta, abierta, generosa, libre. Con las iglesias abiertas. Con las universidades abiertas. Con los caminos abiertos. Abriendo ojos de luz para que por ellos penetren los aires del Concilio, esos aires contra los que en España se arroja tanta gente mezquina y culpable. La Santa Sede lo sabe y lo suyo debe costarle abrirse camino hacia el espinazo de Gredos...

### CERRAZON Y MIEDO

Terminemos. De las cinco cartas de Romero, una la dedica al socialismo, lo que demuestra que el tema merece esa atención y ese honor. Pero queremos decirle a Emilio Romero, hombre joven, que él ha de ver que no se podrá ser auténtico socialista en España fuera del P.S.O.E. Nos referimos al socialista militante. Verá Emilio Romero que se equivoca si cree anacrónico al P.S.O.E. Comprenderá también que no conoce a este Partido ni a sus hombres. Reconocerá que el P.S.O.E. ha sido en España espejo de honestidad, de probidad, de hombría de bien. Verá que la Internacional está con el P.S.O.E. porque la Internacional no tiene los prejuicios de Romero ni los intereses creados de Emilio Romero y de los demás Romeros. Caerá en la cuenta un día el director de "Pueblo" de que el P.S.O.E. tiene demasiado hondas las raíces en la tierra de España y que no será posible raerlo, con lo que se ha hecho ya para lograrlo. Y esto lo demuestra el que el P.S.O.E. y sus hombres, son día a día tema de comentario, o de diatriba, o de estudio, o de lo que sea; porque el P.S.O.E. está ahí, vivo, actual, tenso, europeo. Usted lo sabe, Romero, pero no le conviene proclamarlo. Usted tiene miedo, Romero. Un miedo cerval. Son ustedes los que no quieren la concordia. Ustedes tienen miedo. Ustedes sabrán por qué.

### X.X.X.

N. de la R. — Después de recibido este artículo nos llega la noticia de que se está fraguando en España una gran farsa, una más, con la que quieren engañar a la opinión internacional. Se trata de publicar "El Sol", diario que durante muchos años fue honor de la prensa española. De ese falso "El Sol" sería director... Emilio Romero, este mismo Romero de quien se ocupa nuestro colaborador X.X.X.

## Turno en pro de una obra excelente

Vencidas innumerables dificultades, la Casa de Retiro de Souppes sur Loing, va a abrir sus puertas, probablemente dentro del mes de febrero. Los esfuerzos de la "Entraide Ouvrière Française" y la colaboración de la "Entraide Ouvrière Internationale", del "Consejo Noruego para los Refugiados", del "Den Norske Spania Komiteen", del "Fondo Humanitario Español" y, principalmente, del "Alto Comisariado de las Naciones Unidas para los Refugiados", van a plasmarse, en fin, en una realización bien concebida y bien ejecutada.

Habiendo seguido paso a paso, semana por semana, todo cuanto a esta Casa se refiere, en estrecha relación con el compañero Parmelan, secretario de la E.O.F., y realizador del proyecto, puedo asegurar a quienes han solicitado albergarse allí, que no se sentirán defraudados; bien al contrario. Todo se ha hecho pensando no en dar un plato y un techo, sino en ofrecer un establecimiento donde en plena libertad puedan conservar sus hábitos de vida privada y participar en la vida colectiva haciendo de la Casa una comunidad. Las excelentes condiciones materiales de albergue, ya enunciadas en estas columnas, y las posibilidades de actividades y de recreo del espíritu, permitirán un renacer, si necesario fuera, de vida activa. Si la instalación es magnífica, el espíritu con que se crea y que se desea impregne su vida, es mejor aún.

Quienes hayan sentido en algún momento un vago deseo de instalarse allí, que se decidan a hacerlo y lo soliciten sin tardar. El Fondo Humanitario Español recogerá y tramitará sus deseos. Aún hay plazas disponibles. Más tarde, una vez completa la Casa, será difícil obtener una habitación. Repito, no se sentirán defraudados.

Exteriormente, esta Obra debe contar con el calor de todos. No debe convertirse en un lugar, aislado, donde se instalan unas docenas de compatriotas que sabemos estarán muy bien, lo que nos inducirá a despreocuparnos. No. Podemos colaborar a ella. Podemos hacerle llegar elementos de recreo, de cultura. Juegos, prensa, libros — todos cuantos sea posible — en francés y español —, discos de música española de preferencia y de música clásica.

Invito, pues, a quienes se interesen por ello a hacer, primero: una información al compatriota conocido que piensen puede interesarle personalmente su ingreso. Después, aportar lo que le sea posible, un disco, un libro, un juego de sociedad. Puede enviarlo directamente a "Maison de Retraite de la E.O.F.", Route d'Egreville, Souppes sur Loing (Seine et Marne). El esfuerzo que solicito no es enorme. Su consecuencia es en extremo importante. Esfuerzo que agradezco por anticipado.

C. MARTINEZ PARERA

## La huelga y la acción política

Por César Barona

EL ACIERTO fundamental de la U.G.T. estriba en considerar como un solo gesto la noción económica o sindical y la actuación política. Ambas acciones son inseparables. No se puede considerar una y otra de manera diferente. Viene este comentario a cuento de un despacho que leemos en "Le Monde" del 2 de diciembre de 1965. El gran diario francés, mejor dicho, su corresponsal en Madrid, escribe: «Más de mil sindicalistas oficiales representando a trabajadores españoles han dirigido una carta al presidente de las Cortes, señor Iturmendi, pidiendo que las huelgas puramente profesionales sean permitidas por la ley, reservando las sanciones a las que obedecen a otros fines. La reforma del artículo 222 del Código Penal, que pone las huelgas entre los delitos de sedición, está actualmente en estudio en las Cortes.

Los firmantes indican que se debería suprimir además del artículo 222 del Código Penal, todas las disposiciones actualmente en vigor quitando a los trabajadores las posibilidades de defenderse eficazmente; señalan que los representantes de los sindicatos en las Cortes debían defender en sesión pública la necesidad del derecho de huelga.

En fin, estos representantes recuerdan al señor Iturmendi que su petición está de acuerdo con la doctrina social de la Iglesia, tal como ella ha sido proclamada recientemente por Vaticano II.»

Ya dice bastante que estos "sindicalistas" oficiales hablen del derecho de huelga cuando este derecho lo han impuesto los trabajadores, desde hace tiempo, frente a un Estado policiaco que considera como delito de sedición el hecho de hacer una huelga. La huelga es ya oficial en la España franquista y la policía ejerce la represión amparada por la costumbre, por una legislación fascista trasnochada y por una autoridad sin control alguno. Estos "sindicalistas" que condenan la huelga política no se paran ante contradicciones evi-

dentés, pues, para ejercer ese derecho que ellos limitan a los conflictos puramente profesionales, se dirigen a un organismo político. Reconocen ellos, con esto, que son los estamentos políticos los que "conceden" ese derecho. ¿A qué viene dirigirse a un órgano político pidiendo ejercer un derecho del que se borra, previamente, toda significación política?

Una huelga, aunque sea local, tiene una realidad política. Con más razón si es provincial, regional o nacional. Los conflictos a que dan lugar las huelgas tienen por origen las condiciones de trabajo o los salarios que perciben los obreros. Unos y otros, es decir, las condiciones de trabajo y los salarios son fijados por los estamentos políticos. Luego los trabajadores no pueden ser indiferentes a su composición, manera de elegirlos y las discusiones que en ellos se realizan. Pero el obrero, además de trabajador, es un ciudadano y no puede ser indiferente a las cuestiones de alquiler, de educación, de alojamiento, de guerra y paz, etc., etc. Todo esto se decide en los estamentos políticos y forma parte de la acción política de los trabajadores.

Como en la España franquista, unos y otros, es decir, los componentes de los estamentos políticos y los pomposos "jefes sindicalistas", son nombrados por Franco, y no hay decisión que no sea voluntad del dictador, la carta mencionada es papel mojado, o lo mismo da que lo mismo tiene.

### Comité de Redacción de LE SOCIALISTE:

Jean PAUL-BONCOUR  
Suzanne LACORE  
Eugène MONTEL  
Georges GUILLE  
Gérard JAQUET  
Joseph BEGARRA

Administrateur:  
Roger SOUTHON

## L'ERREUR AMÉRICAINE

(Suite de la huitième page.)

dangereuse innocence en politique internationale et confond la fermeté avec une certaine forme aveugle de la violence. L'opinion publique américaine, malgré la réaction des milieux de la gauche intellectuelle, semble suivre pour des raisons complexes mêlant à la fois l'indifférence et l'oroueil nationaliste. Et les U.S.A. s'enfoncent ainsi un peu plus dans un bourbier que les militaires sont incapables d'assécher.

Comme nous connaissons les responsabilités partagées

dans l'ouverture du second conflit indochinois, nous sommes pas de ceux qui dénonçons Washington comme l'exclusif fauteur de guerre. Mais la puissance américaine est telle qu'il existait d'autres moyens de ne pas abandonner et de saisir les chances d'un accord sans pour autant s'engager dans la voie de l'escalade. Chaque semaine qui passe rend plus difficile un retour en arrière qui pourrait ne pas être une capitulation et qui aurait permis de repartir sur des bases saines.

# Escuelas de Bilbao



No es en el Congo ni en Corea. Es en la capital de Vizcaya, a cinco minutos de la plaza Elíptica.

Su escaso local cobija diariamente a ochenta niños. Para salir a los servicios las criaturas deben andar por encima de las mesas. La mitad de los niños están mirando a los encerados y la mitad de espaldas. No hay otra forma posible de colocarlos. Sucede como con las sardinas en lata.

La alegría de estos antros es tan poco infantil... y tan poco humana, que más que lugares de formación son de deformación. Nos gustaría saber la opinión de los técnicos psiquiátricos.

¿Hasta cuándo? Esto se preguntan millares y millares de niños sin escuela que existen en nuestro país.

Las consecuencias de un abandono así de la infancia la padecen los 135.000 niños y niñas menores de catorce años que, según la estadística oficial, se encuentran ya trabajando.

¿Hasta cuándo? Ellos serán mañana los únicos jueces justos de una sociedad que los abandonó de esta manera.

(Tomado del "Boletín de la HOAC.")

## Éxito de «Zorba el Griego» en Alcoy

Los nuevos aires del Concilio no penetran en buena parte del clero, habituado totalmente a la intransigencia, ultra del más retrógrado conservadurismo y constituido un grupo de presión para impedir la menor apertura a la libertad o, sencillamente, a lo que salga del marco de las covachuelas caciquiles. Así se ha dado el caso en Alcoy (Alicante) que esa parte del clero local se opuso rabiosamente a que se proyectara la película "Zorba el Griego", dirigida por Michael Cacoyannis, basada en un libro de Nikos Kazantzaki. Esta película ha sido autorizada por la censura, gubernativa y religiosa, con los cortes de rigor y, que sepamos,

se está proyectando en España sin complicaciones. Pero ese sector ultraclerical que padecen los alcoyanos, la consideró "inmoral".

Menos mal que los intereses de la casa distribuidora contaron más y pese a la labor de zapa para impedirlo, la película se proyectó. Y como ocurre siempre, enterada la gente de que se habían hecho gestiones para que no se diera, se volcó en la sala de cine para verla y ha constituido un verdadero éxito. Ya lo saben los empresarios, si quieren asegurarse un buen negocio con sus películas, que consigan primero que no la autoricen estos ultras.

### El conflicto en la Somme de Erandio

## Firme actitud de los obreros ante las sucias maniobras de la empresa y los sindicatos oficiales

El conflicto social existente en la empresa Somme de Erandio (Bilbao), del que informamos en LE SOCIALISTE del 27 de enero, sigue en pie e incluso agravado. La empresa, que no ha cumplido lo estipulado en el convenio colectivo y que se opone a unas justas reivindicaciones de los obreros, cuenta con el apoyo de las autoridades y de los sindicatos de Solís, para atropellar a los obreros. Ya hemos dicho que la empresa despidió a todos los obreros, notificándoles tal medida por carta individual de 10 de enero.

El 21 de enero, la empresa deposita en el Sindicato vertical para que éste la reparta, una comunicación pidiendo que se reincorporen los obreros al trabajo, «salvo a varios operarios a quienes personalmente se han notifi-

cado las sanciones de despido que se les aplican definitivamente». Da de plazo para tal reincorporación hasta las 14 horas del martes día 25, «entendiéndose que rescinden voluntariamente el contrato de trabajo con la empresa quienes para esa fecha no hayan empezado a trabajar normalmente» y se advierte, que a partir de esa hora los puestos de trabajo se irán cubriendo con personal de nuevo ingreso.

Los obreros a quienes la empresa comunicó el despido definitivo son los siguientes: Antonio González, José B. Monasterio, José Luis San Vicente, Anastasio Ortega, Juan José Galindo, Justino Rojo, Antonio Licona y José Quintana. La U.G.T. distribuye una nueva octavilla alentando al personal a resistir contra tales abusos, cuyo final es

# ACTIVA ESPAÑA

este: «Diremos ¡no! a los despidos. Hoy por unos, mañana por todos. ¡Arriba los corazones!»

Un numeroso grupo de obreros se reúne el día 22 y decide no incorporarse al trabajo, haciendo caso omiso del requerimiento de la empresa depositado en la Secretaría del los sindicatos del Estado. Dos días después, el jefe de personal, don Julián Benito, pide una entrevista a la parte obrera de la Comisión del convenio, que se efectúa. Allí dice que desea conocer las pretensiones de los obreros. La Comisión contesta que son tres: 1.a Readmisión de los despedidos; 2.a Mejoras económicas. La 3.a se la reserva.

Se llega al día 25, fecha tope fijada por la empresa para que se reincorporen los obreros que no han sido definitivamente despedidos, pero que lo serán también si no lo hacen. No se presenta ninguno.

Para romper esta valerosa y digna actitud de los obreros en defensa de elementales derechos que hasta el propio convenio colectivo les tiene reconocidos, la empresa, de acuerdo con los Sindicatos verticales, prepara una asquerosa maniobra. Reclutadas por la empresa y los sindicatos de Solís, se presentan el día 26 ante las puertas de los talleres unas ochenta o cien personas,

pidiendo trabajo algunas y otras fingiendo que lo pedían. Los que pidiendo trabajo eran albañiles o peones, obreros que la empresa no necesita, pues los necesarios son torneros, fresadores, mandrinadores, ajustadores, etc. Pero los obreros que se presentaron en la puerta, al enterarse del problema que allí existía, ninguno aceptó emplearse.

Esta vil maniobra de los sindicatos oficiales y de la empresa no ha quebrantado la moral de los trabajadores despedidos. Al contrario, ha servido para que ellos y todos los demás obreros que la van conociendo, expresen su repugnancia contra ese "sindicalismo" antiobrero.

## La tardanza en la recuperación del armamento nuclear perdido en Almería, aumenta la inquietud de los españoles. Se van exteriorizando las protestas

Cuando ya han pasado casi cuatro semanas de la pérdida de los artefactos termonucleares del reactor norteamericano "B-52", aún siguen sin recuperar algunos. Ello ha acentuado la inquietud de los españoles, sobre todo los de las zonas próximas al accidente, y el interés del mundo. Las maniobras de diversión y las mentiras divulgadas por el Gobierno de Franco no han disminuido esa inquietud y ese interés. Una prueba de la desazón que ha causado entre los españoles ese imprudente y peligrosísimo suceso es la redacción de un escrito de protesta, elevado a las autoridades franquistas, protestando de que haya podido ocurrir un accidente como ese sobre territorio nacional, pidiendo la prohibición de vuelos de aviones con bombas atómicas sobre España y manifestando que, contrariamente a lo que pretende la prensa del régimen, más de mil personas han sido afectadas de radioactividad. Entre los primeros firmantes figuran Manuel Giménez Fernández, Presidente de la Unión Demócrata Cristiana y Catedrático de la Universidad de Sevilla; el profesor Enrique Tierno Galván, el poeta y académico Luis Rosales, el escritor Luis Bonet y el poeta Dionisio Ridruejo.

Además, el viernes 4 de febrero, de seis a siete y media de la tarde, más de un millar de personas, entre las que figuraban muchas mujeres y algunos sacerdotes, se han manifestado en las inmediaciones de la Embajada de los Estados Unidos en Madrid, como protesta por el accidente de Almería. La Policía Armada había establecido un cordón en torno de la Embajada y calles adyacentes, cargando brutalmente con sus portras en varias ocasiones contra los grupos de manifestantes. Algunos de éstos resultaron contusionados y se dice que un Policía Armado recibió una pedrada. Se han practicado numerosas detenciones.

### RECOPILACION DE NOTICIAS

Aunque el Gobierno de Franco es muy parco en informaciones sobre las operaciones que se están realizando para la recuperación del armamento termonuclear perdido, hemos recopilado informaciones de varias fuentes.

La revista "Paris-Match" del 5 de febrero, en un interesante reportaje sobre el accidente de Almería, dice que la potencia de las dos superbombas que no han sido encontradas todavía es de una fuerza de destrucción 3.340 veces superior a la bomba de Hiroshima. Además de estas dos bombas H no han aparecido tampoco cohetes de cabeza atómica ultrasecretos. Como se han descubierto radiaciones en personas y cosas, parece ser que la envoltura de alguno de los artefactos se ha deteriorado, dejando escapar radiaciones peligrosas.

A este respecto y sobre el mismo accidente "The Observer" de Londres dice que para la seguridad

de estos ingenios contienen cargas destructoras, como parte de su estructura, que funcionan en caso de accidente, inutilizando sus partes vitales, pero que esta función anulativa puede fallar debido a lo complejo de dicha estructura. Aunque esas armas están recubiertas con protecciones muy tupidas, debido al tiempo que permanecen en el mar y a daños de su caída, podrían sufrir corrosión. Un técnico norteamericano ha dicho que si esa cubierta se estropea, aunque no se produzca la explosión puede diseminarse el plutonio que lleva la bomba y contaminar los peces.

"La Vanguardia" de Barcelona del 4 de febrero, reproduce una crónica de la agencia franquista Cifra en la que se lee: «Las cosechas afectadas de algún modo por el accidente de los aviones han sido recogidas y llevadas en camiones blindados que las depositarán en barcos norteamericanos para su análisis en los centros científicos norteamericanos.»

Existe una gran inquietud entre los consumidores de productos alimenticios originarios no sólo de la zona afectada, sino también del Sur y Sudoeste de España, negándose a adquirirlos en los mercados, y ha bajado extraordinariamente la venta de pescado. Hemos podido observar incluso en los mercados franceses de hortalizas la negativa del público a adquirir las procedentes de España a pesar de que bajaron de precio. Y el mismo recelo se ha podido comprobar entre personas que pensaban pasar su veraneo en la Costa Blanca o en la Costa del Sol.

Esa misma noticia de la agencia Cifra a que nos hemos referido más arriba, da cuenta también de que hasta ahora no ha podido ser localizado el lugar donde se encuentra uno de los artefactos nucleares y que de un momento a otro operará el submarino de bolsillo "Alvin", con brazos articulados, para extraerlo. Sin embargo, no se oculta la dificultad de tal operación, ya que es posible que el ingenio se encuentre cubierto por la arena del fondo del mar. Con todo, aun recuperado el armamento localizado, se calcula que la operación de saneamiento y limpieza de la zona y la recogida de todos los objetos que faltan, durará todavía de un mes a mes y medio.

En tierra, tampoco ha cesado la búsqueda, habiéndose ampliado la zona de exploración, que es recorrida constantemente por técnicos norteamericanos provistos de detectores "Geiger" y sobrevolada por aviones y helicópteros.

El ministro de Información y Turismo, Fraga Iribarne, a la salida del Consejo de Ministros terminado a primeras horas del sábado día 29, dijo a los periodistas que el Gobierno de Franco, de acuerdo con el Gobierno yanqui, había prohibido desde ahora ciertos vuelos sobre el territorio español, y que para llevar bombas atómicas necesitarían una autorización especial. No dijo nada de la base naval atómica de Rota. Esto no es suficiente para calmar a los españoles que han comprobado cómo el Gobierno ha jugado con su seguridad.

### LA BOMBA PERDIDA — Por Aldor



JOHNSON. — Perdona la molestia, pero se me cayó algo por aquí. ("El Tiempo", Bogotá, 25-I-66.)

# LA PAIX EN PAROLES

Qu'une infection se déclare sous un point de la peau — furoncle, phlegmon ou anthrax —, le nettoyage local ne suffit pas. C'est l'organisme qu'il faut assainir.

Il en est ainsi des conflits régionaux. Celui du Viet-nam est souvent appelé « abcès de fixation ». C'est bien cela. Mais d'autres abcès se formeront. Il existe plus d'un endroit du globe où la purulence peut se produire et s'étendre.

Le mal n'est jamais localisé qu'en apparence. Tant que durera la course aux armements, les politiques de force et de peur prévaudront. Tout différend pourra dégénérer en conflit. Tout conflit auquel sera mêlé un des Grands pourra mettre en péril la paix du monde. Il suffira que ce Grand, convaincu de la supériorité de ses armes, croie que tout se règle par la force.

En Asie, dans le Proche-Orient, dans les Caraïbes et l'Amérique du Sud, en Europe même, il n'est pas un litige international qui ne puisse, dans les années qui viennent, et aussi longtemps qu'il n'existera pas le moindre accord pour la limitation et la réduction contrôlées des armements, provoquer le recours aux petits engins, puis aux grandes bombes.

A l'inverse, on peut affirmer que tout litige, tout risque d'escalade et de conflagration serait d'avance atténué, sinon conjuré, par un commencement de garanties mutuelles pour un désarmement vérifiable. C'est par de telles garanties et de tels accords que passent nécessairement la solution pacifique de toute crise et l'élimination des dangers.

L'Eglise romaine, la terre entière fût informée par M. McNamara, ministre américain de la Défense, textuellement de ce qui suit :

1. « La force des missiles stratégiques recommandée pour la période fiscale 1967-71 mettra les Etats-Unis en mesure d'assurer éventuellement la destruction de l'U. R. S. S. et de la Chine popu-

par Victor LAROCK

laire, même sans employer d'avions de bombardement. »

2. En cas d'agression communiste, « un cinquième des missiles américains échapperaient à la première attaque; ils détruiraient environ un tiers de la population et la moitié de la capacité industrielle de l'Union soviétique ».

Quant à la Chine, il suffirait de beaucoup moins pour anéantir « la moitié de la population de cinquante centres urbains et la plus grande partie du personnel gouvernemental, technique, dirigeant et une forte proportion des ouvriers spécialisés ».

Toute vérité est bonne à dire, soit ! Mais il est clair que les déclarations de M. McNamara expriment un état d'esprit plus profond et plus intense que la volonté de désarmer. Dira-t-on que la crainte de l'agression explique bien des choses ? Sans doute ; mais qui ne sait que, pour la bonne conscience invincible, l'intention d'agression n'est guère moins dangereuse que l'agression de fait.

Il faut bien reconnaître que, depuis des années, ce langage fracassant a cessé d'être celui des dirigeants et des généraux soviétiques. En revanche, il fait écho aux défis continus des officiels chinois dont la politique est fondée — ce sont leurs expressions — sur « la guerre populaire » et « l'expansion révolutionnaire par la force ».

Au Viet-nam et partout dans le monde, il existe entre l'Occident et les Soviétiques une possibilité de détente qui tiendrait à un commencement de confiance, se substituant à la peur, à la haine et aux aveuglements de l'invincibilité.

Que le traité de Moscou soit élargi à tous les essais, qu'un minimum de postes d'inspection soient enfin mis en place, que des stocks d'engins nucléaires soient, sous contrôle international, convertis de part et d'autre en énergie utile : ce serait le signe d'une volonté réaliste de miser sur une paix organisée plus que sur les règlements imposés.

Cette possibilité est-elle actuellement impensable ? Est-ce un mythe qu'une Amérique « both powerful and peaceful », à la fois puissante et pacifique ?

Ce furent les dernières paroles de Kennedy, à Houston, la veille de son assassinat (1). Son successeur aura-t-il la force et le courage de leur donner tout leur sens ?

(1) Th. Sorensen, Kennedy, p. 746.

## Un problema de generación y la generación como problema

EN EL ACTO celebrado en Marsella el 12 del pasado mes de diciembre, con motivo del "Día de la Federación", a parte de los temas tratados de orden orgánico, he tocado otros en relación con nuestra penetración y proselitismo entre la generación o juventud de después de la guerra civil, o incivil, los cuales dieron lugar a un animado coloquio por la tarde, y en el que un compañero de vetusta experiencia me planteó « un problema de generación y la generación como problema ». Por su importancia y a pesar de ser ampliamente discutido allí, me parece de interés tratarlo aquí con un poco más de profundidad y detalle.

¿Es de verdad éste un problema? Evidentemente que sí. Pero, atención, no se entienda el problema por conflicto, porque entonces diríamos mejor: El vacío generacional y la generación en el vacío. Bien; ¿cuál es el vacío y por qué? Nos iremos un poco hacia atrás como punto de partida y sin hacer demasiada historia buscando los orígenes de este fenómeno.

Desde principios de siglo el movimiento obrero español (P.S.O.E. - U.G.T., P.A.I. - C.N.T. y por otra parte los partidos y grupos republicanos progresistas), toma un acelerado auge sobre todo los primeros, a partir de la terminación de la primera guerra mundial. Auge que el régimen del general Primo de Ri-

vera no logra atenuar con sus métodos preventivos, sino por el contrario aumenta, y es esta clase trabajadora organizada la que influye decisivamente en la caída de la "monarquía primorriverista" y allana el camino para el advenimiento de la Segunda República Española.

Todo esto no ha pasado desapercibido a las clases poseedoras y dominantes. Alarmadas por esta progresión hacen uso de todos los maquiévolismos y astucias para frenar esta marcha ascendente del movimiento obrero. Recién instaurado el sistema republicano, la reacción también viste "hábitos republicanos..."; recupera buena parte del poder legislativo y en su totalidad el ejecutivo. El programa de reformas sociales y agraria sufre demoras y deterioros en la aplicación. El período de tranquilidad y apreciable calma que al principio había seguido la República, se empieza a turbar en agosto del 32 con la fracasada sublevación militar encabezada por el general José Sanjurjo y Sacanell. Este afán monopolizador y absorbente de la reacción hubo de ser contrarrestado por los trabajadores en octubre del 34, que con huelgas en todo el país y abierta sublevación "armada..." en la región asturiana, habían de comenzar a sufrir éstos una de las represiones más sangrientas que registró la Historia hasta entonces (ya conocerían otra más tarde los supervivientes). Pero esta severa lección no bastó para que dos años más tarde, febrero del 36, el triunfo en las urnas de las clases trabajadora y progresista fuese claro y rotundo. La reacción no es capaz de encajar esta derrota con la paciencia y sangre fría que requiere el civismo de la democracia. Esto es, esperar y preparar la revancha en las próximas elecciones. Pero no, nunca ha sido propio de la feudal reacción española « hacer concesiones a los desheredados y a los anti-todo... » Se lanzan seriamente y sin escrúpulos a la insurrección armada contra el Poder emanado de la voluntad nacional. Apoyados firmemente por el nazifascismo alemán e italiano, tan fuerte como belicoso entonces, logran la "victoria..." después de treinta y tres meses de encarnizada y salvaje lucha.

La España superviviente de esta catástrofe queda situada así: Los vencedores, como es de rigor militar, en posesión de la "plaza conquistada", arrojando a la expatriación una gran parte de la España liberal y republicana, completando su tarea desuartizando la otra parte que cayó en su poder, con la represión más monstruosa y cruel. Una inmensa mayoría de la juventud actual no vivió esta tragedia, pero otros que ya pasamos la treintena, si recordamos imágenes de la misma y de manera imborrable las de la represión. Sacar a relucir estos hechos que ya corresponden a un pasado, no es muy agradable, pero no hay más remedio que hacerlo con el solo fin de justificar y clarificar el estado y mentalidad de la juventud actual.

El régimen de fuerza o dictadura militar, dueño y señor de la situación, se rodea de los aparatosos medios de seguridad y represión que todos conocemos. Un gran aparato policial con facultades especiales en su función, que le permite ahogar con facilidad todo rebrote de las organizaciones tradicionales. A pesar de ello y de haber creído éstas en la «panacea política internacional como solución a nuestro problema interno», continúan desarrollando una acción «de presencia», en constante disminución debido al desgaste y pérdida de hombres que raramente podían ser reemplazados por otros nuevos, hasta los años 50. Esta actividad se desarrolla con más intensidad en la región Asturiana, en Vasconia y en Cataluña que en el resto de España. En Asturias, la permanencia...

Francisco de HENARES. (Pasa a la pág. 6.)

## DE TODO UN POCO

DE "ABC" del 2 de enero: «Descenso considerable en el número de turistas ingleses.» Es la primera vez que lo reconocen públicamente.

DEL MISMO periódico: «Empieza a bajar la reserva en oro y en divisas.» Y seguidamente: «El déficit en la balanza de pagos hasta noviembre de 1965 llegaba a 1.917,8 millones de dólares, frente a 1.202,5 experimentado en 1964.» ¿En dólares! Naturalmente, el Caudillo no habló de nada de esto en su discurso a los españoles en la noche del 31 de diciembre. Los trata como si fueran idiotas. Ya veremos, ya veremos... Porque todo eso es peligroso.

LA EMIGRACION de trabajadores del campo está creando problemas serios a los terratenientes y a los señoritos que viven de explotar la tierra y de vender ganado. Falta pastores en España. No se ven ya zagales. Sólo quedan algunos viejos, y aun éstos plantean problemas nuevos. Por ejemplo, exigen caballo para ellos, burro para los avios, perros, albergue y participación en el ganado, sin perjuicio del sueldo, que según los patronos, no deja de crecer. Tanto mejor, decimos nosotros.

A todo lo anterior hay que agregar que no se vende la lana, que el vino está acumulándose en las bodegas, que las transacciones de ganado en los mercados son cada día más difíciles. ¿Hay algo que marche bien en España?

LAS REPUBLICAS —vamos al decir— creadas artificialmente en África están pasando a ser gobernadas por generalitos tipo americano del Sur. Los comunistas chinos se apresuraron a recorrer esos países, instalar embajadas y crear quintas columnas, con la pretensión de quitar clientela a Rusia. Pero las consecuencias de tales intrusiones ahí están. Los militares han

tomado la delantera, alarmados por unas intervenciones extemporáneas e infantiles.

EN LA CONFERENCIA de La Habana se han adoptado resoluciones contra el imperialismo norteamericano. Muy bonito. Pero los "revolucionarios" de los tres continentes no se han acordado del régimen de Franco. ¿Qué casualidad!

EL CALENDARIO CHINO sólo cita como nacimientos célebres los de Marx, Engels, Lenin, Sun-Ya-sen y Stalin. Como demostración de fanatismo, no está mal. En ese calendario se recomienda a los chinos «no pensar demasiado, no leer y no comer antes de acostarse y no dormir con las manos cruzadas sobre el vientre». Suponemos que Franco hará que esas prácticas chinas sean traducidas al español.

DEL NUMERO 101 de "Juventud Obrera", órgano de la J. O. C. de Madrid: «Más hechos y menos... Serían necesarios más hechos y menos rumores y palabras en esta vieja Pontevedra, donde la enseñanza es una de sus necesidades más acuciantes y que de no atenderla con la urgencia necesaria defraudaríamos la esperanza de la localidad.» ¿También en Pontevedra hay problema de enseñanza? ¿Pero si el Caudillo es gallego! Por lo visto, hasta en su región están contra él.

RAIMON es un artista nacido en Játiva el 2 de diciembre de 1940. En 1963 grabó su primer disco, y hoy es uno de los ídolos de la joven generación. El Club de Amigos de la UNESCO en Madrid organizó un festival en el Teatro de la Zarzuela, en cuyo programa lo esencial era oír tocar y cantar a Raimón. La autoridad suspendió el acto cuando había vendidas unas dos mil

localidades. Pero Raimon actuó en Madrid en varios locales universitarios. Y triunfó. Un redactor de "Juventud Obrera", que viene buena, le preguntó:

«— ¿Estarías dispuesto a crear canciones en castellano? »

«— En otras circunstancias, no tengo inconveniente. Pero en la situación actual sería una traición a mi tierra. » Y sigue el redactor aludido, ya por su cuenta:

«La voz de un pueblo. Un caso excepcional en el panorama musical de nuestro país. Un artista que compone la música de sus canciones, que escribe la letra en su lengua valenciana, que se acompaña de la guitarra, que interpreta sus propias canciones con una maestría singular... Su voz era antes poco conocida. Ahora es la voz de todo un pueblo. La voz que se convierte en un grito de esperanza. El grito de la libertad. » ¿Verdad que no está mal lo que trae "Juventud Obrera"? Algo hay podrido en Dinamarca...

EN LA INDIA están amenazados de hambre cincuenta millones de habitantes. ¿Casi nada! ¿Causas? La sequía, según noticias oficiales. ¿Y los millones despilfarrados para la guerra de Cachemira, no tendrán alguna culpa de esas hambres que padecen millones de niños en la India? Para armamentos hay dinero; para leche y medicinas, no. Delicias del régimen capitalista.

¡ CINCO MIL millones de pesetas manejarán en 1966 los Sindicatos inventados por el falangismo para dar de comer a varios millones de burocratas embriagados. Los "datos" son "cristales". De ahí salen las fiestas, recepciones y demás galanteos con que acogen en España a los visitantes de marca como... todos los que ustedes y yo conocemos, que alaban el régimen franquista por lo bien que les va allí cuando se presentan a escarnecer los ideales que dicen defender.

Francisco de HENARES.

Jamais il n'a été plus évident que c'est bien là le fond du problème. Jamais les raisons n'ont été aussi fortes pour un accord entre le monde occidental et l'U. R. S. S. ni les circonstances aussi propices.

Il ne s'agit pas de ce « désarmement général » qui, depuis quinze ans, sert de prétexte à des conférences sans fin et sans effet.

La semaine dernière encore, à Genève, le spectacle a repris. Le président des Etats-Unis a adressé aux Dix-Huit — cinq Atlantiques, cinq Soviétiques et huit non alignés — un grand programme en sept points. Les propositions sont excellentes. Elles ne sont pas toutes neuves.

Le pape a lancé un message, disant que « chaque jour qui passe fait apparaître plus clairement qu'aucune paix stable ne pourra s'établir entre les hommes tant qu'il ne sera pas procédé à une réduction effective, générale et contrôlée des armements », et il a parlé de « l'énormité des sommes englouties... »

Il y a, dans le monde, 500 millions de catholiques et 300 millions de protestants — sans parler des autres confessions — qui approuvent certainement les paroles de Paul VI, à plein gosier ou du bout des lèvres, selon qu'ils appartiennent à la grande masse des populations ou au nombre infime des diplomates, des états-majors et des industriels spécialisés.

Mais pourquoi faut-il que, le jour même où parvenaient à Genève le programme du président Johnson et l'appel du chef de

PARIS

### LA FIESTA DE LA INFANCIA

Solidaridad Democrática Española y el Grupo Femenino de París organizan para el domingo día 13 de febrero, a partir de las 17 horas, la "Fiesta de la Infancia", en Av. du Maine, 198.

Proyección de películas, exposición de trabajos infantiles, obsequios, merienda y alguna sorpresa, constituirán el programa de esta reunión dedicada a los niños menores de diez años.

El Grupo Socialista.

# ACTIVA el mundo

## La victoria laborista de HULL

**C**HURCHIL fue una gran figura, que llena a la vez la Historia y la leyenda. Si supo decir no a Hitler con inolvidable firmeza, él mismo no nos hubiera perdonado el contarle entre los amigos del socialismo. Tenía los dientes cortantes de un gran animal político. Es el autor de aquella historia contra el mayor Attlee, el dirigente laborista que le sucedió en el 10 de Downing Street en las primeras elecciones después de la victoria de los aliados: «Un gran auto negro y oficial, vacío, para ante el Parlamento. De ese auto, en el que no hay nadie, baja el presidente Attlee.» No vamos a discutir la historia inmediata, y el propio Attlee, tan cerca del final de su vida, asistió con emoción al entierro del viejo león, compañero y enemigo. Pero si la historia tiene actualidad y viene a cuento es porque hoy, para todos los ingleses casi sin excepción, y muy particularmente para los "torrys", donde hay un vacío intenso es en la jefatura del Partido conservador. Lo que nos deja sin la menor inquietud, en un mundo que exige en todo el cuadrante nuestra atención más activa.

En siete meses difíciles, con una mayoría que una reelección triunfal, y una crisis cardíaca en el campo opuesto, acaba de elevar a cuatro votos, Harold Wilson ha literalmente aplastado su rival, Edward Heath, jefe de los conservadores. En un discurso del 15 de enero último, Wilson pudo declarar:

No hay ya oposición en el país, si hay que entender por oposición un partido capaz de proponer alternativas constructivas a la política del Gobierno.

La opinión recogía una declaración más grave para los conservadores, la de Angus Maude, portavoz del viejo partido de Disraeli para las cuestiones coloniales, en el "Spectator", artículo que provocó su dimisión, aunque sin duda no el final de sus críticas: concordante y aún más severa.

Wilson, con nuestros amigos laboristas, ha recogido el Gobierno en circunstancias difíciles, en plena crisis económica, con la moneda amenazada. Las clases poseedoras acostumbran a preparar a los representantes de los trabajadores condiciones que permiten fácilmente acusarlos de incapacidad y desorden en la dirección de los asuntos públicos, que, según la City y todos

los grandes medios financieros de la tierra, solamente pueden ser eficazmente llevados adelante por los poderosos y los ricos. Estas constantes tienen pocas excepciones. Con todo, Wilson es un temperamento excepcional y en menos de un año ha sabido no sólo salir adelante en una ruda carrera de obstáculos: ha probado al conjunto de los británicos que, después de un rápido aprendizaje, había en el 10 Downing Street alguien capaz de dirigir el timón con una autoridad largo tiempo olvidada.

Contra la opinión de los especialistas, la libra esterlina no se ha hundido, la economía inglesa empieza a remontar una triste herencia, y las elecciones de Hull han dado la prueba de que una mayoría de 100 a 150 diputados está, según todas las previsiones de opinión, en las perspectivas laboristas.

Inglaterra es país de política binaria, bien arbitrada, como el fútbol o el "cricket". Toda la prensa ha reconocido que la victoria del candidato laborista en Hull-Norte ha ido mucho más allá de las esperanzas de su propio partido. El candidato de una "alianza" radical ha recogido tan pocos votos que tendrá que pagar los gastos de la campaña (253 exactamente). Los electores ficitantes han votado "Labour" en su inmensa mayoría. Pero la mayoría de los observadores coinciden en que, en lo inmediato, no habrán elecciones.

Las razones pueden analizarse largamente y serán finamente estudiadas por Wilson y su equipo. Obligados a hacer una política mucho más nacional que social, puede ser bueno tener una mayoría tan angosta, que obliga a los conservadores a asociarse indirectamente y a tener más miedo a un incidente parlamentario que nuestros amigos. Ya que, tal vez, lo que puede llamarse "la opinión" no vería con agrado recurrir tan pronto a las urnas por una simple razón de oportunidad táctica. En cambio, si los conservadores se encargaran de probar la imposibilidad de gobernar el país... Después de Hull, Heath y sus amigos deben estar poco tentados de verse obligados a encararse con los problemas de la libra, de la economía británica, de Rodesia, de Nigeria, del Commonwealth, etc., etc.

A. B.

### ★ Monarquía o República en Suecia

LA CUESTION no apasiona a la opinión, y sólo una mujer diputado socialista, nuestra compañera Nancy Eriksson, mantiene desde hace veinte años una cierta actividad en favor de la República.

Este año, por primera vez, 32 diputados socialdemócratas, de los 192 del Parlamento, firmaron su petición. Y un diario de la tarde, "Aftonbladet", en una encuesta entre sus lectores ha encontrado que 60 por 100 preferirían la República.

El rey actual tiene 84 años y su sucesión entrañará un período de regencia; el príncipe heredero no tiene aún veinte años. «Esta vacante del tropo permitiría resolver el problema con elegancia», ha dicho la compañera Eriksson.

### ★ Inyecciones contra los celos

QUEREMOS comunicar a nuestros amigos lectores la complicada meditación que nos ha sobrecogido a la lectura de esta noticia:

Un siquiatra de la Universidad de California, el doctor Horace Moore, dice curar los celos por medio de una serie de inyecciones de fenoltiazina. Después de una gran dosis, el tratamiento se prosigue a dosis más débiles.

Si este tratamiento médico tiene éxito, el teatro clásico ("Otello") y el cómico (citaciones infinitas) se encontrarán amenazados.

### ★ La toma de la Bastilla

ACABA de publicarse en Francia un libro de Jacques Godéchet con este título, un gran libro de cerca de 500 páginas, editado por Gallimard. Su autor reconoce que no se trató de un paroxismo histórico aislado: caracteriza toda Europa, en situación revolucionaria a fines del

siglo XVIII: Londres en 1780, Ginebra en 1872, Holanda en 1783, la toma de la Bastilla en 1789, en España ese fin de siglo de las luces que desembocó en la esperanza sin día siguiente de las Cortes de Cádiz.

En un comentario al 14 de Julio encontramos estas frases de Bakunin:

«Esta gran canalla popular que, virgen de toda civilización burguesa, lleva en su seno, en sus pasiones, en sus instintos, en sus aspiraciones, en todas las necesidades y las miserias de su posición colectiva, todos los gérmenes del socialismo del porvenir.»

### ★ Noche de España

"LE CANARD Enchaîné" es mucho más que un semanario en Francia. Constituye una verdadera institución, intransigente y desatada en la defensa de todas las libertades. Acaba de cumplir sus primeros cincuenta años, con el pico bien acerado. Sin intentar la traducción, ya que está escrita mitad en español de pandereta, mitad en francés reforzado, publicamos esta poesía del "Petit Poète", consagrada a la bomba atómica perdida por tierras o mares de Almería, bomba atómica que sería bomba de hidrógeno, nada menos, según las recientes noticias:

«—O mi amor  
Dès qu'hier au...  
—O mi amor  
Té quiero.  
—Si.  
Ma la bomba  
Des gringos l'est  
Dégringoléé  
Olé  
A la mer à  
Almería.  
—O mi corazon.  
—Si.  
Ma la bomba  
Encore à zone  
Dangereuse.  
—O mi amor  
Té quiero!  
—Si.  
Des qui, héros.  
Basta!  
Car en bas

La bomba,  
El populo  
Qu'est mis à mort  
Et flamme and Co...  
—Boum!

(Ne le trouvant pas assez olé olé, elle explose.)

### ★ El centenario de Romain Rolland

SE HA CONMEMORADO en Francia el centenario del nacimiento de Romain Rolland, que nació en Clamecy (Nièvre) en 29 de enero de 1866.

Premio Nobel de Literatura en 1915, desde 1914 se niega a aceptar la guerra europea, y mantiene una vibrante actividad agrupada bajo el título de su artículo famoso: "Por encima de la pelea".

2 noviembre 1916: «A los pueblos asesinados: Si esta guerra no tiene como primer fruto la renovación social de todas las naciones, adiós, Europa... Habrás perdido tu camino, y darás traspies en un cementerio.»

15 marzo 1918: «Por la Internacional del Espíritu: Ensanchemos el Humanismo.»

En 1919, a la firma del Tratado de Versalles: «Triste paz. Entreacto irrisorio entre dos matanzas de pueblos. ¿Pero quién piensa en el día de mañana?»

El 30 de marzo de 1921 se negaba así, en una carta a Charles Reber, a colaborar en un periódico comunista:

«Mi sitio no está en un partido —sea cual fuere— que pone al orden del día la dictadura y la violencia. Mi misión es combatir "la vida" y "la vida", "aunque se encuentren, entre mis amigos como entre mis enemigos. La palabra "provisional" —alegada por los mejores del Partido comunista a propósito de la táctica de la violencia— es un engranaje: si se toca con un dedo, todo hombre, todo su partido, todo su ideal, pasará a través.»

IMPRIMERIE SPECIALE  
28-30, Rue Sainte  
MARSEILLE, 1<sup>re</sup>

## En Austria

# LA CAMPAGNE ÉLECTORALE EST OUVERTE

par Henry Hartig

Le 6 mars prochain, l'Autriche se donnera un nouveau Parlement. La campagne électorale pour ces législatives a officiellement débuté le 24 janvier par la publication des programmes électoraux des deux partis de la coalition gouvernementale, socialiste et populiste. Tous les observateurs considèrent ces élections comme les plus importantes depuis 1945.

Voici les éléments de la bataille:

**LE POUVOIR.** Les Socialistes, les seconds au Gouvernement, pendant 20 ans, veulent la majorité et le poste de chancelier, occupé depuis 1945 par un conservateur catholique.

Les conservateurs catholiques (populistes) se sont fixé comme but la majorité absolue au Parlement (qu'ils n'ont encore jamais obtenue).

**LA COALITION.** Les Socialistes veulent rester fidèles au système de la coalition populiste-socialiste, tel qu'il fut pratiqué jusqu'ici.

Les populistes estiment que «la coalition gouvernementale sous sa forme actuelle est dépassée» et qu'il faudra chercher, après le 6 mars, «des formes modernes, nouvelles et efficaces de coalition».

**LES COMMUNISTES.** Le minuscule Parti communiste autrichien (20.000 membres, 135.000 voix aux élections de 1962) ne présente pas de listes, sauf dans une circonscription électorale (sur 25), mais demande de voter pour les Socialistes «afin d'empêcher les populistes d'obtenir la majorité absolue».

Les Socialistes n'ont ni demandé, ni du reste approuvé cette aide qui, théoriquement, devrait leur donner une avance de 50.000 voix sur les populistes (calcul basé sur les résultats de 1962).

Les populistes ont ressorti le vieux slogan du Front populaire et en font leur principal argument électoral: Avec le Front populaire, l'Autriche est en danger: votez donc populiste!

**LES PROGRAMMES ELECTORAUX.** Les deux partis de la coalition ont présenté leur programme il y a quelques jours; les Socialistes en servant des saucisses et des jus de fruits, les

Populistes en invitant à jeûner. Les deux programmes diffèrent aussi sensiblement l'un de l'autre. Ainsi par exemple sur:

**L'armée:** les Populistes réclament un renforcement de l'armée fédérale et la mise en place d'un plan de défense du pays. Les Socialistes demandent «une politique armée démocratique». Ils proposent que le service militaire soit réduit à 6 mois et demi, plus trois exercices armés de 15 jours. Actuellement, le service armé dure 9 mois. Ils réclament aussi que l'industrie autrichienne soit prise en considération pour l'équipement de l'armée.

**Le Marché Commun.** Les Populistes réclament que le contrat en négociation avec la C.E.E. soit réalisé au plus vite. Les Socialistes ne mentionnent pas les démarches entreprises actuellement à Bruxelles. Ils sont partisans d'une Europe intégrée économiquement.

**La Radio et la T.V.** Les Populistes proposent une réforme de la Radio et de la TV dans le sens de l'initiative populaire de 1964 (dépolitisation de ces deux organismes). Les Socialistes réclament une direction et un contrôle démocratique, c'est-à-dire le maintien de l'influence directe des Partis.

**Otto Habsbourg.** Alors que les Populistes ne mentionnent pas ce problème dans leur programme, les Socialistes affirment que «l'entrée d'Otto Habsbourg met en danger la paix de la République, et qu'un Gouvernement sous direction socialiste n'autoriserait pas l'entrée d'Otto Habsbourg».

La bataille électorale a commencé. Les affiches rouges (socialistes) et vertes (populistes) inondent les rues. Le 6 mars, 4,6 millions d'électeurs désigneront 165 députés pour la période législative 1966-1970. Aucun pronostic fondé n'est encore possible. On estime que les deux partis majoritaires conserveront à peu près leurs sièges: 81, les Populistes; 76, les Socialistes. Restent le petit Parti de la Liberté, qui avait 8 sièges, et qui ne devrait en obtenir que 6, et les Communistes, qui en obtiendront 1 peut-être, dont bénéficiera leur chef, Franz Munri, 36 ans.

## En China

# Grave crisis entre el ejército y el Partido

En la prensa china ha aparecido un informe sobre el trabajo político del Ejército. Este informe fue leído durante la conferencia que durante más de veinte días, y con este fin, ha tenido lugar en Pekín, y es obra del jefe del Departamento político general del Ejército, Hsiao Hua, quien antes de la reforma de 1965, era general.

En su informe, Hsiao Hua, incondicional de Mao Tse-toung, denuncia la existencia de una grave crisis entre el Ejército y el Partido, llegando a preguntarse si «es el fusil quien va a dirigir al Partido, o si es el Partido quien va a dirigir al Ejército», que actuar de forma, ha proseguido el general, «que las armas permanezcan siempre entre las manos de las personas más dignas de confianza y para que el Partido disponga de un "poder absoluto" sobre el Ejército».

En efecto, en el mismo informe se dice que en las esferas dirigentes del Partido y del Estado se considera al Ejército como disminuido y pasivo, vanidoso, satisfecho de sí mismo y separado de la masa. No hace, todavía un

año, a este mismo Ejército se le consideraba como el ejemplo supremo de la buena obra comunista.

También se critica a las «castas aburguesadas» del Ejército de tenerle miedo al enemigo. Un soldado que no teme a la muerte es superior a cualquier técnico, por excelente que sea, timorato ante la potencia del enemigo. Según Mao Tse-toung, la fuerza del Ejército debe residir, ante todo, en el valor y en la alta formación política de sus soldados. Esta ha de ser, según él, la verdadera «bomba atómica» del ejército chino.

El punto de vista de los técnicos del ejército chino seguramente es distinta de esta concepción. A ellos atribuyen los observadores el mayor peso de prudencia seguida por Pekín últimamente. ¿Implicará un cambio en ella la actual crisis? El tiempo lo dirá. En todo caso, en esta conferencia en que el tema era el Ejército, no se ha mencionado la presencia de ninguno de los jefes militares chinos, si exceptuamos la del jefe del Estado mayor adjunto, Yang Chen-wu.

## La labor constructiva de PRIETO durante la República

(Viene de la página 3)

lones. Además de esto venía la construcción de caminos secundarios, la prolongación de la Castellana, la construcción de un grupo de edificios para ministerios y la de una estación terminal subterránea. Los opositores clamaban que las obras no tenían otro fin que atender a los trabajadores socialistas sin empleo, que los ministerios y las terminales eran innecesarias y que los salarios eran demasiado altos. Los partidarios del Gobierno republicano veían en la expansión de Madrid, el mejoramiento de la red de transportes y la política ferroviaria eran, lo mismo que las obras hidráulicas, inversiones en el futuro económico de toda España.

A propósito de la política económica general durante la República, Jackson afirma: «A partir de los últimos años de la decena de los treinta —y más especialmente desde la segunda guerra mundial— los gobiernos de toda clase han establecido controles de divisas, precios, importaciones y exportaciones e inversiones, de naturaleza tal que en el tiempo de la República Española hubieran levantado inmediatamente el grito de comunismo. El programa de obras públicas de Prieto fue muy similar al contenido en el "New Deal" norteamericano lanzado dos años más tarde. Se parece mucho también a los programas titulados de desarrollo de mediados del siglo». Realmente, en muchos de los aspectos más importantes para el ciudadano medio, la economía española prosperaba a pesar de la depresión económica que se había generalizado en el mundo. En parte esta prosperidad era el resultado del relativo aislamiento y en parte de la política seguida. Durante los años de 1931 a 1935 los salarios aumentaron en general, mientras que los índices de costo de vida se mantuvieron estabilizados. La alimentación fue uno de los capítulos más baratos en el presupuesto familiar y la producción "per cápita" de cereales, legumbres y pescados fue mayor que en cualquier otro tiempo anterior o posterior.

Con gran clarividencia señala Jackson que los resultados de sus investigaciones demuestran «que la agitación social durante la República se debió a motivos políticos más que económicos. En la época del gobierno de España la joven República falló en la resolución del problema de la tierra, pero en relación con los múltiples problemas planteados por la depresión mundial, las realizaciones del Gobierno español se pueden comparar con ventaja con las de las naciones más estables y con mayor experiencia democrática.»

Los párrafos de la obra de Jackson a que nos referimos y muchos otros cuya reseña no cabe en la brevedad de estas líneas, muestran que las ideas sobre la labor constructiva de la República aceptadas por los españoles en general no son correctas. Y por no serlo contribuyen al pesimismo sobre nuestra capacidad de creación organizados en un sistema popular y democrático. Tenemos que restablecer la verdad, reivindicar la memoria de muchos de nuestros hombres —tal como en el caso de Prieto— cuya capacidad y de cuya obra se tiene una falsa idea, y hacer que el pueblo español recobre la confianza en sí mismo. No podemos admitir que nuestras apreciaciones sobre la República sean las forjadas y difundidas por el

JJ. SS.

PARIS

Esta Sección juvenil convoca asamblea general para el sábado 12 de febrero, a las 17 h. en sus locales habituales.

Se ha enviado a todos los afiliados una Memoria con la gestión del Comité, que será discutida en esta asamblea. Se ruega a todos la mayor puntualidad.

El Comité.

actual régimen; no tanto porque procedan de adversarios políticos como porque las más de las veces son notoriamente injustas y mal intencionadas.

Innecesario es decir que Jackson en su libro no ha hecho más que mostrar un camino hacia la verdad. Mucho más puede y debe decirse de la obra de Prieto y de la de otros hombres que representaron al pueblo español, y de los aciertos, como también de las fallas, en cuanto a creación económica del último sistema democrático que hubo en España. Yo confío en que a esta exposición y desinteresada aportación al restablecimiento de la verdad histórica que han empezado a hacer estudiosos de diversas nacionalidades, se siga otra, aún más importante, que tienen que hacer los españoles mismos.

## UN GRAN ACTO EN MARSELLA

El domingo 13 de los corrientes, a las 9 h. 30 y en la Sala Ferrer de la Vieja Bolsa del Trabajo, rue de l'Académie, de Marsella, tendrá lugar, patrocinado por la U.D.-F.O. un acto conmemorativo del 40 aniversario del fallecimiento del fundador de nuestras organizaciones Pablo Iglesias.

Presidirá un miembro de la U.D.-F.O. y harán uso de la palabra:

E. Mesas, por los CC. DD.

Roger Lerda, Secretario de la U.D.-F.O.

Pascual Tomás, Secretario General de la U. G. T.

Compañeros: ¡Todos a la Vieja Bolsa del Trabajo para manifestar la vitalidad de nuestras organizaciones!

Se ruega puntual asistencia.

Los Comités.

## Un problema de generación y la generación como problema

(Viene de la cuarta pág.)

nencia de los guerrilleros durante una docena de años y con todos los inconvenientes que acarrea su presencia, tanto para ellos como para la población que los amparaba, no hay duda que tuvo sus efectos positivos, por ejemplo: el mantener vivo el espíritu de lucha y el de que los jóvenes que íbamos incorporándonos a la vida del trabajo no olvidásemos el pasado del movimiento obrero, la lucha heroica que este había sostenido en defensa de la libertad perdida y que estos grupos de resistentes eran sus residuos que luchaban por hilvanar y prolongar la continuidad. La treintena que quedaba de éstos pudo pasar a Francia en el 48; de no haberlo he-

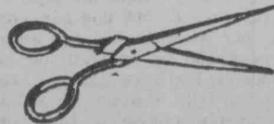
cho, hace muchos años que no viviría ninguno de ellos dada la situación crítica en que vivían. Con justicia se puede decir que fueron los últimos soldados de la Segunda República. En fin, vemos como en estas zonas donde la acción clandestina de las organizaciones fue más constante, el despertar y la inquietud de nuevos hombres se produjo y produce con más rapidez e intensidad.

En todo este largo período de adversidad («25 años de paz...»), van surgiendo en el país nuevas generaciones de hombres que huérfanos y desvinculados de sus predecesores, sólo encuentran el vacío y la tutela del dirigismo cruel que persigue con saña, no sólo la libre expresión y asociación, sino también todo signo individual o aislado de reivindicación o protesta por atropellos en el trabajo. Como consecuencia, se va creando una inmensa laguna cívico-social en la conciencia de las capas sociales, más marcadamente entre los obreros. Laguna que deja pesar sus graves consecuencias en la evolución presente y futura inmediata de España. Es curioso, pero se observa esta gravedad más acentuada en la evolución sucesoria del propio franquismo, que creyéndose inmortal, su avaricia de monopolio y poderío personal le impidió procurarse una especie de continuidad transitoria que rellenase este vacío. Debía, siguiendo el curso de los acontecimientos, corresponder esta función a Falange por su calidad de partido único... y su intervención directa en los sindicatos verticales (C.N.S.). Pero... ¿es que vale ni para rellenar la Falange? No, lo ha demostrado en una dictadura que le es propia; sólo rellenaron el estómago y los bolsillos, y lo han hecho maravillosamente, hay que reconocerlo. ¿Cómo van a poder hacerlo en un régimen transitorio que vaya hacia la democracia? Y por tanto, han tenido a toda la juventud en sus manos y no han sido capaces de captarse sus simpatías. Pero lo más grave es que han sido losa que más contribuyeron a confundirla, a envenenarla y embrutecerla.

En conclusión, este desmembramiento social producto de la guerra y acrecentado deliberadamente por los "vencedores", ha dado lugar al desarrollo de una generación en el más tenebroso obscurantismo político y social. Generación que pese a todos los obstáculos y aun sufriendo toda clase de vicisitudes y atropellos, manifiesta su despertar cada día con más impulso y espíritu de lucha, al igual que lo hicieron los camaradas de ayer. Esta generación, que no es otra cosa que la España real y activa de hoy, se va dando cuenta en su despertar que le corresponde la alternativa y la responsabilidad de clarificar la situación presente y perfilar la del mañana superando querellas y amarguras del pasado.

Creo, pues, que no existe más problema que el producido por el aislamiento de terror en que el régimen franquista nos ha colocado a unos y otros. Aislamiento que en infinidad de casos ha penetrado en el seno de los hogares mutilando el diálogo sincero y franco entre padres e hijos. Lo que existe es crisis de confianza y recelo entre los hombres, crisis que va desapareciendo a medida que las relaciones y el diálogo se van produciendo con más franqueza, tolerancia y respeto mutuo. El mejor sistema para ello es que hoy se vayan sucediendo, en franca camaradería y en un mismo ideal, luchando en la calle y conviviendo en las cárceles, hombres en que el pasado de sus padres se sitúa en campos completamente antagónicos.

Avelino PEREZ



# Voces de España

## La ley de Prensa y la profesión de periodista en la España caudillal

AL CABO de casi treinta años de vigencia inexorable, la ordenación de Prensa que dictó un grupo de felones parece que será removida a través de un proyecto que se está discutiendo —valga la hipérbole— en las Cortes caudillales. Se piensa conceder condicionada libertad a los directores de periódico, siempre y cuando demuestren que son franquistas y que respetan en lo fundamental el espíritu del 18 de Julio. Según explicó este verano en San Sebastián el señor Pío Cabanillas, subsecretario de Información y Turismo y rey de Midas por lo que se refiere a la publicidad en la T.V.E., de cuyo renglón se lleva personalmente la parte del león, podrían publicarse diarios con el título de "República", "Monarquía", "El obrero", "El peronista" —éste dirigido por el camaleónico Emilio Romero por conducto de los 300 millones de pesetas que invierte el Banco Español de Crédito—, siempre y cuando que sean financiados por sociedades capitalistas. Pretende suprimirse la censura previa, pero se amenaza a los directores con sanciones administrativas y penales si publican noticias alérgicas al régimen. Además, el ministro de Información, el inefable Fraga, se reserva el control de las publicaciones antes de que sean difundidas, lo que implica, por supuesto, la anulación del artículo 3.º que suprime la censura. Independientemente de las propuestas y enmiendas suscritas por los procuradores encargados del caso, en un caleidoscopio tan pueril como jocoso, las críticas contra esa sofisticada ley han surgido en muchos centros profesionales, sobre todo en la revista "Ecclesia", órgano del clero, que impugna el citado proyecto porque «está en contradicción con la doctrina pontificia y con las enseñanzas del Concilio».

Esto participa que la Prensa, la profesión periodística, necesita un cambio sustantivo, un acercamiento a las bases que regulan la profesión en cualquier país, menos en el nuestro. El sentido jerarquizante que se le ha dado es rechazable de plano. Lo es porque sus estructuras recuerdan la proyección fascista y "mágica". Nos parece muy bien que al periodista se le conceda la posición social que merece por su trascendente trabajo. Jerarquizarle, sin embargo, es funesto, representa un salto hacia atrás, una inserción en la escuela inaugurada por Mussolini e Hitler, desertores, por otra parte, del proletariado. El periodismo es, ante to-

do, más que una actitud, la razón que se deriva del talante vocacional. La Escuela de Periodismo, y sus lechuguinos promotores, es otro absurdo más de la dictadura, es un atadero que impide manifestarse al profesional según es, en el más puro perfil racionalista. Solamente España mantiene esa Escuela con carácter oficial y preceptuoso, acaso porque así puede imbuir en la mente del joven alumno la idea de que Franco es Cau-

Por Marcial Pérez

dillo por la gracia de Dios y toda la sarta de mitos, prejuicios, puerilidades y antinomias que constituyen el régimen. En buena ley natural, es una profesión libre en la que cabe distinguirse los periodistas natos, los que la han aprendido en la calle, en la redacción, en la platina. De la Escuela no salen directores, ni polemistas, ni educadores, sino mediocridades, eso sí, oficialmente reglamentados. El periodista nace y se hace con el trabajo y la dedicación constante a un oficio que para mí es el más hermoso de todos. Un periodista sin vocación —como el escritor, el artista, el político—, será un intruso, un ave de tránsito, a pesar de su diploma oficial. En el periodismo, triunfa el que vale, no el que tiene el consenso de unos titulados profesores. Así ocurre en Inglaterra, en Estados Unidos, en Europa toda, en Asia, en América. Las empresas periodísticas no solicitan reporteros a las escuelas: los buscan en las redacciones. Todas las escuelas que han existido en el mundo han fracasado ruidosa, categóricamente. Hoy solamente está en funciones la de la Universidad de Columbia, en Nueva York, pero de ella no surgen periodistas: promociona ensayistas, conferenciantes y sociólogos. No conocemos un solo periodista internacional que haya conseguido fama y gloria y que proceda de una escuela. El éxito alcanzado se debe a su vocación, a su capacidad profesional, al examen competente de los problemas que interesan a la opinión pública, a su condición de hombre libre.

Su fracaso en España es también manifiesto. No ha salido un periodista de categoría, un penetrante editorialista, un informador cualificado. La culpa es del sistema de que surge la Es-

cuela, puesto que el totalitarismo, en sus diversas variantes, condiciona y retuerce las iniciativas del escritor y lo convierte en funcionario del aparato de propaganda. No dudamos que hay notables periodistas en las redacciones actuales, pero no destacarán mientras se desenvuelvan dentro del obscurantismo y de la mezquindad que caracterizan a la dictadura. Por lo pronto, ellos saben que las tiradas españolas son las más bajas de Europa. Un periódico de antes de la guerra tiraba hasta 200.000 ejemplares, mientras ahora, con casi el doble de población, solamente dos o tres —"La Vanguardia", "ABC"— llegan a los 100.000 a trancas y barrancas. Los restantes son "sapos". En 1936 se publicaron en Madrid unos quince diarios; en la actualidad seis, que no alcanzan, en su conjunto, la tirada de "La Libertad", por ejemplo.

"La Libertad", "El Sol", "El Socialista". Os invitamos, periodistas jóvenes de la España caudillal, a que examinéis estos periódicos en la Hemeroteca Municipal de Madrid. Examinemos "El Socialista" y sus suplementos en huecograbado con 140.000 ejemplares de tirada media. En seguida se observa la altura literaria, la galanura de su estilo, la profundidad de sus comentarios, la penetración humanista, el sabor entrañable de la ideología, la crítica acerada, el elogio ajustado a la realidad de los hechos. Los artículos, los editoriales y reportajes de Luis Arquistáin, Margarita Nelken, Ferrándiz Alborz, Manuel Albar, Indalecio Prieto, Rodolfo Llopis, Julián Zugazagoitia, cuyo trabajo sobre la guerra nos estremece todavía, Cruz Salido, Ramos Oliveira, Matilde de la Torre, Isaac Abeytúa, entre otros excepcionales propagandistas, dejaron una profunda huella en la conciencia ciudadana. Este es el motivo de que os invitamos, escritores y periodistas jóvenes, a meditar sobre el valor real de los plumíferos de la dictadura, los del panegírico mutuo, los mediocres, los pedantes, los que tienen en sus manos el poder de la Información. Pensad en las ventajas de la Prensa libre, de la competencia verdadera, y os daréis cuenta de la infecundia política y social del tinglado caudillal. El periodismo actual no tiene personalidad porque es pueril. Tenemos que vigorizarlo con la voluntad de quienes, escribiendo, pretendemos romper las cadenas que atenazan al pueblo español, tan merecedor de brillante destino.

# «Después de la caída»

- 1 -

ME PARECE innecesario insistir en recordar la inminencia del final de una época política —nefasta— española. El repetir eso a nada positivo conduce, sino a la creación del tópico que adormece las conciencias. Todos estamos al cabo de la calle de que si las leyes biológicas se cumplen (aunque no hubiera otros motivos), nosotros jóvenes españoles, hemos de asistir al nacimiento de otra cosa. El llenar de contenido a esa otra cosa es lo que debe preocuparnos sobre todo. Lo que debe desde ahora golpear nuestra conciencia es justamente el problema de nuestra preparación para afrontar una situación de tremenda responsabilidad. Si queremos que España cambie radicalmente de estructura, si queremos un marco democrático con un eje socialista, tenemos que empezar desde ahora a dedicarnos sin descanso, con más ahínco que nunca, a una serena labor de análisis, de estudio de los problemas y de adopción serena, pero firme, de posturas ante cada uno de ellas. Lo que dirige a la España de hoy es ya un cadáver. Por ello hemos de concentrar nuestras fuerzas en prepararnos a llenar el hueco que nos dejan. Ese hueco que nos han dejado a través de largos años. Pues no es llorar las consecuencias lo que nos va a favorecer, sino tratar de darles enmienda. Y esto es de una necesidad inminente porque nunca falta quien se meta a redentor y quiera tratar de enderezar las sendas por caminos que no son nada claros.

Quiero decir que nuestra lucha no puede ya ser una lucha de mera protesta, ni de gritos, ni de exigencias. El mundo ha cambiado mucho y hoy son factores mucho más racionales los que influyen en las estructuras de los países. Si nosotros estamos convencidos de que la solución democrática de España sólo está en el socialismo, es porque un análisis sereno nos indica que sólo el socialismo democrático puede dar a los españoles una libertad auténtica, no fingida, y una justicia social verdadera. Nada nos interesa la mera libertad espiritual de los liberales, porque no creemos en libertades de vaciedad de estómago. Ni tampoco una libertad puramente económica, al modo de las dictaduras comunistas, porque no sólo la repartición de la riqueza hace la justicia social y la libertad. Nos interesan hombres libres de estómago y de cabeza. Y esa condición no creo que se halle más que en la confluencia de socialismo y democracia. La democracia no es un mero programa político, es un modo ético al nivel del Estado. Lo opuesto a la democracia es la dictadura, que tampoco es un sistema político concreto, sino que puede lenarse de uno u otro contenidos: su rasgo común es el dogmatismo. Quien da su contenido adecuado a la democracia es el socialismo.

## “OCASO DE LAS IDEOLOGÍAS”

Alguien ha cacareado ‘mucho dentro de España estos últimos tiempos de «estamos asistiendo al ocaso de las ideologías». Creo que la prensa socialista no ha prestado la debida atención a esta tesis que es, nada menos, que el intento justamente de tratar de sacar a flote el cadáver o de refundirlo por una senda que conviene a ciertos grupos. Por eso me parece oportuno tomar esa afirmación para, sin necesidad de negarla, darle un contenido socialista y desenmascarar los intentos de quienes la propagan. Lo que el señor Fernández de la Mora y su comparsa quieren es darnos gato por liebre. El mundo de hoy, dirán, no se organiza con peleas parlamentarias ni con polémicas extemporáneas, ni con polémicas entre partidos de opiniones divergentes. La realidad del país —dirán— es sólo una y hay que resolver sus problemas con arreglo a sus propias circunstancias, sobre todo económicas. Sólo un estudio concienzudo, un análisis a fondo y un planeamiento adecuado, pueden elevar el bienestar de los ciudadanos de un país. Abi está la muestra, dice el señor de la Mora,

en los grandes Estados modernos. Hasta aquí estamos de acuerdo en muchas cosas, lo que no nos gusta es la dirección que todo eso lleva y que va encaminada a una conclusión muy simple: «Los partidos políticos no tienen nada que hacer en la realidad española y por eso no podemos admitirlos.» De lo cual, a la larga, sólo se beneficiaría un grupo que viene mostrando mucho interés por la economía y que pretende, a base de un planeamiento económico del país, irse haciendo con el gobierno de éa para ser el “redentor” de la situación, sucediendo al cadáver con el que previamente coqueteara. Todos sabemos a qué grupo “económico” me estoy refiriendo, y su interés por la economía le ha merecido el lema de «por el dinero hacia Dios», sin duda para emparentarlo lo más posible con el cadáver.

Nosotros no podemos negar hoy que el racionalismo, que se creía fracasado en el siglo XVII y superado por segunda vez en el XIX en su nueva forma de positivismo, ha demostrado su utilidad en nuestros días. Lo que le pasó al racionalismo de otras épocas, que tanto se han complacido en echar por tierra los reaccionarios españoles, es que contenían todavía “metafísicos” irracionales. Trataré de ir concretando esto que parece muy abstracto. Pero empecemos por dejar sentado que hoy por hoy, sin un conocimiento exacto de la realidad económica del país, de sus elementos integrantes, de sus recursos y la evolución de ellos y la manera de aprovecharlos al máximo y estimularlos, nadie puede hacer una política que busque el fin que la política se propone, cuando es sana y no puro maquiavelismo.

## EL SOCIALISMO ES TAMBIÉN JUSTICIA SOCIAL

Por todo lo dicho anteriormente, nuestra labor de formación, por muy avanzada que la tengamos, no podemos considerarla terminada nunca. Si creemos en el socialismo, no es —al menos no debe ser— porque nos sintamos más o menos sentimentalmente impulsados a ello. Ese es el alcance que tienen las ideologías que pinta el señor Fernández de la Mora. Pero a nosotros nada nos sirven porque consideramos que el socialismo es algo más que eso que llama “ideologías” el escritor. Las ideologías son las de él, que habla por una impresión general que ni siquiera se ha preocupado en ver si coincide con cada uno de los elementos que él incluye bajo la especie “ideología”. El socialismo no puede conformarse con ser un elemento de solidaridad sentimental de una clase oprimida. Y aquel que se halle unido al partido meramente por razones de esa índole, no nos está haciendo ningún gran provecho. Yo por mi parte os confieso que si el socialismo no reuniera para mí los requisitos de un sistema de justicia social, me dedicaría a otra cosa. Pero me estoy refiriendo a una justicia social con conocimiento de la realidad a la que esa justicia debe aplicarse. Cuando los principios están poco fundamentados, cuando no hemos medido el alcance de nuestras pretensiones, su verificabilidad, cuando nos movemos en el terreno del puro idealismo político, vamos a parar al desenfreno y a la gritería, que en definitiva nos resta firmeza, porque la fuerza se nos va, como dicen, por la boca.

Una exigencia desenfrenada de justicia social puede llevarnos a aquello de «que se vuelva la tortilla» o —como dice cierto cantar de resistencia— «que los pobres coman pan y los ricos coman yerba». No creo que nos interese en absoluto una vuelta de tortilla, sino un cambio de la tortilla misma. Si lo que exigimos es que de la noche a la mañana los explotadores de siempre se pongan a pedir limosna, estamos cayendo en la misma injusticia que criticamos, por mu-

cho que comprendamos humanamente lo que significa el estallido popular en contra de la injusticia secular. Hoy día ya no es hora de hacer revoluciones de ese tipo. Porque no olvidemos que ese argumento nos lo utilizarán en contra los que ahora «se llevan la yema de nuestra tortilla». El golpe de nuestra mano hoy tiene que ser más sereno que nunca, pero también más firme. Que el que reciba el golpe lo reciba con toda la justicia de nuestra parte, sin que le demos ocasión a contar ni siquiera con un argumento aparente a su favor. Esa ha de ser la línea ética de nuestra actuación, muy necesaria en una mentalidad española recelosa y llena de confusiones después de veintiséis años de lavados y peinados de cerebro.

## TENER EN CUENTA LA REALIDAD

Pero quisiera ir todavía más lejos: nuestras reivindicaciones tienen que ser realistas y no idealistas. Reclamamos justicia social, pero con un conocimiento de los métodos para alcanzarla, del extremo a que podemos llegar y del tiempo necesario. Un grupo obrero que se lanzara a una huelga por exigir la duplicación de sus salarios, aunque defendiera el objetivo de justicia social apetecible, podría, en determinadas circunstancias, estar olvidando la realidad misma. En un Estado bien organizado, un aumento de salarios no puede dejar de tener en cuenta la situación económica total del país, pues en otro caso se expone a lanzar a la nación a una situación inflacionista. Claro que ese no es el caso de los países que, como España, todavía no han llegado a la etapa en que se puede discutir con la parte contratante a fin de lograr un reparto adecuado de la renta nacional. Y aquí es donde nos encontramos de nuevo con la tesis del señor Fernández de la Mora: ¿es que acaso podemos dejar de lado la lucha política sin haber conseguido un “mínimo de condiciones para poder discutir con otros grupos económicos del país la cuestión de un reparto más justo? ¿Es que tenemos motivos para esperar de los “panzas llenas” de siempre que ahora, de pronto, van a organizar para nosotros un reparto más justo? ¿No es esto una especie de despotismo ilustrado que para colmo no es ni verosímil? La buena voluntad del señor de la Mora y de los señores del “Opus” que quieren hacerse los amos de la situación es muy sospechosa, porque para ellos cuenta exclusivamente el factor de la economía. Para nosotros cuenta en cambio tanto el factor de la economía como el de la justicia social. Una economía que pierda de vista el lado ético, el de la justicia social, puede ser muy próspera, pero no nos interesa. Por ejemplo, podemos llegar a tener una fábrica automatizada sin obreros, pero ¿qué hacemos entonces con los parados? ¿Los dejamos morir de hambre? Este es el liberalismo de viejo estilo.

El liberalismo no es una mera ideología. Es un sistema que trata de tener en cuenta todas las variables que intervienen en la organización de un Estado, pero sin excluir la más importante, que es la de la justicia social. Y es cierto que solamente un conocimiento adecuado de todos los elementos naturales del país y su aprovechamiento equilibrado pueden realizar al mayor grado la justicia social que buscamos. Pero también es en la realización de la justicia social como el planeamiento económico logra su mejor realización. Nuestra misión es ahora prepararnos en la medida de nuestras fuerzas y ofrecer nuestra alternativa al grupo del “Opus”.

Intensifiquemos nuestros esfuerzos en pro de un socialismo consciente que pueda sacar a las masas españolas de la desorientación en que se hallan a base de una información clara y moderna. Preocupémonos de fundamentar los principios que defendemos con los elementos que día a día se nos facilitan.

J. L. R.

## De la nueva emigración

### EN ALEMANIA

# UNA VISITA INOPORTUNA

El sábado 22 de enero, los paisanos del embajador franquista en Bonn tuvieron la idea de prepararle un agasajo. Este consistía en una comida pagada por los pobres incautos, que con recibir al embajador y sentarse en su mesa se creen que tienen ganado el cielo. La comida era, pues, exclusiva entre gentes de Caravaca, que es el pueblo donde nació el representante del franquismo en Bonn.

Hubiera pasado por alto semejante visita, si no hubiera tenido repercusión entre la colonia española de Hausen, que es donde se celebró el guateque. En efecto, en el Centro Español del consúl estaban celosos por no haber sido ellos los que bailaran el agua al embajador. Hubo en ello una agravante, consistente en que varios españoles del citado Centro quisieron saludar al embajador y no los dejaron pasar.

Creemos que no quisieron sentar precedentes, para evitar algún escándalo. Ellos saben que todos no piensan como sus paisanos, los comensales, y de dar publicidad a esta visita, los que no estamos de acuerdo con los tiranos que están haciendo de España un supermercado del capitalismo internacional y un

campo de acción del militarismo americano, le hubiéramos hecho también la nuestra. Solamente para preguntarle si habían localizado ya la bomba atómica del accidente de Almería, y también para saber, picara curiosidad, por qué no habían informado al pueblo español del peligro que corrían hasta que no se encontrara la bomba en cuestión.

En estas condiciones, señor embajador, comprenda que no nos haya hecho ni pizca de gracia su visita. Aquellos que se obstinan en no pensar por qué tuvimos que salir de nuestra tierra a buscar lo que ustedes nos negaban, algún día comprenderán el daño que están haciendo a los españoles y, sobre todo, a la clase trabajadora.

Quizá ese día coincida con la liberación de España y con que los que hoy tan mal la gobiernan paguen sus culpas.

Con ocasión del accidente aéreo de Almería, con sus bombas atómicas perdidas y un muy real peligro de radioactividad para las personas y las cosas de allá, la Sección de las Juventudes Socialistas de España en Francfort ha distribuido unas hojas entre la Colonia española en señal de protesta.

Corresponsal.



### MONTPELLIER

Como estaba prevista y convocada, se celebró asamblea general para eximmar la Circular número 7 y tomar los acuerdos oportunos.

Dicha circular fue ampliamente examinada y discutida, acordándose, finalmente, darse por enterados de su contenido y cumplimentaria. — C.

### DECAZEVILLE

Como se había anunciado, la asamblea se celebró el 23 de enero. En ella se leyó y comentó ampliamente la Circular número 7, de Tesorería. Las razones que se alegan sobre sus necesidades son justas y necesitan del respaldo económico de todos los afiliados, a fin de que el Partido pueda seguir llenando la misión confiada. También el Comité abundó en razones tendientes al mismo fin previniéndonos a todos de que nuestros débiles ingresos y nuestra fe en el socialismo iban a ponerse a prueba. Así lo exigen los amentes de la vida de los que no pueden estar exento el Partido ni sus órganos de propaganda.

Fue aprobada la cuota obligatoria anual, estimulando a todos al pago de la misma en el más breve plazo.

La sesión se levantó a las doce de la mañana, para continuarla en fecha que se anunciará en correspondiente convocatoria.

J. A.

### GRENOBLE

Esta Sección celebró asamblea el domingo 16 de enero, en la que se discutió un extenso orden del día, tomándose los acuerdos pertinentes, entre ellos el de dar cumplimiento a la Circular número 7 de Tesorería tendiente a mejorar la situación económica del Partido, con la aportación

especial que en dicha Circular se nos indica.

También se procedió a la designación del nuevo Comité, quedando éste constituido de la siguiente manera: Presidente, Salvador Sedeño; Secretario, Francisco Cruz; Tesorero, Francisco Serrano. — S. S.



### TARBES

Se convoca a todos los afiliados de esta Sección de la U.G.T. a la reunión ordinaria que celebrará en el local de P.O., el día 13 de febrero, a las diez en primera convocatoria y a las diez y media en segunda. Entre otras cosas importantes se tratará de la gestión del comité y de su renovación.

El Comité.

Por error de ajuste se incluyó esta convocatoria, en nuestro número anterior, entre las del P.S.O.E.

# Letras de luto

A los 78 años de edad ha fallecido, el 21 del pasado diciembre, en Ecouen (Val-d'Oise), nuestro querido compañero Juan Rojas, que era natural Alcazina (Málaga).

Refugiado desde el año 1939, observó siempre en el destierro ejemplar conducta. Excelente esposo y padre, supo llevar la vida cual correspondía a sus condiciones. Militante de recia solera ugetista y socialista, a sus 78 años seguía militando en nuestras Secciones de París.

Al entierro de tan buen compañero asistieron, junto a varios miembros de su familia, buen número de amigos y compañeros.

Que la tierra le sea leve y a su esposa, hija y demás familia, nuestro más sincero pésame. — F. D.



On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères vous rendre l'un peu des moyens de l'on vient honnêtement de vous ravir.  
Georges BRUTELLE.  
Secrétaire général adjoint de la S. F. I. O.

# LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA; nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo al menos de los medios que t'han vergonzosamente os acaban de quitar.  
Georges BRUTELLE.  
Secretario general adjunto de la S. F. I. O.

## Indalecio Prieto



Mañana, día 11 de febrero, se cumplen ya cuatro años de la muerte de Indalecio Prieto. Para dejar constancia en nuestras páginas de su recuerdo, reproducimos la bella evocación, escrita entonces por Gabriel Pradal, que publicó nuestro semanario al conmemorarse el primer año de la muerte de Prieto:

« El próximo día 11 se habrá cumplido un año desde el día en que nos falta la presencia viva de Indalecio Prieto. Le falta a la gran afición de sus viejos amigos, a su Partido, a los exiliados, a España, a nuestro periódico en el cual tanto echamos de menos su admirable pluma. Si; Prieto era un gran español, un gran socialista, un digno exiliado, un amigo entrañable, un admirado periodista; pero era más que eso y más que la suma de todo eso. Por encima de todo, conjuntando todo aquello, Indalecio Prieto era una recia figura de la raza, que parecía tener raíces no sólo en su Asturias y en su Vizcaya, sino en todas las regiones de la patria; figura que habría que esculpir en el centro mismo de España, con granito del Guadarrama para su mayor representación.

Figura de la raza, francamente exhibida sin aderezos que velaran los naturales perfiles de aquel su vigoroso temperamento que él dejaba ir en su palabra, desde la delicadeza emocionante hasta la rudeza exaltadora. Figura de la raza, violenta y generosa, que como tal recogió en los campos más diversos, y aun adversarios, la admiración y hasta el cariño de los buenos gustadores de caracteres.

Lo quería España, y él amaba a España con obsesiva pasión de servirla y de morir en el seno de ella. La gran injusticia que le dio muerte de desterrado, es la misma que amarga más nuestro ánimo al recordarlo cariñosamente en este primer aniversario de su muerte. »

ABONNEMENTS  
et  
REABONNEMENTS  
au nom de:  
Roger SOUTHON  
12, Cité Malesherbes. - Paris-9  
C. C. P. 18 585 08 - Paris

## La labor constructiva de Prieto durante la República

Por el ingeniero Manuel Diaz-Marta

El renombre de Prieto como político, orador y periodista, y el recuerdo de su actuación como parlamentario, revolucionario y como ministro durante la guerra civil han oscurecido una faceta interesantísima de su personalidad: la de gobernante dedicado a una labor constructiva. El mismo Prieto, siendo excelente narrador de los múltiples y variados acontecimientos de su vida, no solía relatar ni de palabra ni en sus escritos su labor como ministro de la República.

Mas aparte del silencio de Prieto sobre este tema, hay otro motivo, de orden general, para tal olvido. Los servicios de propaganda y de censura del régimen escriben la Historia a su manera y establecen una serie de postulados. Uno de éstos es el fracaso de los hombres de la República como administradores y la ineffectividad constructiva de sus gobiernos. Tan intensamente ha sido difundida que hasta los mismos republicanos suelen aceptarlo sin mayores averiguaciones.

Y sin embargo este lugar común, lo mismo que tantos otros al uso, debe ser totalmente revisado. Hace tiempo que yo había pensado contribuir modestamente a la rectificación de estos conceptos y escribir unas líneas para destacar la atinada actuación de Prieto en los planes de obras hidráulicas y de transportes, por los que siempre he estado interesado. La falta de tiempo y la escasez de documentación me iban retrasando en mi propósito, pero ahora alguien con mucha más autoridad y competencia en historia ha tomado a su cargo esta tarea. El señor don Gabriel Jackson, profesor de Historia en el Knox College, de los Estados Unidos, después de intenso trabajo reuniendo datos en archivos, publicaciones, colecciones de periódicos y libros de los sectores en que quedó dividida España, y de centenares de entrevistas con muchos de los que

tuvieron una actuación destacada en los primeros años de la República y en la guerra civil, ha producido un libro, titulado "The Spanish Republic and the Civil War", que ha sido editado por la Universidad de Princetown. Este libro sobre la República Española y la guerra civil supera en imparcialidad y objetividad a las obras que yo conocía sobre el mismo tema.

Jackson, al estudiar los problemas económicos durante la época de Azaña, ha hecho una labor de justicia al resaltar el papel desempeñado por Prieto, primero desde el Ministerio de Hacienda y luego desde el de Obras Públicas. En algunas de sus actuaciones, Prieto se anticipó a su época con programas tales como los que ahora se incluyen en los planes de desarrollo. El tiempo transcurrido nos permite ver que sus decisiones sobre estos planes, tan criticadas entonces, y discutidas hasta hace muy poco, fueron las más acertadas.

Tal es el caso de los ferrocarriles. Al decir de Jackson, Prieto, cuando era ministro de Hacienda en el Gobierno provisional, demostró que los ferrocarriles habían operado con déficit por años y arriesgó su prestigio con los trabajadores rehusando las demandas de aumento de salarios en virtud de que sería imposible financiar un alza general aunque el Gobierno autorizara la subida. Por consejo de Indalecio Prieto, el Gobierno decidió extender la construcción de carreteras y así estuvo prácticamente la de ferrocarriles. El cambio fue motivado por la convicción de Prieto de que los camiones serían el medio de transporte más económico y más eficaz en el futuro.

El estudio de este problema le llevó a conclusiones radicales durante el desempeño de la cartera de Obras Públicas a partir del otoño de 1931, desde donde, según Jackson, «dirigió por dos

## QUE SE SEPA

# Franco no ha muerto

FRANCISCO Franco, "Gaudillo de España por la gracia de Dios", como dicen las monedas de cinco pesetas, y "para desgracia de los españoles", como añadimos nosotros, no ha muerto. Así lo acaba de declarar un portavoz de la Presidencia del Estado franquista « desmintiendo de ese modo los rumores que la otra noche circularon en diversas capitales europeas ».

De ello nos informa un suelto publicado en el "Sud-Ouest" de Burdeos, el lunes 31 de enero. El suelto en cuestión decía así: « MADRID DÉMENT: "FRANCO N'EST PAS MORT". »

« Ces rumeurs du palais présidentiel a démenti catégoriquement, l'autre nuit, les rumeurs circulant dans plusieurs capitales européennes et selon lesquelles le général Franco serait mort. De fait, on ne décèle aucune activité anormale, tant au palais que dans la capitale espagnole en général. »

« Ces rumeurs viennent cependant alimenter l'hypothèse selon laquelle le généralissime, qui a 74 ans, serait en mauvaise santé. Il y a quelque temps, le bruit avait couru qu'il avait été victime d'une crise cardiaque. Certains observateurs l'avaient jugé très fatigué lors de plusieurs cérémonies, mais d'autres avaient eu récemment l'impression qu'il se portait comme un charme. »

« Quoiqu'il en soit, Franco a reçu samedi matin encore M. Cherkaoui, ministre marocain du développement. » (U.P.I.)

« comment l'impression qu'il se portait comme un charme. »

« Quoi qu'il en soit, Franco a reçu, samedi matin encore M. Cherkaoui, ministre marocain du Développement. » (U.P.I.)

« Come se ve, no hay duda: Franco no ha muerto. Pero ¿co-

Madrid dément: « Franco n'est pas mort »

UN porte-parole du palais présidentiel a démenti catégoriquement, l'autre nuit, les rumeurs circulant dans plusieurs capitales européennes et selon lesquelles le général Franco serait mort. De fait, on ne décèle aucune activité anormale, tant au palais que dans la capitale espagnole en général.

Ces rumeurs viennent cependant alimenter l'hypothèse selon laquelle le généralissime, qui a 74 ans, serait en mauvaise santé. Il y a quelque temps, le bruit avait couru qu'il avait été victime d'une crise cardiaque. Certains observateurs l'avaient jugé très fatigué lors de plusieurs cérémonies, mais d'autres avaient eu récemment l'impression qu'il se portait comme un charme.

« Quoiqu'il en soit, Franco a reçu samedi matin encore M. Cherkaoui, ministre marocain du développement. » (U.P.I.)

mo es posible que hayan podido circular esos rumores a que alude el suelto que acabamos de reproducir y que la Casa presidencial se ha creído obligada a desmentir? ¿Deseos de infinidad de españoles y de extranjeros que quieren que desaparezca, aunque sea físicamente, el "Gaudillo por la gracia de Dios", etc., de la escena política, para que España, la desgraciada España, comience a normalizar seriamente su vida, profundamente perturbada por el francofalangismo y pueda incorporarse de verdad a la Europa en gestación, caso que no tendrá lugar mientras perviva ese cáncer que es el régimen franquista? Acaso.

Nosotros, sin negar que existe ese despo, pues conocemos perfectamente el ánimo de quienes intervienen en la construcción de Europa y sus ansias de que España, cuanto antes, sea una auténtica democracia para poder asociarla a esa nueva Europa en la que también piensan todos los españoles conscientes de sus responsabilidades, creemos que la base de esos rumores está en lo ocurrido en el último Consejo de ministros celebrado en El Pardo, el viernes 28 de enero. Todavía no sabemos con exactitud lo que ocurrió. Pero ya lo sabremos, pues los interesados en que se sepa no tardarán en divulgarlo, pues, pensando en el porvenir, en su personal porvenir político —sin excluir otros móviles más elevados que, aunque tardíos, no tenemos inconveniente en subrayar—, querrán que se sepa la posición que cada cual adoptó ante los graves y apremiantes problemas suscitados en dicho Consejo de ministros.

Lo que sabemos es que el domingo 30 de enero, a las ocho de la noche, en Radio Luxemburgo, el conocido periodista Raymond Cartier, cuyas colaboraciones en "Match" son mundialmente leídas, en su comentario político dijo que el Consejo de ministros celebrado en El Pardo, el viernes 28 de enero, duró la friolera de doce horas; que fue el Consejo más largo de cuantos ha celebrado el régimen; que fue muy tempestuoso; que el Caudillo, impresionado ante lo que se decía y la violencia con que se decía, sufrió un mareo, cuya prolongación alarmó a quienes lo presenciaron y se pensó que le había llegado su hora.

¿De qué trataron, de qué hablaron en ese Consejo que tanto impresionó al Caudillo? ¿Acaso de un escrito lanzado por la "Comisión Nacional de Responsabilidades" que se ha distribuido en Madrid y que el celo inquisitorial de Carrero Blanco y de Alonso Vega no lograron impedir que llegase a conocimiento de la familia del Caudillo y que tanto ruido está produciendo en los medios que trajeron y apoyaron el régimen actual?

Esperamos a conocer con toda certeza lo sucedido, lo que no nos impide proclamar una vez más, y hoy con mayor certidumbre que nunca, que Franco y su régimen son ya cadáveres. Cadáveres que se tienen en pie por falta de decisión de los sepultureros. Y que, como no han tomado la precaución de embalsamarlos a tiempo, la hediondez que expande lleva camino de asfixiar a la pobre y desgraciada España.

R.



(Pasa a la pág. 6.)