

## Autriche

### Campagne socialiste ouverte

**L**F désaccord profond entre les deux partis de la coalition gouvernementale autrichienne, le populiste (conservateur catholique) et le socialiste, que la crise budgétaire et la démission du cabinet Klaus-Pittermann, qui en découla, révéla au grand jour, a trouvé une première victime : l'armée.

Après avoir désapprouvé et refusé le budget du ministère de la Défense qui prévoyait un investissement de 450 millions de shillings pour des achats d'armes à l'étranger, les socialistes autrichiens poursuivent avec vigueur leurs attaques contre le ministre de la Défense, le populiste Georg Prader, bouillant bouddogue qui tient à mener son ressort comme il l'entend, droit que la Constitution ne lui refuse pas.

Comme il est d'usage en Autriche, chaque ministre bénéficie du soutien d'un secrétaire d'Etat de l'autre parti. Le râblé et unijambiste Prader, du parti populiste, est assisté du long et puissant Otto Rösch, du parti socialiste. C'est lui, Rösch, qui révèle maintenant les fautes et les conceptions erronées de son supérieur. Il a, aussi, convoqué, l'autre jour, la presse pour préciser certaines de ses critiques, et donc celles du parti socialiste.

MALINOWSKI ET CHAUDET.

A la fin du mois de septembre, l'armée autrichienne entra en manœuvres, les plus grandes depuis l'empereur François-Joseph. Trente mille hommes partagés en deux camps, le « Nord » et le « Sud », jouèrent à la guerre sous le regard intéressé d'un hôte de poids, le maréchal Malinowski, ministre de la Défense soviétique, qui libéra jadis, en 1945, Vienne des nazis. Ces manœuvres, qui coûtèrent la vie à huit soldats, dénoncèrent les faiblesses de l'armée autrichienne ; insuffisance des moyens de transport, de la défense aérienne et anti-chars. Deux obstacles d'importance empêchent pourtant, pour le moment du moins, de réparer ces manques : les finances et l'interdiction faite par le traité d'Etat signé en 1955 par les « Quatre Grands » d'utiliser des fusées.

Peu de jours après la fin des manœuvres, le 14 octobre, arriva en visite officielle en Autriche un autre ministre de la Défense, le conseiller fédéral suisse Paul Chaudet, qui déclara bien fort que, pour être digne de foi, la neutralité doit reposer sur une défense armée suffisante.

Les conversations entre le conseiller fédéral Chaudet et le ministre Prader tournèrent essentiellement autour des possibilités d'un échange accru d'informations et d'expériences, qui pourrait conduire à la fabrication en grande série, dans tel ou tel pays neutre, de matériel de guerre, ce qui en diminuerait considérablement le prix. Le quotidien du parti socialiste autrichien ignore quasiment cette haute visite suisse, et le secrétaire d'Etat Rösch, l'autre jour, esquiva le problème d'une collaboration entre les deux pays. C'est que l'industrie nationale autrichienne, encore en partie en période de déve-

loppement, se trouverait probablement défavorisée dans une telle division internationale du travail. Les armes de haute précision, très demandées par les armées modernes, restent l'apanage des firmes suisses et suédoises. Les Autrichiens fabriquent de bons véhicules, dont ils ont déjà vendu un lot à l'armée suisse (Puch-Haflinger).

L'AFFAIRES DES CANONS  
CERLIKON.

Si Prader, comme il en a l'intention, veut une armée moderne, il devra se fournir à l'étranger. Il vient de faire le premier pas : la firme Cerlikon-Bührle S.A. doit livrer dix-huit canons anti-aériens de 3,5 cm à commande radar. Coût : 450 millions de shillings, à payer en trois ans. Les socialistes se sont fâchés. Ils déclarent que ces canons, trop onéreux et dépassés, ne permettent que la protection d'objets et qu'ils n'ont un sens que dans un dispositif complet de défense anti-aérienne, c'est-à-dire à côté de fusées et de canons anti-aériens très mobiles pour la protection des troupes. Leur opposition semble pourtant être essentiellement d'ordre économique. La commande de Prader en Suisse diminue d'autant les possibilités d'achat de matériel en Autriche. Le secrétaire d'Etat Rösch déclara que le faux-pas du ministre Prader sera une charge considérable pour l'armée pendant trois ans au moins. L'armée ne disposera pendant ce laps de temps que de 250 millions de shillings, annuellement, pour l'achat de vêtements, de benzine, de munitions. Pas moins de trois cents places de travail dans l'industrie étatisée, contrôlée par les socialistes, seraient ainsi mises en danger.

(Lire la suite en 7<sup>me</sup> page)

## Optimisme en los dominios de Romeo Gorria

### Emigración población activa y paro forzoso

#### Emigración

LA PRENSA española ha comentado las declaraciones del director general de Empleo y la referencia de un Consejo de ministros —celebrado a fines del mes de septiembre próximo pasado— en el que el señor Romeo Gorria informó de la evolución del empleo, de la emigración y del paro forzoso.

Para los ministros y directores generales del Caudillo no es poner una pica en Flandes la pica tarea de acomodar las estadísticas a las necesidades de la política del reino. No obstante, aunque sea aconsejable tomar las cifras con pinzas y examinarlas con lupa, es útil conocerlas y comentarlas.

Por lo que se refiere a la emigración, las cifras que se pueden desprender de las obscuras y embarrulladas referencias de prensa, son para 1964 :

- Emigraron hacia el exterior : 97.300 personas ;
- Volvieron de la emigración : 17.977 personas ;
- Quedaron en la emigración : 79.323 personas.

Es decir, 80.000 trabajadores, en números redondos, salieron de España y quedaron en el extranjero en el curso de 1964. No es poca cosa, pero son las cifras oficiales, a las que hay que añadir los trabajadores merendados por la mentira franquista y los emigrantes clandestinos.

Por lo que se refiere a la emigración hacia América, los que volvieron sobrepasan a los que emigraron en 800 unidades, lo que parece indicar que América latina —principal y casi absoluto polo de atracción de los emigrantes españoles en el Nuevo Continente— es como un horno que no está para bollos.

Este reflujo emigratorio y el que en el curso del primer semestre de 1965 haya disminuido la emigración en un 34 por 100

con relación a igual período de 1964 —cifras oficiales— llena de optimismo al señor Villar Mir director general de Empleo. Su optimismo proviene igualmente de que, según él mismo afirma, al cabo de dos años de su mar-

Por José BARREIRO

cha regresan el 56 por 100 de los emigrantes españoles y el 37 por 100 al cabo de los tres años de su emigración.

La satisfacción del director general de Empleo llega al colmo por las excelentes cualidades del trabajador español, llegando a declarar que «se ha comprobado que el trabajador español en el extranjero da, en muchos casos, una medida de rendimiento superior a la establecida en ellos, lo que ha hecho surgir roces con los sindicatos de los respectivos países, como, por ejemplo, ha ocurrido en Alemania».

Ya es bien triste que los españoles hagan el papel de estajonistas en el extranjero, provocando así la repulsa de los sindicatos ; pero es todavía más deplorable que en su propio país esos mismos trabajadores o no tengan ocasión de probar su excepcional capacidad de rendimiento o no rindan por estar muy mal pagados o, rindiendo mucho y mal retribuidos, no les reconozcan sus virtudes los empresarios españoles. Nosotros creemos que hay mucho de todo eso en el paraíso franquista.

Por último, el señor Villar Mir señala, también con deleite irrimprimible, que los emigrantes españoles acrecieron con sus remesas de divisas el haber del Instituto Español de Moneda Extranjera en la bonita cantidad de 380 millones de dólares. Esta no despreciable fuente de divisas y el remedio al paro que implica la emigración exterior, nos explica el incontenible interés que

la evolución emigratoria despierta en el Gobierno franquista.

#### Población activa

Se dice en las precitadas referencias de prensa que en 1964 aumentaron «los recursos de España» en 190.000 personas. Que en el primer semestre de 1965 el empleo total creció en 215.000 puestos. De ello se concluye que la población activa aumentó considerablemente, situándose a fines del citado semestre en los 12,3 millones de personas activas.

La crisis agrícola en 1964 ahuyentó del campo a 176.500 trabajadores agrícolas. Como en todos los países cuya agricultura se moderniza, mecanizándose, en España está disminuyendo la población activa del sector agrícola y se trasvasa a los sectores secundario y terciario, es decir, a la industria y a los servicios. Pero en España ese trasvase es mucho menos a causa de la mecanización que de los bajos salarios, paro forzoso y la incertidumbre y estacionalidad del empleo. Cuando las cosechas son abundantes, cuando se vende todo lo producido y se vende a precios rentables, aquellas calamidades sociales de la agricultura española son más soportables ; pero cuando a ellas se juntan cosechas deficitarias o apenas superiores a las de años anteriores y los precios a la producción son bajos y no rentables, entonces se juntan el hambre y las ganas de comer.

Las zonas rurales, por añadidura, son las más prolíficas porque son las más pobres. La miseria y la desocupación estacional son los mejores fertilizantes de la maternidad. Son ellos los que más contribuyen al crecimiento demográfico de España. La tasa anual de crecimiento se sitúa en las 300.000 personas. Se estima que una tercera parte es potencialmente población activa. Así, pues, el crecimiento de ésta débese en una parte muy grande al crecimiento demográfico y, principalmente a la expansión demográfica de las zonas rurales.

Un gran porcentaje del censo de personas activas es sector agrícola solamente durante muy pocos meses del año. Por eso, la población no activa, de hecho, es muy superior a lo que se desprende de las estadísticas españolas. Incluso la cifra de 12,3 millones, en el supuesto de que fuese realmente cierta, resulta baja.

#### El paro obrero

En diciembre de 1964, había oficialmente 201.000 personas sin empleo, en «paro total, tanto declarado como encubierto». Así nos lo aseguran los informadores franquistas. Es claro que tales informadores no meten en esas cifras a los obreros agrícolas. Ni siquiera se pueden tomar en serio tales números como expresión del paro declarado y encubierto existentes en los sectores no agrícolas.

De todas formas, a fines del primer semestre del año en curso todavía se declaran 150.000 obreros parados, no obstante haber absorbido la economía nacional —siempre según los informaciones franquistas— 215.000 trabajadores. Entre ellos había 95.000 personas que se «incorporaron por primera vez a las tareas productivas». Es decir, los casi niños y jóvenes que por pri-

(Pasa a la página 2)

## El Gobierno español quiere engañar a la opinión pública mundial, declara la CIOSL

### No hay cambio real en la nueva legislación sobre las huelgas

La acción reivindicativa constante de los trabajadores españoles ha hecho que las huelgas sean una realidad cotidiana en España, a pesar de la legislación represiva en vigor. La Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres, enterada el 18 de noviembre de 1965 de que la Comisión de Justicia de las Cortes ha adoptado el 16 de noviembre de 1965 enmiendas al Código Penal concernientes a las huelgas, señala que esas enmiendas no constituyen una concesión real del Gobierno a los trabajadores, sino un ensayo ineficaz de adaptación de la ley a la realidad.

La legislación actualmente en vigor condena todas las huelgas sin distinción y las clasifica entre los delitos de sedición (Art. 222 del Código Penal). La modificación propuesta por el Gobierno no condena las huelgas más que cuando tienen por fin «atentar a la seguridad del Estado, perjudicar a su autoridad, alterar el buen funcionamiento de la vida cotidiana y afectar gravemente la producción nacional».

Dado que en un Estado totalitario son el Gobierno y el partido único en el Poder (Falange)

quienes interpretan la ley y la ejecutan, se adviene fácilmente que todo movimiento obrero de protesta puede estar acusado de alterar, aun parcialmente, el funcionamiento cotidiano de la vida pública o de producir una perturbación cualquiera en la regularidad de los servicios afectados por una interrupción del trabajo.

En otras palabras, la dictadura franquista trata una vez más de hacer creer que evoluciona y que se democratiza. De hecho, el derecho de huelga continúa sin estar verdaderamente reconocido en España. La Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres considera la tentativa del Gobierno español —la modificación del Código Penal será votada probablemente por las Cortes en sesión plenaria en el mes de diciembre— como una maniobra más entre las que practica el régimen español para representar su «comedia ante la opinión pública mundial y, sobre todo, ante el mundo del trabajo libre. Los trabajadores españoles no se dejan engañar ; el movimiento sindical libre internacional, tampoco. La C.I.O.S.L. quiere subrayarlo y no dejará de tomar las medidas que se imponen.



# ASIVA el mundo

## Imágenes del mundo

**D**ESDE hace meses arrastro dolorosamente, muy dentro, el drama de Santo Domingo. Pero no me atrevo a hablar. Un poco como no se hace ruido durante una larga agonía. Ha sido, y es, un drama sacado de nuestra propia tragedia.

En la televisión hemos podido ver en Francia algunas imágenes rápidas de una conferencia de prensa del coronel Caamaño, al que acompañaban otros militares constitucionalistas que hemos creído ver también marcados por el cansancio y la exasperación.

Producto de laboriosos compromisos, el poder real es débil como un recién nacido. Las posibilidades de una solución democrática aparecen cada vez más frías en un clima de atentados y asesinatos. El poder real sigue en manos de un Ejército producto de la era Trujillo y que no ve más perspectiva clara que su continuación, un poco como podemos temer mañana del actual Ejército español. La sospechosa barrera entre el Gobierno provisional inerte y el Ejército, dispuesto a continuar la dictadura, es la fuerza de intervención latinoamericana. Compuesta, un poco, como aquel pastel de alondra, «mitad y mitad» de una alondra y un buco, por algunas gotas de salsa carioca venida del Brasil entre una inmensidad llegada de los Estados Unidos.

Otras imágenes americanas nos llevan a la sesión inaugural de la Conferencia Panamericana de Río de Janeiro, donde se hablará de Santo Domingo. Incluso en los silencios. El mariscal Castello Branco inaugura solemnemente la Segunda Conferencia extraordinaria de la Organización de los Estados Americanos. La principal calidad de este dictador es que, habiendo ensayado la manera suave sin éxito, ha encontrado un refuerzo de autoridad para mantenerse a la cabeza del Brasil en el reciente fracaso electoral que hizo triunfar democráticamente a todos los candidatos de la oposición. Fuerte de este espaldarazo, el Brasil patrocina en vanguardia la creación de una fuerza de intervención interamericana que, para el mariscal y no para nosotros, constituye un medio de luchar «contra el imperialismo ideológico que se manifiesta por las formas más insidiosas de la infiltración subversiva».

Se trata, bajo el alto patrocinio de Washington, de revisar los artículos 15 y 17 de la Carta de la O.E.A. que prohíben toda intervención de un Estado americano en los asuntos interiores de otros Estados americanos. Para México, para Chile, para el Uruguay, para Venezuela, que no han querido asistir a la Conferencia para protestar contra el régimen ilegal del Brasil, el drama de Santo Domingo es un ejemplo típico y sangriento de la interpretación que será dada por una cierta conjunción de militares y tecnócratas reaccionarios suramericanos a cualquier lucha por la libertad y la justicia social. El que quiere matar a su perro dice que está rabioso, y por Franco sabemos de cerca que el comunismo empieza por el católico que, guiado por

el Evangelio, realiza la necesidad de una Iglesia de los Pobres... Esperemos que alguien recuerde que la Santa Alianza no impidió que la Historia cumpliera sus pasos en Europa. Los problemas del hambre en Iberoamérica no pueden encontrarse en las armas más que soluciones provisionales preñadas de despertares sangrientos.

Otra actualidad nos lleva a Rodesia, que ilustra también a su manera esta para algunos ley de la primacía de la fuerza sobre el derecho. Nosotros consideraremos siempre que las armas pueden destruir o contener, nunca realizar en la esperanza la vida de un pueblo. Los colonos blancos de la colonia inglesa son materialmente fuertes, mucho más que sus vecinos negros. Tienen una aviación moderna y un ejército técnicamente perfecto. En lo inmediato hay grandes posibilidades de que a pesar del plazo precario que me es dado para ser profeta fuera de mi tierra —mal oficio—, el régimen de Salisbury parezca aún triunfar provisionalmente cuando estas líneas aparezcan. Cuentan con la prudencia británica que tiene que avanzar paso a paso por el sendero siempre poco eficaz de las sanciones económicas, con una cierta impotencia africana que se expresa sobre todo como verbalismo condenatorio, y que es deseable no llegue nunca a una intervención militar. El presidente de la República del Senegal, Leopold-Sédar Senghor, ha dicho: «Es la primera vez que un gobierno blanco en África lanza un desafío tan grosero no sólo al África entera, sino, a la vez, a toda la comunidad internacional». Afirmación que hacemos nuestra sin ninguna restricción. El jefe del Gobierno de los "cow-boys" blancos, Ian Smith, cuenta con la amistad activa de los últimos racistas blancos del continente, los del África del Sur y los portugueses, próximos vecinos. En sus grandes capitales blancas cerradas a los negros viven esa seguridad ficticia que vivieron un día Argel y Orán, embriagadas de orgullo y de azul mediterráneo. África es otra realidad, una realidad explosiva que se pone en marcha en las profundidades, viva y ardiente incluso si la tierra tiembla apenas en apariencia. Muchos volcanes duermen así años o siglos. Pero cuando un Gobierno conservador, en el momento de la disolución de la antigua Federación, hace pocos años, confió la totalidad de las fuerzas armadas a los que mandaban en Salisbury, preparó desde Londres la Negada del delirio blanco que conoce la embriaguez de una primaria voluntad de poderío.

Pueblos dormidos, callados, estremecidos de furor en sus más hondas entrañas, hermanos de España y de Iberoamérica, hambrientos de pan y de esperanza de África y de todos los países pobres, a través de tanto obstáculo y de tanta amargura, de esa palpación hoy secreta, cargada de la presión de todas las fuerzas largamente contenidas, debemos saber reconocer un mañana que ninguna tiranía puede domar.

A. B.

### ★ Contra la dictadura y por la libertad

EL 17 DE NOVIEMBRE sesión solemne de apertura de la Conferencia de la O.E.A. Extraordinaria, según el orden del día, y también, para nosotros, por llegar a punto para respaldar la dictadura que acaba de confirmarse después del fracaso electoral del equipo militar.

La ceremonia se desarrolló en un gran hotel de Río, sobre un estrado adornando jacarandá (plantas bigoniáceas de América

tropical, que nos dan tal vez derecho a abjetivarla familiarmente de jacarandosa). Perdida entre la pobre literatura oficial de las agencias de prensa, esta información breve que merece ser saludada desde aquí como la única voz representando el inmenso Brasil:

«La sesión no ha sido perturbada más que por una breve manifestación de una veintena de personalidades brasileñas, periodistas, intelectuales, hombres de teatro, que han podido, una fracción de segundo y antes de ser

arrastradas violentamente por la policía, desplegar una efímera bandera condenando la dictadura y aclamando la LIBERTAD.»

### ★ Los españoles de París

AL PARTIDO ANTERIOR habían exactamente en París 3.123 espectadores. Para asistir, por la noche, al reciente España-Irlanda, en el cuadro de la preparación del campeonato del mundo de fútbol, habían, con gran sorpresa de la prensa, más de 25.000 espectadores en el Parc des Princes.

Un amigo que fue, me decía: —Yo no sé si había algún francés. Puede que sí. En todo caso yo no vi ninguno.

### ★ Clásicos españoles

NUESTRO SEMANARIO tiene razón al recordar los clásicos españoles empezando por el buen rey Alfonso el Sabio de las "Partidas". En esta página internacional recordaremos hoy a Saavedra Fajardo, que escribía en la primera mitad del siglo XVII:

«Muchas veces se levantan las armas con pretexto de celo de la mayor gloria de Dios y causan su mayor deservicio; otras, por la religión, y la ofenden; otras, por el público sosiego, y le perturban; otras, por la libertad de los pueblos, y los oprimen; otras, por protección, y los tiranizan;

## LE POÈTE ASSASSINÉ

L'œuvre de Miguel Hernandez renferme une logique interne, la courbe de son évolution poétique est pure et ascendante. Devant un poète de cette trempe, on participe en bloc ou on n'adhère pas. Miguel Hernandez n'est pas l'homme des compromis.

Berger, il devient poète, il devient combattant, prisonnier, il devient martyr, tout cela assumé, sans remords, sans un regard en arrière.

C'est pourquoi il est navrant d'entendre des interprétations pour le moins tendancieuses de la vie et l'œuvre du poète d'Orihuela, comme celle que nous donna, le jeudi 4 novembre, au Centre espagnol de Toulouse, M. Honesto Suarez.

Il est malhonnête d'affirmer sans un soupçon de preuve que «Miguel Hernandez n'a jamais perdu la foi religieuse» alors que sa position matérialiste ne fait aucun doute quand on lit attentivement les poèmes de ses dix dernières années et quand on sait qu'à l'article de la mort, il renvoya le prêtre qui vint le visiter à la prison.

Il est trop facile d'affirmer que son livre «Viento del Pueblo» «n'est pas intéressant» et qu'il est «choquant» (sic) sans autre explication, alors que les gens libres et avertis considèrent unanimement, en France ou au Mexique par exemple, que c'est là son chef-d'œuvre. Il est vrai que ce livre écrit dans les tranchées pendant la guerre civile espagnole, stigmatise la rébellion militaire et le fascisme sans mâcher les mots. Ce livre

«choque», donc M. Suarez n'en parle pas. D'ailleurs, le livre est introuvable en Espagne et pour cause...

On peut également tricher avec la vérité en tronquant un poème, en arrêtant la lecture à un passage significatif. Le conférencier a usé de ce subterfuge. Certains auditeurs espagnols ont demandé à la fin de la conférence des éclaircissements. M. Suarez a répondu: «Je ne fais pas de politique».

Cependant, M. Suarez n'a pas prononcé le mot-clé qui convient à l'œuvre de Hernandez, c'est le mot «peuple». Il en a fait un poète dont les vœux s'arrêtent à l'esthétique.

Miguel Hernandez, issu du peuple, est l'homme qui sans doute le mieux l'a senti parmi toute cette génération d'artistes espagnols qui aujourd'hui veut s'approprier le nom du poète qui écrivait dans «Viento del Pueblo»:

«Voyez, je suis ouvert comme [une blessure. figé je suis, enfoncé je suis au milieu de mon peuple et [de ses malheurs.»

«Chantant je me défends et défends mon peuple quand les barbares du crime lui [imposent la marque du feu.»

Cette voie qui s'est tue à la prison d'Alicante, le 28 mars 1942, ne méritait pas de tels exégètes. Il eût mieux valu n'en point parler du tout. — C. P.

(De «La Dépêche», Toulouse, 22-11-65)

otras, para conservar el propio Estado, y son para ocupar el ajeno.»

«La renovación da perpetuidad a las cosas caducas por naturaleza.»

«Parte somos, y no pequeña, de las cosas. Aunque se dispusieron sin nosotros, se hicieron con nosotros.»

Menester es que obremos como si todo dependiera de nuestra voluntad.»

La sociedad «consiste en que cada uno viva para sí y para los demás.»

Y esta última esperanza, que sirve a una juventud española que vive en la emigración económica o política:

«Ninguna juventud sale acertada en la misma patria.» «Fuera de la patria se pierde aquella rudeza y encogimiento natural; aquella altivez necia e inhumana que ordinariamente nace y dura en los que no han practicado con diversas naciones.»

¡Qué cerca suenan estas añejas "Empresas" de nuestra propia Empresa!

### ★ Cifras prometedoras y «El milagro español»

UN INSTITUTO de estudios estratégicos de Londres ha publicado, entre otros varios datos prometedores de guerras futuras, un cuadro de las fuerzas comparadas del O.T.A.N. y del Pacto de Varsovia: 544 cohetes Polaris contra 120, 854 cohetes terrestres contra 270, etc., etc. De la exactitud de estos cálculos tenemos ejemplos impresionantes. A Napoleón III, en 1870, no le hacía falta ni un botón de polaina para ganar a los alemanes. Los militares españoles creían en 1936 ganar con el sonar de las trompetas y tambores anunciando por las plazas el estado de guerra...

El mismo informe indica que además de los miembros actuales del "club atómico", Estados Unidos, Unión Soviética, Gran Bretaña, Francia y China, existen actualmente nueve países que disponen de reactores nucleares empleados actualmente para fines pacíficos, pero que son capaces, fácilmente, de fabricar bombas A.

He aquí la lista de estos países con su capacidad respectiva de producción (en bombas):

Bélgica, 56; Canadá, 240; India, 2 (238 en 1972); Japón, 34

y media; Noruega, 1; Alemania del Oeste, 13 y media (186 y media en 1968); Yugoslavia, un cuarto de bomba.

Otros tres países podrán producir bombas dentro de algunos años: Checoslovaquia, 30 en 1970; Italia, 134 en 1967; Holanda, 10 en 1967.

Aun sin ningún deseo de entrar en estas listas, que implican con todo un orden de potencia industrial, debemos admirar «el milagro español» que ha costado tanto muerto, la ausencia de España.

### ★ La muerte del Gran Dragón

LOS CUENTOS de hadas no tienen cabida en nuestra crónica. Se trata del Gran Dragón—nombre impresionante de una triste jerarquía— del Ku-Klux-Klan, jefe de la encapuchada institución racista en Nueva York. Ha muerto de muerte violenta, nadie sabe aún si se trata de un asesinato o de un suicidio.

Se había hecho célebre por un violento antisemitismo. Y se acabó por descubrir que era judío. Los mejores y más implacables renegados. Como el célebre inquisidor Torquemada, que era también judío.

### ★ Censura para la encuesta senatorial sobre Santo Domingo

SEGUN EL "New York Times", del 15 de noviembre, el Gobierno americano quiere impedir la publicación de las declaraciones hechas por sus propios representantes ante la Comisión senatorial de Negocios Extranjeros sobre la crisis dominicana.

«Después de haber desembarcado 21.000 soldados en la capital dominicana en el curso de lo que fue llamada una operación neutra de mantenimiento del orden, el Gobierno pensó muy seriamente en un ataque para eliminar la fuerza rebelde y sólo fue impedido por la consideración del gran número de víctimas que esto hubiera causado entre las mujeres y los niños.»

El diario añade que el presidente tendría la posibilidad de censurar las declaraciones antes de su publicación.

## Emigración población activa y paro forzoso

(Viene de la página 1)

mera vez conocieron las delicias de trabajar en España.

Como no podía ser por menos, esos 150.000 trabajadores oficialmente parados equivalen al 1,02 por 100 de la población activa: «Este porcentaje en conjunto es muy satisfactorio, por lo que en la actualidad el país goza de una situación favorable de pleno empleo». Ni más ni menos, así es como lo asegura la prensa franquista. Y es tan favorable que, aun aceptando como verdad las cifras de la emigración que nos

endilga el señor Villar Mir y a

base de la mitad del censo migratorio exterior del pasado año, reduciéndole el 34 por 100, todavía emigraron en el primer semestre de 1965 unos 32.100 españoles, a los cuales no les acomoda la «situación favorable de pleno empleo», sacan billetes, se lán la manta a la cabeza y dotados de sus inconfundibles maletas, se van, mejor dicho, se vienen aqueando los Pirineos.

Es tan favorable la situación de pleno empleo que ni se paran en el trayecto para verificar si el señor Villar Mir dice verdad por equivocación.



# ASÍ VA ESPAÑA

## Asambleas libres en las Universidades de Madrid y de Barcelona

"Le Monde" del 23 de noviembre publica la siguiente información:

La tensión sube en la Universidad de Madrid, en donde el sábado, en la Facultad de Ciencias Políticas y Económicas, ha tenido lugar la primera asamblea libre del año universitario 1965-66 ante un millar de estudiantes.

La semana pasada se abrió una encuesta académica contra diecisiete estudiantes de Filosofía y de Ciencias Políticas a raíz de unos incidentes que tuvieron lugar en estas dos Facultades. Destaca en esta lista el nombre de don Fernando Coello, presidente de la J.E.C. de Madrid.

La asamblea de la Facultad de Ciencias Económicas estaba presidida por los nueve estudiantes de esta Facultad contra los cuales se ha abierto la encuesta; siete de los cuales son representantes elegidos. Los nueve estu-

diantes forman parte de la comisión encargada de la preparación de las "elecciones libres" prohibidas por el decano.

La asamblea ha adoptado finalmente tres conclusiones:

- 1) Reclamar el apoyo de la Cámara sindical del Distrito de Madrid;
- 2) Pedir al decano y al Consejo de profesores que reconsideren el problema de las "elecciones libres".
- 3) Desea que las encuestas abiertas contra los estudiantes sean inmediatamente suspendidas.

La Cámara sindical del Distrito, va a convocar, sin duda, una asamblea libre de toda la Universidad de Madrid. Estas asambleas libres — ilegales — fueron la causa de los incidentes del año pasado.

La semana pasada tuvo lugar una asamblea libre en la Facultad de Filosofía de la Universidad de Barcelona para protestar con-

tra el cierre de los locales del sindicato de los estudiantes de las Facultades de Filosofía y de Ciencias por orden del rector, señor García Valdecasas.

Los alumnos de estas Facultades, que habían organizado elecciones libres en el mes de octubre, se abstuvieron en su gran mayoría de votar en las "elecciones oficiales". La asamblea exigió la reapertura de los locales, cosa que consiguió finalmente. En todos los centros universitarios de Barcelona, a excepción de la Facultad de Farmacia, han tenido lugar elecciones libres. En cuanto a las "elecciones oficiales", en realidad no han sido válidas más que en catorce "cursos" de los ciento seis en que se han desarrollado, o bien no han tenido lugar, o bien no han alcanzado un número suficiente de votantes. Según la nueva reglamentación el voto es obligatorio para todos los estudiantes.

## Algunos defectos de la enseñanza de la Medicina en España

El catedrático de Filosofía de la Facultad de Medicina de Madrid, don Antonio Gallego, ha acudido a la II Conferencia Anual sobre Enseñanza de la Medicina en el Mundo, celebrada en Nueva York a primeros de noviembre. En ella, el profesor Gallego ha presentado un estudio sobre el «estado actual de la enseñanza de la Medicina en España, exponiendo los principales defectos de que, a su juicio, adolece. Nosotros no inventamos ni añadimos nada; esos defectos señalados por el señor Gallego los tomamos de "Pueblo", de Madrid, del 10 de noviembre. Son los siguientes:

«1. La cantidad excesiva de alumnos, desproporcionada, en todo caso, al número de profesores y medios de trabajo.

«2. Su preparación preuniversitaria es insuficiente y su distribución en las distintas Facultades muy irregular. Entre 1952 y 1962 las cifras totales de estudiantes de Medicina se mantuvieron con una oscilación entre 14.300 y 16.000, sin tendencia a aumentar.

«3. Los ingresos que perciben dichos catedráticos no les permiten una dedicación plena a la Universidad.

«4. A la insuficiencia de profesores se une la carencia de medios de trabajo, que obliga a una enseñanza casi teórica que, a veces, se da en deplorables condiciones, siendo frecuente audiencias de más de 400 alumnos por catedrático. En las materias preclínicas escasean los laboratorios

y el material de enseñanza. Aun en los casos de disponer de ellos, el presupuesto de que disponen las cátedras es insuficiente para los gastos mínimos de mantenimiento.

«5. La creación hace veinticinco años, del Consejo Superior de Investigaciones Científicas para promover la investigación científica pura y aplicada, sustrajo a la Universidad de la misión de investigación, que siempre había considerado como suya, y los medios para llevarla a cabo.

(Aquí si queremos agregar algo: el Presidente del pomposo Consejo Superior de Investigaciones Científicas es el señor don José Ibáñez Martín, "sabio eminentísimo", si bien todo el mundo lo tiene por tonto y por falderillo de Franco. Este "sabio", o tonto, como ustedes quieran, dirige el pomposo Consejo desde Lisboa, donde también es embajador del Caudillo.)

«6. La escasa enseñanza práctica en los estudios clínicos constituye a su vez un grave proble-

ma. Cada Facultad de Medicina tiene para la enseñanza un Hospital clínico, pero el número de sus camas suele ser insuficiente en relación con el de alumnos matriculados.

«7. El plan de estudios que actualmente desarrollan las Facultades de Medicina es anticuado, ya que está en vigor desde hace unos cincuenta años y no ha sido modificado esencialmente.

«8. No existe prácticamente coordinación alguna entre los problemas de las distintas materias que explican en la cátedra, siendo el "Comité del curriculum" desconocido en las Facultades españolas.

Después de las críticas hechas a la enseñanza de la Medicina por el profesor Gallego, se nos van las ganas de apostrofar al régimen franquista, culpable de esas y otras grandes vergüenzas nacionales, pero comprendemos que si no fuera así, ¿para qué iba a servir el "slogan" de Fraga Iribarne que dice que "España es diferente"?

## En plena planofilia

# Becas, becarios e igualdad de oportunidades

El Comisario de Protección Escolar, don Isidoro Martín, ante los comentarios y polémicas periodísticas en torno a si es verdad o es mentira que se han sustituido las becas por préstamos, se ha sentido obligado a decir que el proyecto de sustituir las becas por préstamos «no ha pasado de ser un proyecto y (que) no es tampoco cierto que se hayan suprimido las becas existentes».

Tocado de la gracia informativa nos ha concedido el honor de conocer el «V Plan del Patronato de Igualdad de Oportunidades». Está visto que la Administración franquista tiene una intensa fiebre planística o planofilia.

Como se sabe, tiene un Plan para las carreteras, uno para los ferrocarriles, otro para las viviendas, uno más para las escuelas, etc. Ahora, además del grandioso y nunca visto «Plan de Desarrollo Económico y Social», tenemos, según don Isidoro, un «V Plan del Patronato de Igualdad de Oportunidades».

Este espécimen de la planofilia franquista es realmente asombroso. Para asegurar la igualdad de oportunidades, el Patronato ha distribuido teóricamente:

En 1961,	600 millones de pesetas.
» 1962,	1.200 » » »
» 1963,	2.000 » » »
» 1964,	2.200 » » »
» 1965,	2.200 » » »

Añade el ingenioso don Isidoro que de 1961 a 1965 el presupuesto para becas aumentó en un 350 por 100, quedándose corto puesto que sus datos dan un aumento del 366 por 100. Advierte, sin embargo, don Isidoro que «una parte hubieron de gastarse en tareas no directamente proteccionistas». ¿En qué se habrá gastado esa

parte no cifrada? Sería muy interesante saberlo si el Comisario de Protección Escolar está de vena informativa.

Mas don Isidoro no cuenta la desvalorización de la peseta, que, en el curso de los cinco años últimos hizo extraordinarios progresos para situarse en una depreciación cercana al 50 por 100. De esta circunstancia rectificativa se desprende que las cifras destinadas a becas no han seguido el ritmo creciente que don Isidoro nos quiere endosar.

Es también el mismo Comisario quien nos informa que en 1964 se repartieron los 2.200 millones — menos aquella misteriosa parte no gastada directamente en acción proteccionista — entre 140.000 becarios. Con todo, tocan a 15.714 pesetas por becario y curso. Repartido entre nueve meses de curso, cuando no dura más, tenemos por becario y mes de curso 1.746 pesetas, algo así como para ahogarse en la abundancia. Sobre todo si se tiene en cuenta el precio de los libros de texto, material escolar, viajes y los precios del plato de garbanzos, con chorizo malo, carne de tercera y tocino rancio.

Si con el «V Plan del Patronato de Igualdad de Oportunidades» andan así las cosas, ¿no sería mejor desplanificarlas y tomar en serio la igualdad de oportunidades? Decimos en serio porque no hay sólo un problema de cuantía de becas, sino un problema de justicia distributiva, de ética en el reparto, hay el problema de poner fin al escandaloso proteccionismo a los hijos de papá y a las crías francófalangistas en perjuicio de los hijos de modestos trabajadores y modestos empleados, que son tan hijos de madre como los más pintados protegidos y que también tienen derecho a la igualdad de oportunidades.

## Los investigadores científicos franceses se solidarizan con los profesores españoles sancionados

El Congreso del Sindicato Nacional de los Investigadores Científicos, celebrado en París, ha aprobado la resolución siguiente:

« Los delegados del Congreso del Sindicato Nacional de los Investigadores Científicos, reunidos en París los días 12, 13 y 14 de noviembre de 1965, expresan su solidaridad con los profesores Aranguren, Tierno Galván y García Calvo, expulsados de la Universidad de Madrid, y con los profesores Montero Díaz y Aguilar Navarro, suspendidos en sus funciones durante dos años por decisión gubernamental, a raíz de su participación al lado de los estudiantes en un movimiento en favor de un sindicalismo universitario independiente; piden su reintegración inmediata en nombre de la libertad más elemental, que comprende tanto la libertad de opinión como la facultad de ejercer su oficio. »

## EN GUIPUZCOA. — Un fracaso más del verticalismo

Una vez más el verticalismo franquista ha demostrado en la provincia de Guipúzcoa su ineffectividad. El pasado día 8, en la Delegación de Sindicatos de San Sebastián, tuvo lugar la reunión del Consejo Económico Sindical, convocada esta vez con carácter urgente para hacer un informe sobre el anteproyecto de Ley de Bases de Seguridad Social. El delegado de los verticales don Francisco Javier Márquez Argüelles, alias "Cantiflas", por su forma de hablar, se vio desagradablemente sorprendido porque de todos los convocados no asistieron más de doce personas, no pudiendo por lo tanto utilizar a la Televisión ni a los fotógrafos que también tenía convocados para con gran alarde propagandístico hacer una de sus muchas payasadas en esta provincia.

Empezó diciendo el "Cantiflas" vertical una serie de cosas que ninguno de los reunidos comprendió. Uno de los trabajadores allí presente, don José Pérez Andaluz, se levantó y criticó duramente el citado anteproyecto, sin que el vertical pudiese hacer otra cosa que no fuese el más espantoso de los ridículos. Al terminar el señor Pérez Andaluz su disertación fue aplaudido por todos los asistentes, quienes acordaron por unanimidad elevar un informe a las Cortes desaprobandolo en su totalidad el proyecto allí presentado.

Como quiera que el "Cantiflas" vertical se hundió en el sillón presidencial sin saber qué res-

ponder y completamente demudado de color, hizo uso de la palabra el abogado de Sindicatos, señor Santos, quien defendió como pudo el citado anteproyecto, aunque sin éxito, ya que la opinión de los asistentes de censura hacia el mismo fue unánime.

Al terminar la reunión, con gesto propio de payaso, el señor Márquez Argüelles quiso decir unas palabras, pero tal era su nerviosismo que empezó a pronunciar una serie de frases ininteligibles, ante la risa general de los presentes.

¿Cómo pueden los jefes de Madrid haber mandado a una provincia de la importancia de Guipúzcoa a una persona tan inútil como don Francisco Márquez Argüelles? ¿Es que los verticales no tienen gente más o menos idónea y tienen que recurrir a un botarate de tal categoría? Tanto los obreros guipuzcoanos como los empresarios ven en él un payaso que les sirve para hacer reír, aunque no siempre, porque hay cosas muy serias que si no fuese por ellas, la casa de la calle de Oquendo sería un lugar de regocijo de los chavales guipuzcoanos.

Lo triste del caso es que este "Cantiflas, con un desconocimiento total de los problemas graves que hay, se dedica por medio de la Guardia civil a denunciar a compañeros nuestros. ¿Será por esto por lo que lo ha mandado Madrid?

Como todo esto lo saben muy bien los representantes sociales y empresariales, en las reuniones a que asisten se limitan a estar callados, buscando después la solución al problema al margen del señor "Cantiflas".

Invitamos al señor Márquez Argüelles a que un día grabe en un magnetofono todo lo que dice en una de estas reuniones y que luego él solo lo escuche y si tiene sentido del humor, se destornillará de risa oyendo tanta tontería. — C.

## « La Universidad de Madrid es monstruosa »

El profesor don Victor García Hoz, en un reportaje publicado en "Ya", dice: « La Universidad de Madrid es una Universidad monstruosa; a mi modo de ver en la peor Universidad de España. » Añade las razones, que a su juicio, son: « El gran número de alumnos que hay en cualquier Facultad desborda totalmente al profesorado. La Universidad de Madrid tiene unos cuarenta mil alumnos. El año pasado tuvo el 52 por 100 de todos los estudiantes universitarios de España. Sólo ella posee más que las otras once universidades estatales y las tres de la Iglesia. »

Sigue afirmando después que por falta de plazas quedaron el año pasado unos diecisiete mil estudiantes de enseñanza media sin poderse matricular, y que los profesores, por el número tan elevado de alumnos que se les asignan, no pueden atender a éstos ni siquiera conocerlos. »

## El nuevo Director General de Seguridad

En el Consejo de ministros celebrado el 19 de noviembre, ha sido designado nuevo Director General de Seguridad. El cargo ha recaído en el coronel don Eduardo Blanco Rodríguez, nacido en Sevilla el 26 de marzo de 1913. Cursó sus estudios en la Academia Militar de Zaragoza, de la que salió como teniente de Infantería. Participó en la guerra civil, estuvo en Rusia en la División Azul y forma parte del Alto Estado Mayor.

Tiene ya una experiencia en la Dirección General de Seguridad, pues durante los últimos seis años ha desempeñado el cargo de Jefe del Servicio de Información de dicha Dirección General, y con ese motivo realizó numerosas misiones policíacas en el extranjero, especialmente en Francia.



# PORTUGAL, HOY

## Interesantes declaraciones La farsa electoral la Iglesia y de

- ♦ La dictadura no puede suceder
- ♦ La emigración económica

**E**NTERADO de que había llegado a Toulouse para pronunciar una conferencia sobre Portugal, invitado por el Ateneo Español, el eminente economista luso exiliado Francisco Ramos Da Costa, concerté con él una entrevista, seguro de que sus declaraciones serían del mayor interés para nuestros lectores. No se nos presenta cada día la oportunidad de conversar con un gran luchador socialista portugués, que lleva por el mundo el dolor de su patria oprimida — dolor que nosotros, exiliados españoles, conocemos tan bien — y que busca comprensión entre las gentes tantas veces, ¡ay!, indiferentes.

Francisco Ramos Da Costa tiene ya, a sus 52 años, una dura, dramática, vida de luchas y sacrificios por conseguir el bienestar de su pueblo. Hijo de una familia de campesinos pobres de Alfaiates, cerca de Coimbra, marchó a los once años a Lisboa para ganarse su pan, empleándose en la industria hotelera, donde llegó a ser, a los 28 años, director de los hoteles Avenida Palace y Aviz. Estudiando durante las pocas horas libres, se licenció en Ciencias Económicas y Financieras en la Universidad Técnica de Lisboa.

Ya a los veinte años pasó seis meses en prisión por oponerse a la dictadura salazarista, lo que le impidió ejercer como asistente a la cátedra de Finanzas y a toda otra función pública. Actuó, sin embargo, como consejero económico en varias sociedades nacionales y extranjeras. Dirigió también un Boletín de economía y finanzas de una banca comercial. El Gobierno portugués le prohibió marchar al Brasil para enseñar en la Universidad de San Pablo.

Ramos Da Costa es también un especialista en cooperativas, desarrollando en ellas una intensa actividad, actividad que le condujo nuevamente a la prisión. Su trabajo político no fue menos accidentado, ni menos eficiente. Siendo oficial de reserva fue acusado de actividades subversivas en el Ejército, compareciendo ante un Tribunal militar. Más tarde, por sus discursos durante la campaña electoral para la Presidencia de la República del general De Mattos, fue condenado y encarcelado de nuevo, y durante la campaña electoral del general Delgado también se le detuvo, pues participó en la redacción del «Programa para la democratización de la República». Aunque por estar realizando un viaje profesional se encontraba en Francia cuando la sublevación en el cuartel de Beja, en diciembre de 1961, se le juzgó como colaborador en la preparación de aquella acción. La policía política asaltó su casa de Lisboa. Desde entonces permanece en Francia como exiliado político.

Es autor de varias obras sobre temas literarios, económicos, cooperativos y políticos. Ha colaborado y colabora en numerosas revistas de varios países.

Conversar sobre cualquier cosa con este hombre inteligente y culto es un verdadero placer, pero mi propósito era hacerle hablar de Portugal, corrientemente en la actualidad mundial por las persecuciones contra los demócratas, por sostener una absurda guerra colonial totalmente desfasada y, además ahora, por la farsa de unas llamadas elecciones a diputados, que habían de celebrarse unos días después de nuestra entrevista. Comienzo, pues, mi interrogatorio:

### La farsa de las elecciones

— El Gobierno portugués ha convocado elecciones para el 7 de noviembre y con ello pretende demostrar que hay cierta democracia en el país. ¿Qué opina usted sobre esas elecciones?

— La oposición democrática ha querido aprovechar esas llamadas elecciones para realizar una campaña de crítica, ataque y también para presentar un programa constructivo, ofreciendo una alternativa democrática a la dictadura. Pero, como siempre, el Gobierno no responde a las premisas indispensables de una campaña electoral democrática. Hemos presentado al país un Manifiesto muy interesante, donde se expone toda la política de la oposición democrática. En él hay una parte política y otra que se refiere a la Administración y a todos los sectores de la vida pública portuguesa. Es también un programa de gobierno que recoge lo ya expuesto por la oposición en 1961.

Pero tanto en el 61 como ahora, el Gobierno portugués no ha dado garantías de honestidad, ni ha permitido la fiscalización del escrutinio. En esas condiciones los candidatos de la oposición han sido forzados a retirarse de la lucha.

La censura no solamente no fue suprimida, sino que se reforzó. Los artículos y comunicados de los candidatos de la oposición eran retirados y, sin embargo, el Gobierno respondía a lo que en ellos se decía, desfigurando la verdad y tratando de enfrentar al país contra los demócratas. Y, además, no ha permitido la fiscalización del escrutinio y control de las urnas por los candidatos o sus representantes.

— ¿No ocurrió lo mismo cuando el general Delgado se presentó

candidato a la Presidencia de la República?

— La presentación del general Delgado en aquella ocasión ha sido para nosotros una gran lección. Entonces fuimos hasta el final. Estábamos seguros de que la inmensa mayoría de la población había votado por Delgado; pero el Gobierno creó un clima de agitación, movilizándolo a la policía y a la Guardia republicana, para que los electores fueran a las urnas dominados por el pánico y el terror. Y pese a eso, no permitió el escrutinio. Sacó las listas de los colegios y las llevó al Ministerio del Interior. Aquí lo cocinó todo y después dijo que Delgado había obtenido el 24 por 100 de los votos. Pero ni Delgado ni ninguno de sus representantes pudieron verificar el resultado.

— Sin embargo, los candidatos de la oposición del Distrito de Braga se mantienen todavía. ¿Por qué?

— El Gobierno había eliminado a dos candidatos porque decía que no eran personas que les merecieran garantías y hasta se atrevió a calumniarlos porque no aceptaban la Constitución. Nosotros aceptamos la Constitución como instrumento que pueda garantizar nuestra lucha, pero nosotros no podemos admitir una Constitución fascista. Los otros dos candidatos levantaron recurso ante el Tribunal administrativo y aguardaron la decisión. Mientras llegaba esta decisión, los otros candidatos demócratas del resto de las circunscripciones decidieron retirarse de la lucha electoral ante la falta de garantías. Los de Braga no se retiraron esperando la decisión del Supremo Tribunal administrativo. Pero precisamente hoy leo en «Le Monde» que uno de los candidatos de Braga ha sido

detenido y se encuentra en prisión.

Pero se ha querido aguardar hasta el fin para demostrar al mundo la farsa y el fraude que son las elecciones de Portugal.

— ¿Es obligatorio el voto en Portugal?

— No es obligatorio; y como no es obligatorio, el pueblo generalmente se abstiene en cantidades fabulosas, y más cuando como ocurre ahora los únicos candidatos son los del Gobierno. Además, se hace una discriminación grande entre los ciudadanos que tienen derecho a voto, que han de reunir ciertas condiciones exigidas por el Gobierno. No es, desde luego, el sufragio universal. Hay aproximadamente un millón y medio de electores en una población de nueve millones de habitantes, sin contar los de las llamadas provincias ultramarinas, que daría una cifra de veintidós millones de personas. Esto lo dice todo. Pero aún así, nosotros iríamos a las elecciones si se nos dieran las más elementales garantías.

— ¿No cree usted que ha facilitado la propaganda del Gobierno, tocando las fibras del patriotismo, el que la oposición se haya mostrado partidaria en el Manifiesto de la autodeterminación de las colonias?

— Claro que sí. Pero la oposición no puede dejar de decir lo que es fundamental, como es reconocer este derecho democrático de la autodeterminación. Pero los candidatos de la oposición han tenido el buen cuidado de señalar que el proceso de autodeterminación sería conducido por el Gobierno democrático portugués. Esta limitación es muy importante, porque no se trata de que esa opción se llevase a cabo de un día al otro. Habría de seguir su proceso natural.

El proceso de descolonización es hoy día un hecho primordial y las Naciones Unidas lo imponen. No podemos eludirlo. Pero eso ha de hacerlo un Gobierno democrático que ofrezca garantías a los autóctonos y que sea capaz de hacer un juego limpio. Y contra eso, el Gobierno Salazar ha aprovechado esta declaración de los candidatos democráticos para hacer toda una campaña de pánico, de amenazas de muerte, ha organizado manifestaciones de los ultras y en la prensa se llama traidores a la patria a los demócratas, para los que se afirma no hay otra solución que la muerte. Y el Gobierno se ha limitado a combatir el Manifiesto nada más que la política ultramarina que preconiza y ha callado los otros puntos del mismo que también son de gran interés. Se ha limitado a ese solo punto porque ello le permite mejor seguir su política de mentira y de terror y ha dicho que no quiere responder a los otros puntos porque no quiere discutir con antiportugueses.

### La oposición al régimen

— ¿Cómo está constituida la oposición democrática y qué fuerzas la componen?

— Está circunscrita actualmente a cuatro movimientos bien caracterizados:

El movimiento católico, que recientemente ha querido organizarse bajo la forma de partido político y ha hecho una declaración pública. A esto el Gobierno ha respondido que el hecho mismo de oponerse demostraba que eran comunistas. En Portugal, incluso los católicos han sido calificados de comunistas por querer oponerse al partido único del régimen. Los católicos tienen mucha fuerza y cuentan con apoyo

internacional. El bajo clero del país en su mayoría y el obispo de Oporto, que continúa emigrado, manteniendo una posición clara de antisalazarismo, prestan a este movimiento su sostén moral.

Después tenemos a los viejos liberales y republicanos que tuvieron responsabilidades políticas y administrativas durante la República de 1910 a 1926. Estos tienen una gran fuerza moral y de honestidad, cada vez mayor, sobre todo cuando se contrasta con los abusos y la corrupción de la gente de Salazar. Tienen esos hombres un valor indiscutible y continúan su lucha.

La fuerza central, el gozne sobre el cual se articulan todos los movimientos e iniciativas políticas son hoy los socialistas. Los socialistas están actualmente englobados en un movimiento socialista amplio en el que participan todas las corrientes reformistas, antiguos sindicalistas y cooperativistas, y las nuevas generaciones que se han formado durante el período del fascismo. Este será el futuro Partido Socialista, cuando se permita la democracia y será, a mi modo de entender, el partido más fuerte e importante entre las fuerzas políticas portuguesas. Además, sostiene muy buenas relaciones con los católicos, pues entre éstos hay una corriente de izquierda bastante comprensible y accesible al entendimiento.

Está también el Partido Comunista, que sigue su lucha, pero al que se le atribuyen actividades que no son de él. Cuando la candidatura de Delgado a la Presidencia de la República, los comunistas presentaron también su propio candidato, que retiraron cuando vieron que los demócratas portugueses a quien iban a votar era a Delgado. La acción del «Santa Maria» no tuvo nada que ver con los comunistas, ni la insurrección de Beja. Luego han habido otras actividades de la oposición que tampoco tienen nada que ver con los comunistas. Se puede afirmar que la casi totalidad de las actividades de la oposición se desarrollan al margen del Partido Comunista.

— ¿Es que existe entonces una acción común de la oposición democrática?

— Existe el Frente Patriótico de Liberación Nacional, pero éste es más un instrumento de diálogo

y de discusión que un instrumento de acción. En el interior del país, como la policía realiza una represión muy intensa, las distintas fuerzas no suelen actuar dentro de ese Frente.

### Actitud de la Iglesia

— Se ha hablado estos últimos tiempos de una evolución de la Iglesia portuguesa hacia políticas más democráticas, separán-

## COINCIDE

Franco: «Y nosotros demostramos hoy tenemos no lo hemos conquistado papeletas; lo hemos conquistado la sangre de nuestros mejores.»

(Discurso en Palen)

Salazar: «Si la democracia es la base, en la negativa a admitir si la democracia consiste en el origen en la masa y que el Golpe de masa y no de una minoría, entonces la democracia es una ficción universal, pues el voto individual, las diferencias humanas. No creo en la quia.»

(Declaraciones a «Le Figaro»)

Franco: «¿El hombre que yo Salazar: «Siempre he encontrado lealtad tal, un sentido de los intereses de España en la Península, una gracias a estos sentimientos se ha beneficiada para los dos pueblos.»

dose del compromiso con el régimen. ¿Qué hay de esto?

— El alto clero, principalmente el cardenal-patriarca, que es muy amigo y muy íntimo de Salazar, y la casi totalidad de los obispos han seguido una política muy vinculada con el régimen. Pero hay excepciones. Y el caso del obispo de Oporto es muy claro. Durante la otra campaña electoral dirigió una Carta abierta al presidente del Consejo en la que decía que el régimen corporativo no ha sido más que un pretexto para engañar al pueblo, para engañar a los trabajadores. Y ello le ha costado tener que exiliarse. Pero su ejemplo de víctima del fascismo, de exiliado forzado, de conducta moral y de crítica al régimen ha concertado adhesiones de muchos católicos, del bajo

## FORMALIDADES

«Le Monde», de París, del 9 de noviembre, publicó el editorial siguiente, comentando la farsa de las elecciones en Portugal.

**V**ENCER sin riesgo equivale a triunfar sin gloria. Esta es la lección que los dirigentes portugueses podrían sacar de las elecciones legislativas desarrolladas el domingo en la metrópoli y en las «provincias» de ultramar. Una vez más, los ciento treinta candidatos gubernamentales a la nueva Asamblea Nacional habrán sido designados por un electorado seleccionado en función del saber y de la riqueza. Si los resultados no han constituido ninguna sorpresa, el simulacro de campaña electoral que ha precedido el escrutinio no ha revestido el menor relieve.

El aspecto más extraño en esta consulta, continúa siendo que el régimen de Salazar haya querido organizarla. Pero es una costumbre; cada cuatro años se consagran veinticinco días al respeto de las formas de la «democracia corporativa».

Sería demasiado largo enumerar las múltiples y sutiles dificultades ante las que se encuentran los candidatos que osan presentar unas listas de oposición. Este año tuvo lugar una nueva tentativa. Pero en cinco de las seis circunscripciones donde habían podido constituir listas de acción democrática y social, los candidatos de la oposición se retiraron ya el 19 de octubre. Habiéndoles rehusado el Gobierno el mínimo de garantías que las cuales toda consulta electoral no es más que una mera formalidad, no les quedaba otra cosa más que deplorar la ausencia de «las más elementales condiciones de libertad». En la sexta circunscripción, Braga, los oponentes a la Unión Nacional — el partido del Dr. Salazar, único autorizado — han resistido hasta el último día. Pero a su vez han tenido que renunciar al privarseles del papel reglamentario para imprimir los boletines destinados a los electores, cuyas listas no le han sido tampoco comunicadas.



# nes del economista portugués Francisco Ramos Da Costa

## electoral, las fuerzas de la oposición y actitud de y del Ejército en la encrucijada política portuguesa

Por A. García Duarte

ederse a sí misma

clero, y de organizaciones laicas de la Iglesia, como la Acción Católica, que desarrolla un papel importante en las cosas políticas de mi país.

Recientemente el obispo de Beira (Mozambique), en su periódico, ha hecho severas críticas a la política de Salazar tanto en la metrópoli como en ultramar. Esto ha bastado para ser calificado como obispo comunista. El "Diário da Manhã", que es el

taria por el candidato del Gobierno, almirante Thomaz y que constituía un crimen de lesa patria el que en un momento histórico como éste, en que el país sostenía una guerra abierta arriesgándose y arruinándose, los ciudadanos no tuvieran la posibilidad de expresar su opinión.

### Actitud del Ejército

— Delgado, Galvao y los sublevados de Beja eran militares. ¿Es que hay en el Ejército alguna corriente democrática, sobre todo en los mandos medios?

— Evidentemente, como ha probado ese movimiento de Beja y otros actos, hay jóvenes oficiales que aunque no conocieron una vida democrática, están disconformes con el régimen actual. La causa principal es la guerra colonial que todo el mundo democrático y las naciones civilizadas condenan hoy. Esos jóvenes oficiales han tenido su experiencia durante tres años de guerra en Angola, en Guinea y en Mozambique y saben que no hay solución militar. La guerra se alarga, pero no hay posibilidad de una victoria definitiva, como ya se ha demostrado con otras naciones. El caso del Vietnam es elocuente, donde los Estados Unidos, con todo su potencial bélico y económico no pueden vencer la resistencia de un pueblo. Portugal, que no tiene esa riqueza, con medios limitados, sin industria de guerra y que cada día se arruina más, manteniendo la guerra con la ayuda exterior solamente, saben esos oficiales que no puede vencer. Y se preguntan ellos mismos si esta guerra tiene algún sentido.

Otros, en cambio, ven en esta guerra las posibilidades de ascensos y de ganar dinero. Hacer la guerra durante algún tiempo supone el que puedan hacer una pequeña fortuna, pues están bien pagados. Incluso para muchos soldados supone liberarse de las miserables condiciones de vida que tenían en sus pueblos. Esta realidad económica no hay que olvidarla.

Pues bien, ciertos oficiales jóvenes, sobre todo, que tienen ante ellos todo el futuro de su propia patria, se hacen preguntas y se dan cuenta que no hay solución militar y, sin embargo, el Gobierno no les dice más que hay que ir hasta el fin, que hay que

destruir, que hay que conducir la guerra con todas sus consecuencias. Y ven que no hay horizontes y se van dando cuenta que están haciendo un crimen contra el país. La política del Gobierno de defensa de la patria no es más que un artificio para mantenerse en el Poder.

### El régimen no se puede suceder

— Oliveira Salazar tiene 76 años. ¿Es que ha previsto alguna forma de sucesión a su dictadura en el caso de que él desapareciera?

— Dentro de los cuadros del régimen no hay posibilidad de continuidad. El régimen está caduco y sobrepasado. La experiencia de los últimos años nos prueba que Salazar ha abandonado, o ha sido abandonado, por los discípulos más inteligentes, más ricos de posibilidades de continuar su obra, porque estos mismos han tomado posiciones más liberales. El dictador, durante estos últimos años de la guerra colonial se ha entregado más y más a los elementos ultras del régimen, que no tienen cualidades políticas, ni intelectuales, ni morales para continuar la obra administrativa. Eso sí, tienen cualidades de policías, de intransigentes y de duros. Salazar ha destruido a los mejores de su propio equipo, y éstos han tomado posiciones de cierta neutralidad o independencia hacia el régimen. Entre los que se han separado del régimen se encuentran católicos de prestigio y una cierta juventud del régimen que ha evolucionado un poco hacia soluciones de liberalización. Con esta gama de valores se puede forzar mañana una salida política. Pero estoy convencido que la solución transitoria vendrá del Ejército.

### Sobre el asesinato de Delgado

— ¿Cree usted que hubo complicidad en el asesinato del general Delgado entre las policías franquista y salazarista?

— En el acto del asesinato, no lo creo. La policía española no podía tener interés en participar en un asesinato, que podía ser escandaloso, de una personalidad de otro país. En el plano local de Badajoz es posible que la policía española haya encubierto la acción de la policía portuguesa, pero sin pensar que sus colegas portugueses iban a asesinar a Delgado y a su secretaria. Después, cuando han visto los cadáveres en su propio territorio, haciéndole esa faena la policía portuguesa, se han considerado engañados. Y más cuando la policía portuguesa, que es la autora de los asesinatos, ha dicho que ella no tiene nada que ver en ello. Y hasta el ministro de Asuntos Exteriores de Portugal ha declarado que eso es un asunto que corresponde a España por encontrarse en su territorio los cadáveres.

Ese crimen es un acto cobarde y sucio que caracteriza el régimen de Salazar, porque ese régimen debía tener al menos el coraje moral de matar, si quiere matar. Nosotros, demócratas, no aceptamos eso, pero ese régimen fascista que tantos crímenes ha cometido ya, debió tener al menos el valor de aceptar su responsabilidad.

### «Acción Socialista»

— Sé que existe un movimiento de Acción Socialista. ¿Es que este movimiento se está consolidando y cuenta para ello con el apoyo de los Partidos Socialistas de la Internacional y también con el de los Sindicatos Libres? Dígame algo sobre ello.

— Estos últimos tiempos está tomando, tanto dentro del país como fuera, una amplitud bastante grande. Y hoy comenzamos a tener una cosa que nos ha

faltado hasta ahora, y es apoyos auténticos de los Partidos Socialistas español, italiano, francés, británico, sobre todo británico, de los escandinavos, etc.; y estamos comenzando a establecer los enlaces y tenemos muchas esperanzas porque las primeras iniciativas se han visto coronadas por el éxito. Estamos convencidos que un apoyo internacional a los socialistas portugueses puede ser uno de los elementos fundamentales no solamente para la reconstrucción del socialismo portugués de mañana, sino también para la liquidación del régimen de Salazar.

Este apoyo internacional es necesario para la lucha en el interior de mi país y para que sea una garantía de que además de la acción del movimiento internacional comunista hay un movimiento internacional socialista que se preocupa y que está presente en la lucha del pueblo portugués. Esta falta ha permitido a Salazar decir que en Portugal no hay más oposición que la comunista. Es necesario incrementar la solidaridad del Socialismo democrático internacional, y es lo que estamos procurando y estamos convencidos de que vamos a llegar a crear una corriente no solamente de simpa-

tía sino de apoyo del movimiento socialista internacional. Y no solamente en el terreno político, sino también en el sindical, para lo que tenemos contacto con la C.I.O.S.L.

— La emigración económica portuguesa en Europa es muy importante. Me interesaría saber si los demócratas portugueses exiliados tratan de influir cerca de esa emigración para orientarla, formarla política y sindicalmente e incorporarla a la lucha por la liberación de su país.

— La emigración democrática portuguesa está muy preocupada por la avalancha de trabajadores que abandonan nuestro país, en su mayoría de las zonas rurales y pocos obreros industriales. Nosotros no queremos dejarlos abandonados a la influencia del Gobierno, que incluso en el exterior ejerce su presión sobre estos trabajadores. En París hoy existe una fuerte organización política portuguesa. La P. I. D. E. actúa en París, aunque ilegalmente, y se arrastra detrás del trabajador que se ha establecido en el extranjero porque en su propio país no podía vivir. Más del 80

(Pasa a la pág. 6.)

## FICHA

Superficie, incluidas las Azores y Madeira: 91.694 kilómetros cuadrados.  
Habitantes: 9.000.000.

### IMPERIO COLONIAL

#### En África:

Angola, 1.259.000 kilómetros cuadrados, 4.000.000 de habitantes; Guinea, 36.125 kilómetros cuadrados, 550.000 habitantes; Islas de Cabo Verde, 4.033 kilómetros cuadrados, 190.000 ha-

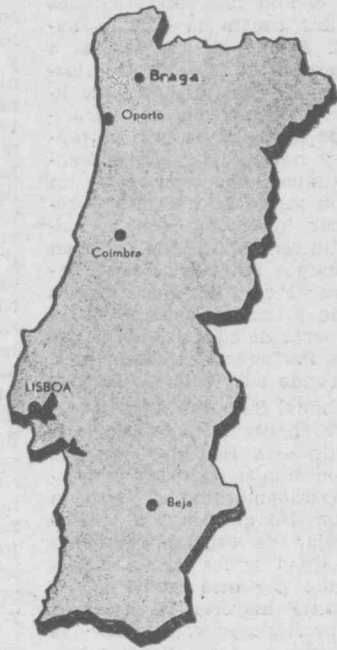
viembre de 1952 realizaron las Naciones Unidas. Esta propiedad se caracteriza por la oscilación dramática del latifundio y el minifundio. Al sur del Tajo se señalan grandes concentraciones de tierras, existiendo condiciones inhumanas de vida y de trabajo. El minifundio se sitúa principalmente en la zona septentrional. La superficie propiamente agrícola viene a ser de 3.400.000 hectáreas, es decir, el 38 por 100 de la superficie territorial.

De lo que es el minifundio da idea el que el 92 por 100 de las explotaciones agrícolas ocupan sólo una tercera parte de la tierra cultivable. Hay poco más de cuatrocientos mil pequeños campesinos que hacen más de la mitad de los agricultores, pero sólo poseen el 6 por 100 de la tierra cultivable. Por otra parte, en el latifundio, el 8 por 100 de las explotaciones agrícolas ocupan las dos terceras partes de la tierra de cultivo. Ello da lugar a muchos muy pobres y a pocos muy ricos. Las mayores riquezas agrícolas son el corcho, del que Portugal es el principal país productor del mundo y es su primer producto de exportación, la vid y el olivar.

La gran industria es poco importante y se encuentra localizada en las grandes ciudades. La industria textil trabaja casi exclusivamente para el mercado interior. La industria conservera le permite la exportación.

Como en España, sus principales fuentes de ingresos provienen de la emigración de la mano de obra y del turismo. La guerra colonial está mermando muy considerablemente sus recursos económicos y aumentando su dependencia económica de potencias extranjeras.

La República se instauró en Portugal el 5 de octubre de 1910, pasando por grandes dificultades. Una sublevación militar acabó con ella el 28 de mayo de 1926. Se apoderó del Poder el general Gomes Da Costa, a quien sucedió el general Carmona, que fue Jefe del Estado hasta su muerte, en 1951. El 27 de abril de 1928 entra en el Gobierno Antonio Oliveira Salazar como ministro de Finanzas, obteniendo plenos poderes y llegando a ser el hombre fuerte del régimen. El 5 de julio de 1932 ocupa Salazar la presidencia del Consejo y, como dictador, impone lo que llama el «Nuevo Estado portugués», basado en el terror y en la opresión del pueblo.



bitantes; Islas de Santo Tomás y del Príncipe, 971 kilómetros cuadrados, 70.000 habitantes; Mozambique, 771.125 kilómetros cuadrados, 6.000.000 habitantes.

#### En Asia:

Macao, 14 kilómetros cuadrados, 400.000 habitantes; Timor, 18.990 kilómetros cuadrados, 500.000 habitantes.

La capital, Lisboa, tiene 800.000 habitantes; otras ciudades importantes son Oporto, con 300.000; Coimbra, 90.000; Braga, 70.000, etc.

Portugal es un país esencialmente agrícola y la mayor parte de sus habitantes dependen de la agricultura. Portugal, como España, se negó a ofrecer información alguna sobre la propiedad de la tierra a la encuesta que en no-

## IDENCIAS...

os demostramos que este régimen que nos conquistado hipócritamente con unas conquistas a punta de bayoneta y con mejores.»

o en Palencia, el 7-9-1962.)

democracia consiste en la nivelación por a admitir las desigualdades naturales; existe en creer que el Poder tiene su que el Gobierno debe ser obra de la minoría, entonces estimo verdaderamente una ficción. No creo en el sufragio individual no tiene en cuenta las diferencias en la igualdad, sino en la jerar-

"Le Figaro", septiembre, 1958.)

bre que yo más admiro? Salazar.» he encontrado en el Generalísimo una de los intereses comunes de Portugal insula, una amistad tan profunda, que tentos se ha podido iniciar una política os pueblos.»

órgano del Gobierno, califica fraudulentamente de comunista al obispo de Beira. Cualquier día tendrá que exiliarse, como el obispo de Oporto.

— ¿Y los intelectuales católicos?

Estos suelen mantener una actitud crítica frente al Gobierno. Con motivo de la elección del Presidente de la República, un intelectual católico de mucho prestigio, profesor de Economía en el Instituto de Ciencias Económicas, el señor Pereira de Moura, que además es diputado en la Cámara Corporativa, ha protestado contra la farsa de esa elección en una Carta abierta, que ha circulado, y en la que decía que el pueblo si pudiera manifestarse libremente no vo-

## ES PORTUGUESAS

Oficialmente la proporción de abstenciones es del 30 por 100 en todo Portugal. De hecho, alcanza el 40 por 100 en distintos barrios de Lisboa, cifra en sí considerable si se tiene en cuenta que los electores inscritos y admitidos en las listas son, por definición, más favorables al régimen que el portugués medio. Sin embargo, los primeros comentarios autorizados son triunfales; refiriéndose a los resultados de ciertos distritos de Mozambique, no dudan en calificarlos de «masiva manifestación patriótica».

Los dirigentes de Lisboa sacan la conclusión de que el pueblo portugués entero se ha pronunciado por la defensa incondicional de la integridad del territorio. La Unión Nacional ha ondeado, en efecto, el tema simple del ultramar, después de haber publicado la oposición un manifiesto que planteaba por primera vez el principio de la autodeterminación. Los miembros del Gobierno Salazar no han resistido a la tentación de explicar la retirada de la oposición por la «reprobación» que habría manifestado el pueblo contra la «traición de los candidatos demócratas».

La nueva Asamblea se parecerá a la saliente Asamblea como una hermana. De todas formas sus poderes son más que modestos; desde 1932, un solo hombre, el Dr. Oliveira Salazar, rige los destinos de Portugal. Nada indica que tenga la intención de ceder el puesto ni que sea posible la menor evolución del régimen mientras viva su creador.

El verdadero interés de esta consulta residirá en la aparición de una corriente católica liberal. Por primera vez, en efecto, ha habido católicos que se han solidarizado con los candidatos de la oposición clásica. Es ciertamente difícil de apreciar la fuerza actual de esta corriente y, con más razón, sus futuras posibilidades. Pero ya es remarkable que la jerarquía católica, a pesar de las presiones gubernamentales que ha sufrido, no hayan condenado, hasta la fecha, una tal iniciativa.



# PORTUGAL, HOY

(Viene de la pág. 5.)

por ciento de estos obreros han salido de Portugal clandestinamente y tienen que gastar el dinero suyo y de sus familiares para conseguir emigrar.

Los comunistas, con la abundancia de medios de que disponen, están haciendo una labor muy intensa cerca de esta emigración. Nosotros hemos empezado ahora y, hay que decirlo, con el apoyo de la C.I.O.S.L. que está muy interesada y presta, sobre todo en Francia, una asistencia real. Queremos aprovechar

la estancia en el extranjero de estos trabajadores para darles una formación sindical democrática que les sirva para luchar contra el régimen fascista y actuar después en un Portugal libre. Estoy seguro de que vamos a obtener ahora un apoyo internacional serio en este sentido.

\*

Hablando de Portugal se narra interminable la conversación con Ramos Da Costa. Ponía pasión en todas sus respuestas y se dejaba ir por ellas, haciendo sumamente difícil reducirlos a

proporciones periodísticas. El problema de Portugal es idéntico al de España, el destino de ambos pueblos está estrechamente ligado. Por ello entre los españoles la voz del amigo portugués será oída y comprendida. Para la ingratitude de los demás constituirá una seria advertencia, pues no deben olvidar que no hay nada más desgarrador y cargado de consecuencias que el grito desesperado de los obligados por largo tiempo al silencio. ¡Salud, pueblo portugués hermano!

A. GARCIA DUARTE

## Manifiesto a la Nación de los candidatos de la oposición portuguesa

Con gran valentía personal y sentimiento democrático y patriótico los candidatos de la oposición redactaron y firmaron un Manifiesto a la Nación, denunciando la política gubernamental y ofreciendo al país un programa constructivo para salir de la dictadura y la miseria. Por su gran extensión no nos es posible reproducirlo íntegramente como con gusto hubiéramos hecho. El Manifiesto, que ha producido un gran impacto en la opinión mundial, concluye con lo que llama «cinco puntos candentes».

### CINCO PUNTOS CANDENTES

Sin perjuicio del inventario exhaustivo que tratarán de hacer durante la campaña de los grandes problemas nacionales —y de las respectivas soluciones que propugnan— los firmantes, no pueden por menos que hacer alusión, desde ahora, a los cinco puntos que consideran como latentes por su gravedad tanto política como moral.

#### 1. El caso Delgado.

El asesinato en España del desgraciado "General sin Miedo" candidato de la oposición, votado por un cuarto del electorado portugués (cifra oficial protestada siempre por defectuosa), ha sido un acontecimiento que ha provocado la estupefacción y el horror de todas las gentes de bien y, puede decirse, la repulsión de la conciencia universal.

Como se ha visto inmediatamente, estábamos ante un crimen político premeditado, tan odioso como el de Matteotti o el de Lumumba. El general Delgado no ha sido solamente un hombre generoso y abnegado: se ha convertido para una gran parte del país, después de su campaña, en símbolo de la resistencia que no se pliega cualesquiera que sean las presiones del Estado. Debería, pues, ser de interés para toda la nación tratar de saber cuáles han sido las manos y de dónde han salido las órdenes que han guiado a estos cobardes asesinos.

Pero informado siempre de una manera desfigurada, ¿a qué ha asistido el país? ¿A una vasta encuesta edificante? ¿A la divulgación de los hechos establecidos y a la inclinación de todas las banderas políticas ante la enormidad de un hecho semejante? ¡No! Ha asistido solamente a la divulgación de noticias tendenciosas para el adversario desaparecido y para sus compañeros de lucha, a los sistemáticos cortes por la censura de los telegramas de las agencias que divulgaban objetivamente el funesto acontecimiento; al encarcelamiento de algunos de aquellos que han sido los más cercanos compañeros del general durante la campaña y, más tarde, a la arrestación, incluso, de los abogados portugueses, cuando, mandados por la familia, se dirigían a España en cumplimiento de su misión para participar allí a los actos judiciales de investigación. Además, como si esto no fuese suficiente, ha asistido a la negativa de sepultura en tierra portuguesa del desgraciado candidato a la Presidencia de la República, la tierra de sus antepasados, forzándole a continuar exiliado incluso en la muerte.

#### 2. La situación de los detenidos por la P.I.D.E.

Como se sabe, en los términos del artículo 16 de la Constitución en vigor, el proceso penal debe ser judicial y, por tanto, la

instrucción y el juicio hechos por jueces.

En todos los países de Europa Occidental, a la policía le incumben únicamente las funciones preliminares de la encuesta. Los detenidos deben ser deferidos a los jueces de Instrucción en breve plazo. En Portugal, en cambio, este plazo es de seis meses y puede incluso ser prolongado (en algunos casos) hasta un año.

(Aquí el documento se extiende denunciando los abusos de la policía portuguesa al sobrepasar sus límites atribuyéndose el papel de jueces al que, evidentemente no pueden pretender. Con ello quedan pisoteadas las garantías de los ciudadanos. Luego continúa en el tercer punto.)

#### 3. Atentados contra el pensamiento.

Los firmantes no quieren omitir, como hechos que más han contribuido a la tensión política en la sociedad portuguesa durante el año 1964, los atentados repetidos contra la cultura nacional. A más de los asaltos a las librerías, de la retirada injustificada de toda una serie de libros, la prohibición de circulación de libros de autores extranjeros y nacionales y de periódicos (imponiendo con esto un "cordón sanitario" que impide comunicar libremente con la cultura universal, al igual que en los tiempos ignominiosos del intendente Pina Manrique), hemos asistido al asalto, seguido inmediatamente de clausura, de la Sociedad Portuguesa de Escritores.

Habiendo sido deferido el caso al Tribunal Supremo Administrativo (al haber apelado la dirección de esta Sociedad ante la decisión ministerial) los firmantes esperaban, como es justo, la decisión. No quieren, sin embargo, dejar de señalar como un triste signo de los tiempos —denunciado por otra parte por la aplastante mayoría de nuestros más prestigiosos escritores— la violencia con la que ha sido tratada la Sociedad Portuguesa de Escritores, organismo que ha prestado inestimables servicios a la literatura nacional y a la clase de los escritores.

#### 4. El caso del informe de la O.N.U. contra Portugal.

El país ha conocido, por una nota del Ministerio de Asuntos Exteriores —la cual, dicho sea de paso, ilustra bien los habituales métodos del régimen, para quien la opinión pública no cuenta— la existencia de un informe elaborado por el Secretariado de la O.N.U. a petición del Comité de la Descolonización y en el cual, dicen, además de la "cita tendenciosa de textos oficiales", de "errores de hecho" y de "insinuaciones", se hacía "por la primera vez" un comentario analítico de las modificaciones intervenidas en la composición y en la estructura del Gobierno portugués.

(Aquí continúa el documento demostrando la vergonzosa actitud del Gobierno portugués, que protesta de que la O.N.U. no haya dado publicidad a su contestación, cosa justa en sí y a la que se dio satisfacción, mientras que del informe de la O.N.U. el pueblo portugués ha sabido lo que su Gobierno ha querido decirle en los pequeños extractos de su Ministerio de Asuntos Exteriores. En una palabra, que el pueblo portugués continúa ignorando en qué han consistido los ataques hechos a Portugal y las razones que se han invocado para su defensa.)

#### 5. Tratamiento a la juventud estudiante.

Los firmantes no pueden callar, en esta rápida enumeración de algunos puntos fundamentales de orden político y, sobre todo de orden moral, la situación en la cual el Gobierno ha colocado a los estudiantes portugueses, ametrallados en las calles, insultados en los periódicos, sin posibilidad de defensa, viendo sitiadas sus Asociaciones, siendo perseguidos, detenidos y torturados.

La juventud estudiante de un país constituye su porvenir, la mejor garantía de progreso. El ver reaccionar a la juventud portuguesa casi unánimemente contra los métodos antidemocráticos con los cuales el Gobierno pretende organizar su vida escolar y verlos luchar con valor y dignidad por la integridad de sus asociaciones académicas libremente elegidas, no puede ser más que motivo de profunda alegría para los firmantes; al igual que el hecho de comprobar el fallo de toda una política de encuadramiento militarista de la juventud ("Juventud portuguesa") y de adoctrinamiento tendencioso, constituye una razón de esperanza. Sin embargo, las persecuciones de los estudiantes son sentidas por los firmantes como en su propia carne y, éstos, no pueden por menos que llamar la atención de los países ante las semillas de odio y de intolerancia que se están sembrando en nuestra patria con las dichas durísimas persecuciones de los mejores estudiantes, los más idealistas, los más dignos, los más prestigiosos de las Universidades y Escuelas portuguesas.

#### TORTURA EN PORTUGAL

Un médico portugués de 38 años, João Pulido Valente, ha sido detenido en Lisboa el 21 de octubre.

Después de haber soportado siete días y siete noches de tortura, ha sido transferido a la clínica penitenciaria de una de las prisiones de Lisboa.

La firmeza de sus posiciones antifascistas le ha dado el valor de hacer frente a sus torturadores. João Pulido Valente se ha negado incluso a confirmar su identidad.

La policía internacional de defensa del Estado portugués (P.I.D.E.), guarda en secreto esta detención.

IMPRIMERIE SPECIALE

28-30, Rue Sainte  
MARSEILLE 1<sup>re</sup>

## UN NOUVEL HUMANISME

On parle fréquemment de l'opposition entre l'humanisme et la technique. On nous met en garde contre le danger de croire aveuglément aux bienfaits de la civilisation strictement scientifique. Et l'on nous invite à nous guider, au contraire, d'après les lumières de l'humanisme, de l'intuition, du sens de l'humain.

Les êtres humains ne sont pas des machines. La mesure chiffrée, le calcul que fournissent, à notre époque, les ordinateurs électroniques ne conviennent pas pour organiser leurs aspirations et leurs actes.

Mais qu'on ne s'y trompe cependant pas.

Pour répondre à sa propre définition étymologique, l'humanisme ne saurait redevenir simplement la copie de ce qu'il fut jadis, lorsque la Renaissance éblouie fit la découverte des trésors de l'antiquité classique. Il suffisait alors à l'humanisme d'être strictement littéraire. Et ce qu'il comportait de métaphysique ne séduisait les esprits que parce que le philosophe Platon était surtout un délicieux écrivain.

Mais le monde a profondément changé d'aspect et tout, jusqu'au sentiment religieux, a été brassé, remué, modifié.

De même, il ne faut pas en arriver à écarter systématiquement l'humanisme pour mettre en évidence les prétentions des technocrates qui cherchent à asservir des hommes à des fins injustes ou dégradantes, en mettant à profit pour cela les acquisitions de la science.

Le véritable monde de notre temps est celui qui concilie les progrès de la technique et la primauté de l'humanisme. Là est la juste mesure de l'homme et du rôle qu'il doit remplir.

Autrefois, pour prendre un exemple concret, les médecins raisonnaient à partir d'Aristote pour établir leurs diagnostics au lieu de faire des observations. Leurs sentences étaient généralement belles, mais dépourvues de tout effet sur la maladie. Et celle-ci se développait, naturellement, selon la force des choses.

De nos jours, les médecins

ont l'air bien moins « humanistes » avec leurs laboratoires d'analyses, leurs appareillages électriques et leurs remèdes chimiques. Toutefois, il faut reconnaître qu'ils réussissent plus souvent que leurs devanciers à agir sur la maladie et, de la sorte, à modifier le cours des choses par la force de l'intelligence.

L'échange des découvertes à l'échelle du monde et la collaboration internationale à de nouvelles recherches, dans une humanité débarrassée des préjugés et des conceptions arriérées, doivent inmanquablement aboutir à des résultats qui seront profitables au plus grand nombre.

Certes, il reste encore beaucoup à vaincre avant d'en arriver là. Pendant des siècles et des siècles, on était resté partout prisonnier de son propre savoir et de ses connaissances, enfermé dans les limites d'une territorialité pointilleuse.

Aujourd'hui, l'expérience a démontré et démontre encore chaque jour, s'il en est besoin, que tout progrès dépend essentiellement de la confrontation des théories et des conclusions des recherches, non seulement à l'échelle nationale mais également sur le plan mondial.

La vérité scientifique ne triomphe, avec l'homme, que si l'on parvient à mettre en lumière, grâce à des procédés précis et partagés par les savants, un nombre croissant de faits qui, jusqu'alors, étaient restés hors de la portée de notre intelligence. La somme des inconnues avec lesquelles on se trouve confronté désormais, et les moyens mis en œuvre pour les résoudre, dépassent les possibilités intellectuelles de l'individu.

Elle réclame le travail de l'équipe, des équipes.

C'est pourquoi ceux qui en font partie, en acceptant de respecter toujours, quels que soient les impératifs auxquels ils pourraient être soumis, la primauté de l'homme, créeront ce nouvel humanisme que nous entrevoyons déjà dans un univers d'équilibre et de paix.

Martine-R. SCHAEFFER.

## Fallecimiento del compañero

Ramón A. MUÑIZ

Secretario General del Partido Socialista Argentino

Con retraso, que lamentamos, nos llega la noticia del fallecimiento, en Buenos Aires, del Secretario General del Partido Socialista Argentino, compañero Ramón A. Muñiz. Su muerte acaeció, a consecuencia de una dolencia cardíaca, el 11 de octubre.

El extinto había nacido en Bahía Blanca, provincia de Buenos Aires, el 13 de abril de 1906. Desde sus primeros años de estudiante simpatizó con la ideología socialista, que tan gran maestro tenía en Juan B. Justo. Se distinguió como militante, ocupando cargos de responsabilidad. Abogado y doctor en Ciencias Económicas, puso sus conocimientos y el entusiasmo apasionado de sus convicciones socialistas, al servicio del pueblo y de los explotados.

Al producirse la crisis interna en el Partido Socialista argentino, permaneció junto a los dirigentes que dieron origen al actual Partido Socialista Argentino, del que era su Secretario General. Era diputado en el Parlamento de su país. Por sus ideas políticas había sufrido cárcel y persecuciones.

Sus restos fueron trasladados a la Cámara, donde recibieron la visita del Vicepresidente de la Nación, doctor Perette, del Vicepresidente de la Cámara de Diputados, don Rodolfo Tecera de Franco, y de otras destacadas personalidades argentinas. En su entierro estuvo presente el Presidente de la Cámara, doctor Arturo Roig, y una muy nutrida concurrencia, haciéndole guardia miembros de las Juventudes Socialistas. En el cementerio pro-

nunciaron discursos la doctora Alicia Moreau de Justo, en nombre del Comité Nacional del Partido; Pablo Lejarraga, por "La Vanguardia"; Carlos Ocampo, por el bloque de diputados nacionales; Alicia Ataide, por las Juventudes; Máximo Beringolzi, por el Sector gremial del Partido; Ramón I. Soria, representante del 49 Congreso Nacional; Enzo Bodetto, por la Federación Socialista de la capital; y Humberto Maiztegui, por el Secretariado Latinoamericano de la Internacional Socialista.

Desde estas columnas expresamos a sus familiares y a los compañeros socialistas argentinos nuestro más sentido pésame por la muerte de tan ejemplar compañero y luchador.

## TEATRO ESPAÑOL

EN TOULOUSE

El sábado día 4 de diciembre, a las 21.30, y el domingo día 5, a la misma hora, en el "Cine Espoir", los "Amigos del Teatro Español" inauguran su temporada teatral representando «La condecoración», de Lauro Olmo. Dicha obra, de fondo político-social, está prohibida en España.

El martes día 7, en el "Cine Espoir", a las 15.30 y a las 21.30, presentación del Grupo "Esquilo", del teatro experimental de Gijón, que interpretará «La casa de Bernarda Alba», de Federico García Lorca.

Esperamos que los españoles de Toulouse presten la mejor acogida a estos espectáculos.



# LA UNIVERSIDAD Y EL OPUS DEI

(Viene de la página 8)

demostrar que no lo era mucho. Los adherentes al "Opus Dei" se dividen en dos categorías principales: los místicos, que creen con gran fe en los principios de la Orden, y los pillos, que se sirven de ella para medrar, para seguir el lema que la filosofía popular aplica a la Orden: "Por el dinero hacia Dios." Los primeros no tienen por qué ser hombres de gran preparación científica pero los segundos tampoco, puesto que si lo fueran no necesitarían de la protección del "Opus Dei". Por lo tanto, la Universidad de Pamplona ha resultado de muy inferior calidad que la Universidad oficial, representando un gran fracaso científico y una gran carga financiera para el "Opus Dei" y para la sociedad española.

La comparación desfavorable de la Universidad de Pamplona con la del Estado, ha llevado al "Opus Dei" de forma inexorable a intentar destruir la segunda, y a eso responde el desafío lanzado ahora a catedráticos y estudiantes; así se explica el cambio de criterio en la crisis de Gobierno del mes de julio, con el rechazo del señor García Gómez como ministro de Educación.

Esta conclusión parece innegable, a juzgar por los acontecimientos, y explica el odio e inquina con que se ha procedido contra los cinco catedráticos. Explica, asimismo, que el Gobierno y la Universidad preparen sus armas para una confrontación que ha de ser muy perjudicial para ambos, pero que será mucho más dañina para la evolución política que parecía desearse en años anteriores, tendente hacia un lento renacer de las libertades públicas en España. Este tema bien merece un análisis más atento, puesto que su desarrollo permitirá descubrir los efectos remotos del conflicto universitario que ahora se plantea.

## Otra vez

### la "línea dura"

Se dijo más arriba que en años pasados se habían manifestado síntomas de una lenta evolución de la situación política española hacia un renacer de ciertas libertades públicas. Era evidente la existencia de un clima más holgado, en el que se autorizaba la publicación de libros de varia tendencia, nuevas revistas de carácter polémico y más abierto, y hasta el funcionamiento (de hecho) de pequeños grupos políticos de oposición. Se hacía todo ello por concesión graciosa de las autoridades y por la presión social cada vez más intensa. La edad avanzada del jefe del Estado y el supuesto de que se produciría un golpe de timón al final del sistema, empujaron grandemente en esa dirección.

El "reblancamiento" del régimen político culminó con la concesión a los estudiantes en la pasada primavera de la posibilidad de designar democráticamente a sus representantes, y con la tendencia similar apreciada en los Consejos obreros, de reciente creación por el señor Solís. Pues bien, la sanción de los cinco catedráticos y el enfrentamiento con los estudiantes (al suprimir de hecho toda eficacia sindical a la elección democrática de sus delegados, mediante una reglamentación aparecida tras el cierre de la Universidad por sus vacaciones veraniegas), rompe con la tendencia política hacia la "destalinización", hacia una "dictablanda", que empezaba a ser tan notoria, e impone de nuevo la "línea dura" de otros tiempos, ya que el conflicto universitario deberá ser cortado brutalmente por el Gobierno. He aquí como una posición del "Opus Dei" frente a la Universidad oficial — tan llena de complejos que sólo merece ser considerada en el diván del psicoanalista — ha llevado a un cambio sustancial de política en España y a la imposición de soluciones que son, incluso contrarias a los intereses del régimen.

¿Qué sentido tiene la sustitución de la "dictablanda" por la

"línea dura"? ¿Será posible introducir ahora, tras los tan mentados veinticinco años de paz, fórmulas políticas propias del período 1940-50? Es evidente que no, pues la liberación y la democratización obedecían a factores naturales imposibles de evitar; obedecían al simple correr de las generaciones.

Terminada la guerra civil, las fuerzas políticas vencedoras interpretaron la situación como un derecho de conquista. Había vencedores y vencidos y... ¡vive victis! Pero el aparato político no democrático de los vencedores adolece de un defecto capital, frecuente en las dictaduras: no deja campo abierto a la juventud y transforma la mayor parte de los sectores sociales y económicos en cotos cerrados.

Los jóvenes que ven frustradas sus ansias de realización empiezan a comprender que se les trata como a vencidos, ya que carecen de posibilidades de realización de sus vocaciones, al igual que éstos. La diferenciación de la población en vencedores y vencidos se ha convertido así, hace años, en la de los viejos y los jóvenes, con las escasas excepciones de los "muchachos" del "Opus Dei".

## Conflicto de generaciones

La "línea dura" en el Gobierno, forzada por el intento del "Opus Dei" de destruir la Universidad oficial, viene a complicar muy gravemente ese "conflicto de generaciones". Al encontrar los estudiantes que sus conquistas de la pasada primavera se han ridiculizado durante el verano y considerar la obligación moral que tienen de defender a los maestros que les apoyaron, el conflicto empezará a tomar aires de contraste entre la generación joven y los "triunfadores de la guerra civil". Los jóvenes tenderán a identificar un problema generacional con un problema político, y su radicalización no se hará esperar.

A medida que transcurre el tiempo, el paso físico de las legiones juveniles por la Universidad intensificará la virulencia del problema. El número de los

jóvenes asimilados a los "vencidos" irá creciendo mientras que los "vencedores" se habrán acogido en su mayoría a la jubilación. El resultado de ese conflicto no es, por consiguiente, dudoso. La fuerza de la juventud dará cuenta fácilmente del grupo de diezmados ancianos. Pero lo hará de un modo o de otro en función de las facilidades que se le ofrezcan para acceder al Poder. Si prosigue su camino la "dictablanda", la evolución podrá realizarse sin grandes dificultades: si se impone la "línea dura", el proceso tomará alcances revolucionarios.

Lo que ocurre con la juventud estudiosa a ese respecto decisivo, como lo fue en los tiempos de la dictadura del general Primo de Rivera, pues es la parte más politizada, culta y activa de la juventud en general. El conflicto universitario, aún en ciernes cuando se escriben estas líneas, es, por ello, mucho más importante de lo que parece. Es una de las batallas abiertas principales de la lucha generacional, y conviene de veras analizar si favorece al país que esa batalla se radicalice.

¿Qué carta creen que pueden jugar los partidarios de la "línea dura" en el Gobierno? Nadie duda de la facultad del Poder para destrozar físicamente a la oposición; pero cuando el Poder es un coto cerrado, como ocurre en España en la mayor parte de las actividades, el simple transcurso del tiempo renueva las filas de la oposición, mientras que envejece y hace perder fuerza a los hombres — ya satisfechos — del Poder. ¿Qué harán los partidarios de la "línea dura"? ¿Luchar hasta el último de sus ataques reumáticos?

El "tránsito generacional" no podrá efectuarse sin una participación directa de los estudiantes en sus propios asuntos. La mayor libertad de cátedra es indispensable, por otra parte, si la juventud ha de escuchar la palabra serena de sus maestros. La Universidad es, por tanto, un instrumento básico de la "destalinización" sin convulsiones.

Prof. J. A.

(De "Mañana", oct. 1965.)

## Desde Madrid

# Sobre sus tumbas

En España, muchos de vosotros lo sabéis, es costumbre tradicional visitar las tumbas de los seres entrañables que la muerte nos arrebató, depositando en su recuerdo unas flores como testimonio de afecto y permanencia de nuestro cariño hacia ellos.

Esta fecha es la señalada con el día 1 de noviembre de todos los años, y en éste acudí como los anteriores, muchos ya, a prodigar mi "culto por los muertos".

El recorrido se ha ido extendiendo con el tiempo. Hoy ya es largo y en cada fecha, por desgracia, se va ampliando aún más, pues engrosan las tumbas con un nuevo familiar o amigo.

Una de las pocas satisfacciones que le quedan a uno en las circunstancias en que vivimos, está visitar en ese día el Cementerio civil y depositar nuestras rojas flores donde se encuentran restos de nuestros maestros inolvidables, llenos de recuerdos de un mundo de lucha, sacrificio y afán por reivindicar la clase trabajadora y la libertad. ¡Cuán lejos nos parece todo aquello! Y, sin embargo, no dudamos un solo momento en que volverá de nuevo a este pedazo del mundo, que tanta vejación, tanto escarnio y tanta injusticia está soportando.

¿Qué ilusión ver la tumba del "Abuelo", del maestro, de nuestro querido Pablo Iglesias, cubierta de flores, rodeada de personas, sin duda todos viejos camaradas, conocidos unos, desconocidos muchos, pero unidos en el ideal; mudos, callados, con miradas de inteligencia, con sonrisas y ex-

presión fraterna, pero sin poder exteriorizarlo de otra forma!

Compañeras poniendo las flores con delicadeza y amor, con exquisito gusto sobre la tumba del llorado Julián Besteiro, caballero y recto camarada que reposa muy cerca de Concha Calvo, la compañera de Francisco Largo Caballero, trayéndonos el recuerdo de su azaroso enterramiento. Besteiro ya hace veinticinco años, nada menos, y Concha, más años; muchos lo recordarán, en la época del bienio negro, cuando fue conducido desde la prisión Largo Caballero hasta el cementerio, y allí nos encontrábamos todos los amigos y compañeros del Partido, de la Unión y de las Juventudes y de otros sectores republicanos a acompañarle en su dolor, testimoniándole nuestro afecto y solidarizándonos con él, no sin que la fuerza pública amenazara con no autorizar su enterramiento si no desistíamos de nuestra actitud, efectuándose el enterramiento sin que doblegara nuestro proceder.

Muchos amigos, muchos, disminuidos por todas partes. Una tumba pequeña, detrás de la del "Abuelo", siempre en este día al cuidado de una viejecita, cada año más viejecita, adornándola con innumerables flores, y donde se lee un nombre: Juanita Rico. ¡Qué lástima de vida joven, segada por pistoleros falangistas, cuando regresaba feliz y contenta de la Casa de Campo con otras compañeras de "Salud y Cultura", en un claro dominio de una primavera de la España libre!

Satisface ver que cada año

# Campagne socialiste ouverte

(Suite de la page 1)

Rösch argumente: « L'équipement de l'armée ne peut se faire que pas à pas en accord avec la consolidation économique ».

## LA TETE DE PRADER ?

Bien que la bataille électorale n'ait pas encore officiellement débuté — la date des élections au Parlement n'est toujours pas fixée — les socialistes ont lancé une violente campagne contre le ministre populiste Prader. Ils lui reprochent de faire de l'armée

autrichienne une armée de parti et de pratiquer des discriminations politiques. Depuis l'entrée en fonction de Prader, en avril 1964, la collaboration et l'entente au sein de l'armée entre les deux partis de la coalition n'existent plus, estiment les socialistes. Dans ces conditions, leur refus d'accepter le budget 1966 du ministre de la Défense est le signe d'une confiance perdue. Ils font tout, maintenant, pour rendre impossible une renomination de Prader dans le nouveau gouvernement.

Henri HARTIG.

# ESPICANDO LA PRENSA

AL DIA SIGUIENTE de la conferencia del señor Larraz, a que nos referimos en comentario anterior, "ABC" habla en un editorial de dicha conferencia, presumiendo que el conferenciante no lo ha dicho todo o no lo ha explicado bien. El tema, para dicho periódico, es de suma importancia. « El pluripartidismo generalizado — dice "ABC" — no lo impusieron en España las cabezas de los expertos, sino la demagogia y los intereses de grupo ».

Se nos ocurre preguntar: Cuando los señores Cánovas del Castillo y Sagasta, y otros señores, redactaron aquella Constitución de 1876, parlamentaria y de partidos, naturalmente, ¿eran expertos o demagogos? "ABC" no nos responderá, pero nosotros sí lo sabemos: eran las dos cosas. Expertos en marrullería, queriendo hacer pasar gato por liebre en cuanto al sistema parlamentario, pues queriendo dar la sensación de liberales y parlamentarios, lo arreglaban de manera que mandaran siempre los mismos; demagogos, porque queriendo darselas de liberales ante el mundo lo que crearon fue un sistema donde floreció el caciquismo o la yernoocracia, con sus distritos cuneros o los manejados por el Ministerio de la Gobernación. Pluralismo, pluralismo, existió desde el primer momento, bien que mitigado y controlado por aquel fondo de reptiles del que "ABC" guardará memoria. Lo malo fue cuando comenzó a crecer el Partido Socialista. Eso ya era demasiado, demasiados partidos en el Parlamento. Claro, claro. Entonces comenzó la crítica, una especie de fiscalización en la gestión gubernamental y entonces, ya era intolerable el pluripartidismo.

« Un hombre, un voto » no es cosa que inventó la II República, pero "ABC" se lo endosa a ella como una afrenta, y cita — no faltaba más — a don José Ortega y Gasset para probarlo, reproduciendo estas frases: « Bajo toda la vida contemporánea late una injusticia profunda e irritante: el falso supuesto de la igualdad real entre los hombres ».

Sacar del contexto unas frases aplicándolas a otra cosa es inhumano. Ortega y Gasset siempre ha aceptado en política la representación del voto directo y universal. No podía ser de otra manera quien se declaró siempre liberal y democrático. Y explicó con claridad meridiana el concepto de estas dos palabras. Que es, en definitiva, todo lo contrario de lo que dice "ABC". Veamos:

« Democracia y liberalismo — dice don José Ortega y Gasset — son dos respuestas a dos cuestiones de Derecho político completamente distintas ».

La democracia responde a esta pregunta: ¿Quién debe ejercer

el poder público? La respuesta es: El ejercicio del poder público corresponde a la colectividad de los ciudadanos (...). La democracia propone que mandemos todos; es decir, que todos intervengamos soberanamente en los hechos sociales.

El liberalismo, en cambio, responde a esta otra pregunta: Ejercerá quien quiera el poder público, ¿cuáles deben ser los límites de éste? La respuesta suena así: El poder público, ejérzalo un autócrata o el pueblo, no puede ser absoluto, sino que las personas tienen derechos previos a toda ingerencia del Estado. Es, pues, la tendencia a limitar la intervención del poder público.

De manera que son dos cosas distintas y que se puede ser muy liberal y nada demócrata, o viceversa. Lo que pasa con don José Ortega y Gasset es que era las dos cosas: era liberal y demócrata, y, además, a los efectos de España que es lo más querido para él, era también republicano.

De manera que esa manía de "ABC" y del señor Larraz de involucrar las cosas que son claras, deben tener un sentido que nosotros calificaremos de obscuro. Es que no han salido todavía de las cavernas.

J. de RAVALET

# U. G. T.

## CARCASONA

El nuevo Comité de esta Sección, que fue elegido el día 5 de septiembre último, prosiguiendo su programa de actividades ha inaugurado el día 6 de noviembre, a las 21 horas, en nuestro domicilio social de F. O. una Escuela Sindical para los militantes y simpatizantes de la localidad.

A dicha inauguración asistieron todos los compañeros que componen nuestra Sección, así como varios simpatizantes y amigos. En ella se establecieron las bases y normas para su funcionamiento. Esta Escuela funcionará todos los primeros y terceros sábados de cada mes, a las nueve de la noche.

El sábado, día 20, pronunció una interesante conferencia el compañero Marcelino Peña sobre la fundación de la U. G. T. y del P. S. O. E., que fue del agrado de la concurrencia.

El Comité se complace en señalar el magnífico comportamiento de los compañeros en la campaña de propaganda que se lleva a cabo cerca de los compatriotas vendedores venidos de España. También expresa su satisfacción por las actividades llevadas a cabo desde septiembre, que empiezan a dar resultados positivos, como lo demuestra el que hayan ingresado trece nuevos afiliados en nuestra Sección desde esa fecha.

Se invita a todos nuestros compañeros, simpatizantes y amigos a la conferencia que el compañero Conrado Corbalán pronunciará, el sábado, 4 de diciembre, a las 21 horas, en nuestro domicilio de F. O. Tendrá por tema "Gibraltar" y habrá una proyección fotográfica. — C.

es mayor el número de concurrentes en este día, demostrando que no flaquea nuestra buena causa, y siempre con la esperanza de que el próximo año podamos acudir con la bandera de la Libertad.

UNO MAS

Desde Madrid.



On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous vous rendons un peu des moyens que l'on vient honnêtement de vous ravir.  
Georges BRUTELLE.  
Secrétaire général adjoint de la S.F.I.O.

# LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA; nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo al menos de los medios que r'a n versionosamente os acaban de quitar.  
Georges BRUTELLE.  
Secretario general adjunto de la S.F.I.O.

## Le problème de l'alimentation des pays communistes

Par Serban Voinea

UN des plus graves problèmes qui préoccupent l'humanité actuelle est celui d'assurer la nourriture à la population mondiale. La majeure partie de la population du globe est sous-alimentée et, malgré les efforts tentés, la situation ne s'améliore pas, car la croissance démographique dépasse l'augmentation de la production agricole. Aussi, économistes et spécialistes de la démographie ne cessent-ils de chercher à percer le secret de l'avenir et d'envisager la situation en l'an 2000.

Le problème se pose d'une manière différente dans les pays industriels, dont la productivité agricole dépasse les besoins, et les pays sous-développés, qui ne parviennent pas à combler leurs déficits. Si les derniers empruntaient aux premiers les techniques dont ils disposent, le problème serait résolu. L'expérience prouve cependant qu'il est extrêmement difficile de faire accepter à une population arriérée des méthodes de culture moderne. C'est dans ce décalage entre ce qui paraît théoriquement possible et ce que démontre la pratique que réside le danger d'une collision entre les peuples nantis et ceux qui souffrent de la faim et de la malnutrition.

Il y a cependant un autre aspect du problème de la production agricole, d'une très grande importance, qui est quelque peu négligé. Car une évolution similaire se produit entre pays libres et pays de dictature communiste. Les difficultés qui traversent ces derniers ont été mises en relief, au cours des dernières années, par les achats massifs de blé que l'Union Soviétique, aussi bien que la Chine, ont effectués sur le marché mondial.

A première vue, il paraissait s'agir des effets de mauvaises récoltes consécutives, dues aux conditions naturelles défavorables. Mais en y regardant de plus près, on observe qu'il s'agit d'un phénomène général et constant. Jamais, depuis les premiers plans quinquennaux, l'U.R.S.S. n'a réussi à réaliser les chiffres proposés en matière d'agriculture. Tout en diminuant les buts à atteindre, ceux-ci n'ont jamais été atteints. La plupart des pays communistes sont dans une situation identique à celle de l'U.R.S.S.

Ainsi, cette année, la situation ne paraît pas changée. La récolte de grains en Europe de l'Est est meilleure que la précédente, à l'exception toutefois de l'U.R.S.S., dont la récolte sera probablement de 20 à 25 % inférieure à celle de l'année précédente. Les importations de grains devront donc se poursuivre.

La Pologne, dont la récolte de 1965 a augmenté de 7 à 8 %, devra importer tout de même environ deux millions de tonnes de blé. La Hongrie annonce une augmentation de 3 à 5 % par rapport à l'an passé ; la Tchécoslovaquie s'attend à une récolte supérieure de 4 à 5 %, mais elle devra quand même importer du blé. Quant à l'U.R.S.S., elle s'attend à une diminution de 30 à 35 millions de tonnes de grains par rapport à la récolte de 1964 et annonce qu'elle devra importer quelque quatre millions de tonnes. La récolte désastreuse de 1963 s'était élevée à 107,5 millions de tonnes ; celle de cette année serait d'environ 115 à 120 millions.

Il y a dans cette incapacité d'élever la production agricole, dans les pays communistes, une grave menace pour ceux-ci. Si cette évolution continue, bien

avant l'an 2000 et la révolte des pays sous-développés, on pourrait assister à une situation alimentaire dramatique dans les pays communistes. Certes, ils pourront toujours avoir recours aux pays qui disposent de surplus agricoles ; mais cela les mettrait dans une position de dépendance permanente vis à vis des pays capitalistes.

Les Soviétiques — comme les Chinois d'ailleurs — accusent les conditions naturelles, qui seraient responsables de leur situation alimentaire actuelle. Certes, ces conditions y sont pour quelque chose. Mais nul n'ignorait, dès avant la prise du pouvoir par les communistes, que la nature est capricieuse.

Pourtant, on connaissait aussi des moyens pour la soumettre dans une certaine mesure au pouvoir de l'homme. Cela supposait d'importants investissements dans l'agriculture. Or la planification soviétique a systématiquement négligé la production agricole. Il n'est donc pas étonnant que cette politique se venge aujourd'hui.

Certes, la planification peut contribuer pour beaucoup à introduire un certain ordre dans l'anarchie de la production capitaliste. Encore faut-il que cette planification s'inspire des besoins réels du pays. Ainsi, si au lieu de la dictature communiste, l'U.R.S.S. avait connu des formes démocratiques de vie, il est probable que la paysannerie aurait pesé suffisamment sur le pouvoir pour lui imposer les investissements dans la production agricole qu'il a négligée au cours du dernier demi-siècle.

L'un des arguments en faveur de l'industrie lourde a été la création d'une métallurgie qui assure la défense militaire de l'U.R.S.S. vis à vis des pays capitalistes. Mais quelle est la force réelle d'un pays qui dépend de l'étranger pour sa nourriture ?

## Fraga Iribarne en Milàn

### Escàndalo y manifestaciones antifranquistas

Fraga Iribarne, ministro de Información y Turismo, padece de exhibicionismo. Y ya no conforme con los espacios que a diario ocupa en la Televisión y Radio nacionales, se preparó una visita a Milàn para contonearse por sus calles, superando en popularidad a la mismísima Sofia Loren. Y a fe que lo ha conseguido. Claro está que pese a su propósito no superó la gracia de la famosa actriz, pero en cuanto a escàndalo, el que ha armado el ministro caudillal no tiene parangón.

El pretexto era la inauguración, el lunes día 25, de la "Exportur", especie de circo ambulante que tiende a demostrar que "España es diferente" y que es, además, el más reciente engendro del genio innovador de Fraga. A su llegada al aeródromo, donde no acudió ningún ministro del Gobierno italiano ni personalidad importante de dicho país, se vio materialmente cubierto por nutrida policía, que guardaba también las calles del trayecto. Los milaneses querían demostrar al ministro de Franco que les repugnaba su visita.

La "Exportur" se ha instalado en el antiguo Palacio Real de Milàn y, mientras se celebraba el acto de inauguración, una

Uno de nuestros colaboradores, profesor universitario, nos envía este jugoso artículo que, aunque abunda en conjeturas, consideramos oportuno e interesante. — Red.

LA RESOLUCION del Consejo de Ministros que destituye de sus cátedras a los profesores Aranguren, Tierno Galván y García Calvo e impone una separación de dos años a los profesores Montero Díaz y Aguilar Navarro, ha dejado estupefacta a la Universidad española y extrañado al país, tanto por su dureza como por el viraje político que comporta.

El país se ha enterado a medias de esta situación, pues la reseña que dio la prensa de la resolución del Consejo de Ministros no contenía una relación de hechos capaz de justificar la sanción. Lo que la opinión pública sabe, es que unos catedráticos que trataron de encauzar un movimiento estudiantil tendente a conseguir un nombramiento democrático de los delegados estudiantiles en el Sindicato — en el S.E.U. — han sido destituidos, a pesar de que aquellas pretensiones universitarias fueron aplaudidas más tarde por el Gobierno en los "considerandos" de la norma legal que las aceptó, y a pesar de haber orientado una nueva legislación sindical para los estudiantes.

¿Qué consideraciones han inducido al Gobierno a realizar actos tan contrarios a las garantías legales y a los deseos de la masa estudiantil? ¿Por qué pareció adoptar una política de concordia durante el conflicto universitario de la pasada primavera, mientras hace uso ahora de medidas de fuerza impopulares y arbitrarias? Este es el problema, y mientras no se resuelva no se aclarará si hay posibilidades de que los cinco catedráticos sancionados puedan reintegrarse a sus cátedras.

Las decisiones del Gobierno que daban razón, en parte, a los estudiantes, parecían indicar, en la primavera pasada, que el interés de aquél se inclinaba por la búsqueda de un clima de concordia en la Universidad. En contraste con esa actitud el Gobierno se decidió meses más tarde a

afrontar el conflicto de modo abierto, tomando las medidas necesarias de defensa: protección con rejas de hierro de los pisos bajos de las Facultades; construcción en un tiempo "record" de la Facultad de Ciencias Políticas y Económicas en la Ciudad Universitaria; limitaciones a la entrada de alumnos "libres" en la Universidad; nuevos carnets universitarios; adelanto de fechas de los exámenes de la convocatoria de septiembre, etc. Son medidas — como en las plazas que temen ser atacadas — para soportar "un largo asedio". Es decir, que el Gobierno aprobó las sanciones a los catedráticos y el reglamento de las actividades estudiantiles y sindicales — publicado también durante las vacaciones — a sabiendas de que esas decisiones le enfrentarían con la Universidad.

Donde el «Opus»

interviene

Entre la primavera y el otoño ha habido, por consiguiente, un cambio de táctica muy notable de parte de las autoridades ante el problema universitario. Inicialmente se ofrecieron soluciones temporizadoras por el señor Herrero Tejedor, pero durante el verano el Gobierno adoptó la "línea dura", tanto frente a los cinco catedráticos expedientados como frente a los estudiantes. ¿Qué ocurrió políticamente entre la primavera y el otoño que justificara ese cambio de actitud? La crisis de Gobierno del mes de julio, que dio preponderancia en el Gobierno a los afiliados o simpatizantes del "Opus Dei". Una vez en el Poder, con influencia preponderante en el Consejo de ministros, el "Opus Dei" se dispuso a dar el golpe definitivo a su "bête noire", que es la Universidad oficial, planteándole un conflicto a muerte.

Los antecedentes de esa situación, que son poco conocidos, no dejan de ser curiosos, puesto que la decisión de entablar el combate a muerte con la Universidad oficial no figuraba en las previsiones del propio jefe del Estado, como lo demuestra el

hecho de que éste consideró la conveniencia de substituir al ministro de Educación, señor Lora Tamayo, poniendo en su lugar al señor García Gómez, antiguo liberal, embajador actualmente en el Medio Oriente, que es el primer arabista del país y persona muy bien relacionada con la Universidad y los intelectuales españoles. Todo se había preparado para dar cuenta del nuevo Ministerio, incluyendo el envío a la prensa de las biografías de los nuevos ministros, entre las que figuraba la del señor García Gómez, cuando los señores Carrero Blanco y López Rodó presionaron al jefe del Estado para que mantuviera al actual ministro de Educación, señor Lora Tamayo, simpatizante del "Opus Dei". El señor García Gómez habría resuelto el conflicto universitario con paliativos y habría encontrado las fórmulas para salvar a sus colegas catedráticos de la expulsión. En cambio, el señor Lora Tamayo ha llevado al Consejo de ministros la propuesta de sanciones de los profesores, a pesar de ser también catedrático; han pesado más en su ánimo las órdenes recibidas del "Opus Dei" y del "sector duro" del Consejo de ministros, que el deseo de proteger a sus colegas.

La solución de la crisis del pasado mes de julio en contra del señor García Gómez y a favor del señor Lora Tamayo es la clave para la interpretación de la situación actual. El "Opus Dei" forzó entonces el mantenimiento de su ministro de Educación, para dar luego la batalla a la Universidad oficial.

Es difícil comprensible la causa de que la Universidad oficial constituya hasta ese grado la "bête noire" del "Opus Dei". Esta sociedad eclesiástica secreta, sobre la cual tan poco se sabe, cree en el dominio de la sociedad por un grupo minoritario, constituido por expertos en los diferentes campos del saber; cree en el fin de las ideologías como fórmulas políticas y su sustitución por un cuadro de directrices presuntamente objetivas. Esa corriente política necesita disponer en España, para cumplir sus fines, de los expertos reconocidos, y éstos son, precisamente, los catedráticos de Universidad.

El "Opus Dei" trató, por ello, hace ya muchos años, de apoderarse de la Universidad oficial. El sistema español de designación de catedráticos, mediante terribles oposiciones libres (conocidas familiarmente en la "jerga" universitaria como la "segunda fiesta bárbara nacional"), no era favorable para esos fines, salvo que mediasen amaños en la constitución de los tribunales. Pero al comienzo de los años 50 se impuso el automatismo de los Tribunales de las oposiciones a cátedra — llamadas anteriormente "oposiciones" — por un ministro del campo católico, opuesto al "Opus Dei" — Ruiz Giménez — y fracasó el ataque frontal hacia la conquista de la Universidad, pues los afiliados al "Opus" carecían, por lo general, de condiciones suficientes para ocupar las cátedras universitarias.

Cambio de táctica

El fracaso modificó la táctica del "Opus". Nada de ataques frontales, condenados a la derrota por la incapacidad personal de los miembros del "Opus Dei" y la presencia de otros elementos rivales en el Consejo Nacional de Educación. Ataques por el flanco. ¿No era fácil la conquista de la Universidad oficial? Pues se crearía una Universidad competidora de aquella.

Así nació el Estudio General de Navarra, ahora Universidad Libre. El "Opus Dei" iba — ¡por fin! — a probar de lo que era capaz en la educación superior, pero han bastado unos años para

(Pasa a la página 7)