

LA LOGIQUE DES GRANDS

Par Victor LAROCK

IL EST ENTENDU qu'il n'y aura plus jamais de guerre en Europe, puisque ce serait une guerre nucléaire et que celle-ci serait trop effroyable pour être possible.

Ainsi raisonnent les optimistes. Ils concluent, généralement, qu'il est nécessaire de pousser à fond l'effort militaire si l'on veut s'assurer de positions de force, au besoin pour discuter de « désarmement ».

Si l'on pouvait encore citer Pascal sans faire rire, ce serait le moment de rappeler ce qu'il dit de « la contradiction » et de « l'incontradiction » comme signes de vérité et d'erreur. En fait, la politique des Grands nous fait toucher un peu plus qu'il ne faudrait les sommets de l'absurde.

Est-ce trop simplifier que de résumer en clair les paroles et les actes dans les quelques points que voici :

1) Les armes modernes sont tellement dévastatrices qu'elles rendent à jamais l'agression impensable. Il faut donc continuer à les accumuler pour n'avoir pas à s'en servir.

2) Toute guerre en Europe se ferait avec ces armes, infiniment supérieures aux armements conventionnels. Il faut donc se garder de réduire ceux-ci.

3) La sécurité est toujours précaire, tant que l'équilibre des forces n'est pas réalisé. Comme il ne l'est jamais, ce n'est pas la paix qu'il faut préparer, mais la guerre.

4) Il n'est pas de désarmement sans contrôle et il n'est pas de contrôle sans abandon de souveraineté. Celle-ci, par conséquent, doit être jalousement préservée.

5) Finalement, le désarmement total et universel est le seul qui puisse être envisagé sérieusement. Donc, pas de désarmement partiel !

Mais le désarmement total n'est concevable que par étapes. Donc, pas de désarmement possible !

La logique qui inspire ces raisonnements n'est certes pas une logique vulgaire. On peut même affirmer que si elle s'exprimait en formules aussi nettes, elle ne serait pas comprise des opinions publiques.

Le paysan et l'ouvrier, tout comme l'homme de science — qui les vaut souvent par la simplicité d'esprit — sont plutôt portés à croire que les dangers d'un commencement d'accord dûment contrôlé seraient malgré tout moins grands que ceux de la course aux armements, et que celle-ci coûte assez cher à l'Ouest et à l'Est pour qu'on s'efforce de part et d'autre de s'entendre au moins pour la freiner.

Mais sur les cinq thèmes de discussion qui viennent d'être sommairement indiqués, le génie dialectique des stratèges, des diplomates et des juristes est inéprouvable et les variations sont infinies. Qui donc disait que le bon sens est la chose du monde la mieux partagée ? Pas entre l'Est et l'Ouest, en tout cas, quand il s'agit de la paix et de la guerre, autrement dit de l'avenir de l'humanité.

Le verbe « désarmer » ne se conjugue qu'au futur, de préférence à la deuxième personne ; et l'innovation « multilatérale » qui préoccupe le plus les Grands n'est pas, faut-il le dire, celle du désarmement, même le plus limité.

El Dr. Albert SCHWEITZER
ha cumplido noventa años

Del hombre que el 14 de enero ha cumplido noventa años, había dicho otro gran bienhechor de la humanidad, Albert Einstein: « Es el hombre más grande de de nuestro siglo. » El doctor Schweitzer ha destacado co-



mo filósofo, como historiador religioso, como musicólogo, como organista ; pero su obra más grande es su dedicación desde hace más de cincuenta años a

prodigar consuelo, ayuda y curación a los negros de África. En 1906 se hizo médico como medio de dar forma práctica a su amor a los hombres. Sus escritos, sus prédicas, su música quedan pospuestos. Lo que hay que hacer es obrar y para ello se instala entre los seres más desgraciados.

En su hospital de Lambarene, en Gabón, han sido asistidos desde 1913 cerca de ochenta mil indígenas. La afluencia de enfermos ha ido en progresión constante: 3.800 en 1959 y 6.400 en 1963. Cada día tiene mil bocas a mantener en el lugar y en la leprosería adyacente. Allí tiene equipo clínico, bloque operatorio, laboratorio bioquímico, rayos X, almacén farmacéutico...

Entregado al servicio de los que padecen, constituye un ejemplo de abnegación al ideal de la fraternidad humana. Pero su alejamiento del mundo civilizado no es absoluto. Ha combatido la bomba atómica y no deja de intervenir en favor de las causas justas. Le fue concedido el Premio Nobel de la Paz.

El doctor Schweitzer cuenta a Pablo Casals entre sus mejores amigos. Ambos tienen mucho de común, entre lo que no sólo cuenta su devoción por Bach, sino también la grandeza humana.

Las arbitrariedades de los gobernantes

MIENTRAS SUBSISTA la explotación del hombre por el hombre, el derecho de los trabajadores a declararse en huelga lo reputamos inviolable. Ninguna limitación al ejercicio de ese derecho. Las obligadas limitaciones que la defensa del bien común reclame, las dictarán los propios trabajadores sin admitir las que pretendan imponerles la clase dominante.

Cuando obreros, funcionarios y empleados de c i d e n libremente abandonar su trabajo, la decisión obedece al deseo de que se respete su propia personalidad y se remunere la función creadora de riqueza que su trabajo representa en términos de equidad y de verdadera justicia.

Sólo cuando el capitalismo — en todas sus manifestaciones de representación y poder — niega a los trabajadores los medios indispensables para una vida digna y humana, se producen las huelgas como obligada respuesta al egoísmo ilimitado de los que indebidamente detentan en su solo beneficio los útiles de producción y de consumo de cuya propiedad blasonan y se reclaman.

Antes de criticar y censurar a los trabajadores por el hecho de haber paralizado con sus decisiones de huelga a una parte de la vida económica de su propio pueblo, deben buscarse honradamente las causas y las responsabilidades del porqué el hecho huelguístico se ha producido. Hace unas semanas hemos asistido — sin dejar de practicar la obligada solidaridad proletaria — a la paralización parcial de las actividades económicas de un pueblo, motivada ésta por reclamaciones morales y salariales, dignas por tanto de ser examinadas, comentadas, y en la medida de lo justo, aceptadas.

No hemos encontrado la nota objetiva que permitiese el sereno discurso sobre las causas determinantes de la huelga en ningún periódico de empresa. Al contrario. La prensa al servicio del capitalismo ha salpicado sus informaciones con la publicación de notas de forzada sensiblería consagradas — en fondo y forma — a divorciar las razones de los huelguistas de esa parte de la población que torpemente espera a que "su periódico" discurra por él, evitándole la preocupación de formular su juicio propio.

"Cortes de luz en una clínica en los momentos de una operación delicada" — ¡qué viejo es ese argumento contra la huelga! —, "incendios provocados por una vela encendida", "nacimiento de un niño sin asistencia médica", han servido de titulares a varias columnas en los periódicos sensacionalistas de empresa.

Ni una palabra, ni una sola, que permitiese al lector interesado conocer los sueldos que perciben la mayoría de los obreros en huelga; qué posibilidades tienen de educar a sus hijos; cuáles son las condiciones higiénicas del lugar donde habitan; en una palabra, contribuir a demostrar si esos trabajadores tan parcialmente censurados perciben la justa parte que les corresponde por la función social que desempeñan.

Esa manera incorrecta de proceder, que lleva en sí misma los gérmenes de división y de incompreensión entre los seres humanos, públicamente idénticos "errores" informativos y por las mismas causas que se producen en España, cada vez que los trabajadores españoles defienden su pan y su libertad se niegan a trabajar.

En mayo y junio pasado los obreros de Asturias se declararon en huelga. En agosto y octubre lo hicieron los compañeros de Euzkadi. La prensa califica esos con-

flictos, de fondo y forma pasiva y reivindicativa, de confabulaciones comunistas. Actuó la policía. Se encarceló a trabajadores. Funcionó el Tribunal de Orden Público. Dictó condenas. Silencio.

En Vizcaya más de cuatro mil ciudadanos fueron "molestados" permaneciendo horas y horas en espera de que la policía les de-

A quienes gritan por el hecho de que unos ascensores dejasen de funcionar, les brindamos razones más poderosas para alimentar sus protestas. Sobre nuestra mesa de trabajo tenemos los nombres y domicilios de más de un centenar de obreros mineros asturianos despedidos de su trabajo, con pérdida de todos sus derechos, por haber reclamado convenciones colectivas libremente discutidas con los empresarios y libertad sindical. Ese es todo su delito. La prensa burguesa ataviada con extraño ropaje de órgano sensible a las injusticias, tiene en nuestra objetiva narración materiales más que suficientes para alimentar sus censuras.

¿Cómo vive ese centenar de familias privadas arbitrariamente del sueldo del padre o marido? Allí, como aquí, sabemos que el silencio más absoluto seguirá a nuestra interrogante. Habrá una sola excepción. La representada por todos aquellos que cual nosotros, frente al egoísmo y a la injusticia, ofrecemos nuestra solidaridad ilimitada con todos aquellos que luchan por asegurar su Pan, la Justicia y la Libertad.

Por Pascual Tomàs

volviese el documento de identidad que sin causa alguna les había sido retirado por la policía. A uno de esos hombres, dignísimo por todos conceptos, Prudencio Pastor la autoridad gubernativa le ha impuesto una multa de 37.500 pesetas, por haber paseado por las calles donde tenía que haberse celebrado una manifestación. En la cárcel está, sin que ningún periodista se considere obligado a decir públicamente que las injusticias de los que detentan el poder animan y alimentan las protestas de los perseguidos.

Fariseísmo congénito

Un fuerte viento de renovación...

COMO no podía por menos de suceder, el Caudillo ha obsequiado a los españoles con el consabido mensaje de Año Nuevo. El de este año es mucho más corto que de costumbre, lo que no es desdeñable en quien se complacia ordinariamente en aturdir a los españoles con discursos interminables, quizá para demostrar que su resistencia física era muy superior a la que le suponían quienes especulaban con la deterioración de su salud.

En el mensaje de este año no nos abruma, cual en otras ocasiones, con estadísticas y porcentajes para demostrar con cifras amañadas los grandes progresos conseguidos bajo la égida caudillesca. ¿Para qué tomarse nuevamente ese trabajo fastidioso cuando todos los españoles son felices, tienen trabajo bien remunerado y no carecen ni se privan de nada? En cambio, se ha regodeado anunciando que «sopla en el mundo un fuerte viento de renovación y desde la Iglesia hasta las más modestas sociedades domésticas se aperceben de que un aire nuevo ha entrado ya en su vida». Es verdad que eso pasa hoy en el mundo; pero eso no pasa en el régimen caudillesco, cuyas estructuras políticas, económicas, sociales y culturales no han cambiado, a pesar de la tan cacareada "liberalización" del franquismo. No han cambiado ni pueden cambiar, pues si cambiasen, el régimen dejaría de ser lo que es. Ningún régimen dictatorial deja de serlo voluntariamente, ya que sabe que ello supondría su suicidio. Pero es que, además, no tiene por qué modificarse ni cambiar, puesto que, según afirma el Caudillo con su proverbial modestia, el mundo entero se mira en su ejemplo, en el del Caudillo, y todos los países rivalizan en su afán de imitarlo. ¿Qué sería del mundo, nos preguntamos nosotros, si

no hubiese surgido providencialmente Franco y su régimen en el que todos buscan inspiración para poder hacer la felicidad de sus súbditos?

No, el régimen caudillesco no ha cambiado ni puede cambiar. En cambio, a pesar del régimen, contra la voluntad del régimen, en la conciencia de la inmensa mayoría de los españoles sí sopla ese "fuerte viento de renovación" que los hace incompatibles con el régimen que padece España. Esa incompatibilidad que se manifiesta todos los días, más o menos esporádicamente, acabará por manifestarse coordinadamente y mucho más pronto de lo que creen los beneficiarios directos del régimen franquista.

De ese mensaje, tras un calculado elogio a la Iglesia católica, encontramos lo siguiente: «La divina inspiración, origen de la eterna lozanía de la Iglesia, está brillando con luz resplandeciente en la actividad personal de nuestro Sumo Pontífice, Su Santidad Pablo VI, y en las tareas trascendentales del Concilio Euménico.» Tras el elogio, la afirmación de que «el catolicismo es consubstancial con nuestra personalidad colectiva y cuyos principios y leyes fundamentales consagran la doctrina católica en la clave de nuestra convivencia civil». ¿Qué puede estar pasando para que un régimen cruel e inmoral, execrado por todas las conciencias honradas, pretenda arroparse con la Iglesia, el Papa Pablo VI y el Concilio, cuando se sabe que el hoy elogiado Pablo VI es el de ayer denigrado Cardinal Montini; cuando no se ignora que «las tareas trascendentales del Concilio» han sido censuradas o deformadas en la prensa franquista, y que ante los tribunales de Orden Público los letrados han defendido a sus olientes de supuestos delitos, esgrimiendo

(Pasa a la página 2.)

EN UN ARTICULO anterior (LE SOCIALISTE, 22-XI-64) nos ocupábamos del campo diciendo que ante todo era un problema humano. Claro está que el campo tiene otros problemas fundamentales y que van unidos al humano. Más aún, son la base para que ese problema humano pueda resolverse de manera humana. Efectivamente, para que las gentes del campo tengan una vida limpia, sana, culta, que lleguen a disfrutar los beneficios que la vida moderna propicia y, además, que haya la necesaria penetración entre las gentes del campo y de la ciudad y formen un conjunto nacional que los modernos tiempos requieren, se necesita de una organización de la tierra, de una reforma agraria.

Dicho esto parece que la cosa sería fácil de arreglar con sólo unas disposiciones gubernamentales. Nada de eso. Repetidas veces hemos dicho que cualquier problema nacional —el de la Enseñanza, el de la Agricultura, el de la Industria, el de la ordenación de la Justicia— pasa indefectiblemente por el meridiano político. Ni que decir tiene, pues, que todo ha de ser resuelto fijando su principio en el cambio de régimen. ¡Cambio de régimen!. (Hasta el nombre asusta a la gente. Cambiar el régimen huele a revolución. Hasta hace pocas décadas, cuando se habla de revolución —aun en el sentido que le daba Joaquín Costa: "revolución desde arriba"— era signo de radicalismo de izquierda. Radicalizar una revolución equivalía a cambiar en redondo todas las estructuras estatales; lo de arriba abajo, lo de abajo arriba. Nada de contemplaciones. Pero es el caso que hoy, después de oír tantas veces en boca de gentes conservadoras y reaccionarias la palabra revolución, ésta ha perdido su significado mítico y su valor como reforma de la sociedad y del Estado y no convence a las generaciones actuales.

Aquella fraseología revolucionaria de los años treinta pasó de las izquierdas a las derechas y éstas decían que iban a hacer la revolución, que se iniciaba un período revolucionario contra el capitalismo... (internacional), que se luchaba contra la dictadura... (roja). Se iba a la implantación de un régimen de sustancia sindical donde el obrero tendría la máxima representación en él. La industria, la agricultura, las grandes empresas públicas, no serían cosa particular de un don nadie, sino del bien común. El obrero lo sería todo y sin él nada marcharía bien. La revolución nacionalsindicalista triunfaba para dar satisfacción definitiva a las clases menesterosas, hartas de oír falsas promesas tantas veces repetidas por los politicastros embaucadores, que así les habían engañado durante más de medio siglo. Había que hacer la revolución, se iniciaba la revolución, se estaba haciendo ya la revolución y en unos cuantos años más de revolución, ésta daría sus resultados óptimos. ¡Cuánta majadería! ¡ Cuánta canallada

NOTAS

Más sobre el campo

para justificar el golpe de Estado! Porque lo que se trataba era de dar un golpe de Estado que destruyera, antes que nada las iniciadas reformas —sólo iniciadas— que la República se disponía llevar a cabo. Lo primero que hicieron los generales sublevados fue devolver la tierra confiscada por la República a sus antiguos propietarios; las reformas que en la Enseñanza se hicieron quedaron en suspenso y seguidamente fueron anuladas; la ordenación de la Justicia quedó suplantada por unas disposiciones guerreras que aún subsisten; todos los derechos ciudadanos suprimidos y la Constitución republicana anulada, más aún, ignorada, desconocida...

Se nos han venido todas estas cosas a la punta de la pluma al meditar después de haber leído un interesantísimo trabajo que el profesor economista Ramón Tamames ha publicado en la revista "Tiempo de España", titulado "Problemas de la Agricultura española", trabajo que, junto con otros de otros autores, formaron ponencias preparadas para el coloquio que el "Centre de Sociologie Européenne" (Ecole Pratique des Hautes Etudes), celebró en Nápoles. Todas estas ponencias merecen comentario especial, pero nos interesa más este trabajo del señor Tamames por tratar los problemas de la tierra a la que, como decimos al principio, habíamos dedicado un artículo, y que es nudo gordiano del porvenir de España. Sí, el profesor Tamames, en su interesante trabajo va relatando las peripecias de una nación que tiene su agricultura todavía igual que en la Edad Media. Dejaremos de lado aquella parte técnica que con detalle y minuciosidad va relatando y fijando en cuadros estadísticos y detengámonos, primero, en lo que es origen de tanta desdicha. Dice así el señor Tamames: «Este fenómeno de deficiente distribución de la propiedad de la tierra tiene su profunda raíz histórica en la Edad Media. En el largo proceso de la reconquista del país a los invasores árabes, el reparto de las tierras recuperadas se hizo hasta el comienzo del reinado de Alfonso VI (1060) en virtud del derecho de presura; la tierra conquistada era libre y cada uno podía ocupar la superficie que podía cultivar. Así, casi la mitad del Norte de la Península quedó distribuida en pequeñas propiedades que después han venido subdividiéndose hasta dar lugar a la actual atomización de la superficie cultivable que en muchos casos llega a extremos casi increíbles. Por contrario, la mitad Sur de la Península, conquistada a partir de Alfonso VI fue repartida por los reyes de Castilla y León, fundamentalmente entre la nobleza, el clero y las Ordenes religiosas; el resultado de esos repartos fue la aparición de una gran propiedad que progresivamente se con-

centró en las manos muertas (mayorazgos, Municipios, Abadengos, Ordenes religiosas, etc.), que carecían de la facultad de enajenarlas o partirlas por herencia. En el siglo XIX, por un largo y complicado proceso, parte de los bienes de las manos muertas (bienes comunales y de la Iglesia) fueron desamortizados, estos, se declararon bienes naciona-

Por Eliseo IBORRA

les y fueron vendidos en públicas subastas. Resultado de esa desamortización fue la sustitución de las manos muertas por los antepasados de los actuales latifundistas, en su mayoría ya terratenientes o miembros de la débil burguesía comercial o industrial.»

No digamos que la propiedad de la tierra tiene un origen ilegal. Cada época tiene sus leyes. Lo que sorprende es que otras épocas posteriores no hubieran tenido las suyas a fin de ir subsanando los errores anteriores. Ciertamente en el reinado de Carlos IV había españoles ilustres especializados en cuestiones agrarias —Jovellanos, Estrada, etc.— pero les pasó lo que ahora le pasa al señor Tamames, que se quedaron con sus estudios en el bolsillo. A mediados del siglo pasado, en el reinado de Isabel II, otro ilustre español, éste más economista que agrario —Mendizábal— trató de llevar a la práctica unas leyes que pretendían resolver el problema agrario, pero como siempre ocurre, cada uno ve el asunto "desde su punto de vista" y éste lo vio como economista que era. La desamortización de los bienes comunales y de la Iglesia aportaron unos millones de pesetas al tesoro del Estado, pero las tierras al volverse a vender en subastas públicas, cayeron, por lo general, en las mismas manos. Fue como si a los dueños de las tierras les hubieran hecho pagar un impuesto, pues tanto valía quitarles las tierras y después facilitarles la compra de ellas por valor menor del que tenían. Unos millones para las cajas del Estado y todo quedó igual. Años después, ya podía clamar a los cielos Joaquín Costa. Todo inútil, e inútil nos parece comentar esto.

Así llegamos a los años treinta de este siglo. Todas las naciones europeas, de una manera o de otra, tienen resuelto el problema de la tierra saliendo de la Edad Media. Sólo España vive, en este aspecto, en el Medievo. A la Segunda República le toca resolver este intrincado y difícilísimo problema. ¿Vale la pena hacer ahora un comentario de este período? Sí, pero antes oigamos de nuevo al profesor Tamames.

«El problema del latifundio fue afrontado en España por la Segunda República (1931-1939). La Ley de Bases de 15 de septiembre de 1932 declaró expropiables las tierras de los Grandes de España (los llamados "primos del rey"; sus tierras se expropiarían sin indemnización), las tierras incultas o mal explotadas, las no regadas pudiendo haberlo sido, las explotaciones sistemáticamente en arriendo, las mayores de un determinado número de hectáreas según las zonas y otras tierras en determinadas circunstancias (...). La indemnización por tierras expropiadas (salvo las ciudades de los Grandes de España) se hacían con arreglo a su valor declarado a efectos fiscales (...). El volumen de la indemnización se satisfacía parte en numerario y parte en títulos de una Deuda Pública (...).»

Algunas imperfecciones a la Ley señala el profesor Tamames, que no dudamos en reconocer, pero eran tantas las ventajas "en potencia" que de la Ley se desprendían, que bien podemos decir que, en conjunto, el problema de la tierra estaba, por fin, resuelto.

Ha de perdonarme el paciente lector si insisto en copiar unos párrafos más del estudio que hace el señor Tamames. Lo que él dice tiene el inmenso valor de decirlo un español de ahora,

es decir, uno que no es un "rojillo" de esos que van por el mundo desacreditando a España y, además —y lo principal—, porque el señor Tamames es profesor de Economía, cuya vertiente agraria le apasiona y, a lo que se nos alcanza, con ideas claras sobre lo que es España y sus posibilidades de futuro próximo. Continuemos, pues, con su estudio:

«Con todo, la aplicación efectiva de la Ley habría reportado a España grandes ventajas; sus imperfecciones podrían haber sido superadas y el aspecto social y económico de casi la mitad del país habría cambiado. ¿Qué pasó, pues? La Ley durante el período de paz de la República (1931-36) no llegó a aplicarse, primero por la ineptitud y falta de experiencia de las izquierdas y después por los obstáculos que desde 1933 presentó la coalición derechista que detentaba el Poder. Más tarde y tras un breve paréntesis de gran actividad (marzo-junio 1936) llegó la guerra; en la zona republicana la Reforma se llevó a cabo a marchas forzadas, en una superficie de más de 5.500.000 hectáreas, quemando todas las etapas; pero el curso de la contienda convirtió esta apresurada reforma en una realidad efímera.

» Aunque hacer hipótesis —continúa el señor Tamames— sobre cómo podría haber sido el pasado no entra en margen de nuestro trabajo, bien se puede afirmar que si la Segunda República hubiera realizado a fondo la Reforma Agraria, en España no habría habido guerra civil. Vastas zonas latifundistas (Cádiz, Sevilla, Huelva, Salamanca) entraron en guerra contra la República desde el 18 de julio de 1936. Otras zonas (Badajoz, Málaga, Granada) cayeron rápidamente en poder de las tropas nacionales. La Segunda República no supo —primero— y no pudo —después— ganarse al cam-

pesinado; la farsa de la Reforma Agraria es uno de los aspectos más tristes de la historia de la Segunda República Española.

» Casi desde el comienzo de la guerra civil (18 de julio de 1936) comenzó a perfilarse en zona nacional una política agraria de signo muy distinto al de la República. Una de las primeras disposiciones dictadas por el Gobierno de Burgos fue un decreto, 28 de agosto de 1936, por el que se dejó en suspenso la aplicación de los planes de reforma agraria; algo más de un año después, ya en 1938, se creó el Servicio Nacional de Reforma Económico Social de la Tierra, con la misión fundamental de liquidar la Reforma Agraria iniciada por la República, devolviendo las tierras a sus antiguos propietarios. La contrarreforma agraria se llevó a cabo de una manera rápida y total.»

Otros aspectos tiene el trabajo del señor Tamames que nos proponemos comentar en sucesivos artículos. Hoy queremos terminar haciendo referencia a lo que decimos al principio de éste. Cualquier problema español pasa por el meridiano político, decimos, pero este meridiano —el verdadero problema español— ha de ser visto y resuelto con óptica de 1964. En estos últimos treinta años han pasado muchas cosas en el mundo para que nos dejemos embaucar por llantos de sirena. Ya sabemos que las ostras no se abren por persuasión, pero sabemos también que no se necesita de gran fuerza para abrirlas. El Partido Socialista Obrero Español tiene presentada a la opinión pública española una resolución que, si no agrada a todos, estamos seguros que interpreta el sentir de la inmensa mayoría de los españoles. El nudo gordiano que supone el problema político en España se puede resolver como el nudo clásico, cortándolo por la mitad. Pero de lo que se trata es de deshacer el nudo y aprovechar la cuerda. Los demás problemas, como este de la agricultura, serían fácilmente resueltos.

Noticiero económico-social

LA COLONIZACION ECONOMICA DE ESPAÑA POR LOS YANQUIS Y EL CONCURSO DEL MARQUES DE DELEITOSA

Este señor marqués de Deleitosa sigue siendo un verdadero deleite. A su buen trato —al decir de los periodistas— se juntan las buenas maneras de la especie nobiliaria y las buenas onzas de oro que siempre tiene en sus faltriqueras. Por algo es nada menos que presidente de Banesto, uno de los primeros bancos de España. El marqués vale su peso en oro, no tanto por sus forros banqueros como sus genialidades financieras y diplomáticas.

Ha ido a los Estados Unidos, tuvo grandes y pequeñas conferencias, visitó bancos y banqueros, finanzas y financieros y vaya usted a saber lo que habrá oído y dicho este deleitoso presidente banquero.

De regreso, trae en las alforjas el acuerdo entre el Banesto y la Standard Oil de Nueva Jersey —la Esso, un pequeño negocio que anda por todo el mundo— para financiar a medias o a partes iguales la fundación de una nueva refinería de petróleo en Castellón, que no se llamará "Banestropetro", sino, de manera más castiza, "Essopetro".

El contentamiento del marqués de Deleitosa por sus éxitos en Yanquilandia fue tan intenso que no pudo contener el deseo de celebrarlo como Dios manda; con un ágape donde comieron, bebieron, rieron y eruparon 300 comensales de la picaresca industrial, comercial, financiera y bursátil de Nueva York. El de Deleitosa, olvidando los buenos dólares gastados en este refrigerio modesto y bajo la euforia de la digestión, brindó en honor de haber «contraído entre los dos grupos —Banesto y Standard Oil— un matrimonio español, es decir, sin posible divorcio».

Para el marqués, que puede divorciarse a la chita callando si la viene en gana, será indisoluble ese acoplamiento, pero no se imagine que los de la Standard Oil están ahormados a la manera matrimonial de los españoles. Su concepción del matrimonio está condicionada por la economía; se disuelve, como los contratos comerciales, industriales y financieros, cuando no conviene. En esto los yanquis son, en la práctica, los marxistas más ortodoxos del mundo. En ellos, todo está determinado por razones económicas y no por la pazguatería matrimonial española ni por el puritanismo protestante de algunos gringos.

"Essopetro" estará gobernado por un consejo de administración compuesto por cinco españoles, cinco serán nombrados por la Standard Oil y el equipo lo presidirá mister George Comas, otro gringo.

Desde luego, este Gibraltar económico no ha promovido ninguna queja ni protesta del Gobierno español. La prensa —al menos "El Economista"— se felicita y se deleita con esta operación hipotecaria del financiero marqués.

Nosotros, no; no nos deleitamos con esta manera de colonizar España como si se tratara de Guatemala o de Honduras. Queremos, eso no es menester decirlo, que España se industrialice racionalmente, con el apoyo financiero de instituciones económicas internacionales si es necesario, y, por consiguiente, con la garantía de que no se guatemaltiza una nación que ha sido comadrón de pueblos y cuyos indicios civilizadores se hallan incluso, y no de manera escasa, en bastantes territorios de los Estados Unidos.

S. I. S.

IMPRIMERIE SPECIALE
26 - 30, Rue Sainte
MARSEILLE 1^{re}

Un fuerte viento de renovación...

(Viene de la página 1.)

precisamente las encíclicas papales y las «tareas trascendentales del Concilio»?

No termina ahí el cinismo farisaico del régimen caudillesco contenido en el mensaje que comentamos. Se continúa en los falsos propósitos que anuncia de prestar la máxima atención al problema del campo. ¡Ahora! ¡Después de veinticinco años de poderes omnímodos! Y se prosigue en las lágrimas de cocodrilo que se vierten sobre la emigración de los trabajadores que marchan al extranjero en busca de ocupación y del pan que el régimen franquista les niega. Pero el Caudillo pretende consolarse al decir que el extranjero viene siendo para nuestros trabajadores industriales una escuela de formación profesional. La mayor parte de los que allí llegan como peones —añade— vuelven en su mayoría, al cabo

de tres años, como especialistas y, en el peor de los casos, como "adiestrados". Bien paradas quedan con esa confesión las espectaculares Universidades laborales, de cuyos despilfarros y fracasos nunca se dirá bastante! Pero los franquistas tienen que hacerse el ánimo, si es que no se lo han hecho ya, a que esos españoles que emigran en busca de trabajo, no encuentren en el extranjero solamente trabajo y «una escuela de formación profesional», sino que encuentran además y sobre todo, sindicatos libres, pluralidad de partidos, respeto auténtico a todas las creencias religiosas, prácticas democráticas. Es decir, todo lo que no hay en España. Todo lo que es delito en el régimen caudillesco. Tengan la seguridad de que también en la conciencia de esos españoles ha penetrado un fuerte viento de renovación. Y que dará sus frutos.

ACTIVA ESPAÑA

Cádiz

ATROPELLOS E INJUSTICIAS CONTRA LOS OBREROS DEL CAMPO DE GIBRALTAR

Hace unos meses, los franquistas lanzaron una nueva campaña propagandística sobre Gibraltar, que se saldó con un rotundo fracaso, a pesar de los recursos que se emplearon. Las gentes están cansadas de tanta falacia y de que se saque a relucir a Gibraltar como a la serpiente de mar de los veranos. Más provechosa hubiera resultado una campaña para recuperar Rota, por ejemplo, o para mejorar la lamentable situación de los obreros y campesinos del campo de Gibraltar.

El Gobierno de Franco, como secuela de esa campaña mantiene medidas de severidad para dificultar el paso de la frontera. Así se provocan grandes embotellamientos de vehículos que tienen que hacer esperas de hasta ocho horas y colas interminables de personas. Donosa manera de conquistar el prometido Imperio. Pero quienes resultan más perjudicados con esas medidas de extremo celo y de rigor aduanero son los diez mil obreros que cada día tienen que ir a trabajar a la plaza británica. A éstos, además, para hundir la economía de Gibraltar, se les ha limitado al máximo el paso de algunos artículos alimenticios y tabaco que desde siempre se les había permitido. La menor infracción basta para que se retire el pase, con lo que el infractor se queda en paro forzoso. A las familias que tenían varios individuos trabajando en Gibraltar no se les dejará más que un pase, retirándose los demás. Ya se puede suponer el perjuicio que todo esto causa a las familias obreras.

Y todavía resulta más indignante otro abuso que se viene cometiendo con los obreros que trabajan en Gibraltar. Aquí, un albañil suele ganar 7 libras por semana de 44 horas. Como los sindicatos verticales mantienen desde España un estrecho control de las remuneraciones de los obreros, ese albañil tiene la obligación de cambiar 5 libras de su salario a un tipo de cambio fijado ahora en 165 pesetas por libra. Al efectuar la operación, las autoridades franquistas le descuentan 50 pesetas que dicen son destinadas a la protección social. A un peón que gana 5 libras semanales y que forzadamente tiene que cambiar 4 al cambio que se le impone, también se le descuentan las 50 pesetas. Esa expropiación sirve para mantener a los bigardos que manejan los sindicatos oficiales.

Los obreros españoles que trabajan en Gibraltar tienen prohibido por los franquistas el afiliarse a los sindicatos libres que existen en la plaza. De esta forma carecen de la protección debida ante los patronos británicos y tampoco tienen ninguna ante los abusos continuos de las autoridades franquistas. Con todo, peor es la suerte de los obreros del campo de Gibraltar que no trabajan en dicha plaza. Como se encuentran en el extremo más alejado de Europa, la emigración a Francia, Alemania, etc., les resulta mucho más costosa. Ello los hace víctimas de las injusticias y del hambre.

Mientras tanto, de vez en cuando, los servicios propagandísticos oficiales de Madrid renuevan la

campaña "por Gibraltar", lanzando consignas estereotipadas que se encargan de difundir ociosos funcionarios del franquismo y señoritos "patriotas". Así están creando las condiciones para que un día se vean sorprendidos por la gran campaña que surgirá de estos campos contra tanta mentira, tanto atropello y tanta injusticia. — C.

Toledo

HA DISMINUIDO LA RENTA AGRICOLA

Se han publicado cifras que demuestran que en esta provincia ha disminuido la renta agrícola, durante el año 1964, en más de mil millones de pesetas. Cuando mayor son las necesidades de España por el natural aumento demográfico, más escasas son las cosechas en las zonas tradicionalmente agrícolas como es la de Toledo.

En 1963 se recogieron 22.000 vagones de trigo, habiendo ofrecido la última cosecha unos 12.000. El descenso es catastrófico y las perspectivas para los toledanos que no emigren no pueden ser menos halagüeñas. — C.

Valencia

EL ARZOBISPO RECHAZA UN PROYECTO DE LEY DEL GO- BIERNO. — MALESTAR EN- TRE LOS ESTUDIANTES. — PLEITO LABORAL EN LOS AL- TOS HORNOS DE SAGUNTO

Se comenta mucho —y con satisfacción— en esta capital la actitud del arzobispo don Marcelino Olaechea Loizaga, que se ha opuesto, rechazándolo en su totalidad, el proyecto de ley del Gobierno sobre las asociaciones de los padres de familia, proyecto que va a ser sometido a estudio de la Comisión correspondiente de las "Cortes". Esto pone en evidencia que hay un sector de la Iglesia que no está conforme actualmente con la monopolización de las organizaciones seculares por el Movimiento. Ese sector ya tuvo ocasión de manifestarse con motivo de la aprobación por la "Cortes" de la ley de Asociaciones. Hay que tener en cuenta que Monseñor Olaechea es miembro del Consejo de Regencia, procurador en Cortes y destacadísima personalidad de la Iglesia.

Entre los obispos españoles hace tiempo circula un documento en el que se exponen las razones jurídicas para oponerse a ese proyecto de ley. Los puntos principales por los que se ataca al proyecto son los siguientes: 1.º El texto cierra la vía legal a los partidos de oposición; 2.º Concede al Movimiento el monopolio del proselitismo político; 3.º Concede el control político del sector de la consumición, como controla ya el de la producción a través de los sindicatos verticales; 4.º Impone "por la ley" la ortodoxia doctrinaria del Movimiento.

En los medios estudiantiles valencianos también hay mal de fondo. El jefe provincial del S.E.U. se ha visto obligado a dimitir ante la oposición que le hacían los estudiantes. Desde Madrid ha sido nombrado un sustituto que no ha sido reconocido por los estudiantes de aquí. Estos estiman que corresponde a ellos su designación y han nombrado a uno que oponen al de Madrid. Hasta ahora las dos partes mantienen sus nombramientos respectivos. Como es natural, el malestar de los estudiantes va en aumento, pues dicen son ya mayorcitos para necesitar tutores impuestos desde afuera.

En los Altos Hornos de Sagunto está sin resolver todavía el pleito que desde hace unos

meses sostienen los obreros de los talleres de laminado y acabado de dicha factoría con la empresa. Los obreros están muy resueltos y se muestran dispuestos a mantener hasta el fin sus reivindicaciones. — C.

Santander

LA CATASTROFE DE REO- CIN. — ESTABA PREVISTA OFICIALMENTE DESDE 1960. ¿POR QUE NO SE HA EVITA- DO, PUES?

A primeras horas de la tarde del día 7 de enero se ha producido en Reocin el hundimiento de cuatro galerías de las minas de cinc que la Real Compañía Asturiana de Minas tiene en dicho pueblo. La importancia del siniestro es enorme y si no ha causado más que varios heridos es debido al azar, principalmente. La primera galería hundida estaba a 300 metros de profundidad, situada bajo el barrio de Pomares que se puede dar por desaparecido. Hay más de trescientas viviendas destruidas y más de ochocientas personas sin hogar, aparte otros cuantiosos daños materiales, entre los que está la destrucción de la propia mina. Los efectos fueron los de un verdadero terremoto.

En la mina se había estado trabajando, hasta poco antes de producirse la catástrofe. Al salir el turno de la mañana advirtió del peligro inminente, por lo que ya no bajó el relevo. Ha sido una gran suerte, pues por poco coge en el fondo a cerca de trescientos obreros. Por la misma advertencia los vecinos de la barriada pudieron abandonar sus casas con tiempo.

Era la mina de cinc más importante de España y quizá de Europa. Producía 2.400 toneladas diarias de cinc y de plomo. Los daños económicos, pues, son muy cuantiosos. Y lo peor es que han quedado sin trabajo más de doce mil obreros. Reocin, con unos ocho mil habitantes, que se encuentra a cinco kilómetros de Torrelavega y a treinta de Santander, es ahora un pueblo desgraciado. Poner en producción nuevamente el yacimiento será labor muy costosa y que requerirá mucho tiempo. Además, el pueblo se ha quedado sin agua y sin electricidad.

Pero a pesar de la importancia de la catástrofe y de sus graves consecuencias sociales y económicas, la Compañía belga propietaria de la mina y las autoridades franquistas se refocilan por lo previsores que han sido. En efecto, desde hace muchos años había evidente peligro de hundimiento de las galerías y los obreros fueron los primeros en denunciarlo. En 1960, el Consejo de Minería ordenó una inspección, presentando un informe en el que recomendaba se tomaran con urgencia medidas de seguridad. ¿Cuáles han sido las medidas tomadas? La gran suerte de que no haya habido desgracias personales la atribuyen ahora a la previsión. ¿Pero y la destrucción de la mina y de buena parte del pueblo? ¿Y el peligro cierto en que se han encontrado tantos mineros y tantas familias? ¿Y los heridos? ¿Y las familias sin hogar, arruinadas, y los obreros sin trabajo? ¿Todo estaba previsto! La catástrofe de Reocin es un triunfo del régimen y del sistema de explotación capitalista. Menos mal que tenían previsto el derrumbamiento. ¡Si no lo llegan a tener! ¿Y quién pedirá responsabilidades por esa "previsión"? — C.



SIGUE LA RACHA

DIGAMOS LAS COSAS como son y digámoslas claramente. El Caudillo está dejado de la mano de la Divina Providencia. De algún tiempo a esta parte no da una en el clavo. Siempre apuesta a favor de quien pierde. Sus pifias son tan espectaculares, que ya se comentan públicamente en todas partes, lo que empuje su ya deteriorada autoridad.

Recuérdese lo que pasó con monseñor Montini cuando era cardenal en Milán. Porque éste se permitió enviarle un telegrama a favor del joven libertario Jorge Conill para que no lo fusilaran o lo ahorcaran, se indignó el Caudillo de tal forma, que lo incluyó en la ya larga lista de Cardenales enemigos. Y cuando, poco después, circuló la noticia de que Montini sería candidato al papado, el Caudillo ordenó a sus Cardenales que votasen a quien quisieran menos al Cardenal Montini. Y lo hizo obstensiblemente, para que el interesado se enterara. Pero el Espíritu Santo, desacatando las órdenes del Cruzado, iluminó a los Cardenales y éstos votaron a favor del Cardenal Montini. La rabia de Franco en esa ocasión superó a todas las anteriores. Vinieron después las elecciones inglesas. El Caudillo apostó por los conservadores. Toda la prensa del Movimiento se relamía de gusto paladeando anticipadamente la derrota de los laboristas. «¡Habrá fragatas aunque no quiera Wilson!», gritaban alocadamente. Llegaron las elecciones y triunfaron los laboristas. Y los franquistas tuvieron que tragar toda la prosa injuriosa que habían vertido sobre Harold Wilson.

Pero lo grave es que lo del triunfo de los laboristas llegó un mes después del enorme disgusto que se llevó el Caudillo

con la desgracia de Krutchev. ¿Tanto le pudo impresionar la destitución del dictador ruso? ¿Por qué? Por algo que saben muchos extranjeros y pocos españoles: porque ya estaba terminado el Tratado de Comercio Madrid-Moscú que habían negociado en París los embajadores de Franco y de Krutchev. Y cuando se iba a firmar, la caída de Nikita paralizó la firma y todo ha quedado en el aire. Con lo que esperaba de ese Tratado, que era la base de otro Tratado mucho más espectacular: el reconocimiento diplomático... si los EE. UU. lo permitían.

Por si fuera poco todo lo anterior, llegó la elección de Presidente de la República italiana. Los franquistas hicieron campaña —ellos saben a qué medios apelaron— a favor de los candidatos que creían iban a triunfar. Cualquiera les parecía excelente, aunque preferían a Fanfani, con tal de derrotar a Saragat, a quien no pudieron reducir como ministro de Asuntos Exteriores en lo del Meroaldo Común. Saragat era la "bestia negra" para los franquistas. Pero una vez más, le han salido fallidos los cálculos al Caudillo.

Como se ve, sigue la racha. La mala racha. Sólo le faltaba el éxito que ha tenido con la Ley de Asociaciones. A pesar del incienso que ha quemado en su discurso de año nuevo para ganarse las bendiciones episcopales, las protestas más violentas que se están publicando proceden de la Iglesia. Tras el Abad mitrado de Montserrat, la revista "Ecclesia". Y tras "Ecclesia", el gran mazazo que acaba de asestarle el arzobispo de Valencia, monseñor Olaechea. Lo dicho: el Caudillo de la Cruzada está dejado de la mano de la Divina Providencia.

El tercer carril

LA PRENSA ESPAÑOLA desde hace algún tiempo comenta el Plan de modernización de la R.E.N.F.E.: electrificación, renovación del parque de coches, furgones y vagones, de la desaparición de la tercera clase y, de pasada, la subida de sueldos, formación profesional, mejoras de los locales de trabajo y de otros problemas importantes, que no se pueden resolver fácilmente.

No faltan los que desean la implantación del tercer carril, acoplado al ancho de vía europeo, pero... desde Hendaya a San Sebastián, o desde Port Bou a Barcelona, con lo cual no haríamos más que poner la frontera un poco más lejos de donde se encuentra actualmente, pues los viajeros y las mercancías que desde cualquier parte de España fueran con destino a Francia, tendrían que hacer el trasbordo en nuestro propio país. ¿Para qué serviría el tercer carril instalado tan pobremente?

El problema debemos estudiarlo con la máxima amplitud, ya que la transformación del ancho de vía española interesa a toda la economía española y por repercusión a la portuguesa, pues los ferrocarriles de esta nación gozan del mismo ancho de vía que España, con lo cual los inconvenientes que ahora tenemos en la frontera francesa los tendríamos después en la portuguesa. Creemos que esta transformación, que afecta a la Península Ibérica en su infraestructura debería hacerse en conjunto.

La Península Ibérica, en el futuro, tendrá que incorporarse a Europa de derecho, y hasta entonces estimamos que no estaría de sobra que los ingenieros y economistas, en colaboración con la Banca, Cámaras de Comercio, Industria y Navegación, sin olvidar a las Diputaciones, ni tampoco a los Ayuntamientos y usuarios en general, empezasen a estudiar las posibilidades que tengamos como entidad geográfica, económica y política de llevarlo a la práctica y naturalmente qué

recursos de ayuda tendríamos del resto de Europa —si fueran necesarios—, para llevar a cabo la obra trascendental que para la economía de España y Portugal representa el cambio total del ancho de vía.

Con ese trabajo, sabríamos la fuerza que tenemos para efectuar la obra y el tiempo que nos llevaría, pero insistimos, no se puede limitar el tercer carril a pequeños tramos que más perjudicarían que beneficiarían, y ya está bien con los 4.000 kilómetros de ferrocarriles de vía estrecha que tenemos.

Ayudaría mucho a este problema que la R.E.N.F.E., junto con la industria privada que se dedica a la construcción de material ferroviario, coordinasen sus estudios y posibilidades para saber hasta dónde pueden llegar en el tan traído y llevado cambio de vía español, que no es de ahora.

Naturalmente, debe ser muy difícil la solución de este problema, pues si bien algunos periódicos españoles se crean ocupan del mismo, la Dirección de la R.E.N.F.E. no suelta prenda —que nosotros sepamos— en orden al cambio de vía, y no será porque en el Plan de modernización de nuestra Red Nacional de Ferrocarriles, no quepa tal cambio.

Antonio M. VIZCAINO
Secretariado Profesional
Ferroviario.

Comité de Redacción
de LE SOCIALISTE:

Jean PAUL-BONCOUR
Suzanne LACORN
Eugène MONTEL
Georges GUILLE
Gérard JAQUET
Joseph BEGARRA

Administrateur:
Roger SOUTON

ABONNEMENTS
et
REASONNEMENTS
au nom de:
Roger SOUTON
12, Cité Malesherbes. - Paris-8
G. G. P. 16 586 06 - Paris

EL SINDICATO antes su destino

El trabajador israelita y su Histadrut

LA CONFEDERACION General de Trabajadores de Israel (Histadrut) acaba de cumplir 43 años de existencia. Desde sus albores, la Histadrut no se propuso ser una organización sindical únicamente, sino una alianza de constructores de un Estado y renovadores de un pueblo. Los primeros miembros de la Histadrut no fueron reclutados de las filas del trabajo, sino para el trabajo. El trabajo no era un medio de subsistencia, sino una ruta hacia el renacimiento.

La Histadrut no fue por el camino hollado por el movimiento sindical de otros países, sino que provocó una transformación radical en el modo de vivir y la estructura social del pueblo que retorna a su patria. Desde el comienzo asumió funciones estatales para un pueblo que no tenía Estado, y que estaba alejado del trabajo y del contacto con la tierra, por espacio de siglos. Creció y abrió a impulsos de la inmigración. Desde el momento de su fundación, la Histadrut se multiplicó casi por docientos. De 4.433 miembros que participaron en la elección para el Congreso Fundador en 1921, llegamos hoy a un total aproximado de 850.000 miembros, que constituyen, junto con sus familias, la mayoría del pueblo de Israel. Uno de los aspectos característicos de la Histadrut es que remonta su origen a la organización de trabajadores agrícolas, y que imprimió su sello al movimiento obrero del país, y lo asombroso es que el fenómeno se dio en un pueblo que estuvo por espacio de cientos de años desligado del trabajo de la tierra, o tal vez por eso mismo.

Sin poder coercitivo, y sin necesidad de él, cumplió la Histadrut, más que cualquier otro organismo del país, una misión estatal. Muchos Gobiernos se alteraron en Israel durante los primeros quince años de su existencia, pero todo el tiempo hubo una mayoría obrera en el Gobierno.

Va de suyo, que con el surgimiento del Estado no hubo necesidad de que la Histadrut cumpliera más funciones gubernamentales. El marco que abarca a todos los pobladores del país y está autorizado para imponer deberes a todos los ciudadanos, es el Estado. Esta circunstancia no aminoró empero el valor y la responsabilidad de la Histadrut, desde el momento que Israel es un Estado democrático, donde tanto el individuo como las asociaciones públicas gozan de plena libertad de acción dentro de las leyes de la Nación, y la clase trabajadora está destinada a transformarse en un pueblo trabajador. Es un hecho innegable que el espíritu que anima la dirección de la Histadrut es el mismo espíritu que anima la dirección del Estado.

Elo no significa que no hubieron cambios en la Histadrut con el surgimiento del Estado, ya que en la esencia misma las dos estructuras son distintas una de otra. La Histadrut es una organización voluntaria, en tanto que el Estado es un organismo que impone deberes. Existen en el país otras organizaciones obreras pequeñas, fuera del marco de la Confederación General, la Histadrut, pero sería posible concebir la existencia de fracciones de Estado fuera del Estado. El Estado tiene autoridad de mando e imposición sobre todos los que viven dentro de los límites del país. La Histadrut es un organismo voluntario. Quién no lo desea, puede no pertenecer a ella. La única sanción de que dispone la Histadrut es la expulsión de un miembro o un grupo de miembros de su seno. El Estado dispone, en teoría, de todas las sanciones posibles, en forma limitada. Pero Israel es un Estado democrático, y no puede dejar de serlo sin renunciar a su misión esencial. Y si bien el Estado, en razón de su pionerismo

gubernamental, está en condiciones de cumplir, y cumple, tareas que ningún individuo o ningún otro organismo es capaz de cumplir, a su vez es incapaz de realizar lo que solamente cabe esperar del pionerismo individual; y el pionerismo individual fue el impulso que llevó a la creación de la Histadrut y sus múltiples empresas en el terreno de la colonización, la construcción, la industria, la navegación, la cultura, y lo que resulta más asom-

Por David Ben Gurion

broso que todo, en el terreno internacional. Si el Estado de Israel ha merecido honores y alabanzas en el terreno internacional, ello se debe en gran medida, tal vez decisiva, a las realizaciones pioneras de los hombres y los organismos de la Histadrut, varias de ellas únicas en el mundo, tales como el kibutz y el moshav.

El acrecentamiento de la cantidad de miembros de la Histadrut fue cambiando sus características en un proceso natural. Muchos de los miembros de la Histadrut son impulsados en la actualidad principalmente por el interés, más que por la idea, como era el caso cuando el número de miembros de la Histadrut alcanzaba a algunos miles o decenas de miles. Y no debe-

mos menospreciar el factor interés. Decenas de miles de miembros de la Histadrut no han pertenecido jamás a las filas obreras, antes de su arribo al país. Y también en el país, no se incorporaron al trabajo impulsados por una idea o por una visión, como los primeros, sino por la necesidad. No por ello son merecedores de menosprecio. Tal es la situación de casi todos los obreros del mundo. El fenómeno del pionerismo que se reveló en las últimas tres generaciones, que dieron nacimiento a Israel, constituye una visión preciosa en la historia de la humanidad, pero sin su continuidad y vigorización es dudoso que Israel pueda hacer frente, en las difíciles condiciones en que vive, al cinturón de odio que la rodea de todos sus vecinos árabes, y a las grandes y pesadas tareas que le fueron impuestas: absorción de la inmigración y su incorporación a la cultura y a la economía israelita, fecundización y repoblación de las llanuras desérticas y formación de una nueva sociedad basada en los principios de la profecía y el constante progreso de la ciencia.

Es misión de la Histadrut en nuestros días transformar el impulso de interés de la mayoría de sus miembros en un impulso ideal y en un valor: el ideal de la redención humana y el valor de la fraternidad, la libertad, la justicia y el bienestar del género humano.

Lo que dice Perón

"España es actualmente una colonia más de los Estados Unidos"

Todos estamos enterados de las recientes proezas aéreas y verbales del general Juan Domingo Perón, que no han evitado perdiera la batalla del retorno a la Argentina en 1964, como había prometido. Pero es menos conocida su estrategia epistolar en la que vierte, además de su genio militar y político, las intimitades de su espíritu y otras intimidades que le dieron tanta fama como la de dictador y guerrero. A una de esas epístolas nos vamos a referir. En ella expone Perón sus amarguras ante la ingratitud de los franquistas, sus antiguos protegidos. Mas Perón no es el primero que se lamenta de la infidelidad franquista. Antes que él hicieron lo mismo Hitler y Mussolini, y éstos fueron nada menos los que colocaron a Franco en el Poder. Y también Laval fue víctima de ese abandono a pesar de que había entregado a Franco para que los fusilara a buen número de refugiados españoles en Francia.

De nada, pues, le servirá ahora a Perón recordar que quebrantando un acuerdo de las Naciones Unidas no retiró su embajador en Madrid, como que en momentos muy críticos para el franquismo se sacó de la manga el famoso protocolo que permitió sostener la tiranía en España. Y todavía hizo más: envió a los españoles, sustrayéndosela a los argentinos, a la «diosa» Evita para que con sus probados méritos los embelesara y les ayudara a sobrellevar el aislamiento.

Todo eso hizo Perón, si bien ahora oculta que los franquistas en aquella ocasión demostraron su gratitud exaltándolo casi a la celestial altura del Caudillo, a la misma nada menos en que poco antes habían puesto a Hitler y Mussolini, a los que ahora acompaña también en el infortunio. Y no pocas calles cambiarían de nombre para ostentar el del nuevo idolo pampeano.

Si Perón se hubiese dado por pagado con eso y con el dorado exilio que se le ha permitido en España, y hubiera comprendido a tiempo que lo que él, Hitler y Mussolini hicieron antes por Franco lo están haciendo actualmente los norteamericanos, se hubiera ahorrado la irritación que manifiesta en la carta que comentamos, en la que haciendo gala de su estrategia aparenta dudar del disfavor de Franco.

La carta en cuestión la presenta así el importante diario de Bogotá, "El Tiempo", en su número del 5 de enero:

Montevideo, enero 4 (UPI).— El ex presidente Juan Domingo Perón, en una presunta carta que publica hoy el periódico izquierdista "Epoca", acusó a España de ser "una colonia más de los Estados Unidos".

La supuesta carta del ex dictador argentino que publica el citado periódico conjuntamente con una copia fotostática del documento, está dirigida a un amigo, cuya identidad no revela el diario, y quien, afirmase, la entregó al periódico.

Al referirse al fracaso del intento de retorno de Perón a la Argentina, la Carta dice:

"No podíamos contar con que los macacos tuvieran una conducta semejante, que indudablemente no viene de ellos sino de sus mandantes, los malditos yanquis, de los que los brasileños

Recuerdo a Isidoro Sánchez

CREO HABERLO CONOCIDO más que ningún otro. Desde la infancia. Nuestros padres eran albañiles, analfabetos y carlistas en mayor o menor grado. Nuestras vidas fueron casi comunes. Coincidimos en varias imprentas durante nuestro aprendizaje, y hasta en la emigración, por no serles simpáticos a aquellos patronos.

Allá por el año 21 intentó él fundar la Agrupación Socialista y se logró con mi cooperación y la de un grupito de abnegados camaradas a principios de 1924. Antes habíamos frecuentado locales de gremios no afectos a la U.G.T., pero desde entonces, allí en Orihuela, su pueblo natal, sólo "pitaba" lo que olía a socialista y a "sindicalismo" católico. Fue a partir de entonces cuando el pan se nos puso más duro y la intranquilidad se enseñoreó de nuestros hogares, porque el sembrar socialismo suele tener sus consecuencias.

Imposible continuar en la escolástica ciudad que nos vio nacer, pero para que no triunfaran los que nos querían ver partir, montamos una imprenta con la ayuda principalmente de uno que avaló las letras de pago para cubrir lo que nos facilitaron a crédito.

Pronto se pagó, a costa de esfuerzos sobrenaturales, sin que nadie ajeno a nosotros tuviera que desembolsar una peseta. Más de una vez estuvo cerrada por considerar quien podía hacerlo que lo que se imprimía en ella era harto "venenoso".

En la cárcel estuvimos también juntos, así como en el Ayun-

tamiento, el cual presidió en alguna época, con no poca competencia y abnegación.

Al exilio nos vinimos con una diferencia de días. Allí quedó la imprenta, con su historia. Los caracteres, que en otros tiempos cantaban al socialismo y editaban varias revistas obreristas e incluso un semanario titulado "El Apóstol", escrito en Callosa de Segura, pronto se emplearían en cantar las "virtudes" de la Falange. Su final fue la venta en pública subasta, pero no en favor de nuestras familias que quedaron despojadas hasta de lo que pudiéramos llamar bienes gananciales.

En Orán, ya no nos ataba ningún compromiso. El llorado Sánchez luchó como todos por la existencia, pasó hasta hambre, mientras en Orihuela se decía "que se había traído la corona de una Virgen dentro de una tortilla". Fue fundador de nuestras Secciones en el exilio, en las que llenó algunos cargos locales y departamentales.

Cuando vino su familia, y tras esfuerzos mil para vivir dignamente, pensó en montar de nuevo una imprenta. Tampoco le faltó aquí alguna que otra persona que le ayudara.

Después, los acontecimientos de que esto ha sido teatro... Y de nuevo a cambiar de residencia. Esta vez llevándose la imprenta, para no incurrir —pensaría— en la equivocación de la primera vez.

En Toulouse sabemos que puso la imprenta al servicio del Partido y de la U.G.T. Para comer —dirán algunos—. Sí, pero a los profanos les diremos que a una imprenta particular lo que menos le conviene es emplear sus caracteres y sus máquinas al servicio de una idea, porque recibe "palos" su dueño por los cuatro costados.

La muerte le ha sorprendido cuando aún quería seguir viviendo, ya que la nostalgia de España, de "su" Orihuela, vivía constantemente en él, hasta el punto de que cualquier factor podía ser motivo para que acabara aquella dictadura y ocasionara la vuelta con dignidad a nuestros lares. Se caracterizaba por buscar la información, la opinión, de quien pudiera ofrecer garantías de optimismo. Era un admirador de Miguel Hernández, de ese poeta oriolano y español, que aunque muerto sin dar todo lo que podía, lo tenía considerado como un valor indiscutible y no sólo porque lo conocía.

Fue un buen afiliado, un buen marido, padre y abuelo.

Este es mi homenaje escrito, ya que no pude hablar a tu espíritu en el entierro porque el avión había salido cuando me llegó la nueva que lloro.

Antonio CUBI

Orán, enero 1965.

DERIVADOS DE CERAS

Y PARAFINAS

A 422 millones ascendió en 1963 el valor de la producción de la industria de derivados de ceras y parafinas (ceras para el calzado, bujías y ceras industriales).

Los 62 millones de pesetas costó el personal que trabajaba en esta industria, que empleaba a 1.943 personas, nos da los siguientes promedios:

Al año y por persona: 30.880 pesetas.

Al mes y por persona: 2.573 pesetas.

Al día y por persona (25 días laborables): 103 pesetas.

Como por Seguridad Social y cuotas sindicales de patronos y obreros importan más del tercio de esos valores, resulta que el personal de la industria de ceras y parafinas, en su inmensa mayoría, si cobran las 60 pesetas del mínimo salarial español se pueden dar por contentos.

Aquí se puede decir que no hay más cera que la que arde, y es muy poca.

S. I. S.



Artes y Letras.

Por qué pintan tantos exiliados españoles

Por Luis Arquistáin

SI ES CIERTO QUE EL ARTE sólo se justifica por sus valores estéticos y no por las circunstancias individuales o colectivas en que fue creado, no es menos cierto que estas exposiciones de los exiliados españoles —la precedente de hace dos años y la actual— representan un fenómeno único en la historia de las emigraciones políticas. Yo por lo menos no recuerdo ninguna otra emigración que como la nuestra —éxodo gigantesco por obra de una guerra bárbara, anacrónica, mal llamada guerra civil— diera una floración tan copiosa de pintores. Es esta singularidad artística y a la vez sociológica la que me reconcilia con el absurdo de escribir sobre una exposición que todavía no he podido visitar.

Aparte de que nuestros exiliados pinten bien o mal, o bien y mal alternativamente, como suele ser achaque de las empresas humanas, hay una cuestión previa que bien merecería un extenso estudio, pero que yo por apremios de tiempo y espacio sólo puedo esbozar aquí. La cuestión es la siguiente: ¿Por qué pintan tantos expatriados españoles? En primer término, supongo, porque ningún otro pueblo europeo está tan dotado como el español del don innato de la pintura.

La pintura europea nace en las cavernas de España. Los pintores rupestres de la Dorduña francesa eran probablemente de la misma raza hispánica o ibérica por llamarla de algún modo, que nuestros estupendos maestros animalistas de la cueva de Altamira, en mi provincia de Santander. En España se dan los primeros museos de pintura prehistórica de Europa. El español es por lo tanto el primer artista europeo, por ser la pintura, cronológicamente, la primera de las artes, anterior a la poesía y a la misma música, como sabemos por la génesis artística del niño, que es pintor antes que nada. Y, como también sabemos, el niño individual nos enseña en su escala ontogénica lo que hacia su paralelo en la serie filogénica, el hombre salvaje, que es el niño de la especie.

Otros europeos estudian, aprenden pintura, se hacen pintores. El español nace pintor e inventa la pintura. Es un primitivo genial. Y sigue siéndolo. Para los pintores españoles de todas las épocas, desde los que decoran las rocas de las costas cantábrica y mediterránea hasta Goya y muchos de esta exposición, pasando por los autores de los retablos medievales, la pintura no es un arte académico, algo intelectual y abstracto, sino un oficio manual, una artesanía, una actividad en cierto modo natural o biológica, como labrar la tierra, edificar una choza, ir de caza o de pesca. Eso han sido siempre los pintores auténticos de todos los tiempos y lugares. Vlamínck, el pintor francés de origen flamenco, como su nombre indica, se reconocía en una carta a un amigo: «Y créame usted que sigo siendo y siempre seguiré siendo lo que soy: un humilde artesano de la pintura francesa.»

En esta ciudad de Ginebra he conocido un muchacho español, albañil, que de día trabajaba a salto de mata donde podía (no

tenía permiso de trabajo) y de noche pintaba en su cuchitril o en los cafés. No pintaba lo que veían sus ojos, las gentes apacibles o en los paisajes verdeguantes de esta región lacustre, ni las grandiosas montañas alpinas con sus nieves perpetuas al fondo. Todo eso le tenía sin cuidado. Pintaba de memoria los ásperos paisajes de su tierra manchega, paisajes tristes y pobres en vida civilizada, como en tiempos de Don Quijote, pero adorables e inolvidables para el pintor artesano. Pintaba nostalgias, recuerdos de la patria ausente.

En una ocasión regresó a ella, pero al poco tiempo volvió a emigrar. «Allí no se puede vivir, después de haber estado en Europa», me dijo la última vez que le vi. Pero él seguía pintando miserios paisajes manchegos. Añoraba a su patria, aunque después de volver a verla, ya no era la suya. Y no obstante continuaba añorándola y pintándola. Estas contradicciones del albañil-pintor o pintor-albañil, ¿no serán un símbolo del drama de todos nosotros, los exiliados españoles?

Acaso un poco menos, en los que se fueron a América. Allí la nostalgia de la patria no roe tanto como en Europa. La lengua común y la semejanza de costumbres y de historia hacen de los países hispanoamericanos como una prolongación de España. Me imagino que allá no habrá muchos albañiles españoles que alternen ese oficio con la pintura. En Europa conozco un abogado (nieta de un famoso poeta cómico) que ha dejado la toga por los pinceles, y hasta un ex banquero que ha abandonado las artes crematísticas por la paleta de colores. Y los dos son refugiados.

Todos, en una forma u otra, con el pincel, con la pluma, con la lechada, con el torno o con el martillo vivimos nuestra diáspora haciendo poesía elegiaca por la patria perdida, tal vez para siempre. Pues aunque un día la recobremos, es probable que no la reconozcamos. Madrastra despiadada, que no madre, ella sí Anti-España, que no nosotros, nos echó de nuestro hogar, y si un día regresamos a él, es de temer que nos sintamos extraños, peregrinos en nuestra patria, y que como el pintor albañil volvamos a emigrar, para añorarla, para pintarla, que es como llorarla. Los ríos de la historia, como los de la naturaleza, ¿son irreversibles?

Y sin embargo... Los ríos se evaporan en el mar y retornan en forma de nubes a sus fuentes. Pero tampoco necesitamos soñar en el mito del eterno retorno de las cosas. No emigró con nosotros toda la España auténtica, la que trabaja y crea, no la España feudal que nos arrojó. Y allí sigue, herida aún, desangrada, abatida, acorralada todavía, pero no muerta. Es la mayor parte de España y sigue esperándonos, como nosotros esperamos el día de su liberación y el de la nuestra, que será el término de nuestro largo exilio.

Luis ARAQUISTAIN

Ginebra, 16 de abril de 1959.

HUYENDO DEL FRANCO-

FLANGISMO

Uno de esos españoles exiliados que pintan de que nos habla Arquistáin, es Francisco Bajén. La gran diáspora que produjo nuestra derrota, le llevó, como a tantos compatriotas más, al exilio. En febrero de 1939, Francisco Bajén, con su mujer, formando parte de un grupo de refugiados, fue enviado a Dourgne, pueblo del Tarn, situado al pie de la Montaña Negra. Al estallar la guerra, las autoridades francesas lo requisaron, al igual que sucedió con tantos y tantos españoles exiliados más, y lo enviaron a trabajar a las "Aciéries du Saut-du-Tarn", cerca de Saint-Juérie, a las puertas de Albi. Y allí sigue trabajando, aunque haya fijado su residencia desde hace años, en Albi.

Cuando llegó a Saint-Juérie, Bajén todavía no pintaba. Auto-didacta, su gran curiosidad cultural le llevaba a cultivar su espíritu a fuerza de lecturas. El entonces director del Grupo escolar de Saint-Juérie, excelente poeta y actualmente secretario de redacción de la importante "Revue du Tarn", René Rouquier, juntamente con un profesor del Liceo de Albi, de dos ingenieros y de otros intelectuales, formaron una tertulia que se reunía semanalmente en una de las salas de clase de la escuela, donde discutían libros de literatura y de Arte. A todos sorprendía la cultura de Bajén y sus acertados y atrevidos juicios. «Ha sido indudablemente una gran suerte —dirá Rouquier— para este intelectual el haber tenido que enfrentarse con las dificultades materiales que ha conocido y verse obligado a entregarse al "primun vivere", a ganar su pan con el sudor de su frente, a trabajar con sus manos de artista en tareas subalternas, y vivir mezclado con el pueblo, que es en definitiva de donde procede toda savia y toda grandeza»

Francisco Bajén, pintor del silencio

BAJEN SE DESCUBRE A SI MISMO

Bajén, que no había pintado nunca, un buen día, en Saint-Juérie, siente la necesidad de expresar sus sentimientos más íntimos mediante la pintura. Y sin dejar de trabajar en el Saut-du-Tarn, comienza a pintar. Sólo sus íntimos tuvieron el privilegio de conocer esa nueva vocación de Bajén. En 1945 presenta unas telas en la exposición que hicieron los pintores españoles exiliados. Ese mismo año se decide a exponer en Albi. Después, en 1957, expondrá en la Galería René Drouet, de París; en 1959, expondrá nuevamente en la misma Galería. Más tarde, en la Galería Druant-David, de París, donde puede decirse que expone permanentemente ya que esa Galería es el principal cliente de Bajén. En cada una de esas exposiciones, Bajén no sólo consolida su autoridad como pintor, sino que lo acrecienta en tales términos que hoy no puede conservar ni una sola tela en su casa, pues apenas terminada ya la tiene vendida. Si sus amigos las conocemos, es porque nos lo advierte la vispera de embalarlas. Ultimamente, en noviembre de 1964, ha expuesto en Ginebra, en la Galería Leandro. Todas las telas expuestas y todos los dibujos expuestos, han sido adquiridos. Pero su éxito no debe medirse solamente por ese aspecto, sino completándolo con los elogios que unánimemente le han dedicado los críticos de Arte.

JUICIOS DE CALIDAD

En la invitación cursada para la exposición de Ginebra, figuraba la reproducción, en colores, de una de sus pinturas y los juicios que hicieron de Bajén,

con ocasión de su primera exposición de París, Jean Cassou, Conservador-jefe del Museo de Arte contemporáneo de París, y Jean Bouret, autorizado crítico de Arte. «Para mí, Bajén —dijo Cassou— cuya obra he visto desarrollarse, es uno de los mejores pintores que la España exiliada ha forjado.» «Como vive recatadamente, lejos de monumentos pictóricos y de los caprichos de la moda —escribió Bouret—, su paleta sombría a base de tierras oscuras, de azulejos finos, de negros y blancos mates, tiene motivos para sorprendernos. Dibuja con rigor formas vigorosas, a veces talladas a golpes de hacha y cernidas de un ancho rasgo. Caras, cuerpos, arquitecturas descarnadas, paisajes sencillos alimentan su caballete. Conserva de su frecuentación de las Gargantas del Tarn el amor de las luces contrastadas y de Cézanne la simplicidad de las composiciones. Su universo es de una belleza mágica. Y su éxito, total. De los pintores de su edad, los de 40 años conozco pocos que tengan tan fuerte personalidad, tanta conciencia, tanto amor a la pintura pensada y profunda. Bajén es la continuidad de Juan Gris, pero cuidado: en él hay más que una promesa. Hay un temperamento y una fe en el Arte.»

AHORA, EN GINEBRA

Los críticos de Arte han estado muy atentos a las características de la pintura de Bajén vistas a través de las obras expuestas en Ginebra. René Rouquier ha recogido las críticas, destacando separadamente los elementos más salientes de la pintura de Bajén señalados por los críticos. Traducimos literalmente el excelente trabajo de Rouquier publicado en la "Revue du Tarn":

Rigor: «La Galería Leandro presenta un pintor de una calidad y de una autenticidad raras. Bajén es un hombre de rigor y de vigor.» (Arts.) «Los dibujos trazados con un rasgo igual, seguro, sin titubeos, tienen la misma gracia, la misma limpieza, el mismo vigor, el mismo carácter definitivo que los de Matisse. Su calidad primera es la autoridad.» ("Tribune de Genève.") «El arte de Bajén se caracteriza por su sencillez, su concisión, su rigor.» ("Le Courier.") «No hay un solo centímetro de tela que no haya sido primero meditado, después concebido para participar en el conjunto. Los detalles no molestan nunca a lo esencial, el todo conserva su bella unidad.» ("La Suisse.")

Construcción: «Un clima particular nace de los violentos contrastes de valores exaltados por una arquitectura rigurosa de la tela... Aquí todo es sencillo, rústico y verdadero como una escultura romana.» ("Le Courier.") «La potencia de los volúmenes, cierto esquematismo de la composición, una extraordinaria densidad, una predilección por la figura humana tratada con masas.» ("Tribune de Genève.") «Bajén en su expansión brutal, se hace arquitecto, el arquitecto de un mundo secreto y sin embargo límpido.» ("Arts.")

Color: Bajén enlaza con el claro-oscuro de Zurbarán al mismo tiempo que no resiste a las suntuosidades táctiles de un Velázquez.» ("Le Courier.") «Después, se descubre la belleza de la materia, especie de esmalte espeso y liso que exalta los azules, los morenos dorados, esas dos dominantes de la pintura de Bajén.» ("Tribune de Genève.")

Las analogías: «Entre Gromaire y Permeke, Bajén tiene su lugar en el movimiento realista expresionista.» ("Le Courier.") «Sus figuras hacen pensar en

Gromaire. Imaginamos un calco y encontramos el dibujo puro, descarnado, sin relación con los rasgos del maestro francés.» ("Tribune de Genève.")

El fondo del problema: «Todo en esta pintura donde los ojos están eternamente entornados, testimonia la interiorización. Bajén, cortado de su mundo, y de su país, se mira en sí mismo... A fuerza de realismo, la pintura sobrepasa la apariencia para encontrar las realidades interiores.» ("Le Courier.") «Los personajes, sobre todo los desnudos, tienen la mirada vuelta hacia el interior.» ("Arts.") «Lo que me ha chocado, en particular, es el valor que concede el silencio.» ("La Suisse.") «Una profunda humanidad, como si quisiera retener el peso del mundo en sus telas.» ("La Suisse.")

Así han visto los críticos ginebrinos la esencia de la pintura de Bajén. Si Arquistáin no habla del pintor exiliado que no se interesaba por los paisajes que veía todos los días y que, al pintar, seguía viendo sus paisajes españoles, los de su Mancha. Bajén, como lo han dicho los críticos ginebrinos, es el pintor del silencio. El silencio en él no es otra cosa que la preparación necesaria de su espíritu para mejor ver lo que lleva dentro. Y lo que lleva dentro, no es lo que suelen ver los demás. El silencio es su secreto.

Los éxitos no han modificado lo más mínimo el ritmo de la vida de Bajén. Sigue yendo todas las madrugadas, desde su vivienda y taller de Albi —a pocos pasos de la casa donde naciera Toulouse-Lautrec— a su trabajo en el Saut-du-Tarn. Tiene ese turno a horas tan incómodas, para poder, durante el día, consagrarse al otro trabajo: la pintura.

Hemos querido recoger las opiniones de los críticos para que nuestros lectores puedan gozar, como gozamos nosotros, ante el triunfo, ya definitivo, de un pintor español, refugiado político.R.

LA INDUSTRIA DEL CHOCOLATE EN 1963

En 1963 la industria chocolatera de España produjo:

	Toneladas
Chocolate	60.576
Bombones	1.705
Manteca de cacao	425
Otros productos	4.351
Total	67.057

El valor de la producción se cifró en 2.623 millones de pesetas.

Para asegurar la producción de artículos de chocolate y similares hubo que importar 15.347 toneladas de cacao y liquidar casi enteramente los "stocks" de cacao, puesto que en 1963 la producción consumió 18.199 toneladas de cacao y la importación se redujo a la cantidad anterior citada.

Con el cacao fueron necesarias las materias primas siguientes:

	Toneladas
Azúcar	32.484
Manteca de cacao	2.223
Frutos secos	2.167
Harina	6.570
Leche en polvo	2.092
Cacao	18.199

El valor de las materias primas cuyos principales componentes acabamos de enumerar ascendió a 1.032 millones de pesetas.

Al final de 1963 trabajaban en la producción de la chocolatería 6.128 personas y el importe de los salarios correspondientes a ese año se cifraron en 192 millones de pesetas, lo que nos da un promedio de 31.331 pesetas año-obra, y 87 pesetas día-obra. No se especifica en la información de donde hemos sacado estos datos si se trata del coste total de la mano de obra o si se trata del salario líquido o antes de restar a éste las cargas sociales que sobre él pesan.

Es paradójico que los trabajadores de la industria chocolatera y sus derivados, que tanto contribuyen a endulzar la vida del prójimo, tenga, a consecuencia de los salarios miserables, tan amarga existencia. Es tan paradójico como el hecho de que España sea un Estado oficialmente católico y en realidad sea el menos cristiano de todos los Estados de Europa occidental.

S. I. S.

Hay libros que sólo sirven para envenenar la emigración

NOS RESISTIMOS a colocar el libro que vamos a comentar en la Sección "Artes y Letras" por no corresponder a ninguna de las dos denominaciones. Se trata de un libro de 287 páginas que anda circulando en los medios de la emigración, que nada beneficia a la lucha antifranquista, ni sirve para acortar la distancia que políticamente separa al P.S.O.E. y al P.C. Se titula "Historia del Partido Comunista de España, 1920-1960" y está redactado por una comisión del Comité Central del P.C., compuesta por cinco de sus miembros más destacados, bajo la presidencia de Dolores Ibarruri.

Nos da la sensación de no haber sido escrito con tinta, sino con una mixtura de hiel y vinagre. Por consiguiente, desecharmos la idea de polémica, adoptando la posición de defensa propia en estos casos. Después de leerlo nos creíamos ante un tribunal y hasta nos imaginábamos estar en el banquillo de los acusados, pero no estamos dispuestos a dejarnos condenar sin defensa y cogemos la pluma para que nuestras palabras vayan a la opinión pública.

En la página 13 dice, refiriéndose a la actitud seguida por la II Internacional durante la guerra 1914-1918: «Por el camino del abandono de las posiciones internacionalistas proletarias, marcharon también los líderes reformistas del P.S.O.E., que muy pronto se colocaron al lado de la "entente" anglofrancesa.» En la página 67: «La política de los republicanos pequeño-burgueses y del P.S.O.E. no sirvió para consolidar la República, sino para defraudar las esperanzas de las masas y dar a la reacción la posibilidad de rehacer sus posiciones.» En la página 182 habla de la pérdida de Teruel, haciendo responsable a Prieto por su política militar, pero no dice que el general Sarabia, fiel amigo de Prieto, que planeó y dirigió la toma de Teruel, fue sustituido por Modesto, y que a las fuerzas anarcosindicalistas que defendían las posiciones que protegían Teruel se las dejó sin artillería, quedando "El Campesino" con unos dieciséis mil hombres y que éste, forzando el cerco, pudo salir con once mil.

En la página 195 trata de la pérdida de Cataluña (enero 1939), señalando el hecho como una traición. Pero tanto dice que el general Vicente Rojo, jefe del Estado Mayor republicano, había convocado a Negrín, jefe del Gobierno, y a varios altos jefes del Ejército al comenzar la ofensiva fascista contra Cataluña el 23 de diciembre de 1938, en cuya reunión uno de los generales propuso varios desplazamientos de tropas, pero que al preguntar Alvarez del Vayo de cuántos fusiles se disponían, en conjunto, le contestaron que sólo habían treinta y siete mil para todo el Ejército de Cataluña. A esto cabe añadir que nunca, durante toda la guerra, tuvo el Gobierno republicano armamento suficiente. Esta era la triste realidad y una de las razones fundamentales del porqué no solamente se perdió Cataluña, sino también la guerra.

En la página 198, se dice: «La corriente antiunitaria y capituladora del Partido Socialista, a la que en uno u otro período de la guerra se incorporaron Largo Caballero, Prieto y otros dirigentes, tuvo desde su origen el exponente más destacado y constante en Julián Besteiro, cuyas posiciones reformistas habían pesado sobre el Partido Socialista durante varios lustros.» Y en la página 200: «La Flota había realizado el 5 de marzo de 1939 su primer intento de hacerse a la mar, que fue cortado por la acción de los comunistas. Al amparo de la actitud rebelde de la Flota, los fascistas de Cartagena, que habían logrado en los últimos tiempos hacerse fuertes en las unidades de la Base Naval, se sumaron a la acción de la Flota contra el Gobierno y prácticamente se hicieron dueños de Cartagena.»

Aquí nos vamos a detener un momento para copiar lo que dice el comisario general de la Flota, nuestro compañero Bruno Alonso, de cuya lealtad y fidelidad a la República nadie puede dudar, en su libro "La Flota republicana y la guerra", en la página 148: «Salida de Cartagena el día 5 de marzo de 1939, el mismo día dábamos vista a Argel, el jefe del Estado Mayor nos dice que el almirante ha recibido tres radios de "textos contradictorios". Uno de Albar-

Por Camilo Cela

cete anunciando que Cartagena está dominada y que vuelva la Flota; otro del Enlace de Marina en Valencia, indicando que no se acerque a las baterías de costa que están en poder del enemigo, y, finalmente, un tercer radio de Casado ordenando que la Flota se sostenga en alta mar. El almirante y el Estado Mayor juzgaban arriesgadísima la idea de regresar, ya que sólo se disponía de petróleo bien para llegar a Bizerta o para repostar a Cartagena, pues los depósitos de petróleo de Cartagena habían sido volados.» Ese fue el último episodio de la Flota republicana.

También dice el libro comunista, en la página 55: «La política del P.S.O.E. y del anarcosindicalismo colocó, pues, a la clase obrera a remolque de los partidos burgueses.» En las páginas 285 y 286: «Muchos partidos han prometido dar tierra a los campesinos, pero sólo los comunistas han realizado una verdadera reforma agraria.» Resumiendo que sólo el Partido Comunista cumplió con su deber. Los demás fueron derrotistas y por lo tanto traidores a la República.

Como colofón citaremos que el P.C. se quiere presentar ante la opinión pública como si fuera el campeón de la unidad. Y si así fuera, preguntáramos nosotros: ¿Para qué? ¿Con quién? Identificado con el trabajo reproducido en el "Boletín" n.º 21 del Centro de Estudios Pablo Iglesias, de Roger Quillot, titulado "Los comunistas y nosotros", hago las mismas preguntas que en él se formulan: ¿Persisten en considerarnos como cómplices de la burguesía y como traidores al Socialismo? ¿Eramos ayer y somos hoy agentes del capitalismo? ¿De qué valor sería un pacto concluido entre formaciones que se consideran entre sí como perversas?

Por ese camino, ese libro, lejos de llegar a preparar el terreno para la unidad, sólo ha servido para ahondar más las diferencias entre comunistas y socialistas. Menospreciar la limpia historia del P.S.O.E. que, unido a la U.G.T., no desertó jamás de su puesto de combate en contra de la tiranía, y mancillar la conducta de hombres que todo lo dieron por servir la causa española, que era como mejor servían su propio ideal, no es la mejor manera de servir los intereses del pueblo español.

En cuanto a las tres figuras inmortales que ese libro acusa, mucho tendríamos que decir, pero sólo notaremos de paso lo que sigue: Largo Caballero fue el que con orgullo vistió el traje de presidario en el Penal de Cartagena por su lucha en favor de la clase obrera; el detenido en Francia durante la ocupación nazi, mientras se tramitaba la demanda de extradición formulada por Franco. Entonces, escribió una carta a Petain, en la que decía: «En mi actuación pública, como se puede comprobar, ha presidido el interés general; la moralización del Estado; jamás el interés particular o de lucro, habiendo salido de todos los cargos tan pobre como entré, cuando presentarme ante quien sea con la frente alta y descubierta.»

De Prieto, me basta recomendar su libro "Cartas a un es-

cultor", que es un verdadero documento histórico. También padeció persecuciones, la prisión y el destierro. El 1.º de mayo de 1936, en un mitin en Cuenca, decía: «A medida que la vida pasa por mí, yo, aunque internacionalista, me siento cada vez más profundamente español. Siento a España dentro de mi corazón y la llevo en el tuétano de mis huesos. Todas mis luchas, todos mis entusiasmos, todas mis energías, derrochadas con prodigalidad que quebrantó mi salud, las he consagrado a España.»

¿Y de Besteiro, que podríamos decir? Los que hayan leído el libro escrito en su honor por Andrés Saborit podrán darse cuenta del temple de este gran socialista, que igual que los otros, vivió y murió pensando en el Socialismo y fue un verdadero mártir. La última noche que pasó en la prisión, ya en la agonía, apareció en sus labios lo que más quería: la libertad. Américo de Castro escribió de él: «En el fondo fue un santo de corte hispánico.» Pudo salvarse, pero rechazó, incluso, la oferta de asilo ofrecida por la Embajada inglesa. Tal era su profundo amor a España, que prefirió quedarse para intentar el mayor número posible de vidas humanas.

A estas figuras tan dignas de la España democrática, todos los luchadores por la libertad tenemos que rendirles nuestro más sentido homenaje. Que cada cual cargue con su responsabilidad. Por nuestra parte, no queremos que ese libelo vaya circulando entre los medios de la emigración como elemento acusatorio. Nuestro intento no es, ni más ni menos, que el de esa misma emigración y todos los hombres de buena voluntad conocen la verdad, toda la verdad, y nada más que la verdad.

América

Crónica del Caribe

Cuba y la "Alianza Revolucionaria Democrática"

Por Adolfo León

VAMOS A OCUPARNOS hoy de la mayor de las Antillas, no porque en ella se hallan desarrollados acontecimientos trascendentales, pero sí hechos que pueden interesar a nuestros lectores y sobre todo definir aspectos que ayuden a comprender lo que es la vida política de estos países tan difíciles de entender para las mentalidades europeas. Fidel Castro, el inefable Fidel, en una de sus ya famosas declaraciones, que no sorprenden a nadie, dijo, con ocasión de las andanzas aéreas del no menos inefable Juan Perón, que éste tenía las puertas de Cuba abiertas si es que decidía residir allí, ya sea como turista, residente o refugiado político. La primera reflexión del lector será: «Los extremos se tocan.» Nosotros creemos que lo que Fidel se propone con esta declaración, es únicamente despertar simpatía en las masas peronistas argentinas y, por consiguiente, acercarnos al comunismo.

Manuel Urrutia, primer presidente que tuvo Cuba después del derrocamiento de Fulgencio Batista, y que posteriormente hubo de salir al exilio por desavenencias con Fidel Castro, desentendía en los Estados Unidos su labor de reunir a los distintos grupos que se oponen a la dictadura fidelista. En artículos que publica regularmente la prensa latinoamericana de los países democráticos, el mismo Urrutia expone lo que tiene que ser esa agrupación. Podemos resumirla así: la

dispersión de las fuerzas anticomunistas no beneficia sino a Castro; la "Alianza Revolucionaria Democrática", denominación de la agrupación de que se trata, tiene por objeto reunir a todas las fuerzas democráticas, que dan, pues, excluidos los ex partidarios del dictador Batista. Esta alianza es revolucionaria, ya que, según Urrutia, Castro traicionó la revolución, que está por hacer. Como si esto fuera poco, añade: «La liberación de Cuba de la dictadura fidelista tendrá que ser obra de los cubanos mismos, sin que haya que contar para nada con los norteamericanos que hasta ahora no han hecho sino servir de los exiliados cubanos para fines de su propia política.»

Los exiliados cubanos parecen, pues, darse cuenta de la tarea que les espera después de no pocos desengaños y amarguras. Echar a Castro no es suficiente. Ir a la batalla con esta sola bandera es ir al fracaso. A la lucha contra Castro hay que darle un contenido social. Es decir, que las reformas que ha hecho Castro habrá no solamente que conservarlas sino ampliarlas. La Cuba de mañana ya no podrá ser la Cuba que dejó Batista. Y para los que vivimos en estos países del Caribe nos parece que este cambio de actitud es importantísimo, ya que hablar de cambios sociales, incluso entre los llamados liberales, era algo así como hablar del fin del mundo.

Barranquilla, enero 1965.

Une rencontre utile

Par quels chemins détournés le tandem Kossyguine-Brejnev finira-t-il par rencontrer Lyndon Johnson? Cette question est infiniment plus importante que le fait de savoir si, pour la nième fois, il existe quelques chances d'une entente entre le général de Gaulle et le président des U.S.A. Car, en se condamnant sagement à vivre ensemble, les dirigeants soviétiques et américains ont condamné le monde à la paix relative, ce qui vaut mieux que la guerre éternelle.

L'Est et l'Ouest se tâtent de mille façons, comme des escarots, lançant leurs cornes incertaines et les rétractant aussitôt. De temps à autre, les deux grands se font une politesse sans réciprocité. Je diminue mon budget militaire, dit l'un; et l'autre de rester froid. Je vous invite dans mon pays, dit l'autre; et le premier de répliquer par une bordée d'ailleurs. S'il fallait se ronger les ongles d'impatience à chaque apparente saute d'humeur, nous en serions à l'os.

Il reste que MM. Brejnev-Kossyguine, qui ont succédé à M. Khrouchtchev, et M. Johnson, qui a succédé à un président, par accident, n'ont pas manqué d'affirmer leur volonté de coexister et de s'entendre. Et qu'ils ne manquent pas non plus une occasion sérieuse pour démontrer qu'il ne s'agit pas là de paroles en l'air. Après tout, pour quoi ne penserions-nous pas que l'attentisme de la Maison Blanche au sujet de la proposition de force multilatérale provient aussi des réactions soviétiques? Et ce au prix du mécontentement du gouvernement allemand, privé tout à coup d'une partie des espérances qu'il avait mises dans un projet capable de lui offrir les promesses de l'autonomie atomique.

Dans ces conditions, l'annonce d'une rencontre entre Harold Wilson et M. Kossyguine prend une certaine signification. On comprend mal pourquoi le voyage

de Londres pour des raisons subalternes et on comprend encore plus mal pourquoi des commentateurs français font la fine bouche au nom d'une objectivité qui sent le dépit gaulliste.

Bien entendu, la presse soviétique n'est pas toujours tendre à l'égard du gouvernement travailliste anglais. Mais avec qui l'est-elle lorsqu'il s'agit de l'Occident? Et en quoi la politique de coexistence, même active, conduit-elle à un ralentissement d'une politique qu'il faudra bien soutenir encore longtemps en souhaitant d'ailleurs qu'elle reste à ces échanges verbaux.

Le fait essentiel est que les principaux dirigeants de la Grande-Bretagne et de l'U.R.S.S. se sont mis d'accord pour se rencontrer et pour discuter de la plupart des problèmes de fond qui agitent la politique internationale. Sur ce qui les font sans illusions sur ce que pense fondamentalement l'autre. M. Kossyguine sait parfaitement la fidélité du travaillisme britannique à l'Alliance atlantique. Et le socialiste Wilson n'ignore absolument pas tout ce qui le sépare du communisme. Cette honnêteté réciproque fait les bons comptes et aucun des deux interlocuteurs ne part à l'aveuglette, avec le secret espoir de profiter des arrières-pensées de l'autre pour ébranler ce qui ne doit pas être.

La rencontre Wilson-Kossyguine ne relève donc pas de la simple visite de courtoisie. Elle peut devenir en réalité le moyen le plus commode pour l'Union soviétique de prendre la mesure exacte de ce que souhaite l'Occident et de ce qu'il peut accepter. Elle permettra également à Harold Wilson, et derrière lui à Lyndon Johnson, de juger les intentions soviétiques autrement que par les échappatoires de presse et par les rapports d'ambassades. En cela, elle est une étape positive dans le dialogue entre l'Est et l'Ouest et prépare dans une certaine mesure une rencontre au sommet

dont il n'est d'ailleurs pas sûr qu'elle soit elle-même nécessaire pour d'autres raisons que psychologiques.

En fait, deux conceptions du dialogue avec le monde communiste peuvent s'opposer. L'une consiste à utiliser l'état de fait entre Moscou et Washington pour pratiquer un jeu de bascule entre les deux grandes puissances, étant entendu que la bascule penchera obligatoirement du côté de Moscou lorsqu'on appartient à l'Ouest, afin de compenser le poids grand de l'allié traditionnel. L'autre consiste en revanche à dialoguer inlassablement avec l'Est en restant fermement attaché au roc que l'histoire et la nécessité ont fait nôtre. La première solution est celle de l'aventure, la seconde celle de l'espérance. Nous voulons nous entendre avec le monde soviétique parce qu'on dit que socialistes nous savons quelles immenses perspectives seraient ainsi ouvertes et parce qu'en tant que membres de la communauté humaine, nous savons que c'est la condition première d'une paix durable. Mais nous ne le ferons pas au détriment de ce qui a été la sauvegarde de notre liberté d'exister et de ce qui reste la chance, en faisant durer la paix, de rapprocher deux mondes opposés par l'obligation de se comprendre, faute de pouvoir se détruire.

Il faudra répéter inlassablement cela, parce que cela est à la fois le vrai réalisme et la seule espérance. Notre sort n'est pas indépendant du sort des autres et à notre place, qui est grande sans avoir besoin de le claironner, nous pouvons participer à la transformation de l'équilibre réel de la terre en accord durable, sous réserve que nous ne laissions pas espérer à l'U.R.S.S. des gains offerts et que nous ne faisons pas craindre aux U.S.A. un nouvel et cette fois insupportable isolement.

Claude FUZIER.

El franquismo hipoteca el porvenir de España

(Viene de la pág. 8.)

la libertad de comprar bienes de equipo donde convenga y, aunque se cayera en una inflación monetaria temporal, dotar a la industria, a los servicios y a la agricultura de los medios básicos para acrecer la productividad, producir más barato, vender, por consiguiente, más barato —que equivale a mejorar los salarios— y dar a la economía española las cualidades competitivas de que carece.

El patriotismo de la Banca y la desnacionalización industrial

Dada nuestra concepción social de la economía, sabiendo que nosotros no vemos la empresa industrial, los servicios y la agricultura como fuentes de beneficios capitalistas, como medios de lucro de una clase, sino como entidades económicas al servicio del hombre y de la sociedad, no puede agradarnos que los recursos que administre y posea el Estado se pongan al servicio de la empresa capitalista.

Los recursos del Estado, el crédito público deben ser para la nación y para las empresas públicas. Para financiar las empresas privadas están los recursos y el crédito de la Banca privada. ¡Ah!, pero ésta, que no cesa de presumir de un patriotismo inigualable y de ser el motor de la economía nacional, de la renovación y de los grandes y arriesgados proyectos industriales, resulta que no da puntada sin hilo. Presta dinero, mas no lo hace graciosamente, sobra el 9 por 100 de interés. Si a veces lo hace por menos, otras lo hace por más, pero en ningún caso pierde o pierde muy contadas veces. Práctica, por añadidura, aquellas discriminaciones crediticias que le convienen, no las que convienen al país. De hecho, la Banca privada es dueña y señora, por interposita persona, de las industrias básicas, de las fuentes de energía, de la minería y de los servicios clave de la nación, empezando por ser dueña de los medios financieros más poderosos.

Por eso nosotros somos partidarios de la socialización de los medios de producción. Por eso, cuando no es posible la socialización, propugnamos la nacionalización. Por eso, cuando no es posible la socialización ni la nacionalización, nos acogemos a la intervención del Estado en la economía. Rechazamos el liberalismo económico porque ese liberalismo deja la economía en manos y sin control del capitalismo y éste convierte la economía en una selva virgen donde manda y dirige el más fuerte, que no es lo mismo que el más inteligente. Las crisis cíclicas, los abusos más inhumanos del capitalismo son los acontecimientos más notorios y más característicos del liberalismo económico.

Cuando Funes Robert dice que las inversiones extranjeras «desnacionalizan progresivamente las fuentes productivas del país» quiere denunciar que el capitalismo extranjero está colonizando económicamente España, se está apoderando de los consejos de administración de las grandes empresas y puede imprimir al desarrollo económico de nuestro país, no el ritmo ni los objetivos que nos convienen, sino el ritmo y los objetivos que interesan a los inversores extranjeros.

Repetidas veces hemos informado de la penetración económica que realizan en España los yanquis, ingleses, alemanes y franceses —citando sólo a los más importantes—. Quizás la más importante operación del género en estos últimos meses sea la que se acaba de firmar (10-XII-64) entre Altos Hornos de Vizcaya y la U.S. Steel. De esta última se dice que es «la firma siderúrgica más importante del mundo». En el contrato de asociación se estipula que

— U.S. Steel subscribirá acciones de Altos Hornos por un valor de 1.250 millones de pesetas —casi 21 millones de dólares—,

emitidas especialmente para este fin, lo que equivale al 25 por 100 del capital de Altos Hornos;

— Dicha empresa norteamericana concede, además, un empréstito a Altos Hornos cifrado en 7,5 millones de dólares, al 5 por 100 de interés y pagadero en 10 años;

— U.S. Steel recibirá cuatro millones de dólares en pago de la asistencia técnica que prestará durante 10 años a Altos Hornos de Vizcaya.

Este contrato fue celebrado con un banquete en el Hotel Ritz de Madrid. Asistieron, además de los ministros de Industria, Hacienda y Comercio (los tres mosqueteros ministeriales del Opus Dei), los altos consejeros y directores de las siderúrgicas asociadas y, amén de otros personajes oficiales y oficiosos, estuvieron presentes los tres presidentes de los Bancos Bilbao, Vizcaya y Urquijo (tres brillantes mosqueteros de la Banca privada).

U.S. Steel Corp., como es natural, no carecerá de participación e influencia en el Consejo de Administración de la Siderúrgica vizcaína. Si la influencia yanqui en Vizcaya se hace tan simpática como en América latina, en el Congo y en Indochina, veremos cómo estos polvos se convierten en lodos.

Bien administrada la asistencia técnica y financiera, sobre todo, hecha a través de organismos internacionales, es necesaria y es conveniente para promover el desarrollo económico de España; pero no es lo mismo en la forma que se viene haciendo. Como se viene realizando equivale a la colonización, a la merma de la independencia, a dejar España sometida a la influencia política y económica de los grandes grupos financieros e internacionales de presión y a convertir la nación en un campo de experimentación colonialista y arena de gladiadores financieros e industriales.

¿Qué se hizo de aquel espíritu funambulescamente patriótico y nacionalista que tanto ruido produjo cuando se "nacionalizaron" las minas de Río Tinto, quitando a los accionistas ingleses el predominio de aquellas minas de cobre?

Las consecuencias

La consecuencia de esta política estimuladora de las inversiones extranjeras privadas en España nos aparecen claras en el balance de transacciones exteriores. En la cuenta de capital a largo plazo, si es verdad que los ingresos siguen un proceso creciente:

— 1961: 133,3 millones de dólares;

— 1962: 161,8 " " "

— 1963: 260,2 " " "

— 1964 (9 meses) 255,6 millones de dólares;

no es menos cierto que también crecen las salidas y los pagos de dividendos e intereses. A base de los mismos años antes citados, tenemos como salidas:

— 1961: 13,7 millones de dólares;

— 1962: 36,3 " " "

— 1963: 51,7 " " "

— 1964 (9 meses) 59,1 millones de dólares.

Irán, pues, creciendo los pagos al exterior y como esos capitales, dividendos e intereses están protegidos por la legislación franquista, pueden salir de España cuando a los inversores les venga en gana. La gana puede surgir si mañana hay un cambio político en España y la situación aparece a los ojos de los inversores como inestable o peligrosa.

Quienes tengan dudas al respecto, vean lo que sucede en Inglaterra desde que los laboristas están en el Poder. Huyen de las Islas Británicas los capitales y crean al Gobierno dificultades financieras enormemente graves. Los 810,9 millones de dólares que entraron durante los cuatro años últimos en España pueden salir como entraron y se comerían más de la mitad de las reservas del Estado español, sin contar otras

salidas invisible que entraron invisiblemente en España.

A los grupos financieros nacionales e internacionales no les agrada la inestabilidad política. Sobre todo, no les agrada un cambio político que pueda mermar los beneficios capitalistas. Son un obstáculo a todo intento que se proponga realizar una política social avanzada o simplemente semejante a la que está vigente en Europa occidental y en los EE. UU.

El régimen franquista y su pervivencia es una garantía para los inversores extranjeros. Por eso todos los medios industriales y financieros del mundo sonríen al franquismo. Por eso su prensa defiende la dictadura española, por eso el capitalismo internacional apoya las pretensiones del Gobierno español en orden a que se le reciba en el Mercado Común y se le asocie a todos los organismos internacionales para que se olvide el origen espurio de la Cruzada y la vergüenza permanente de permitir su persistencia.

Incertitudes américaines

(Suite de la 3^{me} page.)

Moscú entre deux voies

Les deux questions — M.L.F., Allemagne — débouchent d'ailleurs directement sur le problème des rapports U.S.A.-U.R.S.S. Le message du président Johnson n'a pas été très bien accueilli à Moscou, où on a surtout épinglé et critiqué les passages anticommunistes.

Il serait très facile pour Moscou de laisser, à l'occasion de déplacements spectaculaires, se recréer «l'esprit de Camp David», celui de la première «détente» entre Eisenhower et Khrouchtchev. Mais cela signifierait aussi pour Moscou, à nouveau, une option «antichinoise» débouchant sur la division radicale du monde communiste. Nul n'est dans les secrets des dieux, mais croire que l'U.R.S.S. pourrait jamais faire un tel choix sans obtenir de solides concessions sur le problème allemand et dans le domaine des armements, relève du pur illusionnisme.

A l'intérieur : vague «libérale»

La presse européenne est souven, et bien erronément, encline à ne juger la politique américaine que sur des éléments de politique étrangère, alors que les problèmes intérieurs la déterminent largement. Nanti de sa majorité, le président Johnson est libre de pousser en avant les principaux projets qui doivent dessiner sa «nouvelle société». Les prévisions économiques américaines pour 1965 annoncent une année favorable, avec le maintien de la haute conjoncture, mais des insuffisances croissantes dans le domaine de l'emploi. Certains plans fédéraux, dans la plus pure tradition du «New Deal» et du «Fair Deal» laissent présager des dépenses massives dans les secteurs de la santé, de l'éducation, des travaux publics. Les libéraux avancés du style «Americans for Democratic Action» s'efforcent de donner à ces projets un maximum d'ampleur. Sans doute le président aura-t-il cependant le souci de s'en tenir malgré tout à une certaine orthodoxie financière...

De même, il subira les pressions contradictoires des syndicats contre les diverses législations restrictives de la capacité de grève, et des patrons en faveur de ces mêmes lois, souvent édictées au niveau des Etats.

Certains gestes sont, en ou-

Juventudes Socialistas

TOULOUSE

Esta Sección juvenil celebrará Asamblea general extraordinaria, el domingo, 31 de enero, a las diez de la mañana, en nuestro domicilio social, para examinar

las propuestas al próximo Pleno de la Federación.

Rogamos, pues, a todos los afiliados nos participen por escrito sus propuestas a dicho Pleno.

El Comité.

U.C.T.

SAINT-HENRI

Se ha reunido esta Sección en Junta general ordinaria, el domingo 13 de diciembre. Se dio cuenta de la correspondencia cursada y Tejedor informó de la gestión del Comité y de S.D.E., siendo aprobadas ambas. Moreda, Tesorero de la Sección, presentó su gestión y la junta acordó esperar hasta fin de mes para que los compañeros atrasados en sus

cuotas se pongan al corriente.

Se procedió a la elección de la Comisión revisora de cuentas, que quedó formada así: Ibers, Mesas, Recio y Flors. Correspondiendo también elección de Comité, se reeligió el mismo, compuesto así: Presidente, Miguel Caraballo; Secretario, Pedro Tejedor; Tesorero, Edelmiro Moreda; Vocales, Juan Pérez y Francisco Aparicio. Por último, se acordó pedir a la C.E. ejemplares del Proyecto de Programa de la U.G.T. para que cada afiliado disponga de uno antes de ser examinado.—P.T.

NIMES

Esta Sección de la U.G.T. se reunirá en Asamblea general ordinaria el domingo, 24 de enero, a las nueve y media de la mañana, en el local de Force Ouvrière, 1, rue des Jardins.

Por la importancia de los asuntos a tratar es indispensable la asistencia de todos los afiliados.

LA GUANTERIA ESPAÑOLA

EN 1963

La industria guanterera española produjo en 1963 la cantidad de 2,1 millones de pares de guantes. El valor de la producción ascendió a 236 millones de pesetas.

Esta industria, que emplea principalmente pieles de cordero, dio ocupación a 865 personas.

En 1963, la industria guanterera española —de acuerdo con las estadísticas oficiales— aumentó su producción en relación con el año anterior en un 29,6 por 100 y el nivel del empleo creció en un 18,8 por 100.

S. I. S.



Robert FALONY.

P.S.O.E.

LYON

Se convoca a los afiliados a esta Sección del P.S.O.E. a la Asamblea general ordinaria que se celebrará el domingo, 24 de enero, a las nueve de la mañana en primera convocatoria y a las nueve y media en segunda.

Por la importancia de los asuntos a tratar rogamos a todos su asistencia. — El Comité.

COMMENTRY

Se ha reunido esta Sección en Asamblea general ordinaria. Se examinaron las Circulares 1 y 2 de la C.E., así como la carta que acompañaba a esta última.

Después de la intervención de varios compañeros se acuerda que todos los afiliados varones contribuyan con diez francos como donativo voluntario para el Partido. Se aprobó, además, el balance presentado por la Tesorería de la Sección, terminando la reunión dentro de la mayor camaradería.—B.G.

BESSEGES

Nuestra Sección se reunió el 13

de diciembre en asamblea general ordinaria.

Se leyó, y fue aprobada, el acta de la reunión anterior. Se examinó, previa lectura, todo lo concerniente al contenido de las Circulares recibidas de la Comisión Ejecutiva y se dio cumplimiento a las partes más urgentes. Consecuentemente, se efectuó la votación para la elección de vocales del Comité Director por la Zona n.º 8; se puso en vigor el nuevo régimen de cuotas a partir del 1 de octubre y se procedió a la recaudación de las mismas.

Por último, el compañero Coñejos, delegado de nuestra Sección en el IX Congreso del Partido dio amplia información de los debates y acuerdos del Congreso.—Corresponsal.

SE DESEA CONOCER EL PARADERO...

De Antonio González García, natural de Segura de León, provincia de Badajoz. Noticias al P.S.O.E., 12, rue Pavillon.—Marsella (1^o).

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient honnêtement de vous ravir.

Georges BRUTELLE, Secrétaire général adjoint de la S. F. I. O.

Se ha prohibido EL SOCIALISTA; nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.

Georges BRUTELLE, Secretario general adjunto de la S. F. I. O.

La colonización económica

El franquismo hipoteca el porvenir de España

Crecen las reservas brutas

Las reservas brutas del Estado español en oro y divisas ascendían a fines de septiembre de 1964 a 1.375,6 millones de dólares. Al 31 de diciembre de 1963 se cifraban esas reservas en 1.104,1 millones de dólares. Hay, pues, un incremento de las reservas de 271,5 millones en el curso de los nueve primeros meses del año de 1964 ("Boletín Estadístico del Banco de España").

Ese incremento ha sido posible no obstante el aumento del déficit del comercio exterior. En el período de los nueve primeros

meses del año 1964, el déficit del comercio exterior ascendió a 727,8 millones de dólares (contra 722 millones en el mismo período de 1963). El crecimiento global de las reservas en oro y divisas del Estado español se debe a que los saldos positivos de los servicios, donaciones y capital a largo plazo han crecido o se han mantenido con respecto a igual período del año anterior, casi al mismo nivel durante los nueve primeros meses del año. El cuadro siguiente refleja la evolución de esas tres partidas, únicas fuentes de divisas de España (en millones de dólares):

Estado español posee un sobrante monetario de más de 80.000 millones de pesetas. ¿resulta congruente —se pregunta Funes— que las empresas privadas de ese Estado tengan que buscar apoyo

Por José BARREIRO

ajeno, pudiendo recibirlo en casa?

No es que al Estado le sobren esos 80.000 millones de pesetas. Es menester advertir que no hay "sobrante monetario", sino reserva de oro y divisas equivalent a esos 80.000 millones de pesetas y que, para conservar el oro y las divisas, el Estado ha tenido que dar pesetas franquistas o abonarlas nominalmente en cuenta a los que recibieron las divisas o debieran recibirlas de una o de otra forma —donaciones, capital a largo plazo, servicios diversos, principalmente turismo.

No es menos cierto, sin embargo, que esas reservas permiten

(Pasa a la séptima pág.)

PERIODOS	Servicios (Turismo principalmente)	Donaciones (Envíos de trabajadores)	Capital a largo plazo
9 primeros meses de 1962.	470,2	149,9	158,3
9 " " " " 1963.	651,8	145,6	196,5
Diferencias	181,6 más	4,3 menos	37,7 más

Contra la ligera baja de las donaciones, crecen sensiblemente los saldos positivos de las cuentas de servicios y capital a largo plazo.

Es evidente que mientras no cambie de cuadrante, el Estado español tiene el viento en popa y un lote substancial de reservas. Con ellas podría hacerse una política económica de trascendencia revolucionaria, pero vacita y no la hará.

Ayudar a fabricar barato

Hemos denunciado con frecuencia la torpeza política del régimen franquista que no ha sabido o no ha querido poner fin al estrangulamiento económico dimanante del déficit del comercio exterior, estrangulamiento que se ha ganado la denominación de déficit estructural. Con ello se quiere decir que ese defecto no es circunstancial ni temporal, sino que es un producto de la estructura económica de España. Hay, pues, que cambiar las estructuras económicas del país si se quiere acometer el mal, si se quiere invertir o modificar substancialmente el sentido del comercio exterior.

También hemos dicho que para ello había que aprovechar las actuales reservas de oro y divisas para, haciendo una discriminación radical en las importaciones, adquirir en el extranjero bienes de equipo. Es decir, importar maquinaria moderna para remozar la industria española y montar aquellas plantas industriales que aconseje un sano y social sentido de la economía.

Por eso no agrada saber que Funes Robert parece sostener criterio parecido, si responden a la verdad las citas que de este señor hemos leído en una revista española. A él pertenece lo que a continuación copiamos: «con el arancel, ayudamos a vender caro. Con la reserva de divisas, ayudamos a fabricar barato, diluyendo lo que se estima superfluo y excesivo en la reserva —1.000 millones de dólares— en forma de créditos a largo plazo y bajo interés, para la importación de equipo moderno (...) que el Estado pagaría al contado o a plazos y que cedería en condiciones mucho mejores a los particulares.»

En otra parte, resumiendo el criterio de Funes Robert, se dice: «La mayoría de las empresas no pueden pagar al contado el equipo y tampoco pueden arreglarse con créditos bancarios nacionales —al 9 por 100— que es un dinero caro. La solución —la mala solución— es que se están viendo obligados a ofrecerse al inversor extranjero, cuyas condiciones son, a la larga, mucho más

costosas al país, a más de desnacionalizar progresivamente las fuentes productivas del país. El

NOMBREUSE ASSISTANCE A LA REUNION D'AMITIE SOCIALISTE FRANCO-ESPAGNOLE TENUE A MARSEILLE

Rodolfo LLOPIS a parlé de l'avenir politique de l'Espagne



Une vue de l'importante foule qui assistait à la manifestation.

(Photo « Le Provençal »).

Dans la salle du « Club » s'est tenue, dimanche, devant une importante assistance, une réunion fraternelle du Parti S.F.I.O. et du Parti socialiste ouvrier espagnol.

Victor Savine, président du Conseil général des B.-d.-R., présidait cette manifestation, ayant à ses côtés Rodolfo Llopis, ancien président du gouvernement en exil de la République espagnole, secrétaire général du Parti socialiste ouvrier espagnol; Krief, Cini, Baudou, du bureau fédéral du Parti S.F.I.O.; Gabriel Ambrosini, conseiller municipal délégué; Candela, secrétaire du Comité départemental du Parti socialiste ouvrier espagnol; Messas, secrétaire du Comité départemental de l'U.G.T.

Savine prit la parole pour apporter les excuses et le salut de Gaston Defferre, député-maire de Marseille.

Achille Cini parla au nom du bureau fédéral socialiste, puis Llopis fit un



Llopis, ayant à sa droite Victor Savine, pendant son discours.

(Photo « Le Provençal »).

exposé politique très clair, très objectif. Il souligna tout d'abord qu'à l'heure actuelle, en Espagne, la propagande franquiste a comme slogan: « Vingt-cinq ans de paix », alors que la guerre pratiquement continue et que les tribunaux militaires fonctionnent et condamnent journellement.

Llopis mit en exergue les responsabilités espagnoles d'ordre militaire et confessionnel dans cet état de choses et s'attacha à définir l'option que propose le Parti socialiste ouvrier espagnol: formation d'un gouvernement provisoire qui règle la question de la succession pour élections libres qui permettent à chaque électeur de s'exprimer, acceptation générale des résultats de cette consultation mettant un terme au régime dictatorial qui a été imposé au peuple espagnol par les armes, depuis un quart de siècle.

Cini leva la réunion en formulant le vœu qu'un jour, dans une Europe unie, il n'y aura plus de frontières.

Incertitudes américaines

DEUX MOIS après son élection, le président Lyndon B. Johnson, qui dispose maintenant, au contraire de son prédécesseur, d'une large majorité, est-il à même d'effectuer les grandes options de politique étrangère qui se posent à Washington?

Et cette politique est-elle la même que celle de son prédécesseur? Le message sur l'état de l'Union, adressé par le président au Congrès américain, ne répond pas à ces questions. Le titulaire actuel de la Maison-Blanche semble suivre la « ligne » de J.F. Kennedy, mais avec, à notre sens, une pensée moins incisive, une doctrine plus vague, des décisions moins nettes, beaucoup plus de pragmatisme, en tout cas un autre ton. Ce ne sont pas seulement les deux hommes qui diffèrent mais plus encore leur entourage, leurs conseillers, malgré la continuité assurée par M. Dean Rusk.

Fondamentalement, cette continuité peut se traduire ainsi: à la fois renforcer l'influence et la puissance américaines et tenter de régler les problèmes les plus difficiles, d'éviter les périls, de sortir des guépiers.

C'est surtout dans le domaine des relations directes avec l'U.R.S.S. que cette persévérance paraît la plus assurée. L'invitation adressée aux dirigeants soviétiques de venir aux U.S.A. est, à cet égard, significative, et plus encore l'hypothèse d'un voyage sans précédent du président américain en Union soviétique! Encore tout ceci a-t-il un arrière-plan politique qui dépasse la portée des simples tournées de propagande, nous le verrons par ailleurs.

Sud Viet-nam l'enlèvement

Le problème de politique extérieure le plus dramatique pour les U.S.A. est à coup sûr la guerre au Sud-Viet-nam. Il ne fait maintenant presque plus de doute que le régime de Saïgon est moribond, cependant que le Viet-cong, sans avoir exactement la possibilité de réaliser un second Dien-Bien-Phu, contrôle sans cesse davantage le terrain, possède l'initiative et conduit la lutte à des paliers supérieurs, malgré la puissance aérienne U.S. et de continues attaques aériennes.

Le message sur l'état de l'Union s'efforce d'écartier les solutions radicales: l'extension délibérée et aventuriste de la guerre au Nord, comme le retrait pur et simple. Mais alors, c'est l'enlèvement lent qui continue, sauf négociation.

Or, tout un mouvement d'opinion se développe à Washington en faveur de pourparlers avec « ceux avec qui on se bat ». Si seulement deux ou trois sénateurs sur cent sont partisans d'un désengagement rapide, dont le sénateur démocrate de l'Oregon, Wayne Morse, qui avec son progressisme fait presque figure d'original dans la vie politique américaine, une dizaine d'autres estiment par contre qu'une négociation en vue d'aboutir à l'une ou l'autre forme de neutralisation doit être ouverte, le plus tôt étant le mieux. Car, à coup sûr, les exigences du Front de libération sud-vietnamien ne peuvent que croître avec ses succès.

Mais l'option finale, de toute évidence, Washington ne l'a pas encore faite.

M. L. F. et problème allemand

Vis-à-vis de l'Europe, on retrouve pareillement des éléments d'incertitude. Si la M.L.F. n'est pas abandonnée, manifestement elle a « bien le temps ».

Les propositions de Wilson, destinées à empêcher que Bonn puisse mettre « le doigt sur la gâchette nucléaire », ont fait naître une situation très différente.

Quelque chose se passe également dans le domaine des relations entre Bonn et ses alliés. L'Allemagne fédérale n'a cessé d'adresser aux Etats-Unis le reproche de ne prévoir aucune initiative destinée à appuyer la revendication de la réunification allemande.

A quoi les capitales alliées ont pu répondre que le caractère totalement irréaliste d'une certaine position allemande ne les y encourageait guère. Faut-il redire une fois encore que la frontière Oder-Neisse est nécessairement définitive et que par ailleurs la réunification allemande ne pourrait éventuellement qu'emprunter un chemin confédéral?

(Lire la suite en 7^{me} page.)