

En vue d'une prochaine prise du pouvoir

Les Travaillistes britanniques
préparent une planification
à long terme

Par M. Garnier Thenon

A PRES les élections partielles qui se sont déroulées, depuis deux ans, en Grande Bretagne, nul ne doute plus, à l'heure actuelle, qu'en cas d'élections générales, cette année, le Labour Parti l'emporte et obtienne, à la Chambre des Communes, une majorité très importante.

Le vide laissé par la mort prématurée de Hugh Gaitskell a permis à Harold Wilson, qui l'avait d'abord emporté de justesse aux élections pour la direction du Parti, de prendre un ascendant incontestable sur celui-ci.

Wilson, d'accord avec la direction travailliste, a fait savoir qu'il n'entendait pas, sur le plan intérieur et international, prendre la suite des Conservateurs, et qu'il ne se bornerait pas, en tant que Premier Ministre, « à des actes de gestion ». Le Labour Party, sous son égide, a donc mis au point un plan très radical pour réorganiser l'économie britannique.

PLAN DRACONNIEN POUR LE CONTROLE DE L'INDUSTRIE

Ce plan, qui commence à être publiquement connu en Grande-Bretagne sous le nom de « Plan Wilson », s'appuie sur des idées générales très novatrices.

Tout d'abord, au point de vue financier, le système de

(Lire la suite en page cinq.)

Reuerdo

Indalecio PRIETO



El día 11 de este mes se han cumplido dos años desde la muerte de Indalecio Prieto. Está ella tan reciente y fue tan intensa la vida de aquel gran compañero, que apenas hacen falta palabras para pedir a los españoles un recuerdo para él. Decimos los españoles y no sólo a los socialistas porque Indalecio Prieto, con su desbordante personalidad, no sólo llenó los ámbitos de nuestro Partido, sino que en ocasiones memorables llenó también la política española. Por eso, su recuerdo no es sólo de quienes fuimos sus amigos y sus compañeros, sino también humano sentimiento de una España que lo quiso y a la cual él amó entrañablemente.

En Madrid

Está terminada y pendiente de sentencia
la causa contra un valeroso grupo de socialistas

Al fin se ha celebrado la causa contra los socialistas y ugetistas que habían sido procesados tras su detención en el otoño de 1958. Como se recordará, en aquel entonces se detuvo en toda España a un centenar de compañeros nuestros, si bien la lista de nombres que tenía la policía pasaba del millar. La clamorosa campaña internacional de protesta que se desencadenó en aquella ocasión hizo que el Gobierno franquista no siguiera adelante en las detenciones. Algunos de los detenidos, principalmente en San Sebastián y en Asturias fueron salvajemente apaleados.

Se les acusaba de «reorganizar en España el Partido Socialista» por «encargo que recibieron de los socialistas exiliados en Francia», de «repartir propaganda que recibían de Francia y cantidades de dinero para las familias de los presos», además de «haber distribuido "El Socialista" y "U.G.T.", en donde todos los artículos son contra el régimen español y encaminados a la sustitución del aludido régimen». A algunos se les acusó también de haber acudido al Congreso del P.S.O.E. celebrado en Toulouse en agosto de 1958. Como se recordará, las diligencias estuvieron a cargo del tristemente célebre coronel Enrique Eymar, quien se inhibió en favor de la jurisdicción civil, haciéndose cargo del asunto el juez permanente del Juzgado de Instrucción Especial de propaganda ilegal, don Jacinto Blanco Camarero.

Los procesados procedían de San Sebastián, Vitoria, Bilbao, Sevilla, Granada, Málaga, Oviedo, Madrid y Barcelona. Entre ellos, profesores de Universidades, médicos, abogados, empleados, mecánicos, campesinos, mineros, etc.; socialistas y ugetistas veteranos y jóvenes pertenecientes a generaciones posteriores a la guerra civil.

La vista del proceso se fijó por primera vez para los días del 5 al 9 de noviembre de 1962. ¡A los cuatro años de las detenciones! No obstante, se aplazó. Se anunció nuevamente su celebración

para los días 9, 10 y 11 de diciembre de 1963. Se volvió a suspender y, ahora, pasados seis años de la iniciación de la causa, se ha celebrado en Madrid, los días 31 de enero y 1 de febrero, en la Sala cuarta del Palacio de Justicia.

De los cincuenta y un compañeros que tenían que acudir a la primera convocatoria del juicio, han quedado treinta y tres, que son los que han sido juzgados ahora. Algunos habían huido al extranjero, otros han muerto durante estos años, siendo el último de éstos el doctor Luis Martín-Santos, fallecido en accidente de automóvil hace pocas semanas.

Este proceso marcará un hito de enorme trascendencia en el período de la descomposición del régimen franquista, ya iniciado. Los acusados, con la colaboración de sus abogados defensores, todos éstos de gran prestigio, quisieron

que el proceso se convirtiera en una acusación contra el régimen. Y con admirable serenidad, apoyada en profunda convicción, fueron declarando uno a uno, los mineros, los campesinos, los profesores de Universidad, los médicos... que si, que son socialistas y ugetistas y que luchaban por la libertad y la democracia. Si era por eso por lo que se les perseguía y condenaba, demostraba España no estar a la hora de Europa. Por mucho menos que eso ha fusilado Franco años atrás a millares de socialistas y demócratas. Si ahora no lo hace, no es porque ahora hayan cambiado Franco y su régimen; lo que han cambiado son las circunstancias, y actualmente no pueden ellos dar esa satisfacción a sus instintos.

Que nadie se llame a engaño.

(Pasa a la segunda pág.)

Esperando sentencia

Consideraciones sobre un juicio

¿Es delito ser socialista? Nos referimos, claro está, a si lo es en la España del Caudillo; y eso es lo que está pendiente de respuesta mientras se hace esperar la sentencia en el proceso contra treinta y tres socialistas, cuya vista ha tenido lugar días pasados en el Palacio de Justicia de Madrid.

Bien sabemos nosotros a qué atenarnos en cuanto a un pasado en que ese régimen ha venido castigando abundantísimamente con la muerte la simple afiliación al socialismo. Tampoco tenemos dudas sobre la continuidad de esa vocación criminalmente exterminadora de socialistas en un régimen que sigue siendo el mismo y con la misma cabeza de entonces. Sin embargo, lo que nos hace interrogar al presente, es esa crisis de conveniencia materialista en que se encuentra el régimen de cara al mundo exterior, ante el cual se esfuerza hipócritamente en presentar una fisonomía que no es nueva sino falsa, porque si efectivamente fuera nueva no podría resistir el cambio.

El mantenimiento de esa ficción impone al régimen situaciones molestas, como esta de ahora en que, ante observadores extranjeros, se ve en el caso de escoger entre dos soluciones malas para él: las de condenar o no condenar a unos socialistas por el hecho de serlo. Y se ha visto a un fiscal, representante de la justicia oficial, solicitar vacilante la condenación de los procesados, no ya por pensar en socialista, sino porque en España está prohibido proyectar esa idea sobre la sociedad.

Ese distingo es perfectamente recusable. Es evidente que pensar silenciosamente en socialista o en cualquier otra idea, es cosa que no podría condenarse sino por los adivinadores del pensamiento. Lo que normalmente se llama intolerancia con las ideas es la represión por el hecho de expresarla, aunque ello sea ante los amigos y en voz baja, que es lo que se les imputa a estos procesados, al mismo tiempo que se pretende dar al exterior la impresión de que el régimen respeta las ideas y de que a esos hombres no se les acusa por el hecho de ser socialistas.

Sin embargo, ser socialista no es soñar una idea como un cuento de hadas, sino pasarla por la conciencia, valorarla, encontrarla justamente posible y, en consecuencia, desear verla realizada. Es natural que se busque una relación intelectual entre los penetrados por esa idea, y eso es lo que han hecho y declarado abiertamente los procesados. Habiendo entre éstos quienes, por su edad, no han tenido, fuera de lo meramente intelectual, ninguna actividad en la política socialista de España, es evidente que si se les condena, será únicamente por su condición ideológica de socialistas, lo cual excluye al franquismo de las condiciones establecidas para la colaboración en esos países del Mercado Común en los que el socialismo no es una idea nefanda, sino respetada y actuante.

Buscándose una salida, el régimen, por boca de su fiscal, ha repetido el desacreditado argumento de que el socialismo español es diferente del socialismo europeo; y, sin embargo, el Partido Socialista Obrero Español, por su historia y por su permanencia, goza la consideración singularmente excepcional de que su representación en el exilio sigue teniendo voz y voto en las reuniones de la Internacional Socialista, en las cuales, como es bien notorio, obtiene siempre una acogida de calurosa simpatía y una pública declaración de solidaridad con los socialistas españoles. El franquismo pierda su tiempo por ese camino. Está bien sabido que el socialismo español no es diferente; lo diferente es la lucha que ha tenido que sostener con una clase poseedora, con un clericalismo y con un militarismo que no tienen igual en esos otros países europeos.

También ha dicho el fiscal que el socialismo ha dejado en España malos recuerdos, y eso es muy verdad en parte, en la parte que quizás

(Pasa a la quinta pág.)

Los
Sindicatos Cristianos
contra la entrada
de Franco en el
Mercado Común

La Comisión Ejecutiva de la organización europea de la Confederación Internacional de Sindicatos Cristianos (C.I.S.C.), reunida en Bruselas, ha manifestado su preocupación con motivo de las noticias concernientes a la eventualidad de la apertura de conversaciones exploratorias entre el Mercado Común (C.E.E.) y el Gobierno franquista.

La Comisión Ejecutiva ha reafirmado su posición de que sólo los Estados democráticos que respetan efectivamente los derechos del hombre pueden adherirse a la C.E.E.

Ha dirigido al mismo tiempo una salutación fraternal a los trabajadores españoles que luchan por la conquista de los derechos esenciales y particularmente por la libertad sindical.

La causa contra un valeroso grupo de socialistas

(Viene de la primera pág.)

Si en un Tribunal de Madrid se ha podido decir lo que ya se sabe y que ha admirado a los demócratas de todo el mundo, débese a la valentía de unos hombres y a la fuerza de su fe socialista. Débese también a haber sabido aprovechar la coyuntura por la que pasa el régimen. Pero de ningún modo a una mayor tolerancia o liberalización de éste. En las cárceles hay muchos presos poli-

ticos y este proceso no será el último. El P.S.O.E. y la U.G.T. seguirán organizándose en España y, por participar en esa labor, el Gobierno franquista, seguirá persiguiendo a nuestros compañeros.

El fiscal ha pedido penas de seis años de prisión y 50.000 pesetas de multa para diez acusados, y cuatro años de prisión y 25.000 pesetas de multa para los veintitrés restantes. Todavía no

se ha pronunciado la sentencia. Parece ser que en el Consejo de ministros celebrado el viernes, día 7, se iba a decidir la condena.

Entre los observadores extranjeros que presenciaron la vista causa estaban el abogado belga Roger Lallemand, enviado por la C.I.O.S.L., y Ernest Davies, ex ministro británico, que llevaba la solidaridad del Partido Laborista a los socialistas españoles acusados.

pañol pues, como lo subrayaba don Mariano Robles, en un régimen donde existe una censura de prensa conviene precisar cuáles son los valores morales del Partido Socialista. Y él hizo un caluroso elogio de « S. E. don Julián Besteiro, profesor de la Universidad, presidente de las Cortes de la República, líder socialista, que consiguió al finalizar la guerra evitar que Madrid fuese incendiado, y que murió en prisión por no haber querido abandonar a los obreros que habían votado por él, y cuya dignidad y conducta son un ejemplo no solamente para la clase obrera, sino también para toda la juventud española ».

Que dieciocho prestigiosos abogados —entre los que se encuentran dos profesores de Universidad— puedan tratar de convencer durante dos días a un tribunal de que « el socialismo español no es ni el troglodita ni el adversario de los curas que se ha querido demostrarnos », como ha dicho el señor Robles, demuestra bien que algo cambia en España. La objetividad de que ha dado, prueba el presidente de la Sala cuarta dirigiendo los debates hace pensar que, por lo menos en este tribunal, puede existir el diálogo.

El problema que se plantea es el de ver hasta qué punto este diálogo será admitido por el Estado; el de si este cambio es deseado por las autoridades o si se trata de una corriente de opinión pública tan amplia y alcanzando sectores tan variados que puede romper las estructuras rígidas de un régimen que habla cada día de perfeccionarlas sin aportar medidas concretas.

De otra parte, para la España del desarrollo económico y social, será difícil convencer al mundo de que está presta a ponerse a la hora europea si se continúa arrastrando a los socialistas en el banco de los acusados.

passe dans le monde et d'en tirer des conclusions.

C'est ce qu'ont d'ailleurs souligné avec pertinence les avocats. Ils débouchaient tout naturellement sur la justification de l'échange des idées, sur leur diffusion, sur le sentiment de solidarité qui anime des hommes professant la même idéologie. Mais le régime dispose de son appareil policier et judiciaire, rodé par des années de « pratique ». C'est le même qui a déjà arrêté, emprisonné, torturé et fusillé d'innombrables Espagnols depuis la fin de la guerre. Il est toujours là pour réprimer toutes propagandes dites « illégales ». Il n'a pas changé.

On peut dans ces conditions organiser un procès en lui donnant dans sa forme un caractère nouveau, tout en lui assignant un objectif qui demeure essentiel : frapper durement tous ceux qui s'affirment en désaccord avec le système politique en vigueur. En somme, on continue de sévir à Madrid, même s'y prend différemment.

si, pour faire taire le peuple, on Pour la masse des Espagnols, il n'y a pas eu de procès, la presse de Madrid étant demeurée absolument muette et pratiquement absente du prétoire !

Cela dit, pour nombre d'observateurs, la montée de l'opposition en Espagne est telle que le régime se sent obligé de nuancer quelque peu des positions jusqu'ici figées. La soif de liberté, de démocratie, de justice devient quasi générale. L'anachronisme des institutions apparaît aux plus lucides des responsables non seulement de l'entrée de l'Espagne dans le Marché commun, mais même au développement des affaires et du commerce sur le plan international.

Quant aux sentiments de la classe ouvrière et des paysans sans terre, ils sont suffisamment connus pour que nous n'insistions pas. Pour résoudre tous ces problèmes, chacun avance encore « sa » solution. C'est ce qui explique l'impression de fluidité que donne à l'heure actuelle la politique madrilène. Pour l'instant, ces jours-ci, d'opposants catalans et basques le confirment : Franco est toujours là, obstacle à toute liberté et à tout épanouissement de la démocratie espagnole.

J. F.

(« Le Populaire », 6-7 Février 1964).

Prensa extranjera : Dice « Le Monde »

Madrid, 3 febrero. — « El objeto de este juicio es saber si en España ser socialista constituye sí o no un delito. Si vuestra respuesta es positiva y condenáis a estos hombres, demostraréis que España no tiene nada que ver con el Occidente ni con la cultura occidental. » Tales son las palabras dirigidas a los jueces de la Sala cuarta del Tribunal de Madrid por el señor Zuñeta, uno de los dieciocho defensores en el proceso que se ha celebrado durante dos días en Madrid para juzgar al abogado Antonio Amat Maiz y a treinta y dos personas, acusadas de haber intentado reorganizar en España el P.S.O.E. (Partido Socialista Obrero Español) y la U.G.T. (Unión General de Trabajadores). Faltaba uno de los acusados, el novelista Martín-Santos, muerto recientemente en un accidente de coche, cuando una de sus novelas acababa de ser traducida al francés.

Mirar el banco de los acusados hubiera bastado para probar que el socialismo existe también en España, sin haber perdido su continuidad con el pasado. Hombres de dos generaciones, los de antes de la guerra y los de después, venidos de los cuatro rincones de España, ejerciendo profesiones de las que los socialistas se han nutrido siempre (profesores de Universidad, abogados, empleados, mecánicos, albañiles, camareros, etc.), y declarando con una gran dignidad: « Nosotros somos socialistas; nosotros luchamos por la libertad y la democracia. »

« LA PAZ Y EL DIALOGO »

Uno de los acusados, Arbella, cuyos familiares y hermanos han

sido fusilados por los nacionales, precisó: « Como socialista, lo que yo quiero es solamente la paz y el diálogo entre españoles », mientras que uno de los abogados, don Juan Manuel Fanjul —hijo del general del mismo nombre, fusilado por los republicanos— decía a los jueces: « Lo que ustedes pretenden juzgar aquí es el diálogo y la esperanza de un mundo mejor; eso no cae en la jurisdicción del Código Penal. »

Por su lado, un profesor de Derecho canónico de la Universidad de Sevilla, el señor Giménez Fernández, otro defensor, señalaba: « Numerosos puntos de la doctrina socialista han sido recogidos por los pontifices. ¿Cómo un Estado que se dice católico puede condenarla? » Y añadía: « ¿Cómo España va a integrarse a Europa si no acepta el diálogo con hombres que piensan como los señores Spaak, Defferre, Nenni o Wilson ? »

El fiscal, señor Tabernillas, cuya ponderación ha sido reconocida por los dieciocho defensores, hablando de la « nobleza de miras de Amat y de sus compañeros », declara que « el socialismo español es diferente del socialismo

europé —siempre ha servido de plataforma para las posiciones más extremistas— y que por esta razón, si bien en España está permitido pensar en socialista, no se puede, sin embargo, proyectar esa idea sobre la sociedad ». En consecuencia, reclama para los acusados penas de prisión que van de cuatro a seis años, y multas de 10.000 a 50.000 pesetas.

Hay que advertir que si la sentencia responde a la petición del fiscal, todos los acusados continuaran en libertad, dado el tiempo de prisión preventiva que han cumplido ya.

EL SOCIALISMO SIN FRONTERAS

Uno de los defensores califica de « error histórico de bulto » la diferencia hecha por el fiscal entre el P.S.O.E. y los partidos socialistas europeos, todos encuadrados en la II Internacional, mientras que uno de los acusados, el profesor de la Universidad de Barcelona, Raventós, advertía: « El socialismo no tiene fronteras. »

En realidad, las defensas de los abogados constituyeron una rehabilitación del socialismo es-

UN PROCÈS SUR UN FOND D'OPPOSITION

Trente-trois dirigeants et membres du Parti socialiste espagnol ont comparu, la semaine dernière, devant la 4^e Chambre du Tribunal civil de Madrid. Ils étaient accusés de tentative de reconstitution du Parti socialiste, de l'U.G.T. (Union générale des Travailleurs), et de « propagande illégale ».

Ils furent arrêtés en 1958, jetés en prison puis mis en liberté surveillée. Leur procès fut convoqué à deux reprises : en novembre 1962 et en décembre 1963. Chaque fois, il fut renvoyé « sine die ».

Sur les bancs des prévenus, autour de l'avocat basque Antonio Amat Maiz, principal accusé, des hommes appartenant à toutes les couches sociales : médecins, professeurs, avocats, artistes, etc. Des jeunes qui n'ont pas connu la guerre civile. Des hommes d'âge mûr qui furent

condamnés à mort — mais graciés depuis — pour s'être battus dans les rangs des républicains. Des Catalans, des Basques, des travailleurs des Asturies. Le fils du dernier maire républicain de Séville fusillé par Franco. D'honnêtes gens de Madrid, de Malaga, de Saint-Sébastien.

Un procès

d'un « style » nouveau

A l'issue de quatre longues audiences qui durèrent deux jours, le procureur a requis six ans de prison et 50.000 pesetas d'amende à l'encontre de dix prévenus, quatre ans de prison et 25.000 pesetas d'amende pour les vingt-trois autres. Au moment de mettre sous presse, nous ne connaissons pas encore le verdict. Il est probable que la plupart des accusés seront désormais libres

puisque la durée des peines requises est déjà « couverte » par la « détention préventive ».

Dès le début, il apparut que ce procès ne se déroulerait pas comme les précédents. Il fut mené sur un ton assez nouveau pour l'Espagne franquiste. Précisons tout de suite que ces changements porteront essentiellement sur la forme et non sur le fond. Il y eut effectivement un dialogue parfois assez vif entre les porte-parole du gouvernement et les accusés et leurs défenseurs.

Pour les premiers, le socialisme est une idéologie perverse qui n'a pas sa place en Espagne. Pour les seconds, c'est au contraire la solution d'avenir qui permettra au peuple espagnol d'aller de l'avant sur la voie du progrès.

Citons à ce propos M^r Emmanuel Giménez Fernández ancien ministre de l'Agriculture dans le gouvernement républicain de Gil Robles, et actuellement l'un des leaders de l'aile gauche de la démocratie chrétienne espagnole.

« Le socialisme, devait déclarer M^r Fernandez, n'est pas l'épouvantail que l'on veut en faire en Espagne : il possède des partis respectés dans tous les pays d'Europe occidentale ! ». Pour l'ancien ministre, « le fait d'être socialiste et d'échanger des idées à ce sujet avec des amis ne peut constituer un délit ».

A cette thèse, le procureur avait déjà répondu en précisant que « si on peut avoir effectivement des idées socialistes, on doit les garder pour soi, on ne doit pas les diffuser : c'est interdit en Espagne, c'est un délit et cela le demeure ».

La liberté d'expression est un délit

C'est le problème de fond. Celui de la liberté d'expression. Certes, Franco ne peut empêcher ses concitoyens de réfléchir, de penser, de regarder autour d'eux, d'analyser ce qui se

Solidaridad de los socialistas franceses

En el Congreso Nacional Extraordinario que ha celebrado la S.F.I.O. en Clichy, los días 1 y 2 de febrero, que ha designado como candidato a la Presidencia de la República Francesa a nuestro compañero Gaston Defferre, se aprobó también por unanimidad la resolución siguiente, que damos en español y, además, en su versión original :

« El Partido Socialista S.F.I.O., reunido en Congreso extraordinario en el momento mismo en que se desarrolla en Madrid el proceso de los socialistas españoles,

— expresa su admiración por la actitud valerosa de los acusados que no han vacilado en reafirmar ante el tribunal su firme adhesión a los ideales de la democracia socialista ;

— se alza contra las conclusiones del fiscal reclamando penas de cuatro a seis años de prisión por la reconstitución del Partido Socialista Español ;

— denuncia una vez más la dictadura franquista y asegura a todos los socialistas españoles en lucha su fraternal solidaridad. »

Le Parti socialiste S.F.I.O., réuni en Congrès extraordinaire au moment même où se déroule à Madrid le procès des socialistes espagnols,

— exprime son admiration pour l'attitude courageuse des accusés qui n'ont pas hésité à réaffirmer devant le tribunal leur attachement aux idéaux de la démocratie socialiste ;

— s'élève contre les conclusions du Procureur réclamant des peines de 4 à 6 ans de prison pour reconstitution du Parti socialiste espagnol ;

— dénonce une fois de plus la dictature franquiste et assure tous les socialistes espagnols en lutte de sa fraternelle solidarité. Adoptée à l'unanimité.

Sinistre comédie !

Le moniteur des intérêts franquistes en Belgique — « La Libre Belgique », pour que nul n'en ignore — se réjouit grandement du rapprochement esquissé entre le Caudillo et la Russie soviétique. La récente lettre de Franco à M. Khrouchtchev est donnée pour un geste « constructif ».

Fort bien ! Que l'U.R.S.S. jette désormais l'oubli sur les crimes commis par la division « Azul » sur son territoire au cours de la dernière guerre, c'est dans la logique de l'Histoire. On ne peut perpétuer de vieilles haines.

Mais est-elle sûre que son ennemi castillan ait totalement désarmé ? Ce rapprochement n'est-il pas une manœuvre pour pouvoir, quelque jour, récupérer l'or de l'Espagne républicaine qui serait encore en U.R.S.S. ?

Pendant que le général félon entretient une correspondance avec M. Khrouchtchev, on apprend de Madrid que plus de 54 militants socialistes vont être jugés, plus de 5 ans après leur arrestation, par les tribunaux franquistes pour avoir tenté de réorganiser un syndicat démocratique en Espagne et pour avoir « donné de l'aide aux familles des détenus ».

On remarquera que l'Evangile fait un devoir au chrétien lui-même de porter assistance aux prisonniers. Mais entre l'Espagne franquiste et l'Evangile, il y a la distance de terre au soleil.

La C.I.S.L., il est bon de l'ajouter, a récemment protesté devant de hautes organisations internationales contre les tortures infligées aux grévistes espagnols emprisonnés.

(« Le Peuple », Bruxelles, 30 Janvier 1964).

Lettre aux jeunes socialistes

L'organe des « Jeunes Socialistes » de Liège publie une « Lettre » que lui adresse Victor Larock. Celui-ci prend ainsi le relais de Camille Huysmans. C'est fort bien. Le socialisme est porté de génération en génération.

Et Victor Larock tend aux jeunes l'ardent flambeau du socialisme.

Après avoir dit que celui-ci lutte contre toutes les formes d'exploitation, matérielles et intellectuelles, Larock invite ses jeunes lecteurs à méditer sur le chemin parcouru depuis quarante ans.

Mais, prenez garde, leur dit-il, « ce n'est pas le découragement qui nous menace. Ce serait plutôt la satisfaction trop facile et l'excès de confiance. Certains — d'un certain âge — croient et disent un peu trop vite que le plus dur est fait et que le reste finira bien par suivre. Quelle erreur ! Nous sommes à pied d'œuvre et les tâches sont immenses : voilà la vérité ! Même si, dans le pays où nous sommes, nous détenons tout le pouvoir, combien d'années ne faudrait-il pas pour transformer le régime de telle façon que le travail commande et que le capital obéisse ? ».

Comité de Rédaction de LE SOCIALISTE :

Jean PAUL BONCOUR
Suzanne LACORE
Eugène MONTEL
Georges GUILLE
Gérard JAQUET
Joseph BEGARNA

Administrateur :
Roger SOUTHON

Hombres y cosas

El juicio de la vergüenza

Todos en grupo y con la cabeza levantada. El gesto digno, la mirada serena y segura la palabra. Sencillos en la expresión y firmes en sus convicciones socialistas. Así nos los describen los periodistas extranjeros que han presenciado los debates y así, también, han podido verlos los escasos madrileños que lograron penetrar en el Palacio de Justicia.

Viejos y jóvenes unidos por el mismo destino y animados por el mismo ideal de salvación y de esperanza. Españoles todos ellos de buena voluntad que, como vulgares malhechores, habían sido llevados hasta el banquillo de los acusados. Hombres seguros de sí mismos que en el profundo silencio de la sala van repitiendo lo que son y lo que quieren. Militantes obreros y honra de nuestro Partido que sin una queja y sin ademán equivocado responden a los cargos de la acusación sin vacilaciones y sin retractarse. «¡Sí, eran socialistas!» «¡Sí, habían querido reorganizar el Partido Socialista Obrero Español!» «¡Sí, deseaban la libertad para su

país!» «¡Sí, eran españoles!» «¡Sí, amaban a España!» ¿Serán condenados? ¿Los absolverá el tribunal fascista a las órdenes del Caudillo? Permitáse-

Por Avelino Rocas

nos aquí una pausa. El régimen del general Franco no perdona a sus contrarios. Una de las constantes de la política franquista es la venganza.

Sin embargo, el juicio contra los treinta y tres militantes socialistas ha despertado gran interés dentro y fuera de España. Ha sido el proceso de la vergüenza del franquismo frente al honor y al civismo socialistas. La prensa extranjera se ha preguntado con ironía sobre los motivos de este juicio que en tan mala postura había dejado a la acusación. Pero la opinión se ha formado en la calle y el eco de lo que se dijera y apuntara en el Palacio de Justicia, a poca distancia de El Pardo, ha trascendido y trasciende a través de nuestro país.

Algunos observadores han señalado las características particulares de este proceso que conviene subrayar. Un grupo de hombres, acusados de propaganda ilegal y de querer reorganizar a su Partido, logran elevar la voz y exponer ante el tribunal la razón que les asiste. El acta de acusación señala estos hechos como punibles, calificando el intento de «organización clandestina y de actividad en contra del régimen».

Como en España el único partido autorizado es la Falange, todos los demás, por el mismo hecho, han de vivir y desenvolverse al margen de la ley. La injusticia resalta a la vista. Las leyes franquistas son draconianas y, por lo tanto, inaceptables, pues, además de establecer una distinción entre los hijos de un mismo pueblo, socavan y destruyen los fundamentos de la jurisprudencia dentro de la nación española. Es el régimen y sus instituciones arbitrarias las que dividen y empujan a los españoles unos en contra de los otros y no el desecho de éstos por la violencia y la lucha fratricida. Son los franquistas, los falangistas, quienes debían haber ocupado el puesto de los acusados por ser, hoy como ayer, los que siembran la

discordia y fomentan la guerra en una nación que va cicatrizando sus heridas y que aspira a la tranquilidad, al derecho, al orden y a la concordia.

Ante sus juicios los procesados socialistas han expuesto con claridad meridiana lo que eran sus ideas y sus juicios sobre la situación presente de España y del mundo. Y lo han hecho con valentía digna de admiración. En ningún momento han intentado disculparse. Al contrario, con fina arrogancia e íntimo orgullo han confesado todos su procedencia ideológica. Lo han hecho ver al tribunal que la sinrazón de que eran víctimas colocaba a España fuera del marco de las naciones libres de Europa, y esto con grave daño para el país. Y es por esto, sin duda, por lo que el enviado del diario francés "Le Figaro", ha encabezado su crónica diciendo que «los acusados no intentaban defenderse, sino convencer». Más adelante, el mismo corresponsal, señala que faltó convicción en los ataques de la acusación y que los detenidos, no dudando un solo instante de la legitimidad de su acción, la explicaban en los siguientes términos: «Por qué no habían de disponer los españoles de un socialismo evolutivo al igual que Inglaterra, Francia e Italia, por ejemplo?»

Llamó, también, la atención del periodista el embarazo de los jueces y del fiscal ante la presencia de los jóvenes al lado de los viejos militantes del socialismo. He aquí cómo explica esta confusión en su comentario:

«Se comprende sobradamente que los jueces hubieran deseado habérselas solamente con los veteranos militantes socialistas. Habría sido como un dejo de la guerra civil y los cargos habrían aparecido más claros. Mas la presencia de estos jóvenes sin un pasado político, firmes en sus declaraciones, mesurados, serios y ávidos de soluciones constructivas les molestaba. Era difícil pelear con ellos. Por otra parte estos jóvenes no deseaban batirse. Querían convencer, olvidar y hacer que se olvidara.»

Estos jóvenes a que se refiere el corresponsal de "Le Figaro" son la nueva España fraternal. Son jóvenes que han estudiado nuestra historia y que han llegado a comprender la enorme tragedia que significa el régimen que padece el país. Son españoles que han logrado discernir la verdad de los hechos y que saben de qué parte está la justicia y la razón. Y vienen a nuestro Partido con fe y entusiasmo, todos los días y cada vez en mayor número. Tienen confianza en el socialismo y, apretándose en sus filas, miran ansiosos al porvenir. Saben que a pesar de Franco y de su régimen, el Partido Socialista tiene una misión histórica que cumplir en beneficio del pueblo español. Por esto ingresan en sus filas. Pero no llegan blandiendo espadas toledanas, sino con argumentos de cátedra y con un precioso bagaje cultural. Saben que una de las esencias del socialismo es la paz y la concordia entre los hombres, cosa que puede fácilmente mantenerse, a condición de que se respete y reconozca en cada uno la libertad de formar sus propios juicios sobre los problemas. Por esto han sabido afrontar ahora, en Madrid, al lado de los viejos, con vitalidad y energía latentes, los rigores de la acusación, de este juicio de la vergüenza y de la cárcel. Con honda emoción de españoles y de hermanos, a unos y a otros los saludamos.

TOULOUSE

Cruz Roja de la República Española

La Dirección del Dispensario que la Cruz Roja de la República Española tiene establecido en Toulouse nos comunica que durante el año 1963, el cuerpo médico del mismo ha prestado los servicios siguientes: Medicina general: 2.953; Odontología, 3.271.

Palabras de Indalecio PRIETO
España, juventud...

«¡Jóvenes socialistas! El resorte de una emoción ya imposible de contener me obliga a decirlo en pie. La generación socialista que se va, la de los viejos, la nuestra, saluda a la generación socialista que llega, que sois vosotros. Os entregamos la bandera que nos confiaron nuestros predecesores. Os la entregamos sin el color desvaído, más roja que antes, porque ahora está empapada en la sangre de mártires cantados a miles. En vuestras manos queda. Sed indulgentes con el error, pero implacables con la deshonestidad. Sed dignos de aquellos que nos precedieron a nosotros. Vuestra generación acaso vea implantado el socialismo. ¡Caminad decididos hacia la altiplanicie del ideal! No os asusten las viboras que os salgan al camino. ¡Aplastadlas con vuestros pies! No os arredre la maleza espinosa que quiera cerrar vuestra senda; lo más espesa de ella está hendido ya por quienes os antecedieron. ¡No os detengáis! Si acaso, haced altos breves para beber agua pura en arroyos cristalinos, y para can-

tar estrofas de himnos democráticos y socialistas, como aliento en vuestra caminata. ¡Marchad, hijos de la patria! ¡Arriba, pobres del mundo! Y en vuestros momentáneos descansos, prorrumpid en hurras para animar a los rezagados, a los perezosos. Ya arriba, en la cúspide, clavad el regatón de la bandera en medio de la altiplanicie del ideal para que la bandera ondee a los cuatro vientos y las auras besen acariciadoramente la sangre en que está empapada. Construid muy dentro de vuestra alma un templo, con dos ventanales policromados, uno el de la justicia, otro el de la libertad, y en el fondo de ese templo levantad el altar para una imagen, iluminada por los ventanales de la libertad y de la justicia. ¡Esa imagen, siempre dentro de vosotros, será España, nuestra España, la España inmortal por la cual deberéis morir, si preciso fuera, para que ella viva eternamente!»

(Final de un discurso pronunciado por Indalecio Prieto, en Méjico, el 7 de diciembre de 1945.)

VIVA ESPAÑA

Crónica de Levante

PRESUPUESTO DE UNA FAMILIA OBRERA, COMPUESTA DEL MATRIMONIO Y TRES HIJOS MENORES

Los datos que siguen nos han sido facilitados por un ama de casa, cuyo marido, oficial de primera en una fábrica de muebles, gana un promedio mensual de 3.900 pesetas, incluidos puntos, subsidio familiar y demás devengos ordinarios de un obrero de su clase:

ARTICULOS	Coste en pesetas
Aceite, 1/4 de litro	7
Pan (seis panes de tipo familiar)	24
Leche, un litro	8
Carne, de segunda, para guisados, 1/2 kilo	20
Pescado refrigerado, 1/2 kg. Arroz, 1/2 kilo	6
Huevos (cinco unidades)	10
Patatas, 1/2 kilo	5
Cebollas, 1 kilo	3
Verdura y hortalizas	10
Vino, 1/2 litro	3
Postre (naranjas o manzanas corrientes)	10
Azúcar, 1/4 de kilo	4
Chocolate para meriendas. Café corriente, 100 gramos. Fuego (gas o carbón)	6
	7
Total diario	128
« por mes	3.840

Corresponsal.



Detenciones en Barcelona y en San Sebastián

BARCELONA

Durante los últimos días del mes de enero han sido detenidos en Barcelona varios jóvenes pertenecientes a diversas organizaciones católicas catalanas. Ocho de ellos, entre los que hay dos muchachas, han pasado a la cárcel.

Se les acusa de haber destruido los pasquines anunciando las ceremonias conmemorativas del 25 aniversario de la ocupación de Barcelona por las tropas franquistas y de haber roto un retrato de Franco de veinte metros de alto. También habían distribuido octavillas protestando contra el incendio provocado por los falangistas el 22 de diciembre último en Barcelona, en los locales de los scouts de Montserrat y pi-

diendo la destitución del delegado del ministro de Información, Jaime Delgado, por sus persecuciones contra la cultura catalana.

Los encarcelados son estudiantes comprendidos entre los 18 y 27 años de edad.

SAN SEBASTIAN

Han sido detenidos por la Guardia civil siete miembros pertenecientes a la organización católica y nacionalista vasca "E.T.A.". Se les acusa de haber distribuido propaganda de haber destruido una bandera franquista y de haber saboteado el "cross" internacional celebrado en Lasarte el 26 de enero. A este efecto, sembraron las carreteras de alturas y pi-

Les cinq commandements des jeunes socialistes

Et Victor Larock de poursuivre en donnant aux jeunes cinq conseils :

1.) - Dresser le cahier des revendications des jeunes. Mais chaque demande doit être un engagement. Il faut être dur pour soi pour avoir le droit de l'être envers les autres.

2.) - Ne pas négliger les revendications matérielles. Mais mettre l'accent sur tout ce qui doit assurer aux jeunes plus d'instruction et de capacité.

3.) - Rester eux-mêmes, c'est-à-dire sur des positions socialistes.

4.) - Créer et respecter l'esprit d'équipe. N'obéir qu'aux meilleurs.

5.) - Être des hommes libres. Il ne peut y avoir chez nous d'opinion obligatoire en quelque domaine que ce soit. Tout accord doit être librement consenti.

Victor Larock commente ainsi ce qu'il exposerait plus haut : « Le socialisme est une école d'endurance, de désintéressement et de courage... Ecoutez ceux qui vous demandent beaucoup. Vous aurez plus de chance d'être dans le droit chemin ».

Sevilla, Guadalquivir...

Tiene razón nuestro amable comunicante. A fuerza de insistir en reseñar los gloriosos éxitos de Fraga Iribarne en el extranjero, parece que nos olvidamos de los muy sonados que ha tenido y sigue teniendo en España. Tranquilícese nuestro espontáneo corresponsal. No hemos olvidado los ruidosísimos éxitos de nuestro personaje valientemente logrados en tierra española; pero conocemos la natural modestia, casi congénita, de nuestro protagonista y no queríamos que se ruborizase. Destacar, subrayar los éxitos conseguidos fuera de España es un deber patriótico de todo español. En cambio, subrayar los merecidos en tierra hispana, podría estimarse adulación, y nosotros sabemos lo mucho que repugna a Fraga Iribarne la adulación doméstica.

Pero tampoco queremos que piense mal de nosotros el corresponsal sevillano que nos ha favorecido con una información no exenta de interés, según la cual, Fraga Iribarne estuvo en Sevilla el 19 de octubre de 1963 con ánimo de pronunciar una conferencia en aquella Universidad. El título de la conferencia no podía ser más atrayente: «La opinión pública y sus problemas.» No sabemos si por lo atrayente del tema o por la simpatía que derrocha la persona del conferenciante, que eso

poco importa, se llenó totalmente el amplio salón. El conferenciante logró despertar desde el primer momento el entusiasmo juvenil, tanto que no pararon de silbarle, patearle y gritarle llamándole injustamente —dice nuestro corresponsal— "cínico", "fresco" y "farsante". Tan grande fue el entusiasmo del auditorio, que Fraga Iribarne, anonadado, no pudo terminar su conferencia.

Lo ocurrido no estuvo bien. El auditorio fue injusto para con Fraga Iribarne. No se merecía eso. Se merecía otra cosa. Pero tampoco fue justo Fraga Iribarne queriendo atribuir aquellas ruidosas explosiones de entusiasmo a la Izquierda Democrática Cristiana, a la F.U.D.E. y, sobre todo, a Acción Católica, permitiéndose, incluso, pensar mal del capellán de los estudiantes, don Francisco Gil Delgado.

Añade nuestro amable comunicante que sabe por persona de la intimidad del protagonista, que desde aquel venturoso 19 de octubre, nuestro Fraga no cesa de repetir aquello de: «Sevilla, Guadalquivir, cual atormentáis mi mente...» Creemos que nuestro corresponsal y nuestro Fraga, exageran. No es para tanto. Éxitos estruendosos como el de la Universidad sevillana los ha tenido antes y los tendrá seguramente después.

R.

Pólvora sorda

El simulacro heroico y épico

Estas líneas, lector, son, incluso antes de que las redacte, una pérdida de tiempo. Para ti, lector, porque en el supuesto probable de que coincidas con mi pensamiento y trates, o hayas tratado ya, de convencer a los recalcitrantes, tu éxito será nulo; para mí constituye una pérdida de tiempo porque sé que cuanto digo sobre el particular sólo inculcará en el espíritu de los que nos odian un recrudecimiento de su odio.

¿Por qué, pues, las redacto? Quizá por puro desahogo o, posiblemente, para tratar de calmar las náuseas de que vengo padeciendo desde que, en mala hora, salí de España. Mala hora, porque perdimos. No por otra cosa.

Esto es quizá lo que tú, lector, habrás observado en la mayoría de mis trabajos: un malestar profundo contra quienes, nadie sabe por qué, se han erigido en mentores de la libertad de nuestro pueblo y, principalmente, de la clase trabajadora española; esto es, mentores nuestros.

La ingenuidad es defecto o virtud congénita. El que nace con un carácter ingenuo lo conserva hasta que se muere. En vida, sufre muchos sinsabores; mas es de suponer que cuando el ingenuo se halla en las postrimerías de ella, debe haberle la satisfacción de haber procedido de buena fe. Debe ser, eso sí, un consuelo vano, pues el ingenuo, al morir, podrá decirse: «¡Caray, qué tonto he sido!» Y es que los que son ingenuos, como los que tienen chepa, son incurables.

Al ingenuo le puede ocurrir otra desgracia: la de ser plebeyo, en su más pura acepción romana, que es la que aún prevalece en nuestros días. Plebeyo lo eres tú, lector, y yo, y la mayoría de los españoles. Pertenecemos a la clase social que es explotada. Si queremos comer, tener un techo bajo el que cobijarnos, o inducir el cáncer en nuestros pulmones fumando hojas de plantas vegetales más o menos aromáticas, hemos de pagarlo todo con moneda contante y sonante que se nos da cuando vendemos nuestra fuerza corporal o intelectual. Somos una mercancía más. Cuando en uso, se nos paga, y bastante mal; cuando en desuso... Cuando en desuso, al plebeyo se le atribuye o concede la capacidad de poder vivir del aire.

Digo todo esto a cuento de que un semanario que se publica en Toulouse, Francia, de cuyo título no quiero acordarme porque esta será no sólo la segunda vez sino también la última en la que trataré sobre lo que en ese semanario se ha dicho acerca de asuntos que nos conciernen, he leído, en artículo en el que se pretende ampliar o desvirtuar información dada en un número anterior de LE SOCIALISTE, algo que el autor se ha permitido decir en unos comentarios que aunque aparentemente sólo se refieren a mí, tienen, por otra parte, un carácter genérico; es decir, los socialistas españoles quedamos catalogados en una clasificación que al no ser específica y determinada deja al lector —al lector de ese artículo— libre para que se forme la composición de lugar que más le plazca.

Dice así el articulista: «Nos congratulamos que existan hombres que defiendan la verdad, no importa dónde estén y quienes sean.» Quiere decirse que para el articulista, y para los editores del semanario en cuestión, el hecho de que en las columnas de nuestro semanario se haya hecho constar clara y diáfana que Fraga Iribarne tiene una predilección manifiesta por falsificar los hechos y acontecimientos de nuestros días, les ha producido un afán de congratulación propia, si bien les queda el resquebrajamiento de que los que proclamamos la verdad somos lo que somos y estemos donde estemos, o sea, que es de lamentar que nosotros, plebeyos e ingenuos, seamos todo esto y estemos situados en el

campo del socialismo español, afiliados al Partido Socialista Obrero Español y a la Unión General de Trabajadores de España. ¡Apañados estamos, pues, compañeros!

¿Por qué se vuelve sobre nosotros —sobre el socialismo español— el rencor de algunos coterreños nuestros, tanto del "interior" cuanto del "exterior"? ¿Por qué toda esta clasificación "diferencial" que unos y otros han escogido para catalogarnos? Son preguntas interesantísimas y actuales, puesto que el mundo entero se encuentra de vuelta de todos los mesianismos, de todas las locuras pseudo-intelectuales y, de otra parte, dirige sus pasos, no siempre utilizando los mismos caminos, hacia su fuente primaria y verdadera: el socialismo de Carlos Marx.

El mundo, y sobre todo en Europa y, quizá, en Norteamérica, se encuentra en una situación que yo llamaría de recapitulación, esto es, está haciendo un resumen o recuento de cuanto ha ocurrido en los últimos ochenta o cien años. «¡Ah! —se dice la gente— ¡qué brutos hemos sido!» En realidad es una especie de acto de contrición. «Pero, ¿cómo es posible —se dicen a sí mismos muchas personas— que nos hayamos dejado embaucar por tantos y tan malos profetas?» Y amargamente, con la amargura de hombres que se sienten conscientes de haber incurrido en disparates colosales, y también con la sorpresa del caso, dan un puñetazo sobre mesa y exclaman: «¡Pero si ya un hombre se pasó toda su vida analizando la estructuración de la sociedad humana y como resultado de sus estudios científicos nos legó no sólo un análisis detallado en qué consiste la argamasa y la armazón de esa estructuración social, sino que también dio con las causas y, naturalmente, con los efectos, de las deficiencias que por sus propias contradicciones internas existen en la estructura del cuerpo político-social!»

Y es que, compañeros, el hijo pródigo vuelve, un poco desengañado y desilusionado, a la casa paterna. Vuelve sus pasos hacia el Socialismo. Vuelve no él solo: vuelven todos cuantos aquellos que, o bien porque tenían demasiada prisa o porque les cegó un espejismo poético y vanaglorioso,

marcharon por la senda que les conducía hacia su propia destrucción y aniquilamiento como clase social, precisamente por haber desoído sabios consejos que les decían, con certeza que es, ¡ahorral, irrefutable, que la salvación de la humanidad radica en la unidad de la clase obrera y que su liberación depende de ella misma.

Por eso, muchos heroicos y épicos salvadores fingidos de la clase obrera no sólo pretenden presentarse no ya como combatientes aguerridos, sino como los combatientes únicos a los que les pre-ocupa la suerte de los trabajadores españoles —pues a ellos concretamente me refiero— y, además, tratan de poner en entredicho a ti, a mí y en verdad a todos cuantos admitimos que el hecho de ser plebeyos no tiene nada de heroico; a todos cuantos no nos dedicamos a la simulación y al fingimiento, sino que, en su lugar, trabajamos para dar al traste con la explotación del hombre por el hombre; a todos cuantos, al desarrollar nuestras actividades políticas y sindicales, lo hacemos con el propósito de cambiar, de renovar, de reformar, de reestructurar las esencias básicas de la desigual sociedad actual para lograr una sociedad nueva donde, al ser todos hombres con los mismos derechos y deberes, el heroísmo quede relegado a una situación de cosa vieja y pasada, de suerte que nadie pueda explotarlo para sus fines propios.

Hasta aquí llega hoy, compañeros, mi mal humor. Mas, **congratulémonos**, no sólo porque pongo punto final a estas líneas, sino porque la verdad es que si se nos combate con tan fiera saña hay una razón para ello: la de que, al querer quitarle méritos al Socialismo del socialismo español, los que nos atacan pretenden que, si no queda otro remedio que el de aceptar que el socialismo español no ha sido destruido, ellos —y no nosotros— son los socialistas de España. De ahí nuestro alborozo, puesto que si el P.S.O.E. y la Unión carecieran de vigor y vitalidad plenos, nadie se preocuparía de nosotros.

Roderick SEVILLE

Londres.

El silencio o el grito

Por Antonio Ibérico

Una obra reciente, cuya representación en Alemania como en París encuentra con frecuencia un eco de gritos y tumulto en la sala, plantea, más allá de toda crítica teatral, el grave y eterno problema del fin y de los medios. Problema que, por rendir homenaje a un ilustre escritor muerto recientemente, constituía el eje de una obra de apariencia histórica dedicada por Aldous Huxley al padre José, de "Los tres mosqueteros": "Eminencia gris". Huxley citaba un obispo, Subb, denunciador de los historiadores que se complacen en atribuir a un personaje histórico la responsabilidad de los males y de los crímenes que han sido sin duda consecuencia de sus acciones, pero, las más de las veces, de una manera imprevisible para sus autores.

Tesis difícil de aceptar. No podemos seguramente llegar a una justicia total y absoluta sin cabalgar un punto de vista interplanetario, una relatividad inhumana —y por eso mismo inútil. Pero parece justo y necesario reclamar a los dirigentes y responsables, tanto más firmemente cuando sus funciones son más altas, una exigencia grave e intransigente, un tribunal de conciencia de cada hombre eminente ante los hombres.

¿Hasta dónde, en lo alto de las cumbres morales del mundo, el silencio puede pasar de gran verdad a suprema mentira? ¿Hasta qué punto el mal menor famoso puede entrañar, a un cierto e intolerable grado, complicidad con el crimen? Este es el tema de "El Vicario". En el momento en que el Papa Pablo VI abandonaba el territorio israelita para volver a Jerusalén por la triste puerta de Mandelbaum, un día libre de sus alabanzas, quiso justificar el silencio de Pío XII. Un silencio que fue sobre todo una ausencia de grito, de un gran clamor, lleno de peligros, que hubiera denunciado de frente y con todas sus consecuencias en medio de la marea hitleriana, el crimen de los cinco millones de judíos que, con tantos mártires más, desaparecieron en las humaredas nauseabundas de los campos nazis. Fue un silencio que muchos mascarones de la historia reciente comparten; se

ha hablado incluso de grandes jefes que se negaron, en razón de otras urgencias, a bombardear los nudos ferroviarios que llevaban a los campos de la muerte.

Esta cuestión de crimen y justicia nos lleva inevitablemente al dolor de España, a ese otro silencio, que nos es tan pesado, que ha dejado agonizar durante un cuarto de siglo un viejo pueblo que había tratado de encontrar penosamente los caminos de la libertad. En verdad, entre españoles, vale más adentrarse en nuestras culpas que revolver en las ajenas, tratar de analizar recuerdos y esperanzas vividos, suscitando razones de esperar, tratar de encontrar cuanto antes el buen camino. Pero, en verdad, la libertad de España no se hundió sola. El contexto actual de las naciones es tan complejo que será difícil salirnos solos de ese gran hundimiento y descomulgadura inútil que es el franquismo, sacar una buena mañana, solos y al sol, nuestras laboriosas heridas, tendidos sobre nuestra pobre piel de toro, en una soledad imposible y escarpada.

¿Qué siniestra serie de "Vicarios" podrían escribirse sobre el silencio y hasta la complicidad de tantos hombres eminentes, de tantos grupos orgullosos, durante la larga agonía de la República Española, durante los años de represión más implacable cuando el mundo podía darse la excusa del gran estruendo de la guerra mundial que nosotros habíamos sido encargados por la Historia de anunciar y de comenzar; de ese silencio más actual y más grave en que la paz permitió grandes repartos de territorios, cambios de alianzas, enfoque de nuevas cuestiones, mientras se dejaba a los españoles a solas con el más insensato problema de nuestro tiempo: el de un pueblo ahogado por los fascismos derrotados, y olvidado otra vez!

Pablo VI representa, siguiendo el ejemplo renovador de Juan XXIII, una viva esperanza para el mundo. Un telegrama a Franco, siendo arzobispo de Milán, es de poco grato recuerdo para el Caudillo, que al parecer intentó un veto durante el conclave. Pero es difícil olvidar que en España una gran parte de la Iglesia había aún de la "Cruzada", expresamente condenada por la última encíclica. Que en los viejos muros de las iglesias de España, placas de mármol recientes y llenas de flechas, proclaman a guisa de nuevos santos los muertos "por Dios y por España".

Nosotros deseamos muy hondo que los escritores que un día ocuparán los teatros de España, y las plazas de los pueblos, como aquella inolvidable "Barraca" peregrina, tengan mejores urgencias que las de escribir otros "Vicarios". Que las mesnadas bendecidas, los revuelos de capas doradas en torno a las panzas uniformadas, puedan ser olvidados en torno a una fraternidad recién nacida.

SE DESEA CONOCER EL PARADERO...

O noticias de Marcel Codron, de nacionalidad francesa, que perteneció a las Brigadas Internacionales. Se supone fue muerto en el frente de Arganda en febrero de 1937, pero noticias contradictorias en 1938 hacen creer que todavía vive.

Se interesa por él: Mr. Eugène Vanchorisse, 69, rue des Vosges, Roubaix (Nord).

De Gumersindo López Pazos, gallego. Parece ser reside en la región del Mediodía de Francia. Se interesa por él un sobrino suyo. Noticias a: Solidaridad Democrática Española, 69, rue du Taur, Toulouse (H.-G.).

—De Juan A. Cerrado Segura, de 60 años de edad, natural de Arcos de la Frontera (Cádiz). Pregunta por él su hijo que en la actualidad está trabajando en París. Noticias a: Doroteo Cire, Av. Stalingrad, 300. Cheville-Larue (Seine).

Crónica desde Holanda

Hasta los alcaldes emigran

Otra remesa de obreros españoles ha llegado a Holanda; esta es de 265. Venía compuesta por obreros del Norte (Asturias, Castilla la Vieja y Vascongadas) y algunos de Extremadura.

Uno de los emigrantes, al llegar, nos relata sus peripecias durante el viaje. Entre otras cosas nos dice sin preguntarle nada: «Era humillante, créame usted; cuando llegamos a París, unos reporteros salieron a la estación a hacernos preguntas y fotografías para sus periódicos. Un periodista nos dijo que pondría un letrero debajo de la foto que iba a publicar en su periódico que diría: "Los pobres emigrantes que huyen de la miseria franquista". No sé si sería cierto, pero yo, por si acaso, no quise hacerme la fotografía, no sea que todavía vengan con cuentos cuando regrese en vacaciones.» Otro nos dice: «Yo llevaba más de dos años esperando que me dieran pasaporte y al final tuve que poner que salía como peón, aunque tengo oficio, para que me dejaran salir, y eso aparte de tener que solicitarlo en otra provincia de la que en realidad vivía, y puede usted creer que ahora que me veo ya en Holanda me parece que es todavía un sueño de los muchos que he tenido durante estos dos últimos años.» Los obreros de Extremadura —ignoro por qué rara distinción—

llevaban una etiqueta verde pegada en la solapa. «Es vergonzoso, igual que si fuéramos bo-

Por Juan Bravo

rregos.» Y así se suceden las declaraciones de estos nuestros compañeros de emigración. Nos decidimos al final por hacer algunas preguntas al azar.

—¿Qué oficio tiene usted?

—Soy maestro nacional, pero, como comprenderá usted aquí no vengo a enseñar nada a los holandeses; vengo contratado como peón para la industria metalúrgica. Es triste, porque a mí lo que me gusta es educar a los niños; pero la necesidad me ha

"ASTURIAS Y SUS HOMBRES"

Se nos comunica que el interesante libro "Asturias y sus Hombres", de Andrés Saborit, por causas de fuerza mayor, se ha retardado en su edición. En cierto modo este retraso es beneficioso puesto que el libro tendrá algunas páginas más que las previstas.

Tengan un poco de paciencia quienes han hecho ya el pedido. Lo más probable es que para primeros de marzo comience a servirse.

ASIVA el mundo

El Problema chipriota y la Comunidad internacional de Naciones

Monseñor Makarios ha expresado su deseo de denunciar los tratados de Londres y de Zurich que le fueron impuestos al pueblo chipriota antes de su acceso a la independencia. El jurista helvético al que se considera como el padre de la Constitución de Chipre, acaba de declarar que se trata de un monstruo jurídico que la experiencia de unos años ha demostrado no ser viable. Ante la amenaza de intervención turca, monseñor Makarios ha declarado que llevaría el caso de su país ante las Naciones Unidas. Rechaza el proyecto anglosajón de una intervención de la OTAN que consagrara una participación de la isla.

La población de Chipre es inferior a los 600.000 habitantes, de los cuales cerca de 450.000 son de origen griego y poco más de 100.000 turco. La lucha por la independencia fue exclusivamente obra de los patriotas griegos, mientras que los turcos se avenían con la dominación extranjera. Lo que pedía la mayoría griega era la unión con la metrópoli. Lo que la Gran Bretaña acordó a su ex colonia fue un Estatuto de independencia, condicionada a la aceptación de una Constitución inoperante y al establecimiento de unas bases militares que la hacían más aparente que real. La situación del país tenía que acabar siendo ingobernable, por el hecho de que el Primer ministro tuviera que aceptar la presencia a su lado de un vicepresidente con derecho a veto y que cada municipio tuviera una doble administración por cada una de las dos comunidades étnicas.

No existen más que dos soluciones al problema chipriota: la independencia pura y simple, apoyada en la voluntad de la mayoría y el respeto a la minoría, o la unión con Grecia. Para decidir cuál debe ser el porvenir no hay más que un solo camino: permitir al pueblo de Chipre que lo decida él mismo. Sin embargo, las soluciones tortuosas que se buscan, tienden a escamotear una y otra. Con lo que la hostilidad natural e histórica del griego hacia los anglosajones se justifica una vez más.

Monseñor Makarios, probablemente el solo chipriota con conciencia nacional, no pide a la antigua potencia colonizadora más que una sola cosa: que se reconozca a su país el derecho de autodeterminarse. Es decir, lo que la Carta de la ONU reivindica para todos los pueblos y todos los hombres, y lo que en nombre de la guerra fría los occidentales —es decir, los propios

anglosajones y satélites— reclaman para el pueblo alemán. Vemos una vez más que lo que es bueno para unos, parece no serlo para otros, y que no es el criterio de la justicia lo que impera, sino el político de quien hace de los derechos y las libertades pura demagogia.

A los que digan que el chipriota y el alemán son dos casos distin-

Por José Cardona

tos, les contestaremos que sí, pero no como ellos lo entienden, sino en sentido opuesto. ¿O es que se ha olvidado ya que la ocupación de Alemania es la consecuencia del acuerdo entre vencedores y vencidos que desembocó en la capitulación sin condiciones? ¿O es que se ha olvidado también que la noción de «capitulación incondicional» tiene su origen en la guerra de secesión americana, y que fue el presidente Roosevelt el que empleó de nuevo este término en la Conferencia de Casablanca de enero de 1943? ¿O es que el Estatuto jurídico de la Alemania vencida no se desprende de la rendición nazi del 8 de mayo de 1945 y de la Declaración aliada del 5 de junio del mismo año? Si es así, el Estatuto territorial de Alemania, de acuerdo con aquella, instituye como fronteras actuales de Alemania las de 31 de diciembre de 1937, dividiéndola en cuatro zonas de ocupación, una soviética y tres occidentales (Gran Bretaña, Estados Unidos y Francia). Conforme a la decisión que se adoptó en Postdam —julio de 1945—, el Estatuto de ocupación no debía aplicarse a Koenigsberg ni a su espacio adyacente, de la incumbencia de la sola administración soviética, y los territorios situados al este de la línea Oder-Neisse quedaban bajo jurisdicción polaca. El Tribunal cantonal de Zurich, con fecha 31 de diciembre de 1945, tomó la decisión siguientes: «Todas las autoridades aliadas en Alemania deben ser consideradas actualmente como representantes de la potencia estatal de Alemania.»

Se deduce de todo ello que ninguna de las dos entidades existentes hoy en territorio alemán —la República federal y la República democrática alemana— poseen el carácter de Estado, en el sentido que el derecho internacional acuerda a esta palabra, y que no se trata por tanto sino de Gobiernos de hecho. A pesar de que, cada una de estas dos

entidades, han pretendido que se les reconozca su validez potencial para representar el conjunto histórico de Alemania.

Ello es así en derecho y lo será mientras el Estatuto de ocupación militar subsiguiente a la rendición incondicional no tome fin con la firma de un Tratado de paz, hasta hoy, diecinueve años después de la capitulación alemana, nadie ha firmado.

Se olvida el derecho y se hace de la Historia borrón y cuenta nueva, y se hace mofa de principios y declaraciones universales, cuando, sólo por defender los intereses supremos del capitalismo, se pretende elevar a la República Federal alemana a la categoría de Estado independiente, con vistas a integrarla enseguida en un bloque militar, el del Pacto del Atlántico Norte, parto laborioso cuyas gestaciones empezaron desde que la capitulación nazi fue un hecho y cuyo alumbramiento vio la luz el 4 de abril de 1949.

Grecia y Turquía entraron a formar parte de este pacto atlántico en 1951, cuando sus antiguos miembros (Estados Unidos, Canadá, Gran Bretaña, Francia, Benelux, Portugal —viva Salazar—, Dinamarca, Islandia, Italia y Noruega) consideraron que eran pocos los diez dedos de las manos para atenuar a la U.R.S.S., sin el concurso de dos países desde los cuales podían instalarse bases nucleares en la misma frontera del coloso del Este.

Desde el punto de vista jurídico, es difícil admitir que el espíritu de este pacto sea conciliable con los principios de la Carta de la ONU. Al calificarlo de defensivo sus propios fundadores, y considerarlo como un Tratado de legítima defensa, no tiene cabida dentro de los «acuerdos regionales» del Capítulo VII y no puede pretenderse incluirlo en la Carta.

Dejando de lado su inoperancia política, la alianza griego-turca en el seno del mismo pacto nos muestra las contradicciones interiores del mismo. El caso chipriota no ha hecho sino avivarlas. En efecto, si Turquía no acepta la ley democrática del número, en lugar de amenazar a la República de Chipre con invadirla, lo que tiene que hacer es repatriar a sus súbditos. ¿O es que se ha olvidado también que en 1923 el Gobierno griego tuvo que repatriar al millón doscientos mil griegos que vivían en el Asia Menor, e integrarlos en la vida de un país, como era la Grecia de entonces, con una población de sólo tres millones y medio de habitantes? Pero así como esta operación se hizo con el beneplácito de Inglaterra, que ya un siglo atrás había intervenido en los problemas interiores de Grecia, imponiéndole un rey y una dinastía extranjera (de los que son sucesores los muy demócratas Federica y Pablo actuales), en función de su política de dominación de los Estrechos, hoy temen que Chipre escape a la «protección» de la NATO. Para evitarlo, preparan una nueva agresión.

Inglaterra se ha hecho ya cómplice de la división de Jerusalén, imponiendo al pueblo judío un muro, precursor del que más tarde erigiría en Berlín el señor Ulbricht. Nada de sorprendente tiene que, ante la amenaza que se cierne sobre su país, y ante la carencia del Derecho internacional a este respecto, monseñor Makarios acepte la ayuda de quien venga.

Sólo rogamos a quienes se erigen en jueces de las culpas ajenas, y a quienes condenan tan fácilmente un sistema que no les gusta o no les ha tomado en serio, que, antes de obrar, se laven las manos.

SYNDICALISME EUROPÉEN

Par Victor Larock

L'Internationale des mineurs et des métallurgistes de la Communauté européenne du Charbon et de l'Acier s'est réunie la semaine dernière à Luxembourg pour examiner le bilan de dix ans de Marché commun et en tirer les leçons.

Le rapport d'ensemble était présenté par Arthur Gailly, son président. Gailly n'est pas de ceux qui, par souci d'être «objectifs» ou complaisants, sont généralement ennuyeux: c'est le travers de combien d'économistes et de sociologues. Gailly ne retient que ce qui l'intéresse, l'inquiète ou l'indigne. Comme il a de l'expérience, le coup d'oeil juste et le verbe franc, pour les socialistes auxquels il s'adresse, neuf fois sur dix, il dit tout l'essentiel.

Reprenons en vrac quelques indications, d'abord dans le tableau économique.

La production horaire en sidérurgie est passée en dix ans de l'indice 100 à 167,2. L'utilisation d'acier par habitant en Europe accuse un certain ralentissement. Nous sommes cependant loin, avec 280 kg de moyenne, du chiffre américain: 510 kgs; mais les conditions sont différentes. Gailly croit que dans les prochains mois, les patrons sidérurgistes auront tendance à réduire la production. L'extension de l'autofinancement dans les six pays conduit à un capitalisme d'entreprise et à de grands trusts plus ou moins indépendants de la banque. La concentration des entreprises n'a cessé de s'accroître, si bien que le marché commun de l'acier a la structure d'un «oligopole», fixant en même temps des prix uniformes. En Allemagne, la situation d'avant-guerre est pratiquement rétablie; les deux groupes les plus importants, Krupp et Thyssen, dépassent 40 pour cent de la production de l'acier.

Quant au bilan social, Gailly n'en est pas satisfait, et il donne

ses raisons. La CECA est une réussite économique, dont les employeurs ont tiré largement profit. La part du travail n'a pas augmenté en proportion.

C'est aux questions sociales et à l'action syndicale correspondant que sont consacrées les conclusions du rapport. Gailly va jusqu'à dire que, s'ils n'y prennent garde, les travailleurs risquent de payer les frais de l'intégration européenne. A lire sa description du réseau d'ententes industrielles, de cartels et de holdings qui couvre les six pays, on serait tenté de lui donner raison. A bien des égards, l'Europe des patries n'est dépassée que par l'Europe des patrons.

Il n'est cependant pas trop tard pour renforcer l'internationalisme syndical, en l'entraînant à s'affirmer bien plus qu'il ne l'a fait jusqu'à présent. «Les seules pressions efficaces exercées sur les institutions européennes l'ont été par les gouvernements et les milieux patronaux». Voilà une constatation irritante, mais véridique. Elle s'accompagne d'un appel: «Nous ne devons plus approuver l'action des Communautés que dans la mesure où elle favorise la réalisation de nos propres objectifs».

A quand le premier cahier de revendications de la classe ouvrière européenne?

U. G. T.

TARBES

Se convoca a todos los afiliados a esta Sección de la U.G.T. a la asamblea general ordinaria que se celebrará el domingo, 16 de febrero, en el domicilio de la S.F.I.O.

Dada la importancia de la asamblea se ruega la asistencia de todos los afiliados. Se advierte a los compañeros que en esta reunión se procederá a la renovación de cargos. — El Comité.

Les Travailleurs britanniques préparent une planification à long terme

(Suite de la première page.)

taxation sera rénové, de façon à le rendre moins brutal, plus souple et à la fois plus rentable, et de porter moins directement sur les prix de revient.

Par contre, la planification envisagée se propose de réaliser un changement «révolutionnaire» dans les structures de l'industrie britannique.

QUELQUES PRECISIONS DONNEES PAR HAROLD WILSON

Récemment, à Swansea, Harold Wilson lui-même commenta son plan, en y apportant quelques précisions: «Toute la politique du Parti travailliste sera consacrée à la croissance économique à long terme. Pour améliorer le taux d'accroissement, il y aura des discriminations draconiennes de taxation, afin de dégrever les industries essentielles et d'imposer au contraire celles qui sont désuètes et dont l'utilité est moins grande pour la nation».

Une partie du plan sera consacrée à la réforme des universités et des collèges d'enseignement technique, qui deviendront «les avant-garde de la rénovation industrielle». Des contrats seront passés entre les industries des zones de développement et les universités, pour assurer le placement des futurs cadres, dont le nombre devra être rapidement accru.

Ce plan se propose également de diminuer les impôts sur les particuliers, et d'augmenter la taxation de certaines sociétés qui, par le jeu de l'auto-financement et des réserves, participent insuffisamment à l'effort fiscal.

Dans le même discours de Swansea, Wilson indiqua aussi que les industries qui dépendent de l'automation et des nouvelles recherches scientifiques seraient sans doute socialisées, ou deviendraient tout au moins des corporations publiques. De plus, dans les autres domaines industriels, et notamment dans ceux qui sont en voie d'expansion, il serait procédé à diverses interventions, allant du simple contrôle par la voie du Plan, à l'appropriation publique.

Il est certain que les autres partis britanniques, tout comme l'opinion publique, et les milieux d'affaires, réagiront sous peu, à l'annonce d'une pareille planification d'ensemble. Pour nous, socialistes, il sera intéressant de suivre le développement des projets de nos amis travaillistes, sur des thèmes qui, du point de vue économique, sont parfois singulièrement voisins des nôtres.

Consideraciones sobre un juicio

(Viene de la primera pág.)

conoce ese señor. Ha dejado malos recuerdos en la clase feudalmente patronal que ahora tiene sus arbitrariedades protegidas por las armas. En el orden municipal, ha dejado mal recuerdo, por ejemplo, en esos lecheros que ahora tienen la libertad —esas son las libertades que da el régimen— de echar a la leche toda el agua que quieren, o en esos panaderos, que quitan al pan todo el peso que tienen por conveniente. Ha dejado mal recuerdo en esos contratistas de obras que ahora tienen la libertad de sustituir el cemento con la tierra, y de hacer así obras que son una vergüenza, como esas de la pavimentación de Madrid. Así podríamos hacer una larga lista de malos recuerdos que honran la actuación del Partido Socialista Obrero Español, y aún más si se compara con las apestosas corrupciones del régimen actual.

Pero, por lo pronto, esperemos la salida que se da el franquismo en este trance en que tiene que declarar si después de tan enorme y sangrienta persecución del socialismo, si dentro de esta pretendida «evolución» del régimen, la declarada condición de socialista es o no una posición legítima. Y señalemos que, no obstante la atención que le ha prestado la prensa internacional y la presencia en el juicio de observadores extranjeros, la prensa española, la del «liberalizado» Ministerio de Información, no ha dicho nada sobre el caso; lo cual no es negarle importancia, sino todo lo contrario.

Comercio exterior

Intercambios comerciales entre España y la zona soviética

LAS RAZONES DE UNA POLITICA

Este aspecto del comercio exterior de España adquirió recientemente una importancia que no parecía tener antes. Es así por dos razones:

- Porque el desarrollo del Mercado Común, especialmente en el terreno agrícola, ha incrementado las dificultades de exportación de España hacia los países de la Comunidad. Ello obliga a España a pensar en las posibilidades comerciales de la zona soviética;
- Porque la noticia, según la cual, España está dispuesta a conversar con Rusia acerca del eventual reestablecimiento de relaciones diplomáticas —rotas desde el final de la guerra civil—, inclinan a suponer que, tras el carácter puramente diplomático, se esconden poderosas razones de política internacional (dentro del área de la tendencia a demostrar a los Estados Unidos que su liderazgo exterior está en crisis) y motivos económicos de no menor importancia.

Gran mitin en Cuesmes (Bélgica)

Con el fin de conmemorar el XXVIII aniversario de la gran victoria electoral, obtenida por el pueblo español en febrero de 1936, las Secciones del P.S.O.E., J.J. SS. y U.G.T. del Borinage, celebrarán conjuntamente, un grandioso acto público, de afirmación y propaganda, el próximo domingo da 16 de febrero, a las cuatro en punto de la tarde, en la Casa del Pueblo de Cuesmes.

Presidirá este acto el compañero

Georges PLUMART,
Alcalde de la localidad.

INTERVENDRAN COMO ORADORES LOS COMPAÑEROS

Max BURY,
secretario regional
de la F.G.T.B. del Borinage.

Carlos MARTINEZ COBO,
secretario general
de la F. N. J. S. E.

Arthur NAZE,
diputado por Mons del P.S.B.

Rodolfo LLOPIS,
secretario general del P.S.O.E.
y presidente de la U.G.T.

A este gran acto son invitados fraternalmente todos los trabajadores españoles, tanto de la localidad, como los residentes en las otras regiones limítrofes.

Compañeros, venir numerosos para reafirmar una vez más nuestra solidaridad con nuestros hermanos de España, víctimas de la tiranía franquista.

Como fin de fiesta, habrá un baile amenizado por el formidable conjunto músico-vocal español "Mary". La entrada al mismo dará derecho a una tómbola.

Los Comités.

Las opiniones expresadas en los artículos firmados, son de la exclusiva responsabilidad de sus autores

IMPRIMERIE SPECIALE
28 - 30, Rue Sainte
MARSEILLE 1^{re}

Menos, quizás, que recuperar el oro del Banco de España, le interesa al régimen franquista in-

Por JOBAGA

tensificar el comercio exterior con la zona soviética y ver, de paso, si es posible disminuir la actitud agresiva de los bolcheviques con respecto a la política nacional e internacional de España. Ya Rusia demostró más de una vez que sabe ser realista, como ahora se dice para expresar con un eufemismo el abandono de principios morales y políticos, abandono que entraña cobardía e inmundicia, frecuentemente surradas al oído de los estadistas y fácilmente aceptadas por el egoísmo nacionalista.

UN MAL ENDEMICO

La falta de escrúpulos, claro está, no es patrimonio exclusivo de los soviéticos —aparentemente antifranquistas—, sino también de los dirigentes de la Cruzada —aparentemente anticomunistas—. Esa falta de escrúpulos no es una prerrogativa de los franquistas y bolcheviques, sino que, siendo un mal endémico de las relaciones entre Estados, comprende igualmente a los países democráticos —aparentemente antifranquistas y anticomunistas—. Pero hasta hace poco, bolchevi-

ques y franquistas eran los que más y mejor fingían su apego a los principios —cada uno a los suyos—. Nos dolían los tímpanos de oír, sobre todo a los comunistas, los reproches que nosotros mismos dedicábamos a los Estados democráticos por su tráfico y relaciones diplomáticas con el Gran Capitán de la Cruzada; pero los reproches comunistas eran exclusivamente endilgados a la cuenta de los Estados democráticos, sin perjuicio de que Rusia favoreciera la entrada del franquismo en las Naciones Unidas y comerciara directa e indirectamente con el asesino del mártir comunista Grimaud.

PRUEBAS AL CANTO

Los trueques entre soviéticos y franquistas no son de ahora. Ya hace años que trafican como fenicios, siquiera unos y otros no hicieran gala de sus relaciones comerciales. Más de un viajero experimentó sorpresa al encontrar en Moscú sabrosas naranjas valencianas. Cuando no eran compradas directamente, llegaban a Moscú por interposición persona. Si el petróleo ruso estuviese perfumado con ideas, la gasolina del auto del Caudillo puede, a veces, oler a marxismo-leninismo.

Refiriéndonos exclusivamente a 1961, y procuraremos obtener las cifras correspondientes a los dos últimos años, el comercio exterior hispano con la zona soviética alcanzó el siguiente valor en pesetas:

PAISES	Exportación	Importación
Checoslovaquia	192.165.000	149.970.000
Rusia	181.514.000	30.764.000
Alemania Oriental	181.510.000	162.743.000
Yugoslavia	168.972.000	99.984.000
Polonia	145.249.000	184.155.000
Rumania	88.938.000	74.992.000
Hungría	73.566.000	27.276.000
Bulgaria	33.864.000	17.167.000
Totales	1.065.778.000	897.051.000

Las exportaciones sobrepasan a las importaciones en la cuantía de 168.727.000 pesetas. Como se ve, los franquistas han sido más diligentes en las ventas que en las compras. Quizás haya sido así porque los franquistas tengan más cosas que vender que los bolcheviques. En todo caso, no se trata de un simple cambio de mercancías, sino que el Estado franquista no tiene reparo, a trueque de echar un poco de agua al fulgurante fuego anticomunista, en alimentar con sus productos a esos vitandos bolcheviques, perseguidores de cardenales, obispos y arzobispos católicos que tanto dolor parece engendrar en

las almas cristianas del paraíso franquista. A su vez, los tremendos antifranquistas de allende la frontera de la libertad no les remueve la conciencia el haber acrecido las divisas del Estado español, no exclusivamente con un intercambio de mercancías de valores iguales, sino dando origen a un superávit favorable al franquismo cifrado en 168 millones de pesetas.

SUMA Y SIGUE

Durante el primer trimestre de 1962, los datos para los intercambios comerciales entre franquistas y comunistas se cifran así (valor en pesetas):

PAISES	Exportación	Importación
Polonia	62.815.000	103.028.000
Yugoslavia	49.970.000	18.082.000
Hungría	38.443.000	2.916.000
Bulgaria	20.513.000	2.040.000
Checoslovaquia	20.911.000	40.107.000
Rumania	20.072.000	25.080.000
Alemania Oriental	15.883.000	62.239.000
Totales	228.607.000	253.492.000

Falta Rusia en esta segunda estadística. No es que haya dejado de comerciar con España. Ya aparecerá a fin de año, pues la lista precedente se refiere sólo al primer trimestre del año.

Tampoco está Cuba, satélite del mismo sistema planetario, que no ha cesado de comerciar con España y que en 1961 importó de nuestro país por valor de 264.017.000 pesetas y envió a España mercancías por un valor de 554.278.000, lo que no es poco para una nación de tan poca importancia económica. Ello no es del gusto de los yanquis; pero, aunque tampoco parezca del gusto del Caudillo,

el régimen castrista cuenta con la asistencia comercial del providencial Jefe del Estado español.

A modo de conclusión, no sobra advertir cómo el comercio, que es una actividad económica, determina actitudes que espiritualmente resultan inexplicables. Son, y ello no se presta a la duda, un testimonio más en favor de la interpretación materialista de la Historia. Con ello, no obstante el catolicismo oficial del Estado franquista, demuestra que la Cruzada es marxista sin saberlo. Es marxista, claro está, para lo que le conviene solamente.

Cuatro obispos han entregado en Roma el último documento de los sacerdotes vascos

Habíamos señalado (en nuestro número 203) que un documento redactado por sacerdotes vascos y de contenido similar al de los laicos del que dimos el análisis, había sido remitido a las autoridades del Concilio antes de la segunda sesión.

Lo sustancial de ese documento ha sido publicado en estos últimos tiempos por agencias católicas, particularmente por la agencia americana N.C.W.C. y la agencia A.I.C.A. del episcopado de la Argentina. La noticia publicada por esas agencias precisa que ese documento ha sido entregado al Concilio y a la Secretaría de Estado por cuatro obispos vascos misioneros sin jurisdicción en España, pero de los que dos de ellos viven en el país: monseñor Larrañaga Lase, obispo expulsado de Ping-liang (China) y que

vive en Fuenterravía (Guipúzcoa), y monseñor Olano y Urtiga, obispo titular de Legina, residente en San Sebastián. Los otros dos son obispos en América latina: monseñor Elorza Legaristi, prelado nullius de Moyobamba, en el Perú, y monseñor Anasagasti, vicario apostólico de El Beni, en Bolivia.

Recordemos que ese documento, firmado por más de cuatrocientos sacerdotes vascos, señala el anticlericalismo nacido a consecuencia del compromiso de la Iglesia con el Estado en España, protesta contra el régimen totalitario del país, el modo de designación de los obispos, la ausencia de sindicalismo libre y las diversas violaciones del derecho de las minorías y de las personas.

("Informations Catholiques Internationales", n.º 209, del 1-II-64.)

La libertad sindical en España

Bruselas (OPE). — Copiamos del Boletín de Información de la Confederación Internacional de Sindicatos Cristianos:

«Con motivo del Consejo de la C.I.S.C. que se celebró en Bruselas durante el mes de noviembre de 1963, se enviaron tres telegramas, uno a Jesús Romero Corria, ministro del Trabajo; otro a José Solís Ruiz, ministro secretario general del Movimiento, y un tercero al generalísimo Franco. Decían así los telegramas: "Consejo Mundial Confederación Internacional Cristianos consecuencia debate y posición unánime todos continentes sobre libertad sindical reitera viva indignación y denuncia continuas detenciones procedimientos y despidos de sindicalistas por ese Gobierno en Asturias, País Vasco, Cataluña Stop Solicitan que tales violaciones derechos fundamentales trabajadores cesen inmediatamente: Bouladoux presidente; Vanistendael secretario general."

»El Excmo. Sr. D. José Solís Ruiz, secretario general del Movimiento, contestó al referido telegrama en los siguientes términos: "Por encargo comisión permanente congreso sindical que representa diez millones trabajadores españoles exprésale viva indignación sindicalismo español

ante conceptos expresados su último cable que son absolutamente falsos Stop Repudiamos que se utilice el nombre de cristiano para faltar tan descaradamente a la verdad y a la justicia Stop José Solís Ruiz delegado nacional de Sindicatos."

»Con fecha 18 de diciembre 1963, el secretario general del C.I.S.C., Augusto Venistendael, contestó en los siguientes términos al referido telegrama:

»"Excmo. Sr.: Acusamos recibo su cable de fecha 30/11. Entre nosotros existe un malentendido, y éste reside precisamente en el hecho de que para nosotros V.E. no representa a los sindicatos ni a los trabajadores puesto que ostenta un cargo para el cual ha sido designado por S.E. el Jefe del Estado como dirigente máximo de la estructura sindical y vertical del país. Siendo esto así, para nosotros, la indignación que expresa V.E. no es la expresión de la clase trabajadora española, sino que es tan sólo expresión de los medios gubernamentales que rigen actualmente los destinos del país."

»Termina diciendo: "Poseemos pruebas completas de los hechos consignados y que como sindicalistas cristianos "no podemos aceptar la protesta de S.E." »

Acto en Neuchatel

El 18 de enero se ha celebrado en Neuchatel un acto de propaganda sindical hispanosuiza, organizado por el Sección de la Federación Nacional de Metalúrgicos y Relojeros, que había invitado con ese objeto a nuestro compañero Andrés Saborit.

En la mesa presidencial tomaron asiento Robert Siegenthaler, secretario de la Central de Berna; Raymond Segessmann, secretario permanente de la Sección de Neuchatel; Ernest Robert, presidente, y Raymond Faucherre, secretario de propaganda del mismo organismo. Por la Unión Sindical de dicha localidad estuvo el vicepresidente, Sam Dauwalder, por enfermedad del presidente, de quien leyó un mensaje de saludo el camarada Ernesto Bolle.

Los otros compañeros intervinieron en el acto, tanto para agradecer el curso de Saborit como para excitar a los trabajadores españoles a que se afilien a las organizaciones sindicales suizas, explicando la posición de las mismas, neutrales en política y religión.

Saborit tuvo una intervención muy amplia, explicando a los españoles que acudieron al acto —convocado por medio de carteles muy llamativos— cuál era la posición de los organizadores y cómo deberían adaptarse a ella, sin perjuicio de mantener relaciones con las organizaciones po-

líticas y sindicales de españoles constituidas en la emigración. La conferencia de nuestro correligionario duró hora y media, y al terminar se abrió la tribuna libre, que utilizaron algunos trabajadores para pedir que se repitan estos actos de propaganda. Fue tanto el entusiasmo, que el presidente intentó dar en el acto día y tema de otra conferencia a cargo de Saborit, quien ofreció hacerlo en momento oportuno, si la constancia de los camaradas españoles demuestra que vale la pena repetir el esfuerzo.

Los representantes de la organización sindical suiza obsequiaron muy cariñosamente a Saborit y a su esposa, que le acompañaba, porque su estado de salud no era muy bueno. Pero todo resultó lo mejor posible.—F. de H.

PARIS

Grupo de Estudios Pablo Iglesias.

El Grupo de Estudios Pablo Iglesias y las Juventudes Socialistas de la región parisienne han organizado una reunión en la que el compañero Arsenio Jimeno intervendrá con un tema interesante.

Se celebrará el sábado 22 de febrero, a las cinco y media de la tarde en nuestro domicilio social, 198, Avenue du Maine, Paris-XIV ("metro" Alesia). Se interesa la puntual asistencia.

Letras de luto

En El Entrego (Asturias), ha dejado de existir, a la edad de 88 años, Agustín Iglesias Villar, padre de nuestro compañero Marcelino Iglesias González, tesorero de la Sección del Partido Socialista y corresponsal de nuestro semanario en Bruselas.

Descanse en paz el finado y reciban su viuda, hijos y demás familia, tanto en el extranjero como en España, nuestro más sentido pésame por la pérdida irreparable que acaban de sufrir, sumándonos al dolor que embarga al compañero Iglesias. — I.

Cuando una antorcha de ilusiones y esperanza ardía a su lado, hemos tenido la inmensa pena de perder en Niza a nuestra compañera **Josefa Lizán**, a los 48 años de edad, víctima de una embolia al corazón. Compañera sencilla, trabajadora y socialista. Perteneció a las Juventudes Socialistas de Alcantarilla, de la que era secretaria femenina. Saló de España con su padre, Diego Lizán, veterano socialista, fallecido en Orán.

La compañera Josefa se había creado una situación en Argelia, pero a causa de la guerra, hubo de abandonar sus bienes y se instaló en Niza, donde se ganaba la vida trabajando para una casa de costura.

Su entierro, civil, celebrado en la tarde del 16 de enero, constituyó una íntima y emotiva manifestación de duelo. El compañero Antonio Guirao, en nombre de la familia dio las gracias al acompañamiento.

Descanse en paz nuestra querida compañera Josefa Lizán. — A. G.

Cuando regresaba de un entierro el compañero Emilio Álvarez Morán, tesorero de la Sección del P.S.O.E. de Charleroi (Bélgica), recibió por telegrama la dolorosa noticia de que en Madrid había fallecido su hermano a consecuencia de un accidente de trabajo.

Creo expresar el sentimiento profundo de las Secciones del P.S.O.E. y de la U.G.T. de Charleroi asociándonos a la pena que en estos momentos aflige al compañero Emilio Álvarez y a sus familiares residentes en Bélgica y en España. — C. Martínez.

Un viejo militante más que nos deja, al que ni los años ni los achaques físicos había disminuido su espíritu de lucha y sus deseos de regresar a España liberada del yugo opresor.

El día 10 de enero ha muerto el compañero **Vicente Hernández de la Vera**, a los 61 años de edad. Nació en Madrid y desde su juventud ingresó en el Partido y en la Unión. En esta pertenencia al Sindicato del Transporte de Madrid. Allí luchó valientemente por nuestros ideales.

Entró en Francia, como tantos

Juventudes Socialistas

AVISO A LAS SECCIONES

Estamos renovando y poniendo al día los ficheros de la Federación. Para que este trabajo sea realmente eficaz, es imprescindible que en el plazo de una semana cada Sección remita a la Comisión Ejecutiva una carta anunciando:

- 1.º Los miembros del Comité que actualmente son responsables de ella.
- 2.º Las señas a las que debe enviarse nuestro periódico "Renovación".

Esta gestión, y la rapidez que seáis capaces de desplegar en ella, será de la mayor importancia para que en adelante el correo marche bien y no se produzcan devoluciones de cartas y paquetes, que, además de costar dinero, suponen siempre dificultades en las relaciones normales entre las Secciones y la Comisión Ejecutiva.

El secretario de Propaganda de la F.N.J.S.E.

miles más, en 1939, y se reincorporó a nuestras organizaciones en este país. En 1949 se instaló en Ottmarsheim (Haut-Rhin). Con otros compañeros formó las Secciones del Partido y de la U.G.T., ocupando cargos que siempre desempeñó con ejemplar disciplina.

El entierro, por expresa voluntad de nuestro compañero, fue civil, como correspondía a sus arraigadas convicciones. Constituyó una importante manifestación de duelo a la que asistieron de todos los sectores de la emigración republicana, así como numerosos amigos franceses, muestra de las simpatías con que contaba el compañero Hernández. Una bandera roja con las iniciales del Partido y con las de la Unión cubría el ataúd. Hubo numerosas coronas entre las que destacaban una de claveles rojos de nuestras organizaciones, otra de los compañeros de Markstein y otra del Grupo departamental.

En el cementerio, el secretario del Grupo departamental del Partido, en nombre de nuestras organizaciones, manifestó a la familia del difunto el profundo dolor que nos había producido su desaparición.

Descanse en paz tan excelente compañero y una vez más desde estas columnas, renovamos a la familia de Vicente Hernández el más sentido pésame. — El Comité.

Nuestro excelente compañero y amigo Daniel Fernández, miembro del Comité local de Meyreuil de la U.G.T., pasa por el inmenso dolor de haber perdido a su padre, don Federico Fernández, fallecido el día 2 de enero en Rada (Santander), a la edad de 88 años.

Gracias a la fortaleza física del finado, hasta la fatídica fecha señalada, había logrado superar las diversas crisis amenazadoras. A los 80 años, en el curso de una simpática fiesta familiar, le habíamos visto bailar la jota montañesa, con aire y desenvoltura juvenil.

Que nuestro compañero y amigo Daniel, su esposa Milagros e hijos Daniel y Eduardo, así como la viuda del finado, hijos, nietos y demás familiares, hallen en las presentes líneas el testimonio de nuestra compartida tristeza y de nuestro sentido pésame. — T. G.

Las profecías del CAUDILLO

(Viene de la octava pág.)

comportamiento de los que aspiran a vivir a expensas de eso son la preocupación constante de la política. Político es, por consiguiente, todo acto que se dirija a resolver los problemas sociales, sea cual sea la tendencia ideológica en que el político o gobernante se inspire para intentar resolverlos. Política es toda disposición gubernamental que se proponga resolver las dificultades económicas del país, hágase con espíritu burgués, socialista o anarquista. Política es la decisión de cualquier Gobierno que haya la proyección económica, social, cultural, etc. Carece, pues, de sentido establecer una alternativa o una oposición entre "constantes" económicas y sociales, por un lado, y lo político, por otro. Es inconcebible que lo político no se ocupe de los problemas sociales y económicos. Si no es posible hallar en los Gobiernos más remotos ninguno que se haya preocupado en absoluto de esos problemas, en la época que vivimos es aún más inverosímil hallar un Gobierno o una política que pueda separarse de ellos.

VOTAR NO ES LA FELICIDAD

No sabemos de ningún pueblo donde «parecían los hombres felices con saber que podían votar». La felicidad no la conocen más que los que se conforman con lo que tienen cuando llegan a la conclusión de que honesta y humanamente no es posible obtener otra suerte. Pero si la felicidad

DE TODO UN POCO

• Cerca de un millón de belgas gozan de los beneficios de los seguros sociales, pensiones, viudedades, etc. Es fabulosa la cifra en miles de millones empleados en atender esta obra de solidaridad humana.

• Los veteranos metalúrgicos de Charleroi han suscrito, entre otras, las siguientes peticiones: aumento de sus pensiones; acumulación de la pensión cuando los cónyuges hayan cotizado bajo un mismo régimen; creación de un Instituto nacional para personas de edad avanzada; entrega de cantidad fija a los pensionados con destino a sus vacaciones; una semana de vacaciones suplementaria a los metalúrgicos de más de sesenta años; viviendas higiénicas y baratas para los jubilados, sean inválidos o sanos. ¡Cuántas cosas justas hay en esas peticiones!

• Ya no quedan en Ginebra sino ocho caballos "percherones", como los que utilizaba en Madrid la empresa de mudanzas de Federico del Rieu. El motor ha terminado con este medio de transporte.

• Se ha reunido en Roma la Organización para la Alimentación y la Agricultura (FAO), con la presencia de varios ministros del ramo. Todavía hay muchos millones de seres que se acuestan con hambre.

• La organización sindical de Alemania ha decidido reclamar el derecho al trabajo, como premisa de tipo social, con libertad para escoger profesión, lugar de trabajo y centro de aprendizaje. De todo esto carecen los alemanes del otro lado.

• Un militar belga de guarnición en Alemania oyó por una radio personal el llamamiento de un puesto emisor de Zaragoza solicitando urgentemente un medicamento para salvar a una niña. En hora y media el medicamento solicitado llegó a su destino y la niña en grave estado fue salvada. La solidaridad humana, por esta vez, ha triunfado.

F. de H.

La energía del porvenir

Europa en la era atómica

La electricidad de origen nuclear no será más cara que la electricidad clásica en la mayor parte de las regiones de la Comunidad Europea a partir de 1965 y, en su conjunto, entre 1968 y 1970.

Europa se encuentra pues en el umbral de la era atómica.

El sexto informe anual de Euratom publica las previsiones formuladas anteriormente en forma oficial y por la Comisión competente, estimándose justificado preanunciar la siguiente fórmula de acción: a partir de 1963, el átomo, que hasta el presente era esencialmente un problema de laboratorio, va a ocupar un lugar preponderante en la economía europea.

El aspecto económico de la cuestión ha superado ya el punto de vista puramente científico.

El precio de la producción no constituye ahora el mayor obstáculo. Este es el resultado de las dificultades que hallan las industrias atómicas para alcanzar las posibilidades de instalación de centrales comparables al de la producción eléctrica convencional. El esfuerzo principal del segundo programa quinquenal se concentra en los reactores de potencia y los fines industriales que permiten vislumbrar.

Los reactores rápidos, en particular, permitirán recuperar aproximadamente 60 por 100 de la potencia en energía contenida en el uranio en lugar del porcentaje sustraído por los reactores actuales.

El desarrollo nuclear de Europa se justifica ampliamente, ha-

bida cuenta de los siguientes elementos:

— El rápido agotamiento de los recursos carboníferos y la escasa importancia de las posibilidades locales en petróleo y gas natural;

— Las fuentes tradicionales de energía serán pronto incapaces de hacer frente a las necesidades de los seis países europeos, necesidades que van a doblar en los próximos veinte años.

— Numerosos sectores económicos de las grandes naciones proceden actualmente a profundos cambios tecnológicos y la industria europea quedaría muy retrasada en comparación con la extranjera.

El informe no preconiza, naturalmente, un abandono del petróleo o del carbón; la energía del átomo sólo se considera como una sustitución fundamental de los productos naturales clásicos, en razón de la demanda acelerada de las necesidades de Europa.

Conviene, pues, preparar su utilización en el mercado.

La fisión nuclear se convierte en un problema que interesa, no ya solamente al hombre de ciencia, sino al ingeniero, al economista, al financiero y, por consiguiente, al político.

Es evidente que el papel del investigador permanece preeminente: todo progreso técnico o económico queda estrechamente vinculado al esfuerzo de investigación, al cual debe concederse un interés especial.

(S. I. S. - Bruselas.)

Noticiario económico-social

LA DIFUSION DEL LIBRO EN ESPAÑA

"El Economista" (11-1-64) recoge datos de un reportaje aparecido recientemente en "Ya", según el cual, España tiene 9.212 municipios, pero sólo 775 poseen bibliotecas públicas municipales. Hay, además, 289 "agencias de

lectura", pero las bibliotecas municipales tienen sólo 25.000 lectores. El índice de libros por habitante se cifra en España en 0,8 frente al índice de 2,5 libros por persona en otros países. Se añade que los libros de las bibliotecas, en su mayoría, son "muestras de antigüedad".

Si el progreso cultural y el desarrollo económico de la España franquista depende de las bibliotecas, la cultura y el desarrollo irán como montados en carros de bueyes.

ENCAJAR SIN RECHISTAR

Las nuevas tarifas del Metropolitano de Madrid, en vigor a partir del 1 de enero, aprobadas por el Gobierno en el último Consejo de ministros que celebró el pasado año, comportan "una subida del 50 por 100 en el importe del billete" (Antonio Izquierdo, "Arriba", 11-1-64).

Por "anomalías en la expedición de billetes de ida y vuelta", el Ministerio de Obras Públicas ha impuesto a la Compañía del Metropolitano de Madrid una multa de 10.000 pesetas.

Bien puede encajar la multa la precitada Compañía, sin gran disgusto y sin rechistar, al lado del 50 por 100 del aumento de los billetes. En cambio, los usuarios encajan sólo la subida, sin rechistar (como procede en una "democracia orgánica") y sin tener el consuelo de encajar en la magra faltriguera la parte alicuota de la multa. También, sin rechistar, encaja la prensa, cuya libertad ha sido aumentada por Fraga Iribarne, aunque no se hayan enterado periodistas y directores de periódicos. Y todo el mundo encaja en ese saco inmundado del miedo a ser encalabrazado, que para eso existe el buen remedio de morderse la lengua, apretarse las tripas y seguir aguantando.

S. I. S.

• Se ha publicado la noticia de que en España está en explotación una mina que da un buen tanto por ciento de uranio.

On a interdit EL SOCIALIS-
TA, nous vous rendons LE
SOCIALISTE. Nous voulons
simplement, en frères, vous
rendre un peu des moyens
que l'on vient honteusement
de vous ravir.
Georges BRUTELLE,
de la S. F. I. O.
Secrétaire général adjoint

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIA-
LISTA; nosotros os devolvemos
LE SOCIALISTE. Queremos
sencillamente restituirlos,
como hermanos, algo de los
medios que tan vergonzosamente
os acaban de quitar.
Georges BRUTELLE,
Secretario general adjunto
de la S. F. I. O.

Las profecías del Caudillo

Por José Barreiro

«FRANCO SE ANTICIPO AL FUTURO»

«Y ya hoy, cuando los acontecimientos del mundo discurren por caminos totalmente nuevos, causa asombro a muchos que aquellos esquemas trazados por el Caudillo hace más de veinte años, sean vías centrales para la estructuración de los pueblos». Este gran descubrimiento de los dotes proféticos del Caudillo acaba de hallarlo un editorialista de "Arriba" (18-I-64).

Y así, muchas naciones «empeñadas en problemas de formulismo democrático» tienen que volver sus ojos hacia las realizaciones caudillescas si desean resolver los graves problemas que le acosan de todos lados.

«Es una tremenda realidad que, dada la envergadura de los problemas que afectan a los pueblos hoy en día, tenga que planificarse su desarrollo económico no con arreglo a los habituales métodos del año presupuestario, sino con un alcance de cuatrienios por lo menos.»

Pasando por encima de la «envergadura de los problemas», puesto que sólo los barcos y los animales pueden tenerla, no está de más señalar al osado editorialista que desde hace veinticinco años el Caudillo viene resolviendo o complicando los problemas «con arreglo a los habituales métodos del año presupuestario» y que, si desde 1964 empieza a buscarles solución mediante un Plan cuatrienal, no se debe a los «esquemas trazados por el Caudillo hace más de veinte años» sino a la proyección económica elaborada por el señor López Rodó, la colaboración de cerca de dos mil técnicos que ayudaron al Comisario del Plan y a la copia de una de las «vías centrales para la estructuración de los pueblos», no del singular profeta que tiraniza la nación española, sino, conforme lo recuerda el Comisario del Plan (en las declaraciones que hizo a "Le Monde"), imitando la técnica planificadora del Estado francés y no del Estado actual, sino de aquel otro Estado, más a la izquierda, que el de hoy y que, por añadidura, estaba empeñado en «problemas de formulismo democrático». Por consiguiente, «Franco se anticipó al futuro», que es el título y el resumen del aporreado editorial de "Arriba", es una más de las muchas mentiras que, por ser tantas y tan descomunales, no hay calculadora que las cifre.

OTRAS MEMECES EDITORIALES

«Parecían los hombres felices con saber que podían votar, sin que pensarán en que la felicidad se apoya sobre constantes, también económicas y sociales, y no sólo políticas.» Ya es grave que el órgano de la difunta Falange, tan espiritualista y tan católico funde la felicidad de los hombres en «constantes» económicas y sociales. Además de ser los fenómenos económicos y sociales muy inconstantes y muy materialistas, siendo difícil en régimen burgués descubrir otra constante económica y social que la de considerar la economía y la sociedad como una feria lucrativa, fácil de comprobar en el paraíso franquista; la estimación del editorialista contiene el grave error anarquista de olvidar que la política es el arte de gobernar los pueblos, y gobernar implica prever, administrar, resolver, dirigir; en una palabra, proyectar (que es más españolista que planificar). Si entre los dirigentes franco-opusdelistas conciben la política como una picaresca para enriquecerse y engañar al prójimo (que también nos lo confirma la

política a la manera que ellos la practican) no nos hagan repetir el refrán de lo que piensa el ladrón. Lo que se puede decir de la política es lo que se dice de las personas: las hay buenas, mediocres y malas; pero la política en sí, es decir, la ciencia o el arte de gobernar un Estado, el conocimiento y la dirección de los asuntos públicos (y en ellos están todos los problemas de la sociedad: sociales, culturales, económicos y morales) no es inmanentemente perversa. Por el hecho de que haya medicastro no es razonable vituperar a la medicina, como no es justo que la existencia de politicastro justifique la agresividad de falangistas y anarquistas contra la política. Estos últimos —falangistas y anarquistas— tienen una manera de concebir el gobierno del Estado o de la nación o de los pueblos. Si les molesta el verbo gobernar (dirigir, regir el Estado), póngase otro, un sinónimo que no les recuerde lo que desean olvidar. A unos, a los falangistas, a buen seguro, les gustará mucho más los verbos tiranizar y mandar. A los otros, quizás les agraden más los verbos conducir, administrar, autoconducir o autoadministrarse. Mas siempre caeremos en la cuenta de que venimos a parar en el área de las actividades que tienen por objeto dirigir las relaciones entre los hombres, los municipios, las provincias y las naciones; que se proponen atender las necesidades de todo orden de los seres humanos, garantizar su seguridad y su bienestar. Ahora bien, todo eso y lo que se opone a eso y el

(Pasa a la séptima pág.)

ASTURIAS

Huelga en la Duro Felguera

Un triunfo de los trabajadores

ASTURIAS

Los obreros se han cansado ya de soportar los abusos de los patronos y empresas que se sienten apoyados por las autoridades y los sindicatos del Estado. Eso ha ocurrido en la Sociedad Metalúrgica Duro Felguera. El sábado 1 de febrero, enviaron a unos albañiles a reparar un horno de aceros. Estos trabajos hay que realizarlos con el horno en caliente, para evitar su derrumbamiento si esta operación de albañilería se efectúa en frío. Normalmente este trabajo lo dejaban a destajo, es decir, lo ajustaban por determinados días y si lo efectuaban en menos de lo estipulado se abonaba el resto a los obreros.

Como el tener que efectuar la reparación en un horno caliente supone un verdadero sacrificio, por lo ingrato de la labor, decidieron hacer el trabajo un oficial y un ayudante durante cinco o diez minutos, transcurridos los cuales, entraría otra pareja. Al tener conocimiento de esta decisión, la empresa manifestó que en esas condiciones los obreros cobrarían lo que ganaban antes del Convenio colectivo, puesto que no darían el rendimiento que éste determina. Los obreros exigieron el jornal establecido en el Convenio y como la empresa se negaba, se declararon en huelga de brazos caídos.

A la hora, aproximadamente, de ocurrir este incidente, se solidarizaron con los albañiles los obreros de los talleres de laminación, poco después los de ajuste, servi-

cio eléctrico, horno de cok, etc., hasta llegar el paro a seis mil obreros de esta fábrica. Por la tarde, se reunieron los jurados de empresa y los representantes de la empresa con el delegado provincial de sindicatos.

Como se ve, el conflicto alcanzó gran extensión en tan sólo unas horas. El director de la empresa, don Dimas Menéndez Magdalena, descompuesto por las proporciones que estaba tomando la huelga, manifestó que los albañiles que fueron los que promovieron el conflicto, quedaban despedidos. Los obreros estaban dispuestos a no ceder ante amenazas ni presiones de ningún género y ya se

vislumbraba que el lunes, si no se resolvía favorablemente el conflicto, la huelga se podría extender al resto de la empresa, comprendidas las explotaciones mineras.

El lunes día 3, la empresa cedió ante la presión de los obreros y se resolvió la situación favorablemente para éstos. Es de notar, que el ministro de Información y Turismo, Fraga Iribarne, que acaba de visitar Asturias muy bien protegido, había hecho un discurso provocativo y amenazador para los trabajadores asturianos. La respuesta de éstos no ha podido ser más inmediata y contundente.

Otras detenciones y otro proceso arbitrario

Los lectores de LE SOCIALISTE ya conocen cómo han sido detenidos, juzgados y absueltos cinco huelguistas asturianos acusados de propaganda ilegal, incitación a la huelga del pasado verano y ser miembros del P.S.O.E. y de la U.G.T. clandestinos.

Hemos denunciado también el caso de otros huelguistas detenidos y pendientes de ser juzgados, algunos de ellos trasladados a la cárcel de Carabanchel (Madrid).

Ahora, nuestro corresponsal de

Asturias nos denuncia la existencia de otro grupo de antifranquistas —al menos, acusado de tan gravísimo delito— pendiente de conocer el alto sentido cristiano de la justicia de la España caudillesca. Para un "Estado de Derecho" tan pacífico, estable y justo como el que gozan los españoles, se puede estimar, sin que se nos pueda tildar de exagerados y "enemigos de España", que son demasiadas detenciones y demasiados procesos.

Brindamos a que reflexionen sobre estos hechos a esos diez millones de turistas que han visitado España en 1963 y a todos los personajes y personajesillos que deambulan por el reino franquista y hallan en su fisonomía exterior el mejor ejemplo de un Estado próspero, estable y pleotórico de justicia social.

He ahí otro botón de muestra: Desde el 21 de agosto de 1963 permanecen en la prisión de Gijón cuatro trabajadores de aquella ciudad, acusados de haber leído un ejemplar de un periódico editado en el extranjero por las Juventudes Libertarias españolas y remitido a uno de los encarcelados por un trabajador español residente en Francia.

El hecho mencionado dio lugar a que se le acuse de estar afiliados a dichas Juventudes y se encuentran procesados y a disposición del Juzgado Especial de Propaganda ilegal en el Territorio Nacional, tribunal que no ha sido creado por ninguna disposición legal y cuya constitución es jurídicamente irregular.

Hace un mes fueron absueltos por la Audiencia cinco trabajadores de aquella región acusados de "propaganda ilegal" y que habían sido procesados por el mencionado Juzgado Especial. Este hecho parece ser la causa de que no se haya remitido a la Audiencia de Asturias el sumario incoado contra los cuatro trabajadores gijoneses, para que en su día conozca del asunto el Tribunal de Orden Público que empezará a actuar a primeros de febrero, evitando así se repita el caso de una absolución de los procesados.

Comentario

Oigan al padre Venancio

NO sabemos la intención con que alguien nos ha enviado un recorte del periódico "La Voz de España", que reseña la estúpida conferencia que en el "Club de Guipúzcoa", de San Sebastián, a las ocho de la noche del día 14 del pasado mes de enero, ha pronunciado el padre Venancio Marcos. Quizás quien nos lo ha enviado haya querido hacernos así partícipes de su admiración por el famoso padre. También es posible que el remitente sea uno de esos incorregibles que nos envían recortes parecidos, diciéndonos de paso: «Para que vean ustedes las barbaridades que dice ese tío.»

Si la intención es —y mucho lo pensamos— esta última, no seguimos por ese camino a nuestro comunicante. Nosotros, siempre respetuosos, no hemos de llamar barbaridad a que, no "ese tío", sino ese reverendo sacerdote, quiera restablecer la Santa Inquisición. Y si lo quiere, es de advertir que ello es después de reconocer dignamente que la Inquisición cometió en España crímenes en número menor —según él— que en otras partes, aunque crímenes al fin. Pero cuando, como el padre Venancio, se ha peleado sanguinariamente en favor del franquismo, se sabe que los crímenes, a pesar de lo que Jesucristo haya dicho en su divina ingenuidad, son cosa necesaria para realizar grandezas como la que el Caudillo ha dado a España y de la cual —como el diablo de la cruz— huyen esos trabajadores españoles que se van a ganar su pan fuera de la patria.

Mas no sabríamos nosotros referirnos al pensamiento del padre Venancio tan expresivamente como "La Voz de España" lo hace en estos términos:

«Refiriéndose a la Inquisición, la llamó Santo Tribunal y Santa Inquisición, afirmando que no hay que tener miedo de llamarla así. Los crímenes de la Inquisición española en toda su historia no llegan a los de un año en la Inquisición inglesa. Leyenda esta de la Inquisición donde han picado hasta los españoles. ¡Ojalá los tiempos permitieran de nuevo la Santa Inquisición!»

Expresándose así, con esa avidez de chamusquina, el reverendo padre piensa en quienes se oponen al régimen caudillesco, al de aquel 18 de Julio que él ha recordado con fruición. El padre Venancio señala a esas malas gentes: «Quienes están contra nosotros son los comunistas, los socialistas, los masones de todo el mundo, los protestantes en general y los demócratas cristianos.» Señala más: «Las agencias de información no están ni en manos españolas ni en cristianas.

sino judías, y es lógico que informen como informan.» En esta santa aversión a los judíos, el buen padre ha emparejado así a dos grandes figuras de la Historia:

«Dos personas han actuado duramente contra los judíos: Hitler e Isabel la Católica.» Vaya un ¡bravo! para los dos, parece decir el conferenciante.

Con ese culto a la exterminación, el padre Venancio muestra su gallarda intransigencia de clérigo clásicamente español que así se enfrenta con las recientes encíclicas, con el Concilio y con el propio Pablo VI que ha proclamado la exculpación de los judíos y que ha tendido la mano a los protestantes. Contra esas novedades, el padre Venancio, fiel a su propio convencimiento, persevera bravamente en sus viejas e implacables predicciones contra los judíos y los protestantes. A todos ellos, como también a los masones, a los socialistas, a los comunistas y ¡hasta a los demócratas cristianos! los achicharraría él en un buen fuego de sarmentos.

Para imaginar la fruición y los místicos bríos con que el padre Venancio atizaría la lumbre, no basta leer sus conferencias; es preciso oírlo a él mismo, como le hemos oído algunas veces por la radio, mientras nos parecía estar viéndolo. ¡Qué hombre! No es su oratoria como la de esos recogidos predicadores de otros países, que se muestran ellos mismos como pecadores sobrecogidos ante los misterios de la divinidad, dejando perplejos en la meditación a sus hermanos los fieles. Oyendo al padre Venancio no hay perplejidad posible. Todo en él es arrolladora superioridad, firmeza, intolerancia, santa administración de un santísimo odio.

Sin embargo, hay quienes no tienen las orejas hechas para esa oratoria. Son gentes anticlericales que hasta creen llevar agua a su molino aconsejando a las personas sensatas que escuchen las charlas del padre Venancio por la Radio Nacional de España los domingos a las ocho y media de la noche. Nosotros, con intención —claro está— muy diferente, aconsejamos lo mismo. Oígalos las buenas gentes y se evitarán la pena de reflexión o de meditar, pues todo se les dará hecho. Oyéndolo dictaminar de manera tajante e inapelable lo mismo en cuestiones eternas que sobre los problemas de cada día, quienes con devoción se apliquen a escucharlo recibirán, con nosotros, la impresión inefable de que el reverendo padre Venancio Marcos habla como si viniera de almorzar con Dios.

Pericles GARCIA

ABONNEMENTS

et

REABONNEMENTS

au nom de :

Roger SOUTHON

12, Cité Malesherbes, Paris-9

C. G. P. 18 555 08 — Paris