

L'ORNIÈRE

Par Claude FUZIER

LES CHANGEMENTS apportés, cette semaine, à la direction du Parti communiste de l'Union soviétique, sont la suite logique de la démission forcée de Nikita Khrouchchev. La première émotion passée, le communisme international va absorber plus ou moins rapidement et plus ou moins complètement le changement intervenu et continuera, avec la même assurance, à soutenir que chaque décision du moment est la plus juste. Il l'affirmait déjà sous Staline et sous Khrouchchev.

Sur ce point, les choses n'ont guère changé. Nous attendions avec intérêt les suites du rapport Marchais sur le voyage de la délégation du P.C.F. à Moscou. Il aurait pu être une porte ouverte: il aura été celle d'un cimetière, refermé, après la sortie d'un convoi funèbre, sur l'isolement du tombeau fraîchement scellé. Nous ne saurons donc pas si les trois enquêteurs du parti français ont poussé le souci jusqu'à chercher réellement à voir le leader déchu et ce qui leur fut répondu. Et nous ne pourrions même pas poser la question, aucune conférence de presse n'ayant été prévue pour aider à la compréhension des choses. Tout a été réglé en famille alors que ce n'est pas une affaire de famille, mais une affaire qui intéresse l'avenir du monde.

Que déduire de ce comportement, sinon d'abord que les communistes ont peur? Ils ont peur du débat public, ouvert, perceptible pour toute l'opinion. Le seul débat qu'ils acceptent, c'est celui qu'ils ont eux-mêmes décidé, dont ils ont fixé le sujet et l'ordre des travaux. Faut-il être peu sûr de sa vérité pour se comporter ainsi? Faut-il être persuadé de son impuissance à pouvoir défendre ce qui s'est fait? Faut-il peut-être même avoir eu envie, par ce moyen — faute d'en connaître d'autres — de faire la démonstration que c'était indéfendable!

Cependant, cette forme de silence qui ressemble un peu à de la honte a une autre conséquence, encore plus néfaste: c'est qu'elle conduit à la passivité, à la paralysie. Placé devant une question concrète qui pouvait permettre de tester non pas la renonciation au stalinisme — c'est acquis — mais à un certain style de vie né du stalinisme, le communisme a réempunté les vieilles et résopantes ornières.

Pouvait-il en être autrement alors que le débat n'a pas été mené à son terme? La dernière mouture de l'histoire officielle du P.C.U.S., publiée il y a quelques mois à Moscou — et dont on attend avec intérêt la prochaine édition, qui n'ajoutera pas un chapitre, mais sera une nouvelle refonte — s'était acharné à séparer Staline du fonctionnement du parti communiste soviétique. Chaque congrès de la période stalinienne est présenté comme un chef-d'œuvre d'intelligence politique. Malheureusement, l'application en était ensuite incorrecte, par la seule présence de Staline. A croire cette étrange histoire, Staline ne jouait aucun rôle dans la préparation des textes adoptés et ne participait pas à l'organisation du congrès. Le congrès était infallible, car il était l'émanation de cette divinité qu'est devenue la collectivité du Parti.

Il en sera de même lorsqu'une future édition corrigera celle rédigée sous le règne de Nikita Khrouchchev. Ce dernier sera à son tour dissocié du parti, car le parti ne peut pas se tromper, le parti ne peut pas avoir tort, le parti voit toujours juste. Et le Parti communiste français, en publiant son propre manuel sur sa propre histoire, vient de confirmer qu'il n'avait pas d'autre opinion sur la recherche de la vérité.

Là encore, c'est un réflexe de peur qui agit, un réflexe né de cette longue période pendant laquelle le communisme n'a

(Lire la suite en 2^{me} page.)

GIBRALTAR... Y PATRIOTISMO

ES CIERTAMENTE obsesionante la preocupación que sienten "El Español", portavoz del Ministerio de Información y Turismo, por lo que llama «vetusto y anquilosado grupo» de socialistas del exilio. Ella les lleva a engañar una vez más a sus lectores, atribuyéndonos lo que no hemos dicho y hasta trucar reproducciones fotográficas de nuestros textos. Es lo que ha hecho ese semanario oficial en su número de 31 de octubre con nuestro artículo «Gibraltar...», aparecido en LE SOCIALISTE hace unas semanas.

Ese semanario ha preferido la sucia manipulación del trucaje tipográfico y la mentira sobre nuestro artículo, cuando lo más fácil hubiera sido reproducirlo íntegramente. Así, sus lectores conocerían la verdad de lo que hemos escrito y sabrían por qué no nos sumamos al coro de lechuzos que hace eco a esa maniobra diversionista lanzada ahora por el Gobierno a cuenta de Gibraltar. Eso hubiera sido lo honesto. Pero vayan ustedes a pedirle honestidad a "El Español".

En el comentario que en ese semanario se hace a la amputada y trucada fotocopia de nuestro artículo se comienza echándonos en cara el patriotismo de los comunistas españoles, en el que se apoya para atacarnos. Por nuestra parte no tenemos inconveniente en dejarlo en tan buena compañía. Está claro que los «vetustos y anquilosados» socialistas hacen perder la cabeza al director de "El Español", a tal punto, que aunque se encasqueta su tricorno de teniente coronel de la Guardia civil para impresionarnos más, pierde los estribos y es capaz de hacer a Stalin descendiente del Cid Campeador y declarar antiespañol al mismísimo Don Quijote. El comentario termina diciendo que hay que agradecerles que con ese artículo — que no da a conocer a sus lectores — hayamos puesto las cartas boca arriba.

Es un descubrimiento tardío. Las cartas boca arriba las hemos puesto siempre los socialistas españoles. Tal proceder forma parte de nuestra tradición, de nuestra conducta. Y tan es así, que cuando nos ha sido posible hemos puesto también boca arriba las cartas de los demás. Es lo

que acabamos de hacer ahora, descubriendo el juego sucio franquista que ha removido la vieja cuestión de Gibraltar para distraer a los españoles de los graves y apremiantes problemas que el régimen les ha creado.

Y faltó de originalidad, el comentario rezonga la cantinela de nuestro antipatriotismo. Eso mismo nos decían cuando Pablo Iglesias y nuestro Partido se oponían a la guerra de Cuba y a la vergonzante "redención a metálico", que permitía que los hijos de papá que tenían seis mil reales se quedasen en España — haciendo patriotismo carnavalesco, como actualmente "El Español" — y que en su lugar marcharan a combatir en Cuba los hijos del pueblo que no disponían de dicha cantidad. Eso mismo nos decían cuando los socialistas se alzaban contra la guerra de Marruecos, despiñando de los recursos de España, de sus energías y de su juventud. Sin embargo, la Historia ha confirmado nuestra razón, y los acusadores de entonces son los que hoy dirigen zalemas a Cuba y a Marruecos.

La calificación de antipatriota, como un anatema, ha caído sobre muchas glorias de España, sin excluir a Cervantes y pasando por los escritores de la generación del 98. Siempre fue el cómodo recurso para intentar confundir a los que no toleraban un patriotismo de ficción, mon-

tado sobre ropajes, entorchados, cruces, paradas y charangas. Sin que haya perdido esas características, los franquistas lo han transformado en feroz y agresivo, colocando su régimen tiránico por encima de la patria, de la que han hecho escudo, cuando no púdica hoja de parra, para encubrir la mentira, la corrupción que les desborda y el crimen. Un patriotismo que, además, les es rentable, pues por él se alcanzan prebendas y sinecuras, y que se valora en razón de la categoría en el escalafón que paga el erario público. No, nosotros no somos patriotas de ese patriotismo.

Nuestro patriotismo es el del pueblo, que no tiene necesidad de cantarlo porque lleva en sí mismo el sentimiento de la patria, por la que se sacrifica y a la que salva, como siempre ocurrió en España. Nuestro patriotismo es el de los que cada día con su trabajo mantienen y dignifican a la patria; es el de los obreros que tienen que marchar al extranjero llevando en su hatillo su hambre y sus ilusiones, su pena y sus añoranzas, que han de trabajar fuera de España porque no pueden hacerla dentro, cuando hay quienes se quedan vociferando patriotismo sin trabajar ni dentro ni fuera.

Bien hace "El Español" en decir que ya nadie puede engañarse. Por eso no queremos que se

(Pasa a la segunda pág.)

Turno de ministros

Hablô el de Gobernación

CONTINUAN los ministros del Caudillo haciendo extrañas y desconcertantes manifestaciones, expresivas tal vez de una secreta y común excitación. Le ha correspondido el turno al teniente general Alonso Vega, ministro de la Gobernación, un rato antes de recibir la medalla de oro de la provincia, como es natural, y presidiendo en una altura de las imedaciones de Valdepeñas la inauguración y alta bendición de un ostentoso monumento bien visible desde la carretera general, "por la que pasan tantos extranjeros", según se ha hecho notar.

Del monumento ha dicho el ministro que «simboliza el homenaje a los combatientes de nuestra Cruzada, a los que viven y, principalmente, al Caudillo que nos condujo a la victoria y nos manda en la paz». Estas y otras palabras del discurso reproducen los periódicos de Madrid; pero, en cambio, suprimen — y ello tiene su interés — otras más expresivas que, sin embargo, con la propia voz del general ministro, fueron difundidas por la emisora de la radio nacional.

No podemos, pues, entrecornillar esas palabras, pero el general ministro se refirió a que si en España llegase a hacerse sentir una oposición contra ese régimen que necesariamente ha de permanecer, entonces ellos volverían a hacer lo que hicieron en 1936. Y los encargados de aplaudir, aplaudieron.

Es el teniente general Alonso Vega uno de los ministros que menos hablan en público. Atribuyendo tal cosa a un sentimiento de prudencia, hacemos la hipótesis más favorable para él. Según eso, habría que suponer que es hombre que piensa previamente lo que dice; y entonces, ¿qué es lo que ha querido decir con esa preventiva advertencia de volver a hacer lo que en 1936?

Entonces, el Ejército se levantó contra el régimen legítimamente constituido, lo cual, evidentemente, no cabe en las previsiones del general ministro. ¿Cuáles son éstas? No existen ahora dos potencias totalitarias en preparación de una monstruosa empresa europea, a las cuales enviar previamente sendas comisiones — con generales y todo — para pedir y obtener de ellas armas, hombres y dinero, según está reconocido y hasta escrito en libros por propios hombres del régimen. Tampoco tendría equivalente la utilización que entonces se hizo del territorio extranjero de Marruecos para base de la sublevación, alejada así de la indignada reacción del pueblo.

Queda pensar que no se amenaza con nada menos que un 1936 a un grupo de disconformes más o menos activos ni aun violentos, sino a un estado de ánimo con dimensiones nacionales. Ahí es donde el teniente general gobernador parece recordar su emoción de entonces, pensando acaso en una suelta de verdugos y una movilización de piquetes que ensangrentara y aterrizara toda oposición y toda protesta que ese régimen que rezuma injusticia y corrupción. A eso es a lo que el señor Alonso Vega parece llamar un nuevo 1936. Y como en ese señor la condición de general sobresale con mucho de la de ministro, es cosa de preguntarse si en esa sobresaliente condición está suficientemente respaldado para hablar de esa manera. Porque si no es así, nos habríamos decididamente equivocado al aventurar aquella favorable hipótesis sobre azudosa prudencia.

Otra vez el informe de la O. C. D. E.

Estadísticas, fantasías y realidades

DEL EMPLEO

La O. C. D. E. en su informe sobre España, aceptando los datos estadísticos que le facilita el Estado franquista, no pone reparos a que la masa de trabajadores empleados haya aumentado en un 2,5 por 100 en la industria y que "otros aumentos se han producido igualmente en la construcción y en los servicios". Todo ello en el curso de 1963. Ahora bien, tomando como base la población activa de España y cifrándola en doce millones de personas activas, el 2,5 por 100 de aumento nos daría un crecimiento de trescientos mil nuevos empleos. Si nos construyéramos a la masa de población que vive de un sueldo o de un salario y la ciframos, "grosso modo", en diez millones, el crecimiento en ese caso sería de doscientas cincuenta mil personas. No entran en la cuenta los otros aumentos, los experimen-

tados en la construcción y en los servicios.

Todas estas fantasías de la O. C. D. E., que, según se desprende de su informe, crece en el mi-

Por José Barreiro

lagro de la multiplicación de los panes y de los peces, le vienen de los datos que le facilitan las estadísticas españolas.

DE LA EMIGRACION

Como todo crece en España, desde la miseria a la edad del Caudillo, la emigración en 1963 también creció. Ateniéndose a las cifras que le vienen de Madrid, da 130.000 emigrantes, de los cuales sólo 23.000 emigraron fuera de Europa. Si para la industria, la agricultura y los servicios el régimen franquista da in-

dices inflados, para la emigración cae en la tendencia deflacionaria. Es decir, disminuye su importancia y no puede computar o no desea computar aquellos emigrantes que toman las de Villadiego y salen de España sin decir ni tus ni mus. Salen del país a hurtadillas, sin que se entere la Dirección General de Emigración: Por consiguiente, en 1963, en trabajadores: — Han salido de España más de 130.000; — La economía absorbió más de 250.000.

Esas dos partidas, sólo esas dos, nos dan 430.000 personas. ¿De dónde han salido?

LA FUENTE DE MANO DE OBRA

El crecimiento vegetativo de la población española es de unas trescientas mil personas por año. De ellas sólo un tercio pasan a

(Pasa a la segunda pág.)

Estadísticas, fantasías y realidades

(Viene de la primera pág.)

ser personas activas. Esto es, unas cien mil personas. Las estadísticas franquistas niegan la existencia del paro obrero, puesto que para una población de treinta y un millones de habitantes, tener alrededor de cien mil obreros parados en todo el país, equivale a no tener paro forzoso, pero, además, las estadísticas siguen registrando en 1964, como en 1963, un volumen de paro aproximadamente igual, aunque con fuerte tendencia de crecimiento: 88.010 en mayo de 1963 y 116.126 en mayo de 1964. ¿De dónde, pues, salieron esos nuevos trabajadores?

Es lástima que los técnicos de la O.C.D.E. no se lo pregunten y, al interrogarse, intenten hallar respuesta.

Es fácil hallarla. Aparte los que salen de la imaginación estadística del régimen, esa masa de obreros no puede salir de otro sector que no sea la agricultura. Habría que felicitar a esa transferencia de mano de obra si ella fuera la consecuencia de la mecanización y racionalización del agro; pero no es así. No obstante, hay que felicitar a ese desplazamiento de brazos. Hay que felicitar a ese desplazamiento de brazos porque contribuye a disminuir el paro oculto de las zonas rurales y, al disminuir la oferta de brazos en el sector agrícola, aumenta el precio de los mismos; es decir, aumentan los salarios para la voluntad de los propietarios agrícolas. Otra consecuencia de esa transferencia de brazos obliga, quíerese o no se quiera, a sustituirlos con máquinas; se produce una mecanización forzosa. Trátese de una mecanización que se impone contra la rutina y el inmovilismo técnico. Es una revolución involuntaria e insoslayable, pero una revolución técnica, al fin y al cabo. Nada la refleja mejor que las cifras que Jean Fouratié emplea en "La gran esperanza del siglo XX", donde dice que para cosechar un área de trigo en 1800, con una hoz, eran necesarias dos horas; en 1850, quince minutos con una guadaña; en 1900, dos minutos con una segadora; en 1920, cuarenta segundos con una segadora de tracción mecánica; en 1945, treinta y cinco segundos con una cosechadora-trilladora, que suprime al mismo tiempo las operaciones de trillado.

Lo malo es que la emigración interna y externa de la mano de obra agrícola procede con mucho a la revolución técnica. Los propietarios se hallan en presencia de la carencia de la mano de obra y tienen que pensar, y piensan lentamente, en buscar el remedio. El tiempo pasa originando un vacío entre el momento que se produce la carencia de mano de obra y el instante en el cual resuelve el problema y aporta la solución, el remedio empieza a operar. Lo malo, también, es que muchos propietarios prefieren dejar la tierra inculta o se acogen a la idea de venderla. Y tanto por una razón como por otra, la agricultura española está viviendo momentos de grave déficit, aumento de los costes de la producción en aquellas fincas donde el propietario no abandona el campo, y deserción de la tierra en los que no están dispuestos a realizar el esfuerzo necesario para acomodarse a las soluciones que demanda la crisis agrícola.

He ahí aspectos de la economía española que, por no decirlos el Gobierno español, los técnicos de la O.C.D.E. no los ven o no tienen el valor o la posibilidad de denunciarlos.

LOS SALARIOS

Cautamente, los redactores del Informe sobre España dicen que las estadísticas sobre salarios "son imprecisas". Son imprecisas y falsas; no obstante, aventuran que "parece, sin embargo, que los salarios han aumentado bastante rápidamente". De parecer a ser hay un trecho y una diferencia que pueden ser grandes o pequeños según la estimativa de los opinantes. Si hubiera cifras seguras no andaríamos con pareceres y opiniones. Mas los hipotéticos aumentos son más nominales que efectivos. No sólo por-

que no se habla de un incremento del salario real, esto es, de aumento del poder de compra del salario, sino porque las estimaciones oficiales en materia de salarios devengados o se hacen sobre los baremes de los convenios colectivos —que no reflejan los devengos reales— o se calculan por las pagas en taquilla, en cuyo caso hay que descontar las horas extraordinarias. En España, hoy por hoy, y no porque sea imposible, no hay cálculos serios sobre el salario-hora base, el salario-hora efectivo (el que realmente paga la empresa) ni sobre el coste total de la hora-trabajo nacional, provincial, local —zona industrial y zona agrícola— ni por categorías profesionales. Consiguientemente, dentro de esa inextricable selva salarial caben todas las fantasías y la de los estadísticos oficiales es de una fecundidad incommensurable.

Por añadidura, los salarios están molidos por:

- a) El incremento del coste de la vida, que pasó (según el "Boletín mensual de Estadística", y con base 100 en 1958) de la media mensual 117,6 de 1962 a 127,9 en 1963, alcanzó 133,8 en junio de 1964. El aumento en el año 1963 es de 8,7 por 100. Comparando el promedio mensual de 1963 con el índice alcanzado en junio de 1964, el incremento es 4,6 por 100. La tendencia de lo que va de enero a junio de este año no da pie a los técnicos de la O.C.D.E. para afirmar que «después de la gran subida de precios del invierno de 1962-63, los movimientos alcistas de los precios han sido más restringidos»;

- b) En segundo término, los salarios están molidos por el constante aumento de la presión fiscal, de la fiscalidad que pesa sobre la masa general de consumidores. Esa masa la clasificó el catedrático señor Murillo así:

Clase asalariada:	72,1	por	100;
» media:	27,0	»	»
» alta:	0,9	»	»

Es ese 72,1 por 100 de la población española —21.731.000 (de un censo de 31 millones de habitantes)— sobre el que pesan una buena parte de los impuestos directos y, de manera indudable, más del 50 por 100 de la fiscalidad indirecta. Ahora bien, los ingresos del Estado franquista crecen todos los años: 94.949,8 millones de pesetas para 1962; 109.107,7 para 1963; más de 120.000 millones para 1964. Razonamos con los datos extraídos de fuentes oficiales que es igual que decir que no son de fiar, sobre todo, por lo que respecta a las estadísticas sobre el coste de la vida. No obstante, en lo dicho hay sobrados elementos de juicio para comprender lo irrisorio que resultan en España los aumentos salariales; aumentos que desmienten los emigrantes españoles, quienes ni con esos salarios que "han aumentado bastante rápidamente" se deciden a suspender la intensa corriente emigratoria hacia Europa, Australia y América.

COMERCIO EXTERIOR Y BALANZA DE PAGOS

Ya en 1963 se saldó la balanza comercial con un déficit realmente inquietante: 1.219,7 millones de dólares, contra un déficit de 833,5 millones en 1962.

De enero a julio de 1964, mientras las importaciones subieron a 1.294,7 millones de dólares, las exportaciones se quedaron en 544,2 millones. Esas cifras (sacadas del "Boletín Estadístico del Banco de España") nos dan un déficit de 750,5 millones de dólares. Aunque aumentaron ligeramente las exportaciones, no disminuyó el ritmo de crecimiento del déficit, puesto que en julio de 1963 se cifró en 737,8 millones de dólares y en julio de 1964 subió a 750,5 millones. Así, no parece verosímil que en 1964 se

cumplan para las exportaciones los presupuestos de crecimiento previstos en el Plan de Desarrollo Económico y Social.

Es cierto que la balanza de pagos sigue con saldo positivo. A fines de año el superávit se cifraba en 1.104,1 millones de dólares, contra 1.029,8 millones a fines de 1962. Aún más, en julio del año en curso las reservas brutas del Estado ascendían a 1.247,6 millones de dólares. Este crecimiento se debe, pese al incremento del déficit comercial, a que durante los primeros siete meses del año:

- a) Los ingresos líquidos totalizando los siete meses (principalmente Turismo) pasaron de 289,6 millones de dólares en julio de 1963, a 407 millones en julio de 1964;
- b) Las entradas líquidas por capital a largo plazo, durante los mismos periodos, pasaron de 115,4 millones de dólares a 148,9 millones;
- c) Sólo las entradas por donaciones sufrieron disminución, pues, los 114,9 millones de dólares de los primeros siete meses de 1963, se redujeron a 105,5 en los siete primeros meses de 1964.

Son evidentes los aumentos de las dos primeras partidas y es demasiado pronto para concluir que las donaciones de este año serán inferiores a las del año anterior puesto que la tendencia normal es que ese capítulo acelere su crecimiento en los últimos meses del año.

De este lado, reserva de divisas, todo o casi todo va bien, según el "Boletín Estadístico del Banco de España". Mas ¿cuánto tiempo durará el alud turístico, las donaciones y las inversiones de capital extranjero? Los tres capítulos están condicionados por factores que no dependen del Gobierno español. Un cambio en las aficiones turísticas, una crisis interior que inquiete a los capitalistas extranjeros y la disminución de las donaciones, que pueden decrecer por más de una causa, todas esas eventualidades o una sola de ella invierte la tendencia y surge el peligro de ver disminuir las entradas líquidas del exterior. El Plan de Desarrollo se apoya, en parte, en la actual coyuntura de la balanza de pagos. Si ésta se modifica, las repercusiones son inevitables sobre el planismo franquista.

Es lástima que la favorable situación de la balanza de pagos no sea aprovechada con sentido rigurosamente discriminatorio para dotar a la industria española del utillaje moderno que acelere la adaptación de la economía española a la productividad necesaria para que nuestra producción alcance el grado competitivo, en precio y calidad, sin el cual, la acentuación de la liberalización que insistente reclama la O.C.D.E. producirá los trastornos que ya produjo esa liberalización en la siderurgia, el cemento, tractores, abonos químicos y otros sectores de la economía española.

José BARREIRO

Recortillos

UN CREADOR DE CLIMA

Encabezando un número de "ABC", el conde de los Andes se duele de que Goldwater no haya sido elegido para presidente de los Estados Unidos; piensa que lo será más tarde: «Hacen falta muchos Goldwater que hablen alto y claro, aunque su triunfo no sea inmediato. Jamás una siembra de ideas es estéril.» Y el conde fundamenta así su creencia:

«Las cosas son, en parte, como nosotros queremos que sean. Unas minorías activas durante la República fueron suficientes para crear el clima adecuado a la preparación y ejecución del Movimiento del 18 de Julio.»

He ahí una franca declaración de quienes hostigaron y dificultaron la República desde su advenimiento. Para que se enteren quienes lo necesitan.

DESARROLLO DEL PARO

Dice en "La Vanguardia", de Barcelona, su corresponsal en La Coruña:

«Al parecer hoy la Empresa Nacional Bazán, de Ferrol del Caudillo, llamó al jurado de empresa para notificarte que a partir del próximo día primero de diciembre sería reducida en trescientas plazas la plantilla de obreros, debido a la crisis de trabajo existente. Estos trescientos obreros serían elegidos entre aquellos que llevasen menos tiempo prestando sus servicios en la entidad y pertenecientes a los talleres de mecánica, electricidad, soldadura, cobre y plomeros.»

No importa. En Alemania los tomarán. Bien es verdad que el Plan de Desarrollo prometía una inmensa creación de puestos de trabajo; pero eso vendrá después. El Plan no lleva más que un año de los cuatro fijados; y por lo pronto —ya se ve— lo que desarrolla es el paro.

ESCÚCHENSE LOS RUMORES

El órgano del falangismo "Arriba" ha hecho editorialmente esta interesantísima declaración:

«El caldo natural de cultivo de los rumores es siempre la falta de información. En torno a cualquier problema cuyo proyecto de resolución se ignora, pueden surgir rumores espontáneos, que la intención de los agitadores condiciona con bulos y suposiciones interesadas. Frente a esta táctica disociadora, la buena ciudadanía tiene el deber de no propagar los rumores, pero se excederían temerariamente si se obstinara en no escucharlos.»

Ya lo saben los españoles. No chupalen los rumores, pero no caigan en la temeridad de no escucharlos. Por malos que sean, siempre serán mejores que las informaciones que les dé Fraga Iribarna.

P. G.

L'ORNIÈRE

(Suite de la 1^{er} page.)

pas eu droit de cité et s'est senti au ban de l'humanité. Mais les grands changements que les communistes soulignent eux-mêmes devraient permettre de dissocier l'analyse des événements de la simple propagande et de ne plus confondre un manuel d'histoire avec un manuel d'instruction militaire. Si le communisme supporte tant de chefs criminels ou incapables, le simple bon sens — pour ne pas invoquer le minimum de respect qu'on doit au marxisme — conduit à se poser la question suivante: quels sont les vices du système qui conduisent à de telles erreurs?

Nous ne reprochons pas aux communistes d'affirmer que le communisme est juste. Nous leur reprochons de prétendre qu'un parti communiste est infaillible et que les fautes qu'il commet tiennent uniquement au comportement d'un ou de quelques individus mais jamais à celui de la collectivité. Lorsque les communistes demandent autrement qu'en théorie qu'un parti n'est qu'un instrument, ils auront fait un nouveau pas vers une conception démocratique de la vie. Pour le moment, leur comportement — l'affaire Khrouchtchev encore récemment — dément qu'ils en soient là.

A.

GIBRALTAR... Y PATRIOTISMO

(Viene de la primera pág.)

confunda nuestro patriotismo con el de los que en marzo de 1934 visitaron una potencia fascista extranjera —Italia— para pedirle —y lo obtuvieron— dinero, armas y municiones con que desencadenar la guerra civil en su propia patria. Y ya logrado ese propósito, trajeron ejércitos regulares de Alemania y de Italia —junto con moros de África— quienes experimentaron sobre nuestros pueblos y sobre nuestras gentes las técnicas modernas de destrucción masiva. No, nosotros no somos patriotas de esos.

Nuestro patriotismo no es el de los conquistadores de su propia patria, furibundos reclamadores de Gibraltar, y que incapaces de enviar a Inglaterra armadas invencibles, le mandan legiones de criadas. Mientras, en España, esos conquistadores lucen medallas pensionadas que ellos mis-

mos se han concedido por haber ganado batallas destruyendo nuestras ciudades y ofrecen a Dios en los altares sus espadas manchadas de sangre española.

Todo, porque a los franquistas no les gusta España, como no cesan de proclamar. Por eso se alzaron contra ella, asumiendo el triste papel de discípulos aventajados de aquel conde don Julián. Y como lo propio del fascismo es la exaltación brutal, estúpida frecuentemente, del patriotismo, se ha tomado en esta ocasión a Gibraltar como pretexto para mantener la tensión. Ciertamente el pueblo no les ha hecho caso. Y piden que se vayan los ingleses de ese territorio español, a sabiendas de que hoy por hoy no lo van a hacer, callando la colonización yanqui que sí estaba en las manos de los franquistas. ¿Decir estas verdades es anti-patriótico? ¿Pero es que necesita

España una farisaica caparazón patriótica? No, nosotros no dejaremos de decir la verdad aunque les duela a los franquistas, aunque rabie "El Español" y lanet injurias contra nosotros. Queremos una España libre, democrática, trabajadora y culta, que abomine del patriotismo bullanguero, feroz y teatral, entregándose al verdadero patriotismo de su reconstrucción moral y material. Ahí es donde se asienta la auténtica grandeza. Nosotros queremos depurar la vida española, para adaptar a la patria a los grandes ideales de la vida moderna. Una España así no tendría que reclamar Gibraltar con gritos necios ni actitudes grotescas. Una España así sería realmente poderosa, soberana y justa y lograría de Inglaterra la reparación debida, haciendo que Gibraltar volviera a su seno.



Norman Thomas cumple ochenta años

Nuestra simpatía, que lo acompaña siempre, toma en este cumpleaños una ocasión muy grata para manifestarse con muy cordial afectación.

One of Europe's hopes, and the world's, is the success of the gallant Spanish Comrades, in exile and underground, in their struggle against Franco tyrannical fascist regime. We extend to our Comrades our greetings and pledge to them our continued struggle against any military or financial deal by the American government with Franco. Communism cannot be defeated by alliance with fascism.
Norman Thomas

El Partido Socialista Obrero Español quiere expresar al compañero Norman Thomas, al cumplir sus ochenta años, el testimonio de nuestra profunda simpatía y de nuestra gran admiración.

La vida de Norman Thomas, consagrada toda ella a propagar los ideales socialistas y a fecundarlos con su conducta, constituye un hermoso ejemplo para todos.

Lo recordamos en sus campañas en Norteamérica despertando la conciencia política de sus compatriotas, sin que en ningún momento decayese su ánimo ante el ambiente de indiferencia cuando no de hostilidad que encontraba constantemente.

Lo recordamos también recorriendo los países sudamericanos planteando con toda crudeza los verdaderos problemas políticos, económicos y sociales que tienen esos pueblos y que el capitalismo yankee y las oligarquías autóctonas han impedido que se resuelvan. Pero lo recordamos sobre todo en su resuelta actitud a favor del pueblo español cuando España fue víctima de la sublevación franquista. Norman Thomas estuvo siempre a nuestro lado. Y terminada la mal llamada guerra civil, pues más que civil fue internacional, Norman Thomas no ha dejado de defender la causa del pueblo español.

Fue en el Congreso que la Internacional Socialista celebró en Estocolmo en 1953 donde lo vimos por última vez. Allí dejó oír su voz en favor de los socialistas y de los demócratas españoles. Y contento con haber dicho lo que dijo desde la tribuna, nos envió una cuartilla, escrita a lápiz, en la que nos decía:

«Una de las esperanzas de Europa y del mundo es el éxito de nuestros valientes camaradas españoles en exilio y en la resistencia en el interior en su combate contra el régimen tiránico y fascista de Franco. Nosotros, socialistas de América, les enviamos nuestro saludo y les prometemos continuar nuestro combate contra todo pacto militar, financiero y económico que el Gobierno americano quiera concluir con Franco. Al totalitarismo comunista no se le puede vencer con alianzas con el fascismo.»

Los compañeros españoles saludan con emoción al compañero Norman Thomas, que a los ochenta años de edad sigue fiel a los ideales socialistas que siempre defendió.

Por la Comisión Ejecutiva,
Pascual Tomás, Rodolfo Llopis,
Presidente. Secretario general.

AYVA ESPAÑA

Intensa tarea del Tribunal de orden público.- Proceso contra treinta y nueve huelguistas asturianos

Desde que se creó el Tribunal de Orden Público, no ha descansado un instante. Centenares de trabajadores, de demócratas españoles, han sido ya condenados por ese repugnante Tribunal, presentado en su día por la propaganda del régimen como una forma de liberalización de la justicia (como si la verdadera justicia tuviera necesidad de liberalización alguna). En realidad, una farsa más que mantiene el régimen de terror y represión que ha prevalecido durante los "veinticinco años de paz". La última víctima de ese Tribunal ha sido el juicio contra treinta y ocho mineros asturianos y una mujer,

celebrado en Madrid los días 18 y 19 de noviembre. Antes habían sido juzgados siete hombres acusados de haber organizado una célula comunista en Lorca (Murcia), y para quienes, a pesar de haber negado los hechos que se les imputaban, el fiscal pidió siete años de cárcel. También fueron juzgados varias personas acusadas de pertenecer a células comunistas de Lorca. Pero volvamos al proceso de los mineros. Estos habían sido detenidos durante las huelgas del verano de 1963 y han sido acusados por el fiscal de ser comunistas y de hacer propaganda ilegal, por

lo que pidió penas que van de tres a veinte años de prisión. Todos estos acusados fueron bárbaramente torturados por la policía, lo que motivó la famosa carta de los intelectuales al ministro Fraga Iribarne, que tanta resonancia tuvo en todo el mundo. Los abogados de la defensa basaron ésta en que las declaraciones de sus defendidos habían sido arrancadas por la policía mediante tormentos, en el abandono de los sindicatos oficiales de las justas demandas de los mineros, en que la recogida de fondos para los mineros y sus familiares representados de las huel-

gas de 1962 constituían un acto normal de solidaridad humana y en que los acusados no pertenecían al partido comunista, como había afirmado la acusación.

Tanto los defensores, como los acusados y los testigos, no dejaron de manifestar, siempre que les fue posible, la forma cruel que empleó la policía contra los huelguistas. El presidente interrumpió varias veces y dijo que no se podía hablar de las sevicias ante el Tribunal, pues las denuncias se recogerían en otro expediente. Así es la justicia franquista. En un juicio, lo único que vale es lo que perjudica a los acusados; lo demás, no se puede tratar ni siquiera decir. Se originó un fuerte mormullo en la sala cuando el presidente dijo que él «no creía que las fuerzas del orden se comportasen con brutalidad». Tuvo que amenazar con evacuar la sala ante la reacción del público por tamaña desvergüenza.

No obstante, uno de los acusados pudo declarar que el minero José Alonso Fernández se volvió loco a causa de los malos tratos, y una testigo, la señorita Anita Xirgu Suárez manifestó que ella vio, con sus propios ojos, cómo había sido torturada la esposa de un minero, que se halla en el banco de los acusados. Otro de los testigos, el cura de Mieres, explicó la situación anormal en que se encontraban los trabajadores de Asturias en el momento en que se produjeron las huelgas, debido a que no eran atendidos por los sindicatos del Estado. Fue interrumpido por el presidente, quien dijo: «Usted no ha venido aquí para hacer discursos o sermones.» El cura de Mieres siguió diciendo que es tradicional en la ciencia minera recoger fondos para los mineros que por cualquier circunstancia se encuentran en dificultad.

La declaración precedente fue confirmada por el capellán mili-

tar, sacerdote don Adolfo Suárez, que tiene el grado de coronel, quien afirmó que los patronos son los mayores responsables de los conflictos mineros de Asturias. Afirma que el coronel que en funciones de juez militar comenzó este expediente le había declarado que haría falta sentar también en el banco de los acusados a algunos patronos. Claro está que esto no puede suceder, decimos nosotros, pues el régimen franquista y sus sindicatos están para proteger la explotación de los obreros por los patronos.

Todos los defensores pidieron la absolución de los acusados, manifestando que no había más prueba contra éstos que las declaraciones hechas en la Jefatura Superior de policía de Oviedo que fueron obtenidas a fuerza de tormentos. El presidente interrumpió a los abogados cada vez que éstos evocaban las torturas, y hasta se prohibió a uno leyer la carta que el ministro de Información publicó en toda la prensa franquista, en respuesta a la de los intelectuales españoles, en la que, a pesar de su frescura, reconocía era posible se hubiera cotado el pelo a algunas mujeres.

Está claro que este proceso se ha montado sobre falsedades, pero ha sido aprovechado por los encargados, testigos y defensores para denunciar las sevicias, la injusticia social que reina en Asturias, las malas condiciones de trabajo en las minas —todas los acusados padecen esclerosis— y la ineficacia de los sindicatos oficiales. Se ha hecho, además, la apología del derecho de huelga y de la necesidad de auténticos sindicatos libres. La sentencia tardará una semana en conocerse.

La sala presidía el retrato del Caudillo, pero junto a él, haciéndole buena compañía, todo el mundo se imaginaba al capitán Caro y al sargento Pérez.

Anarchie gouvernementale à Bonn

LA PRESSE ALLEMANDE comme la presse internationale soulignent ce qu'il y a d'insolite et — disons-le — de burlesque dans la situation actuelle où se trouve le Gouvernement fédéral allemand et sa majorité au Parlement.

Le journal « Die Zeit », qui a toujours été favorable à Ehrard, titre: « L'ère d'Ehrard est-elle passée?... De la démocratie du Chancelier à l'anarchie de l'interview. »

Il y a en effet un fait récent sans précédent: Le Président du « Bundestag », membre du Parti du Chancelier, dans une interview retentissante, a désavoué celui-ci, et donnant raison à un chef d'Etat étranger — de Gaulle — il revendique presque ouvertement la succession du Ministre des Affaires Etrangères, membre de son propre Parti, Schroeder...

Dans le même temps, l'ancien Chancelier Adenauer, reçu à Paris, mène la guerre ouverte en Allemagne contre le Chancelier Ehrard, son successeur, et membre naturellement du Parti qu'il préside lui-même.

Parallèlement, le chef d'un Parti apparenté au Parti chrétien-social, Josef Strauss, qui mène le Parti catholique bavarois, entre en guerre lui aussi contre Ehrard, contre le Vice-Chancelier Mende, chef du Parti libéral, et contre le Ministre de la Défense von Hassel, son successeur à ce poste.

Si tout cela est grave pour l'unité de la politique allemande et du gouvernement, c'est encore beaucoup plus ridicule.

D'ANCIENNES ANIMOSITES ET DE VIEILLES QUERELLES

Tout observateur de la politique allemande sait qu'il s'agit simplement de querelles anciennes, que les événements récents n'ont fait qu'élever et porter au devant de la scène. Adenauer n'a jamais accepté de plein gré sa réassignation, et il en a toujours voulu à Ehrard et à ses partisans, Schroeder, von Hassel, We-

trick, de lui avoir « forcé la main pour permettre au Ministre de l'Economie Ehrard de prendre sa place à la Chancellerie ».

Les divergences réelles et fondamentales sur la force de frappe multilatérale, sur l'orientation vers Washington et Londres, ou vers Paris, ne sont que des absés de fixation de querelles personnelles irréconciliables.

Naturellement l'opinion allemande s'en émeut et est de plus en plus portée à donner tort à tout le monde et, le tort du vieux Chancelier paraissant impossible à désirer, elle semble désirer une refonte totale et un changement d'équipe.

DE GAULLE VEUT « CASSER LA BARAQUE »

De Gaulle a été certainement reçu très froidement à Bonn par Ehrard en Juillet dernier, et ses prévenances pour Adenauer vexent l'actuel Chancelier. Et il semble que, de Gaulle s'étant senti lui aussi vexé, il cherche à montrer sa maîtrise en sabordant le Gouvernement fédéral déjà menacé. D'où l'accusation que lui adresse le « Spiegel » de « vouloir casser la baraque ».

Le Parti Socialiste allemand, grand gagnant des récentes élections communales, conserve une attitude très digne dans cette crise. Chacun commence à penser, en Allemagne, même dans les milieux qui jusqu'ici ne lui appartaient pas leurs suffrages, qu'un parti cohérent, mené par un homme aussi populaire que Brandt et qui compte des hommes de valeur comme Carlo Schmidt, Wehner et Ehrler, pourrait très bien remettre de l'ordre dans les affaires du pays.

D'où une chance nouvelle pour nos camarades allemands de l'emporter aux élections générales au Bundestag, en 1965. C'est ce que nous leur souhaitons de tout cœur!

M. GARNIER-THENON

América

Desde Méjico

Sobre la rehabilitación del inválido

Por la doctora Amapola Andrés de Otero

PROBABLEMENTE resulte algo inusitado tratar estos temas en nuestro periódico, pero a través de ellos queremos dar a conocer a las Agrupaciones Socialistas españolas en el exilio la labor que en forma de charlas, con temas sobre cultura general, estamos realizando entre las componentes del Grupo Femenino de Solidaridad Socialista, Sección de Méjico.

Quienes como socialistas han luchado y luchan por una causa tan justa como la nuestra, quienes sientan una inquietud por los problemas humanos, entre los que ocupa un lugar tan importante la rehabilitación del inválido, quienes traten de conocerlos o comprenderlos, quienes con espíritu científico, solidaridad o necesidad quieran desentrañar los sencillos, pero complejos, secretos de cómo ayudar a estos seres, justificarán la presencia de mi modesto artículo en estas páginas.

Inválido es el individuo que ha sufrido una lesión física irreversible y un desajuste psicológico consecutivo a dicha lesión. La rehabilitación, considerada como la tercera etapa de la medicina (la primera es prevenir y la segunda curar las enfermedades), es un proceso mediante el cual se reincorpora a un inválido a la sociedad como un elemento productivo.

Para llevar a cabo esta tarea se precisa un "equipo" formado por médicos especialistas, técnicos en rehabilitación, psicólogos, orientadores vocacionales, trabajadores sociales, técnicos en la fabricación de prótesis y en aparatos ortopédicos, etc., para lograr que la rehabilitación se realice en forma integral.

Los seres humanos, por nuestra condición de tales, estamos expuestos continuamente a adquirir defectos físicos. Los progresos técnico-científicos, la elevación del nivel promedio de vida, que hace algunas décadas era de 45 y que hoy es de 70 años aproximadamente, los adelantos de la medicina y la cirugía, que logran rescatar vidas antes perdidas; el ritmo acelerado de la mecanización que trae consigo, pese a las normas de seguridad, un aumento considerable de accidentes de trabajo y de tránsito, producen un incremento en los índices de población con incapacidades físicas.

Los sindicalistas paraguayos en el exilio denuncian la tiranía del general Stroessner

En un llamamiento dirigido a los trabajadores paraguayos refugiados en diferentes países latinoamericanos, de la Confederación Paraguaya de Trabajadores en el Exilio (CPTÉ), recuerda que únicamente debido al estado de emergencia y a la constante y sistemática persecución de todos sus opositores, desde hace diez años el régimen tiránico del general Stroessner se mantiene en el Poder que usurpó. El documento recuerda igualmente la represión sangrienta del alzamiento de los trabajadores cuando ocurrieron los movimientos huelguísticos de agosto de 1958. La CPTÉ subraya que centenares de adversarios del régimen dictatorial que fueron detenidos en aquella época y torturados repetidas veces durante los interrogatorios, toda-

De aquí la preocupación de los Gobiernos de determinados países por organizar la rehabilitación del inválido, mediante la creación de centros especializados y la formación de una responsabilidad que respaldada por una legislación adecuada puede situar a estos seres en las condiciones óptimas de competir con sus semejantes, ocupando dentro de la sociedad el lugar que por su condición de humanos les corresponde.

Rehabilitar, independientemente de todo factor moral y emotivo, constituye un magnífico resultado social y económico ya que permite utilizar las capacidades residuales, físicas, sociales, económicas y vocacionales de individuos que dejan de ser una carga para la sociedad al incorporarse a ella en forma productiva.

De esto se concluye que el inválido no es un ente negativo. Con dedicación siempre se encuentran mayores valores que los perdidos, y por encima de todo, la evolución de los pueblos está marcada por la capacidad mental, ya que el mundo de hoy está movido por la inteligencia, y la fuerza sólo es válida cuando se une al pensamiento racional. Entendiendo esto, ni el inválido ni el medio externo encontrarán dificultades en su normal relación, pero para lograrlo debe llevarse a cabo una campaña de divulgación de los valores penitenciales que posee el disminuido físico. La propagación de lo que es y lo que puede ser un inválido rehabilitado debe abarcar todos los sectores, desde las aulas de la escuela primaria, el hogar y la calle misma, de manera que se logre crear una conciencia popular que haga desaparecer la reacción desfavorable que voluntaria o involuntariamente se manifiesta por desconocimiento.

La lucha de un hombre que quiere volver a serlo; lucha colosal por la magnitud de obstáculos que tropieza en su camino.

Nuestra tarea como rehabilitadores, no consiste en lograr recuperaciones eficaces de músculos lesionados ni en proporcionar una prótesis tratando de sustituir un miembro; nuestra misión es incorporar a una vida entusiasta y feliz a aquellos individuos que han sufrido un trauma en sus capacidades físicas y síquicas.

via continúan encarcelados. Entre los detenidos figuran destacados dirigentes sindicales. La CPTÉ pide la liberación inmediata de todos los presos políticos y el restablecimiento de las instituciones democráticas para que todos los ciudadanos puedan expresar libremente su opinión. Aboga por la implantación de una reforma agraria efectiva, de una planificación económica nacional para mejorar el nivel de vida en el país y termina declarando que los sindicalistas libres continuarán la lucha contra el régimen tiránico de Stroessner hasta lograr el restablecimiento de la vida democrática en el país. La ORIT se solidariza con estos luchadores paraguayos que desde el exilio combaten a la tiranía que agobia a su país.

El sindicalismo antes su destino

Los trabajadores gráficos reafirman su adhesión al movimiento sindical libre mundial

«La Federación Gráfica Internacional reafirma su adhesión al movimiento sindical libre y a sus principios fundamentales de libertad de democracia. Se felicita de su colaboración con la CIOSL y está determinada a reforzar y ampliar esta colaboración.» Esta fue una de las resoluciones adoptadas en el VI Congreso de la Federación Gráfica Internacional, celebrado del 12 al 17 de octubre de 1964. En un discurso al Congreso, el secretario general de la CIOSL, Omer Becu, se refirió al papel de pioneros desempeñado por los trabajadores gráficos en los movimientos sindicales de muchos países y a la gran labor que realizan los Secretariados Profesionales Internacionales asistiendo a los sindicatos existentes en los países en vías de evolución o creando nuevos. Becu hizo resaltar el contraste entre la concepción comunista y democrática del papel del sindicalismo, la primera de sumisión a la ideología del partido, de coacción, inclusive de represión de los intereses más fundamentales de los afiliados por motivos políticos; la última de acuerdo voluntario sobre políticas generalmente aceptadas y de plena libertad al llevarlas a cabo. La Federación Gráfica Internacional cuenta con más de 635.000 afiliados en veinticuatro países.

La CIOSL examina los problemas de comercio internacional

«En las filas del movimiento sindical libre se hace cada vez más evidente que los problemas del comercio internacional constituyen el punto crucial en las relaciones entre los países industriales y los que se hallan en vías de evolución, que a su vez son elementos esenciales en el desarrollo económico.» Con estas palabras inauguró Omer Becu, secretario general de la CIOSL la reunión del Comité de la CIOSL sobre cuestiones del comercio internacional que se reunió en Bruselas los días 26 y 27 de octubre de 1964. Becu afirmó que el movimiento ha de examinar detenidamente en qué forma el desarrollo económico y

el programa social en los países en vías de evolución puede ser impulsado por un sistema racional de relaciones económicas con los países industriales. Estas relaciones deben ir encaminadas, en primer lugar, a asistir al desarrollo económico lo más generosamente posible y deben ser aceptadas por los países industriales como una contribución al bienestar de todas las naciones y en realidad en beneficio propio. El Comité, presidido por B. Bolin (Suecia) estudió la situación y el papel de la CIOSL en el Comité especial que las Naciones Unidas se proponen establecer como resultado de su reciente conferencia sobre comercio y desarrollo (Ginebra, primavera de 1964) para tratar de los problemas suscitados en la misma. El Comité preparó un pro-

yecto de resolución sobre comercio internacional y desarrollo que ha de ser sometida al Comité Ejecutivo de la CIOSL, cuya próxima reunión comenzará el 30 de noviembre de 1964. Estuvieron representadas en el Comité organizaciones sindicales de siete países, los Secretariados Profesionales Internacionales de la Alimentación, el Metal, las Plantaciones, los Textiles y los obreros del Transporte, así como las organizaciones regionales de la CIOSL para las Américas, Asia y Europa. La delegación de la CIOSL estaba compuesta por Alfred Braunthal, secretario general adjunto; Irving Brow, director de la Oficina de Nueva York; Paul Barton, igualmente de la Oficina de Nueva York, y Herbert Maier, de la Oficina de Ginebra de la CIOSL.

De una semana a la otra

Patriotismo andante

Por Avelino ROCES

Tengo delante de mí un número de un periódico madrileño que se viene caracterizando por su rabioso antisocialismo, o mejor dicho, "contra los socialistas", y que como ya se ha advertido, dirige un retirado oficial de la Guardia Civil. No hace falta que lo mencionemos. El lector se habrá dado cuenta de qué periódico se trata. En él se inserta y se comenta un artículo aparecido en nuestro semanario relacionado con la reciente controversia que ha motivado la cuestión de Gibraltar. Mas el artículo de LE SOCIALISTE lo reproduce mutilado y lleno de tachaduras, truco que suelen emplear muy a menudo los plumíferos serviles, inspirados por el ministro Fraga Iribarne. Tomando como pretexto —eso dicen ellos— nuestro "sectarismo" y "ninguna alteza de miras", se nos enjuicia y se nos trata de confundir. Es una literatura castrense de zaguane y cuarto de banderas. Y es que los militares, cuando descienden sobre la arena política, olvidan siempre de quitarse las espuelas.

Nada nos sorprende. Cada vez que hemos sido contrarios a la manera de plantear los problemas nacionales por el régimen franquista, se ha escandalizado el cotarro de los patrioterros. Cuando de cara a la opinión hemos dicho cuál era nuestro pensamiento, según la disyuntiva histórica y nuestra interpretación de los hechos, se nos ha acusado de falta de patriotismo. Por lo que vemos, este vocablo que se deriva del concepto de patria, no todos lo definimos de la misma manera. Es algo convencional y abstracto. Y según medien los intereses de los particulares o los de la generalidad del pueblo español, el contraste y el desacuerdo se hacen patentes.

El ser patriota —y lo decimos con intención para el director y para sus subordinados los redactores— no excluye el sentimiento de amor hacia todos los españoles. Y esto sin distinción de clase, credo o creencia. Porque a nosotros nos dejan pensativos aquellos españoles que dicen amar a un angolano o senegalés, cuando más cerca de ellos, odian a muerte a sus mismos compatriotas. Esto, en verdad, nos confunde y nos deja con la pluma en el aire. España no ha de ser solamente una expresión geográfica. Es más que todo esto, ¡pero mucho más! España es un pueblo de treinta millones de habitantes que piensan y padecen. Por otra parte, es un estado de opinión, la "vox populi" de los latinos, con la que hay que contar para todas las empresas. Desestimarlo o desoirlo no es dar pruebas de un acendrado patriotismo, sino de algo bastaste diferente y que

está en pugna con el verdadero concepto de patria. Para llamarlo de acuerdo con el dicho corriente, diremos que es el viejo y manido "patriotismo andante", el cual suelen invocar, cuando les viene a pelo, los falsos patriotas y que, de cuando en cuando, se asoma a los linderos de la Historia para contarnos sus mentiras.

Los redactores del periódico madrileño no han sabido todavía asimilar las lecciones del pasado o las desfiguran a propio intento. Y faltan a la verdad histórica cuando escriben: «El lema de Calvo Sotelo, prefiero una España roja a una España rota, en el que el interés supremo de la patria se ponía por encima de las aspiraciones ideológicas, no fue nunca compartido por el socialismo». Y era natural que así fuera. Como que nunca se creyó lo dicho por Calvo Sotelo. Y los hechos posteriores lo han venido a corroborar. La frase de Calvo Sotelo, como todas las frases de reumbrón que se meditan para buscar el efecto, no pasó de ser un latiguillo parlamentario en momentos harto tristes y borrascosos de nuestra historia contemporánea. Porque, después, él mismo nos devolvió la oración por pasiva. Que prefirió más pronto "una España rota a una España roja", lo prueban sus azacaneos de Roma a Berlín, buscando ayudas y concertando alianzas con Mussolini y con Hitler, para desencadenar la guerra civil que había de partir la nación española en dos mitades y ocasionar la pérdida de un millón y medio de vidas humanas. ¡Cómo podía ser diferente la posición del socialismo entonces, sabiendo todo esto!

El caso es criticar y sembrar la confusión. Y como los acólitos de Fraga Iribarne no han podido lograr que uniéramos nuestra voz a la de aquellos que han coonestado su política confusa, sus errores y sus despropósitos en la cuestión de Gibraltar, nos llenan de diatribas y de injurias. Y llegan a algo más en sus desafueos. Como los socialistas —así se expresan sin rebozo— "nunca se han caracterizado por su patriotismo", prefieren a los comunistas de cuya "declaración ecléctica" se hacen lenguas. Mejor, mucho mejor así. Algo habíamos de ganar. Porque de otra manera sería "despersonalizarnos". Y como en esta vida cada cual ha de cosechar los frutos por sus ideas y razones, aunque se nos meta en el mismo saco, la verdad tendrá que hacer su camino. Porque en la escala de los valores aún hay clases. Y lo que menos se cotiza en los actuales momentos es el oportunismo y ese "patriotismo andante" de que se ufanan los redactores del periódico madrileño.

GRUPO DE ESTUDIOS

"PABLO IGLESIAS"

Burdeos

CONFERENCIA CULTURAL

El domingo 29 de noviembre, a las diez y media de la mañana, en su domicilio social, 52, Cours Victor Hugo, tendrá lugar este importante acto, a cargo de Manuel Martínez Azaña, lector de español en el Instituto Ibérico de Talence, quien desarrollará el tema:

"Tres autores, tres épocas, tres problemas"

(estudio relacionado con las novelas prohibidas en España: "Luces de Bohemia", Valle Inclán; "La Zapatera Prodigiosa", García Lorca; y "La Camisa", Lauro Olmo.)

El compañero Jesús Rivas, hará la presentación del acto y del conferenciante.

Todos los adherentes al Grupo de Estudios de Burdeos y Bègles quedan cordialmente invitados al acto, así como sus simpatizantes. — El Secretario.

ABONNEMENTS

et

REABONNEMENTS

su nom de:

Roger SOUTHERN

12, Cité Malesherbes, Paris-8

C. C. P. 18 585 09 — Paris

SOCIALISMO ante su destino

OBJETIVOS DEL SOCIALISMO CIENTIFICO

EL SOCIALISMO es un sistema económico. Todo sistema económico se basa en unos principios. Estos principios determinan unos objetivos y una inevitable organización institucional.

Existen principios falsos y principios verdaderos. Los principios falsos conducen a aberraciones jurídicas o a monstruosidades jurídicas y sociales, según la índole de la falsedad de los principios. La Historia está ahí para demostrarlo.

Los principios verdaderos tienen la categoría de principios científicos. Nosotros identificamos Ciencia y Verdad. Es verdadero lo que es científico. Es científico lo que es verdadero. La vacuna Salk contra la poliomielitis es científica porque es verdadera. La teoría egocéntrica de Ptolomeo no era verdadera y no fue jamás científica.

Nosotros hablamos de Socialismo científico porque el socialismo se basa en principios verdaderos, en principios demostrables, exactamente como se puede demostrar el teorema de las tres perpendiculares o la electrólisis del agua, es decir, su composición por medio de la electrólisis.

Los principios científicos del Socialismo son, fundamentalmente, dos: 1.º El materialismo histórico, y 2.º La plusvalía, o trabajo no remunerado. Nadie, desde que fueron llamados, o establecidos, por Carlos Marx y Federico Engels, ha podido desmentirlos. Es más: las conquistas logradas por la clase trabajadora, las que merecen el nombre de tales (fijación de jornada máxima de trabajo y de jornal mínimo, convenios colectivos entre trabajadores y capitalistas, seguros de enfermedad y contra el paro, vacaciones obreras, seguridad en trabajos arriesgados o insalubres, etcétera), se deben a la fuerza motora de aquellos principios que han conducido a los trabajadores a su conciencia de clase y a la seguridad de que su emancipación ha de ser obra de sus trabajadores mismos. Al Socialismo, y a nada ni a nadie más que al Socialismo, se debe el que los trabajadores hayan cobrado tan rotundamente su conciencia de clase, que es la que los llevará a su triunfo, es decir, a apoderarse de los medios de producción y de cambio, a la conquista de la libertad económica, sin la cual no puede existir ninguna otra libertad, ni civil, ni política, ni religiosa.

¿Y qué objetivos vienen determinados para la clase trabajadora por el Socialismo científico? Un sólo objetivo los engloba a todos: el de que la persona humana pueda desarrollar, en una sociedad libre, todas sus posibilidades, físicas, morales e intelectuales. Este objetivo integrador no puede lograrse sin una justa distribución de la riqueza, de la renta; sin un altísimo nivel de empleo; sin una estabilidad monetaria; sin un comercio mundial multilateral; sin un seguro eficaz contra el paro; sin una verdadera igualdad de oportunidades para todos; sin liberar a todos los cerebros de la tenebrosa noche de la ignorancia; sin que alumbre el sol de la paz; sin que un auténtico internacionalismo reine entre los hombres... Nada de todo esto, será jamás posible sin el Socialismo.

Ahora bien: el Socialismo precisa subvertir el orden social capitalista por otro orden socialista. En una palabra: el Socialismo necesita acabar con los privilegios capitalistas, privilegios que hoy impiden que la inmensa mayoría de la humanidad pueda desarrollar sus potencialidades de seres humanos; que hoy impiden que la clase trabajadora pueda alcanzar, por falta de medios económicos, por falta de libertad económica, determinados techos sociales; que hoy impiden, por ejemplo, que

Apuntes socialistas

La economía de mercado y sus defectos

el hijo de un minero pueda tener acceso a las aulas universitarias, ya que la enseñanza, en el régimen capitalista, no se considera como una obligación del Estado, como un servicio social, sino como una mercadería que se compra si se tiene dinero para ello. Naturalmente, los privilegios se resisten a morir, y los privilegiados, es decir, los burgueses, los capitalistas, se afanan en oponer a los principios del Socialismo, a las verdades del Socialismo, sus propias "verdades", sus propios "principios" que, al no ser universales, al no ser principios o verdades para todos dejan de ser tal cosa para ser otra distinta.

CAPITALISMO MODERNO

Y ahí es a donde íbamos. ¿Qué vemos el capitalismo moderno? ¿Cómo se nos presenta el capitalismo moderno? Porque este capitalismo de ahora no es el capitalismo de hace cuarenta años. El capitalismo, sin dejar de ser capitalismo, sin abandonar sus objetivos de siempre, se presenta, Deal" de Roosevelt, bajo una forma más humana y atrayente. Este capitalismo, evidentemente, ha estudiado con toda profundidad y con toda seriedad a Marx. Y no sólo eso: después de ese estudio profundo ha caído en la cuenta de que el capitalismo, necesariamente, inelectablemente, desembocará en el Socialismo. Dickinson, Schumpeter, Robinson, Beveridge, Keynes, Galbraith, etcétera, como economistas no pertenecientes al área socialista, no dejan, de un modo o de otro, de reconocerlo. El Socialismo es inevitable. Pero el capitalismo puede todavía jugar un "roll" muy importante, y más o menos largo. Ello dependerá de dos factores determinantes: de la conciencia de la clase trabajadora y de la capacidad de adaptación de la burguesía.

La economía de mercado libre no es el sistema de "laissez-faire" de hace unas décadas. El Estado, en unos países más que en otros, interviene y planifica. Los Planes de Desarrollo y de Estabilización no son otra cosa. Sin embargo, la economía de mercado —netamente capitalista— es la típica economía de empresa privada, que se hurta a toda planificación y a toda intervención estatal. Todo acercamiento del Estado a la producción y a la distribución es más o menos socialista. El Estado, el mundo capitalista, se ocupa —debe ocuparse— de necesidades colectivas, pero no entra en competencia con la empresa privada ni determina lo que hay que producir y dónde hay que ir a producirlo.

Así las cosas, el capitalismo, con su economía de mercado, de mercado libre, se enfrenta con el Socialismo con los siguientes argumentos:

- a) Soberanía del consumidor.
- b) Libertad de ahorro e inversión.
- c) Libertad de elección de empleo.
- d) Empresa libre.
- e) Competencia.

No son estos los únicos argumentos del capitalismo, pero sí de los más importantes. Y es preciso que nos detengamos a analizarlos, como también tendremos que hablar un momento de los precios para que nuestro esmero sea más completo, más aclaratorio, más convincente.

Los apartados a) y b) pueden agruparse en uno solo. Nosotros negamos que en el sistema capitalista el consumidor tenga la soberanía necesaria, ni que pueda ser inversor en la medida que podría serlo en una sociedad so-

cialista. Y esto por la sencilla razón de que un trabajador podrá consumir aquello que le permita su salario; por tanto, lo de la soberanía no es más que una añagaza para incautos. El salario de un obrero alcanza un techo y, en todo caso, su soberanía comprendería territorios por debajo siempre de ese techo sa-

Por Montanés

cialista. Hablar de capacidad de consumo es hablar asimismo de capacidad de inversión y de ahorro. El ahorro es siempre una posibilidad de consumo diferido, de consumo futuro.

En cuanto a la libertad de empleo, ésta es una de las grandes mentiras del capitalismo. Siendo necesario el salario para vivir, el trabajador lo que desea es encontrar trabajo, donde sea y como sea. De que lo encuentre o no, depende su suerte y la de los suyos. Puede un obrero trabajar en un medio productor que esté de acuerdo con sus gustos o con su vocación. Pero por cada uno de estos trabajadores satisfechos con su trabajo, hay millares que trabajan donde pueden, desfasados de sus gustos y de sus capacidades, de lugares donde su rendimiento sería completo y su alegría también completa. En el sistema capitalista, sin más opción, se ha dado una voz, la de "sálvese el que pueda". Y, naturalmente, cada cual, por necesidad vital, se agarra a la tabla de salvación que puede, no a la que le gustaría acogerse. De esto sabemos mucho los trabajadores, y sé que todos los que lean estos apuntes me entenderán enseguida, porque son millares, millones, los trabajadores que trabajan donde no les gustaría hacerlo.

Aparte todas estas verdades, hay otras igualmente importantes. El trabajo —ya lo hemos dicho—, una poseída mitadada de dinero para gastar en alimentos, en vestidos, en habitación o en formación intelectual; este dinero de sus inversiones lo gana mediante su trabajo, vendiendo sus energías; pero las energías intelectuales de los trabajadores, como una mercadería, está sujeta a la ley de la oferta y la demanda, y tampoco es libre el obrero de vender sus servicios donde quiere o al precio que quiere.

Respecto a la competencia, e incluso a la guerra que puedan hacerse dos empresas dedicadas a la producción de bienes de con-

sumo o de servicios idénticos, bien a las claras se ve que no tiene ninguna virtud de colaboración al bien público, a la cooperación consciente, sino que apunta, bien a la necesidad de establecer un "trust", un "cartel" o un monopolio que evite la competencia y la guerra... digamos entre lobos de la misma camada, o bien a la destrucción o absorción del más débil por el más fuerte para que éste pueda, entonces, imponer el producto y el precio.

Por último, antes de hablar unos instantes de los precios, digamos que en una economía de mercado libre cada miembro de la sociedad corre un riesgo solo, no siendo él responsable de lo que le pueda ocurrir en el orden económico, ni siendo responsable de lo que pueda acontecer a los otros. O sea, que en una economía de mercado libre se es libre también en un rotundo sentido negativo. Esta negatividad y aquel riesgo procuran salvarlos los trabajadores asociándose, mostrándose a los burgueses como ser colectivo, irguiéndose con el vigor y el respeto que dan la unión y la solidaridad. De ahí la necesidad de estar juntos y unidos, de vivir como hermanos la vida social, de engrosar las filas sindicales socialistas, y también las políticas. Las políticas, escúchese esto bien. El socialismo solo, el sindicalismo a secas, puede conducir a la reacción, ya que sin ideales políticos, el obrero que tenga la suerte de emanciparse apoyado en su sindicación puede abandonar a su suerte a los demás. La conciencia política de lo justo y lo humano es la que mantiene en las filas socialistas a hombres que no necesitarían estar por estrictos motivos sindicales. El Socialismo es una conducta, una ética, una concepción del mundo. Por eso, todo socialista verdadero será, a la vez, sindicalista y político. Lo que se vea como necesario en el Sindicato tendremos que hacerlo valer en la casa del legislador y tendremos que incorporarlo a las leyes por la vía de lo político. El sindicalismo a solas amputa la personalidad del hombre y deja el campo libre a la burguesía. Esta es una verdad como una montaña.

LOS PRECIOS

Terminamos este apunte con una breve consideración sobre los precios. Por este cuadrante de los precios se pretende atacar también al Socialismo. Veámoslo.

En la economía de mercado libre, a la que el Socialismo opone la economía planificada, el funcionamiento de los precios es automático, o se produce de una manera automática; además, entre todos los precios que rigen en la economía de mercado libre existen firmes relaciones. Se dice que en una economía de mercado libre "nadie establece los precios", de ahí su automatismo. Y se dice también que en una economía planificada, socialista, el Gobierno tendría que fijar los precios y ajustarlos con frecuencia, ya que las fuerzas del mercado no podrían hacerlo por ser de propiedad pública los medios materiales de producción. De este modo se acusa al sistema socialista de rigidez e invertebración, de anquilosis crónica, lo que está muy lejos de ser verdad.

En la sociedad capitalista de hoy, los precios no se establecen, ni mucho menos, automáticamente. Pueden dar los precios esa sensación, pero esa no es la realidad. La realidad es que los precios los establece lo que podría-

mos llamar "mano invisible", que es la que mueve los hilos del mercado. Muchas veces, un precio viene determinado por una ocultación de mercancías, y hasta por una destrucción de las mismas. No interesa el servicio, no interesa el suministro, no interesa un producto llegue al mayor número de manos, o de hogares, sino el beneficio, y el beneficio puede obtenerse con menos circulación de bienes de consumo si éstos alcanzan mayores precios. Si he de vender dos kilos de café a 70 pesetas el kilo, me da lo mismo vender uno a 140 pesetas, lo que implicaría, además, una disminución de los gastos de transporte, que no dejaría de ser un beneficio adicional; o sea, más beneficio. ¿Sería la primera vez que se destruyesen cantidades enormes de café, de trigo, etc., para mantener precios altos sin que el hambre de las dos terceras partes de la humanidad comoviese los corazones del capitalismo? Por otra parte, con mucha frecuencia, los Gobiernos de los países capitalistas han de salir al paso a estas monstruosidades de la burguesía fijando los precios y hasta obligando a mantener saturado el mercado de determinados productos, recurriendo a sanciones económicas o a importaciones masivas.

ECONOMIA DE SERVICIOS

La economía socialista más que una economía de servicios, es una economía de servicios. No se puede dar en una economía socialista el hecho de cerrar las plantas industriales para limitar los bienes de producción y consumo, con la secuela criminal de echar a la calle ejércitos de obreros que se quedan sin trabajo. La economía socialista pretende convertir a las clases trabajadoras en masas de consumo. La limitación de los márgenes de beneficio por unidad de consumo, mejor dicho de unidad consumida, quedaría compensada y hasta acrecida por el consumo multitudinario. ¿Qué de particular tiene que los precios vengan, como ahora, determinados por los costes totales de producción? ¿Por qué no pueden ser fijados los precios, si con ello se evita el que los precios vengan determinados por el capricho burgués de situar en el mercado la cantidad de bienes de consumo estrictamente necesarios para mantener sus beneficios, como se ha visto, con la afanosa demanda que origina la escasez? ¿Para qué tantas cosas en el mercado si con menos cosas se obtienen iguales o mayores beneficios, siguiendo los precios, como es natural? ¿Qué importa a la economía capitalista el que haya millones de seres humanos con los caminos del consumo cerrados? Nosotros preguntamos: ¿Qué será más grave, la fijación de los precios por el Estado o por los propios trabajadores, o que éstos, los trabajadores, estén a merced de las fluctuaciones, en ocasiones desconcertantes, de los precios que con tanta frecuencia se sitúan por encima de las capacidades salariales?

Concluimos: No creemos en la libertad de acción que ofrece a sus miembros una economía de mercado libre, toda vez que esa libertad tiene un carácter muy limitado y resulta única y exclusivamente de la potencia adquisitiva del salario. Como consecuencia, es preciso que penetre en la conciencia de todos la necesidad vital de asociarse, de unirse, de ejercer en el grande y honroso ejército del trabajo, encuadrándose en cada sindicato correspondiente y bajo la bandera del Socialismo, trebolada por seres humanos y sostenida por mástiles hundidos y entroncados en la Ciencia y en la Historia.



TOULOUSE

Ponemos en conocimiento de todos los compañeros que nuestra Asamblea de la U.G.T. celebrará asamblea extraordinaria el día 6 de diciembre, a las nueve y media de la mañana, en nuestro domicilio social, 69, rue du Taur.

Motivo: Continuación de la discusión sobre el "Proyecto de Programa de la Unión General de Trabajadores de España".

Teniendo en cuenta la importancia del asunto a tratar rogamos a todos los afiliados la más puntual asistencia. — El Comité.

IMPRIMERIE SPECIALE
26 - 30, Rue Sainte
MARSEILLE 1^{re}

ACTIVA el mundo

Un problema palpitante

La desviación de las aguas del Jordán

El problema de la desviación de las aguas del Jordán está dentro de la más palpitante actualidad. Para la construcción socialista de Israel es de vital importancia, mientras que los Estados árabes amenazan con impedir el proyecto por todos los medios. Ello crea una grave tensión en el Oriente cercano y hace que Israel, junto a las herramientas de trabajo para la gran obra, haya de tener prestas las armas para su defensa.

Nos parecen de sumo interés para nuestros lectores, por lo bien que ilustran el problema, las declaraciones que a este respecto hizo el embajador de Israel en Bogotá, D. Jacob Yinon, a la revista "Ideal", que nos complace en reproducir.

— ¿A qué se debe la enorme oposición de los árabes a esta extraordinaria obra hidráulica?

— La reacción árabe es característica: « Lo bueno para Israel es malo para los Estados árabes. » Es una reacción deplorable, tanto más porque la obra en cuestión no involucra conflicto de intereses alguno. Israel, al transferir, siempre dentro de su territorio, el sobrante de aguas de norte a sur, no priva a ninguno de sus vecinos del derecho a explotar la parte de las aguas que les corresponden en el sistema hidrográfico del Jordán ni perjudica sus intereses.

— Señor embajador, ¿nos puede hacer algo de historia sobre este plan de desviación de aguas?

— Por supuesto. La idea de desviar las aguas de norte a sur nació hace más de medio siglo. Al delimitar los límites de la región que iba a constituir el Mandato de Palestina, a fines de la primera guerra mundial, se tomaron en cuenta las necesidades hidrográficas del país, las cuales también fueron consideradas y aprobadas en la partición de Palestina en un Estado judío y otro árabe.

— A principios de la década del 40 un experto en erosión presentó un plan de riego del valle del Jordán y de traslado de las aguas de norte a sur de Israel. Este proyecto fue precursor de distintos proyectos elaborados por expertos israelíes y de todo el mundo en materia de ingeniería e hidráulica. Israel se declaró, en distintas ocasiones, dispuesto a colaborar con sus vecinos árabes en la explotación de los recursos hidrográficos de la región para beneficio de todos los países concernientes. Sin embargo, los Estados árabes se negaron a cooperar y hasta llevaron al Consejo de Seguridad de la O.N.U. el plan de Israel, lo cual produjo el lógico cese de actividades en el mencionado proyecto de irrigación.

— En vista de la existencia de distintos proyectos hidráulicos, el presidente Eisenhower envió al embajador Eric Johnston al Medio Oriente, en 1953, con el objeto de elaborar un plan unificado que contemplaría todos rasgos positivos de los planes existentes. La iniciativa de elaborar un plan regional se basaba en el reconocimiento del hecho de que cada

uno de los Estados que forman parte de un sistema hidrográfico internacional tiene derecho a una parte de las aguas de dicho sistema. El sistema del Jordán se compone de dos ríos: el Jordán y el Yarmuk. Al Norte, el Jordán es alimentado por tres fuentes. La fuente principal, el Dan, nace en Israel. Las otras dos, el Hasbani y el Banias, nacen en el Líbano y Siria, respectivamente. Estos tres afluentes se unen en Israel para formar el río Jordán, cuyo curso atraviesa el lago Kinneret y luego abandona el territorio israelí, adentrándose en el Reino de Jordania. El afluente principal del curso bajo del Jordán es el río Yarmuk, que nace en Siria. Al abandonar el territorio sirio, el Yarmuk forma a lo largo de 18 kilómetros la frontera entre el reino de Jordania e Israel y se vierte luego en el río Jordán. De este modo, Israel, Jordania y Siria están interesados en la explotación del río Jordán y el Yarmuk.

— Después de tres años de investigaciones, planificación y negociaciones, el embajador Johnston llegó a un acuerdo con los expertos representando a los intereses árabes, por una parte, y a Israel, por la otra, en lo que toca al Proyecto Hidráulico Unificado, que se refería a factores elementales tales como la distribución de las aguas de los ríos Jordán y Yarmuk entre los países en cuestión, la ubicación de los embalses e instalaciones. El Plan Hidráulico Unificado satisfacía plenamente las demandas de agua para fines agrícolas y otros de cada uno de los Estados árabes y fue elaborado de forma que excluía toda queja, objeción o reserva concebible por parte de los árabes en una etapa posterior. Israel se declaró dispuesto a ratificar el Plan. Pero la Liga Árabe se negó a aprobarlo aduciendo el argumento de que la ejecución del Plan implicaría, por indirecta que fuera, una cooperación con Israel y traería beneficios a la economía de este país.

— Puesto que los árabes se negaron a aprobar el Plan Hidráulico Unificado, en el plano político, Israel no tuvo más remedio que proceder con el desarrollo de la parte que le corresponde en el sistema hidrográfico del Jordán, dentro de los límites de la asignación prevista por el Plan.

— Señor embajador, ¿qué ventajas específicas traerá esta obra para Israel?

— Pues llevará aguas a una zona completamente árida donde el promedio anual de precipitación pluvial es de solo 200 mm., en Beersheva, y 31 mm., en Eilat.

— Con este proyecto de aguas esta zona se podrá incorporar al agro, y el principal embalse servirá para conservar los sobrantes de la estación de lluvias. Tras un período de pruebas, que se prolongará por espacio de algunos meses, el conducto Kinneret-Negev comenzará a transportar agua en el curso del año 1964. En su primera etapa pasarán anualmente por el mismo unos 150 a 180 millones de metros cúbicos de agua. En su etapa final, de aquí a cinco años, la cantidad de agua se elevará a 320 millones de metros cúbicos. No toda esta cantidad representará un incremento neto en la disponibilidad de agua, puesto que parte se utilizará para reabastecer las fuentes que se explotan actualmente y que están por agotarse a raíz de algunos años consecutivos de sequía.

— ¿Qué repercusiones cree usted que tendrá el desarrollo de la cumbre árabe de El Cairo?

— No creo que el tono belicoso de los árabes en su Conferencia signifique algo grave para nos-

otros. Ellos no van a hacer la guerra y además tampoco creo que el proyecto de desviar los tributarios del río Jordán, por parte de Jordania, a fin de que las aguas no lleguen a Israel, nos vaya a causar mayor daño. Para hacer esto ellos tienen que gastar mucho dinero en una obra completamente destructiva que no los va a beneficiar en absoluto. Esto no quiere decir que yo descarte de pleno las amenazas, porque tratándose de ellos, siempre existe la posibilidad de sabotaje y obstrucción a la obra en otras varias formas. La imagen de una Conferencia como la de los jefes árabes en El Cairo, que no tiene ningún objetivo constructivo y se concentra sólo alrededor de un odio común contra un miembro de la O.N.U., es verdaderamente lamentable. Sobre todo en esta época en que todo el mundo favorece las negociaciones pacíficas para zanjar las disputas entre las naciones, y especialmente después de la trascendental visita de paz a Jordania e Israel del Papa Paulo VI, donde el Pontífice hizo un llamamiento a toda la humanidad y a todas las naciones para que recen por la paz y la fortifiquen. Estoy convencido de que el problema israelí-árabe se puede resolver de una manera pacífica. De todas maneras, si los árabes piensan realizar hechos incompatibles con la soberanía de Israel, nuestro Estado lo considerará un acto de agresión, y en combinación con nuestras fuerzas armadas protegerá el bienestar de la nación y su porvenir.

— Estamos seguros de que todo el mundo, la O.N.U. y la opinión pública mundial, a pesar de la propaganda árabe, entenderá la posición verdadera y harán todo lo posible por evitar esa obra vandálica y antihumana de querer perder el agua sin que nadie la aproveche.

Wilson interdicta la venta d'armes a l'Afrique du Sud

La decisión del primer ministro travailliste Harold Wilson, d'interdire dorénavant toute vente d'armes par l'Angleterre à l'Afrique du Sud suscite déjà un large écho dans le monde. Son intérêt, en effet, dépasse largement les deux pays en cause. Car il s'agit des rapports entre deux pays dont chacun représente des millions d'hommes dans le monde. D'un côté, une démocratie respectueuse des libertés et de tous les droits de la personne humaine. De l'autre, un pays dont le régime est l'incarnation du racisme et, par conséquent, de la violation des droits de l'homme.

De plus, la décision annoncée le 17 novembre à Londres, survient au moment où la presse britannique évoque des cas de tortures moyenâgeuses qui seraient infligées à des Noirs en Afrique du Sud. Un exemple : un jeune Noir, arrêté par des policiers blancs est attaché par chaque jambe à une camionnette différente. Après quoi les policiers montent dans les deux véhicules, les mettent en marche, puis les dirigent l'un vers la droite, l'autre vers la gauche pour écarteler leur malheureuse victime. Le jeune Noir — il avait trente ans — est mort de ses affreuses souffrances, quelques jours plus tard. Ce crime, l'un des plus cruels que l'on

La situation au Congo

En dépit des clameurs, hypocrites il est vrai, des Africains, Tschombé, le premier ministre le plus discrédité qui soit, conquiert définitivement le Congo. Les lumumbistes perdent leurs positions une à une et Stanleyville devient leur dernier camp retranché. En quatre ans, l'impérialisme fête au Congo sa seconde victoire.

Faute d'une organisation solide et d'une doctrine claire, les forces progressistes n'ont pu bénéficier à long terme d'un appui efficace de masses insuffisamment conscientes des problèmes d'un Congo indépendant, victimes encore d'un tribalisme archaïque et terrorisées par l'Armée nationale, les mercenaires et les bombardiers américains.

Les autres Etats africains se sont mis dans l'impossibilité de s'opposer de manière décisive à Tschombé. De 1960 à 1964, ils ont cautionné une intervention de l'O. N. U. qui, sous couvert d'anticolonialisme, servait les intérêts des U. S. A. En 1963, ils n'ont pas réagi à la violation de la constitution par le président Kasavubu, qui dissolvait le Parlement, en majorité lumumbiste, et emprisonnait arbitrairement plusieurs de ses représentants.

Dans cette illégalité, l'appel du président Kasavubu à Tschombé devenait « légal » ! De plus, le « révolutionnaire » Modibo Keita, président du Mali, croyait bon de cautionner, croyant ou feignant de croire à une réconciliation congolaise. Dès lors, les protestations africaines ne pouvaient être que verbales. La conférence de l'O. U. A., au Caire, en juillet, ne pouvait plus que nommer une commission dont Tschombé a pu insolentement et impunément se moquer.

L'O.U.A. a fait aussi la preuve de sa faiblesse constitutionnelle ; dans l'Afrique actuelle, elle ne peut se baser sur aucun facteur positif. Elle ne fait preuve d'aucune logique en rejetant Tschombé et en agréant Kasavubu. Le premier n'est pas seul assassin de Lumumba. Mais en dépassant sa personne, on met en cause d'autres chefs d'Etat qui n'ont pas craint l'assassinat pour asseoir leur pouvoir, avec l'aide et au profit des impérialistes. Devant tout problème semblable, l'O. U. A. est condamnée à ne pas agir ou à se

désagréger. Parce que Lumumba est un mythe, Tschombé est devenu un mythe. Dans la réalité, il n'est pas pire qu'un Léon Mba, au Gabon, rétabli au pouvoir par l'armée française, que de nombreux chefs d'Etat mis en place par la puissance coloniale juste avant l'indépendance.

Comme en Amérique latine, une solidarité de fait s'établit de plus en plus en Afrique, entre une nouvelle classe dirigeante et les grandes compagnies capitalistes qui exploitent les richesses nationales, n'abandonnant sur place qu'une infime partie de leurs profits, mais payant grassement ceux qui les servent. Ces compagnies, les anciennes puissances coloniales, la célèbre C. I. A. américaine peuvent de plus en plus faire ou défaire, à leur gré, les gouvernements. Dès qu'elles jugent leurs intérêts en danger, elles recourent au chantage. Généralement, elles laissent aux Africains les protestations verbales !

Avant que ne triomphent, au Congo ou dans certains autres Etats riches, des révolutions à orientation socialiste, il faudra que se forment des cadres, que se dépasse le tribalisme, que s'étoffe une doctrine adaptée aux réalités nationales, que s'encadrent des masses encore inconscientes. Pour l'heure la politique de force des puissances capitalistes peut encore triompher.

D.-G. V.

SUR UN LIVRE ESPAGNOL

Nous avons reçu de M^r Henri Smolarski, avocat au barreau de Strasbourg, la lettre suivante :

Monsieur le directeur,

Je me permets d'attirer votre attention, en ce temps de concorde, sur un livre encore en usage en 1964 dans les écoles publiques en Espagne.

Il s'agit d'un livre de lecture pour tout petits : *Yo soy Español*. Ecrit en 1943 et réédité pour la vingt-quatrième fois en 1962, il a le nihil obstat et l'imprimatur de Rafael Episcopus Giennensis. Son éditeur est Hijos de Ezequiel Solana, Calle Mayor, 4, à Madrid. Page 54 de ce livre, fort bien illustré, une histoire intitulée : « Sang innocent ». Résumons-la. Le petit Domingue, dans la Saragosse médiévale, voulait devenir capitaine. Il était bon, pieux, et aimait les petits pauvres, avec qui il allait en procession dans les rues, chantant des hymnes à la Vierge Marie. Ce qui déplaisait fort aux « los judíos malos » de Saragosse, qui un jour, raconté l'histoire, décidèrent d'assassiner le jeune garçon. Par guet-apens, il s'en emparèrent et le sommèrent, à minuit, de jeter sa croix et de la piétiner. Ce que refusa bien sûr le jeune héros de sept ans. « Alors tu vas mourir comme ton Dieu », lui ont dit les juifs. Et sur l'heure les juifs du livre crucifièrent Domingue, et rien ne manqua, ni la couronne d'épines ni la lance transperçant la poitrine. La dernière image du livre représente la crucifixion de l'enfant. Les juifs dessinés ont tous un air « typique » et l'un d'eux recueille dans une timbale le sang qui coule des blessures du jeune héros...

De « Le Monde », 4-11-64.

SE DESEA CONOCER EL PARADERO...

Del compañero Miguel de la Sierra, natural de Peñarroya (Córdoba). Hasta no hace mucho residió en el departamento de la Savoie. Se ruega a la persona que tenga noticias de dicho compañero las comunice a Juan Alvarez Ramos, 16, rue Caysade, Decazeville (Aveyron).

Comité de Redacción de LE SOCIALISTE :

Jean PAUL BONCOUR
Suzanne LACORE
Eugène MONTEL
Georges GUILLE
Gérard JAQUET
Joseph BEGARRA

Administrateur : Roger SOUTHERN

Voces de la emigración

“¿Qué pasa en Utrecht?”

Carta abierta a un entrometido

LA FRASE con que titulamos este artículo o carta abierta, por aparecer entrometida, pudiera ser copiada del libro que los servicios de ocultación del Ministerio de Información y Turismo publicaron hace unos años en España. Sin embargo, no es copiada de este libro a que nos referimos, sino que ha sido pronunciada, así, como suena, en castellano, en los locales de "La Casa Española en Holanda", de Utrecht, por el agregado laboral de la Embajada de Franco en la capital holandesa.

Efectivamente, el señor Ten de Biedma, que al parecer es español, se presentó como un entrometido ante los españoles que estábamos reunidos en "La Casa" antes citada, a fin de presentar los candidatos a la presidencia del club de "La Casa Española en Holanda".

El Centro a que nos referimos fue fundado hace un par de años aproximadamente. En el transcurso del último año, este Centro, que debía haber sido un centro cultural, ha estado en manos de hombres incompetentes. La consecuencia de esto es que desde roturas de tacos de billar hasta navajas, ha habido de todo menos actuaciones culturales. Se han proyectado algunas películas rodadas en España sobre folklore típico y se ha organizado alguna que otra aislada excursión, en cuya administración han quedado lagunas económicas. En los últimos meses se ha producido un desajuste de cuentas en los libros de caja, que, de no andar la justicia por medio, será imposible aclarar. Esto y el descrédito del hombre que estaba al frente de este club, han concluido con la petición de la mayoría de los residentes españoles de celebrar nuevas elecciones para la Junta directiva.

No sin que se hayan alternado violentas discusiones y riñas, acusaciones e impropiedades de subido tono, a pesar de nuestra intervención apaciguadora en todas las reuniones celebradas. Se destituyó al antiguo presidente y se ha logrado realizar la presentación de candidatos. De no haber novedad, las elecciones a la presidencia de este Club se celebrarán el próximo domingo.

El agregado laboral de Franco en La Haya, que estaba presente,

viendo el comportamiento —verdaderamente insociable— de la mayoría de los españoles reunidos, criticando a diestro y siniestro sin fundamento; sin saber lo que decían ni lo que querían, se vio en la necesidad de subir a la Mesa presidencial y presentándose como un "entrometido" —es su propia calificación—. Después de hacer constar que «la Embajada no estaba en pro ni en contra de lo que allí estaba ocurriendo; que sólo querían paz y orden entre los españoles», concluyó su breve intervención con esta frase repetida: «¿Qué pasa en Utrecht? ¿Qué pasa en Utrecht?» Y hoy nosotros, por si no se ha enterado todavía, para que lo sepa y salga de una vez de las tinieblas en que se encuentra, nos vamos a entretener en dar respuesta a esta pregunta, ya que nosotros sí sabemos lo que pasa en la Colonia española de Utrecht.

Señor agregado: Lo que pasa en Utrecht, entre los españoles, no es ni más ni menos que lo que ha pasado y está pasando en los medios de la emigración española en Alemania, Bélgica y otras naciones, sobre todo en las ciudades donde el franquismo, valiéndose de quienes ha podido o explotando la buena voluntad de algunos compatriotas, se ha encargado de propagar o tomar bajo su tutela a los Centros "culturales", como éste de Utrecht.

Lo que usted ha visto en Utrecht es el comportamiento de esa clase de trabajadores que ustedes han modelado a su antojo y capricho durante los veinticinco años de orden y de paz. Esos hombres son la obra del franquismo a quien usted sirve y quien a usted paga con buenos florines. Los hombres que usted ha visto congregados son hombres carentes de ideología política o de religión (a excepción de una pequeña minoría entre la que nos contamos); hombres carentes de toda formación social, hombres que no saben lo que quieren ni lo que son ni lo que desean ser, hombres que sólo están seguros de sí mismos cuando trabajan, comen o duermen. Los hombres que usted ha visto, en su mayoría, no son católicos, no son comunistas, no son socialistas, no saben comportarse como demócratas y no son tampoco

falangistas... ¡Ni falangistas habéis sabido hacer en el transcurso de vuestros veinticinco años...! Lo que usted ha visto... Lo que pasa en Utrecht, en la colonia española, no es otra cosa que el fruto de la política de embrutecimiento del ser humano seguida por el francofalangismo durante esos imborrables lustros de vuestro "imperio" sobre la conciencia de todos los españoles.

Sépalos de una vez, señor Tem de Biedma. Nosotros también estábamos allí, en la sala, contemplando, sin decir palabra, cómo se desarrollaba el espectáculo, cuyo guión empezaron a escribir ustedes hace más de veintiocho años. Allí estábamos nosotros, ¡los socialistas!, tratando de no ser arte ni parte, observando al público y observándole a usted en su rincón cercano a la puerta. Y nuestra conducta, que no ha cambiado, ni hay motivos para que cambie, fue la de siempre, la de orientadores de la clase trabajadora, tratando de calmar las discusiones innecesarias, evitando que ocurriera lo peor. Allí estábamos nosotros escuchando a su marioneta particular leer las cuartillas que le habíamos redactado. ¡Cuánto veneno llevaban! Menos mal que no sabe ni siquiera leer en voz alta y nadie le comprendió. ¡Qué bien interpretan ustedes dos, cada uno el suyo, sus papeles: usted el de lacayo al servicio del tirano; el otro el de limpiabotas de usted!

Convéngase usted, señor agregado. Lo que pasa en Utrecht es culpa de ustedes y no nuestra, como se pretendió decir por boca de su portavoz. Nosotros nos hemos negado desde el primer momento a tomar parte en las actividades de ese Centro subvencionado y hasta ahora dirigido por ustedes, a distancia. Y es que nosotros creemos que el principal problema consiste en enseñar a los españoles un camino a seguir, a ser ciudadanos y comportarse como tales, a ser sociables, a ser algo. Por esto nosotros tratamos de hacer socialistas, de enseñarles una ideología —otros son libres de enseñar la suya—. Y con nosotros, los que nos respetan y toleran son respetados y tolerados y pueden hablar tratando de reducir diferencias cuando existen.

¿Puede decirse lo mismo de la mayoría de cuantos estaban reunidos en "La Casa"? ¡No! Porque no saben ni lo que son ni lo que quieren. Sólo saben ponerse enfrente del que trata de hacer algo y desbaratarlo; criticar a fulano o zutano por el mero hecho de criticar. La culpa es de ustedes. Nuestra tarea, ya que ustedes no lo han sabido hacer, es enseñarles lo que ustedes no les han enseñado.

La malversación de fondos, alreedor de la cual giraban las más fuertes discusiones en la "Casa Española de Utrecht", es un fiel reflejo de lo que está ocurriendo, a escala nacional, en todos los organismos que llevan el sello oficial franquista; desde los Ayuntamientos más reducidos hasta el propio Gobierno del general Franco, pasando por la Central Sindical Vertical falangista. Y cuando en un régimen de libertad atenuada, cual es el que disfrutamos los españoles en Holanda, se puedan pedir cuentas a los responsables de los Ayuntamientos y otros organismos en España... ¡cuántos señores Canelos habrá que sólo podrán presentar tiras de cajas registradoras de los supermercados como justificantes de sus malversaciones! Entonces será un espectáculo en toda España de desoladora vergüenza, como lo es hoy el que se está dando gratuitamente en Utrecht, donde para mejor guardar el nombre de España, lo mejor que podría hacerse es cerrar a cal y canto las puertas de esa "Casa", que no es otra cosa que un centro de embrutecimiento y depravación.

Conferencia en Orán

En nuestro nuevo local social, y organizado por las J.J.S.S., se celebró el sábado 31 de octubre una conferencia sobre el tema "Español y Socialista", desarrollada por el compañero Mauriño de Castro.

Comienza el compañero Mauriño saludando a los numerosos jóvenes socialistas y amigos que asisten y exponiendo su propósito de darles a conocer ciertos horizontes y matices del Socialismo español, y en particular del Socialismo español, que por circunstancias especiales la juventud del exilio no ha tenido la suerte de aprender directamente de nuestros maestros.

Continúa explicando cómo el P.S.O.E. fue constituido por sus fundadores con una profunda conciencia de clase por haber percibido que la situación general de la España de entonces superaba ampliamente las perspectivas y soluciones de los medios políticos, pugnando sobre cuestiones de formas dinásticas y conociendo mal o nada los verdaderos problemas sociales que pesaban sobre las masas trabajadoras. Fueron los primeros en España

en encauzar la acción de la clase obrera, organizando y educando, para conducirlos por medios de una lucha continua hacia la conquista de reivindicaciones que elevaron el nivel de vida y, sobre todo, la toma de conciencia del pueblo español, de que la administración del Estado era un problema de toda la nación y no de grupos más o menos privilegiados.

Hace resaltar algunos principios socialistas con frases felices como: «¿Qué es el Socialismo? El Socialismo es una energía creciente de verdad, amor, perfección y humanidad.»

Termina haciendo una apología de las grandes figuras de nuestro Partido y del carácter complementario entre sí que poseían. De donde consiguió sacar varias enseñanzas de gran valor, tanto por sus pensamientos como por sus ejemplos.

El orador fue escuchado con atención y simpatía por jóvenes y veteranos, socialistas y amigos, a los que el presidente de nuestra Agrupación agradeció la asistencia con cálida expresión. — El Secretario.

EL «ATENEOS CERVANTES» DE LYON, ESTA DE LUTO

Manuel Buenacasa ha muerto. Tan rudo como brutalmente nos ha sorprendido el fallecimiento de Manuel Buenacasa, vieja y legendaria figura del movimiento obrero español.

Era uno de los pocos fundadores de la C.N.T. que aún quedaban en vida. Habiendo ya saltado el umbral de los ochenta años, aún se conservaba joven y ágil; sobre todo, era todavía un entusiasta batallador de la causa obrera a la que siempre se dio de alma y cuerpo entero.

«Apóstol peregrino del ideal. Quijote de alcurnia proletaria en el que se ennoblecen los apasionados afanes de un pueblo tan generoso como el español. Transita día y noche sobre los caminos de Francia, rastrellando con las uñas de su pasión y de su razón unitarias la conciencia del hombre español exiliado que vive físicamente más próximo de España.»

Del prefacio que prologa su mensaje póstumo —"Perspectivas del Movimiento obrero español"—, hemos extractado estas líneas que tan acertada como perfectamente reflejan al hombre que era Buenacasa.

En el ocaso de su vida, con rara lucidez a su edad, ha tenido el valor de plantear de cara el gran problema de la clase obrera: La unidad.

En dicho mensaje se condensa la obra y pensamiento de Manuel Buenacasa, cuya lectura y estudio recomendamos a todos los trabajadores.

Para el Ateneo Cervantes, de Lyon, el amigo fallecido era un socio de honor cuya presidencia ocupó en diversas ocasiones. El domingo 15 de noviembre debía ocupar su tribuna para disertar sobre "Vida y obra de William Shakespeare".

La "Parca", tan ciega como fría, ha segado su vida antes de que cumpliera su propósito de ilustrarnos sobre la vida y la obra del gran dramaturgo inglés.

Entristecidos y contrariados, debemos, en lugar de glosar la crónica de su conferencia, expresar la pena y sentimiento de los socios del Ateneo Cervantes, que en la asamblea celebrada esta mañana, se han enterado de la fatal noticia, asociándose al dolor de sus finados y amigos, encargándonos de transmitirles nuestra más sentida y viva simpatía, rindiendo emocionado y merecido homenaje póstumo al gran hombre e incansable batallador por la causa obrera que fue Manuel Buenacasa.

Por el Ateneo Cervantes de Lyon, Manuel Bernabéu, Lyon, 8 de noviembre.

P.S.O.E.

TOULOUSE

Se ruega a todas las compañeras de esta Agrupación se presenten en nuestro domicilio social, el día 6 de diciembre, a las once de la mañana, para tratar de dar cumplimiento al acuerdo tomado por nuestro IX Congreso concerniente a la constitución del Secretariado Femenino.—El Comité.

LYON

La Sección de Lyon se reunió en asamblea ordinaria los días 8 y 11 de noviembre.

Se aprobó el acta de la reunión anterior. Fueron leídas las Circulares números 1 y 2 de la Comisión Ejecutiva, así como otras comunicaciones, tomando al respecto los acuerdos pertinentes. El examen y aprobación de las cuentas quedó pendiente para otra asamblea a causa de no hallarse presentes dos miembros de la Comisión revisora. Se aprobó el movimiento de afiliados. Por último, se aprobó la gestión del Comité, terminando la asamblea en excelente atmósfera de camaradería.

C.

ARLES

Se pone en conocimiento de todos los compañeros que el domingo 29 de noviembre, a las nueve y media de la mañana, se reunirá esta Sección para examinar asuntos orgánicos que presentará el Comité, concernientes a la Comisión Ejecutiva o de carácter departamental. Es deseo del Comité que acudan todos los compañeros para que se pongan al corriente de los asuntos que nos afectan. La reunión se celebrará en el local de Forcé Ouvrière. — U. Alonso, secretario.

CASABLANCA

Esta Agrupación ha celebrado la asamblea ordinaria correspondiente al tercer trimestre. Se aprobó la gestión del Comité y la correspondencia cursada. Se examinaron las Circulares n.º 1, de la Comisión Ejecutiva, y n.º 2, de Tesorería, aprobándose el contenido de las mismas. La asamblea dio su acuerdo al movimiento de afiliados y al balance presentado por la Tesorería local, acompañado éste del dictamen favorable de la Comisión revisora de cuentas. — J.M.V.



Socialistas analfabetos

(Viene de la pág. 8.)

matrícula, inscripción, material, libros de texto, ficha médica y seguro escolar.

"Colegio San José" (Escuelas). Primaria: párvulos y primer grado, 370 pesetas; grado segundo y tercero, 450; ingreso, 520.—Bachillerato: primero y segundo, 600; tercero, 660; cuarto y quinto, 700; sexto, 800; y preuniversitario, 1.050 pesetas.

Todos los alumnos pagan 40 pesetas mensuales por educación física, juegos y deportes, etc. Y en cada curso 50 pesetas de inscripción los antiguos; los nuevos, 200 pesetas, 100 por la Memoria escolar, 60 por la Revista.

El pago de matrículas, derechos de examen y Secretaría, libros de texto, útiles, etc., etc., son de cuenta del alumno. La revisión médica, seguro escolar y seguro obligatorio de accidentes, se cobran aparte.

"Colegio La Salle". Los precios que indico a continuación son trimestrales, sistema de pago que se sigue en este Colegio.

Párvulos, 840 pesetas; primero elemental, 975; segundo elemental, 990; tercero elemental, 1.080; ingreso, 1.170 pesetas.

Bachillerato: primer curso, 1.350; segundo, 1.380; tercero, 1.455; cuarto, 1.690; sexto, 1.980; y preuniversitario, 2.085 pesetas.

La matrícula, los textos, las tasas escolares, el seguro de acci-

dentos y asistencia al fútbol, son de cuenta del alumno.

De los mencionados, el de Agustinos concretamente, sigue manteniendo los mismos honorarios que en el año anterior —que ya está bien—, pero los otros han tenido un aumento medio de casi un quince por ciento. ¿Por qué? se habla de subida del costo de la vida —pero no se tiene en cuenta esto para el obrero—, de los emolumentos de los profesores, de escasa ayuda estatal... Dice el señor Ayúcar en su artículo: «Trabajadores, por otra parte, de un nivel cultural infinitamente superior a los que conoció el Partido Socialista en España...» Pero esto, que desgraciadamente ocurre en una infima parte del proletariado, no se debe precisamente a la ayuda del régimen, puesto que los colegios dirigidos por religiosas se quejan precisamente de la carencia de esta ayuda. ¿Entonces, de qué presumimos?

Hay países que en pocos años han extinguido totalmente el analfabetismo y, aquí, después de veinticinco años de victoria, existen multitudes de campesinos españoles que no saben ni firmar, ni deletrear.

Una humanidad gobernada por Estados socialistas, no tendría esta lacra —ni otras— que a todos nos avergüenza.

CELTIBERO

L. CALLE

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères, vous rendre un peu des moyens que l'on vient honnêtement de vous ravir. Georges BRUTELLE, Secrétaire général adjoint de la S. F. I. O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA; nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirnos, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar. Georges BRUTELLE, Secretario general adjunto de la S. F. I. O.

La querrelle sino-soviétique peut-elle s'apaiser?

CHOU EN-LAI est rentré à Pékin après une semaine passée à Moscou. Le limogeage de Khrouchtchev a constitué une grande satisfaction pour les Chinois, mais le départ de leur adversaire le plus en vue n'a pas apporté de solution aux problèmes qui séparent les deux grands du communisme. Au cours de leurs violentes polémiques, ils ont dévoilé le fond de leur conflit. Est-il vraisemblable qu'ils puissent y mettre fin par des négociations bilatérales et reconstituer l'ancien monolithisme du bloc?

Les deux parties peuvent se mettre d'accord pour remettre à plus tard la réunion prévue pour le 15 décembre. Elles peuvent aussi convenir de cesser temporairement leur polémique publique. Cela leur évitera de laver leur linge sale devant l'opinion publique mondiale.

Il y a cependant quelques problèmes essentiels sur lesquels il leur sera difficile d'aboutir à un accord. Il y a ainsi le problème de la coexistence pacifique, celui des armes nucléaires, la prétention de chacun à l'hégémonie au sein de leur camp et sur les mouvements de libération nationale, puis sur les problèmes territoriaux qui ont été soulevés au cours des polémiques.

Les négociations secrètes ne peuvent plus cacher certaines prises de position. Ainsi, comme l'ont dévoilé les Soviétiques, Mao Tsé Toung a déclaré, au cours de la conférence de 1957, que si un tiers de l'humanité était anéantie, les deux autres survivraient et compenseraient leurs pertes au cours d'un siècle — mais l'impérialisme serait supprimé totalement. A un Tchecoslovaque, qui craignait qu'en cas de guerre nucléaire, son pays — avec ses 14 millions d'habitants — soit anéanti, il fut répondu par Tao Tchou que les petits pays devront subordonner leurs intérêts aux intérêts généraux de tout le camp dans son ensemble. A la crainte exprimée par Togliatti, pour l'Italie, un autre Chinois déclarait que si l'Italie était anéantie, d'autres peuples resteraient, tandis que l'impérialisme serait supprimé. Il sera difficile de faire oublier de tels propos.

Au sujet des armes nucléaires, les Chinois avaient déclaré à des journalistes japonais qu'ils n'y renonceraient pas, même s'ils devaient y travailler pendant cent ans et si leur peuple devait rester sans culottes. Souslov constatait, dans son rapport du plénum de février, que c'est là « leur objectif le plus

cher ». L'explosion de la bombe chinoise, le lendemain du limogeage de Khrouchtchev, est loin d'avoir facilité les choses dans ce domaine.

Des revendications territoriales ont été exprimées par les deux parties au cours de leur polémique. Elles sont venues renforcer la vieille thèse du pé-

Par Serban Voinea

ril jaune, de l'antagonisme irréductible entre les multitudes chinoises qui manquent d'espace vital et les détenteurs de l'immense espace sibérien dépeuplé. Même si cette thèse était sans fondement, il sera aussi difficile de faire oublier aux deux peuples que ces revendications ont été soulevées, et elles continueront à planer sur eux comme une menace.

Les deux adversaires se sont accusés réciproquement de poursuivre, vis-à-vis des partis communistes et des mouvements de libération nationale, des politiques égoïstes de grandes puissances, visant à s'assurer l'hégémonie mondiale. Est-il vraisemblable que Pékin et Moscou puissent se départager à l'amiable sur une pareille question?

A la mort de Staline, Mao Tsé Toung était persuadé qu'il hériterait du rôle de premier théoricien du camp communiste. N'avait-il pas, tout comme Lénine, forgé de toutes pièces une théorie adaptée aux circonstances particulières de son pays et conquis le pouvoir? Que pouvait lui opposer Khrouchtchev, héritier d'un héritier d'un véritable théoricien?

En connaissant Mao et ses prétentions, il est plausible de supposer qu'il ne pourra pas se contenter de la disparition de son rival. Les nouveaux maîtres de l'Union soviétique devront lui accorder ce que lui refusait Khrouchtchev. Aussi est-il probable que la seule disparition de l'ancien maître du Kremlin ne suffise pas pour l'apaiser.

On avait déjà un avant-goût de l'attitude chinoise grâce aux prétentions émises par Tirana. Les Albanais, dont on n'a pas oublié le rôle de porte-parole de Pékin, ne demandent pour l'instant que la réhabilitation de Staline et la répudiation des décisions des trois derniers congrès du Parti communiste soviétique.

Mais là, le dictateur chinois se heurtera non seulement aux Soviétiques, mais à tous les Partis communistes qui ne sont pas sous sa coupe. L'autonomie qu'ils ont réussi à s'assurer — en partie grâce à la querelle sino-soviétique — ils n'accepteront pas de la perdre. Si, un jour, les opinions de Togliatti devaient s'imposer, si une réunion internationale des partis communistes devenait possible sans exclusions, Mao trouverait devant lui non plus seulement Khrouchtchev ou ses successeurs, mais des forces qu'il a contribué à mettre au monde et que nulle négociation bilatérale ou multilatérale ne parviendra plus à éliminer de la scène mondiale.

DE IBEROAMERICA

Se confirma la libertad de RICARDO LEYVA

En la sede de la ORIT hemos tenido la satisfacción de recibir un cablegrama anunciándonos que el destacado dirigente sindical paraguayo Ricardo Leyva, que se encontraba detenido en el país por el régimen dictatorial de Stroessner, ha sido puesto en libertad. Hacemos llegar al compañero Leyva nuestras congratulaciones, que son las del sindicalismo libre interamericano.

Comentario Chamusquina en Copenhague

ALGO huele a quemado en Dinamarca. Así podemos decir, parodiando el famoso dicho del amigo de Hamlet. Y lo que huele y chisporrotea delante de la Embajada de España en Copenhague es nada menos que la efigie del Caudillo, quemada por una numerosa manifestación de estudiantes.

No sabemos si éstos han querido así lanzar sobre Su Excelencia un sortilegio que lo alcance como una maldición o si, no creyendo en brujerías, se han propuesto nada más que afrontarlo expresándole de ese modo un irreverente y crematorio deseo de verlo cesar en su obra engrandecedora.

Tampoco sabemos cuáles han sido los rasgos característicos que han permitido al señor embajador identificar desde su ventana la inflamada efigie como inequívocamente representativa del Caudillo de España y Generalísimo de los Ejércitos. Tal vez fuera la fisonomía; pero más probablemente habrán sido el sable, las botas, las espuelas, los entorchados, las borlas, las cruces y las medallas con que esos endiablados muchachos habrán cubierto la caudilla efigie. Lo cierto es que el embajador no ha sentido la menor duda sobre lo que veía y que así lo ha comunicado a Madrid. Grande ha sido la indignación en El Pardo, y Madrid ha respondido al embajador dándole orden de presentar al Gobierno danés una enérgica reclamación fundada en el principio de la incombustibilidad del Caudillo.

Incombustible, sí, debe ser considerado Su Excelencia, hasta en efigie, por cualquier Gobierno que mantenga como es debido sus relaciones internacionales. Ningún fantoche o muñeco que se le parezca debiera ser quemado como lo ha sido ahora ante la pasividad de las autoridades danesas. Contra esa pasividad protesta enérgicamente la nota diplomática al mismo tiempo que exige urgentes explicaciones y ejem-

plares castigos para los quemadores. Y he aquí que el ministro danés y socialista de Asuntos Extranjeros responde al embajador caudilla diciéndole que no accede a tales castigos porque en Dinamarca existe una entera libertad de expresión.

Libertad de expresión llaman a quemar en la vía pública la efigie del Caudillo. Y cuando a tan afrentoso agravio se le ha querido oponer una justísima reciprocidad, los servicios caudillales no han podido reunir siquiera un grupo de estudiantes que se presten a quemar en una plaza de Madrid la efigie del rey de Dinamarca. Y entonces, ¿dónde están los del "Franco, Franco, Franco"? Si esta desafección sigue creciendo, es de temer que veamos la efigie del Caudillo quemada no ya en Copenhague, sino hasta en las Fallas de Valencia. Afrentas desde afuera y abandonos desde adentro. En tal situación, el Caudillo se ha envañado la nota diplomática y, ante la chamusquina de Copenhague, se ha tragado el humo. Más vale así, pues peor hubiera sido encender otra guerra.

Pero no es Dinamarca lugar para el Caudillo. Es en España donde él vierte las escurriduras de su heroísmo, condenando asiduamente tanto a poetas como a mineros, e imponiéndoles decenas de años de prisión por haber salido aficionados a la libertad de expresión, ni más ni menos que los daneses, o porque les parezca que la administración caudilla huele a podrido. Siga, pues, Su Excelencia condenando sin hacer caso de quienes por eso lo quemar en efigie, a no ser que del calor de esas chamusquinas saquen alientos para llegar a más lejos. Bien pudiera ello ser y, por lo pronto, claro está que algo es algo; pero tratar de acabar con los caudillos quemándolos en efigie, nos parece algo así como querer quitarse el hambre asando en efigie una chuleta.

Pericles GARCIA

Voces de España Socialistas analfabetos

"El Español" de fecha 17 de octubre, en su trabajo "Cara al viento", de Ruiz Ayúcar —su director—, y comentando una carta recibida de Guadalajara (Méjico), dice refiriéndose a los trabajadores españoles que emigran buscando un pedazo de pan que no encuentran en la madre patria: «...trabajadores, por otra parte, de un nivel cultural infinitamente superior a los que conoció el Partido Socialista en España, cuando nutría sus filas principalmente de analfabetos...»

Parece ser que los trabajadores españoles que nos abandonan son poco menos que bachilleres. Conozco a infinidad de estos hombres, que apenas si saben firmar y... francamente, no sé cómo se atreve el señor Ayúcar a decir ciertas cosas cuando la inmensa mayoría de los que emigran son peones sin ninguna clase de instrucción, sin que esto quiera decir que son pocos los que salen teniendo una especialidad. ¡Ya se conoce que no ha visto salir de la Estación del Norte, de Madrid, esos trenes especiales repletos de emigrantes y esos cientos y cientos de trabajadores que marchaban a Francia a la campaña remolachera!

Yo no dudo de que el director de "El Español", conozca perfectamente la labor pedagógica que hizo la República, los Grupos escolares que se construyeron durante su efímera vida para evitar que el pueblo siguiera sumido en tanta ignorancia. Y que el señor Ayúcar, a quien tanto le gustan las estadísticas, saque el coeficiente de construcciones escolares en cinco años de República y el veinticinco de régimen franquista.

El señor Ayúcar debe conocer esto perfectamente, lo que ocurre es que hay que aprovechar cualquier oportunidad para tratar de desprestigiar al Partido Socialista Obrero Español, llamándole poco menos que Partido de analfabetos, y al mismo tiempo, atacar a la oposición en todos los terrenos, aunque en España el señor Ayúcar desconoce su cuantía, por aquello de «orden sin

libertad es dictadura». ¡Dichosos los ingleses, los suecos, los alemanes, los noruegos, etc., etc., que pueden valorar la cuantía de sus opositores! Pero no quiero salirme de las razones que me han impulsado a realizar el presente trabajo.

No es un secreto para nadie que las filas del Partido Socialista Obrero Español, estaban engrosadas por "analfabetos" (muchos de ellos por un sentimiento legítimo de rebeldía, precisamente contra su analfabetismo, del que no eran culpables) ¡y también por intelectuales, señor Ayúcar!, intelectuales todo corazón, intelectuales que no podían vivir soportando las injusticias sociales, aprovechándose la burguesía de la falta de cultura y preparación de la clase trabajadora para su mayor explotación. Y estos obreros, cuyo porcentaje de analfabetismo era sorprendente, acudían a nuestras asambleas con los mismos derechos que asistían los intelectuales; acudían a nuestro Partido porque veían, porque palpaban, que organizados sindicalmente dentro de la Unión General de Trabajadores, tenían que contar con el apoyo político para conseguir sus reivindicaciones, y esto nadie podía conseguirlo y garantizárselo más que nuestro Partido, el Partido repleto de analfabetos; pero analfabetos con una clara visión de lo que necesitaban, de lo que querían y de la forma en que habían de conseguirlo. Por algo nuestro inolvidable maestro Pablo Iglesias quiso que nuestro Partido se llamara Socialista y se apellidara Obrero y Español.

Todos los años aumenta en veinte o veinticinco millones la población adulta analfabeta del mundo, que asciende actualmente en conjunto a quinientos millones. Cifra escandalosa —dijo el señor Maheu al iniciarse los trabajos de la Conferencia General de la Unesco, en París, del 9 noviembre al 12 diciembre del 62, bajo la presidencia del representante del Brasil, profesor Paulo de Barredo Carneiro— escandalosa para la moral, por la injusticia de que da testimonio, y también desde el punto de vista estrictamente económico por el prodigioso desperdicio de energía intelectual que pone de manifiesto. Si las inversiones que hacen todos los Estados en sus fabulosos presupuestos de guerra las invirtieran en el presupuesto de Instrucción, la humanidad estaría situada en mejor escala que en la que se encuentra. Si los Gobiernos españoles se hubiesen preocupado un poco más de la instrucción de su pueblo y un poco menos de otras instrucciones, no hubiésemos tenido dentro de nuestro Partido esa masa analfabeta a que hace alusión el señor Ayúcar, y que iba en perjuicio no solamente nuestro, sino del país en general.

¿No vamos a tener en nuestras filas analfabetos, ganando los obreros españoles los sueldos y jornales que ganan y costando la educación lo que cuesta? ¿Cómo van a instruirse los hijos de los trabajadores ante la falta tan enorme que se siente en todo el país de escuelas nacionales? ¡Fíjese el señor Ayúcar! Fíjese en este solo ejemplo, entre los muchos que le podían exponer:

"Colegio Agustino", de Santander. Enseñanza primaria: párvulos, 275 pesetas mensuales; grado segundo, 295; grado tercero, 310; grado cuarto, 330; ingreso, 350 pesetas.—Bachillerato: primero, 400 pesetas; segundo, 425; tercero, 450; cuarto, 500; quinto, 525; sexto, 550, y preuniversitario, 700 pesetas.

En los honorarios mencionados no van incluidos los gastos de

(Pasa a la séptima pág.)

Los ingleses en España

"I.C.I." ("Imperial Chemical Industries Limited"), que es una importante industria de la química inglesa, ha decidido (según afirma "El Economista", 14-XI-64) montar en Huelva "un importante complejo químico", destinado, en parte, a producir fosfórico.

El Gobierno británico, que anda tapando aquí y allá los agujeros por donde se van las divisas, comprometiendo la estabilidad de su balanza de pagos, que intenta poner al país al ritmo expansivo del progreso electrónico, ahí tiene un agujerito por donde se le va un poco de la iniciativa y los medios financieros británicos, tan necesarios para su propio país. Estos señores directores de la "I.C.I." inglesa, en vez de apoyar el programa laborista se van con sus finanzas, sus patentes y sus iniciativas a engrandecer la España caudilla y ayudarla en su Plan de Desarrollo Económico y antisocial.—S.I.S.