

VERS LA DÉTENTE ?

par Gérard JAQUET

La conférence de Moscou prépare-t-elle une véritable détente sur le plan international ? La guerre froide qui avec des aspects divers mais toujours inquiétants se poursuit depuis tant d'années va-t-elle enfin s'achever ? Les récentes nouvelles qui nous parviennent de la capitale soviétique sur la rencontre à trois sont encourageantes, et nous nous en réjouissons pleinement.

Claude Fuzier examinait récemment les conséquences sur l'évolution de la situation internationale du conflit, qui divise le monde communiste. Ses réflexions étaient tout à fait judicieuses, et le dernier message du parti communiste de l'Union Soviétique est à cet égard très caractéristique. Manifestement le ton est inhabituel, et lorsque Moscou écrit « qui donc créera l'avenir merveilleux si les exploités et les exploités se retrouvent ensevelis sous les ruines du monde ancien » l'accent de sincérité est indiscutable.

Cela signifie-t-il que la grande réconciliation entre l'Est et l'Ouest est proche ? Nous le souhaitons certes ardemment. Mais nous devons cependant nous garder d'un optimisme exagéré, car les obstacles à une entente durable sont encore nombreux.

Les débats de Moscou se sont ouverts vraisemblablement sur l'arrêt des expériences nucléaires, et ils risquent une fois encore de buter sur la question du contrôle. L'Union soviétique a toujours manifesté sur ce problème une très grande méfiance. C'est cette méfiance qui a fait échouer jusqu'à ce jour toutes les négociations sur le désarmement. Elle risque aujourd'hui de faire échouer dans les mêmes conditions un accord sur l'arrêt des expériences nucléaires souterraines.

Par contre une entente sera sans doute plus facilement obtenue sur l'arrêt des expériences aériennes, car avec les procédés actuels, les explosions sont facilement détectées à grande distance, et le contrôle de leur suppression peut donc se faire sans difficulté.

Mais de toute manière l'arrêt des explosions n'est qu'un aspect relativement secondaire du problème. Tant que des stocks formidables d'armes atomiques resteront entreposés dans les deux camps, et tant que les principales nations entretiendront à grands frais des armées puissantes, notre inquiétude restera grande.

La véritable réconciliation nécessite un accord complet sur un désarmement général comportant bien entendu la suppression progressive des réserves d'armes nucléaires. Dans une semblable perspective le problème du contrôle reprend toute son importance, mais demeure aussi difficile à résoudre. Un accord partiel sur l'arrêt des explosions dissiperait-il suffisamment la méfiance soviétique pour permettre une négociation plus large et plus générale sur le désarmement ? C'est notre espoir et c'est pourquoi nous attachons aujourd'hui une telle importance aux négociations de Moscou.

Il y a quelques semaines les dirigeants soviétiques sem-

(Lire la suite en page deux.)

De la Oficina Internacional del Trabajo

Una queja contra el Gobierno de Portugal

En mayo de 1961, la C.I.O.S.L. sometió a la O.I.T. una queja contra el Gobierno de Portugal por infracción de los derechos sindicales.

La queja contenía alegatos relativos a la prohibición de las huelgas y a la denegación del derecho sindical a los trabajadores indígenas en las provincias portuguesas de ultramar.

La queja fue examinada por el Consejo de Administración de la O.I.T. en su 152 reunión, celebrada en Ginebra en junio de 1962, en la que el Consejo de Administración confirmó la mayor parte de los alegatos de la queja. Sin embargo, acerca de ciertos alegatos el Consejo de Administración pidió al Gobierno que facilitase mayores informaciones y observaciones.

El Gobierno respondió el 26 de marzo de 1963. En su comunicación, se declara que, como resultado de la abrogación del Estatuto de los Indígenas el 6 de septiembre de 1961, la legislación social que previamente se aplicaba sólo a personas distintas de aquéllas clasificadas como indígenas se aplica ahora a todos los trabajadores en las provincias de ultramar. El Código de Trabajo Rural de 27 de abril de 1962 se aplica en lo tocante a relaciones de empleo, sin distinción de sexo,

raza, origen o condición social. En la misma comunicación, el Gobierno declara que tiene en estos momentos en estudio la promulgación de disposiciones complementarias capaces de dar garantías aún más eficaces a los trabajadores.

El Consejo de Administración, tras nuevo examen de la queja, en su última reunión (31 de mayo-1 de junio de 1963), tomó nota de la declaración del Gobierno respecto de la nueva legislación social en las provincias de ultramar.

Respecto de los alegatos relativos a la prohibición de las huelgas, que, declaró el Consejo de Administración, no escapan a su competencia, pero sólo en la medida en que afecten al ejercicio de los derechos sindicales, el Consejo de Administración tomó nota, en cuanto a los métodos para la solución de disputas estipulados por la legislación portuguesa, de la declaración del Gobierno de que la cuestión de promulgar nuevas disposiciones complementarias para salvaguardar más la situación de los trabajadores se halla en estudio.

El Consejo de Administración, sin embargo, llamó la atención

(Pasa a la segunda pag.)

El plan cuatrienal franquista

Las cuentas de la lechera

EL CUADRO GENERAL

En su reciente conferencia de prensa, el comisario del Plan de Desarrollo (López Rodó) anunció que ya estaba terminada la primera fase de estudio, es decir, el "cuadro general de la economía". Es en dicho "cuadro general" donde se fijan las "magnitudes de crecimiento que, además de juzgarse posibles, han de permitir la expansión continuada". Las previsiones se extienden a lo largo de cuatro años, de 1963 a 1967. Para comprender la poca efectividad del propósito, recordamos que el Plan de Desarrollo Económico es indicativo y no directivo ni obligatorio para el sector privado. Donde únicamente puede ser realizable es en las factorías del I.N.I. y en aquellas en las que este Instituto es accionista mayoritario o fuertemente influyente.

"LAS MAGNITUDES DEL CRECIMIENTO."

Se prevé:

- Un crecimiento del producto nacional bruto en torno al 6 por 100 anual acumulativo, de modo que al final de la primera etapa, es decir en 1967, se alcance la cifra de 1.033.000 millones de pesetas, contra 775.000 millones en 1962;
- La población activa podrá alcanzar 12,45 millones de pesetas, distribuidas del siguiente modo:
 - Agricultura, 4,37 millones.
 - Industria, algo más de cinco millones;
 - Servicios, algo más de tres millones;
- Se espera crear 970.000 nuevos puestos de trabajo en la industria y los servicios;
- Se estima que las importaciones crecerán al ritmo anual del 11 por 100 (5,5 por 100 las importaciones de alimentos, 9 por 100 las de materias primas y 10 por 100 las de artículos fabricados: bienes de equipo y consumo);
- El consumo privado se incrementaría al 5,5 por 100 anual y los gastos del sector público tendrían un aumento del 5 por 100;
- A fin de atender a las necesidades de inversión, tendría que el consumo conjugarse con el producto nacional bruto que se originara un incremento bruto de capital —ahorro— del orden del 9 por 100 anual acumulativo, para que el ahorro alcanzara en 1967 al 24,5 por 100 del producto nacional bruto, contra el 22 por 100 en 1962. Este ahorro, de carácter interior, es decir, indígena, se considera necesario para financiar las inversiones, calculadas para 1967 en 219.300 millones de pesetas, contra 157.800 millones en 1962, lo que supone un alza anual de 6 por 100;
- Las exportaciones, según el comisario del Plan, habría que dinamizarlas, de suerte que para 1967 alcanzarán un incremento anual del 10 por 100;
- Para los ingresos brutos procedentes del turismo, el señor López Rodó indicó que las previsiones daban un aumento anual del 11 por 100, para llegar en 1967 a los 357 millones de dólares;
- En cuanto a las entradas de capital extranjero se juzga necesario un promedio anual de 350 millones de dólares (21.000 millones de pesetas) durante cada uno de los cuatro años del Plan;
- Si bien parece que el señor López Rodó habló de los beneficios sociales del Plan, dando por seguro una mejora del ni-

Por José Barreiro

vel de vida de los españoles, no da cifras ni porcentajes;

- Se da por descontada la asistencia financiera de los organismos económicos internacionales entre los que se men-

ciona especialmente el Banco Mundial y la "verdadera simpatía" con que se ven en los "medios económicos extranjeros" las previsiones del Plan.

HACER CASTILLOS EN EL AIRE

El Plan de Desarrollo económico, como se puede apreciar en lo que precede, está condicionado

(Pasa a la segunda pag.)

La sociedad democrática

En clara oposición

SIGUEN los textos pontificios dando motivos de desazón al franquismo y señaladamente —por paradoja— a esos obispos tan consustancial y genuinamente suyos que no reprimen su vocación de seguir alabándolo hasta de ese modo tan estupidamente superlativo con que lo ha hecho recientemente el obispo de Lérida. En trance de escoger, esa vocación los lleva hacia el Caudillo antes que hacia el pensamiento pontificio. Y el tal pensamiento, una vez más en estos tiempos, se manifiesta en contradicción con el franquismo, lo cual es cosa interesante en estas circunstancias en que ello es una realidad actuante.

Ha pocos días, en la ciudad francesa de Caen y con una asistencia mayoritaria de estudiantes, se ha celebrado la llamada "Semana Social", de carácter católico. Esta reunión ha recibido una extensa carta —del Papa Pablo VI; y como las deliberaciones se han desarrollado este año alrededor de "La sociedad democrática", a ese tema de la democracia se refiere la carta del Pontífice.

En ella, Pablo VI, afirma que la Iglesia no prefiere ni rechaza forma alguna de gobierno; y, aparte consideraciones específicamente católicas, establece otras de carácter universalmente humano, entre ellas algunas tan interesantes para un pueblo oprimido por la tiranía, como estas:

«Una democracia verdadera exige, además, que los ciudadanos estén convenientemente informados y también que se esfuercen en juzgar y en discernir las informaciones que reciben. Se precisa, por tanto, que exista una prensa libre y leal, preocupada de su objetividad; instrumentos de difusión que no estén al servicio exclusivo de una política determinada, como, asimismo, ciudadanos capaces de independizarse de su periódico y de escuchar sin pasividad, como sin prejuicio, lo que les llegue por la radio o por la televisión.»

Es decir, libertad de prensa y una consiguiente capacidad ciudadana para formar juicio propio. Pero, además, dice el Papa:

«Así, gracias a una auténtica democracia, se adquiere una armonización de los dos movimientos complementarios de personalización y de socialización. Cada hombre participa, es decir, tiene su parte de responsabilidad en la elaboración del destino común, que, en parte, decide la realización de su propio destino personal. De un lado, el movimiento de personalización permite a todos desarrollarse conforme las exigencias de su propia naturaleza inteligente y libre, estando la sociedad ordenada hacia la persona, y no a la inversa.»

Y prosiguiendo esta contraposición con el franquismo, Pablo VI prosigue:

«Entendida así la democracia, puede reconocerse en todo régimen que no es totalitario. Supone un equilibrio que puede ser muy vario, entre la representación nacional y la iniciativa de los gobernantes; implica cuerpos intermedios libremente formados, reconocidos y protegidos por la ley, normalmente consultados en las cuestiones de su competencia; un cuerpo electoral informado lealmente, apto para juzgar la política de sus mandatarios y los programas de sus candidatos; supone derechos y deberes netamente definidos, cuyo ejercicio está eficazmente protegido; jueces cuya independencia esté bien garantizada para que cumplan imparcialmente su deber a la luz y bajo la responsabilidad de su conciencia; por último, leyes fundamentales, respetadas por todos, que aseguren la continuidad de la vida nacional.»

No podía ese documento dejar de ser tomado en consideración por el diario "Ya", órgano de Acción Católica; el cual, después de decir cautelosamente que la carta «merece ser recogida por muchos títulos», declara que: «La palabra democracia y la realidad política por ella significada ha tenido, como tantas otras, la desgracia de nacer fuera de la Iglesia.»

Tras esta declaración de mal nacimiento y de una sucesión de evasivas, "Ya" —como pocos días antes había hecho con la libertad sindical— remite la democracia de Pablo VI a quién sabe cuándo, con estas palabras alusivas al incapaz atraso de España:

«La estructura y el funcionamiento de los poderes públicos están fuertemente condicionados por la situación histórica de cada país y, más concretamente, por el nivel de madurez y desarrollo a que ha llegado la organización de la sociedad respectiva.»

Más sorprendente, por desenfadada, es la reacción del órgano calificado del francofalangismo, que llega hasta el descaro de declararse identificado con aquellas palabras de Pablo VI. Así dice el diario "Arriba":

«Brevemente, con la diaphanidad y la sencillez que requiere la enseñanza de una doctrina que todos debemos entender y practicar. Su Santidad el Papa expone, en esta carta a las Semanas Sociales francesas, las líneas fundamentales, no sólo de la democracia política, sino también de la democracia social y económica que sirve de soporte a aquélla. Una exacta lección del ideal católico, con cuyos puntos sentimos la viva e íntima alegría de sentirnos plenamente identificados.»

¡Plenamente identificados! Ese descarado cinismo no acierta a disimular la oposición entre el régimen del Caudillo —y de sus propios obispos— y el pensamiento del que antes fue cardenal Montini. Esta oposición es lo que hemos querido señalar, por el valor sintomático que tiene.

PUESTO QUE ÉL MISMO LO DICE...

No todo es pompa, vanidad y engaño en el régimen franquista. A veces, como tocados por esa Providencia que dicen representar, los personajes oficiales del régimen tienen sus momentos de contrición y se nos presentan bajo un aspecto poco conocido, cosa que suponemos que algún esfuerzo les costará, a menos que no sea, en realidad, su propio subconsciente quien se impone una revancha que muy de tarde en tarde se da y que, a fuerza de estar contenido y amordazado durante tanto tiempo, estalla impetuosamente ahogando todos los demás sentimientos volitivos.

Y así el Caudillo, en un discurso pronunciado el 29 de junio pasado con motivo de su visita a Tarragona, ha dicho en un arranque de sinceridad incontentible: «Yo puedo afirmaros que la obra mejor del Movimiento no es el bienestar y la riqueza que produce, ni los bienes materiales que bajo su acción se crean, sino precisamente el haber salvado a España del materialismo ateo y haber sabido unir lo espiritual con lo social. Esta es la gran verdad de nuestro Movimiento, y fuera se resisten a querer reconocer el haber colocado lo espiritual sobre lo material...»

Así, sin engaños ni falsedades y con la verdad por delante. Claro es que la presión de la verdad no siempre consigue dominar las válvulas de contención del subconsciente; pero, para una vez que así sucede, vaya la verdad pura y escueta, revestida del albo armiño de la sinceridad, más albo por lo raro, por si alguien todavía no lo había comprendido bien: lo espiritual y no lo material. Esa es la gran realización del régimen y esa es la labor del porvenir, la del mantenimiento de lo ya conseguido y la de su consiguiente perfeccionamiento. Que conste por si hubiera habido malas interpretaciones en el pasado o por si pudiera haberlas en el futuro. Ese despreciable conjunto de cosas y situaciones que vulgarmente se conoce por "lo material", que tantas preocupaciones crea en otras partes en todos los estamentos sociales y en todas las naciones, debe ser destruido de España, cual otro rojo peligroso, hasta llegar a su gradual eliminación.

Y ¿qué debe ser eso tan impreciso de "lo material"? ¡Ah! Quizás sea algo de lo que hablaban los periódicos en esos mismos días en que se realizaba el viaje del Caudillo: un curso de platos regionales en los que figuraban el clásico cocido madrileño, el tradicional bacalao a la vizcaína, la internacional paella a la valenciana, la nutritiva fabada asturiana...; un certamen del vestido barato...; los sueldos de los maestros...; la situación inquietante de la industria de la panificación...; el precio del pan, el de la leche, el de...

Pero ¿cómo es posible que se tolere que los periódicos hablen de esas cosas? ¿Qué hace la censura? ¿Y esos directores de los periódicos? ¿Es que pueden ignorar que es lo espiritual, y sólo lo espiritual y no lo material, lo que guía y fundamenta toda la política del régimen? El Caudillo

ha sido traicionado. O todos sus desvelos y toda la grandeza de su obra para espiritualizar a España son saboteados o, en otro caso, el subconsciente, para una vez que ha conseguido surgir de las tinieblas del sometimiento a presión, ha tenido un lamentable fallo. Y no porque el Caudillo no haya dicho la verdad, sino porque ese subconsciente le ha informado mal, tomándose otra revancha, al obligarle a decir que "fuera se resisten" a querer reconocer o comprender esa hegemonía absoluta de lo espiritual en detrimento evidente de lo material. ¿Qué brutos! ¿Fuera? Bueno, pues, por lo que se ve, o mejor dicho por lo que se lee, fuera... ¡¡y dentro también!!

Pero al Caudillo no se le coge desprevenido; tiene de antemano, como estadista genial y único, fórmulas para todas las previsibles jugadas del subconsciente o para todas las traiciones. ¿Hay quien tenga la osadía de poner los ojos sobre lo material? Pues, en un alarde de magnanimidad, Franco abre las puertas del feudo de la espiritualidad e indicando el camino del extranjero dice a quienes tengan esas preocupaciones que se vayan con la música a otra parte porque no tienen cabida en España; que se vayan como se van esos trabajadores emigrantes, incapaces de comprender la espiritualidad, que por haber descendido a esas miserias de lo material no son sino un coro discordante del consorcio espiritual. Que se vayan y quede limpio de la mala hierba contaminadora el verde y florido prado de la España espiritual.

Y para los timoratos, para los pusilánimes que tocados por el pecado de lo material no se atreven a irse, para los arrepentidos que a tiempo han hecho retroceder al Satán materialista y, en general, para el resto de los españoles de dentro, la fórmula es bien conocida: ¿Queréis mejores sueldos? ¿Queréis vestir? ¿Que-

réis comer? ¿Sí? Pues, ¡tomad: hostias! Eso, eso sí que es lo verdaderamente espiritual, de una verdadera espiritualidad sublimada, y no otra cosa.

Pero estas trastocaciones del consciente y del subconsciente duran poco. El mismo Caudillo, en otro discurso pronunciado al día siguiente —esta vez en Lérida— quiso tener otro arranque de sinceridad que, al no tener el mismo origen que el anterior, no podía ser sino una burda engañifa. Porque si no es así va a haber que pensar que el Caudillo comienza a chocheo. Véase lo que dijo: «... las aspiraciones de los hombres, la justicia distributiva, la elevación del nivel de vida. Y ¿cómo podría realizarse esto sin que exista una ley moral que lo presida, sin un espíritu de caridad, sin una fraternidad cristiana que nos haga tratar al prójimo como a nosotros mismos?»

¡Hombre, no! Para una vez que un arranque de sinceridad se ha producido, como el de Tarragona, el Caudillo lo ha tomado en serio creyendo que los milagros se dan a diario. ¿Qué es eso de tratar al prójimo como a nosotros mismos o, en simple y pura logística, ser tratados como hemos tratado al prójimo? ¿Hasta ahí podíamos llegar! ¿Es que se imaginan ustedes al Caudillo ante un pelotón de ejecución formado por requetés y falangistas? ¿O "paseado" en la cuneta de una carretera? ¿O a la "sombra", entre rejas, teniendo que cantar el "Cara al Sol"? ¿O con un hatillo a la espalda pidiendo trabajo en Francia o en Alemania?

No sabemos si el discurso se pronunció tras de algún banquete. En ese caso la explicación de esa incongruencia sería fácil: habría que admitir que el Caudillo se embriagó de espiritualidad, o de espíritu, y les tomó el pelo a los de Lérida.

MIG.

LAS CUENTAS DE LA LECHERA

(Viene de la primera pág.)

por unas previsiones que no hay garantía alguna acerca de su efectividad. Es algo así como hacer un castillo de naipes, que se derrumba al menor soplo o que se desmorona cuando le tiembla la mano al que intenta construirlo. En los países donde la planificación es imperativa, autoritaria, es decir, ordenada desde las alturas del Estado, como sucede en las naciones comunistas, se producen no pocos fracasos. Imagínese una proyección económica simplemente indicativa, cual es el caso del Plan cuatrienal de España. Con ese sistema los fracasos son la única previsión segura.

Los ingresos por turismo, las entradas de capital extranjero y el incremento del ahorro nacional, las fuentes de financiación, son tan aleatorios como es inseguro que el comercio exterior de España mude su actual tendencia deficitaria para tener un incremento en las exportaciones del 10 por 100 anual, lo que equivaldría a reducir el saldo negativo, casi reducirlo a nada o trasmurtarlo en positivo.

Las proyecciones elaboradas por la Comisaría del Plan no serán absolutamente imanes. Es un ejercicio, un ensayo saludable para nuestro país, donde estamos todavía en la fase de los intentos planificadores; pero el resultado jamás llegará a justificar el ruido nacional y exterior que el régimen produce en torno a su Plan de Desarrollo Económico.

Repetimos que puede ser realizable en tanto en cuanto dependa del Estado mismo y de las instituciones económicas estatales y para estatales, siquiera en este sector habrá chascos y errores; pero no es razonable esperar del sector privado una disciplina planificadora.

CARENCIA O IMPRECISION EN MATERIA SOCIAL

La planificación no puede dejar de ser realista y técnica; pero no puede olvidar su objetivo fundamental que es aumentar la riqueza de los ricos, sino elevar el nivel de vida de toda la nación. Ahora bien, la misma preñación del Plan antevé la conjugación del consumo y el incremento de riqueza de tal manera que el consumo no crezca al mismo ritmo que la riqueza, y ello para que aumente el ahorro a expensas de seguir subalimentando a los trabajadores. Es decir, serán sacrificados los obreros, que son los que constituyen la masa principal del consumo, para que aumente el ahorro susceptible de financiar el Plan. En lenguaje más llano, esto quiere decir que se contendrá el incremento de los salarios para que no crezcan al mismo ritmo que la productividad. Se retendrá cada año más plusvalía, más trabajo no pagado, para permitir el crecimiento del capital empresarial, sin que los trabajadores tengan arte ni parte en la dirección ni en los beneficios futuros de esa acumulación de riqueza, propiedad exclusiva de los accionistas.

En fin de cuentas, si algo bueno resultara del Plan de Desarrollo Económico, hay que dar por seguro que no será el país, en general, el beneficiario directo, sino las eternas cien mil familias que son dueñas y señoras de la riqueza nacional.

Avant la rentrée...

BEAU FIXE ENCORE CET ÉTÉ POUR MACMILLAN

En Europe occidentale, comme ailleurs, la plupart des chefs d'Etat sont atteints de longévité politique, et leurs citoyens, ou leurs « féaux » s'en montrent plus ou moins satisfaits. Par contre, si l'on considère l'Italie, la Belgique, l'Allemagne occidentale et la Grande-Bretagne, les chefs de gouvernement paraissent menacés dans un avenir plus ou moins immédiat.

Si le départ du chancelier Adenauer semble acquis pour l'automne, le distingué M. Macmillan ressemble un peu à ces « prima donna » jalousees et comblées de succès, dont on annonce à tout moment le retrait de la scène et qui se survivent avec persistance et habileté.

Ni les mécomptes de politique extérieure, ni les galanteries de M. Profumo et de miss Keeler, agréablement mêlées à l'espionnage mondain du bel officier soviétique Ivanov — dans le plus beau style de Pierre Nord — ni les défaites électorales partielles infligées par nos amis travaillistes, ni les « conduites de Grenoble » faites aux parents grecs de la famille royale n'ont décidé le Premier Ministre à « offrir sa démission à la Reine ».

C'est pourquoi l'opinion britannique, et aussi la presse internationale, marquent ce délai de grâce inespéré que les grandes vacances offrent au Premier Ministre conservateur — qui pourrait ainsi essayer de reconquérir, au sein de son parti, un crédit presque aussi ébranlé que dans l'opinion.

Il y a au moins trois personnes, en Grande-Bretagne — sans compter les autres! — qui ne sont pas de son avis et qui ne concluent pas que l'honorable Premier Ministre écossais est, pour le Royaume-Uni, irremplaçable: en tout premier lieu, notre camarade Harold Wilson qui, se plaçant dans la meilleure tradition parlementaire britannique — et, il faut le dire, dans une saine logique démocratique — pense qu'un gouvernement usé, un Parti battu à toutes les élections partielles, devraient provoquer des élections générales dès la rentrée.

Tel n'est pas l'avis, évidemment, des honorables Butler et Reginald Maudling — et de quelques autres conservateurs. Ils sont bien d'accord pour le départ de Macmillan, qu'ils comptent remplacer les uns ou les autres, mais pas du tout d'accord pour des élections générales en octobre. Car la venue au pouvoir des travaillistes et d'Harold Wilson semble alors presque inéluctable, à moins d'événements extraordinaires et imprévisibles.

M. Butler, qui a 65 ans, pense que le « rajeunissement » n'est pas nécessaire, mais qu'il suffit d'un simple changement de personnes. M. Maudling, pour sa part — c'est un sémillant quadragénaire — parle, bien sûr, des « jeunes conservateurs ».

Les observateurs ne font pas de prédictions. Mais il est certain que Macmillan, dont la diplomatie et les qualités de manœuvre sont indéniables — mais la chance moindre... — va « s'accrocher ». Il se peut aussi qu'à la réunion du parti conservateur, qui doit se tenir à la rentrée, Butler et Maudling « se placent » et rendent le départ de Macmillan quasi inéluctable.

On peut penser aussi que si les prochaines élections partielles à la Chambre des Communes, pour les représentants de Luton et de Stratford, sont aussi catastrophiques que les toutes récentes dans le Depford et le West Bromwich, la dissolution ne pourra être évitée, et que des élections générales donneront la majorité aux travaillistes.

Dans ce cas, Macmillan irait porter sa démission à la reine, et ce ne serait pas Butler ou Maudling qui iraient « baisser la main de la souveraine », mais notre ami Harold Wilson.

M. GARNIER-THENON

Noticario ECONOMICO - SOCIAL

LA CIRCULACION FIDUCIARIA EN JUNIO DE 1963

La circulación fiduciaria, que al 31 de mayo ascendía a 101.948 millones de pesetas, pasó a 104.948 millones en 30 de junio, lo que implica un aumento de 2.754 millones, exclusivamente en billetes, pues no se computan las monedas metálicas, que en mayo ascendían a 4.417 millones de pesetas.

EL COMERCIO EXTERIOR EN MAYO DE 1963

Importaciones: 165,5 millones de dólares, con alza de 34,7 millones sobre el valor, en dólares, de las importaciones del mes de abril del mismo año. Exportaciones: 71,5 millones de dólares, con descenso de 7,9 millones sobre las exportaciones del mes de abril del mismo año.

Deficit: 94 millones de dólares, contra 44,3 millones en mayo de 1962.

La balanza comercial exterior sigue conservando celosamente la tendencia ascendente deficitaria.

LA BALANZA DE PAGOS EN MAYO DE 1963

Ingresos netos por turismo: 51,1 millones de dólares. Ingresos por envíos de los emigrantes: 19,1 millones de dólares. Ingresos por capital extranjero a largo plazo, es decir, inversiones: 21,4 millones de dólares.

Por consiguiente, el déficit del mes se eleva a 2,4 millones de dólares, lo que hace disminuir, una vez más de manera consecutiva, las reservas del Instituto Español de Moneda Extranjera a 1.050 millones de dólares. — S.I.S.

UNA QUEJA CONTRA EL GOBIERNO DE PORTUGAL

(Viene de la primera pág.)

del Gobierno una vez más sobre el hecho de que normalmente se reconoce a los trabajadores y a sus organizaciones el derecho de huelga como medio legítimo de defensa de sus intereses profesionales, así como también la importancia que atribuye el Consejo de Administración al principio de que, cuando se restrinjan o prohiban las huelgas, deberían establecerse paralelamente procedimientos de conciliación y organismos independientes e imparciales de arbitraje.

El Consejo de Administración ha pospuesto el llevar a cabo un nuevo examen de los alegatos relativos al enjuiciamiento por delitos de huelga hasta que conozca los resultados del examen a que se hace referencia en la comu-

nicación del Gobierno del 26 de marzo.

El Consejo de Administración llamó la atención del Gobierno, sin embargo, sobre el hecho de que en su opinión el que un trabajador haya sido condenado por un delito en virtud de la legislación relativa a las huelgas, pierda sus derechos políticos con el resultado de que no podrá ser miembro de un sindicato o miembro de un Comité directivo, es incompatible con los principios generalmente aceptados de que los trabajadores, sin ninguna distinción, debieran tener el derecho de afiliarse a sindicatos de su elección, de que los sindicatos de trabajadores debieran tener el derecho de elegir a sus representantes con plena libertad y de que la legislación del país no debiera menoscabar el goce de dichos derechos.

VERS LA DETENTE?

(Suite de la première page.)

blaient faire de la signature d'un traité de non-agression entre les pays du Pacte Atlantique et ceux du Pacte de Varsovie, la condition d'un accord sur l'arrêt des explosions nucléaires. Si cette exigence était maintenue, elle entraînerait certainement l'échec des discussions en cours. Il est clair, en effet, que les U. S. A. ne peuvent pas prendre d'engagements sur les principaux problèmes Est-Ouest sans consulter leurs alliés. Ils les évoqueront sans doute devant leurs partenaires soviétiques, mais il leur est impossible pour l'instant d'aller plus loin. Ces problèmes ne devront être traités à fond, que lorsque s'ouvrira la grande négociation en présence de l'ensemble des pays concernés.

Par ailleurs, l'Angleterre et les Etats-Unis ne peuvent évidemment pas accepter, au cours des pourparlers actuels de payer unilatéralement et de quelque manière que ce soit, un accord sur l'arrêt des explosions. Celui-ci constitue une garantie aussi bien pour la Russie soviétique que pour le monde occidental. Il ne doit donc faire l'objet d'aucun marchandage.

Si tel est bien l'état d'esprit des négociateurs de Moscou, un premier pas peut être franchi dans la voie de la détente. Après tant d'années d'inquiétude, l'espoir renaît. Il ne doit pas être déçu.

OPINANDO

Dogmatismo, realismo y eficacia

Entre los socialistas de todos los países y aun de todos los tiempos siempre hemos encontrado unos más teorizantes, más dogmáticos que otros. Como siempre, nos interesa entrar directamente en el caso de España y además aplicar nuestras opiniones al presente y al porvenir. El pasado es Historia y poco o nada determina a nuestro futuro. Y nos encontramos hoy entre los socialistas y muy particularmente entre los socialistas jóvenes, aquellos que por ley natural de vida, están llamados a levantar el Socialismo en España con dos tendencias bastante distintas. Tanto, que de no encontrarse en ambas, hombres de notable buen sentido político podrían llegar a encontrarse peligrosamente con las consecuencias tristes que cabe deducirse.

La primera de estas tendencias es la que nosotros llamaríamos de los dogmáticos. Está representada por hombres que suelen conocer bien los principios del socialismo, incluso a fondo, y que a partir de esos principios se han construido un esquema bastante rígido de lo que ha de ser la revolución socialista. Y ese esquema intentan aplicarlo sin más a España, sin tener en cuenta las condiciones peculiares de nuestra situación, o lo que es más grave, haciéndose muchas veces una idea de la situación española especialmente concebida para adaptarla a su esquema revolucionario.

Por otra parte, diríamos nosotros que están los socialistas realistas. Ellos también conocen los principios del socialismo pero los conciben de una manera más simplista. Tienen del socialismo una idea que por sencilla es también sumamente clara. Y ello ya es una ventaja seria. Para ellos, el socialismo es desde luego una etapa final del progreso; pero, y ahí surge una primera gran diferencia, con los dogmáticos, para ellos también es socialismo cualquier paso dado, por corto que sea, en el camino de ese progreso. Estas dos tendencias, curiosamente suelen coincidir con estratos sociales distintos. En general, los dogmáticos del socialismo son estudiantiles, intelectuales, hombres que viven más en el plano de las ideas que en el de la explotación directa y diaria. Los realistas son más bien trabajadores, y por ello les es más fácil comprender que también es socialismo la semana con cuatro horas menos, o la cuarta semana de vacaciones pagadas. Detalles que los otros jamás admitirían como realmente positivos. Qué duda cabe de que si el dogmatismo pudiera llevarse a la práctica, sería lo ideal. Ahora bien, es que en esas condiciones, es decir si el dogmatismo fuera viable, entonces todos seríamos dogmáticos, ya que los realistas también conocen el dogma, y si no lo aplican al pie de la letra es porque no lo consideran posible en determinadas circunstancias.

El Partido Socialista español ha tenido pocos dogmáticos. En general ha sido un Partido de hombres prácticos y honrados. Probablemente por eso fue el Partido de la clase obrera en España. No se perdía en sueños irrealizables, sino que en cada situación seguía el camino más positivo de los que se le ofrecían.

Nuestro programa, el programa de base, puesto al día tal vez con algunos puntos nuevos, esto es, añadiéndole, completándolo en actualidad, es el resumen concretísimo de nuestros principios. Para llegar a ellos, cualquier camino honesto nos parece bueno.

Por desgracia tal vez, vemos que en el mundo la clase obrera, especialmente en Europa Occidental, ha ido conquistando su libertad, poco a poco. Pero, sin embargo, también debemos constatar que rara vez ha dado un paso atrás, y cuando así ha sido, fue para saltar después, quemando algunas etapas. Esa libertad, esa emancipación está aún lejos de ser definitivamente conquistada. Por eso, desde luego, el camino está marcado y la mar-

cha por lenta es más firme, más segura, más irreversible.

Los trabajadores europeos, sus organizaciones sindicales han sido realistas. Han sabido adaptarse perfectamente a las circunstancias y no han desperdiciado ni una sola coyuntura para arrancar a la burguesía explotadora, uno tras otro, los pilares que for-

Por GERARDO

man ya hoy un nivel de vida discreto. Que queda mucho para conseguir, es cierto. Pero no menos cierto es que probablemente si se hubiera hecho caso de los dogmáticos a ultranza, aún estaríamos esperando una situación o algo de ese tipo, pues en condiciones normales la gran revolución con la que algunos sueñan no puede darse en Europa. Ni aun seguramente en los países subdesarrollados, como Grecia, España o Portugal.

El P.S.U. francés es un partido de dogmáticos. Y ha fracasado lamentablemente en la tarea que se propuso llevar a cabo. No ha sabido convencer a nadie en Francia y si al nacer creyó que iba a jugar el papel de Nenni en Italia, olvidó que Nenni ha sido siempre quizás el más realista de los realistas. No se puede, no se podría hablar al pueblo francés de soluciones lejanas. Cada vez es más preciso ofrecer al pueblo soluciones concretas para sus problemas, y sobre todo soluciones que sean perfectamente viables, perfectamente realizables, no en teoría, sino de acuerdo con los factores reales que juegan en cada momento.

No podemos olvidar el dogma. Debemos tenerlo siempre presente porque su pérdida sería nuestra desaparición, nuestra muerte. Nosotros tenemos la fortuna de no ser un partido que sigue a unos cuantos dirigentes. Somos un partido que sigue a unas ideas, precisamente a ese dogma. Ahora bien, lo que es realmente socialista es saber adaptar esos principios con un espíritu de la máxima flexibilidad a las situaciones que se nos vayan presentando. Nada puede ser tan opuesto a la idea socialista como la rigidez. Con ella no se llega a ningún sitio.

Los dogmáticos suelen criticar violentamente a los realistas. Les llaman colaboradores con la burguesía, cuando no comunistoides o anarquizantes, según quienes sean aquellos con quienes las circunstancias obligan o aconsejan entenderse.

A Largo Caballero le censuraron cuando aceptó un puesto en el Consejo de Estado con Primo de Rivera. En él se cebaron los dogmáticos. Para ellos, aquello era una traición, un engaño. Y sin embargo hemos dicho ya varias veces que en nuestra opinión, ningún factor jugó de modo tan esencial en la venida de la Re-

pública en el 31 como la presencia allí de Caballero. Desde allí pudo mantener las Casas del Pueblo abiertas y los derechos de los trabajadores tan intocables como era posible. Y así, en un país que casi no tenía republicanos, en diez años se hizo proclamar una república por la mayoría popular más abrumadora que nosotros conocemos.

Esta fue la labor de Largo Caballero, labor digna sobre todo porque jamás perdió ni su norte ni su honor. Claro que más tarde otros dogmáticos llamaron a Caballero comunista por que entendió, a nuestro parecer una vez más de forma realista, que era conveniente en aquellos momentos de lucha antifascista la alianza de todas las izquierdas sin distinción alguna.

En nuestra opinión, el dogmatismo puede ser útil en una organización cuando sólo lo representan uno o dos individuos sin fuerza ejecutiva. No está de más porque con su labor recordarán constantemente los principios por si alguna vez corrieran el peligro de olvidarlo o de confundirlo.

Ahora bien, si son los dogmáticos quienes controlan a una organización obrera, las consecuencias pueden ser de lo más trágico. Primero, por que es probable que no se arranquen en el punto de partida, pero sobre todo porque cuando arranca puede conducir a movimientos sangrientos, irremisiblemente abocados al fracaso y que supondrán un salto atrás en el camino normal que conduce a la sociedad nueva que ansiamos, en la que ningún hombre sea explotado por sus hermanos. Hay un concepto que debe ser aquel que rija cada uno de nuestros movimientos: la eficacia. Si somos eficaces, obremos bien donde quiera que estemos. Y generalmente la eficacia concreta de cada coyuntura ha de conseguirse dejando un poco de lado al dogmatismo.

Para concluir, diremos que particularmente hoy en España hay que obrar, sin perder de vista al dogma, pero manteniéndolo lo suficientemente lejos para que no comprometa nuestras posibilidades inmediatas. Estamos en un callejón sin salida y como dijo Churchill «contra Hitler nos aliaremos con el diablo». Por desgracia, nosotros no creemos que exista el diablo; y de existir, irremisiblemente estaría con Franco. Pero es igual; también podemos aplicar el cuento. Y al buen entendedor.

EL SINDICALISMO ANTE SU DESTINO

Segundo Seminario Internacional de Juventudes Sindicalistas

Actualmente se celebra en el Centro de Educación de la Federación de Sindicatos Austriacos, en Neuwaldegg, un seminario internacional de juventudes, organizado por la Confederación Internacional de Organizaciones

Juan IGLESIAS

Consejero Socialista del Gobierno de Euzkadi

Con el fallecimiento de nuestro compañero Paulino Gómez quedó el Gobierno de Euzkadi sin representación socialista. Requirido el Comité Central Socialista de Euzkadi por el presidente del Gobierno de Euzkadi para que propusiera la persona que debía ocupar la vacante, el Comité Central se puso en relación con los compañeros del interior y éstos con el C.C.S. de E., propusieron, por unanimidad, al compañero Juan Iglesias Garrigós, que acaba de ser nombrado por el presidente señor Leizaola.

Al dar la noticia a nuestros lectores, expresamos nuestra gran satisfacción por el acierto que han tenido designando a nuestro excelente compañero Juan Iglesias, a quien deseamos grandes aciertos y de quien los servicios del Gobierno de Euzkadi han dado la siguiente nota biográfica:

Juan Iglesias Garrigós, es natural de Bilbao y tiene cuarenta y ocho años de edad. El cargo que venía ostentando hasta su nombramiento dentro de la organización que mantiene el Gobierno Vasco era el de secretario del Consejo Consultivo Vasco, el cual funciona en el exilio y agrupa a los representantes de los partidos políticos democráticos y a las sindicales vascas.

Incorporado a las Juventudes Socialistas desde 1930, Juan Iglesias fue encarcelado en Bilbao

cuando los sucesos de octubre de 1934, pasando siete meses en el barco prisión "Altuna Mendi". También fue reducido a prisión cuando las elecciones del Frente Popular de 1936.

En julio de este año figuró en un grupo de voluntarios que fueron al frente entre Vizcaya y Alava a cortar las comunicaciones para evitar el avance de los militares sobre Vizcaya. Fue hecho prisionero en tal ocasión y condenado a muerte en un Consejo de guerra en Vitoria, conmutándosele la pena inmediatamente. Se hallaba preso en el fuerte de San Cristóbal, en Pamplona, cuando se produjo la evasión en masa de estos prisioneros, con la consiguiente represión, que causó la muerte de 340 de entre ellos. El nuevo Consejero del Gobierno de Euzkadi perdió entonces el brazo izquierdo. Por la evasión y otros motivos fue condenado a dos nuevas penas de prisión. Y cuando salió en libertad condicional se dedicó a organizar a los socialistas y la Unión General de Trabajadores en Vizcaya hasta que por las intervenciones de la policía tuvo que salir a Francia, donde entró a actuar en los servicios del Gobierno de Euzkadi y se dedicó también a sostener la organización clandestina del Partido Socialista. En esta época hizo varios viajes al territorio vasco ocupado por los franquistas.

Breve historia de un discurso y de la multa que por él pagó un obispo

La Comisión Nacional de la J.O.C. (Juventud Obrera Católica) ha publicado una circular «personal dirigida a todos los responsables de grupo y militantes de la J.O.C. de toda España» en la que informa de lo ocurrido tras el acto celebrado por la J.O.C. y la H.O.A.C. en el Teatro Arriaga de Bilbao el día 1.º de mayo de 1960, que estuvo presidido por el obispo de la diócesis, doctor Pablo Gúrpide. En ese acto intervinieron varios oradores, entre ellos el presidente nacional de la J.O.C., José Antonio Alzola Martínez de Luna. Al cerrar el acto, el obispo manifestó su satisfacción felicitando a los oradores.

Una semana después, el gobernador civil de Vizcaya impuso una multa de 10.000 pesetas al presidente nacional de la J.O.C.,

acusándole de actos contrarios al orden público. Días más tarde, el presidente nacional de la J.O.C. presentó recurso de súplica y alzada al gobernador, recurso que fue apoyado por un documento del obispo de Bilbao, quien manifestaba que él mismo presidió y aprobó el acto, expresando su felicitación al señor Alzola.

Un mes después, el ministro de la Gobernación dicta una resolución desestimando el recurso de súplica. Dentro del plazo legal se presentó recurso ante el Tribunal Supremo contra la resolución del ministro. El 9 de septiembre de 1962, el Tribunal Supremo desestima las alegaciones del recurrente y declara la validez de la multa. El 28 de enero de 1963, el gobernador civil de Vizcaya comunica al señor Alzola el fallo del Tribunal Supremo, con lo que se imponía definitivamente la multa de diez mil pesetas, aunque sin señalar plazo para su cobro. El señor Alzola escribió al gobernador diciéndole la imposibilidad en que se encontraba de pagar la multa. Semanas más tarde, por un Juzgado de Madrid se ordena el embargo de los bienes del orador, comprobándose que no los tiene. El 25 de mayo de 1963, por orden del gobernador, cursada a la Dirección General de Seguridad, José Antonio Alzola es detenido y se le traslada a la Prisión Provincial de Carabanchel para cumplir treinta días de prisión supletoria.

Enterado el obispo de Bilbao de la detención, hace efectivo el importe de la multa en el Gobierno civil, haciendo constar que el acto del 1.º de mayo de 1960 se llevó a efecto bajo su protección y presidencia. El 30 de mayo, José Antonio Alzola fue puesto en libertad.

La circular a que nos referimos termina recordando que el señor Alzola es miembro del Comité Internacional de la J.O.C. en Bruselas, en el servicio de formación y desarrollo comunitario, y que la breve historia de ese discurso no necesita comentario.

A nosotros nos ha parecido oportuno informar a nuestros lectores de este hecho poco corriente en España. Nada menos que todo un obispo pagando una multa impuesta por un gobernador y respaldada por el ministro de la Gobernación y por el Tribunal Supremo. La Iglesia en esta ocasión ha sido más hábil que el Estado.

MOSCOU: Vent d'Est, vent d'Ouest

(Suite de la huitième page.)

esprit — de l'Allemagne orientale qui est l'un des signataires du traité de Varsovie.

Quand bien même un traité — fût-il partiel — serait signé à Moscou, il resterait d'importants problèmes à régler.

L'un de ces problèmes est posé par la France. Le pouvoir gaulliste, dans son entêtement stérile et néfaste, entend poursuivre ses expériences atomiques et préparer «sa» bombe H. A plusieurs reprises, les Russes ont laissé entendre que l'accord sur l'arrêt des essais nucléaires ne sera valable que si Paris y adhère. Que se passera-t-il si l'accord, une fois signé, Moscou maintient sa position? Si de Gaulle maintient sa volonté de faire de la France une puissance atomique, il portera une lourde responsabilité si le traité ne peut être mis en application.

Il y a aussi le cas de la Chine,

pleinement mis en lumière par la controverse entre Pékin et Moscou sur la coexistence pacifique.

En tout cas, si l'accord sur l'arrêt des essais nucléaires devait être signé prochainement, il mettrait un frein à la prolifération et la dissémination des armes nucléaires — telles que le souhaitent, pour des raisons différentes, Moscou et Washington.

Il constituerait pour la France une leçon à retenir.

Il constituerait pour Khrouchchev une réponse aux prétentions de la Chine communiste de vouloir devenir à son tour une puissance atomique.

Le fait que Moscou ait, à la veille de l'ouverture de la conférence tripartite, dénoncé les conceptions chinoises en matière d'utilisation de l'arme atomique n'est peut-être pas une simple coïncidence.

P.S.O.E.

ROUEN

Se ha celebrado la asamblea general ordinaria correspondiente al segundo trimestre el 30 de junio. El informe del Comité, muy copioso, motivó la intervención de varios compañeros, aprobándose después, por unanimidad. El tesorero dio amplia información de la situación contable, siendo aprobada. Examinados otros asuntos se levantó la sesión con gran satisfacción de todos por la labor realizada. — J. D.

DECAZEVILLE

Se convoca a todos los afiliados a esta Agrupación a la asamblea general que se celebrará en nuestro domicilio social el domingo 28 de julio, a las diez de la mañana en primera convocatoria, o a las diez y media en segunda. Por la importancia de los asuntos a tratar se requiere la puntual asistencia de todos los afiliados. — El Comité.

MÉJICO

El viernes 28 de junio, a las ocho en punto de la noche, se reunió la asamblea general extraordinaria de la Agrupación Socialista de Méjico para proceder a la elección de vocal efectivo del Comité director del Partido. Presidió la Asamblea Juan Sapiña y actuaron de secretario de Actas y de Notas, respectivamente, Ricardo Busteros y Rafael Fernández Tomás.

El Comité de la Agrupación propuso a su presidente, doctor Jacinto Segovia, quien fue elegido por la numerosa asamblea, salvo tres votos para otros dos compañeros y la abstención de los componentes del Comité y de la Mesa de discusión.

El domingo 30 de junio, a las seis y media de la tarde, se celebró una reunión para dar por oficialmente inauguradas las actividades del Círculo Tomás Meabe, que acoge en sus filas al Movimiento Pre Juvenil, es decir, muchachas y muchachos de catorce a veinte años.

El Círculo Tomás Meabe ya tiene en su haber la organización del Cine Club y el Rally del Tesoro. Quedaron designados para encabezar la directiva las compañeras Ana María Sapiña y Paloma Sáiz, como asimismo el compañero Jorge Fernández Tomás. Como asesores de nuestra Juventud fueron designados la doctora Amapola Andrés y Rafael Fernández Tomás.

El compañero secretario general de la Agrupación Socialista Española en Méjico pronunció unas palabras indicando la finalidad del Círculo.

El sábado 6 de julio, los afiliados de la Agrupación Socialista, Juventudes, Grupo Femenino y Unión General de Trabajadores ofrecen una cena de despedida a la compañera de nuestras Juventudes Aída Pérez, que asistirá a diversos actos en Austria y a la Escuela Sindical que funciona en Francia.

El sábado 13 de julio, los afiliados a la colectividad socialista de Méjico ofrecen una cena de despedida al doctor Jacinto Segovia, Presidente de la Agrupación Socialista, que representará la Zona núm. 13 en el Comité Director del Partido.

DON JUAN VALERA

¿Qué es la libertad? He aquí una definición: «Facultad que se tiene en las naciones BIEN gobernadas de hacer y decir cuanto no se oponga a las leyes ni a las buenas costumbres.» Se ha dicho repetidas veces que la libertad no tiene precio; aunque hay muchos que no se dan cuenta de ello hasta que no la pierden.

Hay diversas maneras de entender y aplicar la libertad. Hay la libertad de pensamiento, imprenta, asociación, reunión y manifestación, la de cultos, enseñanza, trabajo, petición, correspondencia, etc. Se juega tanto con el valor de las palabras que es difícil llegar a coincidencias cuando quienes las utilizan pierden en el camino la honestidad. Por ejemplo, hay países donde denominan escuelas libres a las escuelas confesionales. A juicio de sus patrocinadores son libres porque no están bajo la tutela del Estado, sin perjuicio de reclamar subsidios gubernamentales, discutiendo y negando la facultad estatal de inspección, tanto sobre la clase de enseñanza que dan como acerca de la capacidad pedagógica de sus titulares.

En países donde se ha implantado la neutralidad en materia de enseñanza, los clericales se escudan en la libertad para fundar escuelas religiosas, en competencia con la enseñanza nacional. Ahora bien, cuando los católicos gobiernan, sea cualquiera el procedimiento utilizado hasta llegar al Poder, se niegan a reconocer esa misma libertad a los partidarios de otras confesiones. ¿Es eso profesor honestamente el liberalismo?

Hay partidos que se denominan liberales, cuando en la práctica son conservadores y a veces de extrema derecha. En Suiza, el partido liberal es el de los capitalistas, con predominio de religión protestante y notoria antipatía al socialismo, y el partido radical, de tendencia social moderada, es liberal en religión y economía. Las etiquetas no suelen definir lealmente la mercancía.

Hitler creó el régimen nacional-socialista, y Mussolini, en las postrimerías de su vida, fundó en el Norte de Italia la República social. Los rusos llaman socialista a su sistema de gobierno para sembrar la confusión entre los auténticos socialistas.

En los regímenes totalitarios no hay libertad sindical ni están consentidos los sindicatos libres. Y en España —¡oh, paradoja!— hubo épocas en que funcionaron unos Sindicatos Libres, que ni eran libres ni sindicatos, sino un artificio mantenido por ciertas autoridades de acuerdo con determinados patronos.

Con el comunismo no hay libertad, es cierto; pero con el fascismo no la había en Italia y Alemania, ni la hay en España con Franco. La organización obrera está mediatizada en muchos países. No es libre, ni lo es la clase patronal, cogida por el estómago, a cambio de aranceles, convenios comerciales, contingentes, impuestos o desgravaciones estatales.

La libertad de trabajo es una conquista de los liberales, que abolieron las Ordenanzas por las que se regían las Corporaciones de la Edad Media. Esa misma conquista, en relación con el tráfico comercial, se debe también a los liberales. El librecambio fue bandera progresista durante muchos años, y en Inglaterra dio lugar a fundamentales modificaciones en la política de esa nación. No todos los liberales eran ni son librecambistas, pero todos los conservadores fueron y siguen siendo adversarios de ese sistema.

En los países totalitarios no hay libertad para oír radios extranjeras, leer prensa ni libros de fuera, escoger profesión, salir de sus fronteras y regresar a ellas, crear partidos políticos u organizaciones sindicales. Ni hay inviolabilidad del domicilio, aunque a veces parece estar garantizado ese derecho en las leyes. Ha desaparecido la esclavitud, pero han surgido los campos de trabajo y de concentración. No existe la Inquisición, pero continúan las torturas y los martirios para supuestos delincuentes por delitos políticos. Los cri-

Leyendo

Julian MARIAS Y O

minales por delitos comunes gozan de privilegios en los presidios de ciertas naciones vedados a los perseguidos por razones de Estado.

El general Primo de Rivera, dictados español desde 1923 a 1930, concedió a la mujer el derecho a ocupar puestos en los Ayuntamientos. En Madrid hubo algunas que se sentaron en los escaños municipales. ¿Elegió a esas señoras el pueblo madileño? No. Era la voluntad del dictador quien disponía. Para dar falsa apariencia de liberalización, aquel régimen abrió la tribuna municipal semanalmente durante quince minutos, y algunas mujeres socialistas la ocuparon para denunciar la connivencia de autoridades y panaderos, que robaban al vecindario en calidad y cantidad. No era aquello colaborar con la dictadura, sino poner de relieve sus fallos y contribuir a educar políticamente al pueblo.

En 1963, el sufragio femenino rige, en teoría, en casi todas las naciones. ¿Para qué quieren ese derecho las mujeres de España o de Rusia, si no pueden votar más que a los candidatos previamente designados por quienes dominan en sus naciones respectivas? Esas prácticas desprestigian, no son honestas. Preferible es el ejemplo de Suiza, donde, salvo en los cantones de lengua francesa, las mujeres no tienen derechos electorales. Pero en este país los electores pueden llegar a legislar a través del referéndum, y con su voto aprueban o rechazan ciertas leyes de carácter económico o constitucional.

La democracia es el gobierno del pueblo por el pueblo. Se trata de una bonita definición, que los anarquistas han pulverizado cien veces. ¿Pero es preferible la dictadura, sea individual o colectiva? ¿Cuántas veces, desde las filas proletarias, por no saber frenar la lengua o manejar la pluma, se ha ido fomentando un ambiente hostil al liberalismo, a la democracia, a pretexto de sus reiterados fallos!

El liberalismo fue bandera burguesa del siglo XIX. El «dejar hacer, dejar pasar», lema manchesteriano, se extendió victoriosamente por el mundo. ¿Quién negará que esa doctrina representó un progreso en su tiempo, abriendo nuevos cauces a la industria, al comercio y a los ciudadanos, antes sometidos a trabas medievales?

En las postrimerías de la monarquía de Alfonso XIII, don Gregorio Marañoñ escribió en un artículo que ser republicano no era nada; había que ser socialista. Y don Gregorio Marañoñ era un liberal de hondos raíces. Por entonces también, en 1927, en "El Liberal", don Ramón del Valle-Inclán dijo: «Todo liberalismo, si tiene una visión del porvenir, debe hacerse socialista.» En esas citaciones no hay crítica contra el sistema liberal o el régimen republicano. Es que el liberalismo, sin contenido social, carece de aliciente. El liberalismo económico es la explotación del fuerte contra el débil. Este problema no es nuevo, aunque ahora esté más agudizado. Laotse, nacido en China 604 años antes de Jesucristo, «místico abismado en sí mismo, que sólo deseaba dar un ejemplo moral», escribió en aquella época lo siguiente, según Klabund en "Historia de la literatura":

«Los de abajo tienen hambre porque los de arriba se les comen lo que es suyo; por eso tienen hambre los de abajo. Los de abajo son difíciles de conducir porque los de arriba los sobornan siempre; por eso son difíciles de conducir los de abajo. Los de abajo mueren fácilmente porque su vida es difícil; por eso mueren fácilmente.»

La Revolución francesa fue la revolución de la burguesía, pero

aun sin pretenderlo, abrió el porvenir a la revolución del proletariado. ¿Cómo habrá de realizarse esa revolución? Marx dio un método, el de la lucha de clases. Pero no dibujó el sistema, que será obra de la ciencia al servicio de la humanidad. «El error humano —ha dicho Georges Lapiere— reside en la impaciencia a todo esfuerzo. El progreso humano no está a la altura de una generación, sino a la escala de la historia.»

El liberalismo ha trabajado en bien de la humanidad a la escala de la historia. Su reino está en crisis, pero no ha terminado todavía. El socialismo ha de ser liberal, democrático, internacional, para representar el verdadero espíritu del proletariado en el camino hacia su emancipación económica. No estamos dispuestos a burlarnos de nuestros abuelos porque no fueron más que liberales. No era poco ser liberal en su época. Los liberales se jugaban la vida por la supremacía del poder civil. Todavía hay que reconquistar esa bandera en muchas naciones. Liberalismo contra absolutismo era una división clara. No pocos ensucian hoy las aguas para evitar definirse. Negros eran los absolutistas, contra los cuales tenían su fusil y su morrión siempre dispuestos los defensores de la Constitución.

Julian Marías, en "Los españoles", se define como un liberal con melancolía entusiasta. Ya es algo en esta triste etapa, tan bochornosa para tantos intelectuales acomodaticios. Y para encontrar el modo de verte, utiliza textos escogidos en los dos polos: don Juan Donoso Cortés, «uno de los ejemplares más egregios de la extremosidad española, que tan bien sabe aprovechar el extremismo», y don Juan Valera, liberal-conservador, diplomático, escritor, académico, a veces político y siempre religioso sin sectarismo. Don Manuel Azaña se dio a conocer como literato de altísima calidad divulgando la biografía de don Juan Valera, nacido en Cabra (Córdoba) el 18 de octubre de 1824, cuando el liberalismo adquiría carta de naturaleza, y fallecido en Madrid el 9 de abril de 1905, cuando el socialismo iba pisándole los talones a su progenitor.

Don Juan Donoso Cortés Fernández Cañedo nació en Valle de la Serena (Badajoz) el 6 de mayo de 1809 y se extinguió en París, ocupando la embajada de España, el 3 de marzo de 1853. Su libro "Ensayo sobre el catolicismo, el liberalismo y el socialismo", publicado en Barcelona en 1851 —recuérdese que la Primera Internacional tiene sus orígenes en 1864, esto es, años después de haber fallecido el marqués de Valdegamas—, le han manejado como texto de casa y boca quienes desearían inmovilizar el curso de la historia. Bueno será advertir que Donoso Cortés se abrió camino al lado de los progresistas, y que después se puso al servicio de la reina gobernadora, doña María Cristina, y de su hija, Isabel II, quienes le sacaron el jugo, colmándole de honores y de emolumentos. Tenía buen pico en la tribuna, manejaba bien la pluma y se hizo un nombre como diplomático. Buena figura, supo sacar partido de ella, terminando su vida en olor de santidad, después de haberla disfrutado sin tino y sin tasa. Julian Marías reproduce textos de Valera refutando a Donoso Cortés, tal vez con el designio de poner a los "de siempre" al pie del muro. Vamos a copiar algunos, a fin de que nuestros jóvenes lectores mediten y escojan libremente:

«Valera recuerda la famosa frase de Donoso Cortés: "Yo no sé si hay algo debajo del sol más vil y despreciable que el género humano, fuera de las vías católicas." Y contesta con una

Desde Méjico

Mensaje a las mujeres Socialistas Españolas

Prendido en las alas de LE SOCIALISTE, que cada semana llega hasta todos los lugares donde palpita un corazón socialista, el Grupo Femenino de la Agrupación Socialista de Méjico, pretende entregar este mensaje de salud a cuantas mujeres militan dentro del Partido y a todas aquellas que de alguna forma están ligadas con él.

Desde este país, a mucha distancia geográfica y cronológica de España, tenemos un pensamiento emocionado para las veteranas que fueron encaneciendo con el recuerdo de pasadas luchas y esperanzas renovadas. Para ellas, precursoras de este movimiento femenino que hoy resurge en nuestro Partido, llevan estas líneas el respeto y la admiración que nos merece su ejecutoria. A las madres y esposas abnegadas de nuestros luchadores, que han sido fuente constante de energía moral para los suyos, también rendimos el homenaje de nuestro cariño. Y, por último, para las muchachas nacidas y formadas en el exilio, para esa nueva generación cuyas características sancionan una nueva personalidad femenina, va nuestra simpatía y la seguridad de encontrar en ellas esa continuidad de anhelos que las mujeres han encuadrado en el socialismo.

Veinticuatro años de exilio, y la mujer socialista como colectividad ha guardado silencio. Silencio que no ha significado olvido y, mucho menos, renuncia. Años, sí, de sacrificio que la han retraído, que la han hecho recogerse en el seno del hogar como la fortaleza más segura para resistir los embates de la adversidad. Pero la mujer no precisamente necesita del contacto exterior para seguir siendo ella misma, para conservar insobornable lo que se ha arraigado en su conciencia, en su espíritu. Ese factor que tanto juega en el hombre, para la mujer jamás ha sido determinante. Las vivencias las

lleva arraigadas en lo más profundo de su ser y las mantiene y proyecta en cada acto que realiza. Esto explica lo que fue sorpresa para el compañero Llopis, secretario de nuestra Ejecutiva, cuando visitó Méjico y se encontró con la presencia de mucho público femenino en nuestros medios. Aquí y allá, en cualquier lugar donde la emigración depositó un alma femenina en la que estuviesen arraigados los ideales socialistas, tiene el Partido un elemento dispuesto a servirle.

Las mujeres socialistas de Méjico y las de París, constituidas recientemente en Asociación, creemos que ha llegado el instante de darle de nuevo vida a nuestro movimiento femenino. La iniciativa y la labor que se haga en este sentido ha de partir precisamente de las mujeres. En cada localidad donde exista Agrupación debemos crear un Grupo Femenino, grande o chico, pero que constituya una voz que conjunta con las nuestras haga llegar a la Ejecutiva del Partido esta necesidad de nuestras actividades para que ella las respalde y encauce debidamente.

Tenemos muchas esperanzas en el entusiasmo de las veteranas y en la pujanza de las jóvenes. Conjugadas ambas aportaciones, seremos dentro del Partido Socialista Obrero Español un sector que fortalecerá nuestra digna condición de emigrados y tendrá proyecciones muy efectivas en ese futuro de España donde el Socialismo está llamado a grandes destinos.

¡Mujeres socialistas españolas! Hoy como ayer, sintámonos orgullosas de nuestro contenido espiritual. Hay un pasado que debemos de mantener y un futuro que conquistar. Cumplamos con nuestra misión.

Por el Comité: Purificación Tomás, presidenta; Aída Pérez, secretaria general.

lo libros

ORTEGA Y GASSET

VII -

Por

Andrés

BORIT

sobria, imponente enumeración: "Sócrates, Platón, Aristóteles, Epiteto, Confucio, Leónidas, Epaminondas, Marco Aurelio, Trajano, Tito, Saladino, lo mejor de la docta Alemania y la mayor parte de la sabia y poderosa Inglaterra son, por consiguiente, despreciables y viles... El género humano, por fortuna, tiene todavía sentido común, y se rie igualmente de la protección y reedición que Proudhon le promete en nombre del diablo, y de los improperios y desvergüenzas que le dice Donoso, "tomando el nombre de Dios en vano, o diga-se en falso."

«Hay en su libro —añade luego Valera— una sátira tan vehemente y tan deslumbradora contra la razón humana, y contra todas las ideas generalmente proclamadas en este siglo, y una defensa tan bien hecha de la esclavitud y de la imbecilidad del entendimiento, y un tan maravilloso y sublime panegirico de la efusión de sangre, que debemos tratar de refutarlos; así como debemos hacer notar que, si bien el dogma católico está expuesto fielmente en el libro singular de que nos ocupamos, "se deducen de él tales consecuencias que si no fuera el catolicismo divino, vendría a tierra, y se hundiría para siempre, con pocos defensores que tuviese como el marqués de Valdegamas».

Estos textos que Marías exhumaba están sacados de unos ensayos de Valera publicados entre 1856 y 1864, editados en esta última fecha con el título "Estudios críticos sobre la literatura, política y costumbres". Los estudiosos tienen, pues, donde documentarse. Refutando la posición antiliberal de Donoso, Valera replica:

«... a la escuela liberal, o dígame a la gente sensata e ilustrada, le inspiran horror igualmente toda afirmación dogmática como las de Donoso o Torquemada; y toda negación intrépida como las de Proudhon o Babeuf: "a la escuela liberal, que tiene juicio, le causa horror la locura". La escuela liberal, esto es, la gente sensata e ilustrada, está condenada, sin saberlo, pero a menudo sabiéndolo perfectamente, a no gobernar largo tiempo a los pueblos que no son ni ilustrados ni sensatos, y va a dar con el bajel que lleva su fortuna o al puerto "católico" del día de San Antonio en Sevilla, con el saqueo en nombre de la religión y del rey, y el grito de "muera la nación y vivan la Inquisición y las cadenas", o los escollos socialistas de los incendios de Valladolid y Palencia. "La escuela liberal no domina sino cuando la barbarie desfallece", y por eso domina en Inglaterra, en Bélgica y en Francia. La sociedad entonces se deja dominar por una escuela que nunca dice "afirmo" ni "niego", porque siempre "distingue" entre la religión y la superstición, la libertad y la licencia, Santa Teresa y sor Patrocinio, Padilla y Pucheta. El supremo interés de esa escuela, y bien se puede añadir que el supremo interés de la sociedad toda, está en que no llegue el día de las negaciones radicales o de las afirmaciones soberanas; esto es, el día de Robespierre o de Torquemada, el día de San Bartolomé o las matanzas de septiembre, el día de los autos de fe o el día de la guillotina, el día de los asesinatos de los judíos y de los indios o el de los asesinatos de los frailes. "Para que no llegue este día, la escuela liberal distingue todas las nociones por medio de la discusión, procura ilustrar la opinión pública y propaga el escepticismo o la doctrina filosófica que nos aconseja examinar detenidamente antes de creer en el marqués de Valdegamas o en el ciudadano Aiguales de Izco."

Refutando a Nocedal, más tra-

dicionista aún —que ya es decir—, Valera le replica:

«Nosotros no hemos dicho jamás que sea impecable todo el que escribe. Escribiendo, hablando, pensando, hasta soñando, puede pecar el hombre. Lo que queremos es que se le ate, que se le deje manco, que se le deje mudo, que se le corte la lengua o que se le ponga una mordaza para que no peque. Entiéndase, pues, el señor Nocedal que queremos la libertad de pensar, como queremos la libertad de andar, como queremos la libertad de vivir. Viviendo se peca, y no por eso deseamos que se mate a nadie a fin de evitar el pecado.»

Don Juan Valera, en aquellos años, era combatido por la prensa "neocatólica", según refiere Julián Marías, y reproduce un texto suyo defendiéndose:

«¡Conque en no habiendo Inquisición y leyes durísimas que castiguen la propaganda de cualquier otra creencia, y un valladar que ataje en costas y fronteras la corriente del pensamiento de la humanidad, y una mano de hierro que le ahogue dentro de nuestra alma, y un Gobierno "paternal" que vele por nosotros y que nos trate como a gente condenada a perpetua infancia, y que nos aparte de todo comercio intelectual, y que nos considere como el doctor Francia a los paraguayos, es cosa segura que la unidad católica de España se acabaría? Buena unidad católica es la que "La España" fantasea: una unidad católica en abierta pugna con el espíritu del siglo, contraria a la dignidad del hombre, y desagradable a los ojos de Dios, que desea nuestro acatamiento y nuestra obediencia a sus altos mandatos, no por temor de las postestas de la tierra, sino por amor suyo; no son en lo exterior y aparente, sino allá en lo profundo de nuestro ser.»

En las Cortes de la Revolución que destronó a Isable II, don Emilio Castelar pronunció un discurso que nuestro abuelos se sabían de memoria: «¡Grande es el Dios del Sinaí...» Magnífica pieza oratoria, que no envejecerá nunca. Refutando ese discurso se alzó el canónigo don Vicente Manterola, orador parlamentario de altos vuelos. Julián Marías reproduce un párrafo de tan famoso tradicionalista, que copiamos seguidamente:

«Los judíos tienen mucho dinero, y el señor Castelar tiene mucho talento; los judíos tienen mucha riqueza, y el señor Castelar posee grandes y profundos conocimientos políticos aplicados a la forma de gobierno de los Estados; haga, pues, su señoría que los judíos empleen una parte insignificante de su riqueza en levantar de nuevo el templo de Jerusalén, vaya su señoría a inspirarles el pensamiento republicano, consiga que los judíos lleguen de nuevo a constituir un pueblo con su cetro, con su bandera o con su presidente, porque me basta con que lleguen a ser una república, y ya desde ese momento se ha matado la iglesia católica, porque se ha matado la palabra de Dios.»

Don Julián Marías, en "Los españoles", se burla de la sabiduría del canónigo tan ensalzado por los integristas. Israel, en efecto, hoy es una República regida por socialistas, donde se respetan todas las religiones y se están ensayando con éxito sistemas de colectivización y hasta de socialización. ¡Pobre Manterola, si viviera, qué susto se iba a llevar!

En la página 143 de "Los españoles", Marías reproduce algunos trozos de Valle-Inclán, a quien, «a veces —dice— le basta línea y media par. presentar un personaje con carácter y todo», y hace este intencionado comentario:

«Nunca me he consolado de que Valle-Inclán, que murió a principios de 1936, no viviese unos años más y escribiese otro par de volúmenes de "El ruedo ibérico".» El lector debe relacionar este deseo con un párrafo anterior en que Valle-Inclán retrata al Pinales, famoso bandido andaluz. Ahora ya no hacen falta más esclarecimientos, ¿verdad?

Don Julián Marías dedica una parte de su libro a don Gregorio Marañón, «liberal en el sentido de la liberalidad y en el del liberalismo», cuya definición nos parece perfecta. Y agrega, página 193 de "Los españoles":

«Marañón lo sabía bien. Una vez, en 1946, al frente de sus "Ensayos liberales", escribió estas palabras: "Ser liberales es, precisamente, estas dos cosas: primero, "estar dispuesto a entenderse con el que piensa de otro modo"; y segundo, "no admitir jamás que el fin justifica los medios, sino que, por el contrario, son los medios los que justifican el fin". El liberalismo es, pues, una conducta y, por lo tanto, mucho más que una política. Y, como tal conducta, no requiere profesiones de fe, sino ejercerla de un modo natural, sin exhibirla ni ostentarla. Se debe ser liberal sin darse cuenta, como se es limpio, o como, por instinto, nos resistimos a mentir.»

Julián Marías apostilla sus comentarios sobre Marañón con este pensamiento:

«Y es que el verdadero temple del liberalismo es "melancolía entusiasta". Algunos pensamos que, al menos en un mundo viejo, es la única manera decente y fecunda de vivir y convivir, de avanzar hacia el mañana con esperanza y sin insolencia, sin temor de encontrar vacío o vergonzoso nuestro hoy cuando lo vemos convertido para siempre en un ayer.»

Obsérvese que Marañón tiene fechado ese párrafo en 1946, cuando el régimen franquista estaba en carne viva. Todo tiene importancia, en pro y en contra, cuando se analizan las frases con honestidad. Julián Marías, en la página 200 de "Los españoles", se expresa como sigue:

«Se cita muchas veces aquella frase de Cánovas: "Con la patria se está con razón o sin razón, como se está con el padre y con la madre." Sí, pero hay que entenderlo bien: "se está con ella", pero no dándole la razón cuando no la tiene, sino haciéndola entrar en razón, aun al precio de la vida —de la propia, no de la ajena— cuando la ha perdido; o más aún, porque importa más, cuando se ve que va a perderla.»

Seguiremos extractando pensamientos de Julián Marías y de Ortega y Gasset. No se trata de sacar consecuencias ni mucho menos identificaciones. Yo no soy católico ni liberal melancólico. Soy socialista, como lo he sido toda mi vida, sin apelativos que no he creído necesarios en ninguna ocasión. Pero el libro "Los españoles", de don Julián Marías, tiene enjundia, si se relaciona su aparición con el estado actual de España. En "Les joies et les fruits de la lecture", de Roger Hagnauer, hay este juicio, que me interesó en su día:

«El mejor libro es el que desarrolla en nosotros la saludable inquietud, el desprecio a las riquezas adquiridas fácilmente, el irresistible deseo de intentar lo imposible, en suma, la voluntad de vivir plenamente.»

Aunque don Miguel de Unamuno tiene escrito para todos los gustos, quiero cerrar este trabajo con un párrafo del catequético salmantino, que se presta a honda meditación:

«Si los hombres fuéramos verdícos siempre, si nunca mintiéramos, ni por comisión ni por omisión, ni falseando la verdad ni callándola, a nadie se le ocurriría hablar de conformidad entre el lenguaje externo y el juicio interno, porque el lenguaje y el juicio serían una misma cosa. Si no mintiéramos, ni de palabra ni de silencio, no habría distinción entre fondo y forma de nuestro pensamiento, ni la palabra sería vestidura de la idea, sino la idea misma exteriorizada. Hablar no sería sino pensar en voz alta, pensar para los demás.»

Ginebra, julio de 1963.

Voces de España

Callejón sin salida

El invertebrado sindicato vertical, del cual los trabajadores españoles poseemos una experiencia negativa en tantos aspectos, ha dado origen a una serie de instituciones de aparente carácter social tan fantasmales como el propio sindicato vertical. Este, por sus orígenes, por su estructura, por su provisionalidad, por sus funciones y por sus fines, es lo contrario de lo que debe ser y es en todas partes —hasta en Formosa, hasta en Haití— menos en España, un sindicato obrero. Pero este sindicato, en realidad, es producto inevitable de una sociedad dividida en la que el trabajador ha ido creando empíricamente instituciones originales que lo representen y lo defiendan tanto de la opresión estatal como de la codicia de sus explotadores. Es decir, que las organizaciones sindicales de tipo proletario no nacieron en ninguna parte de una vez y para siempre, "armados de todas sus armas", como dicen que salió Minerva de la cabeza de Júpiter. Por el contrario, representan un proceso de transformación más que centenario. Y su influencia en las relaciones de convivencia social ha sido y es para todos tan decisiva como aleccionadora. Por lo tanto, las poderosas organizaciones internacionales de 1936 apenas se parecen a los grupos clandestinos de trabajadores que luchaban dentro de cada país hace cien años contra la miseria y por su dignidad de hombres. Como lo están llevando a cabo en la España actual nuestras organizaciones clandestinas, sin más armas que las de la solidaridad de los trabajadores del mundo, ni más aspiración que la de que se nos reconozcan nuestros derechos de hombres libres.

En el verdadero sindicato, en todo tiempo y en todas partes —menos en España— el hombre que trabaja es la medida de todas las cosas. En ninguna otra institución humana se siente el hombre, a través de las leyes de la solidaridad, más cerca de sus semejantes. Y es en sus actividades y relaciones recíprocas dentro del sindicato donde el ser humano logra elevarse con plena eficacia a la universalidad. Pero por motivos ambientales, por imposición histórica, por intereses opuestos a los suyos de apariencia patriótica o por frenos políticos, amparadores de los privilegios de la clase dominante, esta actividad universalista y liberadora del hombre que trabaja, se ve frenada desde fuera del sindicato. De ahí que durante tantos años, el trabajador, desde el seno de sus organizaciones venga sosteniendo una lucha sin tregua hasta conseguir el reconocimiento de unos derechos que en otro tiempo se consideraban utópicos e irrealizables.

Uno de esos derechos conquistados por los trabajadores, y el más importante de todos, ha sido el de la libertad sindical, hoy negada en España. Es dentro del sindicato donde el hombre universal que trabaja orienta y dirige su propio destino, identificándolo con todos los demás hombres universales que luchan en el mundo por el pan, por la paz y por la libertad. En cambio, en el sindicato vertical español, el hombre que trabaja se enfrenta continuamente con el hombre que trabaja. Es decir, su compañero es su mayor enemigo. Pues el lema del sindicato vertical español no es el que afirma que la unión hace la fuerza, como ocurre en el sindicalismo libre, sino aquel otro, común a todas las tiranías, de divide y vencerás.

El trabajador español enrolado en el sindicato vertical tropieza siempre con la acción negativa de la Administración estatal de Partido único, con sus papeles, sus plazos, sus inconvenientes, su formalismo, sus escalafones jerárquicos y sus demoras. La más importante oposición a esta insolidaria actividad del totalitarismo administrativo español la han constituido hasta el momento las huelgas asturianas, en las que el hombre universal que

trabaja se enfrentaba con el aparato estatal y lo obligaba a que éste reconociera la existencia del hombre y discutiera con él como un igual, por un milagro de organización y de voluntad, únicos en España durante un cuarto de siglo.

Todos los frenos y desvíos institucionales, policíacos, políticos, jurídicos, burocráticos, etc., que en el verdadero sindicato libre actúan desde fuera y son ajenos a él, en el sindicato vertical español influyen desde dentro, hasta constituir en realidad el propio sindicato, como institución aniquiladora del hombre universal que lo hace posible y lo sostiene con sus cotizaciones. Esta ficción, que no engaña a nadie que no esté dispuesto a dejarse engañar, cuenta con la oposición de todo trabajador consciente dentro y fuera de España. La prueba de esa hostilidad contra el sindicato vertical dentro del país la ofrece la realidad de los movimientos clandestinos de obreros encuadrados en la Unión General de Trabajadores, en la Confederación Nacional del Trabajo y en los Sindicatos Cristianos, que actúan también unidos en el exilio. Pero sobre todo —y esto constituye nuestra fuerza y anima nuestra esperanza— contamos con la solidaridad reiterada de todos los trabajadores libres del mundo.

La Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres (C.I.O.S.L.) y la Confederación Internacional de Sindicatos Cristianos (C.I.C.) han constituido un Comité permanente de ayuda a los trabajadores españoles en su lucha contra el sectorio sindicalismo vertical y en favor de la libertad sindical en España. Esta solidaridad directa de los obreros del mundo hacia los trabajadores españoles ha puesto a la defensiva a nuestros explotadores encastillados en la organización burocrática del sindicato vertical. A través de la radio, de la prensa, de carteles imponentes, los sicofantes del régimen llevan a cabo una propaganda estrepitosa por la que anuncian unas elecciones sindicales que hasta el momento no han hecho mella en el trabajador español. Pues éste sabe de sobra que mientras no se transforme la institución el hombre que llegue al sindicato sólo representará papeles de alcahueta. Y todos son buenos deseos y sus iniciativas se disolverán en un papel constante desde el sindicato a la Delegación nacional a través de los "organismos competentes" para volver a descender a través de esos mismos organismos desde la Delegación nacional al sindicato sin haberse resuelto nada.

El día que el sindicalismo español llegue a ser un instrumento eficaz del hombre universal que trabaja, todo el aparato institucional del sindicato vertical español habrá dejado de existir. Y en aquel momento las elecciones sindicales se llevarán a cabo sin estrépito propagandístico y sin que cuesten a los trabajadores una peseta. Y entonces, señores explotadores del sindicalismo vertical, estarán al frente de las organizaciones obreras quienes deban estar por decisión de sus compañeros y ustedes, al mismo tiempo, tendrán que trabajar honradamente para vivir. Entonces será el momento en que sabrán de verdad cuáles son las aspiraciones y los derechos de los trabajadores. Que son justamente opuestos a los que ustedes representan en la actualidad, como tendrán ocasión de aprender algún día experimentalmente. Y sabrán al mismo tiempo que la clase trabajadora no necesita reductores. Le basta y le sobra con su unión, que ustedes están impidiendo por todos los medios, sin haber nunca podido conseguirlo del todo.

ZARAGOZA

IMPRIMERIE SPECIALE

26 - 30, Rue Sainte

MARSEILLE 1^{er}

CRITICA DE LIBROS

DE UNA RARA CONVIVENCIA

Un autor español, Jesús López Medel, ha escrito un libro sobre la convivencia y ha tenido la humorada de enviarle un ejemplar al señor don Antonio Castro Villacañas con la esperanza de que éste le diera su aprobación sobre el contenido de la obra; pero sí, sí. Como el señor Castro Villacañas es colaborador de "La Estafeta Literaria", y como el libro del señor Medel ha obtenido el Premio Nacional de Literatura para Ensayos Políticos, aquél se ha creído obligado a escribir y, lo que es peor, a publicar una crítica que no es tal, sino otro ensayo en el que trata de poner los puntos sobre las "fes" en el problema de la convivencia; ensayo que es ni más ni menos que la pretensión de justificar de un modo literario (si literatura se puede llamar a lo que expresan con sus garrapearos los falangistas), la enormidad del nacimiento, sostenimiento y perpetuación del régimen político que padece España.

Como sería muy largo y enojoso analizar punto por punto todas las mentiras y todas las sandeces sobre que se asienta el ensayo de Castro Villacañas, nos limitaremos a exhumar unas cuantas de las que de mayor bulto nos parecen. Dice Castro:

«Hace algún tiempo que me preocupa el desentrañar cuál es la razón de determinadas personas, y no otras, consideradas individualmente o formando grupo, alcancen el Poder. Los materialistas hablan del sentido de la Historia y de unas coordenadas económicas, fruto de las condiciones productivas que no dejan margen a soluciones diferentes. Los espiritualistas acuden a la voluntad de Dios.» (Y aquí viene lo bueno.) «No veo inconveniente en que Dios manifieste su voluntad, entre otras formas, mediante las condiciones en que la producción se lleva a cabo.»

¿Han leído ustedes alguna vez un disparate semejante?

¿Se trata de la expresión normal de un megalómano que cree firmemente que si él viera algún inconveniente impediría la manifestación de la voluntad de Dios, de la misma manera que impide hoy por hoy la de los socialistas? Acaso el ejercicio de la tiranía les haya llevado a creer que son superiores no sólo a lo creado, sino también al Creador.

Esa barbaridad que hemos apuntado más arriba, la dice el señor Castro en un capítulo de su ensayo que titula "De continuidad". Es decir, de la continuidad del régimen después de la toma del Poder por esas personas que él llama determinadas y de las cuales confiesa preocuparle la razón de que alcancen el Poder.

Más adelante, y en el capítulo que titula "El héroe" (léase Francisco Franco), este egregio escribidor del nuevo ambiente expresa que «Dios concede el Poder a los hombres que advienen por dónde va a ir el mundo». O sea algo así como si nosotros dijésemos que Dios concede la oreja a los toreros que saben de antemano por dónde va a salir el toro después del volapié; lo que sería totalmente incierto, por cuanto lo que les concede, es la vida; ya que si los toreros no supieran eso de antemano, sonaban como arpa vieja, como dicen por allá.

«Esa anticipación —continúa don Antonio Castro Villacañas— puede lograrse por vía lógica, pero también (y a mi juicio —el de él— con preferencia) por vía puramente poética.» Pero ¿en qué galimatías está usted metido, señor de Villacañas? Lo que usted trata de hacer es confundir una "Star" del nueve corto con un soneto endecasílabo; ya que la "vía puramente poética" por la que ustedes se anticiparon a la voluntad de Dios, no fue otra que la que ustedes mismos llamaban "dialéctica de las pistolas", que no tuvo, precisamente, una delicada expresión alejandrina.

«La grandeza de todos los fundadores políticos consiste —prosigue don Antonio— en esa excepcional capacidad de percepción doble. Comprensión, primero, del destino universal; simultáneamente, comprensión de cómo se debe servir ese universal destino mediante la realización

Artes y Letras.

del destino propio. O lo que es lo mismo: me apropio de la vaca, la mato, y después te doy un cuerno. «El aceptar esa armonía —añade don Antonio—, que muchas veces equivale a renunciar para siempre a la pura vida personal, significa la máxima grandeza humana. Entonces surge el Héroe.» Francisco Franco, naturalmente; por que no creamos que se refiera a Garcilaso.

Pero donde a don Antonio se le ve un tanto así la oreja, es cuando afirma: «El Héroe, la minoría (¿en qué quedamos, una

minoría de héroes o un héroe en minoría?), deben demostrar una y otra vez que siguen estando en el secreto; que marchan por el verdadero camino, que simultanean su concreto destino con el destino cósmico. Ello exige la metódica explicación y explotación del éxito.» (¡Y vaya si lo explotan!) «Significa pasar de la poesía (¡y dale con la viora!) a la ley; hacer que la mística se convierta en moral práctica.» ¿Será acaso un académico este señor Castro Villacañas?

En el capítulo titulado "Aristocracia", dice lo siguiente: «Al Héroe no le puede suceder, en circunstancias normales, ningún individuo, aunque alguna persona haya de ocupar, por fuerza, su puesto.» De aquí no paso adelante si antes no se me explica si no es cierto que un individuo es una persona.

Menos mal que al final de tal capítulo, don Antonio declara que: «Sólo haciendo las mismas cosas de modo diferente en cada momento se escribe la historia.» Muy bien; el garrote vil y el

fusilamiento podrían reemplazarse por la decapitación y el degüello, como en tiempos medievales.

Y ahora viene lo bueno. Queremos decir, lo trascendental o trascendente, como diría el señor Castro. Se trata del capítulo dedicado a la convivencia. En él dice nuestro admirado don Antonio:

«Que conste de entrada la poca utilidad del término.» (¡Virgen santa, qué principio!) Luego agrega: «Conviven, esto es, soportan, los que no pueden hacer otra cosa.» Bueno, don Antonio, ahí no estamos de acuerdo; vea usted lo que son las cosas. Además, lo dice de mentirijillas. Pues cuando ustedes no soportan a los liberales ni a los socialistas, como recientemente a Grimau, los despachan para el otro mundo con la mejor de las expresiones poéticas del caso.

«El hombre no convive —sigue diciendo don Antonio— con sus semejantes por el mero hecho de compartir una habitación o un tiempo. El hotel es la imagen más exacta de esta falsa convivencia.» Nosotros diríamos que la más exacta es una prisión franquista. «La convivencia exige una tarea común, proyectada primero, intentada después, realizada por último en todo o en parte; el convento y el cuartel son ejemplos concretos de esta auténtica convivencia, cuya máxima expresión se llama amor de matrimonio.» Bueno, don Antonio; parece que se le ha ido a usted la mano. Además, ¿no le parece un sí es no poco galante la afirmación final que pone en su capítulo?: «Apañado estaría el galán que transigiera con la inicial o momentánea actitud indiferente o desdenosa de su amada. La fecundidad exige no tolerar que nadie nos dé la espalda.» (!!).

Y como el tema es del agrado del señor Castro Villacañas, en otro capítulo que titula «Sociabilidad o aislamiento», dice para que no quede duda alguna sobre su pensamiento: «La convivencia exige dominar a las fuerzas antisociales, convirtiéndolas en ineficaces.» Y agrega: «Desgraciadamente, una parte considerable de la energía positiva humana ha de gastarse en la triste tarea de llamar al orden, y de imponerle, a los fermentos antisociales existentes en cada unidad de convivencias.» Y añade en otra parte: «De ahí que para garantizar la convivencia sea necesario no tolerar ni transigir con las fuerzas antisociales.» ¿Cómo podrán amalgamarse convivencia e intolerancia?

Cuando don Antonio se refiere a la oposición dice que ésta es intolerable. He aquí sus palabras: «Una oposición radical al proyecto (¿todavía están ustedes en proyectos?) que se está realizando, es netamente antisocial y cae fuera del orden de la convivencia.» Y claro, como cae fuera, pues fuera llevamos veintitantos años.

Pero, lo más hermoso del ensayo, viene ahora. Se trata del último capítulo. Es el dedicado al "Movimiento". Y como es corto, no resistimos a la tentación de transcribirlo. He lo aquí:

«Resulta, pues, que la única garantía de convivencia y de continuidad para un pueblo, estriba en estar en movimiento. Pero surgen de aquí otros interrogantes (¿qué es "estar en movimiento", y cómo puede un pueblo estarlo?), para cuya respuesta necesitamos otro espacio.»

Sí, señor don Antonio; tiene usted mucha razón. Usted lo que desea es que el "Movimiento" continúe, que sea continuo, que sea perpetuo. Ahora bien, no olvide que, "movimiento perpetuo" es, según la Academia de la Lengua, «el que debería continuarse perpetuamente sin socorro exterior». Y sin socorro exterior, usted lo sabe, nosotros lo sabemos, todo el mundo lo sabe que el "Movimiento" se habría ido a hacer gárgaras hace más o menos veintisiete años.

En cuanto a lo de "otro espacio", ¿por qué no aprovechan a fondo la ayuda norteamericana y se van con ellos a la estratosfera?

¿Sería tan lindo que usted se dedicase a escribir allí sobre los meteoritos!

El Caballero del Verde Gabán

PREOCUPACIONES

NAZIS DE HOY

Que el nazismo no ha muerto con Hitler no ofrece duda. En su conjunto, nuestra O.A.S. es una prueba formal. Pero hay también a través del mundo, y más particularmente de Europa, numerosos focos de gangrena que testimonian esa verdad.

En Suecia, en Noruega, en Dinamarca, en Italia, en Inglaterra, la mística nazi anima aún un puñado de peligrosos iluminados. Con la excepción de Inglaterra la gangrena existe en los países que han padecido la ocupación alemana. Así, pues, las atrocidades no han abierto los ojos a todos los hombres. Aquellos que no quisieron abrirlos ante la verdadera luz humana, han guardado la nostalgia de los tiempos en que ellos podían ser superhombres participando en los genocidios.

Esos obstinados del apocalipsis hitleriano, esos nostálgicos de una ideología que no pudo subsistir más que asesinando a la vigésima parte de Europa, esperan todavía revivir esos tiempos malditos. Todas sus fuerzas tienden a preparar el resurgimiento de un nuevo río de infierno.

A la sombra de los pueblos todavía mal reanimados, esos hombres están ya ahí, agrupados, organizados, sin vacilar siquiera en establecerse oficialmente. Son los fascistas y los nazis de hoy, y sueñan con volver a ser los amos del mundo. Preparan la vuelta al Poder. Tienen la intención de reanudar y proseguir hasta el fin su guerra implacable contra «las razas inferiores».

¿Quiénes son ellos? ¿Cómo viven? El periodista inglés Dennis Eisenberg acaba de hacer una encuesta por todo el mundo durante varios años para responder a estas dos preguntas que comprenden también otras. Su encuesta constituye una recopilación bastante seria, bajo el título de "Fascistes et nazis d'aujourd'hui" (Editions Albin Michel) para que no podamos leerla sin estremecernos, como si en cada página surgieran los fantasmas de esos hombres que fueron el deshonor de la humanidad, los espectros de Hitler, de Mussolini, de Goering, de Himmler, de Franck, exterminador del "Ghetto" de Varsovia; de Eichmann, cuyo proceso ha sido la prueba formal de la monstruosidad.

SUECIA, HOSPITALARIA

Este libro nos ha llegado en el preciso momento en que el rey de Suecia, invitado por el artífice de la reconciliación franco-alemana (ya saben ustedes de que reconciliación se trata) era nuestro huésped. Mientras que el soberano del país más feliz del mundo (delante o detrás de Suiza, poco importa) se exhibía en las calles de París, el libro de Dennis Eisenberg ha llegado a punto para enseñarnos, más exactamente, confirmarnos, que Suecia era algo así como la placa giratoria de la internacional del neonazismo. Es una ciudad feliz del extremo Sur de la Suecia, Malmoe, la que ha llegado a ser la verdadera capital mundial del fascismo. Suecia, según se ve, es una tierra hospitalaria. Es en Malmoe donde reside, desde 1950, una extraña asamblea compuesta de todos los supervivientes de los diferentes movi-

mientos fascistas y nazis del mundo. Dennis Eisenberg, que no carece de un cierto humor, escribe a ese respecto que «esta asamblea es la reunión de un número respetable de condenas a muerte y de siglos de presidio».

Durante la celebración de Congresos, se encuentran en Malmoe todos los representantes de los cuatro rincones de la tierra, desde los más diversos europeos a los árabes fanatizados por los discípulos del Gran Muftí de Jerusalén, pasando por los sudamericanos catequizados por los nazis que consiguieron huir de Alemania mientras ésta se hundía. Estos apóstoles, dicho sea de paso, no han predicado solamente en Argentina, Brasil, etc., sino a través del mundo entero. Hay que decir que disponen de todo lo necesario para encontrar asilo en cualquier lugar donde hayan podido aterrizar. Pero es sobre todo en Argentina donde encontraron la tierra... prometida. Y allí viven todavía. Los servicios israelitas saben muy bien dónde están Novak (que fue el asistente de Eichmann), Mengele, el profesor Heyde y el doctor Oberhauser (célebre por haber efectuado atroces experiencias en los Campos de la muerte). No ignoran, además, y nosotros tampoco, que Nasser ha acogido buen número de jefes S.S., de los que algunos le sirven hoy de consejeros militares si es que no son consejeros políticos. El Cairo es uno de los altos centros de la Unión Árabe, en el que se encuentra la organización nazi más importante del Próximo Oriente.

IRLANDA, CUARTEL GENERAL

Hay que hablar también de España. Se comprende bien que Franco es un protector ideal y idealista para estos hombres, de quienes basta citar los nombres para que al instante no podamos reprimir un estremecimiento: Skorzeny, Degrelle, Rudel. En la primavera de 1961 se tuvo en Madrid una reunión ultrasecreta, que la policía de Franco vigilaba con benevolencia, reunión que comprendía a todos los personajes de primer plano de la nueva internacional nazi. Fue en el curso de esta reunión cuando se decidió instalar en Irlanda el cuartel general de los activistas de la aventura. La simpatía de numerosos irlandeses por los alemanes no ha ofrecido nunca duda. Se debe recordar que en plena guerra los nacionalistas irlandeses pidieron abiertamente su apoyo a Hitler. Claro está que las cosas no ocurrieron tan fácilmente. Irlanda no podía acoger un cuartel general de esa índole sin dificultades. Se vencieron es-

tas invirtiendo grandes capitales en el país. Los neonazis y fascistas son ricos. Naturalmente, una pregunta surge: ¿Por quién están financiados? Se han podido determinar algunos orígenes sudamericanos, pero hay otros que no han podido ser identificados todavía. Así ocurre que Irlanda ha llegado a ser el segundo Puesto de la Internacional nazi, precisamente donde se prepara la acción directa, quedando Malmoe como cabeza política. Si se quiere dar una idea bastante exacta de la importancia del mundo nazi, baste saber que no hay un país de la Europa Occidental donde no haya una organización. En la Europa Oriental las informaciones son menos precisas. Pero no es menos cierto que organizaciones nazis húngaras, polacas, checas, existen en el exilio. Ellas tienen sus representantes lo mismo en Malmoe, en Madrid y en Finlandia.

En la geografía nazi ha sido necesario hacerle un lugar a Francia. La O.A.S., a pesar de las alegaciones republicanas de algunos, agrupa hombres que tenían un pasado fascista en Francia. Su desprecio por la sangre de los inocentes muestra el origen de sus concepciones. La acción de la O.A.S. asemeja singularmente la acción de los nazis alemanes de la primera hora. El éxito momentáneo de Poulade, las simpatías públicas por la O.A.S., nos han si no revelado, al menos confirmado, que nosotros teníamos también nuestros nostálgicos del orden hitleriano.

Queda Italia. Allí existe desde el fin de la guerra un Movimiento Social italiano que ha reagrupado a los fascistas dispersos. Sus fundadores han puesto en pie un Comité de Estudios Europeos, fundado un periódico, "Europa Unita". Los neofascistas participan hoy públicamente en la vida política italiana.

A MANERA DE CONCLUSION

El libro de Dennis Eisenberg es el fruto de una larga encuesta. Ella ha sido realizada con la conciencia de un verdadero periodista. Su empresa era difícil.

Pero es igualmente notable que el periodista haya sabido señalar las causas del mal. Citaremos su conclusión porque ella puede ser la nuestra: «Nazismo y fascismo tienen dos puntos comunes. Ante todo, frecuentemente no representan más que una virtualidad o una supervivencia. La "marcha sobre Roma", los equipos punitivos de las S. A. de Roehm, hubieran podido ser llamadas sin mañana, si no hubiera habido para esas aventuras un telón de fondo trágico de miseria campesina, de paro obrero y de profunda frustración de las clases medias.»

Si bien Dennis Eisenberg se apresura a añadir que no hay tales circunstancias a propósito de Poulade o del 13 de mayo de 1958, nosotros no podemos dejar de pensar que en lo que concierne a la miseria campesina, al paro obrero y a la frustración de las clases medias, nuestro actual Gobierno está en camino de empujarnos hacia la vulnerabilidad. Ojalá el renacimiento de nuestra izquierda impida la creación de un nuevo caballo de Troya.

El Comité.

Pierre BERGER

EXCURSIONES

TOULOUSE

Después de las excursiones a Ardu y Montauban, se celebrará el próximo domingo día 28 la tradicional excursión al lago de Saint Ferreol.

Inscripciones al Comité local hasta el jueves día 25, todos los días, de seis a siete de la tarde. El precio del viaje, ida y vuelta, es de 3,50 F.

El Caballero del Verde Gabán

AFRIQUE :

Offensive contre le colonialisme

L'OFFENSIVE africaine contre les derniers pays colonialistes se développe sous diverses formes. Le plan élaboré à Addis-Abéba entre en application. Après plusieurs autres États d'Afrique, la République Arabe Unie (R. A. U.), l'Éthiopie, le Cameroun viennent de rompre leurs relations diplomatiques avec le Portugal.

On se rappelle les incidents qui marquèrent la dernière session de l'Organisation internationale du Travail (O.I.T.) Les Africains obtinrent l'éviction des délégués de la République sud-africaine. Les choses n'en restèrent pas là. Fin juin, le Conseil d'administration de l'O. I. T. adopta trois résolutions concernant l'Afrique du Sud. Les trois textes répréhensifs: la politique dite de l'apartheid. Ils tendent à chasser définitivement de l'O. I. T., pour racisme, la République Sud-Africaine.

Au Conseil économique et social de l'O.N.U., le 4 juillet, M. Ousmane Diop, représentant du Sénégal, s'éleva contre la présence d'un délégué sud-africain. M. Ousmane Diop déclara: « La politique dégradante de l'apartheid », puis évoqua « le drame féroce, sans pitié » que le Portugal provoque « sans remords » en Angola. Le porte-parole du Sénégal demanda l'exclusion des Sud-Africains et des Portugais de toutes les Commissions du Conseil économique et social. Au vote, il fut battu. Mais la question reste posée.

Le 5 juillet, à Dar-es-Salam, le Comité de coordination pour la libération de l'Afrique termina ses premiers travaux. Le Comité, institué par la Conférence d'Addis-Abéba, publia une résolution dans laquelle il se déclare déterminé à obtenir la libération de tout le continent, et cela, « par tous les moyens ». Des reproches sont adressés à la France, à la Grande-Bretagne et aux États-Unis, qui fourniraient encore des armes à la République sud-africaine. Le président du Comité, M. Oscar Kambona, ministre des Affaires extérieures de Tanganyika, rappela l'état d'esprit africain. « Il ne s'agit pas d'un conflit de puissance sur le plan mondial, mais d'une question de dignité de l'homme, qu'il soit noir ou blanc ».

Actuellement se déroule la Conférence de l'Instruction publique. Des représentants des Républiques africaines et du Portugal s'y trouveront réunis. L'incident, désormais prévisible, surgit aussitôt. Au nom de vingt-sept pays d'Afrique, des délégués du Mali et du Nigéria déposèrent une motion d'ordre. Celle-ci répétait l'alternative déjà présentée à l'O. I. T. : où les Portugais étaient exclus, où les Africains quittaient la Conférence. Bien entendu la délégation portugaise s'obstina à demeurer en séance. Le Bureau qui examine la situation recommanda le statu-quo. Mais, dans un premier vote, l'Assemblée repoussa l'avis de son bureau par 40 voix contre 21 et 17 abstentions. Puis, dans un second scrutin, par 40 voix contre 23 et 7 abstentions, elle adopta une résolution africaine. Celle-ci « exige » l'exclusion des Lusitaniens de la Conférence. Pourquoi ? « Au nom de l'humanité ».

Battue, la délégation portugaise dut se retirer. Elle affirma son intention de porter le différend devant la Cour de La Haye. Bigre ! le dictateur Salazar ne se refuse rien.

Lors de la mise aux voix de la résolution africaine, les délégués des pays occidentaux : Allemagne fédérale, États-Unis, France, Royaume-Uni, votèrent contre. C'est une erreur vite ! Et réparer ! Dans une interview à l'A. F. P., M. Abdoulaye Singare analysa le scrutin et sa portée. « Le vote montre que le Bureau international de l'Éducation va se prononcer

pour la décolonisation. Non seulement une majorité confortable s'est dégagée en faveur des Africains, mais même les

par André BIDEZ

pays qui ont voté contre ont reconnu publiquement la légitimité de notre position. Ils n'ont toutefois pas pu le soutenir en raison d'autres considérations qui les lient au Portugal. Nous espérons que les

grands pays sauront tirer la leçon de ce vote ».

La Conférence continue maintenant de siéger sans les Portugais. Elle s'en trouvera bien pour accomplir une tâche en harmonie avec l'évolution du monde. Que d'autres incidents du même ordre surgissent dans les institutions internationales, voilà une certitude. Les Africains ne se laisseront point en l'occurrence, non seulement ils défendent des peuples opprimés, mais ils luttent aussi pour les lois de la raison et du cœur.

Permanencia de la iniquidad

Consejo de guerra contra un socialista

En "Verdad", de Murcia, del 9 de febrero, aparece el comunicado siguiente:

« Ayer, Consejo de guerra en Artillería. La acusación pidió treinta años para Jesús López Lorente.—A las nueve de la mañana de ayer, en el salón de actos y de justicia del Regimiento Mixto de Artillería n.º 6, y en audiencia pública, se celebró el Consejo de guerra ordinario contra Jesús López Lorente, de 74 años, detenido meses atrás en Elche.

La acusación se basó en el delito de "auxilio a la rebelión" y terminó solicitando la pena de treinta años de reclusión. La defensa, por su parte, tras su actuación, solicitó que la pena quedase sólo en diez años. El juicio, que duró aproximadamente dos horas, quedó visto para sentencia definitiva. El tribunal estuvo formado por un teniente coronel y tres capitanes. »

Podemos decir que la farsa continúa; la acusación comete la mayor parte de las imposturas al señalar como delito ese "auxilio a la rebelión".

En qué quedamos, ¿fue la República la que se sublevó o fue un grupo de generales perjuros, traidores a su patria, los que se alzaron contra la República? Al formular como delito ese llamado "auxilio a la rebelión", el acusado debe quedar automáticamente en libertad; y si precisáramos las cosas desde el punto de vista jurídico, lo que merece ese detenido y todos los que en estado de legítima defensa lucharon para conservar la República, es de ser premiados por haberse puesto al lado de la libertad.

Jesús López Lorente era miembro de la Agrupación Socialista de Cartagena y no ha renegado nunca de sus ideas. Cumplió con su deber bajo el régimen jurídico legal de la República española. Al terminar la guerra marchó a Orán, donde ha vivido como refugiado desde marzo de 1939; trabajó en su oficio de barbero, pero el pasado año se decidió a regresar a España, donde, apenas puso pie en tierra, fue detenido por la policía. Le tuvieron encerrado un mes en la cárcel de Cartagena, al cabo del cual fue puesto en libertad condicional, teniendo que presentarse cada semana a la policía.

A los setenta y cuatro años, y enfermo, se le piden treinta años de reclusión por un delito que no ha cometido; y a eso se le llama "un Estado de Derecho".

En España las monstruosidades jurídicas forman ya una cadena sin fin, que sólo odios va levantando.

La Conferencia de la Europa occidental hace campaña en favor de la amnistía para los presos y exiliados políticos españoles, cosa que sentimos en lo más profundo del alma, pues rechazamos el perdón, si perdón hubiera, viniendo de las manos de quien tendría que ser procesado por delito de alta traición. El gran escritor católico, Premio Nobel, François Mauriac, ha publicado en el semanario "Le Figaro Littéraire" del 4 de mayo « que Franco, responsable ante Dios y ante la his-

toria del crimen innumerable y multiforme que contiene el nombre de Guernica, y que Picasso ha fijado en la tela para siempre, que Franco no haya concedido la gracia, después de veinti-

Por Camilo CELA

cinco años, a un servidor de la República, me indigna, pero me niego a gritar con esas multitudes ciegas cuyos jefes se substraen hoy como se han substraído siempre. »

En San Francisco, nadie se atrevió a votar por Franco, 51 votos en contra, ninguno a su favor, ni tampoco hubo abstenciones; pero seis años después, en la última reunión de 1950, sólo diez votaron en contra y 38 Estados votaron por la rehabilitación. Desde esa fecha la O.N.U. ya no se ocupa de España, pero ahora se vuelve a crear un estado psicológico en la opinión internacional que ha movido a todos los partidos, sindicatos y organizaciones democráticas en favor de las víctimas del franquismo.

Tenemos que gritar y airear a

El compromiso del intelectual

Por Ignacio Silone

La primera falta que se comete fácilmente cuando se habla de compromiso es tomarlo como una norma —como si se tratara de un servicio obligatorio. En consecuencia, se persigue, se desprecia a los que no están comprometidos. Este grave error ha tomado formas grotescas u horribles cuando, en ciertos países, los escritores y los poetas han sido organizados en tropas de choque para ser expedidos, por equipos, a las granjas o las fábricas y se les ha exigido que celebren, en verso o en pro-

sa, lo que el Partido o el Estado colocaban en el orden del día. Caso extremo, pero que releva del mismo error que la condena de poetas o de escritores que prefieren el amor, las flores, los sueños a los problemas políticos y sociales.

La mayor parte de los escritores comprometidos se inclinan sin embargo a cometer una segunda falta: la de identificar el ideal, lo absoluto, el bien, lo hermoso a una institución cualquiera, confundir la literatura, la poesía, la verdad con un partido, una Iglesia o un Estado. Esta es una idolatría propia de nuestra época. Idolatrar es conceder a cosas temporales y transitorias una veneración que no se debe más que a Dios, a lo Absoluto. Ahora bien, la idolatría es una forma inferior, la más primitiva, de relaciones entre el hombre y el universo espiritual.

El compromiso, según mi parecer, no puede nacer más que de una vocación personal. Se puede, ciertamente, exhortar a los jóvenes, que buscan todavía su camino, a perseguir un ideal, pero no se puede ir más lejos. Se debe respetar al artista que se niega a comprometerse, por lo tanto, se debe renunciar a juzgar su obra según los criterios exteriores al arte, tales como la utilidad social, o política, o nacional, o hasta los intereses de una clase. Ni el agente de policía, ni el secretario del partido, ni el ministro de Cultura tienen que decidir entre lo hermoso y lo feo. El compromiso, tal como yo lo entiendo, respeta la libertad de la cultura.

Se me dirá que hay épocas en que una sociedad debe movilizar todas sus fuerzas para tareas políticas, nacionales o económicas. Se concibe que una sociedad pobre llame entonces a los intelectuales y que los invite a educar al pueblo, a guiarle en su marcha hacia un nuevo orden. Pero invitar no significa obligar. Y yo respeto, por mi parte, a los que, cualquiera que sea la urgencia de los problemas, continúan trabajando según su inspiración, aun cuando sus obras no sean publicadas, ni expuestas.

Un poeta alemán ha dicho: « Puede ser que llegue un día en que, para protegerse contra el enemigo, los hombres desdenarán la seda para vestirse de hierro. Pero esto no impedirá a los gusanos de seda continuar hilando su seda ».

A los que estiman, como yo, que el compromiso es asunto de vocación, quisiera decirles, en fin, que no hay que confundir jamás el ideal con tal o tal institución, tal o tal potencia. Puede suceder que un ideal político, nacional o social sea mejor defendido por un partido u otro. No tengo nada contra tales alianzas o coincidencias, pero es preciso guardarse de las falsas identificaciones. No se puede identificar el Dios de los cristianos con el Estado del Vaticano. Ni el socialismo con la U.R. S.S. Ni la democracia con los U.S. A. Cada uno de estos ideales —este Dios, el socialismo, la democracia— tiene, ciertamente, alguna relación con cada una de estas instituciones, pero no podría confundirse con ella. Y el poeta inspirado por la religión, el socialismo o la libertad se abstendrá de endosar las causas o los intereses defendidos por estas instituciones.

El escritor que se compromete por vocación personal pertenece a la sociedad y no al Estado. Se negará siempre a obedecer las órdenes de la Inquisición, de Jdanov o de McCarthy. Se mantendrá fiel a sí mismo y al servicio del hombre.

Liga de Mutilados e Inválidos de la Guerra de España en el Exilio

En este nuevo aniversario

Al cumplirse el veintisiete aniversario del comienzo de nuestra guerra, la Liga de Mutilados quiere patentizar una vez más el espíritu antifascista que le anima y su firme decisión de mantenerse constantemente en el terreno de la lucha contra el franquismo, a la que colaboran todos sus afiliados, tanto en el seno de las organizaciones político-sociales donde militan, como esforzándose por asegurar la continuidad de nuestra propia organización, en recuerdo de los que cayeron en los campos de batalla y en atención a la personalidad y a los intereses de quienes quedaron disminuidos físicamente en el curso de la contienda.

En este nuevo aniversario, expresamos nuestra solidaridad incondicional con los compatriotas que prosiguen la lucha clandestina en el interior, nos inclinamos con respeto ante todas las víctimas del fascismo y expresamos públicamente el repudio que nos merecen gobiernos e instituciones que desconociendo siste-

máticamente los derechos de nuestro pueblo, prestan ayuda y sostén al régimen español, permitiendo su continuidad y negando, con semejante actitud, los postulados democráticos que pretenden defender.

Al redactar estas cortas líneas, queremos también recordar a todos nuestros compatriotas emigrados la situación en que se desenvuelven nuestros mutilados e inválidos, instándoles para que aporten a nuestra organización el apoyo moral y material que nos es indispensable para cubrir sus más perentorias necesidades. Creemos sinceramente que el olvido de que somos objeto y las privaciones que padecen nuestros ciegos, paralíticos, amputados, etcétera, es en detrimento de lo que somos y representamos, en tanto que colectividad emigrada. Confiamos por consiguiente en que estas líneas serán el punto de partida de una solidaridad más constante y efectiva.

La Liga de Mutilados e Inválidos de la Guerra de España en el Exilio expresa en esta ocasión la confianza sin límites que deposita en el porvenir democrático de nuestro pueblo, al que dirige un saludo fraternal en espera de poderse incorporar a su lucha, en el seno de una España liberada de la opresión y de la miseria impuestas por el régimen franquista.

El Comité Nacional.

Burdeos, julio, 1963.

El Socialismo no actúa de espaldas a los hechos; se sirve de ellos para elaborar sus teorías, que son sus elementos científicos creadores y vitales. Un movimiento socialista esencialmente práctico, sin principios y sin teorías, cualesquiera que fuesen sus triunfos inmediatos, sería un movimiento sin alma y sin porvenir.

Julián BESTEIRO

ABONEMENTS

et

REABONNEMENTS

au nom de :

Roger S O U T H O N
12, Cité Malesherbes, Paris-9
C. C. P. 18 585 08 — Paris

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères, vous rendre un peu des moyens que l'on vient honteusement de vous ravir.
Georges BRUTELLE,
Secrétaire général adjoint de la S. F. I. O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA; nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.
Georges BRUTELLE,
Secretario General Adjunto de la S. F. I. O.

NUEVAS HUELGAS de los mineros de Asturias

Se reciben noticias de que unos cinco mil mineros de Asturias se han declarado en huelga. Comenzó ésta en la mañana del sábado 20 en la mina "Llamos", en Abaña, concejo de Mieres y se extendió rápidamente a otros pozos del valle del Aller.

Hace ya tiempo que la inquietud reina en las cuencas mineras, donde los mineros están cansados de las promesas de las empresas y de la ineficacia de los sindicatos oficiales.

A primeros de julio se ha distribuido muy profusamente por toda la zona minera y se ha pegado en las paredes, particularmente de la zona donde ha comenzado el conflicto, la siguiente hoja, que copiamos íntegramente:

« U. G. T. - C. I. O. S. L.

¡Trabajadores asturianos!

Defendamos nuestros intereses. Si nosotros mismos no lo hacemos está seguro de que ni la llamada "justicia social" oficial, ni el "paternalismo" patronal, se preocuparán de nuestra situación.

Las ventajas que consigamos serán fruto de nuestra propia acción para obtenerlas. La ocasión se nos presenta con motivo de la paga extraordinaria que se nos "concede" este mes. Las pagas extraordinarias no deben seducirnos. Tenemos nuestras propias reivindicaciones bien justificadas que plantear. Entre otras:

SALARIO MINIMO PARA LOS PEONES:

Interior de Mina, 200 ptas. por día.
Exterior, 175 ptas. por día.

PENSIONES:

Mínimo diario, 100 ptas por día.

VACACIONES:

Tres semanas anuales como mínimo.

PAGAS EXTRAORDINARIAS:

Dos pagas anuales equivalentes a una mensualidad cada una.

OTRAS REIVINDICACIONES INMEDIATAS:

Escala móvil de salarios. Inmediato regreso de los deportados. Derecho de huelga. Abolición de la cuota sindical obligatoria. Libertad de sindicación para todos. Que sean anulados los Convenios colectivos existentes y que no se confeccionen otros en tanto no puedan participar en su elaboración verdaderos y legítimos representantes de los trabajadores.

UNION GENERAL DE TRABAJADORES DE ESPAÑA

Asturias, julio 1963.

Conviene subrayar que las causas por las que los mineros se han puesto en huelga son las mismas que se señalan en dicha hoja.

Una vez más los mineros asturianos luchan valientemente por sus legítimos derechos que les niega un régimen tiránico, servil de la más inicua opresión capitalista, que cínicamente se autodenomina "social". Toda la clase trabajadora española se considera representada por esos huelguistas que saben cuentan con el aliento y la solidaridad de los campesinos esclavos de la gleba que explotan los terratenientes, de los mineros de las otras zonas de la península, de los obreros de las industrias, de los talleres, de los humildes pes-

Comité de Redacción de LE SOCIALISTE:

Jean PAUL - BONCOUR
Suzanne LACORE
Engène MONTELE
Georges GUILLE
Gerard JAQUET
Joseph BEGARRA
Administrateur:
Roger SOUTHON

MOSCOU: vent d'Est, vent d'Ouest

• Pendant que se meurt, à Moscou, la conférence sino-soviétique, M. Khrouchtchev réserve aux représentants de l'Occident un accueil chaleureux. Un accord partiel est en vue. Est-ce le grand tournant?

La conférence sino-soviétique que est moribonde. Tout porte à croire qu'elle ne vivra que quelques jours encore. Et pourtant, lundi dernier, les Chinois, conduits par Teng Hsia Ping et les Russes avec à leur tête Michal Souslov, ont tenu une réunion qui a duré trois heures. On se demande ce que les représentants des deux P.C. ont bien pu se dire après la violente passe d'armes à laquelle se sont livrés la « Pravda » russe et le « Quotidien du Peuple » chinois au cours de ces jours derniers.

En ce 14 juillet où les Français célébraient la prise de la Bastille, la « Pravda » a, en effet, publié — après un mois de black-out — la fameuse déclaration en vingt-cinq points du Comité central du P.C. chi-

Par Henri DUSART

nois. Elle l'a assortie d'une « lettre ouverte » dans laquelle les dirigeants soviétiques réfutent point par point la déclaration chinoise du 14 juin dernier.

Cette « lettre ouverte », qui ne comporte pas moins de 40.000 mots, contient tous les attendus idéologiques et politiques d'un constat de divorce entre Pékin et Moscou. De cet énorme document nous retiendrons essentiellement la partie concernant la coexistence pacifique, puisque aussi bien elle n'est pas sans rapport avec une autre conférence — Est - Ouest celle-là — qui vient de s'ouvrir à Moscou à l'heure même où les pourparlers sino-soviétiques sont à l'agonie. Moscou accuse en effet Pékin de sous-estimer manifestement le danger d'une guerre thermonucléaire.

Le tigre de papier

C'est ainsi que l'on peut lire dans la « lettre ouverte » du 14 juillet: « La bombe atomique est un tigre de papier. Elle n'est nullement effrayante, affirment les Chinois. L'essentiel, disent-ils, est d'en finir le plus rapidement possible avec l'impérialisme; quant à savoir de quelle manière et au prix de quelles pertes cela sera réalisé, la question est soi-disant secondaire. »

A quoi les Russes répliquent: « On peut se demander pour qui elle est secondaire? Pour des centaines de millions d'êtres humains, condamnés à périr en cas de déclenchement d'une guerre thermonucléaire? Pour les Etats qui seront effacés de la surface de la terre dans les

premières heures d'un tel conflit? »

Les dirigeants russes accusent donc les Chinois de croire à la guerre atomique mondiale, de la considérer comme inévitable, et de penser qu'elle puisse être profitable à la cause du communisme.

A ce grief, Moscou vient, par le truchement des « Izvestia », d'en ajouter un autre: celui de pratiquer un racisme à rebours en opposant la race blanche aux races de couleur. « Les scissionnistes actuels du mouvement communiste international — peut-on lire dans les « Izvestia » — inculquent aux peuples d'Asie et d'Afrique l'idée que l'Occident et que les blancs restent des blancs. »

Belléistes, racistes, les Chinois sont, aux yeux de Moscou, trotskystes, déviationnistes, stalinistes « aventuristes » et « fractionnistes », sans oublier scissionnistes, opportunistes et sectaristes...

Vers un pacte avec l'Ouest

On conçoit, dans ces conditions que, devant cette accumulation de griefs et d'accusations, la conférence idéologique sino-soviétique ne puisse durer longtemps encore.

Par une coïncidence pour le moins curieuse, cette conférence va s'achever au moment où s'ouvre, toujours à Moscou, celle tripartite — sur l'arrêt des essais nucléaires.

Autant l'atmosphère est tendue entre Russes et Chinois, autant les premières rencontres entre Russes, Anglais et Américains ont commencé dans un esprit de cordialité. Khrouchtchev, qui s'était éclipsé de Moscou au moment même où, le 5 juillet, arrivait le « camarade » Teng Hsia Ping, avait tenu à ouvrir en personne la conférence anglo-américano-soviétique sur l'arrêt des essais nucléaires.

Jamais, depuis qu'ont commencé, en 1957, les pourparlers tripartites sur l'interdiction des expériences nucléaires, le climat n'a été aussi optimiste qu'aujourd'hui. Certes, il convient de ne point exagérer cet optimisme. Si quelque chose de positif sort des pourparlers de Moscou, ce ne sera pas un traité sur l'arrêt des essais nucléaires, de tous les essais nucléaires tel que le souhaitent Anglais et Américains. Au mieux on ne peut espérer qu'un accord partiel portant sur les explosions dans l'espace, dans l'atmosphère et sous l'eau. Il reste encore à tomber d'accord sur les expériences souterraines à propos desquelles se pose le problème de l'inspection et du contrôle pour lequel les Russes ne cachent pas leur répugnance.

Dans l'état actuel des choses, un accord partiel peut donc être signé entre Londres, Washington et Moscou.

Le traité de Varsovie

Il est cependant une question qui mérite réponse. Lors de son passage à Berlin - Est, Khrouchtchev avait semblé lier la signature du traité à celle d'un pacte de non-agression entre l'O.T.A.N. et les puissances signataires du traité de Varsovie. Maintiendra-t-il cette exigence lors des pourparlers à trois qui viennent de s'ouvrir à Moscou? En tout cas, aussi bien M. Harriman, l'Américain, que lord Hailsham, l'Anglais, ne sont habilités pour discuter de ce pacte de non-agression. Leurs gouvernements respectifs estiment en effet de la discussion d'un tel pacte concerne l'O.T.A.N. tout entière. Ils considèrent d'autre part qu'un tel pacte impliquerait une reconnaissance — inacceptable dans leur

(Suite de la troisième page.)

Como ellos lo dicen

Tomamos estas "perlas" de la revista falangista madrileña "SP".

EL ESCANDALO DE LA PRESA DE MEQUINENZA

« La presa hidroeléctrica de Mequenza, totalmente terminada, no podrá embalsar agua hasta que se realicen en sus cimientos las obras complementarias necesarias para garantizar la seguridad de contención. » (1-VI-63.)

BACHES Y VALLAS EN MADRID

« En breve no habrá una sola calle en Madrid que no tenga, además de todos sus baches, alguna valla de obras. » (1-VI-63.)

AVISO A LOS TURISTAS

« El estado de las carreteras españolas será perfecto en 1977. » (1-VI-63.)

MANERA DE REGULAR LOS PRECIOS

« El precio de la remolacha azucarera aumentará para la próxima campaña como consecuencia de la subida de los precios internacionales del azúcar y la disminución de la superfi-

cie cultivada este año en España. » (15-VI-63.)

EL MULTIEMPLEO

« ¿Cómo es posible que existan personas con tal capacidad de trabajo para ser consejeros o presidentes de Consejos de Administración de más de una docena de empresas de primer orden y aún les quede tiempo para fiestas, recepciones y cachupinadas? » (1-VII-63.)

POLIARQUIAS EMPRESARIALES HEREDITARIAS

« ¿Por qué al fallecer o retirarse un consejero de alguna empresa importante le sustituye un hijo, yerno o sobrino? ¿Se trata acaso de una institución neo-jurídica del "ius sanguinis"? » (1-VII-63.)

¡IMPOSIBLE!

« La puesta en marcha del Plan español de desarrollo obligará a imponer la jornada completa de trabajo en numerosos Ministerios y organismos oficiales. » (1-VII-63.)

S. I. S.

Comentario En terno gris

Para bien percibir las pulsaciones de España, conviene leer no solamente los grandes periódicos de Madrid, sino también los menos grandes de las capitales de provincia y hasta los más pequeños de pueblos que no alcanzan el rango de capitalidad. Por eso, cuando en nuestras manos cayó un ejemplar del semanario "Ciudad", que se publica en Alcoy, tuvimos el presentimiento de que acaso íbamos a encontrar en él algo que descubriera uno de esos punzadores dramas que, en donde menos se piensa, aparecen clavados en el pueblo español.

Y así ha sido. En "Ciudad", con su importancia ensanchada a dos columnas y con su brillantez inscrita en el firme trazado de un recuadro, se destaca un llamativo editorial bajo el título "La carga de la representación". Comienza así:

« La representación exige mucho. Diríamos que, sobre quien la ostenta, pesa una honrosa servidumbre que no conoce término medio: o se lleva a punta de lanza o no se encarna debidamente. »

Esa es la buena doctrina. Cuando se obtiene un cargo público, sobre todo político, hay que darle a la representación todo lo que pide. Capacidad, laboriosidad, conducta; sobre todo, conducta. A ésta parecía referirse el editorial, y buena falta les hace recordársela a los representantes de la política del Caudillo; a esos concejales de cuya conducta administrativa se dicen en España cosas espantosas.

Pero no. No es a la conducta a lo que se refiere el editorial. Las faltas en la conducta, las de eso que se llama corrupción administrativa, no importan ya al pueblo español, demasiado acostumbrado a presenciarlas. Se trata en este caso de lo ocurrido en la procesión del Corpus Christi. El buen pueblo alcoyano espera cada año el paso de ese brillante desfile. Pasa el clero con suntuosos ornamentos; pasan las sagradas imágenes deslumbrantes de luces; pasan los militares con sus brillantes

galas; pasan los concejales...; pasaban enfundados en sus negros chaqués y en sus pantalones a rayas. Sí, pasaban; pero este año han tenido la indelicadeza de presentarse vestidos como a cada cual le ha dado la gana, con grave desconsideración para con el pueblo, desbaratándole así el espectáculo que tanto le gusta y que tan caro le cuesta.

Tan escandalosa situación merece la censura que el editorialista de "Ciudad" le dedica de esta manera:

« Quien se halla investido de representación está obligado a figurar en determinadas ocasiones no como quisiera sino como lo que realmente es. Quien representa algo viene forzado a hacer acto de presencia allá donde fuere invitado, vestido como Dios manda y dispuesto a aguantar el rigor todo del ceremonial. Hablando de la representación, digamos que la etiqueta — que juega en ella un papel predominante, como parte aneja a la misma — es algo que falla lamentablemente en el Alcoy oficial. Y, sin ir más lejos, era de ver, a este respecto, en un acto brillantísimo, como es o debe ser la solemne, augusta procesión de Corpus Christi, a representantes oficiales indumentados con terno gris, marrón o azul marino, cuando el protocolo exige chaqué, prenda de que deben estar provistos quienes ostenten representación de cualquier clase que sea y por sencilla que pudiera parecer ésta. »

He ahí, editorialmente expuesta, la escandalosa situación creada al pueblo alcoyano. Da éste todas las facilidades a los concejales que le impone el Caudillo; hace la vista gorda sobre esos negociados de los cuales bien pueden pagarse la cuenta del sastrer. Y cuando entre marchas militares y olor a incienso espera verlos aparecer, para regalo de los ojos, con chaqué negro y con pantalón a rayas, se le presentan de cualquier manera. ¡En terno gris!

Pericles GARCIA