

## Del visiteo hispanoalemán

## Les TROUBLES d'IRAN

par Jules Humbert-Droz

LES troubles d'Iran qui mirent en péril le régime du shah et firent de nombreuses victimes ont été fomentés par la secte musulmane des chiites, dont l'histoire remonte à la mort de Mahomet. En effet, les sunnites d'Arabie élirent les califes successivement de Mahomet, tandis qu'en Perse, se a l'islam, le principe héréditaire étant une tradition, les chiites ne reconnurent pas l'autorité des premiers califes. Mahomet n'ayant pas eu de descendant mâle, ila reconnurent le mari de sa fille aînée Fatima, Ali, comme successeur légitime du prophète. C'est là l'origine de la secte des chiites, particulièrement influente en Perse, où elle prit naissance.

Les prêtres chiites ameutèrent et fanatisèrent la population contre les réformes, bien timides pourtant, du shah et de son gouvernement.

Leur lutte s'attaquait en premier lieu à la réforme agraire qui oblige les grands propriétaires fonciers à répartir leurs terres aux paysans. On sait que le shah a lui-même procédé à la répartition d'une partie de ses terres. Or, l'Eglise musulmane possède de grandes propriétés dont elle tire un double profit: elle exploite le travail primitif du paysan et le tient sous sa domination. Elle est donc un des piliers du régime féodal. Le shah, qui a compris qu'un tel régime conduisait à la révolution, a décidé de procéder à la réforme agraire. La répartition des terres se fait avec indemnité aux propriétaires. Mais s'ils ne perdent pas leur fortune, ils perdent leur pouvoir sur la masse des paysans.

Cela explique la collaboration étroite du clergé chiite avec les grands féodaux du pays contre la réforme agraire. De plus, le clergé réactionnaire chiite s'oppose au modernisme, au fait qu'une partie des femmes ont abandonné le voile. Ces femmes furent molestées ou assassinées au cours de l'insurrection, qui échoua grâce à la fidélité de l'armée envers le shah.

Le caractère réactionnaire de ce soulèvement a empêché le Front national du Dr Mossadegh de participer à cette action contre le régime qu'il combat aussi, considérant ses réformes insuffisantes.

Par contre, on est étonné de trouver le Parti communiste aux côtés des chiites et des grands propriétaires fonciers, sans doute dans le but de pêcher en eau trouble et de renverser le pouvoir du shah.

Mais n'a-t-on pas vu les communistes argentins collaborer avec le Parti fasciste de Péron, ami et protégé de Franco qui assassina les communistes espagnols? N'a-t-on pas vu les communistes allemands, Ulbricht compris, faire un front commun avec les fascistes d'Hitler pour renverser le gouvernement social-démocratique de Prusse, avant la prise du pouvoir par Hitler? Déjà en 1923, Radeck avait engagé les communistes allemands à collaborer avec les fascistes contre les impérialistes de l'Entente, ce qui avait provoqué les protestations des communistes français et d'autres pays. Il est par contre peu probable que Nasser, qui a mis sous les verrous les représentants des sectes réactionnaires musulmanes, réalisa la réforme agraire et favorisa le modernisme, ait favorisé ce soulèvement des grands propriétaires fonciers et de la secte chiite en Iran.

## Seducción de Alemania en visperas de las conversaciones hispano yanquis

ALEMANIA occidental durante la primera quincena de mayo ha padecido la visita de dos ministros españoles: Fraga Iribarne —ministro de Información y Turismo— y López Bravo —ministro de Industria.

No habiendo dado muy buen resultado, por el momento, el idilio hispano-francés, el Gobierno español parece inclinado a seducir al Gobierno federal de Alemania. Las carantoñas hispano-francesas y las zalamerías germanohispanas tienen toda la apariencia de un coqueteo destinado a poner en evidencia que si los EE. UU. se muestran poco complacientes con el Caudillo, no por ello le faltarán apasionados pretendientes a las gracias fascistas del Estado español.

El señor López Bravo, interrogado por un periodista en Madrid, a su regreso de Alemania, ha sido muy prudente al referirse a las posibilidades de inversión capitalista alemana en España. En vez de precisar tales posibilidades, tal como le preguntaba el periodista, el señor López Bravo ha eludido la cuestión diciendo que el futuro Canciller alemán, doctor Erhard, había manifestado su entusiasta sentimiento en favor de «la presencia de España en la Comunidad Económica Europea». El periodista advierte que el ministro dijo esto «sonriendo», pero no precisa si la sonrisa era el reflejo de la satisfacción ministerial o con ella quería subrayar la inandad del sentimiento del doctor Erhard.

Resumiendo, el ministro español dijo: «En líneas generales, lo que en Alemania interesa de España es algo más general; es su integración plena en el terreno económico al continente europeo, aunque haya que pasar por alguna etapa intermedia de tipo asociativo».

Aunque López Bravo visitó y seguramente mendigó bravamente inversiones alemanas en España, aunque no menos brava-

Por José BARREIRO

mente visitó al señor Alfred Krupp y al doctor Abs. amén de otros personajes y diversas industrias, el resultado, no parece muy prometedor.

Si, en líneas generales, lo que interesa a los alemanes es que España se integre en la Comunidad Económica Europea, la operación seducción para conquistar mercados alemanes y refre-

garles con ellos las narices a los yanquis tiene todos los síntomas de haber sido un chasco.

Sin embargo, con el código moral con que regular sus relaciones internacionales los Estados modernos es posible todo, hasta prestar audiencia a los ministros de un régimen que arroja desde las altas galerías de las mazmorras de Jerez de la Frontera a muchachos inocentes, arbitrariamente detenidos y cuyos presuntos delitos pertenecen al más arcano de los misterios.

LAS DEFORMACIONES  
DEL MINISTERIO  
DE INFORMACION

Fraga Iribarne, que ya tiene bien ganado el título de minis-

(Pasa a la segunda pág.)

## De la guerra "nacional"

## Sébase quién fue el difunto

EN el diario madrileño "ABC" se ha publicado la esquelita mortuoria del señor don Joaquín Canaris, fallecido cristianamente en Madrid el día 7 de este mes de junio, y cuya esposa, doña Irmgard Otte de Canaris, pide una oración por su alma. Pero lo más interesante de la esquelita y lo que quizás hace al alma del difunto más necesitada de la oración, es esta mención con que se define su personalidad:

«Capitán de Infantería de la Legión Cóndor durante la guerra nacional de liberación.»

Eso de que un capitán de la hitleriana Legión Cóndor ostente en su esquelita mortuoria la condición de combatiente de la guerra "nacional" hecha al pueblo español por su propio ejército, parece como una ironía testamentaria del amargo humorismo alemán.

Pero, además, Canaris, Canaris, ... Si; ese apellido nos recuerda a alguien. Quizás era su padre. Nos recuerda a aquel famoso almirante Canaris que, en la segunda guerra mundial, fue jefe del Servicio de Información Alemán. A él se refiere de modo interesantísimo, en su libro "¿Para qué...?", el teniente coronel Juan Antonio Ansaldó, entonces agregado aéreo de la Embajada en Londres, al servicio del Caudillo.

Era ministro del Aire el general don Juan Vigón, hermano del ahora también general don Jorge, ministro de Obras Públicas del Caudillo. Desde su puesto de Londres llegó Ansaldó a Madrid, llamado por el ministro. «Pase por aquí», le dijo éste sonriendo; y lo llevó ante unos señores que resultaron ser altos funcionarios del Servicio de Información Alemán, presididos por el propio almirante Canaris. Habían llegado desde Berlín en viaje especial para someter a interrogatorio al agregado aéreo español sobre cuantas observaciones pudiera haber hecho en Inglaterra.

Un taquígrafo intérprete recogía las respuestas en presencia del general Vigón. Cuando los alemanes exigieron del interrogado la localización del gran aeródromo británico de bombardeo desde donde partían los aviones hacia Alemania, Ansaldó, según cuenta en su libro, reaccionó de esta manera:

«Mi general —preguntó a Vigón—, en ese campo me han tratado como a un hermano. ¿Es que tengo que explicar aquí la situación, para que inmediatamente lo bombardeen?» Con su sonrisa beatífica, aclaró el ministro: «Sí, Ansaldó, conteste usted a todas las preguntas.»

El interrogado le respondió a Canaris: «A unas veinte millas al sudeste de Cambridge.» Se completó el interrogatorio al día siguiente en la Embajada alemana; y cuando días después el general don Juan Vigón le dijo que iba a mandarlo otra vez a Inglaterra, Ansaldó —según escribe—, replicó:

«Pero mi general, eso es imposible. Después de la escena de la otra tarde ante el Servicio Alemán de Información, caballeramente no puedo regresar a Londres. Una cosa es que vuelva allí como enemigo leal en guerra abierta y otra, que abusando de la hospitalidad generosamente brindada, a sabiendas de que estoy directamente al servicio de la Información Alemana, alterne como un compañero con gentes honradas y afables para clavarles un puñal por la espalda.»

He ahí la deshonrosa conducta militar a que el Caudillo estaba obligado para con quienes le habían dado la victoria y el dominio sobre el pueblo español. Es un episodio irrecusablemente testimoniado por el laureado y aristócrata teniente coronel don Juan Antonio Ansaldó, desengañado tardíamente. Aunque esta información no sea nueva, bueno es repetirla para quienes todavía —tal vez por su joven edad— ignoran o no conocen suficientemente el carácter llamado «nacional» que tuvo aquella «guerra nacional de liberación» en la que, como capitán de la hitleriana y famosa Legión Cóndor, combatió contra el pueblo español ese señor alemán Canaris que acaba de morir en Madrid.

Fue aquello cuando Hitler y Mussolini escogieron, recibieron y dotaron a unos generales españoles para que mercenariamente realizaran en España un episodio previo de la guerra que ellos dos preparaban. Véase no una prueba —que como tal no hace falta—, sino un recordatorio, en esas palabras de una esquelita de defunción: «Capitán de Infantería de la Legión Cóndor durante la guerra de liberación.»

Escúlyanse en la losa funeraria.

## Del asesinato del poeta Manuel Moreno Barranco en la prisión de Jerez

## Intelectuales y escritores franceses y españoles lanzan un llamamiento

Como consecuencia de la denuncia que LE SOCIALISTE fue el primero en formular ante el mundo (véase LE SOCIALISTE del 2 y del 9 de MAYO 1963), las protestas por el asesinato del joven poeta y escritor Manuel Mo-

reno Barranco en la prisión de Jerez y las peticiones de esclarecimiento de lo ocurrido, se van extendiendo por todas partes.

Ultimamente, numerosos intelectuales y escritores franceses y españoles han lanzado un llama-

miento pidiendo se averigüen las circunstancias de la detención y muerte de Moreno Barranco. Las autoridades franquistas mantienen el secreto más absoluto acerca de este crimen cobarde.

Como se sabe, Manuel Moreno Barranco es detenido por la policía en su domicilio de Jerez de la Frontera el 13 de febrero último y llevado a la prisión de la localidad. Las causas de este encarcelamiento nadie las ha dicho, ni a los propios familiares de la víctima. Si se conocían las ideas democráticas y antifranquistas de Manuel y que se habían difundido por Jerez, unos versos suyos que disgustaron a los franquistas. Después de numerosos interrogatorios de los que un conocido policía no ocultaba su crueldad para con la víctima y anunciaba que «ese hereje podía encomendarse a Dios porque no le salvaba nadie», comunicaron a la madre y a la hermana de Manuel Moreno, el 22 de febrero, que éste se había arrojado por un barandal de la prisión y que había sido trasladado al hospital en muy grave estado. A las pocas horas moría, rodeado de policías y sin que sus familiares hubiesen podido verlo con vida.

Un asesinato más de la policía que no debe permanecer impune. En todo caso, hay que denunciarlo ante las conciencias honradas del mundo.

## Mœurs franquistes à Toulouse

Il existe à Toulouse une institution culturelle franco-espagnole dénommée « Los amigos del teatro español », subventionnée par la Faculté des Lettres. Or il arriva que cette institution invita une troupe de théâtre catalan à venir jouer, à Toulouse, la pièce qu'elle interprète actuellement au théâtre Guinera, de Barcelone, intitulée « Dernière version, pour l'instant », de l'écrivain Manuel de Pedrolo.

Le jour de la représentation, très exactement le 25 mai, les jeunes acteurs débarquèrent du train en gare de Toulouse, et ils trouvèrent, les attendant sur le quai, un secrétaire du consulat d'Espagne. Celui-ci se présenta à eux, et il leur fit savoir que s'ils répondaient à l'invitation faite aux amis du théâtre espagnol, le consul ferait immédiatement rapport à la police de Barcelone pour que celle-ci les arrête dès leur rentrée en pays franquiste.

Les profs de la Faculté eurent beau faire démarche sur démarche, ce fut comme s'ils avaient voulu jouer de la clarinette avec un piano mécanique.

Une question se pose: De quel droit un fonctionnaire consulaire a-t-il pu s'opposer à une représentation organisée sous l'égide des Lettres françaises?

La question est posée à M. André Malraux, grand maître de notre culture, mais c'est sans espoir.

De «Le Cansard Enchaîné», de Paris, reproduimos la precedente información. La difusión alcanzada por la conducta del cónsul del Caudillo en Toulouse, nos hace afirmarnos en el deseo ya expresado por nosotros de que ese señor siga en su puesto desde el cual muestra la verdadera fisonomía del franquismo. Lo preferimos en mucho a sus predecesores. Comprendemos su disgusto por no haber podido impedir la

relación entre unos jóvenes de España con sus compatriotas exiliados; y lo comprenderíamos más si, por el contrario —es una suposición—, hubiera fracasado en introducir entre los exiliados a algún agente provocador que hubiera tenido que volverse a España asustado, confundido a los policías franceses con terroristas españoles. Sería como para un ataque de rabia. De rabia consular.



# DE TIEMPOS PASADOS PAULINO Y YO

PARA mí, como para todos cuantos le conocieron y convivieron con él en la U.G.T. y en el Partido, ha sido un rudo golpe la muerte de Paulino Gómez Beltrán. Al conocer por LE SOCIALISTE la noticia del fallecimiento de tan excelente compañero y amigo, la emoción produjo en mí un estado de ánimo especial, obsesionando mi pensamiento con los recuerdos de nuestra vida de constante relación en Bilbao. Y habiendo sentido tan hondamente la desaparición del amigo, no reaccioné como era obligado enviando un telegrama de condolencia a Pura, su buena esposa, y a sus hijos. Estoy seguro, sin embargo, de que perdonarán mi falta, sabiendo la amistad sincera y el cariño que sentía por Paulino.

Ya han rendido homenaje a su memoria otros compañeros, poniendo de relieve su labor en la organización sindical y en el Partido, labor a la que dedicó todos sus momentos, toda su vida, sin rehuir sacrificios ni peligros, frente a los cuales se mostró siempre decidido y valiente, sin alardes, sencillo y bueno como él era. Yo quiero también rendirle homenaje a mi manera, recordando algunos episodios que vivimos juntos y que nunca olvidaré.

Como ha recordado, entre otras cosas, el compañero Virgilio Pierna al hablar de la actuación sindical y política de Paulino Gómez Beltrán, éste fue teniente de alcalde del Ayuntamiento de Bilbao, del que yo también fui concejal. Ambos resultamos elegidos el 14 de abril de 1931, fecha memorable. Si la actuación municipal de Paulino fue intensa y destacada, la mía no tuvo relieve alguno y no tengo motivos para enorgullecarme de ella. Pero no es de nuestra actuación en el Ayuntamiento bilbaíno de lo que voy a hablar, aunque los episodios que vivimos juntos estén en cierto modo relacionados con el cargo que ostentábamos.

Como muchos compañeros recordarán, durante el llamado « bienio negro », los Ayuntamientos vascos emprendieron una campaña autonomista y en ella participó el de Bilbao activa e intensamente. El entonces gobernador de Vizcaya, Velarde, de infausta memoria, hizo intervenir a la policía y a los guardias de Asalto para impedir una sesión en la que el Ayuntamiento había de adoptar acuerdos relacionados con la campaña de los municipios vascos, y luego encarceló a todos los concejales bilbaínos. Después de una estancia en la cárcel de Larrinaga, a donde acudían diariamente en gran número amigos y familiares de los concejales presos, y sin duda para evitar esta manifestación constante de simpatía, a la vez que de protesta contra la arbitrariedad de nuestro encarcelamiento, se decidió inopinadamente trasladarnos a la cárcel provincial de Burgos. De madrugada fuimos sacados de Larrinaga y trasladados en automóviles de los guardias de Asalto, y custodiados por éstos, hasta Burgos, por carretera. Al cabo de una semana nos pusieron en libertad provisional, en espera de la vista del proceso que fue incoado.

Antes de celebrarse la vista del proceso, se produjeron los acontecimientos de octubre de 1934. En Bilbao, como es sabido, hubo huelga general, detenciones, palizas, encarcelamientos. En relación con esos acontecimientos, fuimos a la cárcel, como otros muchos compañeros, Paulino y yo. Hallándonos en la cárcel llegó la vista del proceso ante la Audiencia de Burgos. Paulino fue trasladado desde Larrinaga a la capital burgalesa con tal motivo, pero la vista no pudo celebrarse en la fecha fijada primeramente, pues faltaba uno de los procesados. Era yo, a quien habían dejado olvidado en la cárcel de Bilbao. Se aplazó, pues, la vista de la causa hasta mi traslado a Burgos, que se hizo unos días más tarde. Conducido por una pareja de la guardia civil, sali esposado de la cárcel y en automóvil fui llevado a la estación para tomar el tren. Una vez instalado en un departamento semivacio

de un vagón de tercera clase, los guardias me quitaron las esposas, pero me ataron por los tobillos con una cadena que uno de los guardias sacó de una de las carteras sujetas a su cinturón. Llegados a Miranda de Ebro —parada y fonda—, me soltaron los pies para bajar a comer. El resto del viaje lo hice ya suelto. Sin duda los guardias se habían podido dar cuenta de que yo no era un criminal peligroso.

En la cárcel de Burgos fui alojado en la enfermería, donde ya se hallaba el amigo Paulino desde hacía una semana. Me recibió con gran cariño y me hizo, con su amabilidad acostumbrada, los « honores de la casa ». Al día siguiente de mi llegada se celebró la vista del proceso. De la cárcel salimos esposados, brazo con brazo, Paulino y yo. Llegamos a la Audiencia poco antes de la hora anunciada para la vista. Sentados en un banco en uno de los pasillos de la Audiencia antes de entrar en la Sala, vimos llegar a casi todos nuestros colegas de municipio, que habían llegado a Burgos aquel día, lunes, o el domingo anterior. Se detenían un momento a saludarnos y algunos de ellos, al vernos atados, apenas podían contener su emoción. Para evitar que algunos de nuestros colegas llegaran a enternecerse demasiado, pues las lágrimas asomaban a sus ojos, recurrí yo a la estrategia de sacudir mi brazo derecho, encadenado por la muñeca al brazo izquierdo de Paulino, diciendo al mismo tiempo: « Esta te quieto, Paulino; no tires, que me haces daño ».

Anunciado el comienzo de la vista, Paulino y yo entramos en la Sala esposados, flanqueados por la pareja de guardias civiles, y ocupamos el centro de la primera fila de los bancos reservados a los procesados, que éramos más de treinta, frente al estrado presidencial. Uno de nuestros defensores —creo que el compañero Jiménez de Asúa—, al vernos esposados, pidió inmediatamente al presidente del tribunal que nos desataran antes de que diese comienzo la vista, como así se hizo.

No es cosa de relatar el desarrollo del acto. Todos los procesados pudieron regresar a sus casas, menos Paulino y yo, que volvimos a la cárcel de Burgos y al día siguiente fuimos trasladados de nuevo, esta vez juntos, a la cárcel de Larrinaga en Bilbao. De la cárcel de Burgos hasta la estación fuimos de nuevo esposados, pero antes de subir al tren los guardias nos soltaron y así llegamos hasta la prisión bilbaína.

Estos episodios vividos con Paulino, a quien conocí en seguida de mi llegada a Bilbao, hace ya más de cuarenta años, con quien siempre mantuve cordial y estrecha amistad, son para mí inolvidables. El exilio nos separó. Cada uno fue por su lado y pocas veces tuvimos después ocasión de vernos de nuevo, pero nuestra amistad continuó inquebrantable. La última vez que nos vimos, en Toulouse, recordamos estos y otros momentos que vivimos juntos. Paulino fue siempre para mí el amigo sencillo y bueno y yo tuve siempre por él sincera admiración. Fue un luchador infatigable y la organización sindical y el Partido eran para él algo consubstancial con su vida. Cuantos le conocíamos sabemos cuán de corazón estaba entregado al Partido Socialista y a la Unión General de Trabajadores. Paulino fue uno de sus más denodados defensores. Con la muerte del amigo querido, hombre bondadoso y compañero ejemplar, todos hemos perdido un trabajador incansable por las ideas socialistas, a las que en todo momento defendió con gran abnegación y desinterés.

L. de la PLAZA.



# Las osadías e indelicadezas de un ministro alemán

El ministro de la Vivienda de la Alemania federal visitó España guiado por dos objetivos, según dio a conocer en una conferencia de prensa, celebrada en Madrid el 1º del mes de junio. Esos objetivos fueron:

1.º « Conocer al país y al pueblo ».

2.º « Conocer después, políticamente, a la España actual ».

Es tan agudo el doctor Lücke, es decir, el ministro alemán de la Vivienda, que le bastaron seis días para penetrar en la múltiple variedad de verdades que es necesario conocer para saber lo que es el pueblo, la política actual y el país. Los doctores alemanes son así de perspicaces y de lúcidos. Eso de que tienen la cabeza cuadrada pertenece a la leyenda negra contra la Alemania del viejo Adenauer.

Para tener una idea de España visitó no solo y libre como trotamundos, sino acompañado de ministros y funcionarios, lugares « impresionantes » tales como Montserrat, El Escorial, el Valle de los Caídos, Sevilla, Granada, Toledo y otros. No pudo visitar por falta de tiempo las cuevas donde viven algunos españoles y las barracas del cinturón miserable de Madrid, Barcelona y otros. Tampoco tuvo tiempo para hablar con los jornaleros del campo, los obreros de las fábricas, los trabajadores de las minas y otros; pero eso no es necesario para conocer al país, al pueblo y a la política caudilla. Para saber cómo el Caudillo trata al pueblo le bastó ver la Ciudad

Residencial de Marbella destinada a esparcimiento y descanso de los trabajadores. Estos no saben donde está esa Residencia ni para qué sirve; pero el doctor Lücke no es responsable de la ignorancia de los trabajadores. En su afán de mirar allende los Pirineos, hacia donde puedan hallar trabajo y salarios decentes, los trabajadores españoles ignoran las muchas cosas grandes y buenas que el Caudillo les construye en España para su descanso y esparcimiento.

« Políticamente —dijo el agudo doctor—, sólo he encontrado en España hombres libres, que integran una nación joven, capaz de realizaciones como el « Plan de Badajoz », que naturalmente, nadie se preocupó de advertirle que había sido empezado por la República e interrumpido por la sublevación de los generales franquistas.

¿Qué entenderá el señor Lücke por « hombres libres »? Quizás para él sean los que no están en la cárcel y son libres de morir de asco y de vergüenza en su propio país o cruzar la frontera si tienen la osadía de pasarla clandestinamente o son capaces de obtener un pasaporte, que no lo obtienen con la misma facilidad que lo obtuvo este singular ministro alemán que ve hombres libres donde no hay ni asomos de libertad.

No hay duda que algo de hombres libres existe en España. Por ejemplo, los jueces militares son libres para condenar a muerte.

Hay asquerosos polizontes que son libres para maltratar a los detenidos, como hay manos libres para arrojar desde lo alto de la galería de la cárcel de Jerez de la Frontera a Manuel Moreno Barranco, joven escritor sin antecedentes políticos, que le ocasionó la muerte en esta primavera, no muchas semanas antes de que el doctor Lücke manchara con su presencia la dulce y cálida tierra andaluza.

¿Dónde habrá aprendido el alto sentido de la libertad este menegado observador de la España de hoy? No creemos que sea en la Alemania de la postguerra, en esa Alemania occidental y democrática.

Tanta es la satisfacción del lúcido Ministro alemán que para él España está decidida a participar cada día más intensamente en las actividades y organizaciones del mundo libre, y que desea que su esfuerzo sea entendido lealmente para poder incorporarse plenamente. En este esfuerzo —promete—, Alemania está totalmente al lado de España.

Si no dudamos de los sentimientos del ministro, nos parece excesivo que este señor hable en nombre de Alemania. Podrá hablar de su Partido en el poder y no con todo el Partido. Podrá hablar en nombre del señor Krupp y de otros tiburones de la industria y finanza alemanas; pero estamos seguros de que no puede hablar en nombre de los socialistas alemanes por cuanto que éstos, al revés del señor Lücke, no han ocultado nunca su repulsa y su oposición a que la España franquista obtenga el visado de entrada en el círculo de los Estados democráticos de Europa.

El ministro alemán, al lado de su gran perspicacia para conocer tantas cosas en tan pocos días, posee la indelicada osadía de hablar en nombre de millones de alemanes que no le han confiado encargo alguno.

C.

O. I. D. E.

## LETRAS DE LUTO

El día 12 de mayo ha fallecido en Aurillac (Cantal) nuestro querido compañero **Ramón Hernández Blanco**, a la edad de 56 años.

Desde muy joven ingresó en el Sindicato minero de Nerva (Huelva). Toda su vida fue un militante consecuente al servicio de la U. G. T. y del P. S. O. E., ocupando cargos de responsabilidad en España. Llegó a Francia en 1939, después de haber defendido la República, alcanzando el grado de capitán de artillería en el ejército republicano. Se incorporó a nuestras organizaciones exiliadas en La Grand'Combe y más tarde pasó a Aurillac, donde fue presidente durante varios años.

Enfermo hacia ya tiempo, nunca perdió la esperanza de que se instaurara la democracia en España, en la que pensaba continuamente.

Expresamos nuestros más sentido pésame a su inseparable compañera María a sus hijos Anibal, Antonio y Amalio, así como a sus hijas políticas y a toda su familia.

J. M.

Con verdadero dolor comunicamos la muerte en España del compañero **Vicente Ballester**, a la edad de 82 años. Era natural de Bañeres (Alicante), donde fundó la U. G. T. en 1909 y el P. S. O. E. en 1912. Fue alcalde de su pueblo durante todo el tiempo de la República. El compañero Vicente Ballester, luchador ejemplar, era estimadísimo de todos los que lo conocían.

Estuvo exiliado en Sidi-Bel-Abbes (Argelia), donde fue animador perseverante de nuestras organizaciones. Evacuado a Per-

## CENTRO DE ESTUDIOS « PABLO IGLESIAS »

GRUPO DE PARIS

El sábado día 22, a las 5 en punto de la tarde, se celebrará una conferencia a cargo del compañero **Mariano Rojo** sobre el tema siguiente: « Deberes y derechos del militante ».

Esperamos que todos los compañeros de París acudan a la misma.

piñán, se puso muy enfermo y un hijo suyo, residente en España, hizo las gestiones para llevarlo a su lado, donde murió.

Expresamos a sus hijos, hermano Ceferino y demás familiares nuestra más sentida condolencia.

C.

O. I. D. E.

## Sedución de Alemania en vísperas de las conversaciones hispano yanquis

(Viene de la primera pág.)

tro de la deformación, en un discurso que pronunció en el palacio del Preysing Club de Munich, localidad que tan buen recuerdo suscita en la condición ministerial del turista ministro de Turismo, abordó nada más que la interpretación histórica del período que va de 1931 a 1963. Esa cargada etapa de nuestra historia la divide en tres capítulos:

1.º La Segunda República, que él califica de golpe de Estado;

2.º Guerra contra el comunismo;

3.º Edificación de un sistema de convivencia.

Bastaría la titulación de los tres capítulos para acreditar al deformante ministro de Información y Turismo de **Padre de la Historia**, que se ganó el historiador Herodoto.

A quienes deseen tener una descripción espeluznante de la Segunda República le recomendamos la lectura de este discurso que será, sin duda, una pieza maestra de la historia contemporánea.

A quienes tengan la curiosidad de conocer ese gran crimen que fue la sublevación militar hispano-germano-italiana de julio de 1936, hallarán en las descripciones que Iribarne hizo en Munich los motivos ignotos por los cuales ese pronunciamiento militar se llama « guerra contra el comunismo », en una República cuyo Parlamento tuvo un diputado comunista en 1933 y 17 en 1936, cifra ésta última sólo posible por haber sido admitido el Partido Comunista en la coalición de izquierdas que se formó ante las elecciones legislativas de febrero de 1936.

Por último, a quienes aspiren a conocer los caracteres sublimes

de la « edificación » de un sistema de convivencia tal como lo concibe el cristianismo régimen franquista, no les recomendamos únicamente la lectura de este discurso, sino que profundicen sus investigaciones y visiten las cárceles de España, hablen con los españoles, los pocos españoles de izquierda que se salvaron de la gran San Bartolomé que empezó en 1936 y cuya última víctima conocida no fue Gramus, sino Manuel Moreno Barranco, asesinado villanamente en Jerez de la Frontera, sin que se le pueda coigar el sambenito de ser comunista ni haber sido policía durante la guerra civil. Si el investigador hace su encuesta a fondo comprenderá la sinceridad y la autenticidad de las palabras de Fraga Iribarne en Munich, cuando invitaba a comprender « la convivencia para el mundo libre de que España sea realmente comprendida y ayudada por quienes comparten los mismos conceptos occidentales sobre la dignidad del hombre, la primacía del derecho y el respeto a la iniciativa privada dentro de un orden nacional capaz de insertarse en una comunidad internacional ».

El régimen franquista siempre se caracterizó por el cinismo y la desvergüenza, pero desde que el ministro de Información y Turismo ganó el sillón ministerial (Juego de las huelgas de la primavera del pasado año y del congreso europeo de Munich), el cinismo y la desvergüenza ganaron en perfección y frecuencia externa. Sólo cuando se tiene epidermis de paquidermo se pueden alcanzar tan elevadas aptitudes para la posesión de las virtudes morales de la Cruzada franquista.

José BARREIRO



## Definiciones

## Democracia política

NUNCA la prensa francófona habló tanto como ahora de democracia. Cada vez habla menos de la «democracia orgánica». Ya vitupera de menos en menos al «gárrulo liberalismo» y a las «democracia inorgánicas». Tiene la osadía de afirmar que España es una democracia social, el prototipo acabado y perfecto de la democracia. Asegura que el régimen garantiza la participación del pueblo en la dirección del Estado. El cinismo no puede llegar a más ni puede ir más lejos el desprecio y la burla que la prensa dirigida disierte a la opinión pública de España y al pueblo español.

Este aparente cambio de cascaca no surge espontáneamente del corazón ideológico del francofalangismo. Es la máscara que se pone para mixtificar a la Europa democrática y a todos los países donde, por lo menos, se gobiernan de acuerdo con los principios de la democracia burguesa.

La democracia no tiene nada de común con el sistema franquista. La democracia es el gobierno del pueblo. Y nosotros no damos al concepto pueblo el sentido peyorativo que algunos le dan malintencionadamente. Nosotros no consideramos la idea de pueblo como un conjunto de resentidos descamisados. Jamás consideramos como sinónimos pueblo y populacho, sino que damos a esa palabra el amplio sentido de nación, conjuntos de seres humanos que viven en el territorio de un Estado.

En la democracia, la soberanía nacional emana del pueblo y es al pueblo, por medio de sus elegidos, a quien corresponde la salvaguarda de esa soberanía, y esta soberanía no se concibe sin que sean custodiados los derechos de la minoría a no ser oprimida ni perseguida por el simple hecho de pensar y expresarse de manera distinta a como piensa y se expresa la mayoría.

La mayoría y la minoría no son entidades fabricadas desde el poder, sino que son el resultado

de la libre expresión del voto de los ciudadanos. La única manera pulcra de garantizar la expresión consciente del voto no puede ser otra que la del sufragio universal, directo y secreto de hombres y mujeres, mayores de edad y previamente informados por la prensa libre, la tribuna libre y el derecho a reunirse pacíficamente, sin censores ni policía, para discutir lo que más conviene a la comunidad nacional. Los electos por ese procedimiento, las decisiones tomadas así en caso de plebiscito o referéndum reflejan el pensamiento del país e imprimen al Estado la dirección política que prefiere la mayoría de la nación. El pueblo, por conducto del Parlamento, controla, vigila, estimula o frena las actividades del Gobierno.

No es verdad que este sea inevitablemente un régimen de partidos y de fracciones esterilizantes, sino que la libertad permite a los ciudadanos que tienen ideas y preocupaciones similares concertarse, reunirse, asociarse para mejor servir sus preocupaciones y aspiraciones comunes. Mas nadie queda obligado a enrolarse en un Partido ni en un sindicato; todos son libres de adherirse o no inscribirse en una de esas agrupaciones.

La España franquista está muy lejos de ser una democracia, como sus «Cortes» no son un auténtico Parlamento, como no es un verdadero sindicato su Central Nacional-Sindicalista, ni sus diputaciones y municipios están administrados y elegidos democráticamente por los hombres de las provincias y de los municipios.

Una democracia no puede existir allí donde no hay libertad de tribuna, prensa y asociación. No hay democracia donde el terror sustituye a la coerción moral de las leyes. No hay democracia donde el ciudadano carece del derecho de protesta y de oposición, donde ni siquiera existe, como bajo el franquismo, el derecho al pataleo.

JOBAGA

## UNA EMPRESA GIGANTE

## LA FIAT DE TURIN (ITALIA)

En la junta de accionistas de la Fiat el presidente, Vittorio Valetta, dió cuenta de la producción y resultados de esta empresa en 1962. Resumidos, son los siguientes:

- Vehículos Fiat-OM fabricados y vendidos: 795.504, contra 631.992 en 1961;
- Tractores Fiat-OM fabricados y vendidos: 32.233, contra 30.463 en 1961;
- Valor de las ventas en 1962: 789.000 millones de liras, contra 641.000 millones en 1961;
- La Fiat exportó vehículos y tractores por un valor de 227.000 millones de liras, contra 163.000 millones en 1961;
- El personal del Grupo Fiat-OM se elevaba al 31.12.62 a un total de 119.838 personas, contra 107.671 en 1961 y más de 120.000 al comienzo de la primavera;
- Los beneficios de la Fiat-OM se cifraron en 23.654 millones de liras.

Según la referencia de prensa de donde hemos sacado los datos precedentes, la producción Fiat-OM compete en materia de precios con las demás fábricas europeas.

El gigantismo industrial no es sólo un factor que influye extraordinariamente en la economía de los Estados, es también un factor político. El grupo financiero que posee empresas como la Fiat-OM no se conforma con limitar su acción al área estrictamente económica. Conociendo la importancia de la acción del Estado, se inmiscuye en la vida política y procura dominar los gobiernos y los parlamentos por interposición persona; es decir, utilizando ya sea partidos políticos claramente burgueses, o ya sea esa especie de diputados independientes cuya libertad de voto en el Parlamento está gobernada, no por la conciencia

política del diputado, sino por el Consejo de administración de una gran empresa o por un club financiero, lo que envilece el sentido público de la política.

El gigantismo industrial, esto es, las grandes empresas, aunque no revista las formas jurídicas y exteriores del monopolio, posee no pocas cualidades monopolísticas y por ello constituye un peligro. Con su poderosa influencia malea la competencia y ejerce la tiranía de los precios.

Sin embargo, sólo las grandes empresas, cuyas dimensiones son óptimas desde el punto de vista de la rentabilidad y de la productividad, son las que pueden mantener un ritmo de producción conforme a las necesidades del mercado y sólo ellas pueden organizar el estudio permanente de su adaptación a la evolución técnica y producir a precios competitivos y dar cada día una producción mejor cualitativamente. Sus recursos financieros, su organización técnica, su extenso mercado son condiciones imprescindibles para la eficacia industrial.

En los momentos trascendentes de la historia, cuando se imponen las reformas de estructura (las nacionalizaciones y las socializaciones) estas grandes concentraciones industriales presentan cualidades inmejorables para la transformación. Son más poderosas, más difíciles de vencer; pero, vencidas, economizan esfuerzos titánicos y gastos fabulosos como ha sucedido con la modernización de las industrias carbonera y eléctrica después de ser nacionalizadas en algunos países.

Vistas así las cosas, las grandes concentraciones empresariales constituyen eficaces etapas en la marcha hacia el socialismo.

# VIVA ESPAÑA

(De nuestros corresponsales)

## VALENCIA

## La actitud de Valencia ante las elecciones sindicales

Desde el momento de su anuncio hemos venido preocupándonos de leer con atención toda la literatura demagógica que va lanzando la prensa en torno a este problema. Quizá sea este el asunto en el que más hemos ahondado, realizando gran número de consultas entre nuestros más destacados elementos. Todos opinan que si estas elecciones fueran sinceras y después de elegidos nuestros hombres más preparados y de mayor espíritu combativo pudieran entregar todo su esfuerzo y entusiasmo a la defensa de los intereses proletarios, en ese caso convendría tomar parte en ellas, luchando por llevar el mayor número posible de compañeros a los organismos sindicales en el plano local, provincial y nacional; pero nadie confía en la sinceridad de que tanto alardean los sicarios del régimen con sus argumentos trasnochados, iguales en el fondo e idénticos en la forma, a los esgrimidos en cuantas ocasiones se han dirigido a los obreros exhortándolos a que presten su colaboración en los distintos lugares de trabajo y dependencias sindicales. Numerosos son los datos que se pueden aducir en defensa de la posición no colaboracionista de la inmensa mayoría de los obreros. Si miramos hacia atrás, para examinar el resultado de la participación de los hombres de izquierda en los trabajos sindicales, veremos que, en todos los casos, los esfuerzos han sido nulos cuando no contraproducentes. Los obreros que se han mandado a colaborar con los verticales llegaban asistidos de un gran entusiasmo que poco a poco se iba enfriando al ver como sus intervenciones no producían el menor efecto; al observar que sus argumentos lógicos y humanos, al no poder ser refutados con razones, eran sistemáticamente desechados, y si se insistía tenazmente en ellos se les contestaba con palabras ambiguas que envolvían una clara amenaza. En semejante ambiente, los mejores, conscientes de su responsabilidad, abandonaban los puestos para los que habían sido elegidos, con la penosa impresión de que era imposible realizar la menor labor en defensa de los intereses obreros; otros más apegados a los cargos, iban contemporiando hasta llegar a una situación verdaderamente insostenible y hasta equivocada, al observar que sus compañeros desconfiaban de ellos, y abandonaban los cargos mohinos y cabizbajos; y una minoría, pequeña por fortuna, halagados por dádiles y promesas, fueron piegándose a exigencias cada vez mayores hasta convertirse en vergonzosos aduladores, inservibles para ellos y para nosotros.

Hay otra razón de gran peso, que, examinada con el mayor detenimiento, nos inclina a rechazar la colaboración que se nos pide. Y es esta: si la clase obrera española acordara tomar parte en las elecciones sindicales que han celebrarse, sería tanto como declarar ante el mundo, que el sistema franquista ha evolucionado lo suficiente en el sentido de la libertad, honradez y pureza de intenciones, para que la clase obrera, reconociendo esta evolución como una realidad política, acuerde sumar su valioso esfuerzo al del régimen para su mejor consolidación. Los que vivimos en el interior sabemos que se trata de una nueva farsa que no convence a nadie. Teniendo en cuenta estos antecedentes, un porcentaje de más de un 90 por

cento de compañeros aconsejan la no participación en las elecciones sindicales anunciadas.

Corresponsal.

## MADRID

## Extranjeros en España

La nula eficiencia de los sindicatos forzados y la corrupción de las autoridades está dando lugar a que las empresas extranjeras que se establecen en España, campen por su respeto en cuestiones laborales. Eso ya ocurre con las empresas nacionales en general, pero las empresas extranjeras están encontrando «facilidades especiales» para explotar a los trabajadores españoles en nuestro propio país.

Hace días, el periódico «Madrid», no sabemos por cuáles ocultos resentimientos, se creyó en el caso de anunciar este abuso dedicándole un editorial titulado «Extranjeros en España». Denuncia el caso de los profesores españoles contratados por el Colegio Alemán que se encuentran sometidos a discriminación laboral. Dice que aunque el asunto está presentado en el Ministerio de Trabajo y hay dentro de él algunos altos funcionarios dispuestos a resolver el asunto en justicia, debe haber una fuerza superior que lo impide.

El diario «El Alcázar», en su sección «Cartas al director», pu-

blicó una firmada por varios trabajadores en la que se dice:

«Desde primero de agosto de 1957 estoy empleado con las Fuerzas Norteamericanas, estando trabajando como cocinero en el Hotel Balboa en la actualidad, debido a que no se ha llegado a un acuerdo económico. Estos señores (los norteamericanos) con los dueños del hotel rescinden el contrato, el cual caduca el día 30 de junio próximo, quedando los que suscriben y ochenta y cinco familias más (la mayoría estamos casados y con hijos), en la calle, sin derecho a indemnización alguna. ¿Puede ser esto? Nosotros creemos que no. Tenemos entendido que los dueños del hotel han cobrado por el subarriendo del mismo la suma de setenta millones de pesetas. Como consecuencia de todo esto ha habido compañeros que se han buscado otro empleo (cinco en total) y se han marchado ya; pero cuál no habra sido nuestra sorpresa al comprobar que los norteamericanos, al hacer la liquidación, no les han puesto la parte proporcional de la paga de Navidad, la cual, al igual que la del 18 de Julio, tienen derecho a percibirla todos los trabajadores españoles. ¿Hay derecho a esto? También creemos que no.»

España no es sólo el paraíso de los capitalistas indigenas, sino también el de los foráneos.

VISTILLAS.

## Las huelgas... hace un año

HACE un año, durante más de mes y medio, los trabajadores de España, utilizando el método revolucionario por excelencia, la huelga, hicieron temblar al régimen franquista. Un año ha pasado y las lecciones interiores e internacionales que podemos sacar del gran acontecimiento se van precisando.

Lo que ocurrió en España en abril y mayo de 1962, lo que viene ocurriendo desde entonces, ese malestar y agitación sociales, son hechos nuevos en nuestro doloroso problema. Algo ha cambiado en España en estos últimos años, que da y dará nuevo impulso a nuestra acción, vigorizará nuestras organizaciones. ¿Qué ha cambiado en España? Por supuesto no son el espíritu, la táctica, la política o la filosofía del régimen. Liberalización, democratización, régimen presidencial; otros tantos cuentos. Nosotros conocemos muy bien al Caudillo y lo que esconde detrás de estas máscaras: los asesinatos de Grimau et Moreno Barranco. Por lo tanto, continúa nuestra lucha sin piedad.

Tampoco han cambiado mucho las condiciones de vida; es un tópico decir que el plan de estabilización se ha llevado a cabo a costa de la clase trabajadora y que continúa el desastre económico, como lo demuestra elocuentemente el éxodo de la mano de obra. Ni los dólares americanos, ni los escasos progresos realizados por la industria han beneficiado al proletariado. Se los van comiendo las clases dirigentes.

El hecho nuevo es el despertar de la conciencia obrera en la juventud de España. La utilización de la huelga, con la amplitud de la primavera del 62, o en menor escala, aquí o allá, como se viene haciendo desde entonces, supone una conciencia de clase muy desarrollada. La clase obrera sabe que no hay mejor método de lucha contra el capitalismo y Franco. Ni bombas, ni atentados, pero sí la manifestación silenciosa, razonada, determinada en sus propósitos y en su acción, y cuanto más digna y pacífica, más revolucionaria. Estas palabras no son

mias. Son de catalanes, vascos y asturianos jóvenes que saben por dónde se ha de encauzar la lucha; que han vivido las dificultades, pero también los éxitos que se vienen cosechando desde hace dos años. Estos éxitos tienen doble aspecto: organizar la clase asalariada, y avanzar con eso en la lucha antifranquista. No nos quepa la menor duda; se nos ha demostrado cuál es el auténtico camino en nuestra lucha, el más violento, el más eficaz, porque deja inerte al poder opresor: la huelga.

Porque muy poco hemos de contar, fuera de esto, con el apoyo internacional. También es un tópico decir que la solución del problema español la darán los españoles. ¿Quién lo sabe más que nosotros, que tanto hemos combatido contra la indiferencia y la hostilidad del mundo? No nos cansaremos de decir que la política internacional no se ocupará de España hasta que ésta sea un problema para ella. Así ocurrió durante las huelgas. Ante hechos concretos de este tipo se despierta la solidaridad internacional y se mantiene viva mientras dura. Pero también se despierta el interés de las cancellerías atentas a la lucha y dispuestas a ayudar a quien venza. Terminada la huelga, vuelve a caer el telón de la indiferencia. Juego hábil, se puede pensar. Pero que sepan también las cancellerías que para nosotros no puede haber compromiso; o se está con Franco o se está con nosotros. Porque al fin y al cabo había de llegar el día en que el pueblo español pueda escoger libremente sus amigos, según sus actos presentes.

En este primer aniversario de las huelgas del 62 no nos cabe más que recordar esta frase de Largo Caballero: «Tengo el convencimiento de que a Franco no lo derribarán las fuerzas materiales. Desgraciadamente para España, si quiere librarse del régimen ignominioso que padece, tendrá que emplear la violencia; pero la violencia organizada y coordinada...» O sea la de 1917, 1934 y 1962: la huelga...

Carlos MARTINEZ

IMPRIMERIE SPECIALE

28 - 30, Rue Sainte

MARSEILLE 1<sup>o</sup>



Crónica viajera

# Hallazgo de un nuevo ser

EN el constante viajar por tierras de España se encuentra el turista observador con tipos humanos de todos los matices y colores, de todas las religiones y sectas, de todas las tendencias ideológicas y políticas.

Todos ellos son españoles. Rojos o azules, ateos, católicos o protestantes, Falangistas, monárquicos, anarquistas, comunistas o socialistas. De todo se encuentra en nuestra fértil patria, y todos con sus defectos y sus cualidades merecen llamarse españoles. Todos llevan dentro de sí algo de quiétes o algo de sanchos. Todos... Pero, no. Todos no merecen ser considerados como españoles por el mero hecho de que vieran la luz del sol por primera vez en nuestro suelo.

Como viajero que soy, he tenido ocasión de hallar en nuestro país —el lugar no viene al caso—, un nuevo e inusitado tipo de ser. Un nuevo e inesperado tipo de hombre, si **hombre** en toda la acepción de la palabra podemos llamarle. He encontrado un ser que es capaz de autotitularse: «el hombre perfecto». He tratado a este nuevo hombre, lo he conocido y, para poner en guardia a cuantos como yo viajan por las tierras españolas, voy a procurar describirlo procurando limitarme a transcribir frases que conservo en la memoria de una descripción que él se hizo de sí mismo. Y como aclaración diré que todos los entrecuñados son suyos.

Si algún día tienen la suerte de encontrarse con uno de estos nuevos especímenes de la raza, tendrán ante ustedes a:

«El hombre perfecto», «el auténtico hombre», «el individualista», «el verdadero anarquista» (!!), «el que desprecia a la «masa» y considera justo que nadie se preocupe de ella»; «el que desprecia igualmente a cuantos se preocupan por orientar a esta misma «masa», «el que promete asistir como testigo a un juicio, y después no hace acto de presencia, pretendiendo demostrar así que el ser humano es único y debe por lo tanto valerse por sí solo».

«El que pasa ante un accidente que se está desangrando, continúa su camino sin prestarle auxilio, se va a dormir a continuación y sueña que está con los ángeles del Olimpo como premio a su acto perfecto».

«Se imaginan mis queridos lectores a un ser humano semejante?

Pues aunque parezca inverosímil, existe. Es un fruto más de la extensa variedad que produce el fascismo que durante muchos años impera en España, im-

## Por Juan Bravo

niendo su sistema e influenciando las mentes y las conciencias de nuestros compatriotas jóvenes. Este nuevo tipo de ser, que afortunadamente no se da todavía en abundancia, no tiene culpa alguna de ser cual es. Las circunstancias en que ha crecido y vivido le han hecho. Nadie se hace a sí mismo.

Pero aun cuando son pocos, por el hecho de haber encontrado alguno, me decido hoy a dedicar a uno de ellos esta crónica con la esperanza de que llegue ante sus ojos y que al leerla pueda entrever el camino de hallarse a sí mismo. De hallar el camino de ser un auténtico español. Por esto ruego ser excusado si me dirijo exclusivamente a este nuevo espécimen de la raza humana.

Hubiera preferido, **nuevo hombre** hablarte cual voy a escribir, pero por razones de seguridad mías y de otros que junto a mí en bloque compacto forman **masa** no me queda más remedio que tomar la pluma a pesar de que con ella no logre ser lo suficientemente locuaz. Pero espero que recuerdes y comprendas que yo no soy perfecto.

He pensado detenidamente en lo paradójica que es tu persona. Tú encierras la cualidad (?) de tener la valentía de ser lo suficientemente cobarde como para neutralizar tu valor: el valor de reconocer y admitir la realidad.

¿Quién eres tú? Muchas respuestas te has dado ya a esta pregunta, pero su pluralidad no lleva implícita la condición de que una sola de ellas sea falsa.

Todas las respuestas reunidas forman una sola que es compleja, abstracta e imperfecta, pero que es al mismo tiempo la única verdadera que se conoce: «Tú eres un ser humano».

Tú eres ese ser que se emociona cuando contempla una pareja de novios amartelados, y el que en esos mismos momentos preferiría estar encarnando uno cualquiera de los dos seres que se comulgan con el mutuo amor.

Tú eres el hijo de un obrero que ha hecho muchos sacrificios para que tú contaras en la vida con algo más de lo imprescindible y adquirieras una cultura y educación superior a las tuyas. El hijo de una mujer que ha preferido privarse de cosas que le eran necesarias sólo por complacerte, y que ha envejecido prematuramente viendo lo que has hecho de tu propia persona. Pero era tan grande su amor por tí (y tan equivocado), que nada le importó el daño que pudieras hacerle con tu comportamiento. El que pasa todos los días sin inmutarse ante quienes han asesinado a un hombre por cuyas venas corría sangre igual a la tuya y al que despojaron de su vida por el hecho de haber abrazado y defendido una causa justa. El que prefiere semi-embriagarse para no darse cuenta de quién es cuando su lucidez le invitara a autoanalizarse. El que opta por la comodidad de responderse a sí mismo: «Yo soy yo. El hombre más perfecto del mundo».

No, hermano. Tú no sólo eres tú, sino tú y tus circunstancias. Tú no eres más que una partícula casi atómica de esa «masa» que tanto desprecias. Tú eres uno de tantos cobradores de recibos, como podrías haber sido uno de tantos pescadores de sardinas si tus circunstancias hubieran sido otras. Tú eres quien lee las mismas obras literarias y los mismos periódicos que ha leído, lee y seguirá leyendo la **masa**... Y ¿tú desprecias a la masa? («a la masa que la parta un rayo»). Y la desprecias porque «se paran todos como borregos ante un semáforo rojo», pero tú también te paras; luego te desprecias a tí mismo.

Claro que, quizá de acuerdo con tus principios, el hombre debía despreciarse a sí mismo para llegar a ser perfecto.

Tú eres, en fin, el que se vanagloria de no ayudar a nadie porque considera que «cada cual debe valerse a sí mismo» sin preocuparse lo más mínimo de sus semejantes. Tú eres el ególatra, el egocéntrico, el falso, el amigo abstracto, el petulante, el que no cumple su palabra, el pedante, el vanidoso...

No puedo evitar una sonrisa impregnada de lástima al ver en una sola persona tanta insensatez reunidas. Y sobre todo al pensar que estás orgulloso de ser todo eso y algo más. Todo ello me lo has dicho tú. Tal vez leyendo tus propias palabras llegues a darte cuenta de que reunes en tu persona las condiciones más crueles y despreciables del individuo. Y espero que alcances a comprenderme cuando te digo que estás completamente deshumanizado.

Tú eres, por lo tanto, un ser desgraciado y desgraciado seguirás siendo mientras no se te ocurra familiarizarte y solidarizarte con tus semejantes. Cuando descendas del pedestal en que te hallas encaramado. Cuando te reconozcas como uno de tantos. Cuando te humanices. Antes, desde luego, no.

Yo, por ejemplo, no soy hijo único —ya que tú crees que eso va en tu favor—, y estando peor dotado de recursos económicos que tú, tengo una razón de vida, cosa que a tí te falta. Esta razón es precisamente una de esas cosas que tú desprecias: La solidaridad con los oprimidos. El ser, como tú bien dices, un poco Cristo, un poco Espartaco, un poco apóstol entre la clase trabajadora que sufre. Como ves, yo vivo para algo. Otros vivieron y viven su vida por mí. Pero tú ¿para qué y por qué vives?

Yo sé que no soy perfecto, ni a aspiro a serlo. Pues lo que los socialistas buscamos no es la perfección, sino la justicia en la libertad.

Y para concluir, te recomiendo no veas en estas líneas ánimo alguno de ofenderte. ¡Lejos de ahí mis intenciones! Ni pretendo tampoco atraerte hacia el Socialismo. Al socialismo —te lo dice alguien que aspira a ser socialista— se va por propia voluntad y atraído por las circunstancias cuando se es consciente. Y aun así, no todos los hombres podemos llegar a ser buenos y verdaderos socialistas.

# ESCEPTICISMO, PESIMISMO

HACE apenas un par de semanas un compañero de la máxima responsabilidad nos llamó la atención por uno de nuestros artículos, resaltando en él un error relativamente grave, y sobre todo nuestro espíritu en esas líneas que a él le parecían de un pesimismo desolador.

Lamentamos que él y quizás otros muchos compañeros, hayan podido comprender mal nuestra postura y hayan tomado por pesimismo algo que realmente no lo es ni puede serlo.

En un artículo que titulábamos «Escepticismo justificado», decíamos que si la Unión Soviética no vetó la entrada de España en 1955 en la O.N.U., al menos lo había hecho en ocasiones anteriores. Esto resulta ser falso y desde aquí rectificamos nuestra equivocación. Ahora bien, esta equivocación afecta más al detalle que al fondo. Nosotros no hemos negado nunca la responsabilidad de los dirigentes soviéticos en la permanencia de Franco en España. Y así lo recordábamos hablando de Yalta y de Postdam. Ahora bien, siempre nos ha parecido exagerada por varias razones la postura que consiste en achacar al bloque comunista el que el fascismo siga oprimiendo a nuestro pueblo. Mucho más graves nos parecen las responsabilidades de las democracias, del mundo libre y así lo proclamaremos siempre. Y decimos que fueron más graves, primero por que en vez de negativas, de pasivas, fueron positivas. El Este no nos defendió contra Franco, pero por lo menos no le ayudó descarada y poderosamente como han hecho y siguen haciéndolo los países que pasan por ser los defensores de la libertad y de la democracia en el mundo. Y hay algo más. Siempre se nos ha dicho que los comunistas en España jamás tuvieron fuerza. Nosotros que sólo conocemos el período republicano como Historia no podemos por menos que pensarlo así, basándonos en su número de afiliados, de votos, de diputados, etc., etc. Lo que había que defender pues en España frente al fascismo no era un régimen comunista, sino una democracia liberal en un sistema burgués. La Unión Soviética no ha abandonado nunca a sus satélites por la cuenta que le tiene. Y si no, ahí está vivo el recuerdo de Hungría donde los tanques rusos aplastaron el movimiento rebelde anticomunista. Hay que ser consecuentes con nosotros mismos. Y no se puede acusar a la U. R. S. S., de no haber puesto

toda la carne en el asador para defender un sistema que es lo más diferente que puede darse al suyo propio. Eran los otros, los verdaderos demócratas, quienes debieron volcarse para ayudarnos en nuestro combate... Y no sólo no lo hicieron, sino que poco a poco han ido aceptando entre ellos al tirano, olvidando el pasado y la sangre de un pueblo.

Ahora bien, todo esto nos interesa sólo a medias. Es Historia, no es presente ni porvenir.

En aquel artículo reconocíamos nuestro total escepticismo sobre lo que por nosotros pudieran hacer unos y otros. Decíamos que a ninguno de ellos les interesaba nuestra suerte, ya que cada vez más, los principios en política internacional se van quedando detrás de las conveniencias de cada situación. Nos parece de un realismo total, sin los menores visos de negra fantasía, ni de imaginación el pensar que hasta ahora los demócratas españoles no han recibido nada de provecho por parte del mundo. Es decir, quizás, quizás hemos obtenido asilo como refugiados políticos y, eso sí, declaraciones y ponencias a nuestro favor, tantas, que con ellas podría empapelarse el suelo entero de nuestro desdichado país. Pero hechos, hechos serios, ninguno. No nos atrevemos a decir que desde 1939 a 1963, pasando por 1946 y 1955, nada ha cambiado, por que ello no es cierto. La actitud del mundo con respecto a Franco ha variado, pero desde luego ha sido a su favor. Desde el bloqueo político-económico y las fronteras cerradas de 1946 a los ocho millones de turistas, balanza de pagos equilibrada y ministros viajeros de 1963 va un abismo de diferencia. Sin embargo es un abismo que muchos se empeñan en no querer ver, con el peligro natural que de su desconocimiento puede derivarse.

No podemos desconocer la situación. Y ella internacionalmente no nos es favorable. Donde tal vez somos pesimistas (decimos que el constatar el pasado es sólo realismo histórico) es al pensar que nada va a cambiar en el futuro. No vemos ninguna circunstancia que permita pensar en tal cambio, y por pequeña que sea nuestra experiencia, hemos recibido los suficientes palos como para no creer en los cuentos de hadas.

Somos una generación nueva y extraña, por que extrañas han sido las circunstancias en que he-

## El general FRANCO desaprobaría la candidatura del cardenal Montini

Ciudad del Vaticano, 13 junio (A. F. P.) — La candidatura del cardenal Giovan-Battista Montini, arzobispo de Milán, para la sucesión de Juan XXIII, será combatida por los cardenales españoles por razones «políticas», según ciertos rumores.

«Il Messaggero», diario romano, se hace eco de un rumor según el cual el general Franco habría sugerido, por persona interpuesta, a los seis cardenales españoles «trabajar para hacer fracasar la candidatura del cardenal Montini». Con ese motivo el periódico recuerda que el jefe del Estado español había respondido «secamente», en otoño pasado, a una intervención del arzobispo de Milán en favor de un estudiante juzgado por motivos políticos por un tribunal militar falangista.

El cardenal Montini había enviado el 7 de octubre de 1962 un telegrama al general Franco pidiéndole la gracia del estudiante español Jorge Conill Valls, creyendo que este último sería condenado a muerte por el tribunal militar de Barcelona. De hecho, Conill Valls fue condenado a treinta años de reclusión. El 10 de octubre el ministro español de Negocios Extranjeros, señor

Castiella, respondió a monseñor Montini con un telegrama en el que se extrañaba de que el prelado hubiera sido víctima de la «campana antiespañola», interviniendo por la vida de un hombre que no había sido todavía condenado.

Lo que antecede lo traducimos de «Le Monde» del 14 de junio. Hemos de precisar, como ya lo hicimos en su día, que en el consejo sumarísimo en que compareció Jorge Conill y otros dos jóvenes más, el fiscal solicitó para aquél la pena de muerte, como lo anunció el comunicado de la agencia oficial franquista «Cifra». Más tarde, se condenó a Conill a treinta años. Pero hubo petición de pena de muerte y, tratándose de un tribunal militar franquista, en juicio sumarísimo, pudo haberse confirmado la petición fiscal en unas horas sin que nadie hubiese tenido tiempo de intervenir. Muchos antecedentes tiene la «justicia» militar franquista para temerse de ella lo peor. Y recientemente con el fusilamiento de Griman, ha dado una nueva prueba de sus maneras expeditivas y crueles.

Por ello estuvo oportuno el cardenal Montini en enviar entonces a Franco el telegrama siguiente: «En nombre de estudiantes católicos milaneses y en el mío personal, ruego a V. E. clemencia con estudiantes y obreros condenados, a fin de que se ahorren vidas humanas y quede claro que el orden público en una nación católica puede ser defendido diferentemente que en los países sin fe ni costumbres cristianas.»

En cuanto a la intervención que se atribuye a Franco para que los seis cardenales españoles trabajen contra la candidatura del cardenal Montini a la sucesión de Juan XXIII, no nos extraña. Es cierto que los católicos atribuyen la elección de un nuevo Papa a la acción del Espíritu Santo sobre el cónclave cardenalicio; pero también lo es que el Espíritu Santo se vale para sus designios de los procedimientos más variados y hasta sorprendentes. Casos hay en que se ha valido del mismo diablo. Si el Espíritu Santo no le place Montini como Papa, ¿por qué no ha de impedirlo en forma semejante con la intercesión de Franco?

### Alianza Sindical

#### GRAN MITIN EN SETE

El domingo 7 de julio, a las nueve de la mañana, en el cine Coliseo, plaza Aristides Briand, tendrá lugar un gran acto de carácter regional en pro de la liberación del pueblo español, bajo la presidencia del compañero Alexandre, secretario de la Unión Departamental P.O. del Hérault.

Harán uso de la palabra los compañeros:

Gabriel Ventejol, secretario confederal P.O.,

Roque Santamaría, secretario general de la C.N.T.,

Pascual Tomás, secretario general de la U.G.T.

Todos los compañeros y simpatizantes, todos los trabajadores españoles, todos los antifascistas de los departamentos del Hérault, Aude, Gard, Aveyron y Lozère son invitados a venir numerosos para reafirmar nuestra solidaridad con nuestros hermanos de España, víctimas de la dictadura franquista.

#### ABONNEMENTS

et

#### REABONNEMENTS

au nom de :

Roger SOUTHON

12, Cité Malherbes, Paris-9  
C.G.P. 18 585 08 - Paris



# MISMO Y ESPERANZA

Por  
rardo

mos vivido siempre. Tal vez ellas nos han hecho escépticos pero, desde luego, nada más. Y escépticismo no supone pesimismo. Sólo creemos lo que vemos y lo que tocamos. En realidad no puede ser de otro modo. Hemos creído oyendo por un lado las maravillosas promesas de la demagogia fascista, unas promesas que jamás se realizaron en lo más mínimo. Por otro lado tampoco se han llevado a cabo las promesas de los otros, las de los distintos grupos del exilio, que siempre nos aseguraron que en un plazo de unos meses seríamos libres. Nada ha sido verdad salvo que Franco sigue en España y que sigue sin darle nada, absolutamente nada a nuestro pueblo. Así hemos llegado al punto, de no esperar más que en lo que puede ser razonablemente una esperanza. Por que la palabra esperanza tenía necesariamente que aparecer.

Jamás hemos sido pesimistas. Ni podemos serlo. ¡Ay de vosotros, compañeros veteranos, si algún día nuestra juventud perdiera su alegría, si algún día fuera realmente pesimista! Entonces no habría mañana posible para nuestro presente y cuanto vosotros hayáis construido o hayáis soñado construir se desvanecería como un fantasma.

Quizás lo esencial en estos párrafos, es que no son exclusivamente de quien escribe, ni aún de la inmensa mayoría de los jóvenes socialistas de España; lo importante es que en ellos coinciden prácticamente todos los hombres de la nueva generación que quieren ser libres, que no pueden por más tiempo soportar la opresión, la tiranía, el obscurantismo y la injusticia. Por joven, este grupo de hombres que ha nacido y ha vivido sacrificado es de un optimismo casi descabellado. Y la mejor prueba de ello es que lucha. ¡Qué inmensamente optimista, qué absolutamente segura de sí misma tendría que estar una hormiga que se atreviera a atacar a un elefante! Pues éste y no otro es y ha sido nuestro caso. Optimismo, confianza, e incluso la certeza en nuestro triunfo final, han guiado nuestros pasos que muchos consideraron como locos, dada la situación interior de España, una situación en la que los revoltosos llevan siempre sistemáticamente todas las de perder.

Pero confianza y fe en nosotros, en nuestro pueblo, en nuestra hambre, y sobre todo en nuestra razón.

Decíamos en aquel artículo anterior que estamos cansados de buscar fuera de casa lo que sólo dentro de ella podremos encontrar. Nos parece absolutamente ilusorio seguir buscando la solución del problema español por las Cancillerías extranjeras. La experiencia de casi 25 años debería ser suficiente. En realidad y en nuestra opinión que es la de la juventud, la solución sólo puede buscarse en nuestro país, en nuestros hombres, pues sólo en ellos la encontraremos.

Qué diferencia tan grande de cómo responden unos y otros. Las potencias extranjeras, recordando, apoyando y ayudando al fascismo de Franco. Nuestros trabajadores desafiando a un ejército y a una burocracia omnipotente levantar en huelga casi general a la región más industrializada de España. Por eso, nada más que por eso, es decir, por lo que hemos visto y oído, no creemos en los juegos de la gran diplomacia internacional y creemos y esperamos todo, conscientes y seguros, de los mineros de Asturias, de los metalúrgicos de Vizcaya de los obreros industriales de Cataluña, de los campesinos de Levante, Andalucía y Extremadura; de los jóvenes trabajadores de España entera. Sólo ellos podrán liberar a su país, y lo harán, no lo dudéis; hacia ellos pues debemos volcar toda la fuerza de nuestras organizaciones. Así debe quedar bien claro que no somos pesimistas, que si lo fuéramos, ni habríamos luchado, ni después de haber perdido una baza, seguiríamos en la misma brecha. Es más, el pesimismo, el derrotismo, nos parecen peligrosos y

destruyentes. Aunque, desde luego, no más que el querer obsecarse en trepar por una columna de humo. Así no arrancaremos nunca, y aún si arrancamos, todo será ilusión vana que no tendrá como consecuencia sino la de pegarnos otro batacazo, otro más, contra el suelo; que él, ni es optimista, ni pesimista, es suelo, y por lo tanto es duro. Comprendemos que una persona pueda tirarse a una piscina pensando que está llena de agua y que se estrelle contra el fondo por que resulte estar vacía. Eso es un error. Pero si la persona vuelve a saltar a la misma piscina, entonces ya nos parecerá un tanto absurda. Y si sigue saltando y estrellándose por ver si algún día le llenan la piscina de agua por casualidad, entonces creemos que esta persona padece de un optimismo enfermizo, o en todo caso un infantilismo senil. Y ambas dolencias son fatales en política, donde, cada vez más, pensamos que es indispensable actuar pegados a la realidad y sacando de cada lección una experiencia que apliquemos inmediatamente en el próximo episodio.

España y sus hombres nuevos esperan muy poco del extranjero. Ello no significa que sean pesimistas, sino que quieren jugar con una baraja que conocen, no con cartas marcadas, ni con sueños o quimeras. Bastantes veces nos hemos visto defraudados. Por ello opinamos que si le conviene, el Mercado Común, estructura superburguesa, aceptará a Franco, como lo aceptó la O.N.U. y eso que en ésta, por teatro político, por demagogia, mantiene aún a veces aquello de «los principios». El Mercado Común es una organización económica, y Franco entrará en ella en el momento que su presencia dentro, sea ventajosa a los «truts» industriales europeos.

Igualmente pensamos que Franco entrará en la OTAN en el momento en que a los Estados Unidos les interese tener en España sus bases con submarinos armados de proyectiles «Polaris». No se nos diga que esto es imposible para un país antidemocrático y fascista. Pues desde el momento en que Salazar y Portugal son miembros de ese pacto, la entrada o no de Franco, es sólo cuestión del interés político y militar del momento.

Con todo ello, seguimos insistiendo en el potencial humano de lucha y de valor que tiene la nueva generación trabajadora de España. Sobre ella debemos volcarnos, pues sólo ella no nos defraudará nunca. Sólo ella sabrá hacer libre a nuestro país; sólo en ella podemos, sin pasar por ser unos inconscientes, cifrar todas nuestras esperanzas.

Por otra parte, nosotros reconocemos con inmensa alegría nuestra equivocación (la vanidad no se cuenta entre nuestros muchos defectos), el día en que una, una sola de las potencias extranjeras que se dicen libres rompan sus relaciones diplomáticas y económicas con Franco y pongan un sello en los pasaportes de sus turistas que diga: «Todos los países salvo la España fascista», entonces reconsideraríamos la posibilidad de esperar una ayuda eficaz por parte de alguien que no fuera nuestro propio pueblo.

## NOTAS DE PRENSA

De "ABC" del día 21 de mayo tomamos las siguientes cifras:

En España hay 4.181.086 personas subalimentadas. Más claro, que se acuestan sin cenar la mayor parte de los días.

Faltan cuatro millones de viviendas, esto es, que hay cuatro millones de familias que viven en tugurios infectos.

Hay 3.158.850 analfabetos. Damos la cifra que recoge el diario madrileño, pero estamos bien seguros de que es falsa. Los analfabetos, como los hambrientos, como los españoles sin vivienda, son muchos más, muchísimos más. El régimen no dice una verdad, ni sus estadísticas merecen crédito alguno. Y todo esto después de casi un cuarto de siglo.

# Liberalización, Europa y "Opus Dei"

VICENTE Marrero es, junto con Rafael Calvo Serer, el portavoz de las ideas y preocupaciones de la para muchos misteriosa organización del Opus Dei. Ambos constituyen el núcleo del pensamiento ortodoxo —en todos los sentidos— del Régimen en su más pura esencia reaccionaria y oscurantista. Sus afanes «intelectuales» aparecen claramente expresados en sus libros y artículos. A lo que quiero referirme hoy es a un «Diálogo sobre la liberalización» publicado por el primero de los citados opusdeístas en la revista más representativa de su secta, «Punta Europa». Por desgracia, no conozco tal «Diálogo» sino fragmentariamente, a través de la inefable publicación del Ministerio de Información, «España Semanal» (núm. 32, 18-V-1963), pero lo que en ella aparece es, por otro lado, más que suficiente para evitarme la lectura completa del artículo de Marrero. Este nos tenía acostumbrados, hasta ahora, a toda una serie, tónica ya, de absurdos, elucubraciones calenturiantes, falsedades y plagios realmente sorprendentes, pero las frases que voy a comentar del «Diálogo sobre la liberalización» van más allá de todo límite concebible, incluso atendiendo únicamente al fin con que fueron escritas. Una vehemente sospecha de que el señor Marrero fuese, además de otras cosas, un cretino integral, se convierte ahora, necesariamente, en realidad palpable.

Veamos algunas de las afirmaciones de dicho «Diálogo»: «Hay algo que me molesta más que el nombre (de «liberalización»). El equívoco que en él se ampara y que, tal vez con muy complejas intenciones, muchos tienen especial interés en alimentar... Con la llamada liberalización manifiestan su contento muchos enemigos de lo que significan los ideales del 18 de julio, aquellos que tradicionalmente han figurado siempre enfrente de los pensadores católicos españoles». Nada nuevo hallamos en estas palabras: catolicismo = 18 de julio, tradicionalismo intelectual... (En el texto que utilizo no figuran los nombres de estos «pensadores católicos», pero es fácil suponer que Marrero se refiere a Balmes y a Menéndez Pelayo básicamente, porque Donoso Cortés me parece algo avanzado ya para el escritor del Opus Dei). Lo interesante es esto: «Lo que se llama liberalización es un gesto de complacencia suicida, tal vez de los más graves que podemos encontrar dentro de la situación creada, política e intelectualmente, desde 1936. Si no se matiza como es debido, poniéndose de acuerdo en su denominación exacta, podría significar, con el tiempo, la bancarrota del 18 de julio y de todo lo que esto significa».

¿Nada nuevo otra vez?. De acuerdo: el odio al liberalismo, cuando se entiende por este el libre uso de la dignidad humana, es inagotable en los teóricos del «Movimiento» a pesar de los dolorosos, inútiles y falsos camuflajes de «liberalización» llevados últimamente a cabo a más alto nivel. Quizá lo único valioso de esta cita de Marrero sea la franqueza —por una vez— con que se expresa en cuanto a sus dudas sobre la supervivencia del régimen franquista una vez alzadas las barreras de la opresión. Sabemos, naturalmente, que esto último es imposible que ocurra, atendiendo a la misma esencia del franquismo, pero el hecho de que Marrero se inquiete por una pretendida «liberalización» es ya muy interesante. Y continúa: «Aceptarlo y repetirlo (el término «liberalización») sin pulso en nuestras publicaciones, delatará a la larga una gran torpeza política, porque de ese modo, al colocar bajo un compuesto formado por la palabra liberal uno de los más trascendentes momentos evolutivos de nuestra vida pública, se le sirve en bandeja a los enemigos de la situación creada en nuestra patria después de 1936, una baza con cuyas incalculables consecuencias no habían soñado desde que perdieron la guerra en abril de 1939». Está claro. Uno de los motivos, si no el único, que mueven a Marre-

ro a escribir así, es el miedo. Miedo de diversas especies, desde el puramente físico — él sabrá por qué— hasta el de perder su privilegiada aunque ya deteriorada situación de «intelectual» en un mundo tan artificial que se derrumbaría en el mismo momento en que pudieran aparecer en España un periódico o revista libres. Este miedo hace que sea el propio Marrero quien, que-

máticos niveles europeos». El ardor de Vicente Marrero llega, esta vez, a alturas inquietantes, rayanas con la alucinación cerebral, lo que nos hace pensar si, realmente, el «intelectual» del Opus Dei es un producto viviente del siglo XX o una aparición fantasmagórica salida del panteón de El Escorial. (El del «Valle de los Caídos», a pesar de todo, es demasiado moderno para él). Ahora, según esto, no es España solamente el país más católico del mundo sino «el enemigo de la guerra fría», y, como tal, amigo de la caliente.

Por Ernesto Mendoza

La fe de cruzado hace delirar a Marrero, quien, sin duda, sueña con caballerescas empresas guerreras contra la bestia marxista y sus compañeros de viaje, las también bestias, pero de menor tamaño, naciones liberales. Y, como consecuencia, si esto no es posible, si no podemos hacer que los cruzados atraviesen los Pirineos y acaben a sangre y fuego con tanta maldad como existe fuera de la Península Ibérica, debemos cerrar la guardia, tabicar a cal y canto nuestras fronteras —excepto, supongo, la de Portugal— y dedicarnos a gozar de nuestra «Pax Augusta», paternalmente dirigidos y gobernados por el Caudillo y su representante en esta tierra, el Opus Dei. ¿Cómo vamos a consentir que todo se disuelva en vapores, indiferenciados y enigmática niveles europeos? ¿Lejos de Europa, nido de toda clase de herejías, pecados y abominaciones! Después de todo, probablemente, el Mercado Común es una extraña organización judío-masónica a sueldo de Moscú.

Todo lo que hasta aquí he citado como salido de la pluma de Marrero es lo suficientemente bárbaro como para ahorrarme un mayor comentario. La continuidad del espíritu de la guerra civil aparece deliberada y conscientemente diáfana, sin eufemismos de ninguna especie. Pero todavía queda la joya del «Diálogo» de Marrero consigo mismo: «El mundo mira hoy a España, y bastante esfuerzo nos ha costado, como el país comunista por antonomasia, el bastión tal vez más señalado del catolicismo, el enemigo de la guerra fría... y ahora todo va a disolverse en vapores, indiferenciados y enig-

## LA ALCARRIA, UN MUNDO AL REVES

Hasta hoy, todo el mundo en España estaba que echaba lumbrera contra el abominable, humeante e indigesto aceite de semillas que servían a los españoles para colmar la carencia de aceite de oliva, que tiene su origen en que la producción es insuficiente y en que, por añadidura, se exporta a expensas de agravar el déficit entre producción y consumo nacionales. Además, el precio del estimado jugo de la aceituna es inaccesible al modesto proletariado. A 35 pesetas litro, más de la mitad del salario base diario del peón, es un precio que tiene peor gusto que el aceite mal refinado de semilla de algodón.

Pero en la Alcarria no suceden así las cosas. Véase cómo las presenta Luis Monje Ciruelo en una crónica que publica en «La Vanguardia Española» del 29.5.63:

«Hubo, al parecer, exceso de optimismo al comprar la aceituna y se pagaron por ella precios demasiado altos, pensando que el aceite subiría en consonancia. Luego no ha sido así, precisamente por la competencia de los otros aceites, y ni caro, ni casi barato, tiene salida el de oliva. Tendrían que venderlo a treinta y cinco o treinta y seis pesetas el kilo para obtener algún beneficio; sin embargo, están dispuestos a deshacerse de él aunque fuera a treinta y dos pesetas el kilo. Pero ni aún así encuentran compradores».

«Muchos oliveros que guardaron el fruto en espera de que subiera aún más el precio, se encuentran ahora con que no lo pueden vender. La situación comienza a ser apremiante ante el temor de que la aceituna que está todavía por moler se estropee. Hasta 300.000 kilos de aceituna sabemos que tiene almacenados una almazara, en espera de que los depósitos que están llenos de aceite, se vacíen».

Cosa extraña es que los españoles hayan cambiado bruscamente de gusto y caído en la grave herejía de menospreciar el aceite de oliva; pero, bien miradas las cosas, todo es posible en ese venturoso país, feliz sólo desde que lo gobierna el Caudillo, hasta desespañolizar a los españoles, que a tanto equivale haberles quitado la querencia por el

aceite de oliva y despertaries la afición por el de soja, cacahuete o semilla de algodón.

Hasta hoy, nosotros creíamos que eso era un privilegio exclusivo de la Comisaría General de Abastos y Transportes, de las bases americanas y de los americanizados; pero ahí está el testimonio de Luis Monje Ciruelo para que los escépticos y los incredulos, como nosotros, abramos los ojos y agudicemos el gusto.

Si ese señor Ciruelo no dice verdad, entonces habrá que pensar que su propósito mistificador debe estar inspirado por el buen deseo de alertar a los españoles y hacerles comprender que la carencia del buen aceite de oliva, en la que tanto insiste el Comisario General de Abastos, no tiene fundamento; que ahí está la Alcarria donde no saben cómo vender el mucho aceite que les impide la molinera de la nueva cosecha de aceituna.

Tiene que ser así, o la Alcarria es el mundo al revés.

O. I. D. E.

## La gran concentración de Montauban

Como ya hemos anunciado, el domingo 23 de junio, a las nueve y media de la mañana, se celebrará un importante acto antifranquista en la Casa del Pueblo de Montauban, bajo el patrocinio de la Liga de los Derechos del Hombre.

Con este motivo está prevista una gran concentración de españoles y franceses que quieren expresar su solidaridad con el pueblo español, oprimido por la tiranía.

Tomarán parte en el acto los oradores siguientes: Delmas, por la S.F.I.O.; A. Ver, por el Ressemblément Democratique; Aristide Lapeyre, por la Libre Pensée; Carlos Alonso, por A.R.D.E.; Federica Montseny, por la C.N.T.; y Pascual Tomás, por la U. G. T. Presidirá Calvignac, por la Liga Francesa de los Derechos del Hombre.

Se invita a esta gran concentración a todos los franceses y españoles amigos de la libertad del pueblo de España.



EL semanario italiano «Epoca» ha publicado unas interesantes declaraciones del secretario general del PSDI, compañero Giuseppe Saragat. Fueron reproducidas en el diario «La Giustizia», órgano del partido hermano de allende los Alpes. Era natural que, después de las elecciones italianas, se juzgara oportuno conocer la opinión del hombre que había sido el principal artífice de la política de centro izquierda. Ello por varias razones. Consistía la principal en que los comunistas habían mejorado sus posiciones a expensas del partido más fuerte de la península, es decir, los Demócratas Cristianos. También los socialistas de Saragat habían resultado ser los gananciosos en la consulta electoral. Pero esto, al parecer, se daba por descontado. La situación se hallaba confusa y, como dirían los italianos, se vivía bajo el «incubo» de un porvenir que no se presentaba muy claro. ¿Qué harían los comunistas? ¿Había que dar por terminada la experiencia de la apertura hacia la izquierda? De ser así ¿cuál era la política que debía seguir en lo sucesivo Italia?

Actualmente sabemos que todas estas interrogantes han sido en parte aclaradas. A Fanfani ha sucedido Aldo Moro, quien, mediante un gobierno tripartito y con el apoyo parlamentario de los «nennistas», se propone continuar la política de su antecesor. Esto es, vigorizar y darle un nuevo empuje a la obra emprendida por el «centro izquierda». Esta, digámoslo de paso, ni fracasó ni debe ser abandonada, como sostienen los comunistas, por un lado y, por otro, los partidarios de Scelba y Pella (a la derecha de los demo-cristianos) así que los «mesinos» o neo-fascistas. Si hasta aquí no ha dado todo el resultado fue debido a que faltó tiempo, antes de las elecciones, para poner en práctica el vasto programa de realizaciones que reclama el país.

Tampoco ha resultado ser verdad el que haya sido esta una de las causas del progreso comunista, ni que contribuyera a éste el espíritu social y de transigencia que se desprende de la encíclica papal «Pacem in terris». En toda consulta electoral hay siempre un trasiego entre los descontentos y los hombres de buena

## Saragat, los comunistas y el socialismo

fe. En nuestra opinión, esta vez, en Italia, han intervenido los imponderables. El número de abstenciones ha sido mínimo. Con los votos ganados o perdidos la situación de los partidos permanece idéntica. Sin embargo, en todas las situaciones difíciles o complicadas de la vida de una nación se impone un análisis sereno para orientar a la opinión. Esto ha hecho el compañero Saragat al opinar sobre el comunismo italiano. La entrevista se desarrolla con preguntas y respuestas. Vamos a espiar en ella lo que nos parece más interesante.

Pregunta: —En ningún país del mundo los comunistas han logrado conquistar el poder legalmente. ¿Existe en Italia la posibilidad de que esto se realice en un futuro más o menos lejano?

Respuesta: —No pienso que tal acontecimiento sea posible. Cuando la eventualidad se había perfilado, en el año 1947, la democracia ha demostrado, con la responsable escisión del palacio Barberini, su voluntad de vivir. Hoy la mayoría de los socialistas afirman la indivisibilidad de la noción de socialismo y de democracia. El Partido Comunista, si bien representa un cuarto del electorado, se ha colocado, en razón de la propia doctrina y de los propios objetivos, en una situación de «aislamiento». En efecto, el Partido Comunista, se ha negado siempre a presentar el problema de las relaciones entre socialismo y libertad. Tal negativa no solamente ha sido dada a nuestras reiteradas demandas, sino también a las presentadas por el mismo Partido Socialista (se refiere a los «nennistas»). Los comunistas pretenden formar parte de la mayoría, mas, al mismo tiempo, piensan en eliminar los demás partidos una vez en el poder. Está claro, pues, que se sirven del instrumento democrático únicamente para fines totalitarios. Resulta absurdo, por lo tanto, su pretensión de formar parte de una mayoría democrática. Por esto, los autonomistas del Partido Socialista (los «nennistas») han excluido la hipótesis de una lucha con los comu-

nistas para la conquista del poder. Si en los próximos años la democracia italiana resuelve los problemas más urgentes que angustian a la clase trabajadora, asistiremos a una regresión del comunismo. Los electores, sin embargo, han dado una prueba de buen sentido al desoír el llamamiento del neo-fascismo, y apo-

### Por Avelino Roces

yar y animar al socialismo democrático, que en todo el mundo representa la verdadera alternativa, civil y eficaz al comunismo.

Pregunta: —¿El avance comunista es debido a la dinámica, a la fuerza de atracción, a la habilidad táctica, o bien, a la debilidad, a la insensibilidad o a los errores de los partidos no comunistas?

Respuesta: —Es debido a ambas causas. El Partido Comunista dispone de medios colosales de propaganda, la cual utiliza con una técnica refinada. Las fuerzas democráticas, sin embargo, se comportan como si ignorasen los peligros que corre la libertad. Los comunistas lo utilizan todo para sus fines. Los demócratas, evidentemente, no pueden y no deben hacer lo mismo. Pero de esto a poner a disposición de los enemigos de la democracia los medios de que ésta tiene el deber de servirse para sanear la atmosfera de las funestas sugerencias totalitarias, hay un abismo.

Pregunta: —En el segundo caso ¿puede usted citar algún ejemplo significativo?

Respuesta: —Es más fácil responder a la pregunta contraria. Es decir, citar algún ejemplo significativo de sensibilidad para la divulgación de los principios democráticos. Si he de referirme a los instrumentos que están a la disposición de la colectividad de nuestro país, de tales ejemplos

Kruschew ha dicho —y usted ha reiterado— que en el terreno ideológico no puede haber coexistencia entre comunistas y no comunistas. ¿Qué significa esto en términos de actividad política? Dicho de otro modo, ¿a través de que actos, iniciativas y manifestaciones públicas se puede expresar esta coexistencia? En términos de actividad política la imposibilidad de la coexistencia ideológica entre demócratas y comunistas, o sea, entre demócratas y antidemócratas, significa la imposibilidad de colaborar con los comunistas para la conquista y el ejercicio del poder político. Un partido democrático que colabore con los comunistas para la conquista del poder político, trabajaría a su propia destrucción, puesto que el primer objetivo de los comunistas, en el ejercicio del poder político, es la destrucción de las fuerzas democráticas.

Es necesario tener en cuenta que en un sistema democrático como el nuestro, no existen diferencias entre los ciudadanos. Esto implica que detrás del comunista, nosotros, los demócratas, vemos al ciudadano, al trabajador, con el cual si no es posible la coexistencia ideológica —como no es posible, por ejemplo, entre un creyente y un ateo— es posible, en algunos casos, la práctica de la unión de la voluntad para realizar fines comunes. En este caso en algunas huelgas y en la aprobación de leyes tec... Mas no hay que olvidar que si nosotros vemos detrás del comunista al ciudadano, los comunistas ven en todos los demócratas a sus adversarios, a los cuales hay que combatir con todos los medios. Naturalmente, los límites de estos medios de lucha de los comunistas contra nosotros son determinados por las circunstancias dentro de las cuales los comunistas actúan. En democracia tales medios no van más allá de las violentas campañas de prensa. Pero en los países donde los comunistas detentan el poder estos medios llegan hasta la supresión física de los demócratas. De aquí la necesidad de no confundir jamás la posible convergencia para fines contingentes, con la total divergencia para fines mayores de la vida política. La imposibilidad de la

coexistencia ideológica entre democracia y comunismo se manifiesta por los demócratas en una defensa firme, intransigente de los valores de libertad y de democracia. La mayoría democrática tiene el deber de crear una sociedad en la cual los grandes problemas humanos sean resueltos, y la mayor necesidad de los hombres, como decía un maestro del socialismo, es la de ser humanos, es decir, libres.

Pregunta: —¿Por qué tantos intelectuales (escritores, cineastas, hombres de ciencia) militan en el Partido Comunista y defienden su política? Aparte los casos de ambición y de exhibicionismo ¿no cree usted que sea también la carencia de la parte de los partidos democráticos en convencerlos y atraerlos a su lado?

Respuesta: —Los verdaderos intelectuales no pueden ser otra cosa que hombres libres. Si alguna vez ocurre que un verdadero artista, un verdadero escritor, un auténtico hombre de ciencia, se declara comunista, es por un equívoco sobre la naturaleza del comunismo. Recuerdo, por ejemplo, que en París, habiendo preguntado a Eduardo Eluard, que era un verdadero poeta, por qué era comunista, me respondió: «¡Ah! porque creo en la libertad». Era como si dirigiéndome a un hitleriano hubiese escuchado que se había adherido a la doctrina del nazismo par defender la igualdad de las razas.

Está claro, pues, que me encontraba frente a un equívoco enorme. En general, los intelectuales comunistas, son de calidad inferior y encuentran en el comunismo un potente medio de publicidad. Nuestro mayor poeta contemporáneo que, naturalmente, es un hombre libre, vive obscuramente en la redacción de un gran diario y son muy pocos los que se ocupan de él. Mediocres escritores y registros comunistas, sin embargo, están siempre sobre las tablas, acompañados del griterío y el estruendo propagandístico mundano de la prensa totalitaria. Recuerdo una frase de Tomás Mann a propósito de D'Annunzio: «¿Cómo se puede vivir estando siempre a la ventana?», se preguntaba Tomás Mann. Lo de los escritores y registros comunistas nuestros es un «dannunzia-

nismo» de arrabal que, con etiquetas diversas, continúan la ignominia de la dulce vida.

En cuanto a la acusación de que los demócratas no saben atraerse a los intelectuales, responderé, que un verdadero intelectual no tiene necesidad de ser convencido por los políticos. En tal caso es él quien tiene que convencerlos.

Pregunta: El P.S.I. (los «nennistas») se ha definido, por boca de un autorizado exponente, como un «partido acomunista». ¿Juzga usted esta definición suficiente para que sea acogido en el área democrática?

Respuesta: —Me parece que el problema está mal presentado. Se trata de mantener frente al comunismo una radical intransigencia, pero con el propósito de atraer a los trabajadores engañados por el totalitarismo hacia el terreno de la democracia. Esto implica una acción social y de proselitismo animada de una gran fuerza moral. Tanto la fórmula de «acomunismo», como la de «aislamiento», están ambas equivocadas. Solamente el Socialismo democrático ha demostrado en Europa estar en situación de detener al comunismo y de reunir un torno a sí, en los países más progresistas, a la inmensa mayoría de la clase trabajadora. Esto quiere decir que el problema no puede ser eludido con el dicho de «acomunismo», ni puede presentarse en sentido negativo con la política de «aislamiento». El problema debe de presentarse de manera positiva, yendo hacia los trabajadores comunistas, no para compartir por mitad sus errores, sino para convencerlos a los ideales de libertad y de justicia, con realizaciones sociales en una sociedad moderna y con la fuerza de persuasión de los grandes principios de la democracia.

Hasta aquí hemos traducido lo que, a nuestro juicio, era de gran interés. Hay otras cosas en las declaraciones de Giuseppe Saragat, que no dudamos tengan igual o mayor importancia. El espacio nos obliga a concluir. Conocida la recia personalidad del secretario del P.S.D.I., su gran experiencia de los problemas del socialismo y del comunismo, y los atinados juicios que viene vertiendo en artículos y declaraciones, tenía por fuerza que llamar nuestra atención sobre la reciente entrevista concedida al semanario «Epoca». Así se lo damos al lector para su meditación y buen gobierno.

## Carta de Euzkadi

Bilbao. — Paulino Gómez Beltran ha fallecido en Toulouse. En este Primero de Mayo en que, como en los anteriores, la clase trabajadora vasca se apresta a festejar su fecha más gloriosa en las luchas por sus reivindicaciones de clase, nos ha llegado la triste noticia de la muerte de Paulino, como de todos sus innumerables amigos y compañeros era conocido. Paulino, pura y simplemente. El concejal del pueblo, el hombre bueno y generoso que siempre tenía abiertas las puertas de su casa a cuantos de él necesitaban, fueran o no socialistas.

Pertenecía Paulino a una generación excepcional de luchadores que en Euzkadi sembraron con gran desprecio de sus vidas la semilla redentora del socialismo humano y fraternal; pero principalmente, en esta Vizcaya socialista y ugetista, donde desde principios de siglo las luchas sociales tomaron un carácter sangriento por la soberbia y la intransigencia de los patronos.

Paulino no se destacó nunca como un teórico del Socialismo. Sin ignorar los principios de la filosofía socialista, fue un gran realizador de las ideas con ese espíritu tenaz y práctico que eran, con un extraordinario valor personal sus características más relevantes. Debido a esta su manera de ser, era Paulino uno de los hombres de esa época más conocido y popular.

Hijo del pueblo, siempre vivió entre él, con sus hermanos de clase. Pero sin odio a los demás. Sentimiento que no turbó su alma buena y generosa, modelada en ese sentido profundamente humanista que de manera tan excelsa canta don Fernando de los Ríos en su libro «Sentido humanista del Socialismo».

A sus amigos, a sus hermanos en ideales, deja Paulino herederos de una conducta ejemplar por

su consecuencia en las ideas que le han acompañado hasta más allá de su muerte; por su trayectoria, que no conoció de zigzagueos políticos; por su alto sentido de responsabilidad, siempre reflejado en los numerosos e importantes cargos políticos y públicos que ocupó, algunos de ellos en situaciones bien delicadas y difíciles.

En este Primero de Mayo, el nuestro, el de los trabajadores que ambicionan para todos un mundo mejor, que nada tiene que ver con esta parodia de San José Artesano con que nos ha salido Franco y Compañía, a la que nadie presta la menor atención; en este aniversario de aquel Primero de Mayo de 1947, en el que los trabajadores vascos dieron al mundo, admirado, el espectáculo emocionante de su civismo enfrentándose a la dictadura franquista en un movimiento huelguístico sin precedentes, pensamos en nuestro compañero y amigo Paulino. Al elevar hacia él nuestro recuerdo, asociamos a cuantos compañeros y compatriotas, militantes todos que fueron de la democracia vasca, han muerto sin ver realizados sus deseos de ver desaparecer la dictadura franquista y entrar el país en una era de normalidad política, restablecida la libertad y la democracia, y con ellas los derechos del pueblo vasco que no prescriben ni prescribirán en el corazón de la inmensa mayoría de sus ciudadanos.

Recordémoslos a todos en esta hora penosa, y, en este Primero de Mayo, prometamos con mayor firmeza si cabe, que honraremos su memoria no cejando en la lucha contra la dictadura hasta lograr que la decencia y la honestidad política vuelvan a nuestro pueblo.

Mayo 1963.

PLACIDO.

## Un desconocido ugetista

EN «Linea», periódico que se publica en Murcia en los talleres robados al que fue prestigioso periódico de la democracia «El Liberal», un señor de cuyo nombre no es que no quisiera acordarme, sino que efectivamente no me acuerdo, ha hecho unas declaraciones. He asido en el plan sindical y político a todos los Congresos provinciales de la capital del Segura. He recorrido en parte su provincia en plan de organización y al tal señor, ya no podermos darle el título de compañero. Si era de la U.G.T. lo sería a título de emboscado, no a título de veterano y experimentado. El órgano de Falange, a grandes titulares y fotografía en cabeza, hace una entrevista a dicho arrepentido. Déjeme hablar: «Antes, el día Primero de Mayo era el día que más odio sentía. Hoy nadie grita. Todos viven mejor y es un día alegre y de signo familiar».

Efectivamente, nadie grita. Aquellos hombres que podrían gritar en alegres cantos de lucha social no pueden entorpecer ese nuevo carácter del Primero de Mayo, bajo los sindicatos de Falange, donde lobos y corderos cohabitan. No pueden gritar, señor. Se hallan fusilados y en el exilio los hombres que podrían darle en Murcia al Primero de Mayo su verdadero carácter clasista, como en aquel 1º de Mayo de 1936, en Alcantarilla, donde al lado del Secretario General del P.S.O.E., se hallaban en la tribuna del campo de fútbol los mejores dirigentes de nuestros cuadros provinciales, a los que tuve el honor de presentar en aquella última jornada de orden y de alegría.

Quedan pocos, y en nombre de ellos denuncié como impostor a

esa marioneta que con la ex pertenencia gloriosa de la U.G.T. trata de desvirtuar la Historia. En nombre de los fusilados en Murcia, Fernando Piñuela, Francisco Gilbert, Rafael Carrillo, Paco Candel, Cárcelos, Pacheco y tantos otros caídos friamente al terminar la guerra, y en nombre de los exiliados Melchor Guerrero, César Barona, Méndez, y tantos que mi pluma no recuerdo, digo a ese señor, desde el exilio, que si tienen él y sus hijos, casa con ducha y jardín, gracias a esa nueva España que tanto idolatra, mire la miseria de los que emigran y no trate de contarnos la feria del franquismo según le va a él en la traición, si es que era efectivamente de la U.G.T., que lo dudo, o usurpador de unos anagramas que valen mucho más que él y sus cofrades, pues la U. G. T. luchó por el bienestar de la clase trabajadora, y esa lucha le fue impuesta a esa nueva España que han hundido a España en la miseria, pese a esa presentación insidiosa de la que es vocero ridículo ese tan poco interesante ugetista que no le cayó encima el decreto de responsabilidades políticas del Caudillo y que tiene casa con ducha, cuando hasta falangistas murcianos de la base, huyen de la miseria y se quejan de la injusticia. Ha cobrado bien su mentira. Con su pan se lo coma, ese illustre ex compañero.

A. GUIRAO.

### SE DESEA CONOCER EL PARADERO...

...de Fermín Sanfrutos Santos, que fue oficial de la 95 brigada. Pregunte por él su amigo el comisario Juan Martínez.



# ISRAËL, YOUGOSLAVIE, CHINE

(Suite de la huitième page.)

Par de nombreuses interventions de l'Etat, qui peut seul autoriser la création de nouvelles entreprises, qui contrôle les décisions importantes des Conseils ouvriers, peut les dissoudre et révoquer le directeur, qui fixe les prix de base (électricité, transports, etc...) et dispose de la structure bancaire, pouvant influer sur la marche de l'usine, etc...

## 4. — MECANISME DES PROFITS

Le but de l'usine est la réalisation de bénéfices. Le système est complexe et se schématise ainsi : des recettes totales on déduit les frais généraux, le prix d'achat des matériaux, l'amortissement des installations (variant entre 2 et 7 %), les intérêts des fonds de roulement (compris entre 2,5 et 5,5 %), l'impôt foncier, les cotisations dues aux groupements économiques supérieurs, et, enfin, l'impôt sur le chiffre d'affaires, qui fournit 41 % des ressources budgétaires.

Sur le solde, dit « revenu de l'entreprise », est prélevé un troisième impôt, progressif celui-là, qui fournit 37 % des ressources, en sorte que les industries nationalisées alimentent le budget à concurrence de ses quatre cinquièmes.

Reste, une fois ces prélèvements effectués, le « revenu net », qui alimente quatre fonds : le fonds de réserve destiné à couvrir les pertes éventuelles, le fonds des moyens de production et le fonds de roulement qui assurent la marche et la modernisation de l'entreprise, le fonds de consommation générale, qui, véritable sursalaire collectif, est destiné à développer le bien-être des travailleurs et à les instruire.

L'ensemble des versements à ces quatre fonds représentait, en 1958, presque deux fois le budget total de l'Etat fédéral.

Le surplus disponible, enfin, revient aux ouvriers à titre de prime individuelle.

Le résultat de ce système a été assez aberrant au début : les salaires totaux variaient très fortement selon le rendement des entreprises, et ceux des ouvriers dépassaient parfois largement ceux des directeurs et ingénieurs. Une loi de 1959 a limité en conséquence à 7 % l'écart des salaires des mêmes professions dans les différentes entreprises et aussi la participation aux bénéfices, qui n'est plus guère que l'équivalent d'un treizième mois, exceptionnellement de deux treizièmes mois.

La compétition ainsi réalisée a eu d'heureux résultats. Le nombre de magasins de vente a été augmenté d'un tiers entre 1951 et 1960 et celui des usines de 25 %. Les produits ont été plus variés et de qualité meilleure. Leurs prix en ont baissé, mais l'inflation les a accrus en valeur apparente. La publicité s'est développée. Par contre, certaines tares du capitalisme ont reparu : croissance des accidents du travail, renvoi de travailleurs âgés, discrimination au détriment des femmes, etc...

## 5. — LA PLANIFICATION.

Comment la planification a-t-elle survécu à ce système d'autogestion et de concurrence ? Problème intéressant, et essentiel pour des Socialistes, qui aspirent à une planification démocratique.

Les planificateurs yougoslaves doivent faire face à une difficulté qu'ignorent les Soviétiques : la concurrence rétablie entre entreprises autonomes.

La conformité entre les objectifs du plan et les livres de décisions des entreprises est assurée par des moyens indirects : répartition des revenus entre les divers fonds fédéral, nationaux, communaux et mécanisme du crédit.

Le plan comporte des prévisions quant au niveau de la production au volume des investissements, à l'accroissement du niveau de vie, de celui de l'emploi, de la productivité, et au volume des échanges extérieurs.

Les fonctionnaires du plan disposent des données de la Banque d'Etat et de l'Office des

statistiques. Leur projet, soumis au gouvernement, est voté par l'Assemblée. Le plan, quinquennal de 1947 à 1951 et de 1957 à 1961, a été annuel de 1952 à 1956, et on projette de le prévoir à plus long terme (15 ou 20 ans) dans l'avenir.

Ce plan social répartit les données entre les diverses républiques, qui, chacune, font de même pour leurs arrondissements, puis pour les communes. Les usines, de leur côté, établissent des prévisions pour une année.

Les moyens d'action sur les entreprises sont, outre la taxation des produits de base, une action sur les prix s'exerçant par une taxe sur le chiffre d'affaires, dont le taux varie suivant les produits, des taux de change différentiels, suivant les produits (il y en a eu jusqu'à 150 en 1955 et il en subsistait 14 en 1958), une action sur le volume de la production, par la différenciation des taux d'intérêt pour les fonds de roulement et des taux d'impôt sur le capital fixe, une action sur les investissements par le jeu des taux d'intérêt de la Banque finançant les deux tiers des investissements ; l'autre tiers étant par l'entreprise, enfin une action sur les revenus de l'entreprise se manifestant par le pourcentage prélevé sur ceux-ci.

Par ces procédés variés et souples, le gouvernement peut inciter les entreprises autonomes à produire conformément aux données du plan, tout en leur laissant une grande liberté de décision. Il y a donc là un essai de planification démocratique, qui se situe à l'opposé de la planification bureaucratique-dictatoriale des Soviétiques. A ce titre, l'expérience yougoslave

mérite d'être suivie de près par les Socialistes.

Les résultats obtenus sont intéressants.

Les industries énergétiques ont été largement développées. Elles ont reçu 31 % des investissements, en moyenne. La production d'électricité a été multipliée par 7 en 10 ans ; celle du charbon, par 3 ; celle du pétrole, de création récente, par 900.

Parmi les industries de base, qui ont reçu 51 % des investissements, la production d'acier a été multipliée par 6 en 10 ans ; celle du cuivre, par 8 ; celle d'aluminium, par 36 ; celle du zinc, par 6. L'industrie chimique croît surtout depuis 1961. La production de machines agricoles a été multipliée par 12.

Parmi les industries de transformation moins favorisées avec 17 % des investissements industriels, la progression est moins sensible. Chaussures de caoutchouc et de cuir et cotonnades ont doublé en quantité ; les lainages ont été multipliés par 15 ; le sucre par 2,5, etc...

Les transports, enfin, ont été développés et modernisés.

Ainsi la planification yougoslave reste soviétique de conception, par la primauté donnée à l'industrie lourde. Mais elle est nettement démocratique dans son exécution.

Le niveau de vie de l'ouvrier, supérieur à celui du paysan, s'est élevé ces dernières années. Le salaire moyen est de 1.750 frs par an, avec des Allocations Familiales qui, pour deux enfants, sont la moitié du salaire. Il doit s'élever à 2.750 francs en 1965, si le plan en cours est réalisé. La République fédérative semble avoir passé ce que l'économiste Rostow a appelé le « cap du décollage ».

(à suivre.)

# Juventudes Socialistas

## PARIS

Antes de que se termine la edición del número extraordinario de « Porvenir », indicamos que se puede adquirir todos los sábados en los locales de la U. G. T. o pidiéndolo por escrito a Maria Teresa Ortiz y Lidia Jimeno, 198, Av. du Maine, Paris (14me).

En dicho número se podrá leer el canto segundo del maravilloso poema de Rodolfo Viñas : « La canción del exiliado ». Además, otros trabajos interesantes de R. Lagar, dedicado a la mujer, y de Manuel Queipo, Joaquín Pereda, Emilio Calderón. Aparece también una evocación del gran socialista francés Léo Lagrange. Todo su contenido está armoniosamente presentado.

Las Secciones que deseen recibir « Porvenir », pueden comunicarlo a la redacción del mismo, pagando contra reembolso, o por los medios que deseen, el importe de los ejemplares.

Comunicamos con placer que hemos obtenido de la viuda de Rodolfo Viñas unos ejemplares del libro completo de la « Canción del Exiliado ». Quienes deseen obtenerlo, que nos hagan sus pedidos. Nosotros transmitiremos las demandas y los expediremos. — C. G.

## PARIS

**Día de la Federación 1963**  
Gran mitin en la Sala Lancry, el día 28 de junio, a las 21 horas, rue Lancry, Paris-X (metro République), organizado por la Juventud Socialista de la región parisiense, con la participación de la S.F.I.O., P.S.O.E., Estudiantes Socialistas, Foyer Léo Lagrange y Mujeres Socialistas. Tendrá como lema: « La Juventud

### Comité de Redacción de LE SOCIALISTE:

- Jean PAUL - BONCOUR
- Suzanne LACORE
- Eugène MONTEL
- Georges GUILLE
- Gérard JAQUET
- Joseph BEGARRA

Administrateur : Roger SOUTHON

Socialista y el exilio económico. Mostrad vuestra solidaridad acudiendo en gran número al mitin.

## El Comité.

### BURDEOS

A todos nuestros compañeros y amigos

Las J.J.S.S. de Burdeos, con la satisfacción de haber dejado recuerdo de las excursiones celebradas durante el periodo veraniego del mes de junio, al de agosto 1962, y a petición de numerosos compañeros y amigos, se proponen de nuevo dar comienzo a sus tradicionales jiras, que nos permitirán apreciar las bellezas naturales de los diferentes lugares que nos proponemos visitar, aprovechando los días festivos.

He aquí el programa de excursiones para 1963:

9 de junio: **Pessac-sur-Dordogne**. Contribución para gastos, 5 Fr. Parada 30 minutos en Castillon.

23 de junio: **Royan**, 8 Fr. — Almuerzo en Mirambeau.

7 de julio: **Le Forge**, 5 Fr. — Salida a las 5 h. en punto. — Parada de media hora en Castets. Salida de Hendaya Plage a las 16 h. — Visita y baño en St-Jean-de-Luz durante 2 h. (Bayonne, cena).

4 de agosto: **Le Fyla**, 5 Fr.

18 de agosto: **Le Forge**, 5 Fr.

1 de septiembre: **Pessac-sur-Dordogne**, 5 Fr.

16 de septiembre: (?)

Todas las salidas se efectuarán de la Place de la Victoire, a las 7 h. 30 (menos la de Hendaya y la de Royan (7 h.)), y regreso a las 20 h.

Habida cuenta del gran número de peticiones para las excursiones de Royan y Hendaya, nos vemos obligados de pedir por adelantado la cantidad de 5 Fr. al momento de la inscripción.

Se ruega a los participantes, que respeten las horas de salida, en los distintos puntos de partida. En el caso contrario, la Comisión Organizadora no podrá aceptar ninguna reclamación de las personas, que por diferentes causas, se queden sin poder ocupar su plaza en el autobús.

En espera de poder contar con la colaboración y buena voluntad de todos cuantos deseen asistir a estas salidas colectivas, les saludamos afectuosamente. El Comité.

# Noticiario económico-social

## MANERA DE VER LAS COSAS

Para Juan de Alcalá, en un suelto que en negrita publica « Arriba » del 21.7.63, « no había fascismo, aunque ahora digan que sí, en Alemania (la del tiempo de Hitler) ; aquí gobernaba un socialismo no marxista muy peculiar ».

Tan peculiar era este socialismo hitleriano que metía en los campos de concentración a los miembros de la Socialdemocracia alemana y aumentó el poder de los « rhodings » del capitalismo alemán.

Viniendo al análisis de la situación actual, este gran intérprete de la historia contemporánea dice: « Las nuevas fórmulas democráticas utilizadas con rotundo éxito en Europa, África, Asia y América se parecen más a la Italia de Mussolini que a la Inglaterra de Atlee, a la América de Truman o a la Rusia de Stalin ».

Quiere decirse que la Inglaterra de hoy y la América de Kennedy son algo así como una imitación del fascio de Mussolini.

Todo ello para justificar que el fascismo español es el mejor de los mundos, puesto que ahora todo el mundo ha dado en imitar al difunto don Benito Mussolini, que es lo que tan empecinadamente se imita en España.

O. I. D. E.

## EL PROGRESO DE LA LIBERTAD BAJO LAS TIRANIAS

Bukarine escribía en la « Pravda » el 13 noviembre de 1927 :

« Entre nosotros también pueden existir otros (partidos). Pero a base de un principio fundamental, que nos distingue del Occidente y que es la única situación imaginable :

« Un partido reina, todos los demás están en la cárcel ».

La situación no cambió en Rusia, ni en ninguna de las repúblicas populares, incluida Cuba, ni difiere políticamente de la situación que subsiste en España bajo la tiranía de Franco. La única variante impuesta por la evolución y afianzamiento de las tiranías consiste en que no todos los demás están en la cárcel ; pero son muchos los que viven en régimen de libertad vigilada y no pocos tienen un pie en la cárcel y otro en la calle.

Además, hay que agarrarse bien para que no le tiren a uno desde lo alto de una galería carcelaria. ¿Que eso ya no sucede? Pregúntese en Jerez de la Frontera

# U. G. T.

## FAU

Se convoca a todos los afiliados a la asamblea general que se celebrará el domingo 30 de junio, a las diez de la mañana, en la Sala Farce Ouvrière, 9, rue Latapie. Dada la importancia de los asuntos a tratar es indispensable la presencia de todos los compañeros.

Al terminar la reunión de la U. G. T. se celebrará la de la Sección del P. S. O. E., que podrá continuar, si fuera necesario, el domingo 7 de julio, a la misma hora.

Encarecemos a todos los afiliados acudir a estas reuniones.

## Los Comités locales.

## SALUD Y CULTURA

### PARIS

Después del gran éxito del festival organizado por nuestra sociedad cultural el domingo 2 de junio, al que acudieron más de mil jóvenes españoles y no pocos veteranos, se dará otra función el domingo 30 de junio, a las 6 de la tarde. Como los anteriores, se celebrará en la sala de fiestas del ayuntamiento del III distrito de Paris, metros République y Temple. Esta será la última fiesta de la temporada.

Se está preparando un magnífico programa de la que será una auténtica fiesta española, llena de juventud y camaradería. Esperamos la asistencia de todos los compañeros y amigos. Hay que animar la última fiesta de la temporada. — La Comisión.

de qué murió Manuel Moreno Barranco y no hace años, sino en febrero de 1963.

O. I. D. E.

## INCONCEBIBLE, PERO CIERTO

En Granada capital hay más de mil quinientos escolares que no pueden asistir a clase porque sus aulas están averiadas e en fase de hundimiento.

Así lo dice el diario « Ideal », de Granada.

A Granada se ha ido el señor Tena Artigas, director general de Enseñanza Primaria, para estudiar el problema.

El problema sigue en estudio.

Como sigue en estudio la cuestión de los niños sin escuela que hay en la provincia. Sumando unos y otros son más de seis mil los niños y niñas que carecen de escuela actualmente, entre la capital y los pueblos ».

Es un problema sin importancia puesto que en las estadísticas del Ministerio de Educación Nacional esos seis mil niños tienen escuela. ¿Qué culpa tiene el Ministerio de que los niños no asistan a clase por miedo a que se desplomen los edificios sobre ellos o porque los ocupan los damnificados de las últimas inundaciones. — O.I.D.E.

# SABOTAJES

**Nueva Yory (OPE).** — Informa el « New York Herald Tribune », en despacho procedente de Londres, que la policía ha montado una vigilancia especial en los aeródromos europeos como consecuencia de tres explosiones que se han producido en equipajes cargados en aviones con destino a España y Portugal.

Las explosiones se han producido en Ginebra, Francfort y Londres. Se tuvo conocimiento de que estos actos son obras de anarquistas ibéricos que se tratan de asustar a los turistas que van a España y Portugal.

Al investigar el equipaje de un avión portugués el 7 de junio, la policía descubrió un pequeño instrumento que al principio se supuso contenía un explosivo. Pero un funcionario del Ministerio de Aviación manifestó después de una primera inspección que se trataba de una cosa sin ningún peligro.

La explosión del día 6 se produjo en Londres 47 minutos antes de que un avión portugués emprendiera vuelo a Lisboa con 73 personas a bordo. No hubo heridos.

La policía ha encontrado en España el día 7 de junio, dos bombas de fabricación rudimentaria. Una de ellas fue colocada cerca del edificio de la Presidencia del Consejo de Ministros y la otra en el jardín de un lujoso edificio destinado a viviendas.

En la explosión de Ginebra resultó con graves quemaduras un oficial de la Compañía Iberia. La explosión ocurrió momentos antes de que un avión de dicha compañía emprendiera vuelo con destino a Barcelona con 60 personas a bordo.

En el incidente de Francfort se produjo un incendio en el compartimento de equipajes de un avión con destino a Barcelona momentos antes de que emprendiera vuelo. Al parecer no hubo heridos.

Esta información ha sido recogida a su vez con alguna muy ligera variante en el « Guardian », en el « Times » y en « Le Monde ».

# P. S. O. E.

## BURDEOS

Esta agrupación celebrará asamblea general ordinaria el domingo día 30 de junio, a las diez de la mañana, en su domicilio social, Victor Hugo, 52, con un interesante orden del día. En el mismo figuran, entre otros asuntos, las Circulares recibidas últimamente y resoluciones a tomar sobre las mismas. Este Comité espera la asistencia de todos los afiliados en cumplimiento de sus deberes.



On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères, vous rendre un peu des moyens que l'on vient honteusement de vous ravir.

Georges BRUTELLE,  
Secrétaire général adjoint  
de la S. F. I. O.

# LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA; nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.

Georges BRUTELLE,  
Secretario General Adjunto  
de la S. F. I. O.

## II. - YOUGOSLAVIE

### 1. — GENERALITES.

Si Israël offre l'exemple de la diversité dans l'espace par la coexistence de tous les régimes dans la liberté, la Yougoslavie donne celui des expériences successives, de la diversité dans le temps, mais sous un régime dictatorial, d'ailleurs relativement peu rigoureux.

Trois périodes peuvent être distinguées :

a) Depuis avant la Libération par les partisans de Tito jusqu'en février 1948, le président yougoslave pratique un communisme orthodoxe, malgré les mauvais souvenirs qu'il a gardés de son séjour au Komintern de Moscou avant la guerre et les refus soviétiques de satisfaire beaucoup de ses demandes d'aide pendant la lutte ;

b) De la rupture avec Moscou, en 1948 jusqu'en 1952, l'Etat gère l'économie mais en la décentralisant peu à peu, comme le fera Khroutchchev dix ans plus tard ;

c) Depuis 1952 enfin, se développe une passionnante expérience d'autogestion par les producteurs et, dans une certaine mesure, de « déprissement » de l'Etat.

En étudiant cette évolution, il faut se rappeler la puissance des mouvements syndicaux et coopératifs dans la vieille Yougoslavie. Elle comptait, en 1918, déjà 200.000 syndiqués, soit 25 % des salariés d'alors. Elle en possède, en 1960, deux millions, non compris retraités et chômeurs, soit les trois quarts des travailleurs actifs.

La coopération est née en 1856, en Slovaquie. Sous l'influence du parti paysan de Raditch, elle possédait en 1939 plus de 11.000 coopératives, avec 1,6 million de membres.

C'étaient là des éléments essentiels de la transformation sociale.

### 2. — AGRICULTURE.

a) Une importante réforme agraire avait été réalisée de 1919 à 1921. Celle de 1945 la complète et répartit 2,5 millions d'hectares entre plus de 600.000 familles. La Yougoslavie est alors pays de petite propriété : plus de 2,2 millions d'exploitations comportent moins de 5 hectares.

La loi sur les coopératives de 1946 distingue les coopératives agricoles générales, à buts multiples, analogues à celles de l'Occident, et les coopératives de travail, de quatre types juridiques différents, mais qui reposent, comme les kolkhozes et les kibboutz, sur le travail en commun par brigades. Même après la rupture de 1948, le gouvernement s'efforce d'aboutir à la collectivisation générale des terres par le développement des coopératives de travail.

Les paysans résistent dans la proportion de 80 %. Les effectifs du bétail diminuent ; les rendements coopératifs sont, pour tous les produits, inférieurs à ceux des exploitations privées et à ceux des « fermes d'Etat », analogues aux sovkhozes soviétiques.

b) En 1951, le gouvernement rend la liberté aux marchés agricoles et introduit l'autogestion dans les exploitations. En 1953, il liquide en fait la collectivisation : chaque coopérateur obtient le droit de se retirer de la coopérative de travail en récupérant une terre et la coopérative est tenue de se dissoudre si la majorité de ses membres le désirent.

C'est un effondrement : en 1951, 6.000 coopératives de travail groupent 2.000.000 de membres sur une surface de 2,3 millions d'hectares. Trois ans plus tard, on n'en compte plus que 900, avec 116.000 membres, sur 300.000 hectares. En 1957, il n'en subsiste que 300, avec 73.000 membres, sur 216.000 hectares. Le secteur collectivisé s'est complètement désagrégé.

Le gouvernement veut cependant encourager les coopératives du type général. Il n'y réussit pas : 8.000 coopératives de ce type existent en 1950, et

## ISRAËL, YOUGOSLAVIE, CHINE : TROIS MÉTHODES

5.500 seulement en 1956. Leurs effectifs tombent de 3,5 millions de membres à 1.300.000.

c) La situation est aujourd'hui la suivante :

Le secteur privé possède 91 % du sol partagé entre 2.300.000 exploitations indépendantes, 35.000 lopins privés de membres des coopératives de travail, analogues à ceux des kolkhoziens, et même un certain nombre de domaines appartenant à des hommes dont la profession principale n'est pas l'agriculture.

Le secteur public, avec 9 % du sol seulement, comprend d'une part 557 fermes d'Etat exploitant 3 % du sol (600.000 hectares) avec 50.000 ouvriers et 2.000 ingénieurs ou experts. Il s'agit là d'institutions modèles, fortement mécanisées.

Il comprend en deuxième lieu, à concurrence de 6 % de la superficie, le secteur coopératif, lui-même divisé en trois groupes : 668 coopératives de travail, avec 86.000 membres, sur 213.000 hectares ; 5.851 coopératives du type général, exploitant 181.000 hectares ; enfin des coopératives spécialisées (vinification, transformation du lait, etc.) qui se fondent peu à peu dans les précédentes.

Si leur surface est faible, les coopératives sont modernes : elles possèdent 55 % des tracteurs et 71 % des camions, le secteur privé ne disposant que de 13 % des tracteurs et d'un nombre négligeable de camions. Aussi les secteurs socialisés produisent plus que leur pourcentage de terres : 9 % du blé, 10 % du maïs, 21 % de la luzerne, 27 % des betteraves, 43 % du chanvre, etc...

Malgré de mauvaises saisons, malgré l'insuffisance des investissements jusqu'en 1957, malgré la vétusté du matériel, la faible consommation d'engrais et la pénurie de spécialistes, les rendements d'avant-guerre ont été dépassés, mais seulement depuis 1957 : en 1959, la Yougoslavie a produit 1,7 fois plus de blé, 1,5 fois plus de maïs, 3 fois plus de betteraves, 2 fois plus de pommes de terre et de plantes industrielles que les moyennes réalisées de 1930 à 1939. Le cheptel, fort réduit par la guerre, puis par la collectivisation, a été reconstitué. La pro-

duction de viande, de 328.000 tonnes en moyenne avant la guerre, tombée à 275.000 tonnes par an de 1948 à 1952, a atteint 650.000 tonnes en 1960.

Les prix agricoles ayant plus monté que les prix industriels, ces accroissements récents de production ont sensiblement relevé le niveau de vie des paysans.

### 3. — INDUSTRIE.

C'est dans le domaine industriel que l'expérience yougoslave est la plus riche en ensei-

gnements. Car, à l'inverse de l'agriculture, elle ne se termine ni par un échec ni par un recul.

Trois systèmes sont successivement appliqués : d'abord une planification systématique, avec gestion bureaucratique des entreprises, qui dure six ans, de la Libération à 1951 ; ensuite, de 1951 à 1954, la méthode dite des taux d'épargne et de salaires ; enfin, un système de semi-liberté et de concurrence socialiste.

a) La première période, celle des nationalisations, est marquée, en 1945, par la confiscation de toutes les sociétés ayant réalisé des bénéfices de guerre, puis en décembre 1946, par l'expropriation de 42 branches économiques représentant 80 % des entreprises ; enfin par la nationalisation, en avril 1948, de 3.100 autres sociétés, en sorte que Tito peut, en 1950, affirmer que l'appropriation collective est totale. Elle se fait d'ailleurs contre remise aux propriétaires dépossédés d'obligations au porteur. Il y a donc, à l'inverse de ce qui s'est passé en U.R.S.S., reconnaissance d'un droit à indemnisation.

Ces entreprises sont toutes « sous le contrôle et la direction administrative d'un organe d'Etat déterminé » (Loi du 24 juillet 1946). Chacune est dirigée par un contrôleur d'Etat, un directeur nommé par l'Etat, un syndicat défendant le personnel auprès du directeur, et un Conseil d'experts consultatif, siégeant auprès de celui-ci.

C'est l'époque où l'on tente aussi de collectiviser l'agriculture.

Le premier plan quinquennal yougoslave, voté en avril 1947, date de cette période. Il vise à réaliser en cinq ans ce qui en a nécessité douze en U.R.S.S. et, dans ce but, à investir dans l'industrie la proportion considérable de 30 % du revenu national. Mais le plan démarre à peine qu'intervient la rupture avec les Soviétiques.

b) Le système dit des taux d'épargne et de salaires, introduit en 1951, s'inspire d'initiatives de la Commune de Paris. Il maintient la structure hiérarchisée de l'entreprise, restreint toujours les pouvoirs des conseils ouvriers, mais fixe d'une part le minimum planifié d'utilisation de la capacité de production de chaque usine, au delà duquel elle reste libre de son activité, le minimum de salaires à verser, dit fonds de salaires, et la part du produit de l'entreprise devant financer les investissements et la consommation publique.

Le directeur doit donc, en collaboration avec les délégués des ouvriers, réaliser le minimum fixé par le plan, verser un minimum de salaires et remettre un minimum de fonds à des organismes extérieurs à son entreprise. Mais il demeure libre de produire plus, de verser plus de salaires, ou de réinvestir à sa guise le surplus des recettes non affecté à des fonds déterminés.

Ce système fonctionne pendant que se décollectivise l'agriculture.

c) A partir de 1954, sous le régime de concurrence socialiste, l'entreprise devient une personne morale autonome. Si elle réalise des bénéfices, une part en est versée au fonds des salaires et d'autres aux divers fonds légaux. Ses pertes réduisent les salaires jusqu'à un minimum garanti et aboutissent à son endettement. Elle fixe son plan de production et son activité, se procure librement les matières premières, décide, sous certaines réserves, de l'emploi de ses disponibilités, etc... Mais son capital fixe reste propriété collective, de même que son « capital circulant », correspond à ses besoins normaux ou exceptionnels, qui est constitué par

des prêts à court terme de la Banque Nationale, productifs d'intérêt. La concurrence entre entreprises ainsi réalisée a stimulé la production.

La pièce originale de cette troisième expérience est la gestion de l'entreprise, exercée concurremment par le directeur et par le conseil ouvrier.

Le directeur est, jusqu'en 1953, désigné par le ministre de tutelle, comme en U.R.S.S. De 1953 à 1957, il est nommé, après concours, par le Comité populaire de la commune, institution locale fondamentale qui comporte deux assemblées, Le Conseil communal élu par toute la population et le Conseil des producteurs, élu par les ouvriers. Depuis 1957, enfin, il est choisi par une Commission paritaire formée de délégués du Comité populaire de la Commune et de représentants du Conseil ouvrier de l'entreprise. Il est responsable du fonctionnement de celle-ci, sous le contrôle du Conseil ouvrier.

Le Conseil ouvrier, formé de 15 à 120 membres, selon l'importance de l'entreprise, est lui-même sous l'influence du Syndicat. Il siège par intermittences et délègue ses attributions au Comité de direction, composé de 3 à 11 membres, qui, exerçant un contrôle constant sur la direction, est en fait le véritable animateur de l'entreprise. Le Conseil ouvrier garde dans ses attributions l'examen du rapport annuel du directeur, l'approbation des comptes, la fixation du plan, la nomination du personnel autre que le directeur, au choix duquel il participe pour moitié, on l'a vu.

Grosso modo, le Conseil ouvrier a des fonctions analogues à celles de l'Assemblée générale des actionnaires de France, le Comité de direction jouant le rôle de nos conseils d'administration.

Le total des membres des Conseils ouvriers est de l'ordre de 217.000 en 1960. Les trois-quarts environ d'entre eux sont des producteurs, au sens étroit du terme, c'est-à-dire des manuels, l'autre quart étant constitué par des administratifs et des techniciens. La tendance initiale était de ne pas réélire les membres du Conseil, afin d'habituer le plus grand nombre possible d'ouvriers aux problèmes de gestion. On recherche actuellement plus de stabilité : en 1958, 44 % des membres des Conseils siégeaient depuis plus d'un an et 56 % venaient d'être élus.

J'ai vu fonctionner ce système à ses débuts, dans une grosse usine de turbines, en Slovaquie, dans une usine de plastique de Croatie, dans un important combiné métallurgique de Bosnie et dans une fabrique de tapis de Macédoine où tous les membres du Comité ouvrier étaient des femmes. Partout les directeurs, encore nommés par le gouvernement à cette époque, se sont déclarés enchantés de leur collaboration avec les Conseils ouvriers, et réciproquement. Mais, surtout, j'ai constaté ce sentiment de joie au travail, d'amour du rendement, qu'on trouve aussi dans les entreprises israéliennes propriété de l'Histadrouth, ou des compagnons de l'usine, ou à participation de ceux-ci. Car, dans les deux pays, si différents par ailleurs, les ouvriers se sentent chez eux à l'usine, propriétaires de celle-ci et intéressés à sa bonne marche. Je n'ai pas noté un sentiment analogue en U.R.S.S. Le système des primes de rendement, des récompenses pour suggestions intéressantes y pousse, certes, au travail. Mais cette incitation est individuelle, participe de la fièvre de concours, alors qu'en Yougoslavie et en Israël elle est collective et fait appel à des sentiments de solidarité plus nobles que l'ambition personnelle.

L'autonomie des ouvriers de l'usine est en Yougoslavie limitée par la puissance du Parti (Ligue des Communistes Yougoslaves) dont les membres disciplinés forment 35 % des effectifs des Conseils ouvriers, et

(Voir la suite en septième page.)

## Comentario CON UN DEDO

GRANDE ha sido y famosa será esta ocasión en que el Caudillo de España y Generalísimo de los Ejércitos se ha presentado en tierras de Murcia para inaugurar y poner en provecho los pantanos de Camarillas y Cenajo, ante una concentración de huertanos y de funcionarios caudillales.

Gentes que se tienen por bien enteradas dicen que los pantanos de la cuenca del río Segura eran cosa anteriormente estudiada y puesta en marcha, y que lo hecho por el "glorioso Movimiento" ha sido retrasarla. Pero si fuéramos a hacer caso de los bien enterados no podríamos creer al Caudillo, el cual, después de abominar una vez más de los "rojos", se ha atribuido toda la gloria y todas las aguas; y aprovechando la oportunidad del momento, ha revelado que la causa de que se le aborrezca en el exterior es precisamente su política pantanificia. Lo ha dicho con estas palabras:

«¿Por qué se nos critica e injuria en el exterior? Pues por la eficacia del régimen, por estos pantanos, por estas realizaciones.»

Mentira parece que las gentes del exterior sean tan malas que, por cuestión de unos pantanos, le atribuyan a ese hombre tantas enormidades como dicen de él y de su régimen engrandecedor. Pero el Caudillo, cada vez más gallardo, ha proclamado con lo mejor de su voz:

«Hoy vengo con la satisfacción de sentir ya en mi mano bien sujetas las aguas devasadoras.»

Así, en su mano y bien sujetas. Esto es lo que más ha enaltecido al Caudillo a los ojos de los huertanos: su condición de tau-

maturgo, de prestidigitador, esto es, de tener prestos los dedos. Porque de esto se trataba; de que Su Excelencia, con las aguas en la mano, se preparaba a emplear el dispositivo eléctrico que se le había preparado. Con sólo apretar un botón, abriría las compuertas y las aguas discurrirían hacia las tierras sedientas. ¡Con un dedo! ¿Quién sería capaz de hacer otro tanto?

Aquellas gentes lo miraban asombradas; sobre todo las viejas. Cierto que ellas habían visto hacer maravillas a muchos charlatanes de plazuela, pero ninguno abría compuertas con un dedo. Esto era mejor. El Caudillo levantó la mano, la dejó caer y apretó al botón. Y las gentes quedaron boquiabiertas, viendo cómo se alzaban las compuertas.

Este pareado, que nos ha salido sin querer, nos sugiere la idea de que el caso bien merece un poema que pudiera hacerle algún poeta de ahora. Si nosotros tuviéramos tiempo, se lo haríamos poco más o menos sobre este tono:

Díjoles el Caudillo: «Ciudadanos: Nunca visteis tan buen juego de manos. Voy a hacer ante todos la experiencia del poder que me dio la Providencia. Mirad cómo esas aguas del pantano todas, todas las tengo yo en la mano. Ved cómo abriendo las compuertas puedo no ya con una mano, ¡con un dedo!»

Y viéndolo apretar el botoncillo, todo el mundo exclamó: ¡Qué gran Caudillo!

Pedro GARCIA