

La faim et les armements

Par Arthur GAILLY

NOUS avons parlé de l'atroce problème de la faim dont souffrent deux milliards d'êtres humains, qui réduit la moitié normale de leur existence et les décime dans des conditions abominables.

On pourrait dissertar sans fin à ce sujet. On pourrait publier des images, les unes plus effroyables que les autres.

Nous avons souligné et rappelé que les palliatifs de la charité ou l'aide plus ou moins organisée aux pays sous-développés ne résoudre pas le problème fondamental, que les dommages causés et les dangers de révolution violente des affamés et des guerres subsisteraient et s'aggraverait aussi longtemps que l'on n'apporterait pas la solution rationnelle.

Celle-ci consiste en une réorganisation économique du monde et une équitable répartition de toutes les richesses de l'univers, plus que suffisantes pour répondre aux besoins de tous.

En attendant, il y a une solution plus adéquate que toutes celles dont on a usé jusqu'ici.

Chaque jour, on engloutit des milliards de francs dans des armements. Cela dure depuis des temps quasi immémoriaux. Intérêts et ambitions des tyrans, couronnés ou non, intérêts de classe en ont toujours constitué les sources.

Dans le monde moderne, les hommes travaillent pour préparer la guerre. Le conflit engagé, ils redoublent d'efforts pour répondre aux besoins des tueries universelles. Les forges de Vulcain soufflent à plein rendement. On augmente la capacité des moyens de production. On invente de nouveaux. On recherche les armes les plus meurtrières et de plus en plus coûteuses.

L'armistice sonné, on travaille pour réparer les ruines. Celles-ci à peine déblayées, on retravaille pour faire face à ce que l'on appelle pieusement les nécessités de la Défense nationale ou de la défense des « blocs » ou des camps, en réalité pour préparer une nouvelle guerre plus meurtrière que ses devancières. Tant et si bien, et si largement et complètement, qu'on frise la liquidation générale et que l'on frôle l'heure fatidique de la fin du monde.

Heusement qu'ils ont peur et qu'ils restent — avec des hauts et des bas — d'une force sensiblement égale. Sinon, il y a belle lurette que les « pommes seraient cuites » et qu'il ne resterait presque plus rien sur la planète terrestre. C'est effarant et affolant. On dirait que nous vivons dans un universel asile d'aliénés.

Le comble des combles, c'est que les peuples assistent passivement, les bras ballants, apeurés, effrayés à la préparation de leur assassinat. Les milliards de crédits au budget de la guerre de tous les pays, les dépenses pour les armes conventionnelles et les nouvelles, les fusées, les missiles, les rockets, les polaris, les rampes de lancement et tous autres instruments de destruction augmentent sans cesse.

Les chiffres atteignent des hauteurs astronomiques qui dépassent l'entendement et la compréhension des hommes. Des milliards de dollars, de roubles, de livres, de francs, de toutes les monnaies tombent chaque minute, chaque heure, chaque jour, chaque mois, chaque année, depuis des lustres, dans le gouffre des armements, dans le véritable tonneau des Danaïdes.

En raison de ces gaspillages insensés, on renonce à des solutions économiques et sociales et tout simplement humaines.

On ne trouve pas l'argent nécessaire pour l'enseignement, pour les hôpitaux, pour les soins de santé, pour les invalides, pour les malades, pour les jeunes, pour les vieux. On laisse les maux dont souffre l'humanité. On parle du drame et des dangers des pays sous-développés. On use du chapelet des appels au ciel. On réclame de la charité. On sonne à toute volée les cloches du sentimentalisme, les appels au secours, aux bons sentiments et on ne pense pas aux vraies solutions. On ne pense pas à utiliser l'argent que l'on engloutit dans la fabrication d'armes inutilisées ou inutilisables ou démodées quelques jours, quelques mois après leur fabrication, parfois même avant d'être terminées.

Mais, grand Dieu de bon Dieu! qu'on rassemble donc, partout, tous ces milliards et qu'on les jette dans la bataille contre la faim plutôt que de préparer de nouveaux massacres. Ce simple geste serait le premier pas vers la résurrection morale et matérielle du monde. Ce serait enfin l'humanité rassemblée sur son avenir et le « ouf! » de soulagement pour tous les peuples assoiffés de tranquillité, de bonheur.

Puissent les cloches sonner enfin, à toute volée, l'heure du désarmement général, de la liberté, du pain et de la paix pour tous!

La Conferencia de la Europa Occidental para España requiere a la ONU para que examine el problema español

Intervención de Georges Brutelle

La Conferencia extraordinaria de la Europa Occidental para España que se ha reunido en París el sábado 4 y el domingo 5 de mayo, logró la participación de varios centenares de personalidades de diversos países. Habían llegado delegaciones de Suiza, Bélgica, Italia, Gran Bretaña, Dinamarca, Países Bajos, Portugal, Austria, Noruega y Suecia, que participaron en las tareas junto con las francesas.

Se recibieron mensajes de adhesión y solidaridad de Wilson, líder del Partido Laborista; de Léo Collard, presidente del Partido Socialista belga; de Saragat, secretario general del P.S.D.I., etcétera. La S.F.I.O. estuvo representada por Georges Brutelle, secretario general adjunto, Jules Moch, Jacques Piette y Claude Fuzier, miembros del Comité Director; André Chandernagor, diputado; Ulysse Pellat, Betty Brunschevig y Gérard Rosenthal. Estaban presentes también Edouard Daladier, del Partido Radical; Daniel Mayer y Suzanne Colette-Kahn, de la Liga de los Derechos del Hombre; Joseph Kessel, de la Academia francesa; Waldeck Rochet, François Billoux y Georges Gosnat, del Partido Comunista francés; Maurice Joyeux, de Force Ouvrière, y otras personalidades.

La Conferencia adoptó dos resoluciones políticas y una jurídica que condenan al régimen franquista. Se ha previsto otra reunión para examinar las condiciones en que las decisiones tomadas se han aplicado.

Durante la sesión del domingo por la tarde, que estuvo presidida por Jules Moch, hizo uso de la palabra Georges Brutelle.

«Nuestro secretario general, Guy Mollet —dijo—, ha enviado un mensaje personal de simpatía a la señora de Grimau.

No hay palabras para expresar los grandes dolores, y las grandes resoluciones no tienen necesidad de largos desarrollos para expresarlos. En estas circunstancias, voy a esforzarme por ser todo lo breve y sobrio que sea posible.

El Buró Nacional de nuestro Partido no ha querido que se pueda dar de nuestra propia presencia una interpretación falsa y errónea: no queremos que se puedan sacar de nuestra participación en estos trabajos, al lado de representantes del Partido Comunista de este país, conclusiones aplicables a la política interior francesa.

Pero todo cuanto afecta a la España mártir tiene el más profundo lugar en el corazón y en el pensamiento de los demócratas de este país. La lucha contra todos los sistemas totalitarios es una constante de la acción socialista. No es posible que se asesine a un hombre, después de una parodia de justicia, acusándolo de crímenes sin establecer las pruebas, diciendo que se cometieron en plena guerra civil, hace más de veinticinco años, sin

que los socialistas hagan oír su protesta.

A quienes nos pudieran reprochar el no conocer el expediente Grimau, no vacilamos en responderles que no fue condenado por un expediente, sino por intenciones políticas. También responderemos que nosotros hemos conocido muy bien otros expedientes: los de socialistas y sindicalistas ejecutados o muertos por las torturas, y que Franco no hace ninguna diferencia entre los que él asesina.

Para nosotros no hay un caso Grimau. En el homenaje que nosotros le rendimos en este día, nosotros no vemos específicamente en Grimau el militante comunista. Vemos el mártir y este mártir es para nosotros un símbolo del martirio de España. Al mismo tiempo, nos negamos a disociar los muertos, lo mismo que a explotar su memoria con fines políticos particulares y estrechamente partidistas.

Es por haber recibido la seguridad de que todos vendrían aquí con ese espíritu, por lo que no sería ocasión ni para el P. C., ni para el P. S. U., ni para nosotros mismos de utilizar esta tribuna en beneficio exclusivo de la propaganda de nuestros Par-

tidos respectivos; por lo que nuestro Buró Nacional ha autorizado la participación de militantes de la S. F. I. O. y que me ha designado para representarlo.

Hay una preocupación, no obstante, de la que voy a hablaros con absoluta franqueza. En el pasado, esta Conferencia ha llamado la atención sobre el problema de la amnistía. Nosotros comprendemos bastante bien la preocupación que animaba a sus miembros y el impulso humanitario que brota de numerosos militantes en esta vía.

A pesar de todo, la mayor parte de las organizaciones de la resistencia española con las que nosotros mantenemos contacto, no admiten hacer suyo ese tema que se propone a nuestra acción. No ha habido amnistía en España. Para nuestros camaradas como para nosotros mismos, el Gobierno de Franco es el Gobierno de la rebelión; es ilegal y no hay que pensar en reclamar de él un acto jurídico cuando no se reconoce como lícito ninguno de sus actos. En segundo lugar, nuestros camaradas se indignan ante la idea de imploorar la clemencia del verdugo. En

(Pasa a la segunda pag.)

Trece días después

Una palidonia

EN Consejo de ministros celebrado bajo la presidencia del Caudillo se ha acordado enviar a las Cortes —a eso que llaman Cortes— un proyecto de ley por el que se crea el Juzgado y el Tribunal de Orden Público. Sobre su carácter dice así la nota dada por el ministro de Información:

«Esto comprende una serie de delitos que estaban equiparados al de rebelión militar y que ahora pasan a atemperarse a las disposiciones generales del Código Penal al ser juzgados por la jurisdicción ordinaria. Por otra parte, en los delitos que siguen sometidos a la jurisdicción militar (terrorismo, etc.), se modifican determinadas disposiciones, de suerte que en todos los casos y en cualquiera que sea el procedimiento aplicable pueden actuar abogados en ejercicio ante los tribunales militares, interviniendo en todo caso un fiscal militar jurídico y actuando en la defensa letrados ordinarios. De este Juzgado y Tribunal de Orden Público formarán parte como jueces y fiscales exclusivamente personas pertenecientes a las respectivas carreras judicial y fiscal. El presidente ha de ser magistrado de término, y los magistrados, con categoría de magistrados de la Audiencia de Madrid.»

A esto ha llamado el ministro de Información y Turismo «perfeccionamiento del estado de derecho en España»; y si ello es perfeccionamiento, claro está que declara la imperfección con que vienen juzgándose y sentenciándose los delitos a que se refiere la disposición. Acordada ésta por el Consejo de ministros a los trece días de haber sido ejecutada la escandalizadora sentencia de muerte contra Julián Grimau, se muestra evidente entre los dos hechos una relación de causa a efecto. Dos hipótesis pueden establecerse sobre el caso y ninguna de ellas deja lugar para la evasión a la criminal responsabilidad de la justicia del Caudillo.

Primeramente, si, como ha dicho el ministro, esa disposición venía siendo estudiada desde hace tiempo, es vituperable el hecho de que se le haya antepuesto en sólo dos semanas aquel juicio sumarísimo sobre supuestos delitos cometidos hace un cuarto de siglo; y que recaída sentencia de muerte, el Caudillo se haya apresurado a dictar el cumplimiento. Resulta entonces innegable que el juicio se ha antepuesto tan de cerca a la disposición, con el fin de obtener antes de ella, sin garantías probatorias ni defensivas, esa sentencia dictada de modo señaladamente irregular dentro de la irregularidad que son los tribunales militares.

Pero —y esta es la segunda interpretación— si la disposición se ha pensado o adelantado bajo el peso de la reprobación levantada desde los sectores más diversos del mundo y por personalidades de universal prestigio, entonces eso es el explícito reconocimiento y confesión de un error que es un crimen irreparable. Lo menos que podría ser sería una desautorización de la jurisdicción militar; pero eso no es posible en un régimen consustancial con el Ejército, además de que es el propio Caudillo quien ha hecho cumplir la sentencia con manifiesta fruición.

Fea situación es la de Su Excelencia rompiendo así el límite de aquella ensagrentada gallardía con que venía practicando el «sostenella y no enmendalla». Ahora, sustrayendo tardíamente el Ejército el ejercicio de una parte de su caudal justicia, se ha sentido en la abrumadora situación de no «sostenella»; pero ese «perfeccionamiento del estado de derecho» negado y contradicho con sangre trece días antes, es una de esas palidias que presagian el mal fin de los déspotas.

Dice el alcalde de Florencia

Después del fusilamiento de Julián Grimau, el señor La Pira, alcalde demócratacristiano de Florencia, que había intentado obtener el indulto del condenado, ha expresado su indignación en el mensaje siguiente que ha dirigido al general Franco:

«Usted ha manchado de sangre la tierra de España y la tierra de todos los pueblos y de todos los continentes. ¡Dios le perdone este crimen que

ha suscitado un tan profundo dolor! Ojalá la piedad que nosotros sentimos y nuestra pena, sean una levadura para acelerar el movimiento irresistible de liberación del pueblo español de una tiranía que marca, con el sello doloroso de la sangre, su crepúsculo definitivo.»

(De «Informations Catholiques Internationales»

1 Mayo 1963)

Commemoración del Primero de Mayo

En París

Convocada por la Alianza Sindical de París, se reunió en la Sala Lancry, el Primero de Mayo, una gran multitud que desbordó el local y dio muestras evidentes de adhesión al organismo aliancista que tantas esperanzas han despertado entre los trabajadores españoles.

A las diez de la mañana dio comienzo el acto el presidente de la Alianza Sindical de París, compañero **Mariano García Gala**, explicando en breves frases la significación que para los españoles antifranquistas tiene este Primero de Mayo. Protestó en nombre de todos por el reciente asesinato del Grimau, inútil como todos los asesinatos políticos, y que pone de manifiesto la debilidad del régimen. Añadió que nosotros hemos protestado siempre contra todos los crímenes políticos, los cometiera quien los cometiera y cualquiera que fuera el lugar del crimen, en contraste con significativos silencios cuando se trataba, por ejemplo, del asesinato del socialista Centeno, la condena a muerte del joven cenetista Cunill y las torturas a que han sido sometidos solidarios vascos.

Presentó a los oradores que iban a intervenir en nombre de las organizaciones miembros de la Alianza: Rufat, por la C.N.T.; Insausti, por S.T.V. y por la C.I.S.C. y Ramón Hernández, por la U. G. T., dándole la circunstancia que los tres oradores han pasado largos años de su vida en las cárceles franquistas.

Hizo uso de la palabra, a continuación, **Chonion**, miembro del secretariado de la U.L. de Sindicatos F. O. de la región parisina, quien expresó muy elocuentemente la solidaridad permanente de F.O. para con los obreros españoles.

Insausti comenzó su discurso rindiendo cálido homenaje a la memoria de Paulino Gómez Beltrán, recientemente fallecido, adversario de ayer y amigo entrañable de hoy. Analizó la democracia, que le parece susceptible de satisfacer los anhelos de la clase obrera y la necesidad de que ésta se oriente hacia el socialismo.

Riguidel, libertario francés y activo militante de la Federación de la Construcción F.O., expresó con fuerza y emoción la necesidad de liberar a España, añadiendo que los trabajadores españoles lucharon por todo el mundo como ahora los mineros franceses acaban de reñir una gran batalla en favor de todos los trabajadores. Señaló las acciones necesarias para convertir la solidaridad internacional en activa y condenó la acción gubernamental tendiente a apoyar al fascismo de Franco en nombre del pueblo francés.

Rufat, por la C.N.T. y la A.I.T., recordó con emoción sencilla los primeros de mayo celebrados por los antifranquistas presos en los penales de Franco y lo significativo de que los suplicados gritaran en sus últimos momentos: ¡Viva la libertad!

Ramón Hernández, en nombre de la U.G.T., en vibrante intervención, instó a todos los trabajadores a agruparse en torno a la Alianza Sindical, que debe proyectarse con urgencia en el interior de España para ejercer con autoridad indiscutible la presión necesaria que haga inevitable la consulta popular para que la mayoría del pueblo designe el régimen de su preferencia.

Hermes Horne, representante de la C.I.O.S.L., y con el conocimiento y autoridad que le dan los años que ha dedicado abnegadamente a la causa del pueblo español, hizo balance de las dificultades internacionales que la clase obrera encuentra para ejercer su solidaridad activa con sus compañeros españoles. Expresó la necesidad de que éstos se agrupen en las Alianzas Sindicales, único instrumento que puede derribar a Franco y al franquismo. Recordó las huelgas del año pasado, iniciadas en Asturias y que determinaron una solidaridad internacional cuyo volumen sobrepasó todos los cálculos. Para el orador, aquel hecho es altamente

significativo, al demostrar que es la clase obrera española con su acción, la que ha de determinar la solidaridad internacional para derribar a Franco y no ésta la que resuelve el problema planteado. Insistió en la necesidad de que la clase obrera española inicie el camino de su liberación, pues reside en ella y en nadie más que en ella, la solución a los problemas de España.

García Gala resumió las intervenciones y terminó el acto con vivas a la Alianza y al Primero de Mayo.

Los aplausos de los asistentes subrayaron frecuentemente los discursos.

En la tribuna de tan importante acto y presidiéndolo estuvieron las tres banderas de las organizaciones aliancistas, entrelazadas, y en el fondo se leía en grandes caracteres la siguiente leyenda: «Con la Alianza Sindical hacia la libertad.» Esa era y no otra la impresión predominante en los numerosos oyentes. Nutrida concurrencia, compuesta no solamente de refugiados políticos sino también de refugiados económicos.

Es asimismo significativo que, a pesar de los pesares, este acto estuviera más concurrido que los anteriores de la misma significación, aunque en ellos la asistencia y el entusiasmo fueron grandes.

Queda, pues, demostrado que para los trabajadores españoles de París, la Alianza Sindical es una gran esperanza y que multiplica las fuerzas. Debemos esforzarnos en que no se produzca una nueva desilusión que sería fatal para el antifranquismo que lucha por la libertad.—C.

En Grenade

En la tarde del Primero de Mayo se reunieron los componentes de nuestras Secciones en el domicilio del compañero **Rodríguez**. Se evocó la jornada del Primero de Mayo de otros tiempos en nuestro país. Hubo un emocionado recuerdo para el compañero **Paulino Gómez Beltrán**, recientemente fallecido, y se manifestó la indignación que produjo el último crimen que acaban de cometer los franquistas.—M. A.

En Annecy

Juntamente con los compañeros de F.O., S.F.I.O. y otras organizaciones españolas exiliadas, las Secciones del Partido y de la Unión celebraron el Primero de Mayo. Se hizo una visita a las tumbas de los sindicalistas franceses muertos y, después, en un emotivo acto, se puso una corona de flores en el monumento a los españoles muertos en la resistencia francesa. Dirigió la palabra el secretario de F.O. y se guardó un minuto de silencio.—Corresponsal.

En Commeny

El Primero de Mayo se celebró en esta localidad con la brillantez acostumbrada. Nuestras organizaciones fueron invitadas a una recepción en el Ayuntamiento por la municipalidad socialista. Los afiliados al P.S.O.E. y a la U.G.T. acudieron en masa. La sala estaba repleta de trabajadores.

El alcalde-senador compañero **Georges Rougeron**, señaló la importancia de la jornada del Primero de Mayo, que es de lucha y reivindicación para todos los trabajadores del mundo. Analizó algunos de los problemas que más afectan a la humanidad actualmente, demostrando que el Socialismo tiene siempre la mejor solución a los mismos. Se refirió a España, condenando a la dictadura que le oprime y expresando la esperanza de que pronto sea restablecida la libertad.

El joven **José Manuel Gómez** respondió al compañero **Rougeron**. Con palabras sencillas hizo alusión al crimen que se acaba de cometer en Madrid, a los veinticinco años de terminada la guerra. Los tribunales militares que están sentenciando a duras penas a tantos antifranquistas, ya tienen condenadas a sus víctimas antes de celebrarse el juicio.

Todos los asistentes aplaudieron calurosamente las dos intervenciones, siendo muy emocionante el momento en que **Rougeron** abrazó al joven **José Manuel**.—L. G.

El Socialismo no es un fantasma

"El socialismo no es un fantasma, es una fuerza positiva o negativa; pero de todos modos, una fuerza que ha de influir en la evolución de nuestras instituciones legales y políticas. La propiedad individual está, pues, subordinada a intereses superiores y siempre que éstos lo exijan no debe de haber inconveniente alguna en sacrificarla. Preciosa es también la vida, y se la sacrifica por el ideal cuando el ideal así lo exige".

Angel GANIVET
(«Idearium Español»)

La Conferencia de la Europa occidental para España

(Viene de la primera pág.)

fin, es menos de la amnistía que de una acción concertada para abatir el producto y el cómplice de Hitler y de Mussolini, de lo que se trata.

Habréis de saber que nosotros somos solidarios de esos camaradas españoles y que estamos decididos a sostener su punto de vista. Está claro que sobre ese asunto subsisten divergencias entre las distintas delegaciones participantes en la Conferencia. No obstante, las propuestas de resoluciones recogen la mayor parte de nuestras preocupaciones y por eso nos asociamos a ellas.

Nuestro deseo más ardiente es que la acción continua de los hombres que han venido aquí de los horizontes más diversos del pensamiento político contribuya activamente a poner fin a la dictadura franquista y permita el advenimiento en España de un régimen de plena democracia, en el que la dignidad del hombre

sea respetada y sus libertades aseguradas.

Nuestro anhelo en lo inmediato es que el despertar de la conciencia universal imponga límites a la crueldad de los verdugos y que Grimau sea su última víctima. Es el sentido de la misión que se ha trazado la viuda de este mártir. Que en su inmensa pena, nuestra voluntad de obrar sea para ella un consuelo y que sus hijos, tan cruelmente heridos, encuentren la fuerza de no desesperar de la humanidad en la alborada de sus vidas.

¡Viva España libre! ¡Viva la Democracia universal!

LAS RESOLUCIONES ADOPTADAS

La Conferencia adoptó una resolución en la que condena los crímenes del Gobierno franquista y recuerda que ese régimen fue instaurado con la intervención militar de Hitler y de Mussolini. Denuncia al régimen como su-

"Prefiero la reforma agraria por medios violentos a que no haya reforma agraria."

Nueva York (OPE).— Mr. Paul Hofmann dice desde Madrid en el "New York Times":

«¿Puede resolverse la monstruosa injusticia de la propiedad de la tierra existente en el Sur de España por otros medios que el revolucionario?» He aquí una de las preguntas que un estudiante de la Universidad de Madrid formulaba a un catedrático de Andalucía.

«La respuesta fue la siguiente: "Indudablemente —fue la respuesta— que puede resolverse por medios democráticos. Así se hizo durante la República. Yo mismo sometí la reforma de la legislación al Parlamento; los grandes latifundios fueron divididos y los campesinos sin tierra se establecieron en las nuevas posesiones".

«El conferenciante invitado, don Manuel Giménez Fernández, fue ministro de Agricultura de la República Española. Actualmente es catedrático de Derecho Canónico de la Universidad de Sevilla y dirigente del ala izquierda de la Democracia Cristiana. Se trata de uno de los hombres más sinceros que hay en España.

«De una manera directa, sin rodeos, va contestando a las preguntas, cargadas de intención, que se le hacen en un animado seminario que se reúne en la Facultad de Filosofía y Letras de la Ciudad Universitaria.

«El debate, habido después de una conferencia sobre partidos políticos, permite vislumbrar en cierto modo lo que piensan y discuten los estudiantes españoles. Y muestra al mismo tiempo lo que puede decirse en España en un recinto académico.

«El régimen del generalísimo Francisco Franco declara que no persigue a los españoles por sus opiniones políticas. Dice que aplasta tan sólo las actividades subversivas.

«El mes pasado más de mil estudiantes reunidos en la Facultad de Ciencias Económicas de la Ciudad Universitaria abuchearon estrepitosamente al ministro de Información y Turismo, don Manuel Fraga Iribarne, en el momento que intentaba justificar la censura de prensa.

«Unos ciento cincuenta estudiantes y algunas personas de más edad concurren al Seminario dirigido por el profesor Giménez Fernández; dos monjas toman notas y aplauden constantemente, un africano sonríe con franqueza.

«¿Tendría derecho un Estado democrático a poner fuera de la ley ciertos partidos políticos?, pregunta un joven. "Vaya usted al grano —le replica en tono humorista Giménez Fernández—; usted se refiere al Partido comunista, ¿no es verdad?"

«Pues bien —sigue diciendo el conferenciante—; nunca he tenido miedo de los comunistas cuando me he sentado con ellos para discutir en torno a una mesa. No crea usted que son tan terriblemente eficaces en una discusión. Prefiero a los comunistas al aire libre que en la clandestinidad.

«Otro estudiante quiere saber lo que piensa el conferenciante sobre Cuba.

«"Uno puede pensar lo que quiera sobre Fidel Castro, observa el profesor, pero llevó a cabo la reforma agraria. Los cubanos que arrojaron a los invasores en la Bahía de los Puercos (Bay of Pigs), se mostraron irresistibles porque defendían sus tierras. Prefiero una reforma agraria realizada por medios violentos a que no haya reforma agraria."

«No cabe duda de que el público recordaba que el general Franco, en un discurso pronunciado el mes pasado, afirmó que España "no necesitaba una reforma agraria", sino "riegos y concentraciones parcelarias".

«El profesor Giménez Fernández abogó por la legalización de las facciones que existen en el "movimiento nacional" de la Falange autoritaria y abogó asimismo por la legalización como partidos de otros grupos.

«Ha llegado el momento de que los españoles piensen en los partidos —dijo el agudo profesor—, expresando seguidamente su posición: "Lo que está ocurriendo en Italia, la colaboración entre católicos y socialistas, es uno de los hechos más importantes y esperanzadores que se han producido últimamente."»

Letras de luto

El día 29 del pasado mes de abril murió de un ataque cardíaco, en Muret (Haute Garonne), a la edad de cincuenta y seis años, nuestro querido compañero **Juan Colomer**.

Militante socialista y ugetista, de actividad incansable y siempre entregado a servir a la clase obrera, tanto en los cargos que tuvo en nuestras organizaciones de Cataluña, como durante la guerra y luego en el exilio, Colomer era ejemplar por todos los conceptos.

Su actividad en el departamento de Haute Garonne era muy intensa, pues tanto en Saint Martory, como en todos los pue-

blos de los alrededores y últimamente en Muret, donde había logrado ya una vida estabilizada, Colomer sembraba por todas partes simpatía para nuestras ideas, simpatías para los exiliados españoles y, en fin, su conducta era estimada y reconocida por todos cuantos le trataban.

Pensando regresar a su Cataluña natal para continuar trabajando, Colomer era el eterno optimista y ha muerto en pleno trabajo profesional y de organización.

El entierro, que fue civil, tuvo lugar en Saint Martory el día 1 de mayo, constituyendo una imponente manifestación de duelo que seguía el féretro, que iba cubierto con las banderas de la República Española y de la U.G.T. Todo el pueblo de Saint Martory, compañeros y amigos, franceses y españoles, acudieron a rendir homenaje de despedida a tan excelente compañero.

En el cementerio hicieron uso de la palabra el compañero Durán, de la S.F.I.O. en nombre de los compañeros y amigos franceses; el compañero Artigas, en nombre de las Secciones de Saint Martory y de los compañeros de las Secciones próximas, y el compañero José Landeras en nombre de los Grupos departamentales y de las CC. EE. de la U.G.T. y del P.S.O.E., que dedicaron frases de cordial recuerdo a tan querido amigo, destacando su afán de ser útil a las ideas y a los compañeros, tanto desde la presidencia de nuestras Secciones como en su vida diaria.

Descanse en paz Juan Colomer. A su ejemplar esposa y compañera, lo mismo que a sus dos hijos y demás familia, renovamos nuestro sentido pésame por el dolor que sufren, que es compartido por cuantos hemos conocido y tratado a tan excelente persona.—C.

En Méjico

Entrevista con Rodolfo Llopis

El compañero Rodolfo Llopis, secretario general del Partido Socialista Obrero Español y presidente de la Unión General de Trabajadores de España, ha estado en Méjico unas semanas, donde ha informado ampliamente a los emigrados acerca de los asuntos que más les interesan: la lucha contra el régimen franquista, las actividades de los organismos políticos y sindicales españoles, la constitución del frente democrático con las fuerzas opositoras del interior del país, etc. Aprovechando esta oportunidad, en entrevista cordial e interesante le hemos formulado tres preguntas, a las que ha tenido la atención de responder y que insertamos a continuación.

1. ¿Cuáles son las perspectivas que ofrece la Alianza Sindical en la lucha contra el régimen actual de España?

—La Alianza Sindical es un hecho. La Unión General de Trabajadores de España, la Confederación Nacional del Trabajo de España y Solidaridad de Trabajadores Vascos, hace tiempo que se inteligencian en torno a una Declaración común. Trazaron un programa de acción inmediata para contribuir a liberar al pueblo español del régimen franquista y establecieron el índice de las aspiraciones más urgentes de la clase trabajadora organizada, aspiraciones que han de ser realidad mañana en España.

La constitución de la Alianza Sindical respondió a una aspiración profunda muy enraizada en la conciencia de los trabajadores organizados y fue saludada con entusiasmo, no sólo por ellos sino, además, por las organizaciones internacionales —la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres (C.I.O.S.L.) y la Confederación Internacional de Sindicatos Cristianos (C.I.S.C.)—, que tanto se preocupan de las cuestiones españolas. Es consolador y merece ser subrayado en estos tiempos de egoísmos exacerbados y de nacionalismos agresivos que se advierte en los medios internacionales, lo que hace estas dos Internacionales. El dolor de España, la situación presente del trabajador español y las perspectivas del futuro sindical en España, preocupan a dichas Internacionales y han concretado dicha preocupación creando un Comité del que forman parte los dos secretarios de las dos Internacionales, los compañeros Bécu y Vanistendal, y en cuyo Comité figuran dos representantes de la U.G.T., dos de la C.N.T. y uno de S.T.V.

Con lo que acabo de decir, fácilmente se advierte que la Alianza Sindical, cuyo objetivo más urgente es acabar con el régimen franquista, realiza su programa de acción en el frente internacional y en el frente del interior de España. En cuanto al primero, con las dos Internacionales, combate sin reposo de ninguna clase la dictadura franquista, denuncia ante los organismos internacionales el carácter totalitario del franquismo, su legislación antiobrera, su monstruosa legislación represiva, siempre en vigor, y se pide a las organizaciones sindicales del mundo que presten en todo momento al proletariado español la solidaridad moral y material que merece y necesita. La magnífica solidaridad internacional que se produjo durante las huelgas de abril y mayo del año pasado es su mejor exponente. Al mismo tiempo, hacemos cuanto podemos por mantener informado al mundo de lo que es el franquismo y de lo que propugnamos. Sin crear ese ambiente internacional favora-

ble a nuestra causa, no se podrá movilizar a los trabajadores del mundo en nuestro favor.

En lo que se refiere al otro frente, al del interior de España, la Alianza Sindical, como puede suponerse, tiene sus ramificaciones allí dentro, pues es allí, fundamentalmente, donde su trabajo es más necesario. Nuestros compañeros saben que no les ha faltado en ningún momento nuestra total solidaridad en la lucha que a través de sus reivindicaciones económicas y sociales mantienen constantemente contra el régimen y que tan duramente están pagando.

2. ¿Cómo ve usted la participación del movimiento obrero español en la reconstrucción de nuestro país?

—Las tareas que nos aguardan para liquidar las penosas herencias que nos legará la dictadura y para reconstituir nuestro país son inmensas. Como puede suponerse, en ellas hemos pensado. La Alianza Sindical, moviéndose exclusivamente en el terreno que le es peculiar, ha formulado recientemente el índice de sus reivindicaciones económicas y sociales. En ese índice está todo un programa para reconstruir el país, no sin modificar profundamente sus estructuras actuales para que España se ponga a la altura de su responsabilidad. Lo que hace falta es que la clase trabajadora esté a la altura de sus responsabilidades. Nosotros estamos seguros de que lo estará. Y si, como deseamos y esperamos, se mantiene la Alianza Sindical cuando regresemos a España, no se repetirá el bochornoso espectáculo dado por la dictadura en cuantos ensayos ha hecho para "sanear" la economía, "estabilizar" la vida económica, "haciéndolos a costa del sacrificio exclusivo de la clase trabajadora. Es España, en la España que se avecina, son muchas las cosas que habrá que "distribuir" y "redistribuir" equitativamente. Entre otras cosas figura, y en primer lugar, la distribución de los sacrificios.

No se nos ocultan las dificultades que surgirán cuando haya de producirse el tránsito de lo que hoy hay a lo que debe haber mañana en el terreno sindical. También lo ha estudiado la Alianza Sindical, y la fórmula a que ha llegado la estimamos viable y satisfactoria.

3. ¿En qué situación se encuentran actualmente las relaciones de los movimientos españoles exiliados con la oposición antifranquista del interior?

—Esta cuestión es muy delicada para ser tratada en las páginas de una revista o en una tribuna pública. No por las consecuencias que pueda tener para los que vivimos en la expatriación, sino por las que puede tener para los que viven en España. Nadie de nosotros debe olvidar que lo que con más saña persigue y castiga Franco es la relación que tienen o puedan tener los compañeros de dentro con nosotros. Los esfuerzos que hace el franquismo para separar el interior del exterior son muchos. Las presiones internacionales para que se nos prohíba toda actividad en los países que nos dieron asilo, son grandes. Mas todo ha sido y será inútil. Con mayor o menor libertad, y clandestinamente si fuera menester, nosotros continuaremos y de acuerdo con el interior seguiremos el trabajo dónde y cómo pueda ser más eficaz.

Todos los países que han conocido la clandestinidad saben que siempre han habido dificultades entre el interior y el exterior; la separación geográfica, los prejuicios que se han ido formando, la labor desintegrante de las autoridades dictatoriales y, en nuestro caso, además, la irrupción de generaciones nuevas sin la necesaria preparación ideológica, acabaron por crear un clima de desconfianza mutua. Eso ha ido superándose, en nuestro caso, en la medida en que nuestros veteranos, bien informados, se han decidido a trabajar. Su formación les ha ayudado grandemente a salvar las situaciones difíciles. Hoy, todo lo que podemos decir públicamente, es que marchamos de acuerdo. Y convencidos de que la solución del problema español no puede ser obra exclusiva del interior u obra exclusiva del exterior, sino obra de todos, interior y exterior, las fuerzas democráticas sindicales y políticas del interior y del exterior han llegado ya a no pocas coincidencias y esperamos que esas coincidencias se agranden todavía más, lo necesario para hacer eficaz, en bien de España, esa inteligencia tan deseada.

(De "Comunidad Ibérica", abril-marzo. Méjico.)

Sobre la ejecución de Grimau

Protesta de la Confederación Francesa de Trabajadores Cristianos

C. F. T. C.

COMITE NATIONAL

RESOLUTION

Le Comité National de la C.F.T.C., réuni à Paris les 27 et 28 avril 1963, indigné de l'exécution de Julian Grimau, SALUE la mémoire de tous ceux qui sont tombés dans la lutte contre la dictature sanglante de Franco;

DENONCE tous les régimes d'oppression, qui ne peuvent se maintenir que par la dénomination et le meurtre organisés;

CONSIDERE que les démocrates ont le devoir de tout mettre en œuvre pour aider le peuple espagnol à recouvrer ses libertés;

RENOUVELLE sa confiance aux organisations syndicales espagnoles en exil: C.N.T., U.G.T., S.T.B., groupées dans l'Alliance Syndicale d'Espagne, qui, incarne la résistante du peuple espagnol depuis 1936.

Necrologia

Don Francisco Javier de Landaburu

En París ha fallecido el Vicepresidente del Gobierno de Euzkadi, don Francisco Javier de Landaburu, persona admirable por su conducta y por su carácter. Era hombre que por su capacidad y aun por su edad, consti-

tuía una esperanza para el porvenir en una España recobrada. La muy afectuosa estimación que sentamos por él, es hoy un sincero dolor que manifestamos a sus familiares y correligionarios.

Recuerdo de un amigo

A CABO de despedir a un amigo, don Francisco Javier de Landaburu, que nos deja definitivamente. Sus restos son conducidos hacia San Juan de Luz, donde reposarán cerca de los de otro vasco ilustre, don José Antonio de Aguirre, que presidió el Gobierno de Euzkadi, del que Landaburu era ahora vicepresidente. Despedida emocionada, por el común afecto que nos dispensábamos y por lo que representaba su desaparición. Una injusticia más de esa ley de la vida, que su ele pomernos en trance, no sólo de pena, sino de irritación, al arrebatarlos sin ponderación alguna a los mejores.

Porque el señor Landaburu era de los mejores, sin duda alguna. He conocido en él, modesto entre los modestos, cualidades extraordinarias. Más de un decenio de trabajo común me ha dado ocasión de apreciar su valor. Profundamente católico, de alma li-

beral, quizás más que liberal, muy próximo a nosotros, con inquietudes sociales progresivas muy parecidas a las que son fundamento de nuestras ideas, permitía una colaboración de la que yo pensé siempre que podría ser una excelente esperanza de trabajo común, más tarde, cuando la libertad se abriese camino en España. Humano y generoso, su colaboración en el Fondo Humanitario Español, del que era también vicepresidente, fue un inestimable elemento de fructuoso trabajo. En sus cualidades de hombre culto y tolerante, de trato no sólo correctísimo, sino siempre afectuoso, había semilla para toda clase de posibilidades. Entenderse con él, llegar a coincidencia en problemas ásperos y a veces desagradables era una seguridad. Su actuación en el seno de la Unión de Fuerzas Democráticas, impresa de su tacto, de su don de gentes, facilitó enormemente la labor de la Junta Central.

Landaburu tenía, además, otra cualidad, cuyo valor en política no suele medirse siempre con justeza; su lealtad. Era hombre fiel a la amistad, pero además, absolutamente leal. Con él no hacía falta, no hubiera hecho nunca falta, el compromiso escrito.

Ese era el hombre que nos ha dejado. Alguna semana después de la desaparición de Paulino, otro consejero desaparece del Gobierno de Euzkadi, sobre el cual se ha desencadenado la desgracia. Paulino y Landaburu se van, dejando una estela de trabajo, a veces común y estrecho, a pesar de las diferencias ideológicas. Uno y otro tenían común muchas cosas, y, destacadamente, su bondad.

Cuán duro resulta verlos marchar.

C. MARTINEZ PARERA

POUR LA SEMAINE DE 18 HEURES

UN sociologue anglais, Dennis Gabor, professeur à l'Université de Londres, que l'on dit être le Karl Marx du XX^e siècle, vient d'écrire un livre qui mérite de faire quelque bruit.

Il s'intitule: « En inventant l'avenir » et il soumet aux gouvernants des projets permettant de mieux organiser la société, de gaspiller moins de capital et moins de travail, bref, de rendre tout le monde plus heureux sans pour cela léser ni appauvrir qui que ce soit.

Le professeur Gabor affirme tout d'abord que, selon ses calculs très précis (valables pour l'Angleterre seulement), l'état actuel de la mécanisation, l'automatisme et de la motorisation doit permettre aux citoyens britanniques de ne plus travailler que pendant dix heures par semaine (à répartir en trois ou quatre jours de présence).

Ces dix heures de travail hebdomadaire doivent largement suffire à assurer à la nation toute la production nécessaire dans tous les domaines (agriculture, industrie, construction, véture, administration, transports, beaux-arts, etc.), — mais à condition qu'il soit

remédié à « l'énorme gaspillage économique d'aujourd'hui ».

Cet énorme gaspillage, le professeur Gabor le dissipe par les moyens suivants:

— Refonte totale de l'administration à tous les échelons;

— Suppression de tous les impôts et taxes de toute nature (soit en instituant un système monétaire différent, qui permette à l'Etat d'imprimer des bank-notes pour ses propres besoins sans fouiner dans les comptes individuels de chaque citoyen, — soit en créant un impôt unique (calculé, par exemple, sur l'énergie consommée);

— Suppression de l'armée;

— Suppression de la publicité commerciale sous toutes ses formes;

— Suppression des intermédiaires;

— Fusion des industries concurrentielles, de façon que les machines et les usines soient moins nombreuses, mais fonctionnent constamment à plein rendement.

Tout cela, et quelques autres mesures encore, doit permettre le licenciement de plusieurs millions d'employés, de comptables, de

fonctionnaires, de secrétaires, d'agents de publicité, de collecteurs d'impôts, d'avocats, de militaires, de surveillants, de contrôleurs, d'ouvriers, de femmes d'ouvrage, etc.

Bien entendu, il n'est pas question de les réduire à l'oisiveté totale ni à la misère: ils seront affectés, à raison de 18 heures par semaine, aux tâches utiles auxquelles les titulaires actuels ne consacreront plus non plus que 18 heures, au lieu des 48, 45 ou 40 qu'ils accomplissent à présent.

Et les salaires? Ils seront au moins aussi élevés pour 18 heures que pour 48, grâce à l'énorme économie réalisée dans tous les domaines par cette rationalisation gaborienne que Marx n'eût assurément pas dévouée.

Le professeur Gabor affirme en outre que son système peut être appliqué à peu près semblablement dans tous les pays industrialisés d'Occident, la norme de travail pouvant varier entre 17 et 19 heures par semaine, selon les ressources nationales.

Vous m'avez tout réjoui. Et j'espère que notre gouvernement va s'atteler à mettre le gaborisme en pratique.

J. d'O.

IMPRIMERIE SPECIALE

23 - 30, Rue Sainte

MARSEILLE 1^e

Voces de España

El clamoroso despertar del pueblo español y la descomunal mentira del franquismo

UNA de las cosas más indignantes del franquismo es su afán por mantener al pueblo sumido en el sopor de la ignorancia. Uno se imagina al dictador y a sus inmediatos esbirros moviendo una cuna y repitiendo:

—¡Ea, ea! ¡Silencio! ¡Que no despierte el pueblo español!

La dictadura es perversa en su propia naturaleza. Montada en el exclusivo objeto de mantener los privilegios de una casta a través del señoritismo feudal, con un "caudillo" que no tiene de tal —caudillo: conductor de masas, líder de un pueblo— otra cosa que sus atributos feudales, su máximo empeño consiste en adormecer a la colectividad. Que no sepa nada, que no se entere de nada. Cuando los periódicos o emisoras publican noticias del exterior que afectan al tinglado oligárquico, entonces las recortan, las adulteran, las involucran, de tal manera que se da la vuelta a la información, y así leemos lo contrario de lo que decía la noticia en su versión original.

Con motivo de la condena y ejecución de Julián Grimau, increíble acción en el área del mundo libre, los españoles nos hemos enterado de manifestaciones "antiespañolas" organizadas por los comunistas, en las cuales cuarenta o cincuenta personas protestaron ante las Embajadas de España en París, Londres, Montevideo, Roma, etc. En Copenhague, dos jovencitos arrojaron tinta roja a la fachada del Consulado. En Méjico, «los comunistas españoles destruyeron la oficina española». Sin embargo, quien haya tenido la curiosidad de oír radios extranjeras, como París o Londres, habrán comprobado otra vez que el franquismo ha hecho de la mentira su credo cotidiano. Las manifestaciones eran multitudinarias y las protestas procedían de la derecha y de la izquierda. Kruschew ha telegrafado a Franco. El Cardinal Primado intervino a favor del condenado. No nos hemos enterado. Fraga Iribarne fue el blanco de los periodistas extranjeros inmediatamente después de celebrarse el Consejo de ministros, que le preguntaron sobre el porvenir de Grimau. En la ampliación de ese Consejo, y que nosotros conocemos, no se dice absolutamente nada sobre ese asunto.

La dictadura ha creído que somos un rebaño de animales. No tenemos derecho a saber de nada, salvo lo que redunde en beneficio del señor feudal. La

mentira nos indigna por todo eso y porque a la postre encumbra al grupo que pretende combatir.

Según los servilones del régimen, "todo" lo que se prepara en el exterior es obra de los comunistas. Las huelgas son organizadas por ellos, los detenidos son bolcheviques. Cuando la reunión de Munich, el general ministro de la Gobernación atacó a los socialistas españoles como lacayos de Moscú (1), pero deslizado elogios para los socialistas europeos, «contra los que nada tenemos». Pero todo esto es fabuloso por su mezquindad. Los franquistas actúan demencialmente y se manifiestan como cien grillos metidos en un bote. Gritan, pero callan lo principal. Ayudan a los bolcheviques con sus voces. Exactamente igual que Mussolini, Batista, Trujillo y otros sátrapas.

¿Es que no existimos los demás? ¿Es que la oposición amorozada es exclusivamente comunista? No, es falso. En los socialistas, los sindicalistas, los liberales, los democristianos, está la médula de España, está la fuerza que llevará a España a la democracia positiva, a su paz, a la prosperidad. No podrán evitarlo. El pueblo español está despierto y exige conducir su propio destino. He aquí un ejemplo. El otro día se celebró un acto en la Facultad de Ciencias Económicas y Políticas de Madrid. Entre otros falangistas y del "Opus", hablaba Fraga Iribarne sobre la libertad y la información. Los estudiantes se "cachondearon" de García Serrano y de Fraga. A viva voz preguntaron al ministro: «¿Quién le paga por echarnos esos petardos? Háblenos de verdad de la libertad.» El ministro se puso rojo. «Vosotros no merecéis la libertad, sino el garrote.» Los estudiantes se rieron de él y de su jefe, llamándole muchas veces "palomo".

El miedo ha desaparecido. Ha cambiado la situación. Los socialistas hemos perdido a nuestros mejores hombres. Nuestros héroes murieron también con las botas puestas en el paredón. No podemos olvidar aquel oscuro día en que los policías franquistas y la Gestapo detuvieron a Julián Zugazagoitia en la Francia ocupada y, llevado a España, fue fusilado.

Julián Zugazagoitia no había matado a nadie. Era diputado por Bilbao, director de "El Socialista", hombre bueno, noble idealista. Lo mataron porque sí. Y así se escribe la historia.

Marcial PEREZ

P.S.O.E.

VILLEURBANE

El 21 de abril se reunió esta Sección del P.S.O.E., bajo la presidencia de Bolgues.

Se conocieron las últimas Circulares de la Comisión Ejecutiva, las cuales son aprobadas y se felicita a la Comisión Ejecutiva para que continúe su labor informativa. El tesorero dio a conocer el Estado de cuentas, que es aprobado. Se decide no presentar propuestas al próximo Congreso departamental. Se hicieron varias preguntas al Comité, que éste contestó cumplidamente. — F. S.

RABAT

Esta Sección del P.S.O.E., en reciente reunión, eligió nuevo Comité para el ejercicio 1963. Resultó elegido el siguiente: Presidente, Salvador Moreno Muñoz; secretario, Antonio Soto Sánchez; tesorero, Isidoro Sanz Pinilla. — A. S.

CAHORS

Reunida esta Sección del P.S.O.E. el 28 de abril bajo la presidencia de Martín Miñarro y actuando de secretario Manuel

Rodríguez; se examinaron las Circulares de la Comisión Ejecutiva y la correspondencia cursada. Se conoció también la gestión de Tesorería. Correspondiendo renovación de Comité, resultó elegido el siguiente: Presidente, Martín Miñarro; secretario, Manuel Rodríguez, y tesorero, José Jarque.—M. R.

VALENCE

Se ha celebrado la asamblea de la Sección del P.S.O.E., correspondiente al primer trimestre del año, presidida por M. Moreno y haciendo de secretario de actas J. Portilla.

Se conocieron las últimas Circulares de la Comisión Ejecutiva. Los reunidos se congratularon de que esta Sección sea una de las que contribuyen con la cuota máxima. También se acordó expresar a la Comisión Ejecutiva la satisfacción de la Sección por la amplia información que nos ha dado.

La asamblea aprobó la correspondencia cursada y el movimiento de afiliados, como asimismo las cuentas. — E. C.

EN el pasado mes de marzo fue presentado al general Franco un documento, calificado de secreto, del que, no muy en vano, hemos estado esperando hasta ahora las reacciones que por uno u otro lado podría producir. Nuestro convencimiento de la insensibilidad, por no decir inexistencia, de la capacidad receptora de persuasión de los dictadores, de su sentido absolutista y exclusivo de la infalibilidad, de su noción de la "intromisión" de los demás en los asuntos públicos cuyo conocimiento, según esa noción, está estrictamente reservado a esos dictadores y de todas las demás circunstancias y características que concurren en ellos, junto con el papel de sometimiento forzado que tienen que jugar quienes elevan ese documento, han hecho que no concibiéramos muchas esperanzas en cuanto a reacción alguna, ni por parte de los firmantes ni por la del destinatario del indicado documento.

La prensa extranjera enterada del mismo se había forjado, por el contrario, ciertas ilusiones y periódico hubo —como el semanario romano "Le Ore"—, que, al conocer la existencia de dicho documento, inmediatamente despachó a España un enviado especial encargado de recoger sobre el lugar las primeras manifestaciones o hechos reales de lo que se creía y esperaba ser un inminente cambio profundo, radical, de la política interior española y de su régimen de gobierno.

Los italianos, sin ninguna duda y por experiencia propia, eran los europeos más calificados para juzgar, en esa ocasión, de la importancia y de las previsibles consecuencias de la presentación del repetido documento al dictador español. El se les aparecía, por su tenor literal y por la calidad de sus signatarios, como una especie de ultimatum y ello les recordaba lo sucedido con su propio dictador, Mussolini, cuando a éste, en aquel "25 de julio italiano" que registra la historia de su nación, se le rebelaron los grandes jefes del Fascio —entre ellos nada menos que Grandi y Ciano— originando así la caída de aquél. Por si fuera poco, como entonces su homónimo italiano, el Consejo Supremo de la Falange, que solamente ha sido convocado ocho veces desde 1938, iba a reunirse en Madrid pocos días después de la presentación del documento, contribuyendo esta circunstancia a que el parangón entre esas dos ocasiones fuera más fundamentado. En este parangón, sin embargo, se olvidaban dos hechos que tienen su indudable importancia: el de que mientras Mussolini, fundador del Fascio, era el hombre del Fascio y al servicio del Fascio, Francisco Franco, que no es fundador de Falange, es el hombre de Francisco Franco al servicio de Francisco Franco y de nadie más; y el de que en tanto que el Gran Consejo Fascista italiano tenía poder para someter a Mussolini, y aún para deponerle como luego hizo, Falange se encuentra, por el contrario, sometida a Franco como los demás españoles, amigos o enemigos de él, que viven en España.

El documento, de todas formas, tiene su interés y es significativo como exponente de una situación que hasta a los fundadores del régimen se hace ya insostenible y, lo que es más importante para ellos, harto peligrosa. Porque quien escribe a Franco, en una denuncia de la crisis del franquismo que al parecer motivó esa reunión del Consejo de Falange, es la Junta Nacional de la Vieja Guardia, figurando entre las personas que suscriben el documento acusador Pablo Arredondo, Miguel Primo de Ri-

vera, Luis Gonzolés, Raimundo Fernández Cuesta, Pilar Primo de Rivera, Agustín Aznar, Leopoldo Panizo, Dionisio Pobres, Roberto Reyes, Angel Alcázar, Emilio Romero, Adolfo Muñoz, Patricio González, Jesús Suevos, Fermín Cogorno, Gregorio Miranda, Alberto Anibal, Carlos Ruiz de la Fuente, Antonio Correa Weglison, Alberto García y Carlos Díaz, personas todas ellas, desde el primero hasta el último de los citados, conocidos por su significación política, que no data de ayer, y por sus esfuerzos y contribuciones, incluso anteriores a la guerra civil, a la estructuración de un régimen del que hoy se declaran abiertamente defraudados.

Entre los firmantes, como puede verse, se hallan dos hermanos del fundador de Falange, el último, ministro de ésta en el Gabinete español, algunos ex gobernadores civiles y varios sindicalistas o, por mejor decir, representantes del llamado movimiento sindical vertical cuya presencia en ese documento da una fuerza actual de bastante consideración a la toma de posición de esos firmantes si no olvidamos que, en una ficción de democratización y con el fin de facilitar las relaciones internacionales, hubo que poner a Falange en un segundo plano como fuerza política a cambio, como precio para obtener la aquiescencia sin resistencias de los falangistas españoles, de transformar el "movimiento" en una fuerza sindical. De esta forma les transfirió Franco, en compensación del sometimiento y de la renuncia a algunas exigencias de carácter político, el control de la fuerza económica de la nación, cediéndoles, por medio de la representación en las empresas, un poder efectivo del que aún están en condiciones de poder hacer cierto uso cuando, si no de una "rebelión" propiamente dicha, de una oposición u obstrucción interior se trate.

Porque, por otro lado, la rebelión presenta en este caso tonos bastante comedidos y sumisos. El documento en cuestión comienza así:

«Los miembros de la Junta Nacional de la Vieja Guardia, sin invocar otro título que el de su lealtad al régimen nacido el 18 de julio de 1936 y a la persona de Su Excelencia, elevan disciplinada y respetuosamente la síntesis de sus aspiraciones más apremiantes en orden a los más importantes problemas que hoy tiene planteados España, a cuyo efecto formulan las siguientes consideraciones: ...»

Habría que convenir que el preámbulo no es el más adecuado, por su forma no conminatoria, para una "rebelión" declarada por parte de gente que tan expeditiva ha sido en otras innumerables ocasiones para imponer su voluntad por cualquier procedimiento más contundente que el de las intemperancias de lenguaje, a menos de que, efectivamente, tratándose de un dictador como el que padecen, se considere que toda simple disparidad de criterio o de puntos de vista con los por él impuestos sea calificada de rebelión, de lo que buenas pruebas tienen muchos ciudadanos españoles por muy moderados que hayan sido en sus discrepancias manifestadas y aún en las supuestas.

El documento examina esas consideraciones en esta forma:

«I. De lo institucional:

»1.º Reafirman su fe inquebrantable en el pensamiento y doctrina de José Antonio Primo de Rivera, que consideran en plena actualidad y vigencia.

»2.º Proclaman su convicción de que cuanto más se aproximen a esa doctrina y pensamiento las realizaciones políticas y sociales de España, más se asegurará el bienestar espiritual y material de la patria.

»3.º Consideran que la ejecución de esa política no requiere que sea vinculada a una determinada forma de gobierno, sino que su realización exige no solamente fe y voluntad sino tam-

NO HAY PE

bien dotar a la nación de instrumentos adecuados para llevarla a cabo y que garanticen en su conjunto la efectividad de la revolución nacional.

»4.º Sostienen que la ley de sucesión al cargo de Jefe del Estado en su forma actual podría representar para España un grave problema en momentos de crisis, por lo cual señalan la conveniencia de una revisión adecuada y legal de dicho texto con el solo fin de hacerlo más sencillo y categórico.

»5.º Estiman insuficientes las medidas adoptadas hasta ahora para asegurar la estabilidad política de España y proponen que se complete rápidamente el proceso institucional mediante leyes oportunas.»

Los apartados 6.º, 7.º y 8.º están dedicados al proyecto de transformación del "Movimiento" que, aunque tendría a hacer de Falange el partido de la derecha española, todavía privilegiado y único, sería insertado en un "Estado de derecho", de "estructura auténticamente democrática", sin que en el futuro la dirección del Movimiento Nacional "deba encarnarse en persona alguna".

Sigamos con el documento:

»9.º Juzgan necesario reglamentar sin titubeos las funciones del futuro Jefe del Estado, atribuyéndole las que normalmente le asigna el moderno Derecho constitucional, que es perfectamente compatible con la doctrina del Movimiento.

»10.º Ven igualmente la necesidad de regular para el futuro el sistema de designación y de las atribuciones del jefe del Gobierno, confiándole con toda plenitud la dirección política y administrativa.

»11.º Creen que las Cortes, constituyendo el órgano supremo de la participación del pueblo español en los asuntos del Estado, deben tener —a través de los órganos naturales de la sociedad que las expresa— una mayor base popular y un más amplio poder crítico en la acción administrativa del Gobierno.

»12.º Señalan que la apatía política de un pueblo como el español puede convertirse en una fácil presa para cualquier demagogia y por ello estiman necesario y urgente interesar al pueblo en el ejercicio de sus derechos políticos y habituarlo a practicar estos mismos derechos en un modo más efectivo que el actual.

»13.º Consideran necesario revisar la organización y los medios de la Justicia española para mantenerla en su prestigio tradicional.»

Hasta ahí la primera parte del documento. Si, aun a riesgo de ser extenso, hemos copiado textualmente esos párrafos, ello ha sido debido no sólo a la importancia de lo que en los mismos se dice proponer y desear en beneficio de ese pueblo español ahorrado cuyos derechos más elementales le han sido sistemáticamente denegados por quienes ahora quieren ser, en parte de ellos, sus reivindicadores, sino también para poder medir en el anemómetro falangista, al comparar esas reivindicaciones parciales y tímidas con la situación que desde hace veinticuatro años viene padeciendo España, la intensidad, y aun la necesidad, de esos vientos de revolución innovadora, si no de rebelión, que agitan a la Junta Nacional de la Vieja Guardia.

Los ex fieles de Franco consideran, en suma, fracasada la operación franquista, juzgan utópica e irreal la posición personal del Caudillo, piden el "cambio" y, en substancia, liquidan a Franco. Y hacen más: aun a riesgo de sufrir el enojo del generalísimo, que siempre la ha conceptualizado como su obra maestra, declaran equivocada la actual Ley de Sucesión, calificándola de "peligrosa", ya que en realidad lo que indican, para el momento en que Franco por cualquier causa desapareciera de la escena política en la que hoy es único actor, es el

Comité de Redaction de LE SOCIALISTE :
Jean PAUL-BONCOUR
Suzanne LACORE
Eugène MONTEL
Georges GUILLE
Gerard JACQUET
Joseph BEGARRA
Administrateur :
Roger SOUTHON

Po
Mig
Arme
Juve

Desmanes respetuosos

EL ORO SORDO...

Por
igual
mentia
ivete

Desmanes
respetuosos

inicio de una lucha por el poder que conducirá a España a la catástrofe. Y para ello creen mejor que aquél pase inmediatamente ese poder a cualquiera otra persona con el fin de asegurarle a ésta desde ahora un apoyo del extranjero.

Prácticamente, aún anteponiendo no estar arrepentidos y seguir creyendo en la doctrina de José Antonio, los jefes piden el restablecimiento de la democracia, hablan de un derecho constitucional moderno, solicitan un Estado de derecho, un Parlamento con eficacia crítica, no quieren ya un "caudillo" y sí un jefe de Gobierno a quien se pueda echar; unas libertades políticas, una Justicia diferente, una participación del pueblo en los asuntos del Estado... Pues bien, la realización de todo eso supone simplemente la abolición del régimen actual y no otra cosa.

¿Cuál puede ser el motivo de una parecida, y aparentemente tan absurda, iniciativa? Evidentemente, los falangistas quieren reservarse el derecho de hacer la democracia. Si la democracia se revela indispensable, son ellos los que pretenden tener que ponerla en pie, a su manera.

En el seno de las fuerzas que sostienen el régimen ha llegado a faltar la cohesión, y las indecisiones y preocupaciones por el porvenir tienden a transformarse en un sentido de seria inquietud. Franco se bambolea y no ofrece ya la garantía de estabilidad. Desde hace algún tiempo España vive en espera de un "cambio" del Poder, espera que, según declaraciones hechas meses atrás a un periodista por algunos miembros de una Comisión española en viaje de información por el extranjero, "no hay que confundir con la indiferencia. España está saturada de fuerzas explosivas"; le añadieron: "un acontecimiento cualquiera, una nada, por una imprevisible e incontralada cadena de reacciones puede producir lo irreparable. Día a día nos acercamos irresistiblemente a ese momento".

La serie de contradicciones en que se debate el régimen ha llegado a un punto de ruptura sin que ninguna de las fuerzas que actúan en la situación haya osado tomar una iniciativa cualquiera. Durante más de veinte años el innovismo ha sido la única solución, ya que las perspectivas de 1939 comenzaron a esfumarse en 1943 cuando, tras del armisticio solicitado por Italia, estaba claro que las potencias del Eje perderían la guerra. Pocas horas después de ese armisticio, el general Kindelán y otros cuatro generales más enviaban una carta a Franco en la que "respetuosamente" indicaban a éste la conveniencia de una innovación en el Poder, queriendo con ello iniciar una operación que era más una hipótesis que un deseo y que nadie, en España, creyó entonces posible. Por el contrario, ante esa nueva situación producida por la derrota de Italia y la casi segura de Alemania para otros ojos que no fueran los de la miopía oficial española, las corrientes más fuertes dentro de las clases usufructuadoras del Poder, y aun buena parte de las más timoratas de ellas, optaron y apoyaron la solución de la continuidad de la represión. Y ahora no son pocos los partidarios del régimen que, en la distancia del tiempo, se dan cuenta de la realidad; a veces hablan de las responsabilidades del régimen con dureza en ellos sorprendente. El corresponsal de una revista alemana que hace poco realizaba muy discretamente una encuesta en España acerca de las posibilidades y de la forma de un cambio político, hubo de preguntar a un falangista notorio, con el que se le había preparado una entrevista, por qué motivo creía que no era posible una solución pacífica, según éste le acababa de afirmar. El falangista sacó del bolsillo un ejemplar del informe sobre España de la Comisión Internacional de Juristas, que luego dijo haber recibido clandestinamente, y su respuesta fue, señalando el informe: "Porque esto y mucho

más, en todos los órdenes, es exacto."

Los estragos de esa solución de la continuidad en la represión son en general de sobra conocidos, aunque quizás no lo serán nunca en su verdadero detalle. Según una comunicación casi oficial hecha por un funcionario falangista a Charles Foltz, representante de una gran agencia americana de noticias, desde abril de 1939 hasta junio de 1944 fueron consumados en España 192.684 fusilamientos. Y las condenas a la pena capital y las ejecuciones no se han detenido en 1944; después ha habido otras muchas más. Las ha habido hasta en abril de 1963.

¿Es esta, acaso, la razón por la que la clase dirigente española, incluso la parte de ella que sinceramente se inclinara hacia la democracia, parece que le tiene miedo a la libertad? Porque lo sucedido en España no tiene comparación con lo que ocurrió en Alemania o en Italia; Hitler no mató nunca a tantos alemanes ni, menos aún, Mussolini a tantos italianos. Para fusilar a unas doscientas mil personas y para detener y mantener en la cárcel a los centenares de miles que han pasado por ellas es necesaria la colaboración de una gran cantidad de gente y comprometer a otra tanta más. Y no es quizás fácil que las víctimas o sus familiares olviden. Por ello el franquismo ha hecho todo lo posible para perpetuar el espíritu de guerra civil y, según el "slogan" oficial, para "immortalizar la frontera trazada con la sangre". Una vez adoptada la solución de la represión, esa y no otra era la única línea de conducta posible, seguida sistemáticamente, para mantener unidas y controladas las fuerzas iniciales en torno a Franco, agitando el espantapájaros siempre presente de la venganza republicana. No en balde, para esas fuerzas, ha afirmado Franco constantemente que era necesario que por lo menos dos generaciones pasaran antes de que pudiera pensarse en algo nuevo en España.

Si la situación internacional, con el contraste entre dos bloques, ha favorecido en cierta medida ese dejar seguir las cosas, esa inercia interior de España, no hay duda de que el deshielo entre esos dos bloques y el desarrollo económico de Europa han modificado la situación. La presencia de Franco y del grupo de poder político y económico a él aferrado continúan impidiendo todo acercamiento gradual a formas de vida democráticas, pero grupos cada vez más numerosos de la clase dirigente española han comenzado a destacarse de él convencidos de que la operación del traspaso del Poder, a condición de que sea pacífica, debe ser emprendida lo antes posible.

Hace todavía unos años, las masas trabajadoras se hallaban postradas bajo el dolor de la represión; la clase dirigente obrera y republicana, fusilada en masa, había casi desaparecido. Pero en los últimos años las huelgas han vuelto a dar consciencia de su propia fuerza a las masas, a esas masas políticamente electrizadas en la espera y estructuralmente informes, en general. Y ahora es cuando las contradicciones y los errores son evidentes; ahora es cuando la clase dirigente se da cuenta de ello: sólo verdaderas organizaciones obreras (y algún intento se ha hecho ya en este sentido, no con mucho éxito, por algún sector de esa clase) podrían contener la fuerza explosiva de las masas en el momento en que éstas fueran liberadas. Por ello la clase dirigente española, o la parte más sensata de ella, busca desesperadamente una solución que les permita llegar a ese momento con la posibilidad de contener el peligro.

En substancia, el documento presentado a Franco por sus amigos de la Vieja Guardia no tiene otro sentido que éste.

El documento tiene una segunda parte, dedicada a la situación y a las relaciones internacionales, en la que los jefes solicitan la apertura de relacio-

nes con el bloque del Este: "No parece lógico —dicen—, que mientras las principales potencias interesadas en los asuntos mundiales adoptan sus decisiones teniendo en cuenta la reacción del bloque adverso y aun tolerando sus impertinencias, España mantenga una conducta que ignora la realidad de su existencia cuando, desgraciadamente y por el contrario, este bloque es un factor activo de la política mundial."

Hay una tercera parte económica en la que se admite que España se halla al borde de una grave crisis económica por "asfixia", con reflejos psicológicos sobre la población, y de ahí también políticos, de incalculable consideración. Los jefes apuntan claramente a un peligro de revuelta; juzgan las actuales medidas de estabilización "políticamente peligrosas en cuanto a las relaciones del pueblo con el Estado"; creen que "la reducción de los gastos no productivos no implica ningún peligro para la seguridad del Estado ya que ésta no se basa en el número de defensores del orden público sino en su eficacia (!!!) y, ante todo, en las buenas relaciones de los gobernados con el Poder constituido".

El resto del documento está dedicado a la delicada cuestión de los problemas sociales. La Vieja Guardia denuncia en esta forma una situación que contiene los gérmenes de la catástrofe: «Consideran que en España, aunque es cierto el gran impulso impuesto por el régimen a la legislación del trabajo, no es menos real que los grupos capitalistas mantienen casi intactas, si no las han incrementado, sus estructuras de dominio económico y de presión. Esencialmente, el capitalismo español sigue atado a los más viejos y despóticos principios del capitalismo liberal, siendo quizás uno de los últimos restos de lo que podría llamarse "capitalismo marxista", esto es, de aquel capitalismo cuyos excesos inspiraron a Marx sus críticas. Por esto resulta más curioso el coro de elogios que los portavoces de estos grupos entonan cada vez que ciertos regímenes capitalistas extranjeros establecen reformas del tipo que ellos no estarían nunca dispuestos a aplicar en nuestro país.»

El contenido del escrito es un duro golpe para Franco. No tiene necesidad de comentarios porque habla por sí solo. Su lectura, de diez páginas con sus veintuna firmas, es interesante, independientemente de su significado político, porque es una especie de reportaje sobre el franquismo y sobre los efectos de veinticuatro años de su gobierno en España. Pero, además, tiene el mérito de venir de una fuente insospechada; de la propia Falange. De él resulta que las aprensiones del mundo sobre el futuro de España, las incógnitas pavorosas que la evolución de su política interna social presenta, la urgencia y la inminencia de algún acontecimiento de capital importancia, son confirmadas punto por punto por quienes son los artífices mismos de la situación.

Los jefes, pues, han hablado. Hasta ahora, que nosotros sepamos, Franco se ha hecho el sordo, cosa a la que tiene acostumbrados a los españoles cuando le conviene. Pero, ¿y los jefes firmantes del escrito? ¿Qué dicen o qué piensan ahora de esa sordera? ¿Era a los solos efectos de descargar la conciencia por lo que lo han presentado, aun a sabiendas de que de antemano iba a ser el cesto de los papeles inútiles su único paradero? Para eso no valía la pena de que se hubieran molestado ni siquiera en firmarlo, porque ya debían saber los jefes también que no hay peor sordo que el que no quiere oír.

América

Costumbrismo y lucha de clases

Una huelga al estilo colombiano

CUANDO uno piensa en aquellas huelgas españolas "de antes de la guerra" y las compara con estas colombianas, francamente, no se sabe qué decir. ¡Son tan diferentes! Las huelgas de los trabajadores españoles, por el cerrillismo de los patronos, producían un ambiente de hostilidad y recelo. Por muy justas que fueran las demandas obreras, la actitud patronal siempre era negativa. Por principio, el capitalista español siempre ha estado en contra de sus trabajadores. Y éstos, a su vez, han correspondido en igual forma. La lucha de clases en España ha sido siempre más lucha que entendimiento. Lo contrario de un capitalismo moderno y civilizado como el de los Estados Unidos, por ejemplo, donde el entendimiento trata de anteponerse a la lucha, aunque muchas veces se inviertan los términos.

En estos días hay una huelga en una populosa ciudad colombiana llamada Barranquilla. Estamos en pleno trópico. Los trabajadores de la "Eternit Colombiana", que produce láminas de uralita, han presentado un pliego de peticiones que la empresa no ha aceptado. Los obreros han ido a la huelga. ¿Cómo es una huelga en Barranquilla? Ante todo, parece un espectáculo folklórico. La virulencia de las rivalidades obrero-patronales no parece existir. Sin embargo, la huelga lleva varios días. No trabaja nadie. Los esquiroles son casi desconocidos. La empresa acepta que los trabajadores tienen derecho a la huelga. Sabe que su fuerza no podrá ser fácilmente ignorada. Después de un par de semanas de paro, su única aspiración es que las autoridades del trabajo dicten un fallo que sea aceptado por ambas partes y la huelga termine.

El Sindicato de "Eternit" pone su bandera en la puerta de la fábrica. Los afiliados pasan la jornada portando carteles alusivos. Proclaman sus aspiraciones, aunque no insultan a la empresa. A los pocos días, otros Sindicatos manifiestan su solidaridad con la huelga. Envían sus banderas. Seis, ocho o doce rojas banderas se van colocando en la puerta de la fábrica. El aspecto es más bien de fiesta que de huelga. Todas esas banderas y carteles ofrecen un multicolor espectáculo que atrae enseguida la atención de las gentes.

Los huelguistas acuden todos los días a la puerta de la fábrica y allí pasan la jornada. Ponen un cajoncito o una canasta para que los transeúntes depositen sus donativos para el sancocho. Las monedas suelen caer con cierta generosidad. Quizá a muchos no les interesa las huelgas, pero sienten compasión por los trabajadores. Sobre un tripode de piedras se sostiene una caldera humeante. De acuerdo con la colecta del día, así será el sancocho. Puede tener solamente la humilde yuca, un poco de ñame, algún plátano y quizá alguna cabeza de pescado o unos huesos de res. Un plato de esta sopa típica del trópico colombiano será la comida colectiva de los huelguistas. Por la tarde, algún pocillo de café y quizá una arepa de maíz molido.

Si la huelga es más extensa de lo previsto, acuden peluqueros que van rapando gratuitamente las barbas y cabellos de los huelguistas. Para matar el tedio no suele faltar alguna rústica tambora construida en el tronco hueco de un árbol, las maracas y guarachas que acompañan los ritmos de la caña de millo. Se ha formado la cumbia. La música es siempre monótona. Los trabajadores distraen con las cadencias vernáculas el largo tedio de la espera victoriosa.

Todas las tardes, a las cuatro, forman una manifestación que recorre las principales calles de la ciudad. Una parte de los cartelones y banderas son exhibidos al público. De vez en cuando se lanzan gritos y vivas, como demostración de vitalidad proletaria. Si todas estas exhibiciones sindicales son pacíficas, las autoridades no hacen ninguna objeción. La manifestación deambula sin trabas para enterar al público que unos trabajadores están en huelga con su empresa.

No siempre las huelgas transcurren tan pacíficamente como la que dejamos relatada. A veces, la imprudencia de la fuerza pública o la perfidia de agitadores profesionales suelen dar un carácter trágico a estos movimientos reivindicativos. Pero, en lo general, las huelgas en la región tropical tienen estos aspectos típicos no previstos por Marx, Engels, Lenin, Pablo Iglesias, Ricardo Zabalza o Largo Caballero. Se diría que son unas huelgas un tanto verbeneras o sañetescas. Sin embargo, con este sistema los Sindicatos han obtenido numerosas ventajas económicas y sociales. Han logrado, por ejemplo, que las empresas paguen una suma mensual a la caja del Sindicato para el uso que determinen los trabajadores. No se trata, como pudiera suponerse, de Sindicatos domesticados que reciben un donativo por su pasividad. No, es una obligación de la empresa conquistada por sus obreros. Claro está, se parte de un principio que en España jamás fue aceptado. Este principio es que el Sindicato es inevitable y que los derechos de los trabajadores son legítimos, aunque no se satisfagan.

Algunos patronos de mentalidad liberal suelen invitar a los directivos sindicales para enterarlos de sus problemas de producción. Ningún obrero puede ser despedido mientras sea directivo de su Sindicato, pues ello significaría persecución sindical. ¿Cuándo teníamos esto en España en nuestros tiempos? No sólo se despedía del trabajo a los dirigentes, sino por el simple hecho de estar afiliado a un Sindicato obrero o al Partido Socialista. Es evidente que el proletariado colombiano tiene una mentalidad clasista o ideológica muy primitiva todavía. Pero en cierto modo ha humanizado un tanto las relaciones entre patronos y obreros, haciendo entender a los capitalistas que la clase trabajadora no se niega a establecer relaciones de comprensión cuando le reconocen su personalidad y es aceptado su derecho a mejorar las tristes condiciones de su vida.

Pío CID

U. G. T.

CLERMONT-FERRAND

El 12 de abril se ha celebrado asamblea general ordinaria de esta Sección de la U.G.T., presidida por Hernández y actuando de secretario A. Ruiz.

Se examinó un extenso orden del día del que se aprobaron el movimiento de afiliados, las cuentas y la gestión del Comité.

Para formar el nuevo Comité fueron designados los compañeros siguientes: Presidente, C. Gorruti; secretario, A. Garrido; tesorero, A. Posada; vocales, A. Ruiz y J. Moncada. La Comisión revisora de cuentas la formarán: F. Fernández y A. Calzada.

Se acordó celebrar un acto de la Alianza Sindical en próximo 30 de junio.—A. G.

ABONNEMENTS
et
REABONNEMENTS
r nom de:
Roger SOUTHON
12, Cité Malesherbes. Paris-9
C.C.P. 18 585 08 - Paris

Juventudes Socialistas

Mensaje a la juventud española, aprobado por aclamación en el V Pleno de la Federación Nacional de Juventudes Socialistas de España celebrado a mediados de abril de 1963

La Federación Nacional de Juventudes Socialistas de España plantea las inquietudes que son tuyas a tu conciencia y a tu razón ante la tragedia de España. Ser joven es vivir con ímpetu generoso. En nuestro ideal encontrarás la base de tu conciencia de hombre. El motor que hará de nuestro país una nación justa y armoniosa.

El socialismo ha concretizado el estado de ánimo preparado por las inquietudes espirituales que provocaron la ruptura de la organización política, económica y social que imperaba en Europa.

Es una reacción filosófica y práctica ante las nuevas condiciones políticas, económicas y sociales que impuso la revolución industrial caracterizada por la expresión que empezó a emplearse entonces: capitalistas y proletarios.

La F.N.J.S., que es la emancipación, la vanguardia del Partido Socialista Obrero Español, conciencia de la honradez, del civismo del pueblo español, de la misión histórica que corresponde a la clase trabajadora declara que los principios del P. S. O. E. son los suyos:

1. Posesión del poder político por la clase trabajadora.
 2. La transformación de la propiedad individual o corporativa de los instrumentos de trabajo en propiedad colectiva o común. Entendemos por instrumentos de trabajo, la tierra, las minas, los transportes, las fábricas, máquinas, capital moneda, etc.
 3. La organización de la sociedad sobre la base de la federación económica, el usufructo de los instrumentos de trabajo por las colectividades obreras, garantizando a todos sus miembros el producto total de su trabajo, y la enseñanza general, científica y especial de cada profesión a los individuos de uno y otro sexo.
 4. La satisfacción por la sociedad de las necesidades de los impedidos por edad o por otras causas.
- En suma, el ideal del P. S. O. E. es la completa emancipación de la clase trabajadora, es decir, la abolición de todas las clases sociales y su conversión en una sola de trabajadores, dueños del fruto de su trabajo, libres, iguales, honrados e inteligentes.

LA HUELGA SIGUE...

...siendo el arma principal con que cuenta la clase trabajadora. Prueba evidente lo demuestra la gesta gloriosa de la primavera del 62, a cuyos hombres el Pleno brinda el homenaje que su valor merece. Estos hombres arrojaron el poder de los esbirros del franquismo y se enfrentaron a sus opresores en un gesto de dignidad que solidarizó con ellos al resto de la población y sus compañeros de trabajo de los demás países. Paralelamente a la huelga de los mineros asturianos, de los trabajadores industriales del País Vasco y otras regiones españolas, los estudiantes han exteriorizado su voluntad de lucha y resistencia.

El pueblo español tiene derecho a disfrutar de los progresos que la clase trabajadora ha conquistado en el aspecto económico y social, que son los resultados del cambio de estructura realizado por los Gobiernos socialistas.

DENTRO DE UNA CONCEPCION EUROPEISTA...

...del socialismo, el pueblo español aspira a integrarse en la comunidad europea y disfrutar de los progresos que la clase trabajadora ha conquistado en los aspectos económicos y sociales que las estructuras de la misma han abierto.

Nuestra posición es la incorporación de España a una Europa socialista, no a una Europa de patrias como pretenden los portavoces del franquismo. Por estas razones nos oponemos terminantemente a toda posible maniobra tendente a una incorporación franquista en el Mercado Común, que no sería la emancipación de las aspiraciones del pueblo y no resolvería los problemas que la actual situación tiene planteados.

LA CLASE TRABAJADORA ESPAÑOLA...

...ha tenido que expatriarse en masa, sobre todo a partir del llamado Plan de Estabilización, para poder sobrevivir a su miseria. Las condiciones en que esta mano de obra española es arrojada fuera de las fronteras de su país nos llenan de vergüenza. Denunciamos esta situación, exponente de la injusticia que emana del régimen franquista y hacemos un llamamiento a nuestros jóvenes compatriotas para que se unan a nosotros en la lucha por la justicia social. El empobrecimiento de esta emigración supone para nuestro país presenta caracteres alarmantes. La expatriación de los mejores especialistas no hace sino profundizar uno de los problemas más agudos que se presentan a nuestra economía.

El socialismo tiene por vocación la defensa de todos los trabajadores, por lo tanto su esencia es internacionalista. Esto, joven español, es nuestro ideal, la significación y el sentido del socialismo. En él encontrarás las bases de la sociedad futura, de la sociedad socialista, única posibilidad de lograr tu emancipación, de lograr que España sea una República socialista justa y humana.

Para este trabajo te necesita la Federación de Juventudes Socialistas.

COMPARA Y JUZGA EL PORVENIR QUE MERECE, QUE LA SOCIEDAD TIENE, DEBE PROPORCIONARTE Y LOS HOMBRES Y PERSPECTIVAS QUE EL REGIMEN DICTATORIAL FRANQUISTA OFRECE A ESPAÑA

DECLARACION SOBRE LAS BASES

La Federación Nacional de Juventudes recuerda con ocasión de su V Pleno y en visperas de la expiración del Tratado hispanoamericano de 1953 su posición sobre las bases americanas en nuestro país:

1. El Tratado hispanoamericano fundamentado exclusivamente en los intereses militares de Estados Unidos y en los de la dictadura franquista, no puede de ninguna manera presentarse como defensa de las libertades del pueblo español.
 2. Las bases norteamericanas de países occidentales están sometidas a autorización y control de los pueblos respectivos por intermediario de sus Gobiernos representativos. Destinadas a una defensa concertada, como aprobada por esos pueblos no pueden en ningún aspecto compararse con las bases instaladas en nuestra patria.
 3. Este Tratado demostró una vez más la villanía del régimen franquista.
- cuando tantas manifestaciones organizaba el régimen para

Paulino Gómez Beltrán

¡Arriba los corazones!

ASI, con tan noble exclamación, que parece henchida de ardor e ilusión juvenil, terminaba la última comunicación que me dirigió. En ella, como en casi toda su frecuente correspondencia, no faltaba una cita o alusión cariñosa para Bilbao (su "bocho"). Y si de España y su calvario político y social se trataba, dejaba siempre constancia de su sereno optimismo y razonada confianza en la victoria más o menos cercana, pero cierta, del derecho del pueblo soberano sobre las oligarquías plutocráticas reinantes. La muerte le ha sorprendido trabajando arduamente por ese noble ideal, apagando de un soplo brutal y definitivo su legítima esperanza de verlo triunfar, y reposar después, eternamente, en el solar patrio que le vio nacer, al calor de su pueblo, junto a los compañeros del Partido y la Unión que, como él, consagraron toda su existencia fecunda al establecimiento de una sociedad más digna y humana.

De padres alayeses, nació en la típica calle de la Rivera, del Bilbao antiguo, el 2 de junio de 1891, nuestro llorado compañero y amigo. Su cuna fue humilde y honesta, por lo que a edad temprana, hubo de compartir el necesario trabajo con la posible instrucción primaria. Pudo convertirse perdiéndose en los muchos y malos caminos que entonces (y aún hoy) se abrían a la mocedad, pero sus nobles sentimientos e inclinaciones lo evitaron, llevándolo a la Juventud Socialista y a la organización obrera. En ellas empezó a modelar su espíritu, a afirmar su voluntad, para toda una vida de apostolado apasionado en defensa de la clase obrera, de la justicia social.

Discípulo inteligente y agradecido, hizo honor en todas las ocasiones y circunstancias a la memoria de quienes fundaron las organizaciones bilbaínas y fueron sus primeros maestros: Merodio, Carretero, Redondo, Beni, Madinabeitia, Meabe, Prieto..., con quien le unió entrañable amistad, rota por la muerte. Paulino asimiló sin equivoco los valores morales del ideal y la conducta de quienes lo representaban y servían, sobre todo la conducta, hecha de honradez acrisolada, de abnegación y sacrificio. Su vida política y sindical nació y se desarrolló ininterrumpidamente en Bilbao y su cuenca fabril y minera, entre la intensidad dramática de una lucha social y política que puso a prueba constante el temple y la voluntad de los hombres. Son el Partido y la Unión quienes la abanderan y dan conciencia de clase a los trabajadores. El espíritu abierto y generoso de Paulino, joven socialista aún, se entregará con brío incontentable a la acción y la solidaridad más encendida, formando en la vanguardia de nuestras organizaciones. Tiene ya conciencia clara de cuáles son sus deberes, y los prodiga con generosidad ilimitada. Eso hará en toda su vida de militante, a través de la cual, su dilatada actividad, su consejo inteligente y cordial a propios y extraños, le granjearán reconocimiento y estimación grandes. Paulino es hijo del pueblo. De carácter bondadoso y jovial, con el pueblo vivió en sus gratas costumbres, en sus tristezas y alegrías. De ahí su popularidad afectuosa entre el pueblo, y el afecto permanente de sus compañeros. Su fidelidad a

las distintas organizaciones y su extremada susceptibilidad para servirlos, fueron posiblemente la causa que le impidiera convivir con parientes ricos y disfrutar de una posición económica desahogada y cómoda; al igual que impidió a Prieto, en otro grado y esfera ya conocidos, ser ministro de Alfonso XIII.

Al Sindicato de Panaderos (su profesión), y a la Panificadora Obrera (cooperativa creada por el Sindicato), consagró Paulino, como secretario general y gerente, sus entusiasmos y desvelos. En los entusiasmados y responsables del Partido y de la Unión, como antes en la Juventud, resaltó siempre su deber cumplido.

Paulino Gómez vivió la etapa heroica de nuestras organizaciones. Ello basta para medir el alcance e importancia de su actuación y las razones del sentimiento general de su muerte, sobre todo en los medios obreros de Bilbao y Vizcaya. Esa etapa se engarzará más tarde con la actuación de nuestro amigo en el Tribunal Industrial, el Comité Paritario y los Jurados Mixtos, en cuyos organismos Paulino será el defensor tenaz y concienzudo de los intereses de los trabajadores. Simultáneamente, servirá al Partido en el Ayuntamiento de Bilbao, como concejal y teniente de alcalde; en la Diputación Provincial, como gestor; en el Gobierno Vasco, después, como consejero. En todos los puestos, Paulino acreditará honestidad y competencia inequívocas, y gozará del respeto y estimación general. Todos los acontecimientos que dan relieve y carácter extraordinarios a la actuación del Partido y de la Unión los ha vivido Paulino con inten-

sidad; huelgas generales de los años 17 y 34; advenimiento de la República y sublevación militar del 36. Sólo su robusto temperamento pudo justificar la diversidad e intensidad de su constante actividad. Su temperamento y la admirable solidaridad de Pura, su querida esposa, que compartió sus inquietudes permanentemente.

En el cementerio de Toulouse (tierra de exilio), dejamos a Paulino en la mañana del 29 de abril. El señor Leizaola, en nombre del Gobierno Vasco, recordó con emoción los rasgos más acusados de la personalidad del hombre que se nos ha ido. Pascual Tomás, por las Comisiones Ejecutivas del Partido y de la Unión, le dio el adiós entrañable de todos los suyos. Muchos compañeros y amigos del finado, corrimos desde distintos lugares de Francia, a desahogar el corazón. Otros lo hicieron desde Bilbao y Vizcaya. Entre nosotros se hallaba uno de los dos fundadores de la Agrupación Socialista bilbaína que sobreviven y que rindió con su presencia el más sencillo y elocuente homenaje de sentida solidaridad, de la veteranía socialista a la memoria de su compañero.

Por encima de todas las galas representativas que Paulino lució, nos deja, como recuerdo perenne, otra muy superior por ser brote de su alma: su profunda afectación a nuestras organizaciones, a sus compañeros y a cuantos le trataron. Y en la continuidad del combate por la liberación de la patria y por el socialismo, su exclamación viril y lapidaria, respaldada por su conducta ejemplar: ¡Arriba los corazones!

Virgilio PIERNA

Les élections italiennes

Le résultat pose de gros problèmes

Par Jules Humbert-Droz

LE résultat des élections italiennes pose de gros problèmes. La droite voudrait exploiter l'échec de la Démocratie chrétienne pour liquider le gouvernement Fanfani qu'elle rend responsable du recul du parti gouvernemental. Il est certain que l'avance importante du Parti libéral est due, d'une part, à la déconfiture du Parti monarchiste, d'autre part, à la défection de la droite conservatrice du Parti catholique.

Cependant, l'avance du Parti libéral ne peut faire oublier que l'électorat italien a bel et bien opéré un regroupement à gauche, dont ont profité les communistes, le Parti social-démocrate de Sarragat et, dans une proportion moindre, le Parti socialiste de Nenni. Ce sont donc les partis ouvrier qui ont renforcé leur position. La formation d'une coalition gouvernementale centre-droit avec les libéraux et les néo-fascistes irait donc à l'encontre de la volonté populaire.

Le gouvernement du centre gauche formé des démocrates-chrétiens, des républicains et des sociaux-démocrates de Sarragat, qui n'avait dans le précédent Parlement qu'une majorité de quelques voix et s'appuyait sur l'abstention ou le soutien

des socialistes de Nenni, a perdu sa majorité. Sa seule possibilité de maintenir une politique de gauche, c'est d'étendre la coalition gouvernementale au parti de Nenni, « l'ouverture à gauche », comme on l'appelle en Italie. Mais ce pas décisif risque de l'être entravé par la droite de la Démocratie chrétienne qui dispose d'environ cinquante députés. Si ce groupe refusait la coalition avec les socialistes de Nenni et ralliait l'opposition libérale, l'ouverture à gauche deviendrait difficile parce que le grand parti du centre serait divisé. Sans doute le nombre des députés socialistes compenserait-il le déchet de la droite.

Les décisions devront être prises rapidement par le Parti socialiste, d'une part, qui doit décider de sa participation active au gouvernement, et par la Démocratie chrétienne, de l'autre, qui doit se prononcer nettement en faveur de l'ouverture à gauche avec participation des socialistes nenniens.

Il est impossible de prévoir les décisions qui seront prises de part et d'autre. Fanfani est tétu et ne paraît pas disposé à se retirer. Dans le parti de Nenni, il ne manquera pas de voix pour critiquer la police d'alliance avec la Démocratie chrétienne, qui fit balancer une partie des électeurs socialistes de gauche dans le camp communiste. Cependant, puisque Togliatti désire que son parti fasse partie de la coalition gouvernementale, les socialistes de Nenni ne peuvent guère être si plus royalistes que le roi et s'isoler en laissant le champ libre à la droite. Un gouvernement de centre gauche avec participation active des socialistes de Nenni, ayant une opposition renforcée à droite avec les libéraux et à gauche avec les communistes, telle paraît être la solution qu'impose le résultat des élections.

la restitution de Gibraltar, entregaba unos meses después el territorio nacional a una potencia extranjera.

— los millones de dólares por este método obtenidos no fueron utilizados para el pueblo, sino para un aumento de los provechos de la corrupción. El desastre económico que era inminente en 1953 amenazaba nuevamente en 1958.

— el Estado español, cuyo deber es la protección de su pueblo, se olvidó completamente de ello autorizando que España fuese entregada sin defensa a las posibles represalias nucleares. Más criminal es esta actitud si se piensa que las principales bases americanas están cerca de las mayores aglomeraciones de nuestra patria.

La Federación Nacional de Juventudes amplía esta denuncia adelantándose también a toda modificación del Tratado o a todo nuevo texto firmado entre el dictador y cualquier otro Gobierno.

Construyendo el Socialismo

Los kibutz, un ensayo de vida colectiva

(De nuestro corresponsal Lázaro Issi)

UNA familia grande, pedía el socialista Gordon, una familia grande aunque no sea del mismo apellido; ¿qué importa esto? Lo importante es que lleve el mismo nombre ideal.

Mejor aún que una familia, el kibutz ha de proporcionar la igualdad de deberes y derechos a todos sus miembros; es decir, ha de ser una familia bien avenida, construida objetiva y previamente con elementos apropiados.

Cuando se baja al valle del Jordán, viniendo de la zona más árida del suelo israelí, aparte del Neguev, la vista experimenta un alivio y se dilatan las pupilas por el encanto, ya sea forzadas por los colores pajizo y marrón de piedra, ya sea por el descanso que produce el golpe de vista sobre el suave celeste del Kineret y el verde frescor de la tierra que lo circunda. Arbolados y plantación alternarán su color de vida, de vida verdadera, natural, libre, con el salpicado rojo de casitas que proporcionan cobijo a los hombres que trabajan el vergel.

Es zona de kibutzim. No son los más ricos ni los más pobres, pero sí los primeros. Entre ellos puede verse el Degania, con sus cincuenta años de existencia, donde trabajó y escribió, vivió en suma, el socialista Gordon. Pero lo extraordinario no es la panorámica, ni el color, ni las nubes plateadas de agua que proporcionan el riego por aspersión. Lo extraordinario es que aquello no tiene dueño, es decir, no es de don Fulano ni de don Mengano, ni de la Sociedad tal o cual. Aquello es de los que desean dejar el calor de su trabajo en la tierra esa; es de todos los hombres que moran las casitas de suaves colores que motean el lugar.

¿Cómo viven? ¿Cómo piensan y quieren esos hombres que voluntariamente desean ser iguales, en derechos y obligaciones, a sus semejantes? ¿Cómo realizan eso que llaman vida colectiva?

Los problemas creados con el ensayo son grandes y varios, mas no es este lugar apropiado para realizar un cuidadoso estudio del problema (o de los problemas), que nos permita evaluar los primeros resultados obtenidos, bajo un punto de vista profético. Esto no es más que una respuesta fugaz, telegráfica, a la pregunta de: "¿qué hacen aquellos hombres?" que los otros seres humanos se plantean siempre. Echarémos, pues, un vistazo a la forma en que estos hombres se han reunido, venciendo las primeras grandes dificultades y tratando de superar las otras que surgen acá y allá, impuestas por la vida colectiva. Salvo particularidades de dudosa importancia, lo que digamos es general a todo Kibutz.

El número de compañeros que integran estos establecimientos oscila entre 150 y 700, y no son contados entre ellos los menores de dieciocho años, quienes están semiobligados a estudiar el bachillerato, y digo semiobligados porque la educación de todos ellos está basada firmemente sobre el libre albedrío.

Cuando son menores de cinco años, atraviesan tres etapas. Hasta el año y medio viven en una casita apropiada a esa edad, dirigida por tres o cuatro compañeras, llamada "Casa de bebés" (Bet Hailadim). Los padres recogen a sus bebés todos los días, para gozar ambos de la mutua compañía, durante dos horas, siempre con el espíritu este que ha de concebirse a todas las edades, hasta hacer cuerpo en la mentalidad del niño la idea de que sus padres "están sólo para ellos" durante esas horas en que todos los días se encuentran. De esta forma se superan en él las torturas subconscientes del aislamiento, toman solidez las costumbres del compañerismo, respirado a pleno pulmón. En días festivos, es uso duplicar el número de horas normales. Cuando los niños son mayores de esta edad, van atravesando períodos de tres a cuatro años, durante los cuales viven en los mismos edificios que les sirve de escuela.

Ya se les inicia en el trabajo, la labor del hombre, de una manera deportiva, y de tal manera, que desde los nueve años son ellos los encargados de la limpieza y aseo de sus habitaciones, ya que allí no sabrán jamás lo que son criados ni sirvientes... Así se continúa hasta las edades de quince a dieciocho años. Un día por semana salen a trabajar en el campo, o en cualquier otro lugar, tomando contacto de esta forma con las obligaciones de los mayores y de las necesidades de la comunidad. Generalmente, es laudable el espíritu con el que estos muchachos realizan la faena encomendada, que siempre se procura sea distinta cada vez. El joven que al cumplir los dieciocho años expresa su deseo de quedarse a vivir con sus mayores, recibe automáticamente el nombre de compañero, entrando de lleno en la vida de la comunidad, en esas colectividades de hombres, que, ya en número de centenares, no ha dado motivo aún para una sola intervención policiaca, por insignificante que fuera.

Se rigen estos hombres basándose exclusivamente en principios democráticos y procurando que en la vida de la comunidad participen todos sus individuos. Para conseguir esto, aparte la Comisión Ejecutiva, compuesta por unos doce miembros, junto con el secretario del kibutz, existen otras muchas Comisiones más, tantas que, en un kibutz mediano, el 90 por 100 de todos los compañeros participan de forma activa en cualquiera de ellas, y el resto forma lo que llamaríamos oposición. Se cuentan entre ellas las Comisiones de trabajo, fiestas, cultura, construcción, embellecimiento del lugar, almacenes, política, etc., y cuyos miembros se eligen todos los años. Existe igualmente una Comisión supervisora y la más importante de todas, desde el punto de vista del candidato, es la Comisión de adaptación, que se esfuerza en resolver los problemas de adaptación que se plantean con todo nuevo individuo o familia; problemas grandes y pequeños, psicológicos y de acomodo, todos han de encontrar una solución viable dentro de los límites de seguridad tanto para el candidato como para el kibutz.

El estado del "candidato" dura aproximadamente un año; tiempo en que se calcula que el individuo o familia puede decidir quedarse o salir cuando guste, sin que esto signifique que un compañero encuentre trabas el día en que decida separarse de la comunidad, antes bien, se procura que lo haga en condiciones favorables.

Las sesiones semanales, el trabajo rotatorio, la obligación que se impone todo individuo de enfrentarse abiertamente con los problemas de la comunidad, las conferencias culturales y políticas y, en fin, el deseo general de elevar el nivel cultural, hacen del compañero un individuo capaz, dentro de la actual circunstancia israelí, de comprender las intenciones y orientaciones políticas convenientes a su pueblo. De aquí que este campo, el atendido por los kibutzim, de los hombres que en mayor número ocupan ahora los cuadros políticos del país. Como digo, todo ello dentro de la particular circunstancia israelí. Lástima que tiempo y espacio impongan soslayar el largo ensayo que el tema propone.

Entre los compañeros se puede encontrar un tanto por ciento de universitarios, voluntariamente convertidos en campesinos —imaginad el tal campo— sin que por ello se observen ostentaciones, ni pretendan nunca más ni menos derechos y obligaciones que los demás.

El bien común es lograr la vida sencilla. En el sentido de situación económica, independencia total, que permita dejar lugar a otra serie de preocupaciones y pensamientos. Para lograrlo, el comedor es común, atendido por todos los compañeros, en riguroso turno. Toda fiesta es común y en algunos casos existe sala de espectáculos donde se reciben

compañías teatrales y músicos de fama, a cuya entrada tienen acceso todos los compañeros de la zona.

Cada uno de ellos dispone de un presupuesto anual para viajes, para ropa, aparte la de trabajo, para objetos varios, que van desde el humilde bombón hasta, en algunos casos, la nevera eléctrica, y todo ello se adquiere en el almacén del kibutz, naturalmente, sin que haya que manejar dinero, del que viven despreocupados los miembros del kibutz.

Cada casa consta generalmente de cuatro departamentos, que cobijan a sendos matrimonios o doble número de solteros y constan de dos habitaciones pequeñas, amuebladas con sencillez y comodidad. Estas casas están distanciadas por no más de quince metros, quedando un césped por medio, que se encargará de cuidar los cuatro vecinos, con unos pequeños jardincitos para alegrar la vista y sin letreros que digan "Prohibido pisar en el césped".

Está en la política kibutziana el atraer cada vez más adeptos. Para conseguirlo se ha puesto en práctica un plan, que se extiende ya al 20 por 100 de los kibutzim, con resultados prometedores y por el cual se capacita al emigrante, al recién llegado. Durante un período de seis meses, para la asimilación de la vida israelí y el estudio del idioma hebreo. Durante este tiempo, el curso, llamado ulpan, ofrece estas posibilidades a cambio de cuatro horas de trabajo, que ayudan al sostenimiento propio. La vida del ulpanista viene a ser, en líneas generales, similar a la de los demás miembros del kibutz, de manera que al finalizar el curso, aquel, conocedor de la vida del kibutz, puede optar por quedarse definitivamente o marcharse.

El trabajo doméstico queda reducido al de la limpieza y aseo, pues en el deseo general de aliviar en lo posible las faenas de este tipo, todo kibutz tiene un lavadero general y, en la limpieza, tanto el hombre como su compañera, han de realizarla por partes iguales, ya que también ella tiene los mismos derechos y obligaciones en el kibutz.

He aquí, reducidísima, una visión del kibutz a distancia, como sin bajar del Kineret, y que no pretende, desde antes de escrita, ser más que informativa, sin crítica, sin abordar los problemas individuales, que dan colorido a la vida, que dan el alma, aunque deje aquí promesa de hacerlo.

MIVA ESPAÑA

(De nuestros corresponsales)

GALICIA

El "misterio" de la emigración

LIAMOS hace unos días en la prensa local viguesa, concretamente en el vespertino gallego "La Noche", la noticia de que unos trabajadores españoles que habían estado prestando sus servicios a unos conservadores holandeses, regresaban a España antes de que finalizaran sus contratos por diferencias surgidas entre empleados y patronos.

Se trataba, por lo que hemos podido comprobar, de trabajadores dedicados en Holanda a la selección del pescado fresco —según tamaño y especie— en las secciones de recepción de materias primas de una importante industria conservera radicada en aquel país. Estos mismos obreros, cuando se encontraban aquí, se dedicaban a la descarga y limpieza de los barcos pesqueros, y eran en su mayoría oriundos de estas latitudes, tanto los que han vuelto como los que han quedado allá, que superan en número a los que han regresado. Cuando estaban aquí, la mayor parte del tiempo estaban parados y por eso decidieron inscribirse en el Instituto de Emigración.

Hoy el trabajo de selección del pescado en la lonja del puerto pesquero de Vigo, así como el transporte del lugar de descarga hasta el almacén del exportador, sito en el mismo muelle, se ven obligados a hacerlo las mujeres, o por lo menos un buen número de ellas, como consecuencia de que el Instituto de Emigración enviara los hombres a las conserverías holandesas.

Pregunté a uno de los trece obreros que regresaron de Holanda si creía poder ganarse mejor la vida aquí que en Holanda, contestándome así:

«No, señor. ¡Claro que no! Lo que pasa es que allá fuimos con contrato y obligados a afiliarnos al sindicato católico, y como este sindicato no nos defendía, pues no nos quedaba otro remedio que obedecer y aguantar al patrono, o regresar a España. Pero aquí no estaré mucho tiempo. Pienso largarme a otro país... Alemania o Francia, por ejemplo. Pero esta vez me iré sin contrato. En Ho-

landa, estando mal, estábamos mejor que aquí, pero nos dolía que abusaran de nosotros y sin poder defendernos. Sobre todo, que hicieran diferencias entre nosotros y los otros trabajadores holandeses.»

Afortunadamente, estos hombres que han regresado de un país extranjero han vuelto solos. Y si digo afortunadamente, es porque pienso en lo que ha ocurrido con las doscientas mujeres procedentes de Hamburgo, que el célebre paquebot "Santa María", de nacionalidad portuguesa, desembarcó hace un mes en el puerto trasatlántico de esta importante ciudad gallega. Pues se da el caso de que estas mujeres, cuando llegaron a Vigo, algunas se habían "duplicado", y las restantes se "duplicarán" en el transcurso de unos cuantos meses, como consecuencia de un misterio de emigración, y de haber sido enviadas a Alemania a trabajar en calidad de sirvientas, de estado civil solteras.

Al parecer, las autoridades alemanas no estaban dispuestas a creer en misterios de encarnación ocurridos en su territorio, y teniendo en cuenta que las doscientas "duplicadas" de las sirvientas no tenían autor reconocido, para evitarse conflictos, las embarcó en Hamburgo en el citado paquebot y "bulto en popa" las han traído a Vigo.

Bochornoso, ¿verdad?

Pues es cierto y puede comprobarse. El nunca bien ponderado Instituto de Emigración, que será el papá adoptivo de todos los "duplicados" habidos y por haber, dará cuantas explicaciones se consideren necesarias. ¡Ah!, y por lo que vemos en la prensa de hoy, no solamente dará explicaciones y será el padre adoptivo de los bebés, sino que está preparando unos cursillos destinados a orientar a las próximas emigrantes para que sepan cómo hacer las cosas y no se "dupliquen" tan misteriosamente ni con tanta facilidad. Esto también es bochornoso, aunque desde luego, es verdaderamente necesario que se tome alguna medida.

Galicia, abril, 1963



ALABAMA : coups de boutoir contre la ségrégation raciale

L'ETAT d'Alabama qui, entre le Mississippi et la Georgie, confine au golfe du Mexique, compte un million de noirs sur 3 millions 200.000 habitants.

C'est l'un des Etats à très forte densité noire du «Deep South». Les événements qui s'y déroulent actuellement sont en train d'ébranler tout le système d'oppression raciale des Etats sudistes.

L'affaire de l'Université d'Oxford, avec Meredith comme héros, l'on dernier, c'était un test de la capacité fédérale à imposer aux écoles locales l'intégration scolaire. Kennedy a gagné cette épreuve, sur place, à ce moment-là, mais Meredith, en butte à mille vexations, a fini par abandonner, lorsqu'il devint clair que la présence des agents fédéraux n'y changerait rien...

Et, ainsi, c'est finalement l'impuissance de Washington à changer les conditions qui prévalent dans le Sud qui a été démontrée. Un noir à l'Université ne change rien, si des centaines de milliers d'enfants noirs ne

sont pas d'abord sur les bancs des écoles primaires aux côtés des jeunes blancs. Un noir dans le gouvernement fédéral ne change rien si la masse des noirs ne peut pas EN PRATIQUE, exercer son droit de vote dans les Etats du Sud.

Or, ce qui se passe en Alabama est sensationnel. Il faut remonter au fameux boycott des autobus, il y a quelques années, pour retrouver pareil exemple d'opposition collective à la ségrégation. Les manifestations noires durent depuis BIENTOT QUATRE JOURS. Elles sont axées sur l'abolition de la ségrégation raciale dans les transports publics, les restaurants, les lieux publics. La police a arrêté des milliers de manifestants. Qu'importe, quand les prisons sont pleines et qu'on refuse du monde! Il n'est tout de même pas possible de mettre en prison tous les hommes, toutes les femmes, tous les enfants noirs. Ainsi, la désobéissance civile collective réussit — sans violences graves — à mettre en faillite l'odieuse système de ségrégation. Les blancs d'Alabama et leur police impuissante, malgré

les coups de matraque, les jets d'eau à haute pression et les chiens policiers, se trouvent au pied du mur, placés devant ce dilemme: «tirer dans le tas», c'est provoquer une crise nationale et peut-être une explosion de colère, tandis que négocier c'est consentir à une victoire des noirs, qui n'accepteront pas moins que la liquidation de toute ségrégation dans les lieux publics.

A Washington, c'est avec une réelle inquiétude que l'administration Kennedy assiste à cette espèce de soulèvement collectif. Il y a 18 millions de noirs aux Etats-Unis, dont 10 millions dans le Sud. Même «non violent», où s'arrêtera leur mouvement?

Kennedy et son équipe préconisent des réformes. Mais ils sont bien placés pour savoir que ces réformes font avancer la déségrégation au rythme de la trotinette, alors que le temps presse et qu'ils doivent faire vite.

C'est un fait: les noirs du Sud n'attendront plus dix ans l'égalité avec les blancs.

On a interdit EL SOCIALIS-
TA, nous vous rendons LE
SOCIALISTE. Nous voulons
simplement, en frères, vous
rendre un peu des moyens
que l'on vient honieusement
de vous ravir.
Georges BRUTELLE,
Secrétaire général adjoint
de la S. F. I. O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIA-
LISTA ; nosotros os devolve-
mos LE SOCIALISTE. Quere-
mos sencillamente restituirlos,
como hermanos, algo al me-
nos de los medios que tan
vergonzosamente os acaban
de quitar.
Georges BRUTELLE,
Secrétaire General adjunto
de la S. F. I. O.

No es posible el silencio

«A las aladas almas de
llas rosas
del almendro de nata te
requiero,
que tenemos que hablar de
muchas cosas,
compañero del alma, com-
pañero.»

Miguel Hernández.

ESPAÑA está de luto. A hur-
tadillas, ocultándose de
las luces y de las sombras,
sin atreverse a levantar los ojos,
sin mirar de frente al hombre, los
verdugos sin alma de nuestra
patria han hundido el cuchillo
fratricida en la espalda de un
inocente. La víctima se llama hoy
Julian Grimau. Hace exactamente
diez años fue Tomás Centeno,
presidente de las Comisiones
clandestinas del P.S.O.E. y de la
U.G.T. La sangre no ha dejado
de correr y los muertos anóni-
mos se han sucedido a un ritmo
acompañado, sin que las débiles
protestas que de tanto en tanto
llegan del exterior, hayan podido
poner freno a la locura homici-
da de un puñado de imbéciles
que no se cansan de escupir su

baba venenosa al rostro del mun-
do civilizado.

El odio fascista se ha cebado
en la persona del tipógrafo comu-
nista Grimau y la "justicia"
sumaria que se le ha aplicado no
hace sino poner de relieve la
inocencia de la víctima. Grimau
fue torturado, como son tortu-
rados día tras día cuantos espa-
ñoles se rebelan contra el orden
inico establecido por el Gobier-
no del general Franco, o se sospe-
cha solamente que lo hacen, o se
les confunde con quienes man-
tienen una resistencia heroica. Ju-
lian Grimau fue arrojado por el
balcón de la Dirección General
de Seguridad, creyéndole muerto,
y antes de que se restableciera
de sus graves lesiones ha sido
rematado por un piquete de mer-
cenarios, ante la estupefacción de
propios y extraños. El día mismo
en que la sentencia era ejecuta-
da, el día 20 de abril, un pobre
epiléptico en librea de lacayo, un
clown ambicioso encubierto
bajo el mote de ministro de la
Información del general Fran-
co, publicaba un suelto en la
prensa amordazada del país que
su presencia envilece, manifes-
tando el perfecto estado de salud

de la víctima y dando incluso
precisiones patibularias sobre una
tensión arterial. Ante el cinismo
de tal individuo, no pueden que-
darnos ni compasión ni sorpresa.
El "señor Fraga Iribarne" queda
visto para sentencia.

Julian Grimau era comunista.
No admitiremos jamás que esto
sólo pueda significar un delito.
Y porque nosotros no somos co-
munistas, nuestra protesta es tan-
to más grande y nuestra condena
por el crimen de que ha sido
objeto, tanto más amplia. Los
que hoy admiten que pueda ase-
sinarse a un ser humano por el
hecho de pertenecer a un partido
político que no les gusta, firman
su propia condena, o la de sus
hijos y sus nietos. El "Sumo
Hacedor" de crímenes que hoy
ejerce su poder sobre nuestra
patria es también padre y abuelo,
y lo son muchos de los que le
rodean, de los que aplauden y
rien festivamente los asesinatos
de que se hacen cómplices. Que
no lo olviden, porque puede que
mañana lo hayan también olvi-
dado los otros y nadie se haga
eco de las cuitas que hoy se
están preparando.

Julian Grimau deja viuda y
dos hijas huérfanas. Deja tam-
bién amigos, innumerables ami-
gos, compañeros en el combate
por la libertad en el que ha de-
jado su vida. Quizás en el albor
mismo de la liberación de Es-
paña. Como los Galán y García
Hernández, muertos cuando la
Segunda República alumbraba.
No es posible el silencio, no es
posible la complicidad, no es po-
sible la "literatura", cuando la
sangre empapa la tierra del país
que nos vio nacer. Que no lo
olviden los "Camilo José Cela"
de los "Papeles de Son Arma-
dams". Que no lo olviden los
"Fraga" de la ambición política.
Que no lo olviden los "Preten-
dientes" a un trono que se ama-
nanta con los cadáveres de una
represión a la que no son aje-
nos. Que no lo olviden los "de-
mócratas" que preparan su por-
venir político, con su "judío" al
hombro como los colaboracionis-
tas de infamada memoria. La His-
toria raramente se repite.

Compañero Julian Grimau, hé-
roe de la resistencia española,
hermano de Centeno, duerme en
paz.

José CARDONA

Rodolfo Llopis ha regresado de su viaje a Hispanoamérica

Ha regresado de su viaje a
tierras hispanoamericanas nues-
tro compañero Rodolfo Llopis. El
viaje ha durado más de lo pre-
visto, pues han sido muchas las
insistentes solicitudes que nues-
tros compañeros de distintas Re-
públicas de aquel continente le
hicieron. Llopis ha estado en
Méjico, Caracas, Santiago de Chi-
le, Valparaíso, Montevideo, Bue-
nos Aires y Mar del Plata. Des-
graciadamente, por apremios de
tiempo, no pudo aceptar las in-
vitaciones de Veracruz, de Rosa-
rio y de Sao Paulo.

Nuestro compañero no sólo ha
estado en contacto con nuestros
compañeros del P.S.O.E. y de la
U.G.T. sino que en todas las lo-
calidades visitadas se ha reuni-
do con los representantes de la
C.N.T., de los republicanos, de
los vascos y de los catalanes, y
en Buenos Aires, además, con los
representantes de Galicia. Igual-
mente se ha entrevistado con los
elementos más representativos de
las fuerzas políticas democráti-
cas, sindicalistas y socialistas de
los diferentes países visitados y
con eminentes personalidades.

Llopis ha intervenido en nu-
merosos actos públicos y ha pro-
nunciado conferencias de carác-
ter pedagógico en centros docen-
tes.

Llopis regresa satisfechísimo
de su viaje, en el que con sobrada
frecuencia y con la colaboración
que le prestaron los buenos ami-
gos que tenemos en aquellas tier-
ras, hubo de vencer las incali-

ficables intervenciones de los em-
bajadores franquistas que a toda
costa quisieron evitar se le con-
cediese el visado de entrada en
la Argentina y que no tuviese ac-
tuación pública de ninguna clase
en Chile y en la Argentina. Pero
los embajadores franquistas no
lograron sus estúpidos deseos. Y
en cuanto al embajador franqui-
sta en Montevideo sus intempe-
rancias le valieron que el Muni-
cipio lo declarase "persona no gra-
ta".

De ese viaje a Hispanoamérica
informará el compañero Llopis
ampliamente en LE SOCIALIS-
TE.

Comentario Dele Dios muchas orejas

QUE un torero se meta a fraile, es cosa
extraordinaria; pero más extraordi-
nario es que un fraile se meta a torero.
Este es el caso del capuchino fray Gerardo
de las Palmas, llamado en el siglo Enrique
Moreno. Un abuelo suyo fue apoderado de Ra-
fael "el Gallo", y es acaso la voz de aquella
sangre lo que le ha hecho quitarse el sayal,
raparse la barba y marchar hacia los ruedos
taurinos, dejando el convento sevillano en
donde administraba la revista "El Adalid Se-
ráfico". Lo ha dejado después de ocho años
de permanencia, y no como un réprobo ni si-
quiera como un tráfugo, sino saliendo por
la puerta grande con todas las conformidades
y licencias, pero llevando un sobrenombre ex-
piatorio con el cual será inserido en los carte-
les: "El Judas".

No se sale a la arena tras ocho años de
apartamiento sin una prudente preparación;
y es de suponer que el capuchino ha hecho su
entrenamiento dentro de la reclusión con-
ventual. Pero ¿a quién ha capeado, banderilleado
y pasado de muleta? Sin duda a otro fraile;
y es de imaginar al prior, como director de
lidia, diciéndole aprobatoriamente a su subor-
dinado: «Anda, hijo mío, y que Dios te dé
muchas orejas.»

Bien harán las empresas en poner a pro-
vecho la condición eclesiástica del diestro. No
podrá éste torear en hábito de capuchino, pero
le estará bien conservar la tonsura y el gran
rosario; y cuando la Providencia le depara una
de esas faenas con oreja y con rabo, la banda,
en vez de tocar un pasodoble torero, estará
muy en su punto entonando un *Te Deum* co-
reado, mientras el reverendo matador dé vuelta
al ruedo repartiendo bendiciones.

No faltará algún desbaratabailes que resu-
cite preceptos obstativos como la bula del Papa
Pío V. Si; por aquella bula de hace casi ex-
actamente cuatro siglos, referente a las fiestas
de toros, se privaba de sepultura eclesiástica
a quienes perecieran en la suerte, y se decía:

«A los clérigos también, así regulares como
seglares, que tienen beneficios eclesiásticos o
son de orden sacro, semejantemente ordena-
mos, so pena de descomunión, que no se hallen
en los dichos espectáculos.»

Cierto que, a petición del rey de España,
los papas Gregorio XIII y Sixto V aliviaron
en cierto modo aquel rigor; pero el famoso
jesuita padre Juan de Mariana, después de
analizar concienzudamente las tres bulas, pudo
expresarse así: «Afirmamos ser ilícito correr
toros, feo y cruel espectáculo.»

Si hubiéramos de hacer caso del padre Ma-
riana, habría también que tomar en serio su
doctrina sobre la licitud del tiranicidio. No
es así, y la prueba es esa autorización que
disfrutó fray Gerardo de las Palmas, alias "El
Judas". La noble razón de esa tolerancia se
encuentra en la entrevista que el reverendo
torero ha concedido a un redactor del diario
madrileño "Pueblo", en la cual se manifiesta
esta honrosa intención: «Torear para ganar
un dinero largo que dar a la gente que ha visto
en los hospitales, o a la puerta misma del con-
vento, pidiendo; a la que tiene hambre, a la
que no tiene trabajo, a la que va por el mundo
con el saco de la tristeza a las espaldas. Sólo
para ellos y nada más que para ellos.»

Y entonces, si tan digna y cristiana fina-
lidad autoriza a un modesto fraile para echarse
al ruedo, bien pudieran honrarse con decisión
semejante otros más altos dignatarios de la
Iglesia y muy señaladamente aquellos prelados
españoles que acreditaron su impavidez ante
la sangre alentando valerosamente contra los
republicanos al glorioso alzamiento caudilla.
Se dirá que los supervivientes de entonces ca-
recen ya de agilidad para torear por verónicas;
pero nada les impediría vestirse de blanco, en-
harinarse la cara, subirse a un taburete y
plantarse en medio de la plaza para realizar
la suerte de Don Tancredo.

¡Menudo precio alcanzarían las localidades!

Periclé GARCÍA

Regiones deprimidas

Inflación planística

Por José Barreiro

CUANDO todo anda manga
por hombro, y eso es lo que
sucede en España, todo son
intentos, planes y buenos propó-
sitos.

Como el régimen, por mucha
que sea su querencia a la tradi-
ción, no puede ser insensible a
las tendencias planificadoras del
mundo occidental, de unos años
a esta parte no cesa en su desor-
denado empeño de inventar
planes para todo, siquiera nin-
guno de ellos se realice de ma-
nera suficiente ni haya espíritu
selectivo ni orden y oportunidad
en la pelación de los planes.

Además de los Ministerios y
del Gobierno, cuya misión no es
ajena a la proyección económica,
se ha creado la Comisaría del
Plan a fin de que elabore las
prenociones de un difuso plan
de desarrollo económico. Antes
del nacimiento de tales preocu-
paciones planísticas, los Sindicatos
(C.N.S.), que tienen todas las
características de una rama de
la administración del Estado, por
medio de los Consejos económico-
sindicales provinciales, también
tenían y tienen, entre otras, la
misión de «elaborar análisis so-
bre perspectiva estructural y po-
sibilidades de desarrollo»

Item más, el Gobierno encargó
al Banco Internacional de Re-
construcción y Fomento un estu-
dio sobre el desarrollo económico
de España. Un resumen del In-
forem (567 páginas), publicado el
pasado año, produjo no poco re-
vuelo, elogios y censuras; pero
no hay indicio seguro de que
haya sido tomado en serio.

Item más, el Gobierno acaba
de encomendar a cinco empresas
internacionales el estudio de po-
sibles "polos de crecimiento"
económico en las zonas deprimi-
das o subdesarrolladas del Nor-
oeste de España, Aragón y Rio-
ja, la Mancha y Andalucía.

Así tenemos para la planifica-
ción económica de España:

- 1.º La Comisaría del Plan;
- 2.º Los Consejos económico-
sindicales;
- 3.º La Comisión de expertos
del Banco Internacional;
- 4.º Las cinco empresas inter-
nacionales: "Suretes", "Sufe-
Masa", "Fry y Associates Inter-
national", "Doxiadis-Iberica" e
"International Investment Cor-
poration".

Es seguro que no terminará
con esa lista la densa prolifera-
ción planificadora. Con el tiem-
po y con paciencia es muy verosí-
mil ver el crecimiento de este
entretenimiento del régimen aun-
que no veamos nunca bajo sus
auspicios un serio propósito pla-
nificador.

Ahora son los "polos de creci-
miento" en favor de las zonas
deprimidas. Si algo habría que
hacer en torno a las regiones
españolas, y es indudable que
hay que hacerlo y de manera
sensata, es menester empezar
por el rompimiento del rígido
centralismo que siempre dominó
la España moderna y contem-
poránea bajo la influencia de Go-
biernos y dinastías reaccionarios.
La descentralización comenzada
por la Segunda República con los
Estatutos de Cataluña y Vascon-
ia murió apenas iniciada. Ya
no es hoy admisible el naciona-
lismo, la creación de nuevas
fronteras ni el cerrarse a cal y
canto en la mugre de la tradi-
ción mal entendida; pero el des-
arrollo y perfección de la liber-
tad, así como la estimulación de
las energías transformadoras de
los pueblos exigen la coordina-
ción de los intereses generales
del Estado con el dinámico e in-
teligente autonomismo de las re-
giones. Nadie como ellas siente
las necesidades y los apremios,
nadie como ellas puede promover
las energías y conseguir los re-
cursos para satisfacerlos.

Mas el régimen, que descubrió
ahora el apremio del resurgir re-
gional, que no se avergüenza al
declarar que existen muchísimas
provincias españolas deprimidas
y subdesarrolladas, no obstante
las nunca vistas genialidades po-
líticas del Caudillo, jamás rom-
perá el granítico centralismo tan
grato a las derechas ni confeccionará
ni pondrá en aplicación una
planificación económica que
tenga sentido, sea oportuna, efi-
ciente y satisfaga el anhelo re-
novador que sienten la mayoría
de los españoles.

Y muchos de esos españoles,
entre los cuales no faltan los in-
teligentes y estudiosos economis-
tas, deben sentirse humillados y
entristecidos al comprobar que
cada vez que el Gobierno español
(tan impregnado de nacionalis-
mo y tan dado a elevar a la
enésima potencia las virtudes es-
pañolas) se le ocurre estudiar
un plan de desarrollo económico,
ha de echar mano a expertos es-
tranjeros, lo que entraña un des-
precio desmedido de los espa-
ñoles o la creencia de que la Uni-
versidad y las Escuelas Superio-
res de España son tan deficien-
tes, tan mediocres los universi-
tarios y técnicos indígenas que
sería vana ilusión esperar que
ellos pudieran estudiar y progra-
mar el desarrollo económico del
país. Si así fuera, ¿de quién se-
ría la culpa? Para nosotros es-
tamos convencidos de que no es
así, que en España existe una
riqueza intelectual y una capaci-
dad creadora suficientes, que no
se desconoce lo que falta y cómo
remediarlo; pero el régimen es-
tertiliza las capacidades y mete
en presidio, expulsa o menospre-
cia el poder creador de los es-
pañoles.



Ateneo Español
de Toulouse

Este Ateneo celebrará asamblea
general extraordinaria el domi-
ngo 19 de mayo, a las nueve de
la mañana, en su local social,
14, rue de l'Etoile. Abrirá debate
un informe de la Junta. Se enca-
rece asistencia a todos los socios.