

## Notre conviction

Par Claude Fuzier

**P**AS un socialista ne peut ignorer l'encyclique « Pacem in terris » publiée ces jours derniers par le pape. Ce texte est significatif des grands changements que le monde connaît, au même titre que les décisions de la conférence de Bandoeng et que l'ensemble des conclusions des plus récents congrès du communisme russe. Pas un socialista ne peut donc les ignorer sans ignorer le monde dans lequel il vit. Et pas un socialista ne peut aussi les ignorer sans renier une partie de lui-même.

Pourquoi ? Parce que tous ces textes affirment aujourd'hui, avec la force que leur apportent les centaines de millions d'hommes influencés par ceux qui les expriment, des idées que le socialisme n'a cessé de défendre, souvent, sinon toujours, minoritaire. Les socialistes, qui ne sont que des hommes et qui savent ce qu'est l'erreur pour l'avoir pratiquée eux-mêmes, ne revendiquent pas de droits d'auteur. Ils sont seulement fiers de voir que les idées semées par eux, par ceux d'entre eux qui firent cette doctrine qui, au-delà des circonstances, est leur raison de vivre, ont gagné des esprits nouveaux, et ce fait ne peut que les encourager à poursuivre.

La dénonciation par N. Khrouchtchev des crimes de Staline avait été une première source de satisfaction. L'adoption par le pape Jean XXIII, non seulement d'idées que la Révolution française avait affirmées dans la Déclaration des Droits de l'Homme, mais encore de la valeur et de la nécessité du mouvement social, en est une autre. Que le pape ait pu écrire : « On ne peut identifier de fausses théories philosophiques sur la nature, l'origine et la finalité du monde et de l'homme avec des mouvements historiques fondés dans un but économique, social, culturel ou politique, même si ces derniers ont dû leur origine et puisent encore leur inspiration dans ces théories », est une analyse sans doute fautive pour nous qui considérons que ces doctrines sont justement à la source du mouvement de libération du prolétariat. Il n'en reste pas moins qu'elle reconnaît le caractère bon et nécessaire du mouvement.

Il serait trop facile de dresser contre l'encyclique actuelle bien des textes de l'Eglise du XIX<sup>e</sup> siècle condamnant ce que nos prédécesseurs en socialisme étaient les seuls à défendre alors. Ce petit jeu serait mesquin et inutile. Nous avons aidé à changer le monde. Cela nous suffit et cela nous incitera à continuer, même lorsque certaines de nos batailles apparaîtront encore vaines parce que peu rentables dans l'immédiat.

De même, la reconnaissance maintenant quasi universelle du nécessaire désarmement général, contrôlé et simultané, comme celle de l'obligation du renforcement d'une autorité mondiale, répond aux préoccupations permanentes du socialisme. L'intervention papale prend là une allure politique qui ne peut nous déplaire, dans la mesure où les hommes de bonne volonté ne seront jamais trop nombreux à préparer l'avènement d'une société sans guerre, quelle que soit au départ l'insuffisance de leur analyse des causes de conflits.

En effet, s'il ne fait pas de doute que la force de la morale peut intervenir efficacement pour empêcher la guerre, elle reste néanmoins insuffisante. Deux mille ans de civilisations chrétiennes sont là pour nous le confirmer dans cette Europe occidentale déchirée au nom du « Dieu avec nous ». Il faut chercher dans la société elle-même les causes du mal pour les détruire. Et nous savons bien qu'une société basée sur le profit — même lorsqu'il s'agit du profit faussement collectivisé au travers des intérêts d'une nouvelle classe dominante — crée les conditions objectives de conflits armés.

Cependant l'autorité papale est suffisamment grande pour que sa voix, s'ajoutant au grand concert des peuples terrifiés par l'absurdité des guerres, représente un apport positif. Ce qui ne convaincra pas, sans doute, les Chinois de M. Mao Tsé Toung dans l'immédiat. Mais ce qui justifiera la visite de M. Adjobe, genre inspiré du Premier soviétique, auprès du Saint-Siège, et ce qui encouragera le catholique Kennedy à poursuivre sur le chemin qu'il paraît s'être tracé. Le fameux « téléphone rouge » aura peut-être ainsi un branchement sur Rome.

Et il reste en tout état de cause la réconfortante constatation que le socialisme démocratique ne prêche pas dans le désert. Morts de la Commune, vous l'aviez certainement imaginé.

## Más Consejos de guerra

Un tribunal militar ha condenado en Madrid el 3 de abril por "rebelión militar" y distribución de propaganda contra el régimen a nueve personas. Otra más fue absuelta. Las penas impuestas van de dos a cinco años de prisión.

El mismo día otro Consejo de guerra, también en Madrid, condenó a Manuel Araustre Muñoz, de cuarenta y seis años de edad, a doce años de prisión, es decir, dos más de los que reclamaba el fiscal. El acusado se declaró comunista y se le imputa haber participado en actividades anti-franquistas. A su esposa, María Tudor, de cuarenta y un años de

edad, se le ha condenado a un año de prisión.

Las sentencias las tendrá que confirmar el capitán general de la Primera región militar.

## 14 DE ABRIL

Ha pasado otro 14 de Abril, aniversario del glorioso día de hace treinta y dos años. El recuerdo de aquella fecha quedará como ejemplo de la civilidad del pueblo español. En cambio, la otra fecha, la del 18 de julio, quedará como representación de la incivilidad de quienes, mantenidos por el pueblo para su servicio y defensa, volvieron contra él las armas para vendimiarlo sobre sangre y ruina. La historia les hará una afrentosa justicia.

## El P.S.O.E. está definido y no necesita definidores

**A**L P.S.O.E. le salen definidores por todas partes: son muy pocos los que aciertan y muchos menos todavía los que nos definen honestamente.

Para los comunistas, cuya situación en tengueregué, a causa de la disputa ideológica entre Moscú y Pekín, debiera preocuparles más su propia definición que la de los demás, el P.S.O.E. no sale del incómodo estado de lacayo de la burguesía y de los monárquicos.

Para los monárquicos, cuyas variantes sobrepasan el número de colores del arco iris y han menester que se definan como Dios manda, los socialistas del P.S.O.E. somos primos hermanos de los comunistas, rabiosos anticatólicos, marxistas por envidiar a los ricos y embaucadores de los obreros.

Para las derechas, dotadas de una concepción política del género mular, híbrida, aspirantes a suceder al franquismo sin que se rompa un plato, nos califican de extremistas y los más inteligentes nos conceden la misión de bomberos contra el incendio que dormita en la conciencia de los trabajadores y que un día se puede transformar en hoguera destructora si los comunistas atizan y los bomberos socialistas no andan prestos.

Para los franquistas y falangistas somos, unas veces, marxistas a la manera bolchevique, lo que no les impide, empezando por el Caudillo mismo y terminando por el más insignificante joseantoniano, considerar a Rusia y a los bolcheviques como una fuerza peligrosísima que sabe a donde va; otras veces, somos "un escalafón a extinguir" y "nómadas impenitentes" — como una banda de gitanos —. Ello, claro está, no les impide hacer el perrengue cada vez que el P.S.O.E. consigue movilizar la opinión pública contra las bribonadas de la Cruzada. Ello no le impide obstaculizar nuestras actividades en el extranjero y publicar panfletos contra los socialistas españoles. Para "un escalafón a extinguir" no es razonable gastar tanta prosa periodística, libresca y diplomática. Menos todavía es necesario pagar tanto indecente espía como pulula en el viciado aire de Toulouse, París y demás ciudades europeas donde hay fuertes contingentes de "nómadas impenitentes".

Para ciertos especímenes de las nuevas generaciones y para algún que otro descontento menos joven nos hemos quedado, como la mujer de Lot, convertidos en estatuas mirando hacia el pasado incendio. Pecamos de inmovilismo y tenemos la espalda vuelta al porvenir. Coincidiendo con los cruzados del franquismo, somos "un escalafón a extinguir" o los "nostálgicos del exilio", lo que se diferencia poco de "nómadas impenitentes". Si el régimen moviliza sus huestes diplomáticas para quitarnos el pie del acelerador (y no siempre se mueven sin resultado), para los descubridores del Mediterráneo tenemos anquilosados los músculos, vivimos como pachás y hacemos votos por que dure y sea

feliz el gran Caudillo de España. También estos juveniles y atrevidos argonautas debieran definirse ellos mismos antes que de-

### Por José BARREIRO

finir al P.S.O.E., puesto que por su historia, por sus hombres y por su programa está ya definido.

No faltan las celestinas y los trujamanes, que merodean por los suburbios de la política, especímenes del marginalismo político, que nos definen en función de sus deseos de los que, hablando distinto lenguaje que nosotros, creen interpretar el nuestro. Nos traducen como les conviene o como mejor acomoda a sus eventuales amigos.

Hay de todo en la viña del Señor, y la viña es grande. Mas

todos olvidan que el P.S.O.E. se define a sí mismo en sus Congresos y que los únicos intérpretes válidos de ese definir son los organismos idóneos del Partido: son el Comité Director y la Comisión Ejecutiva. Olvidan que el P. S. O. E. está definido ideológicamente por su declaración de principios, políticamente por sus programas máximo y mínimo, tácticamente por las resoluciones de sus Congresos. Olvidan que el P.S.O.E. es miembro de la U.F.D. y que su acrisolada lealtad le impide desdecirse de lo que firma y contrata. Olvidan que sindicalmente dio su apoyo a la Alianza Sindical U.G.T.-C.N.T.-S.T.V. Olvidan, por último, que el P.S.O.E. tiene sobradamente clara su posición política frente al régimen franquista y que esa posición implica lucha permanente contra la dictadura hasta conseguir su derrocamiento para

(Pasa a la segunda pág.)

### Lo dice un conde-empresario

## El culpable es el régimen

**E**N la primera página de "ABC" con un artículo titulado "La emigración y los empresarios", un aristócrata, el conde de Montarco, poniendo por delante su condición de empresario industrial y agrario, toma sobre sí la tarea de defender y rehabilitar al empresariado español contra una campaña a la cual se refiere de esta manera:

« Los empresarios españoles están siendo objeto de una injusta campaña que no deben dejar pasar en silencio. Si callásemos podrían quedar manchados con esa ignominia, y quedaria abierta una peligrosa brecha para la irrupción de las más extremadas teorías socialistas, que ya tienen tomadas posiciones bastante fuertes. »

La "ignominia" —buena calificación— a que se refiere el conde-empresario es la impresionante emigración de los trabajadores españoles; la campaña es la que atribuye la culpa de esa nefasta emigración, de esa ignominia, a la incapacidad, a la rutina, a la avaricia, a la rapacidad de los empresarios españoles que no han sabido retener para España esa mano de obra cuya alta calidad se acredita en los países que la reciben.

Bien sabe el articulista que cientos de miles de trabajadores españoles, fuera de España, se aferran al destierro por "el recuerdo de la vida tan dura que aquí llevaban"; bien sabe él cuánto ha perdido nuestro país con la ausencia de esa capacidad creadora. Lo dice así:

« Las cualidades de los trabajadores españoles, los empresarios las conocemos y apreciamos desde hace ya mucho tiempo. Y sabemos también que se han marchado los mejores, sin que hayamos podido impedirlo, como hubiéramos querido. Era imposible poderles ofrecer las mismas condiciones que fuera les ofrecían, y esto no es por nuestra culpa. »

El conde de Montarco no se limita a negar así la culpabilidad de los empresarios, sino que, seguidamente, señala al culpable:

« Conviene recordar que empezó la emigración en el momento de la puesta en marcha del Plan de estabilización, cuando la mayor parte de las empresas privadas recibieron un impacto que las dejó tambaleando, y coincidiendo esto con una fuerte demanda de trabajadores en Europa. Uno de los principales objetivos del Plan era rebajar precios y bloquear salarios; y todo el mundo ha elogiado la perfección de ese Plan. ¿Podían los empresarios, en esas condiciones, haber elevado los salarios, para retener a sus trabajadores? »

He ahí, pues, al culpable: el alabado Plan de estabilización; es decir, el propio régimen que lo proclamó como obra maestra, como acción salvadora de la economía del país. Fue la política caudillesca la que privó a España —en donde tanto hay por hacer— de sus trabajadores especializados, que emplean y acreditan su capacidad creadora en extraños países. Y, a este respecto, el conde-empresario hace esta picada e interesantísima reflexión:

« Pues igual que los trabajadores españoles dan el máximo de su capacidad en un ambiente favorable, los empresarios también lo haríamos en un sistema económico propicio, como existe en Alemania occidental, o en Francia. »

Así, tan expresivamente, el articulista reniega del régimen caudillesco oponiéndole una sorprendente y nostálgica preferencia por el sistema democrático, ¡por el de las "podridas democracias"! El caso es interesantísimo por su significación, pero nada airoso para ese conde-empresario ni para el conjunto de los condes y de los empresarios que con el alma y la vida se entregaron a la sublevación militar. Ellos forman parte sustancial del régimen. Querer salirse de él tan cómodamente reconociendo ahora su nefasto carácter, no puede ser considerado sencillamente como un desengaño, sino como una deslealtad para con sus compañeros de crimen. Quede para éstos el pedirles cuentas por su infidelidad, y señalemos nosotros como un síntoma de alta significación el afán que esos elementos ponen ahora en negar su responsabilidad en la "ignominia" de la emigración y en querer justificar su incapacidad por la naturaleza misma del régimen.

A esto vienen a parar después de todo aquello. A esto y a reconocer, como ya hemos visto al principio, que, en España, las teorías socialistas "ya tienen tomadas posiciones bastante fuertes".

# América

La situación en el Perú

## Conversación con Luis Alberto Sánchez

Dado nuestro interés por todos los problemas que afectan a los pueblos hermanos de hispanoamérica, procuramos recoger el mayor número de informaciones relacionadas con ellos, seguros de que así complacemos a los lectores.

Reproducimos hoy la conversación que con don Luis Alberto Sánchez, significada personalidad peruana, sostuvo el periodista A. Baeza Flores.

El 18 de julio de 1962 fue un amargo día para la dignidad de América latina. Los tanques cercaron el palacio presidencial de Lima, reemplazaron al presidente constitucional del Perú, don Manuel Prado, y aplastaron la libre determinación de la ciudadanía que acababa de otorgar a Víctor Raúl Haya de la Torre el mayor número de votos en el proceso electoral.

Una Junta militar, presidida por el general Pérez Godoy, impuso la voluntad de la fuerza sobre la razón y la justicia. Los tanques fueron colocados encañonando al Poder Legislativo y al pueblo desarmado. La Junta creyó resolver problemas de orden social, económico y político, pero terminó por agravarlos. El general que presidía la Junta militar fue más tarde, a su vez, víctima de "un golpe dentro del golpe". Esto ocurrió el pasado 4 de marzo. ¿Dónde va el Perú? ¿Dónde se encuentra la puerta de salida para el grave conflicto? La Junta militar ha convocado a elecciones generales para el 9 de junio próximo. Los partidos políticos, tomando la palabra de la Junta militar y poniéndola a prueba, han proclamado sus candidaturas. La Junta ha prometido libertad y garantías democráticas para que las elecciones puedan determinar la voluntad de la mayoría de los ciudadanos. ¿Significa esta convocatoria que la Junta militar desea sinceramente devolverle al Perú su ritmo constitucional y acepta, al fin, que sean los civiles los que gobiernen? Enhorabuena si se trata de enmendar equivocados rumbos, para hacer válida la sentencia que rectificar es sabiduría. El Continente espera, atento, una prueba de buen sentido político y de cordura.

El breve viaje a París —de una de las primeras figuras del "Apra"— y una de las más significativas personalidades intelectuales de América latina— el rector de la Universidad de San Marcos, de Lima, don Luis Alberto Sánchez, me ofreció la oportunidad de interrogarlo sobre la situación en el Perú y sus proyecciones. Luis Alberto Sánchez viajó a París especialmente invitado por la UNESCO para que tomara parte en una reunión de alto nivel cultural, destinada a estudiar las perspectivas de las Universidades en el escenario de nuestro tiempo y de cara al futuro de la humanidad. En esa reunión, el escritor y rector ilustre habló por nuestros pueblos. Alumnos de la Sorbona le escucharon, más tarde, una conferencia sobre las actuales características de la literatura latinoamericana. El historiador de la cultura de nuestra América fue, durante su estancia en París, centro de diversos homenajes.

Hablé no sólo con el escritor sino también con el político. He aquí el diálogo con Luis Alberto Sánchez, el político, en esta hora continental en la cual el Perú está en la balanza.

— Quisiera partir desde el momento del golpe de Estado de los militares, en julio del año pasado, ¿cree usted que el resto de América expresó con claridad su indignación, ante la abusiva ma-

niobra contra la democracia peruana?

—Ha habido Gobiernos que no han reconocido todavía a la Junta militar, y otros que se demoraron mucho en reconocerla. El Gobierno de los Estados Unidos la reconoció tarde y condicionalmente. Colombia ha demorado hasta hace sólo dos meses en reconocerla. Venezuela no ha reconocido la Junta militar. Costa Rica tampoco la ha reconocido. Honduras no la ha reconocido. La República Dominicana no la ha reconocido. Guatemala demoró meses en reconocerla. Uruguay acaba, sólo ahora, de reconocerla. Panamá demoró también. Sólo Haití (bajo Duvalier) se apresuró a reconocer a la Junta militar de julio de 1962.

—¿Qué resortes pueden haber movido el reciente golpe de marzo contra el general presidente de la Junta de julio?

—Parece que es una cuestión institucional o, sencillamente, interna, que puede ser de tipo personal. Los partidos no han tomado otra resolución que exigir que las elecciones sean en su tiempo y que no se altere la libertad que es necesaria para que puedan practicarse. Los que se han quedado en la Junta militar —porque de cuatro se ha ido uno y se han quedado tres— han confirmado que las elecciones van a ser en su fecha y libres. Hay una ratificación oficial, no solamente del general Pérez Godoy, sino de los otros, en el sentido de que no tienen que vetar a nadie.

—Se ha especulado con la idea que la presencia del "aprimismo", en las próximas elecciones, sería "vetada" por la Junta militar, ¿qué hay de cierto ante ese rumor?

—Se sabe que el "aprimismo" tiene ahora mayores factores a su favor para triunfar. El veto no se ha producido y las fuerzas armadas han dicho que no lo van a dar. En realidad "la teoría del veto" es una "teoría" estimulada por gentes civiles, miembros de grupos anti "apristas" y por competidores electorales que intentan atomizar a los electores con el argumento de que sus votos serían perdidos porque las fuerzas armadas pondrían su veto al "aprimismo", pero el ambiente popular es de reclamo absoluto de que haya garantías, porque el pueblo peruano quiere expresar su voluntad.

—¿Cree que los factores internos y exteriores ofrecen, ahora, mejores posibilidades para una solución democrática en el Perú?

—Yo creo que nadie puede, y mucho menos las fuerzas arma-

das, incurrir en el acto de falta de patriotismo que sería el de limitar las posibilidades del progreso del país.

—¿Cree usted que los jefes de las fuerzas armadas han superado o están en vía de superar un resentimiento contra el "Apra", que ha sido agitado, recientemente, por el doctor Miró Quesada, el director de "El Comercio", de Lima, por razones enteramente personales?

—Tengo la sensación de que se han abierto los ojos y de que, en parte, hubo la presión de algunos que están traumatizados todavía por hechos que ocurrieron hace treinta años. De esos hechos se ha hecho una propaganda indebida para lanzar a unos peruanos contra otros. Me parece que esta traumatización se ha atenuado mucho y que se ha visto de qué se trataba. Además, el tipo de campaña que ha hecho el "Apra", muy por lo alto, tratando de construir y de unir a los peruanos en general, ha destruido muchos malos mitos. Me parece que hay una nueva apertura.

—¿Hay alguna diferencia entre el tono de Haya de la Torre en la campaña anterior y en el de esta ocasión?

—Haya de la Torre ha ido a defender un derecho y dispuesto a defenderlo hasta en sus últimas consecuencias. Ya es tiempo de que la voluntad popular sea respetada y no falseada ni coartada. Antes hablaba de los grandes problemas, dejando los inmediatos de lado. Ahora ha ido a los problemas inmediatos.

—¿Cómo ve usted al Perú con un Gobierno "aprista"? ¿Será, para emplear la frase de Martí, un Gobierno "con todos y para el bien de todos"?

—El hecho de que el Partido vaya solo a las elecciones no significa que vaya a gobernar solo. En las últimas elecciones se vio que el partes. Es imposible que una de las tres partes, por mucho que haya crecido, pretenda gobernar a todo el Perú sin la colaboración de las demás. Pediremos la ayuda y la colaboración de todos los sectores. No hay que olvidar la vieja frase del Delfín de Francia, que cuando llegó o rey, dijo: "El rey no se acuerda de las ofensas hechas al Delfín."

—Usted es uno de los importantes candidatos del "aprimismo" a uno de los altos cargos de elección popular, ¿va a ponerse al frente de esa campaña electoral?

—Voy a ponerme al servicio de la campaña del partido, en la medida que pueda hacerlo, puesto que tengo deberes fundamentales con la Universidad.

## El PSOE está definido y no necesita definidores

(Viene de la primera pág.)

establecer después "un Gobierno provisional sin signo institucional definido, que otorgue una amplia amnistía, restaure las libertades políticas y convoque elecciones para que el pueblo español, con absolutas garantías, opte por el régimen que prefiera y que todos los españoles estarán obligados a acatar".

¿Está claro? Creemos que sí,

pero será difícil acabar con los definidores. Bien quisiera el P.S.O.E. que todas las fuerzas antifranquistas, e incluso las que viven en torno a la "mamancia" de la Cruzada, se definieran con esa nitidez donde no caben los equívocos.



¿Cómo matando al hombre podría satisfacerse a Dios, que ha dicho al hombre «No matarás»?

Cuando la sangre del hombre corre sobre la tierra como una ofrenda a Dios, los demonios acuden a beberla y se meten en quién la vertido.

LAMENNAIS

Como ellos lo dicen

## Vergüenza de las carreteras

No ya la incapacidad técnica, sino el fraude administrativo, determina en la España del Caudillo escandalosas deficiencias en la ejecución de las obras públicas. Tan notoria es la corrupción —y también la impunidad— que, a través de los rigores y atenuaciones de la censura, llega a asomar en las columnas de los periódicos españoles, como ocurre en estos párrafos de un editorial del diario madrileño "Ya":

«La llegada de la primavera, con el próximo comienzo de la presencia masiva del turismo extranjero en España, trae de nuevo a esta sección el tema de las carreteras. Hemos de confesar que nuestra confusión sobre cómo se realizan entre nosotros las obras públicas de carreteras va en aumento. Y creemos reflejar con esta sorpresa creciente un estado bastante generalizado de opinión. Conocemos un tramo cercano a Madrid, la llamada "vía de Castilla", que está cerrado por reparación desde hace ya más de

cuatro meses. En una conocida ruta castellana existe otro tramo que se encuentra sin arreglar desde hace tres o cuatro años. Y una obra reciente en provincia limitrofe con la de Madrid viene dando, a los pocos meses de su apertura al tránsito, muestras claras de una alarmante deficiencia.

«Esto podría obedecer a motivaciones que no se ajustan a una política de carreteras orientada al servicio del bien general, sino a ciertos puntos de vista particulares un tanto interesados. Por otra parte, y en la línea de esta misma sugerencia, creemos que hay que vigilar con mayor rigor la calidad de las obras durante la propia fase de construcción o conservación, para reducir así al mínimo inevitable las deficiencias que puedan presentarse después. Lógico y obligado es el período de experimentación, pero éste no debe servir para subsanar deficiencias que debieron comprobarse anteriormente.»

(«Ya», 6 abril 1963.)

## Los presupuestos

La política presupuestaria del franquismo tiende al incremento. Los presupuestos de gastos de 1961, 1962 y lo presupuestado para 1963 se cifra como sigue, en millones de pesetas:

1961	1962	1963
73.897,9	89.245,5	104.712,4

Los gastos del Estado, por lo que se refiere a los dos últimos años, aumentan de un año al otro en 5.466,9 millones de pesetas; pero no para el capítulo de la vivienda, que disminuye al pasar de 2.868,7 millones, en 1962, a 844,6 millones, en 1963. Aumentan los gastos del Ministerio de la Información y Turismo, que se acrecen en 301,7 millones (888,7 en 1962, contra 1.190,4 millones para 1963). Los cuatro Ministerios a los que concierne las tres armas del Ejército y la policía absorben 27.001,8 millones de pesetas, contra 25.017,2 millones en 1962. La suma que consumen los cuatro Ministerios mencionados equivale al 24,83 por 100 del presupuesto de gastos. El Ministerio de Educación Nacional, que pasa de 6.182,6 millones de pesetas, en 1962, a 7.039,2 millones en el presupuesto de este año, equivale al 6,7 por 100 del presupuesto. La Jefatura del Estado presupuesta sus gastos en 11,6 millones de pesetas y la presidencia del Consejo de Ministros 1.633,8 millones. Las exigencias de aumentar la atracción turística, lo que implica modernizar y reparar carreteras y ferrocarriles, imponen al Ministerio de Obras Públicas un presupuesto de gastos para 1963 cifrado en 20.860,5 millones, frente a 12.275,2 millones en 1962 y 8.323,4 millones en 1961. La incuria en que hasta hace poco tuvo el Estado las carreteras y ferrocarriles exigen esa elevada cantidad para recuperar el tiempo perdido. Los órganos políticos del falangismo, entre los que se cuenta el Movimiento, cuestan al contribuyente español 304,8 millones de pesetas, contra 305,3 millones en 1962 y 140,1 millones en 1961. La disminución de los gastos de la Presidencia del Consejo de Ministros disminuye, como se ha visto antes; pero no es por que se hagan economías, sino porque los gastos de diversos Ministerios que antes se incluían en los de la Presidencia, se han desglosado y pasan a un nuevo capítulo, que de 716 millones en 1961 se transforman en 3.845,5 millones en 1962 y casi se duplican, al cifrarse en 6.339,3 millones, en el presupuesto de este año. La partida de gastos llamada "Estado letra C." sube a 15.639 millones, contra 13.533,5 millones en 1962 y 10.112,3 millones en 1961. Es en este capi-

tulo donde se incluyen las subvenciones para el Instituto de Colonización y Reconstrucción Nacional.

Si es apreciable el incremento de gastos para obras públicas y "Estado letra C.", que tienen un efecto estimulador de la economía y se destinan, en principio, a operaciones creadoras de riqueza y mejoras de servicios, en cambio el presupuesto del Estado no permite suponer que el Gobierno haya pensado en mejorar las retribuciones de los funcionarios públicos cuya situación, como se puede apreciar incluso en la prensa franquista, es insostenible, está llena de tremendas desigualdades y cada día se sume más en las inmundicias que origina la percepción de tasas que han de pagar los españoles cada vez que se aproximan a la taquilla de una oficina del Estado. O.I.D.E.

### ATOMIZACION EN LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION

En la I Asamblea Nacional Sindical, celebrada recientemente, se expuso la situación de la industria de la construcción. De ella se desprende que:

- Primero, existen en España 33.513 empresas dedicadas a la construcción;
- Segundo, únicamente 979 empresas tienen un censo, cada una, de más de cien obreros;
- Tercero, 12.576 empresas sólo de uno a tres obreros cada una;
- Cuarto, el resto, 19.958 empresas, tienen cada una entre tres y cien obreros;
- Quinto, el censo total obrero de la construcción se cifra en seiscientos mil personas, aproximadamente.

Es debido al subido grado de atomización que los costes de esta industria sean tan elevados que hasta empresas extranjeras pueden competir con las españolas en las obras puestas a su hasta en España misma.—O.I.D.E.

### LA EFICACIA DEL MOVIMIENTO

En la reunión del Consejo Provincial del Movimiento de Madrid, celebrado el 23 de marzo, el jefe local de Alcalá de Henares y el delegado provincial de Sindicatos, informaron de que 425 viviendas construidas en Alcalá de Henares hace más de un año, están pendientes de entrega "por deficiencias en la construcción de las mismas".

He ahí un inegable ejemplo de la eficacia del régimen franquista, cuyas glorias fueron cantadas por el Caudillo ante el IX Consejo Nacional del Movimiento.—O.I.D.E.

Los socialistas franceses la denuncian

## Lamentable situación de los trabajadores extranjeros en el departamento del Sena

En nombre del Grupo Socialista, nuestro compañero Pierre Giraud, de acuerdo con Georges Dardez, ha presentado ante el Consejo General del Sena la situación de los trabajadores extranjeros en ese departamento. Pierre Giraud ha declarado particularmente:

La cuestión merece ser tratada tanto más cuando el IV Plan prevé la entrada en Francia de 190.000 trabajadores extranjeros.

Según los informes oficiales dados por la Oficina Nacional de Inmigración, penetran anualmente unos 80.000 trabajadores. Tan sólo en el departamento del Sena han entrado 21.950 en 1961. Pero estas cifras, evidentemente, no tienen en cuenta a los que penetran clandestinamente, que son muy numerosos. España, en particular, suministra un fuerte contingente. La patronal francesa se aprovecha de los deseos que tienen esos trabajadores españoles de encontrar aquí empleos más remuneradores que los que pueden encontrar en su país; por eso favorece al máximo ese movimiento y lo financia ampliamente. Millares de españoles se introducen de esa manera en nuestro país irregularmente. Esta situación irregular permite más fácilmente a las empresas que los emplean, explotarlos.

Es evidente que en la medida en que los derechos de los extranjeros empleados en Francia sean bien determinados y reforzados, se harán fracasar las maquinaciones de esos auténticos negros, que por aumentar sus provechos se ciscan en los principios más elementales de la legislación aplicable a todo trabajador y de las tradiciones hospitalarias del pueblo francés.

Las medidas que hay que tomar a ese respecto conciernen especialmente a la atribución de cartas de trabajo, al régimen de subsidios familiares y al de la Seguridad Social, al problema del alojamiento y al del paro. Conviene que el procedimiento para la renovación de cartas de trabajo sea sensiblemente acelerado.

En cuanto a los subsidios familiares y a la Seguridad Social,

hay que señalar una anomalía muy lamentable. Mientras que para la recaudación de las cotizaciones se procede con los trabajadores extranjeros lo mismo que con los franceses, las cantidades remitidas a los primeros para los familiares que continúan en sus países de origen, están calculados a una tasa inferior a la de los segundos y por una duración limitada. Por otra parte, los abonos de los subsidios familiares a los extranjeros se hacen generalmente con retrasos muy importantes, variando entre cinco y siete meses.

El alojamiento de los trabajadores extranjeros no puede ser más penoso. Aunque se les hacen promesas atractivas a ese respecto por los servicios de inmigración, que les hacen creer en la posibilidad de encontrar para ellos y sus familias alojamientos convenientes, los locales que se ponen a su disposición son en general insuficientes, vetustos e incómodos. Corrientemente son alojamientos arreglados en simples barracones conteniendo habitaciones con cuatro o cinco literas superpuestas, por cada uno de los cuales el alquiler mensual suele ser de 60 francos.

Estas instalaciones constituyen una fuente de ingresos elevada para los que accorralan la mano de obra extranjera. La higiene y la seguridad son inexistentes en esos hogares, donde los riesgos de incendio en particular son grandes. Además, la calefacción es insuficiente.

Otro grave inconveniente que presentan estas viviendas es el de que están ligadas al empleo.

Los trabajadores alojados de esta forma deben abandonarlas cuando cambian de empleo, aun cuando no estén seguros de encontrar otro albergue. El único recurso que les queda entonces es el del hotel, y éste es muy aleatorio, pues las habitaciones de hotel son difíciles de encontrar y, además, resultan siempre muy onerosas.

En consecuencia, es indispensable poner a la disposición del personal extranjero un número mayor de viviendas. Al mismo tiempo, es preciso que las que les sean concedidas a cada interesado tengan mejores condiciones de habitabilidad; que su utilización no dependa del empleo y que estas gestiones se realicen independientemente de la patronal.

En cuanto al subsidio de paro, deben suavizarse las condiciones actualmente requeridas para su obtención por los extranjeros.

## El estado de Carrillo

El veterano compañero Wenceslao Carrillo ha sufrido una agravación en su estado de salud. Sin embargo, posteriormente, parece haberse apreciado en él alguna mejoría.

Cordialísimamente deseamos que el animoso temperamento de Carrillo triunfe una vez más sobre su enfermedad.

## Los senadores americanos y las bases

Los párrafos siguientes son extractos de varios discursos pronunciados en el Senado americano. Hemos recogido los que hacen referencia a la renovación de los acuerdos sobre las bases en España.

8 de febrero:

Senador RICHARD R. RUSSEL, demócrata. Es presidente del Comité de los Servicios Armados:

«... Para mí es muy difícil entender que pueda surgir cualquier dificultad respecto a la prolongación del arriendo de las bases en España. No me acuerdo de la cantidad exacta que hemos gastado para construir esas instalaciones, pero estoy seguro que será más que un billón de dólares...»

«No se me alcanza ninguna razón válida para un aumento, sea de la clase que sea, en los pagos por estas bases. Hemos sido muy generosos con España. Hemos renovado su Marina. Hemos suministrado aviones para su fuerza aérea. Hemos suministrado una gran cantidad de productos agrícolas... Sería para mí ciertamente una gran perturbación si tuviera que creer que España está a punto de exigir un gran aumento...; cualquier aumento en los pagos por estas bases está completamente injustificado.»

Senador LEVERETT SALTONSTALL, republicano. Es el primer miembro republicano del Comité de los Servicios Armados:

«Señor Presidente: como persona que ha visitado esas bases en España, estoy absolutamente de acuerdo con lo que el distinguido presidente del Comité ha dicho.»

11 de febrero:

Senador ERNEST GRUENING, demócrata:

«... el miércoles pasado el distinguido senador Russell, quien ha servido por mucho tiempo como presidente del Comité de Servicios Armados, ha prestado un servicio público de gran valor llamando la atención sobre un editorial aparecido en el periódico matutino bajo el título "España parece evasiva en las discusiones sobre las bases".»

«El senador Russell merece todo el crédito por haber dado esta voz de alarma porque, parece probable, juzgando por la experiencia del pasado, que el dictador Franco va a probar de "subir su apuesta".»

«El llamar la atención a esta posibilidad inminente sin duda ha provocado un excelente editorial aparecido en "The Washington Post" el viernes pasado con el título "Las Bases Españolas". Termina con esta sabia sugestión:

«Si hay un olor de chantaje en las demandas españolas, los Estados Unidos no deben permitir que les tome por tonto este maestro de maniobra de Madrid".»

«Naturalmente el "maestro de maniobra" es el dictador Franco.»

«España es un claro ejemplo de un país sacado del marasmo económico hasta la prosperidad, gracias a los dólares de los contribuyentes americanos. Franco debiera haber recibido con regocijo nuestras bases como ayuda para combatir el comunismo, al que suponemos que él se opone, y no haber tratado de exigir hasta el último dólar.»

14 de febrero:

Senador WAYNE MORSE, demócrata. Miembro del Comité de Relaciones Extranjeras:

«... Hemos leído relatos sobre la visita del señor Gilpatric a España para negociar con un portavoz del Gobierno español el asunto de las bases de los Estados Unidos, y que ha sido insultado y desairado por dicho portavoz español en una declaración hecha a la prensa, en la que se decía que iba a cazar y no estaría disponible para ver al representante de los Estados Unidos. En lo que se refiere a mí, este portavoz español puede seguir cazando indefinidamente, porque estas bases están ya anticuadas. Nunca debieron haber sido construidas; estaré siempre orgulloso de haberme opuesto desde el principio. Ha sido un error histórico para los Estados Unidos ayudar a los países fascistas España y Portugal. En lo que a mí se refiere, anuncio ahora que no voy a votar, en el Comité de Relaciones Exteriores, un solo dólar más para ninguno de estos países...; estoy cansado de la clase de cooperación que hemos venido recibiendo de España y Portugal.»

Senador FRANK CARLSON, republicano. Miembro del Comité de Relaciones Extranjeras:

«En mi opinión, la colaboración no es tan importante para nosotros que debamos seguir pagándola para siempre. Por ejemplo, si Portugal y España quieren ahora subir el precio de las bases, sería mejor para nosotros retirarnos y dejar a estos países presentar sus demandas a De Gaulle, y ver lo que él está dispuesto a pagar — yo me refiero tanto a las peticiones financieras como a las políticas.»

Senador FRANK CHURCH, demócrata. Es miembro del Comité de Relaciones Extranjeras:

«Yo alabo al senador mayor de Oregón (senador Morse) por el gran servicio que está prestando hoy al Senado.»

"IBERICA"

## SOYEZ MACROBITE!

L'AGENCE TASS nous a annoncé qu'on a dénombré, en Union soviétique, quelque 21.000 personnes âgées de plus de 100 ans, soit un centenaire par 7.000 habitants environ.

C'est là, paraît-il, un record qu'aucun autre pays du monde ne peut songer à égaler. (En Belgique, il n'y a guère qu'une personne sur 40.000 qui atteigne l'âge fatidique où l'on a droit à un discours d'hommage du bourgmestre et à son portrait dans les journaux.)

Commentant ce record russe, le docteur Kurashov, ministre de la Santé de l'U.R.S.S., a déclaré sur les antennes de Radio-Moscou que la longévité de ses 21.000 compatriotes macrobites est due au grand nombre de médecins soviétiques: il y a 450.000 médecins entre Minsk et Vladivostok, soit un pour 335 habitants (proportion qui est supérieure à celle de la plupart des pays d'Europe).

Bigre! Voici bien la première fois que j'entends affirmer l'existence d'une relation de cause à effet entre la médecine et la longévité.

Au contraire, je croyais que les centenaires étaient généralement des gens qui, leur vie durant, avaient cultivé l'art d'éviter les médecins. C'est en tout cas ce que la plupart des macrobites racontent lorsqu'on les interviewe pour leur faire révéler «le secret de leur longévité»:

«Si j'ai vécu longtemps, c'est parce que j'ai toujours travaillé dur et que je n'ai jamais pris de médicaments...»

«...Mon grand-père a eu recours à un docteur pour

la première fois de sa vie, à l'âge de 94 ans. Il en est d'ailleurs mort le jour même.»

Aux Etats-Unis aussi, il y a beaucoup de médecins. A peu près autant qu'en U.R.S.S., je crois. Et pourtant les centenaires américains sont beaucoup plus rares que les dadouchkoï russes. Il faut donc croire que «l'américain way of life» n'est pas spécialement favorable aux candidats centenaires, malgré ses autos, ses frigos, ses hot-dogs, ses speedways, son sex-appeal, ses dollars et la gamme innombrable de ses médicaments, vitamines, fortifiants, revitalisants, etc..., dont la presse et la TV ne cessent de vanter les supermérites.

Et ce qui contredit plus encore l'affirmation du ministre Kurashov, c'est la déclaration même du doyen des centenaires russes, Chirali Farzali (148 ans!), publiée voici quelques jours à peine dans le journal Selskaya Jhizne («La Vie au Village») et que l'agence A.P. a diffusée:

«Moi, a dit ce très vénérable doyen, je vis depuis 148 ans dans ma ferme d'Azerbaïdjan, en bordure de la forêt. Je dors la fenêtre ouverte, même en hiver; je ne mange que le fromage de mes chèvres, la viande de mes moutons, les légumes et les fruits que je cultive et le pain gris que je cuis dans la terre. — rien d'autre. Et je ne prends jamais de confiseries ni de médicament.»

Vous voyez donc ce qu'il vous reste à faire si vous désirez vivre jusqu'à 148 ans: élevez des moutons et des chèvres, cultivez vos légumes au bord d'une forêt, dormez la fenêtre ouverte, ne consultez jamais un médecin et ne croyez pas ce que racontent les ministres de la Santé.

J. d'O.

## El escándalo de los tractores

Más de una vez hemos aludido al carácter marginal de la industria de tractores en España. Hemos denunciado que eso sólo era posible porque los grupos económicos de presión no sólo hacen mangas y capirotes de la racionalidad industrial, sino que también gobiernan o influyen en las directrices económicas del Estado franquista.

"Afan" del 1-III-63 aporta un nuevo testimonio, que copiamos:

«Está claro, a la vista de los recursos legislativos puestos en juego, que se pretende restringir la entrada de tractores en España. Está claro — toda vez que no parece existir el propósito de frenar el desarrollo de la mecanización agrícola — que de este modo se aspira a proteger a la industria nacional. Está claro — en consecuencia — que la industria nacional, después de varios años de prácticas, no aprendió todavía los procedimientos técnicos extranjeros. Está claro, por último, que el aprendizaje y las experiencias de la industria productora de tractores habrán de pagarlos, al contado y con recargo, la agricultura. Aunque el pago signifique — y lo significará — debilitar las oportunidades de crecimiento agrícola.» — O.I.D.E.

ABONNEMENTS

et

REABONNEMENTS

nom de:

Roger SOUTHON

12, Cité Malesherbes, Paris-9

C.C.P. 18 585 08 - Paris

## TARBES

Conmemoración del Primero de Mayo

Para conmemorar la tradicional Fiesta del Trabajo, el Comité departamental de Altos Pirineos de la U.G.T., en colaboración con Force Ouvrière, ha organizado un acto que se celebrará el día Primero de Mayo, a las diez de la mañana, en una de las salas de la Alcaldía de Tarbes. En representación de la Comisión Ejecutiva de la U.G.T. hará uso de la palabra el compañero Gabriel Pradal, y por F.O. un compañero aún no designado.

Media hora después de terminado el acto se celebrará una comida fraternal.

Quedan cordialmente invitados todos los compañeros y simpatizantes del departamento, así como los de los limitrofes.

## "Nueva Senda" ha sido suspendida

"Nueva Senda", periódico portavoz de la Federación Ibérica de Juventudes Libertarias, que se editaba en Francia, ha sido suspendida por decisión administrativa.

IMPRIMERIE SPECIALE

28 - 30, Rue Sainte

MARSEILLE 1<sup>o</sup>

# EL SINDICALISMO antes su destino

## LIBERTAD SINDICAL

EN los países en donde la cuestión básica de los derechos sindicales ha sido bajo muchos aspectos establecida a satisfacción de los trabajadores organizados puede creerse que en otras partes del mundo, es ésta una cuestión casi olvidada. No es así en realidad, ni mucho menos un problema que la CIOSL tenga intenciones de pasar por alto. La cuestión de los derechos sindicales afecta directamente a millones de trabajadores que pertenecen a organizaciones afiliadas a la CIOSL y a otros millones más que ciertamente se contarían entre los miembros de la CIOSL si fueran libres para formar sindicatos o para adherirse a los existentes a su elección. La defensa de los derechos sindicales, desde un principio, ha sido una de las tareas primordiales de la CIOSL y hasta que un buen número de Gobiernos y empresas cambien radicalmente sus puntos de vista a este respecto, la CIOSL permanecerá en la lucha por el futuro previsto.

La CIOSL se vale de una variedad de métodos para cumplir con esta obligación esencial: acercamientos directos con los Gobiernos ofensores, enlistamiento de los apoyos del movimiento sindical libre en otros países que pudieran tener influencia para urgir a tales Gobiernos reacios, movilización de la opinión pública y, por último, pero no lo menos, utilización de la maquinaria dispuesta por la OIT.

Tres casos recientemente tratados por el Consejo de Administración de la OIT claramente ilustran el valor de su maquinaria, a pesar de su inevitable lentitud y no obstante los recursos de que la CIOSL se vale usando otros métodos en la búsqueda de justicia en los asuntos sindicales. Los Gobiernos acusados fueron los de España, Japón y la Unión Soviética (respecto al secuestro y encarcelamiento de un sindicalista del Berlín occidental).

Las recomendaciones adoptadas en el caso de España se abocaron a la solución de las demandas del derecho libre de asociación sindical. El Consejo de Administración decidió recordar al Gobierno español que «la exigencia prescrita por la ley de la aprobación previa gubernamental antes que un contrato colectivo se ponga en ejecución, es contraria a todos los principios del contrato colectivo voluntario» y sugirió que el Gobierno considere la enmienda de su legislación a este respecto. Observó que la legislación española sobre huelgas puede ser interpretada como prohibitiva en absoluto de las mismas, y de nuevo sugirió que se enmiende la existente legislación. Mayor información debe pedirse al Gobierno español sobre las razones de la detención de 94 personas y sobre la deportación interna de otras seis. El Gobierno español todavía debe ser urgido a que ponga su legislación laboral en línea con los niveles aceptados por el sindicalismo internacional, en particular por lo que se refiere a que los trabajadores gocen del derecho de establecer y adherirse a organizaciones de su elección, y que tales organizaciones tengan el derecho de redactar sus propias constituciones, elegir sus representantes y que funcionen sin ninguna interferencia de las autoridades. El Gobierno español también debe poner atención a la resolución adoptada por la OIT en la Conferencia de 1952, que dice: «Los Gobiernos no intentarán la transformación del movimiento sindical en instrumento de objetivos políticos, ni tampoco interferirán con las funciones normales del movimiento sindical a causa de las relaciones libres que éste pueda tener con un partido político.»

Respecto al Japón, el Consejo de Administración hizo notar que el Gobierno japonés no ha ratificado todavía el convenio número 87 de la OIT, sobre la libertad de asociación. Expresó su

«profundo desagrado» por estas tácticas morosas y la esperanza de que el Gobierno incluya los necesarios proyectos de ley como tema primordial de la agenda en la próxima sesión de la Dieta. También urgíó al Gobierno, entre tanto, a evitar cualquier medida que pudiera oponerse al espíritu del convenio mencionado.

El Gobierno soviético ha rehusado discutir el caso de Heintz Brandt arguyendo que es un caso que toca al Gobierno de la Alemania Oriental. Pero como éste no es miembro de la OIT, el Consejo de Administración únicamente pudo solicitar del Director general de la OIT que transmitiera las quejas a la ONU, enfatizando la importancia concedida al principio de que cuando un sindicalista es acusado de ofensas políticas o criminales, debe ser juzgado prontamente por una autoridad judicial imparcial e independiente.

En casos como los anteriores, la CIOSL no se contenta con que el asunto quede únicamente en censuras de la opinión pública al Gobierno ofensor. Por ejemplo, la CIOSL aprovechó la oportunidad de la reciente visita a Bruselas del primer ministro japonés para presentarle un memorándum, reforzando entre otras cosas los argumentos por una mayor libertad sindical en su país. La CIOSL ha trabajado activamente, en estrecha cooperación con la Internacional de Sindicatos Cristianos, por el fortalecimiento de las fuerzas democráticas en España, atrapando la única esperanza de un cambio a largo plazo en ese desdichado país. En cuanto al caso de Heinz Brandt, la CIOSL sigue el asunto ante el secretario general en funciones de la ONU, a quien ha sido devuelto.

En otras palabras, la CIOSL sabe muy bien, respecto a cualquier derecho sindical, que el precio de la libertad es la eterna vigilancia y está decidida a hacer cuanto esté en su poder, para que ningún caso sea relegado al olvido.

(«Mundo del Trabajo Libre», febrero 1963.)

# Situación de los españoles

## El Ghetto de Cointrin

EN la página 167 del Informe sobre la mano de obra extranjera en Suiza («Revista Internacional del Trabajo», volumen LXVII, núm. 2, febrero de 1963), se dice:

«Por lo que respecta al alojamiento de los trabajadores extranjeros, las autoridades competentes velan por el respeto pleno de todas las disposiciones relativas a la policía de las construcciones, la policía sanitaria y la policía del comercio, así como de las relativas a la limitación de alquileres» (...) «Por consiguiente, la admisión de los trabajadores extranjeros y de los miembros de su familia está subordinada por regla general a la posibilidad de que dispongan de un alojamiento adecuado.»

Quienes han redactado esas líneas ignoran, al menos, la situación en que se hallan los «concentrados» en las barracas de la «Armée du Salut», de Cointrin. Desgraciadamente, no se trata de ellas una excepción. Aun en el caso de que lo fuera, ninguna persona que visite ese poblado de trabajadores españoles e italianos tiene derecho a acallar su conciencia con una excusa absolutoria.

Como de costumbre, el emplazamiento está situado lejos del núcleo urbano, a unos kilómetros a la izquierda del aeropuerto de Cointrin, conforme se viene de Ginebra. El poblado consiste en catorce barracones de madera, alojando cada uno de ellos treinta y dos personas. Existen, además, otros dos: uno, destinado a comedor, y el otro, a sala de duchas. Estas son doce para un total de 448 trabajadores, la mayor parte de ellas fuera de uso e inservibles, puesto que no pudiendo graduarse la temperatura, los que quieren emplearlas se ven obligados a escoger entre la ebullición y la pulmonía.

No hay una sola luz eléctrica, ni otra, a todo lo largo de las calles naturales que forman las hileras de barracas, ni en todo el recinto habitado y sus alrededores. No existe tampoco la menor huella de urbanización y hay que saltar entre los charcos y el barro, los desniveles de la tierra y las fosas propias a todo terreno vago.

En cada barraca habitan, como hemos dicho, treinta y dos trabajadores. No tienen cocina de gas u otra y les está terminantemente prohibido disponer o utilizar hornillos individuales para prepararse la comida. Existen dos lavabos para todos ellos y ningún espacio donde tender la ropa que lavan. Disponen apenas del espacio ocupado por cada uno de los camastros de hierro en los que duermen y les está prohibido tener alumbrada la débil luz eléctrica que cuelga del techo, a partir de las 10.30, h. de la noche. Uno solo de los dos radiadores de que disponen no les basta para aislarse del crudo frío del invierno, del viento huracanado que tan bien conocen los habitantes de esta región, y de la nieve que se acumula. Las rendijas abiertas en las paredes tienen que ser cegadas con periódicos. La disciplina a que les somete el «concierge» recuerda la de los cuarteles. Este impávido ciudadano suizo, al que llaman «el sargento», los trata como si fueran deportados condenados a su jurisdicción omnipotente. Cólera, malos tratos y desprecio: he aquí las cualidades de ese lacayo, fiel servidor de la empresa de que depende, carente del menor atisbo de humanidad.

Al no serles permitido emplear ningún medio propio de cocina, la cena, cuando menos, en el comedor regido por «el sargento», es obligatoria. Además que, puesto a hacer negocio con el alimento de sus concentrados, sabe tomar medidas disciplinarias o de simple venganza con aquellos que no frecuentan el refectorio. La lista de precios puede verse en uno de los ángulos de éste. El precio medio de cada comida sale por unos cuatro o cinco francos suizos, y el hambre no ha sido saciada. El abuso es tanto mayor cuanto que en Ginebra

existen «self-services» populares (podemos citar el del «Europa», encima del edificio del cine «Plaza», y el del «Ancre», en la calle de Lausana, entre otros) en los que se come relativamente bien por dos francos y dos cincuenta, sin contar el restaurante universitario, accesible a todos, y cuyo precio oscila entre los dos anteriores.

Hacinados en esas barracas, los trabajadores extranjeros, sin los cuales el bienestar del país no sería posible, casi todos ellos casados y separados de la familia, aislados del resto de la humanidad, sin ninguna clase de contacto con los indígenas, pasan los años sin aprender una sola palabra del idioma del país que los ha «acogido».

Uno de ellos, que nos confiesa haber pasado cuatro años en el «Tercio», no puede impedir evocar con nostalgia el viejo tiempo militar. «Esto es peor», nos dice. No creo que pueda lanzarse mayor acusación en menos palabras.

¿Quién se ha ocupado por la suerte de estos hombres? Existe aquí, en Ginebra, una llamada «Comunidad Católica», que no sabemos exactamente en qué consiste y cuáles son sus funciones. Al frente de ella hay, como es natural, un capellán, cuyos vínculos con el Consulado franquista son, evidentemente, muy estrechos. Publica un «Boletín» mensual, donde se cantan las alabanzas de los adelantados franquistas de nuestra patria en todos los órdenes (social, familiar, político, económico, religioso, industrial, etc., etc.) en un tono píndarico que hace las delicias de los feligreses. Es, exactamente, el eco ginebrino de la tergiversación connotativa a la prensa dirigida de España. En el editorial de dicho «Boletín», correspondiente al pasado mes de febrero de este año, se consagraron dos páginas, firmadas por el capellán de marras, a hacer la pelotilla a los déspotas que yugulan nuestra patria, culpables de la miseria y del exilio de nuestros trabajadores, y a atacar hipócritamente «las libertades» (así, entre comillas, como está escrito), es decir, las falsas libertades que se gozan en Suiza.

No comprendemos cómo es posible hacer públicas unas mentiras tan evidentes, en los ejemplos que se citan, sin que las autoridades competentes intervinieran, al menos, con una «mise au point». Se silencia, por contra, obstinadamente, la existencia de los «ghetos» de trabajadores, la humillación que se les impone, las condiciones en que viven, materiales y espirituales, y la razón de que las soporten. Porque si en su patria, en España para lo que nos concierne, la clase laboriosa dispusiera de un salario decente, ¿quién vendría aquí a sumirse en el infierno dantesco de las barracas de Cointrin? A ese cura señorito, como a tantos de su ralea, no les interesa más que sus feligreses contraigan matrimonio canónico, y hacer todo lo que les es posible para impedir que puedan celebrarse únicamente las ceremonias civiles, y acusa, a continuación, a las autoridades suizas de ser ellas las responsables. Pero se cuida muy bien de no atacar a los que especulan con el trabajo de sus compatriotas, porque son ellos sus mejores aliados. ¿Quién de esos pobres condenados de los «ghetos» como el de Cointrin y el de Vezenas, de que hablabamos en nuestro anterior artículo, acude a oír misa? Ni uno solo. La encuesta que estamos realizando es, hasta la fecha, inatacable.

Coincidimos, en nuestra visita, con dos señoritas del «Ejército de Salvación», de ronda por la noche, con sus salmos cantados en italiano. Las pobres se merecen, por su abnegación, algo más que la indiferencia, o, más rara-

# Un beau combat, des résultats!

Par André AUGARD

Secrétaire général de la Fédération F. O. des Mineurs

ANSI donc, la grève des mineurs est terminée, après trente-cinq jours. Les molettes des puits des mines ont recommencé à tourner dans tous les bassins.

Ce qui est extraordinaire, et on le voit mieux maintenant que c'est fini, c'est que ce magnifique mouvement se déroula dans la discipline la plus complète, la dignité la plus totale.

Les grandes grèves du passé nous avaient habitués à plus ou moins de violence. Le mineur français 1963 aura fait voir au monde entier qu'il est possible par la calme détermination, d'arriver à faire reculer les adversaires.

Même un pouvoir, qui se veut fort, et qui n'a pas hésité à employer la réquisition, s'est discrédité face à la volonté d'une corporation qui a toujours été à l'avant-garde de la revendication et de la défense des libertés.

D'innombrables enseignements seraient à tirer de cette grève. Il faudra du temps et un peu de recul pour en faire la synthèse et même juger les conséquences d'un tel mouvement.

Pour l'immédiat, les mineurs peuvent-ils considérer que l'accord intervenu est une victoire?

Je crois que, sans hésiter, on peut répondre oui.

Bien sûr, et comme chaque fois qu'un mouvement de longue durée se termine par un compromis, les travailleurs de la mine n'ont pas eu tout ce qu'ils réclamaient à juste titre, et surtout pas immédiatement comme ils pouvaient l'espérer.

Il n'empêche qu'obtenir une augmentation minimum de 11% dans une année, avec rendez-vous en septembre, n'est pas monnaie courante.

Cela prouve d'ailleurs qu'il ne suffit pas que toutes les organisations syndicales

soient d'accord sur un même cahier de revendications, sur une action menée parallèlement pour qu'elles obtiennent une victoire totale.

Enfin, pour demain, l'action des mineurs aura permis que de nouvelles discussions s'engagent sur les congés, sur la durée du travail, sur l'avenir de la profession en définissant notamment la place qui reviendra au charbon dans l'ensemble du marché de l'énergie pour les années à venir.

Ce ne sera sans doute pas la moindre fierté, pour les mineurs, d'avoir réussi à attirer l'attention des pouvoirs publics sur l'impérieuse nécessité de sauvegarder leur profession et de prendre des mesures pour garantir leur avenir.

Oui, la magnifique grève des mineurs aura été fort utile et le compromis final est plus qu'honorable.

Qu'il me soit permis, à l'issue de cette bataille, de féliciter tous ceux qui furent à la pointe du combat.

Je félicite particulièrement nos camarades nord-africains qui, dans cette grève, furent très dignes. Il importe aussi de noter la position des ingénieurs des mines, laquelle fut également appréciée par les mineurs. Ils ont franchi un pas de plus dans le syndicalisme et je souhaite qu'à l'avenir ils se manifestent pareillement.

Enfin, nous devons remercier tous ceux qui nous ont aidés: la presse, la radio et la population en général, qui ne nous ménagèrent pas leur soutien.

Une page de l'histoire ouvrière vient d'être tournée et il y aura d'autres combats à engager. La meilleure façon de les mener à bien est de renforcer le syndicalisme libre.

Travailleurs de la mine, nos syndicats Force Ouvrière vous attendent; venez toujours plus nombreux dans nos rangs pour renforcer l'outil qui nous mènera demain vers de nouvelles victoires!

POI  
PABI  
HERNA

Escandalosa explotación capitalista

# Los trabajadores en Suiza

mente, los comentarios soeces que a sus espaldas les dedican, de sus huéspedes. Pero no hay fuerza humana de exigir de unos trabajadores, cuya condición es tan maltratada, una atención que sistemáticamente se les niega.

Después de una jornada agotadora de trabajo, a cuerpo descubierto con la inclemencia del tiempo, azotados por la lluvia, calados por el viento o metidos en la nieve, después de sus nueve horas diarias de trabajo, no les queda ni el consuelo del reposo. Tienen que andar durante horas, a veces, hasta ganar lo que no puede humanamente llamarse su alojamiento. Sin primas de desplazamiento en la mayor parte de los casos. Porque los patronos se las saben todas. El lugar de trabajo puede distar lo que diste de la vivienda, las primas de distancia se pagan de acuerdo con la situación de la Oficina con respecto a las barracas, y basta entonces con buscar la mejor educación que salve sus intereses. Estos son sagrados, como la propiedad burguesa, en régimen capitalista, y tienen, por antonomasia, la bendición del clero. Los que pueden pisotearse impunemente son los de la clase trabajadora.

¿Cuánto pagan esos hombres por su alojamiento? A razón de dos francos suizos por cabeza. Es decir, que cada una de las catorce barracas produce una renta diaria de 64 francos, lo que por todas ellas da la cifra de 896 francos, y 26.880 francos al mes. ¿Vale la pena comentar estos números? ¿Es necesario poner en evidencia la mala fe con que está redactado el Informe que se reproduce en la "Revista Internacional del Trabajo"?

Cuando se sale de visitar el "ghetto" de Cointrin es difícil evitar las náuseas. Allí no hemos encontrado el menor rastro de coches de ocasión, ni siquiera de bicicletas. Los hombres a quienes se condena a vivir allí no tienen en la cabeza más que una sola idea: ahorrar para que sus familias que se han quedado en España, o en Sicilia, puedan sobrevivir, y esperar en un mañana que tarda demasiado en llegar. Las otras ideas las tienen en el vientre.

## La opulencia de los menos y la miseria de los más

Los dos exilios que son la consecuencia de la rebelión de un general perjuro contra el Gobierno legítimo de la República, se han unido, aun sin quererlo. Los que salieron de España en 1939, tras el triunfo del fascismo, y los que van saliendo año tras año, son hermanos. El destierro involuntario e injusto, el infortunio que de éste se deriva y el abandono en que las democracias los han sumido, los solidariza. Estos trabajadores, estos hermanos nuestros, deben saber que los representantes de la Unión General de Trabajadores de España (la "U.G.T."), los militantes socialistas, sus hermanos de clase y de lucha, tuvieron que abandonar el territorio de la patria, en 1939, por haber defendido un orden social que el franquismo ha escarnecido.

Pocos países hay, como España, en los que la diferenciación social sea más tajante. La opulencia de una minoría sólo se consigue sobre las espaldas de la mayoría. Sin un reparto más equitativo de la riqueza, sin el respeto que merece el trabajador, base y cuna de toda economía, no existen ni libertad ni justicia. En la jungla que es hoy nuestra patria, sólo los lobos sacan tajada. Hay que acabar con ella: con los monopolios, con las bancas privadas, con los terratenientes, con el ejército todopoderoso, con el partido único, con una Iglesia que bendice a los ricos y, en el mejor de los casos, sermona a

# Recuerdos del tiempo joven

## EL SOCIALISMO Y LA DEMOCRACIA

CON Angel Ossorio y Gallardo, en los últimos años de la monarquía española, creé en Madrid un Centro de Estudios a base de las doctrinas que en Italia predicaba el sacerdote Dom Sturzo, fundador de la Democracia Cristiana, si bien éste, alarmado por la convivencia política surgida después de la guerra entre católicos y comunistas, terminara sus días separado del partido católico que dirigía De Gasperi. El señor Ossorio y Gallardo fracasó ruidosamente en su empeño. Casi todos los que se agruparon alrededor suyo, al triunfar la dictadura del general Primo de Rivera (1923-1930), se enrolaron bajo los pliegues de la bandera del dictador, olvidándose de sus principios democráticos. Digamos que el propio señor Ossorio y Gallardo, en los primeros meses de dictadura, tampoco sintió deseos de singularizar su oposición, aunque posteriormente rectificó su vacilante actitud hasta el punto de convertirse en uno de sus más temibles adversarios.

En uno de sus libros de memorias y anécdotas, el señor Ossorio y Gallardo refiere que con ocasión de haberse visto obligado a visitar una capital de provincia para asuntos profesionales, fue agasajado con un banquete por un grupo de abogados, presididos por el decano. Habló don Angel para agradecer la distinción de que era objeto, y pidió perdón a sus oyentes por si en el curso de su disertación había herido sus creencias o convicciones.

—¡Calle usted, por Dios! —le interrumpió el decano... ¡Si aquí ninguno tenemos convicciones!

Aquel decano era un cínico que conocía bien la aguja de marear.

El señor Ossorio y Gallardo mantenía relaciones con elementos de significación socialista, entre otras razones, por haber defendido la validez de las primeras actas de concejales nuestros por Vizcaya, consiguiendo una disposición ministerial que abrió las puertas de los Ayuntamientos a los ciudadanos que pagaban cédula personal, y como

los trabajadores, cual el resto de los españoles, estaban obligados a poseer dicho documento, automáticamente entraron en posesión de unos derechos que por no pagar contribución al Estado les negaba la Ley Electoral.

En el bufete de don Angel Ossorio y Gallardo actuaban como pasantes suyos don Rafael García Ormaechea y don Ricardo Oyuelos, por entonces afiliados a nuestro partido, quienes llevaron a su inmediato jefe un pleito pro-

## - LXXVIII -

movido contra el Comité de la Unión General de Trabajadores —26 de julio de 1900, Pablo Iglesias, presidente; Antonio García Quejido, secretario— por la Sociedad "El Porvenir del Trabajo", disidencia anarquista frente a la veterana Sociedad de Albañiles "El Trabajo", adherida a nuestra central sindical. El pleito duró bastantes meses, por la tenacidad de los ácratas, hasta que la Audiencia de Madrid, con fecha 19 de diciembre de 1902, dictó fallo absolutorio, conseguido por el señor Ossorio y Gallardo, abogado circunstancial de la Unión General.

«Me separa del socialismo —solía decir aquel caustico polemista— su concepción materialista.» En realidad, a don Angel le separaban del socialismo eso y otras muchas cosas. Ahora bien, es innegable que a pesar de su neta significación conservadora, sentía en carne viva la lucha política con un cierto barniz liberal. «El patrimonio principal del hombre —dijo en alguna ocasión— es su dignidad, y no hay dignidad segura sin justicia que le ampare. Quienes se consuelan —o se enorgullecen!— de una opresión del alma alegando que, en cambio, existe un buen ferrocarril, no deben ir en él como viajeros, sino como mercancías.»

La ficha política de tan batallador político es un tanto sinuosa. Comenzó siendo concejal corporativo en el Ayuntamiento madrileño —nació el 20 de junio de 1873 en los barrios bajos matritenses—, pasando seguidamente a ocupar un escaño como diputado a Cortes conservador. La semana trágica de Barcelona, finales de julio de 1909, le sorprendió como primera autoridad civil de aquella capital, a las órdenes de Maura y Cierva, los dos hombres políticos más odiados por las izquierdas. Su gestión en aquella etapa desconcertó a todo el mundo por falta de claridad. Volvió al Municipio madrileño en un grupo de concejales mauristas enzarzados en grescas tumultuosas contra nuestra minoría municipal, entonces representada principalmente por Julián Besteiro. En 1919 fue ministro con don Antonio Maura en un Gobierno sin prestigio, hundido a las pocas semanas de nacer. Con la finalidad de salvar a la dinastía borbónica, en las postrimerías de la dictadura del general Primo de Rivera pedía la abdicación de don Alfonso XIII en favor de uno de sus hijos; pero en Palacio se enojaron ante posición tan hábil como inteligente. Que don Angel no deseaba cambios profundos en la vida interior de España queda demostrado reproduciendo el siguiente párrafo, donde se oponía a modificar la Constitución de 1876, que figura en el prólogo del libro "Los poderes del Estado", del señor Muñoz Casillas:

«¿Cómo iban a abandonar catalanistas, bizcarras y napatarras la ocasión tan propicia para reverdecer las ansias de las viejas nacionalidades ibéricas! ¿Ni cómo renunciarían los librepensadores a clamor por la completa secularización de la vida pública! ¿Ni cómo desperdiciarían los católicos intransigentes evento tan pintiparado para romper nuevas lanzas en pro de la unidad religiosa! Descuéntese también el chocar de los criterios en apoyo de las diferentes formas de gobierno, añádate la resurgida pugna entre los derechos individuales, el pragmatis-

mo sindicalista y el autoritarismo absorbente; póngase encima la recensión, nada pacífica, de los linderos entre lo municipal y lo estatal; agréguese la diversa opinión sobre la Cámara única o las dos Cámaras; y súpese el repaso a las libertades políticas de reunión, asociación e imprenta, y se tendrá un débil y remoto vislumbre del incendio que correría por todo el territorio español, rememorando las épocas de blancos y negros, feotas, landaburianos, apostólicos y demás fauna de la política pasional, aumentada ahora con los brotes de las cuestiones sociales, cuyos alcances y empujes ni eran sospechados en la primera mitad del siglo XIX.»

Los políticos monárquicos no querían que se tocara a la Constitución, a pesar de que el rey casi nunca la había respetado. Ni estaban dispuestos a romper con el trono. Hasta el último instante buscaron fórmulas que evitaran el triunfo de la República, y la mayoría de los que se incorporaron a ella lo hicieron por despecho personal contra el monarca, no por liberalismo. Dentro de este grupo, como monárquico sin rey, el señor Ossorio y Gallardo fue un leal colaborador del régimen republicano. Ya en Sevilla defendió, en un discurso pronunciado antes de que triunfara el nuevo régimen, una de las banderas más denostadas por los reaccionarios: el sufragio universal. He aquí sus puntos de vista:

«Si no eligen a sus legisladores los ciudadanos todos, ¿quién los nombrará? ¿Un sufragio restringido de los más ricos? ¿Y qué derecho tienen los ricos para monopolizar las funciones electorales? ¿Un sufragio de los cultos? ¿Y quiénes son los cultos en un país donde la aristocracia no suele enterarse de nada y donde se sale de las Universidades sin saber leer ni escribir? Yo comprendo que la actuación de las masas tiene muchos inconvenientes; pero la de los grupos privilegiados no los tiene menores. Los grandes y fundamentales problemas de los pueblos no son patrimonio de los obreros, ni de los intelectuales, ni de los capitalistas, sino de las grandes corrientes ideológicas, que son patrimonio del conjunto nacional y no de los grupos de intereses.»

Aquí asoma el demócrata cristiano, que terminaría su vida redactando un esquema de gobierno con puntos coincidentes con los del programa mínimo del partido socialista. Al estallar la guerra civil, el señor Ossorio y Gallardo aceptó ser embajador de la República en París, Bruselas y Buenos Aires. En las dos primeras capitales tuvo ocasión de sentarme a su mesa en comidas oficiales dadas en las respectivas embajadas, oyéndole juicios que lindaban con el comunismo soviético. Algunas veces jugaba con fuego para deslumbrar a quienes no le conocían suficientemente. El día 19 de mayo de 1946, en la capital de la República Argentina, dejó de existir este hombre bueno, sinceramente católico, liberal, republicano por la defección de un rey felón, que no dejó nunca de actuar con un profundo sentido de responsabilidad.

Es bien sabido que durante el breve período de la República, el partido ideado por los señores Alcalá-Zamora y Maura (don Miguel), de franca tendencia conservadora, no consiguió reunir adeptos entre las huestes derechistas, que rehúyan de cuanto simbolizara libertad y democracia. La Iglesia no ha sido tolerante nunca, y sus panegiristas más alabados han escrito sin ambages ni rodeos contra la democracia y contra el socialismo. Sin duda por tener esto en cuenta, Camilo Huysmans, el veterán socialista belga que ha cumplido los noventa años el día 25 de mayo pasado, en un homenaje rendido en 1954 en Bruselas a otro hombre excepcional, Luis de Brouckère, se expresó del siguiente modo:

«Luis de Brouckère, en relación con la democracia cristiana,

(Pasa a la sexta pág.)

# El Socialismo

Por Leon BLUM

EL socialismo, en un sentido, es el sueño más grande que la humanidad ha concebido; pero es un sueño sacado directamente de lo real, es un sueño cuya realización es una exigencia de la propia naturaleza de las cosas, que es una necesidad de las cosas al cual no le falta más que la voluntad de los hombres para convertirse mañana en una realidad.

Y ese sueño es un mundo justo, un mundo libre, un mundo feliz donde todo el padecer, al menos cuando las causas de los sufrimientos vienen del régimen social, será enteramente liminado; un mundo en el que se podrá todavía llorar la muerte de un niño o de un ser querido; pero donde no se padecerá el hambre, el frío, el paro forzoso ni la guerra. Un mundo donde cada uno hallará plaza exacta y segura, donde cada hombre realizará su parte de trabajo según sus facultades mentales, y donde cada ciudadano recibirá su parte de las riquezas comunes, del bienestar común de acuerdo con sus necesidades. Es un mundo cuya concepción por el espíritu entraña por sí misma un gran descubrimiento.

Es un mundo nuevo, un mundo en el que todas las relaciones, todos los valores, todas las ideas, serán transformados. Mas ese mundo existe ya enteramente en potencia y se presentará con la majestad de las revoluciones naturales que, precisamente, determina el largo y paciente curso de la evolución...

Dentro de ese mundo, decimos a los jóvenes: vosotros que padecéis angustia, en él hallaréis la seguridad, la del trabajo y la de la paz. Encontraréis todas las formas de la cultura infinitamente desarrolladas puesto que, en la sociedad socialista, el más grande de los problemas políticos consistirá en destinar cada unidad social a su exacta tarea para asegurar la felicidad individual al mismo tiempo que el mejor rendimiento colectivo...

Os ofrecemos una sociedad donde el arte estará desprovisto del mercantilismo, donde responderá, no a un propósito de lucro, sino a la necesidad creadora del espíritu y a un lujo de la vida colectiva, a la fiesta social. Os ofrecemos una sociedad en la que todo será libre, el cuerpo como el espíritu, en la que el descanso y el ocio, casi más importantes que el trabajo —puesto que el empleo de métodos científicos, los más seguros, permitirá reducir sin cesar la duración de la labor común—, en lugar de ser un corto momento de distracción, de reposo, de recuperación de fuerzas, llegará a ser, por el contrario, la parte más importante de la vida y el medio de trabajar para conseguir el completo desarrollo de toda la persona humana.

(Fragmentos de una conferencia pronunciada el 30 de junio de 1934 en la Casa de la Mutualidad, en París.)

Escandalosa explotación capitalista

# Recuerdos del tiempo joven

(Viene de la quinta pág.)

fue siempre francamente desconfiado. ¿Democracia cristiana? La línea política del catolicismo no cambia. Es dogma, autoridad, jerarquía. El resto no es sino propaganda. Las palabras democracia y catolicismo son antagónicas. Entre los católicos hay hombres sinceros; pero sus actos siempre quedarán a medio camino en comparación con los nuestros. ¿Cuál es la obligación de los socialistas frente a la democracia cristiana? Seguir siendo socialistas.

Son infinitas las definiciones conocidas alrededor de la palabra democracia. A principios del siglo XIX, en España fue el término liberalismo el que prevaleció y se extendió por Europa, donde arraigaba a medida que se extinguía en nuestra patria entre martirios y crueldades. El Papa León XIII no habla de democracia cristiana en su célebre encíclica. Será difícil que el papado se decida a consagrar ese término y mucho menos llenarle de sustancia viva. Aristóteles, en su "Política", definía del siguiente modo los sistemas de gobierno:

« Monarquía es aquel Estado en que el poder dirigido al interés común no corresponde más que a uno solo; aristocracia, aquel en que se confía a más de uno, y democracia, aquel en que la multitud gobierna en utilidad pública. Estas tres formas pueden degenerar: el reino, en tiranía; la aristocracia, en oligarquía, y la democracia, en demagogia. »

¿Qué bien han explotado los tratadistas reaccionarios la definición de Aristóteles! He aquí otra definición, esta vez de May, orientada en otro sentido:

« La historia de Francia es la historia de la democracia, no de la libertad; la de Inglaterra, la de la libertad, no de la democracia; es la historia de las franquicias y derechos populares, adquiridos, mantenidos, extendidos y desenvueltos sin subvertir la antigua Constitución del Estado: es la historia de las reformas, no de las revoluciones; es la historia de una monarquía bajo la cual el pueblo ha adquirido toda la libertad de una República. »

Exacto; pero hasta llegar ahí un rey perdió su cabeza, y una Cámara omnipotente, su poderío, convirtiéndose en un organismo de reflexión, abandonando en la Cámara de los Comunes, con sufragio auténticamente liberal alcanzado a costa de infinitos esfuerzos, todas las prerrogativas constitucionales. Inglaterra es el país modelo de democracia burguesa. ¿Es mucho suponer que llegara a ser también modelo de democracia socialista? Wells, que fue socialista fabiano, tiene escrita esta definición: « Entiendo por democracia política el gobierno de un país desempeñado por legisladores o administradores designados por el voto popular. »

Algo hay de exacto, por desgracia, en esta definición de Walther Rathenau, ex ministro alemán asesinado por los extremistas de derecha de su país, en 1922:

« La democracia es un gobierno del pueblo tan sólo cuando está en manos de un pueblo político, de un pueblo de consciente ciudadanía; pero en manos de un pueblo ineducado y sin sentido político despierto no es más que manía de comités y charla de cervicería. »

En pensamientos como el de Rathenau se han apoyado muchos fariseos para combatir a los partidos políticos, aunque sin partidos políticos ya se ve lo que dan de sí los países en los cuales prevalecen la dictadura y el poder personal. Con todos sus defectos, los partidos políticos son una escuela de ciudadanía, si sus componentes saben ejercitar sus derechos. Juan Antonio Solari, con evidente acierto, escribió lo que sigue: « La culpa de los males de la patria es de los partidos y de la política, repiten los conocidos saltibancuís de todas las teorías, reaccionarios más o menos encubiertos. » ¿Cómo abundaron en España estos saltibancuís de todas las teorías, muchos de los cuales hoy echarán de menos esos partidos y esa política tan inoportunamente combatidos! ¿O es que se atre-

verían a defender un régimen sin libertad de ciudadanía y sin derechos sindicales?

Gobernando Cavour —según sir Roberto Peel, « el más grande hombre de Estado que haya guiado jamás a un pueblo por el camino de la libertad »—, se levantó un día en el Parlamento italiano replicando a un adversario con estas magistrales palabras:

« Olvidad que bajo un régimen absoluto yo no hubiera querido ser ministro... Yo lo soy porque tengo la suerte de ser un ministro constitucional... El Gobierno parlamentario tiene sus inconvenientes, como todos los Gobiernos; sin embargo, es el mejor. Yo puedo impacientarme ante ciertas oposiciones y responderlas con vivacidad; pero, reflexionando, me felicito de tener que combatirlos, porque me obligan a explicar mejor mis ideas, a redoblar mis esfuerzos para convencer a la opinión general. Un ministro absoluto manda; un ministro constitucional tiene necesidad de persuadir para hacerse obedecer. Por eso quiero persuadirlos de que tengo razón. »

Camillo Cavour nació en Turín el 10 de agosto de 1810 y falleció en la misma ciudad, por donde fue elegido diputado varias veces, el 6 de junio de 1861. Al conocer la noticia de su muerte, el Papa, levantando los brazos en acción de gracias, exclamó: « Roguemos por él; la misericordia de Dios es infinita. » Y tanto que lo es. Cavour tiene estatuas en las principales capitales italianas, agradecidas a la unidad que forjó aquel genio político. En cambio, la historia ha olvidado el nombre del Papa que profirió palabras de sentido tan poco misericordioso.

Como réplica a la intolerancia que expresaban las frases reproducidas, a continuación copiamos el siguiente párrafo de Dietz, pensador alemán:

« La ciencia no admite dogmas, ni dentro ni fuera de la escuela. La ciencia procura ante todo comprender la naturaleza y el universo: su espíritu es valiente porque rompe con las tradiciones, las rutinas y los dogmas consagrados, a cuyo amparo se desarrollan y unen no pocos intereses. La ciencia encarna también el espíritu de tolerancia. Porque conoce las enormes dificultades de la investigación científica, no pretende tener siempre el monopolio de la verdad y contempla su avance como una empresa cooperativa de todas las naciones y de todos los pueblos. La ciencia es el campo humano más internacional y fraternal. »

Marcelino Domingo, que por defender sus ideales republicanos estuvo a punto de perder la vida en 1917, ha escrito la siguiente definición de la política y del político:

« Ser político es tener una idea y servirla con la luz del entendimiento y con la sangre de las venas; es tener una idea y divulgarla, y sufrir por ella privaciones, y afrontar por ella con serenidad hasta la muerte; es tener una idea y convertirla en norma de vida y en obra de gobierno. ¿Que los caminos para exponerla e imponerla son fáciles y permitidos? Seguirlos, entonces, conquistando adeptos, logrando con los adeptos dar a la idea realidad histórica. ¿Que los caminos son difíciles y prohibidos? Seguirlos, entonces, también, y seguirlos más tenazmente, más resueltamente. Ser político es sentir afán religioso de influir en la historia, ennobleciéndola, y consagrar toda la existencia a este afán. Ser político es necesitar del diálogo y de la comunicación constantes; es considerar como un deber hablar, siendo voz de la opinión cuando ésta se manifiesta; siendo voz para la opinión cuando ésta, envilecida o acobardada, no se atreve a significarse. Ser político es ser palabra y acto en todos los problemas y en todos los momentos. Político es el hombre que, despertando e interpretando ideales, orienta a ser siempre una voz que orienta o retumba en el silencio; que en todo momento, lo mismo entre las multitudes disciplinadas que entre las desencadenadas, que entre las encanalladas y abatidas, se siente

dispuesto a ser siempre conductor. »

¡Qué magnífico retrato de Julián Besteiro ha hecho Marcelino Domingo en este admirable párrafo! De Besteiro, que estudiando el problema de la democracia, escribió lo siguiente: «... se va de una democracia inorgánica a una democracia organizada en un conjunto de instituciones que penetran en las actividades sociales todas y se armonizan después para constituir la vida de una democracia total. »

Por eso defendía Besteiro la existencia de una Cámara corporativa, donde la República hubiera abordado los problemas económicos esenciales para el proletariado. Por eso, en la conferencia que pronunció el día 26 de marzo de 1933 en el teatro María Guerrero —recuerdo al lector que lleva ese nombre a propuesta mía, adoptada por el Ayuntamiento de Madrid y sancionada por el Estado—, defendiendo el marxismo, se expresaba del siguiente modo:

« Hace falta una Cámara para que las organizaciones técnicas que se vayan creando no sean centros de burocracia, porque yo no creo nunca que el burócrata y el técnico deban ser lo que los bolcheviques quieren que sean: unos esclavos. El burócrata esclavo, como la mujer esclava, se venga y corta las melenas a Sansón. Y es capaz de dominar al hombre más forzado y más enérgico, sea ministro o sea marido. No; el técnico es un hombre, y además, a medida que nos acercamos a nuestro ideal de vida social, todos tendremos que ser algo técnicos, porque el que no tenga la técnica de aserrar maderas o la de construir casas o la de hacer versos o hacer prosa, alguna técnica, no es un trabajador, y no puede tomarse en cuenta en una República de trabajadores. »

Besteiro tenía fe en la democracia como medio hacia el socialismo. Estaba en la buena vía. He aquí otro párrafo suyo, éste de la conferencia electoral pronunciada en el cine Pardiñas el 5 de noviembre de 1933:

« Mas conviene que nos planteemos los problemas reales con toda su gravedad. Nosotros queremos comenzar la gran transformación social que nos proponemos realizar lo más pronto posible. Si pudiera ser, mañana mismo. Pero, ¿si materialmente, incluso por no habernos formado aún una remota idea de las dificultades técnicas que hay que vencer, no pudiera ser mañana mismo?... Para la realización de esos planes es imprescindible que en la vida pública se mantengan las instituciones democráticas, únicas que permiten a la opinión el control de la obra de los gobernantes, únicas que ofrecen garantías de la austeridad imprescindible en el desempeño de las funciones públicas y de cuyo mantenimiento debemos los socialistas constituirnos en celosos guardianes. »

En 1919, Emilio Vandervelde dijo: « La política es la ciencia de lo posible. » Vandervelde tenía razón. Y Besteiro también.

Andrés SABORIT

Abril 1963.

— CIUDAD GUATEMALA. — Les gouvernements français et péruvien ont reconnu le gouvernement militaire du Guatemala et le Mexique a décidé de maintenir ses relations diplomatiques avec ce pays, annonçant officiellement à Ciudad Guatemala.

Comité de Redaction de LE SOCIALISTE :

Jean PAUL-BONCOUR

Suzanne LACORE

Eugène MONTEL

Georges GUILLE

Gerard JACQUET

Joseph BEGARRA

Administrateur : Roger SOUTON

## Noticiario económico-social

### LOS TRABAJADORES DEL TRANSPORTE EXAMINAN EL PROBLEMA DE LAS "BANDERAS DE CONVENIENCIA"

En una reunión del Comité de Prácticas justas de la Federación Internacional de Obreros del Transporte (I.T.F.), celebrada en Hamburgo del 28 al 30 de enero para estudiar los problemas que afectan a los marinos, fue examinada detenidamente la cuestión de los barcos inscritos bajo "banderas de conveniencia". Estos pabellones son utilizados por los armadores de las naciones marítimas como una triquiñuela para evitar los impuestos, las disposiciones relativas a la seguridad para las tripulaciones y los contratos colectivos firmados por los sindicatos, todo ello a base de navegar bajo pabellones extranjeros, generalmente los de Liberia, Panamá y Honduras. Como resultado de la acción de la I.T.F. muchos millones de toneladas que navegaban bajo pabellones de conveniencia han sido transferidos a pabellones de países marítimos tradicionales y se han firmado acuerdos conteniendo condiciones de trabajos aceptables.

### CONCENTRACION JUVENIL SINDICALISTA EN VIENA

Bajo el signo « Vivir en libertad, luchar, ganar la paz », tendrá lugar en Viena (Austria), del 9 al 19 del próximo mes de julio, una gran concentración de Juventudes Sindicalistas, organizada por la C.I.O.S.L.

Con la participación de fuertes Delegaciones de diferentes países asiáticos, africanos, americanos y europeos en número superior a cuatro mil, el encuentro se efectuará en el Centro Internacional de la Cultura, donde se ha previsto la instalación de un campo con toda clase de comodidades.

En el programa de actividades establecido, figuran: discusiones de orden juvenil y sindical; visitas culturales y de industrias nacionalizadas e instituciones privadas, sociales y cooperativas;

exposiciones de obras de jóvenes artistas, de teatro, de fotografías, representaciones artísticas, cinematográficas, encuentros y competiciones deportivas, excursiones, etc.

Varias partes de este programa espectacular, como el desfile nocturno a la luz de antorchas y juegos de masas como fin de fiesta.

### A FALTA DE TECNICOS, BUENOS SON CURAS Y FRAILES

La última edición de "La Guía de España en España", informa que España tiene:

- 20.790 seminaristas;
- De ellos, 19.455 proceden de familias de nivel medio y humilde;
- 7.640 son hijos de agricultores propietarios;
- 3.758, de obreros industriales;
- 1.724, de funcionarios públicos;
- 1.667, de jornaleros agrícolas;
- 1.112, de profesionales liberales;
- 1.027, de oficinistas;
- 1.005, de militares;
- 153, de pescadores;
- 6, de la aristocracia.

No queremos ofender las creencias de nadie ni menospreciar el espíritu catecúmeno de la Iglesia española; menos todavía nos extraña que sea francamente alarmante la vocación religiosa de los españoles, con excepción, vale la pena de subrayarlo, de la aristocracia y de la alta burguesía, donde bien se ve que Dios no llama en su puerta; pero, inspirados por nuestro impenitente materialismo, nos parece antieconómica esa tendencia vocacional hacia las cosas del cielo y lamentamos que la Iglesia no explore si entre tanto seminarista no se podrían seleccionar unos cuantos ingenieros y técnicos, prepararlos para el trabajo útil, como Dios manda, y enriquecer de ese modo el potencial técnico de nuestro país. — O.I.D.E

## Letras de luto

Nuestro camarada Martín Lavielle, de las Organizaciones de Orán, pasa por el dolor de haber perdido a su hijo Luis, cuya compañía significaba para él su deseo de seguir luchando contra las enfermedades que le retienen en cama.

El desaparecido, que estuvo en los frentes españoles contra el fascismo, residía en Orán desde hace tres años y la más traidora enfermedad ha acabado con él, cuando sólo contaba cuarenta y cinco.

Una vez más sepa Martín Lavielle que compartimos su dolor y, por sí puede servirle de lenitivo, que los hombres del Partido y de la Unión están prestos a llevar a la práctica aquella solidaridad que a él le gustó prestar y no recibir. — "Armengol".

Los compañeros José Trigueros Ferez fundador de las Juventudes Socialistas de Alcantarilla; Antonio Trigueros Ferez, secretario general de la U.G.T. de Caen, y Gerónimo Trigueros Ferez, afiliado a nuestras organizaciones de Argelia, pasan por el inmenso dolor de haber perdido, el 14 de marzo pasado, a su queridísima madre. Mujer ésta de firmes convicciones socialistas, conserja que fue de la Casa del Pueblo de nuestra socialista localidad de Alcantarilla. Todos sus hijos huidos o encerrados en las prisiones franquistas al finalizar la guerra; lanzada a la persecución y a la miseria, supo soportar estoicamente las duras adversidades del destino y meses antes de morir vino a Francia para abrazar a sus hijos en el destierro. A sus familiares en el extranjero y a sus familiares en Alcantarilla que la acompañaron a su última morada en unión de los residuos firmes que nos quedan en nuestra tierra natal, los socialistas murcianos, en

nombre de los cuales expreso nuestro sentimiento, sepan que les dirigimos un recuerdo de condolencia y de admiración hacia nuestra compañera desaparecida.

A. G.

A la edad de cincuenta y ocho años, ha fallecido en Vichy (Altierr), nuestro querido compañero Antonio Corvino Barraca, que había nacido en Buesca. Perteneció siempre a la Sección de Billom ((P. D.)). Militante consecuente, siempre estuvo a disposición de la organización y del Partido para cuantos servicios le pidieron, desempeñó varios cargos con abnegación y fe puesta en nuestra causa. Era modesto, activo y entusiasta.

Vino a Francia en 1939, después de haber luchado por la causa en las filas republicanas. Logró pasar con un tren lleno de heridos, como ferroviario que era. Afrontó todos los riesgos, conscientemente. Enfermo desde hacía bastante tiempo, siempre esperaba regresar a nuestra querida España.

A su inseparable compañera, hijas, hijos políticos y a toda la familia, reiteramos el sentido pésame por la desgracia que les aflige. — A. G.

El 17 de marzo, y tras penosa enfermedad, ha fallecido en Benicarló (Valencia), doña Dolores Conejos. Su esposo, veterano afiliado a la U.G.T., fue presidente del Sindicato de toneleros y presentó a estos en varios comicios internacionales. Era hermana de nuestro compañero Ernesto Conejos, activo militante del P.S.O.E. y de la U.G.T. y actualmente secretario de la Sección de la Unión de Bessèges.

Expresamos a toda su familia nuestro más sentido pésame. — F. F.

## NOTAS

## Diálogo ¿con quién?

La revista "Syntheses", de Bruselas con el afán de ilustrar a sus lectores, busca por el mundo temas de pretendida actualidad. Por ejemplo, dedica números extraordinarios a varias naciones que sus regímenes políticos pretenden ser, a su manera, la expresión nacional. Así ha dedicado un número especial a la Unión Soviética, otro a la China continental, otro a Yugoslavia. Ahora le ha tocado a España. Sí, a España. Cree la dirección de la revista citada «que ha llegado la hora de concederle la palabra a España», es decir, poner las páginas de la revista a disposición de unas cuantas personalidades españolas —en total dieciocho— para que éstas expresen y analicen el momento actual español.

Dejando a un lado la mayoría de los artículos —que podrían tener espacio con holgura en cualquier publicación— se insertan tres, de tres jerarcas, que abren marcha. A ellos nos queremos referir. Ya advierte la dirección de la revista que «en el caso particular de España, un diálogo podría iniciarse». No negamos la buena intención de la revista. Otra cosa es la intención de los tres jerarcas, que conocemos. Repetimos lo que dice, como disculpa, la revista: «En el caso particular de España hemos estimado que un diálogo podría iniciarse.»

¿Iniciar un diálogo? Y ¿con quién? Si ese diálogo ha de ser con los supuestos habitantes del planeta Marte, bien está que los jerarcas escriban sus elucubraciones, pero si ha de ser con los habitantes de Europa o, con menos pretensión, con los belgas o, reduciendo límites, con los españoles, esos tres artículos de los tres jerarcas, más que el diálogo, incitan a repulsa y desconsideración por su parcialidad manifiesta, por lo obtuso de sus razonamientos y por la insistencia en posiciones trasnochadas. No hay manera de tomarlo en serio.

Los tres jerarcas —casi es inútil nombrarlos— son los señores Martín Artajo, Fraga Iribarne y Solís Ruiz. Los tres tratan de explicar la vocación europea del régimen actual que padece España.

Por ejemplo, el señor Martín Artajo se remonta a los tiempos de Carlos V para demostrar esa vocación europea que, tan de repente, les ha llegado a los gobernantes caudillales. Explica toda una trayectoria "nacional", que justifica con citas de un ensayo de don Ramón Menéndez Pidal, titulado "Idea imperial de Carlos V", pero olvida una primera conclusión que saca el autor sobre la universalidad de la monarquía española. Veamos lo que dice el sabio español: «Para Carlos V solo la unidad de la Cristiandad cuenta, a la que dedicará —son sus propias palabras, dice don Ramón— mis reinos, mis amigos, mi cuerpo, mi sangre, mi vida y mi alma.» Y más adelante, el señor Menéndez Pidal dice por su cuenta: «Pero la idea de la *universitas Christiana* que mantuvo Carlos V, de tan hispana que era, continuó siendo la base de la política, la literatura y la vida toda peninsular; a

ella sacrificó España su propio adelanto en el siglo de las luces, queriendo mantener en lo posible, la vieja unidad que se desmoronaba por todas partes.» Esa fue la política de Carlos V y sus seguidores, y bien caro la pagó —y la está pagando— España.

De aquella época y de otras, cita el señor Martín Artajo, españoles con vocación europea, como Luis Vives, gran filósofo, humanista y pedagogo, íntimo amigo de Erasmo; pero olvida que tuvo que expatriarse por miedo a que los Martín Artajo de aquella época, lo metieran en los calabozos de la Santa Inquisición. O como Donoso Cortés, que sabía bien que España pertenece a Europa. A ello dedicó varios estudios que, cierto, no serán del agrado del señor Martín Artajo. O como Angel Ganivet, del que tiene una idea peregrina. O como Miguel de Unamuno. O como Ortega y Gasset... Todos, todos, son buenos para apoyar la tesis vocacional por Europa de él y del régimen caudillal.

Aparte de que todos estos insignes españoles, con distintos puntos de vista, vieron el *europeísmo* a la altura del tiempo histórico que vivieron, cabría preguntarse si alguno de ellos influyó, en mucho o en poco, en la interpretación que el Estado español dió y ha dado a la vocación europea de España. Porque esto es otra cosa. España siempre se ha sentido europea; en cuanto al Estado español, no se puede decir lo mismo. Dejemos de lado la monarquía universal de Carlos V por ser un hecho histórico que «queda aislado, inimitable, sin posible continuación», como bien dice Menéndez Pidal. Atengámonos a la historia contemporánea. Desde 1750, ¿dónde está esa vocación europea? Cabría pensar en aquellas minorías esclarecidas que en política se llamó despotismo ilustrado. Pero éstos, para la España caudillal son la anti España. Como lo fueron los "afrancesados", que vieron en la evolución de Francia —y de Europa toda— la posibilidad de desprenderse del absolutismo borbónico. También estos "afrancesados" eran la anti España. Después... Carlos IV, Godoy, Fernando VII, Isabel II, la Primera República, la Restauración, el reinado de Alfonso XIII, la Segunda República... Franco. ¿Dónde está la vocación europea del Estado español en los regímenes enunciados?

La verdad es que el Estado español nunca tuvo vocación europea. Nunca unió su destino a Europa. Nunca formalizó una política europea. Ningún régimen de los enunciados tendió su mano por encima de los Pirineos para enlazarla con las manos de los pueblos europeos. De esta verdad tal vez se salve el régimen actual que, en mala hora, trató de unir su destino a los que en 1940-45 mandaban en Europa.

La cultura española, pese a los esfuerzos titánicos de algunos genios —Ramón y Cajal, Ortega y Gasset— quiso alimentarse y vivir de sus propias raíces. «Que inventen ellos», dirá Miguel de Unamuno. Y en los momentos trágicos de Europa, España, mejor dicho, el Estado español, vuelve la espalda a esa Europa que se desangra por querer ser ella misma. Hipócritas son las palabras del señor Martín Artajo, que copiamos de su artículo: «Por tanto —dice—, si se ensaya de ver objetivamente y sin pasión cómo las cosas se presentan en 1914, primero, y a continuación, en 1939, es preciso reconocer que, a pesar de ciertos errores inevitables y de explicación pasajera, España ha actuado de buena fe, empujada por ese sentimiento profundo de solidaridad con la Europa eterna.»

Veamos, veamos ese "sentimiento profundo" del que nos habla el señor Martín Artajo.

1914. El pueblo español (no el Estado) se siente aliado, tal vez tirado del subconsciente europeo que lleva en sus entrañas. Miles de españoles mueren en los campos de batalla de Francia, defendiendo esa Europa eterna,

mientras no pocos Martín Artajo de aquella época hacíanse el bigote a lo Kaiser y hacían grandes negocios esperando que el militarismo alemán acabara, de una vez, con la "Europa eterna" de que nos habla el ex ministro del Caudillo.

Se acabó la guerra, y cuando se hacían los trabajos para asegurar la paz apareció por París el Estado español representado por el inefable conde de Romanones. El presidente Wilson redactaba sus "Catorce Puntos", que debían organizar Europa para que lo sucedido no pudiera repetirse. De aquella época es una caricatura de nuestro compañero Exoristo Salmerón ("Tito"), en la que se ve al presidente Wilson tan grande como la torre Eiffel y a su lado un minúsculo cojo, con chistera y cartera bajo el brazo. El texto rezaba así: «Wilson: —Caramba, con este punto no había contado yo. ¿Qué iba a contar Wilson, ni nadie, con el Estado español? Y no se contó con él, porque el Estado español jamás había dicho nada cuando Europa se desangraba luchando por ser ella misma.»

1939. ¡Buen papel europeo se adjudica el Estado español! Como en 1914 también los españoles luchan y mueren, por miles, defendiendo Europa para que sea ella misma, sin afeites ni indumentarias que la desfiguren. Desde El Alhemaín a Narvik se derrama sangre española, mientras que los gobernantes de Madrid piruetean haciendo gracias a Hitler y Mussolini. Piruetas y gracias encaminadas seguramente a demostrar la vocación europea que ahora trata de explicar el señor Martín Artajo.

También el artículo del señor Fraga Iribarne tiene su sal y pimienta. Si data su argumentación desde 1808 no es por venir de aquella época la corrupción de la monarquía de Carlos IV, ni la felonía de Fernando VII, ni más adelante las ligerezas de Isabel II, que llevaron a España

## ¿Axiomas en crisis?

(Viene de la pág. ocho.)

originada en cierta medida por una solicitud de orden moral, pues no hay que descartar la posibilidad de que el ser humano empiece a depurar alguna vez sus sentimientos; pero aunque tuviera tan sólo por causa una razón de orden práctico, habría que recibirla con alborozo. Ahora bien, ¿y España? Es evidente que nada de esto reza con su parte que pudiéramos llamar ostensible, pero en cambio se puede prever que cuando la auténtica, hoy soterrada, vuelva a la luz, lo ha de tener en cuenta al plantearse la cuestión del imprescindible cambio en la organización de su propia vida.

No habría problema si resultara que una mayoría de nuestros conciudadanos se hallaba en posesión de una conciencia socialista, forjada en secreto durante estos años de forzado silencio; pero si lo habrá si tal cosa, ciertamente previsible, no acontece. Es obligatorio para todos que vayamos meditando en esta contingencia, y colaborando así en la formación de una opinión colectiva capaz de enfrentarse con los acontecimientos.

Ernesto NAVARRO

## LA LIGA DE MUTILADOS E INVALIDOS SALUDA AL PRESIDENTE LOPEZ MATEOS

Con motivo de la visita a Francia del Presidente de Méjico, licenciado Adolfo López Mateos, el Comité Nacional de la Liga de Mutilados e Invalidos de la Guerra de España, en el Exilio, dirigió al presidente una carta de saludo y simpatía.

a la decadencia. No. Si el señor Fraga Iribarne cita esa fecha y la enlaza con 1936, es para demostrar que el régimen parlamentario no se ha hecho para España. Todo lo que en España ha sucedido de malo entre 1808 y 1936 hay que ponerlo en la cuenta del parlamentarismo. ¡Cuánto daño ha producido en España ese mal europeo! Si hay invasión de los "Cien mil hijos de San Luis", es culpa del parlamentarismo. Si hay desastre colonial, el parlamentarismo tiene la culpa. Si hay pronunciamientos militares, la culpa es del régimen parlamentario. Si hay caciquismo, el Parlamento es responsable. Y así llega a la conclusión de que ese sistema de gobierno no se ha hecho para los españoles. Y si todo esto no tiene el tupé de achacárselo a la Segunda República, si carga los colores dramáticos en este período para llegar a decir «que esta tendencia debía exacerbarse aún más a la caída de la monarquía, en 1931, durante los años caóticos de la Segunda República española». Es en este período donde Fraga Iribarne hunde el puñal de la mentira y de la parcialidad. «Los revolucionarios —insiste—, insatisfechos del ritmo de las transformaciones, perdieron la confianza en los dirigentes de la izquierda moderada y la mayoría, se decidieron a defender las reivindicaciones sociales bajo la bandera del comunismo soviético.» ¿No recuerda ningún español de aquella época (1936-1939) la avalancha arrolladora del comunismo soviético en España? Pues ahí está el señor Fraga Iribarne para recordárselo y al mismo tiempo para que se enteren los belgas lectores de "Syntheses".

En definitiva, ¿qué es lo que quiere y pretende aclarar Fraga Iribarne en su artículo? Pues que los españoles deben ser buenos chicos y que esa libertad que se les da, tan magnánimamente, la utilicen con mucha prudencia para no volver a caer en las tristes experiencias que nos han valido los sistemas parlamentarios que hemos ensayado sin éxito, cerca de siglo y medio. Ya saben los europeos, los belgas y los españoles lo que quiere el señor Fraga Iribarne y su régimen caudillal. Nada de parlamentarismo. Nada de libertad, si no es la consentida por el régimen que él representa. Nada de democracia si no va legitimada por el signo "orgánico" del "Movimiento Nacional". Después de todo esto, la vocación europea resplandecerá en el espíritu de todos los jerarcas y, éstos, con la modestia que les caracteriza, pero con toda decisión y energía, estarán dispuestos a demostrar, a quien quiera oírles, que sólo en España, bajo el régimen caudillal, están las esencias mismas de la Europa eterna.

También el señor Solís Ruiz echa su cuarto a espadas. Bien se nota que es licenciado en Derecho. ¡Qué de cosas pasaban en España con el problema sindical hasta que llegó él y puso orden! Por que de lo que se trataba era de eso, de poner orden. Claro que no sólo en el sindicalismo, pero esto era lo esencial para el señor Solís. Naturalmente, en su primer párrafo arremete contra la democracia parlamentaria y su desastre, así como realiza el carácter anticomunista de las fuerzas que han creado el régimen actual de España. Esto de la democracia parlamentaria, o simplemente democracia, es lo que más les duele a los tres jerarcas. Pero, como decimos, no es esto lo más importante —con serlo mucho— para el señor Solís Ruiz.

Si para Martín Artajo el reino de Carlos V y lo que él representó son suficientes para buscar el origen y la fuerza demostrativa de la vocación europea de la España caudillal, y para Fraga Iribarne le sobra con la fecha 1808 para señalar todas las desdichas de la democracia y el parlamentarismo; Solís Ruiz necesita la fecha de 1108, fecha en que se firma la "Carta Magna", por la que lucharon los Consejos de Castilla y de León.

Y la lucha de esos Consejos fue por la representación en ellos de la familia, los municipios y el trabajo. De ahí arranca la representación de los sindicatos en las Cortes. De esa fecha que está ahí y de ese hecho histórico tan conocido y tan llevado en el corazón por los españoles, nace —por continuidad histórica— la verticalidad de toda la vida sindical española de hoy, según el jerarca franquista. Todo lo que el mundo ha pasado desde aquella época —y sobre todo en Europa— ha sido, y es, pura accidentalidad. Por eso España —queremos decir y repetir, el Estado caudillal— no tiene que importar estilos de gobierno ni formas sindicales, por lo general europeos y ruines. Claro que el señor Solís Ruiz nos advierte «que ellos no han destruido la ideología (¿cuál?), porque ella es inherente al espíritu humano, sino que han definido una ideología, no uniforme, mas común a todos los españoles, vuelta hacia los objetivos esenciales (¿cuáles?) que, juntos, debemos intentar conseguir».

Y para demostrar «que no hay uniformidad en la ideología», nos muestra la genial organización sindical vertical opuesta, dice, y superior a la organización sindical horizontal. (¿Desde cuándo se emplean términos geométricos para definir organizaciones obreras?) Esto es lo que no comprenden los europeos. Porque éstos, los europeos, siempre han creído que las organizaciones obreras —y las otras— se han creado y han funcionado libremente según fórmulas de natural defensa de sus intereses. Lo que necesitaban saber los europeos, y explica el señor Solís Ruiz, es esta fórmula genial de verticalidad sindical que consiste en poner a todo el mundo —empresarios, técnicos, obreros— dentro del mismo saco. Una vez hecho esto, los problemas sindicales se resuelven a las mil maravillas.

Aun se entretiene Solís Ruiz en relatar la obra sindical verticalista. Ahí están las cuentas galanas, con zarabanda de millones y de "realizaciones". No vale comprobación. Lo dice él y basta.

No. No se pueden tomar en serio los artículos publicados por los tres jerarcas en la revista "Syntheses". Ni tampoco tomar en serio el deseo del director de la revista al querer propiciar un diálogo. Los del "Glorioso Movimiento" no están ahí para dialogar. Si ellos han aprovechado esa "libertad de expresión" que una revista de signo europeo les ha propiciado, no es que ellos acepten esa fórmula para dialogar con alguien ni, mucho menos, aplicarla dentro de su fortaleza —queremos decir Estado—, por si allí hay algún descontento. Dentro del Estado español —queremos decir fortaleza— la "libertad de expresión" es delito que entienden los tribunales de justicia (es decir) militares. Si el director de la revista "Syntheses" quiere usar de ese concepto tan europeo, libertad de expresión, dentro de la fortaleza franquista, ande con cuidado, no sea que lo expulsen de allí por agente encubierto del comunismo soviético.

Eliseo IBORRA

## u.g.t.

## MONTPELLIER

Esta Sección de la U.G.T. celebrará junta general ordinaria el día 21 de abril, a las diez de la mañana, en el domicilio de Force Ouvrière. Se ruega a todos los afiliados asistan con puntualidad.

## LA GRAND'COMBE

Por la presente se convoca a los afiliados de esta Sección U.G.T. a la asamblea general ordinaria que se celebrará el domingo 21 de abril, a las nueve y media de la mañana, en el domicilio social de F.O.

El orden del día será el siguiente: 1.º Lectura del acta de la reunión anterior; 2.º Correspondencia y gestión del Comité; 3.º Informe de Tesorería; 4.º Ruegos, preguntas y proposiciones.

Se ruega a todos los compañeros su presencia. — El Comité.

## P.S.O.E.

## TOULOUSE

Se convoca a los afiliados de esta Agrupación a la asamblea general ordinaria que se celebrará en nuestro domicilio social el domingo día 21 de abril, a las diez de la mañana, en primera convocatoria, y a las diez y media en segunda.

El orden del día figura en tablilla. No se convocará individualmente. — El Comité.

## MONTPELLIER

Esta Sección del P.S.O.E. celebró asamblea general el 17 de marzo. Se examinaron las Circulares de la Comisión Ejecutiva. Se acordó que los afiliados a esta Sección abonen la cuota intermedia. Después de aceptado el movimiento de afiliados, se procedió a la elección de Comité, siendo reelegido el mismo: Presidente, Rafael Pérez Vaca; secretario, Fernando López Cerdón, y tesorero, Manuel Fernández. — F.L.

On a interdit EL SOCIALIS-  
TA, nous vous rendons LE  
SOCIALISTE. Nous voulons  
simplement, en frères, vous  
rendre un peu des moyens  
que l'on vient honteusement  
de vous ravir.

Georges BRUTELLE,  
Secrétaire général adjoint  
de la S. F. I. O.

# LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIA-  
LISTA; nosotros os devolve-  
mos LE SOCIALISTE. Quere-  
mos sencillamente restituir-  
los, como hermanos, algo al me-  
nos de los medios que tan  
vergonzosamente os acaban  
de quitar.

Georges BRUTELLE,  
Secretario General Adjunto  
de la S. F. I. O.

## LA GUERRE DU YÉMEN a porté un rude coup aux marchands d'esclaves qui placent leur dernier espoir en l'Iman

**L**a guerre civile au Yé-  
men a porté un  
rude coup aux mar-  
chands d'esclaves qui exer-  
çaient leur honteux trafic  
en transit par les baies et  
criques du littoral yémé-  
nite depuis que des mesu-  
res à l'échelle internationale  
avaient été prises.

Les caravanes d'esclaves  
à travers lacs et déserts fi-  
nissaient par atteindre le  
littoral africain de la mer  
Rouge. Là, ils campaient en  
des lieux sauvages et isolés  
et, à l'aide de grosses maho-  
nes à moteur, ils versaient  
leurs marchandises vivan-  
tes sur la côte opposée du  
Yémen où les esclaves sont  
recus par des chefs de tri-  
bus, agents intermédiaires  
de l'achat et de la vente,  
dont le commerce s'est  
exercé sous l'œil tolérant  
de l'Iman, qui recevait une  
contribution.

### La contribution à l'Iman: une ou deux fillettes

Dans des coins déserti-  
ques, on procédait au triage  
de la marchandise: mâle et  
femelle, âge et prestance.  
Après cette sélection, une  
ou deux fillettes noires, les  
plus belles et les plus déli-  
cées, étaient réservées, en  
plus de la contribution, au  
harem de l'Iman, les chefs  
de tribus en gardaient quel-  
ques-unes pour leur usage  
personnel. En général, les  
fillettes transportées d'un  
bout à l'autre de l'Afrique  
pour être livrées à la sala-

cité des richards d'Arabie,  
sont âgées de 12 à 14 ans,  
cependant que les garçons,  
avant d'être vendus, dans la  
plupart des cas, subissent  
l'opération de castration,  
d'une manière rudimentai-

### Par Raymond LOIR

re. Ils en meurent souvent.  
Les prix varient suivant  
la saison. Pendant les mois  
d'été, ils sont plus élevés,  
étant donné que la marchan-  
dise se fait rare à la suite  
de nombreux décès surve-  
nus en cours de route, dus  
aux marches épuisantes sous  
le soleil des tropiques. Les  
sujets abondent en hiver et  
les prix subissent les lois  
de l'offre et de la demande.  
Les affaires marchent le  
mieux pendant l'hiver, la  
saison tempérée, car il n'y  
a pas d'hiver à proprement  
parler, dans ces contrées.  
La demande d'esclaves de  
l'un et de l'autre sexe est  
constante dans la presqu'île  
arabique: les unes pour  
garnir les harems; les au-  
tres comme ennues ou  
travailleurs. Les détaillants  
d'esclaves de l'Arabie séou-  
dite et de la plupart des  
émirats et sultanats où ce  
commerce est quasiment li-  
bre, venaient s'approvision-  
ner de marchandise fraîche  
auprès de chefs de tribus  
yéménites, les grands gros-  
sistes qui ont réalisés de co-  
lossales fortunes de ce fait.

### Les « stocks » s'accumulent en Afrique

Mais le trafic a subite-  
ment cessé depuis l'explor-  
sion de l'insurrection. De-  
puis la fin de septembre,  
plus de nouveaux arrivages  
sur les marchés clandestins  
du Yémen. De la « mar-  
chandise » est stockée sur  
le littoral africain de la  
mer Rouge. Mais rares sont  
les mahones qui ont osé  
violenter le blocus des vedettes  
égyptiennes, au cours du  
mois d'octobre.

Deux grands marchands  
d'esclaves, Ahmet Sala et  
Mustapha Gagou, le premier  
avec 100.000 livres sterling  
et l'autre avec 80.000 livres  
sterling, ont armé et équipés

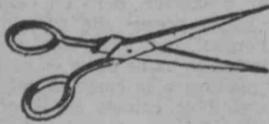
des corps de francs-tireurs  
qui coopèrent avec les for-  
ces de l'Iman contre les  
révolutionnaires appuyés  
par Nasser car, si ces der-  
niers sortent définitivement  
victorieux de la lutte enga-  
gée, le commerce des esclaves  
devra rechercher de  
nouveaux chemins et dé-  
bouchés. Pour le moment,  
c'est le trafic des armes et  
munitions qui marche le  
mieux. Quatre autres chefs  
de tribus yéménites qui se  
librent au fructueux négoce  
d'esclaves, ont disposé en-  
core de 300.000 livres an-  
glaises comme contribution  
à la guérilla contre les ré-  
volutionnaires.

### Le prêt des épouses est aboli

Enfin, on vient d'appren-  
dre que la Commission in-  
ter-africaine de lutte contre  
l'esclavage vient de  
prendre d'importantes déci-  
sions pour combattre ce  
fléau qui a pris de grandes  
proportions dans certaines  
contrées de l'Afrique noire,  
notamment dans les régions  
occidentales du continent.  
Ainsi, elle vient de décider  
l'abolition de la coutume de  
« prêt des épouses ».

D'après une vieille cou-  
tume, le mari polygame avait  
le droit de prêter ses fem-  
mes à des hommes de la  
même tribu, mais les en-  
fants nés de cet emprunt  
appartiennent de droit à  
l'époux prêteur. Les enfants  
nés de la sorte étaient ven-  
dus plus tard à des mar-  
chands d'esclaves. La plu-  
part des chefs de tribus où  
cette coutume était en hon-  
neur ont fini par approuver  
la décision de la Commis-  
sion.

Il reste toutefois admis  
que la « femme est un être  
qui doit être soumise et  
obéissante à l'homme »,  
principe défendu là-bas par  
les mages locaux encore  
tout-puissants. Mais la co-  
propriété des femmes a été  
condamnée. C'est autant de  
gagné pour ces malheureu-  
ses créatures.



## UN COMUNISTA ITALIANO

Según "ABC" del 13 de mar-  
zo pasado, un comunista ita-  
liano es un bicho raro, cuyas  
características no está fuera  
de lugar el divulgar. Veamos  
lo que dice a este respecto el  
corresponsal en Roma del dia-  
rio madrileño antes citado.

« Un comunista italiano está  
bien lejos de ser esa pieza  
fría de una masa maquina-  
l y hermética que caracteriza  
al miembro de la organización  
en otros meridianos. Un comu-  
nista italiano, a lo mejor nos  
sorprende llevando una pul-  
sera con una medallita de la  
Virgen o mostrándonos un vie-  
jo carnet fascista o diciendo  
que tratará de ver a Humberto  
de Saboya si pasa por  
Portugal. A un comunista ita-  
liano no se le ocurre quemar  
el Vaticano ni asaltar los pa-  
lacios señoriales. Un comunis-  
ta italiano es, antes que nada,  
un ser humano. Y ese conjun-  
to de seres humanos forma  
aquí el partido comunista  
cuyo paladar está más hecho  
al vino de las viñas de Ma-  
quiavelo que al férreo vodka  
o al rencoroso aguardiente  
ibérico. »

De ese rencoroso aguardien-  
te ibérico bebieron los prela-  
dos españoles que estuvieron  
en el pasado Concilio. Casi to-  
dos, porque hubo algunas, muy  
pocas excepciones, pero las  
hubo. Por algo se empieza...

## Comentario Reproche de calidad

**L**OS periódicos caudillales dedican unos mal  
suavizados reproches al presidente Ken-  
nedy con motivo de su cambio de actitud  
para con los exiliados cubanos en cuanto a la  
acción de éstos contra el actual régimen de su  
país. Ese sorprendente empleo del reproche  
parece corresponder a la peligrosa táctica de  
fingido desvío, empleada por el Caudillo para  
reconquistar el desfalleciente amor norteamer-  
ricano.

Uno de esos periódicos llega a titular así  
su nota editorial: "Un desacierto más". Se  
refiere a la inmovilización impuesta a los exi-  
liados en cuanto a sus actividades navales  
desde territorios estadounidenses, las cuales,  
por contragolpe castrista y más o menos por  
equivocación, habían llegado a afectar a algún  
barco norteamericano. Y como "donde las dan  
las toman", el presidente ha decidido que no  
se den. Ciertamente que él había alentado y hasta  
embrevecido a los bellicosos refugiados, sobre  
todo cuando para recibir a los rescatados se  
personó en Miami; pero de sabios y hasta de  
presidentes es cambiar de opinión.

Sin embargo, el cambio no ha satisfecho al

Caudillo, que ante eso se alza como paladín  
de la libertad y, más concretamente, de la  
liberación de Cuba. De ahí que el referido  
periódico, el "ABC", exprese la amarga refle-  
xión de que si los Estados Unidos se oponen  
a esas acometidas desde sus territorios y si, en  
consecuencia, « los exiliados han de esperar,  
con los brazos cruzados, a que se derrumbe la  
dictadura, el ansiado acontecimiento tardará  
en producirse indefinidamente ».

He ahí un justo reproche para quienes, di-  
ciéndose paladines de la libertad, favorecen a  
las dictaduras. Bien está que a los Estados  
Unidos se les afrente con esas palabras. Trá-  
gueselas el presidente Kennedy y procure me-  
recer mejor trato. Ajuste los actos a las pala-  
bras, sea consecuente con sus predicaciones;  
no apoye a los tiranos, sino a los exiliados  
que se les opongan en nombre de la libertad  
y de la justicia.

Pero ¿es que al presidente Kennedy le hacía  
falta que le dijera eso alguien con autoridad,  
con mucha autoridad para decirselo? Pues ahí  
lo tiene. ¡Se lo dice el Caudillo!

Pericles GARCIA

## Carta de Méjico

### ¿Axiomas en crisis?

**H**AY que agradecer a los pu-  
blicistas de países próspe-  
ros la delicadeza que supo-  
ne el empleo del eufemismo, cuan-  
do al referirse a naciones que  
no disfrutan de un cierto grado  
de bienestar, las engloban den-  
tro de la denominación, un tanto  
vaga de "subdesarrolladas". Nos-  
otros, con una rudeza celtibera,  
incluso cuando nos referimos a  
nuestros propios países, acostum-  
bramos a aplicarles pura y sim-  
plemente, aunque nos duela, el  
adjetivo de atrasados.

Probablemente, son ellos y no  
nosotros los que han dado con  
un término más ajustado, porque  
no siempre son conceptos sinóni-  
mos el de ser pobre y el de estar  
atrasado. Es cierto que muchas  
veces ambas desgracias van jun-  
tas, pero no lo es menos, que  
así como se dan numerosos ca-  
sos de caballeros venidos a me-  
nos, y de literatos y científicos  
necesitados, hay pueblos creadores  
de culturas universales que se  
han quedado retrasados en lo  
que a la creación y disfrute de  
riqueza se refiere. Ahí están, por  
no citar otros, los ejemplos de  
Grecia, de los árabes, de la mis-  
ma España.

Hay quien ha llegado incluso  
a asegurar que los focos más in-  
tensos de civilización se han ori-  
ginado sistemáticamente, en pa-  
íses con los que los dioses se mos-  
traron poco generosos en el re-  
parto de bienes materiales. No  
es nuestro propósito discutir este  
tema, por muy consolador que  
pudiera resultar para nosotros  
los pobres, porque habiendo ejem-  
plos que parecen demostrar lo  
contrario, podríamos vernos en-  
frascados en una controversia de  
dudosa utilidad.

Nos proponemos simplemente  
intentar algunas disquisiciones  
sobre ciertos aspectos de la eco-  
nomía en relación con nuestro  
país, aunque si bien es cierto que  
la falta de especialización en  
esta disciplina nos debiera  
vedar hacerlo, también lo es  
que en un plazo no excesiva-  
mente largo, ésta ha pasa-  
do de ser un arcano misterioso  
reservado a muy pocos iniciados,  
a objeto del dominio público y a  
convertirse en motivo de discus-  
iones y hasta de disputas de  
profanos en distinto grado.

Por lo menos en España, los  
hombres de cierta edad han po-  
dido ser testigos del estado de  
desconocimiento casi completo,  
no exento de cierto menosprecio,  
en que se hallaban incluso las  
clases ilustradas, por los "asun-  
tos de dinero", y de la evolución  
de tal posición, valorizándolos,  
hasta concederles la categoría de  
motores primordiales de toda  
actividad. Han visto surgir inclu-  
samente dadas a los juicios tajan-  
tes, que no conformes con con-

ceder a los "factores económicos"  
la enorme influencia que en efec-  
to tienen, llegan a aseverar, que  
hasta las actividades espirituales  
y morales, aparentemente más  
puras y desinteresadas, tienen  
siempre por origen, un secreto  
resorte económico.

Sin embargo, en los días que  
corren, no es difícil percibir en  
los trabajos de los más destaca-  
dos divulgadores de estos pro-  
blemas, una posición de cierta  
reserva con relación a este es-  
tado de opinión. Parece como si  
quisieran prevenirnos contra la  
excesiva esperanza de que los  
mentados elementos económicos  
sean, por sí solos, capaces de  
curar "todos" los males que aque-  
jan al mundo, y de manera con-  
creta a los países subdesarrolla-  
dos.

Esta iniciación de una pruden-  
te marcha atrás, a nosotros per-  
sonalmente nos satisface, pues  
sin dejar de reconocer, como so-  
cialistas, la inmensa importancia  
que dichos resortes tienen en la  
vida del hombre, nos hemos re-  
sistido siempre a aceptar que  
sean determinantes únicos. Nun-  
ca pudimos imaginarnos, por  
ejemplo, que la moral cristiana  
hubiera resultado de bases dis-  
tintas si Jesús, en lugar de ser  
hijo de un carpintero, hubiera  
nacido en casa de un rico mer-  
cader, o que la filosofía idealista  
de Sócrates hubiera cambiado  
de sentido por el hecho de que,  
en lugar de ir descalzo, el maes-  
tro hubiera calzado sandalias do-  
radas. Si Marx fue un hombre  
necesitado toda su vida, en cam-  
bio Engels gozó de una situación  
holgada y colaboraron estrecha-  
mente en la misma obra, que  
fue nada menos que la de defi-  
nir una ideología precisamente  
económica.

Queremos creer que la posición  
crítica que se inicia, no sólo tiene  
los alcances que acabamos de  
mencionar, sino que llega a la  
médula misma de la organización  
económica vigente, y que con ello,  
probablemente sin proponérselo,  
los que la llevan a cabo, dan un  
paso importante de acercamiento  
al socialismo.

En efecto, no olvidemos que  
uno de los apoyos más firmes  
de esta ideología es su oposición  
al concepto de que el lucro, que  
suele ser tan despiadado, sea  
el motor de toda posible econo-  
mía, y en consecuencia, la base  
de toda organización social.

Hasta ahora ha pasado por ser  
axiomático que "la fuerza del ca-  
pitalismo estriba en que éste  
constituye el fruto espontáneo  
del egoísmo humano. Por mucho  
que desde el punto de vista mo-  
ral podamos lamentarlo, la propie-  
dad privada y la apropiación  
individual de las utilidades si-  
guen siendo el móvil más podo-  
roso de la actividad del hombre".  
Repitamos nuestra creencia, o si  
se quiere más bien, nuestro deseo,  
de que incluso estos axiomas em-  
pezan a estar actualmente en  
tela de juicio.

No es que sea de ahora el des-  
cubrimiento de la oposición en-  
tre el egoísmo y el altruismo,  
porque ésta ha sido eterna, ni si-  
quiera que el segundo, como ca-  
ballero del ideal, eternamente  
derrotado, esté empezando a ganar  
combates que permitan esperar  
un cambio en las tornas; lo que  
tal vez esté ocurriendo es que  
las gentes que se preocupan por  
estas cuestiones, de igual mane-  
ra que se inclinan a compren-  
der que ni todo es economía en  
la vida del hombre, ni menos  
que la organización económica  
actual basada en el lucro perso-  
nal, sea capaz de resolver el  
gran problema, viejo como el  
hombre mismo, de que "todos"  
tengan un mínimo de bienestar  
y de seguridad.

Cabe pensar que esta posición  
que estamos comentando, esté

(Pasa a la séptima pag.)