

2^{me} ANNEE - No 66
JEUDI
21
MARS
1963
Le No 0,50 Fr.

LE SOCIALISTE

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION: Georges BRUTELLE

Rédaction: 12, Cité Malesherbes - PARIS (9^e)
Téléphone: TRU 76-34

ABONNEMENTS: France, 12 NF. semestre
Etranger, 14

HEURS ET MALHEURS D'UNE GRANDE CAUSE

Par Fernand DEHOUSSE
membre du Parlement Européen

PENDANT toute l'année 1962, le groupe socialiste du Parlement européen n'a cessé de se préoccuper du renouvellement de la convention avec les dix-huit pays d'outre-mer associés au Marché commun. Cette convention venait à expiration le 31 décembre et il était à craindre que le suivant ne fût pas prête à temps, créant ainsi un vide dans les rapports des communautés avec l'Afrique et Madagascar, malgré les formules empiriques que l'on pouvait songer à mettre en application à titre transitoire.

Le Parlement européen a constamment partagé cette appréhension. A plusieurs reprises, il a attiré l'attention des autorités responsables sur l'approche de l'échéance. Il s'est efforcé aussi de raccourcir les délais requis pour l'entrée en vigueur des nouveaux textes en adoptant unanimement une interprétation du Traité de Rome qui prévoyait, bien entendu, l'intervention budgétaire des Parlements nationaux, mais non une ratification spécifique, source fréquente de longs retards.

Hélas! cette campagne bien intentionnée s'est heurtée aux rivalités d'intérêts, aux tergiversations et au traditionalisme juridique du Conseil des ministres, qui n'est décidément un organe « communautaire » que de nom... La seconde convention n'était même pas signée à la date du 31 décembre, elle était simplement paraphée, ce qui signifie qu'en théorie, la négociation pouvait encore être rouverte.

Il apparaissait donc dès ce moment que 1963 s'écoulerait sans que le système fût mis en place, car si l'on additionne les délais qu'exigent tour à tour une signature donnée avec quelque solennité, une procédure d'approbation devant les Parlements de vingt-quatre pays et le dépôt des instruments de ratification, c'est bien à cette estimation que l'on arrive. Encore n'exclut-elle pas quelque optimisme, en ce sens qu'elle présuppose une vie politique normale pendant toute cette période dans tous les Etats intéressés.

On ne soulignera jamais assez combien la souveraineté des Etats fait de mal au développement des rapports internationaux. On ne montrera jamais assez non plus combien elle est incompatible avec la construction communautaire. Il faut le répéter inlassablement, à l'occasion de chaque cas concret, car les opinions publiques sont loin encore d'en avoir conscience.

Les choses en étaient là quand survint le coup de tonnerre du 14 janvier 1963, c'est-à-dire la conférence de presse du général de Gaulle, autre manifestation d'un nationalisme aussi abusif qu'anachronique.

La politique de puissance faisait avec éclat sa rentrée sur la scène européenne, mais il faut le dire tout net: était-ce une raison suffisante pour se livrer à des représailles et ébranler davantage encore les assises des jeunes communautés? Le « self control » — que, fidèles à leur tempérament, les Britanniques surent garder — n'exigeait-il pas que chacun mesure ses réactions et s'emploie avec lucidité à consolider les progrès acquis au lieu de les compromettre? Les socialistes comprennent cela mieux que quiconque, eux qui sont accoutumés à vivre dans des sociétés dont ils n'approuvent pas les principes

(Voir la suite en septième page.)

Importantes déclarations de Harold Wilson en la télévision norteamericana

Se pronunciô contra la admisiôn de España en la O.T.A.N.

"Es una farsa hablar de libertad cuando se tiene al lado una dictadura fascista como la de España", dijo.

Harold Wilson, líder del Partido Laborista británico ha registrado en Londres una intervú para la televisión de los Estados Unidos, que se difundió en este país el miércoles 6 de marzo por la noche. En ella ha afirmado que sería «realista y razonable» reconocer de una forma o de otra al Gobierno de la Alemania Oriental «a pesar de la poca simpatía que tengamos por él». Sin embargo se ha declarado perfectamente solidario de la posición oficial americana y británica, según la cual, la presencia de tropas occidentales en Berlín no puede discutirse en ninguna negociación. «Yo he precisado al señor Mikoyan que ésta era la posición del Partido Laborista y del pueblo británico en su conjunto», dijo.

En lo que se refiere a la normalización de las relaciones con la Alemania Occidental, Harold Wilson ha acusado indirectamente al Gobierno de Bonn de mostrarse más severo hacia los otros que consigo mismo.

Hablando del Mercado Común, ha dicho: «Nosotros no daremos la espalda a la idea de últimas negociaciones, incluso con los "Seis".» Los laboristas no aceptarían la asociación en los términos del artículo 238 del Tratado de Roma, como no la aceptarían tampoco los conservadores. Eso implicaría un estatuto de segunda clase. El estaría dispuesto a examinar la sugestión francesa de una zona de libre cambio industrial, pero no aceptaría esperar todavía dieciocho meses de discusiones.

En cuanto al desarme, la Gran Bretaña debería tomar la iniciativa y no contentarse con decir siempre "sí" a los americanos.

El líder laborista se ha pro-

nunciado contra la admisiôn de España en la O.T.A.N.

«La O.T.A.N.—ha precisado— es más que una simple alianza militar técnica. La O.T.A.N. ha

sido formada para defender la libertad. Yo pienso que constituye una farsa hablar de libertad cuando se tiene al lado una dictadura fascista como la de España y también la de Portugal.»

Al señor Presidente de Méjico Nuestro saludo

PASA por Francia el Presidente de Méjico, don Adolfo López Mateos; el más alto representante de aquel gran país que, por segunda vez en su existencia, se ha unido tan entrañablemente a la historia de España. A su paso, los exiliados españoles le dirigimos un cordial saludo.

En Méjico está fraternalmente acogida la gran masa de los exiliados españoles. Son ciertamente aquellos compatriotas quienes disfrutan íntegramente la generosidad mejicana, pero ésta nos alcanza también a quienes nos hemos quedado lejos. Nos alcanza espiritualmente, porque Méjico es la gran democracia que, al cabo de un cuarto de siglo, continúa proclamando el gran crimen cometido con el pueblo español y persevera en negar oficialmente legitimidad al poder fascioso que lo tiraniza.

Méjico, al recibir fraternalmente a los españoles, se ha dado la

sensación de acoger con ellos al propio espíritu español, dándole



libertad y estímulos para desenvolverse en todas sus dimensiones, dentro de un ambiente y de un paisaje que son como exaltaciones de la propia España. Por eso Méjico es el país en donde lo español reflorece, mientras en la propia España lo español se marchita y se troncha bajo el peso de una brutalidad que, para subsistir, necesita marchitarlo y troncharlo, dándole a escoger entre el servilismo estipendiado y la servidumbre impuesta con el silencio a los disconformes.

Ha poco más de tres años, el presidente López Mateos estuvo en Washington para entrevistarse

con el entonces presidente Eisenhower, el de la torpe política. A la salida de la Casa Blanca declaró a los periodistas, entre otras cosas, que su Gobierno persistiría en no conceder reconocimiento diplomático al régimen del general Franco. De regreso en la capital de su país, ante el pueblo que lo aclamaba en aquella inmensa plaza, el presidente, desde un balcón del Palacio Nacional, pronunció un discurso en el que dijo así:

«Ante la prensa del mundo fijamos cuál es la posición mejicana: no relaciones con Franco; no marbetes de comunismo a los pueblos que están buscando sus propias reivindicaciones internas...»

La vibración que en el corazón de los españoles allí presentes produjeron aquellas palabras, llegó hasta nosotros; y tomando nuestra pluma, escribimos un editorial que titulamos "Desde un balcón de Méjico". En aquel artículo exteriorizábamos nuestra emoción por el hecho de que había un gran país, que es una de las grandes reservas del mundo, desde cuyo balcón principal se seguía proclamando la inmensa injusticia que sufre el pueblo español.

Entonces dedicamos aquel artículo al Presidente de Méjico bajo el título español de un periódico propiamente nuestro: "El Socialista". Aquel periódico no existe ya por hoy, y sólo la fraternidad de nuestros compañeros franceses nos permite ahora, bajo título francés, hacer públicas estas palabras. Es ello, señor Presidente, cosa del "realismo", que es como decir de una de las peores invenciones políticas que hicieron los hombres. Pero bajo cualquier pabellón desde donde lo lancemos, nuestro saludo estará siempre en lugar propio porque, con ser tan hondamente español, es también tan universal y tan humano como es, o como debiera ser, la justicia.

Así es el saludo que, a su paso por Francia, dirigimos al señor Presidente de Méjico. Seguros estamos de que él lo tendrá por muy cordial.

Luis ARAQUISTAIN

Aniversario

Largo Caballero

Se cumplen, el 23 de este mes, diecisiete años desde la muerte de Francisco Largo Caballero, tan íntegramente representativo de las luchas de la clase trabajadora española por la conquista de la justicia social. Como homenaje a su memoria, reproducimos la justa semblanza que sobre él escribió otro de nuestros ya grandes muertos: el admirable Luis Araquistáin.

no es uniforme, sino que su dialéctica vital va unas veces por la revolución al derecho, y otras, por el derecho a la revolución. Muchos que no compren-



«Como Pablo Iglesias, como todos los temperamentos con misión de fundadores, de creadores de cosas, para quienes las ideas no son simples juegos mentales, sino fuerzas en movimiento, o no son nada, lo característico de Largo Caballero es la posición ética, la acción por la justicia, por el bien de los más. » No conozco un hombre en quien se equilibren tan prodigiosamente un auténtico temperamento revolucionario y un profundo sentimiento del derecho positivo. Gran intuitivo de la Historia, él sabe que el progreso

den su complejidad psicológica se lo figuran lleno de contradicciones íntimas cuando, creyéndole nada más que un oportunista, le ven tomar una actitud revolucionaria, como recientemente al anunciar la guerra civil si se disolvían las Cortes Constituyentes antes de cumplir el destino que les impone la propia Constitución; o cuando creyéndole un revolucionario, se erige en defensor inexorable de la ley vigente. No hay contradicción en esas actitudes. Simplemente, responden a dos momentos distintos, y son las dos mitades integrantes del verdadero político: revolucionario por todos los medios, cuando hay que conquistar un derecho legítimo, y hombre de gobierno, legalista a ultranza, por todos los medios también, cuando hay que defender y desarrollar un derecho conquistado. »Dramática paradoja la de este hombre singular que, siendo uno de los temperamentos más revolucionarios que ha producido España, ha tenido el destino histórico de ser la fuerza que más ha hecho por conservar y consolidar la República, precisamente por su imparcialidad en la ejecución de las leyes, por su acrisolada lealtad a un deber de hombre de Estado.»

La amenaza del "numantinismo"

Por qué el Partido Socialista Obrero Español

He leído con mucho detenimiento, y mayor interés, los tres artículos que en sucesivos números de nuestro semanario ha publicado, bajo el título de "Una amenaza al socialismo europeo", nuestro compañero José Martínez.

Quisiera referirme a ellos con estas líneas, no meramente por afán polémico, sino más bien porque considero que en lugar de haber puesto el índice en esa pretensa llaga que, por las trazas, amenaza al socialismo de nuestros días, el peligro de que el socialismo pudiera desdibujarse, perdiendo o abandonando sus raíces obreras, emana precisamente de su análisis y de sus conclusiones.

Antes de entrar de lleno en un examen de lo que ha dicho nuestro compañero, quisiera introducir una nota personal, relacionándola con el artículo "Por qué el socialismo", de la pluma del compañero "Gerardo", en el que éste se refiere a unos comentarios míos acerca de las características que reúne el P.S.O.E.

"Gerardo" expone que «... sin duda es grande mi osadía al dirigirme así a quien en años y en experiencia de lucha socialista me lleva tanta ventaja». Dos o tres líneas antes, "Gerardo" dice que discrepa profundamente de lo que yo manifestaba en mi artículo "Diario de un londinense a la fuerza", y basa su discrepancia en que mis opiniones eran —son— "irreales" y que él, "Gerardo", se atreve a discrepar porque me lleva la ventaja de haber residido en España desde 1939 hasta 1963 y yo, no.

No hay tales ventajas, ni niño muerto. Por lo que respecta a mí, mi veterania es inexistente. Ingresé en las J.J. SS. —de grata memoria— durante los primeros años de la República; también en la Unión. Mas ello carece de importancia en el terreno ideológico, como tampoco importa, cuando menos bajo esta luz, que uno resida en España, en Inglaterra o en la mismísima Luna.

Aclararé que rindo especial homenaje a los compañeros que residen en España, no sólo porque de ellos depende fundamentalmente que la Organización se mantenga viva en el interior de España y que son ellos, en rigor, los que luchan contra el franquismo, sino también porque son ellos los que sufren y padecen la tiranía de Franco. Pero ello no presupone que mis opiniones son desacertadas por el mero hecho de residir en Londres. Si lo que yo digo es un disparate, lo es de por sí: la geografía no interviene en estas cosas.

Vengo manteniendo desde hace muchos años —en conversaciones con los amigos, aquí en Londres, puesto que sólo a ruego de compañeros me he metido yo en estos troles de escritor-zuelo teorizante— que ninguno de nosotros, individualmente en nuestra vida particular y colectivamente dentro del seno del Partido, nada se nos ha perdido en el extranjero. Estamos en países extranjeros a la maldita fuerza, contra nuestra voluntad y deseos, y cuanto antes levantemos nuestras "tiendas de campaña", regresando a España, mejor para nosotros y para la Organización; pero ello no es óbice, repito, para gozar del derecho de la libertad de opinión. Expresaremos ésta con pensamientos profundos o con descomunales burradas; pero si éramos listos en España, listos seguiremos siéndolo en el extranjero, y, análogamente, si éramos tontos de capirote cuando residíamos en nuestro país, como la cosa no tiene cura, tontos nos moriremos.

Demos, pues, un puntapié a las posaderas de estas diferencias artificiales, admitiendo, de una vez y para siempre, que "izquierdistas", "centristas" y "derechistas"; jóvenes y veteranos; hembras y varones, y residentes del "interior" y del "exterior", todos y cada uno pertenecemos, con los mismos derechos e idénticas obligaciones, al Partido Socialista Obrero Español, al partido político de la clase obrera. Quien mantenga otra cosa, habla por los cerros de Ubeda.

Continuando aún esta nota de tipo personal —aclaraciones, si se quiere a mi pensamiento—, diré que, como cuanto yo pueda

decir sobre las ideas socialistas está parco de novedad, y, de otra parte, estimo que cuanto se pueda exponer acerca del socialismo ha sido ampliamente expuesto por los que nos antecieron en las filas del socialismo internacional, me había tomado el trabajo este "week-end" de traducir al castellano —a mi castellano, claro está— una serie de apuntes entresacados del "Manifiesto Comunista", en particular de los prefacios a varias ediciones de épocas diferentes: de la voluminosa obra "The Common People", que se debe a la pluma de la máxima autoridad teórica del socialismo inglés, G. D. H. Cole; de "Cuestiones de Organización de la Socialdemocracia Rusa", de Rosa Luxemburgo; de "Socialismo Científico y Utopico", de F. Engels; de "La lucha de clases en Francia", "El XVIII Brumario de Luis Bonaparte" y de "La Guerra Civil en Francia", todos de Karl Marx; de "El Estado y la Revolución", de N. Lenin; y de la exposición la más enjundiosa y sugestiva que conozco, que bajo el título de "From Hegel to Marx" Sydney Hook dio a la luz pública en 1936 (una nueva edición ha sido puesta a la venta por la Universidad de Michigan, a finales del año pasado); y parte del texto de una carta de F. Engels a Karl Kautsky.

Probablemente me abstendré de hacerlo por varias razones, entre ellas la de que, aparentemente, la vida moderna exige tanto de nuestra actividad intelectual que cuanto se escriba ha de hacerse en términos telegráficos, o sea, en "articulillos" que consistan en título —o titulares melodramáticos—, un par de párrafos... y la firma. Otra razón, muchísimo más importante, es que me opongo violentamente a que se añada otro "título" más a los que ya cuelgan sobre mis espaldas: el de pedante, en todas sus acepciones, incluso en la de "maestro que enseñaba la gramática a domicilio". En las filas del socialismo español, soy soldado raso.

Pero como soldado raso, y voluntario, me rebelo —o sea, opongo resistencia— contra cuantos traten de modificar el ideal socialista. Y esto es lo que yo deduzco que nuestros compañeros José Martínez y "Gerardo" han intentado con sus artículos. Sé de antemano que les guía la mejor buena fe, un amor profundo por el Partido, una preocupación nobilísima por la situación bajo la que lucha el proletariado español, unos loables deseos de dar al traste con el régimen franquista. Concedo todo eso, de muy buena gana; y mucho más. Pero los creo equivocados. Fundamentalmente equivocados.

Por las razones que he expuesto en el párrafo anterior, resumiré mis discrepancias con ellos como sigue:

1) En efecto, el Partido Socialista Obrero Español es la clase obrera española constituida en partido político. Por consiguiente, no competimos con nadie. Otros partidos, "obreros" o no, serán los voceros de ciertos intereses. El P.S.O.E. es la manifestación política de la conciencia de clase de los obreros.

¿Que esto es una "ilusión totalmente utópica", según opina el compañero "Gerardo"? Pues bien: me encuentro en buena compañía. Así opinaba Pablo Iglesias, y con él, los fundadores del Partido y la Unión. Cuando fundaron nuestras organizaciones, ya había otras. Había partidos, y partidillos, de todas las tendencias, con programas que curaban todos los males sociales. Aún así, cometieron la gran locura de fundar un partido obrero esencialmente. Y estaban solos; vivían en época de implacable hostilidad hacia las ideas socialistas, pero en menos de medio siglo, mediante su esfuerzo, su valor y su entereza hicieron que surgieran en casi todos los rincones de España Casas del

Pueblo. Fue así como se consiguió que el P.S.O.E. fuese la organización política más potente de España. Había otros partidos, sí; el nuestro, era el partido de la clase obrera.

Los partidos comunistas nada tienen que ver con la clase obrera. Pretende que tienen alguna relación con ella es tan insensato —no hay insulto aquí, quiero decir que no tiene sentido— como es —como sería— asumir que los sindicatos verticales de Solís y Franco son organizaciones auténticamente obreras, puesto que las organizaciones sindicales y políticas de la clase obrera o son asociaciones libres o no son nada. Que los verdugos de los trabajadores se presenten ante la opinión pública como los "salvadores" de aquéllos, es casa vieja. Viejísima.

¿Por qué regla de tres, simple o compuesta, si «... es ilusorio pensar que el partido comunista no tendría hoy en España, en unas elecciones libres, una votación muy apreciable», como teme el compañero "Gerardo", no admitir que entren en el terreno de la razón que si unos individuos, que nada contaban en España política y sindicalmente, nosotros, que contábamos más que nadie —aunque me pusieran contra el paredón, que es el método moderno que se sigue para acallar la verdad jamás dejaré de enorgullecirme de estar afiliado al P.S.O.E.— obtendríamos más votos que obteníamos antes? Y si los leninistas quintuplicasen el número de votos y, proporcionalmente, el Partido quintuplicase los suyos, no sólo tendríamos mayoría absoluta; habría que aumentar el número de escaños en el Congreso de los diputados para que cupiésemos en él. ¿Quién sabe si sería necesario tener que hacer algunas ampliaciones en el edificio!

La lógica del pensamiento del compañero "Gerardo" presupone que los leninistas —y el leninismo, como teoría y práctica política, no sólo ha traicionado al marxismo sino que es la expresión más cruel e intolerable de la transformación industrial de la sociedad— tendrán una gran y potente organización en España —no digo más que antes porque el partido comunista era una maldita murga; y eso es lo que daban: murga—, la nuestra consistirá en ser un partidillo más, en competencia con el partido comunista, con el llamado Frente de Liberación Popular, etc., etc.

Los hechos lo desmienten. Pero permítaseme que diga antes que debido a que el P.S.O.E. es un partido de origen marxista, sus fuerzas preponderantes radicaban en las zonas industriales y urbanas de España; en las cuencas mineras de Asturias, Huelva, Córdoba, Jaén, País vasco, etc. (Sé lo que ocurría en Cataluña,

pero no quiero entrar en ello.) Teníamos fuerzas dentro de ciertos sectores del campesinado; pero donde aparece el "proletariado", como tal, o sea, bajo la concepción marxista del vocablo, es en las zonas de gran concentración industrial. El corolario es que es precisamente en esas zonas donde los partidos socialistas adquieren más vigor y potencia, puesto que, como han de conocer cuantos se hayan iniciado en las complejidades del marxismo al proletariado corresponde colocarse a la cabeza de la revolución social. Y nosotros —el Partido y la Unión— teníamos fuerzas muy superiores a cuantos otros pudieran tener en las zonas industriales de nuestro país. En esas zonas los obreros españoles se declararon en huelga durante abril-mayo de 1962, y aunque hay que reconocer que el franquismo asesinó vilmente a muchos de nuestros compañeros, arrasó nuestras Casas del Pueblo y encarceló a gran número de nuestros camaradas, existe, también, otra regla de tres según la cual la represión llevada a cabo por el franquismo contra nuestras organizaciones ha originado que los compañeros que no murieron, o sus descendientes, con el corazón sangrando por tanto crimen como se ha cometido con ellos, han vuelto la espalda al Partido y a la Unión y se han "pasado", con armas y bagaje al leninismo, a la H.O.A.C., al F.L.P., etc.? Esto se aparta de la lógica más elemental. Además, después de la insurrección de Octubre, nuestras organizaciones sufrieron muchas bajas en sus filas. Mas sucedió que el Partido y la Unión no se debilitaron numéricamente. ¿Por que, señor, hemos quedado ahora reducidos a la categoría de pordioseros, a un partidillo más, en competencia con los demás por los favores de la clase obrera, a la que hemos de dar "el pan y la libertad", so pena de que, si no lo hacemos, otros se los darán? Tal manera de expresarse mueve a risa. El Partido y la Unión no darán pan o libertad a nadie. Todo lo contrario: el Partido y la Unión, o sea, la clase obrera, han de arrancar el pan al capitalismo y lograr su libertad apoderándose del poder político. Tan sencillo como eso. Y tan complicado...

2) Durante el año 1935 fueron convocadas elecciones generales en Gran Bretaña. El Labour Party ganó 154 actas, triplicando así el número de puestos que había ganado en las elecciones de 1931; mas aun así el total obtenido fue sensiblemente inferior al número de diputados del partido en las elecciones de 1929, a saber 287. En todo caso fue el partido conservador el que triunfó, abrumadamente, en 1935. Nuestro diario, "El Socialista" al día siguiente registró el hecho en un editorial, seguramente redactado por nuestro inolvidable y llorado compañero Zugazagotia: «Nuestros compañeros del Partido Laborista acaban de perder otras elecciones generales y ahora tendrán que aguardar otros cinco años antes de poder conquistar el Poder.» Cito de memoria y probablemente no he transcrito literalmente lo que se decía en el referido editorial, pero ese era el sentido que tenía la frase, en la que se implicaba, por añadidura, que los métodos seguidos por los laboristas dejaban mucho que desear, sobre todo si se les comparaba con los nuestros, que preveían la conquista total e inmediata del Estado.

No hay en esto que relato la menor censura, y en todo caso el editorial de "El Socialista" reflejaba lo que muchos de nosotros pensábamos por aquella época; pero la pregunta es esta: ¿Padecíamos ya por entonces de ese "numantinismo" del que yo creo padece nuestro compañero José Martínez?

En otro artículo ("¿Es el marxismo una religión?") insinué que, a mi juicio, muchos

de nosotros nos dejamos cegar por el estímulo de la mística marxista. Añadiré ahora que no es el marxismo puro el que nos ciega, puesto que si se me permite que me exprese en lenguaje familiar Marx era una persona muy razonable y jamás aconsejó a los trabajadores que cometiesen locuras que pudieran debilitar sus fuerzas de tal grado que, al quedar destrozadas, hubiese que comenzar de nuevo partiendo de la nada. Marx —como Besteiro— jamás estuvo en contra de ninguna revolución, pero no concebía que los trabajadores se lanzasen por caminos de lucha estériles, a no ser que la burguesía les provocase de tal modo que no pudieran eludir la batalla.

Marx concedía importancia suma a los pactos circunstanciales con los partidos progresistas burgueses, puesto que de estos pactos, si se mantiene y conserva la pureza de los ideales socialistas, la Organización puede lograr situarse en condiciones mejores para dar otros pasos hacia adelante que la coloquen más cerca del Poder; tampoco estaba en contra de la unidad orgánica internacional de los trabajadores y no obstante su rígida inflexibilidad doctrinal, admitía, quizá a regañadientes, que en cada país los partidos socialistas adoptasen aquella táctica más conveniente según lo que aconsejasen las circunstancias del momento y según el grado de desarrollo industrial en cada país.

De suerte que si nosotros, el Partido y la Unión, nos vemos obligados a adoptar tácticas según nuestras posibilidades y de acuerdo con la situación política, social y económica de nuestro país, sin que por ello renunciemos en un ápice a ninguno de nuestros postulados, los otros partidos que componen la Internacional Socialista se ven coartados en su libertad de acción por causas parecidas.

Podrá objetarse que nuestros compañeros suecos podrían lanzarse por rutas más avanzadas de las que hasta ahora han seguido. Este es un argumento de peso, mas me aventuro a decir que dada la limitación de sus recursos como nación pequeña, poco poblada, etc., los banqueros de Zurich y Wall Street pronto darían al traste con la economía sueca, al igual que lo hicieron con el Gobierno laborista de Clemente Attlee y como es muy probable que ocurra dentro de un par de años si, como se espera, el Labour Party gana las elecciones generales que se avecinan. Lo cierto es que, cada día que pasa, el capital financiero adquiere mayor potencia y sólo tolerará que el socialismo modifique la estructura económica de la sociedad cuando, simultáneamente, los socialistas estén en el Poder en los países más industrializados y avanzados de Europa, a saber, Alemania, Gran Bretaña y Francia, y si en los mismos EE. UU. los sindicatos norteamericanos propician la constitución de un partido socialista norteamericano de patrón parecido al de los partidos socialistas europeos.

Por lo que respecta al P.S.O.E., no comparto los temores del compañero José Martínez. No diviso en lejanía esos intentos de "amenaza laborista" por parte de marxistas de terminología rara, de socialistas venidos de todos los horizontes y de algún que otro sindicalista que se horizontaliza, según la fraseología de José Martínez; antes bien, el peligro nace del "numantinismo".

En nuestros oídos tiene un sonido de heroísmo melancólico la frase célebre de Méndez Núñez en el puerto del Callao: «España quiere más honra sin barcos, que barcos sin honra». Mas el Partido Socialista Obrero Español, no tiene nada que avergonzarse en toda su larga y gloriosa historia. Tenemos honra; tratemos de conservar los barcos a flote.

Roderick SEVILLE

Londres.

VICTORIA DE LOS SINDICATOS ITALIANOS DE LA METALURGIA

Las reivindicaciones de los sindicatos italianos de la metalurgia se han concretizado en un acuerdo, después de unas reuniones que han durado más de doce horas, y que ponen fin al conflicto existente entre la patronal y más de 800.000 metalúrgicos de la industria italiana hacia ya varios meses. Entre las principales ventajas obtenidas están la reducción de las horas de trabajo semanales, que pasan de 46 a 43; una mejora en los salarios del 10 al 12 por 100; una prima de antigüedad del 1.5 por 100 para todos los trabajadores que automáticamente se aplicará cada dos años. También se ha mejorado el estatuto de los jóvenes obreros. Las huelgas de solidaridad organizadas por los sindicatos italianos, especialmente las del 8 de febrero en la que participaron cuatro millones de trabajadores para apoyar las reivindicaciones de sus camaradas de la metalurgia, han contribuido al éxito de éstos.

JUEGO SUCIO

BAJO este título, la Dirección General de Seguridad, o tal vez el Ministerio de la Información (?), han publicado un panfleto que circula por España. No se han atrevido ni a firmarlo, lo cual, para empezar, ya no es una prueba de limpieza ni mucho menos. Si tocamos este asunto, vamos a decirlo de antemano, es sencillamente porque "Juego sucio" incluye un artículo que escribimos nosotros mismos sobre el Frente de Liberación Popular. Y como siguiendo su costumbre hace comentarios falaces e incluso falsifica datos esenciales de ese artículo, nos vemos obligados a salir al paso.

En primer lugar, ¿cuál es la intención del panfleto en cuestión? Sencillamente, demostrar a la Comisión Internacional de Juristas que hay una contradicción entre lo que dijo el señor Gil Robles como abogado defensor en el juicio celebrado contra Julio Cerón en diciembre de 1959 y lo que hoy se publica sobre el F.L.P. Cualquier persona de buena voluntad o sencillamente objetiva que lea el panfleto con conocimiento de causa comprenderá su mentira y no se dejará coger en la trampa. Reproducen nuestros anónimos enemigos las frases del señor Gil Robles donde insiste en las convicciones religiosas de Cerón y de su grupo. Eso era en 1959 y coincide plenamente con lo que nosotros decíamos en nuestro artículo: «... el F.L.P. nace hacia 1956 según tenemos entendido, y nace con dos caracteres que marcan su personalidad: el primero, su oposición al franquismo; el segundo, su catolicismo...» Así que no hay en ello contradicción alguna entre lo que declarara en 1959 el señor Gil Robles y lo que nosotros escribíamos referente a esa época. Ahora bien, es un hecho que el F.L.P. ha cambiado su línea que se ha radicalizado hasta convertirse en un grupo decididamente socialista. Y aquí el "Juego sucio" reproduce unas declaraciones de Dionisio Ridruejo en "L'Express" (junio de 1962) y nuestro artículo (enero 1963).

Si hoy tuviera que hablar don José María Gil Robles del F.L.P. seguramente rectificaría sus afirmaciones sobre este grupo en lo que al presente se refiere. Pero sin duda insistiría en que en 1959 el Frente no era ni mucho menos lo que es hoy.

Juego sucio sí, pero el suyo, el de los fascistas que han impreso el panfleto y es un juego además bastante burdo y que salta a la vista, ya que ni se han preocupado de falsificar sus datos con una relativa elegancia. En efecto, en uno de sus comentarios dice así: «... más adelante se relata (en nuestro artículo) que el F.L.P. publicó en 1956 un manifiesto encaminado a incorporar a sus filas los elementos de la A.S.U., que estaba entonces en plena efervescencia...» Inmediatamente copian un párrafo nuestro: «... es éste (el manifiesto) por primera vez en el F.L.P. una declaración claramente marxista construido sobre principios sumamente generales, tanto, que podría ser aprobado, completándolo, por cualquier partido socialista o incluso por cualquier partido comunista...»

Y ahí surge la gran mentira. En 1956 la A.S.U. no existía ni podía estar en plena efervescencia ni el F.L.P. podía hacer manifiesto alguno en sentido marxista pues no era éste en absoluto su espíritu en unos momentos en que de existir, acababa de ser creado como grupo cuya ideología definimos antes. La falsificación, mistificación, el engaño, están en que mi artículo decía yo: «... de los documentos de tipo doctrinal que conocemos del F.L.P. sólo uno nos parece notable: el manifiesto que publicó a fines de 1960...» Decimos, pues, a fines de 1960, esto es, cuatro a fines más tarde de lo que pretenden quienes impudicamente falsifican nuestras palabras, y un año bien largo después de que el abogado Gil Robles defendiera a Cerón.

Nos da asco seguir adelante con este tema, el folleto. Es repugnante pero había que contestarle, aunque de manera solemne, con claridad. Son ellos y no puede extrañarnos los del juego sucio como sucio es todo su camino en los últimos veinticinco años y como sucias de sangre están sus manos. No hay contradicción. Todos estamos de acuerdo. El F.L.P. era eminentemente católico y era socialista precisamente desde finales de 1960. Gil Robles tenía, pues, razón cuando habló y también la teníamos tres años después Ridruejo y nosotros colocando al F.L.P. en su sitio actual. Con argumentos tan ridículos no se habrá podido sino reír la Comisión Internacional de Juristas.

Ahora bien, en otro orden de cosas se nos ha dicho que nuestro artículo les ha perjudicado a algunos miembros del F.L.P. que han sido juzgados recientemente. Al parecer, el fiscal repitió algunos de mis párrafos para atacarlos. Esto nos apesadumbra profundamente, pero no podemos sentirnos culpables por ello. En primer lugar, cuanto dijimos nos parece cierto, pero no es más que una opinión personal, una opinión que mai puede ser esgrimida contra nadie en un juicio. Pero, además, tenemos que recordar al fiscal que con frases de José Antonio o de Solís o de Alonso Vega para quedarnos con los vivos, sería posible condenarle a muerte a él y a toda su podrida patulea. Tiempo habrá para todo.

Lo que queremos hacer constar es que cuanto hemos escrito constituía una información que aportábamos a nuestros compañeros socialistas del exilio, como Ridruejo lo hiciera en sus manifestaciones al "L'Express"; una información de la que todo el mundo está al cabo de la calle en el interior de España. Por otra parte, y sin ir más lejos, declaraciones muy semejantes a las nuestras aparecieron en "Le Moudjahid", órgano del F.L.N. argelino, el 2 del corriente, en que un miembro del F.L.P. afirmaba hasta qué punto se quería izquierdista y revolucionaria la postura del Frente. Estas declaraciones coincidían casi totalmente con lo que nosotros afirmábamos en nuestro artículo, esto es: 1.º) Repulsa de los partidos tradicionales («... el F.L.P. nace como respuesta de las jóvenes generaciones revolucionarias españolas frente al inmovilismo y las rivalidades de los dirigentes de los viejos partidos de la izquierda tradicional, agriados por la derrota de 1936-39 y cortados de las realidades y de los problemas de España, por largos años de exilio...»).

2.º) Ideología socialista revolucionaria y muy amplia («... lo que nos une es la voluntad de construir el socialismo en España y la conciencia de la necesidad de utilizar la violencia para la toma del poder por los trabajadores...»).

3.º) La disolución del primitivo espíritu católico por el fermento revolucionario («... nuestra actitud frente a la Iglesia es muy clara: somos partidarios de la separación de la Iglesia y del Estado, el laicismo de las instituciones jurídicas como matrimonio, divorcio, etc. la nacionalización de la enseñanza y la libertad de credo...»).

Naturalmente, yo criticaba estas posturas, que sígo creyendo equivocadas; pero nadie puede criticarnos de haber revelado ningún secreto puesto que los mismos miembros del F.L.P. declaran así abiertamente cuáles son sus posturas sin engaños ni tapujos.

Hay algo más que decíamos y que puede resumirse en una frase: «... resumiendo, el F.L.P. no es una jugada comunista, pero sí un grupo que sin él darse cuenta perfectamente se vale el

partido comunista para llegar donde no llegaría él mismo...»

Esto, al parecer, ha molestado a algunas personas, aunque se afirma claramente que el F.L.P. no era una jugada comunista, en un párrafo anterior, decíamos explícitamente que los jóvenes que formaron el F.L.P. no eran comunistas. Por otra parte, al puntualizar: «... sin él darse cuenta...», es evidente que no son los miembros del F.L.P. sino los comunistas los que siguiendo su costumbre se aprovecharían del trabajo ajeno sin que ello pueda imputarse en absoluto a la gente del Frente. En otra frase comparábamos, en esto, al F.L.P. con el P.S.U. francés.

Tenemos excelentes amigos en el F.L.P. y sabemos que ellos nos habrán entendido. Otros son los que obedeciendo a sus innobles intereses pretenden sembrar la discordia allí donde existe la amistad. Pero no les dará resultado su artero ardid, pues esa amistad nos es necesaria hoy más que nunca en nuestra lucha contra el franquismo. Romper la buena armonía que construyó el pasar muchos sufrimientos juntos es prácticamente imposible; y esto es lo que saben quienes enredan en la situación. Pero naturalmente, sus armas, la mentira, la calumnia se vuelven contra ellos y los desenmascaran. Que tengan cuidado...

Si no tuviéramos la certeza más absoluta de que en todos los juicios políticos que el franquismo ha realizado, la condena está decidida de antemano y desde luego mucho antes de escuchar al fiscal o al defensor, entonces tal vez nos quedara algún remordimiento de pensar que lo que un día escribimos con la mejor intención hubiera podido ser utilizado contra nuestros amigos. Pero ello equivaldría a reconocer el más mínimo asomo de justicia en unos tribunales que por su esencia misma no pueden conocerla. Como por desgracia esa es la triste realidad, nuestra conciencia está limpia. Sabemos que así lo habrán comprendido quienes de buena fe luchan contra el franquismo en el Frente de Liberación Popular.

GERARDO

Los tribunales militares continúan la represión de actividades sociales y políticas

Conquistada España a sangre y fuego y perdido Marruecos pacíficamente, los militares españoles se dedican ahora a la gloriosa tarea de constituir Consejos de guerra, con procedimientos sumarísimos, para condenar a duras penas de prisión a ciudadanos españoles que durante la primavera pasada participaron en las huelgas que llevaron a cabo muchos trabajadores para conseguir mejores condiciones de vida, o simplemente apoyaron a los huelguistas. Todos los acusados lo son por "rebelión militar", cosa en la que —hay que reconocerlo— son expertos los militares españoles.

A la larga serie de Consejos de estos últimos meses hay que

añadir otro más: el celebrado en Madrid el lunes 11 de marzo. A los procesados se les imputa ser miembros del Frente de Liberación Popular y de haber distribuido octavillas de solidaridad con los huelguistas en Barcelona. Manuel Gisbert, de veinticinco años de edad, estudiante, ha sido condenado a cuatro años de prisión; Esperanza Boll Pérez, de veinticinco años de edad, maestra, a dieciocho meses de prisión; y Rosario Puente, de veintinueve años de edad, vendedora, a catorce meses de prisión. La defensa había calificado los delitos de inofensivos.

El capitán general de la Primera Región tendrá que confirmar la sentencia.

Les membres du Front de Libération populaire - en majorité des militants catholiques - jugés par des Conseils de guerre

On a été longtemps sans renseignements précis sur le procès des membres du Front de Libération populaire — en majorité des catholiques militants — qui avaient été arrêtés, l'été dernier à la suite des mouvements de grève des Asturies et des provinces basques. Or, au milieu du mois de février, on apprenait qu'ils seraient jugés par des Conseils de guerre différents, selon les groupes (Madrid, Valence, Catalogne, Nord) auxquels ils appartenaient.

Du groupe de Valence fait partie l'écrivain Francisco Cordero; à celui de Barcelone appartient le militant de Pax Christi bien connu, M. Escudo, et l'ancien chef des scouts catalans, M. José María Benet; dans le groupe du Nord figure l'écrivain catholique José Ra-

món Recalde. Au cours de sa détention, ce dernier a été maltraité par la police et un certain nombre de personnalités appartenant à l'Action catholique qui avaient signé une protestation contre ces mauvais traitements ont dû, en représailles, payer des amendes s'élevant à plus de 50.000 pesetas.

Le 21 février, on apprenait que vingt-cinq des vingt-sept membres du groupe de Valence avaient été condamnés à des peines allant de un à cinq ans de prison. La plupart d'entre eux avaient été en rapport avec le R.P. Bailos, aumônier militaire, qui fut condamné l'an dernier à huit ans d'emprisonnement.

(« Informations catholiques internationales », 1-4-63.)

España es el país peor alimentado de Europa, según las estadísticas internacionales

De acuerdo con las estadísticas internacionales más actuales y responsables, los españoles son, con gran diferencia, el pueblo menos y peor alimentado de Europa. Los consumos medios de los productos alimenticios de mayor valor nutritivo — como la carne, el azúcar, los productos lácteos y los huevos —, y finalmente, el consumo de calorías son bajísimos en nuestra patria. Pero pensemos que esas medias anuales por persona que presentamos son, para España, el resultado de pro-

mediar los consumos de un reducido sector de privilegiados — de altísimo consumo —, al que hay que añadir un contingente de siete millones y medio a ocho millones de turistas (en los últimos años), que también se alimentan bien en España, con los consumos de otro sector más extenso y mucho peor alimentado: la gran masa del pueblo. En una palabra, si la media de consumo de carne en España, por habitante y año, ha llegado a ser de 19 kilos, piénsese que esa

media resulta a la vez del consumo de la burguesía española y de los turistas extranjeros, de un lado — con una media de unos 50 kilos por persona — y del consumo popular, cuya media debe situarse muy cerca de los 10 kilos por persona y año. En otros países, no sólo la media general es mucho más elevada que en España, sino que los consumos son más parecidos entre clase y clase, porque las desigualdades económicas y sociales son mucho menores.

LA ALIMENTACION EN LOS PAISES DE EUROPA OCCIDENTAL EN 1961 - 62

Consumo anual medio por persona				
CARNE	AZUCAR	PRODUCTOS LACTEOS	HUEVOS	CALORIAS
Kilos	Kilos	Grasa Kilos	Proteínas Kilos	Kilos diarias
73. Gr. Bretaña.	48. Gr. Bretaña.	12. Noruega.	12. Finlandia.	15. Gr. Bretaña.
73. Francia.	47. Irlanda.	12. Finlandia.	11. Irlanda.	15. Bélgica.
65. Dinamarca.	42. Holanda.	10. Suecia.	9. Suecia.	14. Irlanda.
62. Irlanda.	42. Dinamarca.	10. Suiza.	9. Suiza.	13. Alemania.
59. Suiza.	41. Suecia.	9. Dinamarca.	9. Holanda.	12. Suecia.
58. Bélgica.	41. Suiza.	9. Irlanda.	9. Noruega.	12. Austria.
57. Austria.	40. Finlandia.	8. Holanda.	9. Dinamarca.	12. Holanda.
57. Alemania.	39. Noruega.	7. Gr. Bretaña.	8. Austria.	11. Francia.
49. Suecia.	36. Austria.	7. Austria.	7. Gr. Bretaña.	10. Suiza.
49. Holanda.	33. Bélgica.	6. Francia.	7. Francia.	10. Dinamarca.
38. Noruega.	31. Francia.	6. Alemania.	7. Bélgica.	9. Italia.
32. Finlandia.	29. Alemania.	5. Bélgica.	7. Alemania.	8. Noruega.
30. Yugoslavia.	21. Italia.	5. Grecia.	5. Yugoslavia.	6. Finlandia.
27. Italia.	18. Portugal.	4. Italia.	5. Grecia.	6. Grecia.
23. Grecia.	17. España.	4. Yugoslavia.	4. Italia.	6. España.
20. Portugal.	15. Yugoslavia.	2. España.	3. España.	4. Portugal.
19. España.	13. Grecia.	1. Portugal.	1. Portugal.	3. Yugoslavia.
				2.720. España.

(Datos de la "Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y Alimentación", « F.A.O. »)

IMPRIMERIE SPECIALE

28 - 30, Rue Sainte

MARSEILLE 1^o

PERSPECTIVAS

DIAS atrás, en un ambiente de fraternidad sindical y política, nuestro amigo Roger Lerda, con la fogosidad y la elocuencia que le son características, trazaba en la ciudad minera y socialista de Gardanne los elementos expresivos de una República mundial. Antes de empezar el acto-aniversario me rogó, a los efectos de la información del mismo, le dijera las características de Pablo Iglesias. Le indiqué, Iglesias era hombre de doctrina y de táctica. A los postres de la comida fraternal, que reunió unos noventa comensales, nuestro valiente compañero planteó un problema de actualidad indiscutible: la amplitud, la generalización de una República que si tiene como centro a la clase trabajadora, habrá de ser social; es decir, socialista.

Dejo al secretario general de la Federación Local Fuerza Obrera su idea de República mundial. Más modesto, me conformaría con la unificación económica, geográfica y política de los países inscritos o a inscribir en el llamado Mercado Común. Europa, esta vieja Europa, necesita ser galvanizada hacia ideas concretas en el desarrollo de su revolución industrial. Los objetivos políticos de orden nacional encontrarán solución inmediata en el marco de esta asociación, si de veras se cimenta en la fraternidad. El amigo Roger Lerda señala el objetivo atravesando o quemando de un salto todas las etapas. La República mundial o socialista es el fin de nuestra acción en la completa aplicación de nuestras doctrinas. Hace falta medir paso a paso el largo camino de nuestras ilusiones si no queremos caer consumidos antes de llegar a la Meca grandiosa de nuestros legítimos deseos.

No seamos ambiciosos. Por factores determinativos, la acción sindical y la acción política no se hallan codo a codo ni mano a mano en la misma trinchera. Precisa educar políticamente a la clase trabajadora en el terreno de las ideas socialistas. Hasta tanto, ¿qué hacer? Es ahí donde se halla planteada la grave, la difícil cuestión previa. La guerra mundial, digamos una vez más, por falta de oportunidad de los aliados democráticos, partió en dos geográficamente Europa. El llamado "Muro de la vergüenza" es la frontera que separa no dos concepciones políticas propiamente dichas, sino una asociación de países dirigidos por Rusia, de un lado, y una dislocación heterogénea de pueblos libres en la forma política, pero lejos de serlo en la económica, de otro. Todas estas concepciones tratan de asociarse en la nueva Europa, convencidas de que la vieja pereció por el hecho insólito de su propia división política.

En Este amargo panorama y ante esta trágica realidad, surge la necesidad de establecer una entente que conduzca a la construcción de la parte occidental del único bastión posible a la defensa de los derechos humanos. El capitalismo, apoyado como siempre por el catolicismo militante, tiene sus ideas en torno a este problema. Trata de modernizarse. No negamos su derecho. Partiendo de un mismo punto, mas no de una misma doctrina, estamos nosotros. Nuestras herramientas son parecidas. No tenemos los mismos planes en los que debe fundamentarse el Mercado Común. El capitalismo se apresta a mistificar al socialismo. Nuestro derecho, frente a ese peligro, el más grave de nuestra larga existencia orgánica, no es otro que unificar nuestras fuerzas y fortalecer nuestras doctrinas no para a la vez mistificar al capitalismo sino, ellos lo saben bien, para arrancarle los medios de producción y de cambio y ponerlos no al servicio de las empresas, sino al servicio del pueblo.

He aquí, amigo Roger Lerda, la táctica. ¿En qué forma podremos los socialistas llevar a cabo este combate? Nacionalmente, cada uno de nosotros somos presa fácil de la demagogia del comunismo como del patriotismo militarista de una

casta privilegiada. A los primeros les ayuda la miseria y la incapacidad de quienes tienen como motor pensante tan sólo la sentimentalidad de un carácter de acción. Hombres dirigidos al servicio de una consigna. Frente a esas masas, que las hay, no andemos negando esta verdad, la unidad socialista, la práctica socialista; la acción socialista les abrirá el cerebro y les cerrará un poco el corazón, pues no con sólo sentir se crea la personalidad de las ideas; precisa pensar. Nos encontramos con el factor antagonico: el capitalismo y sus soportes permanentes. Para mí, y es una opinión personal que la robustece la posición rusa en Cuba, las fronteras se hallan políticamente delimitadas. Las elecciones de la zona libre de Berlín abren muchas esperanzas. Su resultado es halagador. El comunismo se rusifica y la crisis ideológica del marxismo viene a pasos de gigante a cicatrizar en el socialismo democrático. La batalla dura la tenemos frente al capitalismo y frente a su grandiosa sucursal en Roma.

Ante esas corrientes de asociación sindical y a veces política con estos factores creyentes—que espero sean flor de un día, pues ellos serán siempre ellos y nosotros debemos procurar mantener limpias nuestras doctrinas—precisa urgentemente unificar el socialismo europeo dándole una textura internacional, una asociación internacional para que en el orden práctico sea lo que es el catolicismo, doctrina universal, por hoy europea, que dé al traste con tantas hipocresías y no menos contradicciones. La coyuntura es magnífica. Inglaterra y Alemania caminan con las riendas del Poder hacia el socialismo. Italia tiende a unificarse en una corriente socialista admirable. Bélgica y los Países escandinavos son firme solera socialista. Quedan Francia y España. En la primera urge una transformación estatutaria que dé al socialismo en este país su verdadera estructura, apoyándose en la acción sindical. En cuanto a la segunda, España, no hay problema. Todavía quedan brasa y calor en esta pléyada de hombres que hemos soportado la más dura expatriación de la Historia.

Si una acción positiva liberara a Europa, y por ende a España, de ese complejo absurdo de ideas personales, veríamos surgir hombres y valores capaces de asociarse a esa Federación Socialista de países europeos, patria intermedia de esa República mundial que nos esbozó, magistralmente, nuestro amigo Roger Lerda. En esa patria perecerán muchas contradicciones, se ahogarán muchos escrúpulos, se eclipsarán para siempre muchos patriotismos de vieja usanza en nombre de los cuales un Francisco Franco cualquiera pueda levantar su espada para lanzar a la muerte a hermanos contra hermanos en una lucha fratricida. No podrá convertirse en realidad amarga ese franquismo antifranquista a virtud del cual tratan los pilares del régimen tirano de escaparse del edificio en ruinas. Lo inmediato puede interesar en el orden político de adaptación en sentido nacional. Que pongan reyes que quieran ser presidentes o presidentes que se consideren reyes, es problema de segundo orden en nuestra estrategia y en nuestra táctica. Para salvar la nueva Europa debemos, y mi pluma se lanza a este combate, salvar el porvenir de la única fuerza capaz de cimentar en las ideas y en las realizaciones: EL SOCIALISMO.

A. GUIRAO

ABONNEMENTS
et
REABONNEMENTS
a nom de:
Roger SOUTHON
12, Cité Malesherbes, Paris-9
C.C.P. 18 585 08 - Paris

RIDRUEJO analiza el papel que tuvieron las reformas militares de Azaña, «cuyo defecto principal —agrega— consistió en la habidosa tentativa de politizar favorablemente a una parte de la familia militar, en vez de emprender el camino más severo de la neutralización uniforme y la disciplina sin distinguos». Como fracaso de esa gestión señala el hecho de que «un republicano confeso y clamoroso como Queipo de Llano, un jefe de tradición izquierdista explícita como el coronel Aranda, o un general de ficha masónica como Cabanellas, se convertirían en piezas decisivas para que la sublevación de Marruecos tuviera en la península los caminos abiertos, para que la región más peligrosa quedase contenida y para que el Movimiento en curso tuviera un jefe provisional poco alarmante». Y remachando el clavo dice aún lo siguiente, que explica en parte lo acontecido:

«Acaso por virtud de ese error, las reformas de Azaña se convirtieron en seguridad engañosa, ya que los "retirados" de aquella época parecían ser los oficiales más claramente incompatibles con la República. Nadie tenía derecho a suponer que después del 10 de agosto de 1932, con su movimiento fácilmente abortado, todo marchase a pedir de boca. La represión de 1934, provocada por la inoportuna tentativa revolucionaria, volvió a poner al ejército en el centro de la vida nacional y la derecha gobernante aprovechó la ocasión para rearticularlo poniendo a la vista a sus jefes más prestigiosos.»

El problema religioso, en sus diversos aspectos, está estudiado por Ridruejo con extensión. Clamando contra la intolerancia de algunos sectores hispánicos, en la página 159 dice lo siguiente:

«En términos absolutos ninguno de los actuales objetantes ibéricos a la tesis de la tolerancia religiosa admitiría la hipótesis de haber sido quemado como hereje por una inquisición calvinista o condenado por brujería en una comunidad puritana, y todos, con justa razón, claman contra el fanatismo atea que sacrificó la vida a una docena de obispos y cientos o miles de sacerdotes y creyentes durante nuestra guerra civil. Pero, al parecer, estos argumentos sólo valen en una dirección y el crimen sólo es crimen cuando nos lo inflige el adversario, pero no a la inversa. Lo cual es discuir con harta deslealtad.»

Deslealtad agravada, agregamos por nuestra cuenta, cuando quienes así discurren figuran en los escalones más elevados de la jerarquía eclesiástica. La quema de conventos, de frailes y de creyentes no la inventaron los jóvenes inconscientes que por seguir consignas del comunismo iniciaron en el mes de mayo de 1931 en Madrid el incendio de algunos templos. Aquello fue una mala faena, una puñalada trampa contra la República, pero no era nada nuevo en la tradición española. Por eso precisamente fue secundada aquella maniobra con tanta facilidad como mansedumbre.

Para el socialismo español, el problema religioso nunca fue un caballo de batalla. Es verdad que en nuestra prensa se daba cuenta con ostensible simpatía de los actos civiles; pero ello respondía a la intolerancia con que autoridades, caciques y curas obstaculizaban la celebración de estos actos, garantizados por la legislación española, aun siendo ésta tan restrictiva en los tiempos de la monarquía. El socialismo no nació para combatir a la iglesia, sino al capitalismo; fue la iglesia, situándose al lado de los capitalistas, quien alentó a los enemigos del proletariado. La paz dependerá, por tanto, de la iglesia, de que se limite, desligada del poder civil, como lo hace ya en algunos países, a su obra de evangelización, apartándose en absoluto de las lides políticas, ajenas a su ministerio.

Ridruejo aborda también el problema de los intelectuales. El primero que desfila es Ortega y Gasset, de quien dice lo siguiente:

«Ortega —la mayor cabeza intelectual de la España contemporánea con audiencia social importante— se siente rechazado en los días de la República y es-

LEYENDO L

cribe su tesis sobre la rebelión de las masas, en la que hay un poco de desdenosa pasión autobiográfica... La enorme influencia tardía de muchos de los intelectuales que se consideraron incomprendidos, como el mismo Ortega, el mismo Unamuno y el mismísimo Antonio Machado —que si viviera hoy se negaría a creerlo— no pueden desconocerse.»

Vamos a dejar de lado a Antonio Machado, que, por las razones que fueran, no jugó apenas papel político en el régimen republicano, y al final, durante la guerra civil, sintió desafortadas ilusiones comunistas. Ortega y Gasset no improvisó su tesis sobre la rebelión de las masas, ni ésta hubiera dejado de aparecer aunque la República le hubiese colocado en su más alto sitio, como propuso algún diputado socialista. Las ideas de Ortega no eran improvisaciones. En su libro hay algunos arañazos de tipo personal, pero eso era también temperamental en Ortega, como lo era en Azaña, su principal antagonista. Ortega era tan inmensamente grande, tan archigenial, tan ególatra, que no cabía en ningún partido político. No se avenía a soportar ninguna disciplina, después de haber pasado por todos los grupos de la izquierda en su juventud. Algo por el estilo, y mucho más agravado, podríamos decir de Unamuno, a quien la República había colmado de honores. Desde luego, hubo prohombres republicanos que no acertaron a tratar con elegancia a ciertos intelectuales, de los que la República hubiera debido sacar mejor partido. Pero la actitud rencorosa de éstos dejó recoldos en el alma pura y limpia del pueblo español, llamándose a engaño.

Ahora bien, ¿después de tantos años de dictadura franquista, gozan de más prestigio, de más autoridad, de mayor fuerza moral los intelectuales españoles? Ridruejo nos lo va a decir:

«Si la obra intelectual quedó siempre un tanto segregada de los movimientos sociales, ahora el cordón sanitario establecido

entre ella y el público es infranqueable. Los intelectuales viven la hora de la menor influencia social que jamás hayan conocido. Discrepances de la consigna dogmática oficial, han de reducir su acción a círculos menores. Conformes con la consigna, no tienen público a quien su mensaje pueda interesar.»

Es decir, están peor, mucho peor que con la República. En esto, como en todo, España ha perdido casi treinta años.

«Apenas se publica hoy en España —dice Ridruejo y tiene razón para decirlo— una novela que no sea un grito acusador, una denuncia del escándalo, de la miseria, del dolor, de la injusticia.»

Pasa revista después a los intelectuales que más se han destacado en estos tiempos, y se detiene en Camilo José Cela, de quien, entre otras cosas, dice:

«Da ahí que "Pascual Duarte" exprese la clave psicológica de la violencia necesaria de un modo tan inolvidable, tan verdadero, tan genéricamente humano. En la segunda afortunada novela de Cela, el tema estéticamente valioso empieza a no ser ya sólo eso. Con un instinto de oportunidad que se demuestra por sus consecuencias, Cela inicia o renueva entre nosotros la literatura testifical de denuncia y de protagonista colectivo: "La colmena" no se publicó en España —aún no era tiempo de abrir válvulas— y con ello está dicho todo.»

«En algunos casos, detrás de todo eso no hay sino un nihilismo a la moda. En otros casos, el propósito denunciador o acusatorio no es tan genérico y desesperado: se refiere a un aquí y a un ahora remediables. En no pocos casos se transparenta una ideología difusa pero bastante homogeneizada, que no es muy rigurosamente la del marxismo al pie de la letra, pero sí, cuando menos, la de un humanismo solidario en el que pueden fundirse inspiraciones de raíz cristiana con otras de raíz libertaria o propiamente socialista.»

Esto es, a pesar de las dificul-

Hacia la

Querido amigo:

De nuevo quiero felicitarte por tu entusiasmo en trabajar para ayudar a resolver las cosas de España. Te deseo que sigas así, sin desanimarte si encuentras dificultades, porque el camino que nos queda por recorrer es largo, no te hagas ilusiones. **No creo en uniones mágicas** ni en la revelación milagrosa de un camino de salvación antes desconocido: creo que la unión de los mejores resultará lentamente, de un modo muy sereno y muy claro, como una gran tela de araña que resultará de la acción paciente, infatigable de miles de individuos insignificantes por sí solos, cada uno de los cuales tiene uno o varios hilos de comprensión, de razón o de solidaridad hacia uno o varios compatriotas, pocos, los más afines y los más cercanos. Esa gran tela humana, única que puede inmovilizar a la tiranía por la creación de una nueva conveniencia española tendrá que abarcar y combinar muchas telas pequeñas —partidos y organizaciones distintas, antiguas y nuevas— y también individuos aislados, pero sin prescindir de las primeras ni desdenarlas, pues **ninguna unión ni empresa grande puede hacerse en el terreno social sin pasar por las pequeñas.**

Dirás que empiezo mi carta animándote de un modo muy especial y filosófico que casi es desanimarte, pero si reflexionas verás que en nuestra situación necesitamos precisamente animarnos a trabajar con mucha paciencia, sabiendo que son imposibles las soluciones rápidas y milagrosas, y que hay que contar con las circunstancias españolas como son: división, partidos,

ignorancia de unos, apatía de otros, sectarismo de los terceros, cosas que se superan paso a paso, desde dentro y por la colaboración de muchos, aunque sea a distancia. No son tan precisas como parecen las reuniones en un mismo lugar. Por otra parte, todos los caminos llevan a Roma.

Me alegran las buenas noticias que me das sobre publicaciones tuyas, sobre relaciones con apoyos italianos y sobre proyectos de unificación española. Pero quisiera que fuéramos atando cabos de una manera muy cartesiana y muy empirista, analizando juntos uno por uno, los puntos de apoyo concretos, los problemas concretos. En mi carta, he empezado por darte puntos de referencia precisos: algunos amigos, sobre todo en el campo periodístico, y un proyecto serio —del tipo del Informe de la Comisión Internacional de Juristas—, o sea, el de un Libro blanco sobre la situación obrera y sindical en España.

No creas que echo en saco roto los proyectos de unificación y de reuniones de españoles de distintas tendencias, de dentro y de fuera, y de distintas zonas de exilio. Todo ello es utilísimo y necesario, y Roma es un sitio por muchas razones ideal; en esto coincidimos. Para que los proyectos en cuestión salgan bien, que es lo que ambos queremos, sólo me permito recordar algunos lugares comunes: que la **unión no es la coincidencia absoluta de un día, sino más bien la convergencia, el compromiso y el acuerdo, aunque sea parcial, pero claro y leal de cierto tiempo;** que las organizaciones que hoy existen —modestas, poco eficaces y cargadas de problemas— no lo

« ESCRITO EN ESPAÑA »

Diálogo con un amigo

LIBROS

Por Andrés Saborit

« ESCUELO EN ESPAÑA »

tades con que tropiezan quienes escriben dentro de España, ha surgido una literatura que intenta perforar las entrañas del régimen, agujereándolo en distintas direcciones. Este mismo proceso ha llegado a exteriorizarse hasta en el teatro, con obras nuevas y con otras hábilmente resucitadas.

Ridruejo analiza, con este y otros motivos, la incorporación de la clase media a este proceso de transformación interior de España, y escribe:

« Acaso el campo de la clase media ilustrada —en otro tiempo movilizada por el radicalismo liberal— se haya agostado un tanto, pero ha crecido en ese mismo campo una nueva sensibilidad para las exigencias de reforma social mientras se conserva —porque en alguna medida se posee— el apego a las libertades concretas. Acertar la expresión verdadera de ese espacio sociológico, en ese campo en el que nadie ha arado con seriedad, es empresa necesaria y estimulante. Una nueva Izquierda culturalmente liberal, políticamente democrática, económicamente socialista, es lo que, con toda probabilidad, corresponde a la mentalidad que apunta en ese sector. Personalmente es ese el campo en el que me parece adecuado insistir, puesto que en cualquiera de los otros no faltan labradores y sobre todo candidatos para la vendimia. »

Bien hará Ridruejo en cultivar ese campo, sin duda el suyo, el de la clase media. Otro intelectual salido de ese mismo campo, don Alvaro de Albornoz, que también cultivó el tema de la clase media, tiene escrito algo que no sobra recordar en estos momentos:

« Las clases medias trajeron la República del 14 de abril y las clases medias se la llevaron. Se entregaron a Franco como las clases medias italianas a Mussolini y las alemanas a Hitler. Ya había dado el ejemplo la clase media francesa, tras las agitaciones y turbulencias de 1848, entregándose al príncipe presidente Luis Napoleón. Entonces como ahora,

la decepción democrática y la ilusión del imperio. Que el desastre era inevitable fin de la monstruosa involución no podían verlo los hombres de aquella época, como no ven los de la nuestra el abismo a que los empuja una política llamada totalitaria que no es sino la forma más aguda y violenta de la tiranía minoritaria. Los hombres sin oficio ni beneficio, clientes perpetuos de la lotería; los parásitos de la burocracia, del ejército, de la magistratura; de todos los órganos sin función útil y eficaz; los naufragos sin más esperanzas que el presupuesto-salvavidas; todos los fracasados de la clase media española, atacados de incurable impotencia, devorados por la ambición y corroidos por la envidia, vieron en la República que les caía del cielo la salvación providencial. Y era tal su concupiscencia que fueron capaces de abandonar a sus reyes para concluir entregándose a un aventurero, y de convertir en sepulcro de pistoleros elegantes el panteón en que yacen varias dinastías. »

La clase media, en el mundo entero, es un vivero en ebullición, del que nunca está nadie seguro de recoger fruto maduro. En las últimas elecciones generales francesas esos elementos han decidido la victoria del general De Gaulle. Es difícil atar cabos con esa clientela. Ridruejo ve con claridad el problema: la clase media española se le está escapando al general Franco. Ahora bien, lo difícil es adivinar lo que lleva dentro ese malestar, las soluciones viables que ese sector de nuestra patria estará dispuesto a secundar. Ahí tiene Ridruejo una cantera apenas explotada. Por nuestra parte, tenemos otra, la nuestra, la de la clase trabajadora, sin duda todavía atomizada por los martirios sufridos, pero de la cual habrá de salir, en buena parte, la solución del problema español.

¿Qué se dice en el libro "Escrito en España" sobre los sindicatos obreros creados por los falangistas? Dejando a un lado

que los sindicatos no son obreros ni aun en la apariencia, lo cierto es que el régimen ha creado un tinglado de tan colosales proporciones, que desconocer su existencia puede tener graves consecuencias para el porvenir. Oigamos a Ridruejo y reflexionemos:

« Ultimamente las formas electorales van aplicándose a la selección de los grados medios, no gobernantes sino representativos. Según mis noticias, el juego no suele ser perfectamente limpio pero es juego y vale para entrenar. Si a esto se añade que ciertos sectores obreristas de tradición genuina han comenzado a prestar atención a los sindicatos, por cuanto pueden valer como arma, habremos de reconocer que el gran artefacto vacío comienza a incorporar una cierta dosis de sustancia viva... No hay que esperar, sin embargo, que se avance mucho más en este camino. El régimen volaría por los aires tan pronto como la base obrera de los sindicatos entrase a habitarlos masiva y soberanamente. Y no es probable que el régimen se deje volar de esa manera.

» Pero es evidente que quedan ahí unas realidades físicas, un esquema de acción unitaria, unos edificios e instalaciones, unos periódicos, unos instrumentos burocráticos, unos servicios y, sobre todo, un capital constituido por las cuotas sindicales obligatorias y —todavía bajo control del Estado— las cajas abundantes del ahorro obrero de previsión, cosas todas ellas que, en su día, serán de suma importancia.

» El patrimonio obrero de Previsión acumulado en estos años, el que administran las cajas de los montepíos y seguros sociales y el Instituto Nacional de Previsión, es un patrimonio inmenso cuyo valor global no es menos fuerte que el del más fuerte de los grupos económicos magnificados por las facilidades de la situación. La idea de globalizar estos recursos y dinamizarlos a través de un gran Banco de propiedad sindical, me parecería, de ser realizable, un recurso de incalculable valor revolucionario.

» En función del porvenir, nos encontramos con estos hechos: una gran cantidad de instituciones y servicios, de principios de protección y derechos formales adquiridos, y un abultado patrimonio. Todo ello habrá de ser defendido y reivindicado a favor de la clase obrera organizada. Aquí, como en el caso de la empresa pública, habrán de ser los más radicales enemigos del régimen los que defiendan los aspectos positivos de sus realizaciones. Es casi seguro, como en el otro caso, que la oligarquía económica conspira para disolver o absorber en el Estado esos patrimonios y anular o fraccionar los demás instrumentos de acción, defensa y poder. Pero para la clase obrera, esos haberes pueden ser la suprema razón por la que se imponga la necesidad, racionalmente indudable, de su unificación viva y libre —no ya sobre el papel y en régimen de farsa coactiva— y la de crear el instrumento que le permita apuntar a horizontes más ambiciosos que los de sus reivindicaciones de urgencia de los tiempos pasados. Y también menos impacientes y provocadores que sus pasados proyectos de asalto totalitario. Una acción procesual, distendida pero bien calculada y energicamente llevada adelante, puede ser el programa de una clase que, como mínimo, debe exigir de la burguesía la opción a compartir el gobierno y la renta de la empresa económica nacional.

Y por hoy, basta, que con lo reproducido hay para meditar, estudiando a conciencia la papeleta, si queremos evitarnos dar saltos en el vacío.

Ginebra, marzo de 1963.

FONDO INTERNACIONAL DE SOLIDARIDAD DE LA C. I. O. S. L.

La Federación sindical alemana (D.G.B.) ha donado nuevamente una cantidad importante —cien mil dólares— al Fondo Internacional de Solidaridad. La Federación de Sindicatos noruegos ha entregado a ese Fondo la cantidad de quinientos mil coronas.

Libertad de prensa

Destitución de un director

Vitoria (OPE).—E diario local "Pensamiento Alavés" publicó el 19 de febrero una "Carta al director" en la que, sin dar el nombre del autor, éste refería un viaje por carretera de Madrid a Barcelona. El viaje se había efectuado en pleno temporal de nieves y hielo, y la persona que lo relataba se lamentaba en términos de gran discreción de las deficiencias del servicio de información para viajes por carretera. Relataba el autor las peripecias del recorrido debidas al temporal y echaba de menos en la ruta que había seguido la presencia del "Jeep" de la policía del tráfico «con el que tan frecuentemente tropezamos en los días de buen tiempo». Exaltaba, en cambio, la solidaridad de los automovilistas en múltiples accidentes de que el autor de la carta fue testigo. No había en aquella ninguna alusión irrespetuosa, ninguna censura agria. "Pensamiento Alavés" daba poco después la noticia escueta de que un redactor se había hecho cargo de la dirección del periódico. El mismo diario publicó una nota aludiendo a la carta antes citada, que calificaba de "deplorable", y decía que había sido publicada «contra lo que esta-

bien las normas profesionales, universalmente aceptadas, sin la firma del autor». El periódico, en esa nota, decía además no compartir «en manera alguna ni el tono en que (la carta) está escrita, ni los incorrectos y desgraciados, y falsos, juicios sobre el Servicio de Auxilio en carretera», tan eficaz y admirablemente atendido por el benemérito Cuerpo de la Guardia Civil». Seguía luego un oficioso y desmesurado elogio de esos servicios.

No se ha contentado el "benemérito Cuerpo" con esa explicación servil, humillante para un periódico aun en régimen de dictadura, sino que, a pesar de ser conocido el autor de la carta, un industrial residente en Vitoria y amigo del régimen, ha exigido y obtenido la destitución del director, el periodista ya veterano don Felipe G. Albéniz, alavés siempre inspirado en el bienestar de los alaveses y que goza aquí de la simpatía de todo el mundo. No ha quedado ahí el efecto del "desacato" contra la Guardia Civil: al señor Albéniz se le ha retirado la carta profesional.

En la prensa franquista ya no hay censura: hay algo mucho peor.

L'organe de la Jeunesse ouvrière catholique réclame des élections syndicales libres

Le numéro de février de "Jeunesse Ouvrière", organe de la Jeunesse ouvrière catholique, pose à nouveau la question du syndicalisme en Espagne, en réclamant des «syndicats indépendants de l'Etat» et des élections syndicales libres. Ces revendications, assorties d'une déclaration qui défend le droit de grève comme «dernier recours pour faire triompher la justice» sont contenues dans un éditorial signé par le président de la J.O.C., José Antonio Alzola.

L'auteur critique la façon dont se tiennent habituellement les élections syndicales en Espagne et signale que pour celles qui doivent avoir lieu cette année, les ouvriers ne savent encore ni quand ni comment elles se feront. Rappelant que les dernières (1960) n'avaient été annoncées que quelques jours avant la date du scrutin — ce qui avait empêché de nombreux candidats de se présenter — il écrit que «si ces manœuvres électorales se reproduisent», il ne faudrait pas s'étonner «de voir augmenter encore le discrédit des syndicats officiels auprès des travailleurs (...) ou même de voir Sophia Loren cueillir un nombre important de voix en sa faveur». On sait, en effet, qu'aux dernières «consultations» de ce genre, le nom de la fameuse vedette de cinéma figurait sur de nombreux bulletins de vote émis dans diverses entreprises importantes.

« Personne — poursuit José Antonio Alzola — ne peut dénier aux ouvriers le droit d'avoir un syndicat propre en marge de la structure du Mouvement (la Phalange) dans lequel tous les délégués, comme les chefs, soient élus démocratiquement. La première condition pour que les travailleurs aient un syndicat, c'est que celui-ci soit indépendant de l'Etat. Or les lois organiques affirment que le syndicat doit être un instrument au service de l'Etat, tandis que la doctrine sociale de l'Eglise dit que les syndicats doivent être organisés et dirigés selon les désirs de leurs propres membres, c'est-à-dire des travailleurs ». Les ouvriers espagnols ont prouvé leur maturité, dit M. Alzola, qui exprime l'espoir que «l'amère expérience» de 1960 ne se répète pas.

Enfin, discutant des conflits du travail, le président des H.O. A.C. affirme que l'arbitrage entre les ouvriers et les employeurs doit être neutre et que le droit de grève doit être reconnu «quand cela est nécessaire pour que la justice triomphe». Et, à ce propos, M. Alzola dénonce l'intervention de la police contre les ouvriers d'une usine de textile de Séville qui, l'été dernier, avaient cessé le travail pendant deux heures, en manière de protestation contre les nouvelles normes de travail qui leur étaient imposées.

(« Informations catholiques internationales », 1-4-63.)

Alianza Sindical

GRAN MITIN en Venissieux (Rhône), Patrocinado por Force Ouvrière

Como protesta por la represión franquista y por la libertad del pueblo español, la Alianza Sindical de Venissieux (Rhône) celebrará un acto público el domingo 31 de marzo, a las nueve y media de la mañana, en la Casa del Pueblo de dicha ciudad. En el acto intervendrán:

ARSENIO JIMENO, por la U.G.T.

JOSE FEIRATS, por la C.N.T.

Presidirá el compañero Mehr, secretario de la Unión Departamental de Force Ouvrière.

Quedan invitados cordialmente todos los trabajadores españoles y amigos de la libertad de la localidad, como los de los departamentos limítrofes. (Españoles: Acudid todos a oír la voz del antifascismo español!)

Por la tarde, a las tres, en el mismo local, gran festival de variedades, presentado por el Grupo artístico "García Lorca" y por el Grupo de Roanne. Participarán los mejores artistas profesionales de la región.

Unidad

son todo —ni mucho menos—, pero hay que contar con ellas, y que desde ellas la deseada unidad se ve lejos, pero con todo más cerca que desde la diápora de mil francotiradores entusiasmados pero incontrolados, que esterilizan sus mejores energías persiguiendo el sueño de una fusión universal, confusa, invertebrada e imposible, de millones de individualistas, que sólo pueden constituir una convivencia dominando progresivamente su personalidad, su instinto de improvisación egocéntrica a través de convivencias parciales, de disciplinas parciales, de vínculos pequeños, como los hilos de la araña, pero seguros y capaces de prolongarse a todo el país.

A propósito, una última pregunta: ¿mantienes tu vínculo con el Partido, con la U.G.T.? Creo que no deberas perderlo, por imperfectas que sean esas organizaciones: en Ginebra, como te he dicho, seguimos ampliando la tela de las relaciones, a pesar de errores pasados que eran una experiencia inevitable. Se acaba de fundar una Sección de Juventudes Socialistas y un Círculo de Estudios Socialistas. Esta unidad de unos cuantos facilita nuestra propaganda, entre españoles y extranjeros. No rechazamos la relación con otros grupos y personas, pero mantenemos una base formada por los socialistas. Creemos que todas las otras tendencias tienen también la obligación de agruparse. Esto no sólo no lo consideramos opuesto a nuestro punto de vista, sino positivo, siempre que no sean sectarios y acepten la convivencia democrática, como nosotros.

El diálogo en esas condiciones es más real y más positivo: se

dialoga mejor cuando hay unos cuantos centros de polarización o de condensación ideológica que cuando se hace en un irreductible archipiélago de individualidades irreductibles: entonces es difícil la unificación por la reducción racional y humana de unas distancias, dentro de los problemas planteados desde unas cuantas coincidencias colectivas; por el contrario, en aquellos otros casos, después de unos cuantos tanteos inútiles para buscar el milagro imposible de la fusión por puro choque emocional de factores heterogéneos en número infinito, asoma las orejas el peligro de la unificación por la fuerza, apoyada en el fanatismo de unos pocos resuelto a allanar las diferencias aunque haya que pasar por encima del vecino: por eso es tan frecuente, aunque parece paradójico, la oscilación pendular de una anárquica situación de hostilidad a las organizaciones, a los partidos, a la situación dictatorial, en que un único partido, una sola organización, lo es todo.

Los tiranos de todas clases siempre se han encaramado sobre masas, en apariencia dinámicas y potentes, ricas de individualismos, pero en realidad débiles por desvertebradas. Por eso creo que el mejor antídoto contra la división universal son unas cuantas moderadas divisiones de tendencias; el mejor antídoto contra el Partido, con mayúscula, son los partidos; el mejor antídoto contra la secta es la organización, susceptible de crítica, pero con cierta cohesión; y el mejor antídoto contra la esclavitud es la disciplina.

Un abrazo,

Miguel SANCHEZ-MAZAS

El autor, miembro del secretariado de la CIOSL, formó parte de la delegación sindical que visitó Venezuela, a invitación de la CTV. Los otros participantes de la misión fueron los compañeros Victor Feather, de Italia; W. F. Van Tilburg, de Holanda; M. Babau, de Francia; A. Stroer, de Austria; y B. Bolin, de Suecia, todos dirigentes sindicales en sus respectivos países.

AUNQUE la Confederación de Trabajadores de Venezuela es la última central nacional afiliada a la CIOSL, está muy lejos de ser una organización nueva en el movimiento sindical internacional. La CTV en el exilio (durante la dictadura de Pérez Jiménez), estuvo representada en el Congreso de la fundación de la CIOSL, a la cual perteneció durante ocho años. Forzada por circunstancias políticas más allá de su control, se separó de la CIOSL pero, desde luego, el movimiento sindical venezolano siempre ha mantenido la política que practica la CIOSL desde 1949.

La CTV, según su manera característica, entendió que debería invitar a una misión de buena voluntad de la CIOSL para que visitara Venezuela, a fin de que su afiliación a la CIOSL no solamente fuera conocida por los dirigentes de la organización, sino, en forma amplia, por los miembros de base. Bajo una dirección experimentada, la CTV está firmemente enraizada en los principios del sindicalismo democrático y goza del más amplio apoyo popular.

La misión, integrada por representantes de seis centrales nacionales europeas y por mí, como representante del Secretariado de la CIOSL (desgraciadamente el representante de la ORIT no pudo concurrir), recibió con agrado la posibilidad de ver a muchos sindicalistas democráticos venezolanos y mostrarles, con su presencia, la unidad mundial del sindicalismo democrático.

Podría parecer una locura ir a recorrer en ocho días un país más grande que la Inglaterra, Francia y el Benelux combinados; pero sujetándose a un apretado itinerario la misión pudo obtener un gran número de experiencias en tan corto tiempo. Sostuvimos reuniones con grupos sindicales representativos en Caracas, en las zonas industriales de Maracay y Valencia, en la ciudad de Matanzas, en el oriente, con los trabajadores del acero, y con los trabajadores petroleros de la zona del Lago de Maracaibo, en el occidente del país.

No hay duda de que la CTV representa una fuerza muy poderosa en Venezuela. Sus 700.000 miembros han sido reforzados por la afiliación a la CTV del Sindicato de Campesinos y Granjeros. En una fábrica de Valencia todavía no estaba completamente terminado el primer edificio, pero en la entrada había un letrero que decía: "Oficina del sindicato", la que ya estaba instalada. Esta actividad indica el vigor que despliega el movimiento sindical siguiendo al nuevo desarrollo económico e industrial del país. Existe un gran entusiasmo por el sindicalismo, al mismo tiempo el movimiento sindical en su conjunto está bien disciplinado y denota un gran sentido de responsabilidad. Es no solamente alentador, sino necesario en un país como Venezuela —que ha duplicado su población en veinte años, desde 1940— ver a tantos jóvenes activos en el movimiento sindical. Naturalmente, los presentes cuadros de entrenados y experimentados dirigentes serán ampliados y fortalecidos por nuevos elementos a quienes el tiempo y la educación sindical se están encargando de capacitar.

La CTV tiene una sólida estructura desde la base hasta la cúspide, mediante su sistema de sindicatos locales afiliados a una federación especializada de nivel nacional y a través de federaciones regionales.

La federación más poderosa, con 40.000 miembros, es la de los petroleros, como corresponde a la organización sindical del país, que es el mayor exportador de petróleo en el mundo. Igualmente juega este federación un papel importante en la Federación Internacional de los Trabajadores Petroleros. El sindicato de empleados también es muy fuerte y muestra visiblemente su carácter dinámico a través de

América

La revolución democrática de Venezuela

los cursos vocacionales que ha instaurado y de la cooperativa de consumo que está en vísperas de inaugurarse. La afiliación de la Federación de Campesinos hace que la CTV hable no solamente en nombre de los trabajadores industriales y de los empleados, sino prácticamente en nombre de toda la fuerza laboral organizada del país. Entre las otras organizaciones sindicales importantes debemos citar a la Federación de los Trabajadores de la Construcción, la cual se está recuperando del rudo golpe que recibió al cesar en el país la fiebre de obras públicas fomentadas artificialmente por el régimen dictatorial, para cubrir sus manejos detrás de obras excesivamente lujosas y costosas. Igualmente son importantes los sindicatos que reúnen a los trabajadores del transporte y portuarios así como los dedicados a las artes gráficas.

Los trabajadores del acero están organizados en sindicatos locales, afiliados a la Federación del Estado de Bolívar. Todavía no hay una federación nacional que agrupe a los sindicatos de trabajadores industriales, pero está en marcha el proceso de agrupar a los sindicatos cuyos afiliados se dedican al mismo trabajo.

De 1958 a 1961, los sindicalistas de todas las tendencias políticas, incluyendo a los comunistas, estaban representados en la CTV. Al decidir la gran mayoría de afiliados la ruptura de relaciones con la dictadura de Castro en Cuba, los comunistas y sus simpatizantes decidieron retirarse, para formar su propia organización, pero parece que tiene muy pocos adherentes.

Actualmente, la mayoría de la CTV consiste en miembros del partido político Acción Democrática (socialdemócrata) y la minoría pertenece al partido político COPEI (socialcristiano). En el Comité Ejecutivo de la CTV, la A. D. tiene siete miembros y el COPEI cuatro. La alianza de los dos partidos mencionados refleja la coalición de los dos partidos mayoritarios en el Gobierno.

Los sindicalistas son fervientes sostenedores de la democracia —muchos de ellos por esta causa fueron encarcelados durante la dictadura de Pérez Jiménez— y particularmente del régimen democrático presidido por Rómulo Betancourt, quien fundó el Partido de Acción Democrática en los últimos años de la década de los treinta. En 1945 encabezó el movimiento revolucionario que desembocó en el Gobierno democrático del mismo año. En diciembre de 1958 fue elegido para el periodo presidencial de seis años, conforme a la Constitución. Desde su elección, el apoyo de los sindicalistas ha tenido suma importancia para su régimen. Después de ciento cincuenta años de dictadura casi ininterrumpida, el espíritu democrático no puede consolidarse de la noche a la mañana y ningún Gobierno habría sido capaz de satisfacer las necesidades populares, a pesar de que Venezuela es un país extenso que posee mucha riqueza mineral y tierras fértiles.

El Gobierno está realizando grandes esfuerzos para crear las bases de un próspero desarrollo económico a largo plazo, al mismo tiempo que trata de asegurar en el presente los beneficios del progreso económico a toda la población del país y no solamente a una parte de la misma.

Por supuesto, en el petróleo y sus productos derivados se encuentra la principal fuente de riqueza del país. Nuestra misión visitó el área principal de la producción petrolera, que queda en el Lago de Maracaibo. Realizamos un viaje de treinta y cinco minutos "expreso" a la planta de reinducción de gas y los castillos de los pozos petroleros se extendían en todas direcciones hasta donde alcanzaba nuestra vista.

En el pasado, las compañías

petroleras de mayor importancia internacional eran muy poderosas en Venezuela y explotaban el petróleo sin preocuparse mucho por el bienestar del país y el sentimiento nacional. Ahora, la situación ha cambiado radicalmente. Venezuela fue el primer país que celebró convenios con las Compañías para compartir los beneficios por partes iguales, cincuenta por ciento para el Go-

Por Alan Forrest

bierno y cincuenta por ciento para las compañías. Este sistema, posteriormente, se aplicó en el Medio Oriente y en Venezuela estos convenios se han mejorado en favor del Gobierno, hasta llegar a los porcentajes de 67 y 33, respectivamente, como en el último año. Estos porcentajes constituyen hasta el sesenta por ciento de los ingresos del Gobierno. Al mismo tiempo los salarios de los trabajadores petroleros (que representan una proporción muy pequeña en relación al costo de la producción del petróleo) han sido elevados hasta altos niveles, a través de la intervención de los poderosos sindicatos de los trabajadores petroleros.

Así, las compañías petroleras, en gran medida, están trabajando en beneficio de Venezuela y realizan sus actividades después de consultarlas con el Gobierno. Pero el pueblo venezolano no se ha contentado con esto, pues desea sentirse el amo de su propio destino, no dejando en manos de los extranjeros las decisiones vitales que afectan al país. Los partidos de la extrema izquierda exigían la nacionalización de las compañías petroleras, pero el Gobierno del presidente Betancourt, analizando todas las posibilidades —el petróleo no so-

lamente debe extraerse, sino también debe refinarse y distribuirse— y teniendo en consideración el bienestar del país, ha satisfecho las aspiraciones nacionales en la siguiente forma: el año pasado se ha formado en el país la Corporación Venezolana del Petróleo. Esta entidad es la dueña de todas las reservas de petróleo que no han sido cedidas a compañías privadas. Ha comenzado a producir petróleo en forma modesta, excavando pozos en el Lago de Maracaibo y celebrando convenios con las compañías privadas que realizan trabajos en sus concesiones bajo su dirección. La Corporación Venezolana de Petróleo todavía está en sus comienzos, pero en el futuro se hablará mucho de ella.

Aunque las perspectivas para el petróleo en el mercado mundial son buenas en la actualidad, la economía venezolana necesita la diversificación para reducir su dependencia a un solo producto. La misión vio cómo se está llevando a cabo un gran desarrollo industrial al borde de las vastas planicies deshabitadas del país en la zona oriental: el Gobierno ha inaugurado, en 1961, la fundición de acero en Matanzas. Teniendo en consideración que la mayoría de los trabajadores que prestan sus servicios en esta fundición proceden directamente del campesinado (los venezolanos gradualmente van ascendiendo al desempeño de los trabajos técnicos que inicialmente eran desempeñados por italianos, pues es una compañía italiana la que ha construido la planta), los trabajos que se realizan están muy avanzados. Para conseguir el mineral de hierro solamente hay que cavar en el Monte Bolívar, a unas cien millas de distancia, y con la energía que proporcionaría una amplia represa en el río Caroní, los trabajos de la fundición indudablemente alcanzarán un éxito rotundo.

Venezuela ofrece facilidades para que en el país se desarrolle la industria ligera, que hemos visto cómo comienza a crecer en las ciudades industriales de Maracay y Valencia. Cuando el Mercado Común latinoamericano se desarrolle, las firmas de otros países verán las conveniencias de establecerse en Venezuela.

El Gobierno también tiene una comprensión muy clara sobre la gran contribución que representa el mejoramiento de la agricultura para el desarrollo económico del país. En la actualidad buena parte de las divisas extranjeras deben ser utilizadas en la importación de productos agrícolas procedentes de los Estados Unidos, cuando muchos de dichos productos podrían ser producidos en el país, lo cual permitiría que las divisas se utilizaran en la compra de maquinaria para la producción industrial. El desarrollo de la agricultura elevaría el salario de los campesinos e impediría el éxodo de éstos a las ciudades, donde no encuentran trabajo. Precisamente, teniendo en cuenta múltiples razones de conveniencia, el Gobierno de Venezuela está llevando a cabo en el país la reforma agraria. Ha tomado a su cargo todas las tierras que carecen de propietario y también las que no estaban cultivadas por sus propietarios. Nosotros hemos visto al presidente Betancourt repartiendo tierras ociosas a los campesinos, conforme a su programa de reforma agraria. Este programa, en los tres primeros años de operación ha repartido 1.355.000 hectáreas de tierra entre 42.000 familias campesinas. Hemos visto cómo las cooperativas de campesinos, bajo la dirección de algunos líderes especializados, implantan métodos modernos en la agricultura, con resultados positivos.

Durante los tres años que lleva en el Poder el presidente Betancourt, su Gobierno ha hecho muchas cosas en favor de los trabajadores manuales y campesinos. El nivel de vida de los tra-

bajadores se ha elevado en una proporción más alta que el correspondiente a los profesionales en general. El pueblo de Venezuela ahora es dueño de su destino, como nunca lo fue antes. Rómulo Betancourt puede decir, con todo derecho, que bajo su régimen se ha efectuado en el país una verdadera "revolución democrática".

Sin embargo, todavía falta bastante que hacer para que Venezuela llegue a alcanzar su estabilidad. La desocupación es alta, particularmente en Caracas, cuya población se acerca a los dos millones. Hay mucha miseria y carencia de alicientes y distracciones entre los moradores de las barracas construidas en las faldas de los cerros que rodean a Caracas. Los grandes esfuerzos que realiza el Gobierno para educar tanto a los niños como a los adultos instalándolos en viviendas baratas y confortables, en grandes edificios multifamiliares, no podrán hacer que desaparezcan inmediatamente esas zonas de pobreza.

Los comunistas y otros "extremistas", nombre genérico con el que se designan a las fuerzas antidemocráticas, actualmente explotan esta miseria para tratar de conseguir sus propios objetivos. Los extremistas han sido derrotados siempre electoralmente y también en el movimiento sindical, así que no tienen la más remota esperanza de llegar al poder por medios democráticos. Por eso recurren a los actos terroristas, alquilando los servicios de gentes de las barriadas miserables. Esta clase de terroristas cometen robos, asaltos, colocan bombas y utilizan armas de fuego desarrollando toda clase de atropellos para tratar de dar la impresión de que el Gobierno no consigue controlar la situación del país. No cabe la menor duda de que los extremistas preferirían una dictadura militar a un Gobierno democrático. Para los comunistas la democracia es su peor enemigo; en los países de más avanzada democracia, las posibilidades del comunismo son prácticamente inexistentes. Poco después que la misión salió de Venezuela debido a los asaltos armados llevados a cabo por los terroristas en Caracas, el Gobierno se vio obligado a tomar medidas severas para controlar la situación.

La misión tuvo la impresión de que si las elecciones generales que se llevarán a cabo en 1964 dan el triunfo a las fuerzas democráticas que garantizan la continuidad de las reformas y los programas progresivos implantados por el presente Gobierno, entonces el sistema democrático en Venezuela habrá conquistado una posición firme de manera definitiva.

La atención internacional se ha concentrado en los cambios que se han operado en Cuba, en el terreno económico, político y social. En el criterio de la misión, la atención mundial debería fijarse más bien en un país como Venezuela, en el cual efectivamente se está operando una revolución democrática, al llevar a cabo el desarrollo industrial y al realizar una reforma agraria, elevando por estos caminos el nivel de vida de la población en general. Con toda seguridad que se oír en el mundo mucho en el futuro sobre el progreso económico, social y político de este país, y el vigoroso movimiento sindical venezolano indudablemente jugará un papel importante en el sindicalismo mundial.

* La CTV fue aceptada como afiliada a la CIOSL en la XXXII reunión del Comité Ejecutivo de la CIOSL, celebrada en Berlín, el 12 de julio de 1962.

SEMANA DE CUARENTA HORAS PARA CINCO MILLONES Y MEDIO DE TRABAJADORES ALEMANES

Los esfuerzos de los Sindicatos alemanes (D.G.B.) han sido coronados por el éxito. La duración del trabajo para cinco millones y medio de obreros será reducida, progresivamente, a cuarenta horas semanales desde ahora a 1966, fecha tope. Actualmente hay setecientos mil trabajadores que disfrutan la semana de cuarenta horas; pero el objetivo de la D.G.B. es de extenderla a todos los trabajadores sin distinción.

L'Espagne de Franco et l'Europe de... Hitler

M. le baron Nothomb, du Pont d'Oye, encore tout rougissant de la plaque — est-ce que cela ne s'appelle pas vulgairement un « crachat » ? — d'Isabelle la Catholique, que le ministre franquiste de l'Information lui a apportée dans ses bagages, glouglousses sur la vocation européenne de l'Espagne que les méchants socialistes ne veulent pas accueillir dans la communauté européenne.

Et la vieille douairière de la Montagne-aux-Herbes-Potagères de surenchéris :

« Mais les socialistes ne pardonneront pas à l'Espagne d'avoir sauvé l'Europe du communisme et d'être catholique. Moutons de Panurge, les démocrates-chrétiens leur emboitent le pas ! »

« La Libre Belgique » confond autour avec alentour. Ce n'est pas l'Espagne que les socialistes repoussent, mais l'Espagne de Franco, ce Franco qui ne triomphe — sur des dizaines de milliers de morts et d'assassinats — qu'avec l'appui de Hitler et de Mussolini, de ce Franco qui brava l'Europe martyrisée en courant au secours de son « frangin » Hitler à qui il s'empresse d'allier serrer la main, sur la Bidassoa, après la victoire sur la France.

C'est cette Espagne de Franco que les socialistes condamnent. Une Espagne où il n'existe aucune liberté, sauf celle du silence et de la souffrance.

(« Le Peuple, Bruxelles, 12-3-63. »)

Noticiario económico-social

RACIONAMIENTO EN CHINA

Aunque no se ha hecho ningún anuncio oficial se han establecido «cartas de racionamiento industrial» en China. Los trabajadores recibirán estas cartas en proporción al montante de sus salarios mensuales. Alrededor de ochenta artículos de consumo, comprendidos los productos alimenticios y vestuarios, están sujetos a esta restricción.

LAS MUJERES HUNGARAS PERCIEN SALARIOS INFERIORES A LOS DE LOS HOMBRES

Aunque la propaganda comunista destaque frecuentemente el principio de la igualdad del salario para un trabajo igual entre hombres y mujeres, en realidad, no cumplen ese principio. "Nok Lapja", órgano de la Asociación de mujeres de Hungría, ha anunciado recientemente que en la fábrica de vestidos "Primer de Mayo", de Budapest, donde la mayoría de la mano de obra está compuesta por mujeres, el salario por hora medio es de 7.45 forints para los trabajadores especializados, y de 6.30 forints para las trabajadoras especializadas. Para que se pueda comparar el poder adquisitivo de tales salarios, habrá que tener en cuenta que, por ejemplo, un kilo de azúcar cuesta 10.60 forints.

El 55 por 100 de la mano de

obra especializada se recluta entre las mujeres. La competencia de un director de fábrica está evaluada según la diferencia que aplica entre el nivel salarial máximo y los salarios pagados en realidad. Es decir, según la medida en que mantiene el salario-hora al nivel más bajo posible.

HUELGA DE LOS TRABAJADORES DE LA INDUSTRIA PESQUERA EN PERU

Los trabajadores de la industria pesquera del Perú, una de las más importantes del país, apoyados por la Confederación de Trabajadores peruanos —afiliada a la C.I.O.S.L.— se lanzaron a la huelga para sostener las reivindicaciones concernientes a las condiciones deplorables en que tienen que ejercer su profesión.

TENSION OBRERA EN LAS FABRICAS CHECOSLOVACAS

Se tienen noticias del descontento que reina entre los trabajadores de varias fábricas checas. Entre ellas, de Blansko, Brno, Horovice, Hradec, Kralove, Liberec, Pelhrimov, Sabinov, Sezimove Usti y Zlate Moravce. La atmósfera es tan borrascosa en ciertas empresas que no sería imposible se promoviesen algunas huelgas, a pesar de que éstas están prohibidas en Checoslovaquia

y que toda tentativa de ayuda está severamente castigada. Las causas de este descontento de los trabajadores son numerosas: trabajo suplementario no remunerado, trabajo de equipo de noche obligatorio y aumento del coste de la vida.

LA MANO DE OBRA EXTRANJERA EN AUSTRIA

La Unión Sindical austriaca ((O.G.B.) y la Asociación patronal del mismo país han concluido un acuerdo por el que se fija el número de obreros extranjeros que entrarán en Austria. Este acuerdo estipula que 47.000 obreros extranjeros podrán pasar la frontera y trabajar en Austria durante el presente año.

CAMPAÑA DE ORGANIZACION DE LOS SINDICATOS DE ANGOLA

La Liga general de los Trabajadores de Angola (L.G.T.A.), afiliada a la C.I.O.S.L., ha entrado en una de sus etapas más decisivas desde su creación, el 13 de junio de 1961. Reconocida por la Confederación Sindical Africana en la reunión que celebró el Consejo General de esta organización en Túnez en diciembre de 1962, la L.G.T.A. continúa trabajando activamente para ampliar su organización de base. P. Barreiro Lulendo, secretario general adjunto, ha dicho en una conferencia de prensa celebrada el 22 de febrero en Leopoldville, que su sindical concede una importancia extrema al encuadramiento de los trabajadores agrícolas, del transporte y de la construcción. Ha indicado que habían sido dadas las instrucciones oportunas a los Comités de las Federaciones de Angola y Cabinda para el desarrollo de la propaganda y la organización de los trabajadores residentes en las partes liberadas del país, bajo el control del Ejército de Liberación Nacional de Angola. Barreiro Lulendo ha señalado que de los 8.030 afiliados a la L.G.T.A., unos cuatro mil se encuentran en el interior del país, bajo la dirección de los Comités locales establecidos en las partes liberadas.

HEURS ET MALHEURS D'UNE GRANDE CAUSE

Par Fernand DEHOUSSE
membre du Parlement Européen

(Suite de la première page.)

et qui savent, par expérience, que les grandes réformes ne s'opèrent pas sans à-coups.

Curieuse attitude, au surplus, que celle qui consiste en fait à PUNIR les anciens colonisés, à leur refuser les bienfaits d'une convention d'assistance parce que l'ancien colonisateur se conduit mal, et cela sur un tout autre terrain! C'est pourtant ce qui s'est produit. Certains gouvernements, ou à tout le moins certains ministres, ont fait le compte des pays associés d'outre-mer; ils en ont dénombré quatorze ayant relevé naguère de la souveraineté française et ils en ont conclu que cela justifiait l'ajournement de la signature.

Les innocents paient donc, en ce moment, pour les coupables... On ne sait plus au juste quand les Six se décideront à signer. Ils ont parlé du 1er avril... On veut croire que ce n'est pas un symbole. La plaisanterie, en tout cas, si elle persiste, risque de se retourner contre eux. Tous ceux qui, dans le monde, ont toujours vu d'un mauvais oeil une entente fraternelle entre l'Europe et l'Afrique, tous ceux-là sont à l'affût et au travail. Radio du Caire, radio de Pékin, radio de Moscou s'en donnent à cœur joie. Leur propagande exploite l'inquiétude des Africains et les invite à changer désormais de politique.

La chance de l'Europe est que cette propagande est incapable d'offrir aux Africains une solution de rechange et n'a pas de compensations substantielles à leur apporter dans l'immediat, mais cette situation ne se prolongera peut-être pas indéfiniment.

En prévoyant l'association des anciennes métropoles et des pays d'outre-mer, en substituant la coopération à la domination, le Traité de Rome a donné un grand exemple à l'humanité tout entière.

Il importe que le fruit d'un pareil effort ne soit pas perdu. La nouvelle convention doit être signée sans plus attendre, la procédure de ratification doit être engagée partout sous le signe de l'efficacité et de l'urgence.

On peut être sûr que le mouvement socialiste s'y emploiera.

LETRAS DE LUTO

A los cincuenta y nueve años de edad, y después de largos y crueles sufrimientos, falleció el día 7 del corriente marzo, en Lanel (Hérault), Amparo Latorre Enguidanos, esposa de nuestro amigo y compañero Rafael Huercio.

Era Amparo madre amantísima y excelente esposa, animadora y colaboradora activa de su marido, en toda circunstancia, en la defensa de nuestros ideales. Terminada nuestra guerra fue detenida y encarcelada. Y

en la cárcel, maltratada y amenazada de muerte si no revelaba el sitio donde se ocultaba Huercio, recientemente herido en acción de guerra. Pero ni amenazas, castigos ni vejaciones hicieron mella en la entereza de esta mujer ejemplar. Un obstinado silencio fue la única cosecha que obtuvieron los esbirros francofalangistas. Puesta en libertad, tan pronto se le depuró ocasión, arrojando los graves riesgos a que se exponía, en 1948, cruzó clandestinamente los Pirineos acompañada de sus tres hijos, para unirse a su esposo, quien ya se hallaba en el extranjero.

Triste secuela de los sufrimientos padecidos por la finada, fue, sin duda, la cruel e implacable enfermedad que se la llevó para siempre. Descanse en paz.

Reciban su hija, Amparo, sus hijos, Rafael y Francisco, y nuestro compañero y amigo Rafael Huercio la expresión sincera de nuestros sentimientos en estos momentos de justificado dolor, dolor que con ellos compartimos. — R.

U. G. T.

U. G. T.

DECAZEVILLE

Se pone en conocimiento de los afiliados que esta Sección de la U.G.T. celebrará su reunión ordinaria el domingo 24 de marzo, a las diez de la mañana, en nuestro domicilio social, 18, rue Lassalle.

La no puntual asistencia dará lugar a que la reunión se celebre media hora más tarde.

El Comité espera la asistencia de todos los compañeros en bien de nuestra organización.—D. F.

Comité de Redacción de LE SOCIALISTE:

- Jean PAUL-BONCOUR
- Suzanne LACORE
- Eugène MONTEL
- Georges GUILLE
- Gérard JAQUET
- Joseph BEGARRA

Administrateur: Roger SOUTHON

Miguel R. ORTIZ

P. S. O. E.

TOURS

El 27 de febrero se reunió en asamblea general esta Agrupación departamental, presidida por Calvet y actuando de secretario Luanco. Se aprobó el movimiento de afiliados con dos altas y la gestión de Secretaria. Se examinaron las Circulares de la Comisión Ejecutiva números 13, 14, 15 y 16. Ochoa informó de la gestión de Solidaridad Democrática Española, que fue aprobada.

Se procedió a la elección de nuevo Comité, quedando así formado: Presidente, Jesús Calvet Ruiz; vicepresidente, Servando Torvisco Galera; secretario, Cándido Luanco Lacasa; tesorero, Constantino Millán Mestre; vocal, Fernando Campins Vélaz de Guevara. Todos reelegidos. La Revisora de Cuentas estará formada por Torvisco y Ochoa. — C. L.

MEJICO

Esta Agrupación celebró asamblea general ordinaria el domingo 3 de marzo. La asamblea, por votación, nombró una comisión para que propusiera una candidatura de nuevo Comité. La propuesta de candidatura de la Comisión fue sometida a los afiliados, quienes en votación secreta la aceptaron, quedando el Comité formado de la siguiente forma: Presidente, doctor Jacinto Segovia; vicepresidente, Julián Borderas; secretario general, Rafael Fernández A.; vicesecretario, Fernando López Valencia; tesorero Norberto Roncero; contador, Jenaro Alvarez Alvarez; vocales, doctor José Torreblanco, Victoriano Gil y Enrique López Sevilla. Para la Mesa de discusión se eligieron: Presidente, Juan Sapiña, secretario 1.º, Ricardo Busteros; secretario 2.º, Rafael Fernández Tomás. — C.

CASABLANCA

En la elección para nuevo Comité de esta Agrupación, efectuada el 10 de febrero, resultó elegido el siguiente: Presidente, Sebastián Pérez Fernández; secretario, José Martínez de Velasco; tesorero, Vicente Ibáñez Perelló; contador, Julián Hernández; vocal, Ramón Sánchez García.

Para la Mesa de discusión resultaron elegidos los compañe-

ros siguientes: Presidente, Manuel López Sánchez; vicepresidente, Pedro García Rodríguez; secretarios, Idefonso Ojaos y Rafael Gutiez. La Comisión revisora de cuentas quedó así formada: Guillermo Muñiz Reinoso, Gonzalo Arias Camisón y Jesús Martín Hernanz. La Agrupación examinó con gran interés las últimas Circulares enviadas por la Comisión Ejecutiva. — C.

Las irreparables grietas del régimen al descubierto

(Viene de la pág. 8.)

referencias en el Informe que nos dan un cuadro exacto de la realidad económica de la dictadura, en los veinticinco años que lleva en el poder.

La Misión ha realizado una brillante labor. Escrito en términos asequibles al lector medio, y respaldado por el prestigio de sus autores, el Informe debería introducirse como texto oficial en todas las Universidades y Escuelas de Comercio y del Magisterio españolas. Desgraciadamente, esto no ocurrirá así en tanto dure el régimen porque sería omer bajo su luz real las "maravillas" conseguidas en un cuarto de siglo por el inefable "Caudillo" y sus "brillantes" colaboradores. Y, aunque no estemos enteramente de acuerdo con todas las tesis y soluciones presentadas en el libro, se puede afirmar que, en conjunto, la obra puede servir de guía para una futura recuperación de nuestro país y podría ser la pauta general a tener en cuenta.

En algunas secciones, resulta evidente que los autores no han podido llegar a conclusiones efectivas —y así lo declaran— haciendo referencia a lo parco de los datos estadísticos disponibles y al poco crédito que merecen. En otros casos, se puede notar a simple vista —por poco que se conozca la situación española— que los miembros de la Misión han sido "convencidos" de ciertas "realizaciones" en un despacho oficial cualquiera, sin haber visto las mismas sobre el terreno.

Más estas salvaduras no le quitan nada de su valor al Informe.

Los expertos llegan a la conclusión de que España tiene el potencial, tanto material como humano, para desarrollar su economía y convertirse en un país industrial con un nivel de vida decente para su población. A este respecto, resulta muy interesante un comentario referente al factor humano, que dice así:

« Quizás el factor más importante y favorable para el desarrollo con que cuenta España sea una abundante mano de obra, que es industriosa y muestra gran aptitud para aprender y recibir formación profesional. Otros países de Europa se han dado cuenta exacta de las magníficas cualidades de los trabajadores españoles y se ha producido una creciente corriente de emigración a esos países, bajo acuerdos con el Gobierno español. »

Han tenido que venir economistas extranjeros a decirles a los industriales y pseudogobernantes lo que valen los obreros españoles. Entretanto, el dictador se deshace de la mejor mano de obra a través de convenios laborales de emigración, reduciendo el potencial de España para ese futuro desarrollo. En relación con esto, el ministro de Industria, Gregorio López, en un discurso pronunciado en Vitoria y publicado en el "ABC" del 12 de diciembre de 1962, declara con desfachatez que:

« Los salarios no deben igualarse (con los vigentes en el Mercado Común) en un futuro próximo, sobre todo porque sería matar la gallina de los huevos de oro. »

Imposible mayor cinismo: el bajísimo nivel de vida de los

industriosos obreros españoles constituye la gallina de los huevos de oro de la dictadura.

El Informe está dividido en seis secciones, que corresponden respectivamente a: política del desarrollo, guía general de la economía, transporte, agricultura, industria y energía, y otros sectores (turismo, educación e investigación científica, y viviendas), precedidas por un resumen.

A lo largo de la obra, la Misión señala las modificaciones que hay que introducir, las eliminaciones que efectuar y las directivas a seguir para lograr un sano y equilibrado desarrollo de toda la economía a largo plazo.

Se trata, repetimos, de un informe de gran interés, que ofrece soluciones basadas en el sentido común del que parecen estar desprovistos los gobernantes españoles. Hay, sin embargo, un aspecto vital que los economistas del Banco Mundial han olvidado o querido olvidar, y es que el puntal básico para cualquier reforma efectiva en España es un cambio del actual régimen político. Sin nuevos hombres con nuevas ideas, sin una democracia integral, todo lo que la Misión propone no será más que humo de pajas. Y nada más natural, porque el creer que las ideas y los hombres que han mantenido al pueblo español en una enorme celda por más de dos décadas, que han llevado la economía a un estado de paralización, que han instituido la corrupción en gran escala y explotado sin cuartel a "la gallina de los huevos de oro" pudieran llevar a cabo este ambicioso proyecto, es creer en imposibles.

On a interdit EL SOCIALIS-
TA, nous vous rendons LE
SOCIALISTE. Nous voulons
simplement, en frères, vous
rendre un peu des moyens
que l'on vient honteusement
de vous ravir.
Georges BRUTELLE,
Secrétaire général adjoint
de la S. F. I. O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIA-
LISTA; nosotros os devolvemos
LE SOCIALISTE. Queremos
sencillamente restituirlos,
como hermanos, algo al me-
nos de los medios que tan
vergonzosamente os acaban
de quitar.
Georges BRUTELLE,
Secretario General Adjunto
de la S. F. I. O.

PROCÈS A MADRID

LES cinq procès qui vien-
nent de se succéder à Ma-
drid dissiperait, s'il en
était besoin, toutes illusions sur
la prétendue libéralisation de
l'Espagne franquiste. Soixante-
quatorze inculpés en tout, accusés
pour la plupart d'appartenir
soit au Front de Libération Popu-
laire, soit à des groupements
nationalistes, basques ou cata-
lans, ont comparu devant le
Conseil de guerre pour délit de
« rébellion militaire ». Il leur
était reproché essentiellement
d'avoir déclenché, au printemps
dernier, une campagne de soli-
darité avec les grévistes des
Asturies et de Biscaye, notam-
ment par des distributions de
tracts et des collectes d'argent.

L'instruction et les débats de
ces procès politiques se dérou-
lent suivant une procédure que
l'on a peine à imaginer — tant
elle est sommaire et dépourvue
de toutes garanties.

COMMENT ON JUGE.

Un livre blanc consacré à
l'Espagne et publié par la Com-
mission Internationale de Juristes
(1), très pro-occidentale, a
décrit les mécanismes de la jus-
tice politique en Espagne, en
termes mesurés certes, mais
d'une manière suffisamment ob-
jective pour mettre en émoi le
ministre de l'Information de
Franco. Tout le système repose
sur « le juge militaire spécial
pour la répression des activités
extrémistes ». Le colonel Eymar,
qui occupe cette fonction, est
un personnage redoutable. C'est
lui qui centralise les informa-
tions ouvertes dans les affaires
politiques pour toute l'Espagne.
C'est lui qui décide à quelle ju-
ridiction ces affaires seront dé-
férées. Il traduit en général les
inculpés politiques, et particu-
lièrement ceux contre lesquels
le régime entend sévir avec vi-
gueur, devant le Conseil de
guerre.

La détention policière ne doit
pas, en principe, durer plus de
soixante-douze heures. Mais
cette règle est rarement respec-
tée en matière politique. Il est
arrivé que la police ne fasse
comparaître devant le juge les
personnes qu'elle détenait
qu'après un mois ou plus. Hé-
las ! après la guerre d'Algérie,
nous savons à quels actes ré-
voltants peut donner lieu la dé-
tention illégale. La police fran-
quiste a, sur ce plan, une lon-
gue antériorité. Les aveux extor-
qués par la violence ne se
comptent plus.

Poursuivis devant la juridi-
ction militaire, les inculpés poli-
tiques sont privés du concours
d'un avocat. Au cours de leur
détention préventive, les con-

damnés des récents procès de
Madrid n'ont pu recevoir la vi-
site d'un avocat. Leur défense
à l'audience a été assurée,
comme il est de règle, par un
officier désigné, au dernier mo-
ment, par l'autorité militaire.

J'ai pu assister à l'un de ces
procès. En principe, l'audience
de jugement est publique. Mais
la date des procès politiques,
fixée généralement la veille au
soir, n'est jamais annoncée par
la presse. Seuls quelques fami-
liers à l'affût peuvent, par chan-
ce, être avertis. Encore le pro-
cès peut-il, à l'ultime minute, et
sans que le tribunal se soit réuni,
être renvoyé « sine die ». C'est
ce qui était arrivé quand, fin
octobre 1959, un avocat britan-
nique et moi-même avions
tenté d'assister au procès de
Céron, l'un des fondateurs du
Front de Libération Populaire.
En arrivant au tribunal, nous
apprîmes que le procès était
renvoyé. Céron fut jugé dès que
nous eûmes quitté l'Espagne.
Mais, en supposant qu'il soit
averti de la date du procès, un
Espagnol doit réfléchir avant de
se hasarder à y assister ; car
il doit déposer sa carte d'iden-
tité à l'entrée du Tribunal.
M'étant trouvé, cette fois-ci, à
point nommé « Calle del Re-
loj », je me suis mêlé aux per-
sonnes qui attendaient (une
vingtaine environ), des femmes
surtout. Un sous-officier nous fit
signe d'entrer. Je lui remisais
ma carte d'identité, comme les
autres. Quand nous pénétrâmes
dans la salle d'audience, les
bancs du public étaient déjà en
grande partie occupés — des
professionnels sans doute...

Quant aux débats, ils furent
expédiés en une heure. L'offi-
cier accusateur et l'officier dé-
fenseur posent tour à tour quel-
ques questions aux inculpés.
Suit un bref réquisitoire. L'offi-
cier défenseur lit sa plaidoirie,
qui doit être écrite et commu-
niquée par avance au général
ou au colonel-président.

L'audience est alors levée. Le
jugement n'est pas prononcé en
audience publique. Il n'entrera
en vigueur que s'il est homolo-
gué par le capitaine-général qui
commande la région. Sinon l'aff-
aire sera rejugée. Quant aux
condamnés, ils ne disposent,
eux, d'aucun recours.

Si le jugement est homolo-
gué, l'opinion sera informée par
un bref communiqué publié dans
la presse et indiquant seulement

les peines prononcées contre
les auteurs des « menées sub-
versives ». Aucun compte rendu
de ces procès n'est toléré.

LE FRONT DE LIBÉRATION POPULAIRE.

On voit qu'un tel système de
justice exclut toute liberté d'ex-
pression. Dans l'Espagne ac-
tuelle, l'opposition, quelle qu'elle
soit, n'a aucune possibilité de
se manifester légalement. La li-
berté religieuse n'est reconnue
entièrement qu'au culte catholi-
que. La franc-maçonnerie est
mise hors-la-loi au même titre
que le communisme. Toute opi-
nion contraire à la politique offi-
cielle est considérée comme sub-
versive et, si elle prend quel-
que ampleur, elle est poursuivie
comme « rébellion militaire ». Par
sa nature même, le régime
franquiste est incapable de
se libéraliser.

Mais les procès de Madrid
montrent que les grèves des
Asturies et de Biscaye ont en-
de profonds échos dans presque
toutes les régions de l'Espagne,
Pays Basque, Biscaye, Asturies,
Catalogne, Castille, province de
Léon et de Valence, toutes ces
régions étaient représentées par
les accusés, presque tous des
jeunes. C'est à la nouvelle gé-
nération qu'appartiennent main-
tenant, en majorité, les militans
et les cadres de l'opposition
au régime. Le Front de
Libération Populaire, ce jeune
parti que le pouvoir franquiste
poursuit avec ténacité et ri-
gueur, était jusqu'ici représenté
surtout par des intellectuels.
Cette fois-ci, catholiques et non-
catholiques, ouvriers, employés
et étudiants se côtoyaient dans
le box des accusés. Ils n'eurent
pas le loisir de faire de lon-
gues déclarations. Mais c'est
avec fermeté et fierté qu'ils
affirmèrent leur aspiration non
pas seulement à la démocratie
mais au socialisme. Comment
finira par craquer le régime
franquiste ? Nul ne peut le pré-
dire. Mais il est clair que c'est
à ces jeunes-là que l'avenir ap-
partient.

Yves DECHEZELLES.

(1) L'Espagne et la primauté du
droit (Commission internationale de
juristes, 6, rue du Mont-de-Sion,
Genève).

(De « France-Observateur »,
14-3-63.)

Nuevas publicaciones

Las irreparables grietas del régimen al descubierto

Por Miguel R. Ortiz

PARECEN como si se
hubieran puesto de acuer-
do. Después del desca-
labro político sufrido por el
régimen franquista en la opinión
pública mundial, a raíz de la pu-
blicación del Informe de la Asocia-
ción de Juristas Internaciona-
les, aparece ahora a la luz un
libro que significará otro duro
golpe para el dictador español.
Nos referimos al Informe de la
Misión organizada por el Banco
Internacional para la Reconstruc-
ción y el Desarrollo, titulado "El
desarrollo económico de España",
recientemente publicado por "The
Johns Hopkins Press". En el In-
forme de los Juristas se ponía de
manifiesto la ilegitimidad del
régimen dictatorial español, así
como su carencia de preceptos de
derecho, o ausencia del principio
de la ley, que es una de las bases
fundamentales de todos los esta-
dos civilizados en el siglo actual.
Como de costumbre, Franco y sus
acólitos pusieron el grito en el
cielo, acusando a la Asociación
de Juristas de ser parcial, y agre-
gando otras lindezas de las que
se acostumbra a utilizar en el
lenguaje tradicional falangista
para todo aquello que desagrade
al desmedido orgullo del despota
español. Mas, ¡ay!, a Franco le
resultaron las cosas al revés, por-
que los componentes de la Asocia-
ción de Juristas son todos ellos
miembros destacados de la comu-
nidad legal, respetados en todo el
mundo — algo que el dictador de-
searía tener, aunque fuera en
mínimas proporciones —, y, por
ello, los gritos de los ministros
franquistas sólo demostraron de
nuevo al mundo la extraordinaria
carencia de principios de todo lo
asociado con el franquismo, y la
desmedida falta de conciencia de
todos sus miembros. Por lo de-
más, el Informe se basaba en una
serie de datos incontrovertibles,
con amplias pruebas, que ni
uno ni mil Francos podrán nunca
recusar.

Con el nuevo Informe se da la
puntilla, para expresarlo en tér-
minos castizos, al régimen, po-
niendo al descubierto las debili-
dades, los errores de bulto, la
ineficiencia y la falta de honra-
dez, entre muchas otras cosas, del

régimen que ha venido robando
la libertad, la más sagrada posesión
del hombre, al pueblo español — y lo sigue haciendo — por
más de veinticinco años.

Esta vez no habrá gritos minis-
teriales ni acusaciones de parcia-
lidad en España, porque la mi-
sión económica fue organizada
por el Banco de la Reconstruc-
ción a petición expresa del Go-
bierno español. Además, los miem-
bros de la misión se han abste-
nido, naturalmente, de incluir
consideración política alguna. En
cierto modo, esto le da más valor
de documento acusatorio al In-
forme, ya que pone al descu-
bierto, en términos puramente
económicos, es decir, concretos y
sin vuelta de hoja ni interpreta-
ciones subjetivas, la inmensa falta
de capacidad y de visión de
los gobernantes franquistas, y
por añadidura, en forma impli-
cita, el derroche que Franco ha
venido haciendo con la renta
nacional de los españoles, los da-
ños incalculables que se ha cau-
sado a la economía y el esca-
moteo de fondos que necesaria-
mente han tenido que realizar
desde el más alto al más bajo de
los jerarcas de la dictadura. En
otras palabras: mala administra-
ción, corrupción, fraude — todo
ello puesto en letras de molde,
en forma impersonal e indirecta,
en el Informe de la Misión.

He aquí, como muestra, un pá-
rrafo entresacado del Informe:

**Menos obras nuevas y
más acelerada termina-
ción de las existentes.**

« En varios sectores, se han co-
menzado muchos proyectos con
fondos limitados, de tal manera
que pasa mucho tiempo antes de
que puedan ser terminados. Los
ejemplos más destacados se refie-
ren a las obras de irrigación y
líneas de ferrocarril. El sector de
la vivienda es otro caso en cues-
tión. El tiempo promedio para ter-
minar estas obras es de tres
años, que podría reducirse a la
mitad. Quizás no parezca esto
una gran reducción en tiempo,
pero el volumen de gastos que
representa — alrededor de 20.000
millones de pesetas — es muy
grande... La pérdida anual de in-
gresos para la economía, con
respecto al interés por sí solo,
en varios sectores, debe haber
costado muchos miles de millo-
nes de pesetas por año »

« Los grandes retrasos (en la
construcción) implican también
otros riesgos. Partes de la cons-
trucción terminadas al comienzo
pueden deteriorarse antes de que
el conjunto de la obra haya sido
completado... Un caso conspicuo
al respecto lo constituyen los fe-
rocarriles que han sido y están
siendo construidos. Cuando fue-
ron proyectados, algunos de ellos
podrían muy bien tener una
función que llenar, pero con el
creciente empleo del automóvil y
el avión, lo que realmente se re-
quiere es reducir el número de
líneas férreas, en lugar de cons-
truir nuevas. »

Como se puede apreciar, el pá-
rrafo que antecede está en estre-
cha relación con los alardes de
Franco de las grandes edifica-
ciones y proyectos iniciados por el
régimen y la gran propaganda
alrededor de las inauguraciones
de presas y construcciones.

La realidad, como la misión
económica la ha puesto al descu-
bierto, es muy otra. Toda la jact-
ancia y ostentación del dictador
se traduce en realidad en una
pérdida anual de miles de millo-
nes de pesetas para la economía
nacional.

Como ésta hay centenares de
(Pasa a la séptima pág.)

Comentario Donde no entra el Caudillo

CUANDO los malos y complicados hechos
de la gripe sujetan al comentarista en
la cama, el comentario, sin llegar a
cuajarse, deriva hacia el delirio febril. El
tema se aleja y vuelve como un moscar-
dón. Se lo ha sugerido un periódico es-
pañol con la fotografía de una pareja
matrimonial en indumento propio para ser
recibida por el Papa. Es la que forman Alexis
Adjubei, director de "Izvestia", y su esposa,
Rada Kruscheva, hija del mismísimo Nikita
Kruschef. Iban como componentes de la Comi-
sión del premio Balzán de la Paz, que le ha sido
adjudicado a Su Santidad sin intervención es-
pañola, pero sí de los rusos, que han votado
en su favor.

Al informar sobre el caso, los periódicos es-
pañoles, a imagen del Caudillo, transparentan
cierta amargura y hasta parecen luchar se-
cretamente con un pecado de filial disconfor-
midad con el Santo Padre. Alguno de ellos, re-
firiéndose a « los hechos ocurridos esta ma-
ñana en el Vaticano », informa de esta manera:
« Discurso de Gronchi. Contestación del
Papa, en francés, que duró media hora. Y, por
último, la bendición, que los católicos reci-
bieron de rodillas, y los que no lo eran, de
pie. Adjubei hizo una ligera inclinación de
cabeza, más o menos igual a la que ha hecho
cuando entró el Pontífice. Después, éste fue
saludando uno por uno a cada asistente, en
donde, por cierto, no había ningún español,
ya que los corresponsales españoles no hemos
sido invitados a la ceremonia por la Oficina de
Prensa del Vaticano, con excepción de uno,
por su calidad de secretario de la Asociación
de la Prensa Extranjera. Dijo entonces el

Papa que si alguien quería preguntarle algo
o hablar con él, podía hacerlo. Cuando llegó
el turno de Adjubei, Su Santidad cambió con
él unas palabras. Y cuando todos se retiraron,
allí se quedó Alexis Adjubei, con su mujer y
los intérpretes, quienes pasaron a otro cuarto,
donde, por fin, se celebró la anheladísima con-
ferencia privada, sin pedirla previamente ni
tener que ser aceptada oficialmente. »

Al retintín de esas palabras, el cronista
— que es el de "ABC" — agrega el de estas
otras, también sobre la conferencia.

« No ha sido fácil darle cauce a través de
los intrincados vericuetos de la diplomacia y
el protocolo. Ha sido necesario dar entrada a
un periodista para poder dar salida a un ideó-
logo soviético de la familia de Kruschev. »

Si esa es la verdad. Se ha encontrado la
manera de retorcer el protocolo para que lle-
guen hasta el Papa famosos herejes y renom-
brados ateos y, en cambio, al cabo de un
cuarto de siglo, no se quiere buscar el modo
de que, con todos los honores pontificios, en-
tre por la puerta grande del Vaticano el in-
victo Caudillo de España, el gran vencedor del
comunismo, el hacedor de un millón de muer-
tos a la mayor gloria de Dios...

No; no se quiere que entre. Y entonces
¿cómo concertar ese veto con aquello de la
"Cruzada"?

He aquí que otra vez, sin llegar a cuajarse,
el comentario deriva hacia el delirio febril. El
tema vuelve como un moscardón y se va
como el fantasma de un Caudillo, envuelto
en algo así como una bendición vieja y pasada
de moda. Debe de ser aquella que le envió
Pío XII.

Pericles GARCIA

Lo que ganan los intermediarios en algunos productos alimenticios en España

Si el pueblo español está poco
alimentado, como acabamos de
ver, es porque el precio de los
alimentos no está al alcance de
los salarios, y esto ocurre por
dos razones: porque los salarios
son bajísimos y porque los pre-
cios son desproporcionados, de-
bido a la acción de los interme-
diarios. He aquí lo que ganan
estos intermediarios en algunos
productos, según artículo publi-
cado en el diario "Ya", de Madrid,
por Carlos Plaza.

Lentejas	56	por 100
Patatas	48	» »
Arroz	53	» »
Mortadela	53	» »
Pastas para sopa	36	» »
Jamón de York	45	» »
Dulce de membrillo	61	» »

SIN COMENTARIOS...