

Se abre en París el VIII de los Congresos celebrados en el exilio por la Unión General de Trabajadores de España. — Bien venidos sean los delegados que llegan para tomar parte en esta nueva

## L'ESPAGNE ENCORE

par Louis MAJOR

AUJOURD'HUI, mercredi matin, la radio a spécialement annoncé que, à l'occasion du 26<sup>e</sup> anniversaire de la victoire des révolutionnaires fascistes espagnols de Franco, il y aurait de grandes festivités dans ce pays. Franco a mis des maisons ouvrières à la disposition (on disait presque « distribuées ») des travailleurs des syndicats. Franco a même annoncé que, désormais, un travailleur serait incorporé ça et là dans les conseils d'administration des grandes Sociétés. Ce qui signifie que ce travailleur devrait servir d'otage pour couvrir le régime scandaleux existant en Espagne.

A ce propos, rappelons tout de suite qu'il n'existe pas de syndicats libres en Espagne ; il n'y a que des syndicats fondés par l'Etat et qui ont pour mission, sous le contrôle permanent du gouvernement, d'étouffer dans l'oeuf toutes les aspirations des travailleurs. Ils sont totalement au service de l'Etat.

### CEREMONIES OBLIGATOIRES.

Le communiqué de la radio spécifiait également que des centaines de milliers de travailleurs assisteraient à la cérémonie de la « remise » de ces habitations. Nous ne savons que trop bien comment, dans les pays dictatoriaux, on rassemble des centaines de milliers d'hommes. On oblige tout simplement tous les ouvriers et employés des diverses usines et entreprises à se rendre en groupe à la cérémonie. Les travailleurs qui ne se plient pas à cet ordre sont victimes de sévères mesures économiques et financières.

Enfin, on a également annoncé qu'il y aurait un grand banquet où seraient présents tous les traîneurs de sabres du régime, les grands valets de Franco et les diplomates étrangers.

### LES MOTIFS DE LA GREVE.

Quel contraste avec la situation qui régnait il y a quelques semaines en Espagne ! A ce moment étaient en grève cent mille travailleurs, poussés par la misère et le manque de liberté. On sait ce que cela signifie dans le régime de Franco, où la loi ne reconnaît pas le droit de grève. Et pourtant, ces travailleurs, au nombre de cent mille, ont pris le risque d'engager la lutte. Ils ont mené une lutte dans le calme et la sérénité afin d'attirer l'attention du monde entier sur les anomalies de la situation en Espagne et afin de prouver que les prétendus syndicats gouvernementaux ne font, en réalité, rien pour les travailleurs, afin de démontrer aussi aux gouvernements qui, directement ou indirectement, pour n'importe quelle raison, appuient l'Espagne, que leur soutien n'avait que de mauvais résultats pour les travailleurs et pour le peuple espagnol.

Cette importante grève avait un double motif :

1. obtenir une très petite amélioration des situations sociales inhumaines qui existent encore en Espagne et arracher une augmentation des salaires ;
2. une deuxième expression de cette grève était incontestablement l'aspiration des travailleurs espagnols à plus de liberté et leur haine de l'oppression policière dans leur pays.

### PROMESSES FRANQUISTES.

Franco ne s'est pas hasardé à appliquer sa méthode d'oppression directe et brutale à ces cent mille travailleurs ; il a de nouveau utilisé sa vieille et méprisante politique de répression. Quelques-uns parmi les grévistes ont été cueillis, traînés en prison et torturés, pendant qu'on poursuivait leurs familles. Sous la pression des événements, le régime de Franco a néanmoins dû concéder, à contre-cœur, qu'il existait des situations anormales et qu'il fallait y apporter remède. Après des semaines de grève, le gouvernement a promis d'accorder certaines augmentations de salaires mais en même temps, et à présent que la grève est pourtant terminée, la répression se poursuit sur ceux que l'on considère comme responsables. Ceux que l'on soupçonne d'avoir

(Lire la suite en page deux.)

### Necrologia

## GERMAINE PICARD-MOCH

Ha muerto Germaine Picard-Moch. Su vida, espiritual y delicada, se ha troncado al fin bajo el peso de su gran dolor. Y, sin embargo, en el transcurso de muchos años, había dado de sí un tesoro de energías y de inteligencia, en permanente y abnegada colaboración con su esposo, el admirable Jules Moch, gran militante y teorizante del socialismo y hombre ilustre de la ciencia francesa.

Esa colaboración adquiría caracteres de verdadera devoción en la campaña por un universal desarme que condujera a una paz en que las madres no perdieran a sus hijos, como ella ha-

bía perdido al suyo, André, asesinado durante la ocupación, por la milicia y por los soldados hitlerianos. Aquel sentimiento asociaba en ella profundamente un intelectualismo y un humanismo socialistas.

En la generosidad de su espíritu había entrado desde un principio la emoción del drama español. Bien lo sabemos cuantos españoles nos acercamos a ella. Por eso, en este trance, más alta que nuestra gran admiración por su personalidad, ponemos nuestra gratitud a la mujer de corazón. Asociemos fraternalmente a su dolor nuestro gran amigo Jules Moch.

prueba de nuestra indeclinable firmeza

## Del séptimo Congreso Mundial de la CLOSL, en Berlín

Intervención del dirigente norteamericano WALTER REUTER en representación de la A.F.L. - C.I.O., que agrupa a trece millones de trabajadores de los Estados Unidos

Quisiera referirme brevemente a la resolución que recaba nuestra solidaridad para con los trabajadores y el pueblo de España. Creo que, en conjunto, es una buena resolución. Reafirma la oposición histórica del movimiento obrero libre contra toda forma de tiranía, de reacción derechista, de tiranía fascista o de reacción hacia la izquierda en la forma de tiranía comunista. Creo, sin embargo, que debemos ir más allá de esa declaración de solidaridad. Tenemos que enfrentarnos a los aspectos prácticos que implica la situación española. Tuve que vivir durante casi un año bajo la tiranía de Hitler en Alemania, país al que llegué en febrero de 1933, el día en que el Reichstag fue incendiado. Después hubo de trabajar, por espacio de casi dos años, en la Unión Soviética, donde conocí el despotismo staliniano.

La gran tragedia es que el mundo quedó absorbido durante casi treinta años por la lucha contra el hitlerismo, primeramente, y ahora frente al comunismo, y dejó de lado otras tiranías, otros dictadores, sin reparar apenas en ellos, por ejemplo, a Franco. Los trabajadores de España han sufrido, y sufren, la misma opresión, la misma brutalidad bajo Franco que los obreros de Alemania padecieron bajo Hitler y que los trabajadores de la Unión Soviética y de los países satélites tienen que soportar bajo la dictadura comunista.

Me parece que es ésta una coyuntura histórica para que el movimiento sindical libre haga algo verdaderamente tangible. Las huelgas recientes en España demuestran que existe allí gran efervescencia. Hay una oposición creciente contra la dictadura de Franco. Como lo hizo notar la delegación española esta mañana no existe allí solamente la oposición tradicional de la clase trabajadora: se han incorporado a la lucha fuerzas de signo conservador y sectores avanzados del catolicismo que participan abierta y activamente en la lucha contra la dictadura.

Hace varios meses, la Unión de Trabajadores del Automóvil decidió en nuestro Congreso establecer en el curso de dos años un Fondo Internacional de Solidaridad para ayudar al movimiento obrero libre, no sólo a obtener libertad, sino para lograr una mayor justicia económica y social. Siento especial orgullo en declarar aquí que la primera contribución que hicimos para la defensa de esos obreros libres ha sido en favor de los huelguistas de España. Estamos listos para hacer aportaciones sucesivas, a ayudar a los hombres de España a que rompan las cadenas de la dictadura de Franco.

Desearía sugerir que fortalezcamos los términos del apartado de nuestra resolución que trata de « Hacer un llamamiento a los Gobiernos libres y democráticos en todo el mundo para que se abstengan de proporcionar a España cualquier clase de ayuda, mientras el régimen de Franco continúe en el Poder ». No creo que ese punto de la resolución es suficientemente fuerte, y no lo creo así porque la clave de la solución del problema español radica justamente en la necesidad de eliminar, de una vez por todas, la ayuda que ciertos países democráticos del mundo están proporcionando a la dictadura. Franco no podría mantenerse en el poder por sí sólo. Está allí gracias al apoyo económico y político que le otorgan ciertas naciones libres del mundo. Lo mejor que podemos hacer para demostrar a los trabajadores españoles que estamos de su lado,

es obtener de nuestros Gobiernos respectivos que se alejen políticamente de Franco y que nieguen a su dictadura el apoyo económico que le están dando.

No presumimos de ser expertos militares, pero estamos convencidos de que cualquier ventaja que un país pueda obtener del nacimiento de bases militares en España queda más que opacada por los aspectos negativos

y por la pérdida psicológica que significa el ver nuestra posición democrática debilitada. En verdad, cuando decimos a los trabajadores españoles « Estamos con vosotros », deben sentirse desorientados al advertir que las más fuertes entre las naciones democráticas, se alían estrechamente con la dictadura de Franco. Es aquí, vuelvo a repetir, donde se motiva nuestra resolución de hoy.

Claro que, como sindicalistas, no tomamos decisiones de gobierno; pero podemos ayudar influyendo en las decisiones de nuestros propios Gobiernos en cada uno de nuestros países, y yo propongo que los términos de este apartado se refuercen de modo tal que iniciemos, sin pérdida de tiempo, una acción intensa, agresiva y coordinada a efectos de que, en todos los países del mundo, se movilice a la opinión pública, y se aplique sobre nuestros respectivos Gobiernos una presión sin límites, hasta que pongan en cuarentena política y económicamente a Franco. Si seguimos aprobando

(Pasa a la segunda pág.)

## Al abrirse el Congreso

Se abre en París el Congreso de la Unión General de Trabajadores de España; el octavo de los celebrados en este exilio que no por largo habrá de ser más duradero que la firmeza de nuestra gloriosa Sindical. Bien podemos proclamarlo así en alta voz, y no sólo iluminados por una fe, sino refrendados por la presencia de una realidad tangible: por la llegada de tantos delegados que vienen no sólo de las numerosas secciones que tiene la U.G.T. en Francia y en otras tierras de Europa, sino también de países africanos y trasoceanicos.

Cada uno de esos delegados es designación libre, emanación democrática de un grupo más o menos grande de trabajadores españoles que allí donde se encontraron, se agruparon en el recuerdo imperecedero de una idea generosamente humana con la que en un tiempo redimieron injusticias y por la cual, en otro tiempo aciago, perdieron sangre, hermanos y hogar, defendiéndose contra el negro egoísmo de una clase privilegiada que los hirió alevosamente con unas armas que eran del propio pueblo.

Nunca un pueblo tuvo mayor convencimiento de la injusticia que se le hacía. Nunca una derrota se llevó con mayor orgullo. Los hombres marcados por este sentimiento se reconocieron siempre entre ellos y se presintieron a través de las distancias.

Pudo el exilio dispersarlos; pero en todo lugar donde la dura suerte reunió a algunos, allí se hablaron su propio lenguaje español y sindical; allí se hicieron una bandera que es para ellos como un girón de aquella otra que en España honraron con su trabajo y con su honestidad.

Hoy, aquellos girones vienen a juntarse para formar una sola bandera, que es la de nuestro Congreso; que es aquella de España. Porque de España sacamos nuestros alientos; de España los hemos nutrido; para España guardamos esos pensamientos, esas opiniones, esos propósitos, esas inquietudes que vamos a concertar y poner en orden en estas deliberaciones que, como en comicios anteriores, servirán para verificar y revisar nuestro rumbo.

Y esa bandera, que pondremos tan alta como siempre, ondeará más airoso con ese aliento que recibe de España, en donde el régimen despótico se quiebra por la acción corrosiva de la conciencia popular, más lenta, pero al fin más fuerte que las armas usurpadas.

Es ésta una realidad que en España se hace luz. Luz de esperanza y aun de promesa para el pueblo; fuego fatuo para un régimen que da muestras de su temeroso desconcierto queriendo adoptar falsas apariencias de las cuales maldecía cuando se consideraba fuerte. Hoy, el régimen del Caudillo siente sobre sí el vilipendio de su victoria, mientras nosotros seguimos llevando en alto el orgullo de nuestra derrota. Y aquel orgullo alzará otra vez en España la bandera de esta gloriosa Unión General de Trabajadores que hoy abre en París el octavo de sus Congresos del exilio. ¡Viva la Unión General de Trabajadores!



## Del séptimo Congreso de la C.I.O.S.L. en Berlín

(Viene de la primera pág.)

hermosas resoluciones de solidaridad mientras que nuestros Gobiernos continúan su juego al lado de Franco, todo esto no será sino palabras vanas. Sólo cuando, de regreso a casa, nos dediquemos a movilizar todas nuestras fuerzas, en todos nuestros sindicatos y a través de ellos, a ejercer la máxima presión en la opinión pública de nuestros países, sólo entonces podremos decir que estamos haciendo algo positivo en beneficio de nuestros hermanos de España. Obtener que Franco sea puesto en cuarentena en todos los aspectos, económicos y políticos: he aquí algo que equivaldría a empezar a poner en marcha la clase de solidaridad práctica que preconizamos.

La dictadura de Franco vive sus últimos días, pero ¿quién va a sucederle? No puede destruirse una dictadura y crear el vacío, en lo económico y en lo social, de modo que otra dictadura venga a llenarlo. Por consiguiente, lo que necesitamos es alentar la organización de verdaderas fuerzas democráticas en España; y el único camino para lograr esto, es hacer que las fuerzas democrá-

ticas del mundo libre se alienen con los grupos que en España luchan por la libertad. Este no será posible mientras ciertas naciones democráticas mantengan alianzas políticas y militares con la dictadura franquista.

De ahí que —insisto una vez más— el fortalecimiento de esta parte de nuestra resolución resulte vital.

De nuevo: lo que cuenta más en estos momentos, es la presión que ejercamos para hacer que nuestros respectivos Gobiernos modifiquen su política en relación con Franco. Nosotros, en los Estados Unidos, tenemos quizá la mayor responsabilidad en este orden. No necesitamos, en mi opinión, de la pequeña ventaja militar que representan las Bases en España. Y creo más: creo que estamos pagando muy caro, en todos los órdenes, a cambio de esa ventaja. Volvamos, pues, a nuestros países con la firme intención de llevar a efecto un trabajo práctico para movilizar toda clase de presiones sobre nuestros Gobiernos respectivos y hacer que cambien, de una vez por todas, su política respecto a la dictadura de Franco.

La delegación de la U.G.T. de España que asistió al Congreso de la C.I.O.S.L. estaba formada por Pascual Tomás, secretario general de la U.G.T., J. Benito, de la Sección de Méjico, y un compañero residente en Alemania.

En la Comisión de Asuntos Económicos, Sociales y Políticos, la más importante de las que se constituyeron, actuó nuestra delegación. En ella, aparte la resolución sobre España, que publicamos en el número anterior, destacaron estos puntos del orden del día: La segregación racial en África del Sur, Actividades de la O.R.I.T., La tensión política mundial, La lucha por la paz y la libertad, La lucha para liquidar el régimen colonial, Derechos sindicales, La técnica automática y el progreso técnico, etc.

La sesión de esta Comisión fue abierta por el secretario general de la C.I.O.S.L., Omer Beu, asistiendo también el secretario general adjunto A. Braunkthal y la presidió W. Reuther, de los Sindicatos norteamericanos.

Entre las resoluciones adoptadas por el Congreso figura la de «Lucha para liquidar el régimen colonial». En ella se lee el párrafo siguiente, dedicado a Portugal:

Denuncia insistentemente la implacable política de la dictadura portuguesa que niega a los pueblos de sus territorios de ultramar los más elementales derechos civiles, políticos y sindicales, lo que condujo al heroico levantamiento del pueblo de Angola;

Apela apremiantemente a las Naciones Unidas a aplicar sanciones contra el Gobierno portugués, a menos que éste cese en su política represiva; conceda los derechos políticos, civiles y sin-

dicales al pueblo y reconozca sin equívocos el derecho de autodeterminación»

### REUNION DEL COMITÉ EJECUTIVO DE LA C.I.O.S.L. EN BERLÍN

Durante los días 3 y 4 de julio, es decir en vísperas del Congreso de la C.I.O.S.L., se reunió en Berlín el Comité Ejecutivo de dicha organización. A esta reunión acudió el compañero Pascual Tomás, secretario general de la U.G.T.

Se examinaron importantes asuntos y Pascual Tomás presentó y defendió la resolución sobre España que más tarde adoptó por unanimidad el Congreso. Hizo, además, una detallada exposición acerca de la situación de España, refiriéndose especialmente a los últimos acontecimientos sociales y políticos. Esta exposición fue seguida con mucho interés por todos los miembros del Comité Ejecutivo.

## L'ESPAGNE ENCORE

(Suite de la première page.)

pris l'initiative de ce grand mouvement humain, continuant à être poursuivis et torturés afin de briser les ailes, à l'avenir, à toute velléité de résistance, à toute initiative tendant à améliorer la situation en Espagne, à toute aspiration d'une plus grande liberté.

### CONTRE LA DICTATURE.

Il est vrai que Franco a laissé entendre de-ci de-là qu'il s'en irait peut-être; il a même désigné un vice-président — un général, évidemment — voulant ainsi donner l'impression qu'il n'est pas désespérément accroché au timon des affaires de l'Etat.

Mais, à l'occasion de la commémoration du 26<sup>e</sup> anniversaire de la victoire de Franco, on a de nouveau l'impression que tout ce qui a été promis aux travailleurs n'est qu'une aumône pour ceux qui suivent docilement les ordres des grands seigneurs. C'est une grande fête pour les privilégiés et un renforcement de la répression pour tout travailleur qui serait encore tenté de croire qu'il a le droit de demander une petite amélioration de sa misère indescriptible. Car la réalité est qu'en Espagne on voit, d'une part, la misère la plus noire et, d'autre part, le luxe le plus excessif. L'Espagne franquiste est un pays où l'on retrouve tous les symptômes typiques de la dictature; avec la répression policière et la torture morale et physique où tous les moyens sont permis.

Aussi sommes-nous d'avis que, à l'occasion de ce 26<sup>e</sup> anniversaire de la victoire du régime franquiste, le monde libre tout entier, et à plus forte raison nos organisations ouvrières, doivent agir énergiquement, non seulement sur l'opinion publique, mais surtout auprès de leurs gouvernements, afin qu'ils prennent nettement position contre cette dictature. Nous devons ouvrir les yeux à ces gouvernements qui, pour n'importe quelle raison, cherchent à maintenir l'abcès fasciste en Espagne. Ils doivent arriver à se convaincre que, si l'on veut réellement contribuer à la construction du monde libre, il faut, aussi vite que possible, crever cet abcès afin d'avoir, en Espagne aussi, un régime démocratique où les travailleurs connaîtront la liberté et le bien-être. Ce n'est que de cette façon que le peuple espagnol pourrait occuper une place digne dans l'édification de l'Europe dont on parle tant de nos jours.

## «Rusia y el comunismo después de Stalin»

Nuestros amigos socialistas argentinos tienen organizado un coloquio en el que tratan temas de actualidad y del mayor interés para la formación política y doctrinal. Recientemente, con el título que encabeza estas líneas, se desarrolló un coloquio del que fue ponente Carlos F. Mañón y actuó de presidente Luis Pan.

### INTERVINIERON

**Aida Taure:** «El pico máximo del terror stalinista podrá haber disminuido algo, pero lo que ayer se conoció en Rusia y lo que se conoce hoy, nada tienen que ver con el Socialismo.» — **Federico Quastler:** «La muralla de Berlín —el 17 de junio se cumplieron nueve años del levantamiento obrero contra la dominación soviética—, es el testimonio más relevante sobre la naturaleza del régimen comunista después de Stalin.» — **Victor Arce:** «La Rusia de Kruschév mantiene intactos sus caracteres de imperialismo más grande del mundo.»

— **Lucas F. Sargo:** «En la Rusia post-staliniana se vienen produciendo hechos que conviene analizar. Pero en 44 años la dictadura del partido comunista no ha podido dar solución a problemas fundamentales de la sociedad rusa. El pecado más grande del régimen soviético consiste, tanto o más que en haber impuesto un régimen de tiranía al pueblo ruso, en haber oprimido de igual manera a otros pueblos más adelantados y de más alto nivel de vida.» — **Alfredo C. Rodríguez:** «No podemos olvidar al hacer nuestros diagnósticos, el carácter de totalitario del régimen soviético. Bajo el gobierno zarista la libertad (en política, arte, ciencia, etc.), tenía mayor posibilidad y ámbito de creación y expresión. Lo único que ocurrió después de Stalin es que se cambió un dictador por otro dictador. El hecho de que cada uno, en ejercicio de tiranía, apunte su propia personalidad, no modifica la naturaleza despótica del régimen. Primo de Rivera pudo ser definido como «un dictador jaranero», pero no por ello dejaba de ser un dictador cabal. Stalin no sonreía; Kruschév sabe hacerlo, pero el régimen es el mismo.» — **Máximo Migliorini:** «En la URSS ha habido hechos nuevos, pero la determinante de ellos hay que buscarla en el mundo occidental. La convivencia de los soldados soviéticos con los de países occidentales y el conocimiento de otros tipos de vida, prácticas y costumbres que los rusos han asimilado a través de los países que ocupan, deben haber influido sin duda en los cambios últimos de la sociedad comunista.»

### SINTESIS DEL PONENTE

El compañero Carlos F. Mañón relató el tema y anotó las siguientes conclusiones: A la muerte de Stalin, la lucha por el poder se desarrolló en un clima digno de la Edad Media. La pregunta acerca de si la substancia del régimen ha variado, puede contestarse trazando un cuadro de la situación que prevalece hoy en los países satélites. Ninguna de las cuatro libertades cantadas por el poeta tiene allí vigencia. El socialismo y el comunismo no sólo se diferencian por su enunciado ideológico, sino también por dos actitudes mentales fundamentalmente distintas. El comunismo no se propone mejorar la sociedad en que vive, sino destruirla, para reconstruirla luego a su manera. La sociedad soviética ha hecho de los vuelos y de la técnica espacial un fin en sí mismo, sin

la trascendencia humana que significaría protagonizar la epopeya paralela de mejorar las condiciones de vida del pueblo. El carácter represivo del Código de Trabajo soviético suministra suficientes elementos de juicio como para robustecer la creencia de que la dictadura soviética tiene hoy otro titular, pero sin que por ello haya variado su feroz contenido y manifestaciones más represivas.

### SINTESIS DEL PRESIDENTE

El presidente del Fermentario, compañero Luis Pan hizo la síntesis final de la reunión y del tema, anotando lo siguiente:

«¿Es nuevo el rostro que viene exhibiendo la Unión Soviética después de Stalin? En todo caso, si ello fuese cierto, ha cambiado por eso la substancia del régimen o persisten como ayer sus caracteres más esenciales de poder despótico? En los últimos nueve años se han producido en la URSS hechos de indudable significación (de orden partidario, tecnológico, científico, militar; en el ámbito de la producción, en las relaciones exteriores y en el campo ideológico). Pero aun sin entrar a juzgar la naturaleza, el alcance real y los propósitos verdaderos que entrañan esos hechos y circunstancias, algunas comprobaciones básicas se imponen:

1.º El imperio comunista (geográfico, militar, político, económico, ideológico y cultural) se mantiene en los términos conocidos. Kruschév ha sabido conservar intacta y finalmente la herencia recibida de Stalin.

2.º El mantenimiento y la intangibilidad de ese imperio no ha costado a la URSS la vida de un solo soldado (salvo el episodio aislado, aunque trágico, de Hungría). En varios episodios político-militares de encontrado signo, tanto EE. UU., como Francia, Bélgica y aún China comunista han experimentado severas pérdidas —según los casos— en hombres, material, dinero, prestigio y territorio.

3.º Fuera del soviético, el partido comunista italiano continúa siendo el más poderoso del mundo, no obstante ser Italia sede del papado y contar desde hace casi dos décadas con Gobiernos de signo democrático cristiano. La intelectualidad francesa parece haber sido el sector de la «intelligentsia» occidental que ha sabido reaccionar con mayor sensibilidad ante las tropelías del poder soviético (casos Hungría, Pasternak y otros), según se deduce de la disminuida influencia del comunismo francés en el ámbito de la creación científica, artística y literaria.

4.º No existen signos lo suficientemente robustos como para afirmar que no se mantienen los caracteres definidores de dictadura ideológica y tiranía real que importa el régimen soviético.

5.º La atenuación de la rigidez dictatorial (sector literario, no fusilamiento del «grupo anti-

partido», etc., que suelen citarse a título de ejemplos), es capítulo que divide —en el estricto plano de la apreciación e interpretación— a los escritores más autorizados sobre temas soviéticos.

6.º La condición obrera no parece haber variado en la URSS: informe de la OIT (muy objetivo y por cierto que benevolente), e investigaciones de Paul Barton, Jerzy G. Gliksmán y otros especialistas en temas laborales del mundo soviético.

7.º Es evidente un ensanche de la frontera científica y tecnológica. Pero su contrapartida es la endémica escasez y baja calidad de los artículos de consumo duradero. El diálogo entre industria liviana (científica del régimen) y la industria pesada, mantiene hoy el vigor y rigor conocidos en los días iniciales del régimen.

8.º Apunte para una conclusión: la ciencia y la tecnología estatal soviética han dado permiso a Gagarin para viajar al cielo, pero el ciudadano común no puede salir de Moscú sin autorización de la policía.

Las metas del plan septenal soviético (1958-65) y el declarado propósito de «alcanzar y aún sobrepasar» el nivel de vida, las marcas de producción y los índices de consumo «per cápita» de los Estados Unidos, son menos un reto que una confesión sobre el estado de cosas prevaliente en Rusia. Estos y otros planes de la URSS («destruir la miseria en veinte años»: nuevo programa del partido comunista soviético), permiten repetir a Croce en el sentido de que en la URSS «la felicidad se conjuga en futuro».

El ciudadano ruso dispone de un espacio de siete metros cuadrados de vivienda, siendo el índice mínimo oficial soviético de salubridad de nueve metros. Los cálculos más optimistas no van más allá de ocho metros para 1965. Puede decirse que el problema de la vivienda se mantiene en la URSS, dentro de su endémica gravedad, en términos comparables a los que regían en 1917.

El problema consiste en determinar si ha habido un simple cambio de rostro o estamos asistiendo a una paulatina modificación de la substancia verdadera del régimen. Esto último no resulta creíble, pues faltaría saber, asimismo, si no obstante el visible cambio de táctica, y aún de entonación y ritmo, los requisitos de la dominación y de la expansión soviética se van cumpliendo tan idéntica como inexorablemente. Una cosa muy importante ha podido comprobarse: que el régimen soviético entiende el lenguaje de la fuerza adversaria que ha ido levantándose frente a la propia: Corea en 1950, Berlín en el último quinquenio y, persistentemente, el propósito de contención y disuasión que inspira la creación, desarrollo y disposición operativa de la tecnología bélica nuclear de Occidente.

S.I.A. - TOULOUSE - S.D.E.

SALLE DE LA BOURSE DU TRAVAIL

(SAINT-SERNIN)

SAMEDI 4 AOUT 1962 à 21 H.

GRAND FESTIVAL

avec la participation des Groupes "IBERIA" et "JUVENIL"

qui mettront en scène le Drame en un acte

LOBO POR LOBO

LE SAINETE COMIQUE DE PEIRATS

Entre Marido y Mujer

TIRAGE DE LA TOMBOLA, ORGANISE PAR S.I.A. ET S.D.E.

### Juventudes Socialistas

GRUPO DE PARIS

Rogamos a todos los jóvenes socialistas que puedan hacerlo, que se presenten en nuestros locales los días 2, 3 y 4 de agosto para ayudar a la organización de algunos servicios durante el Congreso de la U.G.T.

El Comité.



## Recortillos

### La Biblia en verso

El diario madrileño «Ya» (10 julio) ha publicado esta interesantísima información:

«Murcia, 9. — El maestro nacional don Carlos Herrero, que tiene su escuela en Alcantarilla, ha escrito la Biblia en verso. Para ello ha utilizado más de cincuenta kilos de papel y muchos años de trabajo. Ha manifestado el señor Herrero que si esta obra fuera llevada al teatro, la representación duraría unos dos años, en sesiones de más de dos horas diarias. Don Carlos Herrero es autor de muchas obras de teatro y recita de memoria más de cincuenta mil versos de muchos autores, sin contar los miles que él mismo ha compuesto. — Cifra.»

Esta impresionante y hasta tremenda hazaña de versificar la Biblia había sido ya realizada hace tiempo por don José Carulla. Seguramente, la obra del señor Herrero será mejor, pues la ha realizado bajo el imperio y protección del Caudillo. Sin embargo, dudamos que haya podido superar la grandeza de algunos poemas de su predecesor, como aquel que dice:

«Jesucristo nació en un pesebre — Donde menos se piensa salta la liebre.»

### Por unanimidad como todas

La agencia oficial «Cifra» da esta noticia en los periódicos españoles:

«Gijón, 18. — El Ayuntamiento ha acordado conceder a primera Medalla de la Villa a Su Excelencia el Jefe del Estado. El acuerdo fue adoptado por unanimidad y como adhesión plena al Caudillo en la efemérides del 18 de Julio.»

Rezagado andaba el Ayuntamiento de Gijón, pero ya se ha puesto a la altura de las demás ciudades españolas. Acerca de ello, nos ha contado alguien —su castigo tenga si miente— lo ocurrido en aquel Ayuntamiento:

Ocurrió que habiendo surgido, por razón de Estado, un explicable interés en mostrar que bajo el mando del Caudillo hay libertad de opinar y hasta de censurar, se quiso que, en vez de por unanimidad, la medalla apareciera concedida a Su Excelencia con un voto en contra. Uno tras otro fueron requeridos para ello los concejales, asegurando que no les pasaría nada ni perderían su sabroso cargo. No se consiguió que ninguno aceptara ese papel de maldito. Y no por vocación al Caudillo, sino por no fiarse de él.

Nos lo explicamos.

### NUEVO SALTO DE LA CIRCULACIÓN FIDUCIARIA

El balance del Banco de España al 30 de junio acusa un apreciable aumento de la circulación fiduciaria, que pasa de 86.928 millones de pesetas, en mayo último, a 89.186 millones, al 30 de junio. Acusa también un ligero aumento de las cuentas corrientes y depósitos en efectivo. Es decir, aumenta la oferta monetaria, lo que no es muy saludable para la estabilización de los precios cuando no es la consecuencia de la tendencia inflacionaria de los mismos.

Como esta vez el aumento con relación a mayo se cifra en 2.258 millones de pesetas y la cuenta corriente del Instituto de Moneda Extranjera crece sólo en 1.807 millones de pesetas, no se puede en la presente ocasión hallar explicación satisfactoria en la contrapartida en moneda nacional de las divisas atesoradas por el Instituto.

# COMPARACIONES

**H**ACE unas semanas, Kruschew anunció un aumento de precios en ciertos productos alimenticios: carne, mantequilla, etc... No queremos, como lo ha hecho la prensa occidental, insistir en este aumento para utilizarlo, en tono de ironía, contra el régimen comunista. Esto lo podrían hacer únicamente los pueblos que aseguran a sus trabajadores un vivir decente y relacionado con la riqueza del país. Pero desde luego, hay que sacar de este hecho las consecuencias que se imponen.

¿Cómo se puede resumir? Después de cuarenta y cinco años de régimen comunista y de dictadura del proletariado, después del célebre Congreso del Programa Comunista, por fin alcanzado, el responsable de los destinos del comunismo utiliza la afirmación base de la economía capitalista. Esto es una herejía ideológica que debe chocar a todos los marxistas, más aún, cuando confunden marxismo y comunismo. En efecto, Kruschew justificó esta subida importante de precios invocando la falta de estos productos alimenticios. La producción, en efecto, era deficiente por no tener los productores un beneficio equitativo. Al subir los precios se incitaba al productor a aumentar la producción deficitaria. Es, en términos capitalistas, la ley de la oferta y de la demanda, es decir que un producto será valorado no por el trabajo que cuesta realizarlo sino por la oferta que se le hace, y se producirá según el beneficio que aporte y no según las necesidades de la sociedad. Desde luego, es el fracaso del plan agrícola y colectivista comunista. Las consecuencias para los obreros serán sin duda lamentables pues mantequilla y carne son productos alimenticios necesarios.

Este ejemplo nos demuestra el fracaso para el bienestar del individuo del sistema soviético. Pero no faltan ejemplos idénticos en el mundo occidental. Por ejemplo en Francia, la crisis de abundancia de los productos agrícolas. El precio de la carne ha sido también en Francia motivo de preocupación para el Gobierno y, a pesar de sus esfuerzos, el ministro que se ocupó del asunto fracasó en su intento de frenar la subida de precios. Esta vez subían no por falta de mercancía, sino por voluntad de los intermediarios del comercio que ansiaban mayores beneficios y consiguieron obtenerlos.

En un caso, el ruso, como en el otro, el francés, los trabajadores no tuvieron más remedio que disminuir su ración de carne o pagarla más cara. Nada eficaz pudieran hacer para defenderse, en el primer caso, por no tener medio de expresión; en el segundo, por no tener método de defensa eficaz. Esto nos podría conducir al pesimismo si no tuviésemos nosotros una posición realista, eficaz, para demostrar que estos errores pueden evitarse y que el trabajador no es un ser indefenso contra el Estado o el capitalismo.

En efecto, tenemos el ejemplo de los países escandinavos. Esos países, al menos dos de ellos, tienen un Gobierno y unas organizaciones socialistas fuertes, que han sabido organizar a los trabajadores en sistemas eficaces para defender sus intereses, sin perjudicar las libertades. También en esos países existen productores capitalistas, sin duda bien organizados, con medios potentes, pero se enfrentan con una resistencia obrera tan potente o más que ellos. En los países escandinavos los trabajadores, impulsados por los elementos socialistas, han organizado cooperativas. Pero esas cooperativas no son pequeñas tiendas aisladas cerca de una fábrica. Son una organización enorme, potente, con cerca de tres millones de socios en Suecia, para ocho millones de habitantes, con almacenes modernísimos, extendidos a los pueblos más pequeños. La potencia de esas cooperativas les permite realizar una política de compras a la escala nacional y, en muchos casos, internacional; pues, por ejemplo, las cooperativas de los cuatro países escandinavos comoran en común el café, por barcos enteros, en el Brasil, etc.

Al poder adquirir en cuantías nacionales la mercancía necesaria, las cooperativas imponen sus precios. Y no teniendo función capitalista, no recogen sino un beneficio mínimo, necesario al funcionamiento de la empresa gigantesca, distribuyendo un dividendo importante cada año a los clientes. Los comerciantes individuales están obligados a seguir los precios fijados por las cooperativas porque, además de la baratura de la mercancía, las cooperativas unen una presentación lujosa y extraordinaria de ella. Eliminados así los beneficios del comercio al detalle, queda el beneficio del productor independiente y muchas veces capita-

lista en esos países. Estos productores, especialmente los campesinos, se han unido en cooperativas de producción potentes, que armonizan la producción a la escala nacional y fijan los precios que estiman necesarios para sus miembros.

Regularmente, cada vez que los productores se manifiestan con la intención de subir los precios, se reúnen con las cooperativas de consumidores y discute la necesidad de la subida de los precios y su cifra. En esta negociación, la cooperativa de consumidores tiene como método de presión la posibilidad de importar mercancía en tonelaje importante. Por lo tanto, los precios resultan de un debate libre y democrático entre los intereses de los productores y de los consumidores. Estos últimos, trabajadores en su inmensa mayo-

ría, tienen por el intermedio de los miembros dirigentes de la cooperativa (elegidos cada año por los afiliados) un sistema de defensa inquebrantable. Si se añade que estas discusiones se hacen bajo el control del Gobierno socialista, interviniendo éste únicamente cuando los problemas de precios entran en las perspectivas económicas generales, se puede concebir la eficacia del método cooperativo.

Queríamos llegar, en efecto, a esta conclusión: El Estado dictatorial no puede defender los intereses del trabajador porque prefiere subvencionar una superbomba atómica a tener que ayudar a los productores de carne. El Estado capitalista se ve obligado a legalizar los atropellos de los capitalistas contra la clase trabajadora, mientras que la sociedad socialista puede dar a cada uno los medios de defensa necesarios, ajustando los intereses de los individuos a los intereses de la sociedad.

José MARTÍNEZ

### La cícuta

## ¿Gato por liebre?

**H**ACE unos días, el nuevo embajador de don Francisco en los Estados Unidos de América del Norte, dijo ante los periodistas que «su» Gobierno conocía perfectamente las condiciones que eran menester para ingresar en el Mercado Común Europeo y que se aprestaba a tomar las medidas necesarias para ponerse a tono con tales condiciones. También agregó que «su» país era ya una monarquía y que lo único que faltaba era nombrar al príncipe que debía subir al trono.

Poco después, cuando los componentes del Comité Director de la Organización europea estuvieron en Madrid para aclarar a don Paco las dudas que pudiera tener acerca de las condiciones imprescindibles que se necesitan para poder aspirar al ingreso en el M.C.E., Franco les manifestó que la solicitud de ingreso era totalmente sincera y que se daba cuenta de que el Mercado Común se rige por leyes de tipo democrático.

Don Francisco, mucho más cazurro que su lengua representante, no quiso soltar prenda en cuanto a qué clase de medidas se propone tomar (ni si se lo propone si o no) para dar nuevos aires a su Gobierno y a su organización político-económico-

militar que, como todo el mundo sabe (ya parece que lo reconocen hasta algunos tozudos senadores yanquis), es el último vestigio del nazi-fascismo inventado por Hitler y por Mussolini y continuado por Franco en la España falangista.

No creemos que los señores J. B. Hynd, Pierre Signy y Etienne Hirsch sean tan cándidos que creyeran que el taimadísimo gallego que es don Paco era sincero cuando les afirmó que su Gobierno se aprestaba a ajustarse a las condiciones de democracia y libertad política y sindical que se le exigían. Tan- tas veces ha mentido el ratón para poder seguir comiendo el queso, que cuando llegue el día en que se dirija a los pastores gritándole «que viene el lobo», éstos no van a creerle por más inflexiones dramáticas que aquél ponga en su voz. No estará de más que sepan que a los tres días de afirmarles a ellos lo primero, manifestó al enviado de «United Press» que su Gobierno no tenía necesidad de cambiar de orientación política por cuanto según ha dicho siempre, era y es «enteramente democrático».

En efecto, no parece que sea una muestra de las buenas intenciones que animan al Caudillo el nombramiento del ex jefe de la División Azul, galardonado por su actuación en el frente ruso —¡qué fácilmente lo olvidaron los soviéticos!— con la Cruz de Hierro del ejército hitlerista, para reemplazarlo en caso de que a él se le ocurra estirar la pata, ahora que le ha dado por no estirar el brazo.

No estará de más permanecer atentos a las nuevas jugadas del ducho pastelero —digno emulo del de Madrigal—, que, al parecer, sólo intenta dar nuevas esperanzas a los monárquicos para que éstos no se pasen abienta y decididamente a la oposición.

Los cambios efectuados en el Gobierno y el nombramiento del ex jefe de la División Nazi, es sin duda alguna un artístico pastel de liebre sin liebre —la que no pudo cazar cuando el siniestro estallido que le dejó inútil la siniestra—, en el que toda la carne pertenece a un gato.

V. de la SORNA

### Comité de Redacción

de LE SOCIALISTE :  
Jean PAUL-BONCOUR

Suzanne LACORE

Eugène MONTEL

Gerard GUILLET

Joseph BEGARRA

Administrateur :  
Roger SOUTON

IMPRIMERIE SPECIALE  
28 - 30, Rue Sainte  
MARSEILLE 1<sup>re</sup>

### Puños y pistolas

## ¡Al Tercio! ¡Al Tercio!

Seguimos recibiendo las embrutecidas proclamas que Falange ha lanzado en no pocas localidades de España para demostrar a Franco que los falangistas están contra el horroroso crimen cometido en Munich y contra los malos españoles que allí estuvieron. Confesamos que ese concurso abierto entre falangistas para ver quién escribía más estupideces y en lenguaje más grosero, se ha llevado, hasta ahora, la palma la proclama que firma Falange Española y que se ha impreso en los talleres de la Diputación Provincial de Burgos. Aunque nuestros lectores sientan náuseas ante literatura tan soez, nos decidimos a dar en nuestro periódico algunos párrafos de dicha proclama, que retrata perfectamente el nuevo estilo franquista. Helos aquí:

«E' nauseabundo episodio de Munich es un capítulo más de una larga historia de traiciones. José María Gil Robles es una especie de repulsiva medusa cortada en todas las aguas turbias de la perfidia política; Rodolfo Llopis es un viejo delincuente en quien los ringorrangos del seudo intelectualismo se concilian siniestramente con una irrenunciable vocación de asesino; Salvador de Madariaga es la anciana alcahueta de un internacionalismo desmedulado, muy apto para jovencitos de cintura quebradiza; Dionisio Ridruejo es el rucuelo pestilencial de todas las infamias, el sedimento residual de la vileza. Y los comparsas de esa tragicomedia canallasca son los representantes típicos de un señoritismo estúpido y nostálgico, en quienes los signos de la virilidad de la raza se presentan en lamentable estado de decadencia.»

La hoja termina con estas agoreras líneas:

«Ha llegado a todos los límites del agotamiento nuestra paciencia ante el crimen con-

tra España. A los decrépitos fantasmas de Munich y a quienes aquí puedan sentirse solidarios con su propósito antipatriótico, les advertimos solemnemente que la Falange tiene el espíritu más robusto que nunca y las armas dispuestas para un castigo ejemplar. Una vez cuya evocación nos arrebatara en la madurez lo mismo que nos arrebató con su magisterio directo en la primera juventud, nos dijero que no hay más dialéctica admisible que la de los puños y las pistolas cuando se ofenda a la patria o a la justicia. En nombre de España y de la justicia seremos implacables.»

Quien ha sido implacable con esos valientes profesionales de Falange es Franco ya que en la crisis ministerial que acaba de hacer han sido expulsados del Gobierno —del Gobierno y de sus aledaños— uno de cuantos falangistas presupuestivos. A uno de ellos, al más significativo, que fue durante años y años ministro de Información y Turismo, Arias Salgado, le ha sentado tan mal la cesantía, que no ha podido sobrevivir al berrinche que se tomó. Como se ve, Franco es un desagradecido. Al menos que haya llegado a la conclusión de que Falange es un estorbo que hay que liquidar. Después de eso, no valía la pena haber organizado tantas manifestaciones callejeras y haberse desgastado gritando ¡Viva Franco! y ¡Todo el poder para Falange! ¿Qué va a hacer ahora toda esa jauría que proclama su condición de valiente, conoce el estado en que se encuentran los atributos ajenos de la masculinidad y no ignora la existencia de jovencitos de cintura quebradiza? El puesto de esos cesantes, desertores del campo, no está hoy en España. Y mañana mucho menos. Su puesto está en el Tercio. ¡Al Tercio! ¡Al Tercio!

R.



# El Reino Unido antes su destino

## Planeando para el nuevo empleo

La Conferencia Internacional del Trabajo el año pasado tomó el primer paso encaminado a la adopción de un instrumento de la OIT sobre el pleno empleo.

La próxima conferencia de la OIT sobre pleno empleo plantea la cuestión del contenido de un instrumento internacional para conseguir «empleo pleno, productivo y libremente escogido».

Sin duda el mantenimiento del pleno empleo y el logro de un alto nivel de crecimiento económico son los principales objetivos económicos de la política sindical. Algunos creen que el pleno empleo frena el crecimiento económico. Aunque fuera cierto esto, nosotros afirmamos rotundamente que las consideraciones morales y sociales exigen pleno empleo. Pero, ¿qué evidencia existe para apoyar el argumento de que el pleno empleo frena la expansión económica?

### Una falacia común

Es de importancia primordial que las decisiones sobre política

de empleo —lo mismo que sobre la política económica en general— se basen en hechos, no en proposiciones generales como las que Galbraith (1) ha descrito como «sabiduría convencional». Por ejemplo, podría parecer razo-

determinante del nivel de la inversión.

### Desperdicio de la fuerza de trabajo

Por Lionel MURRAY  
Secretario del Departamento Económico y de Investigación del TUC británico

nable la suposición de que un alto nivel de empleo originaria una alta tasa de crecimiento porque al mismo tiempo crearía una fuerte demanda de productos de consumo y haría esencial un alto nivel de inversión para enfrentar esa demanda y superar la escasez de mano de obra. Pero la siguiente tabla no sugiere una íntima vinculación entre niveles altos o bajos de desempleo por una parte y crecimiento por otra parte.

	TASAS DE DESEMPLEO por 100		Crecimiento de producción anual, p. 100 1950 - 1959
	Promedio 1950 - 59	1959	
Bélgica .....	9,4	9,4	2,8
Dinamarca .....	9,5	6,1	2,5
Francia .....	1,3*	1,1*	4,2
Alemania .....	6,1	2,4	7,4
Italia .....	9,3	8,7	5,6
Holanda .....	2,0	1,8	4,6
Noruega .....	1,4	2,2	3,3
Suecia .....	2,2	2,0	3,4
Reino Unido .....	1,7	2,3	2,3

\* Niveles estimados solamente — cifras satisfactorias no disponibles.

Fuentes: «Anuario Estadístico de la ONU» y «Suplemento Estadístico de la OIT».

La tabla demuestra que de los países con relativamente altos niveles de desempleo durante la mayoría del período —Bélgica, Dinamarca, Alemania e Italia— las tasas anuales mayores de crecimiento fueron logradas por Alemania e Italia, y casi las menores por Bélgica y Dinamarca. Esto sugiere la posibilidad de que países con niveles altos y bajos de desempleo puedan alcanzar altas tasas de crecimiento, y que un nivel alto ni bajo de desempleo constituye por sí mismo una garantía de alcanzar una alta tasa de crecimiento. Un examen de los datos referentes al Reino Unido revela que en general no existe relación marcada observable entre los cambios en el desempleo de un año para otro y los cambios de producción a través del período de diez años. Sin embargo, no hay que suponer que estas conclusiones se aplicarían necesariamente en países subdesarrollados. En muchos de estos países (por ejemplo la India), la tasa de aumento de población es alta con respecto a la creación de nuevos empleos. En esta situación se podría haber escogido el pleno empleo mediante una concentración intencional en la utilización de los amplios recursos humanos.

### El efecto sobre las inversiones

Otro ejemplo de la sabiduría convencional es que el empleo tiene un efecto directo y único sobre el nivel de la inversión. Lo cierto es que la relación no es directa de ninguna manera, y varía de una situación a otra. Por ejemplo, se podría mantener que el alto empleo puede obligar a los patronos a invertir más para ahorrar mano de obra. Este podría parecer el caso en los últimos diez años en Holanda y Noruega, por ejemplo, pero no parece haber tenido una influencia marcada en el Reino Unido. Alternativamente, el pleno empleo podría, mediante la generación de un alto nivel de demanda consumidora, desviar recursos hacia la producción de artículos de consumo y servicios, alejándolos de la inversión; pero si esto sucede, como han podido

Holanda y Noruega dedicar la cuarta parte o más de sus productos nacionales a la inversión, con un promedio del 2 por 100 o menos de desempleo? En efecto, la conclusión a que llevan las indicaciones es que el nivel de empleo no constituye demostrablemente el principal factor

Los datos sobre cambios en el nivel y patrón de empleo —y las mismas limitaciones de los datos— ilustran dos puntos principales.

### Los niveles de empleo son interdependientes

Primero, el nivel de actividad y por consecuencia de empleo en cualquier industria no es autónomo; está determinado por factores tales como demanda, el nivel de actividad en otras in-

dustrias y consideraciones políticas. Es, pues, imposible decir si el nivel de empleo en cualquier industria individualmente está bien o mal. Con diferentes suposiciones es posible, por ejemplo, afirmar que trabaja mucha o poca gente en las minas de carbón en algunos países de Europa Occidental. Si se va a mirar racionalmente el patrón debido de empleo, entonces es necesario ver diferentes industrias en relación una con otra y en relación a objetivos nacionales internos consistentes y aceptables. El instrumento sobre pleno empleo tendría que tomar en cuenta esta clase de investigación constante de recursos humanos y su alocación. Esta investigación, evidentemente, debería relacionarse a medidas diseñadas a asegurar y mantener el pleno empleo.

En segundo término, la estadística puede ofrecer orientación sobre suposiciones razonables y sus probables consecuencias —por ejemplo, sobre tasas comparativas de cambio de productividad, ganancias sobre inversiones y probables niveles de demanda— pero frecuentemente faltan datos y por lo general se necesita más información. El instrumento deberá fomentar la compilación de datos estadísticos directamente relacionados a la utilización de los recursos humanos, como información sobre oportunidades de empleo, cambios en requisitos profesionales dentro de la industria, disponibilidad de mano de obra y requisitos en determinadas regiones u ocupaciones. Es particularmente importante que los patronos tengan más conciencia de la necesidad de estimar sus futuros requisitos de mano de obra.

### Lo que podría hacer un instrumento de la OIT

Además de proporcionar una base estadística más adecuada para la política de empleo, el instrumento también deberá comprometer a los Gobiernos a utilizar esta base para formular una política de pleno empleo; esto implicaría la elaboración de políticas sociales y económicas generales y particulares (sobre las cuales los sindicatos de cada país tienen infinidad de ideas) y un informe anual a la OIT sobre el grado de éxito alcanzado.

Tal instrumento podría ayudar a lograr una redefinición del pleno empleo de acuerdo con las necesidades modernas. Una redefinición del pleno empleo en tér-

minos de buscar, o aceptar, un empleo menor o un desempleo mayor sería no sólo socialmente regresivo sino económicamente sin objeto, porque no produciría una expansión económica. Al contrario, si se utilizan al máximo los recursos humanos, hay que colocar a la gente en los empleos más convenientes de acuerdo con sus habilidades naturales y más productivos desde el punto de vista de la economía nacional. Esto implica tres acciones: primero, la adopción de una decisión central en cada país sobre el patrón del desarrollo económico que se buscará; segundo, la obtención de datos mucho más amplios que los actuales sobre la distribución ocupacional de las fuerzas de trabajo y las probables necesidades futuras de diferentes tipos de mano de obra —necesitando investigaciones en gran escala—; y tercero, una revisión de todos los factores —tales como defectos en el sistema educativo, escasez de viviendas o deficiencias administrativas— que podrían estorbar la distribución de la fuerza de trabajo disponible de manera conveniente. Un instrumento de la OIT podría ayudar en todas estas formas.

(1) Prof. J. K. Galbraith, conocido economista norteamericano, autor de «La sociedad afluyente», etc., actualmente embajador de los EE. UU. en la India.

### EL REINO UNIDO DEPOSITA LA PRIMERA RATIFICACION DE LA CARTA SOCIAL EUROPEA

La primera ratificación de la Carta Social Europea, ha sido depositada en las manos del secretario general del Consejo de Europa, por John Peck, representante permanente del Reino Unido acerca del Consejo.

Cuatro ratificaciones más son necesarias para que la Carta Social entre en vigor. Igual que para la Convención Europea de los derechos del Hombre, adoptada por el Consejo de Europa desde 1950, la Gran Bretaña es el primero de los países miembros en depositar sus instrumentos de ratificación.

La Carta Social que ha sido firmada en Turin, el 18 de octubre de 1961, es una Carta al «máximo», en el sentido de que los firmantes se comprometen a aceptar una parte al menos de las disposiciones que contiene y no están obligados a aceptarlas en su totalidad. Así, pues, todo país europeo que ratifique la Carta Social del Consejo de Europa, debe comprometerse a respetar, por lo menos, de cinco a siete de los derechos sociales principales. La Gran Bretaña ha aceptado seis:

- el derecho al trabajo,
- el derecho a la acción sindical,
- el derecho de negociación colectiva,
- el derecho a la asistencia social y medical,
- el derecho de la familia a una protección social, jurídica y económica,
- el derecho de los inmigrantes a la protección y a la asistencia.

Conviene subrayar que el derecho de negociación colectiva comprende el derecho de huelga, reconocido y protegido por primera vez en una convención internacional.

Si la Gran Bretaña no ha aceptado el derecho al Seguro Social, es porque está ligada a los principios de este derecho aceptando, por otra parte, el primer párrafo del artículo que lo protege, por el cual las partes contratantes se comprometen a establecer o a mantener un régimen de Seguro Social. La Gran Bretaña ha aceptado igualmente, cierto número de disposiciones potestativas de la Carta Social que exceden ampliamente el mínimo previsto por el texto adoptado en el seno del Consejo de Europa.

### ABONEMENTS

et

### REABONNEMENTS

a nom de:

Roger SOUTHON  
12, Cité Malesherbes, Paris-9  
C.C.P. 18 585 08 - Paris

## Le huitième Festival de la Jeunesse

Le huitième Festival de la Jeunesse aura lieu à Helsinki, du 27 juillet au 5 août. Le choix de Helsinki n'a pas été facile, et la manière dont les Soviétiques ont réussi à imposer à la Finlande d'accorder l'hospitalité à cette manifestation communiste internationale mérite d'être connue.

La série des Festivals de la Jeunesse en 1947 s'est manifestée par des réunions en pays communistes. Les plus importantes eurent lieu à Moscou, Bucarest et Varsovie. Le dernier Festival, tenu à Vienne en 1959, était le premier qui se soit tenu dans un pays en-deça du rideau de fer.

Les expériences de ce 7me Festival ne furent pas toutes agréables pour les organisateurs. Les pouvoirs publics autrichiens ne furent... naturellement... pas à la disposition des organisateurs, contrairement à ce qui s'était produit pour les Festivals précédents. Le faible Parti communiste autrichien ne fut pas en mesure d'assurer un nombre suffisant de brigades de surveillance et d'acclamations. Le public viennois se montra en général indifférent, et la presse prit à peine note du Festival. Par contre, nombre de délégués s'exprimèrent avec une liberté qui n'avait pas été possible aux manifestations précédentes. Bien plus, les délégués, bien que surveillés de près, furent inondés de tracts anticomunistes, diffusés par des organisations de jeunesses des pays libres.

L'expérience de Vienne laissait donc prévoir que le choix du lieu de la prochaine réunion ne serait pas facile. En effet, les préparatifs furent longs et le choix d'Hel-

sinki laborieux. Les différentes phases de cette préparation du huitième Festival valent d'être connues, car elles jettent une lumière crue sur les méthodes de la propagande communiste et le rôle que joue l'U. R. S. S. dans ces

### par Serban Voinea

manifestations — qui sont censées être celles d'une jeunesse sans couleur politique.

Le 7me Festival avait été clos à Vienne le 4 août 1959, et huit jours plus tard, les responsables communistes se réunissaient à Prague pour faire le bilan de l'expérience viennoise. La première décision fut de renvoyer le 8me Festival à 1962, bien que les sept premiers se soient suivis à deux ans de distance.

La réunion de Prague proposa, comme siège du futur Festival : Rome, Pékin, Colombo, ou une capitale de l'Amérique latine, sans arriver à fixer son choix. En septembre 1960, le président de l'Union Nationale des Etudiants de Finlande fut invité à Prague, où on lui proposa pour la première fois d'accepter d'organiser le prochain Festival à Helsinki. A la suite de son refus, une réunion eut lieu le 4 octobre à Stockholm, à laquelle les organisations finlandaises de jeunesse ne furent même pas invitées.

Quelques jours plus tard, une délégation du Comité d'organisation du Festival arriva à Helsinki et fut reçue en audience par le premier ministre, Sukselainen. Celui-ci déclara à ses visiteurs que le gouvernement de Finlande était incompétent, et que la ques-

tion du Festival devait être discutée avec les organisations de la jeunesse finlandaise. Celles-ci refusèrent à nouveau tout concours à l'organisation du prochain Festival.

Quelques jours plus tard, l'agence Tass annonçait que le 8me Festival de la Jeunesse se réunirait à Helsinki.

En février 1961, le premier ministre de Finlande fit une nouvelle déclaration. Comme les organisations libres de la jeunesse finlandaise refusent leur participation — dit-il — le Festival sera organisé principalement par l'étranger. L'expérience d'Autriche démontre que les opposants pourront participer au Festival, et il paraît douteux qu'il soit prudent d'organiser ce Festival sans avoir un appui plus appréciable de la part de la Finlande.

Malgré la déclaration du premier ministre, le Comité préparatoire décida définitivement d'organiser le 8me Festival de la Jeunesse à Helsinki. Et c'est sous ces auspices que s'est ouvert le 27 juillet, dans cette capitale finlandaise, le 8me Festival de la Jeunesse, dont ni la jeunesse du pays, ni le gouvernement n'ont voulu. Cela n'empêche pas les maîtres du Kremlin et leur agence officielle d'imposer leur volonté à la petite Finlande.

Le précédent Festival de Vienne et le récent rassemblement pour la paix de Moscou ont démontré que les choses ne découlent pas toujours, dans de pareilles réunions, des simples vœux des organisateurs communistes. Les jours qui viennent montreront si le déroulement du 8me Festival ne suivra pas la voie tracée par Vienne et Moscou.



## Acción estudiantil

# La Federación Universitaria Democrática Española (F. U. D. E.) se dirige a los estudiantes y al pueblo de España

La F.U.D.E. es el sindicato democrático de estudiantes españoles que actúa en la clandestinidad. Algunos de sus miembros han padecido persecución o han sido encarcelados por defender el legítimo derecho que tienen los estudiantes españoles, como sus colegas de otros países, para asociarse libremente en defensa de sus intereses. Publicamos a continuación los estatutos de la F.U.D.E. y el programa que presenta para el próximo curso universitario.

## ESTATUTO DE LA FEDERACIÓN UNIVERSITARIA ESPAÑOLA

Siendo la actual estructura sindical universitaria incompatible con los más elementales derechos de representación democrática de los intereses estudiantiles y ante la necesidad de garantizar la defensa de estos intereses, la F.U.D.E., inspirándose en los principios que han dado base a los sindicatos estudiantiles más abiertos y progresivos, trata de instaurar en España un sindicalismo universitario fundado en la consideración del estudiante como trabajador intelectual.

Ello implica el admitir que los estudiantes constituyen un sector social activo y productivo que debe organizarse en sindicato para su efectiva incorporación a todo el conjunto de los esfuerzos encaminados al progreso de la comunidad nacional.

Por ello la F.U.D.E. se configura a partir de los siguientes términos:

1. La F.U.D.E. es un sindicato libre de estudiantes que trata de agrupar a todos los universitarios disconformes con el actual sindicato obligatorio, canalizando y coordinando eficazmente sus actividades.

2. La F.U.D.E. actúa únicamente en el ámbito universitario y no supone en sus miembros ninguna ideología determinada, planteándose sólo problemas referentes a la Universidad, al Sindicato y a la relación de ambos con la comunidad nacional en su conjunto.

3. La F.U.D.E. no tiene ningún carácter político, no es un pacto entre grupos políticos ni acepta directrices de ningún partido político.

4. La F.U.D.E. se constituye, a escala nacional, conforme a uniones de carácter federativo.

5. La F.U.D.E. se considera democrática en un doble sentido. En primer lugar, porque está estructurada de una forma representativa a todos los niveles. En segundo lugar, porque lucha por una Universidad abierta a todos los problemas del país, a todas las ideologías y a todos los sectores de la sociedad española, lo cual sólo puede lograrse cuando existen determinadas libertades públicas.

6. La F.U.D.E. en consecuencia reivindica:

- el derecho a la libertad de pensamiento y de conciencia;
- el derecho a la libertad de expresión docente y discente;
- el derecho a la libertad de reunión y de asociación, que incluye el derecho a la libre sindicación;
- el derecho a la libertad de enseñanza.

7. La F.U.D.E. preconiza la responsabilización de la Universidad ante los problemas que afectan a la comunidad nacional y por tanto su participación activa en la resolución de los mismos.

8. La F.U.D.E. propugna la gratuidad de la enseñanza en todos sus grados.

9. La F.U.D.E. es partidaria de establecer contactos con todas las organizaciones estudiantiles extranjeras e internacionales de carácter democrático.

10. La F.U.D.E. se hace cargo de la defensa y protección de aquellos universitarios que hayan sido lesionados en sus intereses por los poderes públicos establecidos.

11. La F.U.D.E. lucha por la satisfacción de las principales necesidades materiales, culturales y morales de los universita-

rios, comprometiéndose a realizar cualquier acción útil encaminada a este fin.

Por otra parte, pedimos garantías de representación eficaz para los intereses materiales o académicos de los universitarios, los cuales, en el primer caso, se enfrentan a una clara insuficiencia técnica y, en el segundo, se encuentran sujetos a las posibles arbitrariedades de los profesores.

Pedimos también una información más amplia y más libre sobre todas las cuestiones que de una forma u otra afectan a la vida universitaria, y que el estudiante, tanto en sus publicaciones como en su actividad sindical, quede libre de todo control de censura.

## ANEXO I

Habiendo planteado en el último curso académico varios problemas que, afectando directamente a los intereses del sector estudiantil, no han quedado resueltos de manera favorable para éste, la F.U.D.E. se hace responsable de los mismos, ofreciéndoles de nuevo a la consideración de los universitarios:

— Pedimos la derogación, o transformación en lo esencial del Decreto de 18 de septiembre de 1961 de Reorganización del S.E.U.

— Ante el reconocimiento a efectos civiles de los títulos expedidos por el Estudio General de Navarra, solicitamos que se tome en consideración la repulsa manifestada por varias Cámaras y diversos Claustros de profesores, así como la protesta pública del Distrito

Universitario de Madrid durante la primera quincena de mayo.

## ANEXO II

Este programa no pretende ser declarativo de unos principios, sino establecer una postura global ante problemas de la actual situación universitaria. La F.U.D.E. se compromete a elaborar informes más concretos y detallados que resulten del desglose de los problemas indicados, justificando así una actitud que en lo anterior queda simplemente expuesta.

## PROGRAMA

El presente programa, por razones de eficacia, no establece sino unas directrices sobre las cuales ha de articularse la acción de la F.U.D.E. durante el próximo curso académico. No pretende en modo alguno agotar la serie de reivindicaciones concretas que pueden plantearse en los terrenos académico, profesional y sindical, dejando a la iniciativa de sus miembros la matización de éstas, según las necesidades que plantee la coyuntura del momento.

I. — En el plano académico, apuntamos dos aspectos fundamentales: el referente a la función de la Universidad en la comunidad nacional y el concreto de la actual configuración de su estamento docente.

## Propugnamos:

- La adecuación de las enseñanzas técnicas y humanísticas impartidas en la Universidad, a la realidad socioeconómica de nuestro país.
- La participación efectiva de la Universidad en la resolución de los problemas que plantea esta realidad.
- Una mayor atención a los distritos universitarios que se hallen en condiciones de inferioridad científica y material.

- Un aumento del porcentaje de la renta nacional dedicada a la enseñanza, dado que el actual (1 por 100) es a todas luces insuficiente.
- Una urgente y total revisión de los planes actuales de enseñanza y de la vigente estructura de cursos.
- Una modificación del sistema de provisión de cátedras, por considerarlo contraproducente para el rendimiento del profesorado.
- La libertad de cátedra, condición indispensable de toda formación intelectual imparcial y honrada.

II. — En el plano profesional señalamos varios aspectos que hacen referencia a dos momentos disntintos: el de formación universitaria y el inmediatamente posterior a la graduación.

Abogamos por un mayor rigor y eficacia en la capacitación profesional de los estudiantes que garantice una competencia de hecho, con lo cual se conseguiría la revalorización de los títulos universitarios.

Denunciamos la monopolización de cargos causante, junto con lo anteriormente dicho, de la difícil promoción de los postgraduados a los puestos de trabajo.

Pedimos que se arbitren los medios necesarios para paliar las peores consecuencias (par, subempleo, emigración) que esta situación provoca.

III. En el plano sindical se hacen patente dos cuestiones perfectamente diferenciadas: la referente a la estructura representativa del S.E.U. y de la ineficacia del mismo respecto a los intereses de sus representados.

## Propugnamos:

- La electividad de todos los cargos sindicales, sin lo cual no puede garantizarse una actuación independiente y representativa del sindicato.
- Una mayor independencia de los órganos representativos de base para regir sus Centros correspondientes.
- El derecho de huelga, como único instrumento de presión que poseen los sindicatos para hacer prevalecer sus derechos.

Dada la dificultad de acceso a la Universidad, por razones de carácter económico, de la mayoría de los españoles, consideramos necesaria una mayor abundancia de la ayuda y una más equitativa e inteligente distribución de la misma.

idioma inglés, principalmente para rendir cortesía al compañero Ernest Davies, que representó en el mitin al Comité de Defensa de los Demócratas Españoles.

Habló Agesta de los años que pasó en Inglaterra durante la última guerra mundial; de las esperanzas que los españoles pusimos en el desenlace de ésta con la victoria de los aliados; de los fuertes lazos existentes entre el pueblo británico y el vasco; del agradecimiento que los españoles sentimos por la labor que desarrolla el referido Comité; y remarcó que algún día no muy lejano España, ya disfrutando de régimen democrático, quedará incorporada a Europa.

Después, Agesta habló en castellano. También fue su tema el de la unidad del proletariado, indicando que, si bien cada una de las tres organizaciones que componen la Alianza Sindical tiene diferentes creencias y filosofías, el afán que nos une es el mismo: la libertad de España y, por ende, la de los trabajadores españoles.

Ernest Davies, que siguió a Agesta en la tribuna, aclaró que, al hablar en nombre del Comité de Defensa, por su boca hablaba el Movimiento Laborista, esto es, los Sindicatos británicos y el Partido Laborista, puesto que los componentes del Comité son representantes del sindicalismo y socialismo británicos.

A Davies le causó extrañeza el ver que nuestro compañero Jimeno se expresase en términos tan duros contra ciertos laboristas que de vez en cuando han aceptado las invitaciones del sindicalismo «vertical». Mientras que hablaba Jimeno, Davies me decía en voz baja que también él sentía la misma repugnancia por ese visiteo y que sabíamos —añadió— que esos laboristas hacen los viajes por su propia cuenta, sin llevar otra representación que la suya particular. No tengo por qué decirte que recientemente Len Williams, el secretario del Labour Party, expresó públicamente, en nombre del Movimiento laborista, la repulsa que se siente hacia el régimen franquista, terminó Davies.

Davies mencionó en su discurso algunas de las cosas y hechos que él ha visto y observado durante sus varias visitas a España; cosas y hechos que por una parte le amargan y le entristecen y, por otra, le alientan, ya que si es cierto que los españoles, en particular los trabajadores y los estudiantes, son perseguidos y maltratados por Franco y sus secuaces, los trabajadores al lanzarse a la huelga, y los estudiantes (y otros) al apoyarla, demostraban al mundo que tarde o temprano triunfarán.

Cerró el acto, con muy breves palabras, nuestro compañero C. García, de la U.G.T. De lo que dijo García citaremos estas cuatro palabras: ¡Viva la Alianza Sindical!

Viva está la Alianza, y viva estará sólo durante los días postreros del régimen franquista sino en lo por venir: en los días de libertad que, quieran o no, disfrutaremos los españoles.

Jack VERNON-TEMPLE

Londres, julio 1962.

P. D. — Con buen resultado se hizo una colecta durante el curso del mitin; y se dio lectura a dos cartas de adhesión, una de la Delegación en Gran Bretaña del Comité Ejecutivo de la Unión de Fuerzas Democráticas y otra de George Woodcock, secretario general de la T.U.C.

## MONTARGIS

El 1 de julio se reunieron en sesión conjunta los compañeros de la C.N.T. y de la U.G.T. de esta localidad, en un ambiente fraternal. La mesa de discusión estuvo formada por Eladio Moreno, de la C.N.T., que presidió, y actuó de secretario Eliseo Simán, de la U.G.T.

Se examinaron asuntos tendientes a reforzar la Alianza Sindical y el mejor entendimiento entre los trabajadores. Intervinieron varios compañeros de ambas organizaciones sindicales, manifestándose por parte de todos los mejores deseos para la victoria de la Alianza Sindical. — E.S.

## En Londres

# Acto de Alianza Sindical

Así se anunció el mitin: «Alianza Sindical Española. Exilio. Confederación Nacional del Trabajo; Unión General de Trabajadores; Solidaridad de Trabajadores Vascos. — Mitin público en solidaridad con los trabajadores españoles; contra el régimen fascista de Franco; domingo 22 de julio, a las tres de la tarde, en Mahatma Ghandi Hall, Fitzroy Square, W. 1.; oradores: E. Davies, representando el S.D.D.C., A. Jimeno, la UGT, y R. Alvarez, la CNT; presidentes, por el Comité de Enlace de la Alianza Sindical en Gran Bretaña, A. Ruiz (CNT) y C. García (UGT).»

Esta octavilla, al ser difundida, trajo a la bonita sala de Mahatma Ghandi Hall a un buen número de españoles; y quizás por primera vez en mitin organizado por los antifranquistas españoles había representantes de varias generaciones, esto es, no sólo de los que participaron en la guerra civil sino incluso otros que nacieron años después de ella.

Esto es alentador y significativo en extremo, puesto que no debe olvidarse que el número de refugiados en Gran Bretaña es reducidísimo. De los pocos que éramos, algunos han muerto, otros marcharon a climas más benignos, y a otros el peso de los años y los achaques de la vejez paulatinamente los han alejado de las actividades políticas y sindicales; pero aún así, todavía queda gente que no se rinde, que no claudica, y a ella se une la juventud.

Franco y su régimen tendrán contados sus días o no; pero aparte el hecho de que este cruel tirano tiene, sin duda, reservada una plaza para jugar al tresillo en el «valhala» donde le aguardan, naipes en mano y aburridos ya de tanto esperar, sus dos compinches y padrinos, Hitler y Mussolini, lo verdaderamente importante es que diversas capas sociales y varias generaciones españolas rubrican con su inquebrantable espíritu de unidad su repulsa hacia un régimen que ha sumido en la más vil miseria a gran parte de la nación española.

El mitin en Londres lo fue de unidad. Unidad entre tres organismos sindicales de diferente significado político (valga la frase), pero animados por el mismo propósito: la mejora de la condición social de la clase trabajadora española, ya que no se trata solamente de derribar el régimen franquista sino, también, de situar a los trabajadores españoles, que tan cruelmente han sido y siguen siendo explotados por el régimen, en un nivel de vida que necesariamente habrá de ser infinitamente superior al de ahora.

Si, además, por encima de todo, aunque aparentemente, como dijo Arsenio Jimeno, cada sindical «vaya a lo nuestro». Pero, preguntó Jimeno, «¿qué es lo nuestro?» Y la respuesta, que el público subrayó con cálidos aplausos, es que a eso vamos todos: a lo nuestro, y lo nuestro no es exclusivamente de nadie; es de todos, de todos los que estamos

aliados, circunstancialmente o no. Lo nuestro lo constituye la derrota del régimen franquista, la libertad de España, el mejoramiento de vida de la clase trabajadora española.

R. Alvarez se refirió, entre otras cosas, a los que él definió como «avinagrados», dando a entender con ello que algunos compañeros daban la impresión de no tener mucha fe en la Alianza; y en realidad, el compañero Alvarez recogió la gráfica frase de Jimeno; esto es, lo «nuestro» no sólo lo es de la U.G.T., o de la C.N.T., o de S.T.V., puesto que son los mismos propósitos, las mismas intenciones e idénticos deseos los que animaron (y animan) a los militantes de las tres sindicales al forjar los eslabones que tan fuertemente unen a las organizaciones sindicales de nuestro país. Alvarez expresó su confianza de que un día no muy lejano estos «avinagrados» compañeros participarán de la gran fe que en la Alianza Sindical tienen los demás.

Debido a que cuando se ordenó al impresor que imprimiese la octavilla no se conocía el nombre del orador que hablaría en el mitin en nombre de S. de T. V., el público desconocía que el compañero Ramón Agesta haría uso de la palabra en nombre de esta organización sindical. A Ruiz, de la C.N.T., que abrió el acto, dio las explicaciones necesarias e inmediatamente concedió la palabra a Agesta, quien anunció que sus primeras palabras serían en



## Figuras del Socialismo español

## Indalecio PRIETO TUERO

- XI -

CALUMNIA. QUE ALGO QUEDA...

MAS de una vez me me preguntado: ¿Por qué habrá despertado Indalecio Prieto tantos odios? ¿Sería en compensación por el fanatismo con que le admiraron tantas gentes? «Calumnia, que algo queda», abominable máxima jesuitica, se puso en práctica contra él en mayor proporción que contra ningún otro. Durante este triste período franquista, en prensa, radio, tribuna y hasta en el libro, el nombre de Indalecio Prieto ha sido el más barajado, siempre para faltar a la verdad a su costa. No era nueva esa táctica, utilizada por sus enemigos en la etapa monárquica, en que más de una vez intentaron asesinarle.

Oscar Pérez Solís, capitán de Caballería, que se hizo socialista para esquivar las responsabilidades derivadas de un tribunal de honor que le expulsaba del Cuerpo, cuando ingresó en nuestras filas ocultando estos antecedentes, se creó una falsa aureola por el prestigio que le proporcionaba el supuesto abandono de una carrera tan lucrativa para ponerse al servicio de una causa tan humilde como la nuestra. Pérez Solís tenía cultura, escribía en prosa y verso admirablemente, tradujo del francés folletos muy interesantes, dirigió durante varios años «Adelante» y «Tiempos Nuevos», semanarios socialistas de Valladolid, era buen orador y llegó a ejercer máxima autoridad entre la clase obrera de aquella región. De Pérez Solís fueron descubriéndose sus máculas, alguna de índole muy personal, tal vez por sus propios errores y vicios, hasta que, para engañar con sus peculiares cualidades en otro campo, se incorporó al grupo comunista, en el que se propuso ocupar uno de los primeros lugares. El fue quien redactó y leyó en el teatro de la Casa del Pueblo de Madrid, sobre una silla, el manifiesto que suscribieron quienes abandonaban nuestras filas para ponerse al servicio de la Tercera Internacional, donde apenas si hicieron nido la inmensa mayoría de los firmantes de aquel documento.

En 1921, Oscar Pérez Solís —a quien Prieto salvó de ir a presidio por muchos años— se metió en Bilbao con la finalidad de deshacer la organización de nuestro partido y terminar con la vida de quien en aquella región era su más firme abanderado. Jesús Hernández, ministro de Stalin, como él mismo se ha calificado, tiene referido cómo fue utilizado, cuando tenía dieciséis años, para formar parte de una banda comunista encargada a colocar una bomba en la sala de máquinas de «El Liberal», de Bilbao, y asesinar a Prieto. Este mismo relato, con detalles diferentes que en nada alteran lo esencial, figura en el libro «Indalecio Prieto: yo y Moscú», publicado en Madrid en 1955 por Mauricio Carliavilla, agente de policía en la capital del Norte cuando ocurrieron estas escenas sangrientas y uno de los que hirieron y encarcelaron a los comunistas encargados de tan odiosa maquinación. He aquí la versión dada por Jesús Hernández, que Prieto comentó y aclaró oportunamente:

«Las pistolas comunistas habían acechado más de una vez la silueta de Indalecio Prieto... Siendo yo muy joven participé también en los grupos de insensatos que nos habíamos propuesto arrancar a balazos la vida del batallador líder socialista... La rivalidad de nuestro jefe en Vizcaya, Oscar Pérez Solís, con Indalecio Prieto, venía de largo, de cuando ambos militaban en el mismo partido. Al producirse la escisión entre comunistas y socialistas, el odio de Solís degeneró hasta la criminalidad, y no le resultó difícil empujarnos a los grupos de acción a la caza de su adversario...

» Azuzados por Oscar Pérez Solís, salimos un grupo de seis individuos portando una descomunal bomba que, dentro de un cesto, cargaba a hombros uno de la expedición. Nuestra misión era asaltar la redacción de «El Liberal», periódico de Prieto, colocar el artefacto infernal en la rotativa y hacerla volar, y con ella todo el pequeño edificio en que estaba enclavada la imprenta. Suponíamos a Prieto en alguna de las dependencias. Si pretendía escapar a la explosión se encontraría con el fuego de nuestras pistolas... Al filo de las tres de la tarde llegamos con nuestra carga de trilita y con la de nuestras tenebrosas intenciones a las proximidades de «El Liberal». En nuestros preparativos no tuvimos en cuenta que frente a la imprenta de Prieto se hallaba la terminal de los tranvías de Algorta. La terminal estaba protegida por un piquete de la guardia civil, que de inmediato notó algo sospechoso en la presencia de seis individuos que cruzábamos la plaza del Ensanche a distancia prudencial unos de otros. En medio del es-

parcido grupo caminaba el portador de la bomba. Yo iba en vanguardia, seguido inmediatamente de Hontoria, jefe del grupo. Cruzamos ante los civiles sin dificultad, dejando atrás la imprenta de Prieto. Era la indicación a los restantes de que nos imitaran. El intento estaba frustrado...

Carliavilla, en el libro antes citado, refiere que yendo en un tranvía que acertó a pasar por donde estaban los seis comunistas, al reconocerlos, ordenó al conductor frenar y avisó a otros agentes, mientras él bajaba por la plataforma posterior, y agrega:

«¡Alto! —grité no bien tuve los pies en el suelo. Se volvieron los seis, levantándose. Los conocía bien a los seis y ellos a mí también. Vi pistolas en las manos de todos. Tiré. Iribarne se dobló y cayó al otro lado de la baranda, y ya no le vi más. Los cinco restantes se desplegaron. Estábamos muy cerca unos de los otros, de ocho a doce metros. Disparamos furiosos. Debíamos estar todos bastante nerviosos: yo no acerté ya ni un tiro, pero tampoco acertaron ellos ninguno. Se me acababa ya el cargador. Los cinco iniciaban la huida, volviéndose de vez en cuando para disparar. El último que me disparó, con un pistón que había sacado del pecho por la abertura de su camisa, fue Justo Espeso. En esto escuché unos disparos a mi izquierda. Era León, que empezaba a disparar. ¡Magnífico! En total, momentos después, teníamos en los calabozos de la Comisaría a Hontoria, Hernández, García Lavid y Expósito; Iribarne fue traído desde la Casa de Socorro, después de curado de un balazo.»

En el artículo de Prieto titulado «De mi vida: hados que la protegen», se refiere que Orlov, jefe de la policía soviética que actuaba en España, el mismo que dirigió la caza mortuoria contra Andrés Nin, una de las personalidades más prestigiosas del POUM, tenía preparado también el asesinato de nuestro compañero, obedeciendo instrucciones de Moscú. Jesús Hernández en su libro «Yo fui ministro de Stalin», da minuciosa cuenta de este atentado, que él impidió, planteando el problema donde fue escuchado. Prieto, por su parte, resume este hecho del siguiente modo:

«Sintetizo la narración de Jesús Hernández. El comunista bilbaíno Antonio Zubiaurre, educado en la Escuela Leninista de Moscú y hombre de confianza de Orlov en España, comunicó a Mena, secretario particular de Hernández: Orlov ha resuelto liquidar a Prieto. Está en relación con alguien de la escolta personal del ministro. Se pretende simular un accidente desgraciado: alguno de sus acompañantes deja por descuido en la cajuela del automóvil unas bom-

bas de mano que, por la trepidación del coche, hacen explosión. Se proyecta el atentado para el primer viaje que haga por carretera.»

Jesús Hernández dice en su libro que impidió el atentado contra Prieto; pero éste ha relatado en otro trabajo suyo los dos hechos siguientes, que acaso tuvieron alguna relación con los referidos anteriormente:

«Una noche, la garita del centinel más próxima a mi dormitorio fue atravesada a balazos por disparos de mauser, y cierto día, según me dijeron, se descubrió un complot contra mí en el que andaban mezclados dos carabineros de la propia guardia, comunistas ambos y afiliados al Partido Socialista Unificado de Cataluña, uno de los cuales, al ser descubierto, se suicidó en la puerta, minutos antes de salir yo.»

Aunque de menos importancia Prieto ha referido también otros atentados a cargo de comunistas vizcainos en las siguientes líneas:

«Un camarero de aquel Club vivía en San Julián de Musques, donde nació y habitaba Dolores Ibaruri, la Pasionaria, principal foco del comunismo en la zona minera vizcaina. El camarero, espectador del juego, púsose a echar la siesta en el suelo con la boina sobre el rostro para defenderse del sol. Cuando despertó, los comunistas, cansados de derribar bolos y sentados junto a él, sostenían apasionadísima charla. Fingiendo seguir dormido, los escuchó atentamente y pudo enterarse que planeaban ir a Bilbao para matarme, concertando allí mismo la manera de hacerlo. Conociendo el camarero la amistad que su patrón tenía conmigo, se apresuró a comunicarme cuanto se había tramado. Eduardo Arce me puso en comunicación directa con él y las precauciones que, al tanto de todos los detalles, yo tomé, hicieron frustrar el plan. Meses antes, por indecisión de los comisionados, tres mozaletas, a quienes pistola en mano hice salir, brazos arriba, del portal donde al amanecer me aguardaban, fracasó otra tentativa, peor fraguada que la de San Julián de Musques.»

Aunque someramente, en otro trabajo he aludido al atentado de que fue objeto Prieto en el saloncillo de conferencias del Congreso de los Diputados a cargo de elementos del Sindicato Libre de Barcelona, instrumentos de los generales Martínez Anido y Arlegui. Dentro del hemiciclo del Congreso he visto al conde de los Andes y al marqués de Valderrey —éste falleció el 25 de noviembre de 1957—, con las pistolas dispuestas para lanzarse sobre Prieto, después de haber atacado al rev. El viejo conde de los Andes ha sido uno de los pocos aristócratas leales a la dinastía borbónica. Don Alejandro Pidal, marqués de Valderrey, diputado que fue por Almedralejo (Badajoz), llegó a ser amigo particular de Prieto. Los dos eran asturianos.

Incidentes que pudieron tener graves consecuencias los he presenciado en las Cortes entre Prieto y el marqués de Santillana, en un debate que hizo famoso a nuestro correligionario. También tuvo una disputa muy seria con Diego Martín Veloz, diputado por Salamanca, en cuya capital imponía el barato. ¡Qué interesante hubiera sido un libro de Prieto con todos estos y otros lances de que estuvo salpicada su accidentada vida! Por cierto, con el primer marqués de Luca de Tena estuvo a punto de tener un duelo, detalles pintorescos que ha referido más de una vez en sus interesantes trabajos periodísticos.

En cambio, no cayó nunca preso. Es decir, muy joven, en unas elecciones en Bilbao, fue encarcelado, pero por poco tiempo. Más de una vez utilizó la pistola para ahuyentar a sus enemigos. En el artículo «Orde el de la flor», describe cómo se

vio obligado a disparar varias veces contra carlistas y nacionalistas, que intentaron lincharle en 1912, en ocasión en que hacía información periodística en las calles de Bilbao, cuando los católicos se lanzaron contra la titulada política anticlerical del Gobierno de don José Canalejas. En realidad, Prieto tenía cariño a la pistola, que manejaba con soltura, ya que en Bilbao era preciso estar apercebido para la defensa.

Primero contra los republicanos, más tarde con carlistas y nacionalistas, los correligionarios vizcainos se forjaron en plena batalla callejera. Los nacionalistas vascos no se reconciliaron con Prieto, aunque en estos últimos años hubiera algunos contactos políticos. Cuando Prieto llegó a Méjico solicitó el ingreso en el Centro Vasco de aquella capital, a título de diputado a Cortes por Bilbao desde 1918, diputado provincial y hasta concejal que había sido por la invicta villa. Le fue negado por no ser del País vasco. Más tarde, aunque ese acuerdo quedó anulado, Prieto no quiso afiliarse a un Centro regional de tan estrechas miras. Hasta última hora, los nacionalistas publicaron un folleto en que había ataques contra Prieto. Desde luego, con nuestro compañero nunca hubieran podido contar para campañas separatistas. Prieto fue defensor del Estatuto vasco, pero lo era mucho más de la autonomía municipal, para la cual veía los mismos peligros en los Gobiernos regionales que en los centralistas madrileños.

Vamos a entrar ahora en otro género de agresiones sufridas por Indalecio Prieto. En 1955, cierta revista madrileña publicó con gran aparato una entrevista con la marquesa de Somosierra, viuda de García Escámez, a quien el general Franco concedió tal título por el auxilio que le prestó en la guerra civil inaugurada el 18 de julio de 1936 por el generalísimo. La dama en cuestión enseñó al gacetero unos documentos del entonces comandante García Escámez de primeros de junio de 1926, o sea en los momentos en que entre España y Francia dominaron al cabecilla rifeño Abd el Krim.

«El comandante García Escámez —añade el gacetero— había entrado vencedor en la propia casa y cámara de Abd el Krim, y revisaba su archivo, y usaba su papel a falta de otro mejor. Y en esta carta delata a su mujer este asombro: entre los papeles del cabecilla moro ha hallado cartas del diputado español Indalecio Prieto, en las que ofrece su amistad y complicidad al enemigo...» Si esas cartas de García Escámez existen, este señor no se enteró de lo que vió en la cámara de Abd el Krim. ¿No hubiera estado obligado a comunicar tal hallazgo, por el delito de traición que implicaba, al general Primo de Rivera, quien lo hubiera puesto en conocimiento del juez militar, instruyendo un proceso por la ley de Jurisdicciones contra Prieto, que no era diputado a la sazón porque el dictador había disuelto el Parlamento en 1923? Es triste que un periodista, siquiera lo sea de tan cortos alcances como el que entrevistaba a la marquesa de Salamanca, apele a ciertos procedimientos para combatir a un adversario político. Lo sucedido lo refirió Prieto varias veces. Hélo aquí:

«En Melilla, el año 1921, Emetio Muga, comandante de Estado Mayor y ex diputado liberal, ayudante del alto comisario, general Berenguer, me presentó a éste, a quien yo pedí permiso para atravesar nuestras líneas e ir a ver a Abd el Krim con objeto de averiguar en qué forma podría ponerse fin a una lucha que venía costando a España torrentes de sangre y ríos de oro. Berenguer, pareciéndole bien mi idea, ofreció ayudarme para realizarla. Pero como, al fin, no pudiera hacerse el viaje, redacté un cuestionario, que Berenguer conoció previamente, del que fue portador Dris ben Said, discípulo de Abd el Krim en la Universidad de Fez y al que utilizaba el alto comisario para conseguir, como consiguió, que los aguerridos beniurraqueles se retiraran a su cabila antes de emprender el ejército la reconquista del territorio perdido.

» Ese cuestionario, escrito de mi puño y letra y firmado por

mi, es lo que se encontró en casa de Abd el Krim. Me consta que éste, a quien yo no conocía y a quien en ninguna ocasión más escribí, contestó a mis preguntas, ceñidas a conocer los motivos de su actitud belicosa y saber de qué modo cesaría en ella. Pero interceptada la contestación, fue a manos del ministro de la Guerra, Juan de la Cierva, sin llegar nunca a las mías. Al Gobierno le interesaba que yo no la hiciera pública. Una carta que Berenguer me escribió desde Coruña en 1926, siendo capitán general de Galicia, corrobora cuanto aquí digo acerca del referido documento.

» Personalidades exiliadas que desempeñaron en la República cargos más altos que los ocupados por mí disfrutaban de grata paz. Nadie desde España arremete contra ellos. Entretanto vuélcanse sobre mí incontables imposturas en libros, revistas y diarios. Es preferencia de la cual no me quejo. Peor sería que los franquistas me rodearan de silencio. Porque en la política el silencio equivale a la muerte.»

En el caso de Prieto, ni aun después de muerto hay silencio por parte de sus enemigos. En 1921, cuando planteó al alto comisario militar en Melilla su propósito de entrevistarse al cabecilla rifeño, era diputado a Cortes y periodista de firma acreditada, títulos que justificaban tales deseos. Lejos de escribir cartas para combatir al ejército español, como se dice faltando a la verdad, preguntaba al Abd el Krim cómo podría ponerse fin al conflicto. ¿Dónde está «la complicidad con el enemigo», de que habla el injuriador? Es casi seguro que en 1926 el general Primo Rivera estuvo informado del hallazgo de esa documentación— va entonces hubo quien intentó hacer campaña contra Prieto— y de la rectificación remitida por el general Berenguer a Prieto, de la que tal vez transmitiera copia al propio jefe del Gobierno, si se tiene presente el cargo de confianza que desempeñaba en la Capitanía general de Galicia.

Hay más. Primo de Rivera quiso hablar con Prieto, y utilizó para conseguirlo al coronel del regimiento del Príncipe, don Francisco Zubillaga, gobernador de Oviedo y hermano de un íntimo amigo de nuestro correligionario. Prieto se negó. Hubo otra gestión en este sentido, de las cuales informó Primo de Rivera al catedrático don Odón de Buen, con quien le unía estrecha amistad. Odón de Buen oyó al general que si Prieto hubiese aceptado le habría hecho ministro. Entonces, Odón de Buen, conocedor de que se trataba de modificar la composición del Consejo de Estado, sugirió al dictador nombrara a Prieto para consejero de tan alto cuerpo consultivo. «Imposible —replicó—, porque Prieto no quiere nada con nosotros.» Y era verdad. ¡Ah!, si Primo Rivera hubiera tenido en sus manos un documento como el citado por la revista madrileña que acusaba a Prieto de traición... Pero no lo pudo tener porque todo ello era pura falsedad.

Andrés SABORIT

Ginebra, julio de 1962.

## EL VALOR DE LA PRODUCCIÓN AGRARIA

Según las cifras facilitadas por el Ministerio de Agricultura, el valor de la producción final agraria, correspondiente a la campaña 1960-61, se eleva a 151.608 millones de pesetas. Sumadas las subvenciones y restadas las partidas de gastos efectuados fuera del sector agrícola y las amortizaciones, el producto neto agrario queda en 128.673 millones de pesetas, 1.771 millones más que en la campaña anterior; pero inferior ligeramente en pesetas constantes.

Así, pues, la campaña de 1960-1961, en pesetas constantes, fue inferior a la de 1959-60. — O.I.D.E.

## P.S.O.E.

## LE CREUSOT

El 24 de junio se ha reunido esta Sección en asamblea general, presidida por Francisco Cobos y actuando de secretario Celestino Ginestar. Se examinaron los puntos del orden del día, aprobándose los mismos. — C. G.



# La Cooperación es una forma de realizar el Socialismo

## El movimiento cooperativo en Israel

Los primeros pasos en el campo del cooperativismo se dieron en este país ya a fines del siglo anterior, cuando un grupo de plantadores y vinateros judíos creó las primeras cooperativas para la comercialización y elaboración de sus productos. Poco antes del estallido de la primera Guerra Mundial, se inició en Zifron Isaacov una cooperativa de crédito. Pero la mayor y más importante contribución a la idea del cooperativismo en el país, y quizás en el mundo entero, se hizo en el año 1908, con la fundación del primer kibutz (comuna agrícola) en Degania. En 1910 se creó la primera cooperativa urbana de producción: la imprenta «Ajdut», en Tel-Aviv. En 1916 se inició el cooperativismo de consumo con la fundación de «Hamashbir» y en 1921 se creó en Nahalal el primer moshav ovidim.

Cabe señalar que hasta 1920 no existía en el país una ley de cooperativas y que las asociaciones fundadas hasta entonces carecían de personalidad jurídica. La primera ley de cooperativas se dictó por el Gobierno mandatario británico, en 1920. En 1933 fue reemplazada por otra más perfecta, basada en la ley de cooperativas del Estado de Bombay de 1925 y que, con ligeras modificaciones, sigue siendo la ley vigente. (Ya se ha preparado y publicado el borrador de una ley de cooperativas nueva.)

A partir de 1920 el movimiento cooperativo de este país fue desarrollándose y adquiriendo proporciones considerables, hasta ocupar hoy en día una posición de primerísima importancia en la vida social y económica.

Por lo general, el cooperativismo del país adoptó los principios conocidos y tradicionales del cooperativismo en todo el mundo, fue por su camino y utilizó sus moldes. Pero junto con esto se cristalizó el carácter que le es peculiar y que proviene de las condiciones especiales en que actuó y actúa y los objetivos que persiguió y persigue, ya que sus raíces ahondan en la tierra del todo distinta de la de los demás

países. Aun hoy día ha de seguirse considerando al cooperativismo israelí como un movimiento que se desenvuelve en un país en desarrollo y construcción, y por esto no pueden aplicarse cartabones tomados de la realidad de otros lugares. El carácter específico que lo diferencia de otros movimientos cooperativos reside en el hecho que no viene a alterar las bases sociales de una economía existente, sino a crear y configurar una economía y una sociedad. Este proceso está condicionado por un flujo constante de inmigrantes —que se hizo de masas después de la creación del Estado— con sus exigencias consecuentes de absorción económica, social y espiritual. Es natural que el movimiento cooperativo de Israel considere que una de sus funciones principales es la participación activa en la construcción del país y la integración de los inmigrantes.

Es por esto por lo que el movimiento cooperativo del país no comenzó como cooperativismo de consumo, al igual que lo ocurrido en otros lugares, sino justamente como cooperativismo productivo-colonizador, tanto en la ciudad como en el campo. Así se proveyeron posibilidades de absorción para quienes habían decidido integrarse a un marco cooperativo y crear al mismo tiempo células de una sociedad nueva, sobre la base del trabajo propio, la igualdad y la ayuda mutua.

### NUEVAS FORMAS

En tanto se iba poblando el país, y gracias a la concurrencia de factores nacionales, sociales, ideológicos y económicos, se originaron formas enteramente nuevas de cooperativismo. Señalemos en primer lugar el kibutz, como la expresión más avanzada del cooperativismo agrícola. El kibutz es una granja agrícola cooperativa creada en virtud de la

libre voluntad de sus miembros, que se establecieron sobre tierras de la nación y la cultivan con su propio trabajo, sobre la base de la absoluta igualdad entre los compañeros y del colectivismo integral en todos los aspectos de la vida diaria (producción, comercialización, educación de los niños, cultura, salubridad, servicios municipales).

La segunda forma original de la colonización agrícola la constituye el moshav ovidim. Como el kibutz, también el moshav ovidim se basa en un libre agrupación de sus miembros, tierra nacional y trabajo propio. Empero, se diferencia de él en que el ámbito de la cooperación es menor, aun cuando resulte mucho más intensivo que el imperante en las cooperativas agrícolas conocidas en otros países. En el moshav cada familia-miembro cultiva en forma individual y por sus propias fuerzas la parcela de tierra que le ha sido asignada y que es idéntica a la de las demás familias. Sin embargo, se encuentran organizados cooperativamente la venta y las adquisiciones, el crédito, los servicios municipales y la ayuda mutua. Desde la creación del Estado vino a agregarse un derivado especial bajo el nombre de moshav olim (aldeas de inmigrantes), más adaptada a las necesidades y a la mentalidad de buena parte de los recién llegados. En ella el cooperativismo asume formas más elásticas (especialmente respecto a la comercialización de los productos), aun cuando la tendencia sea equipararla en el curso del tiempo a los moldes clásicos del moshav ovidim.

La tercera forma original en este terreno es el moshav shitufi, una especie de síntesis que combina la producción colectivista del kibutz con la vida familiar del moshav. Ha de señalarse que estas tres formas son típicas de lo que se llama «la colonización obrera», integrada a la Histadrut. Fuera de ella existe también la colonización agrícola de la clase media, que se desenvuelve de acuerdo a líneas similares a las del moshav ovidim o de acuerdo a los principios de las cooperativas agrícolas tradicionales de otros países.

También el cooperativismo productor de servicios ocupa en Israel una posición de más relieve que en otra parte, y provee sustento a unas cincuenta mil personas. Su importancia puede deducirse del hecho que prácticamente todo el transporte por autobuses se encuentra organizado en forma cooperativa. El carácter particular de estas cooperativas se hace evidente en el hecho de que ha logrado asociar a sus actividades también capital no cooperativo (tanto privado como público).

Lo distintivo del cooperativismo israelí se expresa asimismo en aquellas formas que son tradicionales y que sirven al cooperado sólo en un determinado aspecto.

### CARACTERÍSTICAS DEL COOPERATIVISMO ISRAELÍ

A diferencia de otros países, abarca el cooperativismo de consumo no sólo a los trabajadores de la ciudad, sino también a quienes viven en el agro. Cabe señalar que en el marco de «Hamashbir» —la Central de las Cooperativas de Consumo— se agrupan consumidores de la ciudad y productores-agricultores de la aldea. Asimismo vale la pena constatar que fuera de «Hamashbir», ninguna cooperativa de consumo reparte dividendos a los cooperados de acuerdo al monto de sus adquisiciones. Si hay ganancias, se reinvierten.

También, a diferencia de lo usual, las cooperativas de crédito, sirven tanto a productores

independientes (agricultores y artesanos) como a obreros y empleados, facilitándoles créditos para distintos objetivos, que incluyen vivienda y huertos auxiliares.

Las grandes cooperativas de venta de productos agrícolas —«Thuva», «Tene», «Pardés»— no se encuentran compuestas, como es habitual, tan sólo por productores individuales, sino también, y principalmente, por sociedades cooperativas. El vínculo entre el agricultor y esas grandes cooperativas no es individual sino colectivo.

Las cooperativas de vivienda se ocupan muchas veces de solucionar no sólo el problema de la habitación de sus miembros, sino también el de sus necesidades culturales y sociales. Asimismo actúan en la prevención de la especulación con predios, casas y arriendos.

El movimiento cooperativo de Israel resalta por su multiplicidad funcional. Ha echado sus raíces en la agricultura, la industria, el comercio, los transportes, el crédito y los seguros. También es multiforme del punto de vista social, pues se extiende a parte de la clase media, y del punto de vista nacional, pues sirve tanto a judíos como a árabes. En el seno de la población árabe va desarrollándose el cooperativismo, introduciendo hondas alteraciones en la vida de la aldea.

El 31-3-1961 se encontraban inscritas 2.314 sociedades cooperativas, con una afiliación de 750.000 miembros y un capital de 1.300.000.000 IL. Un 20 por 100 de la economía se encuentra organizado en forma cooperativa, y en determinados campos el porcentaje este aumenta. «Thuva» provee a la población de un 73 por 100 de toda la producción agrícola. Más del 90 por 100 de la exportación de frutas cítricas, el más importante rubro singular de exportación se efectúa en forma cooperativa. Ya nos hemos referido al transporte por autobuses. Todo ella da un concepto de la «penetración» del cooperativismo en la vida del país.

### VINCULACIÓN CON LA HISTADRUT

También en el aspecto organizacional y social general resalta una marcada diferencia. El cooperativismo nació por doquier y se desarrolló en forma totalmente separada del movimiento obrero. En Israel el 75 por 100 del movimiento cooperativo está integrado a la Histadrut, que para tal efecto ha adoptado la personalidad jurídica de «Jevrat Ovidim» (Asociación cooperativa general de los trabajadores de Israel), también ella registrada como sociedad cooperativa.

Todas las cooperativas vinculadas a Jevrat Ovidim, y una gran parte de las cooperativas de la clase media, se encuentran afiliadas a la Internacional de Cooperativas, y toman parte activa en sus encuentros y en su labor. El movimiento cooperativo del país está representado en el Consejo de las Asociaciones Cooperativas, cuyo papel es representar los intereses del movimiento y actuar como consejero del gobierno en materia de cooperativismo.

Las características particulares del movimiento cooperativo israelí han atraído la atención del cooperativismo de otros países, especialmente de Asia y África, y últimamente, también, de América Latina, y son muchos los que vienen a aprender de la experiencia acumulada aquí para aprovecharla en la creación o el desarrollo del movimiento cooperativo en sus respectivos países.

Con todo lo dicho no pueden pasarse por alto algunos defectos y retrocesos, que se han hecho patentes sobre todo en los últimos tiempos. Ellos encuentran

su expresión en cierto abandono del marco cooperativista en los terrenos del crédito y de la vivienda, por determinada debilitación de la democracia interna y por la utilización creciente del trabajo asalariado en las cooperativas productoras y de servicios. Por otra parte va adquiriéndose conciencia de que se ha descuidado la educación cooperativa y la penetración de los valores cooperativos entre los dirigentes y compañeros de las empresas cooperativas y en las filas del movimiento obrero. Prevalece la opinión que ha de hacerse muchísimo más que hasta la fecha y se están concentrando los medios para difundir los principios cooperativos en la juventud obrera, creando en su seno núcleos que han de cristalizar en la formación de cooperativas cuando sus miembros lleguen a mayor edad.

Las cooperativas del país pueden clasificarse como sigue:

Kibutzim .....	228
Moshavim .....	294
Moshavim shitufim .....	20
De riego .....	89
De venta, seguros, varios .....	292
Producción .....	139
Servicios .....	78
Transportes .....	30
De consumo .....	254
De vivienda .....	423
De crédito .....	31
De pensiones .....	295
Ayuda mutua y ahorro .....	72
Seguro mutuo .....	9
Diversas .....	30
Auditorias .....	10

Las cooperativas son administradas por sus instituciones: la asamblea general y el comité de administración, elegido por las asambleas. Algunas cooperativas grandes cuentan además con un consejo y una comisión de control elegidos asimismo por la asamblea.

Las autoridades gubernamentales que tienen atribuciones en lo que se refiere a las cooperativas, son:

a) el ministro de Trabajo, encargado de las Asociaciones Cooperativas en función de su cargo, y

b) el Conservador del Registro de Cooperativas, que encabeza el Departamento de las Asociaciones Cooperativas en el Ministerio del Trabajo. Dicho Departamento actúa en colaboración estrecha con las Auditorías, y sus principales funciones, son: mantener el registro de las cooperativas y de las prendas e hipotecas que las afectan; supervisarlas del punto de vista legal y propender a un perfeccionamiento del sistema legal que las atañe; controlar su disolución, actuar de árbitro en las disputas entre las cooperativas y sus miembros; crear cooperativas para inválidos; propender a la educación cooperativa; efectuar trabajo de estadística e investigación y desarrollar los vínculos con las instituciones cooperativas internacionales.

● «El más grande y sentido homenaje que puede dedicarse a la memoria del Maestro de todos. Pablo Iglesias, es ser buen socialista.»

\*

● «El buen socialista es respetuoso y tolerante con el criterio ajeno, y evita las intemperancias que puedan hacerle antipático a él y al Partido a que está afiliado.»

\*

● El buen socialista es amante de la verdad, y jamás la desfigura para ocultar sus errores; los reconoce, los declara y los rectifica.»

LARGO CABALLERO

## L'Espagne 1962

Pierre Schmid, président de la Jeunesse Socialiste genevoise a écrit dans le premier numéro de «Jeunesse Socialiste», l'article intéressant que nous reproduisons ci-dessous :

DEPUIS près d'un quart de siècle, la péninsule ibérique est entièrement tombée sous le joug du fascisme. Deux peuples parmi les plus fiers du continent européen sont depuis lors réduits à l'humiliante condition d'esclaves. Je vais m'attacher plus particulièrement à l'un d'eux : l'Espagne.

C'est par le massacre de centaines de milliers d'Espagnols que le régime franquiste s'est installé. Il a été puissamment aidé dans cette entreprise par les nazis allemands et les fascistes italiens, qui lui ont largement fourni hommes, armes et matériel. Ceci, il ne faudra jamais l'oublier, car Franco est un vestige du monde de folie abattu à la fin de la seconde guerre mondiale et qui a couvert l'humanité de deuils et de misère.

Notre «bonne presse», dite d'information, ne nous a pas montré souvent l'exacte condition du peuple espagnol. On a essayé de nous faire croire que la dictature se libéralisait et que Franco, somme toute, était un interlocuteur de plus en plus valable.

Il a fallu l'arrivée massive de travailleurs ibériques, venus chercher chez nous des conditions de travail plus humaines et décentes, pour que le peuple suisse, au contact de ces ouvriers, prenne conscience de la réalité.

On a essayé aussi de nous faire croire que le peuple espagnol acceptait et se résignait à sa triste

condition. Or, c'est le contraire qui est vrai ! L'opposition n'a jamais désarmé durant ce quart de siècle, et ceci malgré une féroce répression policière qui s'est abîmée sans cesse sur des hommes courageux mais qui n'ont pu empêcher les ouvriers de relever la tête. Quel chemin parcouru de la sanglante victoire franquiste aux graves déchéances par les mineurs asturiens !

Les travailleurs d'Espagne vivent au jour le jour, et souvent avec plusieurs de retard... Que l'on sache encore que la grève dans leur pays est considérée par le régime comme une atteinte à la sûreté de l'Etat, crime passible de la peine de mort. Aussi devons-nous nous incliner devant l'héroïsme de ces travailleurs et de leurs familles.

Lorsque les rédacteurs, bien nourris, de nos grandes feuilles commerciales titrent : «Amélioration en Espagne» ou «Les grèves se résorbent», ont-ils les ressources intellectuelles nécessaires pour imaginer la somme de courage et de souffrance que recouvre une telle situation ?

Cependant, nous pouvons dire que les Genevois ont pu se faire une idée plus exacte de la situation grâce aux contacts qu'ils ont eus avec la colonie espagnole et les magnifiques démonstrations auxquelles ils ont participé en masse et dans la dignité, qui ont déclenché la sympathie agissante de notre classe ouvrière.

La dictature vacille en Espagne et déjà les ennemis du peuple préparent des solutions de rechange, afin de tromper les travailleurs.

Nous devons être vigilants dans notre solidarité.



On a interdit EL SOCIALIS-  
TA, nous vous rendons LE  
SOCIALISTE. Nous voulons  
simplement, en frères, vous  
rendre un peu des moyens  
que l'on vient nonfusement  
de vous ravir.  
Georges BRUTELLE,  
Secrétaire général adjoint  
de la S. F. I. O.

# LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIA-  
LISTA; nosotros os devolvemos  
LE SOCIALISTE. Queremos  
sencillamente restituirlos,  
como hermanos, algo al me-  
nos de los medios que tan  
vergonzosamente os acaban  
de quitar.  
Georges BRUTELLE,  
Secretario General Adjunto  
de la S. F. I. O.

## Intromisión concertada

El diario madrileño «Ya»,  
órgano de Acción Católica,  
ha publicado (24 julio) este  
editorial, que reproducimos  
íntegramente.

Tenemos a la vista la hoja impresa en que la U. G. T. refiere los actos de solidaridad que el socialismo español está recibiendo del socialismo europeo. Entre esos actos destaca el cheque de 100.000 marcos que el congreso del partido socialdemócrata alemán entregó a Rodolfo Llopis a fines de mayo para «contribuir con nuestra ayuda material, dijo el presidente del referido congreso, a la lucha en Asturias. Contribución semejante aportó también la Comisión Internacional Socialista, reunida en Bruselas días antes. El tesoro del partido socialdemócrata alemán informó en esa ocasión «de las suscripciones y colectas que diferentes organizaciones han llevado» con el mismo fin. Y «bajo la impresión de esas informaciones —acabó diciendo el explícito tesoro del socialismo alemán— decidimos hacer nosotros también algo en ese sentido». Estas frases arrancaron una gran ovación en el congreso, y en medio de aquel entusiasmo Rodolfo Llopis fue abrazado por Ollenhauer y por W. Brandt.

Agradecemos a la hoja de la U. G. T. su sinceridad. No sólo nos revela la solidaridad financiera del socialismo europeo con el socialismo exiliado español —que, por lo visto, vive a sueldo de esa solidaridad como un vulgar espía del extranjero—, sino que nos advierte, por si algunos lo habían olvidado, que el anticlericalismo mueve sus ideas y sus actos y le hace arremeter contra las pastorales de nuestros prelados y contra las que llama «elucubraciones sociales del cónclave actual de los metropolitanos españoles». Y así se pregunta con indignación la hoja de la U. G. T.: «¿Se puede ignorar la fuerte dosis anticlerical del socialismo y del socialismo español?»

La misma información, además de contarnos las ayudas recibidas de la Internacional Socialista para fomentar huelgas en España, nos manifiesta jubilosamente: «La gran familia socialista, con asiento en todas las partes del mundo, se ha movido en favor de los obreros españoles y

no quiere que les falte el aliento y el óbolo.» Habría que ver cómo ese «óbolo» —el socialismo español no puede dejar de ser cursi y redicho— se va fraccionando hasta llegar a las manos del pobre huelguista.

Por último, la citada hoja de la U. G. T. trae una carta de Guy Mollet al «querido Rodolfo» Llopis, en que le promete, «para el presente como para el porvenir, al apoyo activo de nuestro partido». Y Mollet dice dar órdenes a Georges Brutelle y al secretario internacional del partido para que «se pongan inmediatamente en contacto contigo y con los camaradas de la U. G. T. para determinar juntos las formas de la acción que los acontecimientos puedan justificar». He aquí, pues, evidenciada la abierta intromisión del socialismo internacional en los problemas de España. Que los ciegos vean y los sordos oigan.

Hemos reproducido íntegramente el editorial, hasta con esa despreciable insidia del «fraccionando» que el periódico nos dirige desde ese régimen que ha incorporado a su propia sustancia la venalidad, el soborno y el robo administrativo. Lo hemos reproducido sobre todo para realizar la sorpresa que nos produce esa sinceridad con que revelamos «la solidaridad financiera del socialismo europeo».

Si, la declaramos y tenemos a honor esa solidaridad por la cual los trabajadores libres de un país se sienten llamados humanamente a aliviar la miseria y el hambre de los trabajadores de otro país ahorrados por una clase dominante y ocupante. Recibir dinero de esa solidaridad es legítimo y moral. Lo reprochable es, por ejemplo, que en nombre de los preparadores de un «glorioso alzamiento» fueran el general Barrera, Antonio Goicoechea, Lizarrza y otros, el 31 de marzo de 1934, a solicitar en Roma la ayuda de Mussolini, el cual, en presencia de Italo Balbo y en la cláusula segunda del compromiso, declarase y cumpliera después.

«Segunda.—Que en demostración práctica y como prueba de tales intenciones, está dispuesto a facilitarles inmediatamente veinte mil granadas de mano, doscientas ametralladoras y un millón quinientas mil pesetas.»

Ese donativo y ese dinero —como también otros— si que son afrentosos para los «héroe» que así se garantizaron el alzamiento contra su pueblo. Debería meditar sobre ello el editorialista de «Ya», tan contrario a las intromisiones internacionales.

## Stroessner prepara su farsa electoral en Paraguay

Stroessner ha comenzado a preparar la farsa electoral que se escenificará en febrero de 1963.

La feroz dictadura que ejerce Stroessner en Paraguay ha liquidado todos los partidos políticos, como el liberal, el Colorado y el Febrerista; también liquidó en 1958 a la Confederación Paraguaya de Trabajadores (CPT), la que, afiliada a la OBIT, sigue existiendo en el exilio.

No obstante la terrible represión que ejerce la dictadura, el 1.º de mayo se realizaron manifestaciones de repudio a la misma por parte de los obreros y los estudiantes. A pesar de esto, el dictador ha anunciado que la actual Confederación Paraguaya de Trabajadores, organizada por él a la cual en el país se le conoce como la «espuria», da su apoyo a su candidatura para el período de 1963-68. La actual CPT está dirigida por policías al servicio de la dictadura y no representa en absoluto a los trabajadores del Paraguay que militaban en la verdadera CPT, que contaba con ciento cuarenta mil miembros.

La OBIT expresa una vez más su apoyo al movimiento obrero democrático que lucha contra la tiranía militar de Paraguay.



## La Grande-Bretagne aura-t-elle prochainement un gouvernement travailliste?

par Michel Garnier-Thenon

### DES ELECTIONS PARTIELLES SIGNIFICATIVES

La presse française a beaucoup plus insisté sur le remaniement ministériel britannique que sur ses causes: La série de défaites humiliantes et alarmantes que le Gouvernement «tory» de M. Harold MacMillan vient de subir lors de récentes élections partielles.

La dernière fut spectaculaire. Non seulement les travaillistes ont remporté le siège avec 11.274 voix, mais les Libéraux, qui se présentaient là pour la première fois depuis douze ans, sont passés devant les Conservateurs, avec 9.326 voix, contre 8.573 au parti gouvernemental.

Quels sont les enseignements que tire la presse anglaise de ces différents résultats électoraux?

### UNE RENAISSANCE DES LIBÉRAUX

Il y a d'abord eu l'étonnante renaissance du vieux Parti libéral, réduit depuis plus de 30 ans à un très maigre appoint (de 6 à 15 sièges aux «Communes», sur plus de 600 membres).

Certes, les Libéraux n'ont conquis que peu de sièges dans les dernières élections partielles. Mais partout le nombre des voix en leur faveur a considérablement cru; ils ont obtenu parfois plus de 35 % des suffrages, et souvent 25 %, alors qu'auparavant, ils en étaient réduits à un pourcentage infime, quand ils se présentaient!

Les experts électoraux prévoient la possibilité de 25 à 30 élus libéraux aux prochaines élections — et peut-être même 50 à 60, leurs sièges étant en grande majorité conquis sur les Conservateurs.

### UNE REMONTEE TRAVAILLISTE

Si les Libéraux menacent les Conservateurs, ils ne peuvent — disent les spécialistes — menacer les Travaillistes que dans un petit nombre de circonscriptions dites «marginales».

Par contre, les Travaillistes ont vu leurs voix progresser à peu près partout de 3 à 6 % par rapport à l'ensemble des votants, ce qui est précisément la marge qui leur permettrait de l'emporter presque sûrement sur les «Tories» aux élections générales, les Libéraux remportant d'autre part quelques sièges, mais permettant surtout par ces gains et leur pré-

sence, une victoire travailliste dans des élections triangulaires.

### DES PRONOSTICS D'ENSEMBLE

Les pronostics sont difficiles actuellement en cas d'élections générales; les journaux de Grande-Bretagne soulignent, en effet, que le comportement de l'électeur n'est pas toujours le même aux élections générales qu'aux élections partielles.

La presse pense cependant que si des élections générales se déroulaient actuellement, les Travaillistes bénéficieraient de la majorité absolue et les Libéraux remporteraient plusieurs dizaines de sièges. Ce qui pourrait conduire, suivant les proportions, à un Gouvernement travailliste homogène, ou, si la majorité est trop ténue, à une coalition avec les Libéraux, qui feraient ainsi leur réapparition sur la scène gouvernementale du pays.

### UN REMANIEMENT SPECTACULAIRE

On connaît les grandes lignes du remaniement spectaculaire auquel vient de procéder M. MacMillan, après le désastreux résultat de l'élection de Leicester-Nord-Est.

Le fait le plus marquant en a été le remplacement du chancelier de l'Echiquier Selwyn Lloyd — en place depuis 5 ans — par le secrétaire d'Etat au «Colonial Office», Reginald Maudling, qui venait de montrer son talent en accordant l'indépendance au Kenya, à l'Ouganda et aux Antilles britanniques, tout en y sauvegardant l'influence britannique et en y évitant la «congolisation».

La réaction de Selwyn Lloyd a été amère. Il écrivit au Premier Ministre: «Je comprends bien que la politique financière à la-

quelle nous avons été associés s'est avérée impopulaire. Je crois cependant que les mesures prises étaient justifiées. Et je sais que vous comprenez bien que la croissance des dépenses publiques ne peut pas dépasser nos ressources!».

Une autre mesure marquante fut la nomination de Richard Austen Butler, ancien ministre de l'Intérieur (Home Office), au nouveau poste de Premier Secrétaire d'Etat, ce qui en fait le successeur désigné de M. MacMillan.

Sinon jeune — il a 59 ans et est donc plus jeune que M. MacMillan — Butler est un homme moderne, actif, et beaucoup pensaient déjà à lui, pour succéder à Anthony Eden, si la Reine n'avait jeté son dévolu sur M. MacMillan, suivant ainsi les conseils du très conservateur Lord Salisbury.

### UNE TENTATIVE DIFFICILE

Avec ce ministère «revigoré», MacMillan veut remonter le courant en vue de futures élections générales. Mais ses adversaires et les observateurs sont sceptiques.

Gaitskell, chef du Labour Party, s'est montré particulièrement dur: «Le remaniement est un massacre politique, qui ne peut être interprété que comme l'aveu d'une faillite sans exemple!».

M. Crimond, de son côté, au nom du Parti Libéral, ne se montra pas moins acerbe: «Après 12 ans de présence aux affaires, il est trop tard pour les Tories d'essayer de donner à leur équipe un aspect nouveau».

Il n'est donc pas déraisonnable de penser que nos amis travaillistes ont de fortes chances de prendre le pouvoir en Grande-Bretagne aux prochaines élections générales avec ou sans les Libéraux.

## Posiciones socialistas

## Manera de asegurar la paz y la libertad

Guy Mollet, como sucede con todo político muy discutido, podrá gustar o suscitar antipatías; se puede estar con él o contra él, y así sucede, aunque no siempre con fundamento; pero no se le puede acusar de carencia de claridad y firmeza de ideas.

El discurso que pronunció ante la Cámara francesa, oponiéndose, el nombre del Grupo parlamentario socialista, a la política internacional del Gobierno francés, es una pieza oratoria de una claridad y de una dialéctica impresionantes.

Todo el discurso merece ser leído y meditado porque la doctrina en él defendida interesa a todos los europeístas y a todos los socialistas; pero nos parecen subrayables y reproducibles dos pases que son medulares. Por eso los reproducimos, traducidos al español:

«A nuestro punto de vista, Rusia no irá jamás a la guerra si los EE. UU. toman parte contra ella. Intentará, pues, desunir, desintegrar, explotar los conflictos internos (en los países occidentales); se propone, lo que es esencial para Rusia, obtener que el ejército americano abandone Europa. Frente a esos propósitos no hay más que una actitud: unidad, integración atlántica.»

«Es por la integración europea por lo que mantendremos la paz entre los países de Europa, singularmente, entre Francia y Alemania. Es por intermedio de la integración europea como crearemos una fuerza suficiente para convencer a los americanos de que somos aliados y no satélites. La integración europea podrá inculcar a los rusos la idea bien simple de que no somos adversarios decididos a combatirlos por los armas, sino que somos aliados seguros de todos los que se vean forzados a defender sus libertades.»

## Comentario El cazador prudente

FALTOS de tema para un comentario, se nos presenta en la memoria un recuerdo que se obstina en salirnos por la pluma.

Es la de aquel señor don Antonio, a quien conocimos en nuestra provincia con el respeto que entonces se debía a quien era mayor en edad. Era un funcionario público de excelente posición económica; bonachón, simpático y hombre de su casa. Apoltronado en su despacho, estaba engordando más de lo conveniente, por lo cual el médico le ordenó que adoptase los domingos un deporte que le hiciera moverse.

Ni el fútbol, ni la pelota, ni la bicicleta, eran ya cosa apropiada para él. ¿Y la caza? Tampoco le hacía gracia al sedentario don Antonio andar, escopeta al brazo, saltando matorrales detrás de un olifanteador podenco. Pero alguien tuvo el acierto de sugerirle la caza de la perdiz con reclamo. Los domingos, antes del amanecer, subiría a un picacho de la sierra. Pondría el reclamo sobre el tanto, ocuparía su puesto de acecho y, después de unos cuantos escopetazos, con unas perdices en el morral, regresaría a su casa en donde lo acogían jubilosos su mujer y sus hijos.

Don Antonio adquirió todos los pertrechos necesarios. La escopeta era muy buena; el pájaro de perdiz, excelentemente probado. Compró además un libro en el cual estudió todos los preceptos e incidentes relativos a la caza de la perdiz.

Bien pertrechado e instruido, don Antonio

subió al fin a la sierra en aquel amanecer. Parte de la ascensión la hizo a lomos de asno. Alguien le ayudó a instalarlo a él y también al pájaro. Cantó éste al despuntar el alba, y respondió el monte, como dicen los cazadores. No tardó en aparecer un espléndido macho. Don Antonio lo encañonó perfectamente por la tronera. Lo hubiera dejado seco si al disponerse a apretar el gatillo no le hubiera asaltado una prudentísima duda. Y fue que él había leído que si se disparaba de buenas a primeras y no cuando la perdiz entrante se encontrara en una determinada situación con respecto al reclamo, se corría el peligro de resabiar a éste y malograr sus cualidades cazadoras.

El buen señor retiró cuidadosamente la escopeta, abrió el morral y sacó el libro. En él comprobó con la natural satisfacción que la perdiz estaba en las mejores condiciones para dispararle. Metió otra vez por el agujero la escopeta, pero ya no tuvo nada que hacer con ella. La perdiz había volado. Allí terminó la cacería.

Cuando el buen don Antonio refirió el caso en el Casino, sus amigos rieron mucho; y uno de ellos, muy dado a sacar consecuencias trascendentales, dictaminó que en la caza, como en otras cosas y hasta —según él— en política, hay que haberse estudiado el libro; pero que a la hora de echarse al campo, conviene dejárselo en casa.

Pericles GARCIA

J. B.