

## DEUX AVERTISSEMENTS

## Pour les Etats-Unis d'Europe

par Eugène Maléus

LE Comité d'action pour les Etats-Unis d'Europe, qui comprend la très grande majorité des partis politiques des six pays de la C.E.E. (S.F.I.O., S.P.D., Partis socialistes belge et luxembourgeois, Parti travailliste néerlandais, Parti socialiste démocratique italien, M.R.P., Partis demo-chrétiens d'Italie, de Belgique, d'Allemagne, du Luxembourg et des Pays-Bas, partis libéraux allemand et italien, Parti radical français, groupe indépendant paysan français, etc.) ainsi que les syndicats libres et les syndicats-chrétiens, qui représentent dix millions de travailleurs, vient de publier une longue déclaration, dans laquelle il estime que la consolidation de l'Occident est la condition préalable de la détente internationale et de la paix et que, pour arriver à cette consolidation, l'entrée de l'Angleterre sur un pied d'égalité dans l'Europe unie, qui créerait ainsi une union de 240 millions d'habitants, est une nécessité. Cette union exercerait alors dans les affaires du monde une influence qu'aucun d'entre ces pays ne saurait prétendre posséder séparément.

Le fait que ce comité d'action pour les Etats-Unis d'Europe groupe la quasi-totalité des forces politiques et syndicales de l'Europe des Six à l'exception des communistes et des ultra-nationalistes, genre U.N.R. en France, est un avertissement à ceux qui prônent l'Europe des patries à la mode de de Gaulle et aux dirigeants allemands qui s'interrogent sur le contenu de l'union politique européenne.

Cet avertissement s'ajoute à celui venant de l'Intersyndicale des mineurs et métallurgistes des « Six » affiliée à la C.I.S.L. et qui démontrait bien, lui, que les syndicats veulent une union socialiste et non « un palais des bonnes intentions » comme le président de cette intersyndicale a qualifié la C.E.C.A. et qu'ils sont las des promesses non tenues faites par les capitalistes.

Espérons que ces deux avertissements seront entendus!

## Los mineros y los metalúrgicos de la Comunidad europea, contra las dictaduras de España y Portugal

Con motivo de la reciente sesión del Parlamento Europeo, celebrada en Estrasburgo, hubo una reunión de los representantes de la intersindical de los mineros y de los metalúrgicos de la Comunidad, en la Casa del Pueblo, el 23 de junio, bajo la presidencia de Arthur Gailly.

Se adoptó la resolución siguiente:

« La intersindical:

— reafirma su firme determinación de oponerse a toda participación de la España de Franco y del Portugal de Salazar a las Comunidades europeas, bajo cualquier forma que sea, mientras los derechos democráticos fundamentales no sean restaurados en estos países;

— dirige su fraternal saludo al pueblo español y portugués en general, a los trabajadores españoles, en particular, héroes de las recientes huelgas, y a todos los que, estudiantes e intelectuales, han luchado y continúan luchando junto a ellos, contra esos regímenes totalitarios;

— se congratula, en particular, del acuerdo obtenido recientemente en Munich, con motivo del Congreso del Movimiento Europeo entre los representantes de la España republicana en exilio y de los partidos democráticos del interior;

— saluda calurosamente a los promotores de esta iniciativa, capital para el futuro de España, y se asocia con toda su energía a los esfuerzos de ellos;

— protesta con vigor contra las medidas represivas tomadas

contra ellos por el régimen fascista de Franco, que tiene ya sobre la conciencia la muerte de millares de trabajadores;

— invita a las organizaciones afiliadas a multiplicar los testimonios concretos de solidaridad y a denunciar sin descanso, ante la opinión pública, el carácter despótico de los regímenes políticos existentes en España y Portugal;

— reclama la liberación de los huelguistas y estudiantes, y de todos los ciudadanos españoles y portugueses, encarcelados por razones políticas, sociales, religiosas o raciales, en violación de los derechos elementales reconocidos por la declaración de los Derechos del hombre.

Señalamos, de paso, que a las frases y las palabras, ha sido añadido un gesto, financiero, de amistad y solidaridad.»

## La Federación de Trabajadores de Indonesia, nos envía desde Djakarta este mensaje:

Hemos seguido con admiración la valiente acción huelguística de los trabajadores de España y, en adelante, ofrecemos nuestro apoyo a su justa lucha.

La decisión del Gobierno español de proclamar el estado de emergencia en el Norte de España, para hacer fracasar el justificado movimiento huelguístico, es una brutal violación de los derechos humanos y de los trabajadores, proclamados por las Naciones Unidas.

Hemos llamado la atención del Gobierno indonesio para que en lo posible ayude y sostenga por todos los medios a los huelguistas españoles hasta el triunfo de su justa causa.

Pueden estar seguros de que los trabajadores indonesios, unánimemente, están al lado de ustedes en esta justa lucha.

WARTEMO DWIDJOJOWONO,  
Secretario general.

## Continúan las detenciones

Cuatro caracterizadas mujeres y un crítico de arte

El crítico de arte don José María Moreno Galván ha sido detenido, en Madrid, el día 11 y encerrado en la Prisión de Carabanchel. A mediados de mayo, durante una conferencia que pronunció en la Escuela de Arquitectura de Madrid, había declarado que «ayudar a los huelguistas de Asturias era defender la dignidad del hombre». Fue condenado a una multa de 50.000 pesetas. Reivindicando su derecho a expresar su pensamiento, el señor Moreno Galván se ha negado a pagar esa multa y por eso ha sido encarcelado. Permanecerá en prisión treinta días.

De otra parte, el mismo día, doña María Luisa Romero, esposa del director teatral don José María de Quinto, que fue detenida durante la manifestación de mujeres en la Puerta del Sol en solidaridad con los huelguistas y condenada a una multa de 1.000 pesetas, ha sido encerrada en la prisión de mujeres de Las Ventas, por negarse a pagar la multa. Permanecerá veinte días encarcelada.

La novelista Dolores Medio, la doctora Eva Sastre, esposa del autor teatral Alfonso Sastre y doña Gabriela Pradera, hija del que fue líder tradicionalista y nuera de Rafael Sánchez Mazas, ex ministro franquista y uno de los fundadores de la Falange, que también participaron en la manifestación de mujeres, se encuentran en prisión por haberse negado a pagar las multas que les habían sido impuestas.

## UNA ESCRITORA ENCARCELADA

Comunican de Madrid, con fecha 7, que la novelista Dolores Medio, que en 1953 obtuvo el premio Nadal, ha sido encarcelada por negarse a pagar la multa que le fue impuesta con motivo de la manifestación de mujeres que se produjo en la Puerta del Sol, por solidaridad con las pasadas huelgas.

## EL TRATO A LOS DETENIDOS

Madrid, 7 julio. — Las familias de personas detenidas a consecuencia de las recientes huelgas han declarado a la prensa que los presos están sometidos a malos tratos. De ahí que en los locales de la dirección de la policía de Vizcaya, el pintor Agustín Ibarrola, después de haber sufrido diversas violencias, ha intentado darse la muerte. Con él se encuentra detenido el crítico de arte don Antonio J. Péricas. Además, el estado de salud de un dirigente obrero vasco, Ramón Ormazabal, encarcelado desde el 11 de junio, inspira graves inquietudes a sus familiares.

(«Le Monde», 8 julio 1962.)

## Reajuste de apariencias

## Lo que no podrá ser

UN régimen como el que pesa sobre España, sufre en rigor nada más que una crisis: la —generalmente larga— que al fin lo mata y lo hunde en el vilipendio. Durante ella, las modificaciones en el Gobierno del régimen son meramente formales y sirven o pretenden servir en momentos agudos de fracaso, cubriendo a éste con tal o cual condecorado licenciamiento de algunos de sus serviles colaboradores.

Nada más que formales pueden ser las manifestaciones de ese orden que, por presión de las circunstancias acaban de realizarse en el Gobierno del Caudillo. Ha tenido éste gran interés en impresionar al exterior con un reajuste ministerial que parezca insinuar unas esperanzas para crédulos, auténticos o fingidos. Esperanzas completamente vanas y hasta inexplicables en quienes hayan aprendido a valorar posibilidades, pues de posibilidad y no sólo de intención se trata.

No es posible la llamada liberalización para un régimen instaurado, sostenido, ensangrentado y corrompido como lo ha sido, y como lo es, el régimen del Caudillo. Cualquier liberalización, aunque sólo parcialmente fuera efectiva, abriría una posibilidad de llamar a ciertas cosas por su nombre y de pedir procesalmente la justicia privada y pública. Esto no podría ser soportado por el régimen ni un solo día.

Es ilusorio esperar una mayor libertad de expresión porque se haya sustituido a un ministro de la Información —y de la censura— que ha sido durante muchos años, y seguirá siendo ahora, fiel intérprete y servidor de un Caudillo que ha fingido desautorizarlo. Todo lo más que del cambio podrá esperarse es que el nuevo titular administre menos estúpidamente la mentira oficial. Igualmente será ilusorio esperar libertad sindical de la sustitución de un fantoquesco ministro de Trabajo. Y no digamos nada del propósito, vagamente insinuado a estas alturas, de corregir esa injustísima distribución de la renta nacional, que es razón de existencia de la clase privilegiada sosten del régimen.

Pero donde más ponen su atención los comentaristas del reajuste ministerial es en esa vicepresidencia del Gobierno regentada por el capitán general Muñoz Grandes. Se habla de ella como de una acentuación de la presencia militar; pero ¿es que cabía acentuarla? Y si este reajuste pretendiera, como también se dice, una restauración de la monarquía, esta monarquía sucesoria no sería sino una prolongación mal disfrazada del propio régimen del Caudillo.

El régimen del Caudillo no podrá nunca autodepurarse ni siquiera autoadecentarse. Bastaría iniciar el proceso de alguno de sus concejales, para que el enredo de las corrupciones alcanzase rápidamente las alturas. Y entonces, ¿cómo resistiría el régimen? La permanencia de éste está condenada a ser inmoralmente despótica. No podrá hacer ninguna concesión que, de un modo o de otro, abra un resquicio a la crítica. Así será hasta el fin; y ese fin será tan vilipendioso como el que siempre han tenido y tienen tales regímenes. Retrasarlo, no será impedirlo. Y ¡qué apestosa realidad destapará ese fin! Antes de llegar a él, la Falange se deshace y la Iglesia trata de apearse en marcha. Sólo unos generales parecen asumir el sacrificio de llegar hasta ese fin abanderando al régimen con una dramática lealtad.

## Los beneficios y las huelgas

"Fábrica de Mieres, S.A."

«Fábrica de Mieres, S. A.», es la empresa propietaria del pozo minero «Nicolasa», donde culminó el proceso de iniciación de las huelgas de abril y mayo.

Las huelgas, como se sabe, tenían raíces fundamentales de orden reivindicativo. Los mineros pedían aumentos salariales. «Fábrica de Mieres, S. A.» alegó que no podía concederlos sin previo aumento del precio del carbón, alegación que fue reiterada a coro por todas las empresas mineras para oponerse a los aumentos salariales.

Ahora bien, «Fábrica de Mieres, S. A.» tuvo en 1961 unos resultados de explotación superiores a los de 1960. Los beneficios ascendieron a 112,2 millones de pesetas y se distribuyeron de esta manera:

62 millones a amortizaciones del inmovilizado;

15,1 millones a previsión de impuestos;

32,4 millones a dividendo;

2,7 millones a no se dice dónde.

112,2 millones en total.

Estas son las cifras declaradas a la prensa, según reseña de la junta de accionistas. El resto de los beneficios no declarados, resultado de los juegos malabares

que hacen de modo general las empresas anónimas, a buen seguro que no son despreciables.

Basta ver la exagerada partida adjudicada a la cuenta de amortizaciones del inmovilizado para saber cómo el empresariado español, tan ferocemente opuesto a que se mejorase substancialmente el nivel de vida de los trabajadores, aumenta la capitalización de las sociedades anónimas y la autofinanciación a expensas de sustraer a los obreros una parte escandalosamente desmedida del producto de su trabajo.

«Fábrica de Mieres, S.A.» estima de su deber guardar 15,1 millones para previsión de impuestos y 62 millones para amortizaciones, es decir, 77,1 millones de pesetas de trabajo robado o no pagado a los obreros y empleados de la empresa.

Y no comentamos los 32,4 millones de pesetas de trabajo no pagado que en forma de dividendo se concede a los accionistas. Si censuráramos el hurto se nos vendría encima todas las furias del capitalismo. ¿Cómo —nos dirían— pretender privar a los honorables y honestos accionistas del justo dividendo?

Dejemos, pues, a los pobrecitos accionistas que disfruten en paz, a la sombra bienhechora de «Mater y Magistra», los beneficios de 1961.

Dejémosles, pero ¿y los mineros? ¿Y la justicia social? ¡Bah! esos pueden esperar: ¡hace tantos años que esperan!



La cícuta

Una rara coincidencia

UNA vez más, y crean nuestros lectores que lo lamentamos muy sinceramente, estamos completamente de acuerdo con don Francisco Franco Bahamonde, caudillo de nuestra patria, «por la gracia de Dios».

Es decir, completamente, no; puesto que él ha asegurado que todos los periódicos (excepto los suyos), pertenecen a ciertas minorías de millonarios y, francamente, nuestro semanario, que nosotros sepamos, no pertenece a esa escala de portavoces del capitalismo ni a esa fauna de libelos que él tan bien conoce.

No es que nosotros hayamos sido siempre pobres como lo somos ahora por fuerza del exilio —aunque acaso en esta nuestra pobreza esté nuestra grandeza—, sino que en un tiempo (el mismo en que don Paco nos robó nuestro domicilio y nuestra imprenta para regalárselos a unos mercenarios con nombres falangistas), tuvimos nuestra casa y nuestro taller en donde realizábamos nuestra obra de informar veraz, leal y honradamente a nuestros muchos miles de lectores españoles.

Pero no es este, con ser muy importante, el aspecto del problema relacionado con la prensa en el que estamos en un todo de acuerdo con el insigne Caudillo de todas las Españas; sino que es, justamente, en el relacionado con la falta de libertad para la misma. Falta de libertad que se ha hecho notar en todo el mundo al comprobar que los periódicos de Franco no informaron absolutamente nada relacionado con las últimas huelgas desarrolladas en España.

Un poco raro nos parece que don Francisco descendiera de su pedestal para dedicarse a despotricar contra los propietarios de las grandes cadenas de prensa que otras muchas veces lo defendieron y hasta lo elogiaron, y ello sólo nos lo explicamos

como una reacción natural (doblemente natural en un Caudillo tan de suyo reaccionario), ante las informaciones relativas a las huelgas y al segundo acto del drama titulado «Munich», expandidas por las cadenas a las que don Francisco ha hecho tan taimadamente referencia.

Por cierto, que no es de desestimar el hecho de que el Caudillo se haya creído obligado a lanzar sus anatemas desde las famosas Torres de Cuarte, de Valencia. No en balde fue allí desde donde don Rodrigo apostrofó a los sarracenos enemigos de la patria; donde conquistó tierras y riquezas con que regalar a don Fernando, y en donde ganó muchas batallas vivo y alguna que otra aún después de muerto. Con la diferencia, justo es ponerlo así de manifiesto, de que mientras el Caudillo de El Ferrol luchó contra los hijos de su patria, el de Vivar lo hizo contra los enemigos de la misma.

Sin embargo, se nos ocurre preguntar: ¿Será que don Francisco ha elegido el lugar y el lenguaje de don Rodrigo por pura imitación de aquel otro Caudillo?

¿Será que por una vez siquiera se siente cumplidor de su palabra y pretende ganar la batalla del arroz para ofrendársela a don Juan con algún que otro «pollastre» con que el día de su ascenso al trono se pueda confeccionar una «paella»?

¿O será que don Francisco está tan muerto ya cual don Rodrigo y pretende, como aquél, ganar su última batalla antes de descender a las tinieblas?

¡Lástima grande que a don Francisco se le hayan ido los poetas que podrían haberlo hecho pasar al Romancero, y lástima asimismo que no tenga por compañera a una intrépida y magnífica Jimena!

V. de la SORNA

CRONICAS DE BURGOS

Desenlace de la huelga del personal femenino de la empresa «Plastimetal»

Tal como habíamos informado a nuestros lectores, las obreras de la empresa «Plastimetal», con domicilio social en Burgos, se declararon en huelga a finales del mes de mayo. Después de dos semanas de duración de la protesta, y después de haber sido recibidas las obreras en delegación por el obispo Pérez Platero, así como por el gobernador de la provincia, la empresa ha tomado la determinación de despedir en masa a las trabajadoras.

Actualmente, la empresa está empleando a personal «nuevo», y para ser readmitidas algunas

de las obreras que lo han conseguido, se han visto obligadas a las consabidas recomendaciones de monjas y frailes, que, como es de dominio general, abundan en esta monástica ciudad.

La policía tiene vigiladas a las obreras que supone instigadoras de la protesta, habiéndose hecho varios registros en los domicilios de las mismas.

Otra prueba más de la libertad de que gozan las mujeres trabajadoras en el mejor de los mundos.

Juan BRAVO

Burgos, junio de 1962.

El desarrollo del Banco del Opus Dei

La revista «Información Comercial Española» publicó recientemente un esquema del desarrollo de los grandes Bancos españoles entre el 31 de diciembre de 1955 y 30 de septiembre de 1961. En este esquema, basado en cifras dadas por el Consejo Superior Bancario, aparece ocupando el primer puesto en las distintas partidas del balance el Banco Popular, que, como es sabido, se halla bajo el control del Opus Dei. Veamos seguidamente estas partidas y los porcentajes de crecimiento correspondientes al Banco Popular durante dicho período: depósitos, 211,1 por 100 (le sigue el Banco de Santander con 172,2); recursos propios, 155,2 (le sigue el Español de Crédito con 151,1); recursos totales, 208,4 (seguido por el Banco de Santander con 176,1); inversiones comerciales, 292,3 (viene después el Banco de Santander con

227,5); cartera de fondos públicos, 122,1 (segundo, el Banco Exterior, con 80,8); otros valores, 200 (detrás viene el Banco Exterior con 144); inversiones totales, 240,5 (seguido por el Banco de Santander con 164,1). Como resumen de estas diferencias en el ritmo de desarrollo del Banco Popular frente a los demás grandes Bancos españoles, la revista establece un esquema de la variación de la importancia relativa dentro del grupo: el Banco Popular aparece el primero con + 2,2, seguido por el Banco de Santander con + 1,3. La diferencia es, como puede verse, muy marcada. «Información Comercial Española» piensa que ello es resultado de «un distinto grado de dinamismo en la actuación» de los diversos Bancos españoles. Lo que la revista no explica es si esa «actuación», en el caso del Banco Popular, es de carácter fundamentalmente económico y financiero o, en cambio, marcadamente político, como cabe pensar dada la posición gobernante de la organización político-religiosa que controla el Banco Popular: el Opus Dei.

IMPRIMERIE SPECIALE  
28 - 30, Rue Sainte  
MARSEILLE 1<sup>er</sup>

Noticiario económico-social

SIGUE LA LISTA DE LOS QUE NO PUEDEN AUMENTAR LOS SALARIOS

La «Unión y el Fénix Español, S.A.» corresponde al grupo de las sociedades anónimas cuyos pobres beneficios en 1961 tampoco permiten mejorar el sueldo de sus empleados. Sus acciones son el «fénix» del papel bursátil. Teniendo un valor nominal de 200 pesetas, se cotizaban al 17.000 por 100, o sea 34.000 pesetas, antes de que la junta de accionistas decidiera emitir 360.000 acciones nuevas y dar a cada acción un dividendo de 375 pesetas, lo que equivale al 187,5 por 100 del valor nominal de cada acción.

Mas la buena cosecha de 1961 para La Unión y el Fénix, no se mide solamente por el dividendo. La nueva emisión de acciones se reparte, a la par, a razón de cuatro acciones nuevas por cada una antigua. El cupón que permite tan pingüe beneficio extraordinario, se cotizaba el viernes 22 de junio, a 30.000 pesetas. Es decir, los accionistas que vendieron el cupón tuvieron un beneficio de 30.000 pesetas, más 375 del dividendo. Conservando la totalidad de sus acciones, las multiplican por cuatro si no venden sus derechos, y, entonces, además de aumentar sus rentas dividendales para el próximo ejercicio, incrementan su capital en acciones en la no despreciable suma de 135.200 pesetas, según cotización al 20 de junio de 1962.

Esta clase de beneficios, no computables para fijar el porcentaje de rentabilidad del capital de La Unión y el Fénix (estimado en la irrisoria proporción del 1,03 por 100), van más allá de lo que se califica de escandaloso en materia de beneficios capitalistas. Sin embargo, tampoco esta empresa puede mejorar las rentas laborales de su personal: ¡hay que esperar a que aumente la productividad!

LOS DETENIDOS DE LA LINEA

Acusados de introducir en España propaganda del P.S.O.E., U.G.T. y de la C.N.T., han sido detenidos en La Línea los trabajadores J. Cortés (casado, dos hijos) y Enrique Olivares (casado, ocho hijos).

Sabemos, por medio de informadores de Andalucía y Gibraltar, que ambos trabajadores han sido ferozmente maltratados para arrancarles confesiones e indicios acerca de sus relaciones y actividades.

Podemos asegurar que no se trata de agentes profesionales de la propaganda clandestina, ni de agitadores contra el orden público, tan celosamente guardado por los polizontes franquistas. Sin embargo, han sido maltratados de manera criminal, de modo inconcebible por un Estado que ha suscrito la Carta Universal de los Derechos del Hombre al ingresar en las NN. UU.

Dos trabajadores, casados, de quienes dependen dos esposas y diez hijos, que pasaban a Gibraltar para ganar el pan cotidiano y que el régimen franquista es incapaz de proporcionarles en su patria, además de privarles de la libertad y maltratarles contra todo derecho, se les impide ganar el sustento para los suyos. Así es el «profundo sentido cristiano» que adorna a los despotas de la Cruzada. No les olvidemos, tengamos presentes a esas dos esposas y esos diez muchachos, que hallen en nosotros lo que el régimen les ha robado: el pan y la fraternal simpatía.

RESERVAS DEL ESTADO ESPAÑOL EN ORO Y DIVISAS

El 30 de abril, las reservas de oro y divisas, según el balance del Banco de España, se cifraban en:  
— 969,26 millones de dólares en divisas;  
— 65,88 millones de dólares en oro;  
Total: 1.035,14 millones de dólares.

La buena ortodoxia financiera en el campo internacional, según el criterio capitalista, quiere que los Estados tengan un buen respaldo en oro y divisas para acreditar su solvencia y un alto cambio para su moneda, fortificándola, lo que le da crédito de mo-

neda fuerte. Esa es la doctrina que siguen los señores Ullastres y Rubio, ministros de Comercio y Hacienda, respectivamente, del Gobierno franquista.

Si para conseguir esas reservas es menester reducir las rentas de los trabajadores, provocar una recesión económica y disminuir las importaciones imprescindibles para la buena marcha de la industria, de los servicios, de la agricultura y de las fuentes de energía y materias primas, se acude a ese expediente. Así sucede en todos los Estados burgueses y así sucedió en España con el Plan de Estabilización. Es decir, las reservas en oro y divisas que posee el Estado español expresan hasta qué grado se amiserió a las clases laborales y se detuvo el desarrollo económico del país.

La orofilia de los Estados capitalistas les induce a cometer el error del enamorado que, en vez de aspirar a poseer la bella, se conforma con Cupido, símbolo del amor. El oro y las divisas son el Cupido de la riqueza y lo guardan celosamente, como guardaba el oro el padre de Eugenia Grandet, privándose y privando a su hija de los goces normales de la vida.

El Estado español, guardando el oro y divisas, en vez de convertirlo prudentemente en maquinaria, tractores, materias primas y reformas de estructura, priva a los españoles de una economía moderna y próspera: los priva de los goces normales de un nivel de vida decoroso y del bienestar de ganar el sustento en su propia patria. — O.I.D.E.

CONCENTRACION CAPITALISTA Y GRUPOS DE PRESION

Si es cierto lo que afirma el economista español Velarde Fuentes, y no hay motivos para ponerlo en duda, en 1960 el 56,4 por 100 del capital desembolsado de todas las sociedades anónimas españolas estaba controlado por seis grandes Bancos. Las 130 personas que componían sus Consejos de administración tenían en sus manos bastante más de cien mil millones de pesetas, suma de los capitales de las 745 grandes empresas pertenecientes a los «holdings» o grupos económicos de los seis bancos mencionados.

He ahí otra muestra de la maravillosa organización económica y financiera que sostiene la Cruzada.

Digase lo que se quiera decir de los que se dice ser puntales del régimen. Ejército, Iglesia, Falange y Plutocracia, no cabe duda que todo gira en torno a las 130 personas que dirigen los Consejos de administración de los seis bancos privados más importantes de España.

El verdadero Gobierno de la Cruzada lo componen los más capaces consejeros de la grande banca privada y no el Caudillo ni el Movimiento: chivos emisarios más o menos conscientes de todo lo que representa la tiranía francofalangista.

DEL SINDICALISMO VERTICAL A SUBGOBERNADOR DEL BANCO DE ESPAÑA

Don Francisco Giménez Torres, hombre polifacético, que, según no pocos agoreros, había pretendido democratizar los sindicatos del régimen y que, por vía de consecuencia, se había visto obligado a dimitir su cargo de Secretario General de Sindicatos, castigo a su tremenda osadía, acaba de ser nombrado subgobernador tercero del Banco de España.

A esos finos zohories de la prensa extranjera, entre los que merece mención especial monsieur Jean Creach, les será difícil explicarnos con su perspicacia patológica las razones por las que un castigo se transforma en distinción.

Vuelve Giménez Torres a sus antiguos lares: los medios financieros. Implican menos afanes complicados y dan, con menos trabajo sin duda, mayores rendimientos.

Fue de los medios financieros al sindicalismo vertical y vuelve del sindicalismo vertical a los medios financieros. Siempre al servicio del Caudillo y de la Cruzada y muy lejos, por cierto, de las inquietudes «democráticas» de los jerarcas falangistas,

« NUESTRO OPTIMO ESTADO DE SALUD »

El Caudillo no brilla por el empleo de la lógica en sus discursos. En el de Valencia declamó ante los comparsas, llevados a fuerza de camiones y gastos pagados:

«... nos encontramos en condiciones de acometer la gigantesca empresa de transformar totalmente nuestras estructuras, inadecuadas al momento económico internacional.»

Segundos después declaró: «... pero abrir las ventanas al exterior no quiere decir que nos dejemos invadir por sus aires viciados, sino todo lo contrario: el proclamar a los cuatro vientos nuestras verdades, nuestro óptimo estado de salud nacional...» Las estructuras inadecuadas es el mejor testimonio de la salud nacional.

En el párrafo copiado, el Caudillo utiliza las palabras aire y vientos. Seguramente que los siete millones de turistas que visitaron España en 1961, son los que dieron al orador la idea de «aires viciados», sólo soportables por las divisas que dejan en las arcas del I.N.M.E. El viento huracanado de Asturias y Vasconia, le dieron pie para el otro meteoro. Ambos vienen bien a punto para calificar las afirmaciones del Caudillo. Se pueden calificar y resumir esas mismas palabras: **aire y viento.**—O.I.D.E.

EL JUSTIPRECIO DE LAS ACCIONES DEL BANCO DE ESPAÑA

Los accionistas del Banco de España no salen malparados con la nacionalización del Banco emisor.

Las acciones de dicho establecimiento tenían un valor nominal de 500 pesetas. Su cotización en Bolsa, al 29-6-62, se cifraba en 3.550 pesetas (es decir, al 710 por 100). Pero el Ministerio de Hacienda, tomando la máxima cotización alcanzada el 16-8-61, que fue del 770 por 100, las paga a 3.850 pesetas.

Como todavía eso no lo consideró el Ministerio un precio justo, mejora su valor en un 5 por 100 (192,50 pesetas en más). Así, pues, el justiprecio asciende a 4.042,50 pesetas. Consecuentemente, las acciones del Banco de España, al ser nacionalizado, pasaron gracias a los juegos malabares del Ministerio de Hacienda, de una cotización del 710 por 100 al 29-6-62, a 808,5 por 100, lo que da un sobreprecio de 492,50 pesetas en beneficio de los pobrecitos accionistas del Banco de España.

Si el Gobierno franquista revolviera el salario base de los peones siguiendo el criterio aplicado a las acciones precitadas, resultaría que los peones que cobraban 8 pesetas por ocho horas de trabajo en 1936, cobrarían ahora 64,80 pesetas. Pero como ese criterio sólo es bueno para los accionistas, los peones de 1962, han de conformarse con 33, 36 ó 38 pesetas de salario base por jornadas de ocho horas.

Así es la justicia distributiva en los dominios del Caudillo.

S.I.A. — S.D.E.

LISTA DE PREMIOS de la gran tómbola que se sorteará en Toulouse el día 25 de julio de 1962.

1. Una nevera.
  2. Un cuadro, «El Penal».
  3. Un cuadro, «La Sardana».
  4. Un cuadro, «Vasco».
  5. Un bolso de mujer.
  6. Una plancha eléctrica.
  7. Un despertador.
  8. Una lámpara mesita de noche.
  9. Un corte de traje.
  10. Un bono para un par de zapatos.
  11. Un lote de libros.
  12. Una pieza hierro forjado.
  13. Unas sacoches de bicicleta.
  14. Una botella de loción.
  15. Un collar de mujer.
- Del número 16 al 22 inclusivos, un par de zapatos por cada número.

Tres botellas de jugo de fruta. Quedan todavía algunos números, que podéis adquirir a los compañeros de los Comités. Probar suerte y hacer al mismo tiempo, una buena obra de solidaridad con nuestros viejos y enfermos.

## Carta de España

## De Munich a Munich

DE la primera conferencia de Munich —septiembre de 1938— a la segunda —junio de 1962— han transcurrido veinticuatro años. La casi totalidad de la vida activa de una generación. Durante este tiempo, Europa ha conocido el tramo más desastroso de su historia.

Para analizar de una manera inteligente los hechos que llevaron a esa situación, sería necesario remontarse a una época muy alejada de nuestro propósito y seguir paso a paso el desarrollo de la política europea en los últimos ciento cincuenta años, hasta llegar al nacimiento y extinción del fascismo.

No juzgamos necesario resumir las vicisitudes y resultados de la primera conferencia muniqués. La actual situación del mundo define con suficiente claridad lo que significó en realidad aquella obra maestra de la diplomacia secreta elaborada minuciosamente por los cuatro «grandes» de entonces: Chamberlain, Daladier, Hitler y Mussolini, en ronda de compadres. Y no se perdería casi nada —a pesar de los desastres que ha ocasionado— si al menos hubiera servido de escarmiento y en lo sucesivo no se diera más importancia de la que tiene el chaloneo diplomático a puerta cerrada.

Otra cosa ha sido la segunda conferencia de Munich. Y aunque ignoramos los detalles y las causas que la hicieron posible, nos basta y sobra para comprender su sentido y calibrar su alcance, la «mala prensa» que tuvo en España. No nos llevaría tampoco a ninguna parte querer adivinar las consecuencias que podrá tener en el futuro esta reunión. La vida dramática que hemos conocido en nuestros mejores años nos dotó de la sabiduría de ser pacientes. Y el tiempo —nuestro mejor aliado y nuestro peor enemigo— nos aclarará muchas cosas que hoy apenas comprendemos. Pero nuestra conciencia política nos garantiza que son inevitables.

La primera de esas conferencias tuvo lugar en la época del más rabioso nacionalismo. Todo lo que no fuera «Nacional» (quiero decir nacionalista) era sencillamente antinacional. Es decir, enemigo al que era indispensable aplastar físicamente por ser sujeto peligroso para los «sagrados» intereses de la patria. Que, por una chocante casualidad coincidían exactamente con los de la carrera personal del nacionalista. ¡Oh, desinterés! También con los de su peculio. Como decía el doctor Jhonson hace doscientos años, el patriotismo se había convertido en el último refugio de los granujas.

En 1962, la cosa es muy diferente. Desbordando los límites del Estado nacional, los problemas humanos se han hecho universales. El factor gráfico, así como las realidades económicas y políticas han anulado a las primeras potencias europeas. Del capitalismo de competencia al nacionalismo económico y de éste a la economía monopolista dirigida. La propiedad se encuentra continuamente en menor número de manos. Paralela a la concentración económica, la política se unifica en grandes zonas territoriales. Los Estados Unidos y la Unión Soviética, disputándose el dominio del mundo, son realidades insoslayables de la política actual. La propia Europa, fraccionada en grupos nacionales desde el Renacimiento y mucho antes, valora hoy el fenómeno geográfico y político de modo distinto a como lo hacía, por ejemplo, cuando Hitler y Mussolini soñaban con repartirse el planeta. Y después de la segunda guerra mundial —fruto inmediato de las ambiciones imperialistas del Eje— los hombres más representativos del viejo continente, se esfuerzan en superar el complejo de contradicciones opuestas a la constitución de una Europa económica y políticamente unida. Según parece, bajo ese signo integrador impuesto por imperativo histórico, se reunió a principios del mes pasado la segunda Conferencia de Munich, que tan poca gracia ha hecho a la España oficial.

Hasta 1914, cuando la escuadra británica se hacía a la mar, era Europa la que navegaba. Los cañones de la entonces primera potencia del mundo —traducción inglesa de «si vis pacem para bellum»— eran garantía, siempre alerta, de un sistema social aparentemente inmovible, con sede en la City londinense, sucursales en las capitales más importantes y agencias en todos los rincones del mundo. Entonces también había conflictos y diferencias entre los distintos intereses particularistas. Pero se resolvían «sur place» sin otras consecuencias, y sin peligro para algo tan importante como el equilibrio en Europa y en el mundo. Así fue desde Waterloo a Sarajevo. Y aún sobrevivió con más o menos eficacia, hasta Munich, 1938. A partir de entonces, la historia ha cambiado de rumbo.

Actualmente, cuando levantan la flota yanqui o la soviética, un estremecimiento de pánico recorre el planeta. Lo que antes había sido garantía de paz, se ha convertido en amenaza de guerra. Mientras en el primer caso la Inglaterra librecambista y marinera era la primera potencia del mundo, en la actualidad, las dos superpotencias aspirantes a la hegemonía universal, están en pugna permanente para adueñarse del lugar que dejó vacante el imperio británico. Hoy —como en los días inmediatamente anteriores y posteriores a la primera Conferencia muniqués—, la rivalidad ruso-americana para adueñarse del papel de protagonista que en su tiempo representó la Gran Bretaña, recuerda en cierto modo las preocupaciones y las alarmas que en los años 30 plantaban al mundo las ambiciones fascistas. Con la única diferencia que el chantaje del «hecho consumado» ha sido sustituido por esa política terrorista llamada «guerra fría».

La crisis de incertidumbre y de pánico que aqueja nuestro tiempo es resultado del derrumbamiento de un sistema social

y de las estructuras institucionales que sostenía. Todo cuanto hace unos años se consideraba permanente ha resultado provisional. Y en todas partes se echa de menos la voz orientadora y la mano firme que enderece el rumbo de una civilización a la deriva. En ningún otro momento fueron las naciones tan fuertes y poderosas, y al mismo tiempo, tan débiles y vulnerables. Jamás hablaron tanto los Gobiernos de paz, a la vez que preparaban febrilmente la guerra. No registra la Historia en ningún otro tiempo tal número de instituciones superestatales, encargadas de resolver mediante negociaciones las diferencias que dividen al mundo, y nunca ha sido mayor el desacuerdo entre las naciones. Ni tampoco fue más necesaria la convivencia de los hombres, ni hubo como ahora, tantas fórmulas particularistas para hacerla imposible. En fin, nunca se habló con tanta insistencia de libertad y de derechos humanos y jamás la libertad, el hombre y sus derechos tuvieron menos importancia.

Con propósito de encontrar el equilibrio perdido, tanto el curanderismo político como el coro de doctores, han ensayado rutas que no llevan a ninguna parte. Pero en Munich, 1962, se ha tenido en cuenta por primera vez al hombre español. El hecho de que hayan estado presentes los representantes de distintos grupos de opinión, directamente, hace suponer que se trata de encontrar el buen camino. En lugar de las fórmulas amañadas «ad usum Delphini» a que estamos acostumbrados, por primera vez un país, ha tenido la oportunidad del español, sin voz ni voto en de dejarse oír y de que le hicieran caso. ¿Habrá sido Munich 1962 el hecho decisivo que empiece a librar el mundo de la guerra que lo atenaza desde Munich 1938, y de la cual España es sólo una víctima y un síntoma entre otros muchos?

MIRANDA

## Crónica de Asturias

## Los mineros dispuestos a no tolerar más abusos

Después de la pasada huelga, que ha terminado con una tregua, todo el mundo espera otra cosa y nadie está dispuesto a dejarse atropellar en el trabajo como hasta ahora ha venido ocurriendo. Los mineros del Pozo de Berredo, de la Fabrica de Mieres, se han negado hoy a entrar al trabajo como protesta por la forma en que se distribuye el aumento de 75 pesetas por tonelada de carbón que conquistaron los mineros con la pasada huelga. La empresa distribuye ese beneficio por partes iguales entre todos los empleados, incluyendo los frailes y monjas que están al servicio de la empresa.

Ante esto, el relevo de las dos de la tarde se negó a entrar, exigiendo la presencia del ingeniero, quien no se presentó. Entonces los obreros nombraron una comisión de entre ellos que puso en conocimiento de la policía la

actitud que habían adoptado, personándose éste en el pozo y levantando acta de las reclamaciones. Aconsejaron al personal que reanudara el trabajo, dando la seguridad de que para el lunes 9, estaría todo resuelto. Los obreros accedieron y se pusieron a trabajar, aunque con tres horas de retraso, pero saliendo a la hora de costumbre.

La actitud de esta empresa es más que sospechosa. Está parando los filones más anchos y ricos y mandando el personal a los más estrechos y estériles, de lo que se deduce que es con el fin de aminorar la producción.

Lo más importante es que los trabajadores están dispuestos a hacerse respetar y a no dejar de luchar por sus derechos. Veremos qué pasa.

PELAYO

Asturias, 6-7-62.

## Reorganización del Gobierno franquista

El general Franco se ha considerado en el caso de reajustar su Gobierno para paliar, en la medida de lo posible, la crisis profunda de su régimen, muy quebrado, sobre todo, a causa de las huelgas de abril y mayo. Esto de ahora no es más que un reajuste parcial, pues ya se habla en los medios del régimen de que pasado el verano habrá más cambios. De este reajuste, que comentaremos en otro lugar, salta a la vista un reforzamiento de la posición del Ejército en el Gobierno.

La novedad más saliente es el nombramiento del general Agustín Muñoz Grandes como vicepresidente del Gobierno. Reproducimos el decreto-ley tal como viene en el «Boletín Oficial del Estado» del 11 de julio de 1962: «En uso de mis facultades, vengo en nombrar Vicepresidente del Gobierno al Capitán General del Ejército don Agustín Muñoz

Grandes, quien, sin perjuicio de sus funciones como General Jefe del Alto Estado Mayor, tendrá a su cargo la coordinación de los Departamentos afectos a la Defensa Nacional, y desempeñará aquellas funciones que expresamente le delegue el Presidente del Gobierno, a quien sustituirá en casos de vacante, ausencia o enfermedad.

Este Decreto-ley entrará en vigor el día de su publicación en el «Boletín Oficial del Estado» y de él se dará inmediata cuenta a las Cortes.

Dado en Madrid, a 10 de julio de 1962. — Francisco Franco.»

El Gobierno franquista ha quedado, pues, constituido de esta forma: Vicepresidente, capitán general Agustín Muñoz Grandes; Ministro Secretario de la Presidencia del Gobierno, contralmirante Luis Carrero Blanco; Asuntos Exteriores, Fernando María Castiella; Justicia, Antonio Iturmendi Bañales; Ejército, teniente general Pablo Martín Alonso; Marina, vicealmirante Pedro Nieto Antúnez; Hacienda, Mariano Navarro Rubio; Gobernación, general Camilo Alonso Vega; Obras Públicas, general Jorge Vigón Suerodiaz; Educación Nacional, Manuel Lora Tamayo; Trabajo, Jesús Romeo Gorria; Industria, Gregorio López Bravo; Agricultura, Cirilo Cánovas; Aire, teniente general José Lacalle Larraaga; Ministro Secretario General del Movimiento, José Solís Ruiz; Comercio, Alberto Ullastres Calvo; Información y Turismo, Manuel Fraga Iribarne; Vivienda, José María Martínez Sánchez-Arjona; Ministro sin cartera y presidente del Consejo de Economía, Pedro Gual Vilalbi.

Los nuevos miembros del Gobierno son el Vicepresidente y los ministros de Marina, Aire, Industria, Educación Nacional, Información y Turismo, y Trabajo.

## LOS BENEFICIOS CAPITALISTAS

«Fuerzas Eléctricas de Cataluña, S.A.» (F.E.C.S.A.), hechas todas las deducciones para impuestos, reservas y participación del personal, queda un beneficio distribuable de 501 millones de pesetas, lo que permite dar:

- 159 millones de pesetas a reserva de beneficios no distribuidos;
- 79 millones de pesetas a fondo de previsión para inversiones;
- 79 millones de pesetas a remanente complementario.

Como se ve, esta cueva de Al Babá, montada por Juan Maroh, tampoco puede aumentar el salario de su personal; por eso deja un «remanente complementario» de 79 millones de pesetas, de los cuales no sabe qué hacer.

Seguramente que se destinarán a aumentar la productividad perdida por Franco y Ullastres para poder aumentar los salarios. —

## América

## Ecos de Chile

## La Cámara de Diputados vitupera al franquismo

QUI, en Chile, manifestaciones de estudiantes desfilaron frente a la embajada franquista arrojando a la fachada principal tinteros con roja tinta como repudio al régimen que hoy sufre el pueblo español.

Por si esto fuera poco, diré que la Cámara de Diputados celebró sesión extraordinaria a petición de los diputados del F. R. A. P. Demócratas-Cristianos y Radicales, con el objeto de solidarizarse con el pueblo español que, después de más de veintitrés años de dictadura, busca liberarse de Franco.

Representantes de los distintos partidos expresaron sus puntos de vista, pero sobresalieron en primer término los discursos de Agustín Gumucio, demócrata-cristiano; Juan Martínez Camps, radical; César Godoy, comunista, y Clodomiro Almeyda, socialista.

Al diputado Juan Martínez Camps le correspondió iniciar el debate. Hizo una defensa jurídica de los derechos del pueblo español, absolutamente suprimidos por la abominable dictadura de Franco. Expresó que la solidaridad americana debía manifestarse y que nada más lógico y justo que sean los países de este continente los que pidan a los organismos internacionales que busquen la verdad de la terrible tragedia que sufre España.

El diputado demócrata-cristiano Refael Agustín Gumucio, empezó diciendo que la «visión optimista de los reaccionarios respecto a la situación española, la recogen de labios de los turistas que compran barato en la Península, a costa del sudor, llanto y miseria del pueblo español.» El Partido Demócrata-Cristiano de Chile, por boca del señor Gumucio, manifiesta su repudio a la dictadura de Franco, como ha repudiado a todas las dictaduras no como otros que apoyan a unas sí y a otras no. Defienden (dice el fogoso orador cristiano) la dictadura de Franco los sectores reaccionarios, porque se autodesignó «Defensor de la Fe y del Cristianismo». La aceptan porque son partidarios de la fuerza cuando se trata de la defensa de sus intereses. La dictadura de Franco es similar a la de Mussolini e Hitler y está apoyada por el capitalismo.

El «Diario Ilustrado», el «Yan» chileno, no dio a la publicidad los nombres de cuatro Agrupaciones Católicas de España que plantearon que las relaciones del trabajo y del Gobierno no podían fundamentarse en la fuerza. No dio la noticia para ocultar la verdad a los mismos católicos y en cambio dedicó cuatro páginas al matrimonio de Juan Carlos y la princesa griega. Esta es

clara y llana la forma de actuar de estos testafierros en defensa de sus intereses.

El diputado César Godoy, señaló, a continuación, que el advenimiento de Franco y su permanencia en el poder, no tienen otra explicación que su identificación con los regimenes de Hitler y de Mussolini. Dice que el franquismo ha logrado sobrevivir gracias a la ayuda del capitalismo imperialista norteamericano.

Al diputado Clodomiro Almeyda correspondió expresar el pensamiento del Partido Socialista. En su discurso recorrió las páginas de la historia española y el brillo manifestó de sus intelectuales y filósofos. Más tarde expresó: «Nadie será capaz de detener el progreso del Socialismo. Los hombres se renuevan, cambian las instituciones, nacen nuevos principios y nuevos sistemas y España no podrá dar la espalda al mundo. La llama extendida como un reguero de pólvora, también llegará a su suelo con su ímpetu de renovación. El Partido Socialista de Chile, hace llegar al pueblo español su solidaridad y sus votos por que una República de trabajadores prosiga la tarea inconclusa de su revolución.»

Rogelio LAGAR MARTINEZ

Angol (Chile).

# ESBOZANDO ante su destino

## Planificación et Socialisme en Tunisie

**O**RGANISEE en démocratie, la République tunisienne ignore, sur le plan intérieur, les ennuis politiques. Ses installations fonctionnent sans heurts. L'Etat est solidement établi. Son chef, le président Bourguiba, chef aussi du gouvernement, dirige le pays avec l'appui de l'Assemblée nationale et du parti. Le Néo-Destour, présent partout, détient une majorité très soudée. Il constitue une force agissante autour de son leader, l'unificateur de la Nation. Les mécontents et les insatisfaits peuvent faire entendre leur voix. Mais leur critiques, assez faibles, ne trouvent guère d'échos. Le prestige bourguibiste subit l'épreuve du pouvoir de façon victorieuse.

Pourtant, la situation économique pose au gouvernement des problèmes délicats. L'indépendance n'a pas amélioré les conditions climatiques. De plus, les Tunisiens héritiers du Protectorat une économie au service d'intérêts capitalistes extérieurs. Tout de suite d'ailleurs, ils prirent conscience des difficultés et adoptèrent la seule voie susceptible de leur permettre de sortir d'embaras, sans aliéner leur liberté. Je garde le souvenir du Congrès néo-destourien auquel j'assistai à Sfax en 1955. La motion économique et sociale adoptée dans ces assises affirmait indispensable de recourir à la planification. Peu après, le gouvernement tunisien créa d'abord un département du Plan, puis un Conseil national du Plan. Maintenant, la mise en œuvre se poursuit. « Ça marche », me dit le président Bourguiba, manifestement décidé à garantir le succès. Il mène la planification comme une croisade. Il se prodigue pour convaincre et entraîner. C'est lui qui, en juin 1961, donna l'élan.

« Notre objectif dans dix ans est le relèvement du revenu individuel à cinquante dinars. Si ce minimum arrive à être dépassé, ce sera tant mieux. Comme chaque homme valide dans ce pays a au moins une dizaine de personnes à sa charge, le revenu familial en sera d'autant multiplié. A ce compte, la misère aura vécu en Tunisie. Finies la mendicité, les guenilles, la vie de recluses des femmes ne pouvant quitter leur demeure faute de vêtements décentes, la vie dans les gourbis ou sous la tente dans le désert avec, pour tout bien, un chien squelettique et et une poule traînant un quartier de poussins. Autant de spectacles qu'il nous faut banir ».

Le président n'hésita pas à évoquer le socialisme, « base de

l'évolution des rapports entre les citoyens ».

A qui allait-il confier le travail constructif ? Le choix du collaborateur prenait, en la circonstance, une importance capitale. Il fallait un ministre unissant en lui les qualités d'un théoricien, d'un technicien, d'un homme de foi et d'action. Le président désigna M. Ahmed Ben Salah, an-

par André BIDET

ancien professeur, ancien secrétaire général de l'U. G. T. T., un militant à l'ardeur communicative. Le nouveau promu s'avéra vite le personnage idoine. Il mena sa tâche avec une volonté contagieuse. Aujourd'hui, un plan de dix ans existe, auquel une expérience triennale commencée servira de banc d'essai.

Je profite, bien sûr, de mon séjour à Tunis pour rendre visite à M. Ahmed Ben Salah. Il m'accueille cordialement. Je l'interroge sur les plans devenus ceux de la République tout entière.

« Quels sont les buts visés ? » La réponse suit, immédiate et très claire.

« Les objectifs sont à la fois d'ordre politique, humain, institutionnel et économique : décolonisation, promotion de l'homme, réforme des structures existantes, auto-développement ».

Le ministre développe chaque point de manière pertinente. Ah ! il possède son sujet. Sur la promotion de l'homme, il insiste m'y sachant sensible.

« Cette promotion est, tout à la fois morale et matérielle. La richesse et le progrès matériels n'ont de signification et d'importance que lorsqu'ils s'accompagnent d'un attachement aux valeurs fondamentales de la civilisation humaine et d'une amélioration constante de la vie morale des collectivités et des individus ».

« La politique de planification, qui vise la promotion de l'homme, tend d'une part, à assurer à chaque Tunisien les éléments constitutifs d'une vie décente et, d'autre part, à créer les conditions nécessaires pour une égalisation des chances de réussite et d'épanouissement ».

Quelle puissance de conviction dans le ton ! M. Ahmed Ben Salah a du rayonnement. Son assurance inspire la confiance en sa mission. Il croit au succès pour lequel le président l'épaula, lui accorde son propre crédit. L'assistance présidentielle reste le facteur déterminant de la réussite. Le ministre le répète à plusieurs reprises. Il rend le même hommage au concours dynamique du parti. Au départ, il y eut des mé-

fiances à dissiper, des explications à fournir. Il fallut opérer un « travail de reconversion mentale ». Dans les esprits subsistait l'influence des traditions et l'empreinte du régime colonial favorable à l'économie libérale. Actuellement, la partie semble gagnée. Le pays joue le jeu. La jeunesse s'enthousiasme. La classe ouvrière coopère. M. Ahmed Ben Salah m'exprime son optimisme :

« Désormais, tout le monde reconnaît en Tunisie le besoin de discipline en matière économique. Voilà qui autorise à aller de l'avant d'un pas sûr dans le sens choisi ».

Planification ! Socialisme ! les deux mots stimulent l'opinion publique en Afrique depuis l'ouverture de l'ère des indépendances. Ils provoquent un élan, une mobilisation volontaire afin de rendre la réalité conforme aux espoirs. Dans les constructions en cours, les Tunisiens présentent leurs intentions.

« Nous n'avons pas peur des mots : si le socialisme consiste à libérer l'homme du besoin, à lui donner, par le travail, la possibilité de se développer et de s'épanouir si le socialisme est cette recherche de l'équilibre à l'intérieur de la société par le travail, la prospérité et la justice, la Tunisie opte résolument pour le socialisme. Ce faisant, elle ne se réfère spécialement à aucune expérience étrangère. La planification tunisienne est socialiste dans la mesure où, par le socialisme, nous entendons une société au service du plus grand nombre, axée sur une économie qui respecte l'homme en assurant le développement harmonieux de ses besoins et des moyens, dans la justice et l'égalité ; dans la mesure où le socialisme assure le maximum d'efficacité dans le maximum de liberté. Le socialisme en Tunisie doit répondre à une vocation nationale, renouer avec les tendances communautaires de notre peuple afin de faire triompher la coopération et l'effort collectif. C'est cela que sera le socialisme tunisien, néo-destourien ; c'est ainsi qu'il a été défini par le chef de l'Etat lui-même ».

Il y a là une véritable profession de foi raisonnée. La mise en pratique a débuté. Les premières mesures prises correspondent au programme fixé. Pas de bluff ! Du rigorisme dans le respect des desseins arrêtés. Avec sérieux, sous l'impulsion de son président, la République tunisienne s'applique à préparer à son peuple un heureux destin.

### En Alemania

## Triunfo socialista en la elecciones de Renania-Westfalia

Decididamente, el Partido cristiano demócrata (C. D. U.) del canciller Adenauer, está perdiendo el favor del pueblo alemán. En los comicios electorales que se celebran en estos últimos tiempos, pierde votantes en relación con elecciones anteriores. Así ha ocurrido en las elecciones que se celebraron el domingo 8 de julio en el Estado de Renania-Westfalia, que se han caracterizado por un bello triunfo socialista.

Los cristianos demócratas pierden la mayoría absoluta en Düsseldorf, después de haberla perdido en Bonn en septiembre último. Y hay que tener en cuenta que mientras en cifras absolutas el número de votantes aumenta, el de electores para el C. D. U. disminuye. En estas elecciones votaron cien mil personas más que en 1958, y el C. D. U. obtuvo unos doscientos sesenta mil votos menos. En cambio, el Partido socialdemócrata (S. P. D.) conquistó unos trescientos ochenta mil votos más. Los liberales del doctor Mende (F. D. P.), que pa-

recía se iban a consolidar como un partido tercero en discordia y que comparten la responsabilidad gubernamental con el canciller Adenauer, han sufrido un descalabro.

Se calcula que los votos socialistas corresponden en su mayoría a los hombres, en un porcentaje del 59 por 100. Los jóvenes, también han votado en masa por los socialistas en la proporción de un 70 por 100 entre los menores de treinta años.

Los otros partidos, apenas cuentan. De ente llos conviene señalar

que el de la Unión alemana por la Paz (D. F. U.), comunicante, apenas si alcanzó al 2 por 100 de los votos, y el nacional alemán (nazi), no llegó ni al 1 por 100. Entre los que han votado por este partido, el 80 por 100 tiene más de cincuenta años, lo que es un síntoma de la superación por el pueblo alemán del período trágico del nazismo.

He aquí los resultados definitivos de las elecciones en el Parlamento de Renania-Westfalia, comparados con los de la consulta precedente:

PARTIDOS	1962		1958	
	Votos por 100	Puestos	Votos por 100	Puestos
Cristianodemócrata (C. D. U.)...	46,4	96	50,5	104
Socialdemócrata (S. P. D.).....	43,3	90	39,2	81
Liberaldemócrata (F. D. P.) ....	6,9	14	7,1	15
Unión alemana por la Paz (D. F. U.) (comunizante).....	2	—	No existía.	—
Diversos .....	3,4	—	3,2	—
Total .....	100	200	100	200

## Noticiario económico - social

### EL CONTRATO DE TRABAJO EN LAS COLONIAS QUE LOS EE. UU. TIENEN EN ESPAÑA

A continuación reproducimos un modelo de contrato de trabajo aplicable a los españoles que deseen trabajar en las bases americanas de España. Lo copiamos de « Pueblo » (20-6-62).

« ASUNTO: Solicitud de Permiso para entrar en un Centro de Trabajo patrocinado por los Estados Unidos.

« 1. — Solicito su autorización para entrar en el Centro de Trabajo patrocinado por los Estados Unidos en ..... con el propósito de prestar ayuda al personal que pueda precisar de mis servicios. Si Ud. concede mi petición es con el conocimiento de que:

« a) Ayudo a personas en particular, las cuales recompensarán mis servicios con propinas.

« b) No soy ni un empleado de las Fuerzas de los Estados Unidos ni persona relacionada con las Fuerzas de los Estados Unidos. No tengo derecho a sueldo, gajes, beneficios, bonificaciones, subsidios u otras remuneraciones. No tengo derecho a vacación anual, enfermedad o cualquiera otro tipo de permiso. No tengo derecho a compensación por enfermedad, accidente o fallecimiento si tuviese algún contratamiento mientras permanezca en su centro de trabajo o base.

« c) No cogeré, quitaré, compraré o recibiré ninguna mercancía, comestible, artículos o utensilios que sean para la venta, uso o consumo del personal de los Estados Unidos.

« d) Soy sabedor de que mi entrada al Centro de Trabajo es objeto de aprobación de los oficiales de seguridad y puede ser derogada en cualquier momento sin notificación. Debo observar las instrucciones del oficial encargado del Centro de Trabajo y las de los subordinados que actúen en su interés.

« e) Tengo una póliza de seguro de accidente con la Compañía de Seguros ..... para protegerme contra cualquier accidente que pueda ocurrirme mientras esté en el Centro de Trabajo patrocinado por los Estados Unidos y mantendré en vigor este seguro mientras permanezca en este Centro de Trabajo. El importe de este seguro correrá a mi cargo.

« 2. — Por mi firma al pie de este documento certifico que esta petición ha sido completamente explicada y comprendo todos los puntos citados. También certifico que he recibido una copia y traducción en español de esta carta.

« Nombre .....  
« Dirección .....  
« Carnet de identidad n.º .....  
« Testigo .....

Ya es grave e insultante que los yanquis nos estimen en tan poco; pero lo que es todavía mucho más grave es que lo tolere ese Gobierno que se dice español y nacionalindustrialista.

Es evidente que ni el Gobierno ni los seudo sindicatos de la Cruzada tienen pito que tocar en las Bases americanas.

Las dichas Bases, no obstante la banderita española y los oficiales del Ejército franquista que deambulan por su recinto, no difieren gran cosa de una colonia al estilo de 1800.

« Pueden llegar a más los próconsules yanquis y a menos los súbditos de esa nación madre de pueblos? »

### « NUESTRO OPTIMO ESTADO DE SALUD NACIONAL »

En una nota editorial de « Pueblo » (14-6-62), dedicada a la conciencia social, se dice: « Pero si observamos imparcialmente la sociedad española, nos damos cuenta de que en ella falta conciencia adecuada. Grandes zonas sociales carecen en absoluto de ella. »

Sin embargo, el Caudillo proclamó a los cuatro vientos de Valencia el « óptimo estado de salud nacional ».

Entre el Caudillo y su prensa existe una carencia de sincronización. ¿Quién dice la verdad? El Caudillo, mal informado, engañado por sus propios ministros

que le preparan esas grandes manifestaciones « populares » o los redactores de « Pueblo », que, viviendo a ras de tierra, pueden pulsar mejor la salud de la nación y formular un diagnóstico más circunstanciado? — O.I.D.E.

### NOTAS SOBRE ENSEÑANZA

En un artículo que Antonio Aparisi publica en « Pueblo » (12-6-62), afirma:

— De cada cien españoles comprendidos entre 15 y 19 años de edad, sólo 27 cursan estudios de enseñanza media;

— De cada cien estudiantes, 72,53 por ciento estudian enseñanza media general y sólo 27,47 por 100 estudian cursos de formación profesional o técnica. En Alemania, por ejemplo, el 63,33 de los estudiantes siguen cursos de formación profesional o técnica. Es decir, 35,86 por 100 más que en España.

España, en 1960, gastaba en educación, el 2,24 por 100 de la renta nacional, mientras que los países de la O.E.C.E. gastaban con una renta muy superior, el 3,21 por 100; la O.E.C.D. gastaba el 4 por 100; Canadá, el 3,72 por 100; Rusia, el 3,74 por 100, y los EE. UU. el 4,53 por 100.

No les faltan a esos países motivos para envidiar a la España del Caudillo (¿no afirmó en su discurso de Valencia: « Si nos censuran es porque nos envidian »?). Ahí tienen un buen ejemplo de cómo se economiza en los gastos de enseñanza. A imitarlo, pues, y menos censuras.

### CRISIS BURSÁTIL

La Bolsa vuelve a bajar. Tomando como base 100 al 4 de diciembre de 1959, punto más bajo de la depresión bursátil precedente, el índice del grupo de valores más representativos, de la Bolsa de Madrid, pasó por el proceso que a continuación se reproduce:

1 de enero de 1961, índice	120,73
1 » » » 1962, »	136,18
24 » mayo » 1962, »	221,07
20 » junio » 1962, »	207,07
27 » » » 1962, »	135,04

Es decir, a partir del 24 de mayo, que culmina el alza, se inicia la baja que, al 27-6-62 se aproxima al índice del 1-1-61, muy bajo, y resultado del Plan de estabilización.

La postestabilización parece querer transformarse para la Bolsa en una nueva depresión. La Bolsa refleja, por otra parte, la psicología del inversionista. La baja bursátil indica abstención del dinero. La abstención del dinero se traduce en carencia de espíritu emprendedor de los que poseen los medios financieros a causa de haber sido ganados por la desconfianza, y la desconfianza financiera no es el mejor remedio para imprimir a la economía española el impulso renovador que necesita.

Si Franco y su régimen aparecen como una garantía de quietud política para las clases dominantes de la sociedad española, no entraña las mismas garantías en el terreno financiero.

El Caudillo, en uno de sus discursos de Valencia, dijo: « Soy el capitán de la nave y es natural os dé noticia de las dificultades e incidentes de la travesía. » El sitio y el momento eran pintapropos para hablar de las dificultades e incidentes internacionales, sin mentiras, y de las dificultades financieras; pero, lejos de hablar del presente, volvió a recordar el pasado, a encender el rencor y a difamar a la España republicana. De las dificultades serias, originadas por su torpeza política, de eso ni una palabra. — O. I. D. E.



# FRANQUISTAS antes su destino

## Breve historia del movimiento sindical alemán

El movimiento sindical alemán puede recordar su historia de más de un siglo de acción. En 1848 se reunió en Berlín un Congreso Obrero Panalemán, y exigió demandas de aumentos de sueldos, beneficios por desempleo y la limitación del trabajo infantil, intentando establecer una organización sindical central. Sin embargo, los primeros sindicatos independientes fueron suprimidos muy pronto por legislación y persecución sin piedad. Hasta los años de 1860, tras una dura lucha, no pudieron volver a funcionar.

La legislación antisocialista de 1878 constituyó un nuevo golpe. Se confiscaron los fondos sindicales y se prohibieron sus periódicos, lo cual debería haber dejado el movimiento permanentemente incapacitado. Pero a costa de grandes sacrificios los sindicatos pudieron existir en forma ilegal y clandestina, y en 1890, al retirarse la legislación antisocialista, el movimiento surgió más fuerte que antes. En el otoño del mismo año, a iniciativa de Carl Legien, los sindicatos de todo el país formaron un Comité General, sustituido posteriormente en 1919 por la Federación Sindical Panalemana. Legien también tuvo un papel destacado en el establecimiento de la primera internacional sindical, y en efecto se encargó del secretariado de Berlín.

La libertad de asociación para la defensa y el fomento de los intereses obreros fue reconocida por primera vez como derecho fundamental en la Constitución de la República de Weimar. Hasta los patronos se vieron obligados a reconocer a los sindicatos como legítimos representantes de los trabajadores. En 1920 la ley del Consejo de fábrica dio a los trabajadores una voz limitada sobre las cuestiones sociales y de personal, tanto en el sector público como en el privado. Los sindicatos tuvieron un papel importante en la promulgación y aprobación de la legislación social progresista de la República de Weimar. Cuando en 1920 un grupo de políticos reaccionarios intentó derrocar la República, lo impidió una huelga general convocada por los sindicatos libres.

La crisis económica que surgió en Alemania a fines de la década de 1920, dejando desocupadas a más de seis millones de personas, dio fuerte impulso a las fuerzas extremistas y reaccionarias, culminando en la toma del poder por los nacional-socialistas. En el momento crítico faltó la unidad obrera que era lo único que podría haber resistido con éxito la toma del poder, y uno de los motivos principales era que los comunistas colaboraron temporalmente con los nazis para destruir la república democrática. El 2 de mayo de 1933 las tropas de asalto de los nazis ocuparon las sedes sindicales, confiscando los fondos sindicales y encarcelando a los dirigentes sindicales. Dejó de existir el movimiento sindical libre. Miles de sindicalistas fueron perseguidos, maltratados y empobrecidos bajo Hitler, y muchos murieron en las prisiones y los campos de concentración. Sin embargo, existió un movimiento clandestino de resistencia durante el período del III Reich. Uno de los dirigentes sindicales más destacados, Wilhelm Leuschner, perteneció al grupo valiente que intentó derrocar la dictadura de Hitler el 20 de julio de 1944, y pagó la tentativa con la vida.

Después de la derrota en 1945, se inició enseguida la labor de reconstrucción del nuevo movimiento sindical alemán. Tras la amarga experiencia de 1933, cuando los sindicatos estaban demandando divididos para evitar la

toma del poder por Hitler, estaban resueltos a impedir la división en sindicatos socialistas, cristianos y liberales y construir un movimiento fuerte y unido.

Por Walter FRITZE  
Jefe del departamento  
de prensa de la Federación  
Sindical Alemana

En octubre de 1949 dirigentes sindicales de toda Alemania Occidental se reunieron en Munich y resolvieron fundar la Federación Sindical Alemana (Deutscher Gewerkschaftsbund), con Hans Boecker, que había impulsado la reconstrucción del movimiento, como su primer presidente. Desgraciadamente, no era posible formar sindicatos libres e independientes para todo el país, ya que los establecidos en la zona soviética se habían mostrado simples instrumentos del régimen comunista para la explotación y represión de los trabajadores. La DGB, por fin, se vio obligada a rechazar todo contacto con la FDGB de la zona soviética.

Los dieciséis sindicatos filiales de la DGB representan a trabajadores de una industria o un oficio entero, además de los distintos ramos del servicio público. Por lo general, los 6.400.000 miembros sindicados están organizados bajo el sistema de la afiliación al mismo sindicato de todos los trabajadores de un centro de trabajo. Esto ha resultado muy práctico.

Los estatutos de la DGB proclaman expresamente su independencia del Gobierno, las autoridades locales, los patronos, las iglesias y los partidos políticos. Esta independencia está defendida con resolución, pero no debe confundirse con la neutralidad política. La DGB hace conocer su actitud sobre todas las cuestiones económicas y sociales que surgen en el Parlamento, y avanza sus propias proposiciones y demandas de parte de los trabajadores. La DGB y sus sindicatos afiliados se mantienen alejados de la política partidaria, pero están plena y abiertamente comprometidos con el sistema democrático. Sienten la más profunda repugnancia tanto por el fascismo como por el comunismo.

## Actos de Alianza Sindical

### EN FIRMINY

El domingo 1 de julio, en la Bolsa del Trabajo de Firminy (Loire), se ha celebrado un acto de solidaridad con los huelguistas españoles. Estuvo organizado por la Unión local de F.O. y por la Alianza Sindical UGT-CNT de Firminy.

Actuó de presidente el secretario local de Force Ouvrière, compañero Coursoux, e intervinieron como oradores Maurice Piolet, de la Departamental de F.O., Camilo Cela por la U.G.T., y Carlos Zimmerman por la C.N.T.

Acudieron numerosos compatriotas de toda la región y al finalizar el acto se guardó un minuto de silencio por los sindicalistas muertos en la lucha contra el fascismo, y se hizo una colecta para los compañeros de España, que dio muy buenos resultados. — F. C.

### EN CLERMONT-FERRAND

El domingo 17 de junio, se celebró en la gran Sala de Fiestas de la Casa del Pueblo de esta ciudad, un mitin de la Alianza Sindical U.G.T.-C.N.T. En la presidencia figuraban alusivos cartelés estimulando a la fraternidad entre los trabajadores. Presidió Alejandro Lamela, de la

Los sindicatos individuales tienen plena autoridad para negociar sus propios convenios colectivos, y el Estado no interviene en negociaciones entre patronos y sindicatos. Por eso, es la responsabilidad de los sindicatos exclusivamente asegurar que los trabajadores obtengan la justa recompensa por su labor.

En su programa básico de reivindicaciones, la DGB ha destacado especialmente el pleno empleo, la gestión (una voz para los trabajadores en la dirección de la empresa) y a la justa distribución del ingreso nacional. El programa de acción adoptado en

## Misión sindical europea en la sede de la O. R. I. T.

La Organización de Estados Americanos ha patrocinado una misión sindical europea para visitar durante los meses de mayo y junio algunos países del Continente, a fin de hacer contactos con el sindicalismo libre y democrático de América, al mismo tiempo que exponer las experiencias adquiridas en el viejo Continente durante el desarrollo del Plan Marshall en el período de la post guerra.

En aquella obra colosal de rehabilitación económica, el sindicalismo libre jugó un papel importantísimo en el planteamiento de los problemas económicos y sociales, en el planteamiento de sus soluciones con fuerte acento de beneficio social. La experiencia ganada en aquella empresa felizmente realizada y las luchas sostenidas y las victorias logradas por el sindicalismo frente a las reacciones de la derecha conservadora y la izquierda obstruccionista habrán de servir en gran medida a la tarea que corresponde al sindicalismo libre de América en el desarrollo y verdadero aprovechamiento de los planes de la Alianza para el Progreso. Al mismo tiempo, que aquel antecedente justifica de manera plena la necesidad impostergable de que el obrerismo organizado participe en nuestros países en el planteamiento de problemas, planteamientos de las soluciones aconsejables y control en la ejecución de los proyectos.

1955 exige la reducción de la jornada de trabajo, mayor seguridad social y mejores medidas de seguridad industrial. La parte medular es la demanda de la semana laboral de cinco días y cuarenta horas, sin reducción de sueldo. Bajo los convenios colectivos ya firmados, esta demanda será realizada para grandes sectores de la fuerza de trabajo de Alemania Occidental antes de 1965. A partir de la reforma monetaria en los primeros años de la postguerra, los sindicatos alemanes han podido conseguir mejoras considerables tanto en sueldos efectivos como en condiciones de trabajo en general. La DGB ha conseguido ya la aprobación de una ley que incluye representación obrera en la dirección de las empresas mineras y metalúrgicas. Creemos que este es el primer paso hacia la democracia industrial.

Desarrollo Regional de Nagev, Israel; Hans Mathoerfer, miembro del Parlamento de la República Federal Alemana (Partido Social Demócrata), director de Educación de la Federación de Metalúrgicos, afiliada a la Confederación de Sindicatos de Frankfurt, Alemania; Nathaniel Goldfinger, director adjunto del Departamento de Investigaciones de la AFL-CIO, miembro de la Asociación de Investigadores sobre Relaciones Industriales, de Washington, D. C., y Jorge Acosta y Acosta, director para Centroamérica de la Oficina Internacional de Sindicatos Postales, Telegráficos y Telefónicos, Ciudad de Panamá Panamá.

Visitaron en su importante gira los siguientes países: Venezuela, Brasil, Chile, Bolivia, Perú, Colombia, Méjico y los Estados Unidos. En todos estos países han celebrado reuniones, discusiones de mesa redonda, contactos con grupos universitarios, asociaciones de expertos y técnicos, oficiales gubernamentales y reuniones con la prensa local. En Washington formularon un informe con las observaciones y recomendaciones, tanto para la OEA, como para los Gobiernos y organizaciones sindicales de los países visitados.

En su visita a la ORIT discutieron y cambiaron impresiones con los jefes de departamento del Secretariado de esta organización, estando todos de acuerdo en que la intervención del sindicalismo libre y democrático es necesaria en América Latina, a fin de llevar a cabo la Alianza para el Progreso, cuyo principal objetivo social es el de elevar el nivel de vida de los trabajadores del campo y la ciudad.

## Seminario Internacional de la Juventud

Del 8 al 18 de julio se está celebrando en la ciudad de Copenhague (Dinamarca), el primer Seminario Internacional de la Juventud Sindicalista, auspiciado por la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres (CIOSL) y la Organización Regional Europea (ORE). Este curso es sin duda una nueva muestra del interés y dedicación que el sindicalismo libre del mundo asigna a la educación de los trabajadores, y especialmente a los jóvenes sindicalistas, continuadores lógicos de los luchadores que hoy, en todas las latitudes sostienen la bandera de la justicia social, con el lema: **Pan, Paz y Libertad.**

El programa del Seminario es el siguiente:

1. La posición de la juventud en la sociedad actual, incluyendo a las mujeres jóvenes,
  - a) en los países industrializados;
  - b) en los países menos industrializados;
2. Los problemas de la educación en general e información en los países menos desarrollados.
3. Los problemas demográficos y perspectivas de empleo para la juventud.
  - a) en los países menos desarrollados;
  - b) en los países industrializados.
4. Los problemas de la instrucción práctica (evolución futura de artes y oficios).
5. La lucha por la independencia y libertad nacional para todos los pueblos sobre la base de la democracia y la dignidad humana.
6. Cooperación conjunta entre la juventud y los países desarrollados y los menos desarrollados a fin de lograr los objetivos arriba mencionados.
  - a) generalmente;
  - b) con acción especial por parte de la CEE en favor de los países africanos asociados.
7. El movimiento cooperativo como un medio de obtener algunos de los objetivos arriba mencionados.

### Comité de Redacción de LE SOCIALISTE :

Jean PAUL-BONCOUR  
Suzanne LACORE  
Eugène MONTEL  
Georges GUILLE  
Gerard JACQUET  
Joseph BEGARRA

Administrateur :  
Roger SOUTHON

CORRESPONSAL

## EL DESASTRE DE ANNUAL

El derrumbamiento de la Comandancia militar de Melilla, poniendo de relieve la política personal del rey, que se entera de España en Marruecos, general Berenguer, perturbó de tal manera las relaciones de la Corona con el poder político que ningún Gabinete se sentía dueño del terreno que pisaba.

Sin la violenta campaña parlamentaria de la minoría socialista, los Gobiernos habrían vadeado el temporal, como salieron a flote quienes ocuparon el banco azul a raíz de la pérdida de las colonias, en 1898. Don Alfonso se equivocó al querer imitar los mismos procedimientos de antaño. La bandera de las responsabilidades, preferentemente las que incumbían a la realeza, y la gestión de la minoría socialista en el Ayuntamiento de Madrid, dieron como recompensa el triunfo electoral del 29 de abril de 1923, en que nuestra candidatura alcanzó los primeros puestos para diputados a Cortes por la capital de España, provocando tremenda sacudida en el palacio de la plaza de Oriente.

Durante aquellos años, el dominio militar estaba latente, y los Gobiernos apenas tenían fuerza; para esquivar las presiones del rey. Gobernaba el conde de Romanones, tan dócil a los caprichos palaciegos, cuando surgió en Barcelona un grave conflicto obrero que intentó resolver el conde mediante negociaciones encomendadas a don José Morote, diputado liberal muy bien relacionado con algunos sindicalistas catalanes. El gobernador civil de Barcelona, señor Montañés; el jefe de policía, don Gerardo Doval, afamado criminalista, y el propio señor Morote, llegaron a un acuerdo con los representantes de los Sindicatos, que obtuvieron la libertad de los detenidos. Prevalidos en la declaración del estado de guerra, los militares, desacatando al Gobierno, embarcaron para Madrid a Montañés y a Doval, y encarcelaron nuevamente a los sindicalistas libertados, renaciendo el conflicto obrero con mayor violencia. Entonces circuló profusamente el siguiente texto, broma sangrienta que daba idea del estado del país:

Telegrama que en Madrid recibió mi principal el día 13 de abril:  
De Barcelona. — Oficial:  
Envío ferrocarril a Montañés y a Doval.  
Peso neto, cuatro mil (frase indecorosa).  
Tarifa doble especial (idem).  
Lo firma un guardia civil.  
Le autoriza un general.

Ante semejante desacato, el Gobierno del conde de Romanones cayó fulminantemente, como se hundió más tarde el presidio por Allendesalazar, engendros que no respondían a estados de opinión. Los partidos eran una ficción, porque el régimen no permitió nunca que el cuerpo electoral escogiera con libertad a sus representantes, salvo en alguna circunscripción en que fallaba la presión gubernativa.

La situación llegó a ser tan apurada, que el rey se echó una vez más en brazos de don Antonio Maura, con La Cierva en el ministerio de la Guerra, para reconquistar parte del terreno perdido en Marruecos y meter en cintura a las Juntas Militares. Hasta la reina madre y la esposa de don Alfonso pidieron a La Cierva que acabara con las Juntas, según descubre éste en sus Memorias. No lo hizo, utilizándolas para crear una plataforma personal, hasta que al fin chocó con sus hombres representativos. Quiso entonces disolverlas, pero el rey, que había lanzado al ministro contra las Juntas Militares, se puso de acuerdo con ellas, y prescindió del político murciano. Antes de saltar del cargo, que abandonó iracundo, La Cierva había ordenado al juez que instruya diligencias por el tundimiento de la Comandancia militar de Melilla, general Juan Picasso, jefe de Sección en el Ministerio de la Guerra, se abstuviera de indagar nada relacionado con el alto Comisario, general Dámaso Berenguer. Las disposiciones aludidas llevan fecha 26 de agosto y 1.º de septiembre de 1921, y fueron adoptadas en Consejo de ministros, lo que quiere decir que su inspiración nació en el palacio real, para intentar poner a salvo la responsabilidad del rey.

¿Para qué necesitaba ya don Alfonso a La Cierva, una vez que éste había autorizado operaciones militares en Marruecos gratas a él, contrarias, otras, a la opinión de don Antonio Maura, jefe del Gobierno? Aislado a Berenguer de las investigaciones derivadas del desastre de Melilla, el rey se creía a salvo; más se equivocaba profundamente. Es cierto que el general Picasso no pudo ahondar en el problema gravísimo sometido a su examen;

pero llevó a cabo un estudio concienzudo que le permitió proponer en sus conclusiones provisionales treinta procesamientos, elevados a sesenta cuando las diligencias por él instruidas pasaron al Tribunal Supremo de Guerra y Marina, quien incluyó entre los sometidos a sumaria al propio general en jefe del ejército de África, don Dámaso Berenguer, senador del reino, cuya inmunidad parlamentaria solicitó el Supremo fuera levantada para poder juzgarle.

El 11 de julio de 1922, al año de tan horrenda hecatombe, se vio obligado a dimitir de su cargo el general Berenguer. El Senado, en un debate muy movido, autorizó por fin, su procesamiento, que iniciaba el del rey. El general Aguilera, presidente del Tribunal Supremo de Guerra y Marina, en pugna violenta con don Joaquín Sánchez de Toca, malgostó sus aspiraciones a dictador al ser abofeteado en la Alta Cámara por don José Sánchez Guerra. Los militares aceptaban castigar a los suyos que habían huido frente a los moros, pero exigían que las responsabilidades se extendieran a los hombres civiles. Finalmente, el Supremo de Guerra y Marina procesó a los generales Berenguer, Silvestre, muerto en el campo de batalla, y Navarro, prisionero de Abd el Krim; a todos los coroneles menos a dos; a ocho tenientes coroneles y otros tantos comandantes, y a más de cuarenta capitanes y tenientes. Tales medidas correspondían a lo que desde el primer momento había exigido la minoría socialista parlamentaria, si bien nuestro partido extendía su exigencia de responsabilidades hasta los dos Gobiernos que estuvieron implicados en aquel desastre, sin excluir al rey.

El momento en que tuvo que hacerse cargo del poder el señor Sánchez Guerra, sin mayoría propia en las Cámaras, creaba al jefe del partido conservador hondas preocupaciones, temeroso de que los diputados adictos a Maura, La Cierva y Bugallal, éste presidente del Congreso y acusado en la proposición de Prieto, lo desalojaran de la presidencia del Gobierno y, de rechazo, de la de su propio partido. Los destellos de gobernante que tuvo Sánchez Guerra en aquel período quedaron esfumados ante su huida del banco azul, impidiendo a la Cámara pudiera pronunciarse en el debate político sobre las responsabilidades promovido por nuestra minoría. En aquellos instantes, tal vez naciera en él un débil propósito de alejarse de las

instituciones, ya que, en efecto, era muy difícil ser monárquico constitucional con Alfonso XIII.

No está fuera de lugar referir aquí que por entonces fue senador liberal por la provincia de Cádiz el general Primo de Rivera, coincidiendo tal representación con la capitania de Castilla la Nueva. Pues bien, con olvido del cargo militar que ostentaba, se lanzó a pedir desde su escaño senatorial que España renunciase a Marruecos... Como es de suponer, Maura, jefe de Gobierno a la sazón, le dejó cesante y se negó a tener trato con él. Más tarde, al convertirse Primo de Rivera en dictador con el apoyo del rey, no se olvidó del desprecio con que había sido tratado por el alivio político mallorquín.

Y ahora recogemos un episodio doloroso. El 7 de abril de 1922, en pleno auge de la campaña contra las instituciones monárquicas, implicadas seriamente en el desastre militar del verano de 1921, don Miguel de Unamuno, de acuerdo con Romanones y Sánchez Guerra, tuvo una conferencia con Alfonso XIII en el Palacio real. ¡Qué peligroso resultaba navegar en la misma barca en que lo hacía don Miguel! Las explicaciones que dio después de su entrevista con el rey no convencieron a nadie ni acrecentaron su prestigio.

El 4 de diciembre de 1922 se efectuó una votación en el Ateneo de Madrid para elegir Junta directiva, quedando descartados los impunistas y triunfando la candidatura encabezada por don Adolfo Alvarez Buylla, con Luis de Zulueta, Marañón, Luis de Tapia, García del Real, Luis de Hoyos, Ramón Gómez de la Serna y otros más. Esta Directiva organizó, el domingo 10 de aquel mes, una manifestación ciudadana en Madrid, que alcanzó proporciones incalculables, para exigir responsabilidades por el desastre militar de Melilla. Entonces, Indalecio Prieto dio en el Ateneo una conferencia que produjo gran impresión por sus acusaciones contra el rey. Ahora bien, el discurso más fundamental de los pronunciados por Prieto salió de sus labios los días 21 y 22 de noviembre de ese mismo año, en el debate promovido en la Cámara al examinar el expediente Picasso.

La intervención de Prieto duró varias horas, confrontando declaraciones de militares de diversas categorías, que revelaron el vergonzoso estado en que se encontraba el ejército de África. Nuestro amigo rindió público homenaje, con igual sinceridad, a los actos aislados de heroísmo de jefes y soldados, copados por la morisma, que afrontaron la muerte sin arriar su bandera. ¡Cuánta desgracia inútil, en un territorio que no era español, que nada nos obligaba a ocupar y que hemos llegado a tiempo para

comprobar cómo los propios militares, encarnados en lo más alto de la nación, han tenido que restituir a sus legítimos dueños, confirmando todo ello la clarividencia de nuestros hombres, opuestos a la guerra de Marruecos, y el crimen cometido contra España por el régimen monárquico manteniendo aquella sangría durante tantos años!

Mediante suscripción nacional, nuestro partido publicó una edición de cien mil ejemplares del discurso de Prieto, del que milagrosamente conservo un ejemplar, al que pertenecen las siguientes conclusiones que dieron margen a su disertación:

Primera. — Separar del Ejército, sin perjuicio de la penalidad que pudiera corresponderle en el sumario iniciado contra él, al general de división don Dámaso Berenguer.

Segunda. — Autorizar al Gobierno para decretar, en iguales condiciones, la separación del Ejército del general de brigada don Felipe Navarro, si al recobrar éste la libertad sus descargos no demostraran absoluta culpabilidad, sometiéndose en caso contrario el asunto a nuevo examen de las Cortes.

Tercera. — Separar del Ejército, sin perjuicio de las penas que pudieran corresponderles en los sumarios incoados o que se incoen, a todos los coroneles de las distintas armas y cuerpos con destino en la Comandancia general de Melilla presentes en la demarcación al iniciarse la retirada de Annual, así como a los demás jefes de grado inferior que asumieran entonces el mando de servicios autónomos no dependientes de las armas generales, y en los cuales jefes concurra la misma circunstancia de presencia en la demarcación.

Cuarta. — Autorizar al Gobierno para proceder con el coronel Araujo en la misma forma que con el general Navarro.

Quinta. — Declarar responsables, para que, en su caso, previos los requisitos reglamentarios indispensables, se proceda a acusar ante el Senado, conforme al artículo 45 de la Constitución, a los señores don Manuel Allendesalazar, marqués de Lema, don Julio Wais, Vizconde de Eza, don Joaquín Fernández Prida, don Mariano Ordóñez, conde de Bugallal, don Francisco Aparicio, don Juan de la Cierva y Conde de Lizárraga, que formaban el Gobierno responsable cuando sobrevino la catástrofe.

Sexta. — Formular idéntica declaración en cuanto a los señores don Antonio Maura, don Manuel González Hontoria, don José Francos Rodríguez, don Juan de la Cierva, Marqués de Cortina, don Francisco de A. Cambó, Conde de Coello de Portugal, don César Silió, don José Maestre y don Leopoldo Matos,

que constituyeron el Gobierno del 14 de agosto de 1921.

Séptima. — Prohibir que los tribunales de honor del Ejército decreten por sí la sanción de hechos constitutivos de delito, debiendo limitarse, cuando los aprehendidos, a denunciarlos a la autoridad correspondiente, para provocar la acción judicial.

Octavo. — Clausurar inmediatamente las Academias militares, reconociéndose a los actuales alumnos de las mismas la validez de sus estudios para las carreras civiles.

Novena. — Disolver el cuerpo de Intendencia militar.

Décimo. — Derogar la ley de Jurisdicciones.

Del extenso discurso de Prieto, reproducimos los siguientes párrafos:

« La derrota de Melilla, sus orígenes y sus efectos, revelan a un ejército que, pesando como losa de plomo sobre el país, absorbiéndole la mayor parte de los recursos contributivos e imponiendo sus mandatos a los poderes públicos por medio de una dictadura oculta en la sombra, no sirve para su única misión: guerrear... »

« Una catástrofe como la de Annual, en los pueblos que tienen vitalidad, se liquidan con una revolución que derriba el régimen causante de la misma... »

« Centenares de mujeres llegadas a Melilla, y con las cuales he recorrido yo la carretera de Tauima a Zeluán, querían descubrir al hijo de sus entrañas entre montones de restos en los cuales se ensañó la barbarie, que royeron los chacales, que calcinó el sol, buscando como indicio, en un botón en una prenda de ropa, en un mechón de pelo chamuscado, la identificación del hijo, del hermano o del amante. »

En el expediente Picasso había deposiciones de religiosos que afirmaban ser cierto que algunos oficiales abusaban de las mujeres de los moros; que jugaban dinero ajeno y lo perdían; que edificaban en Melilla a costa de los bienes de la nación, singularmente elementos relacionados con los servicios de Intendencia. Todo ello lo refería Prieto en su discurso, relacionándolo con la guerra en que intervino el general Martínez Campos, agregando:

« ¿Es que no se recuerda que el 93 — cuando el episodio de Sidi-Guariat, que provocó aquella lucha, también sangrienta para España —, de 311 soldados que pudieron aprestarse en la plaza, 111 fueron sacados de domicilios particulares, y se les armó y fueron vestidos de paisano a la línea de combate, porque no tenían uniforme? ¿Es que esto era una novedad?... »

« El capitán Jordán ha huido en Larache el templo, cogiendo debajo a todos los filisteos. Y esto ha obedecido a una actitud de rebeldía, porque sintiéndose — señores, ¡cuánto sangra la ironía! — menoscabado en sus derechos porque, en unos meses de ausencia de la Comandancia general, no se le había dado la parte que se asignaba en una pitanza verdaderamente reglamentaria dentro del cuerpo de Intendencia, ha hecho él provocar un proceso, para que se vea, cuando ese proceso llegue a la publicidad, cosa que es necesaria, como cantidades fabulosas, en comparación con la pobreza de nuestra economía, y con sustracción del destino a que iban encaminadas, se repartían entre todas las jerarquías, entre todos los jefes, y más alto que los jefes, porque, a veces, con los fondos del robo de la Intendencia se compraron brillantes de los imperdibles con que se obsequiaba a las hijas y a las esposas de algunos generales... »

« Ahí están apuntadas por nuestra palabra tosca y turbulenta las responsabilidades; ahí están señalados los focos del mal. Pedimos, con la disolución del cuerpo de Intendencia, con la clausura de las Academias militares y con la derogación de la ley de Jurisdicciones, la destrucción de los focos más corruptores que han engendrado esta tragedia. Pedimos, con la separación del

## Figuras del Socialismo español

## Indalecio PRIETO TUERO

— X —

## Allemagne Une victoire socialiste

● C'est par une retentissante victoire de l'opposition socialiste et une tout aussi importante défaite de la droite chrétienne-démocrate et libérale que l'Allemagne a salué le retour du chancelier Adenauer de son voyage en France. En effet, les deux événements ont eu lieu le même jour, c'est-à-dire le 8 juillet dernier. Certes, il ne faut pas voir dans la victoire des socialistes aux élections régionales de la Rhénanie-Westphalie un quelconque désaveu de la politique vigoureuse menée par le vieux Chancelier en faveur de la réconciliation franco-allemande. Au contraire, cinq jours auparavant, le S.P.D. avait signé avec la S.F.I.O. une déclaration commune en faveur de l'Europe intégrée qui va bien au delà de la politique européenne de M. Konrad Adenauer.

D'ailleurs, les élections ont eu pour thème principal la politique intérieure. Sur ce plan-là, l'autorité du Chancelier est de plus en plus contestée. En septembre dernier, le parti chrétien-démocrate perdait la majorité absolue au Bundestag, à l'occasion des élections nationales. Ce mois-ci, il perd sa majorité dans l'Etat le plus peuplé de la République fédérale allemande, la Rhénanie-Westphalie où habite un Allemand de l'Ouest sur trois, c'est-à-dire dix-sept millions sur une cinquantaine. Certes, il n'en devient pas pour autant un parti mineur, mais il passe cependant de 50,5 % des voix obtenues lors des élections régionales de 1953, à 46,4 % cette fois-ci.

Le parti libéral, de tendance conservatrice et nationaliste, perd un siège à la diète de la Rhénanie-Westphalie alors qu'il en avait gagné quinze aux dernières élections nationales au Bundestag. Il aura donc été inutile au Dr Erich Mende, chef du parti libéral, de tenter de faire croire, à la veille du scrutin, qu'il était sur le point de rompre d'une manière définitive avec le Chancelier Adenauer. Les électeurs n'ont pas été dupes et le pourcentage des voix libérales a baissé de 7,1 % en 1953 et 6,9 % cette année. Fait inattendu, la position du Chancelier Adenauer sort renforcée par l'affaiblissement des libéraux. En effet, l'intransigeance de ces derniers n'étant pas payante, ils pourraient se montrer plus conciliants à son égard.

Mais la véritable victoire revient aux socialistes. En 1953, 39,2 % des électeurs de la Rhénanie-Westphalie avaient voté pour le C.P.M.; quatre années plus tard, la liste socialiste recueille 43,3 % des voix, soit un progrès de 4,1 %. Déjà, aux élections générales de septembre dernier, ils avaient augmenté le pourcentage de leurs voix de 4,6 % par rapport aux précédentes élections législatives. Il est donc correct de faire état d'une nette montée socialiste continue en Allemagne. La victoire de dimanche dernier en laisse donc présager d'autres.

Pierre GERMAIN.

Ejército de quienes ejercían mando en Africa, una sanción que está imponiendo la conciencia del país por encima de todos los escrúpulos legales. Pedimos, previo cumplimiento de los trámites reglamentarios, la acusación ante el Senado de aquellos dos Gobiernos, el que desdichadamente regía en la época de la catástrofe, y el que no la supo reparar, el que encubrió las más altas responsabilidades, buscando en esa teatralidad de la política glorificaciones de feria pueblerina a supuestos caudillos victoriosos, aconsejando que se sumara a ellas, insensatamente, la Corona, para glorificar previamente un general a quien hoy culpa el más alto Tribunal de Justicia militar. Y esa es la figura más firmemente dibujada del encubrimiento. Hay encubrimiento en las reales órdenes taponadoras del señor Cierva, limitando a ese hombre austero y justiciero que llegara en su investigación, imparcial, a la cumbre de donde arrancaban todos los hilos que tejieron la derrota. Hay encubrimiento en querer presentar victorioso ante la opinión, asociando al insensato homenaje a la realeza, a un caudillo de quien ni siquiera se ha dejado que un general instructor averiguara sus culpas. Y el prohibir averiguar las culpas del mando y destacar toda la energía en la excitación a que se castiguen las culpas de los inferiores, y encima al mando, ¡al mando!, a cuyos aledaños no se ha dejado llegar para investigar su responsabilidad, se le glorifique con esos recibimientos en la estación de Atocha, eso es, por encubrir desde esa esfera, prevaricar.»

En otro trabajo de Prieto, «La guerra, escuela de crueldad», hay este párrafo, también relacionado con aquel famoso debate:

«Quisiera no haber visto las cosas que en Marruecos vi. Vi legionarios regresar de combates o «razzias» trayendo prendidos o «alfileres» sobre el uniforme sanguinolentos dijez constituidos por órganos cercenados a otros hombres, no sé si después de muertos o todavía vivos. Vivas estaban algunas moras a quienes les fueron cortados los pechos. A la duquesa de la Victoria, representante de la Cruz Roja, se le hizo ofrenda de varias cabezas morunas... La crueldad es contagiosa. Desde luego, la de los moros en la tremenda derrota de Annual produjo chispazos de contagio en nuestras filas, y creo que ningún ejército es inmune a semejante contagio, el cual se produce en todos los leimas y en todas las razas.»

En sus Memorias, La Cierva, afirma que debió defenderse la posición de Annual, agravando con esta opinión suya la responsabilidad de los militares que huieron ante la morisma. Una idea de cómo hacían las «conquististas» los jefes del ejército español está reflejada por el siguiente párrafo, de las Memorias del citado político murciano:

«Berenguer perseguía al Raisani, con quien se rompieron los tratos, que consistían en darle armas, influencia y una gran pensión, a cambio de valiosos servicios al principio y de tenerle que soportar después sus altanerías.»

¡Así hacían la guerra aquellos hombres! Cayó La Cierva sin tomar Alhucemas ni liberar al general Navarro. Siguió Maura en el poder sin Cierva en Guerra con igual resultado negativo. El Gobierno de Sánchez Guerra no tuvo ni deseos de complicarse la vida en aquel avispero. Hasta que llegaron los liberales, con Alba en el ministerio de Estado, y sobre éste cayeron implacablemente los que ni habían sabido ocupar Alhucemas ni habían intentado liberar por las armas a los militares cautivos de Abd el Krim.

Las negociaciones para obtener el rescate de aquellos pri-

sioneros duraron largo tiempo. Intervino en ellas un hombre de negocios, don Horacio Echevarrieta, ex diputado republicano por Bilbao, amigo particular de Abd el Krim y de otros moros notables. La cantidad que estos fijaron por la entrega del general Navarro y sus otros compañeros de cautividad fueron cinco millones. Por fin todo quedó resuelto con la entrega en monedas de plata de cuatro millones de pesetas, más una propina que exigieron en el último instante de doscientas mil, igualmente en plata, para que no hubiera lugar a dudas. Cuando don Alfonso lo supo, exclamó: «¡Qué cara cuesta la carne de gallina!» La frase era propia de un chulillo madrileño más que de un jefe de Estado...

En un trabajo de Prieto, titulado «Jugar con fuego», hay los siguientes detalles interesantes referentes al caudillo rifeño:

«A Abd el Krim, causante de la afrenta de Annual y de la que después significó el tener que entregarle en monedas de plata cuatro millones de pesetas por el rescate del general Navarro y demás prisioneros de Monte Arruit, le cegaron sus triunfos, impulsándole a atacar a los franceses, a quienes empujó en retroceso hasta cerca de Fez. Sobre vino una natural alianza militar entre España y Francia, que antes veían con regocijo mal encubierto sus respectivos reveses, y concertados los ejércitos y escuadras de ambas naciones, obligaron a Abd el Krim a rendirse. Tras muchos años de tenerlo recluido en la isla de la Reunión, quiso Francia trasladarlo a Europa, medio indultado, pero Abd el Krim, contraviniendo las órdenes recibidas, se quedó en Egipto... Abd el Krim no desciende de Fátima Zora. Acaso lleve sangre vasca en las venas, como otros moros de Beniurriagué. Este nombre se compone de dos palabras: una árabe, «beni» (hijo), y otra euskérica, «urriaga» (avellanada). Urriaga, luego variado a Urriagué, era el apellido de un vasco que, evadido del presidio, se estableció en la costa de Alhucemas, donde su prole formó la cabila de Beniurriagué—los hijos de Urriaga—, famosa por sus cualidades guerreras y que en 1921 fue embrión de la fracasada República del Rif.»

Todavía encontramos otro dato interesante relacionado con los moros notables del Rif en «Jugar con fuego», de Prieto, que citamos seguidamente:

«Medió en las negociaciones entre Berenguer y Abd el Krim mi amigo Dris ben Said, íntimo de Abd el Krim y condiscípulo suyo en la Universidad de Fez. Martínez Anido, que depuesto del gobierno civil de Barcelona, fue nombrado comandante general de Melilla, hizo asesinar villanamente a Dris ben Said, eliminando así a un testigo molesto, dueño de muchos secretos políticos militares del jefatato, de la alta comisaría y del cuartel general moro de Beniurriagué.»

Prieto era amigo entonces de don Horacio Echevarrieta, propietario de «El Liberal» de Bilbao, en cuya redacción trabajaba. Como acabamos de ver, lo era del moro Dris ben Said, intermediario entre el general Berenguer y Abd el Krim. Los militares se enfurecieron con don Santiago Alba porque compró con dinero, mediante las negociaciones a que acabamos de hacer alusión, la libertad del general Navarro y de sus otros camaradas de cautiverio. Más pronto hubiera sido enfurecerse contra quienes no tuvieron arrestos para arrancar por la fuerza a Navarro y demás prisioneros de las mazmorras de los rifeños. Pero la lógica sirve de poco en ciertos casos. En cambio, el honor nacional le utilizaron para encizajar a la opinión y desorientarla, aludiendo a los millones de Echevarrieta, a las relaciones de Prieto con éste y a los negocios en que estaba metido don Santiago Alba... Bonita ocasión que cogió Alfonso XIII por los cabellos para echarse en brazos de Primo Rivera y abolir la Constitución, dando paso a una dictadura tras de la cual le esperaba morir en Roma en un hotel y perder el derecho a ocupar un nicho en el panteón de Reyes de El Escorial.

Andrés SABORIT

Ginebra, junio de 1962.

# Juventudes Socialistas

## El Partido debe preocuparse por los problemas de la mujer

A LOS JOVENES

Joven amigo: Mira a tu alrededor. Por doquiera verás la injusticia social. De un lado, los poderosos, los privilegiados de la situación, con enorme derroche, hijos superfluos y dueños de todo. El régimen franquista los favorece. De otro lado, un pueblo laborioso, en el que abunda la miseria, el hambre y la incultura. Muchos de sus hijos tienen que buscar en el extranjero el pedazo de pan que deberían tener en su país. Además, a ese pueblo se le ha privado de los derechos y de las libertades que son normales en los demás países. Nos dicen que eso ocurre porque España es un país pobre. ¡Mentira! Bastante más pobres que España en riquezas naturales hay muchos países en Europa y todos viven mejor que el nuestro. Pero si ello fuera así, razón de más para que esa riqueza insultante que algunos atesoran estuviera más equitativamente repartida. Sin embargo, está demostrado que desde que reina Franco, España es el país donde los ricos son más ricos y los pobres más pobres.

Joven amigo: Ya no es posible aguantar más. El régimen de Franco es culpable directo de los males actuales de nuestra patria. Esa es la verdad. Como lo es que no podrán mejorar las cosas mientras subsista. Hay, pues, que derribarlo cuanto antes, para que su creciente poder no corrompa a toda la nación. Los desafortunados embustes de la prensa y de la radio, las medidas de excepción, los destierros y encarcelamientos continuos de españoles dignos, son la prueba más clara de que el final de la tiranía se acerca. Ayuda tú a que así sea. Tu indiferencia, dada la situación, se convierte en culpa. La justicia, la democracia, la libertad se acercan. Que el día de mañana sientas tú el legítimo orgullo de haber contribuido a su advenimiento.

De «Renovación» clandestino.

### U.G.T.

BURDEOS

Se convoca a los afiliados a esta Sección a la asamblea general extraordinaria que tendrá lugar el domingo 22 de julio, a las diez en punto de la mañana, en el Café Víctor Hugo. En el orden del día figura el examen de la Memoria que la Comisión Ejecutiva presenta al VIII Congreso ordinario, y nombramiento de delegados al mismo. — El Comité.

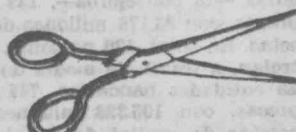
MARSELLA

Esta Sección celebrará asamblea general extraordinaria el sábado 21 del corriente mes, a las siete de la tarde, en su domicilio social, para tratar del siguiente Orden del día: Gestión de la Delegación que asistió al reciente Congreso departamental; examen de la Memoria que presenta la Comisión Ejecutiva al VIII Congreso, que comenzará en París el 2 de agosto, y designación de Delegación al mismo. — El Comité.

BAYONA

El Comité local de la Sección de la U.G.T. de Bayona convoca a sus afiliados a la asamblea general, que tendrá lugar el domingo 22 de julio, a las diez de la mañana, en el local de costumbre (Bolsa del Trabajo). rrientes, Figuran en el orden del día el examen y discusión de la Memoria que la Comisión Ejecutiva presenta al próximo Congreso, y la elección de delegado de la Sección a dicho Congreso.

Dada la importancia de estos puntos del orden del día, el Comité local ruega encarecidamente la asistencia puntual a todos los afiliados. — El Comité.



QUISIERA que las manifestaciones de las mujeres españolas en Madrid, en Beasain y en otros puntos de España, nos sirviesen de ejemplo y de base de reflexión sobre lo que nosotros somos y hacemos en el exilio.

Hablamos mucho de la mujer española, de las condiciones de vida espiritual y material de las chicas españolas, víctimas de un ambiente, de unas tradiciones, que no permiten el desarrollo de su personalidad, que no les hace participar de la vida de España, si tal vida existe.

Y las que se han educado en el exilio que han podido crecer en un ambiente de total libertad, sin prejuicio ¿qué han hecho, cómo se han desarrollado, cómo participan a la vida del exilio? ¿Cuántas jóvenes asisten a nuestras asambleas del Partido, de la U.G.T.? Muy pocas.

Aunque me parece difícil expresar lo que pienso, pues tengo poca costumbre de escribir, quisiera tratar de buscar, profundizar las razones de tal abandono de nuestras compatriotas hacia la expresión de una vida política que, en el exilio, me parece cosa imprescindible.

Por los juveniles, cierto es, pasan muchas chicas, pero la gran mayoría no ingresa en el Partido. La responsabilidad incumbe, ante todo, a la mentalidad con la cual estas compañeras ingresan y continúan durante cierto tiempo en las Juventudes, pero también —que se me perdone— al desinterés del Partido ante los problemas, las cuestiones femeninas, en su sentido más profundo. Y cuando hablo del Partido, lo hago en un sentido nacional y local.

Las primeras responsables somos nosotras mismas, la mentalidad de cada una de nosotras. Joven, soltera, el ambiente de camaradería, de amistad, puede

atraer a la hermana, a la hija o, simplemente a la amiga a integrarse en las Juventudes. Pero creo muy sinceramente que la mayoría no profundiza las ideas, los objetivos socialistas. En un ambiente esencialmente masculino no llegan a integrarse totalmente a las que ya actuamos y creo que uno de los trabajos de las Secciones juveniles es de integrarse en las ideas. Más tarde, en el Partido, estarán preparadas así para empezar a estudiar los problemas económicos y sociales más particulares de las mujeres.

Cuando estas condiciones no se realizan, al cabo de cierto tiempo, suelen encontrar fuera de las Juventudes un interés más fuerte y abandonan éstas sin darse cuenta de lo que dejan atrás.

Pero puede ser que si hubiesen sentido, algunas de ellas por lo menos, cierto interés por parte del Partido hacia lo que son cuestiones, problemas, que afectan a la vida de la mujer en la sociedad, hubiesen continuado su presencia y su acción con nosotras.

Se me puede contestar que en el exilio lo Partido no tiene más que una preocupación esencial: el retorno a España. Si, pero creo que para esta lucha se necesitan todas las fuerzas y, por lo tanto, las nuestras. Además, creo que el Partido debe, al margen, o inclusive dentro de esta lucha, preparar programas económicos, sociales, que puede ofrecer a España. Desde este punto de vista puramente técnico si se quiere, creo que sobre el trabajo de la mujer, los problemas de la infancia, de la escuela, las mujeres pueden muy bien contribuir. Y esto es lo que no encuentra una chica en una Sección local del Partido. Creo que si se les puede y se les debe pedir el esfuerzo, si esfuerzo es, de ingresar conscientemente en este ambiente político, también se les debe dar todas las posibilidades de trabajar en lo que más les atrae, en lo que más fáciles les es.

Responsables unas y otros de tal situación, he querido tratar de exponerla, pues poco hablamos de nosotras aquí. Las mujeres de España nos han dado, con un ejemplo a seguir, la esperanza de algo que el mundo, y tal vez nosotras con él, parecíamos ignorar: la presencia activa al lado de los huelguistas, nuestras compatriotas. El ejemplo de las mujeres de Asturias, de Madrid, de Beasain, no debe y no puede quedar sin ejemplo en el exilio.

TENSI

### TOULOUSE

El domingo 22 de julio, a las diez en punto, en nuestro domicilio social, se celebrará una conferencia de información, reservada a los afiliados al Partido, Unión y Juventudes, organizada por el Comité de la Agrupación Socialista.

Correrá a cargo del compañero Rodolfo Llopis, secretario general del P.S.O.E. y presidente de la U.G.T.

Presidirá el compañero Hedefonso Torregrosa, presidente de la Agrupación.

Se ruega a los compañeros la mayor asistencia y puntualidad, dado el interés de la información. — El Comité.

## Letras de luto

Un compañero más que, abatido en plena juventud por cruel enfermedad, nos abandona: Aniceto Uriarte.

Los socialistas vascos sabemos de su continuo batallar por el ideal desde que en 1927, a los diecisiete años de edad, ingresó en la Juventud Socialista de su guipuzcoano pueblo natal, Placencia de las Armas, no habiendo movimiento sindical o político posterior al que no sumara su generoso y decidido esfuerzo. Así, intervino en la gloriosa gesta de Octubre del 34, sufriendo privación de libertad. En nuestra guerra civil actuó desde el primer momento como activo miliciano, hasta que requerido por su competencia en la fabricación de armas, trabajó en los talleres de Sestao y más tarde al evacuarse Vizcaya, en los de Gijón. Prisionero del franquismo, pudo evadirse para permanecer oculto durante tres inacabables años, al cabo de los cuales atravesó la frontera francesa, justamente para enrolarse en la resistencia contra los alemanes.

En la Argentina, a donde llegó en 1949, juntamente con su compañera y un hijo, su primer cuidado fue el de inscribirse en el Grupo Pablo Iglesias, al que ha pertenecido hasta su muerte, ocurrida el pasado 15 de mayo.

En este país desarrolló sus actividades como obrero compe-

tente, ocupando cargos de confianza en importante factoría. Su entiero constituyó imponente manifestación de duelo, siendo expresión del cariño que sus compañeros de trabajo le profesaban.

A sus deudos, nuestro pésame.

J. de N.

Buenos Aires.

Nuestro compañero José Martínez Guili, activo militante de las Secciones de Pau, pasa por el doloroso trance de haber perdido a su esposa, doña María Olmos, a la edad de 55 años, y después de larga enfermedad.

La finada, como el compañero Martínez, han rendido constantes servicios a nuestras organizaciones y a numerosos compañeros y compatriotas, aparte de los muchos prestados por el compañero Martínez en los cargos que ha venido desempeñando en los Comités locales y departamentales.

Por todo ello, la inesperada desaparición de la esposa del compañero Martínez ha causado una honda y penosa sensación entre todos los compañeros y amigos de este consecuente camarada, al que reiteramos con estas líneas, lo mismo que a su hija, yerno y nietos, nuestra fraternal simpatía y nuestro sentido pésame. — A.

ABONNEMENTS  
et  
REABONNEMENTS  
nom de:  
Roger SOUTHERN  
12, Cité Malesherbes, Paris-8  
C.C.P. 18 585 08 - Paris

On a interdit EL SOCIALISTE ; nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères, vous rendre un peu des moyens que l'on vient honteusement de vous ravir.

Georges BRUTELLE,  
Secrétaire général adjoint  
de la S. F. I. O.

# LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA ; nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituíros, como hermanos, algo al menos de los medios que han vergonzosamente os acaban de quitar.

Georges BRUTELLE,  
Secretario General Adjunto  
de la S. F. I. O.

El jueves 5 de julio de 1962 el Séptimo Congreso Mundial de la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres ha sido abierto en Kongresshalle, en Berlín. Un millar de personas aproximadamente, comprendiendo 255 delegados de sesenta y ocho países, asistían a la ceremonia de apertura. Treinta representantes de los Secretariados Profesionales Internacionales y observadores de las organizaciones intergubernamentales y no gubernamentales, entre las cuales se encuentran la Comunidad Económica Europea, la Organización de Cooperación y de Desarrollo Económico, la Oficina Internacional del Trabajo y la UNESCO, estaban igualmente presentes.

Después de escuchar el himno de la C.I.O.S.L., «Mundo Libre», interpretado por la orquesta de la Juventud Rías, el primero en dirigirse al Congreso fue Willi Richter, presidente de la Federación Sindical Alemana D.G.B. Después de acoger a los delegados, dio las gracias a la C.I.O.S.L. por haber convocado el Congreso en Berlín, ciudad que, como toda Alemania, ha sido dividida por una frontera artificial. Poner fin a esta separación es uno de los principales deberes de los sindicatos libres. La D.G.B. hará todo lo posible en su poder para ayudar a la C.I.O.S.L. en sus esfuerzos para edificar y reafirmar los sindicatos en los países en vía de desarrollo.

Walter Sickert, presidente de la sección de Berlín de la D.G.B. dio la bienvenida al Congreso en nombre de 250.000 trabajadores organizados en Berlín-Oeste, así como en nombre de las camaradas que se encuentran detrás del muro.

El alcalde de Berlín, Willi Brandt, acogió los delegados en su calidad de invitados y amigos de la ciudad. Berlín está caracterizado no solamente por su muro, sino también por la determinación de sus habitantes para obrar por un porvenir mejor.

Los representantes de los varios continentes han pronunciado los discursos siguientes:

Ahmed Tlili, de Túnez, ha declarado que los trabajadores de África apreciaban plenamente el significado de este Congreso en Berlín. Los africanos sienten una gran simpatía por los berlineses y por el pueblo alemán en su lucha por la libertad.

Hablando por Asia, P. P. Narayanan, de Malasia, ha subrayado que a diez minutos solamente de marcha de la Kongresshalle, se encuentra un recuerdo de la brutalidad del hombre contra el hombre, lo que contrasta lamentablemente con las realizaciones de un poco más lejos.

## El séptimo Congreso Mundial de la C.I.O.S.L. ha sido abierto en Berlín

Acogiendo el Congreso en nombre de los trabajadores de Europa, Fritz Klenner, de Austria, éste ha rendido homenaje a la ciudad de Berlín, la cual, frente al peligro, ha tenido la voluntad y la valentía de vivir y de luchar por la libertad. Numerosos trabajadores de detrás del telón de hierro serían felices de poder saludar al Congreso de la C.I.O.S.L.

George Meany, de los Estados Unidos, ha saludado al Congreso en nombre de los trabajadores de América del Norte, los cuales se dan cuenta de que la libertad humana está ligada de manera vital al destino de Berlín, el cual se encuentra en este momento en primera línea de esta lucha. Rindió homenaje también al pueblo argeliano que ha obtenido su independencia; pero recordó al Congreso que más de cien millones de personas han sido privadas de su libertad nacional en Europa oriental.

A. Sánchez Madariaga, de México, ha presentado los saludos de los trabajadores de América latina. Formuló la esperanza de que este Congreso tomaría medidas que contribuyeran a derribar las dictaduras de todo género.

Ken Baxter, de Nueva Zelanda, ha saludado al Congreso en nombre de los trabajadores australianos y ha expresado la esperanza de que con la cooperación de las naciones libres del mundo entero, los esfuerzos del pueblo alemán para obtener la reunifi-

cación, la autodeterminación y elecciones libres, serán coronados de éxito.

Omer Becu, secretario general de la C.I.O.S.L. ha declarado que la C.I.O.S.L. se sentía dichosa por encontrarse de nuevo en Berlín libre, donde ella estaba como en su casa. Berlín ha sido la ciudad donde la primera sede del movimiento sindical internacional se estableció, entre 1902 y la primera guerra mundial —ha recordado Omer Becu—, y de nuevo más tarde hasta que los nazis se apoderaron del poder. No es culpa nuestra si el pueblo de la zona soviética vive en un vasto campo de concentración detrás del Muro de la Vergüenza, de Berlín. La C.I.O.S.L. concluyó, está en favor de un Berlín libre, de un mundo de paz y de libertad, de justicia social, y donde los derechos del hombre y la dignidad humana sean reconocidos.

Arne Geijer, presidente de la C.I.O.S.L., dio las gracias a los camaradas alemanes por su acogida y a la D.G.B. en su papel de huésped. La C.I.O.S.L. es la Internacional sindical más representativa que ha existido jamás, y es casi seguro que el Congreso actual aportará una contribución importante al trabajo de la C.I.O.S.L.

La sesión del 6 de julio ha sido consagrada a la discusión del Informe sobre las Actividades, presentado por Omer Becu, secretario general de la C.I.O.S.L. El Congreso se terminó el 13 de julio.

Toda ayuda a España concedida por Gobiernos democráticos deberá ser interrumpida mientras el régimen de Franco continúe en el poder. Tal es la recomendación hecha al Congreso en otra resolución del Comité Ejecutivo, que rindió homenaje a la lucha de los trabajadores españoles en las huelgas recientes y al apoyo que han recibido de los sindicatos de otros países. Ella reafirma la oposición de los sindicatos libres a admitir la España de Franco en el seno de instituciones del mundo libre.

A propósito de Argelia, el Comité Ejecutivo ha pedido al Congreso comprometer a la C.I.O.S.L. a dar una nueva ayuda a los sindicatos argelinos (U.G.T.A.) y de invitar a las organizaciones afiliadas y los Secretariados Profesionales Internacionales a responder, como en el pasado, a todos los llamamientos de la U.G.T.A. El 3 de julio, el Comité Ejecutivo de la C.I.O.S.L. ha enviado un telegrama para felicitar al Presidente del Gobierno provisional de la República argelina del resultado del referéndum del 1.º de julio, que se ha pronunciado por mayoría en favor de la independencia de Argelia.

## Lamentaciones de «Arriba»

«Arriba», es el órgano oficial de Falange y, por su escaso número de lectores, cuenta con una subvención oficial del Estado, lo que le permite ir viviendo para cantar las excelencias de un régimen que no ha hecho más que aumentar la injusticia social en España. Sin embargo, de vez en cuando, se permite señalar males profundos del país, como si la permanencia de ellos, tras cinco lustros de poder absoluto, omnínodo, no fuese imputable a quienes detentan ese poder. Precisamente, cuando el pueblo español se disponía a enfrentarse con esos problemas, se produjo el alzamiento militar, apoyado por los capitalistas y los falangistas, y con la ayuda de Hitler y Mussolini, ahogando en sangre esas ansias de una mayor conciencia social. «Conciencia social» es el título de un artículo que, bajo el lema «La revolución social, necesaria», publica ese periódico gubernamental, al servicio del Estado, con fecha 5 de julio, y del que vamos a dar los párrafos más substanciales:

«La falta de conciencia social —dice «Arriba»— es, sin duda, una de las más graves y comprometedoras carencias nacionales. En el terreno económico, sobre todo, se acusa en forma casi escandalosa. Urge, pues, como hace poco advertía el Vicesecretario General del Movimiento, Herrero Tejedor, modificar profundamente la realidad española. «Sólo así —añadía— se evitará la concentración capitalista, que pone en pocas manos el control de muchas empresas, que significan más del 55 por 100 del capital de todas las Sociedades españolas.»

«El dominio gran-capitalista se revela en las siguientes cifras, correspondientes a 1960, aportadas por el profesor Velarde Fuentes: El grupo centrado en el Banco Español de Crédito, con 19 consejeros, controla 197 Empresas con 45.575 millones de pesetas; el Banco de Bilbao con 24 consejeros, 175 empresas, con 20.104 millones; el Banco Hispano-Americano, con 17 consejeros, 133 Empresas, con 33.308 millones; el Banco Central, con 27 miembros en el Consejo de Administración, 176 Empresas, con 26.636 millones; el Banco de Vizcaya con 24 consejeros, 192 Empresas con 43.400 millones, y el Banco Urquijo —18 consejeros—, 135 Empresas, con 33.178 millones de pesetas. En total, 130 personas controlan, a través de media docena de entidades bancarias, 745 Empresas, con 106.328 millones de pesetas de capital desembolsado.

La concentración de la propiedad rústica, por lo que se refiere al estado del segundo gran capítulo de nuestra economía, es asimismo muy intensa.»

«A tenor de los datos sobre la distribución de la riqueza imponible en la España catastrada, se observa que casi el 37 por 100 del número de contribuyentes apenas llega a poseer el 3 por 100 de la riqueza imponible; en cambio, en el otro extremo, el 0,94 por 100 posee el 36,41 por 100 de toda esta riqueza. Un ejemplo concreto ilustrará suficientemente sobre el estado de la cuestión: en Cádiz, el 57,49 por 100 de la riqueza imponible está en manos del 2,5 por 100 del número de contribuyentes por rústica de la provincia.»

«¿Ante quién reclama «Arriba»? ¿No es él el portavoz oficial de los que hacen posible y mantienen esa situación? ¿Para qué si no hicieron los falangistas la guerra civil? ¿Cuántos trabajadores y demócratas españoles han sido fusilados, con el beneplácito de «Arriba», por denunciar esa tremenda injusticia social? Sí, la revolución social hay que hacerla en España, pero pasando por encima de esos lamentadores estipendiados de «Arriba».

## El Congreso es invitado a tomar medidas acerca de África del Sur, de España y de Argelia

El Séptimo Congreso Mundial de la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres, que ha empezado el 5 de julio en la Kongresshalle, de Berlín, será invitado a tomar medidas rigurosas acerca de gestiones sindicales y económicas en África del Sur, en España y en Argelia. Esta ha sido la decisión tomada por la sesión del Comité Ejecutivo de la C.I.O.S.L. que ha precedido inmediatamente el Congreso, el 3 y el 4 de julio de 1962.

En una resolución sometida al Congreso, el Comité Ejecutivo ha pedido hacer un llamamiento a la Asamblea General de las Naciones Unidas para que invite a

sus Gobiernos miembros para que apliquen sanciones económicas contra África del Sur hasta que ésta ponga fin a su política de «apartheid». Esta disposición ha sido tomada después de la promulgación de un decreto contra el sabotaje que prevé penas severas, comprendida la pena de muerte, por una larga serie de delitos arbitrariamente calificados actos de sabotaje. La resolución dice que la nueva ley viola los principios más elementales de los derechos del hombre y reduce considerablemente las actividades sindicales. El Comité Ejecutivo autorizó al secretario general de la C.I.O.S.L. a someter una queja al O.I.T.

### ¡SUELTEN A HEINZ BRANDT!, PIDE EL COMITÉ EJECUTIVO

El Comité Ejecutivo de la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres, que se reunió en Berlín los días 3 y 4 de julio de 1962, ha pedido que se suelte inmediatamente a Heinz Brandt, el periodista sindical de Alemania Occidental que ha sido raptado por las autoridades de la zona soviética y condenado a trece años de trabajo forzado después de un juicio secreto. El Comité ha expresado su indignación ante este rapto de Brandt, que se produjo mientras estaba en misión sindical, y ante el trato infligido y la pena ultrajante a la cual ha sido condenado.

### LA C.I.O.S.L. INSISTE SOBRE LA NECESIDAD DE UNA AYUDA EN BIENES DE INVERSIÓN A LOS PAÍSES EN VÍA DE DESARROLLO

Los países industriales deberán acordar una ayuda económica cada vez más grande a los países en vía de desarrollo, sobre todo en forma de bienes de inversión para ayudarles a enderezar su desventaja económica. El Comité ha anotado que los problemas del comercio exterior de los países en vía de desarrollo provienen de su dependencia de la exportación de productos de base y de los mercados inestables, y ha subrayado que hay que dar una gran prioridad a la industrialización de estos países, por el empleo completo de todos los recursos existentes, particularmente el de la mano de obra.

### HAY QUE INSISTIR MAS SOBRE LA EDUCACION DE LA MUJER

El Comité Ejecutivo de la C.I.O.S.L., reunido en Berlín los días 3 y 4 de julio de 1962, ha anotado que hay que consagrar más atención a los medios particulares de las trabajadoras en su preparación sobre los cursos de formación sindical. Es necesario no solamente escoger manuales mejor adaptados, sino también usar de métodos educativos, de horarios, de locales y otras facilidades que convengan mejor a la mujer. El Comité ha hecho resaltar la gran cantidad de mujeres que actualmente toman un empleo por primera vez, cambiando radicalmente la composición de las fuerzas sindicales, y se ha insistido para que los programas de educación tengan en cuenta esta tendencia. El Comité piensa que las mujeres deberían tener más responsabilidad en los sindicatos.

## Comentario Un ministro para todo

UNA de las más certeras resoluciones que la Providencia haya inspirado al Caudillo es la de haber escogido a don Pedro Gual Villalbi como ministro sin cartera, pero con excepcionales condiciones para servirle así para un fregado como para un barrido. Salíó a escena el ministro en calidad de gran economista; y fue tan grande la emulación que su prestigio produjo en los ministros de Comercio y de Hacienda, que éstos lo dejaron atrás y en situación de innecesario para enderezar la desderezada economía caudillesca. Innecesario para eso, pero no para otra cosa. Y entonces el Caudillo lo descubrió como perfecto ministro de Inundaciones. En calidad de tal, presidió los duelos producidos por la catástrofe de Valencia y, después, por la de Sevilla.

Estaba ahora don Pedro en expectativa de que se produjera alguna otra catástrofe nacional. En espera de que ésta ocurra, he aquí que el Caudillo ha decidido emplearlo en una actividad tan provechosa y oportuna como es la de prevenir a las buenas gentes contra todo cuanto en el extranjero se diga de lo que pasa en España. Para decir lo que se deba saber de lo que en ella pasa, tiene el Caudillo un ministro de la Información; y para que nadie se aparte de tan sano principio, ahí hemos tenido al señor Gual Villalbi exhortando a los concurrentes de un cierto Congreso que acaba de celebrarse en Barcelona.

No lo ha hecho con esas alturas de expresión que podrían esperarse de su condición ministerial y hasta profesoral, sino por el procedimiento llanamente persuasivo de ilustrar con ejemplos, aunque éstos sean vulgares. Así, ha contado que en una escuela primaria de un país que figura entre los exponentes de mayor cultura europea, encontró un mapa de Europa que estaba cortado por los Pirineos para que los chicos ignorasen la existencia de España. ¡Qué picardía!

También ha relatado el ministro que «uno de los participantes en un Congreso internacional» le preguntó si en España se vestía él ordinariamente con chaquetilla corta y pantalón ceñido. Sin duda debió apreciar en el planta de torero.

Más interesante aún es esto que don Pedro ha contado así: «Encontrándome en una reunión internacional en una ciudad de un gran país europeo y en uno de los banquetes que suelen celebrarse en estos casos, el comensal que tenía a la derecha me preguntó seriamente si el idioma oficial en España es el inglés.» Bueno, pero ¿a qué clase de reuniones va don Pedro Gual Villalbi y co quienes se empareja o apareja ese señor? Lo decimos por eso de dime con quién andas y te diré quién eres, o por aquello otro de dime los ejemplos que ponen y te diré cómo son los ministros del Caudillo.

Pericles GARCIA