

Comentarios

Una injusticia histórica

Por el Dr. Ales Bebler

HACE exactamente un cuarto de siglo que estalló sobre el suelo europeo la primera guerra desastrosa por las fuerzas del Eje fascista. En convicción con Hitler y Mussolini, y con su ayuda, los generales españoles fascistas se insurreccionaron, en la noche del 18 al 19 de julio de 1936, contra el Gobierno republicano legal, salido de un Parlamento libremente elegido. El pueblo se levantó en defensa de la República, pero se encontró frente a frente con las fuerzas armadas de los fascistas nacionales abundantemente abastecidas y equipadas por la Alemania y la Italia fascistas, y muy pronto después con unidades militares alemanas e italianas.

La guerra de España fue una guerra del Eje fascista contra el pueblo español. Ella marcó el comienzo de la segunda guerra mundial en Europa.

En la guerra de España, el fascismo venció. Las fuerzas agresivas del Eje fascista aplastaron la República española a principios del año 1939, gracias a la superioridad de su armamento y de su técnica. Eso se produjo porque el pueblo español quedó abandonado a sí mismo, no habiéndole las democracias occidentales —Francia, Gran Bretaña y Estados Unidos— ayudado. Es más: estas últimas practicaban la política llamada de "no intervención" en la guerra de España, a la cual se adherieron muy pronto oficialmente Alemania e Italia, mas cuyo resultado fue la "no intervención" en un solo sentido. Mientras que Hitler y Mussolini suministraban generosamente armas y hombres a los fascistas españoles, la República española estaba privada de una ayuda material exterior, siquiera fuese poco importante. Las marinas alemana e italiana llegaron hasta a bloquear las costas del territorio español. Un navío soviético, llevando a bordo un cargamento de armas, fue hundido en el Mediterráneo por los submarinos italianos.

El honor de la democracia mundial fue salvado por los voluntarios internacionales que, respondiendo al llamamiento de los partidos y organizaciones antifascistas, llegaron desde 57 países a España y formaron allí las famosas Brigadas Internacionales. Millares de estos combatientes dieron su vida por la libertad de España y por la victoria sobre el fascismo. Entre esos voluntarios se hallaban unos 1.300 yugoslavos, de los cuales 670 reposan para siempre en tierra española.

Las Brigadas Internacionales eran el símbolo de la solidaridad internacional de las fuerzas antifascistas en el mundo de entonces. Pero para alcanzar la victoria sobre el fascismo, era necesario mucho más. Era menester la unidad de todos los países democráticos. Es esto lo que demostró la derrota de la democracia en España. El pueblo español pagó con su sangre una enseñanza que aprovechó a todos. Herradó torrentes de sangre para que el mundo llegase a comprender el gran peligro que planeaba sobre la humanidad y se diera cuenta de que sólo la creación de una coalición democrática mundial podía salvarla.

Más ¿qué advino poco antes del fin de la guerra? Cuando la coalición democrática mundial hubo triunfado y el mundo fue desembarazado del monstruo fascista, un pueblo permaneció bajo la bota del fascismo: el pueblo español. Un pueblo que, el primero, se había levantado contra el fascismo, que, con las manos desnudas, por así decirlo, resistió a su penetración durante más de dos años y medio; ese pueblo fue en Europa el único en permanecer asediado. Agotado y ensangrentado como quedó, no pudo ya sacar fuerza para levantarse por sí mismo y empeñarse en la lucha armada. Y los principales vencedores le olvidaron.

Un día habrá alguien que relate integralmente la historia de los combatientes republicanos españoles que, al fin de la guerra de España, se replegaron a Francia y que allí, al lado de los resistentes franceses, combatieron a los

alemanes durante toda la guerra, preparándose al mismo tiempo para penetrar en España y allí proseguir el combate hasta la plena victoria de la democracia también en su patria. Y asimismo habrá que relatar cómo y por qué se vieron impedidos de hacerlo.

Y hoy, todavía, el Poder está en España en manos de hombres que fueron llevados al Poder por el Eje fascista. Haría falta más espacio que el que ofrece un artículo para exponer, aunque fuese brevemente, los motivos por los cuales, al término de la guerra, la coalición democrática mundial dejó en el Poder a aliados apenas disimulados, de Hitler y de Mussolini del tiempo de la guerra. Pero no es posible dejar de interrogarse sobre la cuestión de saber por qué esos aliados de Hitler y de Mussolini gozan, en la postguerra, del sosten de los países democráticos occidentales. Eso no se puede comprender sino en el contexto de la guerra fría que ha deformado todo en el mundo. Una de las consecuencias de estas deformaciones es que ciertos movimientos liberadores profundamente justos y democráticos pueden ser presentados como oficinas del gran rival, mientras que el equipo español del Eje fascista Romberlin es considerado como aliado en la defensa de la "civilización occidental" contra el grupo de los países del Este europeo.

¿Hasta cuándo durará esto? ¿Hasta cuándo el inocente pueblo español pagará la factura de los otros?

Nosotros, yugoslavos, vemos claramente de quién el Gobierno fascista español es aliado. Nosotros sabemos que los piratas "ostachis" y otros traidores de Yugoslavia, así como un gran número de nazis alemanes, han encontrado refugio cerca de él. Sabemos que Ante Pavelich, el verdugo sanguinario del pueblo croata, murió en Madrid como huésped respetado del Gobierno.

Más las otras naciones ven también claramente, sin duda, de quién ese Gobierno es aliado. Los generales franceses ultranacionalistas, fascistas en el fondo, no han tramado su complot contra el Gobierno

Desde Buenos Aires

En torno a unas palabras fraternales del Grupo Pablo Iglesias

Un socialista español —dondequiera que se halle, y máxime en circunstancias tan dramáticas como las que padece la tierra de origen— que deja paso a lo que conocemos por "amor propio", apatía o cansancio, comete un delito, porque al desentenderse de la tragedia, olvida a España y a sus hijos, nuestros hermanos que, encadenados, sufren toda clase de torturas morales y materiales.

Reproducimos los precedentes conceptos de una circular dirigida por el Comité del "Grupo Pablo Iglesias" a un reducido número de compañeros que, por circunstancias que no viene al caso analizar, se alejaron de sus filas y a los que, hallándose exiliados en la capital argentina, sintieron la necesidad de continuar bajo las banderas del PSE en el destierro.

Alrededor de la comunicación de referencia, y su sentido, queremos decir algo. En primer término, aludir a los que se apartaron momentáneamente, elementos magníficos todos, gente que tiene en su haber excelente hoja de servicios, que va desde el sacrificio de una vida cómoda —económicamente burguesa— al altruismo de quien sacrifica decenios en pro de la causa que es nuestro pan espiritual. Auténticos socialistas que contribuyeron a forjar la grandeza partidaria y gozaron del respeto y amistad de líderes sin tacha ya desaparecidos —Iglesias, Besteiro, Largo Caballero— y de los que en la emigración continúan peleando con el ímpetu de los años mozos, largo tiempo ha superados. Figuras de relieve o soldados anónimos, aquellos que tenemos en la imaginación, no debieran mantenerse al margen del organismo local, por la sencillísima razón que es de feroz y no de fondo. Y además, no es normal en el PSE formar "rancho aparte" por diferencias de matiz, que nada tienen que ver con el espíritu de lo que nos aglutina e identifica.

En honor de esos camaradas, cabe señalar su incorruptible fidelidad a los postulados afines. Buscan y leen nuestro órgano —EL SOCIALISTA—

De España

LA PERDIDA DE MANO DE OBRA

La causa de esta deserción de la Maquinista: los obreros se han ido a empresas donde pagaban mejores salarios o han emigrado.

El Estado es copropietario de esta factoría a través del I.N.I. La deserción de obreros especializados es una consecuencia del Plan de Estabilización, y este desventurado plan es obra del Estado franquista.

Sin embargo, don Félix Escalas para el porvenir, "si no falta la ayuda de Dios y continúa España gozando bajo la amplitud de Franco, del ambiente de paz de que disfruta, ante un mundo perturbado y en llamas".

La paz es, sin duda, para este genio de la economía que resulta ser don Félix, la silenciosa quietud de una factoría sin los obreros especializados que la mueven para gaudir el pan cotidiano.

OTRO JEREMIAS

"El Economista" (27-5-61) también se lamenta de que a poco que algunas industrias se reactiven, se dan cuenta de que les falta la mano de obra especializada que, precipitadamente y sin ninguna consideración humana, despidieron cuando el Plan de Estabilización empezó a establecer e incrementar las ganancias empresariales a expensas de reducir las rentas de trabajo.

Supone "El Economista" que se "han marchado (al extranjero) unos 30.000 obreros españoles en cosa de dos años. La cantidad, en realidad, es muy superior, pero lo que entraña una verdadera grave falta de mano de obra especializada que se han ido, están entre los mejores y de Formación Profesional Acelerada sólo adiestra a pocos más de dos mil cada año. (En marzo de 1961, tenía Francia inscriptos en los cursos de formación acelerada (seis meses) 15.476.)

Primeros los empresarios se quejaban de que no se les permitía licenciar el exceso de

ACOTACIONES

COMERCIO EXTERIOR

El resultado de enero de este año sigue confirmando los vaticinios según los cuales el superávit de algunos de los meses de 1960 sería...

Por J. B.

anulado al menor intento de reactivación. Las cifras de enero son como sigue (en millones de dólares):

| | Enero 1960 | Enero 1961 |
|--------------|------------|--------------|
| Importación. | 48.2 | 74.9 (+26.7) |
| Exportación. | 52.8 | 63.5 (+10.7) |
| Diferencias. | 4.6 | 11.4 |

Es decir, 11,4 millones de dólares de déficit.

EL EJERCICIO DE "EINSIDESA" I. N. I.

En balance de "Einsidesa" —la siderurgia nacional de Avilés— fue según su presidente, "muy excelente". Produjo 804.000 Tm. de arrabio y 391.000 Tm. de desbastes en acero. Su facturación fue de 3.389 millones de pesetas, contra 1.540 millones en 1959. Exportó por un valor de 40 millones de dólares.

Por primera vez "Einsidesa" da dividendo —6 por 100— al I. N. I., principal accionista. En los años anteriores no hubo dividendo o sólo disfrutaron de él las acciones preferentes, en manos de particulares.

"Einsidesa", creada y puesta en marcha con dinero del Estado (a través del I. N. I.) y frente a la oposición del clan español del acero, oligopolio en manos de los Bancos principalmente, cuando empezó a producir beneficios sólo los recibieron los particulares, aquellos que se habían negado a prestar su concurso financiero para la creación de la Siderurgia Nacional de Avilés. En 1960, como los beneficios fueron más cuantiosos, después de asegurar el dividendo a los particulares, tocó al I. N. I., por primera vez, el turno de participar en los beneficios. Sin embargo,

POBLACION: CRECIMIENTO Y EMIGRACION

La prensa española reproduce las cifras presentadas en un Congreso patronal, en los que se reitera el índice de crecimiento de la población española, cifrado en 300.000 habitantes por año. Al mismo tiempo, se calcula la distribución de ese aumento de la población de la siguiente manera:

| | Ant. Actual |
|-----------------------------|-------------|
| Permanecen donde han nacido | 150.000 |
| Emigran al extranjero | 75.000 |
| Emigran a Barcelona | 40.000 |
| Idem a Madrid | 25.000 |
| Idem a otras poblaciones | 10.000 |

Esta influencia de provincia a provincia Madrid y Barcelona es la causa principal de la crisis de la vivienda y de la depreciación de la mano de obra, particularmente la no especializada.

SE REDUCE EL TIPO DE INTERES

A partir del 9 de junio, el tipo de interés bancario aplicable al descuento, rescusento y créditos es como sigue:

| | Ant. | Actual |
|--|------|--------|
| Descuento comercial. | 5,75 | 5 |
| Rescusento bancario | 4,80 | 4 |
| Créditos con garantías de valores... | 5,75 | 5,25 |
| Créditos con garantías de efectos comerciales... | 5,75 | 5 |
| Créditos con garantía de mercaderías... | 6 | 5,50 |
| Créditos con garantía personal... | 6,50 | 6 |

Con el nuevo tipo de interés intenta el Gobierno imprimir mayor dinamismo a la reactivación económica, que, inaugurada a los seis meses de instaurar el Plan de Estabilización, sufre anquilosis casi general.

EMISIONES DE VALORES

Durante los primeros cinco meses del año se colocaron acciones y obligaciones públicas y privadas por un total de 15.162 millones de pesetas, contra 13.433 en los primeros cinco meses de 1959 y 7.886 millones en el mismo período de 1960.

Volver a una cifra de emisiones equivalente a los cinco primeros meses de 1959, si prueba cierta recuperación, no es, sin embargo, una cifra que tranquilice sobre el proceso de reactivación, por cuanto que en los primeros meses de 1959 ya estaba la economía española en la recesión que alcanzó su punto culminante en 1960.

LA VERDAD SOBRE LAS ESTADÍSTICAS FRANQUISTAS

El semanario "Afan", en su número del 23 de junio de 1961, dice lo que sigue acerca del valor de las estadísticas: "Las estadísticas indican que, aunque de manera leve, el 'coste de vida' desciende, pero la realidad es que en los presupuestos familiares los gastos son cada vez mayores a igualdad de adquisiciones."

A confesión de parte, huelga que nosotros insistamos en lo que tantas veces hemos dicho de la mistificación de las estadísticas por el régimen franquista.

LA FORMACION PROFESIONAL

Según el semanario "Afan", el censo de muchachos que siguen cursos de formación profesional es como sigue:

| | Alumnos |
|-------------------------------|---------|
| Primer año de preaprendizaje | 16.000 |
| Segundo año de preaprendizaje | 14.000 |
| Primer año de aprendizaje | 12.000 |
| Segundo año de aprendizaje | 8.000 |
| Tercer año de aprendizaje | 6.000 |
| Total | 56.000 |

El crecimiento de la población española se estima en 300.000 por año. Es decir, si las promociones que hoy se hallan en la edad apta para el aprendizaje no suman esa cifra, no están muy lejos de los 300.000. A base de esa cantidad y de los cinco cursos de la estadística copiada, sólo el 3,7 por 100 de los muchachos (11.200 alumnos por año) en edad adecuada para aprender un oficio, están siguiendo los cursos necesarios para conseguirlo.

Si es cierto que algunos adultos siguen cursos de formación acelerada (dos mil al año, según afirma "El Economista"), no es menos cierto ni menos lamentable las pocas posibilidades que el régimen franquista depara a los chicos entre 12 y 17 años, así como la poca prisa que se da para preparar especialistas.

Apuntes históricos

Recuerdos del tiempo joven

- LXXII -

mero de hombres, o para decirlo más claramente, la dictadura de un hombre solo, omnipotente y despótico, cuando no criminal, como lo fue Stalin, según testimonio irrefutable de quienes le ayudaron en sus más crueles venganzas.

Pero la idea de la dictadura del proletariado tiene un origen marxista, y Besteiro, en su discurso de ingreso en la Academia de Ciencias Morales y Políticas, defendió esta tesis ante un público nada predispuesto para comprenderle y elogiarle. Esa posición no era una improvisación académica de Besteiro, el único, dentro de nuestras filas en vida de Pablo Iglesias y después de muerto éste, que sostuvo esta interpretación del marxismo, con sus propias y personales acoñaciones, que no coincidían siempre con las de Carlos Kautsky, por ejemplo.

Con la finalidad indicada en anteriores trabajos de dar lugar a que nuestros jóvenes lectores se documenten por sí mismos, acostumbremos a ejercitar una independencia de juicio que el día de mañana será utilísima para el triunfo de nuestros ideales en España, vamos a reproducir algunas opiniones relacionadas con la tan debatida tesis de la dictadura del proletariado.

En 1875, en el documento que Carlos Marx remitió a quienes dentro de Alemania defendían sus puntos de vista, muy pocos por entonces, figura este párrafo inserto en el libro publicado con el título "Crítica del programa de Gotha":

Entre la sociedad capitalista y la comunista existe el período de transformación revolucionaria de la una en la otra. A este período corresponde también un período de transición política, cuyo Estado no puede ser otro que el de la dictadura revolucionaria del proletariado.

No es necesario advertir que Marx utilizaba la palabra comunista para diferenciar su nueva ideología del socialismo utópico y romántico hasta entonces en boga. En este mismo documento, Marx se manifestaba de nuevo enemigo del Estado, agregando: "La libertad consiste en que el Estado se transforme, de órgano superior a la sociedad, en órgano subordinado a ella, una república democrática como en una monarquía; y lo menos que se puede decir es que se trata de un azote que el proletariado hereda en su lucha por allegar a su dominación de clase, pero del cual deberá, como ha hecho la Comuna, y en la medida de lo posible, atenuar los más

fastidiosos efectos, hasta el día en que una generación, educada en una sociedad nueva de hombres libres e iguales, pueda desembarazarse de todo farrago gubernamental. Los filisteos alemanes sienten siempre un santo terror contra las palabras dictadura del proletariado. Quien ustedes, señores, saber lo que quiere decir esta dictadura? Miren a la Comuna de París: esa es la dictadura del proletariado."

Con todo respeto para la memoria de la prestigiosa personalidad de Federico Engels y aun de Carlos Marx, poner como ejemplo de dictadura del proletariado el movimiento nacionalista del pueblo parisiense en momentos en que el territorio patrio estaba invadido, era un tanto aventurado. Por otra parte, las medidas de aspecto social adoptadas por la Comuna fueron de alcance muy limitado, y la inmensa mayoría de sus componentes, elegidos por sufragio universal —no se olvide tan importante detalle—, no sentían ni representaban un ideal de clase. Tan sólo una minoría pertenecía a la Primera Internacional, y sabido es cómo evolucionaron hacia la derecha algunos de sus componentes,

Por Andrés Saborit

la dictadura debe construirse sobre la base de la democracia", reproduciendo el siguiente párrafo del folleto "La revolución rusa", de la citada escritora marxista: "Ciertamente la institución democrática tiene sus limitaciones y sus faltas, cosa que comparte con todas las instituciones humanas. Pero el remedio que han encontrado Trotski y Lenin es aún peor que los males que la democracia pueda producir, porque este remedio seca la fuente viva misma que únicamente puede corregir las insuficiencias propias de las instituciones sociales: la vida política enérgica, activa y sin trabas de las más extensas masas populares."

Hay un libro de Emilio Vandervelde, "Le socialisme contre l'Etat", cuya lectura recomendamos a quienes tengan interés en ahondar en estos problemas. "Marx y Engels —dice Vandervelde— preveían en un momento dado —por ejemplo, después de una guerra internacional—, los trabajadores, llevados al poder por los acontecimientos, se servirían de ese poder para arrancar poco a poco a la burguesía todos sus capitales, para poner en manos del Estado los medios de producción,

Vandervelde, en su citado libro, analiza algunos aspectos de la dictadura del proletariado, puntualizando del siguiente modo: "Hagamos observar, no obstante, que cuanto más se desarrolle esta organización autónoma de la clase obrera, deberá sufrir más profundas modificaciones la concepción primitiva y simplista de la dictadura proletaria."

Hay otra definición de Martov, un socialista marxista ruso de la primera época, que defendió en su pristine pureza los ideales del autor de "El capital", y que reproducimos seguidamente: "Una fuerza efectiva, concentrada en las manos del Estado, y capaz de realizar la voluntad consciente de la mayoría, a pesar de la resistencia de una minoría económicamente poderosa, eso es la dictadura del proletariado, y no puede ser otra cosa, según las enseñanzas de Marx. Una tal dictadura puede existir en un régimen democrático, en el pleno ejercicio de la igualdad política absoluta de todos los ciudadanos. El Gobierno que encarne semejante dictadura será, en la acepción del término, un Gobierno nacional."

Durante catorce años, Martov se mantuvo firme contra Lenin dentro y fuera de Rusia, reorganizando el partido socialista obrero democrático —tiene importancia histórica esta denominación—, dividido por las intransigencias del líder maximalista. Según Martov, y así lo recoge su biógrafo, el religioso Abrahamovitch —le he conocido en Congresos socialistas y en el Consejo general de la Internacional Socialista Obrera—, el cuadro se presentaba en Rusia del siguiente modo: dictadura personal de Lenin sobre el Comité central; dictadura del partido sobre el proletariado industrial sobre los campesinos y sobre el resto de la población. Martov hizo frente a los bolcheviques den-

