



Por esta vez...

## No ha hecho presa

El régimen del Caudillo ha sufrido una afrentosa contradicción al oponerse exteriormente al principio de que la deserción en sus filas puede ser considerada como moralmente legítima frente a la privación que el hace de los derechos correspondientes a la dignidad humana.

Ese principio venía siendo aplicado complacientemente por los Estados Unidos a quienes, escapados del área soviética, les pedían asilo. Pero he aquí que, ha poco más de un año, dos jóvenes marinos españoles abandonaron los buques de guerra en donde respectivamente servían, uno en Nueva York y otro en Miami, pidiendo asilo a las autoridades norteamericanas.

La actitud de éstas fué muy diferente de la mantenida con los huidos de las dictaduras comunistas. Moralmente, el caso era igual; pero había la diferencia de que la dictadura franquista, con nombre de aliada, había venido a ser un instrumento de la estrategia norteamericana. Las consideraciones morales quedaron, pues, atrás, y las autoridades se apresuraron a complacer al Caudillo, devolviéndole los jóvenes Juan Pérez Varela y Manuel Martín Prieto, cumpliendo así a la letra un tratado del año 1902. Pero cumplir a la letra era cumplir bien?

Pudiera serlo cuando la letra, en las actuales relaciones hispano-norteamericanas, no estuviera sirviendo para cubrir falsedades y formular ficciones como la de presentar al régimen del Caudillo en calidad de factor integrante del llamado «mundo libre». Este régimen, para ser admitido bajo patrocinio norteamericano en organizaciones internacionales, se ha comprometido formal o formulariamente a aceptar la Declaración Universal de los Derechos del Hombre. Y si los Estados Unidos le consienten el incumplimiento de ese compromiso en nombre de la estrategia, no era mucho pedirles a ellos que incumplieran a su vez el tratado de 1902, en nombre de la decencia.

Esta fué la acción que, en favor de esos muchachos, emprendieron las Sociedades Hispánicas Confederadas, domiciliadas en Nueva York, alertando y movilizándolo no sólo a las organizaciones de nuestro exilio en todo el mundo, sino también a muy buenas voluntades norteamericanas que merecen nuestro más cordial reconocimiento.

Ha sido un largo y angustioso forcejeo para conseguir dilaciones y suscribir nuevas intervenciones e incidentes. Frente a la gran presión diplomática de Franco, estaban ya agotados todos los recursos judiciales en los que actuaron muy dignos abogados del país. En tales circunstancias, el senador Harrison A. Williams presentó al Congreso un proyecto de ley para que se concediera a los dos desertores el derecho de residencia. En favor de ese proyecto, el compañero George Meany, presidente de la gran central sindical norteamericana AFL-CIO, dirigió un enérgico escrito al Secretario de Estado, mister Dean Rusk. Pero el proyecto de ley fué torpedeado en el seno del Subcomité del Senado.

Extinguidos ya todos los procedimientos de la Administración norteamericana se apresuraba a entregar los dos jóvenes marinos a las autoridades españolas. Había de entregarlos precisamente a éstas y no al Gobierno del acogedor Méjico que los reclamaba para sí, concediéndoles previamente asilo. Esta circunstancia hacia más reprochable la entrega de esos muchachos a la terrible y vengativa justicia del Caudillo. ¿Con qué autoridad moral los Estados Unidos habrían de seguir dando fácil y complacido asilo a los huidos de las dictaduras comunistas? ¿Seguirían invocando para ellos los fueros de la libertad y de esos Derechos humanos que tan notoriamente se escarnecen en España?

Y he aquí que tan molesta situación ha sido zanjada por una orden presidencial, entregando la protección de los dos jóvenes a los franquistas en Méjico, donde ya se encuentran disfrutando plena libertad.

Sin duda, la resolución presidencial parecería contraria a la lógica dentro de una verdadera alianza militar; pero el carácter de la que realmente existe le ha permitido en esta ocasión al Presidente —para honor suyo— aliarse con la decencia por encima de los deseos del afrentado Caudillo, el cual, como para poner una nota cómica al término de tan empeñadas y enconadas gestiones, ha hecho decir a sus periódicos que por esta vez... ¡ha abandonado su derecho! Mejor pudiera decirse que por esta vez no ha hecho presa.

## De la España franquista

La rebaja del Ito Pico

Despacho de Washington difundido por la agencia norteamericana UPI y publicado por numerosos periódicos de todo el mundo:

«En los medios bien informados se decía ayer que la ayuda económica que prestará a España los Estados Unidos para el año fiscal que comienza el 1 de julio ascenderá sólo a cinco millones de dólares, lo que supone una reducción de treinta millones si se compara con la que se le ha prestado en el año fiscal que ahora se termina.

«En los citados medios se ha alegado que la Administración norteamericana se ha decidido a conceder cifra tan reducida a causa del mejoramiento experimental que el balance de pagos español por efecto de las recientes medidas económicas y financieras implantadas en España.»

Opertuno palmeado

El diario socialista bruxelés «Le Peuple» ha comentado con lucidez y destreza en dos notas el hecho de que el cotidiano reaccionario de la misma capital «La Libre Belgique» haya reproducido la larga entrevista celebrada por Franco últimamente con unos periodistas de la «cadena» yanqui Hearst.

«Más lejos, los norteamericanos habían al dictador de la «democracia». La frase no le desmonta, la etiqueta va a todos los lados:

«Nosotros tenemos una democracia bien nuestra. Para nosotros, la democracia no tiene ninguna necesidad de ser una fórmula rígida.»

«No podría decirse mejor! El drama es que lo mismo en América que en Europa, demasiados medios dirigentes

se acomodan muy bien a esa «democracia». Con el criterio de anticomunismo se forja y rellena en el «mundo libre» a los Franco y los Salazar, los Chian Kai Shek y los Ngo Dinh Diem, y ayer todavía un Synngman Rhee, un Batista, un Trujillo...

¡Próximo nuevo «emplasto» ministerial!

Muchos periódicos extranjeros se han hecho eco de rumores que circulan por Madrid acerca de un nuevo reajuste gubernamental. La versión más detallada es la dada por el gran diario parisien «Le Monde», como crónica mandada desde la capital de España por su corresponsal particular. En esa crónica se barajan principalmente los nombres y cargos cuyo resumen damos a seguir:

Don Blas Pérez, ex ministro de la Gobernación, sería nombrado presidente del Consejo de ministros, cargo hasta ahora inexistente. El señor Girón, antiguo ministro de Trabajo, recibiría la cartera de Agricultura con la misión de comenzar una reforma agraria. El actual delegado de Sindicatos y ministro del Movimiento, señor Solís, pasaría a ministro de Trabajo, conservando consigo la organización sindical.

El señor Ullastres, ministro de Comercio, pasaría a Hacienda, y el titular actual de éste, señor Navarro Rubio, sería nombrado presidente del Consejo de Economía Nacional puesto que ahora es ejercido por el ministro sin cartera señor Guay Villalbi. Se cita el señor Muñoz Alonso, hoy director general de Prensa, para ministro de Educación Nacional. Sobre el titular actual de este departamento, señor Rubio, se habla de un imminente licenciamiento (sucesos de la huelga reciente de los estudiantes de Ciencias Económicas y Políticas).

Dícese también que al señor Salas Pomo podría atribuírse las funciones de mi-

(Pasa a la segunda pág.)

Importante documento

## Unión de Fuerzas Democráticas

Las Organizaciones políticas y sindicales que integran la «Unión de Fuerzas Democráticas» han creído llegado el momento de proclamar que contra el régimen dictatorial que padecen los españoles, se agrupa una fuerte oposición democrática que propugna una solución definitiva e incruenta al doloroso drama en que se consume España.

A este efecto, se ha hecho pública en Madrid el martes 27 de junio la existencia de la mencionada Unión. Sus delegados han entregado en determinadas Embajadas el texto del Acuerdo suscrito.

El momento elegido para esta publicación no puede ser más indicado. La desdichada situación del país lo exige; las falsas declaraciones del dictador asegurando que su régimen no tenía más oposición que la de los comunistas, lo aconsejaba. Ciertas informaciones anunciando la sustitución automática del actual régimen por determinado forma de gobierno y la confusión que han producido recientemente unos escritos políticos orientados en este mismo sentido, hacían indispensable dar a conocer los términos precisos del acuerdo.

Se espera la incorporación a esta Unión de otras organizaciones también auténticamente democráticas.

He aquí el texto del Acuerdo:

### Unión de Fuerzas Democráticas

Las fuerzas políticas democráticas del país, conscientes de que sólo una acción común de los distintos grupos puede precipitar la caída de la dictadura totalitaria que padece España y evitar una situación de caos que engendraría una nueva dictadura de cualquier signo, convienen en contraer un compromiso que ha de basarse en los postulados siguientes:

1. Se ejercerá una política de total oposición al actual régimen, negándose toda colaboración y combatiéndolo por cuantos medios eficaces sean posibles.
2. Se aceptará como único sistema político la democracia. Para ello preconcizamos que a la desaparición del régimen franquista se establezca una situación transitoria con un Gobierno provisional sin signo institucional definido, que otorgue una amplia amnistía, restaure las libertades políticas y convoque elecciones para que el pueblo español, con absolutas garantías, opte por el régimen que prefiera y que todos los españoles estarán obligados a aceptar.
3. Con un firme propósito de paz civil, las fuerzas democráticas firmantes contribuirán a modular las futuras estructuras políticas del Estado y, entre ellas, las correspondientes a los pueblos que lo integran, cuyos derechos han de ser res-

tados, abriendo para ello cauce a sus aspiraciones autonómicas mediante la libre expresión de su voluntad y disponiendo oportunamente las medidas propias al natural desenvolviéndose de su respectiva personalidad durante la situación provisional prevista en el apartado segundo.

4. Reafirmando la abierta oposición a toda clase de dictaduras, las fuerzas firmantes del presente acuerdo no aceptarán coalición alguna con fuerzas de signo totalitario, sea comunista o fascista.

5. La política exterior de España habrá de orientarse en el sentido de afirmar una solidaridad con todos los pueblos libres del mundo y muy especialmente con los europeos e hispanoamericanos, con los que se intensificarán las relaciones espirituales y económicas en el máximo grado que puedan lograrse.

6. Se mantendrá una firme colaboración entre los grupos signatarios de este acuerdo, que durará por lo menos hasta que se consiga derrocar la dictadura, liquidar con la mayor serenidad y energía todas las responsabilidades contraídas por la misma y en el plazo más breve posible establecer las normas que permitan la convivencia de los españoles dentro de una auténtica democracia.

7. Los partidos y organizaciones signatarios conservarán sus respectivos programas y ejercerán su acción política independientemente por sus propios medios, pero acuerdan constituir un instrumento de colaboración que se denominará UNION DE FUERZAS DEMOCRÁTICAS, al cual se someterán para su estudio y resolución los proyectos y decisiones que cada uno considere convenientes para el logro del programa común. Los partidos y organizaciones signatarias se prohíben en tanto dure la vigencia del acuerdo cualquier alianza marginal a ésta que no sea aprobada en común.

8. Podrán ingresar en la U. F. D. los grupos manifiesta e inequívocamente democráticos que acepten los puntos fundamentales de este compromiso. También podrán colaborar las personas que cumplan las mismas condiciones.

Esta declaración confirma las coincidencias manifestadas en las conversaciones que se celebraron en cinco de abril de mil novecientos sesenta por las fuerzas políticas y sindicales signatarias. Si, pese a lo acordado, se produjera una situación de hecho que no correspondiera a la prevista en este documento, los firmantes se reservan el derecho de adaptar, su actitud, llegado al caso, a la significación y conducta de la situación que hubiese sido establecida.

24 de junio de 1961.

**IZQUIERDA DEMOCRATA CRISTIANA. — PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL. — ACCION REPUBLICANA DEMOCRATICA ESPAÑOLA. — UNION GENERAL DE TRABAJADORES DE ESPAÑA. — PARTIDO NACIONALISTA VASCO. — ACCION NACIONALISTA VASCA. — SOLIDARIDAD DE TRABAJADORES VASCOS**

Alianza temible

## El miedo y el hambre

Por Indalecio Prieto

Kennedy, antes de enfrentarse en Viena, dieron a entender que de la conferencia nada concreto saldría, pero al ponerla término hicieron que sus respectivos periódicos nacionales volcaran palabras optimistas, y así, por ejemplo, el boletín de la Embajada soviética en Méjico los prodigaba cuando en Ginebra ya se habían suspendido «sine die» las interminables reuniones para prohibir los ensayos nucleares, cuando Khrushchev había anunciado su propósito de reanudarlos si Norteamérica los proseguía, cuando era conocida la áspera respuesta de Washington al memorándum en que el «premier» ruso dejó constancia de los puntos de vista que verbalmente expuso en la capital austríaca, y cuando, por contra, el omnimodo gobernante proclamó su decisión de concertar un tratado de paz con Alemania oriental si los Estados Unidos, Inglaterra y Francia se abstienen en mantener el «statu quo» de Berlín y en no dar solución definitiva al problema alemán.

«El Presidente del Consejo de Ministros de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, N.S. Khrushchev, y el Presidente de los Estados Unidos de América, John F. Kennedy, han terminado su provechosa entrevista de dos días, durante la cual efectuaron un intercambio de opiniones sobre el problema de las relaciones entre la URSS y los EE.UU., así como acerca de otras cuestiones de interés para ambas partes. Hoy examinaron, con la participación de sus consejeros, los problemas del cese de las pruebas nucleares, del desarme y la cuestión alemana. Ambos han confirmado su apoyo al Laos neutral e independiente, con el Gobierno elegido por los propios laosianos, así como a los acuerdos internacionales que garantizan esa neutralidad e independencia, habiendo reconocido la importancia del cese efectivo del fuego en Laos. El Presidente del Consejo de Ministros de la URSS y el Presidente de los EE.UU. han convenido en mantener sus contactos en relación con todos los problemas que ofrecen interés para nuestros países y para el mundo entero.»

Kennedy y Khrushchev se vieron las caras :-

«Si quien vertió al castellano tan sobria nota oficiosa, la hubiese traducido con cierta libertad y elegancia para evitar el molesto redoble forzado al acumular palabras consonantes, como «opiniones», «cuestiones» y «relaciones», hubiese conseguido una redacción casi perfecta, aunque ni en castellano ni en inglés o ruso se podía demostrar que la entrevista resultara provechosa. Son en tal número los temas que en dicha nota se mencionan, que basta su enumeración para descubrir cómo los conferenciantes hablaron de todo, sin ponerse de acuerdo sobre nada, ni siquiera acerca de Laos, único asunto mencionado nominalmente y en forma afirmativa de que sobre él hubo acuerdo, cuando menos para el cese del fuego. Ambas partes siguieron atizándolo hasta que los reyezuelos en discordia pusieron a discutir directamente entre ellos.

Cierta que Khrushchev y

como cuando de retorno a nuestro planeta, la cabina de un astronauta llega a la atmósfera y su fricción con ésta puede abrasarla, problema que los científicos parecen haber resuelto asegurando la vida a los intrépidos navegantes espaciales. Pero los políticos, mucho más torpes, quizás no sean capaces de salvar del achicharramiento a la humanidad en trance semejante, o sea, cuando nuestro envoltorio de civilización comience a arder a consecuencia de brusquísimo cambio de temperatura.

Kennedy y Khrushchev fueron a verse las caras, dando a esta frase su sentido figurado —muy distinto al de los empujones mutuos y placenteramente los rostros— de «avistarse una persona con otra para manifestarle vivamente su enojo o resentimiento o para reñir con ella», frase que por lo común se usa en son de amenaza. Y ya aparecen escritas las amenazas, no nuevas, pero repetidas, bastando su repetición para que ráfagas de miedo vuelvan a estremecer al mundo.

El flagelo del hambre.

El 11 de junio, días después que a muchos poderosos magnates se vieron las caras, celebrábase en Francia la

Jornada Nacional de la Campaña Mundial contra el Hambre, porque en el mundo, además de miedo —miedo justificadísimo—, hay hambre. Aliados estos dos azotes, constituyen la coalición más temible que cabe imaginarse. El miedo puede llevar a extremos de espantosa demencia y el hambre a desesperaciones colectivas susceptibles de tremendos disturbios. Además, para que el miedo origine increíbles hecatombes, basta con que se apodere de la mente de dos o cuatro personajes encumbrados en los Gobiernos. La corriente pacifista, aunque cada día más vigorosa, no está suficientemente organizada para sujetar con camisas de fuerza a esos gobernantes locos. Pero aunque lo estuviese, no podría impedirles la locura, porque cuando se diera cuenta de ella, ya estaría cometida y con consecuencias irreparables. La opinión pública podría reaccionar ante luchas lentas que le dieran tiempo a la reflexión, mas no ante un ataque y una represalia nucleares que en breves momentos hicieran añicos a varias naciones pobladas.

Las fuerzas de agresión —o de disuasión, como ellas mismas se llaman para justificar su existencia—, son tan atroces que su acción inicial petrificaría la conciencia de cuantos, habiendo sido testigos del primer riesgo atómico, se aterraron ante la devastación ocasionada y por temor de perecer en una segunda lluvia de fuego, metralla y veneno.

«El hambre —ha escrito Théodore Bergé, cronista de la Jornada Nacional francesa— constituye actualmente el problema central del mundo moderno. Por extraña paradoja, el vertiginoso desarrollo de la civilización industrial, el perfeccionamiento de los medios de producción durante los últimos cincuenta años y la explotación racional de las riquezas del suelo, no han podido conjurar todavía ese fenómeno sociológico desmoralizador que diezma cada año, de manera sistemática, a centenares de miles de millones de dólares.»

«Según una buena información, el montante de las exportaciones españolas hacia la U.R.S.S. por intermedio de la Sociedad «Latino Mares» se ha elevado en 1960 a diez millones de dólares.»

No es una sorpresa

## Comercio hispano-soviético

En la prensa francesa del 22 de junio se ha publicado esta interesante noticia:

«MOSCÚ. — La Unión Soviética exportará, por vez primera, con destino a España, productos derivados del petróleo, en virtud de un acuerdo de compensación concertado en la tarde de ayer en Moscú por mediación de la Sociedad hispano-belga «Latino Mares», según se ha sabido hoy de muy buena fuente.

Buenas señales

## Los dos jóvenes desertores españoles Manuel Martín Prieto y Juan Pérez Varela, han sido libertados por los Estados Unidos

El 24 de junio, por la tarde, llegaron a Méjico, procedentes de Nueva York, de donde habían salido horas antes, Manuel Martín Prieto y Juan Pérez Varela, marinos antifranquistas que desertaron en los Estados Unidos de los buques españoles a cuyas dotaciones pertenecían.

Habíase ya agotado todos los recursos judiciales a su favor y últimamente la Suprema Corte de aquella nación había confirmado el fallo condenatorio, a virtud del cual ambos compatriotas deberían ser conducidos a España y entregados a Franco, conforme lo estipula un tratado sobre prisioneros que se concertó a raíz de la guerra hispano-norteamericana de fines del siglo XIX.

No había ya apelación posible, pero una orden personal del Presidente Kennedy dispuso la libertad de los dos presos.

Esa orden coincidió con otra disposición presidencial rebajando la cuota de auxilio económico. Dos buenas señales que parecían síntomas de un cambio de la política de Washington respecto del régimen franquista, por tratarse de dos bofetones dados en pleno rostro al Generalísimo.

Los libertados se dirigieron desde el aeropuerto de Méjico al Centro Republicano Español, donde fueron acogidos con alegría y cariño.

Con motivo de este fausto suceso, el mismo día 24 cursó nuestro compañero Indalecio Prieto el siguiente telegrama a Alberto Uriarte y Jesús González Malo, secretarios de las Sociedades Hispánicas Confederadas de Nueva York:

«Felicitó jubilosamente a las Sociedades Hispánicas Confederadas por su éxito consiguiendo la libertad de los desertores antifranquistas Martín Prieto y Pérez Varela, y especialmente a ustedes los secretarios, tenaces directores de una campaña por la cual ambos compatriotas gozan desde hoy del generoso asilo que les brindó Méjico, siempre generoso amparador de democratas perseguidos.»

El Caudillo ¡renuncia!

Por su parte, la prensa española, después de la decisión presidencial norteamericana, da cuenta de la «renuncia» del Caudillo en el siguiente despacho de la agencia franquista EFE:

«El Gobierno español abandona el derecho de reclamación sobre dos desertores. — Washington, 23. — El Gobierno español ha abandonado su

derecho a obligar a dos desertores de la Marina española a que vuelvan de los Estados Unidos, según ha informado el Departamento de Estado.

«Esta medida da por terminada una polémica que se ha planteado ante los tribunales y el Congreso norteamericano. Los dos individuos en cuestión desertaron de diferentes buques españoles en la primavera de 1960. Juan Pérez Varela abandonó el buque-escuela español en Nueva York, y Manuel Martín Alba desertó de una unidad en Miami.

«Ambos marinos fueron detenidos por el Servicio de Inmigración de los Estados Unidos con el fin de ser devueltos a España, según las normas del tratado de 1902, relativo a los desertores. No obstante, Pérez Varela, en nombre de ambos, presentó una demanda ante el tribunal del distrito federal de Nueva York, que dictaminó contra él. Los tribunales superiores, incluido el Supremo, se negaron a alterar la sentencia de inmigración. Mientras tanto, el senador Harrison A. Williams jr., presentó un proyecto de ley privado ante el Congreso para permitir que ambos marinos permanecieran en los Estados Unidos. El Departamento de Estado informó en contra del proyecto y éste fué rechazado.

«Por su parte, el Gobierno español, aunque reservándose el derecho para casos futuros, notificó al Departamento de Estado que había una excepción y no solicitaría la devolución de los desertores. Esta decisión siguió a una petición formulada ante el Generalísimo Franco.

«Los dos marinos se encuentran actualmente bajo la custodia del Servicio de Inmigración. Pérez, después de desertar, contrajo matrimonio con una muchacha norteamericana y está esperando un hijo. Funcionarios norteamericanos han declarado que los desertores no pueden permanecer en los Estados Unidos porque entraron en el país ilegalmente, pero se les permitirá que abandonen voluntariamente la nación para dirigirse a un tercer país, probablemente en Iberoamérica.— EFE»

Meany había escrito una carta

al Secretario de Estado

Hace unas semanas, el compañero George Meany, presidente de la gran central sindical (Pasa a la segunda pág.)

Comentario

## Sepamos ser inferiores

EN la Capitania General de Madrid se ha desarrollado un curso de conferencias para jefes y oficiales, conmemorativo del XXV aniversario del «glorioso alzamiento». El tema general del curso ha sido: «El 18 de julio, base del futuro de España». A los hombres civiles que lo han escuchado les ha servido como un ejercicio espiritual de modestia dándoles conciencia y medida de la inferior condición que les corresponde en un Estado constituido como Dios manda.

Seguramente, uno de los oradores que más hondamente ha caído en la inferioridad de lo civil ha sido el teniente coronel de Artillería don Javier de Isari. De él dice el diario «Ya»:

«Para los regímenes liberales o «sociedad al margen de Dios», que es el sentido profundo del principio de la soberanía popular, el Ejército —dijo—, en lugar de ser defensor de lo permanente enraizado en Dios, queda convertido en mero instrumento al servicio de esta soberanía; es decir, sometido a lo que es mutable.»

He aquí cómo el Ejército debe sentir una noble repugnancia a estar al servicio de la soberanía popular. Por el contrario y por encima de ella, ha de ser «defensor de lo permanente enraizado en Dios». Y el teniente coronel ha dicho: «El Ejército, parte integrante del Poder, en la representación y defensa de lo permanente, es la postura que encaja perfectamente con este sistema político. Lo que es una selección de la sociedad y tiene la fuerza, no puede estar ligado sino a lo más alto, a la Jefatura del Estado.»

Así, pues, el Ejército, es decir, «lo que es una selección de la sociedad y tiene la fuerza», es quien tiene que decidir sobre la Jefatura y conducción del Estado, para lo cual no le faltará la bendición y participación de la Iglesia. Pero ¿y el elemento civil? Si se trata del pueblo no cuenta. Por lo demás, cualquier hijo de buena familia tiene abierto el camino de la milicia. Si en vez de entrar en esa «selección de la sociedad» tiene el más trabajoso capricho de escoger la ingeniería, la medicina o cualquiera otra de esas profesiones serviles, ejérzala servilmente sin voz ni voto y sin cruces pensionadas. [No quería una profesión civil? Pues cargue con las consecuencias y sepa ser inferior. Es la suerte que él se habrá buscado.

Periolas GARCÍA

De España

ACOTACIONES

Los dos jóvenes desertores han sido libertados por los Estados Unidos

El miedo y el hambre

LA PENETRACION ALEMANA

La A.E.G. española y la A.E.G. alemana se han asociado. La empresa alemana (Allgemeine Elektrizitäts-Gesellschaft, de Berlín-Francfort) entra en la española (A.E.G. Ibérica de Electricidad, S.A.) con una participación del 25 por 100 del capital social...

EL COSTO DE LOS ACCIDENTES DE TRABAJO EN ESPAÑA

Según estudio de la revista 'Economico' —reproducido por 'El Economista'— se estima en 48.000 millones de pesetas al año el costo de los accidentes de trabajo en España. Dicha suma equivale al 12,4 por 100 de la renta nacional. A base de 11 millones de trabajadores —censo aproximado actual—, éstos tienen que dar anualmente un suplemento de trabajo valorado en 4.365 pesetas por asalariado.

ESPAÑA Y LA N.A.T.O.

Vaiga lo que valiere como portavoz oficial del franquismo, «La Vanguardia», cuyo director, Manuel Aznar, es procurador en Cortes designado por el Caudillo, expone en su editorial del 9 de junio la siguiente actitud de España frente a la N.A.T.O.: «...España no ha solicitado el ingreso en la N.A.T.O. ni hay señal de que piense solicitarlo...»

HENRI MASSIS ESCRITOR Y FRANQUISTA

El escritor francés Henri Massis pronunció (el 11 de junio) una conferencia en el Ateneo madrileño sobre el tema «La guerra de España y la defensa de Occidente». Dijo muchas cosas de índole fascista, pero ninguna tan exenta de verdad como la de afirmar «...la extraordinaria valoración que Franco concede al hombre y la caridad católica que esta concesión entraña...»



Reunión de la Comisión Ejecutiva

La C. E. se ha reunido el 23 de junio, conociendo, entre otras, las cuestiones que siguen: Los compañeros Llopis y Tomás informaron ampliamente de las decisiones adoptadas por el Comité de Coordinación Internacional en las reuniones celebradas en Bruselas los días 14 y 15 de junio. La C. E. quedó informada del resultado del acto «Alianza Sindical» celebrado en Bruselas el 18 con intervención de los compañeros Debunne, Montseny y Tomás.

Por J. B.

ciudades de la N.A.T.O. son valores excelso y «su presencia o su ausencia en los destinos del mundo han de ser tratadas, negociadas y resueltas como algo perfectamente serio, noble y grande». Sepase, pues, que Franco no ha pedido el ingreso de su España en la N.A.T.O. «Ya se ha dicho en cien ocasiones que el Gobierno español no ha solicitado jamás el ingreso en la N.A.T.O.» (del mismo editorial).

EL ASOMBRO DE PEMÁN

Don José María Pemán, en una reciente conferencia cuyo tema era «De la guerra a la monarquía», recuerda —para que no se tenga duda acerca de su fidelidad al Caudillo y al Movimiento— que «...él mismo es uno de los tres alfileres honorarios de la guerra —de la guerra civil—». Sin embargo, contrario a que se le alabe y no se le diga la verdad al Caudillo, entendiendo que el hombre no puede ser despojado de las libertades fundamentales y acogiéndose a ellas, expone «científicamente» —el adverbio es suyo— sus ideas acerca de la monarquía que, para él, tiene que ser «católica, social, representativa y popular».

He ahí dos graves pecados fundamentales del régimen franquista: confiar la política al instinto del Caudillo y de sus adláteres, huyendo del empleo de las células cerebrales superiores; el pensamiento, y mantener a la juventud alejada de toda reflexión política, impreparado para el mundo que le espera. He ahí dos graves pecados fundamentales del régimen franquista: confiar la política al instinto del Caudillo y de sus adláteres, huyendo del empleo de las células cerebrales superiores; el pensamiento, y mantener a la juventud alejada de toda reflexión política, impreparado para el mundo que le espera.

(Viene de la primera pág.)

dical norteamericana AFL-CIO, cursó una sustanciosa carta al Secretario de Estado, mister Dean Rusk, sobre la situación en que se encuentran en aquel país los marineros soldados españoles Manuel Martín Prieto y Juan Pérez Varela, que desertaron de la guerra franquista, «escogiendo la libertad», asunto sobre el cual están al corriente nuestros lectores por haberlos ocupado de ello en varios números.

De la España franquista

(Viene de la primera pág.) abogado defensor del poeta Julián Marcos, el principal de los acusados. Las nuevas fechas de celebración anunciadas son el 5 y el 6 de julio. Se recuerda que este grupo es acusado de haber querido efectuar en 1956 un Congreso de universitarios, que fue prohibido por las autoridades franquistas. El Ministerio fiscal pide para Marcos la pena de doce años de prisión por «propaganda clandestina e injurias al general Franco», y pena de tres años para cada uno de los restantes encartados.

De la España franquista

(Viene de la primera pág.) nistro del Movimiento, y que a manos del general Martín Alonso, al presente director de la Guardia Civil, pasaría la cartera de Gobernación.

Remata el cronista su información diciendo que de lo único que se está seguro allí es de que, incluso imaginando un reajuste completo del equitativo actual, nadie en España piensa que el general Franco esté dispuesto ni en lo mínimo a modificar su política.

Novedad acerca del juicio a jóvenes escritores a que nos referimos en nuestro número anterior: habíase anunciado su celebración comenzando el 19 ó el 20 de junio, pero hubo de aplazarse a causa de hallarse enfermo el

Comemoración de Jean Jaurès

EN TOULOUSE En recuerdo del ilustre político socialista y gran tribuno galo Jean Jaurès, en el 43 aniversario de su aleve asesinato (31 julio 1914) por un joven fanático, en numerosísimas localidades de Francia tendrán lugar en el curso del mes de julio actos conmemorativos.

LETRAS DE LUTO

El día 5 de junio falleció en Santiago de Chile nuestro compañero Emilio Muñoz Guerrero. En el destello constante de victimas de la felonía franquista aparece un compañero más que, como tantos otros, ha sufrido un verdadero calvario por defender la justicia debida a los trabajadores y la dignidad inherente a todos los hombres de bien. Miembro del Partido Socialista y de la UGT y concejal del Ayuntamiento de Badajoz, al ser ocupada esta ciudad por las tropas marroquíes en 1936, fue de los pocos que en una aventura casi milagrosa consiguió huir a Portugal y salvando terribles dificultades, salir al extranjero.

La 39 Jornada Internacional de la Cooperación

Como todos los años, la Alianza Cooperativa Internacional conmemora igualmente en 1961 a primeros de julio su especial Jornada mundial con diversos actos que en las principales ciudades de casi todos los países del orbe se celebrarán poniendo de relieve y exaltando los principios básicos, la obra realizada y las perspectivas que tiene frente a este magnífico movimiento que agrupa nada menos que unos 130 millones de asociados de los cinco continentes.

(Viene de la primera pág.)

ción se cuentan entre las que han protestado contra la eventualidad de que esos marinos sean devueltos a España. «Tengo entendido que el senador Harrison Williams ha presentado al Congreso un proyecto de ley propugnando la concesión del derecho de residencia permanente en Estados Unidos a esos marinos en peligro. Estimamos que sería de interés superior para Estados Unidos hallar una fórmula cualquiera que permitiera a nuestro Gobierno no tener que obrar según el viejo Tratado de 1902, que ciertamente se ha hecho caduco por leyes más recientes sobre la inmigración y la nacionalidad.

«Yo insisto vivamente cerca de nuestro Departamento de Estado a fin de que haga todo cuanto esté en su poder para garantizar que esos marinos españoles no sean devueltos a la dictadura de su país. Seguro estoy de que el efecto de nuestra decisión sobre nuestros amigos del mundo entero, es un factor que debe influir sobre esa decisión en el caso que nos ocupa. Todo debe ser hecho para evitar dar gratuitamente nuevas municiones a la propaganda antiamericana.»

De la España franquista

(Viene de la primera pág.) nistro del Movimiento, y que a manos del general Martín Alonso, al presente director de la Guardia Civil, pasaría la cartera de Gobernación.

Novedad acerca del juicio a jóvenes escritores a que nos referimos en nuestro número anterior: habíase anunciado su celebración comenzando el 19 ó el 20 de junio, pero hubo de aplazarse a causa de hallarse enfermo el

Comemoración de Jean Jaurès

EN TOULOUSE En recuerdo del ilustre político socialista y gran tribuno galo Jean Jaurès, en el 43 aniversario de su aleve asesinato (31 julio 1914) por un joven fanático, en numerosísimas localidades de Francia tendrán lugar en el curso del mes de julio actos conmemorativos.

LETRAS DE LUTO

El día 5 de junio falleció en Santiago de Chile nuestro compañero Emilio Muñoz Guerrero. En el destello constante de victimas de la felonía franquista aparece un compañero más que, como tantos otros, ha sufrido un verdadero calvario por defender la justicia debida a los trabajadores y la dignidad inherente a todos los hombres de bien. Miembro del Partido Socialista y de la UGT y concejal del Ayuntamiento de Badajoz, al ser ocupada esta ciudad por las tropas marroquíes en 1936, fue de los pocos que en una aventura casi milagrosa consiguió huir a Portugal y salvando terribles dificultades, salir al extranjero.

La 39 Jornada Internacional de la Cooperación

Como todos los años, la Alianza Cooperativa Internacional conmemora igualmente en 1961 a primeros de julio su especial Jornada mundial con diversos actos que en las principales ciudades de casi todos los países del orbe se celebrarán poniendo de relieve y exaltando los principios básicos, la obra realizada y las perspectivas que tiene frente a este magnífico movimiento que agrupa nada menos que unos 130 millones de asociados de los cinco continentes.

LA PENETRACION ALEMANA

La A.E.G. española y la A.E.G. alemana se han asociado. La empresa alemana (Allgemeine Elektrizitäts-Gesellschaft, de Berlín-Francfort) entra en la española (A.E.G. Ibérica de Electricidad, S.A.) con una participación del 25 por 100 del capital social...

EL COSTO DE LOS ACCIDENTES DE TRABAJO EN ESPAÑA

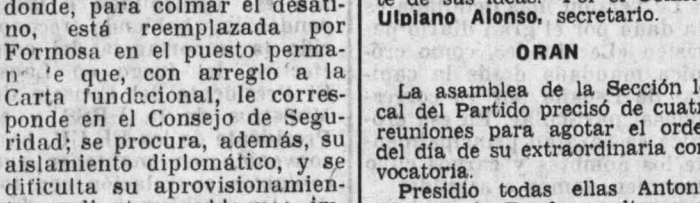
Según estudio de la revista 'Economico' —reproducido por 'El Economista'— se estima en 48.000 millones de pesetas al año el costo de los accidentes de trabajo en España. Dicha suma equivale al 12,4 por 100 de la renta nacional. A base de 11 millones de trabajadores —censo aproximado actual—, éstos tienen que dar anualmente un suplemento de trabajo valorado en 4.365 pesetas por asalariado.

ESPAÑA Y LA N.A.T.O.

Vaiga lo que valiere como portavoz oficial del franquismo, «La Vanguardia», cuyo director, Manuel Aznar, es procurador en Cortes designado por el Caudillo, expone en su editorial del 9 de junio la siguiente actitud de España frente a la N.A.T.O.: «...España no ha solicitado el ingreso en la N.A.T.O. ni hay señal de que piense solicitarlo...»

HENRI MASSIS ESCRITOR Y FRANQUISTA

El escritor francés Henri Massis pronunció (el 11 de junio) una conferencia en el Ateneo madrileño sobre el tema «La guerra de España y la defensa de Occidente». Dijo muchas cosas de índole fascista, pero ninguna tan exenta de verdad como la de afirmar «...la extraordinaria valoración que Franco concede al hombre y la caridad católica que esta concesión entraña...»



Reunión de la Comisión Ejecutiva

La C. E. se ha reunido el 23 de junio, conociendo, entre otras, las cuestiones que siguen: Los compañeros Llopis y Tomás informaron ampliamente de las decisiones adoptadas por el Comité de Coordinación Internacional en las reuniones celebradas en Bruselas los días 14 y 15 de junio. La C. E. quedó informada del resultado del acto «Alianza Sindical» celebrado en Bruselas el 18 con intervención de los compañeros Debunne, Montseny y Tomás.

LA PENETRACION ALEMANA

La A.E.G. española y la A.E.G. alemana se han asociado. La empresa alemana (Allgemeine Elektrizitäts-Gesellschaft, de Berlín-Francfort) entra en la española (A.E.G. Ibérica de Electricidad, S.A.) con una participación del 25 por 100 del capital social...

EL COSTO DE LOS ACCIDENTES DE TRABAJO EN ESPAÑA

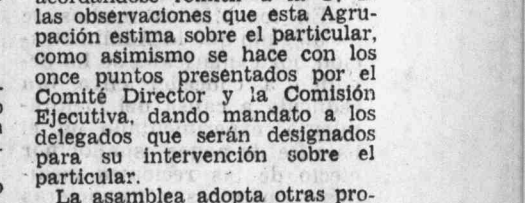
Según estudio de la revista 'Economico' —reproducido por 'El Economista'— se estima en 48.000 millones de pesetas al año el costo de los accidentes de trabajo en España. Dicha suma equivale al 12,4 por 100 de la renta nacional. A base de 11 millones de trabajadores —censo aproximado actual—, éstos tienen que dar anualmente un suplemento de trabajo valorado en 4.365 pesetas por asalariado.

ESPAÑA Y LA N.A.T.O.

Vaiga lo que valiere como portavoz oficial del franquismo, «La Vanguardia», cuyo director, Manuel Aznar, es procurador en Cortes designado por el Caudillo, expone en su editorial del 9 de junio la siguiente actitud de España frente a la N.A.T.O.: «...España no ha solicitado el ingreso en la N.A.T.O. ni hay señal de que piense solicitarlo...»

HENRI MASSIS ESCRITOR Y FRANQUISTA

El escritor francés Henri Massis pronunció (el 11 de junio) una conferencia en el Ateneo madrileño sobre el tema «La guerra de España y la defensa de Occidente». Dijo muchas cosas de índole fascista, pero ninguna tan exenta de verdad como la de afirmar «...la extraordinaria valoración que Franco concede al hombre y la caridad católica que esta concesión entraña...»



Reunión de la Comisión Ejecutiva

La C. E. se ha reunido el 23 de junio, conociendo, entre otras, las cuestiones que siguen: Los compañeros Llopis y Tomás informaron ampliamente de las decisiones adoptadas por el Comité de Coordinación Internacional en las reuniones celebradas en Bruselas los días 14 y 15 de junio. La C. E. quedó informada del resultado del acto «Alianza Sindical» celebrado en Bruselas el 18 con intervención de los compañeros Debunne, Montseny y Tomás.

# El obispo a quien el Vaticano no dejó salir de Cataluña

Al boletín vasco O.P.E., de París, tan bien informado, debemos estos días un interesante análisis y refutación de diversas partes de un libro recientemente publicado en nuestro país con el título «Historia de la persecución religiosa en España», y cuyo autor es un señor Montero. Sin perjuicio de que más tarde dedicaremos merecida atención a otros artículos de la misma serie que va insertando dicha publicación vasca del exilio, adelantamos hoy a nuestros lectores, dado el interés especial que en él apreciemos, el trabajo aparecido en el número del 23 de junio último.

**Madrid (OPE).** — Fray Anselmo Polanco, obispo de Teruel, era uno de los prisioneros que a la caída de aquella ciudad aragonesa, fué trasladado a Barcelona, donde residía entonces el Gobierno de la República española.

En su «Historia de la persecución religiosa en España», el señor Montero recuerda este encarcelamiento en la página 168:

«Tampoco podía llamarse cárcel propiamente dicha al Depósito de Prisioneros y Evadidos 19 de Julio, donde pasó un año el obispo de Teruel, Fr. Anselmo Polanco, logrado, mitad clandestina, mitad autorizada, vivir allí sus costumbres eclesiásticas y ejercer con los presos el ministerio sagrado. Lo más destacado de este período, como misiones dominicales seguidas devotamente por un grupo de prisioneros...»

En la página 425 añade: «Ante la ausencia disimulada y fidedigna de los guardianes, empezó a ir por rezar el oficio divino y el rosario con los demás presos...»

«Así el doctor Torrent, que actuaba en Barcelona como vicario general en una clandestinidad ya muy relativa en esas fechas, tuvo acceso al obispo de Teruel para quien consiguió el Subsecretario de Defensa, Zugazagoitia, poder llevarle la sagrada comunión el 30 de julio de 1938. Un mes más tarde, el Padre Polanco, tuvo el consuelo de volver a celebrar la santa misa y quedó autorizado a poder seguir dictando en su propia celda, si bien él, por razones de prudencia, restringió el usufructo de la concesión a sólo los domingos...»

«Mas el procedimiento propiamente dicho al obispo de Teruel —sigue diciendo— no se vio hasta septiembre. Fue nombrado un Juez especial por el Gobierno...»

«El señor Montero —historiador de documentación que pudiera llamarse parcial en el doble sentido de la palabra— ha perdido la ocasión de recoger unos detalles muy interesantes...»

«El 24 de enero de 1938 recibió el señor Irujo, ministro vasco en el Gobierno de la República española, el telegrama siguiente: «En recuerdo sacerdotes vascos fusilados, interpretando sentir sacerdotes encarcelados, prisioneros desterrados y felicitamos Gobierno Republicano noble conducta con obispo Teruel, esperando prestigio República seguirá amparando Jerarca Iglesia a que pertenecemos...» Nemesio Ariztimuño, Canónigo Onaindia, Félix Marquigui...»

«Los tres firmantes contaban cada uno de ellos con un hermano sacerdote fusilado por los franquistas en su avance por el territorio vasco. Era los fusilados: Don José de Ariztimuño, don Celestino de Onaindia y don José de Marquigui (1)...»

«El ministro vasco dió traslado del despacho al doctor Negrin, jefe del Gobierno, y al ministro de Defensa, don Indalecio Prieto. Como, éste

(1) Los tres están citados por el señor Montero en las páginas 77 y siguientes, aunque con el error de escribir Marquigie en vez de Marquigui. Este último sacerdote no fué el único de la familia que los franquistas mataron pues los franquistas fusilaron también a su hermano don Florencio Marquigui, meses más tarde, que era la persona en depósito el cráneo de San Ignacio de Loyola cuando éstos hubieron de vaciar Loyola a la consecuencia del decreto de disolución de la Orden que el Gobierno de la República dictó en 1932.

**Marsella**  
Para concurrir a la jira-concentración organizada por los Comités departamentales del Partido y de la Unión, que tendrá lugar el domingo 16 de julio, en el Estang de la Bonde, las Secciones locales tienen a disposición de sus afiliados y amigos un autobús, que dicho día saldrá de los terrenos de detrás de la Bolsa a las 7 en punto de la mañana.  
Inscripciones en 12, rue Pavillon.

manifestó deseos de entrevistarse personalmente con alguno de los sacerdotes firmantes, acudió a Barcelona el canónigo don Alberto de Onaindia. Y el señor Prieto puso a disposición del clero vasco la persona del obispo de Teruel con el fin de que fuera gestionada su evacuación previa su libertad. Visitó el Sr. Onaindia a Mons. Polanco y le dió conocimiento del ofrecimiento del ministro, preguntándole si estaría dispuesto a aceptar la libertad condicionada a no volver a España mientras durase la guerra civil. El obispo se limitó a aceptar lo que fuera la decisión de Roma. El cardenal Verdier, arzobispo de París, recibió el ruego de hacer llegar al Vaticano la propuesta.

«Sin perjuicio de ello, quiso el cardenal comunicarse directamente con el obispo. Y el 5 de febrero el señor Prieto facilitaba al ministro vasco la credencial por la que «autorizo al señor Trías para que pueda entregar directamente al obispo de Teruel la carta dirigida a éste por el cardenal»

**La cicuta**  
**Peras al olmo**

No es que nosotros hayamos puesto nunca demasiadas ilusiones de comportamiento democrático de los hijos del Tío Sam; pero después de conocer la decisión, públicamente expresada, del señor Stevenson de visitar al general Stroessner, dictador del Paraguay, declaramos haber perdido, y ahora para siempre, nuestra fe en las promesas que sobre la ayuda a los que luchan por la libertad se complacen en hacer y no cumplir los representantes del capitalismo norteamericano.

Podría ser que fuésemos demasiado susceptibles y que nuestra decisión de cancelar la escasa confianza que nos merecían los empleados políticos de la alta Banca yanqui estuviese sólo justificada por la natural reacción de nuestros sentimientos a la vista de la larga ayuda prestada al dictador de nuestra patria; pero no somos ya sólo nosotros, los que levantamos la máscara, con que se cubren los mentideros de una política que parece ser elaborada para estúpidos o para papanatas, pero que son los textos de la propia prensa norteamericana los que se pronuncian contra unos procedimientos que, sin haber llegado a la calidad sutil de Scarron o Maquiavelo, han dado en lo más bajo y lo más prosaico de Pantalón y Sancho Panza.

Vease de qué manera se expresa el «New York Times» en un artículo reciente que titula «Homenaje a un dictador», en el que se refiere al viaje del señor Adlai Stevenson por Sudamérica y más concretamente a la visita efectuada por éste al general que tiraniza al Paraguay: «...el embajador norteamericano visitará... el artículo fué publicado antes de la visita al general Alfredo Stroessner, último de los dictadores militares de América del Sur, a pesar de que hubiese sido muy fácil para el señor Stevenson, como el mismo Stevenson mismo afirma en su itinerario, en esta etapa. Su efecto hubiese sido sensacional, sin que ello significara de ninguna manera repudio de nuestras relaciones, normales y necesarias, con el Gobierno paraguayo, que los Estados Unidos reconocen...»

«Este gesto del señor Stevenson es precisamente el tipo de trato a los dictadores que tanto ha desalentado a los elementos liberales y demócratas de América latina. El Departamento de Estado siempre se justifica diciendo que tenemos que llevarnos bien con todos los Gobiernos. Pero lo cierto es que no debemos ir más allá de lo necesario para rendir tributo a los dictadores...»

Y finaliza el «New York Times» con el siguiente párrafo, que suscribimos en todo su valor: «En teoría, la política norteamericana es dar un apretón de manos a los dictadores y un abrazo a los demócratas. Sin embargo, centenares de miles de fotografías del Presidente Eisenhower abrazando al general Franco deben haber circulado por América latina. Ahora, el embajador Stevenson tendrá que abrazar al general Stroessner... Confíemos en que no habrá ningún fotografía presente...»

«He aquí también algunos párrafos del extenso escrito dirigido por la Unión Nacional Paraguaya al señor Stevenson con motivo de su visita al Paraguay: «La ciudadanía paraguaya no acierta a comprender cómo se puede combatir por la libertad en el orden mundial al mismo tiempo que se ayuda a sofocarla en un país que es parte del sistema regional americano. Esta dualidad de procedimientos enciampa a los pueblos al escepticismo, desde el cual no hay sino un paso a

**La vida en galeras**  
**El trabajador español huye en masa**

EL más tremendo exodo laboral deja escapar de España la mejor y más honrada gente: la que siempre vivió del trabajo, la que constituye «el» el único de la economía, la que ya no puede resistir más el régimen despótico de Franco, la que termina, con el corazón desgarrado, adoptando la única resolución que cabe: huir de la tiranía, del hambre y del martirio. Hasta qué punto esto es cierto y no hay hipérbole en estas palabras, es lo que vamos a demostrar con un conjunto de datos.

El régimen de Franco se ufana y gallega por haber repoblado un millón de hectáreas de bosque. Presumir de este logro es robar al pueblo la única satisfacción o el orgullo que podía permitirse a través del calvario de sudor y miseria que esa ingente repoblación ha representado. Quien ha repoblado el monte es el pueblo trabajador, al que la necesidad más sombría ha obligado al azadón, pues su dilema era la muerte por hambre «a la vista» o muerte también, a vencimiento más alejado, a noventa días, por ejemplo.

«La repoblación de una hectárea en Francia cuesta la equivalencia de quince mil pesetas, y en España solamente cuatro mil. Claro que ante estas dos cifras, los ingenieros españoles están presumiendo ricamente. A ellos les cuesta cuatro veces menos poner plantas en los montes. ¡Qué maravilloso ingenio, qué feliz mentalidad, qué divina ciencia la de estos técnicos! Han logrado reducir el costo a la cuarta parte nada menos. Este resultado debía sorprenderlos, pues significaría que ellos, los técnicos españoles, habrían que llamarse a sus alféreces, tenientes, capitanes, comandantes, etc., para que sean ellos los que pongan los pinos.

Nuestros hermanos llevan cinco lustros en galeras y siguen sufriendo. Alemania, Francia, Australia, América, están recibiendo a la población laboral española con asombro y admiración. Excelente gente. Y mandan emisarios como los que acaban de llegar de Australia. Y piden trabajadores españoles, pues son admirables, eficientes, incansables, valerosos y dignos.

«Los datos precedentes llegan en algunos casos hasta 1949. Hoy no se han modificado, porque «si las estructuras...

# A la luz del progreso...

(Viene de la cuarta pag.)  
prensa («Arriba») ha publicado gráficos en los que se demuestra que la industria eléctrica está dominada por un reducido grupo de «holdings», al frente de cada uno de los cuales se halla un banco importante. Los tentáculos de estos malfélicos pulpos están conexados por medio de consejeros, de manera que los de los Bancos son al mismo tiempo presidentes, vicepresidentes o vocales de los Consejos de Administración de las grandes empresas eléctricas.

«En la industria del carbón, quince consejeros son miembros de 157 empresas (...), destacando uno de ellos, que era presidente de 13, vicepresidente de dos y vocal de once» («Pueblo»).

«En la industria del acero, se observa que (las seis empresas más importantes) tenían el 99 por 100 de la capacidad de hornos altos y el 63 por 100 de la capacidad de hornos para la fabricación de acero» («Pueblo»).

«En abonos nitrogenados, un solo señor es presidente de seis empresas, vicepresidente de dos y vocal de catorce». Y se trata de una industria joven, en su mayor parte creada bajo el régimen franquista, bajo la influencia de la autarquía, y, aunque joven, incapaz de competir en el mercado español con las empresas extranjeras. En la Banca privada el grado de monopolio es todavía más escandaloso. «Se observa que los cinco Bancos más importantes poseían el 72 por 100 de los establecimientos de Madrid, el 79 por 100 de los de Barcelona, el 64 por 100 de los de Bilbao y el 65 por 100 de los de Sevilla» («Pueblo»).

«En abonos nitrogenados, un solo señor es presidente de seis empresas, vicepresidente de dos y vocal de catorce». Y se trata de una industria joven, en su mayor parte creada bajo el régimen franquista, bajo la influencia de la autarquía, y, aunque joven, incapaz de competir en el mercado español con las empresas extranjeras. En la Banca privada el grado de monopolio es todavía más escandaloso. «Se observa que los cinco Bancos más importantes poseían el 72 por 100 de los establecimientos de Madrid, el 79 por 100 de los de Barcelona, el 64 por 100 de los de Bilbao y el 65 por 100 de los de Sevilla» («Pueblo»).

«En abonos nitrogenados, un solo señor es presidente de seis empresas, vicepresidente de dos y vocal de catorce». Y se trata de una industria joven, en su mayor parte creada bajo el régimen franquista, bajo la influencia de la autarquía, y, aunque joven, incapaz de competir en el mercado español con las empresas extranjeras. En la Banca privada el grado de monopolio es todavía más escandaloso. «Se observa que los cinco Bancos más importantes poseían el 72 por 100 de los establecimientos de Madrid, el 79 por 100 de los de Barcelona, el 64 por 100 de los de Bilbao y el 65 por 100 de los de Sevilla» («Pueblo»).

«En abonos nitrogenados, un solo señor es presidente de seis empresas, vicepresidente de dos y vocal de catorce». Y se trata de una industria joven, en su mayor parte creada bajo el régimen franquista, bajo la influencia de la autarquía, y, aunque joven, incapaz de competir en el mercado español con las empresas extranjeras. En la Banca privada el grado de monopolio es todavía más escandaloso. «Se observa que los cinco Bancos más importantes poseían el 72 por 100 de los establecimientos de Madrid, el 79 por 100 de los de Barcelona, el 64 por 100 de los de Bilbao y el 65 por 100 de los de Sevilla» («Pueblo»).

«En abonos nitrogenados, un solo señor es presidente de seis empresas, vicepresidente de dos y vocal de catorce». Y se trata de una industria joven, en su mayor parte creada bajo el régimen franquista, bajo la influencia de la autarquía, y, aunque joven, incapaz de competir en el mercado español con las empresas extranjeras. En la Banca privada el grado de monopolio es todavía más escandaloso. «Se observa que los cinco Bancos más importantes poseían el 72 por 100 de los establecimientos de Madrid, el 79 por 100 de los de Barcelona, el 64 por 100 de los de Bilbao y el 65 por 100 de los de Sevilla» («Pueblo»).

«En abonos nitrogenados, un solo señor es presidente de seis empresas, vicepresidente de dos y vocal de catorce». Y se trata de una industria joven, en su mayor parte creada bajo el régimen franquista, bajo la influencia de la autarquía, y, aunque joven, incapaz de competir en el mercado español con las empresas extranjeras. En la Banca privada el grado de monopolio es todavía más escandaloso. «Se observa que los cinco Bancos más importantes poseían el 72 por 100 de los establecimientos de Madrid, el 79 por 100 de los de Barcelona, el 64 por 100 de los de Bilbao y el 65 por 100 de los de Sevilla» («Pueblo»).

«En abonos nitrogenados, un solo señor es presidente de seis empresas, vicepresidente de dos y vocal de catorce». Y se trata de una industria joven, en su mayor parte creada bajo el régimen franquista, bajo la influencia de la autarquía, y, aunque joven, incapaz de competir en el mercado español con las empresas extranjeras. En la Banca privada el grado de monopolio es todavía más escandaloso. «Se observa que los cinco Bancos más importantes poseían el 72 por 100 de los establecimientos de Madrid, el 79 por 100 de los de Barcelona, el 64 por 100 de los de Bilbao y el 65 por 100 de los de Sevilla» («Pueblo»).

«En abonos nitrogenados, un solo señor es presidente de seis empresas, vicepresidente de dos y vocal de catorce». Y se trata de una industria joven, en su mayor parte creada bajo el régimen franquista, bajo la influencia de la autarquía, y, aunque joven, incapaz de competir en el mercado español con las empresas extranjeras. En la Banca privada el grado de monopolio es todavía más escandaloso. «Se observa que los cinco Bancos más importantes poseían el 72 por 100 de los establecimientos de Madrid, el 79 por 100 de los de Barcelona, el 64 por 100 de los de Bilbao y el 65 por 100 de los de Sevilla» («Pueblo»).

«En abonos nitrogenados, un solo señor es presidente de seis empresas, vicepresidente de dos y vocal de catorce». Y se trata de una industria joven, en su mayor parte creada bajo el régimen franquista, bajo la influencia de la autarquía, y, aunque joven, incapaz de competir en el mercado español con las empresas extranjeras. En la Banca privada el grado de monopolio es todavía más escandaloso. «Se observa que los cinco Bancos más importantes poseían el 72 por 100 de los establecimientos de Madrid, el 79 por 100 de los de Barcelona, el 64 por 100 de los de Bilbao y el 65 por 100 de los de Sevilla» («Pueblo»).

«En abonos nitrogenados, un solo señor es presidente de seis empresas, vicepresidente de dos y vocal de catorce». Y se trata de una industria joven, en su mayor parte creada bajo el régimen franquista, bajo la influencia de la autarquía, y, aunque joven, incapaz de competir en el mercado español con las empresas extranjeras. En la Banca privada el grado de monopolio es todavía más escandaloso. «Se observa que los cinco Bancos más importantes poseían el 72 por 100 de los establecimientos de Madrid, el 79 por 100 de los de Barcelona, el 64 por 100 de los de Bilbao y el 65 por 100 de los de Sevilla» («Pueblo»).

## Recuerdos del tiempo joven

(Viene de la cuarta pag.)  
cracia. Entonces el comunismo no se sentía firme para impedir que Gorki utilizara su pluma, como lo ha hecho posteriormente el mismo Gorki, como poeta Pasternak, ya fallecido para tranquilidad de los dictadores rusos.

Cervantes, para expresar lo que sentía y evitar que la Inquisición pudiera intervenir, escribió: «Al poseedor de las riquezas no le hace dichoso el tenerlas, sino el gastárselas, y no el gastarlas como quiera, sino el saberlas gastar bien.» ¡Qué pocos poseedores de riquezas se podrían encontrar reflejados en ese pensamiento de Cervantes!

En la primera mitad del siglo pasado al problema social se le denominaba «la gran cuestión de la humanidad». La humanidad tiene sin resolver aún esa gran cuestión, pero esta vez los trabajadores no dejarán escapar la oportunidad de resolverla.

Carlos Marx escribió: «Comunismo es el proletariado estameto con el proletariado contra la burguesía y con la burguesía contra el militarismo y el clericalismo...» Por cierto, hemos leído con placer dos libros de un representante de la Iglesia que nos han dejado «gradables» impresiones, de la que deseamos participen nuestros lectores. Monseñor Ancel, obispo auxiliar de Lyon, ha reunido en varios tomos una serie de trabajos dedicados a «La mentalidad obrera» y «El movimiento obrero», traducidos y publicados con licencia eclesiástica con fecha 17 de junio de 1960. No aparece el nombre del traductor, y lo asombramos es que tales trabajos hayan sido prohibidos por la Iglesia.

Monseñor Ancel explica y justifica la «solidaridad obrera, el espíritu obrero, la lucha de clases, el salario vital, rechazando el materialismo. Hablando de la sumisión del obrero al Estado, cuando las fábricas están intervenidas o nacionalizadas, etc. etc. El obrero que queja descontento una huelga (frente a un patrono asado) es despedido. El trabajador del Trabajo interviene. El obrero conserva su puesto. El patrono ordinario está sometido al Estado. No es obligación reemplazar el capitalismo privado por el Estado. Desde cierto punto de vista es un remedio peor que el mismo mal...»

«En defensa de: salario vital, utiliza a uno de los fundadores de la Iglesia: «El Apóstol Santiago dijo a este respecto: El salario que habéis sustraído a los obreros que han segado vuestros campos clama contra vosotros, y los clamores de los sembradores han llegado a los oídos del Señor...»

«Hablando de esta forma —dice monseñor Ancel— no hago política. Simplemente predico moral. La moral es a veces necesaria para los políticos. Pero la política que intenta sustraerse a la moral, parece

Gladstone es considerado por los conservadores ingleses como un socialista de la peor especie; el barón de Bismarck, el amigo de Lassalle y de Schoeffle, el autor de la proyección abominable de constituir por medio del monopolio del tabaco una caja de retiro para los invalidos del trabajo, no puede defenderse de ser socialista, y por otra parte confiesa espontáneamente que lo es; los ministros que recientemente en Francia querían hacer recobrar y explotar todos los ferrocarriles por el Estado, eran a buen seguro socialistas. En fin, desde los famosos folletos de Bastiat, está fuera de duda para todo librecambista convencido y para todo economista ortodoxo que el que no admite la plena libertad de comercio está infectado de socialismo y de comunismo. Proudhon, lejos de querer fortalecer la acción del Estado, reclamaba su abolición bajo el nombre de anarquía. (No era, pues, socialista? Después de la jornada de junio de 1848, Proudhon dice al presidente del tribunal que le interroga, que ha ido a contemplar los últimos horrores del cañoneo...)

«No es lo mismo ser inteligente que ser intelectual. Ser intelectual es tener relación con las ideas, comprenderlas, saber manejarlas, saber exponer relaciones, con la realidad; comprender; saber servir de ella, saber adaptarse. Lo perfecto es ser al mismo tiempo inteligente e intelectual. Pero más vale ser inteligente sin ser intelectual que ser intelectual sin ser inteligente. Desgraciadamente, en nuestra época hay muchos intelectuales que no son inteligentes, barren ideas, razones, forjan un mundo en las nubes, hablan, escriben. Pero no tienen los pies en el suelo. A veces son inofensivos, otras son peligrosos. No se ven bien para qué pueden servir. No hablaremos de ellos. Los obreros son pocas veces intelectuales. La mayor parte de los obreros son «inteligentes...»

«Cuando un francés va a Inglaterra para aprender inglés, habla francés, pero si trata de hablar como él, de la misma manera, si un intelectual quiere hacerse entender de los obreros, que se calle al principio y que escuche... Carlos Marx decía que el obrero tiene más necesidad de respeto que de pan. No deberíamos tener necesidad de recibir lecciones de un filósofo materialista y ateo...»

«Acerca del tema de la lucha de clases, negada por reformistas que han figurado en la fila del socialismo internacional, el obispo auxiliar de Lyon es categórico: «De la misma manera —sostiene en su libro—, no son los obreros los responsables de la lucha de clases: ES LA OPRESION CAPITALISTA... Pero, a pesar de todo, el capitalismo es, históricamente, el primer responsable de la lucha de clases. NO LO ES EL MARXISMO...»

«La última grande que los libros de monseñor Ancel no sean declarados en España de texto obligatorio para quienes se forman en los Seminarios conciliares! Al menos podríamos tener la esperanza de que a la actual generación de sacerdotes sometidos a Franco y sus huestes —contra lo que predica el prelado galo—, pudiera suceder otra dedicada a divulgar los preceptos evangélicos!»

Emilio Frugoni, el ilustre pensador uruguayo, tiene una obra, «Génesis, esencia y fundamentos del socialismo», en la que reproduce los siguientes párrafos de Emilio de Laveleye, socialista de cátedra, profesor de Economía de la Universidad de Lieja, nacido en 1822 y fallecido en 1892: «Es un siempre socialista de alguien. Desde sus leyes agrarias para Irlanda mister

«No es lo mismo ser inteligente que ser intelectual. Ser intelectual es tener relación con las ideas, comprenderlas, saber manejarlas, saber exponer relaciones, con la realidad; comprender; saber servir de ella, saber adaptarse. Lo perfecto es ser al mismo tiempo inteligente e intelectual. Pero más vale ser inteligente sin ser intelectual que ser intelectual sin ser inteligente. Desgraciadamente, en nuestra época hay muchos intelectuales que no son inteligentes, barren ideas, razones, forjan un mundo en las nubes, hablan, escriben. Pero no tienen los pies en el suelo. A veces son inofensivos, otras son peligrosos. No se ven bien para qué pueden servir. No hablaremos de ellos. Los obreros son pocas veces intelectuales. La mayor parte de los obreros son «inteligentes...»

«No es lo mismo ser inteligente que ser intelectual. Ser intelectual es tener relación con las ideas, comprenderlas, saber manejarlas, saber exponer relaciones, con la realidad; comprender; saber servir de ella, saber adaptarse. Lo perfecto es ser al mismo tiempo inteligente e intelectual. Pero más vale ser inteligente sin ser intelectual que ser intelectual sin ser inteligente. Desgraciadamente, en nuestra época hay muchos intelectuales que no son inteligentes, barren ideas, razones, forjan un mundo en las nubes, hablan, escriben. Pero no tienen los pies en el suelo. A veces son inofensivos, otras son peligrosos. No se ven bien para qué pueden servir. No hablaremos de ellos. Los obreros son pocas veces intelectuales. La mayor parte de los obreros son «inteligentes...»

«En abonos nitrogenados, un solo señor es presidente de seis empresas, vicepresidente de dos y vocal de catorce». Y se trata de una industria joven, en su mayor parte creada bajo el régimen franquista, bajo la influencia de la autarquía, y, aunque joven, incapaz de competir en el mercado español con las empresas extranjeras. En la Banca privada el grado de monopolio es todavía más escandaloso. «Se observa que los cinco Bancos más importantes poseían el 72 por 100 de los establecimientos de Madrid, el 79 por 100 de los de Barcelona, el 64 por 100 de los de Bilbao y el 65 por 100 de los de Sevilla» («Pueblo»).

«En abonos nitrogenados, un solo señor es presidente de seis empresas, vicepresidente de dos y vocal de catorce». Y se trata de una industria joven, en su mayor parte creada bajo el régimen franquista, bajo la influencia de la autarquía, y, aunque joven, incapaz de competir en el mercado español con las empresas extranjeras. En la Banca privada el grado de monopolio es todavía más escandaloso. «Se observa que los cinco Bancos más importantes poseían el 72 por 100 de los establecimientos de Madrid, el 79 por 100 de los de Barcelona, el 64 por 100 de los de Bilbao y el 65 por 100 de los de Sevilla» («Pueblo»).

«En abonos nitrogenados, un solo señor es presidente de seis empresas, vicepresidente de dos y vocal de catorce». Y se trata de una industria joven, en su mayor parte creada bajo el régimen franquista, bajo la influencia de la autarquía, y, aunque joven, incapaz de competir en el mercado español con las empresas extranjeras. En la Banca privada el grado de monopolio es todavía más escandaloso. «Se observa que los cinco Bancos más importantes poseían el 72 por 100 de los establecimientos de Madrid, el 79 por 100 de los de Barcelona, el 64 por 100 de los de Bilbao y el 65 por 100 de los de Sevilla» («Pueblo»).

«En abonos nitrogenados, un solo señor es presidente de seis empresas, vicepresidente de dos y vocal de catorce». Y se trata de una industria joven, en su mayor parte creada bajo el régimen franquista, bajo la influencia de la autarquía, y, aunque joven, incapaz de competir en el mercado español con las empresas extranjeras. En la Banca privada el grado de monopolio es todavía más escandaloso. «Se observa que los cinco Bancos más importantes poseían el 72 por 100 de los establecimientos de Madrid, el 79 por 100 de los de Barcelona, el 64 por 100 de los de Bilbao y el 65 por 100 de los de Sevilla» («Pueblo»).

«En abonos nitrogenados, un solo señor es presidente de seis empresas, vicepresidente de dos y vocal de catorce». Y se trata de una industria joven, en su mayor parte creada bajo el régimen franquista, bajo la influencia de la autarquía, y, aunque joven, incapaz de competir en el mercado español con las empresas extranjeras. En la Banca privada el grado de monopolio es todavía más escandaloso. «Se observa que los cinco Bancos más importantes poseían el 72 por 100 de los establecimientos de Madrid, el 79 por 100 de los de Barcelona, el 64 por 100 de los de Bilbao y el 65 por 100 de los de Sevilla» («Pueblo»).

«En abonos nitrogenados, un solo señor es presidente de seis empresas, vicepresidente de dos y vocal de catorce». Y se trata de una industria joven, en su mayor parte creada bajo el régimen franquista, bajo la influencia de la autarquía, y, aunque joven, incapaz de competir en el mercado español con las empresas extranjeras. En la Banca privada el grado de monopolio es todavía más escandaloso. «Se observa que los cinco Bancos más importantes poseían el 72 por 100 de los establecimientos de Madrid, el 79 por 100 de los de Barcelona, el 64 por 100 de los de Bilbao y el 65 por 100 de los de Sevilla» («Pueblo»).

«En abonos nitrogenados, un solo señor es presidente de seis empresas, vicepresidente de dos y vocal de catorce». Y se trata de una industria joven, en su mayor parte creada bajo el régimen franquista, bajo la influencia de la autarquía, y, aunque joven, incapaz de competir en el mercado español con las empresas extranjeras. En la Banca privada el grado de monopolio es todavía más escandaloso. «Se observa que los cinco Bancos más importantes poseían el 72 por 100 de los establecimientos de Madrid, el 79 por 100 de los de Barcelona, el 64 por 100 de los de Bilbao y el 65 por 100 de los de Sevilla» («Pueblo»).

«En abonos nitrogenados, un solo señor es presidente de seis empresas, vicepresidente de dos y vocal de catorce». Y se trata de una industria joven, en su mayor parte creada bajo el régimen franquista, bajo la influencia de la autarquía, y, aunque joven, incapaz de competir en el mercado español con las empresas extranjeras. En la Banca privada el grado de monopolio es todavía más escandaloso. «Se observa que los cinco Bancos más importantes poseían el 72 por 100 de los establecimientos de Madrid, el 79 por 100 de los de Barcelona, el 64 por 100 de los de Bilbao y el 65 por 100 de los de Sevilla» («Pueblo»).

### Los cuidados del Estado por el resurgimiento económico

Ante la morosidad emprendedora del sector privado español, se podría esperar que el Estado, al que se le acusa de intervencionista, supliría las carencias de los timorosos capitalistas; pero estamos lejos de esa política tan urgente y tan necesaria. Basta confrontarlo lo que ha hecho la «Cruzada» en orden a inversiones públicas con lo que se invierte en otros Estados y se verá cuál es la diferencia. A base de cifras facilitadas por «Pueblo» (20-1-61), que no alcanzan a todos los Estados occidentales ni recuerdan, al mismo tiempo, las enormes diferencias que hay entre la renta nacional de unas y otras naciones, tendremos:

Pais	Inversión pública en porcentaje de renta nacional
Italia (I.R.I.)	del 3 al 4,5 por 100
Francia	del 3,6 al 4,4 por 100
España	del 1,8 al 1,5 por 100

(Desde 1953 y en sentido de descendente.)

En otro género de cifras, tenemos: «Alemania: el Estado controla el 72 por 100 de la industria del aluminio, el 43 por 100 de la del cine, el 39 por 100 de la del plomo, el 34 por 100 de la del hierro, el 29 por 100 de la del carbón, el 17 por 100 de la del acero y controlaba (antes de la des-nacionalización de la Volkswagen) el 42 por 100 de la del automóvil. Sus inversiones públicas están en relación con la extensión de los dominios económicos del Estado. 50.000 millones de pesetas son sus verdaderas inversiones en la producción de energía nuclear, ha superado todas las inversiones del I.N.I. (España) en 18 años. Inglaterra: sólo con sus verdaderas inversiones en la producción de energía nuclear, ha superado todas las inversiones del I.N.I. (España) en 18 años. Podríamos traer a la confrontación cifras de otros Estados: por ejemplo, Suecia, pero no limitamos exponer sólo los datos de la prensa española, a fin de que no se nos acuse de arbitrarios, apasionados o filocomunistas si mencionáramos las inversiones públicas de los países de más allá de la frontera de la libertad.

«En cifras absolutas, las inversiones públicas (capítulo especial del presupuesto) se limitan a unos 10.000 millones de pesetas por año, grosso modo. Sin embargo, ningún Estado de Europa occidental necesita, por parte del Poder público, una política inversionista audaz y fuerte como la necesita España para combatir el atraso económico, la miseria de los trabajadores y la escasez de instituciones educacionales para reducir, primero, y anular definitivamente, la miseria cultural. Seguramente es Mr. Styles quien encuentra en este aspecto de la política franquista motivaciones suficientes para brindar como paradigma el Estado franquista.

«El Economista» reduce las cifras de una encuesta hecha por la revista «Dyna» según las cuales el costo de los accidentes del trabajo en España, por año, asciende a 48.000 millones de pesetas. Dicha suma equivale al 12,4 por 100 de la renta nacional. A base de 11 millones de trabajadores —censo aproximado actual, estos tan de suministrar una plusvalía cifrada en 4.865 pesetas por

«Asombra ver que a la juventud se le hace tan poco de forma de gobierno como asombroso sería que el médico no se le enseñase Patología y al ingeniero Matemáticas...»

«Con ese panorama, ¿qué país del mundo occidental está mejor preparado para la defensa de la civilización cristiana que España? ¿Dónde se pueden hallar condiciones más propicias para el desarrollo del tremendismo comunista? Veamos el señor Styles cuán cegadora es la brillante luz que difunde la España franquista. ¿Cómo es digna de imitación y de que conste en las actas del Senado, cual el propuso y fué aceptado, la satisfacción de los senadores!»

«Y lo que antecede no es todo. La brevedad nos obliga a no recoger otros brillantes testimonios de la España franquista. No inventados nosotros, sino recogidos de periódicos y revistas españolas, a fin de que no se nos acuse de indocumentados y resentidos, de masones o seguidores de las fuerzas del mal. Sin embargo, tenemos que coincidir con el Caudillo en algo. Coincidimos con el cuando habla del «enloquecido mundo que nos rodea». Falta saber si el Caudillo lo dijo pensando en el Senado de los EE.UU., que motivos para pensarlo no le faltaban.

**José BARREIRO**  
**Declaraciones del Caudillo**  
El señor William Randolph Hearst Jr., presidente de la empresa periodística que lleva su nombre, ha visitado al Caudillo y le ha comprimido el grueso limón que lleva sobre los hombros para extraer la ciencia política que contiene. «Laveleye» es demasiado amplia. Le faltan dos caracteres. Primeramente, toda doctrina socialista tiende a introducir más igualdad en las condiciones sociales, y en segundo lugar, a realizar sus reformas por la acción de la ley o del Estado. El socialismo es igualitario y liberador. No admite que la libertad sola pueda traer el reino de la justicia. En ese mismo libro de Frugoni se recoge otro episodio desarrollado ante los tribunales franceses. Conducido Blanqui —el revolucionario que estuvo preso durante la mayor parte de su vida, elegido diputado a Cortes sin que nunca pudiera llegar a ocupar su escaño— ante sus jueces, fué preguntado por su profesión: «Proletario» contestó. —«Eso no es una profesión» —le dijo el presidente del tribunal. «Como no ha de serlo! Es la profesión de treinta millones de franceses que viven de su trabajo y están privados de sus derechos políticos. La escena tuvo efecto en 1832; pero podría repetirse igualmente a muchas otras acaecidas en España en 1961 bajo el imperio del franquismo.»

**Andrés SÁBRIT**  
Ginebra, mayo de 1961.

## A la luz del progreso y en apoyo de un discurso senatorial

Por José Barreiro

En el día de hoy, en nuestra época (...), creo que el progreso hecho por España, tal como informa el Fondo Monetario Internacional, es un brillante luz que muchas otras naciones quisieran poder reflejar. Así se expresó ante el Senado norteamericano el senador Styles Bridges.

Para que el pío Mr. Styles pueda aportar testimonios probatorios del «progreso hecho por España», facilitémosle algunas muestras. **El alcoholismo**

En una nota editorial de «Pueblo» (23-11-60), tras afirmar la inexistencia de una estadística adecuada sobre los perjuicios del alcoholismo, se dan los siguientes detalles:

- En el Levante español, en quince años (de 1944 a 1959), los ingresos en los sanatorios mentales por causas del alcoholismo pasaron del 5 al 20 por 100.
- En Madrid, pasaron del 20 al 41 por 100 en cuatro años (de 1953 a 1957).
- En Barcelona, desde 1952 a 1957, el porcentaje pasó del 8 al 42 por 100. Repetimos que estas cifras registran sólo los ingresos motivados por alcoholismo.
- En 1960 fueron recogidos en toda España 320.000 alcoholizados o bebedores.
- En ese mismo año, hubo 6.000 muertes a causa, directa o indirectamente, del alcohol.
- Cada día crece el número de establecimientos dedicados a la venta de bebidas alcohólicas («Puebl.»).
- Cada día se observa que es más frecuente encontrar menores de edad en bares o tabernas, o en clubs que abarrotan («Puebl.»).
- He ahí «una brillante luz» que muchas naciones no querrán reflejar.

### La explotación de la tierra

Según cifras que facilita «Pueblo» (29-3-61), sobre 21 millones de hectáreas cultivables que posee España, están establecidas 3.740.000 empresas agrícolas (la cifra comprende las explotaciones familiares). Promedio: 5,8 has. por empresa. Sin embargo, y esto no lo dice «Pueblo», sino el ingeniero agrónomo Gabriel García-Badell, hay 3,1 millones de propietarios agrícolas cuya propiedad es inferior a una ha. En compensación, 89 propietarios poseen un promedio cada uno de 5,800 has. Sólo el duque de Medinaceli posee más de 70.000 has.

De esas 3.740.000 empresas agrícolas, únicamente el 56,2 por 100 de los propietarios cultivan o dirige indirectamente su explotación. El 43,8 por 100 está en manos de aparadores o de arrendatarios, clara manifestación del absentismo que es una rémora contra el aumento de la productividad de la tierra. Más de dos millones de campesinos apenas trabajan tres meses al año.

La República, que intentó poner remedio a esta injusta e irracional explotación de la tierra, promulgando una ley de Bases para la Reforma Agraria, fue demolida por la sublevación franquista, por una horda de militares perjurios, al frente de las hordas de requetés, falangistas y reaccionarios de toda índole; las mismas fuerzas que fueron movidas por Hitler y que los compatriotas del poeta Mr. Styles tuvieron que combatir en la última guerra mundial.

La «brillante luz» que irradian la España franquista, la llevan sobre sus hombros los emigrantes que huyen de España para que no les ciege el vivo resplandor de las luminarias.

### La situación de los técnicos

Los veterinarios jóvenes, pertenecientes a las últimas promociones, tienen prácticamente bloqueado el camino para ejercer su profesión. «Puebl.» (5-12-60).

«De seguir todo como hasta ahora, pronto la Facultad de Veterinaria se quedará vacía. En 1950 se matricularon en Madrid en el primer curso de veterinaria 400 alumnos; en 1960, solamente ochos. («Puebl.» 5-12-60).

Por lo que se refiere a pequeños industriales «las últimas promociones de estos técnicos de grado medio salidos de nuestras escuelas encuentran dificultades para colocarse» (del mismo diario).

«Acaso esta situación, que afecta igualmente a ingenieros, abogados, etc., obedece a que la Universidad, escuelas superiores y especiales, preparan demasiados técnicos? No. De once y medio millones de personas activas que tiene actualmente España, unos nueve millones son asalariados. «Pues bien, de esos nueve millones, casi las dos terceras partes —en la industria el 58 por 100— son obreros no cualificados, vasto sector del peonaje que de manera tan desfavorable gravita sobre nuestra economía.» («Puebl.» 5-12-60).

Así están las cosas en España. Mientras tanto, en el Estado de Minnesota, según encuesta hecha por la Universidad de Chicago, la mano de obra no cualificada se reduce al 19 por 100 del censo laboral. En la industria del automóvil en los EE.UU., el simple peonaje queda reducido al 17 por 100 del personal que trabaja en dicha industria.

En ese 66,66 pour 100 del censo laboral español el que irradia la «brillante luz» que otras muchas naciones quisieran reflejar? ¿o quizás esa seductora perspectiva que permite prever el cierre de la Facultad de Veterinaria y de las escuelas especiales ante el hecho de que los técnicos no hallan ocupación en España? Sería un gasto menor para el Estado y la producción agropecuaria volvería a los péticos tiempos de Virgilio.

### La renta nacional

«Tomando la precavida previsión de revalorizar la posesión de un 20 por 100, llegaríamos a cifras aproximadas, simplemente indicativas, que nos dirían que si, en 1959, la renta media del español fue como 100, la renta media de los países del Mercado Común fue como 250 y la de los países de la Asociación de Libre Comercio fue como 300. Somos un país pobre.» (De la conferencia de don José Larraz en el Círculo de Labradores de Sevilla). No sobre añadir que conviene, previamente, tener en cuenta que, en 1960, ese promedio de renta hay que disminuirlo en España y aumentarlo en las dos zonas citadas por el señor Larraz.

A don José Larraz, contra lo que sugiere el mellifluido Mr. Styles —más patista que el Papa o más franquista que Franco—, no se le ocurre invitar a las otras naciones a reflejar la «brillante luz» que despiden los éxitos luminiscentes de la España medieval y falangista. Lejos de invitar a la imitación, dice: «Somos un país pobre». Y hace bien en decirlo, porque las riquezas de un Estado no se miden por el inestable saldo favorable de la balanza de pagos, sino por el volumen de riqueza que produce, «per capita», la nación.

### La recuperación comercial

«Llevamos unos cuantos meses haciendo gala de paciencia y sobre todo de ilusión, esperando encontrar una oportunidad para registrar una buena impresión en el comercio, pero ha transcurrido el mes de abril y fuera de la zona central madrileña que ha comenzado ya a recoger la cosecha de las ventas a los elementos forasteros, especialmente a los forasteros internacionales, «la verdad es que, hasta ahora, la recuperación comercial no ha acabado de producirse.» («El Economista», 20-5-61).

Es decir, el comercio no ha conseguido todavía el nivel de ventas anterior a la entrada en vigor del Plan de Estabilización. He ahí otra prueba de la «brillante luz» que la España actual ofrece a Mr. Styles en apoyo de su senatorial discurso.

**El grado de monopolio**

La influencia predominante del monopolio oligopólico «carteles» en la economía española es tan evidente que incluso «Información Comercial Española» (órgano del Ministerio de Comercio) y periódicos como «Arriba» y «Pueblo» no tienen reparo en denunciarla. Autores como Fermín Sierra le han dedicado monografías. Incluso la

## Nota de nuestras Comisiones Ejecutivas

# Saliendo al paso de una burda maniobra

Llegan hasta nosotros copias de tres escritos confeccionados en Madrid. Aunque no nos han llegado directamente —lo que no deja de parecernos significativo—, como en esos escritos se pretende implicar indolentemente al Partido Socialista Obrero Español y a la Unión General de Trabajadores de España, nos consideramos obligados a salir públicamente al paso de tan burda maniobra.

En uno de esos escritos, dirigido a la monárquica «Unión Española», se declara, entre otras cosas no menos peregrinas, lo siguiente:

«Aceptamos que la transición que ustedes propugnan hacia la monarquía se opere incluso mediante la fórmula de que el actual Jefe del Estado cumpla sus reiteradas promesas de dar paso a la monarquía representada por la persona de don Juan de Borbón y Battenberg, cuyos derechos a la corona reconoció el dictador en la nota conjunta dada con motivo de la entrevista celebrada por ambos en «Las Cabezas» el 29 de marzo de 1960.»

En ese escrito, que no queremos comentar pues se comenta por sí solo, se pretende hacer creer que el Partido Socialista Obrero Español y la Unión General de Trabajadores de España suscriben dicha declaración.

Se nos asegura, además, que un miembro de «Unión Española», sin contar con los interesados se apresuró a llevar el texto original de la declaración a determinada Embajada, donde se sacó una fotocopia del mismo, proceder que acredita los propósitos de la operación calculada. Más tarde, el gestor de esa declaración se trasladó a Estoril, donde fué recibido por don Juan, a quien dió cuenta del documento en cuestión.

El segundo escrito que ha llegado a nuestras manos es una larguísima carta que dirige a distintos hombres del exilio el gestor de la operación, en la que, tras relatar la entrevista de Estoril, se digna confiar al exilio el brillante papel de vocero de quienes propugnan lo que nosotros rechazamos.

El tercer escrito que llega a nuestras manos supera en audacia a los dos anteriores —pues simula ser una Declaración hecha por el Comité Director del Partido Socialista Obrero Español. En esa supuesta Declaración se dice:

«El Comité Director del P.S.O.E., después de redactada, en el pasado abril, su propuesta a las Secciones o Grupos departamentales sobre el problema político de España, ha tenido conocimiento detallado y directo de ciertas gestiones que, de acuerdo con don Juan de Borbón, realizan personalidades y grupos de clara significación política republicana y socialista con fuerzas monárquicas de sentido liberal democrático, etc...»

Y, en vista de ello, es decir, de lo anterior, pues los tres escritos forman un todo, el Comité Director —dice la supuesta Declaración— «ratifica su confianza a los correligionarios de España y a las personalidades que, de acuerdo con ellos, conducen las gestiones, etc.»

No sabemos quién ha redactado esa supuesta Declaración del Comité Director. Ignoramos igualmente la publicidad que han podido tener los tres escritos que acabamos de citar. Lo que no ignoramos es que los comunistas, aun sabiendo que es inconcebible lo que se nos atribuye,

han desencadenado una furiosa campaña desde su radio y desde su prensa contra nuestro Partido y contra determinados compañeros nuestros. Los comunistas, una vez más, por odio a los socialistas, se constituyen en los mejores auxiliares de la reacción.

Pero sea cual fuere la publicidad interesada que se haya dado a los tres escritos en cuestión, los conocemos nosotros y ello nos basta para no guardar silencio ni un minuto más.

Quiénes saben lo que son, de siempre, el Partido Socialista Obrero Español y la Unión General de Trabajadores de España, y conocen nuestra limpia manera de actuar, estamos seguros de que no han necesitado esperar esta nuestra declaración de ahora para rechazar por absurdo lo que con incalificable impertinencia se nos atribuye en los citados escritos. A quienes no nos conocen suficientemente o fingen ignorar lo que somos, los recordamos de una vez para siempre que la política y la táctica del PSOE y de la UGT se definen sus Congresos, y entre Congresos y Congresos, el Comité Director, en el Partido, y el Consejo General, en la UGT, y que las decisiones o acuerdos de dichos organismos superiores son obligatorios para todos sus afiliados.

Lo que nuestros Congresos tienen acordado como posición política es todo lo contrario de lo que se nos atribuye.

«La liberación de España —dice la resolución de nuestros Congresos— constituye nuestro objetivo inmediato más urgente. El Partido Socialista, por todos los medios a su alcance, proseguirá la lucha contra el régimen franquista, sin que puedan detener o desviar su atención los nuevos valedores de Franco. Pese a la absurda e incalificable conducta seguida por los Gobiernos de las grandes potencias democráticas, especialmente los Estados Unidos, respecto a Franco, es cada día más evidente que la solución pacífica y razonable del problema político consiste, previa la desaparición del régimen franquista, en formar un Gobierno provisional de carácter nacional sin signo institucional definido, que otorgue una amplia amnistía, restaure las libertades públicas y convoque elecciones para que el pueblo español, con pleno derecho y absolutas garantías, opte por el régimen que prefiera y que todos los españoles estarán obligados a acatar.»

Las negociaciones que en nombre del Partido y de la UGT se realizan o puedan realizarse con otras fuerzas, corresponden llevarlas a cabo exclusivamente a las Comisiones Ejecutivas personalmente o por delegación de los compañeros a quienes, por escrito, se les confiere dicha misión.

Y como en el caso que nos ocupa no han intervenido las Comisiones Ejecutivas, ni han autorizado a nadie para que en su nombre formule la Declaración utilizada por «Unión Española», declaramos que ni el Partido Socialista Obrero Español ni la Unión General de Trabajadores de España tienen nada que ver ni pueden ni deben aparecer implicados en los tres escritos de referencia.

Toulouse, 26 de junio de 1961.

Las Comisiones Ejecutivas del PSOE y de la UGT.

## Apuntes históricos

# Recuerdos del tiempo joven

SOCIALISMO:  
Diversos aspectos  
del reformismo

El libro de Burnham, con prólogo de León Blum, «La era de los organizadores —directores, técnicos, altos funcionarios—, nos lleva como de la mano a substraer ante nuestros jóvenes lectores el acuerdo adoptado por los dictadores soviéticos de extender la aplicación de la pena de muerte a los delitos de tipo económico cometidos por los llamados servidores del Estado, hasta ahora exentos de tan grave sanción. Eso quiere decir que los nuevos años de Rusia —técnicos y funcionarios— dejarán de ser tan poderosos y omnipotentes como lo eran hasta aquí, y quiere decir asimismo que la teoría de Burnham según la cual terminarían por sobreponerse al Estado, ni se ha confirmado ni lleva trazas de triunfar, sin desconocer el preponderante papel de esa clase social intermedia entre el proletariado y el capitalismo, más influida por el capitalismo que por el proletariado.

Thorez defendió, en su etapa de gobierno a las órdenes de De Gaulle —que gran error del general elevando a Thorez a la vicepresidencia del Consejo de ministros cuando regresaba de Rusia—, descalificado por haber desertado en Francia del puesto de peligro frente a Hitler, aliado entonces de Stalin—, que cuando un Consejo de administración de una empresa nacionalizada tuviera déficit durante tres años seguidos fuese destituido fulminantemente.

Ignacio Silone, en más de una ocasión ha hecho la crítica de la burocracia —no se trata ahora de técnicos o directores de fábricas— a todos los partidos, de todos los partidos, aunque él apuntase singularmente a los cercanos dentro de Italia, convertidos de hecho en verdaderos dictadores que imponen sus normas utilizando el engranaje previamente montado a su devoción y a veces en su servicio personal. Este tema de la influencia de la técnica en el aspecto laboral y de la burocracia en relación con el Estado y con los partidos ha sido muy debatido sin encontrar la adecuada solución. ¡Cuántos ministros, gobernadores, alcaldes y jefes de alta categoría han sido juguetes de funcionarios habilidosos que les han manejado como peones! Crear una burocracia capaz e independiente, con solvencia moral, es tarea difícil, que pocos Es-

tados han conseguido llevar a feliz término. Ciertamente no es obra de un día y su resultado dependerá, en buena parte de la manera como sea reclutado este personal, con veracidad a veces en clientela adicta al mandón de turno. El funcionario suele ser más fuerte que el político, ave de paso fácil de hacerle comulgar con ruedas de molino, sin perjuicio de burlarse después de su incapacidad o de su candidez.

Augusto Dewinne, socialista belga, en un estudio recordando las excelentes cualidades que adornaban a Emilio Vandervelde, tiene escrito, en lista, aunque sea dentro de un régimen capitalista. Si el servicio del Estado hay funcionarios con espíritu progresivo y conducta irrepachable, la gran masa de la población notará los beneficios del sistema.

Durante muchos años he intervenido en la vida interior del Ayuntamiento de Madrid, ejerciendo cargos de máxima responsabilidad como el de presidente de la Comisión de Hacienda, de Jefe del personal, que abarcaba la respetable cifra de 15.000 empleados entre técnicos y obreros. Ni que decir tiene que la mayoría de esos dependientes

## Por Andrés Saborit

relación con la burocracia, lo siguiente: «Pero no olvidemos que los representantes de las organizaciones obreras que se pronuncian en los Congresos son, en buena parte, funcionarios del partido. También tenemos nuestra burocracia. Yo no digo nada malo de ella, formada por militantes experimentados, pero, como toda burocracia, con una mentalidad especial, diferente a la de los asalariados, por lo que no sé si traduce con fidelidad los sentimientos profundos de la mayoría de sus representados. Este problema es de Rusia como de otros países.»

Sobre el aspecto de la burocracia al servicio del Estado, Víctor Larock, hoy ministro de Educación en Bélgica, ha escrito cosas muy oportunas, al tratar de la aptitud, incompetencia, vocación, carencia de iniciativa, pereza, aversión a lo nuevo, rutina, afán de centralizar y enredar los servicios, con espíritu puntilloso y hasta insolente con el público, de buen número de funcionarios, por otra parte, mediatizados por los grupos políticos. Estos y otros epígrafes utilizados por Larock en su estudio son ciertos; pero imposible municipalizar, nacionalizar y socializar sin el concurso de la técnica y de la burocracia, como es imposible mantener en pie de actividad y eficacia grandes partidos, organizaciones sindicales, cooperativas y periódicos sin un plantel de técnicos y de funcionarios de muy diversa categoría, con directores experimentados y leales. Esas dificultades las encuentran los hombres que gobiernan en estos períodos de transición. Cuando el Estado administra no lo hace el capita-

listo, aunque sea dentro de un régimen capitalista. Si el servicio del Estado hay funcionarios con espíritu progresivo y conducta irrepachable, la gran masa de la población notará los beneficios del sistema.

Durante muchos años he intervenido en la vida interior del Ayuntamiento de Madrid, ejerciendo cargos de máxima responsabilidad como el de presidente de la Comisión de Hacienda, de Jefe del personal, que abarcaba la respetable cifra de 15.000 empleados entre técnicos y obreros. Ni que decir tiene que la mayoría de esos dependientes

Fuí director general de Aduanas durante dos años. No hice más que preparar los los indispensables para tener al frente de cada frontera un socialista de la vieja escuela —¡qué pocos vivían cuando redacto estas notas!— que velara por el prestigio del cargo como delegad político mío. Aquel grupo de abnegados camaradas siempre me encontraba como tuve yo en los servicios generales, funcionarios del cuerpo de Aduanas leales a las órdenes del Gobierno de la República, aunque no estuvieran identificados con nuestra ideología, cuya propaganda tenía prohibida en todas las dependencias a mi cargo. El cuerpo de abnegados camaradas siempre me encontraba como tuve yo en los servicios generales, funcionarios del cuerpo de Aduanas leales a las órdenes del Gobierno de la República, aunque no estuvieran identificados con nuestra ideología, cuya propaganda tenía prohibida en todas las dependencias a mi cargo. El cuerpo de abnegados camaradas siempre me encontraba como tuve yo en los servicios generales, funcionarios del cuerpo de Aduanas leales a las órdenes del Gobierno de la República, aunque no estuvieran identificados con nuestra ideología, cuya propaganda tenía prohibida en todas las dependencias a mi cargo.

# Mensaje a la juventud de España

Insertamos a continuación, íntegramente en razón del especial interés del documento, el «Mensaje a la juventud de España» aprobado en el IV Pleno Ampliado de las Juventudes Socialistas de España en el Exilio últimamente celebrado.

Debes saber, joven español, que el Socialismo tiene su origen en el impulso del hombre hacia la justicia y la paz.

La Federación Nacional de Juventudes Socialistas plantea las inquietudes que son tuyas a tu conciencia y a tu razón ante la tragedia de España. Ser joven es vivir con ímpetu generoso. En nuestro ideal encontrarás la base de tu conciencia de hombre, el motor que hará de nuestro país una nación justa y armoniosa.

El Socialismo ha concretado el estado de ánimo preparado por las inquietudes espirituales que provocaron la ruptura de la organización política, económica y social que imperaba en Europa.

Es una reacción filosófica y práctica ante las nuevas condiciones políticas, económicas y sociales que impuso la revolución industrial, caracterizada por la expresión que comenzó a emplearse entonces: Capitalistas y Proletarios.

Al individualismo, a la libre iniciativa, a la explotación inhumana de los trabajadores, el Socialismo plantea la transformación de la propiedad, la justicia económica y social.

Pero este idealismo no es suficiente. El resultado del trabajo analítico emprendido por Carlos Marx demuestra que es un sueño creer y querer que la injusticia desaparezca por sí sola. Para transformar la injusticia en justicia, es necesario conocer las causas, los fenómenos que han provocado y provocan la existencia de la clase dominante y de la clase dominada. Es claro que combatiendo las causas se combaten los efectos que han producido.

Marx ha demostrado que las formas jurídicas de la sociedad son sucesivas y necesariamente creadas por la evolución material de la técnica. La máquina de vapor ha producido el nacimiento del capitalismo, como el molino que se movía por la fuerza de los brazos provocó el nacimiento de la sociedad feudal. Es la destrucción de que la infraestructura, condiciones materiales de la producción, en definitiva la realidad económica, determina las condiciones de vida del hombre; es decir, el derecho, la moralidad, la justicia, la religión, etc.

Por lo tanto, el grupo que domina la actividad económica, multitud de operaciones que se enlazan las unas con las otras, es el que ocasiona el desarrollo o el estancamiento, el ascenso o la decadencia de las fuerzas sociales.

«La historia de la sociedad humana hasta nuestros días, es la historia de la lucha de clases.»

El Socialismo quiere que los medios económicos no se muevan por la voluntad y a beneficio de un hombre, de un grupo de hombres o de un Estado totalitario. Por eso el Socialismo es una idea moral y material; reclama que el hombre perciba el producto de su trabajo y, en consecuencia, propugna la igualdad ante la vida.

«Llegará un momento, tarde o temprano, en que las naciones occidentales recordarán que el orden cooperativista le permite mantener la socialización de la industria y del comercio, sin por ello tener que aceptar la omnipotencia del Estado. Es más atinado, sin duda, haber puesto en práctica el régimen cooperativo sin haber sufrido antes la prueba del régimen comunista.»

La Alianza Cooperativa Internacional abarca en la actualidad ochenta y ocho organizaciones de cuarenta y siete países con ciento cuarenta y siete millones de cooperadores, y no están todos los que como tal actúan en muchos países, cuya afiliación no ha sido aceptada todavía en dicho organismo creado en 1895. Uno de los núcleos cooperativistas de Suecia tiene cuarenta mil obreros y empleados a su servicio. En Suiza, en los tres mil establecimientos afiliados a la Unión de Cooperativas hay veinte mil personas retribuidas, habiendo efectuado en 1960 ventas por valor de 780.717.000 de francos suizos, esto es, en una de las monedas más altas —estables del mundo.

Pero sigamos nuestra recopilación de pensamientos alrededor de la manera como ha sido interpretado el socialismo a través de sus diferentes escuelas. Los camaradas belgas publican una revista muy interesante, «Socialisme», donde Pierre Vermeylen, ministro de Justicia en el Gobierno de coalición constituido en el mes de abril de 1961 a base de católicos y socialistas, ha escrito que «sin duda el socialismo no puede confundirse con el marxismo, porque el marxismo no es todo el socialismo... No obstante, agrega Vermeylen, el socialismo contemporáneo no

«Llegará un momento, tarde o temprano, en que las naciones occidentales recordarán que el orden cooperativista le permite mantener la socialización de la industria y del comercio, sin por ello tener que aceptar la omnipotencia del Estado. Es más atinado, sin duda, haber puesto en práctica el régimen cooperativo sin haber sufrido antes la prueba del régimen comunista.»

La Alianza Cooperativa Internacional abarca en la actualidad ochenta y ocho organizaciones de cuarenta y siete países con ciento cuarenta y siete millones de cooperadores, y no están todos los que como tal actúan en muchos países, cuya afiliación no ha sido aceptada todavía en dicho organismo creado en 1895. Uno de los núcleos cooperativistas de Suecia tiene cuarenta mil obreros y empleados a su servicio. En Suiza, en los tres mil establecimientos afiliados a la Unión de Cooperativas hay veinte mil personas retribuidas, habiendo efectuado en 1960 ventas por valor de 780.717.000 de francos suizos, esto es, en una de las monedas más altas —estables del mundo.

Entendemos por instrumentos de trabajo la tierra, las minas, los transportes, las fábricas, máquinas, capital, moneda, etc., etc.

3.º La organización de la sociedad sobre la base de la federación económica, el usufructo de los instrumentos de trabajo por las colectividades obreras, garantizando a todos sus miembros el producto total de su trabajo, y la enseñanza general científica y especial de cada profesión a los

individuos de uno u otro sexo.

4.º La satisfacción por la sociedad de las necesidades de los impedidos por edad o por otras causas.

En suma: el ideal del Partido Socialista Obrero es la completa emancipación de la clase trabajadora; es decir, la abolición de todas las clases sociales y su conversión en una sola de trabajadores, dueños del fruto de su trabajo, libres, iguales, honrados e inteligentes.

Puedes comprobar, joven español, que nuestras aspiraciones, nuestro ideal, es la completa emancipación de la clase trabajadora.

Transformar la sociedad injusta que rige a España en una sociedad justa y libre son nuestras aspiraciones inmediatas. Abolir el absolutismo y la intolerancia, la crueldad y la rapina del régimen franquista, abolir el predominio de la aristocracia de sangre y del dinero, que, pretendiendo que sus privilegios son hereditarios, ha precipitado a España fuera del progreso universal, instaurando el sometimiento del pueblo español.

El pueblo español tiene derecho a disfrutar de los progresos que la clase trabajadora ha conquistado en el aspecto económico y social, que son los resultados del cambio de estructura realizada por los Gobiernos socialistas.

La finalidad del Socialismo es inmutable. Liberar a los pueblos del yugo de una minoría. Los socialistas declaramos que la liberación del hombre sólo puede realizarse en la democracia. Las dictaduras jamás permitirán la instauración de una sociedad armónica. Las dictaduras inevitablemente engendran una clase privilegiada que pretende perpetuarse envejeciendo a los hombres.

Luchamos para que ningún Estado, ningún hombre, pueda considerarse como soberano de otro Estado, de otros hombres. La autoridad soberana es el pueblo y reside en el pueblo.

El Socialismo tiene por vocación la defensa de todos los trabajadores; por lo tanto, su esencia es internacionalista.

Esto, joven español, es nuestro ideario, la significación y el sentido del Socialismo. En él, encontrarás las bases de la sociedad futura, de la sociedad socialista, única posibilidad de lograr tu emancipación, de lograr que España sea una República Socialista justa y humana.

Para este trabajo te necesita la Federación de Juventudes Socialistas. Compara y juzga el porvenir que mereces, que la sociedad tiene, debe proporcionar, y los hombres y perspectivas que el régimen dictatorial franquista ofrece a España.

## Cruz y raya

HISTORIETA RUSA

Kruschev visita una fábrica. Después del recorrido por las instalaciones, los obreros se reúnen en el salón de actos y Kruschev les da una conferencia. Al final, se dirige a su auditorio.

—Camaradas, están en entera libertad de hacer preguntas. Les responderé con mucho gusto.

Silencio sepulcral. El señor Kruschev repite la invitación. Otra vez silencio. Al cabo de unos minutos, de mano en mano, le llega un papel sin firma con esta pregunta: «Camarada, ¿por sus esperanzas a que Stalin estuviera muerto para revelar sus crímenes?»

Kruschev se pone como un tomate. Luego, con voz de trueno:

—¿Quién escribió este papel?

Otra vez silencio. Después, suavizando el tono: —Camaradas, prometo al autor de este papel que si revela su identidad no sufrirá ningún castigo.

Nadie se mueve ni responde. Al cabo de unos momentos:

—Muy bien. Contestaré de todos modos a la pregunta. Lo hice por las mismas razones que impiden al que escribió este papel decir quién es.

(«España Libre», Nueva York, 2-6-61.)

**DISCOS FRANQUISTAS**

Solis discurrea en el Congreso de los Sindicatos: «En adelante ningún español se acostará sin cenar.»

—Señor ministro —interrumpe un obrero—, yo no he cenado hoy... —Bueno, pues no te acuestas.

(«Tierra Vasca», Buenos Aires, mayo 1961.)

## Puy de Dôme

Excursion al Etang de Chanzeled, el 9 de julio.

Compañeros de los departamentos de Allier, Corrèze, Creuse, Haute Loire y Puy de Dôme: Esperamos no faltéis a esta concentración. No hay distancia ni tiempo insuficiente que nos lo pueda impedir. Con voluntad y fe, se consigue mucho. Acudid todos en masa con vuestras familias y simpaticantes del Partido Socialista Obrero Español, de la UGT y de los SS. Habrá un acto de propaganda con intervención del compañero de las Comisiones Ejecutivas RODOLFO LLOPIS.

P.S.O.E.  
El Comité Departamental

(Pasa a la tercera pag.)

(Pasa a la tercera pag.)

(Pasa a la tercera pag.)